

1 Юля.

№ 19.

1907 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

Правильная точка зрѣнія на жизнь, какъ компасъ для пловцовъ по морю житейскому *).

Моряки, покидающіе спокойный и безопасный береговой приютъ и пускающіеся въ открытое море, полное всякихъ случайностей и опасностей, берутъ всегда съ собой компасъ, чтобы не сбиться съ пути, чтобы имѣть правильный курсъ плаванія и достигнуть желанной цѣли путешествія. Вы, бывшія питомцы сего училища, сегодня оканчивающія курсъ ученія и отправляющіяся для плаванія по морю житейскому, какъ разъ похожи на моряковъ. И васъ, дорогія дѣточки, ожидаютъ въ великомъ морѣ житейскомъ всякія случайности и опасности. И въ морѣ житейскомъ бывають большія невзгоды порой. Не мудрено, не долго тутъ сбиться съ пути и... погибнуть. Но да оградить Господь Богъ всѣхъ васъ святыми Своими Анге-

*) Изъ рѣчи, сказанной на актѣ въ Таврическомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ 8 іюня 1907 г.

лы, и да хранить Онъ васъ на всѣхъ путяхъ вашей жизни отъ всякаго злаго обстоянія.

Чтобы не сбиться вамъ съ вашего правильного пути и не быть жертвами свирѣпыхъ волнъ житейскаго моря, надо и вамъ захватить съ собою въ путь компасъ, *надо имѣть правильную Евангельскую точку зрѣнія на жизнь*. И это тѣмъ болѣе необходимо въ наше многомятежное время, полное духовнаго мрака и самыхъ сбивчивыхъ туманныхъ воззрѣній на жизнь человѣка и его жизненные задачи. Этотъ туманъ духовный, облегающій современную жизнь нашу, уже успѣлъ сказаться и продолжаетъ сказываться въ самыхъ темныхъ и крайне мрачныхъ путяхъ и поступкахъ огромной массы погибельныхъ сыновъ земли русской. Эта мгла духовная постарается несомнѣнно накинуть свой покровъ мрачный и на ваши духовныя очи, дорогія дѣточки. Вотъ почему сегодня, когда вы хотите переступить этотъ школьный порогъ и вступить въ жизнь, когда вы принуждены покинуть сей покойный пріютъ береговой и отдаться волнамъ моря житейскаго, я счелъ нужнымъ напомнить вамъ объ опасностяхъ жизненнаго плаванія и о томъ, какъ можно избѣгнуть этихъ опасностей.

Правильная Евангельская точка зрѣнія на жизнь земную и есть тотъ компасъ, который вѣрно опредѣлитъ курсъ вашего плаванія и приведетъ васъ къ истинной цѣли вашего бытія земнаго. Компасъ тѣмъ и полезенъ, что онъ всегда точно указываетъ стороны горизонта и даетъ пловцу возможность направить свой корабль въ ту сторону, куда ему путь лежитъ.

Если моряку представляется возможность избрать одинъ изъ четырехъ путей, т. е. или на востокъ, или на западъ, или на сѣверъ, или на югъ, то пловцу по морю житейскому предстоитъ выборъ лишь изъ двухъ возможныхъ путей. Вотъ эти пути. „Входите тѣсными вратами; потому что

широки врата и пространенъ путь, ведущіе въ погибель, и многіе идутъ ими; потому что тѣсны врата и узокъ путь, ведущіе въ жизнь, и немногіе находятъ ихъ“ (Мѡ. VП, 13—14). Итакъ, дорогія дѣточки, если кто-либо изъ васъ попадетъ на путь пространнѣй, во врата широкія, то знайте, что путь этотъ ведетъ въ погибель и временную и вѣчную; знайте также, что этимъ путемъ многіе идутъ, многіе тутъ гибнутъ сами и другихъ губятъ. А если нѣкоторые изъ васъ вступятъ, по милости Божіей, на узкій путь, пойдутъ тѣсными вратами, то не печальтесь и не безпокойтесь за свою судьбу, ибо узкій путь приведетъ васъ къ жизни вѣчной; помните также, что путь этотъ, къ сожалѣнію, немногіе находятъ, но только избранныки Божіи. Нужно ли здѣсь говорить о томъ, что всѣ мы, окружающіе теперь васъ, желаемъ и умоляемъ васъ идти этимъ послѣднимъ путемъ, путемъ Божіихъ избранниковъ.

„Но, скажете, зачѣмъ вы насъ толкаете на этотъ тѣсный путь, путь скорбей и страданій? мы хотимъ жизни счастливой, безпечальной, хотимъ той жизни, о которой теперь всѣ такъ настойчиво твердятъ, что она возможна, достижима на землѣ. Вѣдь вы же сами, скажете, твердили намъ на урокахъ Закона Божія, что человекъ созданъ для счастья, для блаженства“. Да, други мои, для счастья, для блаженства, и въ этомъ ни я, ни вы не должны сомнѣваться ни на минуту. *Богъ всѣмъ человекомъ хочетъ спастися и въ разумъ истины прийти.* Но вопросъ здѣсь въ томъ, какъ понимать жизнь, счастье жизни, и какъ устроить это счастье. И въ рѣшеніи этихъ насущныхъ вопросовъ вамъ предстоитъ опять двойкій выборъ.

Одни утверждаютъ, что жизнь земная есть рай, или должна быть раемъ, полнымъ земныхъ радостей, чувственныхъ удовольствій, во всякомъ случаѣ сытымъ раемъ. Другіе, напротивъ, говорятъ, что жизнь есть суровая школа, приготавлию-

щая людей къ вѣчности, что здѣсь на землѣ полное блаженство не возможно, оно есть достояніе вѣчности, что здѣсь на землѣ радости и горести человѣка переплетаются, что здѣсь несомнѣнно растутъ и есть розы, но онѣ всегда растутъ среди шиповъ. Опытъ многовѣковой жизни, философія и слово Божіе подтверждаютъ справедливость этого послѣдняго взгляда на жизнь. І. Христосъ никогда не отрицалъ высокихъ радостей, невинныхъ удовольствій, законныхъ потребностей жизни, но только не въ нихъ Онъ полагалъ смыслъ жизни, а въ исканіи прежде всего царства Божія и вѣчной правды. Ищите прежде всего царства Божія и правды Его и сія вся, т. е. всѣ естественныя радости и блага жизни, приложатся вамъ. Горе человѣка, горе жизни въ томъ и заключается, что люди дѣлаютъ преступную перестановку въ заповѣди Христовой, они ищутъ прежде всего святой и довольной жизни и забываютъ первую половину заповѣди—исканіе царства Божія и правды вѣчной и чрезъ это принижаютъ богоподобную личность человѣка до степени животнаго.

Такимъ образомъ, дорогія дѣточки, предъ вами два идеала жизни земной. Идеаль сытой, скотоподобной жизни, лишонный высшихъ духовныхъ интересовъ, не знающій царства Божія и правды вѣчной, идеаль, утверждающій, что запросы желудка выше запросовъ ума. идеаль, полагающій, что въ сырой могилѣ—рѣшеніе всей участи человѣка, другими словами, конечная цѣль его бытія—стать добычею червей могильныхъ, превратиться въ персть земную,—и только. Другой идеаль—идеаль Евангельскій, полагающій, что богоподобный человѣкъ долженъ перелить въ себя, воплотить тѣ мысли, чувства и желанія, какія открыты намъ въ личности Іисуса Христа, воплотить при помощи благодати Божіей и тѣхъ земныхъ средствъ и благъ, какія даются промысломъ человѣку въ награду за исканіе царства Божія и вѣчной прав-

ды. Идеаль этотъ не принижаетъ человѣка, напротивъ, возвышаетъ до богоподобія и общаетъ полное всестороннее раскрытіе духовно-нравственной личности человѣка за гробомъ, въ вѣчности. Не мрачную могилу съ червями и тлѣномъ общаетъ человѣку этотъ идеаль, а безсмертіе и жизнь со Христомъ въ царствѣ свѣта, добра и вѣчной правды.

Какому изъ этихъ двухъ идеаловъ слѣдовать, рѣшить не трудно. Ваше рожденіе и воспитаніе, ваша совѣсть, еще не тронутая паденіями и жизненными компромиссами—сдѣлками, ваше юное сердце, еще не ставшее исходищемъ помысловъ злыхъ, скажутъ вамъ, —спросите ихъ,—куда вамъ жизненный курсъ держать, въ сторону ли сытой, но грѣховной и погибельной жизни, или въ сторону алчбы и жажды правды вѣчной, жизни хотя самой скромной и умѣренной въ желаніи и исканіи благъ земныхъ, но полной и преисполненной радостей духовныхъ, небесныхъ, такихъ радостей, которыхъ никто и ничто не можетъ лишить человѣка.

А разъ вы возьмете правильный курсъ плаванія по морю жизни, для васъ уже не будетъ темнымъ вопрось и о счастіи человѣка. Для людей вѣры и благочестія, для людей, вступившихъ на тѣсный путь жизни, все счастіе въ Богѣ, въ полной преданности Его волѣ, въ самомъ тѣсномъ приискреннемъ общеніи съ Нимъ. Когда скептикъ Апостоль Ѳома сказалъ Иисусу: „Господь мой и Богъ мой“, когда онъ осязательно узналъ и увѣровалъ въ Него, онъ уже не зналъ, не искалъ, да и не нуждался въ иномъ счастіи, кромѣ Бога и общенія съ Нимъ: „Господь мой и Богъ мой“. Тутъ, дѣточки, все счастіе человѣка. Когда Апостоль Петръ, прощенный Христомъ за грѣхъ малодушнаго отреченія отъ своего Господа и Учителя, говорилъ Ему: „Господи, Ты все знаешь, Ты знаешь, что я люблю Тебя“, онъ зналъ и всѣмъ своимъ существомъ ощущалъ и постигалъ, что въ этой

любви его къ Иисусу заключается все благо, все счастье его любящаго сердца. Когда грѣшница въ домѣ Симона фарисея припала созади къ ногамъ Иисуса, обливала ихъ своими покаянными слезами и, отирая своими волосами, благоговѣнно цѣловала ихъ, когда она услышала изъ устъ Господа: „прощаются грѣхи ея многіе, потому что она возлюбила много“, о! тогда женщина забыла весь міръ съ его темными радостями и утѣхами, она слышала и чужала теперь своимъ обновленнымъ сердцемъ, что въ прощеніи ея прежней грѣховной жизни, въ этомъ святомъ цѣлованіи пречистыхъ ногъ Спасителя, въ этой близости къ Нему заключается отсель все ея счастье—и временное и вѣчное. Другого счастья, кромѣ того, что заключается въ Богѣ и молитвенной близости къ Нему, и вы, дѣточки, не ищите, сидите, подобно Маріи, у ногъ Иисуса, будьте всегда около Него, съ Нимъ, и это будетъ для васъ тѣмъ „единымъ на потребу“, тою *благою* частью, яже не отнимется отъ васъ.

Такое пониманіе человѣческаго счастья рѣшаетъ и послѣдній нашъ вопросъ,—какъ, по какому руководству, устроить это счастье. Современные устроители человѣческаго счастья хотятъ достигъ его путемъ соціальной науки, помимо Христа и Его Евангелія. Они полагаютъ, что обновленіе и устроеніе жизни должно начинаться не сверху, не отъ Бога, а снизу, отъ земли, отъ самого человѣка, путемъ только земныхъ усилій, средствъ и указаній. Въ религіи, христіанствѣ, въ Богѣ они не только не усматриваютъ возможности рѣшенія труднаго вопроса о человѣческомъ счастьи, напротивъ, они видятъ во всемъ этомъ только лишь одно препятствіе къ достиженію искомаго человѣкомъ счастья и поэтому къ религіи, особенно христіанской, настроены крайне враждебно.

Но попытки человѣка устроить свое земное счастье помимо Бога до сихъ поръ не удавались и только благодать Божія всегда была и есть

причиною счастливой участи чело­вѣка. Вотъ, первые люди проводили на землѣ истинно райскую жизнь; но эту жизнь далъ имъ Богъ. И пока люди сообразовались въ своемъ поведе­ніи съ волею Бога, пока они располагали свою жизнь по начертаніямъ и указаніямъ воли небесной, они блаженствовали. Но вотъ діаволь впервые научилъ людей устроить свое счастье земное помимо Бога, внушилъ имъ, что сами они, безъ Бога, могутъ и должны познавать добро и зло, внушилъ, что идеаль счастья не на небѣ, не въ Богѣ, а на землѣ, въ рукахъ самого чело­вѣка, что стоитъ только чело­вѣку забыть Бога, и самъ онъ тотчасъ будетъ богомъ и тогда, конечно, и жизнь будетъ проводить онъ уже божескую. Послушалъ чело­вѣкъ діавола и сталъ устроить свое счастье помимо Бога. Мы знаемъ, что это было за счастье: оно началось изгнаніемъ чело­вѣка изъ рая, братоубійствомъ, забвеніемъ Бога, прелестями Содома и Гоморры, когда чело­вѣкъ, по выраженію Библии, сталъ „плотію“, когда прав­да Божія потребовала воднаго очищенія, чтобы путемъ потопа смыть съ лица земли безобразни­ковъ—людей, превратившихъ землю не въ рай, а въ адъ. Вотъ, послѣ потопа люди, въ лицѣ Ха­митовъ, тоже вздумали обезпечить свое земное благополучіе путемъ противленія волѣ Божіей, но не только не улучшили своего положенія, напро­тивъ ухудшили, ибо подверглись разсѣянію, забы­ли Единого Бога, утратили свой единый языкъ и образовали враждебные другъ другу народы. Вотъ, пророкъ Моисей освободилъ народъ Еврейскій изъ рабства Египетскаго и долженъ былъ устроить жизнь этого народа. Вы помните, что устройство жизни названнаго народа было указано съ Синая, сверху, отъ Бога. Самъ Богъ продиктовалъ моло­дому народу съ горы Синая законъ Свой, кото­рымъ опредѣлялась жизнь народа Еврейскаго. Мы помнимъ, знаемъ, что этотъ народъ, пока слѣдо­валъ въ своей жизни свнайскому закону, былъ и

силенъ и счастливъ, силенъ настолько, что всѣ ханаанскіе народы земли обѣтованной стали его достояніемъ, счастливъ такъ, что во время оно каждый еврей жилъ въ покоѣ и довольствѣ подъ своею смоковницею. А когда этотъ народъ сталъ забывать вѣру отцовъ своихъ, когда отъ Дана и до Веѣиля понаставилъ алтари языческимъ божествамъ и сталъ изгонять изъ своего царства истинныхъ служителей Іеговы, когда свое семейное благополучіе сталъ устроить чрезъ ханаанскихъ и моавитскихъ женщинъ, тогда скоро самъ подпалъ владычеству языческихъ сосѣдей, потерялъ свою политическую независимость, переходилъ изъ одного плѣна въ другой, пока за убійство Мессіи—Христа совершенно не потерялъ и храмъ, и отечество, и свободу, пока не сталъ предметомъ всеобщаго позора, презрѣнія и ненависти.

Вотъ, преступные отбросы сего богоубійственнаго народа желаютъ направить на свой путь погибельный и насъ—русскихъ, даже наше юношество духовное, желаютъ, чтобы и мы устроили свое земное благополучіе по масштабу жидовско-соціальному. Нечего грѣха таить, мы изъявили свою послушную готовность слѣдовать указаніямъ картавящихъ своихъ наставниковъ и уже начали устроить свое земное благополучіе по идеалу Каутскихъ, Бебелей и др. пророковъ и провозвѣстниковъ „свободнаго наслажденія жизни“, то чистокровныхъ жидовъ, то жидовствующихъ. Не скроемъ отъ людей и того, какими средствами и въ какомъ видѣ добывается современными строителями счастье человѣческое. Христа теряемъ, да Онъ и не нуженъ, Онъ только мѣшаетъ свободно наслажденію жизни; Его божественный Ликъ преступными руками всегдашнихъ Его враговъ—жидовъ мало-по-малу стирается и выкрадывается изъ вѣрующихъ сердець; душа человѣка убываетъ, развиваются и крѣпнуть въ ней грѣховно-звѣрскіе инстинкты и наклонности; о грѣхѣ, о смерти,

о вѣчности и судѣ надъ собою человекъ уже перестаетъ думать, небо кощунственно предоставляет воробьямъ, а за собой оставляетъ лишь землю для преступно-чувственной жизни. Таковы должны быть внутреннія убѣжденія тѣхъ, кто хочетъ добыть себѣ свободное наслажденіе жизнию.

А вотъ какія могутъ быть у нихъ дѣла и уже есть, бываютъ. Христіанскіе храмы можно грабить и разорять, священниковъ можно убивать, святыни народныя можно всячески оскорблять; царскую власть можно не только поносить, но и, если то удастся, уничтожить; никакой собственности личной признавать и уважать не слѣдуетъ, здѣсь нужно помнить одно правило: все твое—мое; убивать можно и слѣдуетъ рѣшительно всѣхъ, кто мѣшаетъ свободному наслажденію жизнию, и за это убійць предавать смертной или какой другой казни не слѣдуетъ, ибо сіе будетъ нарушеніемъ Божіей заповѣди „не убій“; свобода и неприкосновенность личности соблюдаются только по отношенію къ анархистамъ и ихъ компаніи, а во всѣхъ другихъ случаяхъ—рабство и насиліе; свобода слова и печати—привиллегія только печати жидовской и той, которая поетъ съ нею въ одинъ тонъ; назначеніе сей печати—обмануть русской народъ несбыточными обѣщаніями, возбудить въ немъ ненависть къ властямъ и богатымъ людямъ, поднять на междуусобную войну народъ этотъ и рабочихъ, залить кровью землю русскую, зажечь на ней костеръ, гдѣ должно погибнуть все нажитое потомъ и кровью добро отцовъ и дѣдовъ, а затѣмъ... завладѣть всей землей русской и править ею на началахъ демократическо-жидовской республики, гдѣ первыми людьми будутъ благодѣтели русскаго народа Кизеветтеры, Гессены, Алексинскіе, Аладьины, разные недоучки и проходимцы... Въ этомъ новомъ царствѣ русскомъ будетъ и религія новая, будутъ и священники, но они будутъ всѣ новаго покроя, вродѣ Огневыхъ, Тихвинскихъ, Архиповыхъ и имъ подобныхъ, тина, такъ сказать,

стриженнаго. Будутъ въ этомъ царствѣ, конечно, и духовныя семинаріи и епархіальныя училища, но только въ нихъ порядки будутъ совсѣмъ иные; тамъ менѣе всего будутъ изучать св. Писаніе и богословскія науки, главнымъ образомъ будутъ изучать науки соціальныя; въ церковь ходить не будутъ, да это для будущихъ пастырей церкви и не такъ важно, тутъ важнѣе всего походить на Петрова, Огнева и другихъ обновленцевъ рясофорныхъ; ректоровъ и инспекторовъ совсѣмъ не будетъ, управлять семинаріями будутъ или центральные или мѣстные комитеты изъ учениковъ первыхъ двухъ классовъ, какъ наиболѣе подходящихъ для административныхъ ролей; въ епархіальныхъ училищахъ должны подготавливаться на тѣхъ же началахъ бозбожія и безнравственности духовныя дѣвицы, имѣющія стать достойными сподвижницами обновленцевъ семинаристовъ; что касается законныхъ браковъ церковныхъ, то ихъ, можетъ быть, и совсѣмъ не будетъ; новая Дума можетъ ихъ уничтожить, тѣмъ болѣе, что одинъ изъ канонистовъ, даже архимандритъ, уже высказался за институтъ браковъ гражданскихъ; приходская жизнь будетъ устроена тоже по новому, въ ней будетъ главной силой не настоятель, не пастырь, а приходскій совѣтъ, который конечно съ радостію будетъ приглашать къ себѣ пастырей новаго *стриженаго* типа; если нужно будетъ, то приходскому совѣту можно будетъ пообѣщать ведра два—три водки, и стриженная кандидатура несомнѣнно пройдетъ, вѣдь теперь на сельскихъ сходахъ зелено вино развѣ не вершитъ всѣ дѣла общественныя; вотъ только одна бѣда, какъ отдѣлаться отъ ненавистныхъ архіереевъ, которыхъ никакъ не подтянешь къ новому стрижено—обновленческому укладу церковно-общественной жизни, которые день за днемъ все болѣе и болѣе берутъ вправо, къ какому-то древне-вселенскому строю и укладу

жизни человѣческой; впрочемъ, чего лучше, можно обойтись и безъ нихъ; пусть русская церковь будетъ вродѣ пресвитеріанской, тогда и дѣлу конецъ, конецъ архіерейской владычней власти; тогда конечно свободному наслажденію благами жизни никто не будетъ мѣшать, ибо и монахи будутъ вродѣ того милаго архимандрита, который всему свѣту на удивленье проповѣдуетъ гражданскій бракъ.

Скажите, я шучу, смѣюсь надъ стремленіями и затѣями обновленцевъ. Да, простите, о бредняхъ и затѣяхъ нашихъ крайнихъ лѣвыхъ партій, насколько можно судить о нихъ по ихъ книгамъ и газетамъ, говорить можно тономъ и языкомъ только шутливымъ. Но въ данномъ случаѣ я далекъ отъ шутки, ибо говорю вамъ напутственное слово, можетъ быть, для многихъ изъ васъ даже послѣднее слово, говорю не для того, чтобъ занять чье-либо праздное любопытство, нѣтъ, говорю, какъ отецъ, прощаясь съ дорогими дѣтьми, отправляющимися въ далекое и опасное плаваніе. Не шучу я, шутки въ сторону, ибо дѣло касается души человѣческой и ея вѣковѣчной участи. Такъ держите-же, дорогія дѣточки, руль вашего жизненнаго корабля вправо, ко Христу. Молитесь Ему, чтобы Онъ сохранилъ всѣхъ васъ на вашемъ пути жизненномъ. А компасъ во время плаванія по житейскому морю крѣпко держите въ рукахъ, приглядывайтесь къ нему, имѣйте правильный взглядъ на жизнь и ея задачи, помните, что путь нашъ къ небу, а конечная цѣль вѣчность. *Аминь.*

Алексій, Епископъ Таврическій.

Письма Преосвященнаго Михаила, почившаго Епископа Таврическаго, къ нынѣшнему Архіепископу Волинскому Антонію [въ мірѣ Алексѣю Павловичу Храповицкому] *)

1.

Дорогой Алексѣй Павловичъ!

Прилагаю при этомъ росписаніе дней и часовъ, удобныхъ для приѣма Вашей знакомой Преосвященнымъ. Удивился, что чрезъ меня идетъ это дѣло.—Постриженіе**) вѣроятно все въ субботу; въ четвергъ будетъ представленіе объ этомъ Святителю. Преосвященный велѣлъ мнѣ „помаленьку“ похаживать въ Лавру къ Богослуженію. Приѣхалъ Михаилъ Петровичъ. Ничего: кажется, поправился.—Нынѣ отъ Васъ прошли чрезъ Лавру, заходили также и въ церковь къ заутренѣ съ Ник. Васильев.—виновать—Алексѣевичемъ. Чувствуемъ себя съ нимъ мирно.—Читаю сейчасъ „Воспоминанія“. Хорошо.—Нынѣ въ обѣдню говорили проповѣдь на текстъ: „Покайтесь: приближи бо ся царствіе небесное“. Мнѣ понравилось. Просто и правда.

*) *Примѣчаніе.* Письма писаны по слѣдующимъ адресамъ: Отъ января 1884 г. до іюля 1886—въ Петербургъ, затѣмъ до августа 1887—въ Холмъ, Люблинской губ., далѣе до января 1891 года—опять въ Петербургъ, а до 1895 г. въ Сергіевъ Посадъ; два послѣднихъ изъ помѣщаемыхъ писемъ—въ Казань. Два наиболѣе интересныхъ письма 1891 и 1892 г.г. напечатаны въ „Волинскихъ епарх. вѣдом.“.—Авторъ писемъ писалъ до 1889 г. либо изъ Петербурга, либо съ вакаціоннаго отдыха съ родины изъ Тамбовской губерніи, затѣмъ зиму 1889—1890 г. онъ провѣлъ въ Крыму на излѣченіи, а послѣ этого перебрался въ Аѳины, гдѣ служилъ посольскимъ архимандритомъ; въ августѣ 1894 г. онъ посвященъ въ викаріи Полтавской епархіи, вскорѣ переведенъ въ Крымъ, гдѣ и скончался 19 августа 1898 г. на глазахъ Архіепископа Антонія, Архіепископа Никона и другихъ своихъ друзей.

**) Рѣчь идетъ о постриженіи въ монашество автора письма. Состоялось оно 14-го янв. 1884 г. въ академической церкви и совершено было преосвященнымъ ректоромъ академіи, Епископомъ Арсеніемъ, нынѣ Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ.

Только не особенно связно. Ну, да нельзя этого требовать. Говорилъ Груздевъ (богословъ). Дай Вамъ Богъ всего хорошаго

Вашъ сорабъ Православной церкви *Михаилъ*.

8 янв. 1884 г.

2.

Дорогой Алексѣй Павловичъ!

Съ праздникомъ! Память о нашемъ апостольскомъ призваніи да соединить насъ всѣхъ въ этотъ день. Приѣхалъ домой третьяго дня. Вчера проводилъ отъ себя Андрея Остроумова. Ъхали не на Ростовъ, а на Нижній. Ярославль мнѣ очень понравился. Храмы весьма древни и обвѣваютъ духомъ благоговѣнія. Но богослуженіе совершается крайне небрежно. Я былъ на всенощной въ двухъ храмахъ и просто страдалъ. Служать точно съ просонья и не глядя. На Θεодора и Константина былъ на Архіерейскомъ служеніи. Не особенно отрадно и здѣсь. Не могъ всей литургіи простоять. Озлился страшно. Духъ точно совсѣмъ оставилъ насъ грѣшныхъ. Жиръ и возмутительная лѣнь обуяли въ конецъ. И встать и пошевелить руками и сказать возгласъ—все тяжело... О. Никаноръ видѣлся съ нами въ Ярославлѣ. Очень онъ понравился Андрею... Сперанскій мнѣ весьма показался. Они вмѣстѣ поѣхали къ какому-то родственнику. Высадили мы ихъ на лодочку въ дождь и бурю; не знаю, какъ добрались они. Поклонъ Натальѣ Петровнѣ*) и всѣмъ вашимъ. Да ниспошлетъ Богъ Вамъ всѣмъ благодать любви!

Иеромонахъ *Михаилъ*, молящійся за Васъ.

Завтра на Петра и Павла служу на кладбищѣ литургію и затѣмъ паннихиду на могилѣ отца; въ воскресенье—другую литургію въ одной изъ приходскихъ церквей. Уваженія и благоговѣнія къ

*) Мать высокопр. арх. Антонія (Храповицкаго).

сану страшно много, но носитель сана недостойнъ сего.—Будемъ молиться о большей высотѣ настроенія и глубинѣ любви.

28 іюня 1884 г.

3.

Дорогой Алексѣй Павловичъ!

Получилъ извѣстіе, что Яковъ Михайловичъ *) хочетъ постричься въ сентябрѣ. Я говорилъ отъ его имени съ Преосвященнымъ, и тотъ велѣлъ подавать прошеніе. Яковъ Мих. желаетъ переѣхать къ намъ, чтобы съ міромъ уже прекратить сношенія. Преосвященный позволилъ. Вмѣстѣ съ письмомъ къ Вамъ пишу письмо и ему. Значить, начало года ознаменуется хорошо. Если бы только всегда было хорошо!! Я въ Питерѣ съ 29 іюля работаю. Дѣло подвигается плохо. Оказывается, дѣло гораздо труднѣе, чѣмъ представлялось. А тутъ погода нехорошая: голова въ тискахъ. Но за то иногда находятъ минуты и даже часы творчества. Это хорошо, а потому я не унываю и крѣпче, чѣмъ когда либо, вѣрю въ всемогущую любовь Божію. Она соединила насъ для Христова дѣла, она дастъ намъ и силы дѣлать его, если только мы то хоть немножко будемъ достойны этого въ своемъ святомъ единеніи. Гдѣ о. Никаноръ? Не у Васъ ли? Если „да“, то мой привѣтъ ему. Привѣтъ сердечный любви и мира всему Вашему семейству. Пишу мало, потому что работаю много. Надѣсь, что Вы должны быть довольны этимъ, если для меня неизбежна дилемма.

Искренно любящій Васъ братъ во Христѣ недостойный іеромонахъ *Михаилъ*, просящій молитвъ.

11 августа 1884 г.

*) Мещеряковъ, нынѣ епископъ Серафимъ (Витебскій).

Дорогой Алексій Павловичъ!

Письмо Ваше получилъ, пославши свое. На-счетъ одежды съ Преосвященнымъ говорилъ; онъ сказалъ: „сошьемъ какънибудь“...

Въ Академію подали прошенія три священника. Одинъ изъ нихъ *) (Костромской губ.) поселился въ кельѣ о. Платона**). Только два года кончилъ курсъ и овдовѣлъ; по окончаніи курса посылали въ академію, —отказался. Теперь пришлось таки. Симпатичный; только, кажется, очень здравомыслящій; пожалуй больше практикъ, чѣмъ человѣкъ идеи. А впрочемъ—Богъ знаетъ. Я только что его увидалъ. Большевъ взялъ документы для поступленія въ университетъ. Не суждено, значить, ему быть борцемъ для православія. Жаль очень и очень. Это все роденька надѣлала.

Работается плохо: не налажусь. О. Никанора***) еще нѣтъ.

Поручаю себя Вашимъ молитвамъ. Вашъ братъ во Христѣ іеромонахъ *Михаилъ*.

18 августа 1884 г.

Дорогіе братья о Христѣ!

Издалека****) желаю вамъ всѣмъ мира и спасенія. Если о. Антоній посвященъ во іеродіакона, то поздравляю его: дай Богъ быть достойнымъ дара благодати. Какъ вы теперь живете? Служите ли? Не думаете ли ѣхать? Какъ экзамены о. Николая и о. Платона? Я теперь работаю въ саду—

*) Свящ. Николай Андреевичъ Софійскій, нынѣ архіепископъ Никонъ, экзархъ Грузіи.

**) Іером. (Грузовъ), умершій вполсѣдствіи въ санѣ епископа Муромскаго.—Постриженъ въ монашество одновременно вмѣстѣ съ преосв. Михаиломъ.

***) Нынѣ епископъ Пермскій.—Постриженъ въ монашество. 4 апрѣля 1884 г.

****) Письмо изъ г. Елатьмы, Тамб. губ.

запасаюсь силами. Всякая умственная работа по боку. Домашніе мои плохи.—Что подѣлываетъ о. Никаноръ? Хандрить или благодушествуетъ?... (на этомъ прервали,—начинаю снова—по полученіи письма отъ о. Антонія).

Теперь изъ письма знаю, что хандрить. Что это такъ жестоко искушаетъ его Преосвященный Ректоръ? А впрочемъ подобаешь быть и соблазнамъ... Меня тоже онъ искусилъ своими темами для сочиненій. Ну, что я дамъ, когда еще самъ младенецъ? При томъ же здѣсь подъ руками нѣтъ ни книгъ, ни пособій. Вѣдь можно дать такую тему, съ которой хорошенько потомъ и не разберешься. Ужъ если онъ рѣшилъ возложить на меня этотъ трудъ, то лучше бы сказалъ заранѣе: я бы имѣлъ время посоветоваться, подумать и порыться. А то нынѣ 31-е число, а къ 5-му въ Питеръ долженъ быть уже отвѣтъ. Значить, завтра же изволь ужъ все приготовить. По совѣсти ли это?

Отъ души скорблю, что у васъ извнѣ тягота: должно быть дѣла все болѣе запутываются, положеніе колеблется:—отсюда и раздражительность. Мнѣ кажется, что конецъ непременно будетъ тяжелѣй. Можетъ быть, и на совѣтъ не ладно—одно къ одному. Во всякомъ случаѣ, если есть внутренній миръ, то все остальное—пустяки. Пусть только меньше о. Никаноръ рефлектируетъ надъ пустой мимолетной ругатней... О. Серафимъ, думаю, ужъ пишетъ сочиненіе. Желая ему всякаго успѣха. Спасибо за письмо. Жду болѣе обстоятельнаго и карточку. Желая всѣмъ вамъ отъ Бога помощи въ сохраненіи мира, любви и духовной бодрости.

Любящій васъ вашъ братъ іер. *Михаилъ*.

31 мая 1885 г.

Дорогой о. Антоній!

Квартиру я предпочитаю ту, которая просторнѣй, свѣтлѣй и теплѣй, т. е. Тубасовскую. Только Вы ее хорошенько вывѣтрите; похлопочите, чтобы поправили, однимъ словомъ, чтобы намъ двоимъ работать было вольготно и покойно.

Отъ души поздравляю Васъ съ практикантствомъ. Можетъ быть на мѣсто Кулюкина возьмутъ Чебышева? или нѣтъ? Радъ за о. Никанора и о. Серафима. Подъ крылышкомъ пр. Алексія покойно: можно укрѣпиться духомъ, какъ слѣдуетъ. Я совершенно раздѣляю Ваше восхищеніе пр. Алексіемъ*), хотя знаю его только по наружности.

Въ отношеніи о. Николая Налимова я вѣрю, что онъ имѣетъ чудное сердце, и что мы будемъ съ нимъ жить дружно и сойдемся. Да и кто съ нимъ не сходился? Но съ другой стороны, мнѣ кажется, ужъ особенно близко сойтись съ нимъ не легко; онъ натура сосредоточенная и близко къ себѣ не подпускаетъ никого. А впрочемъ это такъ моя гипотеза, основанная чисто на двухъ—трехъ взглядахъ на его лицо. Справьтесь, пожалуйста, почему мнѣ до сихъ поръ не шлютъ билета на каникулы. Мнѣ неудобно жить безъ него: мало ли что можетъ случиться. Пожалуйста передайте секретарю мою просьбу.

Поклонъ мой всѣмъ знаемымъ. Какъ поживаетъ о. архим. Серафимъ? Какъ его здорье?

Я часто здѣсь похварываю: отвыкъ отъ климата. Поэтому работать не работаю.

Вашъ собратъ о Христв іер. *Михаилъ.*

27 іюня 1885 г.

Отъ всей души радъ, если С. Александровичъ Соллертинскій будетъ инспекторомъ. Дай Богъ

*) Архіепископъ Литовскій Алексій (Давровъ), умершій въ 1890 г.

ему. Это великій идеалистъ, искатель Царствія Христова.

Мацуи*) хочеть мнѣ писать сочиненіе. Поговорите съ нимъ. Пусть читаетъ Гр. Нисскаго. Я ему пишу нынѣ же. Струнку—то ему намѣтьте.

7.

Въ Воронежѣ служилъ съ Пр. Веніаминомъ акаѣистъ св. Митрофану. Соборъ изъ 8 іеромонаховъ и діаконовъ. Акаѣистъ прошелъ весьма хорошо: хотя негромко, но осмысленно и съ чувствомъ. Пѣвчіе прекрасныя; по моему мнѣнію, лучше лаврскихъ. Димитрія не дождался. Былъ въ женскомъ монастырѣ: тамъ случился престоль въ честь Богопраматери Анны. Поютъ порядочно, но, кажется, живутъ бѣдно и завидуютъ Митрофаніевскимъ монахамъ. Въ Задонскъ пріѣхалъ въ 5 часовъ въ воскресенье, проѣхавши всю ночь въ почтовомъ 120-ти пудовомъ дилижансѣ съ 19 чело-вѣками на 4 лошадахъ. Позднюю литургію служилъ о. протоіерей Яхонтовъ. Онъ живетъ здѣсь уже вторую недѣлю. Послѣ литургіи сказалъ прочувствованное слово. Старушки около плакали. Я вспомнилъ Вася. Пѣвчіе очень хорошія; особенно тенора. Самый храмъ прекрасенъ; особенно изящна колокольня. Архимандритъ—Прокопій. Весьма гостепріименъ. Трапезоваль сегодня у него. Покои лучше нашихъ ректорскихъ. Зато въ гостинницѣ попался мнѣ такой номеръ, что я боялся и съѣсть и лечь: такъ все чисто. Сейчасъ пріѣхалъ въ Елецъ, чтобы завтра отсюда выѣхать на Тулу и Калугу въ Оптину пустынь. Внутренно стараюсь слѣдовать совѣту Пр. Теофана, но плохо удается: слишкомъ разсѣваюсь. Зато наслаждаюсь его сочиненіями. Въ общемъ—на пользу. Мой сердечный привѣтъ всей братіи академической и всѣмъ любящимъ ее. Какъ здоровье Натальи Петровны?

Михаилъ.

28 іюля 1886 г.

*) Японецъ, умершій лѣтомъ 1885 г.

8.

Лѣсная община весьма православна; прошу обратить благосклонное вниманіе. О. Никаноръ благодушествуетъ. Алексій хорошъ и помнить о Вась, горюетъ объ Японіи. Турбинъ въ академіи. Вчера служилъ съ архіереемъ въ академіи. Нынѣ былъ у митрополита. Разспрашивалъ и благословилъ на труды. Въ Вильну викаріемъ Тверскаго Антонина. Приселковъ, м. б., оцять поступить въ продолженіе года. Наталья Петровна*) хотя и не болѣетъ, но чувствуетъ себя хуже, чѣмъ лѣтомъ. Скучаетъ о Вась очень.—Саблеръ третьяго дня пріѣхалъ и нынѣ передавалъ, что получилъ отъ Вась прелестное письмо.—Прошу благословенія у Преосвященнаго Флавіана и братской любви у всѣхъ васъ.—Вамъ дано 360 рублей.

Михаилъ.

— 20 октября 1886 г.

9.

Дорогой о. Антоній.

Простите, что долго не писалъ. И такъ каждый день пишу по меньшей мѣрѣ по письму. Даже усталъ. Какъ Вы живете? Не начали ли скучать? Не дай Господи. Ваше письмо Анненкову получено было, когда онъ съ молодой женой былъ у Евг. Петровича, и я производилъ ревизію его вкусу и гадалъ о его будущемъ. Жена очень быстра. Можетъ надѣлать ему хлопотъ. Мѣсто ему, наконецъ, открылось. Навѣрно скоро посвящаться будетъ.

Як. М. Бекаревичъ**) благодушествуетъ. Думаю склонять его постричься нынѣшній годъ. Какъ Вы съ о. Серафимомъ думаете? Мих. Ив. Поповъ съ тоской говоритъ, что, вѣроятно, пойдетъ въ священники, а не въ монахи. Малость энергіи,—и

*) Мать арх. Антонія.

**) Епископъ Филиппъ.

онъ можетъ сдаться но нужно ли? Представьте свои соображенія. Ал. С. Мережковскій борется съ отцомъ. По всей вѣроятности, нынѣшій годъ пострижется, хотя наврядъ ли къ Рождеству. Турбинъ—скоро будетъ окончательно принять и тогда постриженъ. Френкеля отправили въ качествѣ сыщика въ западный край—какъ бы въ качествѣ чиновника при Кантакузенѣ. Скоро будетъ обращеніе Раско. Арсеньевъ специально приходилъ слушать мой рассказъ о путешествіи и велѣлъ Вамъ передать низайшій поклонъ. Петровскій въ первый день пріѣзда на минутку забѣгалъ—и съ тѣхъ поръ ни ногой, не смотря на зовъ. То же медлитъ и Померанцевъ. Онъ на мой взглядъ нѣсколько зашельмовался.—От. Іоаннъ—ничего Хотѣлъ было мѣнять тему. Насилу уговорили. Ник. Софійскій работаетъ, хотя теперь захворалъ кашлемъ.—О. Инспекторъ*) воодушевился и одержимъ вмѣстѣ со мной маніей монахопостриженія. Все мечтаемъ объ Аквилоновѣ.—Молодецъ! И со студентами и съ Ректоромъ ведетъ дѣло благородно и энергично.—Казанскій Ректоръ скоро будетъ Епископомъ. Поликарпъ Нижегород уходитъ на покой. О. Никанора Алексій представилъ къ соборному іеромонаху.—Нельзя ли Вамъ посылать нѣкоторые духовные журналы заднимъ числомъ въ Лѣсную? Напр.: „Прав. Обзор.“ и „Твор. св. Отецъ“? Тамъ нуждаются въ просвѣщеніи, а у пр. Флавіана, я думаю, такъ лежатъ... Прошу у него благословенія. Мой глубочайшій поклонъ о. Серафиму, также и о. Владиміру. Не уловляется ли Ливотовъ? Павелъ Павловичъ вчера былъ у о. Инспектора. Наталья Петровна—ничего. На Рождествѣ думаетъ увидаться. Увидимся?

Да хранить Васъ Господь Богъ.

Недостойный іеромонахъ *Михаилъ*.

Сергѣй Ал. велѣлъ передать поклонъ.

3 ноябрь 1886 г.

(Продолженіе будетъ).

*) Нынѣ митрополитъ Антоній.

Старцы — причастники.

Что бы ни говорили и ни писали худого про святых обители, а онѣ не перестанутъ быть живымъ урокомъ праведной жизни. 23 іюня мнѣ, въ качествѣ богомольца, случайно пришлось быть свидѣтелемъ умилительной картины въ Георгіевскомъ Балаклавскомъ монастырѣ. Была суббота Апостольскаго поста. Въ этотъ день старцы обители причащались Св. Христовыхъ Таинъ. Но что это за старцы? Чудные старцы. О нѣкоторыхъ изъ нихъ я успѣлъ кое-что узнать. Вотъ, впереди всѣхъ стоитъ Никонъ-слѣпецъ, 72-хъ лѣтъ, обратившій свои потухшія очи какъ разъ на образъ Спасителя. Видитъ ли старецъ слѣпецъ Спасителя? думалось мнѣ. Видитъ, рѣшилъ я, видитъ умными очами. Видитъ, безъ сомнѣнія, и его Господь. Слѣпца монаха созади поддерживаетъ братски, бережно старецъ Петръ, 67 лѣтъ. Картина умилительная. Всторонѣ къ лѣвому клиросу стоитъ священникъ монахъ Геронтій, худой, сторбившійся, всей своей фигурой говорящій, что онъ всю жизнь готовъ валяться на порогѣ церковномъ и у всѣхъ просить прощенія. Позади слѣпца и его брата Петра стоитъ величественная фигура многолѣтняго старца монаха Луки. Ему 79 лѣтъ, изъ которыхъ болѣе 30 лѣтъ прожилъ въ этой обители. Я слышалъ, что Лука принимаетъ схиму и ему эта милость уже дана Владыкою. Древній старецъ, говорятъ, великій молитвенникъ въ обители. У самаго порога церковнаго, опершись на стѣнку, стоитъ старецъ Елпидій. Ему 81 годъ. Онъ весь сторбился, едва двигается, но каждый день бываетъ въ храмѣ. Были тутъ и другіе причастники — монахи. Но глаза мои невольно остановились на указанныхъ старцахъ. Такъ они величественны своей небо-подобной красотой, своимъ смиреніемъ, своимъ молитвеннымъ положеніемъ. За причастнымъ стихомъ всѣ они подходили къ святымъ иконамъ за цѣлованіемъ, затѣмъ направлялись къ

правому клиросу, гдѣ, какъ я потомъ узналъ, стоялъ и пѣлъ Владыка Таврической Преосвященный Алексій, у котораго старцы испрашивали прощенія и благословенія, а потомъ—другъ у друга. Въ эту пору на клиросѣ пѣли тропарь „объятія Отча“, чудный, умилительный тропарь. Говорятъ, Владыка Алексій особенно любитъ эту пѣснь церковную и часто поетъ ее съ братією. На этотъ разъ Владыка пѣлъ ее съ послушниками—пѣвцами обители. Но что это было за пѣніе? Слышно было, что Владыка плакалъ и пѣлъ великую пѣснь покаянную. Видѣлъ я, плакали и старцы. Слепецъ Никонъ весь какъ бы впился въ образъ Спасителя. По его щекамъ текли изъ темныхъ очей обильныя слезы. Монахъ Петръ то и дѣло поддерживалъ его и направлялъ тѣло его къ иконостасу. Но Никону захотѣлось посмотрѣть, гдѣ и кто это поетъ, и онъ своимъ потускнѣвшимъ взоромъ обернулся къ клиросу. А оттуда раздавалось: „Нынѣ обнищавшее не презри сердце, Тебѣ бо, Господи, умиленіемъ зову: согрѣшихъ, Отче, на небо и предъ Тобою.“ Слезы рѣкой лились изъ глазъ Никона, и онъ снова инстинктивно обернулся къ образу Спасителя. Но вотъ тропарь конченъ. Въ алтарѣ стали открывать завѣсу отъ царскихъ вратъ. Въ этотъ моментъ сошелъ съ клироса на амвонъ Владыка, земно поклонился старцамъ и просилъ у нихъ прощенія. Старцы отвѣтили ему земнымъ поклономъ. Царскія врата раскрылись и показался старецъ іеромонахъ съ святою чашею Тѣла и Крови Господней. Старцы, выслушавъ молитву „Вѣрую, Господи, и исповѣдую,“ стали подходить къ Чашѣ. А на клиросѣ Владыка запѣлъ древнимъ напѣвомъ „Тѣло Христово пріимите.“ Старцы причастились, вкусили Источника безсмертнаго. Я видѣлъ на лицахъ старческихъ ту неземную радость, которую они переживали въ этотъ моментъ. Миѣ стало какъ-то радостно за нихъ, и я на своей душѣ грѣшной почувствовалъ благодать Божию, благодать

умиленія и вѣры во Христа. Я всегда вѣрилъ и вѣрю во Христа Спасителя. Но въ этотъ моментъ старцы—причастники показали мнѣ, какъ всѣмъ намъ близко Господь, и какъ всѣмъ намъ хорошо быть съ Нимъ.

Приложившись къ чудотворному образу св. Георгія Побѣдоносца, я оставилъ храмъ и обитель и поѣхалъ въ Севастополь, а оттуда далѣе по моему росписанію. Но этихъ старцевъ—причастниковъ, но этого тропаря умилительнаго, который я слышалъ въ обители св. Георгія и который пѣлъ Владыка съ послушниками, я никогда не забуду. Вѣдь всѣ мы блудно иждиваемъ житіе свое земное; вѣдь всѣ мы должны взирать на *неиждиваемое* богатство щедротъ нашего Спасителя и со умиленіемъ взывать Ему: согрѣшихъ, Отче, согрѣшихъ на небо и предъ Тобою, но не презри, Спасе, обнищавшее сердце мое.

Богомолецъ.

Краткій очеркъ дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества съ 21 мая 1882 по 21 мая 1907 года.

(Продолженіе).

Что же сдѣлало Палестинское Общество за время своего двадцатипятилѣтняго существованія?

Какъ видно изъ устава этого Общества, оно сразу намѣтило себѣ три главныхъ цѣли: 1) защиту и поддержаніе православія въ Св. землѣ въ виду направленныхъ противъ него козней латынянъ и протестантовъ; 2) облегченіе православнымъ паломникамъ путешествія въ Палестину и попеченіе о нихъ въ самой Св. землѣ и 3) ознакомленіе русскаго общества съ прошедшимъ и настоящимъ Св. земли. Съ этихъ трехъ сторонъ мы разсмотримъ дѣятельность Православнаго Палестинскаго Общества.

По начертанной обществомъ программѣ самымъ важнымъ и дѣйствительнымъ средствомъ для поддержанія православія въ Св. землѣ является устройство школъ и воспитаніе въ нихъ мѣстнаго подрастающаго поколѣнія въ духѣ православной вѣры Христовой.

Едва успѣло Общество въ 1882 г. открыть свою дѣятельность, какъ къ нему поступило множество просьбъ отъ мѣстныхъ жителей Палестины объ открытіи школъ: объ насъ не заботьтесь, говорили они, но не дайте погибнуть дѣтямъ нашимъ! Внимая этимъ просьбамъ, Общество немедленно приступило къ учрежденію школъ. Первая начальная школа открыта была еще 6 декабря того же года въ селеніи ел—Муджедиліе, а вслѣдъ затѣмъ еще въ трехъ селеніяхъ ер—Раліе, Кафр—Ямфе и Шаджаре. Оказался недостатокъ въ учителяхъ. Русскіе не могли здѣсь приложить своихъ силъ по незнакомству съ арабскимъ языкомъ и арабскими обычаями. Въ самой же Палестинѣ невозможно было найти учителей. Поэтому сама жизнь указывала на необходимость для приготовленія хорошихъ учителей изъ мѣстныхъ жителей Палестины открыть два пансіона, приноровленные къ нашимъ учительскимъ семинаріямъ, что Общество и осуществило, учредивъ мужскую учительскую семинарію въ Назаретъ и женскую—въ Бет—Джолъ. Оба пансіона—закрытыя учебныя заведенія, рассчитанныя на 80 пансіонеровъ. Въ нихъ принимаются дѣти отъ 10 до 13 лѣтъ на полное содержаніе Общества и обучаются въ теченіе шести лѣтъ, послѣдовательно проходя три двухгодичныхъ курса. Предметы преподаванія въ нихъ слѣдующіе: Законъ Божій, арабскій и русскій языки, исторія, географія, ариметика, арабское и русское чистописаніе и пѣніе. Въ мужскомъ пансіонѣ дѣти сверхъ того обучаются ремесламъ, имѣющимъ мѣстное примѣненіе, а въ женскомъ—рукодѣліямъ, необходимымъ въ домашнемъ обиходѣ. Въ обѣихъ

семинаріяхъ дѣти обучаются поданію первой медицинскои помощи. Эти семинаріи снабжены всѣми необходимыми учебными пособиями и принадлежностями: книгами, картами, прекрасной библіотеккой и многими цѣнными пособиями, пожертвованными покойнымъ Предсѣдателемъ Общества В. Кн. Сергіемъ Александровичемъ. По отзыву безпристрастныхъ и компетентныхъ лицъ, оба учительскіе пансіона представляютъ собою образцовыя учрежденія и по своей постановкѣ не оставляютъ желать ничего лучшаго. Они служатъ предметомъ особенныхъ заботъ Палестинскаго Общества, которое смотритъ на нихъ, какъ на то доброе зерно, изъ котораго должно разростись могучее дерево христіанскаго просвѣщенія и христіанскаго прогресса православной народности въ Св. землѣ. Полагая основы духовнаго и соціального благосостоянія православныхъ жителей Св. земли, Общество искренно желаетъ, чтобы дальнѣйшая работа на почвѣ христіанскаго прогресса въ странѣ совершалась собственными усиліями мѣстныхъ жителей, путемъ ихъ самодѣтельности, которая одна только и можетъ упрочить ихъ судьбу и обезпечить ихъ духовное и гражданское благосостояніе. Для этого необходимо создать изъ среды православнаго населенія мѣстную образованную, вѣрующую среду, которая со временемъ могла бы руководить своимъ народомъ. Имѣя это въ виду, Общество лучшихъ изъ своихъ воспитанниковъ мужской семинаріи посылаетъ для полученія высшаго образованія въ русскія духовныя семинаріи и академіи въ качествѣ своихъ стипендіатовъ. При Назаретскомъ пансіонѣ въ настоящее время есть нѣсколько молодыхъ сирійцевъ, получившихъ образованіе въ Россіи.

Кромѣ учительскихъ семинарій, стоящихъ во главѣ учебно-воспитательнаго дѣла, Общество имѣетъ 97 начальныхъ школъ, расположенныхъ въ разныхъ мѣстахъ Палестины и Сири. Число всѣхъ

учащихся въ нихъ въ 1906 г. по отчету Общества превышало 10200 д.*). Есть школы мужскія, женскія и смѣшанныя; преподаваніе въ нихъ ведется на арабскомъ и русскомъ языкахъ, программа обученія строго православная, въ духѣ нашихъ церковно-приходскихъ школъ. Въ большинствѣ этихъ школъ учителями и учительницами состоятъ теперь воспитанники Назаретской и Бат-Джалъской семинарій. Насколько цѣнное и сильное оружіе на защиту мѣстнаго православія составляютъ эти школы въ рукахъ Палестинскаго Общества, видно изъ того, что успѣхи латинской пропаганды сразу же были остановлены тамъ, гдѣ эти школы были учреждены. О томъ же краснорѣчиво свидѣтельствуютъ и та тревога и опасенія, которыя возбудила школьная дѣятельность Общества въ средѣ западныхъ миссіонеровъ. Иностранная латинская печать громко заявляетъ теперь, что русскіе—злѣйшіе и самые опасные враги латинянъ въ Палестинѣ, и эти жалобы служатъ отраднымъ подтвержденіемъ того, что школьная дѣятельность Общества представляетъ вѣрную защиту для туземнаго населенія отъ натиска враговъ православія. При всемъ томъ достигнутаго и исполненнаго Обществомъ слишкомъ мало сравнительно съ потребностями и запросами времени и обстоятельствъ. Что представляютъ наши 97 школъ сравнительно съ сотнями инославныхъ, опирающихся къ тому же на десятки среднихъ школъ и даже на университетъ съ нѣсколькими факультетами существующій въ Бейрутѣ. Правда, болѣе 10000 православныхъ дѣтей не посѣщаютъ инославныхъ школъ и съ помощью Божіею сохраняются въ лонѣ нашей церкви. Но всѣхъ православныхъ въ нынѣшнемъ районѣ дѣйствию Общества до 200000; дѣтей школьнаго возраста отъ 20 до 30 тысячъ; слѣдовательно, число школъ надобно увеличить втрое. Но и этимъ

*) Сообщ. Импер. Прав. Пал. Общ., т. 17-й, вып. 2-й, 1906 г.

ограничиться нельзя. И при 10.000 учениковъ начальныхъ школъ необходимо соотвѣтствующее число среднихъ учебныхъ заведеній; иначе вых-одить, что мы въ низшихъ школахъ подготавливаемъ учениковъ для инославныхъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній. А здѣсь прежде всего оказы-вается недостатокъ средствъ. Притомъ Палестин-ское Общество должно считаться и съ тѣмъ обсто-ятельствомъ, что оно выступило съ своею дѣятель-ностью въ Палестинѣ на 60 л. позже инославныхъ миссій и ему приходится пополнять то, что сдѣ-лано этими миссиями за указанное время. Особен-но труденъ вопросъ о дѣятеляхъ школьнаго обра-зованія и воспитанія. Таковыхъ можно подготовить только годами. У насъ воспитываетъ не только и не столько школа, сколько семья, общественный и государственный строй. Въ Палестинѣ и Сиріи, состоящихъ подъ владычествомъ магометанъ, о воспитательномъ воздѣйствіи государственнаго строя не можетъ быть и рѣчи; но мало надежды и на воспитательное значеніе семьи, которую, одна-ко, нельзя обвинять. Болѣе тысячулѣтія подъ ино-вѣрнымъ гнетомъ, брошенная безъ призора сво-ими духовными пастырями, что могло образоваться изъ нея въ смыслѣ среды, въ которой должны бы храниться, воспитываться и развиваться начала здоровой, проникнутой духомъ христіанскаго нраво-ученія жизни. Посему школы въ Палестинѣ не только должны учить въ той мѣрѣ, въ какой дѣло это подлежить напр. нашимъ школамъ, но и въ полномъ объемѣ давать воспитаніе, т. е. воспол-нять и тотъ недостатокъ, какой для подростующа-го поколенія Палестины проистекаетъ изъ несоот-вѣтствія между цѣлями православно-христіанскаго воспитанія съ одной стороны и характеромъ семьи, государственнаго и общественнаго строя съ дру-гой. Нельзя пройти молчаніемъ, что немалымъ тормозомъ дѣятельности Общества служить гре-ческое духовенство, которое весьма подозрительно

относится къ просвѣтительной дѣятельности Палестинскаго Общества, несправедливо видя въ этой дѣятельности политическіе расчеты Россіи. Да и вообще дѣлу просвѣщенія мѣстнаго населенія греческое духовенство не сочувствуетъ, справедливо опасаясь, что это приведетъ со временемъ, при отсутствіи греческаго населенія въ Палестинѣ, къ замѣнѣ греческой іерархіи— мѣстною, народною.

Вторымъ средствомъ для поддержанія православія въ Палестинѣ служить для Общества созиданіе церквей Божіихъ, въ которыхъ православные жители Св. земли испытываютъ неотложную нужду. Въ Палестинѣ находится до 63 городовъ и мѣстечекъ, гдѣ православные живутъ совсѣмъ безъ храмовъ. Для нихъ, по мнѣнію Общества, необходимо выстроить по крайней мѣрѣ до 30 церквей, на что потребовалось бы около 300 тысячъ руб.— Общество охотно готово было пожертвовать эту сумму и немедленно же приступило бы къ работамъ по сооруженію первыхъ храмовъ въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ ихъ нѣтъ, и къ возстановленію тамъ, гдѣ они находились въ упадкѣ и раззореніи; но на первыхъ же порахъ своей дѣятельности оно встрѣтило препятствія тамъ, гдѣ должно было бы находить только содѣйствіе,—именно въ греческомъ духовенствѣ*)...

Вслѣдствіе этого дѣятельность Общества по устройенію церквей выразилась пока въ весьма скромныхъ размѣрахъ. Обществомъ построены храмы въ Муджедилѣ во имя преп. Сергія Радонежскаго, въ с. Ядрѣ, въ Канѣ Галилейской, въ Зніординѣ—въ Хусунѣ; въ 1896 г. освящена церковь въ русскомъ домѣ при порогѣ Судныхъ воротъ, во имя св. Александра Невскаго, построенная въ память Царя-Миротворца Александра III. Многимъ существующимъ храмамъ и обителямъ Общество помогло пожертвованіемъ иконъ, обла-

*) 50 чтеній о Св. землѣ А. М. Курочкина.

ченій, утвари, деньгами. Нѣтъ сомнѣнія, что когда ослабѣтъ антагонизмъ грековъ въ отношеніи заботъ русскихъ о православіи Св. земли, Общество покроетъ всю землю Христову достойными православія храмами. Пока же антагонизмъ этотъ силенъ, Обществу, не теряя надежды на лучшее будущее, пришлось взяться за врачебную помощь православному населенію, нужда въ которой была также велика. Медицина въ Св. землѣ, строго говоря, не существуетъ, если не считать нѣскольکو городскихъ врачей, которые составляютъ весь врачебный персоналъ въ Палестинѣ. Западная пропаганда прекрасно воспользовалась беспомощнымъ положеніемъ туземцевъ. Протестанты посылаютъ миссіонерами врачей, которые подаютъ помощь лишь тѣмъ, кто волею или неволею выслушиваетъ ихъ проповѣдь. Въ Назаретѣ пріемные часы англійскаго врача начинаются часовымъ чтеніемъ разныхъ протестантскихъ брошюръ и врачебная помощь подается лишь прослушавшимъ такое чтеніе, при этомъ никакое исключеніе, вызываемое экстренностью, не допускается. Чтобы отклонить мѣстное населеніе отъ посѣщенія инославныхъ врачей, въ виду ихъ пропаганды, отъ Палестинскаго Общества потребовалось особое стараніе и усиліе въ организаціи дѣла врачебной помощи православному населенію. И благодареніе Богу. Усилія Общества почти сразу дали блестящіе результаты. На русскомъ подворьѣ въ Иерусалимѣ существуетъ благоустроенная больница съ 55 кроватями, а въ Виелеемѣ, Беги-Джалѣ, Назаретѣ и Дамаскѣ амбулаторіи для проходящихъ больныхъ. Врачебная помощь и лекарства даются безплатно. Здѣсь удовлетворяются нужды русскихъ поклонниковъ. Здѣсь же ученики семинарій пріучаются подавать первую врачебную помощь, для чего поочередно назначаются присутствовать при пріемѣ больныхъ. Впрочемъ врачебная помощь оказывается не только ради поддержанія православія,

а и вообще является дѣломъ благотворительности Общества въ той землѣ, гдѣ Самъ Спаситель показывалъ примѣръ милосердія къ бѣдствующимъ, исцѣляя всякую язву въ людяхъ. Въ виду этого п. о. принимаетъ всѣхъ недугующихъ, не спрашивая больныхъ предварительно, на какомъ языкѣ говорятъ они, какую вѣру исповѣдуютъ. По отчету Общества въ Иерусалимской больницѣ за годъ насчитывается 10733 больничныхъ дня, а въ пяти амбулаторіяхъ была подана въ теченіе года помощь въ 110 тыс. случаевъ, съ отпускомъ лекарства бесплатно. Вотъ что сдѣлано Палестинскимъ Обществомъ для поддержанія православія въ св. землѣ и Сири. Но его дѣятельность въ этомъ отношеніи не ограничивается только этими сторонами; оно одновременно съ заботами о поддержаніи и укрѣпленіи православія въ Св. землѣ, весьма много удѣляетъ вниманія и заботамъ о нашихъ русскихъ паломникахъ.—На русское паломничество ко св. мѣстамъ Палестинское Общество справедливо смотрѣло, какъ на явленіе серьезное и весьма знаменательное въ русской жизни, на которое всякій, изучающій эту жизнь, не можетъ не обратить особеннаго вниманія. Въ немъ Общество видѣло и видитъ стремленіе простого русскаго человѣка къ высшимъ идеаламъ, къ молитвѣ, исполненной такой вѣры, ради которой она скорѣе дойдетъ до Престола Всевышняго, чѣмъ молитва многихъ изъ насъ. Число русскихъ паломниковъ въ Палестину въ настоящее время ежегодно достигаетъ 11—12 тысячъ. При этомъ не лишне замѣтить, что число это постепенно увеличивается съ развитіемъ дѣятельности Общества. Предъ его открытіемъ оно не достигало и 2000. Главный контингентъ русскихъ паломниковъ составляютъ люди пожилые, бѣдняки, скопившіе нѣсколько десятковъ рублей на желанное путешествіе, въ теченіе цѣлой тяжелой, трудовой жизни. Понятно, что эти богомольцы за Русь Православную предъ Гробомъ Господнимъ,

по своей глубокой вѣрѣ въ Бога, по молитвенному настроенію, которымъ они проникнуты, и по безпомощности своего положенія, вполне заслуживаютъ того, чтобы объ нихъ позаботиться.

(Продолженіе будетъ).

Нравственная трагедія социализма.

Социализмъ—вотъ имя, которымъ наполнены нынѣ и книги и улицы, которое слышно съ народной трибуны и видно на развѣвающимся знамени современной борьбы, которое представляетъ для однихъ самую большую „силу, или оружіе въ общественной борьбѣ за существованіе“ и для другихъ—объектъ ненависти и источникъ боязни, не дающей имъ покоя. Социализмъ—это самая характерная черта нашего времени, по которой будутъ узнавать его наши потомки, это наша проблема, которая требуетъ отъ насъ напряженія всѣхъ нашихъ силъ, которая заслуживаетъ нашего всецѣлаго вниманія. „Взглядъ на исторію прошедшихъ вѣковъ—такъ начинается свою прекрасную книгу *Иисусъ Христосъ и социальный вопросъ* проф. Пибоди—взглядъ на исторію открываетъ намъ, что многіе періоды ея отмѣчаются опредѣленными центральными вопросами и задачами, какъ будто каждому вѣку препоручалась особенная работа. Эти характерныя примѣты времени выступаютъ изъ прошедшаго подобно отдаленной горной цѣпи при вечернемъ небѣ. Мы говоримъ обыкновенно о культурной задачѣ Греціи, объ историческомъ положеніи Рима, о призваніи іудеевъ, о вѣкѣ реформаціи, о времени Наполеона. Господь вѣковъ, повидимому, такъ велъ воспитаніе человѣческаго рода, что необходимое ему ученіе всегда впечатлѣвалось въ свое время... Иногда миссія, предугазанная вѣку или поколѣнію, опознается тѣми, кто ее выполняетъ; иногда же ее примѣчаютъ всею лучше издали, когда отдѣльныя событія жизни, въ

моментъ возникновенія непрерывною чредою тѣснящіяся другъ за другомъ, сольются по времени въ цѣлостный образъ“. Имѣеть свою задачу и наше время. ..Нѣтъ надобности ни въ какомъ учебномъ историкѣ въ отдаленномъ будущемъ, чтобы распознать задачу нашего времени. Несмотря на чрезвычайныя завоеванія цивилизаціи нашихъ дней, несмотря на переворотъ въ практической жизни, несмотря на всѣ удивительныя открытія науки, несмотря на величественное единеніе политическихъ силъ, мы испытываемъ въ наше время подавляющее чувство социальнаго нестроенія, и изъ этого возникаетъ такъ называемый социальный вопросъ... Именно социальный вопросъ придаетъ нашему времени особый характеръ. Сознаніе противорѣчія между экономическимъ развитіемъ и духовнымъ идеаломъ заявляетъ себя предъ нами въ рѣчахъ социаль философіи, или принимаетъ видъ социальнаго служенія и закона, или же выражается въ страстномъ крикѣ возмущенія и ненависти, который вырывается у людей голодныхъ и отчаявшихся, а также у тѣхъ, которые имъ симпатизируютъ. Во всѣхъ этихъ различныхъ, часто неразумныхъ и крайнихъ формахъ, проявляется характеристическая особенность движенія нашихъ дней. Мы живемъ во время социальнаго вопроса. Никогда не было такого великаго множества людей, ученыхъ и неученыхъ, богатыхъ и бѣдныхъ, философовъ и агитаторовъ, мужчинъ и женщинъ, которые были бы охвачены сознаніемъ неравенства шансовъ въ социальной борьбѣ, порывами къ социальному служенію и грезами о лучшемъ социальномъ строѣ“.

Если социальная проблема есть мучительный вопросъ нашего времени, то социализмъ—самый популярный опытъ его разрѣшенія. Социализмъ—разрѣшеніе социальнаго вопроса въ интересахъ пролетаріата, съ пролетарской точки зрѣнія. Пролетаріатъ же—это одинъ изъ самыхъ характер-

ныхъ для современнаго общества соціальныхъ классовъ. Современная система хозяйства есть капиталистическая и предлагаетъ два класса съ противоположными интересами: классъ буржуазіи, состоящей изъ капиталистовъ-предпринимателей, и классъ пролетаріата. „Чтобы понять сущность пролетаріата, надо прежде всего освободиться отъ того представленія, которое это слово вызываетъ въ насъ, пока мы еще не прочли Маркса: представленіе о пролетаріатѣ, какъ о сбродѣ оборванцевъ. Теперь слово пролетаріатъ, совершенно независимо отъ его первоначальнаго значенія, употребляется въ техническомъ смыслѣ для обозначенія тѣхъ слоевъ населенія, которые состоятъ на службѣ и жалованьи у капиталистовъ предпринимателей“. Современное рѣшеніе соціальнаго вопроса есть рѣшеніе его въ интересахъ пролетаріата, рабочаго люда. Оно направляется къ освобожденію рабочихъ отъ капиталистической зависимости, отъ рабства предпринимателямъ; какъ средство къ достиженію этой цѣли, предлагается уничтоженіе или ограниченіе сферы частной собственности и регулированіе производства на основаніи коммунистической собственности и общественной организаци.

Современное соціальное движеніе есть движеніе рабочихъ въ указанномъ направленіи и лицъ, сочувствующихъ имъ, а социализмъ—это теоретическая основа этого движенія, соответствующее ему ученіе, или міровоззрѣніе.

Соціальное движеніе создано исторіей, а основатель социализма Марксъ и его другъ-сотрудникъ Энгельсъ.

Основной пунктъ въ марксовской теоріи соціальнаго движенія состоитъ въ материалистическо-эволюціонномъ взглядѣ на общественное развитіе и, въ частности, на современное соціальное движеніе. Согласно этому взгляду общество развивается по естественно-необхоимой законмѣрно-

сти, причѣмъ основныя общественно-историческіе процессы суть процессы экономическіе, а социальныя и политическія явленія суть явленія второстепенныя, производныя. Все существенное содержаніе исторіи сводится къ борьбѣ социальныхъ классовъ, т. е. общественныхъ группъ, какъ представителей извѣстной хозяйственной системы. Группы эти образуются, какъ неизбѣжный результатъ опредѣленнаго экономического соотношенія производства и распределенія. Побѣда той или другой группы, того или другого социального класса опредѣляется „имманентными“ силами, производящими перемѣну сначала въ производственныхъ и вообще экономическихъ отношеніяхъ. Современная борьба буржуазіи, какъ представительницы стараго, отживающаго экономического порядка, и пролетаріата, какъ представителя новаго, грядущаго хозяйственнаго строя, есть порожденіе тѣхъ же историческихъ силъ, которыя не могутъ не привести къ новому строю...

Марксовскій социализмъ имѣетъ много слабыхъ сторонъ, прежде всего въ научномъ отношеніи. Но самая слабая его сторона—его пренебреженіе къ нравственной инициативѣ челоука, къ его нравственнымъ идеаламъ. Мы разумѣемъ не опредѣленную нравственность, напр., христіанскую, не опредѣленные идеалы,—нѣтъ, мы разумѣемъ нравственность въ самомъ широкомъ смыслѣ всякаго моральнаго воодушевленія, личнаго устремленія къ высокимъ цѣлямъ, свободныхъ усилій. И даже нравственности въ этомъ смыслѣ нѣтъ мѣста въ марксовскомъ социализмѣ. Марксизмъ просто игнорируетъ всякую моральную энергію. Онъ знаетъ лишь „научный“ взглядъ на исторію, онъ знаетъ причины и не хочетъ знать цѣлей, онъ знаетъ лишь силы, дѣйствующія законоуѣрно, и не хочетъ знать идеаловъ. Такая односторонность матеріалистическаго эволюціонизма должна дѣйствовать на адептовъ социализма де-

морализующимъ и разслабляющимъ образомъ. Возбуждая классовую ненависть со всѣми ея печальными послѣдствіями, матеріалистически-эволюціонное пониманіе исторіи должно угнетать всякую личную энергію, которая могла бы внести въ экономическую сферу облагораживающіе элементы. Этотъ недостатокъ марксизма хорошо раскрытъ въ новой книгѣ В. Зомбарта *Соціализмъ и социальное движеніе*. „Теорія, гласящая, что социализмъ „долженъ“ придти такъ же неминуемо, какъ какой-нибудь феноменъ природы, что проповѣдь социализма есть проповѣдь истины, (вначалѣ) придавала социальному движенію такую силу, какую едва-ли могла ему дать другая теорія. Она укрѣпила вѣру въ побѣду защищаемаго дѣла, она придала увѣренность выступленіямъ социалистическихъ партій, она, безъ сомнѣнія, ускорила первую консолидацію современнаго пролетарскаго движенія. Но со временемъ увидали, что все это покупалось слишкомъ дорогой цѣной. Эта теорія понизила идеальныя потенціи въ социальномъ движеніи. По мѣрѣ того, какъ привыкли доказывать „необходимость“ социализма „научными“ аргументами, утрачивалось чувство творческаго идеала, великаго паѳоса. Научились умѣнью увѣренно двигаться по цѣлой системѣ рельсовъ, но постепенно утратили способность расправлять крылья для полета Долгое господство системы социализма не могло не оказать смертоноснаго вліянія на всѣ идеалистическія побужденія. Уже болѣе не нуженъ былъ ярко намѣченный путеводный идеаль, не нуженъ былъ и стремящійся въ высь размахъ паѳоса: и то и другое противорѣчило „научной“ природѣ социализма, и послѣдній пользовался только въ качествѣ своего единственнаго орудія аналитическимъ разумомъ. „Рабочій классъ—такъ опредѣленно говорятъ представители марксизма— не долженъ осуществлять никакихъ идеаловъ. Онъ долженъ только освободить элементы новаго об-

щества, которые уже развились въ нѣдрахъ разрушающагося буржуазнаго общества“.

„Конечно, продолжаетъ Зомбартъ, социальное движеніе не можетъ послѣ Маркса вернуться къ утопизму своего дѣтства; конечно, если оно хочетъ претендовать на значеніе, то оно должно сохранить основы, заложенныя Марксомъ. Оно должно всегда опираться на реалистически-историческую почву; защитники социалистическихъ идей могутъ черпать силы изъ познанія того, что развитіе современной хозяйственной жизни самостоятельно создастъ одно условіе за другимъ для преобразованія капиталистическаго общества въ социалистическое. Но все это не должно мѣшать тому, чтобы на ряду съ чисто разумнымъ обсужденіемъ социальныхъ проблемъ заявило свои права пониманіе, болѣе считающееся съ чувствомъ; чтобы фантазія, идеализмъ, нравственный паѳосъ снова выступили на сцену. Современное социальное движеніе чрезъ край насыщено „реализмомъ“. Ему угрожаетъ потеря тѣхъ силъ, царство которыхъ въ „нереальномъ“ мірѣ идей. Къ нимъ ему преграждаетъ дорогу марксистскій методъ или способъ его примѣненія. Мы должны воодушевляться идеалами, имъ должны мы посвящать огонь нашей души, ихъ закалять въ огнѣ энтузіазма. Они—согрѣвающее солнце, которое озаряетъ все своими лучами, и, какъ оно, не должны заходить и не должны затмѣваться, такъ какъ иначе все живое погибнетъ. Вѣчно будутъ справедливы слова Сенъ-Симона: „только воодушевленный человекъ можетъ совершать великія дѣла“. Если исчезнетъ это идеальное воодушевленіе, пропадетъ размахъ широкаго движенія, оно расплывется въ мелкихъ повседневныхъ работахъ, въ безплодномъ политиканствѣ и умретъ, какъ тѣло, лишённое жизни. И недостатокъ защитниковъ пролетарскаго движенія тотъ, что въ пыльной атмосферѣ повседневной политики они утеря-

ли способность воодушевляться и спустились до уровня политического брюзги“...

Въ эту слабую сторону социализма направляется главное русло новѣйшаго реакціоннаго движенія противъ марксизма. Его представители у насъ, въ Россіи, Петръ Струве, Туганъ-Барановскій, Булгаковъ, въ Германіи—Бернштейнъ, Гере, Койгенъ и социалисты-кантіанцы, во Франціи—Сорель, Жанъ-Жоресъ...

Съ этой реакціей, съ этой этической критикой не могутъ не считаться правовѣрные марксисты. Молчаніе по этическому вопросу для нихъ становится уже невозможнымъ, — имъ предстоитъ дилемма или рѣшительно отказаться отъ этики ради матеріалистическаго пониманія исторіи, или же показать возможность идеаловъ въ предѣлахъ матеріалистическаго эволюціонизма. Рѣшенію этого вопроса посвящены вновь вышедшія книги — Менгера *Социализмъ и этика* (новое ученіе о морали) и Каутскаго *Этика и матеріалистическое пониманіе исторіи*.

Но внимнемъ внимательно въ то, что самъ социализмъ находитъ возможнымъ говорить о своихъ нравственныхъ идеалахъ.

И, прежде всего, смѣетъ ли социализмъ говорить о „своемъ идеалѣ нравственнаго совершенства“? Да вѣдь для него этотъ неожиданно всплывшій идеалъ—*Deus ex machina*, ни больше, ни меньше, — для него это чужое и чуждое украшеніе. Вотъ какія признанія встрѣчаются въ книгѣ Менгера: „Если я говорю о добродѣтеляхъ и порокахъ, то это только для сохраненія связи съ унаслѣдованными манерами мыслить. Съ защищаемой здѣсь точки зрѣнія *вся мораль представляется вопросомъ силы*“. И еще: „У насъ идетъ рѣчь вовсе не о нравственности въ собственномъ смыслѣ этого слова; наоборотъ, мы имѣемъ въ виду только дѣйствія, которыя должны вытекать изъ чистаго эгоизма“. И такъ для социализма нравственность это только старыя слова, въ которыя онъ влагаетъ совершенно новое содержаніе: нравственности и идеаловъ онъ совершенно не знаетъ.

Но можетъ быть предполагаемый социалистическій строй въ самыхъ фактическихъ взаимоотношеніяхъ людей и въ соотвѣтствующемъ имъ внутреннемъ настроеніи ихъ осуществить, помимо ихъ сознательныхъ усилій, наши идеалы, подобно тому какъ дѣти являются для насъ образцомъ нравственнаго совершенства. Можетъ быть это будетъ строй, въ которомъ не будетъ мѣста для вражды, зависти, конкуренціи и т. д. И на этотъ вопросъ нужно отвѣтить отрицательно. Менгеръ спѣшитъ насъ предупредить, что социалистическій строй не будетъ идеальнымъ въ нашемъ смыслѣ слова. Я считаю вѣроятнымъ, говоритъ онъ, что натагонизмъ профессиональныхъ группъ будетъ продолжаться и даже получить еще большую силу въ социалистическомъ обще-

ствѣ, гдѣ различія расы, подданства и религіи должны сильно отступить на задній планъ“. Поэтому не обольщайтесь слишкомъ высокими надеждами: исчезнуть лишь современные виды антагонизма, исчезнетъ вражда классовая, вражда государствъ, религій, по возникнутъ новые виды антагонизма, будетъ продолжаться съ новой силою антагонизмъ профессиональныхъ группъ. Новый социалистическій строй сохранить основныя черты стараго строя. У иныхъ группъ, чѣмъ нынѣ, будетъ власть, иные приемы давленія, въ иномъ направленіи будутъ давить личность, но будетъ то же въ существѣ давленіе власти, то же въ существѣ стѣсненіе личности. Легко понять, что и личность останется съ тѣми же, что и нынѣ, мотивами дѣятельности. Едва сказавъ, что „социализмъ впервые создастъ почву для истинной любви къ ближнему и братства“, Менгеръ на той же страницѣ ограничиваетъ свои слова: „Конечно, говорить онъ, эгоизмъ по прежнему останется основнымъ мотивомъ всѣхъ человѣческихъ дѣйствій, и никогда человекъ не полюбитъ своего ближняго, какъ самого себя“...

Отъ этихъ словъ вѣетъ безнадежностью. Нравственный идеалъ ускользаетъ отъ социалиста, какъ неуловимая тѣнь, какъ несуществующая греза...

Не поправляетъ безнадежнаго дѣла и книга Каутскаго.

Вслѣдъ за рѣчами о новомъ нравственномъ идеалѣ пролетаріата онъ пишетъ: „Въ качествѣ импульса классовой борьбы, въ качествѣ средства сплотить всѣ силы поднимающихся классовъ и побудить ихъ къ борьбѣ противъ существующаго, нравственный идеалъ является могучимъ орудіемъ въ дѣлѣ преодолѣнія существующаго. Но—спѣшитъ Каутскій ослабить даже это утилитарное значеніе идеала—новыя общественныя условія зависятъ не отъ нравственнаго идеала, а отъ данныхъ матеріальныхъ условій, техники, естественной среды, характера сосѣдей и предковъ существующаго общества и т. д.“. Кто придаетъ идеалу большее значеніе, того ждетъ разочарованіе. „Идеалъ, выполняя свою историческую миссію и служа импульсомъ къ тому, чтобы разрушить старое, всегда приводитъ къ горькимъ разочарованіямъ, оказывается иллюзіей“. Каутскій спѣшитъ предупредить такое разочарованіе. Воздвигая одною рукою идеалъ, онъ другою рукою уничтожаетъ его, онъ втоптываетъ его въ грязь, онъ не хочетъ сохранить ни малѣйшей иллюзіи. „Теперь—пишетъ онъ—нравственный идеалъ открывается предъ нами съ чисто отрицательной стороны въ качествѣ протеста противъ существующаго нравственнаго порядка, и мы познаемъ его значеніе въ качествѣ импульса классовой борьбы, средства сплотить силы революціонныхъ классовъ и побудить ихъ къ борьбѣ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ нравственный идеалъ лишается своей направляющей силы. Направленіе общественнаго развитія въ дѣйствительности зависитъ не отъ нашего нравственнаго идеала, а отъ опредѣленныхъ данныхъ матеріальныхъ условій... Матеріалистическое пониманіе исторіи впервые совершенно лишило нравственный идеалъ харак-

тера рѣшающаго фактора соціального развитія и научило насъ устанавливать наши общественныя цѣли, исключительно опираясь на познаніе данныхъ матеріальныхъ основъ... Нравственный *инстинктъ* и нравственный *идеалъ* не представляетъ изъ себя *цѣли*, а только *силу* или *оружіе* въ общественной борьбѣ за существованіе; нравственный идеалъ является особеннымъ оружіемъ, которое пускается въ ходъ при особыхъ условіяхъ классовой борьбы... Но этому идеалу нѣтъ мѣста въ научномъ социализмѣ, въ научномъ изслѣдованіи законовъ развитія общественнаго организма въ цѣляхъ познанія *необходимыхъ* тенденцій и цѣлей пролетарской классовой борьбы... Этика можетъ быть только *объектомъ* науки; задача послѣдней сводится къ тому, чтобы изслѣдовать и объяснять какъ нравственные инстинкты, такъ и нравственные идеалы; но наука не должна принимать отъ этики никакихъ указаній относительно тѣхъ результатовъ, къ которымъ она должна придти. Наука стоитъ надъ этикой, ея результаты такъ же мало нравственны или безнравственны, какъ мало нравственна или безнравственна необходимость... Сознательная цѣль классовой борьбы въ *научномъ* социализмѣ изъ нравственнаго идеала превращается въ экономическій "... Нравственно-соціалистическій идеалъ открываетъ роскошныя перспективы, но „онѣ созданы (нами) на основаніи трезвыхъ экономическихъ размышленій, а не путемъ ошьяненія нравственнымъ идеаломъ свободы, равенства и братства, справедливости, гуманности“...

Итакъ по взгляду социализма нравственность есть не цѣль, а средство — временное средство экономической борьбы.

Гдѣ и когда болѣе была унижена нравственность? Гдѣ и когда попиралась она съ большимъ безстыдствомъ и меньшею прикровенностью?

Но еще два слова — въ заключеніе. Унижая нравственность, социализмъ нуждается въ ней. „Соціалъ-демократія, пишетъ Каутскій, въ качествѣ организациі пролетаріата въ своей классовой борьбѣ не можетъ обойтись безъ нравственнаго возмущенія противъ эксплуатаціи классоваго господства“... Для успѣха этой борьбы нужны „не только высокое умственное развитіе, но и боевая способность, желаніе бороться и, прежде всего, сильное нравственное чувство, сильныя соціальныя инстинкты, горячее желаніе служить угнетеннымъ классамъ“.

Но если социализму нужна нравственность, какъ средство классовой борьбы, то кто же болѣе поработалъ надъ ослабленіемъ этого средства, какъ не социализмъ своимъ матеріалистическимъ пониманіемъ этики, сведеніемъ нравственности къ животному соціальному инстинкту? Объявляя нравственный идеалъ иллюзіей, социализмъ сводитъ его значеніе къ нулю.

И въ этомъ нравственная трагедія социализма *).

М. Гартневъ.

*) Изъ журн. „Христіанинъ“.

О Т Ч Е Т Ъ.

Братства во имя св. седми священномучениковъ Херсонисскихъ за 1906—7 годъ.

Совѣтъ Братства, на основаніи § 16 устава, долѣтъ имѣть представить общему собранію членовъ Братства отчетъ о дѣятельности Братства съ 1-го марта 1906 г. по 8 марта 1907 года.

Въ настоящее время въ составъ Братства входятъ, кромѣ Преосвященнѣйшаго его покровителя, Алексія, Епископа Таврическаго, 16 почетныхъ членовъ, 9 пожизненныхъ и 187 дѣйствительныхъ и соревнователей.

Почетными членами Братства состоятъ: Митрополитъ Кіевскій Флавіанъ, Архіепископъ Харьковскій Арсеній, Архіепископъ Николай, Епископъ Кишиневскій Владиміръ, Архіепископъ Волынскій Антоній, Экзархъ Грузіи Никонъ, Яковъ Степановичъ и Павелъ Степановичъ Панченко, Евменій Николаевичъ Синькевичъ съ супругою Ольгою Николаевною, дѣти покойнаго Николая Степановича Панченко, завѣщавшаго капиталъ на постройку церкви: Марія Николаевна, Софія Николаевна, Екатерина Николаевна, Евгенийъ Николаевичъ и Александръ Николаевичъ и Дарія Степановна Баранова.

Званіе пожизненныхъ членовъ, пожертвовавшихъ единовременно въ пользу Братства не менѣе 25 руб., носятъ слѣдующія лица: А. И. Леонтьевъ, А. О. Оленичъ, Петръ Θεодор. Ждановичъ, протоіерей о. Евѣимій Березовъ, священникъ о. Николай Добровольскій, Иванъ Дмитр. Малочевскій, Николай Дмитр. Романенко, Петръ Евѣим. Евсигнѣевъ и Ив. Вас. Ларіоновъ.

Члены Братства—протоіерей о. Александръ Воиновъ и о. Леонтій Ромодановъ за смертію вычеркнуты изъ списковъ и имена ихъ занесены по уставу въ братскій синодикъ для поминанія на проскомидіи.

Совѣтъ Братства.

За смертію протоіерея А. Воинова, въ составъ Совѣта Братства, согласно § 20 братскаго устава, зачисленъ членъ училищнаго Правленія отъ духовенства, священникъ о. Петръ Карповъ, съ званіемъ непремѣнато члена Совѣта.

Кромѣ указанной перемѣны, Совѣтъ Братства остается въ прежнемъ составѣ.

Матеріальныя средства Братства.

Главными источниками матеріальныхъ средствъ Братства въ отчетномъ году служили: а) взносы Симферопольскихъ членовъ Братства, б) сборы и пожертвованія епархіальнаго духовенства, в) процентъ съ капиталовъ, принадлежащихъ Братству и г) кружечный сборъ пожертвовацій.

Движеніе братскихъ суммъ за отчетный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

І. П р и х о д ъ.

Къ 1-му марта 1906 года оставалось билетами—1100 руб. и наличными—717 р. 48 к. Итого 1817 р. 48 к.

Въ теченіе года на приходъ поступило:

- 1) отъ Симфероп. членовъ Братства—249 р. 75 к.
- 2) изъ сборовъ епархіальн. духовенства—646 р. 32 к.
- 3) процентъ съ капиталовъ Братства—107 р. 72 к.
- 4) вынута изъ братской кружки—10 р. 10 к.

Итого а) наличными—1013 р. 89 к., б) билетами—750 р.

ІІ. Р а с х о д ъ.

Израсходовано съ 1 марта 1906 г. по 7 марта 1907 г. наличными—815 р. 78 к. Такимъ образомъ къ 9-му марта сего года остается: а) билетами—1850 руб., б) наличными—915 руб. 59 коп. Итого—2765 руб. 59 коп.

Расходы были произведены:

- 1) на оказаніе помощи бѣднѣйшимъ ученикамъ—163 р. 19 к.
- 2) на покупку процентныхъ бумагъ—649 р. 96 к.
- 3) на разсылку книгъ и за храненіе процентныхъ бумагъ—
2 р. 63 к.

Процентныя бумаги—4-ре облигаціи Россійскаго Государственнаго 5 проц. займа 1906 г.—куплены, по постановленію общаго собранія членовъ Братства, состоявшагося 7 марта прошлаго года, для увеличенія неприкосновеннаго капитала Братства. Капиталъ этотъ въ настоящее время состоитъ изъ 3-хъ свидѣтельствъ 4 проц. государственной ренты за №№ 5893—196, 1008—197, и 3216—246 на сумму 1100 р. и 4-хъ временныхъ свидѣтельствъ Россійскаго Государственнаго 5 проц. займа 1906 года за №№ 038500, 084579, 270474, 270475 на сумму 750 руб.

Деньги хранятся—свидѣтельства ренты въ Симферопольскомъ казначействѣ по роспискѣ послѣдняго за № 92; три временныхъ свидѣтельства 5 проц. займа—въ сберегательной кассѣ при казначействѣ по книжкѣ за № 278; одно временное свидѣтельство 5 проц. займа—въ домашнемъ училищномъ сундукѣ; 914 р. 61 к. наличными—въ сберегательной кассѣ при казначействѣ по книжкѣ за № 16047; остальные 98 к. на рукахъ казначея—преподавателя Михаила Тихвинскаго.

Записи въ прихода-расходной книгѣ свидѣтельствовались неоднократно членами Совѣта и ревизіоннымъ Комитетомъ и всегда оказывались веденными правильно и согласно съ документами; поступающія суммы записывались на приходъ своевременно и безъ замедленія вносились въ сберегательную кассу; расходы производились, согласно уставу, по опредѣленіямъ Совѣта Братства, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ.

Дѣятельность Совѣта Братства.

Въ своей благотворительной дѣятельности Совѣтъ Братства въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе годы, особенно заботился объ оказаніи помощи бѣднѣйшимъ ученикамъ училища. Считая долгомъ своимъ относиться къ поступающимъ отъ учениковъ заявленіямъ о нуждѣ съ полнымъ вниманіемъ и должною осторожностію и осмотрительностію, Совѣтъ при этомъ съ чувствомъ нравственнаго удовлетворенія признаетъ себя въ правѣ заявить предъ благотворителями, что во всѣхъ случаяхъ дѣйствительной, настоятельной и неотложной нужды помощь со стороны Братства являлась немедленно и въ размѣрахъ, болѣе или менѣе соотвѣтствующихъ нуждѣ.

17 марта 1906 г. выдано было ученикамъ пособіе на проѣздъ домой на пасхальныя каникулы, въ размѣрѣ 58 руб. (списокъ учениковъ, получившихъ пособіе, при семъ прилагается). 16 іюня того же года Совѣтомъ были разсмотрѣны поступившія въ правленіе училища заявленія родителей, что по своей бѣдности они не могутъ уплатить числящихся за ними недоимокъ по содержанію дѣтей въ училищѣ, согласно своему постановленію, утвержденному Архiepастырскою резолюціею, отъ 21 іюня 1906 г., за № 4572, Совѣтъ уплатилъ въ 1906—7 учебномъ году за содержаніе слѣдующихъ учениковъ: сына умершаго псаломщика Ѳеодора Черныяева—24 р. 73 к.; сына умершаго священника Николая Николи-Полити—24 р. 23 к.; сына умершаго псаломщика Богданова Леонтія—25 р. 23 к.; сына бѣднаго чиновника Грипича Сергѣя за правоученіе 25 р.; 2 января сего года выдано было больному воспитаннику Василию Казанскому 6 руб. на проѣздъ домой для поправленія здоровья.

Съ цѣлію дать распространеніе книгѣ Высокопреосвященнаго Архiepископа Николая, подъ заглавіемъ: „Бесѣды, поученія, слова и рѣчи. Выпускъ второй“, пожертвованной въ пользу Братства въ одной тысячь экземпляровъ, Совѣтъ, по журнальному своему постановленію отъ 8 ноября 1906 года, почтительнѣйше просилъ Его Преосвященство о разрѣшеніи рекомендовать означенную книгу епархіальному духовенству для пріобрѣтенія въ церковныя библіотеки со скидкою 30 проц. съ ея цѣны. Съ своей стороны предсѣдатель Совѣта въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго года обратился съ просьбою ко всѣмъ о.о. благочиннымъ содѣйствовать въ подвѣдомственныхъ имъ округахъ распространенію книги. На эту просьбу отозвались пока трое благочинныхъ: 2-го Бердянскаго округа—священникъ Викторъ Гавриловъ, выписавшій 1 экз. сочиненія; Мало-Знаменскаго округа—протоіерей Іоаннъ Легковъ, выписавшій 20 экзempl. и Сѣрогозскаго округа—протоіерей Евоній Березовъ, выписавшій 24 экзemplара.

Вырученныя отъ продажи книги деньги, включая сюда и прежде поступившія, всего въ количествѣ 34 р. 50 к. подлежатъ зачисленію, согласно постановленію Совѣта, утвержденному архи-

пастырскою резолюціей, отъ 4 іюня 1905 г., за № 2727, въ неприкосновенный капиталъ имени Высокопреосвященнѣйшаго автора.

Какъ и въ прошломъ году, большая часть Епарх. духовенства отнеслась сочувственно къ призыву Совѣта Братства о пожертвованіяхъ. До 8-го марта с. г. подписные листы съ пожертвованными деньгами и членскими взносами получены отъ о.о. благочинныхъ слѣдующихъ округовъ: Орѣховскаго, Сѣрогоскаго, 2-го Бердянскаго, Григорьевскаго, Алешковскаго, Михайловскаго, 1-го и 2-го Ногайскаго, Мелитопольскаго, Малознаменскаго, Симферопольскаго, Каховскаго и Перекопскаго. Не прислали пока денегъ о.о. благочинные округовъ—Севастопольскаго, Ялтинскаго, Больше-Знаменскаго, Чаплынскаго, Больше-Токмакскаго, Евпаторійскаго, Феодосійскаго, Керченскаго и -го Бердянскаго. Изъ нихъ, впрочемъ, благочинные Б.-Знаменскаго, Б.-Токмакскаго и 1-го Бердянскаго округовъ не прислали пожертвованій и въ прошломъ году. Всѣмъ о.о. благочиннымъ и священникамъ, сдѣлавшимъ взносы изъ личныхъ средствъ и потрудившимся надъ сборомъ пожертвованій, Совѣтъ Братства приноситъ искреннюю благодарность за ихъ сочувственное отношеніе къ тяжелому положенію бѣдныхъ учениковъ училища, преимущественно сиротъ духовнаго званія.

При всемъ томъ, не безъ огорченія Совѣтъ долженъ отмѣтить, что нѣкоторые священники отнеслись болѣе, чѣмъ холодно къ святому дѣлу благотворенія... Совѣтъ не можетъ пройти молчаніемъ въ особенности поступокъ одного состоятельнаго священника, занимающаго мѣсто въ небѣдномъ приходѣ и приславшаго пожертвованій... 29 коп...

Невольно является вопросъ: кому же должны быть ближе интересы дѣтей духовенства, какъ не самому духовенству? Къ концу текущаго учебнаго года къ братской кассѣ будутъ предъявлены со стороны училищнаго правленія особенныя требованія въ виду того, что многіе ученики-сироты, оставшіеся на повторительный курсъ и низведенные по училищнымъ правиламъ съ церковнаго содержанія, не смотря на улучшеніе своихъ успѣховъ, не могутъ быть возстановлены въ своихъ правахъ на это содержаніе вслѣдствіе большого наплыва въ училище воспитанниковъ и отсутствія свободныхъ церковныхъ вакансій; состояніе кассы даетъ возможность удовлетворить предстоящую нужду, благодаря, именно, тому, что отмѣченныя прискорбныя явленія сравнительно ничтожны предъ благожелательнымъ отношеніемъ большинства духовенства къ задачамъ Братства.

Изъ Симферопольскихъ членовъ Братства выдѣлились своимъ сочувствіемъ къ благотворительной дѣятельности Братства архитекторъ Ив. Вас. Ларіоновъ и купецъ Петръ Евѡим. Евсигнѣевъ, пожертвовавшіе на братскія нужды—первый 55 руб., второй 25 руб. Оба они зачислены, согласно уставу, въ пожизненные члены Братства, въ чемъ и выданы имъ установленныя свидѣтельства.

На обсужденіе настоящаго собранія Совѣтъ Братства долгомъ считаетъ предложить вопросъ объ отчисленіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, изъ остатка извѣстной суммы въ неприкосновенный капиталъ Братства. Остатокъ этотъ, за вычетомъ 34 руб. 50 коп., подлежащихъ зачисленію въ капиталъ имени Высокопреосвященнаго Архіепископа Николая, опредѣляется въ 881 р. 9 к.

Списокъ воспитанниковъ, коимъ выданы деньги для проѣзда на родину.

Петръ Савенко—7 р., Викторъ Бешляга - 4 р., Александръ Казанскій—12 р., Михайль Кумпанъ—4 р., Аркадій Лебедевъ - 3 р., Николай Кущинскій—3 р., Павелъ Станиславскій—3 р., Максимъ Гребениковъ 3 р., Григорій Филипповъ 3 р., Александръ Васильковскій—3 р., Николай Курловъ—3 р., Александръ Пивоваровъ—1 р., Михайль Тузниковъ—8 р., Александръ Легковъ—1 р.

Къ характеристикѣ современной приходской жизни въ религіозно-нравственномъ отношеніи.

(Изъ отчета о состояніи церкви Керченскаго благочинническаго округа за 1906 годъ).

Религіозно-нравственное состояніе приходовъ ввѣреннаго мнѣ благочинія,-- пишетъ въ своемъ отчетѣ благочинный церковей Керченскаго округа,— не измѣнилось къ худшему. Напротивъ, по заявленію священниковъ, прихожане стали посѣщать храмъ Божій гораздо усерднѣе, чѣмъ въ прошедшемъ году. Этому способствовало то обстоятельство, что базары въ г. Керчи перенесены съ воскресныхъ дней на субботы. Противъ этого перенесенія весьма энергично ратовали евреи, но православные всѣхъ окрестныхъ поселковъ своими настойчивыми заявленіями городской думѣ добились возможности имѣть праздничный покой и посѣщать храмъ Божій. А посѣщеніе храма Божія прихожанами даетъ пастырямъ большую возможность своими поученіями оказывать на нихъ доброе вліяніе въ духѣ вѣры и церкви святой. Въ прошедшій Великій постъ всѣ прихожане исполнили свой долгъ исповѣди и св. причастія. Среди прихожанъ, по заявленію священниковъ, не замѣча-

лось особенно грубыхъ и рѣзкихъ проступковъ, противныхъ вѣрѣ и церкви Христовой. Исключеніе составляетъ г. Керчь. Какъ городъ портовый, онъ переполненъ всякаго рода „товарищами“, которые своимъ совершенно нехристіанскимъ поведеніемъ развращающимъ образомъ дѣйствуютъ на молодое поколѣніе Керченскихъ простолудиновъ, образуя изъ нихъ тишъ хулигановъ самаго худшаго сорта. Пьянство, сквернословіе, открытый развратъ не уменьшаются. Къ этому присоединяются кражи и грабежи, сопровождаемые въ послѣднее время убійствами. „Освободительное движеніе“ въ этомъ отношеніи несомнѣнно сыграло свою роль. Оно освободило многихъ изъ своихъ adeptовъ отъ всего добраго, святого, освободило отъ совѣсти и страха Божія. Среди рабочаго люда развивается все больше и больше какое-то не только равнодушное, но и прямо враждебное отношеніе къ церкви и ея пастырямъ,—слѣдствіе социаль-демократической пропаганды. Церковь это театръ, священники актеры, лицедѣи, грабители, которые своими выдумками о будущей жизни и страшномъ судѣ только запугиваютъ народъ, чтобы держать его въ подчиненіи себѣ. Не возможно священнику пройти по улицѣ, чтобы не услышать какого либо оскорбленія: „чортъ проклятаго попа несетъ“, или чего нибудь еще хуже. Насколько возможно, боремся съ этимъ ужаснымъ зломъ, которое можетъ довести подверженныхъ ему до потери образа и подобія Божія, до забвенія всего духовнаго и святого и, слѣдовательно, до полного озвѣренія. Но бѣда въ томъ, что наше вразумляющее и отрезвляющее пастырское слово не доходитъ до этихъ людей, которые и храма Божія не посѣщаютъ. Призываемъ на помощь благоразумныхъ, добрыхъ прихожанъ на борьбу со зломъ невѣрія и озлобленія противъ всего святого. И благодаря Бога голосъ не остается не услышаннымъ. Знаемъ, что среди прихожанъ есть добро-

вольные мученики за правду, не боящіеся поднять свой голосъ въ защиту вѣры и церкви. А это насъ утѣшаетъ и даетъ надежду на лучшее будущее.

По вопросу о матеріальномъ обезпеченіи причтовъ.

Благочинный церковей Больше-Токмакского округа свящ. Л. Сѣкиринскій отнесся къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Таврическому, съ рапортомъ отъ 9 апрѣля с. г. слѣдующаго содержанія*):

„Имѣю долгъ донести Вашему Преосвященству о тѣхъ ненормальностяхъ, которыя наблюдаются во ввѣренномъ мнѣ округѣ съ наступившаго 1907 года въ рѣшеніи вопроса о матеріальномъ обезпеченіи причтовъ. Въ округѣ это дѣло не новое. Полтора года тому назадъ я уже докладывалъ Вашему Преосвященству о произвольномъ сокращеніи общественнаго жалованья Успенскому причту; но вопросъ тогда былъ благополучно улаженъ. Теперь же крестьяне снова взялись за это дѣло. Волостной сходъ постановилъ: уменьшить во всѣхъ Б.-Токмакскихъ приходяхъ содержаніе причтамъ на 700 руб., безъ объясненія причинъ. Постановили и осуществили. Вотъ уже два мѣсяца всѣ причты получаютъ сокращенное жалованье. Шестъ священниковъ (включая смежную Куркулакскую церковь), пять псаломщиковъ и одинъ діаконъ—получали въ общемъ 3700 руб.; нужно замѣтить, что эта сумма была назначена приговоромъ на 5 священниковъ и столько же псаломщиковъ, когда было всего три церкви. Въ настоящее время прибавилось еще двѣ церкви и одинъ лишній причтъ. Трудъ увеличился, штатъ служащихъ такъ же, а содержаніе оставалось прежнее. Причтъ претензій своихъ никогда не заявлялъ. Но когда дѣло каса-

*) Рапортъ приводимъ въ извлеченіи.

ется сокращенія жалованья при попутномъ увеличеніи труда и штата, то произволь волостнаго схода становится нетерпимымъ. Это—какое-то издѣвательство, съ которымъ необходимо вступить въ борьбу. Волостное Правленіе оффиціально увѣдомило меня о состоявшемся приговорѣ и требуетъ сдѣлать новую раскладку причитающагося всѣмъ причтамъ жалованья. На мое заявленіе, что я не могу переступить границъ присвоенныхъ мнѣ правъ, волостное правленіе своевольно сдѣлало новую раскладку и по таковой выдаетъ всѣмъ причтамъ жалованье. Для причтовъ крайне обидно такое отношеніе къ дѣлу со стороны волостнаго схода. Въдѣ приговоры объ опредѣленіи содержанія причтамъ въ свое время составлялись всѣми наличными прихожанами. На какомъ же основаніи теперь волостной сходы разрушаетъ созданное всѣмъ приходомъ? Многіе прихожане возмущаются своеволіемъ волости, но страха ради предѣ вліятельными воротилами—односельчанами помалкиваютъ объ этомъ.—Мѣры увѣщанія и убѣжденія не помогаютъ. Въ настоящее время, повидимому, необходимо прибѣгнуть и къ репрессивнымъ мѣрамъ. Въ данномъ случаѣ, по отношенію къ жителямъ Б.-Токмака, весьма полезна была бы слѣдующая мѣра, которая несомнѣнно подѣйствовала бы на прихожанъ и дала бы дѣлу такой оборотъ, который поднялъ бы значительную часть прихожанъ противъ своеволія волостнаго схода. Дѣло въ томъ, что нѣсколько лѣтъ тому назадъ построена въ Токмакѣ Вознесенская церковь. Такъ какъ прихожане не дали никакого обезпеченія, то епархіальное начальство командировало въ эту церковь одинъ причтъ Успенской церкви, обязавъ эту послѣднюю выдѣлить изъ своего содержанія надлежащую часть жалованья и количество земли. Такимъ образомъ Вознесенскій причтъ находится на полномъ иждивеніи Успенскаго причта, который выдѣляетъ изъ своей части не только землю

и жалованье, но даже дѣлится кружечными братскими доходами. На этихъ условіяхъ и освящена означенная Вознесенская церковь. Причты безъ ропота несли свой усугубленный трудъ. Что же еще хотятъ прихожане въ лицѣ волостнаго схода? Причты выполнили все условія, а прихожане постепенно разрушаютъ ихъ, на основаніи свободы самоуправленія. Въ виду такихъ нелегальныхъ дѣйствій, разрѣшите, Преосвященный Владыко, Успенскому причту отречься отъ принятыхъ на себя обязательствъ, т. е. прекратить совершеніе богослуженій въ приписной Вознесенской церкви, обязавъ Вознесенскій причтъ попрежнему отправлять таковыя въ Успенской церкви. Эта мѣра будетъ весьма дѣйствительна и заставитъ прихожанъ возстать противъ произвола волостнаго схода. Я увѣренъ, что вопросъ немедленно разрѣшится самъ собою и не дастъ повода къ произволу въ будущемъ“.

На семь рапортѣ Архипастырская резолюція Его Преосвященства, отъ 2 іюня с. г. за № 3686, послѣдовала такая: „Немедленно сообщить о семъ г. Начальнику губерніи. Богослуженіе въ Вознесенской церкви немедленно прекратить, обязавъ причтъ служить въ своей Успенской церкви. Дать знать объ этомъ волостному правленію, предупредивъ его, что если отнятое у духовенства жалованье не будетъ возвращено ему, то послѣдуетъ закрытіе и другихъ приходоу въ Б.-Токмакѣ. Шутить съ духовенствомъ не позволить Владыка. Пусть про это знаютъ“. *Епископъ Алексій*

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія богослуженія.

17 іюня Преосвященный Алексій служилъ литургію въ Георгіевскомъ монастырѣ. За литургіей на маломъ входѣ возвелъ въ санъ архимандрита Гурзуфскаго игумена о. Трифона, а въ обычное время рукоположилъ учителя Софійевской школы Петра Троицкаго во діакона. Послѣ литургіи о. Трифону врученъ былъ Владыкою жезлъ и преподано приличное наставленіе.

18 іюня Владыка Алексій служилъ литургію тамъ же и рукоположилъ діакона П. Троицкаго во пресвитера въ село Любимовку.

24 іюня Владыка служилъ литургію также въ Георгіевскомъ монастырѣ и на „Буди имя Господне“ говорилъ поученіе о томъ, что, подобно Апостоламъ Петру и Андрею, Іакову и Іоанну, и мы всѣ призываемся слѣдовать за Христомъ. Но если святые Апостолы, оставивъ все, тотчасъ послѣдовали за Христомъ, то про насъ сказать этого нельзя. Мы медлимъ, а иногда и совсѣмъ отказываемся идти за Господомъ. Чаще всего ограничиваемся однимъ лишь желаніемъ слѣдовать за Нимъ. Причина сего—наша грѣховная связь съ міромъ, грѣховныя цѣпи, которыя задерживаютъ нашъ свободный порывъ идти за Христомъ. Порвать эту связь съ міромъ, порвать грѣховныя цѣпи, сковывающія нашу волю, можетъ только благодать Божія, ибо по слову Спасителя, *никто же можетъ прийти ко Мнѣ, аще не Отецъ, пославый Мя, привлечетъ его*. Поэтому нашъ долгъ усердно молиться чрезъ Христа Спасителя Отцу Небесному, чтобы Онъ ниспослалъ намъ благодать Свою для освобожденія насъ отъ грѣховныхъ оковъ мірскихъ, и тогда мы охотно и свободно пойдёмъ за Христомъ.

Въ храмѣ за литургіей присутствовали ученики Владыки по Казанской академіи, теперь уже преподаватели, пріѣхавшіе въ Георгіевскую обитель въ качествѣ туристовъ. Владыка пригласилъ

ихъ послѣ литургіи въ свои покои къ чаю и долго бесѣдовалъ съ ними.

—26 іюня вечеромъ Преосвященный возвратилъ ся изъ Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря въ Симферополь.

—27 іюня, наканунѣ праздника въ честь св. иконы Божіей Матери „Троеручицы“, Владыка совершилъ всеобщее бдѣніе въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома. Предъ Евангеліемъ Владыкою совершено пѣніе акаѣиста Божіей Матери. Торжественно и умирительно было чтеніе и пѣніе акаѣиста. Церковь полна была молящихся.

28 іюня въ той же церкви Владыка служилъ литургію и послѣ нея молебень Божіей Матери. На литургіи на „Буди имя Господне“ Архипастыръ обратился къ молящимся съ глубоко назидательнымъ поученіемъ—о силѣ и дѣйственности нашихъ молитвъ предъ Господомъ Богомъ, Божіей Матерью и св. угодниками Божіими. Упомянувъ, что есть нѣкоторые заблуждающіеся, которые отвергають необходимость и пользу молитвъ нашихъ предъ св. угодниками Божіими, что есть даже нѣкоторые невѣры, отвергающіе вообще нужду молитвы и предъ Самимъ Господомъ Богомъ, Владыка свидѣльствами самого слова Божія и примѣрами изъ жизни св. угодниковъ Божіихъ и подвижниковъ вѣры и благочестія христіанскаго убѣждалъ слушателей вѣрить, какъ спасительна и дѣйствительна можетъ быть наша молитва предъ Господомъ Богомъ, какую силу имѣеть молитвенное ходатайство за насъ Божіей Матери и св. угодниковъ Божіихъ. Будемъ же нелѣнно молиться,—наставляя Владыка,—уповая на милостивое обѣтованіе Самого Господа І. Христа молящимся: „просите, и дано будетъ вамъ; ищите, и найдете; стучите, и отворятъ вамъ; ибо всякій просящій получаетъ, и ищущій находитъ, и стучащему отворятъ. Есть ли между вами такой человекъ, который, когда сынъ его попроситъ у него хлѣба,

подашь бы ему камень? и когда попросить рыбы, подашь бы ему змѣю? итакъ если вы, будучи злы, умѣете даянія благія давать дѣтямъ вашимъ, тѣмъ болѣе Отець вашъ Небесный дастъ блага просящимъ у Него“ (Мѣ. 7, 7—11).

Вечеромъ 28 іюня Владыка служилъ всенощную въ каѳедральномъ соборѣ.

29 іюня, въ день св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, Владыка служилъ литургію и по окончаніи ея молебень въ Петро-Павловской церкви, которая празднуетъ въ этотъ день свой престольный праздникъ. За литургіей въ положенное время совершено было рукоположеніе діакона Мирона, монаха Кизильташской киновіи, во пресвитера и инспектора Таврической духовной семинаріи Григорія Соколова во діакона. На „Будимя Господне“ Владыка произнесъ поученіе—на евангельское чтеніе: Мѣ. 16, 13—19. *Азъ же тебѣ глаголю, яко ты еси Петръ, и на семъ камени созижду Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей; и дамъ ти ключи царства небснаго: и еже аще свяжеша на земли, будетъ связано на небсѣхъ: и еже аще разрѣшиши на земли, будетъ разрѣшено на небсѣхъ.* Этими словами, говорилъ Владыка, Господь І. Христось ясно указалъ, что положилъ Онъ въ основаніе Своей, учрежденной Имъ Самимъ, Церкви. Въ основаніе ея Имъ положены: а) вѣра въ Него, какъ Сына Божія, ибо это есть основной догматъ всей христіанской вѣры; б) признаніе духовной власти, ибо ей, власти духовной—пастырямъ Церкви, преемникамъ Апостольскаго служенія во Христовой Церкви—ввѣрено пасеніе вѣрующихъ чадъ Церкви, раздаяніе благодатныхъ даровъ Св. Духа, власть вязать и рѣшить грѣхи, власть управлять и направлять ко спасенію, въ царство небесное. Затѣмъ, Владыка говорилъ о томъ, какъ сильно въ настоящее время враги христіанства стремятся распатать въ обществѣ именно вѣру во Христа, какъ Сына Божія, и подорвать авторитетъ духов-

ной власти. Первое стараются осуществить путемъ изданія и распространенія пагубныхъ сочиненій, какъ „Жизнь Иисуса“ Ренана и „Жизнь Иисуса“ Штрауса, который былъ вдохновителемъ Ренана. Книги эти изданы врагами христіанской вѣры и Церкви—евреями и на еврейскія деньги. Вторую стараются подорвать путемъ всяческихъ клеветъ и хуленій на духовенство. Владыка со всею силою убѣжденія и авторитетомъ Архипастыря—Отца, пекущагося о спасеніи ввѣренныхъ его попеченію чадъ своихъ, предостерегалъ отъ увлеченія этимъ моднымъ невѣріемъ и религіознымъ скепсисомъ, наставляя всѣхъ быть вѣрными и послушными чадами св. православной церкви, ее слушать и въ ней искать истины и разрѣшенія всѣхъ, могущихъ возникать, религіозныхъ сомнѣній.

30 іюня Владыка служилъ литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома. Сослужащими Владыки были: ректоръ семинаріи прот. В. Знаменскій, соборный ключарь прот. М. Марковъ, прот. А. Сердобольскій, преподаватели семинаріи—протоіереи Н. Шпаковскій и В. Никольскій. За литургіей въ положенное время инспекторъ семинаріи Григорій Соколовъ, накануне рукоположенный во діакона, рукоположенъ во священника, съ возложеніемъ на него, съ согласія протопресвитера военнаго духовенства, набедренника и скуфьи.

Отъѣздъ Архипастыря. Въ тотъ же день вечеромъ Владыка выѣхалъ въ Севастополь, гдѣ 1 іюля утромъ будетъ встрѣчать Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіеп. Харьковскаго. Высокопр. Арсеній отправится, затѣмъ, въ Херсонисскій монастырь, гдѣ и будетъ проживать нѣкоторое время, а Владыка Алексій—въ Балаклавскій Георгіевскій монастырь.

Новое назначеніе. Инспекторъ Таврической дух. семинаріи Г. Θ. Соколовъ оставилъ службу въ се-

минаріи, гдѣ прослужилъ почти 28 лѣтъ. Онъ назначенъ священникомъ Измайловскаго полка, расквартированнаго въ Одессѣ. На должность инспектора семинаріи назначенъ преподаватель Е. И. Князевъ.

11 мая въ г. Феодосіи. До настоящаго года день св. Кирилла и Меѳодія мало чѣмъ выдѣлялся въ школьной жизни среди другихъ праздниковъ. Обыкновенно совершалась литургія и послѣ молебень въ присутствіи школьниковъ, чѣмъ все и заканчивалось. Въ текущемъ году по общему соглашенію о.о. завѣдующихъ городскихъ церк. школъ этотъ день былъ отпразднованъ въ г. Феодосіи слѣдующимъ образомъ.

Къ 9 час. утра учащіеся всѣхъ городскихъ церковно-приходскихъ школъ (Соборной, Кладбищенской, Греческой, Монастырской и Вокзальной) въ количествѣ почти 400 душъ съ учителями и учительницами собрались въ Александро-Невскомъ соборѣ, гдѣ о. архимандритомъ Амвросіемъ въ сослуженіи съ о.о. законоучителями и о. уѣзднымъ наблюдателемъ была совершена литургія и молебень св. Кириллу и Меѳодію съ приглашеніемъ установленныхъ многолѣтій. Передъ молебномъ прот. Н. Владимірскій обратился съ рѣчью, въ которой выразилъ свою радость при видѣ такого множества питомцевъ церк. школъ и пожелалъ, чтобы все то доброе, чему ихъ учили въ школахъ, глубоко запало въ ихъ юныя еще чистыя души и сердца и служило имъ путеводною звѣздою въ ихъ послѣдующей жизни и дѣятельности. Рѣчь свою онъ закончилъ слѣдующими словами: „пусть же трудъ тотъ, который изберете вы, будетъ трудъ честный и добрый; пусть онъ будетъ благословенъ Богомъ и да подастъ Онъ вамъ свою помощь и утѣшеніе. Въ свободныя минуты вспоминайте вашу школьную жизнь, вспоминайте добромъ вашихъ воспитателей и учителей, все то доброе и хорошее, чему васъ

учили, и пусть это воспоминаніе о времени вашего школьнаго ученія будетъ свѣтлымъ и радостнымъ мгновеньемъ въ вашей будущей жизни. Наши же молитвы и благословеніе—будутъ со всѣми вами“.

Послѣ богослуженія дѣти были собраны въ помѣщеніи соборной женской школы, гдѣ имъ были розданы бублики, а духовенству и всѣмъ учащимъ и почетнымъ гостямъ былъ предложенъ въ учительской комнатѣ чай.

Послѣ этого въ помѣщеніи той же школы состоялся актъ. Послѣ общаго пѣнія тропаря св. Кириллу и Меѳодію и народнаго гимна о. уѣздный наблюдатель, свящ. А. Косовскій предложилъ вниманію всѣхъ собравшихся обстоятельно и доступно для дѣтскаго пониманія составленное имъ жизнеописаніе св. Братъевъ и выяснилъ значеніе ихъ дѣятельности въ дѣлѣ насажденія христіанства и просвѣщенія среди славянъ. Чтеніе закончилось пѣніемъ тропаря Первоучителямъ Славянскимъ. Затѣмъ учениками и ученицами выпускныхъ отдѣленій (по три отъ каждой школы) были прочитаны стихотворенія и басни. Нѣкоторыми было прочитано такъ выразительно и толково и такія серьезныя вещи, какъ „Слѣпорожденный“, „Тройка“ Гоголя и др., что вся шумная аудиторія награждала чтецовъ и чтиць единодушными аплодисментами. Въ перерывахъ учениками и ученицами было исполнено нѣсколько русскихъ и малорусскихъ пѣсень. Актъ закончился повтореніемъ народнаго гимна, послѣ чего всѣмъ дѣтямъ было роздано по апельсину. Соборная школа внутри была убрана зеленью и цвѣтами, принесенными рано утромъ дѣтьми. Несомнѣнно этотъ день надолго останется въ памяти дѣтей.

26 мая въ г. Феодосіи. День памяти Высокопреосвященнаго Архіепископа Иннокентія (26 мая) былъ у насъ отпразднованъ такимъ образомъ. 25 мая вечеромъ въ соборѣ было совершено город-

скимъ духовенствомъ заупокойное богослуженіе. Послѣ шестой пѣсни канона предъ пѣніемъ „со святыми упокой“ прот. Н. Владимірскій разсказалъ о жизни русскаго Златоуста, остановившись подробно на его проповѣднической и патріотической дѣятельности (во время Севастопольской войны) и его особенной любви и ревности къ восстановленію древнѣйшихъ святынь и обителей у насъ въ Крыму и предложилъ всѣмъ помолиться объ упокоеніи его чистой и праведной души со всѣми святыми. Послѣ великаго славословія священникомъ Александромъ Грепачевскимъ было прочитано одно изъ поученій Архіепископа Иннокентія „о воскресеніи“. По окончаніи утрени была возгласена ему „вѣчная память“. 26 мая литургія и панихиды были совершены во всѣхъ приходскихъ церквахъ.

Въ пользу голодающихъ.

Въ редакцію *Таврическаго церк.-обществ. Вѣстника* прислано съ просьбою препроводить въ мѣстности, пострадавшія отъ неурожая, въ пользу голодающихъ: 1) свящ. села Очеретоватаго Евгениемъ Поповымъ, при отношеніи отъ 12 іюня за № 53, 12 руб.; 2) свящ. села Сагъ Павломъ Поповымъ, переводомъ по почтѣ отъ 21 іюня, 18 р. 45 к. — **Итого 30 р. 45 к.**

Означенная сумма препровождена нами священнику села Байгоровки, Бузулукскаго уѣзда, Самарской губ. Николаю Иванову на устройство народныхъ столовыхъ для голодающаго населенія въ Бузулукскомъ уѣздѣ (почт. расп. за № 4341).

Всего въ пользу голодающихъ поступило въ нашу редакцію и ею препровождено въ наиболѣе пострадавшія отъ неурожая мѣстности 332 р. 80 к. (см. №№ *Таврич. церк.-общ. Вѣстника* 6, 10, 12, 15 и 19).

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Отъ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія. За послѣдніе дни въ повседневной прессѣ появился рядъ статей по поводу циркуляра комитета по землеустроительнымъ дѣламъ о порядкѣ ликвидаціи земель, постушившихъ въ распоряженіе землеустроительныхъ комиссій, причемъ указывалось, что циркуляръ этотъ вмѣняетъ въ обязанность распродать весь земельный фондъ въ количествѣ 10 милліоновъ десятинъ въ теченіе трехъ-четырехъ мѣсяцевъ наступившаго полевого періода.

Въ дѣйствительности, въ распоряженіе комиссій поступила лишь часть этого фонда, а именно: оброчныя статьи, по которымъ истекъ срокъ аренды, и менѣе половины имѣній, купленныхъ крестьянскимъ банкомъ. Засимъ никакихъ сроковъ для распродажи этихъ земель циркуляромъ не постановлено, а установленъ лишь трехмѣсячный срокъ для выработки и сообщенія отдѣленіямъ банка предположеній о порядкѣ ликвидаціи сравнительно небольшой части 10 милліоннаго фонда, состоящей изъ земель, купленныхъ банкомъ и переданныхъ комиссіямъ до 1 мая сего года (722.083 десятины). Наконецъ, основная цѣль циркуляра, выраженная въ рядѣ заключительныхъ его статей, сводится къ устраненію возможности ликвидировать фондъ на условіяхъ, присущихъ надѣльному землевладѣнію, при которомъ земля каждаго отдѣльнаго двора разбита на полосы, разбросанныя по всему надѣлу и удаленныя нерѣдко на десятокъ верстъ отъ усадьбы владѣльца. Такое требованіе, поставленное комиссіямъ, очевидно исключаетъ ту спѣшность, которая повела бы къ неисполненію самой основной задачи.

Такъ какъ столь явное несоотвѣтствіе между содержаніемъ циркуляра и газетными къ нему комментаріями можетъ быть объяснено только неосвѣдомленностью о его настоящемъ текстѣ, то главное управленіе землеустройства и земледѣлія сдѣлало распоряженіе о напечатаніи этого циркуляра полностью въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ и вмѣстѣ съ тѣмъ разослало его въ редакціи газетъ, помѣстившихъ указанныя статьи, полагая, что тѣмъ самымъ будетъ облегчена критика того, что дѣйствительно въ циркулярѣ содержится.

— **Авансовыя ссуды крестьянамъ.** Главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія въ виду того, что, согласно существующимъ правиламъ, выдача ссудъ подъ залогъ надѣловъ должна быть обставлена извѣстными гарантіями, и что вслѣдствіе этого могутъ встрѣтиться случаи, когда крестьяне будутъ нуждаться въ средствахъ для осуществленія выполненія уже подготовленнаго ими проекта землеустройства, а, между тѣмъ, полученіе ссудъ изъ Крестьянскаго банка потребуетъ еще нѣкотораго времени для пополненія всѣхъ требуемыхъ закономъ формальностей, — предоставлено въ настоящее время всѣмъ землеустроительнымъ комиссіямъ право выдавать таковымъ крестьянамъ аван-

совую ссуду изъ кредита на оказаніе крестьянамъ денежной, при землеустройствѣ помощи. Такія авансовыя ссуды должны быть выдаваемы безъ процентовъ на срокъ до полученія банковской ссуды и не должны превышать половины ея. (Н. Вр.).

— **Отмѣна вѣроисповѣднаго циркуляра.** Въ виду воспослѣдовавшихъ Высочайшаго указа 17-го апрѣля и Всемилостивѣйшаго манифеста 17-го октября 1905 г., провозгласившихъ свободу исповѣданій и свободу совѣсти, министерство внутреннихъ дѣлъ отмѣнило циркулярное распоряженіе о доставленіи Св. Свѣдѣній о числѣ лицъ, перешедшихъ въ губерніи изъ одного инославнаго исповѣданія въ другое таковое же.

— **Новое назначеніе.** Епископъ Платонъ, бывшій членъ второй Государственной Думы, назначенный Св. Синодомъ еще до Пасхи архіепископомъ алеутскимъ и сѣверо-американскимъ, 9-го іюня утверждёнъ въ этомъ званіи.

— **Кончина подвижника.** Въ великую субботу, 21-го апрѣля, въ 9 час. вечера въ Валаамскомъ монастырѣ, въ скиту св. Іоанна Предтечи, почилъ дивный по жизни своей старецъ схимонахъ Никита. Это былъ человѣкъ необычайной силы духа, изумлявшій всѣхъ знавшихъ его своими подвигами; это былъ живой носитель Божіей благодати, дивный прозорливецъ и провидецъ, читавшій наши самые тяжелые и глубокіе недуги. Сколько радости и свѣта вносилъ онъ въ души тѣхъ, кто къ нему обращался. Какое изумительное незлобіе, какая безграничная кротость—выражались въ каждомъ словѣ, въ каждомъ дѣйствіи этого изумительнаго старца. Давно уже онъ удалился отъ жизни въ монастырѣ и въ Предтеченскомъ скиту, наиболѣе строгомъ по уставамъ, въ схимѣ, въ непрерывныхъ подвигахъ молитвы и духовнаго созерцанія доживалъ свои земные дни. И Господь былъ милосердъ къ своему избраннику и открылъ ему день его кончины. (Ц.-О. Ж.).

— **Почаевская лавра.** Въ ночь на 16 іюня въ Почаевской лаврѣ, по словамъ *Вол. Жизни*, арестованы двое злоумышленниковъ, у которыхъ найдено семь бомбъ большой силы. По предположеніямъ, бомбы были припасены для взрыва лавры; третій злоумышленникъ бѣжалъ.

— **Оружіе для революціонеровъ.** На дняхъ газеты сообщили, что въ Германіи было изготовлено 90,000 винтовокъ новѣйшаго образца и этотъ грузъ съ соблюденіемъ всевозможныхъ предосторожностей былъ направленъ черезъ Англію въ Россію. Однако грузъ до Россіи не добрался и арестованъ былъ на дорогѣ англійскими властями. Куда именно и кому предназначался этотъ грузъ—неизвѣстно, но русскому правительству о шестви къ намъ 90.000 винтовокъ ничего извѣстно не было. Несомнѣнно лишь одно, что винтовки предназначались для революціи. „Новое Время“ предполагаетъ, что о назначеніи груза всего лучше извѣстно финляндскому обществу „Войма“.

Сфабриковать 90.000 винтовокъ—дѣло немалое, и совершить его незамѣтно—едва ли возможно. Сообщая объ этомъ, „Свѣтъ“

внолѣ основательно замѣчаетъ: „Хороша же наша сосѣдка—Германія, фабрикующая сразу дѣльные арсеналы для нашихъ революціонеровъ или ииородцевъ“.

— **Патріаршій даръ Государю Императору.** Привезенная изъ стараго Іерусалима игуменомъ Арсеніемъ отъ Іерусалимскаго патріарха въ даръ Государю Императору икона написана въ Іерусалимѣ, въ честь „Воскресенія Христова“. Размѣръ иконы около $\frac{1}{2}$ аршина въ длину и 1-го аршина въ ширину. Въ правомъ боку снизу иконы сдѣлана вырѣзка, въ которой вставленъ кусокъ гроба Господня. На оборотной сторонѣ иконы сдѣлана надпись, свидѣтельствующая о происхожденіи иконы. Надпись говоритъ, что икона была освящена іерусалимскимъ патріархомъ во время наломничества игумена Арсенія и предназначена, „какъ благословеніе отъ Іерусалимскихъ святыхъ Государю Императору въ единеніе его съ союзомъ русскаго народа“.

Въ настоящее время икона находится въ Москвѣ, гдѣ передъ ней служатъ молебны. Въ Москвѣ она, по сообщенію газетъ, пробудетъ до 30-го іюня.

По прибытіи иконы въ Сиб. будетъ приготовлена роскошная кіота на средства членовъ союза русскаго народа и другихъ жертвователей.

Икона будетъ находиться въ Казанскомъ соборѣ до тѣхъ поръ, пока союзъ получитъ соизволеніе на поднесеніе ея Государю Императору.

— **VII классы при женскихъ училищахъ духовн. вѣдомства.** Совѣщаніе при канцеляріи оберъ-прокурора Св. Синода по дѣламъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, закончило свои занятія. Совѣщаніемъ пересмотрѣны учебныя программы этихъ училищъ и намѣчены тѣ основныя начала, которыя желательно принять къ руководствованію при составленіи новыхъ учебныхъ программъ. Въ частности совѣщаніе признало необходимымъ учрежденіе VII класса при означенныхъ выше училищахъ.

— **Православная епископія въ Западной Европѣ.** Министерство иностранныхъ дѣлъ вошло въ сношенія съ вѣдомствомъ православнаго исповѣданія по вопросу объ учрежденіи въ Западной Европѣ самостоятельной епископской каѳедры, съ подчиненіемъ ей всѣхъ находящихся тамъ православныхъ церквей и иныхъ учреждений духовнаго вѣдомства. Въ настоящее время вопросъ этотъ переданъ на заключеніе митрополита с.-петербургскаго и ладожскаго.

— **Установленіе комплекта.** На-дняхъ разсылается попочетелямъ учебныхъ округовъ и ректорамъ университетовъ циркулярное предписаніе о необходимости установленнаго комплекта студентовъ на всѣхъ факультетахъ изъ числа лицъ, могущихъ быть зачисленными въ студенты въ текущемъ году, а также вольнослушательницъ и вольнослушателей. (В. З.).

— **Процентныя ограниченія евреевъ.** Министерство народнаго просвѣщенія, давъ согласіе на открытіе цѣлаго ряда новыхъ средне-учебныхъ техническихъ и сельско-хозяйственныхъ училищъ, признало возможнымъ разрѣшить пріемъ евреевъ въ эти училища только въ размѣрѣ 10 проц. (*Нѣв. Вр.*)

— **Постановленіе Св. Синода.** Синодъ, прійнявъ во вниманіе послѣднія событія, происшедшія въ Вятской духовной семинаріи, постановилъ: въ виду обнаружившагося недоброжелательнаго настроенія среди учащихся въ вятской духовной семинаріи и въ частности среди воспитанниковъ 6 класса семинаріи, лишить кончающихся въ названной семинаріи курсъ ученія въ текущемъ году воспитанниковъ права поступленія въ духовную академію.

— **Гимназія союза русскихъ людей.** Одесскому союзу русскихъ людей разрѣшено открыть женскую гимназію съ правами правительственныхъ гимназій, исключительно для русскихъ дѣтей православнаго вѣроисповѣданія. Гимназія открывается съ начала будущаго учебнаго года.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Иконостасная художественно-иконописная и позолотная мастерская

архитекторъ Якова Васильевича ПАУЧЕНКО.

Въ Елисаветградѣ, Верхнедонская улица, собственн. домъ.

Существуетъ съ 1861 года.

Награды: отъ Московскаго художественнаго общества серебряная медаль. За выставку въ Елисаветградѣ серебряная медаль.

ИМПЕРАТОРСКАЯ выставка въ Ростовѣ н/д. 18 сентября 1906 г. золотая медаль.

Въ мастерской принимаются заказы на всѣ церковныя работы, какъ-то: образа съ живописными, золоченными, цитрованными и чеканными фонами (кисти художниковъ и живописцевъ), украшеніе церквей священно-историческою живописью и орнаменгами (стѣнная живопись). Устройство кіотовъ, футляровъ, рамъ, новыхъ иконоставовъ сплошь золоченныхъ, крашеныхъ масляными красками, съ золоченными колонами и орнаментами, дубовыхъ рѣзныхъ (по проектамъ архитектора), перезолота старыхъ и реставрація старинныхъ иконоставовъ, а также принимаются работы по сооруженію новыхъ церквей, ремонту старыхъ, каменныхъ и деревянныхъ.

Всѣ работы производятся художественно, вполне согласно со стилемъ и устройствомъ, принятыхъ нашею православною церковью, подъ личнымъ наблюдениемъ архитектора Паученко. Вслѣдствіе постоянно большого числа заказовъ, я имѣю возможность изготовлять всѣ работы по выгодной цѣнѣ.

Лица, обращающіяся въ мастерскую съ запросами, немедленно получаютъ: цѣны, смѣты, рисунки и проекты. За принятиемъ заказовъ являюсь я самъ лично или присылаю довѣреннаго и совладѣльца своего А. П Осмеркина. 10—7

Художественная мастерская церковныхъ и ювелирныхъ вещей открыта при магазинѣ церковной утвари

М. В. Фоломина.

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ то:

престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и др. предметы.

А также для юбиларовъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполнению ДРЕВНЕ-РУССКАГО СТИЛЯ XVI, XVII и XVIII вѣковъ, а также и НОВѢЙШИХЪ СТИЛЕИ.

Прейсъ-куранты высылаются бесплатно.

Кіевъ, Подоль, Александровская, 97. 50—28

Издатель—Таврическая
Духовная Консисторія.

Редакторы } *А. Высотскій.*
 } *М. Шведовъ.*

Дозволено цензурою. Симферополь. 1 Юля 1907 г.
Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій.*

Печатано въ Таврической Губернской Типографіи.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ:

Государь Императоръ, по Всеподданнѣйшему докладу Ковалерской Думы Ордена св. Анны, въ 3-й день февраля сего года Всемило- стивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей орденъ 3-й ст. слѣдующимъ лицамъ: священникамъ церквей: м. Каховки, Днѣпровскаго уѣзда, Никанору *Саговскому*; Введенскаго собора гор. Алешекъ, того же уѣзда, Дмитрію *Смирнову*; с. Чалбасъ, того же уѣзда, Θεодосію *Щураковскому*; с. Михайловки, Мелитопольскаго уѣзда, Михаилу *Барвинскому*; с. Мен- чикуръ, того же уѣзда, Алексію *Соколову*; Бого- явленской г. Бердянска - Григорію *Смирнову*; с. Николаевки, Бердянскаго уѣзда, Илларіону *Ау- шеву*—за 25-ти лѣтніе труды по народному образо- ванію; личному почетному гражданину Дими- трію *Пачаджи*—за склоненіе благотворителей къ построенію церкви въ сел. Лакахъ, Ялтинскаго уѣзда.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государь Императоръ, въ 18-й день мая сего года, Вы со ч а й ш е соизволилъ на при- нятіе Тихвино-Богородичною церковью поселка Джанкой, Перекопскаго уѣзда, усадебной земли мѣрою 400 кв. саж., или сколько въ натурѣ ока- жется, состоящей при дер. Шерепъ, названнаго

уѣзда, жертвующей землевладѣлицею Анною *Гай-тани*—для постройки священническаго дома.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ Св. СИНОДА.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 апрѣля 1907 года за № 10239, по сообщенію Министра Финансовъ о порядкѣ храненія принадлежащихъ правительственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ суммъ. Приказали: Министръ Финансовъ сообщилъ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, что, въ виду участившихся въ послѣднее время случаевъ ограбленія кассъ и нападений на транспорты съ цѣнностями, представляется настоятельно необходимымъ, независимо отъ принятія мѣръ къ предупрежденію сихъ преступленій, изыскать способы возможнаго ослабленія неблагоприятныхъ послѣдствій таковыхъ. Въ этомъ отношеніи существенное значеніе могло бы имѣть сокращеніе до минимума денежной наличности въ кассахъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденій съ открытіемъ имъ въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а равно и въ Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ банковыхъ учрежденій, текущихъ счетовъ, для зачисленія на эти счета всѣхъ имѣющихся въ распоряженіи помянутыхъ учрежденій суммъ, для текущихъ хозяйственныхъ и другихъ расходовъ. Примѣненіе этого порядка, освободивъ правительственныя и общественныя учрежденія отъ обязанности храненія наличныхъ денегъ въ сколько-нибудь значительныхъ размѣрахъ, не только не создало бы никакихъ практическихъ затрудненій, но напротивъ того облегчило бы симъ учрежденіямъ производство расчетовъ съ кредиторами и завѣдываніе ввѣренными имъ суммами, такъ какъ помимо оплаты чековъ наличными, Государственный

Банкъ принимаетъ на себя разныя порученія лицъ, имѣющихъ распоряженіе текущимъ счетомъ, перечисляетъ подлежащія суммы съ даннаго счета на счета другихъ лицъ и учреждений, производитъ съ текущаго счета платежи со взятіемъ съ получателей квитанцій или другихъ документовъ, которые высылаетъ по принадлежности, переводитъ суммы на другіе города, съ выдачею денегъ, согласно даннымъ указаніямъ, на опредѣленный предметъ и со взятіемъ со получателей квитанцій и другихъ документовъ и т. п. Такія услуги будутъ бесплатны и Банкъ озаботится принятіемъ всѣхъ мѣръ для облегченія казеннымъ учрежденіямъ пользованія состоящими въ ихъ распоряженіи суммами. Признавая осуществленіе указаннаго порядка храненія принадлежащихъ правительственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ суммъ весьма желательнымъ, Министръ Финансовъ проситъ, не будетъ ли признано возможнымъ сдѣлать соотвѣтственное распоряженіе по учрежденіямъ Святѣйшаго Синода. Находя указываемый Министромъ Финансовъ порядокъ храненія суммъ умѣстнымъ принять для учреждений духовнаго вѣдомства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать особымъ циркулярнымъ указомъ Синодальнымъ Конторамъ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ, дабы они предложили подвѣдомственнымъ имъ учрежденіямъ всѣ имѣющіяся въ распоряженіи этихъ учреждений суммы для текущихъ хозяйственныхъ и другихъ расходовъ вносить на текущій счетъ въ Конторы или Отдѣленія Государственнаго Банка, а гдѣ таковыхъ нѣтъ — въ мѣстныя Казначейства, съ тѣмъ, чтобы расчеты съ кредиторами и все вообще завѣдываніе суммами производилось при посредствѣ означенныхъ кредитныхъ установленій. Юня 12 дня 1907 года.

О храненіи суммъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, на текущемъ счету въ Конторахъ или Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а гдѣ таковыхъ нѣтъ — въ мѣстныхъ Казначействахъ.

Распоряженія епархіального начальства и епархіаль- ныя извѣстія.

Рукоположены во священника:

Діаконъ Іоаннъ *Фонбергъ*—къ Николаевскому собору г. Карасубазара (20 мая 1907 г.).

Учитель Петръ *Троицкій*—къ Троицкой церкви села Любимовки, Дніпровскаго уѣзда, на діаконскую вакансію (17 іюня 1907 г.).

По представленію Таврическаго Епархіального Училищнаго Совѣта преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленнаго свидѣтельства попечительницѣ церковно-приходской школы села Алупки, Ялтинскаго уѣзда, вдовѣ капитана Надеждѣ Павловнѣ *Миргородской* за внимательное и сердечное отношеніе къ состоящей на ея попеченіи школѣ, выразившееся и въ пожертвованіи 233 руб. изъ личныхъ средствъ на удовлетвореніе нуждъ названной школы.

Перемѣщены:

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 17 іюня за № 4047, и. д. псаломщика Николаевской церкви села Нижнихъ Сѣрогозъ, Мелитопольскаго уѣзда, Сергій *Дементьевъ*—на таковое же мѣсто къ Іоанно-Богословской церкви села Волковки, того же уѣзда.

Согласно прошенію, резолюцію Его Преосвященства отъ 20 іюня за № 4094, состоящій на псаломщической вакансіи при Рождество-Богородичной церкви села Марьяновки, Бердянскаго уѣзда, діаконъ Василій *Никольскій*—на таковое же мѣсто къ Николаевской церкви села Нижнихъ-Сѣрогозъ, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 19 іюня за № 4101, священникъ Покровской церкви села Албать, Симферопольскаго уѣзда, Александръ *Русаневичъ*—на вакансію младшаго священника къ Покровской церкви села Покровки, Бердянскаго уѣзда.

У т в е р ж д е н ы :

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 іюня за № 3963, священникъ Покровскаго собора г. Севастополя Павелъ *Пересыткинъ*—помощникомъ благочиннаго Севастопольскаго округа.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 іюня за № 3985, діаконь Спасской церкви г. Симферополя Леонтій *Гавриловъ*—опекуномъ надъ частью наслѣдства, оставшагося по смерти его жены, которое должно поступить въ обезпеченіе его дочери.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 19 іюня за № 4101, священникъ Покровской церкви села Покровки Бердянскаго уѣзда, Антоній *Павловскій*—старшимъ священникомъ къ оной церкви.

У т в е р ж д е н ы ц е р к о в н ы м и с т а р о с т а м и :

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 16 іюня за № 4018, крестьянинъ Косьма *Романовъ*—къ Архангело-Михайловской церкви села Ново-Михайловки, Днѣпровскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 16 іюня за № 4019, крестьянинъ Гавріиль *Могильный*—къ Рождество-Богородичной церкви села Старой Маячки, Днѣпровскаго уѣзда.

У в о л е н ы :

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 16 іюня за № 3995, мѣщ. Никита *Барчаниновъ*—отъ должности церковнаго старосты Θεодосійской церкви г. Севастополя.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 16 іюня за № 4009, крестьянинъ Спиридонъ *Коновенко*—отъ должности церковнаго старосты Николаевской церкви села Ново-Андреевки, Бердянскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 16 іюня за № 4025, псаломщикъ Іоанно-Богословской церкви села Волковки, Мелитопольскаго уѣзда, Тихонъ *Дементьевъ*—отъ занимаемой должности.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 21 іюня за № 4120, псаломщикъ Введенскаго собора гор. Алешекъ Стефанъ *Сотниченко*—отъ занимаемаго мѣста и законоучительства въ городскомъ училищѣ.

Волею Божіею скончался священникъ Покровской церкви села Калги, Мелитопольскаго уѣзда, Іоаннъ Павловскій.

Предложеніе Его Преосвященства Таврической Духовной Консистеріи о созывѣ епархіальнаго съѣзда духовенства.

Прошу Консистерію сдѣлать зависящее распоряженіе о томъ, что временемъ годичнаго Епархіальнаго съѣзда духовенства Таврической епархіи я назначаю первое сентября сего 1907 года. Прошу явиться на съѣздъ всѣхъ о.о. благочинныхъ вмѣстѣ съ тѣми депутатами, которые будутъ избраны духовенствомъ для участія на съѣздѣ. Прошу также явиться на съѣздъ и всѣхъ окружныхъ миссіонеровъ во главѣ съ епархіальнымъ.

Предметы, подлежащіе обсужденію съѣзда, укажутъ Консистерія, дух.-учебныя заведенія, наконецъ, и само духовенство. Но прошу, предварительно обсужденія, всѣ вопросы представить мнѣ для утвержденія, и только вопросы утвержденныя Епархіальною властію могутъ подлежать на съѣздѣ обсужденію.

Такъ какъ въ личной бесѣдѣ со мною изъяснилъ свое согласіе принять участіе въ обсужденіи вопросовъ по дѣламъ расколо-сектантства д. ст. совѣтникъ В. М. Скворцовъ, то я хотѣлъ бы, чтобы осенній нашъ съѣздъ занялся и этимъ дѣломъ, для чего и приглашаются мною на съѣздъ всѣ окружные миссіонеры и епархіальный. Последній представить мнѣ для разсмотрѣнія и утвержденія перечень вопросовъ по расколо-сектантству, которые могли бы быть предметомъ обсужденія на предстоящемъ съѣздѣ. Въ составленіи перечня вопросовъ и въ обсужденіи ихъ на съѣздѣ прошу содѣйствія и г. преподавателя нашей семинаріи А. Л. Высотскаго.

Въ виду того, что опредѣленія Епархіальнаго съѣзда иногда становятся въ противорѣчіе или съ

существующими указаніями, или съ интересами и потребностями епархіальныхъ учреждений, особенно съ интересами и авторитетомъ дух.-учебныхъ заведеній, я хотѣлъ бы, чтобы по всѣмъ опредѣленіямъ съѣзда до утвержденія ихъ Епархіальною властію давались отзывы заинтересованныхъ въ сихъ опредѣленіяхъ учреждений. Я полагаю, что съѣздъ не врагъ своихъ епархіальныхъ учреждений и учебныхъ заведеній, и солидарность, согласованность между первымъ и послѣдними не только не повредитъ дѣлу, а напротивъ явится залогомъ успѣха нашей епархіальной жизни. Посему вынуждаюсь просить съѣздъ писать свои журналы такъ, чтобы въ одномъ журналѣ писались опредѣленія по вопросамъ не всѣхъ за разъ или нѣсколькихъ епархіальныхъ учреждений, а одного. Впрочемъ, указанная выше согласованность между съѣздомъ и епархіальными учреждениями можетъ быть достигнута и путемъ приглашенія въ застѣданіе съѣзда лицъ, стоящихъ во главѣ сихъ учреждений или учебныхъ заведеній, ибо здѣсь чѣмъ больше взаимной освѣдомленности, чѣмъ меньше взаимнаго недоверія и больше уваженія, тѣмъ лучше для дѣла. Мы — духовные дѣятели — поемъ, читаемъ: „Се, что добро, или что красно, но еже жити братіи вкупѣ“, но весьма часто не творимъ по реченному. И это для Бога не угодно, для дѣла не полезно и для нашихъ пасомыхъ не назидательно.

Алексій, Епископъ Таврическій.

1907 г. іюня 24 дня.

Отъ Таврической Духовной Консисторіи.

Таврическая Духовная Консисторія, во исполненіе распоряженія Его Преосвященства, просить редакцію Таврическихъ Епарх. Вѣдомостей, для свѣдѣнія духовенству и подражанія, напечатать

выдержку изъ рапорта благочиннаго Орѣховскаго округа, священника Владимира Одинцова, отъ 24 марта с. г. за № 254, съ представленіемъ отчета о благосостояніи церкви и причтовъ округа за 2-ю половину 1906 года, слѣдующую:

„Большинство изъ духовенства за послѣднее время сознало, что теперь нельзя обходиться тѣми знаніями, какія дала духовная школа, что если только пастырь церкви желаетъ стоять на высотѣ своего служенія, то онъ долженъ освѣжать и пополнять свои знанія, хорошо знакомиться съ новыми способами раскрытія и обоснованія извѣстныхъ ему истинъ, способами и средствами борьбы съ новыми лжеученіями враждебными церкви и государству. Вотъ почему среди ^абольшинства духовенства усиливается стремленіе къ самообразованію, для чего много выписывается книгъ и журналовъ богословскаго содержанія и ^{на}церковныя средства, и на личныя“.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Таврической духовной семинаріи, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 1906—7 учебный годъ.

VI классъ.

Оканчиваютъ курсъ и получаютъ установленныя свидѣтельства:

Разрядъ 2-й. 1) Бычковскій Сергѣй, Гладкій Сергѣй, Сеницкій Антонинъ, Разнотовскій Дмитрій, 5) Смирновъ Феодоръ, Савенко Михайль, Усенко Александръ, Пархоменко Иванъ, 9) Тавашевичъ Георгій.

V классъ.

Переводятся въ 6-й классъ:

Разрядъ 1-й. 1) Соколовъ Александръ, Васинчукъ Антоній, Дашкѣевъ Іосифъ, Эндека Иванъ.

Разрядъ 2-й. 5) Усенко Алексѣй, Завадовскій Александръ, Чайкинъ Гавріилъ, Шпаковскій Александръ, Лумовичъ Божидаръ.

Увольняются изъ семинаріи по прошеніямъ:

10) Данелія Акакій, Коломійцевъ Евгеній.

IV классъ.

Переводятся въ 5-й классъ:

Разрядъ 1-й. 1) Бояновичъ Георгій, Лукашевичъ Димитрій, Соколовъ Григорій, Рыбальскій Петръ, 5) Марковъ Иванъ.

Разрядъ 2-й. Иваницкій Константинъ, Бутовскій Петръ, Сеницкій Николай, Александровъ Иванъ, 10) Вишняковъ Владиміръ, Завадовскій Петръ, Панкѣевъ Димитрій, Комаревскій Митрофанъ, Поповъ Димитрій.

Подвергаются переекзаменовкамъ послѣ каникулъ:

15) Булашевъ Александръ—*по психологіи.*

Левковцевъ Борисъ—*по церковной исторіи.*

Подвергается экзамену по церковной исторіи послѣ каникулъ, какъ не державшій онаго въ свое время, по болѣзни 17) Донской Александръ.

III классъ.

Переводятся въ 4-й классъ:

Разрядъ 1-й. 1) Полуляхъ Александръ, Звѣревъ Иванъ, Гуричъ Александръ, Срединскій Андрей, 5) Мартыновъ Николай.

Разрядъ 2-й. Корепановъ Петръ, Четыркинъ Иванъ, Дыбскій Иванъ, Олейникъ Михаилъ, 10) Котляревскій Θεодоръ, Сотниковъ Евгеній, Добровъ Менандръ, Знаменскій Иванъ, Поповъ Павелъ, 15) Кретининъ Михаилъ.

*Оставляется внѣ разряда, какъ не изучающій Латинскаго языка, и переводится въ 4-й классъ—*Гвелесіани Иванъ.

Подвергаются перекэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Вуцъ Фотій—*по сочиненію.*

Котляревскій Николай—*по исторіи литературы.*

Марковъ Николай—*по св. писанію.*

20) Якиманскій Борисъ—*по греческому языку.*

Стоевъ Стефанъ—*по тригонометріи и сочиненію.*

Стрѣльбицкій Иванъ—*по исторіи литературы и психологіи.*

Оставляется въ томъ же классѣ, по болѣзни—
Сопинъ Михаилъ.

*Увольняется изъ семинаріи по прошенію—*Анатолий Жданко.

II классъ.

Переводятся въ 3-й классъ:

Разрядъ 1-й. 1) Никольскій Петръ, Петровскій Петръ.

Разрядъ 2-й. Тарнавичъ Николай, Балжаларскій Василій, 5) Сукованченко Василій, Домничъ Михаилъ, Павловскій Василій, Матухновъ Владимиръ, Ѳедоровъ Сергѣй, 10) Миронченко Леонидъ, Макаренко Анатолий, Гребениковъ Евгеній.

*Оставляется внѣ разряда, какъ не изучающій греческаго и латинскаго языковъ, и переводится въ 3-й классъ—*Вукотичъ Милошъ.

Подвергаются перекэзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Соколовъ Иванъ—*по церковному пѣнію.*

15) Михо Иванъ—*по сочиненію.*

Буцинскій Борисъ—*по греческому и латинскому языкамъ.*

*Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, по болѣзни—*Ильинскій Андрей.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, по малоустѣнности: Ивановъ Павелъ, Поповъ Михаилъ.

Увольняется изъ семинаріи по прошенію 20) Стояновъ Димитрій.

І классъ.

Переводятся во 2-й классъ:

Разрядъ 1-й. 1) Карповъ Георгій, Бешляга Викторъ, Марковъ Димитрій, Якубовичъ Борисъ, 5) Дороховъ Алексѣй.

Разрядъ 2-й. Шпаковскій Николай, Полуляхъ Димитрій, Ламбровъ Андрей, Вознесенскій Николай, 10) Грипичъ Сергѣй, Гребениковъ Александръ, Чудотворовъ Петръ, Дмитревскій Леонидъ, Поповъ Владиміръ, 15) Тодорцевъ Георгій,

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Дмитріевъ Александръ — *по латинскому языку.*

Смирновъ Александръ — *по нѣмецкому языку.*

Бычковскій Михаилъ — *по греческому и латинскому языкамъ.*

Кретиинъ Никита, 20) Сотниковъ Иванъ, Яновскій Александръ — *по гражданской исторіи и греческому языку.*

Оставляется на повторительный курсъ, по болѣзни Четыркинъ Борисъ.

Оставляются на повторительный курсъ, по малоуспѣшности: 23) Николи-Полити Николай и Бешичъ Наумъ.

Росписаніе переводныхъ и пріемныхъ экзаменовъ въ Таврической духовной семинаріи въ августъ мѣсяцъ 1907 года.

23 августа. 1) Св. Писаніе, догматическое Богословіе, основное Богословіе и катехизисъ. 2) Алгебра, геометрія, тригонометрія, физика, космографія, ариѳметика и географія.

24 августа. 1) Литургика, гомилетика, руководство для пастырей Церкви, церковный уставъ, словесность, исторія литературы, русскій и церковно-славянскій языки. 2) Исторія раскола, обличительное Богословіе, философія, психологія, логика, латинскій языкъ и дидактика.

25 августа. Сочиненіе во всѣхъ классахъ.

27 августа. 1) Церковная исторія и гражданская исторія. 2) Греческій и новые языки.

28 августа. Общее педагогическое собраніе.

31 августа. Молебень предъ началомъ ученія.

Отъ Правленія Таврической духовной семинаріи.

Правленіе семинаріи симъ увѣдомляетъ, что всѣ вновь принятые въ семинарію изъ духовнаго училища ученики должны являться въ семинарію къ 1-му сентябрю 1907 года и не должны пріѣзжать раньше 30 августа.

Отъ Совѣта Таврическаго Епархіальнаго женскаго училища.

По опредѣленію Совѣта училища, состоявшемуся послѣ годовыхъ испытаній и утвержденному Его Преосвященствомъ 7-го іюня сего года, воспитанницы училища

6 шт. кл. Александрова Евгенія, Бояновичъ Надежда, Ильчевичъ Марія, Писаренко Елена и Чапская Надежда—*оканчиваютъ курсъ съ наградой 1-й степени и получаютъ установленные аттестаты.*

Назаревская Александра и Попова Марія—*оканчив. курсъ съ наградой 2-й степени и получаютъ установл. аттестаты.*

Андре Ольга, Балабанова Наталія, Бѣлая Евдокія, Гусакова Олимпиада, Деревенченко Екатерина, Ждановская Аполлиарія, Ждановская Екатерина, Завадовская Зоя, Кубеницкая Марія, Левковцева Евгенія, Матковская Екатерина, Матковская Пелагея, Матухнова Евгенія, Милосердова Вѣра, Миронченко Людмила, Новагова Стефанида, Оболенская Елизавета, Павловская Дарія, Пивоварова Ефросинія, Савельева Антонина, Столяревская Клавдія, Толмачева Ефросинія и Чайкина Серафима—*оканчиваютъ курсъ и получаютъ установленные аттестаты.*

Панкѣва Антонина *оставляется на повторительный курсъ по прошенію—по болѣзни.*

6 пар. кл. Дашкѣва Валентина (съ наградой 1-й степ. и скрипкой за управл. учил. хоромъ).

Добровольская Евгенія, Орлова Варвара и Стоянова Зинаида (съ наградой 1-й степени).

Добровольская Ольга, Изергина Екатерина, Рымарь Ирина и Ѳедорова Нина (съ наградой 2-й степени).

Атаназевичъ Александра, Вишнякова Варвара, Донская Ольга, Знаменская Софья, Иваницкая Надежда, Комарницкая Серафима, Лебедева Евфросинія, Новакова Марія, Олейникъ Екатерина, Попова Домна, Похвалитова Евгенія, Пшеничная Ольга, Рудая Агафья, Рязанцева Александра, Срединская Любовь, Станиславская Олимпіада, Стратилатова Александра, Шишацкая Евгенія и Щураковская Елена—*оканчиваютъ курсъ и получаютъ установленные аттестаты.*

Знаменская Евгенія *оставляется на повторительный курсъ по прошенію, по болѣзни.*

5-й классъ. Бѣлецкая Анна, Знаменская Надежда, Кидалова Елизавета, Петровская Елена и Фромъбергъ Марія (съ наградой 2-й степени).

Богданова Ксенія, Бойкова Неонила, Бычковская Елена, Владимірова Нина, Воинова Надежда, Воинова Христина, Губенко Анастасія, Дмитренко Ларисса, Завадовская Наталья, Зеленкевичъ Марія, Ильинская Анна, Лебедева Екатерина, Легкова Антонина, Михо Анна, Павловская Лидія, Попова Марія, Похвалитова Наталія, Птицына Елена, Пшеничная Валентина, Русаневичъ Ольга, Сербинова Марія, Сеницкая Анастасія, Соколова Марія, Тиморевская Марѳа, Тузникова Екатерина, Хаджикова Надежда, Ченкова Лидія и Щураковская Милица—*переводятся въ 6-й классъ.*

Зыковой Варварѣ и Ровинской Вѣрѣ—экзаменъ по Церковному пѣнію.

Рыбальской Любви—экзаменъ по Ариѳметикѣ по уплатѣ недоимки.

Чернѣевой Антонинѣ—экзаменъ по Физикѣ по уплатѣ недоимки.

Петровой Антонинѣ—экзаменъ по всѣмъ предметамъ по уплатѣ недоимки.

Марсовой Серафимѣ—перезэкзаменовка по Русскому яз.

Соломонова Марія—оставляется на повторительный курсъ по болезни.

4 шт. кл. Звѣрева Дарія и Петровская Антонина (съ наградой 1-й степени).

Бутовская Ангелина, Логгинова Ольга, Новицкая Валентина и Шишацкая Антонина—(съ наградой 2-й степени).

Архангельская Евдокія, Бойкова Анна, Вельчева Ксенія, Доброва Вѣра, Доброва Софья, Донская Юлія, Залѣская Ольга, Израилева Марія, Котляревская Елена, Ладухина Ксенія, Лафакн Марія, Синицкая Евфросинія, Устиновская Валентина, Чернѣева Марія и Ахновская Анна—переводятся въ 5-й классъ.

Милосердовой Клавдіѣ—экзаменъ по Закону Божію, по Русскому языку и Ариѳмет. по уплатѣ недоимки.

Бойковой Екатеринѣ—перезэкзаменовка по Гражданской Исторіи.

Оболенской Зоѣ—перезэкзаменовка по Русск. яз. и экзаменъ по Закону Бож., Ариѳм. и Церк. пѣнію.

Синицкой Валентинѣ—перезэкзаменовка по Русскому и Славянскому яз.

Супруненко Аннѣ—перезэкзаменовка по Русск. яз.

Чулкевичъ Ольгѣ—перезэкзаменовка по Зак. Бож. и Русск. яз.

4 пар. кл. Булѣева Марія, Власова Марія, Колосова Матрона, Лояничъ Надежда и Якимовичъ Варвара—(съ наградой 1-й степени).

Латышова Марѳа и Стрижевская Екатерина—(съ наградой 2-й степени).

Визирская Марія, Грибовская Ольга, Завадовская Милица, Завадовская Серафима, Иванова Нина, Котляревская Вѣра, Лохвицкая Ольга, Маевская Клавдія, Назаревская Надежда, Потапова Юлія, Савенко Ольга, Соломонова Надежда, Ткаченко Антонина и Вахницкая Вѣра—*переводятся въ 5 классъ.*

Матковской Зинаидѣ—*экзаменъ по вѣсьмъ предметамъ, кромѣ Гражд. Исторіи, по уплатѣ недоимки.*

Кусковской Александрѣ—*перезэкзаменовка по Русскому яз. и Гражданской Исторіи.*

Савенко Екатеринѣ—*предоставляется право держать экзаменъ по вѣсьмъ предметамъ послѣ каникулъ.*

Соломонова Любовь—*оставляется на повторительный курсъ по болъзни.*

Шишадкая Александра—*оставляется на повторительный курсъ.*

3-й классъ. Супруненко Елена, Троицкая Александра и Шаркова Лидія—(съ наградой 1-й степени).

Баженова Нина, Біантовская Кира, Владимірова Софья, Волошкевичъ Антонина, Курлова Нюниа, Попова Людмила и Рымарь Марія—(съ наградой 2-й степени).

Александрова Валентина, Брянцева Александрѣ, Бычковская Анна, Владимірская Елена, Галицкая Ольга, Горицкая Ангелина, Губенко Раиса, Гусакова Анна, Добровольская Елена, Знаменская Вѣра, Знаменская Олимпіада, Зяблова Пелагея, Иванова Валентина, Кретицина Анна, Ладухина Надежда, Левковцева Надежда, Маевская Александра, Максимова Валентина, Малакова Клавдія, Матковская Анастасія, Милосердова Антонина, Петровская Зоя, Пивоварова Анастасія, Потапова

Анна, Пятина Анна, Синицкая Надежда, Синицына Пелагея, Титова Зоя, Ундольская Нина, Царевская Надежда и Царевская Татьяна — переводятся въ 4-й классъ.

Заведеевой Евгениі — экзаменъ по Зак. Бож., Русск. и Славян. яз. послѣ каникулъ.

Лафаки Софья — экзаменъ, кромѣ Слав. яз., по всѣмъ предметамъ.

Звъревой Пелагеѣ — переэкзаменовка по Русскому языку.

Васильковская Евгениа — оставляется на повторит. курсъ по болѣзни.

Матковская Несила — оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

2 шт. кл. Бычковская Надежда — (съ наградой 1-й степени).

Домничъ Клавдія, Котляревская Лидія, Синицына Марія, Тарановская Ольга и Чайкина Анна — (съ наградой 2-й степени).

Аболенская Марія, Бакова Александра, Бычковская Евгениа, Бычковская Ольга, Воинова Анна, Воинова Вѣра, Долгополова Антонина, Ильинская Ольга, Крестина Марія, Лебедева Елена, Новицкая Серафима, Пивоварова Анна, Потапова Елена, Плошинская Анна, Птицына Вѣра, Райко Ксенія, Семенова Марія, Томашевская Зинаида и Чайкина Антонина — переводятся въ 3-й классъ.

Ивановой Ольгѣ — экзаменъ по всѣмъ предмет. по уплатѣ недоимки.

Мироненко Антонинъ — экзаменъ по Русск., Слав. яз., Ариѳмет. и Геогр. по уплатѣ недоимки.

Хитровой Параскевѣ — экзаменъ по всѣмъ предм. по уплатѣ недоимки.

Юрьевой Людмилѣ — экзаменъ по церковн. пѣнію по уплатѣ недоимки.

Донской Екатеринѣ — переэкзаменовка по Ариѳм. и Географіи.

Запольской Аннѣ—*перезкзаменовка по Арифметикѣ.*

2 пар. кл. Дыбская Евгенія—(съ наградой 1-й степени).

Бензина Неонила, Вахницкая Ольга, Дементьева Валентина, Мелахроно Екатерина, Харахашъ Марія, Шишацкая Гали и Трайтель Софья—(съ наградой 2-й степени).

Баженова Павла, Барвинская Надежда, Гергилевичъ Олимпіада, Дѣдовичъ Агнія, Жаковская Екатерина, Зимницкая Ольга, Качалова Марѳа, Колесникова Зинаида, Лафаки Надежда, Маркіанова Вѣра, Морозова Александра, Петрова Анна, Попова Валентина, Похвалитова Таисія, Срединская Марія, Сукованченко Клавдія, Шапошникова Александра и Голякова Пелагея—*переводятся въ 3-й классъ.*

Маликъ Маріи, Чайкиной Ольги и Щепинской Людмилы—*о переводѣ въ 3-й классъ Совѣтъ будетъ имѣть сужденіе по уплатѣ недоимки.*

Атаназевичъ Серафимъ—*перезкзаменовка по Географіи и экзаменъ по Русск. и Слав. языкамъ.*

Оболенская Лариса—*оставляется на повторительный курсъ по прошенію.*

Орловская Антонина—*увольняется изъ училища по малоуспѣшности.*

1 шт. кл. Деревянченко Митродора и Кусковская Марія—(съ наградой 1-й степени).

Доброва Елена, Иванова Валентина, Чулановская Антонина и Якимовичъ Марія—(съ наградой 2-й степени).

Анфилова Наталья, Вольвачъ Харитина, Горицкая Рахиль, Дмитревская Лидія, Капустина Марія, Кривошеева Елена, Курлова Марія, Муратова Инна, Мухина Валентина, Никольская Лариса, Петровская Анна, Попова Антонина, Попова Анастасія, Соломонова Александра, Толмачева Антонина, Томашевская Наталья, Тузникова На-

дежда, Филиппова Вѣра, Ченхова Марія и Щураковская Ольга—переводятся во 2-й классъ.

Бензиной Ольгѣ и Виниченко Аннѣ—экзаменъ по Закону Божію по уплатѣ недоимки.

Знаменской Маріи—экзаменъ по русск. яз. по уплатѣ недоимки.

Новаковой Аннѣ—экзаменъ по церк. пѣнію по уплатѣ недоимки.

Тарановской Леонилѣ—экзаменъ по русск. яз., церк. пѣнію по уплатѣ недоимки.

Поповичъ Ангелинѣ и Чепиговской Наталіи—предоставляется право держать экзаменъ по всѣмъ предмет. по уплатѣ недоимки.

Маркіановой Антонины—имѣть сужденіе о переводѣ по уплатѣ недоимки.

Ивановой Анфисѣ—переекзаменовка по русск. яз.

Кикоть Аннѣ—переекзаменовка по французск. яз.

Соколовской Маріи—переекзаменовка по рус. яз.

Поповой Наталіи—экзаменъ по слав. яз., арифм. и француз. яз.

1 пар. кл. Бѣлецкая Марія, Домничъ Анастасія, Колесникова Антонина, Мелакроно Глафира и Смагина Александра—(съ наградой 1-й степени).

Быба Надежда, Визирская Анна, Гулевская Любовь, Куликъ Евдокія, Кутасова Клавдія и Орлова Ларисса—(съ наградой 2-й степени).

Булашева Евгенія, Владимірская Надежда, Грамматикаки Вѣра, Демьянова Любовь, Завадовская Елена, Кудрявцева Елена, Оболенская Валентина, Олейникъ Надежда, Павловская Антонина, Парнассова Марія, Петровская Наталья, Пивоварова Пелагея, Подомекъ Марія, Пономарева Ксенія, Саввина Зинаида, Саввина Ксенія, Сѣкиринская Клавдія и Шаркова Евгенія—переводятся во 2-й классъ.

Кошицъ Евгенія—имѣть сужденіе о переводѣ по уплатѣ недоимки.

Подобѣдовой Евдокіи—экзаменъ по русск. яз., ариѳмет. и церк. пѣнію по уплатѣ недоимки.

Синицыной Акилинѣ—экзаменъ по русск. и слав. яз. по уплатѣ недоимки.

Томкевичъ Валентинѣ—экзаменъ по русск. и славянск. и немѣц. яз. и ариѳм.

Аменитской Любви, Костіевой Надеждѣ и Четыркиной Еленѣ—перезэкзаменовка по русскому яз.

Вольвачъ Маринѣ—перезэкзаменовка по русск. яз. и ариѳметикѣ.

Грабарева Леонила—увольняется изъ училища за неявкой.

Приготовительный кл. Морозова Анна и Руднева Марія—(съ наградой 1-й степени).

Вознесенская Ольга, Доризо Ольга, Левитская Анѳиса и Троицкая Татьяна—(съ наградой 2-й степени).

Булашева Антонина, Бычковская Нина, Гренищенко Анна, Долгополова Надежда, Знаменская Марія, Карпенко Елена, Крыжановская Лидія, Лафаки Екатерина, Левитская Параскева, Матковская Варвара, Петрова Ольга, Плохотникова Евдокія, Попова Екатерина, Птицына Александра, Скрипко Зина, Сѣкиринская Валентина, Фіалковская Анна, Хитрова Анна, Хованская Ольга, Хомутенко Людмила, Шапошникова Анна, Долгополова Анна и Капустина Варвара—переводятся въ 1-й классъ.

Вжесинская Татьяна—получаетъ награду 2-й степени; о переводѣ ея въ 1-й кл. будетъ сужденіе по уплатѣ недоимки.

Бодина Раиса, Панкѣева Анна и Фромъ-бергъ Ольга—о переводѣ въ 1-й кл. будетъ сужденіе по уплатѣ недоимки.

Бойковой Александрѣ—перезэкзаменовка по русскому яз.

Сотниковой Евдокіи—перезэкзаменовка по русск. яз. по уплатѣ недоимки.

Парнассовой Нинѣ—экзаменъ по русск., славян. яз. и ариѳм.

Ткаченко Софѣѣ—экзаменъ, кромѣ Закона Божія, по всѣмъ предмет.

Хоменко Екатеринѣ—экзаменъ по всѣмъ предметамъ кромѣ ариѳметики.

Кидаловой Маріи, Пономаревой Ларисѣ, Зыковой Аннѣ и Петровской Евгеніи—экзаменъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

Оаворовой Ангелинѣ—экзаменъ по всѣмъ предметамъ по уплатѣ недоимки.

Губенко Анна—увольняется изъ училища за неявкой.

Калиниченко Татьяна и Собецкая Евдокія—уволены изъ училища по прошенію.

Отъ Совѣта Таврическаго Епархіального женскаго училища.

По журнальному опредѣленію Совѣта училища, утвержденному Его Преосвященствомъ, приемныя и переводныя испытанія и переэкзаменовки въ 1907—8 уч. году назначены въ слѣдующіе сроки.

20 августа 1907 г.—медицинскій осмотръ поступающихъ въ подготов. кл.

21 августа—приемныя испытанія поступающихъ въ подготов. кл. и медицинскій осмотръ поступающихъ въ 1-й кл.

22 августа. Приемныя испытанія поступающихъ въ 1-й кл. по Русскому яз. (письменныя и устныя) и Славянскому яз.

23 августа—приемныя испытанія поступающихъ въ 1-й кл. по Закону Божию и ариѳметикѣ и медицинскій осмотръ поступающихъ во 2-й и послѣд. кл.

24 августа—письменныя работы по Русск. яз. для переэкзаменовочныхъ и поступающихъ во 2-й и послѣд. кл.

25 августа—переэкзаменовки и экзамены для вновь поступающихъ во 2-й и послѣдующіе кл. по Русскому яз.

27 августа—переекзаменовки и экзамены для поступающих во 2-й и послѣдующіе кл.—по Закону Божию и Славянск. яз.

27 августа—переекзаменовки и экзамены для вновь поступающих во 2-й и послѣд. клас. по Арием., Географіи, Гражд. Исторіи, Физикѣ, новымъ языкамъ и Церковному пѣнію.

31 августа—Педагогическое собраніе.

1 сентября—Молебень.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Преосвященный Стефанъ, Епископъ Могилевскій, обратился къ Преосвященному Алексію, Епископу Таврическому, съ слѣдующимъ отношеніемъ, отъ 16 мая с. г. за № 455:

„26 мая исполнится 50 лѣтъ со дня смерти Высокопреосвященнаго Архіепископа Херсонскаго Иннокентія. Къ этому дню Могилевскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ издана составленная мною книга „Православно-Христіанское Нравственное ученіе по сочиненіямъ Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго“, въ двухъ томахъ. Цѣль этого изданія оживить память о великомъ іерархѣ воспроизведеніемъ его нравственныхъ уроковъ и дать пастырямъ Церкви нашей обильный систематическій матеріалъ для нравоучительныхъ проповѣдей, а также оказать матеріальную поддержку Миссіонерскому Обществу, такъ какъ вся выручка отъ продажи изданія предназначена на усиленіе средствъ его.

Комитетъ озабоченъ успѣшнымъ распространеніемъ изданія. Я, какъ предсѣдатель Комитета, обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбой, не найдете ли возможнымъ оказать содѣйствіе Комитету въ распространеніи упомянутаго изданія рекомендаціей его подвѣдомственнымъ Вамъ учрежденіямъ и духовенству.

При семъ, для ознакомленія, представляю одинъ экземпляръ названнаго сочиненія

Цѣна книги за оба тома 3 р. Выписывающіе изъ Могилевскаго Епархіальнаго Комитета или изъ Канцеляріи Епископа Могилевскаго за пересылку не платятъ; кромѣ того, выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ пользуются 25 проц. уступки.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Таврическаго, отъ 25 мая, послѣдовала, между прочимъ, такая: „напечатать сіе въ епархіальномъ органѣ къ свѣдѣнію духовенства“.

О Б Ъ В Л Е Н І Я .

Учитель-регентъ, практикъ, со званіями, семейный, ищетъ мѣста.—*Адресъ:* Бердянскъ. Село Николаевка—волость, учителю Желѣзьянской приходской школы Павлу Артеменко. 3—1

П Р А З Д Н И К И

въ честь чудотворныхъ иконъ Господа и Пресвятой Богородицы, а также иконъ и мощей св. угодниковъ Божіихъ.—Съ приложеніемъ тропарей и молитвъ, съ краткимъ объясненіемъ.

Изд. Отд. распр. духовно-нравств. кн., при Моск. Общ. Любит. духовн. просвѣщ.

Сост. свящ. І. *Бухаревъ*. Москва. 1899 г.—315 стр.—Цѣна 40 коп.

Требованія адресовать: Въ Москву, въ складъ Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, на Петровкѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

Справочная книга

для Таврической епархіи. Симферополь. 1907 г. XIV + 532 стр.

Настоящее изданіе, какъ видно изъ самаго его названія, представляетъ справочную книгу объ учрежденіяхъ и приходахъ Таврической епархіи. Въ началѣ книги помѣщены свѣдѣнія о личномъ составѣ: Правленія Таврич. Архіер. Дома, Дух. Консistorіи, Попечит. о бѣдныхъ дух. званія, Правленія кассы взаимной помощи Таврич. духовенства, Правленія Эмерит. Кассы духовенства, Правленія епарх. свѣчного завода, Таврич. дух. семинаріи, Симфероп. дух. училища, Епарх. женскаго училища, Таврическаго Отдѣла Правосл. Палест. Общества, Редакціи Епарх. Вѣдомостей, Епарх. Учил. Совѣта, Епарх. Комитета Правосл. Миссіон. Общества, Епарх. Миссіон. Комитета по дѣламъ раскола и сектантства; помѣщены списки благочинныхъ и духовныхъ

слѣдователей. Затѣмъ вся остальная наибольшая часть книги представляетъ описаніе приходоѡ Таврич. епархіи по благочинническимъ округамъ въ алфавитномъ порядкѣ. О каждомъ приходѣ даны свѣдѣнія по слѣд. вопросамъ: 1) разстояніе отъ губерн. города и благочиннаго, приписныя деревни, экономіи и хутора, почт. и телегр. адресъ; 2) количество дворовъ; общее колич. прихожанъ; 3) училища и школы; число учащихся; 4) причтовыя помѣщенія; 5] содержаніе причта: жалованье отъ казны, отъ общества, количество земли; 6] штатъ причта; 7) наличный составъ причта (съ какаго времени въ клирѣ, на службѣ, на настоящемъ мѣстѣ; послѣдняя награда). Въ концѣ книги приложены справочныя указатели.

Цѣна книги 2 р.; съ пересылкою 2 р. 40 к. Выписывать можно по адресу: *Симферополь. Секретарю Его Преосвященства Ѳ. П. Якубовскому.*

Въ книжномъ и нотномъ магазинѣ Евгеніи Александровны Петерсонъ (Симферополь, Соборная площадь д. Левина) имѣются для продажи слѣдующія книги:

1) Богослужебныя — изданія Синодалныя, Почаевской Лавры, Афонской часовни, Кіевской Лавры и др.

2) Библии и Евангелія церк. и гражданской печати — разныхъ цѣнъ.

3) Религіозно-нравственныя.

4) Общества распространенія полезныхъ знаній — изд. магазина „Правовѣденіе“.

5) Учебники новые и подержанные для всѣхъ средне-учебныхъ заведеній.

6) Справочная книга для Таврической епархіи.

7) Слова и рѣчи, проповѣди, бесѣды религіозно-нравственныя чтенія и др. сочиненія Преосв. Алексія, Епископа Таврическаго.

8) Сочиненія Епископовъ Николая и Гурія.

9) Соч. протоіерея Вас. Знаменскаго „о богослуженіи прав. церкви“.

10) Соч. прот. Н. Ильинскаго — переводъ алфавитной синтагмы Властара.

11) Соч. Ѳ. Лашкова „Историческій очеркъ Крымскаго землевладѣнія“.

12) Евангеліе на русск. яз. въ переводѣ Побѣдоносцева.

13) Акаѳисты, житія святыхъ и другія книги духовныя и религіозно-нравственныя.

14) Большой выборъ нотъ духовныхъ и свѣтскихъ.

Высылка заказанныхъ книгъ и нотъ производится быстро и аккуратно.

Съ почтеніемъ Евгенія Петерсонъ.

СО Д Е Р Ж А Н И Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Правильная точка зрѣнія на жизнь, какъ компасъ для пловцовъ по морю житейскому. [Изъ рѣчи, сказанной на актѣ въ Таврич. епарх. женскомъ училищѣ 8 июня 1907 года]. *Алексія, Епископа Таврическаго*.—II. Письма Преосв. Михаила, почившаго Епископа Таврическаго, къ нынѣшнему Архіепископу Волынскому Антонію (въ мѣрѣ Алексѣю Павловичу Храповицкому).—III. Старцы-причастники.—IV. Краткій очеркъ дѣятельности Императорскаго Правосл. Палест. Общества съ 21 мая 1882 г. по 21 мая 1907 г.—V. Нравственная трагедія социализма.—VI. Отчетъ братства во имя св. семи священномучениковъ Херсонисскихъ за 1906—7 годъ.—VII. Къ характеристикѣ современной приходской жизни въ религиозно-нравственномъ отношеніи. (Изъ отчета о состояніи церкви Керченскаго благочинническаго округа за 1906 годъ).—VIII. По вопросу о матеріальномъ обезпеченіи причтовъ.—IX. Хроника.—X. Въ помощь голодающимъ.—XI. Извѣстія и замѣтки.—XII. Объявленія.

II. Таврическая Епарх. Вѣдомости.—I. Высочайшія награды.—II. Высочайшее повелѣніе.—III. Опредѣленіе Св. Синода.—IV. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.—V. Предложеніе Его Преосвященства Таврической Духовной Консисторіи о созывѣ епархіальнаго съѣзда духовенства.—VI. Отъ Таврической Духовной Консисторіи.—VII. Разрядный списокъ воспитанниковъ Таврической духовной семинаріи, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 1906—7 учебный годъ.—Росписаніе переводныхъ и пріемныхъ экзаменовъ въ Таврич. дух. семинаріи въ августѣ мѣс. 1907 г.—Отъ Правленія Таврической дух. семинаріи.—VIII. *Отъ Совѣта Таврическаго епарх. женскаго училища*. Списокъ воспитанницъ училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній.—IX. *Извѣщеніе*. Отношеніе Епископа Могилевскаго Стефана на имя Преосв. Алексія, Епископа Таврическаго.—X. Объявленія.

Издатель—Таврическая
Духовная Консисторія.

Редакторы

А. Высокій.
М. Шведовъ.

Дозволено цензурою. Симферополь. 1 іюля 1907 г.
Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій*.

Печатано въ Таврической Губернской Типографіи.