

— 178 —

Тверская Епархіальная Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ 15 АПРѢЛЯ 1899 г. ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15-го числомъ. ВЪ РЕДАКЦІИ
Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4 р. 50 к.,
съ пересылкою 5 руб.

№ 8.

Епархіальныхъ Вѣдомостей и
у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части оффиціальной: Предложеніе Его Высокопреосвященства, данное Тверской Дух. Консисторіи.—Распоряженія Тверского Епархіальнаго Начальства.—Епархіальная хроника.—Приглашеніе къ пожертвованіямъ.—Епархіальныя извѣстія.

9 сего апрѣля Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Тверской и Кашинскій, съ утреннимъ скорымъ поѣздомъ Николаевской желѣзной дороги прибылъ изъ С.-Петербурга въ гор. Тверь.

Предложеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго, отъ 27 марта 1899 г., за № 2435—2014, данное Тверской Духовной Консисторіи.

Въ нынѣшнемъ (1899) году высокаторжественный день рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Георгія Александровича совпадаетъ со вторникомъ второй седмицы по Пасхѣ (недѣли ап. Ѳомы)—27 апрѣля, въ каковой день установлено совершать поминовеніе усопшихъ.

Въ виду такого совпаденія высокаторжественнаго дня съ днемъ поминовенія—перенести поминовеніе усопшихъ (съ 27 апрѣля,—со вторника) на понедѣльникъ (т. е. на 26 апрѣля),—о каковомъ распоряженіи Епархіальнаго Начальства сообщить духовенству Тверской епархіи чрезъ напечатаніе въ Тверскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ къ исполненію.

Распоряженія Тверского Епархіальнаго Начальства.

С В Ѣ Д Ъ Н І Я

о приходѣ и расходѣ суммъ, поступившихъ въ Редакцію Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1896 г.

	Руб.	К.
I.		
Въ теченіе 1896 г. всего поступило	4822	45
Въ томъ числѣ:		
а) съ 943 церквей и монастырей	4711	"
б) съ 7 частныхъ подписчиковъ	31	50
и в) за напечатаніе и разсылку объявленій	79	95
Итого	4822	45
II.		
Въ теченіе 1896 года въ расходъ поступило	4822	45
Въ томъ числѣ:		
а) за типографскія работы	1694	70
б) за разсылку Еп. Вѣд. съ приложеніями	524	23
в) на канцелярскіе, мелочные и др. расходы	18	29
г) рабочимъ типографіи и почталіонамъ почт. конторы къ праздникамъ св. Пасхи и Р. Х.	24	"
д) на выписку журналовъ	36	"
е) редактору и его помощнику	350	"
ж) цензору	100	"
з) корректору	150	"
и) письмоводителю	180	"
и і) уплачено за статьи, помѣщенныя въ неофф. ч.	845	23

О т о с л а н о :

а) въ Правленіе Семинаріи на паралл. классы	400	„
и б) въ Епархіальное Попечительство на бѣдныхъ	500	„

И т о г о 4822 45

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ, поступившихъ въ Редакцію Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1897 г.

I. Руб. К.

Въ теченіе 1897 года поступило 4784 92

Въ томъ числѣ:

а) съ 937 церквей и монастырей	4683	50
б) съ 10 частныхъ подписчиковъ	45	50
и в) за напечатаніе и разсылку объявленій и др. бумагъ и за отдѣльные оттиски	55	92

И т о г о 4784 92

Кромѣ того, включены возвращенные обратно за неявкой адресата, посланные изъ Редакціи за статью, помѣщенную въ неофф. ч. Епарх. Вѣд. въ 1896 г. 15 „

А всего поступило 4799 92

II.

Въ теченіе 1897 года въ расходъ поступило . 4799 92

Въ томъ числѣ:

а) за типографскія работы	1841	20
б) за разсылку Еп. Вѣд. съ приложеніями	556	60
в) на разъѣзды по дѣламъ Редакціи, канцел. и др. мелочные расходы	21	96
г) рабочимъ типографіи и почталіонамъ почт. конторы къ праздникамъ св. Пасхи и Р. Х.	24	„
д) цензору	100	„
е) редактору	150	„

ж) помощнику редактора	200	»
з) корректору	150	»
и) завѣдывающему письмоводствомъ и разсылкою Еп. Вѣд.	180	»
і) въ Правленіе Семинаріи на паралл. классы	400	»
к) въ Тверское Епархіал. Попечительство на бѣдныхъ дух. званія	500	»
и л) за статьи, помѣщенные въ неофф. ч. Еп. Вѣд.	676	16

Итого 4799 92

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, употребленныхъ на содержаніе Бѣжецкаго Дух. Училища изъ мѣстныхъ источниковъ за 1898 г.

Ассигновано. Поступило.
Руб. К. Руб. К.

С Т А Т Ь И П Р И Х О Д А.

Отъ 1897 года осталось:

- | | | | | |
|--|---|---|-------|----|
| 1) Суммы на устройство Училища съ общеж. для учениковъ: а) наличными деньг. | » | » | 1013 | 69 |
| б) свидѣтельствами госуд. 4% ренты | » | » | 20100 | » |
| 2) Платы за обученіе иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ—наличными | » | » | 747 | 76 |
| 3) Свидѣтельствами госуд. 4% ренты, пожертвованными въ Бозѣ почившимъ Высокопреосвященнымъ Саввою, Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, съ тѣмъ, чтобы % съ нихъ шли въ пользу бѣдныхъ учениковъ Училища | » | » | 400 | » |
| 4) Суммы на учрежденіе стип. имени надворнаго совѣтника М. П. Успенскаго: а) наличными деньгами | » | » | 196 | 82 |
| б) свидѣтел. госуд. 4% ренты | » | » | 1000 | » |
| 5) Денегъ, пожертвованныхъ почетн. бюст. Училища на улучшеніе пѣнія въ Спасо-Преображенской г. Бѣжецка церкви, въ которой ученики присутствуютъ за богослуженіемъ,—наличными | » | » | 10 | » |

б) Денегъ, пожертвованныхъ тѣмъ же блюстит. Училища на нужды онаго по усмотрѣнію смотрителя Училища, — наличными „ 101 97

Итого „ 23570 24

Изъ тому въ 1898 году поступило:

На содержаніе Училища по смѣтѣ, составленной съѣздомъ духовенства:

1) Трехкопеечнаго сбора съ приходской души мужескаго пола . . .	3581 71	3592 55
2) Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы . . .	495 45	423 47
3) Платы за обученіе съ инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ . . .	576 „	630 „
Итого . . .	4653 16	4646 2

II.

Сверхъ смѣты:

1) На устройство Училища съ общежитіемъ для учениковъ . . .	„ „	2069 32
2) Процентовъ по именнымъ свидѣт. госуд. 4% ренты, пожертвованнымъ въ Возѣ почившимъ Высокопреосвященнымъ Саввою, Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, въ пользу бѣдныхъ учениковъ . . .	„ „	15 20
3) Отъ почетнаго блюстителя, купеч. сына И. Крылова, въ распоряженіе смотрителя Училища . . .	„ „	100 „
4) На учрежденіе стип. имени надв. совѣтника М. П. Успенскаго именнымъ свидѣтельствомъ госуд. 4% ренты . . .	„ „	200 „
5) На учрежденіе той же стипендіи получено % по именному свидѣт. госуд. % ренты 1000-рублеваго достоинства . . .	„ „	32 30
6) При отношеніи Бѣжецк. Уѣзднаго Отд. Тверскаго Епарх. Училищнаго Совѣта . . .		

отъ 23 іюня 1898 года, за № 430, полу-	чено въ пользу бібліотеки Училища	” ”	3	”
7) На благоуукрашеніе и нужды учил.	храма	” ”	195	”
8) На покупку гостинцевъ ученикамъ	Училища въ день освященія учил. храма	” ”	23	”
Итого			2637	82

III.

Оборотныхъ и переходящихъ суммъ	” ”	831	82
Всего въ 1898 г. въ приходѣ	” ”	8115	66
А съ оставшимися отъ 1897 года	” ”	31685	90

СТАТЬИ РАСХОДА.

Ассигновано. Употребл.
Руб. К. Руб. К.

I.

Изъ суммы, поступившей въ число смѣтнаго назначенія на содерж. Училища, употребл.:

§ 1.

На содержаніе лицъ управленія и	учащихъ	1220	”	1214	50
---------------------------------	-------------------	------	---	------	----

§ 2.

На пособіе сиротамъ и дѣтямъ бѣд-	ныхъ священноцерковнослужителей	1800	”	1815	20
-----------------------------------	---	------	---	------	----

§ 3.

На хозяйственные расходы:

1) Страхваніе учил. построекъ, со-	держаніе прислуги, мытье половъ, освѣ-	щеніе, отопленіе и пр.	440	50	335	79
2) Содержаніе канцеляріи: а) на воз-	награжденіе дѣлопроизводителю	120	”	120	”	
б) на наемъ письмоводителя	100	”	100	”		
в) на канцелярскіе расходы	50	”	28	83		

§ 4.

1) На лѣченіе учениковъ	50	„	23	4
2) На непредвидѣнные, мелочные и экстраординарные расходы	200	„	54	80
3) Изъ платы за обученіе инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ, поступившей въ 1898 году, на содержаніе библиотеки и ремонтъ классной мебели	576	„	359	36
И т о г о		„	4051	52

II.

Поступило въ расходъ на издержки, не вошедшія въ смѣтное исчисленіе:

1) Изъ денегъ, собираемыхъ на устройство Училища съ общежит. для учениковъ	„	„	23150	15
2) Изъ платы за обученіе инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ, оставшейся отъ 1896 и 1897 гг. и поступившей въ 1898 году	„	„	603	45
3) Изъ наличныхъ денегъ на учрежденіе стипендіи имени надв. сов. М. П. Успенскаго употреблено на покупку именного свид. госуд. 4% ренты 200-р. дост.	„	„	205	51
4) На покупку гостинцевъ для учениковъ употреблены поступившіе на этотъ предметъ	„	„	23	„
5) Изъ остатковъ суммы, поступившей отъ духовенства на содержаніе Училища въ 1898 году, выдано учителю Н. Плотникову за чтеніе упражненій учениковъ	„	„	100	„
6) Изъ денегъ, поступившихъ на нужды и благоуукрашеніе училищнаго храма	„	„	195	„
7) На выпускъ журнала „Игрушечка“ за 1899 г. употреблены поступившіе изъ Бѣж. Уѣзднаго Отд. Тверскаго Епархіал. Училищнаго Совѣта	„	„	3	„
8) Изъ оставшихся отъ 1897 г. денегъ, пожертвованныхъ почетнымъ блюстителемъ				

Училища на улучшение пѣнія въ Спасо-Преображенской церкви „ „ 10 „
 9) Изъ денегъ, пожертвованныхъ почетнымъ блюст. Училища въ распоряженіе смотрителя Училища „ „ 13 „

И т о г о „ „ 24303 11

III.

Оборотныхъ и переходящихъ суммъ „ „ 831 82

Всего въ 1898 г. въ расходѣ „ „ 29186 45

А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1899 году осталось „ „ 2499 45

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ духовенствомъ училищнаго округа на содержаніе Осташковского Духовнаго Училища за 1897-й годъ.

I. П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1896 года оставалось: а) процентными бумагами 25750 руб. и б) наличными деньгами, составившимися отъ разныхъ статей, 1045 р. 65¹/₄ к. Итого 26795 р. 65¹/₄ к.

Къ тому въ 1897 году поступило:

По смѣтѣ, рассмотрѣнной съѣздомъ депутатовъ духовенства учил. округа и утвержденной Его Высокопреосвященствомъ:

А. На содержаніе Училища:

1) Изъ собственности духовенства по одной копейкѣ съ приходской души 793 руб. 46 к.; 2) вѣнчиковой суммы изъ Тверской Дух. Консисторіи 268 р. 58 к.; 3) изъ неокладныхъ суммъ Ниловой пустыни 1171 р. 42³/₄ к.; 4) отъ почетнаго блюстителя по хозяйственной части Училища, на-

стоятеля Ниловой пустыни, о. игумена Пахомія, 100 руб.; 5) часть суммы, поступившей въ 1897 году за право обученія въ Училищѣ инослав. учениковъ, 300 руб., и 6) часть дополнит. копеечнаго сбора на содержаніе Училища, установленнаго въ 1890 году, 535 руб.¹⁾ Итого по смѣтѣ на содержаніе Училища 3168 руб. 46 $\frac{1}{2}$ к.

В. На устройство общежитія при Училищѣ:

1) Изъ кошелековыхъ суммъ церквей учил. округа по $\frac{1}{2}$ к. съ прих. души и изъ собственности духовенства также по $\frac{1}{2}$ съ души—783 руб. 56 $\frac{1}{2}$ к., и 2) остатокъ отъ установленнаго въ 1890 году дополнительнаго копеечнаго сбора—248 руб. 42 $\frac{1}{2}$ коп. Итого на устройство общежитія 1031 р. 99 к.

II. Сверхъ смѣты:

1) Получено отъ о.о. благоч. на образованіе капитала покойнаго настоятеля Ниловой пустыни, о. архим. Арсенія, 79 р. 90 к.; 2) изъ Госуд. Банка свидѣтельствъ 4% госуд. ренты на сумму 2100 р. и наличными 28 р. 8 к.; 3) % за 1897 г. съ капитала на устройство общежитія 928 р. 15 к.; 4) % за тотъ же годъ съ капиталовъ, пожертвованныхъ покойнымъ о. архим. Арсеніемъ, 64 р. 60 к.; 5) % за тотъ же годъ съ капитала, пожертвованнаго покойнымъ Высокопресвященнѣйшимъ Саввою, Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, 16 р. 70 к.; 6) квартирной платы съ квартирантки, занимавшей весь нижній этажъ купленнаго дома, 36 р., и 7) платы за обученіе въ Училищѣ иноокружныхъ и инославныхъ учениковъ 267 р.²⁾ Итого, сверхъ смѣты, поступило наличными 1420 р. 43 к. и % бумаг. 2100 р., а всего 3520 р. 43 к.

III. Переходящія суммы:

1) Возвращены взятыя заимообразно на выдачу жалованья служащимъ при Училищѣ и на производство пенсій

¹⁾ Всего дополнительнаго копеечнаго сбора поступило 783 р. 42 $\frac{1}{2}$ к.

²⁾ Всей платы за обученіе въ Училищѣ инославныхъ учениковъ въ 1897 г. получено 567 руб. Изъ нихъ 300 р. показаны выше на приходъ сего отчета подъ буквою А, цифрою 5, а остальные 267 р. показываются въ данномъ мѣстѣ.

въ янв. мѣсяцѣ 1897 г. 715 р. 62 к.; 2) отъ Правленія Старорусскаго Дух. Училища для выдачи въ пособіе ученикамъ IV класса: Левитскому и Соловьеву Димитрію за 2-е полуг. 1896 года и за 1-е полуг. 1897 г.—119 р.; 3) отъ Правленій Новоторжскаго и Старицкаго Дух. Училищъ для выдачи въ пособіе ученикамъ: Ермолаеву Евгенію, Парійскому и Вишнякову—81 р.; 4) членскіе взносы въ Тверскую Еп. Эмерит. Кассу за 2-е полуг. 1897 года и за 1-е полугодіе 1898 года съ шести служащихъ при Училищѣ лицъ—64 р. 80 к., и 5) съ г. смотрителя Училища за Всемиловивѣше пожалованный ему орденъ св. Станислава 2-й степ. 30 р. Итого перех. суммъ 1010 р. 42 к. Всего въ 1897 году изъ мѣстныхъ источниковъ въ приходѣ 8731 р. 30³/₄ к. А съ оставшимся отъ 1896 года всего въ прих. 35526 р. 96 к.

II. Р А С Х О Д Ъ.

Изъ суммъ, поступившихъ въ Осташковское Дух. Училище отъ духовенства Училищнаго округа въ число смѣтнаго назначенія на 1897 годъ, употреблено:

1) На содержаніе учителя пригот. класса 400 рублей; 2) на выдачу квартирнаго пособія г. смотрителю Училища и его помощнику 330 руб.; 3) на жалованье надзирателямъ Училища 100 р.; 4) на содержаніе бѣдныхъ учениковъ Училища 1400 р.; 5) на содержаніе училищнаго дома и прислуги, на отопленіе какъ училищнаго дома, такъ равно и квартиры г. смотрителя Училища—413 р. 83 к.; 6) на содержаніе библіотеки 52 р. 96 к.; 7) на канцелярскіе расх. 272 р. 60 к.; 8) на лѣченіе больныхъ учениковъ 76 р. 51 к.; 9) на мелочные и экстраординарные расходы 16 р. 71 к., и 10) на разъѣзды начальствующимъ лицамъ Училища по экстреннымъ надобностямъ и для посѣщенія квартиръ въ ненастное время 10 руб. Итого на содержаніе Училища въ 1897 г. израсходовано 3072 р. 61 к.

II. Расходы, не вошедшіе въ смѣтное назначеніе.

1) Выдано учителю пѣнія М. Бутягину въ единоврем. пособіе 30 руб.; 2) сторожу Училища въ единоврем. вознагражденіе 5 р.; 3) преподавателю русскаго яз. въ старшихъ

классахъ Н. Глаголеву въ единовр. вознагражденіе 50 р.; 4) выдано въ награду служащимъ при Училищѣ лицамъ изъ остаточныхъ суммъ, поступившихъ въ 1896 году за право обученія въ Училищѣ иносословныхъ учениковъ: г. смотрителю Училища, его помощнику и преподавателямъ—175 р. 46½ к.; 5) изъ процентовъ, полученныхъ въ 1896 и 1897 гг. съ капитала, пожертвованнаго покойнымъ Архіепископомъ Тверскимъ Саввою, выдано ученику Аниханову 30 р. 87 к.; 6) изъ процентовъ, полученныхъ въ 1896 и 1897 гг. съ капитала, пожертвованнаго покойнымъ настоятелемъ Ниловой пустыни, архим. Арсеніемъ, выдано ученику Лебедеву Владиміру 14 р. 25 к.; 7) на проценты, полученные въ 1895 и 1896 гг., и на часть процентовъ, полученныхъ въ 1897 г., съ капитала, пожертвованнаго покойнымъ настоятелемъ Ниловой пустыни, о. архим. Арсеніемъ, приобрѣтено учебниковъ для безмезднаго пользованія бѣдныхъ воспитанникамъ Училища на сумму 99 р. 87 к.; 8) выдано архитектору г. Перницу за прїѣздъ его въ г. Осташковъ для осмотра училищнаго зданія 50 р.; 9) уплачено страховой преміи за купленный домъ за 1897 г. 7 р. 35 к.; 10) земскаго сбора за купленный домъ 4 р. 7¼ к.; 11) за чистку дымовыхъ трубъ въ купленномъ домѣ 30 к., и 12) отослано въ Госуд. Банкъ для приобрѣтенія свидѣтельствъ 4% госуд. ренты въ видахъ увеличенія капитала на устройство общежитія, съ почтовыми расходами 2139 р. 64 коп. Итого, сверхъ смѣты, израсходовано 2621 руб. 81¾ коп.

III. Оборотныя и переходящія суммы.

1) Взято заимообразно на выдачу жалованья служащимъ при Училищѣ и на производство пенсій въ январѣ мѣсяцѣ 1897 г.—715 р. 62 к.; 2) на содержаніе воспитанниковъ друг. епархій и училищныхъ округовъ употребл. 200 р.; 3) отосланы въ Тверское Отдѣл. Госуд. Банка на текущій счетъ Тверской Епарх. Эмерит. Кассы членскіе взносы со служащихъ при Училищѣ лицъ за 2-е полугодіе 1897 года и за 1-е полугодіе 1898 г.—64 р. 80 к., и 4) внесены въ Ост. Уѣздное Казначейство полученные отъ г. смотрителя Учил. И. Грязного за Всемилоствѣйше пожалованный ему орденъ св. Станислава 2-й степ. 30 р. Итого переходящихъ суммъ израсходовано 1010 р. 42 к. Всего въ 1897 г. въ расходѣ

6704 р. 84³/₄ к. А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, поступившей на приходъ въ 1897 году, остатокъ къ 1898 году 28822 руб. 11¹/₄ к.

Остатокъ этотъ заключается:

А. Въ процентныхъ бумагахъ, на предметъ устройства при Училищъ общежитія:

1) Въ 98 свидѣтельствахъ 4% госуд. ренты 1894 г., изъ нихъ: 8 свидѣт. по 1000 р., 16 свидѣт. по 500 руб., 23 свидѣт. по 200 р. и 51 свидѣт. по 100 р., съ купонами при каждомъ на срокъ 1 марта 1898 года, на сумму 25700 р.; 2) въ % бумагахъ, пожертвованныхъ покойнымъ Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ Саввою въ пользу бѣдныхъ учениковъ Училища, заключающихся въ 3-хъ свидѣт. 4% госуд. ренты 1894 г., изъ нихъ: одно именное въ 200 р., два—по 100 р. каждое, съ купонами на срокъ 1-го марта 1898 года, и въ 1 билетъ Госуд. Казначейства въ 50 р. съ купонами при немъ на срокъ 1 февраля 1898 года; всего на сумму 450 руб., и 3) въ % бумагахъ, пожертвованныхъ покойнымъ настоятелемъ Ниловой пустыни, о. архимандр. Арсеніемъ: а) на приобрѣтеніе учебниковъ для безмездной раздачи всѣмъ воспитанникамъ, начиная съ бѣднѣйшихъ— 1 свидѣт. 4% госуд. ренты въ 200 руб. и 11 свидѣт. той же ренты по 100 р., съ купонами при каждомъ на срокъ 1 марта 1898 года, на сумму 1300 р., б) на выдачу пособія ученикамъ: дѣтямъ бѣдныхъ псаломщиковъ и дѣтямъ свящ. Воскресенской градской церкви Ѳ. Рясенскаго, въ случаѣ обученія ихъ въ Училищѣ—въ 3-хъ свид. 4% госуд. ренты по 100 р. каждое, съ купонами при нихъ на срокъ 1 марта 1898 года, на сумму 300 р., и в) въ 1 свидѣт. 4% госуд. ренты въ 100 р., съ купонами при немъ на срокъ 1 марта 1898 года, пожертвованномъ въ память 17 окт. 1888 года.

Б. Въ наличныхъ деньгахъ, составившихся отъ разныхъ статей—972 р. 11¹/₄ к.

Епархіальная хроника.

Марта 14. Недѣля 2 св. Четырдесятницы. Литургію въ кафедр. соборѣ совершалъ Преосвященный Павелъ, Епископъ Старицкій, викарій Тверской. Сослужащими были: протоіереи— П. Соколовъ и Н. Модестовъ, свящ. М. Колычевъ и поворукло- положенный къ церкви пог. Орлей, Весега, уѣзда, свящ. А. Морощкинъ; на литургіи былъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ с. Заклинья, Бѣжецкаго уѣзда, А. Яшинъ.

Марта 21. Недѣля 3 св. Четырдесятницы. Литургію въ кафедр. соборѣ совершалъ Преосвященный Павелъ, Епископъ Старицкій. Сослужащими были: протоіереи— П. Соколовъ и Н. Модестовъ и свящ. І. Казанскій. На литургіи были рукоположены— во священника къ церкви с. Спаскаго, что на Углу, Каляз. уѣзда, Ѳ. Ушадовъ и во діакона къ Новоторжскому собору псал. А. Ильинскій, посвящены были во стихарь псаломщики: села Гнилицъ, Тверского уѣзда, Х. Приклонскій, с. Покровскаго-Аршеневскаго, Старицкаго уѣзда, М. Масловъ и с. Никольскаго-Невѣрьева, Корчевскаго уѣзда, В. Кампиловскій.

Марта 25. Четвергъ. Благовѣщеніе Пресв. Дѣвы Маріи. Литургію въ кафедрал. соборѣ совершалъ Преосвященный Павелъ, Епископъ Старицкій. Сослужащими были: ректоръ Семинаріи, архим. Василій, протоіереи— П. Соколовъ и Н. Модестовъ и священники— І. Соловьевъ и М. Колычевъ. На литургіи былъ рукоположенъ во діакона къ селу Могилыцы, Кашинскаго уѣзда, В. Лебедевъ, и посвященъ въ стихарь псал. с. Бѣлаго, Бѣж. уѣзда, Л. Филаретовъ.

Приглашеніе къ пожертвованіямъ на образованіе стипендіи имени покойнаго о. настоятеля Ниловой пустыни, архимандрита Арсенія, при Осташковскомъ Духовномъ Училищѣ.

Покойный настоятель Ниловой пустыни, архимандритъ Арсеній, съ 11 октября 1867 года по день своей кончины, послѣдовавшей 14 февраля 1897 года, состоялъ въ званіи почетнаго блюстителя по хозяйственной части Осташковскаго Дух. Училища. Въ теченіе столь продолжительнаго, почти 30-лѣтняго своего служенія въ семь почетномъ званіи, архимандритъ Арсеній, кромѣ ежегодно жертвуемыхъ имъ по званію попечителя 1000 р., всегда съ любовью и постояннымъ усердіемъ дѣлалъ единовременныя щедрыя пожертво-

ванія на неотложныя нужды Училища и, кромѣ того, пользуясь своимъ высокимъ положеніемъ и авторитетомъ и влияя личнымъ примѣромъ, расположилъ къ щедрымъ пожертвованіямъ изъ неокладныхъ суммъ ввѣренной его управленію св. обители и братію этой обители, такъ что въ теченіе вышеуказаннаго времени какъ самимъ покойнымъ архимандритомъ Арсеніемъ, такъ и ввѣренною его управленію св. обителью препод. Нила, Столобенскаго чудотворца, пожертвованъ въ пользу Училища не одинъ десятокъ тысячъ рублей. Въ первые годы почетнаго служенія, когда учащіе въ Осташковскомъ Дух. Училищѣ были крайне плохо обеспечены въ матеріальномъ отношеніи и терпѣли постоянную матеріальную нужду и затрудненіе въ содержаніи себя и своихъ семействъ, всѣ заботы архим. Арсенія были по преимуществу направлены на улучшеніе быта служащихъ и ихъ семействъ; съ введеніемъ же въ 1879 году въ жизнь Осташковскаго Дух. Училища устава 1867 года, когда матеріальное содержаніе служащихъ при Училищѣ было значительно улучшено, сравнительно съ прежнимъ временемъ, заботы и любовь архим. Арсенія были перенесены и обращены на благоустройство самаго Училища. И благодаря лишь только этимъ заботамъ и постоянной горячей любви покойнаго къ своему Училищу, Осташковское Дух. Училище, при малочисленности и бѣдности своего округа, могло продолжать свое существованіе и принять тотъ, сравнительно, благоустроенный видъ, въ какомъ оно находится въ настоящее время, постепенно удовлетворяя всѣмъ новымъ требованіямъ, предъявленнымъ къ нему какъ уставами 1867 и 1884 гг., такъ и самою жизнью. Любвеобильный покойный архим. Арсеній въ столь продолжительный періодъ служенія не забывалъ своими пожертвованіями и воспитанниковъ Училища и ихъ родителей, что въ особенности выразилось, въ день 25-лѣтняго юбилея покойнаго въ званіи почетнаго блюстителя 11 окт. 1892 года, пожертвованіемъ Училищу капитала въ 1300 руб. съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а % съ него были употребляемы Правленіемъ на приобрѣтеніе учебниковъ для безмездной раздачи всѣмъ воспитанникамъ Училища, начиная съ бѣднѣйшихъ.

Желая увѣковѣчить, въ примѣръ послѣдующимъ поколѣніямъ, продолжительное, плодотворное, можно сказать, безпримѣрное служеніе покойнаго настоятеля Ниловой пустыни,

архим. Арсенія, въ званіи почетнаго блюстителя, Правленіе Осташковскаго Дух. Училища, въ исполненіе предложенія Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, приглашаетъ духовенство какъ училищнаго округа, такъ и другихъ округовъ епархіи, а равно и всѣхъ почитателей покойнаго архим. Арсенія и ревнителей духовнаго просвѣщенія къ добровольнымъ пожертвованіямъ на составленіе капитала для учрежденія при Училищѣ стипендіи имени покойнаго.

Всѣхъ желающихъ увѣковѣчить память покойнаго архим. Арсенія Правленіе Осташк. Дух. Училища покорнѣйше проситъ, не стѣсняясь размѣрами жертвы, высылать свои пожертвованія въ г. Осташковъ на имя Правленія Училища, которымъ всѣмъ жертвователямъ будутъ высылаемы надлежащія квитанціи въ полученіи ихъ пожертвованій.

Настоятель Старицкаго Борисоглѣбскаго собора Іаковъ Преображенскій 27 февраля сего года возведенъ въ санъ протоіерея.

Священникъ церкви села Грузинъ Николай Завьяловъ Епархіальнымъ Начальствомъ уволенъ отъ должности духовнаго слѣдователя въ 3 Новоторжскомъ благочинническомъ округѣ, а священникъ церкви погоста Рашкина Арсеній Синадскій—отъ должности его сотрудника, а вмѣсто нихъ 19 марта сего года утверждены священникъ церкви села Загорья Іаковъ Загорскій въ должности духовнаго слѣдователя и священникъ церкви села Богородскаго, Млевичи тожъ, Николай Дѣяновъ въ должности его сотрудника.

Діаконъ на псаломщической вакансіи, при Богоявленской, гор. Кашина, церкви Михайль Серговскій 21 февраля сего года померъ.

Священники: Кашинскаго Успенскаго собора Іоаннъ Молчановъ и церкви села Беклемишева, Кашинскаго уѣзда, Николай Соколовъ 3 марта сего года перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

Заштатный священникъ погоста Рожка, Осташковскаго уѣзда, Порфирій Грѣшищевъ 6 марта сего года опредѣленъ къ тюремной церкви города Ржева.

Псаломщикъ Новоторжскаго Преображенскаго собора Арсеній Ильинскій 21 марта сего года рукоположенъ во діакона къ тому же собору, съ оставленіемъ въ должности псаломщика.

Учитель Ладожской церковно-приходской школы, Весегонскаго уѣзда, Александръ Морошкинъ 14 марта сего года рукоположенъ во священника къ церкви погоста Орлей, Весегонскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ 2 класса Новоторжскаго Духовнаго Училища Иванъ Некрасовъ 24 марта сего года опредѣленъ во псаломщика къ церкви села Горышина, Осташковскаго уѣзда.

Псаломщики: Воскресенской, что при посадѣ Селижаровѣ, церкви, Осташковскаго уѣзда, Арсеній Изотовъ и Богородицерождественской гор. Ржева церкви Михайль Шевелевъ 24 марта сего года, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Бывшій воспитанникъ 4 класса Тверской Дух. Семинаріи Василій Соколовъ 24 марта сего года опредѣленъ во псаломщика къ церкви села Васильевскаго, Старицкаго уѣзда.

Псаломщикъ села Котлованъ, Вышневолоцкаго уѣзда, Сергѣй Лампсаковъ 18 минувшаго марта перемѣщенъ въ село Пруды, Весегонскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Дѣледина, Весегонскаго уѣзда, Іаковъ Воскресенскій 31 марта сего года уволенъ отъ занимаемой имъ должности, а на его мѣсто того же 31 марта допущенъ временно до исполненія псаломщической обязанности бывшій воспитанникъ Краснохолмскаго Духовнаго Училища Ѳеодоръ Воскресенскій.

Экономъ Тверской Духовной Семинаріи, діаконъ Іоаннъ Копецкій 9 сего апрѣля опредѣленъ на діаконское мѣсто къ церкви села Леонтіева, Вышневолоцкаго уѣзда.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, священникъ *Н. Криницкій.*

Доволено цензурою 15 апрѣля 1899 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКАЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 апрѣля 1899 года.

№ 8.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Святой городъ Іерусалимъ и его окрестности.—Стихотвореніе.—Тверская Редакція „Книги глаголемой о російскихъ святыхъ“ (продолж.).—Архимандритъ Аввакумъ Честной (прод.).—Объявленія.

Святой городъ Іерусалимъ и его окрестности.

Воспоминаніе о величайшихъ событіяхъ послѣднихъ дней земной жизни Господа нашего Іисуса Христа, повѣствованіе о коихъ предлагаетъ св. церковь своимъ чадамъ въ страстную седмицу и въ богослужебныхъ чинослѣдованіяхъ и въ евангельскихъ чтеніяхъ, и невольно переноситъ нашу мысль въ далекую Палестину, къ тѣмъ священнымъ мѣстамъ, гдѣ совершилась тайна искупленія рода человѣческаго, и положено начало новой совершеннѣйшей жизни человѣчества. Въ виду этого, считаемъ благовременнымъ сдѣлать краткое описаніе этихъ священныхъ для сердца каждаго христіанина мѣстъ, запечатлѣнныхъ страданіями Богочеловѣка и Его крестною смертью, — этимъ высочайшимъ предметомъ Христіанской

вѣры, близкимъ уму и сердцу христіанина. Начнемъ наше описаніе съ древнѣйшей столицы іудейства, центра всей жизни еврейскаго народа и особенно его религіозной жизни—Іерусалима.

Іерусалимъ расположенъ былъ на плоской возвышенности и съ трехъ сторонъ окруженъ долинами: на востокѣ—долиною Іосафата, по которой протекалъ потокъ *Кедронъ*, на западѣ—долиною *Гіонъ*, на югѣ—долиною *Гинномъ*, орошаемую небольшимъ ручейкомъ, впадавшимъ въ Кедронъ. Оврагомъ Іерусалимъ былъ раздѣленъ на двѣ половины: западную, называвшуюся *верхнимъ городомъ*, съ горою Сіономъ, и восточную, которая сравнительно была ниже, съ горою Моріа. Во время земной жизни Спасителя Іерусалимъ былъ окруженъ двумя стѣнами, изъ которыхъ первая, начатая еще Давидомъ, обнимала Сіонъ и гору храма, а вторая, построенная Езекиєю, охватывала такъ называемый *нижній городъ*. Стѣны эти отступали въ то время внутрь настоящаго города Іерусалима, такъ что Голгова и мѣсто погребенія Спасителя, находящіяся нынѣ въ чертѣ города, были внѣ городской стѣны.

Внѣшній видъ города Іерусалима представлялъ изъ себя величественное зрѣлище. Тѣсные переулки и широкія улицы, низкія хижины и величественныя зданія перемѣшивались между собою и поражали взоръ путешественника. По исторіи извѣстно, что іудейскіе и языческіе путешественники останавливали на Елеонской горѣ своихъ коней и съ восторгомъ нѣмого изумленія глядѣли на это дивное диво. Іерусалимъ въ то время считался однимъ изъ чудесъ міра и представлялъ изъ себя неизмѣримо болѣе великолѣпное зрѣлище, чѣмъ разоренный и ветхій городъ настоящаго времени. Между величественными зданіями древняго Іерусалима прежде всего брссался въ глаза дворецъ Ирода Великаго, находившійся въ сѣверо-западной части верхняго города. Театръ, устроенный Иродомъ, вопреки древнимъ обычаямъ іудеевъ,

въ южной части верхняго города, богатая галерея на массивныхъ колонахъ и великолѣпныя правительственныя зданія, находившіяся недалеко отъ храма, также украшали собою городъ. Но самымъ лучшимъ украшеніемъ древняго Іерусалима, несомнѣнно, былъ его національный храмъ на горѣ Моріа, приводившій въ восторгъ и неописанное восхищеніе сердца всѣхъ іудеевъ. Первый храмъ, построенный еще Соломономъ, былъ, какъ извѣстно, разрушенъ безсердечными завоевателями; послѣ возвращенія іудеевъ изъ плѣна Вавилонскаго, Зоровавель устроилъ новый храмъ, но Иродъ Великій находилъ этотъ храмъ недостаточно великолѣпнымъ, и поэтому еще за 20 лѣтъ до рожденія Спасителя онъ занялся его расширеніемъ и возобновленіемъ, и дѣйствительно украсилъ его неописаннымъ великолѣпіемъ. Іерусалимскій храмъ времени Спасителя былъ устроенъ на восточной сторонѣ города, который и окружалъ его съ юга, запада и сѣвера. Съ восточной и сѣверной стороны—гора, на которой былъ построенъ храмъ, была совершенно неприступна; на западѣ же при посредствѣ моста она была соединена съ горою Сіономъ; на сѣверъ отъ этого моста было устроено двое воротъ, а на югъ—дорога уступами вела въ самый городъ. Храмовую гору со всѣхъ сторонъ окружала каменная стѣна, каждая сторона которой была длиною въ 500 локтей, и въ которой устроено было много воротъ для прохода богомольцевъ. Гора Моріа спускалась внизъ какъ бы террасами, вслѣдствіе чего дворы храма—дворъ язычниковъ, дворъ мужей или израильтянъ, дворъ женщинъ, дворъ священниковъ, находившіеся на этихъ террасахъ или уступахъ, какъ бы поднимались одинъ надъ другимъ; на сѣверной сторонѣ, самой высшей части горы Моріа, было устроено самое *святѣйшее*, которое вслѣдствіе этого, особенно когда бѣлый мраморъ его блестятельно игралъ яснымъ солнечнымъ свѣтомъ, могло быть видимо не только вблизи Іерусалима, но даже и на весьма отдаленномъ разстояніи.

Иерусалимскій храмъ былъ единственный для всѣхъ іудеевъ храмъ Бога истиннаго, куда стекались со всѣхъ концовъ міра Его поклонники, какъ іудеи, такъ и прозелиты. Этотъ храмъ былъ истиннымъ сердцемъ религіозной жизни еврейскаго народа, и всѣ іудеи съ полнымъ и святымъ благоговѣніемъ обращали свой взоръ къ нему, — этому видимому мѣсту откровенія невидимаго Бога. Находящаяся подъ нимъ земля для каждаго іудея была поэтому поистинѣ святою землею, и онъ ничего не могъ представить себѣ болѣе ужаснаго, какъ увидѣть *мерзость запустѣнія на мѣстѣ святѣ*, оскверненіе святого храма. Для его защиты и поддержанія онъ готовъ былъ на какую угодно жертву, чѣмъ и объясняется почти невѣроятное сопротивленіе іудеевъ римлянамъ при осадѣ города предъ разрушеніемъ Иерусалима. Посѣтить храмъ, принести тамъ жертву и помолиться „Ветхому деньми“ было для каждаго почитателя Іеговы самымъ завѣтнымъ желаніемъ, самую святою цѣлью, которой онъ желалъ достигнуть если не ежегодно, то хотя разъ въ жизни. И въ большіе праздники іудеи изъ самыхъ отдаленнѣйшихъ странъ міра стекались въ Иерусалимъ сотнями тысячъ и даже миллионами. Жители провинцій приносили сюда своихъ первенцевъ; здѣсь вносились опредѣленные подати и добровольные дары; во дворахъ храма всѣ страны и языки имѣли своихъ представителей. Умереть и быть погребеннымъ въ Иерусалимѣ, вблизи храма Іеговы, было послѣднимъ желаніемъ каждаго благочестиваго іудея, и многіе еще при жизни покупали и устраивали для себя могильные склепы вблизи святого Иерусалима. Наконецъ, кромѣ храма, здѣсь былъ великій синедрионъ; здѣсь полнѣйшимъ образомъ отражалась вся религіозная, умственная и общественная жизнь народа; здѣсь только вполнѣ проявлялась вся его духовная дѣятельность со всѣми ся лучшими и худшими сторонами; здѣсь были лучшія синагоги и ученѣйшіе раввины, — тѣ самыя

богословскіе представители іудейскаго теократизма, съ которыми Христосъ долженъ былъ вести непрерывную и упорную борьбу, проповѣдуя новое для нихъ ученіе и такимъ образомъ совершая великое дѣло Своего служенія роду человѣческому. Вотъ почему Іерусалимъ былъ избранъ Господомъ преимущественнымъ мѣстомъ служенія Своего въ Іудеѣ. Обращаясь къ сердцу и совѣсти человѣка, Онъ стоялъ здѣсь во всеоружіи божественной истины и непоколебимыхъ доводовъ... Горькою скорбью наболѣвшей души и грознымъ укоромъ звучитъ здѣсь Его рѣчь: „*Іерусалимъ, Іерусалимъ, избивающій пророковъ и камнями побивающій посланныхъ къ тебѣ! Сколько разъ хотѣлъ Я собрать дѣтей твоихъ, какъ птица собираетъ птенцовъ своихъ подъ крылья, и вы не захотѣли*“ (Мѣ. 23. 37).

Сплошнымъ страданіемъ, скорбью и униженіемъ запечатлѣно въ Іерусалимѣ служеніе Божественнаго Учителя. Тихіе, благостные, исполненные мира и душевнаго спокойствія дни земной жизни Его протекли вдали отъ этого шумнаго столичнаго города. Не въ немъ совершились и пережиты величайшія минуты земной жизни Искупителя, а въ тиши Геосиманскаго сада, на каменистомъ ложѣ горы Елеонской, въ уединенной Виваніи, у крохотнаго Галилейскаго моря; не въ немъ звучала призывомъ Его вдохновенная рѣчь, возносилась къ небесному Отцу молитва за человѣчество. Среди мирныхъ полей убогой Галилеи Его встрѣчало съ любовью разсѣянное стадо, искавшее своего Пастыря, и окруженный толпою простыхъ рыбаей, поучалъ Онъ ихъ подъ голубымъ шатромъ неба завѣтамъ великой любви, нищетѣ и смиренію... Немного радостей вынесъ Божественный Учитель изъ столицы еврейскаго царства. Іерусалимъ сулилъ Ему только страданія, ожесточенное гоненіе и мученическую кончину. Здѣсь встрѣчала Его негодующая толпа, въ дикомъ ослѣпленіи фарисейскаго ханжества, бравшаяся за камни, чтобы

побить Того, Кто имѣлъ глаголы вѣчной жизни, Кто вносилъ въ міръ всепрощеніе и любовь, призывая огрубѣлыя сердца къ возрожденію. Здѣсь каждый шагъ, каждая пядь земли запечатлѣны неизмѣримыми страданіями Богочеловѣка. Какую бездну мукъ и страданій перенесъ Спаситель на одномъ только скорбномъ крестномъ пути, по которому Онъ веденъ былъ подъ тяжестью креста на мѣсто казни—Голгоѳу! Вотъ домъ Пилата, отъ котораго началось это шествіе на смерть среди сотенъ тысячъ народа, стоявшаго на пути. Въ этой толпѣ была, разумѣется, и часть того народа, который за пять дней предъ тѣмъ встрѣчалъ Его торжественное вступленіе и криками „Осанна“! привѣтствовала Спасителя съ пальмовыми вѣтвями въ рукахъ. Надобно предполагать, что робость, а можетъ быть, и безграничная скорбь смыкали имъ теперь уста. И только женщины, какъ болѣе отзывчивыя на всякія страданія, не могли скрыть скорби и ужаса при этомъ страшномъ зрѣлищѣ и оглашали воздухъ воплями и рыданіями до тѣхъ поръ, пока Іисусъ не заставилъ прекратить эти вопли словами торжественнаго предостереженія: „*Дщери Іерусалимскія! не плачьте обо Мнѣ, но плачьте о себѣ и о дѣтяхъ вашихъ*“ (Лук. 23. 80). Здѣсь же, на этомъ скорбномъ пути встрѣтила Страдальца разбитая горемъ Богоматерь. Тамъ Симонъ Киринейскій, одинъ изъ сочувствующихъ ученію Христа, принялъ на себя крестъ Его, измученнаго жестокостью бичеванія и предшествовавшими днями страшной внутренней борьбы и муки, сильной истомой безсонныхъ ночей, звѣрскими издѣвательствами членовъ синедріона и ихъ слугъ; здѣсь, по преданію, сострадательная Вероника отерла полотенцемъ Божественный Ликъ, изможденный страданіемъ, и онъ отпечатлѣлся нерукотворенный, каплями пота и крови. Вотъ, наконецъ, преторія, откуда Пилать, убѣжденный въ невинности Божественнаго Страдальца и пораженный Его божественнымъ величіемъ, котораго не могли уничтожить

претерпѣнныя Имъ муки, выведя Иисуса къ народу, произнесъ многозначительныя слова: „Се человекъ“, и въ отвѣтъ получилъ грозные крики обезумѣвшей толпы: „Распни, распни Его... Кровь Его на насъ и на чадѣхъ нашихъ“!...

Иерусалимъ запятналъ себя неповинною кровію Богочеловѣка, и надъ нимъ съ точностью обываются слова, изреченныя святѣйшими Его устами: *Иерусалимъ будетъ попираемъ языки, дондеже скончаются времена языкъ* (Лук. 21.

24). Дѣйствительно, удивительная судьба тяготѣетъ надъ этимъ святымъ городомъ! Отсюда распространилось христіанство во всей вселенной; всѣ народы съ благоговѣніемъ проносятъ его имя; сюда стекаются паломники со всего христіанскаго міра, чтобы поклониться мѣстамъ, освященнымъ жизнью Спасителя, — а между тѣмъ онъ продолжаетъ оставаться въ рукахъ мусульманъ! По какому-то неисповѣдимому предопредѣленію на мѣстѣ древняго святилища до сего времени царитъ мерзость заустынія. Самый внѣшній видъ Иерусалима, окруженнаго стѣнами, среди пустынной, дикой мѣстности, производитъ тяжелое и гнетущее впечатлѣніе. Невольно припоминается здѣсь поэтическое описаніе современнаго Иерусалима, сдѣланное христіански-просвѣщеннымъ паломникомъ, пораженнымъ его заустыніемъ и излившимъ свои скорбныя чувства въ слѣдующихъ стихахъ:

Ты-ли это, славный?!... Ты-ли, вождельный?!...

О, единственный въ мірѣ, всѣмъ концамъ священный!

Не спуская взоровъ, на тебя гляжу я

И, при первой встрѣчѣ, подхожу тоскуя:

Ты-ль среди обломковъ, въ жалкомъ заустыньи?

Я глазамъ не вѣрю, медлю въ изумленьи,

И горя мольвлю: Господи, помилуй!

Ты-ль такой печальный и такой унылый —

Иерусалиме, Иерусалиме!

—

О, святыня духа! сердца. упование!
 Какъ меня смутилъ ты въ первое свиданье!
 Вотъ въ замѣнъ молитвы, слезъ благоговѣнья,
 Просятся изъ сердца стоны сожалѣнья:
 Ты—царей созданье, Божіе жилище—
 Нынѣ какъ могила, или пепелище.
 Между горъ пустынныхъ и овраговъ дикихъ:
 Что съ тобою стало, градъ царей великихъ,
 Иерусалиме, Иерусалиме!
 Было время блага, было время славы,
 Ты его не понялъ, буйный и лукавый!
 Приходилъ Учитель твоего народа,
 Онъ со всей любовью звалъ тебя три года,
 По тебѣ Онъ плакалъ, въ жалости небесной.
 Ты-ль Его отринувъ, предалъ смерти крестной...
 Предъ незримымъ гробомъ падаю на землю
 И съ тоской великой слову Бога внемлю:
 „Иерусалиме, Иерусалиме“! (Мф. 23, 37).

Перейдемъ къ описанію другихъ мѣстностей, съ которыми соединяется воспоминаніе о послѣднихъ дняхъ земной жизни Богочеловѣка, которыя освящены стопами Его и прославлены Его великими подвигами. Здѣсь прежде всего останавливаетъ наше вниманіе Елеонская, или Масличная гора, получившая свое названіе отъ множества росшихъ на ней масличныхъ деревьевъ. Она стоитъ предъ лицомъ Иерусалима къ востоку, возвышается надъ этимъ городомъ почти на 30 сажень и отдѣляется отъ него Кедронскою долиною.

Во время земной жизни Спасителя, Масличная гора съ ея тѣнистыми садами была единственнымъ уголкомъ Іудей, излюбленнымъ Божественнымъ Учителемъ. Едвали мы пре-

увеличимъ, если скажемъ, что каждая пылинка этой достопамятной горы отражаетъ въ себѣ былое присутствіе Божества иждѣлываетъ о дѣянїяхъ Сына Божїя. Сюда уходилъ Онъ молиться, здѣсь искалъ Онъ утѣшенія, скорбя объ отвергшемъ Его народѣ. И донынѣ Елеонъ навѣваетъ тихую грусть и будить воспоминанія о тѣхъ бесѣдахъ Христа съ учениками, которыя Онъ велъ здѣсь, въ сторонѣ отъ шумнаго, празднаго торжища. Здѣсь находится это мѣсто, гдѣ, по преданію, Спаситель научилъ апостоловъ молитвѣ Господней, которая сдѣлалась лучшимъ достояніемъ христіанскаго богослуженія и перечитывается во всѣхъ странахъ свѣта и людьми всѣхъ возрастовъ; здѣсь Онъ, незадолго до Своихъ страданій, смотря на разстилавшійся предъ Нимъ чудный, знаменитый историческими воспоминаніями городъ, оплакивалъ будущую судьбу его, и отсюда съ горечью звучалъ голосъ Его укоромъ и предостереженіемъ надменному Іерусалиму; здѣсь открылъ Онъ ученикамъ Своимъ грядущія судьбы міра и тайну страшнаго Своего второго пришествія; отсюда же, наконецъ, вознесся Онъ на небеса къ Отцу Своему небесному во всей божественной славѣ Своей, показуя тѣмъ образъ и будущаго славнаго пришествія Своего....

При подношвѣ Елеонской горы лежали селенія *Вивсфайя*, тонувшая во время земной жизни Спасителя въ садахъ, а нынѣ представляющая изъ себя пустырь, среди голыхъ камней, и *Виванія*. Отъ перваго изъ этихъ селеній началось торжественное шествіе Господа въ Іерусалимъ. Второе селеніе—Виванія находилось отъ Іерусалима на разстояніи трехъ верстъ. Это былъ деревенскій прїютъ, тотъ тихій уголокъ, куда уходилъ Господь отдыхать, окруженный земными друзьями, и пребывалъ здѣсь въ семействѣ Симона прокаженнаго, въ домѣ котораго за нѣсколько дней до Его смерти совершилось возліаніе мѣра на пречистыя ноги Его. Въ этомъ же

зимней стужи. Въ настоящее время въ саду находится только восемь библейскихъ исполинскихъ маслинъ; полныя величавой задумчивости, стоять онѣ, какъ будто окаменѣлыя, пощаженныя почти двадцатью промчавшимися надъ міромъ вѣками! Время, въ своей неустанной всеокрушающей работѣ, источило сердцевину маститыхъ старцевъ Геесиманіи, и иудушестые исполины только съ виду кажутся мощными и несокрушимыми.

На противоположной описаннымъ мѣстамъ—западной сторонѣ отъ Іерусалима, въ недалекомъ разстояніи отъ него находилась гора Голгоѳа—самое страшное мѣсто земное, запятнанное позоромъ величайшаго беззаконія. Читая или слушая правдивыя, безыскусственныя повѣствованія св. евангелистовъ—очевидцевъ голгоѳскаго событія, кто изъ насъ не проникался чувствомъ негодованія на безпощадную, сатанинскую злобу толпы распинателей, кто съ благоговѣйнымъ трепетомъ не преклонялся предъ безграничною любовью Икупителя къ человѣчеству? „Страшная картина! говорить одинъ проповѣдникъ: Голгоѳа, крестъ съ распятымъ Господомъ, два разбойника, дикая толпа, покивающая главами, удары въ грудь и предсмертные завѣты со креста... Сама безчувственная природа не вынесла этой ужасной смерти и заплакала, какъ умѣла: помрачилось солнце, затряслась земля, распались камни... Не долго шло голгоѳское событіе, но въ немъ цѣлая вѣчность. Мало тамъ лицъ, но тамъ весь міръ. Какъ для всего евангельскаго закона потребно одно слово (Гал. 5. 14), такъ для всей евангельской исторіи довольно одного голгоѳскаго событія. Здѣсь все. Здѣсь небо и земля смѣшались; здѣсь хоры ангеловъ и вопли сатанинскіе; здѣсь рай и адъ, любовь и злоба. Потому-то тогда и меркло солнце, и освѣщались разверзавшіяся могилы; раздиралась завѣса, и воскресали мертвецы“... „Господи, продолжаетъ онъ далѣе, зачѣмъ Твои муки, зачѣмъ Твоя смерть? Понятна смертная

казнь, какъ наказаніе за злодѣянія. Но Ты, Боже, чистѣ злата и свѣта солнечнаго; Ты святъ, святъ и пресвятъ, яко всесвятый Богъ. Понятна смерть беззащитнаго страдалца, съ ужасомъ и воплями погибающаго въ рукахъ освиръѣвшей толпы и умирающаго только потому, что у него нѣтъ силъ сопротивляться. Но тьмы темъ вой небесныхъ слетѣли бы съ горнихъ высотъ, если бы у Тебя, всемогущаго Владыки, явилась мысль о противленіи. Ты, какъ агнецъ безгласный, беззлобный, отдалъ Самъ Себя добровольно на страсть... Какую же надпись прибить намъ на Твой крестъ о винѣ смерти Твоей? Какъ брилліанты на иконѣ въ мрачномъ подземномъ склепѣ, какъ яркія звѣзды на небѣ въ темной ночи, сіяетъ намъ дивная надпись вверху Твоей божественной, терніями вѣнчанной, главы. Сія надпись—во единомъ словеси. Любовь—слово сіе. *Тако возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего единороднаго далъ есть, да всякъ вѣруяй въ оныя не погибнетъ, но имать животъ вѣчный* (Іоан. 3. 16).

Подъявъ на себя крестъ съ распятымъ на немъ Сыномъ Божіимъ, Голгоѳа сдѣлалась затѣмъ источникомъ, изъ котораго полились струи новой, совершеннѣйшей жизни челоуѣчества, начавшейся съ того потрясающаго момента, когда Божественный Искупитель вмѣстѣ съ послѣднимъ дыханіемъ Своимъ изрекъ таинственное: *совершилася* (Іоан. 19. 30), и когда тѣнь смерти охватила Его божественное сердце... Голгоѳа, какъ уже сказано, во время земной жизни Спасителя находилась внѣ вратъ Іерусалима, и является, поистинѣ, тѣмъ дивнымъ, избраннымъ отъ вѣка священнымъ мѣстомъ, (на которомъ Сынъ Божій совершилъ тайну искупленія міра отъ вѣчнаго осужденія. Въ настоящее время вся она застроена священными зданіями, въ которыхъ сосредоточены святѣйшія воспоминанія о послѣднихъ дняхъ земной жизни Богочелоуѣка.

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЪ!

(А КРОСТИХЪ).

Христосъ воскресъ, Христосъ воскресъ!

Рассторглись узы смерти вѣчной,

И вновь для жизни безконечной

Самъ Богъ открылъ намъ дверь небесъ.

Теперь унынья мракъ исчезъ;

Отрады и надежды полны

Стремятся въ храмъ народа волны,—

Вездѣ гремитъ—«Христосъ воскресъ»!

Отъ солнца стаялъ хладный снѣгъ,

Стремится къ жизни все и волѣ;

Какъ цвѣтъ весенній въ чистомъ полѣ,

Разцвѣлъ душою человекъ:

Ему доступна стала вновь

Святая братская любовь,

Ему сталъ близокъ Отчій кровъ!

Священникъ А. Ушаковъ.

ТВЕРСКАЯ РЕДАКЦІЯ

«КНИГИ ГЛАГОЛЮЩОЙ О РОССИЙСКИХЪ СВАТЫХЪ».

(Продолженіе) 1).

11) «Св. Зиновій, ученикъ Максима Грека; в отнѣхъ пустыль». Св. Зиновій Отенскій, ученикъ и сотрудникъ Максима Грека, былъ сосланъ въ Отенскую пустынь Новгородской епархіи, гдѣ и подвизался до самой своей смерти, послѣдовавшей въ 1568 г.

1) См. №№ 6 и 7 Тв. Еп. Вѣд. 1899 г.

Извѣстно его сочиненіе: «Истины показаніе къ вопросившимъ о новомъ ученіи», въ которомъ онъ возстаетъ противъ западнаго вольномыслія, проявившагося въ ученіи Θεодосія Косого¹⁾. Упомянуть также въ рукописи Имп. Публ. Библ. № 603²⁾.

12) «*Преподобный Аврамій, игуменъ Рождества Богородицы Палеостровскій, на Онегѣ рѣцѣ*». Ученикъ преподобнаго Корнилія, основателя монастыря на островѣ Палии, на Онежскомъ озерѣ, Олонецкой епархіи. О жизни его ничего неизвѣстно³⁾.

13) «*Преподобный Макарій, игуменъ, пустынникъ, иже на Ми рѣцѣ, отъ Нова града 40 поприщъ*». Помѣщенъ между святыми града Новгорода. О немъ ничего неизвѣстно. Въ «Мѣсяцесловѣ» Арх. Димитрія рѣка названа Умою, а у Савваитова и арх. Леонида Чмою. Погребенъ на мѣстѣ основанной имъ пустыни⁴⁾.

14) «*Преподобный Макарій, игуменъ Зеленскаго острова, Новгородскія области*». Если это не одно лицо съ извѣстнымъ Мартиріемъ Зеленецкимъ, то о немъ совершенно ничего неизвѣстно⁵⁾.

15) «*Святый, блаженный Константинъ юродивый. Погребенъ у соборной церкви*». Помѣщенъ между святыми города Торжка. Объ этомъ лицѣ въ тѣхъ пособіяхъ, которыми мы пользовались, нѣтъ никакихъ свѣдѣній и даже упоминанія. Существуетъ только мѣстное преданіе, записанное въ 1876 году г. Красницкимъ, и нѣкоторые устные рассказы. Первое гласитъ, что этотъ блаженный Константинъ былъ венгерець Конъ или Кононь, принадлежавшій къ свитѣ великой княгини Ольги и вмѣстѣ съ нею принявшій христіанство. «Послѣ ея смерти онъ удалился въ новгородскія области и положилъ начало христіанства въ окрестностяхъ Торжка построеніемъ въ семи верстахъ отъ города скита,...

¹⁾ Барсуковъ. И. р. а., стр. 203.

²⁾ Вышецит. изд., (Чтенія), стр. 262.

³⁾ Барсуковъ. Ист. рус. аг., стр. 316. „Мѣсяцесловъ“ Арх. Димитрія. IV, 229. Въ рукоп. № 3 вм. „на Онегѣ рѣцѣ“ стоитъ: „на Онегѣ озерѣ“.

⁴⁾ Барсуковъ. И. р. а. 346; „Мѣсяц. А. Д.“. IV. 234. А. Леонидъ. Св. Р. 52.

⁵⁾ Въ рук. № 3 стоитъ: „игуменъ монастыря Зеленскаго острова“.

въ которомъ онъ и жилъ до глубокой старости». Когда христіанство распространилось въ новгородскихъ областяхъ, то онъ отправился въ Новгородъ и, «принявъ у епископа Іоакима монашество, возвратился въ свое убѣжище подъ именемъ Константина, гдѣ и окончилъ свою жизнь въ 1015 году, на рукахъ преп. Ефрема»¹⁾. Устные рассказы содержатъ въ себѣ весьма немного. Говорится, напримѣръ, что онъ былъ юродивый, жилъ и подвизался въ гор. Торжкѣ,—что время его жизни и смерти неизвѣстно, и что существуютъ его живописныя изображенія. Въ какой мѣрѣ справедливо вышеуказанное преданіе, и насколько въ основѣ послѣднихъ рассказовъ лежитъ историческая дѣйствительность,—мы не беремъ судить. Относительно же извѣстія нашей рукописи (буквально сходной въ данномъ мѣстѣ съ № 1 и 3), скажемъ, что это—первое документальное свѣдѣніе какъ относительно достовѣрности самой личности блаженного Константина, такъ и относительно мѣста его погребенія, свѣдѣніе, при томъ, идущее изъ глубины XIII вѣка, такъ какъ никакихъ нѣтъ сомнѣній, что рукопись № 1-й принадлежитъ этому времени²⁾.

Недавно въ «Тверскихъ Епархіал. Вѣдомостяхъ» появилась краткая замѣтка о св. Константинѣ юродивомъ (Р. Р.), въ которой подтверждается наше указаніе о существованіи иконописныхъ изображеній этого святого: икона его, наприм., находится въ Климентовской церкви г. Торжка, на которой онъ изображенъ среди мучениковъ—Гурія, Самона и Авива и святителей—Петра, Алексія, Іонны и Филиппа. (Любопытно было бы знать, насколько

¹⁾ Тверская старина. Городъ Торжокъ. Спб. 1876. 11.

²⁾ Объ этой рукописи въ 1890 году было сдѣлано въ Тверской Ученой Архивной Коммиссіи, членомъ ея М. Н. Сперанскимъ, краткое сообщеніе, причемъ въ числѣ другихъ лицъ, находящихся въ числѣ *дополненій* этой рукописи, называемыхъ авторомъ *интересными*, упомянуть и св. Константинъ юродивый. Но, какъ кажется, авторъ не вполне оцѣнилъ всего интереса и всей важности сообщеннаго имъ свѣдѣнія, потому что вторая половина текста: „Погребенъ у соборной церкви“—имъ оставлена безъ вниманія. Тверск. Губерн. Вѣдом. 1890 г. № 76, 77 и 83.

древняго эта икона). Кромѣ сего, здѣсь утверждается, что св. Константинъ былъ родомъ изъ Торжка, входилъ въ составъ рати новгородской и былъ богатырь. На этомъ основаніи авторъ думаетъ, не есть ли этотъ Константинъ одно лицо съ упоминаемымъ въ былинѣ о Василии Буслаевичѣ Костею Новоторжаниномъ? Наконецъ, указывается двойное преданіе о мѣстѣ его погребенія: по одному, онъ похороненъ тамъ, гдѣ теперь стоитъ часовня на площади, противъ зданія городской думы, по другому—близъ Крестознаменской церкви в¹⁾. Въ слѣдующемъ же № Тв. Еп. Вѣд. появился отвѣтъ на эту замѣтку, въ которомъ авторъ его (В. К-ъ) находитъ неосновательнымъ предположеніе о тождествѣ блаженнаго Константина съ Костею Новоторжаниномъ и склоняется больше на сторону преданія, записаннаго г. Красницкимъ. Что же касается вопроса о мѣстѣ погребенія блаж. Константина, то, по нашему мнѣнію, онъ кажется въ достаточно положительномъ смыслѣ разрѣшается указаніемъ нашей рукописи.

16) «Святый Александръ епископъ; преставися въ лѣто 6900». Это—весьма замѣчательная и весьма загадочная личность, помѣщенная въ числѣ Тверскихъ святыхъ въ нашей рукописи. По имени онъ извѣстенъ и по другимъ рукописямъ, напримѣръ по Саввантовской, гдѣ онъ поставленъ съ хронологической датой 7000²⁾, но мѣста ему въ ряду другихъ Тверскихъ іерарховъ не находится. Извѣстенъ довольно точный списокъ этихъ іерарховъ, составленный въ полов. XVIII в. Тверскимъ «грамматистомъ»³⁾ Иваномъ Евдокимовымъ, подтверждаемый и «Списками іерарховъ» П. Строева⁴⁾, но въ этомъ списокѣ нѣтъ упоминанія о св. епи-

1) Тверск. Епарх. Бѣд. 1898 г. № 22, стр. 517.

2) У Барсукова. И. р. а., стр. 27, и въ Строганов. иконоп. подл. См. Буслаевъ. Ист. а. р. и. слов. Спб. 1861, т. 2, стр. 357.

3) Такъ онъ названъ въ синодикѣ Твер. Никольской, что на Звъринцѣ, церкви, 1734 года, которымъ мы пользовались. Сочиненіе же его напечатано В. И. Колосовымъ въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1888 г., № 7 и 9.

4) Списки іерарховъ Павла Строева. Спб. 1877, стр. 441 и слѣд.

скопъ Александръ. Арх. Сергій въ своемъ списокъ неканонизованныхъ святыхъ дѣлаеть только слѣдующую замѣтку объ этомъ лицѣ: «Александръ *пр.* Тверской (не Свирскій-ли)? чудотворецъ. Филим. 20 авг.»¹⁾ Другихъ свѣдѣній нѣтъ.

Но прежде, чѣмъ отвергнуть документальныя данныя, признавъ ихъ невѣрными, неточными, какъ это нерѣдко случается въ рукописныхъ источникахъ, попробуемъ, нельзя-ли сдѣлать какихъ-либо историческихъ догадокъ на основаніи уже извѣстной, прежней хронологической даты и новой, представляемой нашей рукописью²⁾.

До сихъ поръ путеводною нитью для опредѣленія мѣста этого епископа въ ряду другихъ тверскихъ іерарховъ могла служить только дата 7000, т. е. 1492 годъ, но въ это время тверскимъ епископомъ былъ Вассіанъ, хиротонисанный московскимъ митрополитомъ Геронтіемъ въ концѣ 1477 года³⁾. Если хронологическія данныя Евдокимова, а за нимъ Строева и другихъ не считать вполне точными⁴⁾, то остается только предположить, что

1) Агіологія. Т. 2. Прилож. 2, стр. 58.

2) Годъ 6900 стоитъ въ рук. № 1 и 2, а въ № 3 онъ отсутствуетъ.

3) Строевъ. Списки іерарховъ, стр. 442.

4) Это вполне допустимо. Списки Строева во многомъ не точны и неполны. Въ числѣ же источниковъ, на основаніи которыхъ Евдокимовъ составлялъ свой списокъ, были и церковные синодики, которые по самому своему характеру не могутъ быть вполне точными,—почему у нѣкоторыхъ епископовъ онъ совсѣмъ не означаетъ времени ихъ служенія. Строевъ, а также и К. К. Чередѣвъ, въ своихъ „Біографіяхъ Тверскихъ іерарховъ“, (Тверь, 1859 г.) пользуются, по мнѣнію В. И. Колосова, по всей вѣроятности тѣми же источниками и готовымъ спискомъ Евдокимова. Въ результатѣ получилась, однако, нѣкоторая разница: Строевъ исключаетъ одного епископа изъ списка, составленнаго Евдокимовымъ. Мы разсматривали вышеупомянутый синодикъ 1734 года Никольской церкви въ Твери и нашли въ немъ много ошибокъ; напр., упомянутый выше епископъ Вассіанъ названъ Василюемъ, Варсонофій II названъ Варлаамомъ, а Лаврентій и Теодоръ II совсѣмъ пропущены. Теоктистъ также пропущенъ. См. синодикъ, подъ № 356, стр. 11.

св. Александръ епископствовалъ между этимъ Вассіаномъ и слѣдующимъ за нимъ епископомъ Ниломъ, но почему-либо не попалъ въ церковныя записи. Результатъ—гадательный. На основаніи той же хронологической даты допустимо и предположеніе арх. Сергія: не преподобный-ли Александръ Свирскій здѣсь размѣется?—потому что годъ преставленія этого святого довольно близко подходитъ къ 1492, именно 1533. При такомъ допущеніи, однако, представляется страннымъ, какое отношеніе имѣеть этотъ Новгородскій святой къ Тверскимъ предѣламъ? Наконецъ, на основаніи той же хронологической даты можно отождествлять и, пожалуй, съ нѣкоторымъ документальнымъ правомъ, св. Александра, епископа Тверского, съ св. Акакіемъ, епископомъ Тверскимъ, такъ какъ послѣдній былъ хиротонисанъ въ 1522 году ¹⁾ и, что особенно важно, носилъ въ схимѣ имя Александра ²⁾. Результатъ—возможный. Однако при такомъ рѣшеніи вопроса представляется затрудненіе въ томъ, что этотъ святитель Акакій въ «Книгѣ глаголемой о рос. св.» самостоятельно упоминается съ особой хронологической датой: «преставися въ лѣто 7005, генваря 14 дня».—Но иной результатъ будетъ, если мы за точку отправленія примемъ хронологическую дату нашей рукописи, именно, если будемъ считать годомъ преставленія св. Александра не 7000, а 6900, 1392 годъ, т. е. круглымъ числомъ, будемъ искать ему мѣста столѣтіемъ раньше. По нѣкоторымъ свѣдѣніямъ Тверской епископъ Евѳимій Висленъ, вслѣдствіе своей ссоры съ великимъ княземъ Тверскимъ Михаиломъ Александровичемъ долженъ былъ оставить свой престолъ не въ 1390 году, а въ 1386 ³⁾. Въ 1390 же году надъ нимъ былъ произведенъ судъ пріѣхавшимъ въ Тверь по просьбѣ Тверского князя Московскимъ митрополитомъ Кипрія-

¹⁾ Строевъ. Списки іер., стр. 442.

²⁾ Арх. Леонидъ. Св. Русь, стр. 118.

³⁾ Этотъ годъ указывается одинаково въ Никон. лѣтоп. (IV. 152), у Татищ. (IV. 319), въ Тверской 444. Цитата у Борзакоеваго: „Ист. Тв. княж.“. Спб. 1876. Примѣч. 808.

номъ. Евѳимій былъ лишенъ своей кафедры, и на его мѣсто Кипріянь назначилъ своего архидіакона, будущаго святителя Арсенія чудотворца. Получается, такимъ образомъ, нѣкоторый свободный промежутокъ между удаленіемъ съ Тверской епископской кафедры Евѳимія и занятіемъ ея св. Арсеніемъ; этотъ промежутокъ и могъ быть занятъ св. епископомъ Александромъ. Но и этотъ результатъ не можетъ быть признанъ достаточно обоснованнымъ ¹⁾). Наконецъ, чтобы закончить съ рядомъ гипотезъ, сдѣлаемъ допущеніе: не есть-ли имя Александръ мірское имя святителя Арсенія? Въ такомъ случаѣ намъ пришлось бы имѣть дѣло съ возраженіемъ, подобнымъ предыдущему, высказанному по поводу отождествленія епископа Александра съ Акакіемъ: св. Арсеній въ нашей рукописи упоминается совершенно независимо отъ св. епископа Александра. Общій выводъ, къ которому мы приходимъ, тотъ, что обѣ хронологическія даты—7000 и 6900—не достаточны, чтобы на нихъ основать что-либо положительное. Требуются новыя документальныя данныя и новыя изслѣдованія, и тогда, быть можетъ, подтвердится одна изъ двухъ наиболѣе вѣроятныхъ гипотезъ относительно этого лица: или это есть кто-либо изъ двухъ уже извѣстныхъ лицъ—св. Акакій и св. Арсеній,—или это совершенно особое лицо.

17) *«Преподобный Серапіонъ, архіепископъ Новгородскій, во изгнаніи скончася; ту і положенъ въ мѣсто 7067, марта 17 дня»*. Помѣщенъ въ числѣ святыхъ «града Радонежа въ Троицкомъ монастырѣ». Въ рукописи гр. Толстого въ этомъ мѣстѣ пропущенъ. Считаемъ нужнымъ сообщить тѣ нѣсколько строкъ, которыя, въ другомъ мѣстѣ, дѣлаетъ гр. Толстой объ этомъ лицѣ. «Съ 1493 года (онъ былъ) игуменомъ Троицкой Сергіевой обители, а въ 1506 году (сдѣланъ) архіепископомъ Новгородскимъ. За то, что преп. игумень Волоколамскій Іосифъ, состоявшій въ Новгородской епархіи, безъ его вѣдѣнія и разрѣшенія, перешелъ съ своею обителью въ область великаго князя и митрополита, онъ

¹⁾ Потому что ниоткуда неизвѣстно, чтобы послѣ ссоры Евѳимія съ княземъ на мѣсто перваго было назначено особое лицо.

отлучилъ Іосифа отъ церкви. Великій князь Іоаннъ принялъ это за оскорбленіе своей власти, и Серапіонъ, вызванный въ Москву въ маѣ 1509 года, заключенъ былъ въ Андроніевъ монастырь, даже подвергся запрещенію; но потомъ было дозволено ему жить на покоѣ въ Сергіевой лаврѣ, гдѣ онъ свято почилъ 16 марта 1516 года. Въ оправданіе свое онъ писалъ посланіе къ митроп. Симону, гдѣ смѣло защищалъ свое дѣло и доказывалъ несправедливость своихъ противниковъ правилами церкви» ¹⁾.

(Продолженіе будетъ).

Архимандритъ Аввакумъ Честной.

(Продолженіе 2).

При о. Аввакумѣ въ 1831 году албаинцевъ было всего 16 дворовъ и до 100 человекъ обоого пола, изъ нихъ крещеныхъ только 53 человекъ ³⁾. О. Аввакумъ дѣлалъ все, что могъ, для наученія вѣрѣ и для смягченія нравовъ своихъ прихожанъ. Онъ совершалъ богослуженіе въ своей Успенской церкви; съ 1836 г. по воскреснымъ днямъ, отслуживъ обѣдню, говорилъ по-китайски проповѣди, причемъ ссылки на текстъ изъ прочитаннаго Евангелія въ нѣсколькихъ экземплярахъ раздавалъ слушателямъ ⁴⁾. Для чтенія прихожанамъ онъ переводилъ на китайскій языкъ поученія,

¹⁾ Чтен. въ Общ. Ист. и Др. 1887. IV, стр. 38. Въ рукописи № 3 Серапіонъ называется архимандритомъ Новгородскимъ, что, конечно, ошибочно.

²⁾ См. № 7 Тв. Еп. Вѣд. 1899 г.

³⁾ І. Н. А., о. Іакинвъ Бичуринъ. Православный Собесѣдникъ, 1886, т. I, стр. 264.

⁴⁾ Русскій біографическій словарь, т. I, стр. 22. Въ бібліотекѣ Пекинской миссіи хранятся два слова о. Аввакума на китайскомъ языкѣ на дни Введенія во храмъ Пресв. Богородицы и Рождества Христова. См. Алексій, іером. „Китайская бібліотека и ученые труды членовъ Импер. Росс. Духовн. и Дипломат. миссіи въ г. Пекинѣ или Бэй-Цзинѣ (въ Китаѣ)“. Спб. 1889, стр. 29.

церковныя пѣсноѣнія и молитвы, перевелъ сочиненіе Мансветова «Черты дѣятельнаго ученія вѣрѣ» (1839), перевелъ на тибетскій языкъ Евангеліе отъ Луки (1840) ¹⁾. Не оставлялъ безъ вниманія и попеченія о. Аввакумъ и дѣтей своихъ прихожанъ, самъ обучая ихъ въ устроенномъ для нихъ (при начальникѣ 10-й миссіи, архим. Петрѣ Каменскомъ, 1820—1830 гг.) училищѣ православному вѣроученію, ариметикѣ и географіи. Послѣ пятилѣтнихъ миссіонерскихъ трудовъ въ званіи іеромонаха, въ 1835 году о. Аввакумъ назначенъ былъ начальникомъ миссіи, на мѣсто уволеннаго по болѣзни до выслуги обязательнаго десятилѣтняго срока архим. Веніамина. Теперь кругъ его дѣятельности расширился; на немъ лежало руководство остальными членами и управленіе въми дѣлами миссіи; но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ получилъ большую свободу въ ученыхъ занятіяхъ и въ употребленіи своего времени. Во главѣ миссіи о. Аввакумъ оставался до самаго конца своего десятилѣтняго пребыванія въ Пекинѣ, т. е. до 1840 г. Миссіонерскіе труды о. Аввакума обращали на себя вниманіе его непосредственнаго начальства—Министерства Иностранныхъ дѣлъ. По представленію послѣдняго, онъ черезъ семь лѣтъ службы (1837 г.) награжденъ былъ орденомъ св. Анны 2-й степени. По возвращеніи изъ Китая въ 1841 году, ему оставленъ былъ весь получавшійся имъ окладъ въ 1200 руб. въ постоянную пенсію и, сверхъ того, 800 р., какъ жалованье на службѣ азіатскаго департамента, къ которому онъ былъ причисленъ въ качествѣ переводчика ²⁾. Въ слѣдующемъ 1842 году «за отличное усердіе, съ коимъ о. Аввакумъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ завѣдывалъ дѣлами миссіи» ³⁾, онъ награжденъ былъ орденомъ св. Владиміра 3-й степени.

Но сколь ни трудна и ни полезна была миссіонерская дѣятельность о. Аввакума, не ею, однако, заслужилъ онъ ту почетную извѣстность, которою пользовался, а своею замѣчательною

1) Русскій біографич. словарь, I, 22.

2) Русск. біогр. словарь. I, 22.

3) Грамота о пожалованіи ордена въ библиотекѣ Тверск. музея.

ученостью въ области языкознанія и исторіи народовъ Восточной Азіи. Обширныя познанія свои въ этой области пріобрѣлъ онъ все въ тотъ же десятилѣтній пекинскій періодъ своей жизни, въ который съ пользою потрудился и на миссіонерскомъ поприщѣ. Уловія жизни нашихъ миссіонеровъ въ Пекинѣ были довольно благопріятны для ихъ ученыхъ занятій. И прямыя требованія инструкціи и окружающая своеобразная жизнь народа, насчитывавшаго не одинъ десятокъ вѣковъ своей замкнутой цивилизаціи, должны были располагать всякаго сколько-нибудь любознательнаго и привыкшаго къ умственному труду миссіонера къ внимательному изученію этой совсѣмъ еще тогда малоизвѣстной въ Европѣ страны въ ея прошломъ и настоящемъ, ея языка, религіи и быта. Въ свѣдущихъ руководителяхъ и необходимыхъ пособіяхъ недостатка не было. Своими учеными трудами русскіе миссіонеры могли оказать важныя услуги западноевропейской наукѣ, такъ какъ европейскіе ученые не имѣли такого свободнаго доступа въ Пекинъ, какъ русскіе, и ждали отъ послѣднихъ точныхъ свѣдѣній о Китаѣ ¹⁾. Каждый членъ миссіи, по инструкціи, долженъ былъ изучать какой-нибудь одинъ предметъ относительно древняго и настоящаго состоянія Китая и отчетъ о своихъ занятіяхъ представлять въ азіатскій департаментъ. О. Аввакумъ, какъ іеромонахъ, обязанъ былъ, «получивъ достаточное познаніе въ китайскомъ и манчжурскомъ языкахъ, заниматься изслѣдованіемъ вѣры Фоевой и вѣры Лоудзыя, переводами книгъ, въ коихъ изъясняются правила сихъ вѣръ, и приготовленіемъ нужныхъ на оныя возраженій» ²⁾. Молодой, даровитый и любознательный іеромонахъ, имѣвшій, можетъ быть, особую склонность и способность къ языкознанію (по крайней мѣрѣ, въ академическомъ аттестатѣ его успѣхи по греческому и еврей-

¹⁾ Съ какими надеждами и мечтами ѣхали въ Китай молодые миссіонеры изъ кандидатовъ Академіи, можно видѣть изъ печатающихся съ половины 1897 г. въ Богословскомъ Вѣстникѣ писемъ даровитѣйшаго студента 12 миссіи, В. В. Горскаго, преждевременно умершаго въ Пекинѣ въ 1847 г.

²⁾ Чистовичъ, Исторія С.-Петербургской Дух. Академіи, стр. 383.

сному языкамъ отмѣчены отличными) ¹⁾, пошелъ въ своихъ ученыхъ занятіяхъ гораздо дальше этихъ требованій. Кромѣ двухъ обязательныхъ языковъ, китайскаго и манчжурскаго, онъ, подъ руководствомъ ученыхъ монгольскихъ и тибетскихъ ламъ, изучилъ еще языки монгольскій, тибетскій и корейскій ²⁾ и съ знаніемъ этихъ пяти языковъ народовъ Восточной Азіи получилъ возможность знакомиться со всей литературой въ Китаѣ и извлекать изъ нея цѣнныя свѣдѣнія въ разныхъ областяхъ знанія; и онъ широко воспользовался этою возможностью. Занимаясь обязательнымъ, по инструкціи, изслѣдованіемъ конфуціанской и буддійской религій, онъ въ то же время интересовался вопросами по исторіи, географіи и этнографіи разныхъ народностей Восточной Азіи, обращая особенное вниманіе на тѣ извѣстія древней китайской письменности, которыя имѣли отношеніе къ Россіи и къ исторіи христіанства въ Китаѣ. Такъ, онъ собиралъ извѣстія о древнихъ обитателяхъ Манчжуріи и Южной Сибири, о походахъ монголовъ въ Россію и Венгрію, о древнихъ проповѣдникахъ христіанства до іезуитовъ, занимался вопросами по исторіи Кореи и Индокитая ³⁾. Отчеты о своихъ занятіяхъ онъ присылалъ въ азіатскій департаментъ. Такимъ путемъ о. Аввакумъ за время своего пребыванія въ Пекинѣ успѣлъ приобрести громаднѣйшій запасъ основательныхъ и разнообразныхъ свѣдѣній относительно азіатскаго Востока и сдѣлался «по единогласному отзыву всѣхъ русскихъ ориенталистовъ, лично его знавшихъ, однимъ изъ замѣчательнѣйшихъ ученыхъ своего времени» ⁴⁾.

Доказать свои знанія о. Аввакумъ имѣлъ случай еще въ Китаѣ. Во время пребыванія его тамъ найдена была въ одномъ мо-

¹⁾ Аттестатъ въ библіотекѣ Тверск. муз. ея.

²⁾ Русск. біогр. словарь I, 22. I. Н. А. о. Іакнѣѣ Бичуринѣ, Прав. Собес. 1886, II, 294. 311.

³⁾ Русскій біографич. словарь I, 22.

⁴⁾ Отчетъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1866 г., составленный секретаремъ Общества, барономъ Ф. Р. Остенъ-Сакеномъ, стр. 3.

настырѣ въ городѣ Бао-динь-фу древняя надпись, высѣченная на камнѣ письменама, неизвѣстными пекинскимъ ученымъ. О. Аввакумъ пользовался среди послѣднихъ такимъ уваженіемъ и извѣстностью за свою ученость, что къ нему обратились за разъясненіемъ загадочныхъ знаковъ, представивши съ нихъ снимокъ. Онъ, примѣтивъ сходство нѣкоторыхъ буквъ съ тибетскими, занялся дешифрированіемъ надписи, разобралъ и перевелъ ее всю отъ начала до конца. Она оказалась написанною на монгольскомъ языкѣ древнимъ квадратнымъ шрифтомъ и содержала въ себѣ грамоту вдовы императора Дарма-Балы, данную 1321 г. Вскорѣ послѣ этого отысканъ былъ въ государственномъ архивѣ и старинный китайскій переводъ этой надписи. Аввакумовъ переводъ ея былъ признанъ совершенно согласнымъ съ текстомъ китайскимъ ¹⁾. Впослѣдствіи о. Аввакумъ прочиталъ еще нѣсколько подобныхъ же надписей, высѣченныхъ на камняхъ или сдѣланныхъ на монетахъ: онъ открылъ также первую нючжисскую надпись и нашелъ нѣсколько буквъ киданьскаго письма. Свѣдѣнія объ этихъ послѣднихъ памятникахъ восточной письменности о. Аввакумъ сообщилъ знаменитому тогда синологу о. Іакину, который, въ свою очередь, познакомилъ съ ними ученый міръ въ своемъ «Статистическомъ описаніи Китая» (1842) ²⁾. Ознакомившись еще въ Китаѣ съ монгольской палеографіей, о. Аввакумъ, по возвращеніи въ Россію, въ 1846 г. легко разобралъ и перевелъ древнюю монгольскую надпись на серебряной дощечкѣ, найденной въ этомъ году въ Восточной Сибири, по снимку съ нея, присланному ему на разсмотрѣніе его начальствомъ. «Съ чувствомъ народной гордости, которую, надѣмся, раздѣлять съ нами всѣ, кому дорого имя русское, писалъ тогда по этому поводу ориенталистъ В. В. Григорьевъ,

¹⁾ Объ этомъ случаѣ рассказываетъ со словъ о. Аввакума извѣстный ориенталистъ В. В. Григорьевъ въ своей статьѣ: „Объясненіе древней монгольской надписи, найденной въ Сибири“ въ журналѣ Минист. Внутр. Дѣлъ, 1846, ч. 16, стр. 142. Ср. отчетъ Имп. Геогр. Общ. 1866, стр. 3—4.

²⁾ Журн. Мин. Внутр. Дѣлъ, 1846, ч. 16, стр. 140.

(издавшій Аввакумовъ переводъ надписи вмѣстѣ съ своими примѣчаніями), извѣщаемъ, что надпись, о которой идетъ рѣчь, разобрана, прочитана и переведена совершенно удовлетворительно соотечественникомъ нашимъ... архим. Аввакумомъ Честнымъ. И какъ еще было дѣло: сегодня прислали изъ департамента эту надпись къ о. Аввакуму на разсмотрѣніе, а завтра онъ ужъ представилъ туда свой переводъ ея! Мало того;—представилъ, да и забылъ о немъ, точно какъ будто сдѣлалъ самое простое, нетрудное дѣло. Еще образчикъ смиренія и даровитости русскаго человѣка»¹⁾).

Можетъ быть, замѣчательная скромность о. Аввакума и его полное равнодушіе къ собственной извѣстности были отчасти причиною того, что онъ, всегда готовый дѣлиться сокровищами своей учености со всѣми, кто бы ни обращался къ нему за совѣтомъ, указаніемъ, справкою²⁾, самъ не спѣшилъ излагать и выпускать въ свѣтъ результатовъ своихъ трудовъ и для своихъ огромныхъ знаній написалъ очень мало. Для него пріобрѣтеніе знаній само по себѣ составляло послѣднюю цѣль, независимо отъ дальнѣйшаго ихъ приложенія. Если ему представлялся поводъ обнаружить ихъ по порученію начальства или по чьей-либо просьбѣ, онъ поражалъ глубиною ихъ и разносторонностью. Когда же ничто не вызывало его на это, онъ жилъ своею внутреннею жизнью, продолжая расширять и углублять постояннымъ размышленіемъ запасъ своихъ свѣдѣній и не чувствуя потребности выступать съ ними въ печати. По выраженію историка Пекинской миссіи, онъ «унесъ съ собою въ могилу свою удивительную ученость³⁾». Оттого и извѣст-

¹⁾ Журн. Мин. Вн. Дѣлъ, 1846, ч. 16, стр. 129. Переводъ о. Аввакума вызвалъ противъ себя возраженія со стороны академика Шмита (Библ. для чтенія, 1846, ноябрь; Спб. Вѣдомости, 1846, № 249). Правильность чтенія о. Аввакума отстаивали Э. В. Григорьевъ (Отеч. Зап. 1846, т. 49; Финскій Вѣстн. 1847, т. 17) и о. Іаклеъ (Финскій Вѣстн. 1847, т. 17). Самъ о. Аввакумъ не принялъ участія въ этой полемикѣ, въ которую Шмитъ внесъ высокоумѣрный по отношенію къ русскимъ ученымъ тонъ.

²⁾ Отчетъ Имп. Русск. Геогр. Общ. за 1866 г., стр. 4.

³⁾ I. H. A. (Иером. Николай Адоратскій), О. Іак. Бич., Прав. Собес. 1886, II, стр. 311.

ность его, какъ ученаго, не малая при его жизни, въ кругу лицъ, его знавшихъ, не могла удержаться долго послѣ его смерти.

Первый по времени и важнѣйшій печатный трудъ о. Аввакума— «Каталогъ книгамъ, рукописямъ и картамъ на китайскомъ, манчжурскомъ, монгольскомъ, тибетскомъ и санскритскомъ языкахъ, находящимся въ библиотекѣ азіатскаго департамента» (8^о—102 стр.). Описанныя здѣсь произведенія восточной письменности въ количествѣ 609 номеровъ были постепенно прибрѣтаемы въ библиотеку азіатскаго департамента (послѣ переданы въ библиотеку Восточн. отдѣл. Имп. Академіи Наукъ) и составили цѣнное, можетъ быть, единственное тогда во всей Европѣ собраніе. О. Аввакумъ, по порученію департамента, занялся разборомъ этой библиотeki сразу же по возвращеніи изъ Китая, и въ 1843 г. составленный имъ каталогъ былъ напечатанъ департаментомъ сначала съ русскими, потомъ въ другой разъ съ подлинными названіями книгъ и рукописей, но безъ имени составителя ¹⁾. За успѣшное выполненіе этого порученія о. Аввакумъ въ 1844 г., по ходатайству Мин. Иностранн. Дѣлъ, возведенъ въ архимандриты. Въ 1846 г., какъ уже сказано выше, В. В. Григорьевымъ напечатанъ въ Журналѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ переводъ древней монгольской надписи, сдѣланный о. Аввакумомъ. Послѣ того поводъ выступить въ печати представился о. Аввакуму во время пребыванія его въ половинѣ пятидесятихъ годовъ въ Иркутскѣ, и онъ помѣстилъ въ «Запискахъ Сибирскаго Отдѣла Имп. Русск. Геогр. Общества» двѣ замѣтки по археографіи Сибири: «О надписи на каменномъ памятникѣ, находящемся на берегу рѣки Амура недалеко отъ впаденія ея въ море» ²⁾ и «О надписи, находящейся на скалѣ у Мангутской пещеры» ³⁾. Вотъ и все, что напечаталъ о. Аввакумъ во

¹⁾ Русск. біогр. словарь I, 23—23 И. Р. Г. О., 1866, 3. Библиографическія замѣтки о „Каталогѣ“ см. въ Современникѣ, 1843, т. 31, стран. 102 и слѣд., 1844, т. 35 стр. 203 и слѣд.

²⁾ Записки Сиб. Отд. Русск. Геогр. Общ. 1856, кн. II, стр. 78—79.

³⁾ Тамъ же, стр. 87—88.

вою свою жизнь, но, по замѣчанію барона Ф. Р. Остенъ-Сакена, охарактеризовавшаго ученую дѣятельность о. Аввакума въ отчетѣ Имп. Русск. Геогр. Общ. за 1866 годъ, «какъ ни малообъемисты эти труды, надо было имѣть обширныя лингвистическія свѣдѣнія, чтобы написать ихъ»¹⁾. Многія работы о. Аввакума совсѣмъ не увидѣли свѣта: таковы его отчеты объ ученыхъ занятіяхъ, приславшіеся имъ изъ Пекина, и отзывы о разныхъ сочиненіяхъ, которые онъ составлялъ по порученію азіатскаго департамента и Географическаго Общества, членомъ коего онъ состоялъ. «Въ 1855—57 гг., читаемъ въ упомянутомъ отчетѣ Географическаго Общества, когда Аввакумъ проживалъ въ Иркутскѣ, ни одна статья объ Амурскомъ краѣ, Монголіи и т. дал. не печаталась безъ его разсмотрѣнія; пространныя рецензіи, которыя сообщалъ онъ азіатскому департаменту объ ученыхъ трудахъ, доставлявшихся членами Пекинской миссіи, отличаются полнѣйшею добросовѣстностью и основательностью. Даже въ послѣдніе годы своей жизни, разбитый уже параличомъ, Аввакумъ никогда не отказывалъ Географическому Обществу въ помощи своей, если случалась надобность въ ней при составленіи или печатаніи въ Извѣстіяхъ Общества какихъ-либо статей, относящихся до Восточной Азіи»²⁾. Заслуживаютъ упоминанія труды о. Аввакума по первоначальному обученію китайскому и манчжурскому языкамъ отправлявшихся въ Пекинъ членовъ 13-й миссіи³⁾. Послѣ о. Аввакума, кромѣ книгъ, большую часть на китайскомъ языкѣ, остались двѣ рукописи, переведенныя съ китайскаго: «Любомудріе китайцевъ» и «Нравственная философія китайцевъ». Судьба ихъ неизвѣстна⁴⁾.

¹⁾ Стр. 3.

²⁾ Стр. 4.

³⁾ Чистовичъ, Ист. Спб. Дух. Академіи, 384.

⁴⁾ Русск. биогр. слов. I, 23. Эти рукописи (въ переплетѣ) значатся въ „описи“ имущества, оставшагося послѣ смерти о. Аввакума. См. Арх. Ал.-Невской лавры, 1866 г. № 72. Можетъ быть, и эти рукописи вмѣстѣ съ книгами перешли отъ наследника покойнаго къ торговцу съ Апраксина двора, который, говорятъ, за 500 р. скупилъ всю бібліотеку о. Аввакума.

Конечно, дѣло спеціалиста судить о томъ, каковы достоинства и недостатки ученыхъ работъ о. Аввакума, печатныхъ и рукописныхъ, и какое мѣсто занимаетъ онъ среди русскихъ ориенталистовъ-синологовъ. Изъ отзывовъ о немъ лицъ компетентныхъ мы можемъ, однако, заключить, что о. Аввакумъ превосходилъ своихъ предшественниковъ синологовъ (которые почти всѣ были изъ членовъ Пекинской духовной миссіи) и широтою своихъ знаний и большею научностью своихъ приемовъ. Онъ зналъ, какъ сказано уже, (кромѣ новыхъ европейскихъ) пять восточныхъ языковъ съ ихъ палеографіей и литературой, тогда какъ самый знаменитый изъ его предшественниковъ о. Іакинѣвъ въ совершенствѣ владѣлъ только однимъ китайскимъ языкомъ ¹⁾. Первые русскіе синологи, образовываясь почти исключительно въ Пекинѣ, невольно подчинялись «вліянію духа китайскаго» и обнаруживали недостатокъ критическаго отношенія къ матеріалу, составляющаго необходимое свойство истинной науки. Широкая ученость и природныя дарованія о. Аввакума вмѣстѣ съ возможностью для него пользоваться трудами предшественниковъ, прокладывавшихъ дорогу для позднѣйшихъ изслѣдователей ²⁾, предохранили его отъ подобной односторонности. По замѣчанію извѣстнаго ориенталиста и археолога П. С. Савельева, онъ «прилагаетъ къ изученію Китая уже европейское воззрѣніе» ³⁾. Въ этомъ отношеніи о. Аввакумъ является въ извѣстной мѣрѣ предшественникомъ новой школы русскихъ синологовъ съ такими ея представителями, какъ гг. Васильевъ и Гергіевскій.

Ученыя заслуги о. Аввакума обращали на себя вниманіе его начальства. Въ 1842 г. онъ былъ награжденъ орденомъ св. Владиміра 3-й степени, между прочимъ, и «въ воздаяніе полезныхъ

¹⁾ П. Н. А. О. Іак. Бичур. Прав. Собес. 1876, I, 274.

²⁾ О. Аввакумъ внимательно изучалъ труды Іакинѣва, Правосл. Собес. 1886, II, 311.

³⁾ Савельевъ, П., Восточныя литературы и русскіе ориенталисты, Русск. Вѣстникъ 1856, III, 37.

трудоѡ его по ученой части». Конференція С.-Петербургской Дух. Акад. избрала его въ 1842 г. своимъ дѣйствительнымъ членомъ ¹⁾. Обязанности дипломатической службы, лежавшія на пекинскихъ миссіонерахъ, какъ-то посредничество при переговорахъ съ китайцами, переводъ на китайскій языкъ официальныхъ бумагъ, доставленіе русскому правительству свѣдѣній о китайцахъ, ихъ дѣйствіяхъ и намѣреніяхъ, о. Аввакумъ началъ исполнять еще въ Пекинѣ, особенно въ послѣдніе пять лѣтъ, когда завѣдывалъ дѣлами миссіи. По возвращеніи въ Петербургъ онъ остался на службѣ министерства иностранныхъ дѣлъ и, причисленный къ азіатскому департаменту въ 50-хъ годахъ, былъ нѣсколько разъ употребляемъ въ качествѣ переводчика въ сношеніяхъ съ Китаемъ и Японіей на самомъ мѣстѣ переговоровъ. Эта служба, нелегкая и по роду занятій ²⁾, съ виѣшней стороны была еще болѣе тяжелою и безпокойною. Около восьми лѣтъ съ небольшими перерывами провелъ на ней о. Аввакумъ въ командировкахъ морскихъ и сухопутныхъ, попеременно состоя при двухъ лицахъ, чрезъ которыхъ Россія сно-

¹⁾ Чистовичъ, Ист. С.-Петерб. Дух. Акад., 393. Въ русск. біогр. словарѣ показанъ 1844 годъ.

²⁾ По признанію архим. Петра Каменскаго (начальника 10 миссіи), проведшаго „болѣе половъна своихъ лучшихъ лѣтъ надъ ученостью китайскаго языка“, получить способность быть переводчикомъ китайскаго и манчжурскаго языковъ стоить трудовъ цѣлой жизни. Десятки лѣтъ, проведенныя въ деннонощныхъ занятіяхъ, не освобождаютъ его еще отъ заботы по снмъ должностямъ и предметамъ. Трудность китайскаго языка столь велика, что послѣ 30-лѣтнихъ упражненій въ опомъ природный китаецъ никогда безъ словаря обойтись не можетъ, даже до конца жизни“. Миротворцевъ, Матеріалы для исторіи Пекинской дух. миссіи. Прав. Соб. 1886, окт. 248—249. Хотя возможно, что этотъ отзывъ преувеличиваетъ трудность (іером. Гурій пишетъ: „въ Китаѣ мудрости такъ мало, что русскому достаточно двухъ-трехъ лѣтъ, чтобы постигнуть ее въ совершенствѣ“ Р. Старина, 1884, т. 43, 661), во всякомъ случаѣ изъ дневника о. Аввакума видно, что переводы разныхъ бумагъ занимали у него немало времени. О. Аввакумъ былъ не только переводчикомъ въ собств. смыслѣ слова, но и полезнымъ совѣтникомъ при переговорахъ, знающимъ характеръ и нравы китайскаго народа.

силась тогда съ своими восточными сосѣдями, при гр. Е. В. Путятинѣ и гр. Н. Н. Муравьевѣ-Амурскомъ. Путешествія о. Аввакума начались съ 1852 г. ¹⁾). Въ этомъ году онъ былъ командированъ въ качествѣ переводчика китайскаго языка въ составъ экспедиціи генераль-адъютанта Путятина, имѣвшей цѣлью завязать первыя сношенія съ Японіей. Во время экспедиціи о. Аввакумъ исполнялъ также обязанности священнослужителя на фрегатѣ «Паллада». Послѣ двухлѣтняго плаванія, въ июлѣ 1854 г. вслѣдствіе измѣненія плана экспедиціи, по случаю разрыва съ Англійей и Франціей, по перемѣщеніи команды фрегата на берегъ, о. Аввакумъ вернулся въ Петербургъ сухимъ путемъ чрезъ Сибирь. По засвидѣтельствованію генераль-адъютанта Путятина объ отличныхъ трудахъ о. Аввакума, ему присвоена была степень архимандрита первокласснаго монастыря. Въ половинѣ 1855 г. о. Аввакумъ былъ командированъ чрезъ Морское министерство въ качествѣ переводчика въ Иркутскъ, въ распоряженіе генераль-губернатора Восточной Сибири ген.-лейт. Муравьева, при которомъ состоялъ два года, проводя ихъ въ усиленныхъ занятіяхъ во время переговоровъ съ китайцами о присоединеніи къ Россіи Амурскаго края. Въ началѣ 1857 г. о. Аввакумъ по приглашенію гр. Путятина, присоединился къ его миссіи, имѣвшей назначеніе въ Китай, принималъ въ теченіе 1857 и 1858 г.г. дѣятельное участіе въ переговорахъ съ китайцами и находился также при заключеніи Тянь-Цзиньскаго трактата 1 іюня 1858 г. За «особые труды свои по исполненію обязанности, довѣренныя правительствомъ возложенной на него», награжденъ онъ въ 1858 г. орденомъ св. Владиміра 2 степени ²⁾). Вернувшись изъ экспедиціи гр. Путятина вверхъ по Амуру въ Иркутскъ, о. Аввакумъ въ слѣдующемъ 1859 г. долженъ былъ сопровождать гр. Муравьева въ его экспедиціи въ Японію, предпринятой съ цѣлью

¹⁾ Слѣдующія далѣе свѣдѣнія о службѣ о. Аввакума заимствуемъ изъ Русск. біогр. словаря, I, 22.

²⁾ Не имѣя еще ордена св. Анны 1 степени. Грамата о пожалованіи ордена — въ бібліотекѣ Тверскаго музея.

переговоровъ объ островѣ Сахалинѣ. Только въ 1860 г. о. Аввакумъ, давно уже желавшій «успокоиться и пожить гдѣ-нибудь на одномъ мѣстѣ, поближе къ могилѣ» ¹⁾, вернулся окончательно въ Петербургъ и съ тѣхъ поръ жилъ въ Александро-Невской лаврѣ, занимаясь переводами до самой смерти. Скончался 10 марта 1866 г. 65 лѣтъ отъ роду. Похороненъ (13 марта) подлѣ задней стѣны лаврской церкви Св. Духа. На могилѣ его поставленъ надгробный памятникъ изъ чернаго гранита съ надписями на русскомъ и китайскомъ языкахъ, изготовленный въ Пекинѣ и присланный оттуда почитателемъ покойнаго, архим. Палладіемъ ²⁾. Кромѣ упомянутыхъ выше наградъ, о. Аввакумъ имѣлъ еще бронзовый наперсный крестъ въ память войны 1853—1856 г.г., состоялъ членомъ С.-Петербургской Дух. Консисторіи и духовно-цензурнаго Комитета.

(Продолженіе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

С К Л А Д Ъ

АПТЕКАРСКИХЪ, КОСМЕТИЧЕСКИХЪ, ОПТИЧЕСКИХЪ ТОВАРОВЪ

С. П. Фальковского,

Милліонная ул., соб. домъ, противъ церкви Владимірской Бож. Матери

В Ъ Т В Е Р И.

Получены свѣжія цвѣточныя и огородныя сѣмена; краски для яицъ цвѣта радуги; ваниль, шафранъ и проч. пряности, фруктовыя эссенціи, лепешки для вина.

ФОТОГРАФИЧЕСКІЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.

Очки, консервы, пенсенэ имѣются въ складѣ, а также изготовляются по рецептамъ врачей; производится починка и высылка почтою по первому требованію.

¹⁾ Письмо о. Аввакума къ А. Труневу; въ 1857 г., тамъ же.

²⁾ Русскія надписи: на передней сторонѣ число и годъ рожденія и смерти и слова: „праведные получаютъ плодъ вѣчной жизни“, на правой: „Вѣчная добрая память“, на лѣвой: „Чистые сердцемъ узрятъ Бога“.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

Родословная Таблица

ДОМОВЪ **РЮРИКА** И НЫНѢ ЦАРСТВУЮЩАГО **РОМАНОВЫХЪ**

въ связи между собою и съ показаніемъ княжескихъ фамилій, ведущихъ родъ свой отъ Рюрика.

Составилъ **Г. В. Мещериновъ**,
Командующій войсками Казанскаго Военнаго округа.

И з д а н і е 2-е.

Цена 40 коп., съ пересылкою 55 коп.

Опредѣленіемъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія таблица одобрена для фундаментальныхъ библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ таблица допущена къ употребленію въ Духовныхъ Семинаріяхъ и Епархіальныхъ Женскихъ Училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи русской гражданской исторіи.

По разсмотрѣніи въ Педагогическомъ музеѣ военно-учебныхъ заведеній, таблица признана весьма полезнымъ пособіемъ при изученіи исторіи Россіи въ кадетскихъ корпусахъ.

Съ требованіями обращаться: Казань, Штабъ Округа, завѣдывающему Типографіею, коллежскому ассессору Матвѣеву.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, священникъ **Н. Криницкій**.

Дозволено цензурою 15 апрѣля 1899 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.