

1-го НОЯБРЯ

1894 ГОДА.



КОСТРОМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ

ВЪДОМОСТИ.

Годъ VIII.

Выходятъ 1 и 15 чиселъ. Цѣна за годъ 5 рублей; отдѣльно 25 коп. за померъ.

№ 21

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ, по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ТЕЛЕГРАММА

полученная утромъ 21-го октября 1894 года.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ III-й, въ 2 часа 15 минутъ по полудни, сего 20 октября, тихо въ Бозѣ почилъ.

Особымъ извѣщеніемъ г. Костромского губернатора, 21 октября 1894 года, лица начальствующія, должностныя и всѣ жители г. Костромы приглашены были прибыть сего 21 октября въ 1 часъ по полудни въ Костромской кафедральный соборъ, гдѣ архіерейскимъ служеніемъ была совершена панихида по въ Бозѣ почившемъ Государь Императоръ Александръ Александровичъ.

Особымъ извѣщеніемъ г. Костромскаго губернатора, 21 октября 1894 года, лица начальствующія, должностныя и жители г. Костромы были приглашены въ 1 часъ по полудни въ Костромской каедральный соборъ, въ приходскія же церкви въ 2 часа дня, для принятія присяги на вѣрность подданства водарившемуся Государю Императору Николаю Александровичу и законному Его Наслѣднику Георгию Александровичу.

Костромская ученая архивная коммиссія поворѣйше проситъ о.о. настоятелей монастырей, соборовъ и церквей, или непосредственно, или чрезъ о.о. благочинныхъ сообщить ей: пѣтъ ли въ завѣдываемыхъ имъ монастыряхъ или приходахъ обывденныхъ (въ одинъ день построенныхъ) церквей и часовень? Если есть, то гдѣ именно, когда и по какому случаю построена такая церковь или часовня? Если пѣтъ опредѣленныхъ свѣдѣній о времени и случаѣ постройки обывденнаго зданія; то коммиссія проситъ сообщить ей преданіе о томъ. Можетъ случиться, что зданіе уже значительно исправлено, или даже замѣнено новымъ, — можно сообщить, что извѣстно, какъ о прежнемъ, такъ и о новомъ зданіи. За всякое сообщеніе объ обывденной церкви, или часовнѣ коммиссія будетъ очень благодарна сообщившему.

Свѣдѣнія изъ Костр. дух. консисторіи.

Утвержденъ въ должности церков. старосты въ Богородицкой ц. с. Зубовскаго Ветлуж. у. — вр. Іоаннъ Меодіевъ *¹/₆ окт. 1894 г.

Содержаніе официальной части. Телеграмма о кончинѣ Государя Императора Александра III. Извѣщенія г. Костр. губернатора. Отъ Костромской ученой архивной коммиссіи. Свѣдѣнія изъ Костр. д. консисторіи. *Приложеніе:* Отчетъ о состояніи и дѣятельности правосл. Костром. Θεодоровско-Сергіевскаго братства за 1892 годъ. (Окончаніе).

Редакторы: Семинаріи Ректоръ Архимандритъ Менандръ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Прибавленіе къ 21 № оффиц. ч.
Костр. Еп. Вѣд. 1894 г.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

I. О храненіи церковныхъ и монастырскихъ капиталовъ.
(Выписка изъ опредѣленія Костр. д. консисторіи, отъ 10 окт.
1894 г. за № 964, утвержденного Его Пресвященствомъ 16 то-
го же октября).

Костромская духовная консисторія слушала дѣло о кражѣ со взломомъ денегъ и процентныхъ бумагъ на сумму 8040 руб. изъ казначеища одного изъ монастырей Костромской епархіи. Приказали: вновь строжайше предписать должностнымъ лицамъ епархіи, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы принадлежащіе монастырямъ и церквамъ капиталы обращались въ процентныя бумаги государственнаго банка и хранились или въ самомъ банкѣ или въ отдѣленіи его, подъ опекою севіемъ за неисполненіе сего отвѣтственности по закону.

II. Относительно полученныхъ при конверсіи въ доплату денегъ. (Выписка изъ опредѣленія Костромскаго епархіальнаго начальства, отъ 15/19 окт. 1894 г. № 2503).

1894 года октября 15 дни, Костромская духовная консисторія слушала дѣло о конверсіи 5% билетовъ 1 и 2 выпускъ и 2 и 3 восточныхъ займовъ въ государственную 4% ренту.

Изъ дѣла видно: господинъ управляющій Костромскимъ отдѣленіемъ государственнаго банка при отношеніи отъ 20 апрѣля 1894 г. за № 2347, препровожда экзemplяръ объявленія государственнаго банка о предстоящей конверсіи 5% банковыхъ билетовъ 1 и 2 выпускъ и 2 и 3 восточныхъ займовъ въ государственную 4% ренту, просилъ о предстоящей операциіи церкви и монастыри, владѣющіе 5% бумагами, поставить въ извѣстность; изъ объявленія государственнаго банка, между прочимъ, видно, что за каждую 5% облигацію помянутыхъ выпускъ и займовъ въ 100 руб. будетъ выдана 4% облигація въ

100 р. и доплата въ размѣрѣ, указанномъ въ отпечатанной въ объявленіи государственнаго банка таблицѣ. Въслѣдствіе сего указомъ консисторіи, отъ 20 апрѣля 1894 г. за № 3891, предписано было причтамъ и старостамъ церквей, настоятелямъ соборовъ и монастырей и настоятельницамъ монастырей и общинъ немедленно заявить куда слѣдуетъ о перемѣнѣ банковыхъ билетовъ 1 и 2 выпусковъ и облигацій восточнаго займа на 4% государственную ренту порядкомъ, указаннымъ въ п. 7-мъ объявленія. Съ утверженія Его Преосвященства, приказали: Въ дополненіе къ указу консисторіи за № 3891 разъяснить настоятелямъ монастырей и соборовъ, настоятельницамъ монастырей и общинъ и причтамъ со старостами приходскихъ церквей чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что полученныя при конверсіи въ доплату деньги должны быть причислены къ тому капиталу, къ которому принадлежали эти билеты до конверсіи, вмѣнивъ благочиннымъ въ обязанность имѣть за исполненіемъ сего наблюденіе.

Свѣдѣнія изъ Костр. дух. консисторіи.

(Достав. 28 окт.).

Вакантныя мѣста: а) *священническія*: въ с. Тонкинѣ, Варнавинскаго у.; с. Никольскомъ, при устьѣ р. Меры, Кинеш. у.; с. Кизликовѣ и Михайловскомъ, Нерехт. у.; с. Ошминскомъ, Ветлуж. у.

б) *диаконской*: въ с. Пеняхъ Кинешемскаго уѣзда.

в) *псаломщицескія*: въ г. Кинешмѣ, при домѣ призрѣнія бѣдныхъ; с. Верхнемежскомъ, Георгіев. цер., Кологр. у.

№ 141—15 р.; 2 окр. свящ. А. Виноградова, отъ 3 юля 1893 г. за № 92—13 руб.; 3 окр. свящ. I. Абрамова, отъ 1 сентября 1893 г. за № 269—20 р.; 4 окр. свящ. Л. Краснопѣвцева, отъ 14 янв. и 7 юля 1893 г. за №№ 39 и 201—39 р.; Кинешемскаго 5 окр. свящ. Н. Орлова, отъ 27 янв. и 18 юля 1893 г. за №№ 56 и 191—15 р. 50 к.; 6 окр. свящ. В. Миловидова, отъ 20 дек. 1893 г. за № 161—28 р.; 7 окр. свящ. Н. Вилинскаго, отъ 19 февр. и 19 сен. 1893 г. за №№ 42 и 134—58 р. 50 к.; 8 окр. свящ. Н. Аноимова, отъ 15 февр. и 14 юля 1893 г. за №№ 57 и 131—17 р. 70 к.; Нерехтскаго 1 окр. свящ. I. Груздева, отъ 14 янв. 1893 г. за № 25—6 р.; 2 окр. свящ. П. Рыболовскаго, отъ 19 янв. и 15 сент. 1893 г. за №№ 21 и 88—29 р. 45 к.; 3 окр. свящ. Н. Бѣльева, отъ 15 янв. 1893 г. за №№ 12 и 13—55 р.; 4 окр. свящ. О. Островскаго, отъ 21 янв. и 25 авг. 1893 г. за №№ 10 и 118—27 р. 40 к.; 5 окр. свящ. П. Кроткова, отъ 7 янв. и 9 сент. 1893 г. за №№ 20 и 255—32 р. 50 к.; 6 окр. свящ. Н. Румянцева, отъ 12 дек. 1892 г. за № 494—21 янв., 20 юля и 30 сент. 1893 г. за №№ 58, 315 и 417—63 р.; 7 окр. свящ. В. Благовѣщенскаго, отъ 15 янв. 1893 г. за №№ 16 и 18—51 р. 95 к.; 8 окр. прот. П. Ширскаго, отъ 23 янв. и 6 окт. 1893 г. за №№ 32 и 160—20 р.; 9 окр. прот. А. Розанова, отъ 7 янв. 1893 г. за № 82—16 р.; 10 окр. свящ. А. Драницына, отъ 17 янв. 1893 г. за № 21—32 р. 5 к.; Юрьевоцкаго 1 окр. свящ. Н. Скворцова—при отношеніи Епархіальнаго училищ. совѣта, отъ 5 марта 1893 г. за № 174—12 р. 50 к.; 1 окр. прот. П. Михайловскаго, отъ 10 дек. 1893 г. за № 159—11 р.; 2 окр. свящ. О. Крымова, отъ 14 авг. 1893 г. за № 73—26 р. 80 к.; 3 окр. свящ. В. Розова, отъ 13 янв. 1893 г. за № 25—28 р.; 4 окр. свящ. В. Вилинскаго, отъ 6 юля и 7 окт. 1893 г. за №№ 71 и 99—24 руб. 70 к.; 5 окр. свящ. В. Панова, отъ 7 янв., 9 юля и 20 сент. 1893 г. за №№ 5, 241 и 342—81 р. 50 к.; 6 окр. свящ. К. Дроздова, отъ 29 дек. 1892 г. за № 262—30 р. 80 к.; Макарьевск. 1 окр. свящ. А. Горичаго, отъ 21 дек. 1893 г. за № 491—32 р. 5 к.; 2 окр. свящ. В. Дружинина, отъ 11 янв. и 8 сент. 1893 г. за №№ 19 и 299—35 р. 10 к.; 3 окр. свящ. I. Предтеченскаго, отъ 29 юля 1893 г. за №№ 156 и 157—34 р.; 4 окр. свящ. К. Сокольскаго, отъ 19 сент. 1893 г. за № 337—18 руб.; 5 окр. свящ. Д. Ювенскаго, отъ 22 янв. 1893 г. за № 44—40 руб. 65 к.; Буйскаго собора прот. Н. Гусева, отъ 24 юля 1893 г. за № 37—15 р.; Буйскаго 1 окр. свящ. Н. Агриколянскаго отъ 30 авг. 1893 г. за № 141—31 р.; 2 окр. свящ. В. Сапоровскаго, отъ 28 юня, 10 авг. и 16 дек. 1893 г. за №№ 130, 158 и 210—65 р. 70 к.; 3 окр. свящ. Н. Казанскаго, отъ 31 дек. 1892 г., 28 юня и 28 авг. 1893 г. за №№ 3, 94 и 137—25 р. 60 к.; 3 окр. свящ. П. Сидоровскаго, отъ 17 дек. 1893 г. за № 183—52 р. 74 к.; 4 окр. свящ. В. Семеновскаго, отъ 26 юля 1893 г. за № 140—20 р.; благоч. церквей г. Чухломы

прот. Н. Соболева, отъ 12 дек. 1893 г. за №№ 98 и 99—23 р.; Чухломск 1 окр. свящ. Г. Соколова, отъ 4 сент. 1893 г. за № 138—19 руб.; 2 окр. свящ. Е. Голубева, отъ 15 февр. 1893 г. за № 39—12 р.; 3 окр. свящ. П. Алякритского, отъ 25 янв. 1893 г. за № 5—21 р.; 4 окр. свящ. М. Ювенского, отъ 15 янв., 7 и 24 сент. 1893 г. за №№ 17, 111 и 119—70 р.; Солигаличскаго 1 окр. свящ. К. Скворцова, отъ 9 февр. и 28 сент. 1893 г. за №№ 37 и 150—30 р. 50 к.; 2 окр. прот. А. Калдинова, отъ 9 янв. 1893 г. за № 24—22 р. 50 к.; 3 окр. свящ. I. Перепелкина, отъ 25 окт. 1893 г. за № 172—10 р.; Кологривскаго 1 окр. свящ. А. Лебедева, отъ 27 дек. 1892 г. за № 237 и 27 дек. 1893 г. за № 232—59 р.; 2 окр. прот. I. Кандорскаго, отъ 28 июля, 2 и 16 дек. 1893 г. за №№ 164, 224 и 233—57 р. 28 к.; 3 окр. прот. Θ. Иорданскаго, отъ янв., 16 авг. и 5 нояб. 1893 г. за №№ 60, 159 и 199—88 р. 75 к.; Ветлужскаго 1 окр. свящ. А. Предтеченскаго, отъ 10 янв. и 14 нояб. 1893 г. за №№ 25 и 440—42 руб. 45 к.; 2 окр. свящ. I. Бѣлорукова, отъ 15 и 25 янв. и 5 авг. 1893 г. за №№ 20, 50 и 228—45 р. 50 к.; 3 окр. свящ. I. Флоренскаго, отъ 5, 27 и 30 янв. 1893 г. за №№ 13, 93 и 96—74 р.; Варнавинскаго 1 окр. свящ. I. Владимірова, отъ 16 июля 1893 г. за № 189—34 р. 5 к.; 2 окр. свящ. А. Кроткова, отъ 12 янв. 1893 г. за № 30—29 р. 50 к.; 2 окр. свящ. С. Фортунатова, отъ 21 сент. 1893 г. за № 151—18 р.; благоч. с. Молвитина свящ. А. Иорданскаго, отъ 24 янв. и 22 июля 1893 г. за №№ 22 и 56—15 руб.; свящ. с. Корегина, Макарьевск. уѣзда, А. Князева, отъ 13 янв. 1893 г.—3 р.; свящ. Кинешемскаго собора Н. Розина, отъ 13 февр. 1893 г. за № 6—15 р.; свящ. с. Клевцова, Нерехтскаго у. А. Скворцова, отъ 31 мая 1893 г. за № 48—10 р., свящ. с. Кувакина, Нерехтскаго у. Порф Соловьева, отъ 8 июня 1893 г.—5 р.; свящ. г. Юрьевца П. Алякритскаго, отъ 29 июля 1893 г. за № 85—3 р.; священниковъ: А. Предтеченскаго, I Изюмова и Вас. Зорина—при отношеніи дух. консисторіи, отъ 17 сент. 1893 г. за № 9469—16 р.; свящ. с. Хмѣлевки I. Голубкова—при отношеніи дух. консисторіи, отъ 20 сент. 1893 г. за № 9586—10 р.; свящ. с. Никитскаго. Нерехтскаго у., А. Виноградова, отъ 23 июля 1893 г.—3 р.; свящ. с. Сосновца Юрьецакаго у. П. Кудрявцева, отъ сент. 1893 г.—3 руб.; свящ. Костромск. кае. собора А. Виноградова, отъ 21 окт. 1893 г. за № 67—15 р.; свящ. г. Кинешмы П. Богоявленскаго, отъ 31 окт. 1893 г. за № 61—5 р.

3. Взмысканнхъ полицейскою властію съ мѣщанина Николая Дурнева и крестьянина Василя Макова за производство торговли восковыми церковными свѣчами безъ установленныхъ на то правъ . . .

Означенная сумма поступила при отношеніях дух. кон-
систеріи, отъ 10 февр. и 13 дек. 1893 г. за №№ 1376 и
13533.

б) Процентными бумагами:

4. Приобрѣтенными покупкою " " " " 4000 "

Означенная сумма поступила при отношеніи казначея
братства свящ. Н. Краснофѣвцева, отъ 23 января 1893 г. за
№ 9, въ одномъ 5% билетѣ государственнаго банка 2 вып. за
№ 134210—1000 р.; отъ 28 февраля 1893 г. за № 16 въ од-
ной 5% облигации 2-го восточ. займа за № 200517—1000 р.;
отъ 27 сентября 1893 г. за № 45 въ одной 5% облигации 3-го
восточ. займа за № 146734—1000 р.; отъ 28 декабря 1893 г.
за № 65 въ одномъ 5% билетѣ государств. банка 2 вып. за
№ 068460—1000 руб.

Итого въ 1893 году въ приходѣ	1597	40	4756	53	7554	26
А вмѣстѣ съ остаточными отъ 1892						
года	2752	29	8078	31	24988	29

РАСХОДЪ.

СТАТЬИ РАСХОДА.

СТАТЬИ РАСХОДА.	На устройство ц.-пр. шк. въ на- мѣть соборія 17 окт. 1898 г.		На общія нуж- ды братства.		Въ фондѣ на устройст. епар- хіальнаго жен- скаго училища.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Изъ суммы, поступившей въ Совѣтъ братства употреблено:						
1. По статьѣ на церковно-приходскую школу:						
Наличными деньгами:						
1. На покупку одного 5% билета Государ. банка 2 вып въ 1000 руб. за № 134209	1032	65	"	"	"	"
Расходъ сей произведенъ согласно журнальному постановленію Совѣта, отъ 15 янв. 1893 г.						

2. Передано въ Костромской епархiальный училищный совѣтъ .	19	67	"	"	"	"
Сумма сія, представленная въ Совѣтъ братства настоятельницею Кинешемской жен. общины монахиней Антониною (5 р.) и благоч. Костром. 8 окр. свящ. А. Наградовымъ (14 р. 67 коп.) на содержаніе церк.-прих. школь, передана согласно журн. постановленію, отъ 15 янв. и 22 февр. 1893 г.						
2. На общія нужды братства:						
Наличными деньгами:						
1. На выписку Троицкихъ Листковъ, книгъ свящ. писанія, книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и противораскольническаго содержанія и образковъ .	"	"	1076	29	"	"
Расходъ сей произведенъ согласно журн. постановленіямъ, отъ 28 янв., 22 февр., 19 апр., 28 мая, 21 іюня, 18 и 30 сент., 4 ноябр. и 22 дек. 1893 г.						
2. За доставку выписанныхъ книгъ обществу страхованія и транспортированія кладей .	"	"	1279	"	"	
Расходъ сей произведенъ согласно журн. постановленіямъ, отъ 22 февр. 1893 г. и 22 дес. 1893 г.						
3. Въ вознагражденіе за труды противораскольническому миссіонеру слѣпцу Алексѣю Шашину и его помощнику Ивану Туманову, съ прибавленіемъ 4 р. 90 к. израсходованныхъ Шашинымъ сверхъ выданныхъ ему Совѣтомъ на разбѣзды .	"	"	274	90	"	"
Расходъ сей произведенъ согласно журн. постановленію, отъ 18 марта 1893 г.						
4. На жалованье тремъ противо-						

раскольническимъ миссіонерамъ епархіи

Расходъ сей произведенъ согласно журн. постановленіямъ, отъ 22 февр., 28 мая, 21 авг. и 4 нояб. 1893 г.

5. Окончившему курсъ Костром. д. семинаріи Сергѣю Груздеву на проѣздъ въ Москву для подготовленія къ полемикѣ съ расколомъ въ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ подъ руководствомъ о. архим. Павла и на прожитіе тамъ

Расходъ сей произведенъ согласно журн. постановленію, отъ 21 августа 1893 г.

6. На устройство зданія подъ церковно-приходскую школу въ с. Шадринѣ Макарьев. у.

Расходъ сей произведенъ согласно журн. постановленіямъ, отъ 22 февр., 19 апр., 14 юля и 4 нояб. 1893 г.

7. На отопленіе помѣщенія церк.-приход. школы въ с. Шадринѣ, на устройство скамеекъ и классной доски

Расходъ сей произведенъ согласно журнал. постановленію, отъ 18 сент. 1893 г.

8. На учебныя руководства и пособия и письменныя принадлежности для учениковъ церк.-прих. школы въ с. Шадринѣ.

Расходъ сей произведенъ согласно журн. постановленію, отъ 19 апрѣля 1893 г.

9. На жалованье законоучителю, учителю и сторожу церк.-прих. школы въ с. Шадринѣ

Расходъ сей произведенъ согласно журн. постановленіямъ, отъ 2 іюня, 21 авг. и 3 дек. 1893 г.

10. На отдѣлку и приспособленіе

раскольническимъ миссіонерамъ епархіи	„	„	600	„	„	„
Расходъ сей произведенъ согласно журн. постановленіямъ, отъ 22 февр., 28 мая, 21 авг. и 4 нояб. 1893 г.						
5. Окончившему курсъ Костром. д. семинаріи Сергѣю Груздеву на проѣздъ въ Москву для подготовленія къ полемикѣ съ расколомъ въ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ подъ руководствомъ о. архим. Павла и на прожитіе тамъ	„	„	25	„	„	„
Расходъ сей произведенъ согласно журн. постановленію, отъ 21 августа 1893 г.						
6. На устройство зданія подъ церковно-приходскую школу въ с. Шадринѣ Макарьев. у.	„	„	776 75	„	„	„
Расходъ сей произведенъ согласно журн. постановленіямъ, отъ 22 февр., 19 апр., 14 юля и 4 нояб. 1893 г.						
7. На отопленіе помѣщенія церк.-приход. школы въ с. Шадринѣ, на устройство скамеекъ и классной доски	„	„	38	„	„	„
Расходъ сей произведенъ согласно журнал. постановленію, отъ 18 сент. 1893 г.						
8. На учебныя руководства и пособия и письменныя принадлежности для учениковъ церк.-прих. школы въ с. Шадринѣ.	„	„	63 28	„	„	„
Расходъ сей произведенъ согласно журн. постановленію, отъ 19 апрѣля 1893 г.						
9. На жалованье законоучителю, учителю и сторожу церк.-прих. школы въ с. Шадринѣ	„	„	157 49	„	„	„
Расходъ сей произведенъ согласно журн. постановленіямъ, отъ 2 іюня, 21 авг. и 3 дек. 1893 г.						
10. На отдѣлку и приспособленіе						

<p>подъ школу церковнаго каменнаго дома въ с. Залужьѣ Костр. у.</p> <p>Расходъ сей произведенъ согласно журн. постановленію, отъ 19 апрѣля 1893 г.</p>	"	"	280	"	"	"
<p>11. Въ пособіе церковно-приходской школѣ въ с. Исаковскомъ, Костром. у.</p>	"	"	30	"	"	"
<p>12. На почтовые расходы при пересылкѣ книгъ по складамъ при церквяхъ епархіи, при пересылкѣ денегъ за книги и въ жалованье, на покупку холста для упаковки книгъ и проч.</p> <p>Расходъ сей произведенъ согласно журн. постановленіямъ, отъ 19 апр., 26 іюня и 4 нояб. 1893 г.</p>	"	"	67 29	"	"	"
<p>13. На жалованье письмоводителю</p> <p>Расходъ сей произведенъ согласно журн. постановленіямъ, отъ 22 февр., 19 апр., 26 іюня, 18 сент. и 10 дек. 1893 г.</p>	"	"	120	"	"	"
<p>14. На жалованье разсылному при братствѣ</p> <p>Расходъ сей произведенъ согласно журн. постановленіямъ, отъ 15 янв., 22 февр., 19 апр., 28 мая, 2 іюня, 21 авг., 18 сент., 4 нояб., 3 и 10 дек. 1893 г.</p>	"	"	36	"	"	"
<p>15. За переписку отчета о состояніи и дѣятельности братства за 1892 годъ</p> <p>Расходъ сей произведенъ согласно журн. постановленію, отъ 19 апрѣля 1893 г.</p>	"	"	5	"	"	"
<p>16. Мастеру живописи за наклейку на доски бумажныхъ образковъ</p> <p>Расходъ сей произведенъ согласно журн. постановленію, отъ 19 апрѣля 1893 г.</p>	"	"	6	"	"	"
<p>17. За отпечатаніе 2100 экз. листовъ для записи пожертвованій и 150 экз. отношеній къ о.о. благочин-</p>						

нымъ съ препровожденіемъ сихъ листовъ

" " 21 10 " "

Расходъ сей произведенъ согласно журн. постановленію, отъ 28 мая 1893 г.

18. Священнику с. Рябова, Юрьевецк. у. Александру Темпераментову за совершеніе требъ въ приходѣ миссіонера свящ. І. Иванова во время его отлучекъ по должности миссіонера

" " 3 " "

Расходъ сей произведенъ согласно журн. постановленію, отъ 30 сент. 1893 г.

19. За изготовленіе отдѣльныхъ отисковъ отчета о суммахъ братства за 1892 годъ

" " 2 86 " "

Расходъ сей произведенъ согласно журн. постановленію, отъ 3 декабря 1893 г.

20. На покупку 5⁰/₀ билета Государ. банка 2 вып. въ 500 руб. за № 063057

" " 520 35 " "

Расходъ сей произведенъ согласно журн. постановленію, отъ 3 декабря 1893 г.

21. За отпечатаніе отношеній къ о.о. благочиннымъ относительно устройства благочинническихъ библиотекъ и открытія книжныхъ складовъ и за отпечатаніе приходо-расходной книги на 1894 годъ

" " 6 " "

Расходъ сей произведенъ согласно журн. постановленію, отъ 10 декабря 1893 г.

22. Передано въ попечительный о бѣдныхъ учащихся комитетъ

" " 9 " "

Деньги, присланныя съ таковымъ назначеніемъ благочин. Кологрив. 3 окр. прот. Ѳ. Горданскимъ, переданы согласно журн. постановленію, отъ 22 февр. 1893 г.

3. На епархіальное женское училище:

Наличными деньгами:

На покупку слѣдующихъ 0/0 бумагъ:

а) одного 5 ⁰ /0 билета Государ. банка 2 вып. въ 1000 р. за № 134210	"	"	"	"	1032 65
б) одной 5 ⁰ /0 облигаціи 2-го восточ. займа въ 1000 р. за № 200517	"	"	"	"	1040 50
в) одной 5 ⁰ /0 облигаціи 3-го восточ. займа въ 1000 р. за № 146734	"	"	"	"	1040 31
г) одного 5 ⁰ /0 билета Государ. банка 2 вып. въ 1000 р. за № 068460	"	"	"	"	1045 50

Расходъ сей произведенъ согласно журн постановленіямъ, отъ 15 янв., 22 февраля, 18 сент. и 10 декабря 1893 г.

Итого въ 1893 г. въ расходѣ	1052 32	4131 10	4158 96
-----------------------------	---------	---------	---------

А за исключеніемъ означеннаго расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, осталось къ 1894 году	1699 97	3947 21	20829 33
---	---------	---------	----------

Остатокъ сей составляютъ слѣдующія суммы:

1. На церковно-приходскую школу: 1) наличными деньгами, хранящимися въ сберегательной кассѣ Костром. отдѣленія государ. банка по книжкѣ онаго за № ⁶⁸¹⁶/₄₃₅₉—499 руб. 97 к.; 2) процентными бумагами: а) въ одномъ 5⁰/0 билетѣ государ. банка 2 вып. за № 134209—1000 р.; б) въ двухъ 5⁰/0 облигаціяхъ 2-го восточ. займа за №№ 11826 и 298797—200 р., итого 1699 р. 97 к.

2. На общія нужды братства: 1) наличными деньгами, хранящимися въ сберегательной кассѣ Костром. отдѣленія государ. банка по книжкѣ онаго за № ⁵⁹¹⁴/₄₃₅₉—847 руб. 21 к.; 2) процентными бумагами: а) въ одномъ 5⁰/0 билетѣ государ. банка 2 вып. за № 118132—1000 р.; б) въ такомъ же билетѣ за № 063057—500 р.; в) въ такомъ же билетѣ за № 081971—100 р.; г) въ одной 5⁰/0 облигаціи 2-го восточ. займа за № 82104—100 р.; д) въ одной 5⁰/0 облигаціи 3-го восточ. займа за № 070921—1000 р.; е) въ четырехъ такихъ же облигаціяхъ за №№ 177821, 256273,

327657 и 334770, по 100 р.—400 р.—итого 3947 р. 21 к.

3. *На епархіальное женское училище:* 1) наличными деньгами, хранящимися въ сберегательной кассѣ Костром. отдѣленія государ. банка по книжкѣ онаго за № 5633/7236—279 руб. 33 к.; 2) процентными бумагами: а) въ серіяхъ трехъ 1 іюля 1887 г. по 100 р., пяти 1 іюня 1887 г. по 100 р., семи 1 сент. 1888 г. по 100 р., одиннадцати 1 іюня 1888 г. по 50 руб. и двѣнадцати 1 іюня 1889 г. по 50 р.—2650 руб.; б) въ шести 5⁰/₀ билетахъ государ. банка 2 вып. за №№ 55413, 066706, 067369, 068460, 072552 и 134210, по 1000 р.—6000 р.; в) въ четырехъ 5⁰/₀ облигаціяхъ 2 восточ. займа за №№ 023287, 199423, 200517 и 201647, по 1000 р.—4000 р.; г) въ тридцати восьми 5⁰/₀ облигаціяхъ того же займа (№№ см. въ приходѣ), по 100 р.—3800 р.; д) въ четырехъ 5⁰/₀ облигаціяхъ 3-го восточ. займа за №№ 3262, 34885, 146734 и 224161 по 1000 р.—4000 р.; е) въ одной 5⁰/₀ облигаціи того же займа за № 356222—100 р., итого 20829 руб. 33 коп.

Предсѣдатель Совѣта Каѳедраальный протоіерей *Іоаннъ Постыловъ*.

Членъ Совѣта Братства Протоіерей *Евгеній Соколовъ*.

Членъ Совѣта Братства Протоіерей *Николай Бушневскій*.

Казначей Братства, членъ Совѣта, Свящ. *Николай Краснопѣцевъ*.

Секретарь членъ Совѣта *А. Юницкій*.

327657 и 334770 по 100 р.—400 р.—итого 3347 р. 21 к.
 3. На сданных в аренду землях (I) в количестве 11500 кв. саж.
 в 1887 г. по 100 р. по 100 р.—итого 11500 р.
 270 р. 38 к. (II) в количестве 2700 кв. саж. в 1887 г.
 по 100 р. по 100 р.—итого 2700 р.
 1 июня 1888 г. по 50 р. по 50 р.—итого 13500 р.
 по 50 р.—2000 р. по 50 р.—итого 1000 р.
 07500 и 124210 по 1000 р.—6000 р.—итого 67500 р.
 5% от 67500 р.—3375 р.—итого 70875 р.
 20057 и 20147 по 1000 р.—4000 р.—итого 20057 р.
 по 5% от 20057 р.—1002 р.—итого 19055 р.
 100 р.—3200 р.—итого 3200 р.—итого 5% от 3200 р.—160 р.
 3200 р.—итого 3200 р.—итого 160 р.—итого 3360 р.
 22461 по 1000 р.—4000 р.—итого 22461 р.
 20022—100 р.—итого 20022 р.

Председатель Совета Александровский Николай Николаевич
 Член Совета Братин Николай Николаевич
 Член Совета Братин Николай Николаевич
 Член Совета Братин Николай Николаевич
 Секретарь Братин Николай Николаевич

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Болезнь и кончина Государя Императора Александра Александровича.

Въ субботу, 17-го сентября, въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ было напечатано слѣдующее сообщеніе: „здоровье Его Величества, со времени перенесенія Имъ въ прошломъ январѣ тяжелой инфлуэнцы, не поправилось совершенно; лѣтомъ же обнаружилась болѣзнь почекъ (нефритъ), требующая для болѣе успѣшнаго леченія въ холодное время года, пребыванія Его Величества въ тепломъ климатѣ. По совѣту профессоровъ Захарьина и Лейдена, Государь отбываетъ въ Ливадію (на Южномъ берегу Крыма) для временнаго пребыванія“.

Кромѣ развѣ специалистовъ медицины, никто въ первое время и не подозрѣвалъ, что болѣзнь Государя Императора серьезная и можетъ привести къ такому печальному исходу, — тѣмъ болѣе, что, послѣ этого извѣстія, какихъ набудь другихъ тревожныхъ извѣстій не появлялось въ печати; посилились лишь слухи, что Государь Императоръ боленъ серьезно. Слухи эти пронесли всюду. Съ радостнымъ, но тревожнымъ чувствомъ нашъ Югъ ожидалъ прибытія Государя Императора. 21 сентября Государь Императоръ съ Государынею Императрицею и Дѣтьми и греческимъ Королевичемъ Николаемъ прослѣдовалъ въ Севастополь. Церемоніи встрѣчи здѣсь Государя, равно какъ и въ Ялтѣ утомили Его. Въ тотъ же день Государь Императоръ прибылъ въ Ливадію. Первые дни пребыванія въ Ливадіи были днями отдыха, и вскорѣ Больной почувствовалъ себя лучше. 25 сентября Государь Императоръ съ Ея Императорскимъ Величествомъ и лицами свиты присутствовалъ на литургіи

въ Дворцовой церкви, а послѣ богослуженія посѣтилъ Великаго Князя Александра Михайловича и Великую Княгиню Ксенію Александровну въ Айтодорѣ, пробывъ тамъ около четырехъ часовъ. 27 сентября Государь Императоръ съ Августѣйшимъ Семействомъ совершилъ прогулку въ экипажѣ къ находящемуся въ окрестностяхъ Ялты водопаду Учансу. 28 сентября Государь посѣтилъ Массандру и осматривалъ извѣстный по красотѣ и богатой растительности питомникъ.

Но вскорѣ затѣмъ появились симптомы слабости, утрата аппетита и сна, ослабленіе дѣятельности сердца, усиленіе бѣлковины и опухлость ногъ. Настали дни жестокой тревоги. Тревожныя извѣстія о ходѣ болѣзни Государя Императора начали сообщаться съ 1-хъ чиселъ октября. На конспіумѣ 4 октября, профессора: Берлинскій—Лейденъ, Московскій—Захарьинъ, докторъ Поповъ и почетный лейбъ-хирургъ Вельяминовъ,—опредѣлили: „болѣзнь почекъ не улучшилась, силы уменьшились“. Но вмѣстѣ съ тѣмъ врачи выражали надежду, что „климатъ Южнаго берега Крыма благотворно повліяетъ на состояніе здоровья Августѣйшаго Больного“. Пріѣзжавшій въ Ливадію Харьковскій профессоръ Грубе, съ цѣлію благодарить Его Величество за вниманіе, оказанное ему въ пережитой имъ подобной же болѣзни, также поддерживалъ во всѣхъ надежду на благополучный исходъ недуга. Но, вопреки всѣмъ надеждамъ, извѣстіе отъ 5 октября говорило: „въ состояніи здоровья Государя Императора замѣчается ухудшеніе: общая слабость и слабость сердца увеличились“. 6 октября прошло безъ перемѣнъ. Ночь на 7-е октября прошла почти безъ сна. Утромъ, какъ всегда, Государь вставалъ. Общая слабость и дѣятельность сердца въ томъ же состояніи. Отекъ ногъ, показавшійся въ послѣднее время, нѣсколько увеличился. Врачей особенно безпокоило въ Больномъ совершенное притупленіе аппетита, необходимаго для дѣятельности сердца.

Съ 7 октября, нѣсколько дней стали являться извѣстія, внушавшія нѣкоторую надежду. Такъ, 7 октября Государь не много почивалъ и вставалъ въ теченіе дня, хотя состояніе силъ и сер-

дечной дѣятельности оставались по прежнему. Еще утѣшительнѣе было извѣстіе отъ 8 октября: „за истекшія сутки Государь спалъ нѣсколько больше, всталъ въ обычное время; аппетитъ и самочувствіе нѣсколько лучше“.

8 октября ожидался пріѣздъ королевы Эллиновъ. Съ ней прибыла Великая Княгиня Александра Ісифовна. Ея Высочеству пришла мысль пригласить о. Іоанна Сергіева. 9-го октября, въ воскресенье, Государь пригласилъ къ себѣ духовника протопресвитера Янышева и объявилъ ему желаніе пріобщиться св. Тайнъ. Послѣ обѣдни, совершившееся таинство было несказаннымъ успокоеніемъ для благочестиваго Государя. Но и этотъ день и слѣдующій были для Болящаго днями сильныхъ, хотя и утѣшительныхъ ощущеній. Въ понедѣльникъ Государь пожелалъ видѣть о. Іоанна Сергіева, принялъ его и вмѣстѣ съ нимъ молился, а вечеромъ того же дня предстоялъ пріѣздъ въ Ливадію Высоконареченной невѣсты Цесаревича. Свиданіе Государя съ Принцессой Алисой, давно желанное, и потому радостное, вмѣстѣ съ тѣмъ принесло Больному сильное волненіе. Этого опасались врачи. Но ночь прошла благополучно. Съ тѣхъ поръ болѣзнь Государя сопровождалась явленіями, продолжавшими поддерживать надежду, но не устранявшими тягостныхъ опасеній: съ одной стороны поддержаніе сна и аппетита, усиленіе пульса и важнѣе всего бодрое настроеніе самого Больного, съ другой стороны—продолжающійся отекъ ногъ, затрудняющій для Него движеніе на воздухѣ и преимущественно озабочивавшій врачей.

Всѣ продолжали жить смѣною волнующихъ ощущеній надежды и страха и молитвою, которая отовсюду неслась и наполняла всю душу народную, оживляя ее надеждою на милость Божію.

Въ ночь на 11-е октября Государь Императоръ почивалъ лучше, но отекъ ногъ увеличился, аппетитъ былъ малъ. Состояніе силъ и дѣятельность сердца не улучшились. Въ теченіе этого дня замѣчалась нѣкоторая сонливость и легкія спазматическія явленія. 17 октября усилился кашель, которымъ Государь страдалъ давно, вслѣдствіе катарра глотки и дыхательныхъ вѣт

вей, и въ мокротѣ показалась кровь. Въ этотъ день Государь приобщился св. Таинъ. На слѣдующій день кашель усиллся, усиллось и кровохарканіе; появились признаки ограниченнаго воспаления въ лѣвомъ легкомъ (инфарктъ).

Государь, не смотря на болѣзнь, не оставлялъ заботъ о дѣлахъ правленія. По настоянію врачей, текушія дѣла и доклады, требовавшія разсмотрѣнія, были переданы Его Величествомъ на разсмотрѣніе Наслѣднику Цесаревичу; но самъ Онъ рѣшалъ важнѣйшія изъ нихъ и утверждалъ своею подписью всѣ, требующія оной, бумаги и акты, по 19-е октября включительно. 19 октября, хотя кровавая мокрота нѣсколько уменьшилась, но воспалительное состояніе въ легкомъ продолжалось. Въ теченіе дня Государь кушалъ мало. Дыханіе Его было затруднено, пульсъ слабъ,—была общая слабость. Ночь на 20-е октября Государь провелъ безъ сна. Дыханіе было сильно затруднено; дѣятельность сердца быстро падала. 20 октября, въ 10 часовъ утра, Августѣйшій Больной снова приобщился св. Таинъ. Въ половинѣ 12-го часа дѣятельность сердца продолжала быстро падать; но сознаніе было полное. Таковымъ оно было до самой кончины Государя, послѣдовавшей 20 октября въ 2 часа 15 минутъ по полудни, когда раздавшіеся выстрѣлы изъ орудій повергли населеніе въ безпредѣльное горе.

Государыня Императрица находилась безыотлучно возлѣ Августѣйшаго Супруга. Государь скончался, окруженный всѣмъ Своимъ Семействомъ.

Кончина Императора Александра Александровича была праведная, какъ праведна была жизнь Его, исполненная вѣры, любви и смиренія. Нѣсколько уже дней Онъ чувствовалъ приближеніе смерти и готовился къ ней, какъ вѣрующей христіанинъ. Не спавъ всю ночь, рано утромъ 20 числа въ Бозѣ почившій Императоръ сказалъ Императрицѣ: „чувствую конецъ, будь покойна. Я совершенно покоенъ“, и собравъ всю Семью свою около себя, пригласилъ духовника и приобщился св. Таинъ съ великимъ умиленіемъ, произнося вслухъ яснымъ для всѣхъ голосомъ молитву предъ причащеніемъ. Сидя въ креслахъ, Госу-

даръ все время не терялъ ни на минуту сознания. Послѣ обѣд-
ни, Онъ послалъ за о. Иоанномъ и вмѣстѣ съ нимъ молился;
потомъ чрезъ полчаса призвалъ его снова, и о. Иоаннъ вновь
напутствовалъ его молитвою, и по помазаніи его св. елеемъ,
пріобщилъ его св. Таинъ и оставался при немъ до самой кон-
чины. Въ 2 часа пополудни усилился у Государя пульсъ, и
взоръ Его какъ бы оживился, но чрезъ четверть часа, закрывъ
глаза и откинувъ голову, Онъ предалъ духъ Всевышнему Богу,
завѣщавъ народу своему благословеніе мира и завѣтъ доброй
жизни.

**Обозрѣніе церквей и монастырей Макарьевского,
Варнавинскаго, Ветлужскаго, Кологривскаго,
Чухломскаго, Галическаго и Костромскаго уѣз-
довъ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣй-
шимъ Виссаріономъ, Епископомъ Костромскимъ
и Галичскимъ 16 мая—3 іюня 1894 г. *)**

Проповѣдь церковная и внѣ-богослужебныя собесѣдованія. За-
ботясь о наученіи православныхъ истинамъ святой вѣры Хри-
стовой и желая видѣть, какъ исправны священники въ проповѣ-
дываніи слова Божія, Архипастыръ предписалъ, чтобы они
при обозрѣніи церквей представили ему произнесенныя ими
проповѣди. Кромѣ единовѣрческихъ и монастырскихъ священни-
ковъ, изъ другихъ 89-ти вовсе не представили Архипастырю по-
ученій 27 священниковъ, почти треть; очевидно, они вовсе не
пишутъ проповѣдей; иные и прямо сознались въ томъ, говоря,
что они то за старостью лѣтъ, то по другимъ причинамъ уже
отвыкли отъ сочленій, что иные изъ нихъ произносятъ только
изъустныя поученія, а не пишутъ ихъ. Одинъ священникъ объя-
вилъ, что онъ овдовѣвъ уже третій годъ не пишетъ поученій;
другой священникъ сознался, что онъ въ текущемъ году не го-
ворилъ поученій, да и за прежніе годы не приготовилъ; оче-

*) См. Костр. Еп. Вѣдомости ч. неоффиц. № 19.

видно, ихъ не было у него. Что готовить написанныя и сказанныя поученія? Слѣдовало бы только представить ихъ. Въ числѣ не представившихъ поученія оказались и нѣкоторые благочинные; понятное дѣло, сами неисправные, они не могутъ имѣть должнаго надзора надъ исправностію въ этомъ дѣлѣ и находящихся въ ихъ вѣдѣніи священниковъ. Одинъ священникъ представилъ 7 поученій, но ни одного изъ нихъ не произнесъ въ церкви; не понятно, зачѣмъ же и писалъ онъ свои поученія *)? Священникъ для своихъ прихожанъ не сочинитель только, а главнымъ образомъ ихъ наставникъ, проповѣдникъ слова Божія; какое же наставленіе могутъ получить прихожане изъ написанныхъ священникомъ, но не сказанныхъ поученій? Изъ его поученій получаютъ назиданіе другіе прихожане; но почему онъ хочетъ наставлять чужихъ прихожанъ, а не наставляетъ своихъ духовныхъ дѣтей, самимъ Богомъ ввѣренныхъ его попеченію и руководительству во спасенію?

Изъ представившихъ свои поученія священниковъ представили ихъ слишкомъ малое число; за текущій годъ представили многіе только одно, два и три поученія; довольно такихъ, которые представили поученія только за прошедшій 1893 годъ, а за нынѣшній не представили ни одного. Нѣкоторые священники представили поученія за прежніе годы съ 1888 и даже съ 1885 года и при этомъ обнаружили полную свою неисправность въ дѣлѣ проповѣдыванія слова Божія; оказалось, что въ иные годы ими не было написано ни одного поученія, или написано было только по одному въ годъ. А если бы справиться съ елировыми вѣдомостями за тѣ годы; то навѣрно мы увидѣли бы тамъ отмѣтки другія; такъ, въ елировой вѣдомости одной церкви противъ обоихъ священниковъ означено, что каждый изъ нихъ произнесъ въ 1893 году 32 поученія; а представлено ихъ однимъ священникомъ только одно, а другимъ два поученія; другія поученія по ихъ словамъ утрачены. Очень грустное явле-

*) Священникъ объявилъ, что свои поученія онъ даетъ для списыванія сосѣднимъ священникамъ. За свои произведенія не получаетъ ли онъ платы?

ніе, не рекомендующее ни священниковъ, ни благочинныхъ, обязанныхъ наблюдать за исправностію священниковъ въ этомъ дѣлѣ и за вѣрностію отѣтокъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ. Какъ мало внимательны къ проповѣдыванію священниками слова Божія и къ поощренію ихъ въ этомъ важномъ дѣлѣ иные благочинные, видно изъ того, что одинъ благочинный изъ представленныхъ ему священникомъ 12 поученій за 1893 годъ засвидѣтельствовалъ своею подписью только 8, объявивъ, что этого числа вполне достаточно, что по распоряженію епархіальнаго начальства полагается произнести только 6 поученій въ годъ*); зачѣмъ же представлять ихъ 12? Вотъ какія недостойныя духовныхъ пастырей и проповѣдниковъ слова Божія сужденія иныхъ благочинныхъ и священниковъ!

Не произносящіе своихъ собственныхъ поученій священники въ оправданіе свое указываютъ или на свою старость, или на недосуги по занятію хозяйствомъ и на исправленіе требъ, или на недостатокъ руководствъ для составленія поученій; или говорятъ: зачѣмъ намъ писать свои поученія, когда ихъ много печатныхъ? Лучше печатныхъ намъ не написать. Полезнѣе же сказать хорошее поученіе печатное, чѣмъ свое плохое.

Но старость священниковъ не препятствуетъ же имъ отправлять богослуженіе и требы, не отняла у нихъ знаній истинъ св. вѣры Христовой, не лишила ихъ способности вести записью церковные документы и представлять начальству разные письменные доклады и отчеты. Почему же они не могутъ составлять письменныхъ поученій? Нѣтъ, старость не можетъ быть препятствіемъ къ произнесенію священниками церковныхъ поученій и извиненіемъ ихъ въ несоставленіи ими самими сихъ поученій. И въ старости своей священники не перестали же быть пастырями и учителями. Если же кто изъ старыхъ свя-

*) Извращенно понято распоряженіе епархіальнаго начальства. Нѣсколько десятковъ лѣтъ тому назадъ предписано было священникамъ Костромской епархіи произносить поученія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ не опустительно, ученымъ священникамъ произносить поученія и собственнаго сочиненія; таковыхъ произнести обязанъ былъ каждый священникъ не меньше шести въ годъ.

щенниковъ чувствуетъ себя слабымъ въ песенію своихъ пастырскихъ трудовъ и въ отправленію своихъ обязанностей въ паставленіи своихъ духовныхъ дѣтей; тому не слѣдуетъ и занимать мѣста духовнаго пастыря и учителя, а слѣдуетъ уступить это мѣсто способному и достойному.

Въ настоящее время едвали кто изъ священниковъ самъ своими руками воздѣлываетъ поля и трудится въ дѣлахъ сельскаго хозяйства; а если многіе священники и занимаются этимъ хозяйствомъ, то только руководятъ въ немъ другихъ, имѣютъ надзоръ за работою. Почему даже въ лѣтнее, страдное время у заботящагося о паставленіи своихъ духовныхъ чадъ, конечно, найдется свободное время для составленія поученія на каждый воскресный, а пожалуй и на каждый праздничный день; но уже непременно найдется у него достаточно времени для написанія хотя одного поученія въ двѣ недѣли. А въ зимнее время, когда и крестьяне бываютъ свободны отъ занятія полевыми работами, священники, и исполнѣ занимающіеся сельскимъ хозяйствомъ, найдутъ очень много свободнаго времени и для чтенія, и для сочиненія проповѣдей. И если кто изъ священниковъ не читаетъ и не сочиняетъ даже и въ свободное отъ занятія сельскимъ хозяйствомъ время; то впою тому уже вовсе не сельское хозяйство, а недостойная пастыря церкви привычка проводить время или въ праздности, или въ другихъ непозволительныхъ священнику занятіяхъ.

Правда, въ многочисленныхъ приходахъ бываетъ требъ очень довольно, и священнику иногда часто приходится посѣщать приходскія селенія, иногда довольно отдаленныя. Но трудно предположить, чтобы священникъ и при многочисленномъ приходѣ многія недѣли каждый день ѣздилъ въ приходъ для исправленія требъ; если такія недѣли бываютъ; то развѣ очень рѣдко. Требы свои прихожане-крестьяне обычно отлагаютъ на воскресные и праздничные дни. Притомъ усерднаго въ проповѣдываніи слова Божія священника и частыя поѣздки въ приходъ для исправленія требъ не останавливаютъ отъ составленія и пропзнесенія въ церкви поученія. Свиданія и частныя бесѣды съ прихожанами

о ихъ христіанской жизни и особенно замѣченные въ нихъ пороки, или добродѣтели дадутъ священнику матеріаль для поученія въ слѣдующій воскресный или праздничный день, а продолжительный путь дастъ священнику время обдумать составленіе поученія, и вотъ, оно почти готово. Прибывъ домой, священникъ уже легко и скоро можетъ изложить на бумагѣ свое поученіе. Если же иной священникъ послѣ совершенія требъ на дому у прихожанъ за трапезой, или безъ оной, занимается разговорами о житейскихъ только дѣлахъ, или разговорами пустымп, а дорогой утѣшается прибаутками шутника, стараго псаломщика, или рассказами его о занимательныхъ, комическихъ случаяхъ изъ жизни духовенства прежняго времени; то понятно, что такое препровожденіе времени при поѣздкахъ для совершенія требъ лишитъ священника удобства и даже возможности своевременно приготовить поученіе на слѣдующій воскресный, или праздничный день; мысли его направлены будутъ уже не къ поученію своихъ прихожанъ истинамъ вѣры и нравственности. Но виною тому будутъ уже не самыя поѣздки въ приходъ для совершенія требъ, а недостойное пастыря церкви препровожденіе времени при этихъ поѣздкахъ.

Нельзя священнику извинить себя въ песказываніи имъ поученій собственнаго сочиненія и тѣмъ, что у него нѣтъ печатныхъ руководствъ къ составленію имъ поученій. Самое первое, самое главное руководство къ составленію поученій—св. Библія и особенно Новый Завѣтъ, конечно, есть у каждаго священника и въ каждой церкви. Въ церкви же, конечно, есть Четы-миняя, или Прологъ, есть творенія хотя нѣкоторыхъ св. отцевъ, и особенно св. Златоуста и святителя Тихона Задонскаго, есть богослужебныя книги съ синаксарями въ иныхъ изъ нихъ. Есть, конечно, у каждаго священника Филаретовъ катихизисъ, Богословіе, священная исторія Новаго и Ветхаго завѣта, объясненіе богослуженія, практическое руководство для пастырей. Въ этихъ книгахъ усердный священникъ найдетъ богатый, неизсякаемый источникъ, изъ котораго онъ можетъ заимствовать матеріаль для своихъ поученій. Да самая жизнь прихожанъ внимательно-

му пастырю церкви должна указывать, о чемъ онъ долженъ говорить своимъ пасомымъ. Какъ онъ долженъ излагать поученіе, это онъ уже долженъ знать изъ особой науки, да сколько добрыхъ проповѣдниковъ было и есть въ православной церкви, вовсе не знавшихъ и не знающихъ гомилетики! Полезно, конечно, знакомиться съ печатными образцами поученій; но многіе изъ этихъ образцовъ такъ дешевы, что и самая бѣдная церковь и самый несостоятельный священникъ могутъ приобрести ихъ достаточно, особенно исподоволь, въ нѣсколько лѣтъ. И тѣ священники, которые въ оправданіе своего несоставленія и не-сказыванія поученій собственнаго сочиненія указываютъ на неимѣніе у нихъ подъ руками печатныхъ руководствъ, тяжело со-грѣшаютъ. Возьмите церковную службу на великій праздникъ, прочитайте ее со вниманіемъ; въ ней вы найдете и вполне достаточное объясненіе праздника, и самый поучительный урокъ, — урокъ самый разнообразный, — выберите для своего поученія урокъ близкій къ своимъ прихожанамъ и поученіе ваше будетъ назидательное. Объясненіе тропаря, кондака, той или другой стихиры праздника съ приложеніемъ къ жизни тоже можетъ для поучаемыхъ составить самое доброе назиданіе. А какой богатый матеріалъ для поученій даетъ служба великопостная! Сколько въ ней трогательныхъ молитвъ и пѣснопѣній! По нашему мнѣнію, одно только повтореніе той или другой молитвы, того или другого пѣснопѣнія великопостнаго съ малымъ объясненіемъ, или приложеніемъ будетъ достаточнымъ поученіемъ для молящихся. А когда особенно и удобно поучать пастырю своихъ пасомыхъ, какъ не въ Великій постъ, когда они говѣютъ и болѣе расположены принять наставленіе отъ своего духовнаго отца, чѣмъ въ другое время?

По видимому довольно благовидный предлогъ у священника не писать своихъ поученій, — это убѣжденіе, что лучше говорить хорошія поученія печатныя, чѣмъ свои плохія. Но внимательный въ жизни своихъ прихожанъ священникъ увидитъ, что и въ хорошемъ печатномъ поученіи не все прямо идетъ къ его прихожанамъ, или что въ немъ того-то, и того-то не до-

стаетъ. Почему и хорошее печатное поученіе необходимо исправить, или измѣнить, или дополнить, чтобы оно вполне шло къ духовному состоянію прихожанъ и было для нихъ назидательно. А мало ли въ жизни бываетъ такихъ случаевъ, на которые не найдетъ священникъ приличнаго печатнаго поученія; а иной случай такъ поразителенъ, что молчать объ немъ пастырю церкви непростительно, — это случаи: убійства, самоубійства, поджога, изувѣченія отца, матери, жены, дитяти и много другихъ, подобныхъ симъ. На такіе случаи необходимо составить свое поученіе. Конечно, есть простыя, удобопонятныя поученія печатныя; нѣтъ вины, если священникъ скажетъ въ тотъ или другой праздникъ и печатное поученіе. Но говорить священнику только одни печатныя поученія, это значить или не знать духовныхъ нуждъ своего прихода, или показывать явное небреженіе къ своимъ пастырскимъ обязанностямъ. Прочиталъ священникъ въ тотъ или другой праздникъ, или воскресный день попавшее ему подъ руку или имѣющееся у него печатное поученіе, и думаетъ, что онъ исполнилъ свой долгъ; а о томъ, идетъ ли это поученіе къ состоянію духовной жизни его прихожанъ, или назидательно ли оно для слушателей, ему какъ будто и дѣла нѣтъ. Отъ того и выходитъ, что прихожанамъ, окруженнымъ раскольниками, читается печатное поученіе о превосходствѣ православной литургіи предъ лютеранскою. Понятно, что прихожане, вообще незнакомые съ лютеранствомъ, не много выслушаютъ назидательнаго для себя изъ такой проповѣди.

Иные священники заявили, что они говорятъ поученія изустныя, а не пишутъ ихъ, а потому и не представили ихъ Архипастырю. Но говорить изустныя поученія съ успѣхомъ, или съ назиданіемъ для слушателей можетъ только тотъ, кто доволно потрудился въ составленіи письменныхъ поученій; да къ поученію и не письменному нужно проповѣднику приготовиться, хорошо обдумать, что именно и въ какомъ порядкѣ онъ скажетъ въ поученіи. Безъ такого приготовленія выйдетъ, пожалуй не поученіе, а словоговореніе. Притомъ и поученіе изустное полезно священнику послѣ произнесенія его записать, чтобы онъ

зналъ, что онъ и когда сказалъ; иначе онъ можетъ повторять одно и то же. Нужна эта запись и для отчетности, иначе откуда благочинный узнаетъ, что тотъ, или другой священникъ изустно сказалъ столько-то поученій?

Въ заключеніе нельзя не сказать, что проповѣдываніе слова Божія въ обозрѣваемыхъ Архiepастыремъ церквахъ стоитъ на самой низшей степени, да едвали оно въ лучшемъ состояніи и въ другихъ церквахъ епархіи. Отъ чего же происходитъ такое печальное явленіе? Въ духовной семинаріи съ преобразованиемъ ея обращено полное вниманіе на приготовленіе добрыхъ пастырей проповѣдниковъ, — и уже много въ епархіи священниковъ, получившихъ образованіе въ преобразованной семинаріи. Казалось бы, что дѣло проповѣдыванія слова Божія въ церквахъ должно было оживиться, а на самомъ дѣлѣ этого оживленія не замѣтно. По нашему мнѣнію, причины неудовлетворительнаго состоянія проповѣди въ епархіи слѣдующія.

1. Слишкомъ низкій уровень образованія народа, который обычно и называетъ себя темнымъ: „мы люди темные“, говорятъ крестьяне, когда ихъ спрашиваютъ о какой либо истинѣ вѣры. Этотъ темный народъ не привыкъ и мало способенъ понимать, что поютъ и читаютъ въ церкви. Этому не пониманію имъ церковнаго богослуженія способствуетъ и славянскій языкъ, во многомъ непонятный *), и спѣшное въ иныхъ церквахъ отправленіе богослуженія, особенно будничнаго и заказнаго, а равно невнятное, тихое и безтолковое чтеніе. Привыкнувъ не понимать церковное богослуженіе, темный народъ въ церкви какъ бы не обращаетъ вниманія, что поютъ и читаютъ, а перечитываетъ по нѣскольку разъ свои молитвы, какія знаетъ, изображаетъ на себѣ крестное знаменіе и кланяется даже тогда, когда читается

*) По нашему убѣжденію, необходимо упростить славянскій богослужебный языкъ, на который переводили богослужебныя книги съ греческаго, рабски подражая ему даже въ расположеніи словъ. Примѣръ: „Вознесена Тя видѣвши церковь на крестѣ, Солнце праведное, ста въ чинѣ своемъ.“ Этому упрощенію положилъ благое начало присопамятный Пресвященный Августинъ, епископъ Екатеринбургскій, бывший Костромскій; онъ помѣстилъ въ Душеполезномъ Читаніи новый славянскій переводъ нѣкоторыхъ службъ церковныхъ.

св. евангеліе и апостолъ. То же опъ дѣлаетъ, когда говоритъ священникъ въ церкви поученіе; опъ не привыкъ понимать и относить къ себѣ наставленіе, особенно, если священникъ говоритъ поученіе длнное и написанное не совсѣмъ простымъ и понятнымъ для народа языкомъ *). Ипой священникъ по усердію своему старается составлять поученія обстоятельныя, говорить ихъ часто, но не видя отъ нихъ добрыхъ плодовъ, ослабѣваетъ въ своемъ усердіи и оставляетъ проповѣдываніе слова Божія: „все равно, хотъ говори прихожанамъ, хотъ не говори поученій, они живутъ, какъ и прежде—не оставляютъ своихъ пороковъ“.

2. Въ началѣ текущаго столѣтія въ нашей епархіи очень много было священниковъ, не окончившихъ не только семинарскаго, но и училищнаго образованія. Понятно, что таковыя священники не проповѣдывали въ церкви слова Божія и не были способны къ тому, да имъ едвали и не воспрещено было говорить проповѣди, хотя бы иные изъ нихъ, какъ умные отъ природы и благочестивые по жизни, и могли произносить пазидательныя поученія своимъ прихожанамъ. Въ среду необразованныхъ въ школѣ священниковъ со времени открытія семинаріи стали вступать получившіе полное семинарское образованіе; но въ семинаріяхъ прежде обращали главное вниманіе на богословіе, философію и словесность, а ранѣе на греческій и особенно на латинскій языкъ, на которомъ и изучались означенные предметы; о проповѣди мало было заботы. Священники, получившіе полное семинарское образованіе, конечно, могли бы составлять поученія и произносить ихъ; но съ малыхъ лѣтъ не привыкши слышать въ церкви проповѣди, они не рѣшались вводить въ церковное богослуженіе такое нововведеніе—проповѣдываніе слова Божія; при томъ ихъ слишкомъ затрудняло требованіе, чтобы проповѣдь прежде произнесенія была представлена въ цензуру самому епархіальному начальству, или епархіальному цензору.

*) Портятъ, думаемъ, слогу сочиненій учениковъ духовныхъ семинаріи, написанные варварскимъ слогу заучиваемые учебники, какъ, напр., психологія Чистовича.

И вотъ, развѣ только очень рѣдкіе священники составляли и произносили въ церкви проповѣди. Въ преобразованныхъ семинаріяхъ обращено должное вниманіе на церковную проповѣдь, введено даже преподаваніе особой науки — гомилетики и кончившіе полный курсъ ученія въ семинаріи, поступивъ во священники, могли бы съ полнымъ удобствомъ составлять и произносить проповѣди. Къ сожалѣнію, они вступали въ среду священниковъ, обычно не говорящихъ поученій, и увлекались большинствомъ. Если же кто изъ молодыхъ священниковъ, не смотря на окружающихъ его сосѣдей, начиналъ усердно проповѣдывать слово Божіе, на того сыпались насмѣшки другихъ, называющихъ его выскочкой, честолюбцемъ, гордецомъ и тому подобными именами. Случалось, что младшій священникъ предъ произнесеніемъ проповѣди, прикладываясь къ престолу, выслушивалъ отъ старшаго священника, служащаго литургію: „вотъ, опять пошелъ выставляться“. Пріѣзжаетъ въ село, при церкви котораго два старшихъ священника, третій, молодой, неопытный и робкій священникъ; видитъ, что два старшихъ священника при служеніи не говорятъ поученій; какъ ему выставляться изъ-за нихъ? Первую литургію отслужилъ, не сказавъ поученія; старшій или настоятель церкви не только не сдѣлалъ ему внушенія, что онъ, вступая въ свое пастырское служеніе, не произнесъ вступительной проповѣди, но своимъ молчаніемъ какъ бы одобрилъ его поступокъ и сталъ священникъ въ рядъ другихъ своихъ собратій, не считающихъ нужнымъ проповѣдыванія слова Божія, хотя оно въ приходѣ, сильно зараженномъ расколомъ, такъ необходимо.

3. Главные наблюдатели и руководители священниковъ въ дѣлѣ проповѣдыванія слова Божія — это благочинные. Но на должность благочинническую обыкновенно опредѣляются священники пожилые, болѣе другихъ опытные и заслуженные. При чемъ мало обращается вниманія на то, усерденъ ли назначаемый на должность благочиннаго въ дѣлѣ проповѣдыванія слова Божія; да по клировой вѣдомости нельзя и узнать этого, тамъ говорится обычно: произнесъ 6—8 проповѣдей въ годъ, а другой отмѣтитъ себѣ и больше, — но сказалъ ли онъ столько, неизвѣстно.

И вотъ, благочинные, сами обычно отвыклие говорить проповѣди, благосклонно смотрять на тѣхъ, которые не проповѣдуютъ слова Божія и въ вину имъ этого не ставятъ. А прилагать особое стараніе въ побужденію подвѣдомственныхъ имъ священниковъ произносить проповѣди и къ поощренію ихъ въ этомъ дѣлѣ едва ли они ставятъ себѣ въ обязанность. Да и какъ благочинному заставлять другихъ писать и произносить проповѣди, когда онъ самъ ихъ не пишетъ и не произноситъ? Пожалуй, смѣлый священникъ скажетъ ему: врачу, исцѣлся самъ. При такомъ порядкѣ надзора за проповѣдываніемъ слова Божія едва ли оно можетъ быть успѣшно.

Но всѣ, вышеозначенныя обстоятельства, препятствующія успѣху церковной проповѣди, для истинно добраго и вполне усерднаго пастыря, одушевленнаго сознаниемъ долга поучать своихъ духовныхъ дѣтей, не могутъ быть не устранимы. Прихожане его,—народъ темный, необразованный, не привыкли внимать въ церкви и понимать церковную службу, не привыкли слушать поученія: да развѣ священникъ не вправѣ распорядиться, чтобы служба Божія правилась не спѣшно и пестово, чтобы въ церкви все читалось громко и внятно *)? Чтобы служба не со всѣмъ замедлялась, можно ее сокращать, но что читается и поется, то должно быть для всѣхъ вразумительно. Прихожане не слушаютъ поученія, во время произнесенія его разговариваютъ, или читаютъ свои молитвы, изображаютъ на себѣ крестное знаменіе, дѣлаютъ поклоны: священникъ долженъ научить ихъ, какъ имъ стоять въ церкви, какъ слушать св. евангеліе, апостолъ, поученіе. Не послушаютъ одного поученія, нужно сказать другое, третье, хоть пятое и даже десятое объ одномъ и томъ же; можно и во время самаго поученія, и особенно въ концѣ его обратиться къ невнимательнымъ хоть съ такими словами: православные, я вамъ говорю, чтобы вы стояли въ храмъ Божіемъ, какъ

*) Я знаю священника, который читаетъ молитвы и особенно евангеліе не спѣшно и громко, на всю церковь; и молящіяся во время чтенія евангелія стоятъ совершенно тихо и внимательно слушаютъ св. благовѣстіе.

слѣдуетъ, и учу васъ, какъ вамъ здѣсь стоять и слушать мои наставленія, а вы дѣлаете все по своему. Грѣхъ вамъ отъ Бога, что вы не слушаетесь своего духовнаго отца. Стойте же прямо и внимательно, не крестясь безъ нужды и не кланяясь, слушайте, чему я учу васъ. Неправимымъ можно и частно сказать, чтобы они внимательно слушали священника въ церкви. Нельзя и думать, чтобы послѣ такихъ успій священника прихожане его не стали внимательно слушать и богослуженіе, и поученія его. А то иной священникъ скажетъ поученіе, другое, третіе, скажетъ поученія о разныхъ предметахъ, замѣтитъ невниманіе нѣкоторыхъ прихожанъ, подумаетъ, что прихожане не хотятъ его слушать и что пользы отъ его проповѣди нѣтъ, и оставляетъ самую проповѣдь. Нѣтъ, братъ мой во Господѣ, не поступай такъ и не думай такъ. Ты не можешь всѣхъ слушателей въ церкви видѣть, не можешь и знать, что проповѣдь твою всѣ не слушаютъ и никому изъ нихъ она не приноситъ назиданія. Дѣлай свое святое дѣло: *проповѣдуй слово, настой благовременнѣе и безвременнѣе, обличи, запрети, умоли со всякимъ домотерпѣніемъ и ученіемъ* (2 Тимое. 4, 2).

А самое главное средство пріучить прихожанъ внимательно слушать въ церкви чтеніе, пѣніе и проповѣдь,—это распространеніе въ приходѣ грамотности, или открытіе школъ. Дитя въ школѣ съ малыхъ лѣтъ привыкаетъ слушать учителя, привыкаетъ понимать прочитанное,—дитя обучаясь въ школѣ, особенно въ церковно-приходской, обычно посѣщаетъ церковное богослуженіе, которое въ школѣ же объясняется ему. И вотъ, стоя обычно близъ алтаря, оно замѣчаетъ всѣ дѣйствія богослуженія, слышитъ читанное и поемое, иногда само участвуетъ въ чтеніи и пѣніи и привыкаетъ внимать и подъ руководствомъ законоучителя понимать богослуженіе. Выйдя изъ школы, ученіе продолжаетъ чрезъ чтеніе книгъ самъ себя пріобрѣтать новыя познанія; а священникъ долженъ ему помочь въ этомъ добромъ дѣлѣ, выдавая изъ церковной бібліотеки или изъ склада книги, научающія доброму и душеспасительному и тѣмъ предостерегая его отъ чте-

нія книгъ пустыхъ и вредныхъ *). Твердо надобно быть увѣреннымъ, что таковыя дѣти, ставъ взрослыми, будутъ вполне внимательными къ проповѣди священника и будутъ получать отъ нея назиданіе. Надобно еще сказать, что дѣти своими нѣжными сердцами привыкають въ школѣ любить своего законоучителя добраго батюшку и эту любовь выносятъ изъ школы и сохраняють на всю жизнь. Съ какою же охотою станетъ спѣшить за богослуженіе прихожанинъ, любящій своего отца духовнаго, съ какимъ вниманіемъ будетъ слушать его назиданіе! Итакъ необходимы школы и школы, на устройство которыхъ такъ настойчиво побуждалъ священниковъ и прихожанъ Архипастырь.

Молодой, воодушевленный самыми благими намѣреніями и сердечнымъ желаніемъ послужить великому дѣлу спасенія своихъ пасомыхъ, священникъ вступаетъ въ среду своихъ собратій, отвышихъ отъ проповѣди и не произносящихъ въ церкви поученій. Да какое дѣло ему до другихъ и другимъ до него? Онъ въ своемъ приходѣ, а тѣ въ своихъ. Пусть они поступаютъ, какъ хотятъ, за нихъ онъ отвѣта Богу не дастъ, а за себя дастъ. Другіе будутъ упрекать усерднаго въ проповѣдываніи слова Божія и называть гордецомъ, выскочкой, честолюбцемъ. Да развѣ онъ станетъ такимъ отъ того, что другіе такимъ назовутъ его? Зачѣмъ же беспокоиться ему отъ такихъ названій? Богъ знаетъ его чистыя намѣренія; душа его спокойна, и этого ему довольно. Если же какой недобрый и неразумный собратъ станетъ упрекать усерднаго священника въ его проповѣднической дѣятельности, —тому можно скромно сказать: я не указываю вамъ, отецъ святой, въ вашей пастырской дѣятельности, пасите своихъ словесныхъ овецъ, какъ знаете; позвольте и мнѣ отправлять свои высокія обязанности по моему сознанію и какъ указываетъ мнѣ

*) Къ горькому сожалѣнію нѣкоторые священники, отказываютъ прихожанамъ въ церковныхъ книгахъ и тѣмъ лишаютъ ихъ назиданія духовнаго, особенно необходимо распространять между прихожанами книги противу раскольническія въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, какъ Ковернинскій. Опасаться потери книгъ церковныхъ не нужно; полезнѣе будетъ, если книга будетъ читаема и не возвращается въ церковь, чѣмъ лежать въ шкафѣ церковномъ; да можно бесплатно раздавать книги прихожанамъ.

мол священническая грамота и предписанія моего духовнаго начальства; позвольте поступать такъ, чтобы за свое нерадѣніе о спасеніи моихъ духовныхъ чадъ я не далъ отвѣта на послѣднемъ страшномъ судѣ.

Что касается благочинныхъ, то безъ сомнѣнія они сами хорошо поймутъ, какъ противно ихъ обязанности не только не поощрять подвѣдомственныхъ имъ священниковъ въ проповѣдываніи слова Божія, но еще затруднять ихъ въ этомъ важномъ дѣлѣ. Безъ сомнѣнія, сами оставятъ свою невнимательность къ этому дѣлу и своимъ словомъ и дѣломъ дружно поведутъ обратію свою по дѣятельному пути. Если же кто изъ благочинныхъ, не смотря на указанія Архипастыря, окажется не дѣятельнымъ, тотъ можетъ лишиться довѣрія своего Святителя, поставившаго его наблюдателемъ и руководителемъ другихъ въ пастырской дѣятельности.

Кромѣ проповѣдыванія слова Божія въ церкви за богослуженіемъ, по распоряженію высшаго духовнаго начальства священники обязаны вести внѣ-богослужебныя собесѣдованія съ своими прихожанами. Эти собесѣдованія по нашему убѣжденію, для простаго народа едва ли не полезнѣе, чѣмъ самыя поученія во время богослуженія. Священники въ своихъ пастырскихъ бесѣдахъ съ духовными дѣтьми должны вызывать ихъ отвѣты на свои вопросы и непонятное изъ сказаннаго, или прочтеннаго уяснять имъ. Участвуя въ бесѣдѣ о той, или другой истинѣ вѣры, простолюдинъ не можетъ не обратить на нее полного вниманія и можетъ удобнѣе усвоить ее себѣ; о непонятомъ имъ или недослышанномъ можетъ спросить и переспросить священника, чего онъ не можетъ сдѣлать, слушая поученіе въ церкви во время богослуженія. Не дослышалъ слова, не понялъ слушатель мысли проповѣдника, онъ уже спутался въ понятіяхъ, неохотно слушаетъ продолженіе, и все поученіе осталось для него непонятнымъ *).

*) По этому проповѣднику простымъ слушателямъ полезно повторять главную мысль поученія и непременно въ концѣ или заключеніи коротко вновь высказать, о чемъ онъ поучалъ.

Къ прискорбію, надобно сказать, что внѣ-богослужебныя собесѣдованія въ приходахъ обзорѣнныхъ Архипастыремъ первой едва ли не въ болѣе неудовлетворительномъ состояніи, чѣмъ самая церковная проповѣдь. Изъ обзорѣваемыхъ 62 церквей едва ли найдется приходовъ пять, въ которыхъ замѣтны явные слѣды этихъ собесѣдованій, — въ богослужебныхъ журналахъ сказано, что столько-то сказано внѣ-богослужебныхъ бесѣдъ большею частію въ зимніе мѣсяцы, или сказано, что отправлялась на праздники вечерня и читался акаенсть, или прочитано такое-то поученіе. Нѣкоторые священники заявили, что бесѣды происходятъ въ церкви между утренею и литургіею. А многіе священники откровенно сознались, что внѣ-богослужебныя собесѣдованія ими не ведутся. Препятствій къ тому даже оффиціально, — рапортомъ заявлено много множество; отписавшись отъ внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій съ прихожанами бумажно, иные священники совсѣмъ успокоились и отложили свое попеченіе о такихъ собесѣдованіяхъ. И поученій-то письменныхъ за литургіею большинство священниковъ не произносили, и печатныхъ не читали, а ихъ еще заставляютъ вести какія-то внѣ-богослужебныя собесѣдованія, по праздникамъ созывать народъ за вечерню и послѣ нея бесѣдовать съ народомъ. Пойдутъ-ли прихожане еще за третью службу въ праздникъ, особенно жители отдаленныхъ отъ церкви селеній, и особенно въ рабочее же время? И до того ли священнику въ праздникъ если онъ бываетъ занятъ тогда службою и исправленіемъ требъ? Да такого нововведенія испоконъ вѣковъ не бывало. Такъ думали и доносили начальству многіе священники. Иные священники очень затруднялись вести устные бесѣды съ прихожанами о той или другой истинѣ вѣры, да еще въ церкви; другое дѣло потолковать съ прихожаниномъ о дѣлахъ житейскихъ, дома, или въ дорогѣ.

Но истинно усердный пастырь, ревнующій о благѣ и спасеніи своихъ дѣтей, сумѣетъ найти и удобное время, и досугъ для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ прихожанами и заставить ихъ придти и послушать этихъ собесѣдованій. Если онъ въ каждый воскресный и праздничный день послѣ литургіи бу-

детъ объявлять, что въ два, или три, а лѣтомъ и въ четыре часа по-полудни будетъ вечерня, а послѣ нея бесѣда вотъ о томъ-то и настойчиво приглашать прихожанъ въ храмъ Божій помолиться и побесѣдовать о спасеніи души; то трудно допустить, чтобы прихожане не откликнулись на зовъ добраго своего батюшки и не пришли побесѣдовать съ нимъ о святомъ и душевспасительномъ. Можетъ быть, на первыхъ порахъ посѣтителей будетъ не много, но добрый пастырь не долженъ унывать и оставлять святое дѣло, а занимательностію своихъ рассказовъ и бесѣдъ долженъ привлекать своихъ прихожанъ къ собесѣдованіямъ,—и твердо можно быть увѣреннымъ, что и изъ далекихъ селеній будутъ приходять, или пріѣзжать на эти собесѣдованія. Особенно удобно вести внѣ-богослужебныя собесѣдованія въ томъ селѣ, гдѣ два, три и даже четыре священника и въ селѣ многолюдномъ или окруженномъ близъ лежащими селеніями. Въ случаѣ отдаленности отъ церкви многихъ прихожанъ, можно заблаговременно въ церкви нѣсколько разъ объявлять, что въ такое-то воскресенье, или праздникъ священникъ самъ прибудетъ въ такое-то селеніе и тамъ будетъ бесѣдовать съ своими прихожанами о томъ-то, и приглашать, чтобы собрались туда жители ближайшихъ селеній, или кому угодно, кому дорога св. вѣра и спасеніе души. Пріѣзжая въ праздникъ въ отдаленную отъ церкви деревню для совершенія требы, священникъ можетъ пригласить на бесѣду жителей деревни и держать эту бесѣду послѣ совершенія требы. Мѣстомъ собранія можно избирать болѣе просторное помѣщеніе школы, или волостнаго правленія.

Особенно необходимы внѣ-богослужебныя собесѣдованія съ прихожанами въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ. Раскольники, можетъ быть, не захотятъ придти въ православную церковь на эти собесѣдованія; въ такомъ случаѣ необходимо вести ихъ въ волостномъ правленіи, или въ школѣ. Расколъ держится главнымъ образомъ непониманіемъ сущности вѣры и средствъ ко спасенію,—держится хулою на церковь православную, утвержденіемъ, что она впала въ погибельныя ереси, стала не пра-

вославною, а нивопіанскою и что кто остается въ ней, тотъ неминуемо погибнетъ. Вотъ и нужно священнику въ своихъ бесѣдахъ показать, что это злая клевета на св. церковь православною, показать на основаніи слова Божія, святоотеческихъ писаній и такъ уважаемыхъ раскольниками старопечатныхъ книгъ. Какъ вести эти бесѣды, показали Московскій миссіонеръ А. Е. Шапкинъ, по благословенію Архипастыря, лѣтомъ текущаго 1894 г. посѣтившій зараженныя расколомъ приходы Магарьевскаго и Варнавинскаго уѣздовъ. Къ горькому сожалѣнію, мы не видимъ, чтобы священники зараженныхъ расколомъ приходовъ до прибытія миссіонера и послѣ него вели вѣ-богослужбныя бесѣды, а священники К—го прихода печатно упрекаются міряниномъ въ нерадѣніи ихъ о вразумленіи раскольниковъ и нежеланіи вести съ ними бесѣды о вѣрѣ; особенно обвиняется старшій К—скій священникъ І. Г. Грѣхъ вамъ, отцы святыя; строгій отвѣтъ дадите вы Богу за свое нерадѣніе объ обращеніи заблудшихъ на путь истины и спасенія; възгнѣтъ съ васъ Господь за погибель вѣрннхъ вашему попеченію душъ христіанскихъ.

Очень можетъ случиться, что иные священники затруднятся, какъ имъ вести вѣ-богослужбныя собесѣдованія съ прихожанами. По нашему мнѣнію, гдѣ бы бесѣда ни происходила, ее нужно начинать молитвою, которую лучше пропѣть, если есть кому, чѣмъ прочесть, и потомъ благословясь начать самую бесѣду. Опытный и внимательный въ духовнымъ нуждамъ своихъ прихожанъ священникъ съумѣетъ выбрать предметъ бесѣды въ томъ или другомъ мѣстѣ, въ то или другое время. Но полезнѣе вести собесѣдованія по особому плану, или заранѣе составленной программѣ; не будетъ вреда, если какія-либо особыя обстоятельства заставятъ священника отступить отъ программы и сказать о томъ, что въ данное время занимаемъ умы прихожанъ. Нынѣ явилось уже довольно образцовъ вѣ-богослужбныхъ собесѣдованій, указываемыхъ печатью и Совѣтомъ Теодоровско-Сергіевскаго Братства. Можно печатную бесѣду прочитать прихожанамъ и потомъ спросить ихъ, поняли ли они про-

читанное имъ? Можно прямо спросить того или другого прихожанина. Можно вновь повторить важнѣйшія мѣста бесѣды и спросить, такъ ли мы вѣруемъ, или живемъ? Самому священнику нужно указать, въ чемъ именно иныя отступаютъ отъ свѣры и богоугодной жизни; здѣсь можно указывать на суетвѣрія и раскольническія толки, опровергнуть ихъ и опять спросить слушателей, согласны ли они съ нимъ и не извѣстны ли имъ другія отступленія отъ ученія православной церкви? Можно вмѣсто бесѣды прочитать житіе того или другого святого, особенно житія тѣхъ святыхъ, имена которыхъ носятъ слушатели; и по прочтеніи житія заставить называющагося именемъ святого повторить житіе своего ангела, а, пожалуй, и нѣсколькихъ прихожанъ заставить повторить прочитанное. Кромѣ этихъ повтореній нужно показать прихожанамъ тѣ дѣянія святого угодника Божія, которымъ прихожане должны подражать. Можно на собесѣдованіяхъ съ прихожанами объяснять событіе ближняго праздника, или тропарь, или кондакъ его, а въ Великій постъ какую-либо покаянную молитву, или пѣсню, или учить, какъ необходимо и насительно ежегодно приступать къ исповѣди и св. причастію и какъ именно готовиться къ симъ таинствамъ. Но во всякомъ случаѣ нужно вводить въ разговоръ слушателей и располагать ихъ откровенно высказывать свои мысли. При семъ священникъ долженъ терпѣливо выслушивать прихожанина и отнюдь не оскорблять его и не роптать на него за его неразумныя мнѣнія, а кратко вразумлять его. Особенно терпѣливымъ нужно быть священнику въ бесѣдѣ съ раскольниками, которые иногда позволяютъ себѣ зло хулить православную церковь; кромѣ опроверженія хулы, священникъ можетъ обратиться къ Богу съ молитвою и сказать: Господи, милосердый Господи! прости ему, хульнику Твоя церкви, онъ не знаетъ, что говоритъ и что творить. Руководствами въ бесѣдахъ съ раскольниками могутъ служить старопечатныя книги, сочиненія архимандрита Павла, Выписки Озерскаго и другія сочиненія, указываемыя печатью и Совѣтомъ Θεодоровско-Сергіевскаго Братства.

Исповѣданіе вѣры патріарха Досифея Іерусалимскаго, изъ актовъ Іерусалимскаго синода 1672 года *).

17. (ОВЪ ЕВХАРИСТІИ).

Мы вѣруемъ, что всесвятѣйшее таинство Евхаристіи, которое мы выше поставили четвертымъ въ числѣ таинствъ, есть то самое, которое намъ Господь заповѣдалъ (*übergab*) въ ту самую почъ, когда Онъ предалъ Себя на смерть за животь міра. Ибо Онъ взялъ хлѣбъ, благословилъ его, далъ Своимъ ученикамъ и апостоламъ, сказавъ: „*примите, ядите, сіе есть тѣло Мое*“. Потомъ взялъ чашу, хвалу воздалъ (*dankte*), сказавъ: „*пийте отъ нея вси, сія есть кровь Моя, яже за вы изливаемая во оставленіе грѣховъ*“ (Матѣ. 26, 26, 28). Мы вѣруемъ, что въ священодѣйствіи (*Feier*) этого таинства присутствуетъ нашъ Господь Іисусъ Христосъ не символически (*nicht typisch*) или образно, не прензбыткомъ благодати, какъ въ прочихъ таинствахъ, не простымъ напитіемъ (*blossen Gegenwart*), какъ нѣкоторые отцы говорили о крещеніи, не чрезъ проицаніе хлѣба (*Impanation* — *κατ-εναρτισμόν*), такъ, чтобы Божество Логоса чюстасно соединилось съ приносимымъ хлѣбомъ евхаристическимъ, какъ Лютеране понимаютъ весьма нескусно и недостойно (*Μαλὸν ἀραδῶς καὶ ἀναξίως*); (но истинно и дѣйствительно (*ἀληθῶς καὶ πραγματοῦς*), такъ что по освященіи хлѣба и вина хлѣбъ пресуществляется, прелагается, претворяется) **) въ самое истинное тѣло Господа, которое въ Вифлеемѣ родилось отъ Приснодѣвы, крестилось во Іорданѣ, пострадало, погребено, воскресло, вознеслось, сѣдить одесную Бога Отца и имѣеть прийти на облакахъ небесныхъ; а вино пресуществляется, претворяется въ самую истинную кровь

*) Продолженіе. См. №№ 16, 17, 18, 19 и 20 Костр. Еп. Вѣдом. 1894 г.

**) Понятіе, о которомъ здѣсь рѣчь, очень ясно, точно и опредѣленно выражается чрезъ употребленіе четырехъ глаголовъ: *μετὰ βάλ-лесδαί*, *μετουσιούσδαί*, *μετὰ ποιείσδαί*, *μεταρρυθμίζεσδαί*. Собственный, (настоящій) терминъ православнаго Богословія для подлиннаго выраженія означеннаго понятія есть *μετουσιούσδαί*, существительное *μετουσίωσις* — пресуществленіе, измѣненіе существа.

Господа, который, когда Господь был распятъ (во время страданія Господа), излилась за жизнь міра.

Еще вѣруемъ, что по освященіи хлѣба и вина не сущность (ουσία) хлѣба и вина (не самый хлѣбъ) остается, а самое тѣло и кровь Господа *подъ видомъ хлѣба и вина* (ἐν τῷ τοῦ ἄρτου καὶ τοῦ οἴνου εἶδει καὶ τύπῳ) *).

Еще вѣруемъ, что пречистѣйшее тѣло и кровь Господа преподаются причащающимся и входятъ во уста и утробы ихъ, какъ благочестивыхъ, такъ и нечестивыхъ. Но благочестивымъ и достойнымъ подаютъ они оставленіе, прощеніе грѣховъ и вѣчную жизнь, на нечестивыхъ же навлекаютъ судъ и вѣчное наказаніе.

Еще вѣруемъ, что тѣло и кровь Господа (св. агнецъ) раздѣляется и раздробляется (**), (по только въ видахъ своихъ (nach dem accidens), въ видимыхъ и осязаемыхъ хлѣбѣ и винѣ, въ себѣ же самихъ тѣло и кровь Господа остаются цѣлыми и не раздѣляемыми. Поэтому и Вселенская церковь говоритъ: „раздробляется и раздѣляется (агнецъ), раздробляемый (ὁ μερίζόμενος или μελιζόμενος) и нераздѣляемый, всегда ядомый и никогда же иждиваемый, но причащающіеся (разумѣется достойно) освящай“.

Еще вѣруемъ, что въ каждой части и даже въ самой малой частицѣ пресущественнаго хлѣба и вина существуетъ, находится (ιστὶ) не часть тѣла и крови Господа ***) , но (присутствуетъ) Самъ Господь Иисусъ Христосъ всецѣло, по Своему существу, съ душою и Божествомъ,—или—какъ совершенный Богъ и совершенный человекъ. Когда по всей вселенной въ одинъ и тотъ же часъ совершаются многія священнодѣйствія (ἱεροουργίαι, hl. Messen), то бываетъ (entstehen) не много тѣлъ Христовыхъ ****); но во всѣхъ отдѣльныхъ церквахъ вѣрныхъ истинно

*) Въ первоначальномъ текстѣ „Дѣяній“ Иерусалимскаго синода: ὑπὸ τοῖς τοῦ ἄρτου συμβεβηχόσιν.

**) Въ первоначальномъ текстѣ съ ближайшимъ опредѣленіемъ: „εἶτε χερσὶν, εἶτε καὶ ὀδοῦσι—руками и зубами“.

***) Въ первоначальномъ Иерусалимскомъ текстѣ прибавлено замѣчаніе: βλασφημίαν γὰρ τοῦτο καὶ ἄδελον. (Это богохульно и безбожно).

****) Въ первоначальномъ текстѣ: „μὴ γίνεσθαι πολλοὺς Χριστοὺς ἢ πολλὰ σώματα Χριστοῦ“—что бываютъ не многіе Христы, или многіе тѣла Христовы“).

и действительно присутствует одинъ и тотъ же Христосъ, одно и тоже тѣло и одна и таже кровь Его. И это не потому, что будто тѣло Господа, которое на небесахъ, нисходитъ на жертвенники (Altäre), а потому, что евхаристическій хлѣбъ (хлѣбъ предложенія), приготовляемый порознь (dargebracht) во всѣхъ отдѣльныхъ церквахъ, когда онъ, по освященіи, претворяется и пресуществляется; дѣлается одно и тоже тѣло съ тѣломъ сущимъ на небесахъ. Ибо всегда у Господа одно тѣло, а не многія во многихъ мѣстахъ, поэтому-то сіе таинство—по общему мнѣнію есть самое чудесное, постигаемое единственно вѣрою, но не умствованіями (Sophismen) человѣческой мудрости, суетную и безумную въ божественныхъ предметахъ изыскательность (Vorgwitz) которой отвергаетъ наше, богопреданное (или отъ Бога преданное) намъ благочестіе (Gottesverehrung).

Еще вѣруемъ, что тѣлу и крови Господа въ таинствѣ евхаристіи подобаешь воздавать особенную честь и боголѣпное (Göttlicher) поклоненіе (προσκυνεῖσθαι λατρευτικῶς). Единое поклоненіе подобаешь (isti) Господу и тѣлу и крови Его *).

Еще вѣруемъ, что евхаристія (таинство тѣла и крови Господа) есть единая истинная умилоостивительная жертва, приносимая за всѣхъ благочестиво живущихъ и умершихъ, „за спасеніе всѣхъ“, „о всѣхъ и за вся“, какъ объ этомъ говорится ясно въ евхаристическихъ молитвахъ, которыя по порученію Господа преданы церкви апостолами.

Еще вѣруемъ, что жертва сія, прежде употребленія немедленно по освященіи, послѣ употребленія, хранящая въ священныхъ сосудахъ для путешествванія умирающихъ, есть истинное тѣло Господа, нисколько не различное отъ Его тѣла, такъ что, слѣдовательно, тѣло Господа есть истинное тѣло Его—до употребленія по освященіи, въ самомъ употребленіи и послѣ употребленія (Gebrauch).

*) Въ первоначальномъ текстѣ: Μία γὰρ ἡ προσκύνησις τῆς ἁγίας Τριάδος καὶ τοῦ σώματος καὶ αἵματος τοῦ Κυρίου: „Единое подобаешь поклоненіе св. Троицѣ и тѣлу и крови Господа; т. е. тѣлу и крови Господа въ таинствѣ евхаристіи подобаешь тоже поклоненіе, какъ и Самому Господу, или Троицѣ“.

Еще вѣруемъ, что словомъ „пресуществленіе“ (μετουσίωσις) указывается не способъ и образъ, какъ хлѣбъ и вино претворяются (umgewandelt wird) въ тѣло и кровь Господа; потому что это не постижимо никому, кромѣ самого Бога, и иначе вѣрующіе впадаютъ въ вину печестія, безумія (Thorheit); но показывается только то, что хлѣбъ и вино пресуществляются, по освященіи, въ тѣло и кровь Господа не образно, не символически (nicht typisch, oder bildlich), не преизбыткомъ благодати, не чрезъ сообщеніе или присутствіе Божества (божественной природы) Единороднаго, — не (такъ), что нѣкоторая случайная принадлежность хлѣба и вина чрезъ нѣкоторое (измѣненіе или смѣшеніе) (Wandlung oder Wandrerung), преобразуется въ нѣкоторую случайную принадлежность тѣла и крови Христовыхъ; но что истинно и дѣйствительно и существенно (ἀληθῶς καὶ πραγματικῶς καὶ ὀνσιωδῶς) хлѣбъ бываетъ (wird) истиннымъ тѣломъ Господа, а вино истинною кровію Господа, какъ выше сказано.

Еще вѣруемъ, что это таинство св. евхаристіи ни кѣмъ не можетъ быть совершаемо, кромѣ благочестиваго (правовѣрующаго) пресвитера, священника, который посвященъ во пресвитера благочестивымъ (правовѣрующимъ) и законнымъ (rechtsmässigen) законно-поставленнымъ) епископомъ — по ученію Восточной церкви.

Это — кратко говоря — есть вѣра и истинное исповѣданіе и первоначальное преданіе католической церкви о таинствѣ евхаристіи, которое (ученіе) никакимъ образомъ не должно быть искажаемо отъ людей, хотящихъ быть правомыслящими (правовѣрующими), и отвергаютъ лживыя и печестивыя мудрованія (болтовню — Gerede) еретиковъ; законное сіе преданіе (fest angeordnete Tradition) должно быть сохраняемо въ цѣлости и неповрежденности.

Ибо отступниковъ, искажающихъ преданіе, католическая церковь отлучаетъ и анаематствуетъ *).

*) Въ этомъ вѣручительномъ пунктѣ (ученіе о евхаристіи) точное и определенное формулированіе Православно-Греко-Восточнаго ученія также отчасти обусловлено противоположеніемъ сего ученія

(О состояніи душъ по смерти).

Мы вѣруемъ, что души умершихъ пребываютъ, или въ покое (блаженствуютъ) или скорби (мучатся), смотря по дѣламъ каждаго. Разлучившись съ тѣломъ опѣ тотъ часъ переходять или въ мѣсто радости, или въ мѣсто печали и скорби (Senzens); причемъ ни блаженство ихъ, ни мученіе не есть еще полное, совершенное. Только послѣ всеобщаго воскресенія, когда душа опять соединится съ тѣломъ, въ которомъ она дѣлала или до-

возрѣпіямъ Кирилла (Лукариса).—Кириллъ въ ученіи о семь предметѣ выражается осторожнѣе, чѣмъ въ ученіи о другихъ предметахъ, но все же такъ, что чрезъ него (Кирилла), какъ протестанскій теологъ Гассъ говоритъ, „*вновь воспроизведена была сущность (важнѣйшій смыслъ) кальвинистическаго ученія*“: По приведеніи словъ установленія (таинства Евхаристіи) Кириллъ продолжаетъ: „*Αὕτη ἐστὶν ἡ ἀπλῶς ἀληθῆς καὶ γνησία τοῦ θαυμαστοῦ μυστηρίου παράδοσις, οὗτινος ἐν τῇ ἐκχειρίσει καὶ διακονίᾳ τὴν ἀληθῆ καὶ βεβαίαν παρουσίαν τοῦ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ ὁμολογοῦμεν καὶ πιστεύομεν πλὴν ἢ ἡ πίστις ἡμῶν παρίστανται καὶ προσφέρει, οὐχ ἢ ἡ ἐφευρεθεῖσα εἰκὴ διδάσκει μετουσίωσις. Πιστεύομεν γάρ τοὺς πιστοὺς μεταλαμβάνοντας ἐν τῷ δείπνῳ τὸ σῶμα τοῦ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ ἐσθίειν, οὐκ αἰσθητῶς τοῖς τρύχοντας καὶ ἀναλύοντας τὴν μετάληψιν ἀλλὰ τῇ τῆν ψυχῆς αἰσθησει κοινωνούντας. Τὸ γὰρ σῶμα τοῦ Κυρίου οὐκ ἐστὶν ὅπερ ἐν τῷ μυστηρίῳ τοῖς ὀφθαλμοῖς ὁράται τε καὶ λαμβάνεται, ἀλλ’ ὅπερ πνευματικῶς ἡ πίστις λαβοῦσα ἡμῶν παρίστανται τε καὶ χαρίζεται. Ὅθεν ἀληθῆς ἐστὶν ἐσθίειν ἡμᾶς καὶ μετέχειν καὶ κοινωνοῦν εἶναι, ἐὰν οὐ πιστεύομεν παντὸς ἡμᾶς τοῦ μυστηρίου κέρδους ἀφίστασθαι*“. Это есть истинное и дѣйствительное установленіе (преданіе) чудеснаго таинства; мы вѣруемъ и исповѣдуемъ истинное и несомнѣнное присутствіе нашего Господа Исуса Христа въ раздаяніи и священнодѣйствованіи (отправленіи) сего таинства по такъ, какъ намъ вѣра предлагаетъ и представляетъ это присутствіе, а не какъ о немъ учить измышленное пресущественіе (теорія пресущественія).—Мы вѣруемъ, что вѣрующіе, причащающіеся трапезы, вкушаютъ тѣло Господа нашего І. Христа, но не чувственно его принимаютъ, разжевывая его зубами, а воспріятіемъ (ощущеніемъ) души. Ибо тѣло Господа не то, что въ таинствѣ зрится глазами и ощущается зрѣніемъ, а то, что вѣра духовно воспринимаетъ, предлагаетъ намъ и подаетъ. Посему истинно то, что мы вкушаемъ, причащаемся и имѣемъ общеніе, если мы вѣруемъ; но мы теряемъ всякую пользу отъ таинства, или не вѣруемъ.

бро, или зло, каждый (человѣкъ) получать совершенное (обог-чательное) воздаяніе, или совершенное блаженство, или совер-шенное мученіе.

Что касается тѣхъ, которые умерли одержимые смертными грѣхамъ, но не отчаяваясь въ возможности спасенія, которые еще въ этой жизни покаялись, хотя и не успѣли принести ни-какихъ плодовъ покаянія, — каковы: слезы, плачь о грѣхахъ, колѣнопреклоненіе и бодрствованіе въ молитвѣ, умерщвленіе плоти, утѣшеніе нищихъ (*armen helfen*), дѣятельная (выразившаяся въ дѣлахъ) любовь къ Богу и ближнему *), то и этихъ людей ду-ши идутъ во адъ и терпятъ наказаніе за свои дѣла (грѣхи); впрочемъ, они имѣютъ сознаніе (надежду) своей будущей свобо-ды (отъ наказанія). И дѣйствительно онѣ получаютъ облегченіе (*werden befreit*) по Высочайшей благодати (Божественной любви) чрезъ молитву пресвитеровъ и милостыню, которая творится ближними умершихъ. Наибольшую силу въ семъ отношеніи имѣетъ Безкровная Жертва, которую вслѣдъ можетъ чрезъ свя-щеннослужителя принести за себя и за умершихъ присныхъ (родственниковъ) и которую Каѳолическая и Апостольская цер-ковь приноситъ ежедневно за всѣхъ. При этомъ слѣдуетъ замѣ-тить, что времени сего освобожденія мы не знаемъ; мы только знаемъ и вѣруемъ, что души получаютъ облегченіе и даже преже-де всеобщаго воскресенія и всеобщаго суда; но когда это слу-чится — мы не знаемъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

*) Въ текстѣ Синодальныхъ актовъ содержится еще примѣчаніе: „*ἀ καὶ καθολοῦσιν καλῶς ἢ καθολικῇ Ἐκκλησίᾳ ἀπ' ἀρχῆς ὄντας:*“ что (все перечисленное) каѳолическая церковь съ самаго пачала хорошо пайменовала „удовлетвореніемъ“ (*Gänngthung*) (т. е. Богоугоднымъ и благопотребнымъ).

— 9-го октября въ г. Буй происходило церковное торжество *малаго освященія храма* Благовѣщенскаго собора по случаю производившихся съ 21-го прошлаго іюня работъ по расширенію храма съ устройствомъ несгораемой лѣстницы. Соборный храмъ въ г. Буй каменный, двухъэтажный. Единственная лѣстница, служащая сообщеніемъ съ холодною церковію, находящеюся въ верхнемъ этажѣ, была деревянная и помѣщалась внутри длинной и дов. широкой паперти. Распоряженіемъ епархіальнаго начальства, согласно утвержденному строительнымъ отдѣленіемъ губернскаго правленія проекту плана и фасада, деревянная лѣстница вынесена изъ паперти въ взведенныя къ обѣимъ сторонамъ зданія храма пристройки и замѣнена каменной. Прежнее помѣщеніе лѣстницы обращено въ помѣщеніе церкви, чрезъ что получилось значительное расширеніе какъ теплаго, такъ и холоднаго храмовъ. Строительныя работы производились подъ наблюденіемъ г. инженеръ-архитектора Э. Х. Тиденъ. Къ 9-му октября окончены капитальныя постройки. Приведеніе же ихъ въ надлежащій видъ, за наступленіемъ зимы, отложено до будущей весны. Торжество освященія началось совершеніемъ всенощнаго бдѣнія, за которымъ, по прочтеніи только что полученнаго изъ конспекторіи указа, была выдана соборному старостѣ церковному, купцу В. Г. Квасникову, Всемилостивѣйше пожалованная ему серебряная медаль на Аннинской лентѣ, для пошенія на шеѣ, „за усердіе“ по духовному вѣдомству. Въ концѣ литургіи, предъ совершеніемъ благодарственнаго молебна, настоятелемъ собора произнесено поученіе о томъ, при какихъ условіяхъ Господь благословляетъ наши предпріятія и труды и какъ мы можемъ выразить живую благодарность Богу за благополучное совершеніе строительныхъ работъ.

Епархіальная хроника.

— 15-го октября, совершенно было молебствіе о здравіи Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича внутри красныхъ рядовъ.

— 16-го октября, послѣ поздней обѣдни въ као. Богоявленскомъ соборѣ соборнымъ духовенствомъ отслужено было молебствіе о здравіи Государя, по желанію вновь учреждающагося при као. Успенскомъ соборѣ общества хоругвеносцевъ. Въ 1 ч. того же дня въ као. Богоявленскомъ соборѣ совершенно было соборнымъ духовенствомъ молебствіе о здравіи Государя по желанію приказчиковъ г. Костромы. Передъ каждымъ молебномъ као. протоіереемъ было произнесено слово.

— 17-го октября, въ понедѣльникъ, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, епископъ Кинешемскій и викарій Костромской, служилъ литургію въ каѳ. Богоявленскомъ соборѣ. Во время литургіи Владыка посвятилъ во діакона псаломщика села Широкова Алексѣя Семенова, опредѣленнаго на діаконское мѣсто въ село Бѣлоникольское Кинешемскаго уѣзда, и во священника кончившаго курсъ Костр. дух. семинаріи Алексѣя Васильева, опредѣленнаго на мѣсто священника въ село Каменники Юрьевецкаго уѣзда. Послѣ литургіи Владыка совершилъ благодарственное молебствіе по случаю спасенія Царствующей семьи отъ опасности при станціи Борки 17 октября 1888 года.

— 17-го октября, совершенно было молебствіе о здравіи Государя въ Костромскомъ отдѣленіи Государственнаго банка и въ 1 часъ дня въ Костромскомъ коммерческомъ банкѣ.

— 18-го октября утромъ каѳ. протоіереемъ совершенно было молебствіе о здравіи Государя въ мучномъ ряду, а въ 12 ч. дня въ Костромской городской управѣ.

— 21-го октября, въ 1 ч. дня, въ каѳ. Богоявленскомъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ отслужена была папихида по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Александровичѣ. На папихидѣ присутствовалъ начальникъ губ., должностныя лица г. Костромы и масса народу. Послѣ папихиды Преосвященнѣйшій Веніаминъ принялъ присягу воцарившемуся Государю Императору Николаю Александровичу и привелъ къ присягѣ: духовенство, начальника губерніи и должностныхъ лицъ г. Костромы. Въ 4 ч. того-же дня совершена была папихида о почившемъ Государѣ Императорѣ въ зданіи Костромской думы.

— 24-го октября, Преосвященнѣйшій Веніаминъ служилъ литургію въ каѳ. Богоявленскомъ соборѣ, по случаю восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича. Послѣ литургіи Преосвященнѣйшій совершилъ молебствіе. На молебнѣ присутствовалъ начальникъ губерніи и другіе представители власти города. Въ 1 часъ дня въ Костромской думѣ совершенно было молебствіе, по случаю восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Содержаніе октябрьской книжки „Богословскаго Вѣстника“.

ОТДѢЛЪ I. Святаго Астерія, епископа Амассійскаго, похвальное слово въ день св. мученика Фоки (22 октября). ОТДѢЛЪ II. Слово въ день воспоминанія открытія Московской духовной академіи (1 октября). *Прот. А. В. Горскаго*. Евангеліе (продолженіе опроверженія Ренановой „Жизни Іисуса“). *М. Д. Муретова*. Исторія канонизаціи святыхъ въ Русской церкви. *Е. Е. Голубинскаго*. ОТДѢЛЪ III. Третій международный конгрессъ старокатоликовъ. *А. А. Кирьеса*. Воспоминанія о моей жизни и ученіи въ Сергіевомъ посадѣ (1825—1830). *Гр. В. М. Толстаго*. ОТДѢЛЪ IV. Братское дѣло въ Православной Россіи. По поводу брошюръ г. Папкова и свящ. Фуделя о церковныхъ братствахъ и приходскихъ попечительствахъ. *Н. А. Заозерскаго*. Къ столѣтію православной церкви въ Америкѣ. (По поводу изданія Валаамскаго монастыря: „Очеркъ изъ исторіи американской православной духовной миссіи. СПБ. 1894). ОТДѢЛЪ V. Протоколы засѣданій Совѣта Московской духовной академіи за 1894 годъ. Объявленія.

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А

на 1895-й годъ

на издаваемый при Московской Духовной Академіи

„Богословскій Вѣстникъ“.

(IV годъ изданія).

Въ 1895 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ, по слѣдующей программѣ:

Отдѣлъ I. Творенія св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ. Здѣсь будетъ продолжаться печатаніе твореній Св. Кирилла Александрійскаго и, кромѣ того, будутъ помѣщаемы небольшія отдѣльныя произведенія Св. Отцевъ, доселѣ не переведенныя.

Отдѣлъ II. Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ.

Отдѣлъ III. Пѣз современной жизни. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: обзорнiе заслуживающихъ вниманiе православнаго христiанина событiй и мѣропрiятiй въ церковной и гражданской жизни, наблюденiя надъ направлениемъ нравственной жизни современнаго общества, сужденiя о духовныхъ потребностяхъ настоящаго времени, свѣдѣнiя о внутренней жизни Академiи.

Отдѣлъ IV. Критика, рецензiи и полная, по возможности, библиографiя по богословскимъ наукамъ.

Отдѣлъ V. Приложенiя. Сюда входятъ: диссертации на ученые степени, протоколы засѣданiй Совѣта Академiи, систематическiй и повременный каталоги академической библиотекы и, по истеченiи пѣкотораго времени, — библейско-богословскiй словарь, согласно воли покойнаго Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Филарета.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки шесть рублей, съ пересылкою семь рублей, за границу восемь рублей.

АДРЕСЪ: въ Сергiевъ Посадъ, Московской губернiи, въ редакцiю „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ э.-орд. проф. В. Соколовъ.

Редакцiей еженедѣльнаго духовнаго журнала

„ПАСТЫРСКIЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

ИЗДАНЫ КНИГИ:

Святель. Сборникъ проповѣдей. Изданiе 16-е. Ц. 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

Вразумитель. Избранныя бесѣды, поученiя и пастырскiя наставленiя сельскимъ прихожанамъ. 464 стр. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Въ составъ названной книги входятъ проповѣди и внѣбогослужебныя бесѣды, отличающiяся простотою, общепонятностiю изложенiя и примѣнимостiю къ народной жизни, къ особымъ условiемъ и нуждамъ народнаго быта.

Избранныя поученiя на дни воскресные и праздничные. Ц. 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Простонародныя поученiя сельскимъ прихожанамъ на всѣ воскресные и праздничные дни, на молитву Господню и на раз-

ные случаи. Свящ. Иоанна Якимова. Ц. 1 р 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

Поученія на ось воскресные и праздничные дни. Свящ. В. Данкевича. Ц. 1 р 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

Избранныя поученія на разные случаи. Изд. 5-е. Ц. 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к.

Сборникъ проповѣдей на дни высокоторжественныя. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Пастырское назиданіе. Сборникъ статей для чтенія при вѣббогослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованіяхъ. Извлеченіе изъ „Пастыр. Соб.“ за 1884—1890 гг. Два тома. Ц. за каждый томъ по 1 р. 25 к., за оба тома 2 р. 50 к., съ перес. 3 р.

Воскресный день. Сборникъ статей для чтенія при вѣббогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Изд. 4-е. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

Бесѣды объ основныя истинахъ христіанскаго вѣроученія и нравоученія. Свящ. В. Данкевича. Изд. 2-е. Значительно дополненное. Ц. 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 к.

Главнымъ предметомъ бесѣды въ 1-й части означенной книги служить свящ. исторія Ветхаго завѣта и объясненіе десяти заповѣдей Закона Божія, а во 2-й части содержатся бесѣды о земной жизни, ученіи и чудесахъ Господа нашего І. Христа.

Добрый путь. Сборникъ назидательныхъ статей и рассказовъ, составленный примѣнительно къ современнымъ религіозно-нравственнымъ потребностямъ народной жизни. Ц. 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 к.

Вѣббогослужебныя собесѣдованія приходскаго священника съ простымъ народомъ по священной исторіи Ветхаго Завѣта. Свящ. М. Зеленова. Изд. 2-е, 1889 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Великій постъ. Избранныя бесѣды и поученія на св. Четырехдесятницу и Страстную седмицу. Ц. 80 к., съ перес. 1 р.

Двадцатые праздники Православной Церкви или „Цвѣтныя церковнаго сада“. Прот. В. Никольскаго. Ц. 30 к., съ перес. 40 к.

Поученія въ огражденіе православныхъ отъ итундистскихъ заблужденій. Свящ. В. Данкевича. Цѣна 40 к., съ перес. 55 к.

Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Изд. 6-е. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Правила и формы слѣдственнаго производства по дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію духовнаго (епархіального) суда. Практическое руководство для духовныхъ слѣдователей. Изд. 2-е, 1893 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Въ первой половинѣ названной книги излагаются правила слѣдственнаго производства, а вторая заключаетъ въ себѣ (въ

количествъ 36 №) примѣрные формы для составленія протоколовъ, постановленій и другихъ дѣловыхъ бумагъ. Въ концѣ впаги помѣщены, какъ образцы, во всей полнотѣ два слѣдственныхыхъ дѣла—одно по жалобѣ на священника за обиду, а другое по случаю пропуска метрической записи о рожденіи.

Слова, бесѣды и поученія. Приложение къ „Пастырскому Собесѣднику“ за 1891 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 руб. 20 коп.—За 1892 г. Ц. 80 коп., съ перес. 1 р.

Христіанская бесѣда. Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при вѣббогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Приложение къ еженедѣльному духовному журналу „Пастырскій Собесѣдникъ“ за 1893 г. Два тома Цѣна за оба тома вмѣстѣ 2 р., съ перес. 2 руб. 50 коп.

Въ редакціи имѣются полные экз., со всеми прилож., журн. „Пастыр. Соб.“ за 1891, 1892 и 1893 гг. Цѣна за каждый годъ 4 р., за два года 7 р., за всѣ три года вмѣстѣ—десять руб. Подписка на текущій 1894 годъ продолжается.

Въ наступающемъ 1895 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ и на прежнихъ основаніяхъ. Приложенія подъ однимъ общимъ заглавіемъ „Христіанская бесѣда“ будутъ издаваться ежемѣсячными книжками, не менѣе 80 страницъ въ каждой.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ и приложенія къ нему съ дост. и перес.:

На годъ **ПЯТЬ** рублей. На полгода **ТРИ** рубля.

Подписчики „Пастырскаго Собесѣдника“ по прежнему будутъ пользоваться даровой пересылкой всѣхъ изданій редакціи, а также по мѣрѣ возможности и всѣхъ другихъ книгъ. Для удобства подписчиковъ, книги могутъ быть высылаемы съ наложеніемъ платежа, т. е. съ уплатою денегъ на мѣстѣ полученія книгъ.

ТРЕБОВАНІЯ на книги и журналъ адресовать: Въ Москву, въ редакцію журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“. (Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ).

О продолженіи изданія

ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ

журнала

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

ВЪ 1895 ГОДУ.

Въ 1895 году при Кіевской духовной Семинаріи по прежнему будетъ издаваться журналъ „Руководство для сельскихъ

пастырей“ въ видѣ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, ежемѣсячно выходящихъ „Проповѣдей“ и 12-ти выпусковъ „Богословскаго Библиографическаго Листка“.

Оставаясь съ самаго начала своего изданія въ 1860 году и доселѣ неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и многотрудномъ служеніи, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ и въ будущемъ 1895 году будетъ заключать на своихъ страницахъ статьи, посвященныя разъясненію православнаго богослуженія, изложенію и уясненію нравственныхъ началъ, обще-каноническихъ требованій и мѣстныхъ церковно-гражданскихъ постановленій, которыми должны руководствоваться православные русскіе пастыри въ своей жизни и дѣятельности

Для поддержанія постоянной духовной связи съ своими подписчиками-пастырями, Редакція журнала предлагаетъ имъ дѣлать сообщенія о религіозной и нравственной жизни пасомыхъ, а также обращаться къ ней съ недоумѣнными вопросами изъ богослужебной, пастырской, миссіонерской и педагогической практики священника. Сообщенія, по напечатаніи, могутъ быть при извѣстныхъ условіяхъ оплачиваемы гонораромъ, а вопросы будутъ разрѣшаемы на страницахъ журнала съ возможной скоростію.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ ежемѣсячно будетъ выпускать сборникъ „Проповѣдей“ въ объемѣ не менѣе 4-хъ печатныхъ листовъ. Въ немъ по-прежнему будутъ помѣщаться: 1) поученія на воскресные и праздничные дни, заимствованныя изъ твореній богомудрыхъ отцевъ и учителей Церкви; 2) поученія на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни современныхъ проповѣдниковъ (преимущественно сельскихъ пастырей); 3) вѣббогослужебныя чтенія на воскресные и праздничные дни; 4) и поученія и бесѣды на разные случаи.

Въ 12-ти выпускахъ „Богословскаго Библиографическаго Листка“ „Руководства“ будетъ вестись: книжная лѣтопись — списокъ вновь выходящихъ богословскихъ книгъ съ краткими отзывами о наиболѣе выдающихся изъ нихъ, а также сжатое обзорѣніе статей, печатающихся въ нашихъ духовныхъ журналахъ и

заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей Церкви.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовноучебныхъ заведеніяхъ для приобрѣтенія въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4-го февраля—14-го марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложениями—Проповѣдями и Богословскимъ Библиографическимъ Листкомъ—ШЕСТЬ рублей съ пересылкою во всё мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1895 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ Редацію „Руководства для сельскихъ пастырей“.

ПЧЕЛЫ

въ рамочныхъ ульяхъ нов. сист. и въ улучшенныхъ дуплянкахъ (20 шт.) за излишествомъ продаются у священника Н. Виноградова—въ Сельцѣ за Воржею, Костром. у. Выборъ изъ 50-ти. Объ условіяхъ—лично или же письменно чрезъ Шунгенское вол. правленіе—въ Сельцо. 3—1

Открыта подписка на 1895 годъ.

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“.

Ежедневная газета политическая, общественная и литературная безъ предварительной цензуры.

Знамя газеты: Люди—братья; ихъ долгъ—жить въ мирѣ, во взаимной помощи и въ стремленіи ко благу общему.

Основная задача газеты—изученіе нуждъ родной земли. Работы, начинанія, проекты, ошибки и успѣхи общественныхъ дѣятелей различныхъ мѣстностей нашего обширнаго и все еще мало изслѣдованнаго отечества—вотъ тотъ матеріалъ, которымъ мы преимущественно стремимся дѣлиться съ тружениками-участниками общественной работы.

Съ переводомъ печатанія „Русской Жизни“ въ устраиваемую нынѣ свою типографію размѣръ газеты будетъ увеличенъ безъ увеличенія подписной платы.

Подписная цѣна съ пересылкой для иногородныхъ: На годъ—9 руб., полгода—5 руб., 3 мѣсяца—3 р., одинъ мѣсяць—1 р.; для городскихъ—8 руб., 4 руб. 50 к., 2 руб. 60 к., 90 коп.; за границу: на годъ—17 руб., полгода—9 руб.

Разсрочка допускается со взносомъ не менѣе 1 рубля ежемѣсячно впередъ.

Новымъ подписчикамъ, оплатившимъ годовую подписку, газета высылается бесплатно по 1 января 1895 года со дня полученія въ Главной Конторѣ подписныхъ денегъ; оплатившимъ полугодовую подписку ранѣе 1 декабря газета высылается бесплатно за декабрь сего года.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Большая Морская, 23.

Отдѣленія Конторы: С.-Петербургъ: 1) при книжномъ магазинѣ Н. Фену и К^о. Невскій проспектъ, противъ Гостиннаго двора; 2) при книжномъ магазинѣ Н. П. Карбасникова; на Литейной, 46. Москва: Моховая, противъ университета, при книжномъ магазинѣ Н. П. Карбасникова; на Никольской, въ Славянскомъ Базарѣ, при книжномъ магазинѣ И. Д. Сытина и въ Конторѣ Печковской. Варшава: Новый Свѣтъ, 67, при книжномъ магазинѣ Н. П. Карбасникова. Томскъ—при книжномъ магазинѣ П. И. Макушина.

Редакторъ-Издатель *А. Пороховицковъ.*

3—1

ВЪ Большихъ-Соляхъ, Костромск. уѣзда, въ семейство доктора Эбермана требуется учитель, для приготовления мальчика въ 1-й классъ гимназіи. Плата за обученіе 10 руб въ мѣсяць при готовомъ содержаніи. Посадъ Большія-Соли находится въ 2-хъ верстахъ отъ Николо-Бабаевской пристани.

2—2

Открыта подписка на 1895 годъ

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и морѣ

„ВОКРУГЪ СВѢТА“

50 еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ №№ въ годъ, по изяществу, внѣшности и полнотѣ содержанія не уступающихъ ни одному даже изъ болѣе дорогихъ журналовъ. Каждый № со-

стоитъ изъ 2-хъ печатныхъ листовъ, заключающихъ въ себѣ 16 стр. текста и отъ 6-ти до 8-ми рис. русскихъ и заграничныхъ художниковъ. Содержаніе каждаго № составляютъ полныя захватывающаго интереса романы, изображающіе приключенія и путешествія во всѣхъ частяхъ свѣта, описанія путешествій, интересные повѣсти и рассказы, хроника событій, научныя извѣстія, смѣсь.

12 ежемѣсячныхъ иллюстрированныхъ книгъ, которыя въ этомъ году будутъ заключать въ себѣ **СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ МАЙНЪ-РИДА**, состоящее изъ 12-ти романовъ этого писателя въ новомъ полномъ переводѣ, а именно: 1) Затерявшаяся гора. 2) Островъ діавола (посмертный романъ, еще ни разу нигдѣ не напечатанный). 3) Квартеронка. 4) Переселенцы Трансваала. 5) Всадникъ безъ головы. 6) Водяная пустыня. 7) Пропавшая сестра. 8) Морской волкъ. 9) Охотники за черепами. 10) Дочери скваттера. 11) Прогулка боеровъ. 12) Охотники за жирафами. Цѣна этого собранія въ отдѣльной продажѣ будетъ въ послѣдствіи не менѣе 8 рублей.

Кромѣ того, подписчики получаютъ, при доплатѣ одного рубля на доставку и упаковку, **роскошную премію „ТЕРЕКЪ ШУМИТЪ“** художественную олеографію, размѣромъ 17×27 вершковъ, исполненную въ 40 красокъ въ заведеніи бр. Кауфманъ въ Берлинѣ съ оригинальной картины художника Сахарова. Эта большая картина изображаетъ горный пейзажъ на Кавказѣ. Исполненіе—верхъ художественности. Эффекты свѣта, ночное южное небо, пенящійся Терекъ—просто поразительны. Глядя на картину, забываешь, что это—только картина, а не дѣйствительность.

Подписная цѣна журнала съ 12-ю романами Майнъ-Рида, при пересылкѣ и доставкѣ: **4 рубля** въ годъ, **2 р. 50 к.** за 1/2 года, **1 р. 40 к.** за 1/4 года. Допускается разсрочка подписной цѣны по 1 р. въ 3 мѣсяца.

Годовые подписчики, уплатившіе при подпискѣ за упаковку и пересылку преміи, получаютъ ее немедленно, съ первыми №№ журнала. Адресъ редакціи „Вокругъ Свѣта“: Москва, Валовая ул., д. Т-ва И. Д. Сытина.

ВЫШЛО ВТОРЫМЪ ИЗДАНИЕМЪ

ИЗЪЯСНЕНИЕ ШЕСТОПСАЛМІЯ,

составленное П. Казанскимъ, профессоромъ Московской духовной академіи. Ц. съ пересылкою 60 коп., безъ пересылки 50 коп. Продается въ *Москвѣ* въ книжныхъ магазинахъ: Думнова, Суворина, Глазунова и др.; въ *Петербургѣ* у Тузова; въ *Серіевомъ посадѣ* Моск. губ. въ редакціи Богословскаго Вѣстника и у автора. Выписывающіе отъ автора за пересылку не платятъ.

3—3

ВНОВЬ СТРОЮЩІЙСЯ

КОЛОКОЛО - ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Серапіона Николаевича Забѣнкіна,

въ г. КОСТРОМѢ

принимаетъ отливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ различнаго вѣса. Съ заказами лично или письменно прошу адресоваться, какъ указано выше. Бывшій временный заводъ въ с. Шунгѣ мною нарушенъ.

С. Н. Забѣнкинъ.

3—3

— Редакціей „Вѣстника Иностранной Литературы“ принято новое общедоступное изданіе: **Собраніе сочиненій избранныхъ иностранныхъ писателей.** Цѣль этого изданія дать возможность русской читающей публикѣ пріобрѣтать по небывало удешевленной цѣнѣ сочиненія образцовыхъ иностранныхъ писателей, собранныя вмѣстѣ въ соответственномъ числѣ томовъ удобнаго формата, доброкачественной внѣшности, въ безукоризненныхъ переводахъ, сдѣланныхъ впервые и заново. Ежемѣсячно 15-го числа будутъ выпускаться по два тома сразу, что составитъ въ годъ 24 тома (не менѣе 480 листовъ или около 8000 страницъ въ 8-ю долю). Такимъ образомъ подписчики на это изданіе постепенно, въ непродолжительномъ времени, могутъ составить себѣ цѣлую бібліотеку произведеній главныхъ и выдающихся корифеевъ всемірной литературы. Въ настоящее время открыта подписка на: 1) **Собраніе сочиненій Альфонса Додэ** въ 12-ти томахъ. Цѣна за 12 томовъ только по подпискѣ 3 руб.; съ доставкой и пересылкой 4 руб. 1-й томъ выйдетъ 15 октября 1894 г., остальные 11 том. будутъ выпускаться 15-го числа каждаго слѣдующаго мѣсяца, а все изданіе окончится 15 сентября 1895 г.; 2) **Собраніе сочиненій Теккерея** въ 12-ти томахъ.

Цѣна за 12 томовъ только по подпискѣ 3 руб., съ доставкой и пересылкой 4 р. 1-й томъ выйдетъ 15 октября 1894 г., остальные 11 том. будутъ выпускаться 15 числа каждого слѣдующаго мѣсяца, а все изданіе окончится 15 сентября 1895 г. Подписывающіеся на оба изданія вмѣстѣ (цѣна 6 р., съ доставкой и пересылкой 8 руб.) пользуются разсрочкой платежа: при подпискѣ вносится 3 р., 15 декабря 1894 г. 3 р., а 2 руб. за доставку и пересылку 15 марта 1895 г. Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою, за ручательствомъ гг. казначеевъ. Подписка принимается въ редакціи „Вѣстника Иностранной литературы“ — С.-Петербургъ, Верейская ул. (собств.) д. и въ конт. редакціи — Гостинный дв., Зеркальная л., 63, магаз. Пантелеева (прот. Пажескаго корпуса); въ Москвѣ — въ конторѣ Печковской, Петровскія линіи.

Редакторъ **О. И. Булгаковъ.**

Издатель **Д. О. Пантелеевъ.**

5—5

Сочиненія священника Теодора Ае. Нагорова.

I. Поминай послѣдняя твоя во вѣсѣхъ словесѣхъ твоихъ и во вѣки не сокрушиши (Сир. 7, 39). Книга, содержащая въ себѣ свѣдѣнія, собранныя изъ свящ. писанія и житій святыхъ, о смерти. Изд. 2-е, исправленное по указанію Ученаго комитета Министерства Нар. Просвѣщенія и значительно дополненное. Цѣна 30 к. (вмѣсто объявленныхъ прежде 50 к.). За пересылку прилагать почтовыми марками 6 к. Того же сочиненія 1-е изданіе 15 коп. съ пересылкою

II. Сила Божія или Воинство Небесное и немощная сила вражія или царство тьмы. Краткіе рассказы изъ житій святыхъ. Цѣна 25 коп. съ пересылкою.

III. Краткое сказаніе о святыхъ евангелистахъ. Хронологія Римскихъ императоровъ, жившихъ въ 1-мъ вѣкѣ и краткое описаніе Иерусалимскаго храма. Цѣна 10 к. съ пересылкою.

Выписывающіе до 10 экзempl. одного и того же названія за пересылку не платятъ. Выписывающіе до 50 экзempl., сверхъ бесплатной пересылки, пользуются 10% скидкой, а со 100 экзempl. уступка 30%.

Адресоваться въ Редакцію **Бостромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.**

10—10

Открыта подписка на еженедельный иллюстрированный журналъ

„СЕЛЬСКИЙ ХОЗЯИНЪ“

въ 1894—1895 (десятомъ) году

(СЪ 1 НОЯБРЯ 1894 ПО 1 НОЯБРЯ 1895 ГОДА).

„Сельскій Хозяинъ“ будетъ выходить по прежнему, безъ предварительной цензуры, подъ редакціей К. И. Масленникова (землевладѣльца Рязанской губ., сельца Рюмки) по слѣдующей программѣ: Правительственныя распоряженія. Сельскохозяйственная экономія. Полеводство и луговоеводство. Садоводство, табаководство, виноградарство и огородничество. Лѣсоводство. Животноводство. Пчеловодство и шелководство. Рыбоводство. Спортъ и охота. Сельскохозяйственная технологія, архитектура и механика. Корреспонденція. Внутренняя и иностранная хроника. Сельскохозяйственный фельетонъ Агриколы: „Изъ дневника неупывающаго хозяина“. Вопросы и отвѣты. Библиографія. Торговля. Домоводство. Спросъ, предложенія и полезныя адреса. Объявленія. Годовые подписчики получаютъ бесплатное приложеніе: ВОСЬМОЙ ВЫПУСКЪ „АЛЬБОМА ЛОШАДЕЙ, СКОТА, СОБАКЪ, КУРЪ, НАСѢКОМЫХЪ и т. п.“. Описаніе къ альбому будетъ помѣщено въ журналъ втеченіе года. Альбомъ будетъ высылаемъ отдѣльными листами при номерахъ безъ всякой приплаты за разсылку.

NB. Кромѣ того, въ теченіе года, между прочимъ, предполагены къ разсылкѣ бесплатно: 1) различныя сельскохозяйственныя сѣмена и 2) архитектурные проекты.

Согласно многочисленнымъ заявленіямъ гг. подписчиковъ, изготовлены для „Сельскаго Хозяина“ коленкоровыя, украшенныя орнаментами переплеты, съ кожаными корешками. Каждый переплетъ стоитъ безъ пересылки 1 руб., а съ пересылкой за 2 фунта по разстоянію за каждый.

Имѣется ограниченное количество экземпляровъ журнала за 1887, 1890, 1892 и 1894 гг., представляющаго обширную справочную энциклопедію сельскаго хозяйства и домоводства. Со всѣми приложеніями каждый годъ стоитъ безъ доставки 5 р., а съ

дост. и перес. 6 р. На третій, четвертый, пятый, шестой и седьмой выпуски альбома по 21 в. и на хромофотографию 75 коп. марками. Книжнымъ магазинамъ обычная уступка.

Въ переплетѣ „Сельскій Хозяинъ“, будучи справочной энциклопедіей сельскаго хозяйства, полезная наградная книга для земледѣльческихъ, земскихъ и сельскихъ училищъ. Въ объявленіяхъ журнала печатаются таблицы тиражей внутреннихъ съ выигрышами займовъ. Срокъ выхода еженедѣльный, по пятницамъ (въ годъ 52 номера).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годъ: безъ пересылки и доставки 5 р.; съ доставкой въ Спб. 6 р., съ пересылкой иногороднымъ 6 р.; за полгода: безъ пересылки 3 р., съ доставкой въ Спб. 4 р., съ пересылкой иногороднымъ 3 руб. 50 коп. Съ доставкой за границу за годъ 7 р., за полгода 4 р.

Гг. иногородные подписчики адресуются въ главную контуру редакціи „Сельскій Хозяинъ“ (Спб., Надеждинская ул., № 43). Для городскихъ подписчиковъ С.-Петербурга и Москвы имѣются собственныя конторы: въ Спб.-Невскій, № 63, и въ Москвѣ—Петровскія торгов. линіи, Тульскій Банкъ.

Редакція журнала „Сельскій Хозяинъ“ принимаетъ на себя аккуратнѣйшую выписку, для сельскихъ хозяевъ и вообще для подписчиковъ, всякаго рода книгъ.

Содержаніе неофициальной части. Болѣзнь и копчина Государя Императора Александра Александровича. Обзоръ церквей и монастырей Макарьевского, Варнавинскаго, Ветлужскаго, Кологривскаго, Чухломскаго, Галичскаго и Костромскаго уѣздовъ Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ, Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ, 16 мая—3 іюня 1894 г. Исповѣданіе вѣры патріарха Досіея Іерусалимскаго, изъ актовъ Іерусалимскаго синода 1672 г. (*Продолженіе*). Торжество освященія храма Вуйскаго Благовѣщ. собора. Епархіальная хроника. Объявленія.

Редакторы: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Мекандръ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.