

1889 г. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими—въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества. вмѣстѣ съ симъ председатель Православнаго Миссіонерскаго Общества просить въ виду того, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами, съ тѣмъ, чтобы по окончаніи года эти листы, съ собранными по нимъ пожертвованіями, были представлены въ мѣстный епархіальный Миссіонерскій Комитетъ. На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала, отъ 30 августа за № 8580, таковая: „Въ Консисторію для надлежащаго исполненія“. Приказали: 1) Отношеніе председателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, къ свѣдѣнію и должному исполненію духовенства Самарской епархіи, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; 2) возванія, надписи для блюдь и подписные листы разослать (и разосланы), согласно сего отношенія, чрезъ благочинныхъ, по назначенію.

О сборѣ въ пользу Воинскаго Благотворительнаго Общества.

Отношеніе Комитета Воинскаго Благотворительнаго Общества Вѣлаго Креста, отъ 24-го сего сентября, за № 1334, въ коемъ излагается, что по особому ходатайству Августѣйшаго Покровителя Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича, Святѣйшій Правительствующій Синодъ въ засѣданіи своемъ, отъ 11-го марта 1903 года, опредѣлилъ: разрѣшить этому Обществу произвести въ пользу его, повсемѣстно въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, сборъ пожертвованій въ будущемъ 1904 г., въ праздникъ Богоявленія Господня (6-го января). Приступая къ организациі этого сбора,

Комитетъ обращается къ Его Преосвященству съ просьбой благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ вояновъ Русской арміи и не отказать въ благосклонномъ и просвѣщенномъ содѣйствіи осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими сему дѣлу воззваніями ко всемъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, проситъ Его Преосвященство не отказать также, въ видахъ успѣшности сбора и устраненія какихъ-либо недоразумѣній, подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору особымъ объявленіемъ духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, причемъ приказать Консistorіи 1 экземпляръ сихъ Вѣдомостей съ просимымъ распоряженіемъ выслать въ Комитетъ Общества, для ссылки на него при обращеніи къ благочиннымъ и настоятелямъ съ воззваніями. На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Въ Консistorію для надлежащаго исполненія“. С п р а в к а: Церков. Вѣдом. № 11, 1903 года, опредѣленіе Св. Синода отъ 11-го марта 1903 года, за № 1190. Церков. Вѣдом. №№ 14—15 1903 года, за № 1406. П р и к а з а л и: Предписать духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ исполнить опредѣленія Св. Синода, опубликованныя въ №№ 11 и 14—15 Церк. Вѣдом. за 1903 г., относительно производства сбора въ пользу Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, 6-го января 1904 года. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Исполнить“. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

МАРШРУТЪ

на слѣдованіе Табынской чудотворной иконы Богородицы изъ Оренбургской епархіи, чрезъ городъ Бузурусланъ Самарской епархіи, въ Уфимскую епархію въ 1904 году.

Оренбургской епархіи

14 января поселокъ Атаманскій.

Самарской епархіи.

14—15 января села: Гаршино, 15—16 Александровка-Грачевка, 16—18 Покровка и дер. Шабаловка, 18—19 Антоновка, 19—20 Гавриловка, 20—21 Патровка, 21—24 Алексѣевское-Землянка, 25—26 Зуевка, 26—28 Утевка, 28—29 Покровка, 29—30 Максимовка, 30—1 февраля Съѣзже, 1—2 Павлово-Богатовка, 2—3 Казанка-Марычево, 3—5 Ивановка-Коноваловка, 5—6 Страхово, 6—7 Васильевка-Неплюевка, 7—8 Ключевка, 8—9 Языково, 9—10 Архангельское-Городецкое, 10—11 Пилюгино, 11—14 города Бугуруслана соборъ (въ церковь духовнаго училища вносится изъ собора), 14—15 Женскій монастырь (изъ монастыря выносъ въ 12 час. дня), 15—17 Михайловская церковь (въ единовѣрческую церковь въ 6 час. вечера), 17—18 Единовѣрческая церковь (въ соборный приходъ въ 10 час. утра), 18—19 Соборъ, 19—20 село Красноярка, 20—21 деревня Верхнезаглядино, 21—23 села: Мартыновка-Елань, 23—24 Сарай-гирь, 24—27 Абдулино и деревня Яковлевка, 27—28 деревня Новотроицкая.

Уфимской епархіи.

28—29 село Городецкое:

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанию Бугурусланскаго духовнаго училища за 1902 годъ.

Отъ 1901 г. къ 1902 г. епархіальныхъ суммъ оставалось:

а) наличными деньгами.	11548 р. 88 к.
б) % бумагами.	11311 р. 37 к.
Всего	22860 р. 25 к.

Примѣчаніе. Въ суммѣ наличныхъ денегъ заключаются и поступившіе въ 1901 году на содержаніе училища въ 1902 году 45% и обязательнаго сбора въ количествѣ . . . 3019 р. 34 к.

Въ 1902 году на приходъ поступило:

A. По смѣтѣ изъ мѣстныхъ источниковъ училищнаго округа 8357 р. 48 к.

Б. Сверхъ смѣты:

- | | |
|---|---------------|
| I. 1) На содержаніе своекоштныхъ учениковъ, помѣщавшихся въ общежитіи | 4836 р. 83 к. |
| 2) На первоначальное обзаведеніе постельными и другими принадлежностями | 262 р. — к. |
| 3) За право обученія дѣтей инословныхъ | 310 р. — к. |
| 4) 0/0 на стипендіатскій капиталъ | 139 р. 20 к. |
| 5) 0/0 на остатки отъ содержанія училища за предыдущіе годы | 343 р. 65 к. |
| 6) 0/0 на текуція суммы | 499 р. 36 к. |
| II. Случайныхъ поступленій | 106 р. 6 к. |

III. Оборотныя поступленія:

- | | |
|--|---------------|
| 1) Отъ продажи книгъ, тетрадей, ручекъ, струнъ, смычковъ и пр. | 107 р. 6 к. |
| 2) 15 свидѣтельствъ 4 0/0 ренты 100 рублеваго достоинства | 1500 р. — к. |
| 3) Залоговыхъ отъ поставщиковъ | 55 р. — к. |
| 4) Церковный доходъ | 396 р. 14 к. |
| IV. На содержаніе училища въ 1903 году. | 3679 р. 58 к. |

Всего сверхъ смѣты 12234 р. 88 к.

А всего съ остаточными. 43452 р. 61 к.

Въ 1902 году израсходовано:

I. По смѣтѣ.

- | | |
|---|---------------|
| 1) На содержаніе лицъ Управленія и учащихся | 1307 р. 4 к. |
| 2) На содержаніе епархіальнокоштныхъ учениковъ, пансіонеровъ и полупансіонеровъ | 6711 р. 70 к. |
| 3) На содержаніе училищнаго дома | 4845 р. 12 к. |
| 4) На содержаніе бібліотеки и выписку періодическихъ изданій | 147 р. 88 к. |

5) На содержаніе канцеляріи	281 р. 39 к.
6) На содержаніе больницы	705 р. 14 к.
7) На экстраординарныя надобности	80 р. 85 к.

II. Сверхъ смѣты.

1) На содержаніе церкви	248 р. 94 к.
2) На первоначальное обзаведеніе по- стельными и др. принадлежностями	74 р. 26 к.
3) Изъ иннословнаго капитала	371 р. 14 к.
4) Изъ $\frac{0}{100}$ текущаго счета	5 р. 97 к.
5) Изъ остатковъ отъ содержанія училища	520 р. 83 к.
6) Изъ $\frac{0}{100}$ на стипендіатскій капиталъ	64 р. — к.
7) Изъ оборотнаго капитала	1531 р. 91 к.
8) По продажной библіотекѣ	31 р. 34 к.
9) На содержаніе училища въ 1903 году	520 р. 28 к.

Всего израсходовано . 17447 р. 79 к.

Къ 1903 году состоитъ на остаткѣ:

а) наличными деньгами	12847 р. 59 к.
б) $\frac{0}{100}$ бумагами	13157 р. 23 к.

А всего . 26004 р. 82 к.

Въ 1902 году въ училищномъ общежитіи помѣщалось отъ 116 до 96 учениковъ, изъ которыхъ 30 — 26 пользовались полнымъ епархіальнымъ содержаніемъ, 8 — 7 учениковъ половиннымъ, т. е. пользовались только бесплатнымъ столомъ, помѣщеніемъ въ общежитіи, учебниками и учебными пособіями, 1 ученикъ содержался на $\frac{0}{100}$ со стипендіатскаго капитала, получая половинное содержаніе, 6 — 5 платныхъ пансіонеровъ, 72 — 58 полупансіонеровъ.

Ученики, пользовавшіеся полнымъ содержаніемъ въ училищѣ, какъ епархіальнокоштные, такъ и пансіонеры въ продолженіе всего года получали по 2 пары сапогъ, по 2 пары чулокъ, по 2 пары портянокъ, по 1 блузѣ съ брюками полусуконной, по 1 блузѣ съ брюками вигоневой, по одной блузѣ коломенковой, по 1 ремню, по 1 фуражкѣ, 1 шапкѣ, 2 носовыхъ платка, по 3 пары бѣлья, 16 ученикамъ по 1 бобриковому пальто на ватѣ;

всего выдано сапогъ 67 паръ, чулокъ 60 паръ, портянокъ 70 паръ, блузъ съ брюками 64 пары, полотняныхъ блузъ 32, поясныхъ ремней 14, суконныхъ фуражекъ 36, шапокъ 30, платковъ 60, бобриковыхъ пальто 15 и бѣлья 90 паръ. Всѣ ученики снабжались письменными и учебными принадлежностями.

Отчетъ ревизионной комиссiей провѣренъ и съѣздомъ духовенства училищнаго округа утверждень.

Изъ свѣдѣнiю духовенства.

Съѣздомъ духовенства Бугурусланскаго училищнаго округа сессiи 1903 года членами ревизионнаго комитета по обревизованiю экономической части по содержанiю училища на 1904 годъ избраны священники г. Бугуруслана: монастырской церкви Н. Черновъ, Кладбищенской церкви А. Третьяковъ и соборной церкви П. Благовѣстовъ, членомъ правленiя училища отъ духовенства, на мѣсто выслужившаго срокъ священника И. Смирнова избранъ свщ. соборной церкви г. Бугуруслана П. Тощкiй.

Съѣздъ окружнаго духовенства въ 1904 году назначень на 1 сентября.

На содержанiе училища въ 1904 г. назначень 45⁰/₀ сборъ съ церквей.

Экзамены на званiе учителя церковно-приходской школы.

Совѣтъ Обшаровской церковно-учительской школы по журнальному постановленiю, утвержденному Его Преосвященствомъ, извѣщаетъ, что экзамены на званiе учителя церковно-приходской школы въ 190³/₄ учебномъ году имѣють быть производимы въ слѣдующiе дни: 28—29 ноября, 15—19 декабря, 30—31 января, 27—28 февраля, 15—19 марта. Прошенiя принимаются съ приложенiемъ требуемыхъ документовъ (метрическая выпись, удостовѣренiе объ образованiи, свидѣтельство о бытiи у исповѣди и св. Причастiя и отпускнуой видъ отъ подлежащаго начальства).

Отъ Самарскаго Епархіальнаго склада церковныхъ вещей.

(Самара, Дворянская ул., близъ Памятника).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Складъ доводитъ до свѣдѣнія Духовенства, церковныхъ старостъ, попечительство и прихожанъ епархіи, что въ складѣ этомъ, въ видахъ устраненія излишней переплаты за вещи и большаго удобства въ этомъ для населенія, имѣются всѣ безъ исключенія предметы, потребныя для церквей, а равно принимаются заказы на всевозможную церковную утварь, предметы ризницы, иконы, кіоты, кресты, скуфы, ковры, милевки, принадлежности для освященія храмовъ, гробницы, плащаницы, ковры, краски и проч., золоченіе и серебреніе. *Кромѣ того, въ складѣ имѣются школьныя принадлежности и книги, и книги Богослужбеныя, янородскія и единовѣрческія.*

Принимаются для исправленія и въ ломъ, при обмѣнѣ на новыя, мѣдныя и серебряныя церковныя вещи.

Всѣ предметы получаютъ изъ первыхъ рукъ, а потому продаются по цѣнамъ Московскихъ и др. городовъ фабрикъ и мастеровскихъ, причѣмъ допускается срочка платежа денегъ за проданныя церквямъ вещи, на срокъ отъ 3-хъ до 6-ти мѣсяцевъ, а болѣе по соглашенію съ фабрикантами.

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМАЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать седьмой.

№ 22-й. 15-го ноября 1903 года. № 22-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

Часть неофициальная.

Страхъ Божій, какъ основа суда праведнаго *).

Мы собрались въ это прекрасно-обновленное зданіе, чтобы со-вокупною молитвою призвать на оное благословеніе Божіе, какъ и на всѣхъ дѣятелей суда. День для васъ нынѣ поистинѣ торжественный и давно, сколько мнѣ извѣстно, желанный. Съ этого дня ваша служебная дѣятельность будетъ совершаться въ лучшихъ условіяхъ и для дѣла и для вашего здоровья. Благодареніе Богу, благопоспѣшившему привести къ окончанію обновленіе сего дома, въ которомъ вершится судъ и правда надъ людьми, во имя Его божественнаго права. Пользуясь настоящимъ случаемъ собранія вашего и обстоятельствомъ, по которому приглашенъ вами сюда, я считаю своимъ нравственнымъ долгомъ, какъ мѣстный епископъ, такъ же, какъ и вы обладающій правомъ суда, высказать вамъ нѣсколько мыслей о вашемъ великомъ служеніи государству и обществу.

Прежде всего я долженъ сказать вамъ, что непререкаемое

*) Рѣчь, произнесенная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, предъ освященіемъ зданія суда, 26 октября 1903 года.

право суда и власти надъ нами принадлежитъ одному Богу, какъ нашему Творцу и Владыкѣ, какъ Единому Верховному Законодателью и Судіи (Лак. 4, 12). Это божественное Свое право Онъ передаетъ земнымъ Царямъ, отъ него поставляемымъ (Дан. 2, 21), а чрезъ Царей передаетъ и другимъ людямъ, поставляемымъ Царями. Посему и каждый изъ васъ, въ томъ или другомъ служебномъ положеніи, пользуется божественнымъ правомъ суда надъ поступками и дѣйствіями людей, которыми нарушается правда во взаимныхъ отношеніяхъ членовъ общества, отчего разстраивается благо и порядокъ частной и общественной жизни. *Судите* же, во имя этого права, *праведно*, ибо производимый вами судъ есть, по изреченію Слова Божія, *Судъ Божій* (Второз. 1, 16 и 17). Что требуется, чтобы судить праведно? Доброе устройство суда можно считать лучшимъ обезпеченіемъ правосудія, но оно не единственное и не достаточно благонадежное. Какъ извѣстно, и при лучшемъ устройствѣ суда иногда попирается правосудіе недобрыми судьями и другими дѣятелями суда... И наоборотъ: честный и добрый судья и при неудовлетворительномъ устройствѣ суда можетъ творить судъ правый.... Поэтому наиболѣе вѣрнымъ и благонадежнымъ обезпеченіемъ правосудія требуется признать добрыя нравственныя качества дѣятелей суда, какое бы служебное положеніе они ни занимали въ составѣ онаго. Когда эти дѣятели проникнуты страхомъ Божиимъ, страхомъ предъ Богомъ, Верховнымъ Судіей и Мздовоздаятелемъ всѣмъ, творящимъ судъ неправо, когда къ этому и сердца этихъ дѣятелей исполнены любовью къ Богу и ближнимъ: тогда только и возможенъ на самомъ дѣлѣ судъ правый, скорый и милостивый. Позволю себѣ частнѣе раскрыть это положеніе, по отношенію къ дѣятелямъ суда. Такъ, наприм, судебные слѣдователи, проникнутые страхомъ Божиимъ и любовью къ ближнимъ, никогда не позволяютъ себѣ затягивать дѣла или разслѣдовать его поверхностно; напротивъ, все стараніе они употребляютъ на то, чтобы тщательно и добросовѣстно собрать все, что служитъ къ обвиненію или оправданію подсудимаго. Равнымъ образомъ и обвинительная власть на судѣ, когда ея представители воодушевляются страхомъ Божиимъ и лю-

бовію къ ближнимъ, не позволить себѣ самолюбиво предпочитать успѣхъ обвиненія правдѣ и напрягать все усилія къ обвиненію, во что бы то ни стало, хотя бы и праваго. — Страхъ Божій и совѣсть помогутъ указать должную мѣру и защитникамъ обвиняемыхъ; такъ, побуждая ихъ высказывать въ пользу обвиняемаго все, требуемое долгомъ и совѣстію, они не допустятъ ихъ, для смягченія и умаленія виновности зла и преступленія, высказывать возрѣніе на зло и преступленіе, какъ и сужденія о нихъ неправильныя, опасныя и разрушительныя для блага общественной жизни. И общественная совѣсть, въ лицѣ представителей общества, которой предоставляется право рѣшать участь подсудимыхъ, воспитанная въ страхъ Божіемъ, явится на судѣ *совѣстію благою*, по выраженію ап. Павла (1 Тим. 1. 5), и *чистою* (— 3, 9), правильно разрѣшающею вопросы о виновности и невиновности подсудимыхъ; а не будетъ совѣстію широкою, равнодушно оправдывающею самыя тяжкія преступленія, а тѣмъ болѣе — совѣстію продажною, сожженною, каковою она бываетъ при отсутствіи страха Божія. При страхѣ Божіемъ, любви къ Богу и ближнимъ и судьи свято исполняютъ долгъ свой, постановляютъ свои приговоры честно и добросовѣстно, защищаютъ права невинныхъ и обуздываютъ нарушителей правъ другихъ, ибо они помнятъ, что и они имѣютъ Праведнаго Судію и Мздовоздателя — Бога, Которому должны будутъ дать отчетъ въ употребленіи дарованнаго имъ права суда надъ людьми, а предъ Нимъ, по слову Премудраго, оба мерзость и оправдывающій нечестиваго и обвиняющій праваго (Прит. 17, 15).

При такихъ добрыхъ, нравственныхъ дѣятеляхъ суда, судъ является не только хранителемъ и защитникомъ правъ каждаго гражданина, но и великою нравственною и воспитательною силою, провозвѣстникомъ и проповѣдникомъ добрыхъ, нравственныхъ началъ и правилъ жизни для народа. Усердно желаю и молю Господа, да будетъ вашъ судъ именно таковъ... Онъ, Праведный Судія (2 Тим. 4, 8), да будетъ вашимъ руководителемъ и образцомъ въ судебной дѣятельности; да наставляетъ, вразумляетъ и подкрѣпляетъ Онъ васъ всегда на вашемъ святомъ и многотрудномъ поприщѣ!...

Состояніе раскола въ Самарской епархіи.

(По официальнымъ даннымъ за 1902 годъ).

Раскольниковъ въ епархіи насчитывается около 82000. Существова въ епархіи издавна, расколь пустиль здѣсь глубокіе корни. Разнородные его элементы сохранились и держатся въ епархіи въ довольно устойчивой формѣ. Эта устойчивость раскола является слѣдствіемъ весьма многихъ причинъ, изъ коихъ первую должна быть поставлена довольно развитая своеобразная раскольническая грамотность. Въ расколѣ читаютъ въ большинствѣ случаевъ или старопечатныя книги, въ которыхъ ищутъ только мѣста благопріятныя расколу, или же книги и брошюры своихъ начетчиковъ, откуда они заимствуютъ хитро и ложно сплетенныя обвиненія на православную церковь. Эта-то привычка читать книги только въ одномъ, а именно, враждебномъ православію и благопріятномъ расколу направленіи и создаетъ въ расколѣ за последнее время необычайно жестокихъ фанатиковъ, которыхъ не только вразумить или убѣдить, а даже трудно упросить держаться мало-мальски пристойно и безъ ругани на собесѣдованіяхъ. Миссіонерамъ приходится весьма часто наблюдать на бесѣдахъ, какъ раскольнической начетчикъ, съ ожесточеніемъ нападающій на православную церковь, рѣшительно отказывается выслушивать отвѣтъ миссіонеровъ и сѣшнать, захлебываясь, выложить всю свою злобу на православную церковь, всѣ обвиненія, чтобы обиліемъ ихъ привести въ ужасъ своихъ братьевъ по вѣрѣ. Обругать миссіонера, обругать церковь имъ нипочемъ. Одинъ изъ начетчиковъ безпоповскихъ (П— въ изъ дер. Пузавихи), дошелъ до такого неистовства на бесѣдѣ, что сталъ открыто глумиться надъ Св. Таинствами, совершаемыми въ православной церкви, говоря: „скорѣе съѣмъ поганый кусокъ изъ лохани и легче будетъ, чѣмъ причаститься отъ этой блудницы Никоніанской церкви“. Самая любимая тема для разговора у старообрядца это недостатки православнаго духовенства и не только это въ разговорахъ, но и въ подпольной литературѣ. Не стѣняясь источниками, они собираютъ всю грязь о духовенствѣ и стараются вывести наружу. Даже луч-

шій по мнѣнію раскольниковъ логофеть Ив. Усовъ (нынѣ епископъ Нижегородскій), въ послѣднемъ произведеніи „о миропомазаніи“ (изд. въ Черновцахъ), отвель цѣлую и довольно, по числу листовъ, порядочную главу, озаглавивъ: „кошунства и безобразія пастырей новообрядческой церкви“, куда и собралъ все, чѣмъ можно вышутить, осмѣять православныхъ пастырей. Начитавшись пасквилей на православную церковь и ея духовенство („Церковные вопросы въ Россіи“, изд. Черновцы; цѣна 5 руб. „Павоплія“ или 35 ересей въ новообрядческой церкви; „Конкурентъ Никоніанскому святому Θεодосію“ и др.), Новоузенскіе раскольники (поморцы) заявили на бесѣдѣ миссіонеру: „вотъ Франція страна хороша: тамъ всѣхъ поповъ изгнали и вѣрують тамъ, кто какъ захочетъ. И у насъ въ Россіи такъ же будетъ: пишутъ хорошіе люди, что все, что у васъ дѣлается въ церквахъ, есть выдумка поповъ“.

Въ дѣлѣ пропаганды раскола и его устойчивости имѣють не малое значеніе подпольныя сочиненія, усердно разсылаемыя и распространяемыя раскольничьими заправилами. Непогрѣшительно будетъ сказать, что въ каждомъ селѣ, деревнѣ и хуторѣ у раскольниковъ имѣются подпольныя изданія. Книги эти съ особымъ наслажденіемъ читаются раскольниками въ домахъ, на собраніяхъ и даже въ моленныхъ; ими они руководствуются на бесѣдахъ съ миссіонерами. Изъ болѣе зловредныхъ можно указать на современные вопросы, напечатанныя въ типографіи Мельникова: 1) „Отвѣты“ И. Усова, 2) „Вѣчная правда“ А. Комиссарова, 3) „Увѣренность“ Усова, 4) „Щитъ“ Перетрухина, 5) его же „Врачеваніе“ (истинныхъ христіанъ), 6) „Броня правды“ Батова, 7) „О подлогахъ Никоніанскихъ проповѣдниковъ“ и масса другихъ брошюръ Швецова, Мельникова, Коновалова, Зыкова и др.

Крѣпости раскола не мало способствуютъ раскольническіе наставники и начетчики. Пользуясь обильными матеріальными приносами отъ своихъ единомышленниковъ, они, изъ опасенія лишиться выгодъ, дохода или жалованья, стараются крѣпко держать своихъ братій въ расколѣ, отклоняя ихъ отъ всякаго общенія съ православными, запрещая ходить на бесѣды къ миссіонерамъ, дѣ-

тей отдавать въ школы, а ослушниковъ подвергая эпитиміи или отлученію отъ своей общины. Какъ только раскольники въ одномъ селѣ узнали о прїѣздѣ миссіонера, наставница ихъ вмѣстѣ съ главаремъ мѣстной безпоповской общины отдали приказаніе на бесѣду къ миссіонеру не ходить, подъ угрозой наказанія, и почти никто изъ раскольниковъ не былъ. Миссіонеръ отправился въ раскольническую моленную въ домъ одной старой дѣвы, но наставница всѣхъ грамотныхъ удалила, приказавъ пѣть вечерню, сама же вступить въ бесѣду не пожелала. Миссіонеру пришлось ограничиться только проповѣдью. Въ селѣ Елатмонкѣ раскольничьи главари изрекли отлученіе тѣмъ, кои стали бы отдавать дѣтей въ школу: „Развѣ у насъ негдѣ учить то? Мы не нуждаемся въ еретическихъ-то школахъ. Наши отцы жили и безъ школъ, а вѣру-то крѣпко держали“. Многіе и не отдали; тѣ же, которые отдали, находятся подъ отлученіемъ. То же было сначала и въ Каменкѣ, Николаевского уѣзда, но благоразуміе взяло верхъ надъ фанатизмомъ раскольническихъ главарей и въ Каменской школѣ, благодаря умѣлой постановкѣ дѣла учителемъ (бывшимъ въ расколѣ наставникомъ), обучаются 30 мальчиковъ раскольниковъ. Съ меньшимъ фанатизмомъ къ школѣ и миссіонерамъ относятся и австрійцы. Такъ, лжеепископъ Порфирій всеѣмъ своимъ іереямъ отдалъ приказъ внушать пасомымъ, чтобы они крѣпко держались своей вѣры, дѣтей своихъ учили бы у своихъ наставниковъ, а въ школы не отдавали бы, а паче на бесѣды къ миссіонерамъ не ходили, — подъ угрозой наказанія. Зато, что одинъ изъ лжеіереевъ (села Балакова И. Рыжевъ) отдалъ своихъ дѣтей въ школу, Порфирій сначала отрѣшилъ Рыжева отъ мѣста, а затѣмъ изъ богатаго прихода перевелъ въ болѣе бѣдный — Николаевскъ. А каковы сами защитники раскола — можно судить по нижеслѣдующему: въ Кошкахъ, Самарскаго уѣзда, вызвали извѣстнаго начетчика, спасова согласія И. М — ва (изъ села Новодѣвичья, Симбирской губ.). Обыкновенно М — въ ежегодно дѣлалъ объѣзды по тѣмъ селамъ, гдѣ жили его собратья по вѣрѣ, которыхъ онъ и утверждалъ въ „старой вѣрѣ“. Объѣзды эти М — въ всегда приурочивалъ къ престольнымъ праздни-

камъ, гдѣ и угощался до полнѣйшаго безчувствія и почти каждый разъ уѣзжалъ со скандаломъ. Въ отчетномъ году на Покровъ — изъ дер. Ягодники, а изъ села Кошекъ на Рождество, его съ позоромъ выгнали изъ дома крестьянина Варевцева, гдѣ онъ имѣлъ всегда готовую для себя квартиру, съ запрещеніемъ впредь являться въ этотъ домъ. Но если нужно выставить оппонента православному миссіонеру, если нужно обругать церковь, тѣ же спавовцы, которые выгнали М—ва, вызываютъ его. Не мало вліяетъ на устойчивость раскола и матеріальная поддержка отъ богачей раскольниковъ. Неоднократно наблюдалось, какъ наставникъ, близкій уже къ присоединенію къ православной церкви, вдругъ дѣлается ярымъ защитникомъ раскола, когда ему прибавляютъ жалованье или общество, или богатые купцы.

Общественная жизнь въ расколѣ, не стѣсняемая никакими законами, также не малое значеніе имѣетъ для устойчивости раскола. Отсутствие всякихъ стѣснительныхъ формальностей въ особенностяхъ при бракахъ, удоборасторжимость ихъ, все это для раскола представляетъ своего рода выгоды и можетъ имъ казаться какъ бы привилегією предъ Никоніанами. Въ расколѣ, какъ извѣстно, крѣпость брачныхъ узъ зависитъ отъ вкуса и усмотрѣнія супруговъ, при чемъ разрывъ и новое супружество представляется полной ихъ волѣ.

Много для раскола значить и то, что гдѣ раскольниковъ большинство, тамъ они безбоязненно и всѣми способами притѣсняютъ православныхъ, застрашивая тѣхъ изъ своихъ, кои желаютъ перейти въ православіе... На беззаконія раскольниковъ суда искать негдѣ: всѣ власти раскольники. Въ с. Выковѣ, раскольникъ сынъ бросилъ свою престарѣлую мать на произволь судьбы изъ-за того, что она перешла въ православіе. Въ другомъ мѣстѣ, мужъ тиранитъ свою жену православную, не даетъ ей дѣтей крестить въ православномъ храмѣ, и та должна это дѣлать тайкомъ на сторонѣ. Старушка бѣглопоповка (въ слободѣ Саврушеской), уклонившаяся въ расколъ лѣтъ 25, подъ вліяніемъ бесѣдъ миссіонера, изъявила желаніе принять православіе и стала къ этому готовиться. Родные, узнавъ о намѣреніи ея, всячески стали ее разу-

бѣждать, зять же послѣдней пришелъ къ миссіонеру и, указывая на дубину, которая была у него въ рукахъ, сказалъ: „если старуха придетъ къ вамъ, я скорѣе ее присоединю вотъ этимъ“. Такъ старуха и по сіе время не присоединена. Послушавъ бесѣды миссіонера, сынъ одного крестьянина, хорошо грамотный, сталъ часто навѣщать миссіонера, бесѣдовалъ съ нимъ и для провѣрки бралъ на домъ старопечатныя книги. Отецъ сначала угрозилъ ему, что книги сожжетъ въ печи. Сынъ книги пряталъ, а на бесѣды ходилъ тайкомъ. 6 августа отецъ, узнавъ, что сынъ ушелъ бесѣдовать къ миссіонеру, пришелъ въ домъ, вытащилъ сына за волосы и сталъ бить. Со слезами тотъ сказалъ отцу: „вѣдь я зашелъ не въ какой нибудь плохой домъ, а послушать слово Божіе“... Фанатикъ отецъ отвѣтилъ: „я считаю, что лучше въ непотребный домъ войти и дѣлать грѣховно-плотскія дѣла, чѣмъ быть здѣсь и болтать съ Никоніанами о вѣрѣ. Убью лучше, и совѣсть у меня будетъ покойна, нежели допущу уйти къ Никоніанамъ“. И до сихъ поръ сынъ въ расколѣ, хотя и не ходитъ въ моленную.

Изъ раскольниковъ безспорно первое мѣсто занимаютъ представители австрійскаго толка. Во главѣ его состоятъ лжеепископъ Порфирій (изъ мѣщанъ гор. Чернигова) и извѣстный догофеть, Николаевскій мѣщанинъ Климентъ Перетрухинъ, Самарскіе австрійцы окружники. Но за послѣднее время, побиваемые на бесѣдахъ православными и безпоповцами, главари раскола австрійскаго толка отрекаются отъ окружнаго посланія, хотя съ противниками и не соединяются. Какъ извѣстно, окружное посланіе составлено было Ксеносомъ и утверждено соборомъ австрійскихъ лжеепископовъ. Ксеносъ, когда то принадлежавшій къ „діаконнову согласію“, въ „Окружномъ посланіи“ опровергъ коренныя раскольническія заблужденія, якобы греко-россійская церковь вѣруетъ въ „инаго Бога“, показалъ, что имя Христа Спаса и въ древнихъ книгахъ писалось „Иисусъ“, что было и до Никона „троперстіе“ и что греко-россійская церковь въ догматахъ вѣры не погрѣшаетъ. Такимъ образомъ „Окружнымъ посланіемъ“ осуждены были всѣ первоучители раскола. Въ австрійщинѣ произошло

раздѣленіе изъ-за сего. На бесѣдахъ съ австрійцами православные миссіонеры всегда пользовались „Окружнымъ посланіемъ“ и побивали окружниковъ. Нынѣ вожди раскола (Перетрухинъ и др.) отказываются отъ Окружнаго, заявляя: „мы Окружное не принимаемъ, въ немъ много сдѣлано поблажки вамъ Никоніанамъ. Не будь Окружнаго, у насъ не было бы раздора и раздѣленій, а всѣ вѣровали бы такъ, какъ учили предки наши Аввакумъ, Лазарь и др. Мы Окружное уничтожили. Въ Окружномъ, говорятъ они, есть кое что и хорошее, что мы принимаемъ; но есть ереси, что отвергаемъ. Мы полуокружники“. И Порфирій, и Церетрухинъ, ученики и воспитанники истинныхъ окружниковъ — Сильвестра и Пафнутія Казанскаго, теперь отреклись отъ „Окружнаго“, которое раньше усердно защищали и перешли на сторону полуокружниковъ. Въ жизни раскола событіе это имѣетъ важное значеніе. Для православныхъ переходъ этотъ и отреченіе имѣютъ то значеніе, что полуокружники съ большею ненавистью, фанатизмомъ, относятся къ православной церкви, чѣмъ послѣдователи „Окружнаго“.

Существованіе 3-хъ чинной іерархіи, управленіе подобно управленію православной церкви, открытое чинное богослуженіе — все это придаетъ австрійщинѣ въ глазахъ простаго народа характеръ церкви, что, конечно, порождаетъ не малый соблазнъ для немощной братіи и изъ православныхъ; а полнотой священства, строгой организаціей, матеріальной помощью, богатыми молитвенными домами, хорошими апологетами — сильно затрудняетъ выходъ изъ раскола этого толка. Силенъ расколъ австрійскаго толка въ Самарѣ, Николаевскѣ, Балаковѣ, Журавлихѣ, Обшаровкѣ, Яблономѣ Гаѣ и Кашпирскихъ хуторахъ. За послѣднее время обращаетъ на себя вниманіе австрійщина въ поселкѣ Кинелѣ, Студенецкаго прихода. Въ Кинелѣ австрійцевъ около 200 душъ об. пола. Расколъ держится крѣпко, устойчиво. До 1902 года австрійцы поселка Кинели довольствовались только уставщикомъ, а для совершенія требъ они ѣздили въ Самару, или приглашали по временамъ Самарскихъ лжепоповъ. 10 марта 1902 года Самарскій лжеопископъ Порфирій въ Кинелѣ открылъ приходъ, куда и руко-

положилъ во іерея Хвалынскаго мѣщанина Дмитрія Хрисанфова Кузнецова. Публичныя бесѣды въ Кинелѣ вести невозможно: здѣсь необходимъ постоянный миссіонеръ (изъ крестьянъ), который могъ бы вести частныя домашнія бесѣды. Дѣло въ томъ, что поселокъ Кинель находится при большой желѣзнодорожной станціи „Кинель“. Условія жизни сложились такъ, что Кинельскіе крестьяне изъ прежнихъ хлѣбопашцевъ сдѣлались, кто торговцемъ лавочникомъ, кто поставщикомъ разныхъ продуктовъ на желѣзную дорогу, а иной просто занялъ какую-либо должность или при станціи, или при желѣзно-дорожномъ депо. Застать дома жителя поселка очень трудно, на бесѣды никто не явится, что уже и испытано на опытѣ много разъ. За послѣднее время австрійщина выдвинула новаго бойца, это сынъ Перетрухина Іосифъ. Окончивъ курсъ въ Николаевскомъ городскомъ 3-хъ — классномъ училищѣ, Іосифъ Перетрухинъ довершилъ свое ученіе сначала у Швецова въ Уральскѣ, гдѣ понабрался раскольнической мудрости, а затѣмъ въ Москвѣ въ канцеляріи лжеархіепископа Картушина, — откуда вернулся въ Николаевскъ въ качествѣ уже миссіонера, съ жалованіемъ отъ раскольниковъ „Московского Духовнаго Совѣта“. По отзывамъ миссіонеровъ это самый дерзкій начетчикъ, который, къ слову сказать, самъ ни во что не вѣритъ.

По наблюденію мѣстныхъ миссіонеровъ, большимъ подспорьемъ раскольнической, австрійскаго толка пропагандѣ служить устройство молитвенныхъ зданій какъ съ разрѣшенія, такъ главнымъ образомъ безъ разрѣшенія подлежащей власти, которую раскольники стараются обойти, рискуя даже скамьей подсудимыхъ. Впрочемъ, этотъ рискъ и не великъ сравнительно, ибо раскольники отлично поняли, что сдѣлай моленную по виду похожей на жилое помѣщеніе, и никто не въ правѣ коснуться этого, будто бы домашняго помѣщенія для богомоленія. Судились еще въ позапрошломъ году раскольники села Криволучья за устройство подобной моленной, — проступокъ къ тому же отягченный преступленіемъ, предусмотрѣннымъ ст. 304 уложенія (срываніе печати) и ничего не вышло. Въ 1899 году раскольникамъ села Озерокъ, Николаевскаго уѣзда, разрѣшено было ремонтировать мо-

литвенный домъ, а они построили новый, за что строители его хотя поплатились денежнымъ штрафомъ, но добились таки того, что стали отправлять во вновь устроенной молельнѣ раскольническое богослуженіе. Возникло дѣло въ Окружномъ судѣ, но оно было прекращено по обычной въ подобныхъ случаяхъ 277 ст. Уст. Угол. Суд.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Обозрѣніе епархіи Его Преосвященствомъ.

Бугурусланскій уѣздъ.

(Окончаніе).

Въ 2 часа дня 11 іюня текущаго года Его Преосвященство прибылъ изъ деревни Васильевки въ с. Тимошкино. Жители с. Тимошкина всѣ приготовились съ должнымъ радушіемъ встрѣтить чтимаго Архипастыря. У каждаго дома были поставлены столы, накрытые скатертями съ хлѣбомъ и солью; со свѣчами въ рукахъ домохозяева стояли на колѣняхъ вмѣстѣ съ малолѣтними дѣтьми. Владыка по пути слѣдованія всѣхъ благословлялъ. По осмотрѣ храма и его принадлежностей Архипастырь обратился къ прихожанамъ съ поученіемъ, въ которомъ, указавъ важность и спасительность для христіанъ храма Божія, предложилъ прихожанамъ озаботиться расширеніемъ и украшеніемъ существующаго храма. Послѣ поученія Владыка обратилъ вниманіе на стоявшаго впереди мальчика, ученика церковно-приходской школы, спросивъ, почему онъ такой грязный. Оказалось, услышавъ о пріѣздѣ Владыки, онъ приѣжалъ за 4 версты прямо съ пашни получить святительское благословеніе. Освѣдомившись, есть ли у дѣтей кресты и узнавъ отъ священника, что его прихожане — арзя по большей части носятъ кресты поверхъ, Владыка одобрилъ этотъ обычай и добавилъ, что христіанинъ долженъ открыто и не стѣсняясь носить знамя Христа и ограждать себя отъ всякихъ искушеній. Затѣмъ Владыка испытывалъ знаніе учащихся по Закону Божію, указывая на св. иконы въ иконостасѣ, просилъ объяснить изображенія на нихъ и остался доволенъ разумными отвѣтами.

Посѣтивъ домъ мѣстнаго священника, Владыка благословилъ семейство и присутствующихъ и отбылъ въ село Зубаревку.

Здѣсь Преосвященному Архипастырю была устроена необычайная для села встрѣча. Къ прїѣзду Его Преосвященства улицы села Зубаревки украсились и приняли праздничный видъ. Коньки домовъ были соединены протянутыми поперекъ улицы веревками, увѣшанными всевозможными разноцвѣтными нарядами и матеріями: тутъ пестрѣли платки, шали, ковры, полотенца, кушаки и т. д., дома украшены были нарядами и живыми цвѣтами, улицы политы водою. На пути народъ, окружая экипажъ Преосвященнаго, слѣдовалъ за нимъ до самаго храма. Встрѣченный мѣстнымъ священникомъ, Владыка прослѣдовалъ во св. алтарь, нашель здѣсь все въ порядкѣ, вышелъ изъ храма и предъ народомъ совершилъ молебенъ съ водоосвященіемъ. Въ концѣ молебна Владыка предложилъ слушателямъ пространное поученіе. Похваливъ усердіе прихожанъ къ церкви и послушаніе назиданіямъ мѣстнаго пастыря, выразившееся въ благолѣпномъ украшеніи храма, Владыка убѣждалъ прихожанъ крѣпко держаться св. Православной Церкви, не обольщаться ученіемъ людей злонамѣренныхъ, которые во вредъ св. церкви и народа стараются распространять нелѣпыя, слухи и басни, подстрекая народъ къ недовольству своимъ положеніемъ. Владыка увѣщевалъ не слушаться такихъ людей. Изъ храма по пути, усыпанному травою и цвѣтами, Владыка прослѣдовалъ въ домъ священника, благословляя на обѣ стороны стоявшій народъ съ произнесеніемъ словъ: „Спаси, Господи, люди Твоя“, затѣмъ посѣтилъ зданіе церковно-приходской школы, гдѣ въ книгѣ для ревизіонныхъ замѣтокъ отиѣтилъ свое посѣщеніе. — Изъ Зубаревки Владыка отбылъ въ село Емельяновку. На пути въ деревнѣ Огаровкѣ Владыка, проѣзжая по деревнѣ, изволилъ остановиться около зданія церковной школы и изъявилъ желаніе отслужить здѣсь молебенъ съ водоосвященіемъ. На молебнѣ присутствовалъ священникъ с. Зубаревки Іоаннъ Тихомировъ; пѣли дѣти мѣстной церковной школы. Послѣ молебна Владыка произнесъ краткое слово о силѣ благословенія священническаго. На память школьникамъ Преосвященный оставилъ книжки религіозно-нравственнаго содержанія.

Около 7 часовъ вечера Владыка прїѣхалъ къ храму с. Емельяновки. Встрѣченный церковнымъ старостою и членами церковно-приходскаго попечительства съ хлѣбомъ и солью, Преосвященный вступилъ въ храмъ, освѣщенный огнями паникадилъ и фонариковъ. Здѣсь священникъ Н. Смирновъ привѣтствовалъ Владыку, отъ лица всѣхъ прихожанъ, слѣдующею рѣчью: „Ваше Преосвященство! Уже третій разъ мы имѣемъ счастье привѣтствовать Васъ. Каждый Вашъ прїѣздъ, радуя насъ, вмѣстѣ съ тѣмъ вливаетъ новыя силы въ нашу приходскую жизнь. Въ первый Вашъ прїѣздъ храмъ былъ не благолѣпенъ. Теперь Вашимъ Архипастырскимъ назиданіемъ и благословіемъ благоукрашенъ. Удовольствіе по поводу сего Вы изволили выразить еще въ прошлый Вашъ прѣѣздъ. Въ первый Вашъ прѣѣздъ церковная школа, помѣщавшаяся въ сторожкѣ, имѣла всего 8 человекъ дѣтей. Сейчасъ всѣ три церковныя школы имѣютъ собственныя благоустроенныя зданія. Емельяновская съ 8 человекъ имѣетъ 45 дѣвочекъ, во всѣхъ же трехъ церковныхъ школахъ 170 человекъ. Все это мы приписываемъ силѣ Вашихъ Архипастырскихъ наставленій о святости храма и необходимости нравственнаго поддѣсьню Святой Церкви воспитанія дѣтей. Благословите же насъ, Владыко, и на будущее время, дабы не оскудѣла въ насъ любовь къ храму и школѣ, а вмѣстѣ съ симъ, и даже наипаче, и любовь къ нравственному самоусовершенствованію, дабы мы, проходя изъ силы въ силу, достигли мѣры возраста исполненія Христова“.

Осмотрѣвши св. алтарь, Владыка вышелъ на амвонъ и обратился къ прихожанамъ съ поученіемъ. Окончивъ рѣчь, Преосвященный прослѣдовалъ по пути, усыпанному цвѣтами (трудъ учениковъ церковныхъ школъ) въ домъ священника; послѣ непродолжительнаго пребыванія здѣсь, благословилъ присутствующихъ и отбылъ въ путь. На дорогѣ Владыка приказалъ остановиться въ деревнѣ Покровкѣ около церковной школы. Кратко побесѣдовавъ съ предстоящими о числѣ учащихся, ихъ успѣхахъ, Преосвященный уже позднимъ вечеромъ прибылъ въ деревню Бесѣдино, гдѣ назначалось освященіе храма.

Деревня Бесѣдино входитъ въ составъ прихода села Новобогородскаго. Въ приходѣ этого села насчитывается пять школь съ 210 учащимися. Послѣ всенощнаго бдѣнія мѣстнымъ благочиннымъ были представлены Преосвященному всѣ прибывшіе на торжество священно-церковнослужители, а на утро состоялось освященіе храма. На литургіи были награждены набедренниками двое священниковъ. Въ обычное время за литургіей Владыкою было предложено слушателямъ душевное слово о важности храма Божія въ дѣлѣ спасенія людей, о дѣлахъ милосердія и о соблюденіи святыхъ праздниковъ.

Изъ Бесѣдина Владыка отбылъ въ с. Кирсановку. Стеченіе народа здѣсь было многочисленное. Многіе прибыли изъ сосѣднихъ селеній Оренбургской губерніи. По осмотрѣ храма Владыка въ церковной оградѣ отслужилъ водосвятный молебенъ, съ чтеніемъ молитвъ о дарованіи дождя, затѣмъ произнесъ простое и назидательное поученіе. Указавъ на сильную засуху и на печальное состояніе всѣхъ растений, а особенно хлѣбныхъ злаковъ и на угрожающее населенію несчастіе, Владыка сказалъ, что всѣ испытанія намъ посылаются отъ Бога за наши грѣхи, для нашего же исправленія. Затѣмъ пространно говорилъ о грѣхахъ: лѣности, пьянствѣ, сквернословіи, блудѣ, воровствѣ, объ осужденіи ближнихъ, призывалъ всѣхъ къ покаянію; приводилъ изъ Слова Божія примѣры истиннаго покаянія и, въ заключеніе рѣчи, совѣтовалъ заботиться о наружномъ исправленіи и расширеніи храма. Вступивши снова въ храмъ, Преосвященный разспрашивалъ священника о причтѣ, объ учащихся въ школахъ, интересовался состояніемъ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходской школѣ, посѣтилъ домъ священника, послѣ чего отбылъ въ деревню Алябеево.

Въ деревню Алябеево Владыка прибылъ по окончаніи всенощнаго бдѣнія. Встрѣченный около храма мѣстнымъ благочиннымъ и представителями церковно-приходскаго попечительства, Владыка прослѣдовалъ въ храмъ и благословилъ начинать великое освященіе. По окончаніи освященія Владыка обратился къ присутствующимъ съ словомъ, въ коемъ, указывая значеніе храма

Божія, призывалъ къ частому посѣщенію храма и просилъ слушать своего пастыря. По окончаніи службы Владыка прослѣдовалъ въ строящійся для священника новый домъ; здѣсь дорогому гостю былъ предложенъ чай и скромная трапеза. Въ д. Алябевѣ священникъ с. Кирсановки за свои труды по школѣ былъ награжденъ скуфьею.

Было уже около 10 часовъ вечера, когда Владыка отбылъ въ приходское село Ново-Богородское, гдѣ въ домѣ благочиннаго имѣлъ ночлегъ. Служеніе литургіи было поручено оставшемуся въ д. Алябевой духовенству. Жители деревень Алябевой и Бесѣдиной въ поднесенныхъ ими приговорахъ благодарили Владыку за его благопопечительность и записали имя Преосвященнаго Гурія въ свои помянники о здравіи.

13-го іюня около 5 часовъ утра былъ открытъ благовѣсть въ с. Ново-Богородскомъ къ молебну. Встрѣченный мѣстнымъ благочиннымъ въ храмѣ, осмотрѣвъ св. алтарь, церковную утварь и прочее имущество, Владыка прослѣдовалъ въ церковную ограду для служенія молебна съ водоосвященіемъ. По окончаніи молебна, прочитавъ молитву о дарованіи дождя, Владыка предложилъ слушателямъ Архипастырское назиданіе, въ коемъ призывалъ паству къ усердной молитвѣ Богу, искреннему покаянію во грѣхахъ и къ благоукрашенію храма. Въ 6^{1/2} часовъ утра, благословивъ семейство благочиннаго, оставивъ брошюры и книжки для раздачи, Владыка отбылъ въ с. Никольское (Чилищево тожъ), чрезъ деревню Никольское, гдѣ имѣлъ довольнопродолжительную бесѣду съ крестьянами сей деревни, вышедшими въ первый разъ встрѣтить дорогого гостя. Владыка говорилъ о необходимости учить дѣтей въ школѣ, преимущественно дѣвочекъ, дабы онѣ впоследствии, по выходѣ въ замужество, могли научить дѣтей своихъ знанію закона Божія; при семъ раздавалъ книжки религіозно-нравственнаго содержанія учащимся церковно-приходской школы.

Въ 9 часовъ утра Владыка былъ встрѣченъ мѣстнымъ благочиннымъ около храма села Никольскаго, а затѣмъ въ храмѣ мѣстнымъ священникомъ. Владыка обратилъ вниманіе на дальнее, отдѣленное рѣкой, разстояніе храма отъ приходскихъ строеній,

отъ домовъ причта и школы. А такъ-какъ жители этого прихода уже порѣшили перенести храмъ въ селеніе и только не имѣють къ тому достаточныхъ средствъ, то Владыка общалъ выдать сборныя книжки. Послѣ водоосвященія Владыка обратился къ прихожанамъ съ душевнымъ словомъ, въ которомъ, указавъ на бѣдность жителей, поучалъ, что не въ богатствѣ заключается счастье человѣка; увѣщевалъ чаще ходить въ храмъ Божій, откуда получаютъ всѣ благодатныя силы къ жизни временной и вѣчной. Посѣтивъ домъ мѣстнаго священника, Владыка отбылъ далѣе въ село Натальино.

Здѣсь, по обыкновенію, прихожане села встрѣчали Владыку около своихъ домовъ, стоя на колѣняхъ, съ хлѣбомъ и солью на столахъ. Около храма Владыку встрѣтили собравшіеся изъ деревень прихожане, члены церковно-приходскаго попечительства, церковный староста, мѣстный благочинный, а также прибывшіе изъ Бузулукскаго уѣзда: протоіерей г. Бузулука Н. Богоявленскій и благочинный о. Повомаревъ. Осмотрѣвъ храмъ, Владыка со всѣми священнослужителями въ церковной оградѣ отслужилъ молебенъ съ водоосвященіемъ и прочтеніемъ молитвы о ниспосланіи дождя и наградилъ мѣстнаго священника набедренникомъ за ревностную дѣятельность на поприщѣ народнаго образованія въ духѣ церковномъ. Въ пространномъ словѣ Владыка поучалъ народъ соблюдать посты, почитать праздники, прилежно посѣщать храмъ Божій и усердно молиться. Посѣтивъ домъ священника, послѣ краткаго отдыха и скромной трапезы, Владыка отбылъ въ приходскую деревню Боровку, гдѣ имѣлъ бесѣду съ прихожанами по поводу ихъ ходатайства о постройкѣ храма, совѣтовалъ собирать средства на сей предметъ, а затѣмъ отправился въ Ключегорскій монастырь.

Долго стояли провожавшіе съ обнаженными головами и смотря вслѣдъ за удалившимся Архипастыремъ, молитвенно желая ему силъ для устроенія Богомъ дарованной многочисленной паствы.

Благочинный, священникъ *Влад. Благоразумовъ*

Библиотека священника.

Мысли христіанина. Общехристіанскія выдержки съ распредѣленіемъ по существу и сходству предметовъ на главы и параграфы изъ духовнаго дневника о. Іоанна Ильича Сергіева, настоятеля Андреевскаго собора въ Кронштадтѣ, «Моя жизнь во Христѣ», стр. 1—369. СПб. 1903. Ц. 75 к.

Въ наши дни маловѣрія, холодности и отчужденности благословенъ тотъ, кто напомнитъ людямъ заветы Господа. Еще большую приметъ награду, кто не только „словомъ и языкомъ, но дѣломъ и истиною“ покажетъ, что возможенъ и теперь путь Христовъ. Такое слово, сопровождаемое примѣромъ, въ отношеніи подъема христіанскихъ настроеній гораздо дѣйственнѣе блестящей ораторской рѣчи, гораздо цѣнное цѣлыхъ томовъ апологетическаго сочиненія.

„Моя жизнь во Христѣ“ знаменитаго Кронштадтскаго пастыря и воспроизведеніе этой книги англійскимъ священникомъ Виккерстезомъ, изданное въ рускомъ переводѣ подъ заглавіемъ „Мысли Христіанина“ могутъ быть названы такимъ именно спасительнымъ словомъ. Все содержаніе книги группируется вокругъ двухъ мыслей — любви къ Богу и любви къ ближнимъ, которыя служатъ основаніемъ жизни знаменитаго автора. Очень интересны сужденія Кронштадтскаго пастыря о молитвѣ, какъ выраженіи духовнаго общенія съ Богомъ и о необходимости для каждаго человѣка служить ближнему, „нести тяготы другихъ“. О. Іоаннъ считаетъ молитву великимъ творческимъ процессомъ, который не укладывается въ рамки ранѣе уже написанныхъ молитвенныхъ формулъ, а требуетъ еще со стороны молящагося живого слова. „Не все чужими словами бесѣдовать съ Богомъ, — пишетъ онъ, не все быть дѣтьми въ вѣрѣ и надеждѣ, а надо показать и свой умъ, оторвать отъ сердца и свое слово благо. И какъ пріятель бываетъ Господу этотъ нашъ собственный лепетъ“. Сама жизнь Кронштадтскаго пастыря подтверждаетъ нагляднымъ примѣромъ необходимость этой молитвы-импровизаціи: всѣмъ извѣстно, что онъ даже во время литургіи иногда молится, прибавляя къ уста-

новленному чину свои молитвословія. Необходимость общественнаго служенія каждого человѣка также находитъ подтвержденіе въ мысли и жизни о. Іоанна. Проводя всю жизнь въ самоотверженномъ служеніи людямъ, онъ возмущается тѣми, кто сосредоточиваетъ свою духовную дѣятельность на себѣ самомъ и восклицаетъ: „Сладчайшій мой Спаситель! Ты, ишедъ на служеніе роду человѣческому, не въ храмѣ только проповѣдывалъ слово небесной истины, но обтекалъ города и селенія, никого не чуждался, ко всѣмъ ходилъ въ дома. Даруй же и намъ имѣть это общеніе любви съ людьми твоими“. Последнія слова имѣютъ особенное значеніе, какъ авторитетный отвѣтъ знаменитаго пастыря на спорный вопросъ о томъ, достаточно-ли для истиннаго подвижника „творить молитву Іисусову“ или же еще необходимо для него служеніе ближнимъ (чит. споръ представителей Троицкой Лавры и профессоровъ Московской духовной академіи въ „Душеполезномъ Читеніи“ и „Богословскомъ Вѣстникѣ“ за 1902—1903 г.).

Мы привели изъ названнаго сочиненія только наиболѣе цѣныя выдержки и воздерживаемся отъ литературной оцѣнки труда знаменитаго пастыря. Служители алтаря Христова лучше и глубже насъ, съ своей точки зрѣнія, оцѣнятъ этотъ трудъ. Они не будутъ говорить о научныхъ достоинствахъ книги, а мѣриломъ правильности ея поставятъ ту духовную силу, которая отъ источника благодати, чрезъ письменное слово, распространяется во всѣ грады и веси благочестивой Русской земли и зажигаетъ огнемъ вѣры и молитвеннаго одушевленія какъ пастырей, такъ и пасомыхъ.

Церковная жизнь въ другихъ епархіяхъ.

Речь съезду духовенства. По окончаніи засѣданія съезда оо. депутаты Гродненской епархіи явились къ Преосвященнѣйшему Іоакиму получить архипастырское благословеніе на возвращеніе обратно въ свои грады и веси. Воспользовавшись счастливою возможностью, Владыка обратился къ духовенству съ архипастырскою бесѣдою. Не столько предписывая, сколько назидая, отечески прося и убѣждая, Владыка въ простой и задушевной бесѣдѣ коснулся многихъ сторонъ епархіальной жизни духовенства.

Отмѣтивъ положеніе священника въ приходѣ, какъ настоятеля церкви и прихода, Владыка обстоятельно развилъ всю необходимость братолюбиваго отношенія духовенства къ младшимъ членамъ причта — псаломщикамъ, учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школь.

Современная практика православнаго пастырства выдвигаетъ на очередь вопросъ объ о. о. законоучителяхъ, объ аккуратномъ посѣщеніи священниками уроковъ Закона Божія. При численно большихъ приходахъ (2—5 т.), сгруппированныхъ изъ нѣсколькихъ деревень, раскинутыхъ на значительномъ разстояніи одна отъ другой, да при нѣсколькихъ кладбищахъ въ приходѣ, священникъ не имѣетъ часто физической возможности аккуратно посѣщать уроки Закона Божія въ школахъ, число которыхъ въ приходѣ достигаетъ иногда значительной цифры (10). Убѣждая духовенство возможно внимательнѣе относиться къ возлагаемымъ на него законоучительскимъ обязанностямъ, такъ какъ того настоятельно требуютъ запросы современной жизни, Владыка указалъ, что главная задача церковныхъ школь — внѣдрить въ сердца дѣтей основныя истины Христовой вѣры и благочестія, привлечь ихъ къ материнскому руководству церкви и склонить ихъ волю въ послушаніе ей — можетъ быть достигнута въ томъ случаѣ, если о. о. законоучители станутъ не столько учить, — что съ успѣхомъ можетъ выполнять любой порядочный учитель, — сколько воспитывать дѣтей при живомъ и нравственномъ воздѣйствіи на нихъ силою своего пастырскаго авторитета.

Пастырству надлежитъ зорко слѣдить за современною литературою: въ ней, какъ предметы въ зеркалѣ, отражаются думы и надежды современнаго общества. Вѣковымъ сномъ спавшая матушка-Русь — проснулась. Наша деревня быстро зашагала впе-редъ по пути книжной грамотности. На многія явленія въ жизни, на разнообразныя запросы въ душѣ, нашъ крестьянинъ, во многомъ подражая старшему своему брату — интеллигенту, силится искать отвѣтовъ въ книгѣ, обильно наводнившей современную деревню. Отсюда возникаетъ необходимость — на что и указалъ Владыка — самому духовенству проснуться отъ деревенскаго благополу-

шія и помимо традиціонной „Нивы“, „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, да жидовствующихъ листковъ, расширять свой умственный кругозоръ знакомствомъ съ болѣе серьезною духовною и свѣтскою литературою, ежегодно пополняя домашнія и церковныя бібліотеки. („Гродн. Еп. Вѣд.“).

Поездка по епархіи. Обозрѣвая храмы Божіи, Преосвященный Тихонъ, Епископъ Пензенскій и Саранскій, главнымъ образомъ старался обозрѣть паству свою, старался узнать, насколько эта паства знаетъ истины вѣры и благочестія, насколько она успѣваетъ въ великомъ дѣлѣ спасенія. Съ этою цѣлію онъ въ каждомъ храмѣ обращался къ взрослымъ мужчинамъ и женщинамъ, къ мальчикамъ и дѣвочкамъ съ разными вопросами, а именно: какъ они молятся Богу, Пречистой Матери Божіей, Небеснымъ Силамъ, Ангелу Хранителю и Святымъ Божіимъ, — какія знаютъ молитвы и какъ читаютъ, молятся ли за родителей своихъ какъ живыхъ, такъ и умершихъ, и какъ они молятся. Многихъ спрашивалъ, какія иконы въ храмахъ и какія картины, выслушивалъ краткіе рассказы о ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ событіяхъ, изображенныхъ на той или другой стѣнной картинѣ. Весьма интересовался узнать отъ прихожанъ, какъ и когда они совершаютъ общее моленіе объ усопшихъ, служатъ ли въ храмовые праздники молебны въ домахъ, часто ли служатъ молебны и въ храмѣ Божіемъ. Всѣ такія простыя, чисто отеческія бесѣды Архипастыря, растворенныя духомъ кротости и любви, проникали въ глубину душъ простыхъ сердець. („Пенз. Еп. Вѣд.“).

Проповѣдническое собраніе. Въ четвергъ, 2 октября, по благословенію преосвященнаго Сергія, въ спб. духовной академіи, въ квартирѣ о. инспектора состоялось обычное въ началѣ учебнаго года проповѣдническое собраніе. На собраніи, во главѣ съ преосвященнымъ ректоромъ академіи епископомъ Сергіемъ, присутствовали — инспекторъ архимандритъ Теофанъ, настоятель Петропавловскаго собора прот. А. А. Дерновъ, прот. Ф. Н. Орнатскій, священники — П. Н. Лахостскій, А. В. Рождественскій, П. П. Кульбушъ и др., а также много студентовъ, едва вмѣстившихся въ инспекторской квартирѣ.

Послѣ пропѣтой молитвы и благословенія архіерейскаго, предсѣдатель совѣта Общества распространенія р.-пр. просв. прот. Ф. Н. Орнатскій обратился къ молодымъ проповѣдникамъ съ рѣчью. Въ ней о. Философъ прежде всего принесъ отъ имени Общества благодарность студентамъ-проповѣдникамъ за ихъ серьезную помощь Обществу и за ту отзывчивость, какую Общество всегда встрѣчало въ лицѣ студентовъ духовной академіи въ достиженіи своихъ великихъ задачъ, въ борьбѣ съ современнымъ врагомъ — религіознымъ невѣжествомъ и нравственною испорченностью. Въ этомъ случаѣ, говорилъ онъ, наше Общество является добрымъ „свѣточемъ“. По его почину возникаютъ общества и въ другихъ мѣстахъ — въ Варшавѣ, Ригѣ и въ недавнее время въ Саратовѣ, не безъ его вліянія призваны къ жизни общества въ Кіевѣ и въ Москвѣ. Широкая, неустанная проповѣдь студентовъ спб. дух. академіи отозвалась проповѣдью студентовъ въ Москвѣ и Казани, а въ послѣднее время и въ Кіевѣ, по благословенію владыки митрополита Флавіана.

Дѣло проповѣди, говорилъ далѣе о. Философъ, есть дѣло полезное и для самихъ проповѣдниковъ-студентовъ. Хорошо изучить проповѣдничество теоретически, но другое дѣло — вычитанное примѣнить на практикѣ. Въ послѣднемъ случаѣ проповѣдь становится на тотъ путь, на которомъ ее остается только привѣтствовать. А дѣло проповѣди — великое дѣло. Видѣть предъ собой цѣлую аудиторію слушателей, жаждущихъ слова назиданія, войти въ ихъ душу, отозваться на ихъ запросы — это значить приобщить себя великому дѣлу, значить принять „проповѣдническое крещеніе“... Начатое въ стѣнахъ академіи, это дѣло не оставляется многими и потому, и проповѣдническая дѣятельность спѣетъ, растетъ и ширится, что нужно и весьма желательно особенно теперь, по тревожнымъ обстоятельствамъ нашего времени. Обращаясь къ недавно бывшимъ саровскимъ торжествамъ, мы видимъ въ лицѣ преподобнаго „новаго наставника“ и „новаго свѣтильника“. Дивный старецъ „убогій Серафимъ“, даетъ наставленіе „учить народъ“. Известны его слова, обращенныя къ Тимону — „сѣй, братъ Тимонъ, всюду сѣй. Сѣй и при пути, сѣй на камни и въ тернистомъ мѣстѣ.“

Все гдѣ-нибудь прозябнетъ, хотя, можетъ быть, и нескоро“. Но тотъ-же преподобный въ другомъ мѣстѣ, путемъ сравненія, даетъ понять, что для того, чтобы учить другихъ, необходимо серьезно поработать надъ собою, необходима глубокая вдумчивость, необходимо самому-же проповѣднику исполнить на дѣлѣ все то, что желательно видѣть въ другихъ. „Учитесь, работайте, говорилъ о. Философъ, обращаясь къ проповѣдникамъ, но старайтесь, чтобы проповѣдь была не по тетрадкѣ. Народъ нашъ избалованъ живымъ словомъ, онъ жаждетъ живой, устной рѣчи... И послѣдняя не такъ трудна“...

Въ заключеніе своей рѣчи, выслушанной присутствующими съ большимъ вниманіемъ, о. Орнатскій отмѣтилъ два отраднхъ факта изъ жизни Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія: это — недавно открывшееся, по инициативѣ Общества, „христіанское содружество учащейся молодежи“ (преимущественно для свѣтскаго юношества) и затѣмъ, какъ новая вѣтвь дѣятельности Общества, занятія съ дѣтьми, организованныя въ союзѣ съ церковью, ведущіяся еще съ прошлаго года. Бесѣды, съ участіемъ студентовъ, въ отчетномъ году велись въ 35 пунктахъ.

Послѣ молитвы о. Орнатскій благодарилъ преосвященнаго ректора и о. инспектора за ихъ сочувствіе и участіе въ организациі студенческой проповѣди, и собраніе окончилось въ 9 часовъ вечера архипастрскимъ благословеніемъ преосвященнаго Сергія. („Церк. Вѣст.“).

Жажда воды живой. На книгоношу Британскаго Библейскаго Общества Сэвина была возложена обязанность провести лѣтніе мѣсяцы въ путешествіи по чувашскимъ деревнямъ въ долину Волги и, благодаря требованію на новыя чувашскія изданія, годовой сбытъ достигъ высокой цифры — 16.096 экземпляровъ. Отчеты книгоноши показываютъ, что онъ съ своей стороны ничего не предпринималъ для того, чтобы увеличить спросъ на эти изданія; спросъ на нихъ былъ уже раньше и ему приходилось только удовлетворять требованія. Онъ старался попасть въ деревню къ базарному дню, и на базарѣ удобно могъ разложить весь свой запасъ книгъ, который онъ возилъ съ собою. Онъ рассказываетъ, какъ въ разныхъ мѣстахъ, когда онъ появился въ пер-

вый разъ и извѣщаль, что у него имѣются новыя изданія книгъ Священнаго Писанія на чувашскомъ языкѣ, народъ толпами собирался вокругъ него, съ жадностью хватая книги. За Евангеліе не торгуясь платили по 26 коп. (6 пенсовъ), а за Псалтирь — 15 коп. Эти цѣны составляютъ только $\frac{3}{4}$ дѣйствительной стоимости этихъ изданій для Библейскаго Общества, и признаны самыми крайними цѣнами. Книгоноша находитъ нужнымъ упомянуть, что по временамъ онъ затруднялся тяжестью денегъ, которыя ему приходилось получать. Уплата за книги производилась серебромъ, и къ концу недѣли, когда его грузъ серебра достигалъ цѣнности въ 45 фунтовъ стерлинговъ (около 450 рублей), онъ чувствовалъ себя безпокойно во время своего возвращенія домой. Требованія на Евангелія и Псалтири не могли быть удовлетворены, вслѣдствіе ихъ многочисленности, хотя этихъ изданій Священнаго Писанія было по 6.000 экземпляровъ. („Правосл. Благов.“).

Канцелярія и пастырство. Одинъ изъ священниковъ Таврической епархіи представилъ на имя Преосвященнаго Николая докладъ объ организаціи приходской благотворительности, въ которомъ, между прочимъ, пишетъ: „Ежегодно въ декабрѣ мѣсяцѣ во всѣхъ приходяхъ нашихъ кипитъ оживленная работа. У о.о. настоятелей по цѣлымъ ночамъ горитъ огонь: они готовятъ отчетъ за цѣлый годъ своей пастырской дѣятельности. Идетъ бухгалтерія въ области оборотныхъ суммъ и заворотныхъ свѣчей; составляется вѣдомость подъ литерою „А“. Всякій пропущенный огарокъ нарушитъ всѣ итоги и заставитъ лишнюю ночь просидѣть за счетами. Но сошла съ книгъ, — и цѣлый годъ съ плечъ долой. А если въ это время люди голодаютъ и по трое сутокъ не топятъ, если первые ученики бросаютъ школу за неимѣніемъ сапогъ или трехъ рублей платы „съ иногороднихъ“, то объ этомъ никто и знать не будетъ; они не подлежатъ отчету и на нихъ въ нашихъ вѣдомостяхъ нѣтъ литеры. Только когда молоко на кускомъ хлѣба привлекутъ ихъ въ свою вѣру, тогда они получаютъ права гражданства въ нашихъ отчетахъ и заполняютъ вѣдомость „о совратившихся въ расколъ“.

Авторъ настойчиво призываетъ священника и прихожанъ къ помощи нуждающимся. Онъ предлагаетъ воспользоваться уже существующимъ въ храмовые праздники сборомъ въ пользу бѣдныхъ и не ограничивать его только пищею, а прибавить сюда одежду, топливо и деньги. Затѣмъ находить нужнымъ обратить вниманіе и на самыхъ бѣдныхъ, разграничивъ ихъ точно, чтобы выдаваемые имъ куски хлѣба насущнаго были тѣмъ крупнѣе, чѣмъ бѣднѣе получающій.

По примѣру храмоваго праздника, авторъ находитъ возможнымъ праздновать Пасху, Рождество Христово и день священнаго Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Эти три главныхъ праздника православной Руси случаются въ такое время года, когда запасы прошлаго урожая истощены и когда всякая матеріальная помощь будетъ вдвое дороже. Помощь эта много освѣтитъ церковную проповѣдь. Въ это время вазанка дровъ и мѣшокъ муки послужатъ прекрасною иллюстраціею духовно-правственныхъ собесѣдованій, лучше, чѣмъ туманныя картины волшебнаго фонаря. Въ праздникъ же праздниковъ, когда всякому православному хочется устроить себѣ радость, когда у всякаго мы видимъ обильный столъ, помощь эта послужитъ дѣйствительно дорогимъ яичкомъ къ свѣтлому дню. Въ это время списокъ бѣдныхъ, извѣстный всѣмъ прихожанамъ, уже самъ напомнитъ намъ о себѣ. При такихъ условіяхъ православная приходская церковь въ борьбѣ съ сектантами не будетъ вести свою апологію чрезъ однихъ только ученыхъ миссіонеровъ, а при видѣ волка грядуща, тѣсною и дружною семьею станетъ на стражѣ дѣла Божія во всемъ своемъ величій и красотѣ. Тогда и о.о. миссіонеры въ своихъ диспутахъ съ сектантами получатъ возможность указывать не только тексты Евангельскіе, но и нашу жизнь Евангельскую“ („Таврич. Еп. Вѣд.“).

Подъ знаменемъ креста. На большой дорогѣ отъ Петербурга къ Москвѣ, около Любани, „подъ знаменемъ креста“, устроена застава для голодныхъ и погибающихъ (босяковъ, „бывшихъ людей“, идущихъ съ „проходнымъ свидѣтельствомъ“, крестьянъ, не нашедшихъ въ столицѣ заработка и т. д.); застава на пути

къ гибели, голодной смерти и хищничеству. На дорогѣ погибающаго любящая рука кладетъ хлѣбъ, данный во имя Христовой любви, Евангеліе и крестъ. „Застава“ зовется столовой и домоу трудолюбія сестры Варвары. Общество, къ сожалѣнію, не съ должною отзывчивостью относится къ святому дѣлу. Объясняется это, вѣроятно, не холодностью и безучастностью къ гибнущимъ, а просто незнакомствомъ съ дѣломъ В. А. Шкляревичъ. Нѣсколько лѣтъ назадъ о немъ были замѣтки въ газетахъ, но потомъ столовую снова забыли. Въ понедѣльникъ, 3-го ноября, чтобы напомнить о „заставѣ“ и вмѣстѣ хоть немного помочь этому дѣлу, доцентъ духовной академіи, іеромонахъ Михаилъ, прочелъ въ пользу столовой и дома трудолюбія лекцію по слѣдующей программѣ: 1. „Ульяна Осорьина“ (общественная дѣятельница и „святая“ женщина XVI вѣка). 2. „Сестра Варвара и ея дѣло“ („Подъ знаменемъ креста“). („Петерб. Вѣд.“).

Лепта вдовицы. Уѣздный наблюдатель о Нижне-Алабашкинской школѣ грамоты, Сусанскаго прихода, Верхотурскаго у. сообщаетъ слѣдующее. Школа эта, открытая въ 1896 году, помѣщается въ избѣ старушки вищей, которая, будучи сама слабаго здоровья, имѣетъ мужа, Николаевского солдата, разбитаго параличемъ съ поражениемъ умственныхъ способностей. Не имѣя никакого имущества, кромѣ избы, она и эту послѣднюю отдала въ распоряженіе церкви, и въ этой избѣ помѣстили школу грамоты. Старушка своими руками сложила въ избѣ очажекъ и состоитъ бесплатной сторожихой. („Екатер. Еп. Вѣд.“).

Школьная жизнь. Особые законоучители. Съѣздъ Таврической епархіи, въ составѣ депутатовъ отъ духовенства, предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій училищнаго Совѣта и наблюдателей церковныхъ школъ, призналъ необходимымъ учрежденіе особыхъ законоучителей въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ, при большомъ количествѣ школъ, успѣшное преподаваніе въ нихъ Закона Божія для мѣстнаго священника оказывается невозможнымъ (приходскій священникъ, безъ ущерба въ успѣхѣ преподаванія Закона Божія, можетъ преподавать лишь въ двухъ земскихъ школахъ, при 6-ти недѣльныхъ урокахъ въ каждой, и съ трудомъ въ од-

ной земской и одной церковной, если школы эти 2-хъ и 3-хъ штатныя). Эти особые законоучители (предпочтительно) должны быть въ санѣ священника (безприходнаго), но могутъ быть и безъ сана; въ этомъ послѣднемъ случаѣ непременно — съ полнымъ богословскимъ образованіемъ. Вознагражденіе такимъ законоучителямъ, по мѣснью собранія, должно бы быть — для законоучителя священника 900 руб. при готовой квартирѣ и 1200 руб. — безъ квартиры; а для законоучителя богослова, не въ санѣ, — 500 р. при квартирѣ и 600 р., при отсутствіи готовой квартиры. Число уроковъ для такого законоучителя опредѣляется — при разстояніи школъ одной отъ другой не менѣе 1½ версты — 18 въ недѣлю, а при меньшемъ разстояніи — 24 урока. Что касается источника содержанія особыхъ законоучителей, то таковымъ, по всей справедливости, долженъ быть бюджетъ уѣздныхъ земствъ, школы коихъ эти законоучители и будутъ обслуживать; подводы же для развѣзда законоучителя по школамъ должны быть отнесены на обязанность сельскихъ обществъ. Объ осуществленіи въ законодательномъ порядкѣ такого постановленія съѣздъ просить Преосвященнаго Николая ходатайствовать предъ высшею правительственною властью. („Таврич. Еп. Вѣд.“).

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. 26 октября, въ недѣлю двадцать вторую по Пятидесятницѣ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій служилъ литургію въ Кафедральномъ соборѣ. Въ тотъ же день, въ часъ по-полудни, Преосвященный совершалъ освященіе обновленнаго зданія Самарскаго Окружнаго Суда, при чемъ произнесъ, предъ началомъ молебна, напечатанное выше поученіе судьямъ. 2 ноября, въ недѣлю 22-ю по Пятидесятницѣ, Преосвященный совершалъ литургію въ Смоленской церкви. 7 ноября, наканувѣ праздника св. Архистратига Михаила, Владыка служилъ всенощную въ крестовой церкви архіерейскаго дома, а 8 ноября, въ самый день праздника — литургію въ Вознесенскомъ соборѣ. 9 ноября, въ недѣлю 24-ю по Пятидесятницѣ, Преосвященный служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ.

Открытие новаго прихода. Указомъ св. Синода, отъ 23 сентября с. г., согласно ходатайству Преосвященнѣйшаго Гурія, опредѣлено: при церкви деревни Ягодной, приписной къ храму Ключегорскаго женскаго монастыря при селѣ Таллахъ, Бузулукскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и назначить на содержаніе причта какъ сего прихода, такъ и причта Ключегорскаго женскаго монастыря въ селѣ Таллахъ, въ размѣрахъ: священнику деревни Ягодной 600 рублей и псаломщику той-же деревни 200 рублей, двумъ священникамъ Ключегорскаго женскаго монастыря по 300 рублей каждому, діакону 150 руб. и псаломщику монастыря 100 руб., при чемъ означенное жалованье будетъ открыто только съ 1904 года.—Дѣло о построеніи храма въ деревнѣ Ягодной началось въ 1893 году. Приходскій храмъ означенной деревни находился въ с. Таллахъ, Ключегорье тожь, на разстояніи пятнадцати верстъ, что, конечно, чрезвычайно затрудняло посѣщеніе храма Божія и сношеніе съ приходскимъ духовенствомъ. Существующіе на пути глубокіе овраги еще болѣе увеличивали неудобство путешествія, а во время весенняго половодья всякія сношенія между д. Ягодной и Таллами прекращались, и религіозныя потребности населенія деревни оставались безъ удовлетворенія. Тяготясь такимъ положеніемъ, жители д. Ягодной и пришли къ мысли устроить свой храмъ. Къ нимъ присоединились жители находящейся неподалеку деревни Кошаевки, у которыхъ приходская церковь, находившаяся въ селѣ Грачевкѣ, Бузулукскаго же уѣзда, въ это время сгорѣла. Ходатайство свое о построеніи храма и объ открытіи самостоятельнаго прихода упомянутые жители подкрѣпляли приговорами объ исправномъ содержаніи храма и о достаточномъ обезпеченіи духовенства, которому, кромѣ платы за требовсправленія, обязались выдавать ежегодное жалованье въ количествѣ 200 рублей. Въ то же время мѣстный земскій начальникъ, на запросъ Консисторіи о матеріальномъ благосостояніи жителей упомянутыхъ деревень, доносилъ, что „хотя они и могутъ содержать храмъ въ приличномъ видѣ, но содержать причтъ они положительно не въ состояніи, такъ какъ, при малолюдности на-

селенія, въ деревнѣ Ягодной жители имѣютъ у себя земли на ревизскую душу по $1\frac{1}{2}$ десятины. За неимѣніемъ лѣса постройка причтовыхъ домовъ и сторожки—совершенно непосильна. Наличныхъ душъ мужского пола въ д. Ягодной числится 328 и въ Кошаевкѣ 50; домохозяевъ же въ д. Ягодной числится 117, изъ нихъ 35 совершенно несостоятельныхъ, двое ушли на новыя мѣста. Въ д. Кошаевкѣ домохозяевъ 16, изъ коихъ двое несостоятельныхъ. Такой отзывъ земскаго начальника послужилъ для Епархіальнаго Начальства основаніемъ къ тому, чтобы ходатайство жителей означенныхъ деревень о построеніи храма съ открытіемъ при немъ самостоятельнаго прихода отклонить и разрѣшить построеніе храма только при условіи быть ему приписаннымъ къ приходскому (17 ноября 1894 года). Такой оборотъ дѣла не убилъ, однако-же, энергіи Ягодновцевъ. Порѣшивъ строить храмъ во что бы то ни стало, они въ скоромъ времени изготовили планъ для него; а мѣстный землевладѣлецъ, потомственный дворянинъ Сергій А. Кошкаровъ, за неимѣніемъ у крестьянъ деревни Ягодной собственной земли, которая была бы удобна для построенія на ней св. храма, пожертвовалъ для этой надобности изъ своего парка 5000 квад. сажень. Вышнія препятствія, такимъ образомъ, были устранены. Но для построенія храма требовались деньги, а ихъ-то, при малочисленности населенія, при бѣдности его—и не хватало. Вознамѣрившись ходатайствовать о построеніи храма, Ягодновцы, правда, засѣяли для предстоящихъ расходовъ четыре десятины пшеницы, но что значать десятки рублей тамъ, гдѣ требуются тысячи? Хотѣли Ягодновцы помочь своей бѣдности при посредствѣ Управленія Государственныхъ Имуществъ, гдѣ они хлопотали о безплатномъ отпускѣ лѣса, но надежда ихъ не оправдалась, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ имъ было въ этомъ отказано. Много пришлось потрудиться строителямъ и попечителямъ, чтобы привлечь средства въ свою пустую кассу. Господь благословилъ ихъ труды: къ ноябрю 1898 года они имѣли уже свыше 3600 рублей. Деньги были собраны частію по сборнымъ книжкамъ, выданнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ, частію поступали отъ мѣстныхъ благотворителей и общества крестьянъ. Не-

ожиданно была оказана помощь со стороны прихожанъ села Аксютина, Бугурусланскаго уѣзда. Въ 1899 году они окончили капитальный ремонтъ своего храма, въ которомъ поставили и новый иконостасъ. И вотъ, движимые чувствомъ искренней благодарности къ Богу, собравшись на церковно-приходскій сходы, по предложенію мѣстнаго священника А. Цвѣткова, единогласно постановили: старый иконостасъ, со всѣми находящимися въ немъ иконами и рѣзбою, и старое паникадило — пожертвовать въ какой-либо бѣднѣйшій изъ новостроющихся храмовъ и, по нѣкоторомъ о семъ разсужденіи, пожелали пожертвовать въ находящійся въ недалекомъ разстояніи отъ нихъ (25 верстъ) новостроющійся въ честь Архистратига Михаила храмъ въ деревнѣ Ягодной, какъ самый бѣднѣйшій. Этотъ даръ, конечно, былъ принятъ жителями д. Ягодной съ величайшей признательностію. За свое пожертвованіе прихожане села Аксютина удостоились получить отъ Преосвященнѣйшаго Епископа Гурія изъявленіе искренней благодарности. Въ 1901 году былъ выстроенъ храмъ, а также дома для священника и псаломщика и церковная сторожка. Имѣя все это, прихожане начали стремиться къ осуществленію своей давнишней цѣли — имѣть самостоятельный храмъ (но не приписной) и причтъ и возбудили соотвѣтственное ходатайство предъ Епархіальнымъ Начальствомъ. Преосвященнѣйшимъ Владыкою такое ходатайство признано было основательнымъ и поддерживаемымъ удовлетворенію, для обезпеченія же причтовъ какъ при д. Ягодной, такъ и Таллинскаго, было возбуждено ходатайство предъ св. Синодомъ о назначеніи казеннаго жалованья. Для обезпеченія причта, кромѣ того, рѣшено было присоединить къ новообразуемому приходу близъ лежащія деревни: Ждамировку, Старую Алексѣевку и Новую Алексѣевку. Пока это ходатайство претерпѣвало обычныя канцелярскія формы, для чего требовалось не малое время. Епархіальное Начальство получило донесеніе о томъ, что вблизи деревни Ягодной поселились переселенцы — хохлы, среди которыхъ есть (до 150 человекъ) сектанты — штундисты, именующіе себя баптистами. Живя въ сосѣдствѣ съ православными, сектанты съ удивительною назойливостію безъ всякаго стѣсненія ходятъ по

домамъ православныхъ, заводя съ ними разговоръ сначала по части хозяйства, а затѣмъ и относительно религіи, при чемъ любезно приглашаютъ на свои собранія. Вслѣдствіе отдаленности отъ приходскаго храма, не каждый изъ православныхъ имѣетъ возможность посѣщать храмъ Божій и бываютъ случаи, что оставшіеся дома для препровожденія времени отправляются въ сектантское собраніе, гдѣ въ такихъ случаяхъ и поется и читается съ расчетомъ подѣйствовать на душу посторонняго слушателя. Такія посѣщенія не для всѣхъ любопытствующихъ проходятъ безслѣдно: поддавшись вліянію сектантства, нѣкоторые оставляли православіе. Объ этомъ было донесено св. Синоду и отвѣтомъ послужилъ приведенный нами въ началѣ указъ.

Храмъ Божій, устроенный и украшенный православными при помощи старообрядцевъ *). Въ глухой Самарской степи, на берегу рѣки Иргиза есть село Давыдовка. Жители этого села почти всѣ раскольники (Всѣхъ жителей 800 ревизскихъ душъ, а православныхъ 200 душъ; дворовъ же всѣхъ около 450, а православныхъ изъ нихъ 138 и вѣрище у православныхъ-то не домовъ, а полуразвалившихся землянокъ). Раскольники преимущественно безпоповцы. Для этой горсти православныхъ правительствомъ, на казенныя средства, въ 1864 г. былъ выстроенъ маленькій св. храмъ, наружный видъ коего болѣе походилъ на обыкновенный домъ. Колокольня пристроена впоследствии въ 1870 г. на столбахъ. Столбы эти отъ времени подгнили, такъ что въ послѣднее время и звонить на нее входить опасались, да и самое церковное зданіе пришло къ разрушенію.

Въ октябрѣ 1899 года, волею Божіею, меня закинула сюда судьба. Въ первый разъ явившись въ село и увидя убогій, разрушающійся св. храмъ, я содрогнулся, ибо никогда такой бѣдности нигдѣ не видывалъ. Войдя же внутрь, еще больше былъ

*) Настоящимъ сообщеніемъ насъ просятъ поправить допущенную въ замѣткѣ, помѣщенной въ № 20 Еп. Вѣдомостей, неточность указанія общей суммы расхода на обновленіе и украшеніе храма въ с. Давыдовкѣ. Храмъ стоитъ, по словамъ мѣстнаго священника, болѣе двѣнадцати тысячъ рублей.

изумленъ убогой обстановкой. Подсвѣчники предъ иконами самодѣльные, деревянные, ризы и облаченія изодранныя, книги — изорванныя; иконы въ иконостасѣ попорченныя. Упалъ я на св. престолъ и залился горькими слезами... Боже! Что мнѣ дѣлать? И рѣшилъ дотолѣ посвящать себя дѣлу обновленія св. дома Господня, пока хватитъ на то силъ и здоровья. Началъ собирать справки, гдѣ и какіе есть благотворители. Ни одной газеты, ни одного журнала не пропускалъ, не проглядѣвъ, нѣтъ ли жертвователей на св. дѣла Господни. Найдя таковое лицо, не медля писалъ посланіе; ко многимъ ѣздилъ лично. Писалъ во многихъ газетахъ воззванія, — одно изъ таковыхъ было отпечатано даже въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ за 1900 годъ (№ 30, стр. 1217). Таковыя-же воззванія печатались и въ газетахъ и разсылались частнымъ лицамъ, при особыхъ письмахъ. Каждый рубль мы встрѣчали съ восторгомъ и молились за жертвователя, а иногда всею Церковію служили благодарныя молебны. Скопивши въ концѣ второго года 1300 руб., мы рѣшились просить разрѣшенія Владыки, по прилагаемому проекту расширить немного храмъ, сдѣлать новую деревянную колокольню и ремонтировать капитально весь храмъ. Преосвященный хотя и сомнѣвался въ благополучномъ исходѣ дѣла, но тѣмъ не менѣе разрѣшилъ и благословилъ нашу работу. — Въ первыхъ числахъ сентября 1901 года наняли за 3700 руб. подрядчика. Сломавъ колокольню, вырыли канавы, забутили ихъ и только. Поѣздки, плата за проектъ архитектору, заключеніе съ подрядчикомъ контракта и задатокъ ему вынули у насъ изъ кармана 300 руб. Осталась тысяча... А когда разломали колокольню и посмотрѣли хорошенько настоящую, оторвавъ заваленки, оказалось, что бута нѣтъ совсѣмъ подъ храмомъ, фундаментъ разсыпался и нижній вѣнецъ весь сгнилъ. Пришлось задуматься... Но Господь помогъ намъ. Извѣщенный уѣзднымъ исправникомъ Василюемъ Ивановичемъ Ястребовымъ, наканунѣ Покрова Пресвятой Богородицы, прибылъ въ наше село Балаковский купецъ Пасій Михайловичъ г. Мальцевъ (по религіознымъ убѣжденіямъ принадлежащій къ австрійскому согласію); осмотрѣвъ все зданіе церкви и

побесѣдовавъ долгое время въ домѣ священника, онъ обѣщаль дать недостающія 2000 руб., но при этомъ настаиваль, чтобы для пользы дѣла мы строили храмъ новый съ основанія и по новому плану, обѣщая помочь и потомъ... На слѣдующій же день П. М. Мальцевъ прислаль техника, который составилъ, по нашему желанію, планъ на новый храмъ. Преосвященный Гурій милостиво выслушаль докладъ о семь священника, поразился благопріятному обороту дѣла и, благословивъ, разрѣшилъ постройку. Вновь перерядили подрядчика за 6¹/₂ тысячъ руб., съ правомъ употреблять въ постройку и старый годный лѣсъ. Но оказалось годнаго весьма мало. Павсій Михайловичъ слово свое сдержаль твердо. Все, что нужно и сколько нужно, по просьбѣ В. И. Ястребова, было доставляемо съ радостію. Были и другія лица, жертвующія на постройку храма, но въ малой долѣ, лишь на непредвидѣнные малые расходы. Когда храмъ къ осени того же 1902 года вчернѣ былъ готовъ, явилось желаніе имѣть и новый иконостасъ. Не мало было и тутъ затрудненій... Но „у Бога вся возможна“, и вотъ Онъ, Многомилостивый, послаль невидимыхъ благотворителей. Черезъ того же г. исправника была передана священнику тысяча руб. на иконостасъ. Теперь священникъ уже смѣлѣе началъ дѣло. Нашель онъ и еще добрыя отзывчивыя души и тому-же подрядчику былъ заказанъ иконостасъ за 2¹/₂ тысячи. Къ маю мѣсяцу 1903 года храмъ обшили и внутри оштукатурили, а въ маѣ подвяли кресты и окрасили снаружи весь масляными бѣлилами. При видѣ благолѣпнѣйшаго зданія, явилось желаніе окрасить храмъ и внутри масляною краскою. Нашли и на это жертвователей. Къ началу августа храмъ былъ совсѣмъ готовъ и иконостасъ поставленъ на мѣсто. Но вотъ опять горе... Утварь стараго храма никакъ не соответствовала великолѣпію новаго храма. Опять пришлось ѣхать просить разныхъ лицъ... Въ результатѣ хлопоты увѣнчались полнымъ успѣхомъ: вольскій купецъ Н. С. Меньковъ прислаль изъ Нижняго паникадило и 4 большихъ подсвѣчника къ мѣстнымъ иконамъ. А. П. Локтева вдова, Николаевская купчиха, купила большой съ приборомъ потиръ, серебряный вызолоченный, хорошей работы и весьма не

дурной семисвѣчникъ. А будучи въ Саратовѣ, Вольскѣ и Самарѣ, священникъ добылъ и подсвѣчниковъ выносныхъ, и лампадъ большихъ и малыхъ золоченыхъ, и стаканчиковъ, и пасхальный трикирій, и вѣнцы вѣнчальные, и необходимыя иконы. А также онъ уговорилъ и расположилъ нѣкоторыхъ старообрядцевъ (австрійцевъ) помочь, такъ что одинъ изъ таковыхъ купилъ въ 55 руб. напрестольное Евангеліе, а другой въ серебряныхъ ризахъ иконки къ царскимъ дверямъ, третій шелковую прекрасную занавѣсь къ царскимъ дверямъ. И облаченіи ему нажертвовали не мало, и все это новенькое и чистенькое.

Освященіе храма было совершено архіерейскимъ служеніемъ, — въ присутствіи нѣкоторыхъ изъ старообрядцевъ, на которыхъ умиленный чинъ освященія произвелъ, видимо, сильное впечатлѣніе. Благодарные прихожане въ день освященія храма чествовали строителя-священника поднесеніемъ ему иконы Святителя Николая.

О дѣятельности приходскаго попечительства въ с. Калугѣ. Изъ с. Калуги въ дополненіе къ замѣткѣ, напечатанной въ № 19, сообщаютъ, что дѣятельность приходскаго попечительства въ послѣднее время выразилась въ торжественномъ подъемѣ новыхъ крестовъ 17 августа и постановленіи 28 сентября объ устройствѣ кирпичнаго завода на попечительскія средства, съ цѣлю расширить благотворительность среди нуждающихся прихожанъ.

День 17 августа былъ весьма радостнымъ днемъ приходскаго торжества. Попечительство и строительная коммиссія за благовременно разослали приглашенія принять участіе въ приходскомъ торжествѣ, по случаю обновленія храма и подъема ново-сооруженныхъ 6 зеркальныхъ крестовъ, своимъ добрымъ сосѣдямъ: земскому начальнику, приставу, духовенству и мірянамъ. Были чрезъ Нижне-Карамановскаго волостного старшину приглашены и нѣмцы колонисты. Еще съ вечера 16 августа богомольцы толпами стали прибывать въ с. Калугу. Прихожане съ особымъ добродушіемъ газывали гостей къ себѣ въ дома. Утромъ 17-го августа приходскій храмъ былъ переполненъ молящимися; и такъ

какъ пожелавшихъ раздѣлить нашу приходскую радость было болѣе 3000 человекъ, то народъ наполнилъ ограду и площадь церковную. За литургіей, во время поученія о значеніи для христіанна креста Господня, за водосвятнымъ молебномъ предъ освященіемъ и подъемомъ крестовъ наблюдалась среди молящихся высокая молитвенная настроенность и полнѣйшая тишина и порядокъ. Насколько высоко молитвенно было настроено это громадное по нашему селу стеченіе народа, можно судить по тому, что за всенощнымъ бдѣніемъ и литургіей было продано свѣчей болѣе, чѣмъ на 100 руб., за молебномъ было собрано до 150 руб. частныхъ пожертвованій, въ тотъ же день одна прихожанка — благочестивая старушка принесла намъ 650 р. на сооруженіе въ храмѣ 2 золоченыхъ закліросныхъ кіотовъ и иконы пр. Серафима, новоявленнаго Саровскаго чудотворца. Жаль, что ни одинъ изъ сосѣднихъ священниковъ (приглашалось 12 человекъ) не нашель досуга оказать намъ честь посѣщенія, въ то время какъ нѣмцы колонисты, несмотря на спѣшную уборку хлѣба, могли прибыть за 20—30 верстъ.

Не менѣе симпатично и новое начинаніе попечительства съ устройствомъ въ с. Калугѣ кирпичнаго завода, чтобы оказать дѣятельную помощь нуждающимся прихожанамъ. Пока дѣло въ проектѣ и не утверждено епархіальною властію, но мы обращаемъ вниманіе опять на добрый починъ попечительства и на сочувствіе его дѣятельности цѣлаго прихода. По просьбѣ попечительства общество крестьянъ с. Калуги уступаетъ въ безплатную аренду срокомъ на 24 года участокъ земли, годной для выдѣлки кирпича, 2 дес. 1600 кв. сажень, а попечительство внесло въ свое постановленіе такіе параграфы:

- 1) Изъ общаго дохода чистой прибыли по операціямъ кирпичнаго завода (предполагается въ 1-й годъ чистой прибыли 1000 руб.) попечительство должно удѣлять въ пользу нуждающихся $\frac{1}{3}$, т. е. болѣе 300 руб. въ безвозвратную ссуду, выдавая: а) вдовамъ и сиротамъ до 15 руб. на одно семейство и до 5 руб. на одно лицо; б) если призрѣваемый обучается въ школѣ, то до 10 руб. на одно лицо; в) ко днѣмъ праздниковъ св. Пасхи, Троицы,

престольнаго, Рождества Христова и Архистратига Божія Михаила (8 ноября) снабжать бѣдняковъ пищевыми продуктами

2) Изъ свободныхъ суммъ попечительства выдавать безпроцентную ссуду крестьянамъ, обѣднѣвшимъ отъ непредвидѣнныхъ случаевъ, для обѣмненія полей или прокормленія въ рабочую пору (когда нужда у крестьянъ бываетъ особо острая) до 15 руб. на семейство или хлѣбомъ до 2 кулей.

3) Прочимъ лицамъ прихода, имѣющимъ достатокъ, при затруднительныхъ денежныхъ обстоятельствахъ отпускать въ долгъ матеріаловъ (кирпича) на сумму до 25 руб. на одно лицо, а всёмъ вообще отпускать кирпича съ завода на 1 руб. дешевле стороннихъ покупателей (отъ каждой 1000 кирпича).

Необычайный случай. По новому уголовному законоположенію грабежъ церковей составляетъ уже не святотатство, влекущее за собою наказаніе высшаго порядка, а обычное воровство, наказуемое тюремнымъ сидѣніемъ, чему иные любители чужой собственности бывають очень рады, такъ какъ этимъ самымъ приобрѣтають даровую квартиру, даровой столъ съ даровыми же отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой. А какъ добиться этого эдема и въ особенности въ зимнее время? Думаемъ, что именно такими обстоятельствами и обусловливается необычайное увеличеніе кражъ церковныхъ за послѣднее время. Правда, и прежде темныя ночи осеннія возбуждали громилъ къ подвигамъ сего рода, и осень была для нихъ сезоннымъ временемъ, но нынѣ эти случаи утроились. Епархіальное Начальство пишетъ распоряженіе за распоряженіемъ, придумываетъ средства къ охранѣ церковей, взыскиваетъ съ виновныхъ, нерадивыхъ и небрежныхъ. Обращено, между прочимъ, вниманіе на сторожей, предписано нанимать сюда людей крѣпкихъ и тѣломъ и духомъ, рекомендуется имъ имѣть при себѣ огнестрѣльное оружіе... Можетъ быть въ некоторомъ покажется, что здѣсь „много шума изъ пустяковъ“. Такимъ скептикамъ мы укажемъ на редакцію „Церковнаго Вѣстника“, которой дѣлаются запросы о томъ, можно ли вооружать огнестрѣльнымъ оружіемъ церковную стражу. Очевидно, нужда въ этой мѣрѣ, какъ и во многихъ другихъ, конечно, сказывается повсемѣстно. Отвѣтъ „Церковнаго

Вѣстника“ со ссылкою на примѣръ, гдѣ сторожъ церковный, дѣйствуя огнестрѣльнымъ оружіемъ, пристрѣлилъ вора, показываетъ, что проектируемыя мѣры вызываются самою жизнію и что въ дѣлѣ охраненія церквей должно произойти большое измѣненіе. Въ этомъ въ особенности убѣждаетъ насъ слѣдующій невѣроятный случай. 23-го октября сего года въ восемь часовъ вечера четыре неизвѣстныхъ злоумышленника, вооруженные револьверами и кинжалами, сломали безъ всякаго шума замки у входныхъ дверей Александро-Невской церкви гор. Бузулука, прошли во храмъ и сломали тамъ десять замковъ въ ящикахъ церковнаго старосты, изъ коихъ успѣли похитить около семидесяти руб. Замѣченные въ это время посторонними людьми и церковными сторожами, они, подъ защитою находящихся въ ихъ рукахъ револьверовъ и кинжаловъ, проложили себѣ путь и скрылись сначала на щепномъ базарѣ, а потомъ, спасаясь отъ преслѣдованія полиціи и частныхъ лицъ, успѣли выбраться на линію желѣзной дороги. Здѣсь они во время прохожденія товарнаго поѣзда, на ходу забрались въ вагонъ, но на слѣдующей станціи (Колтубанка) были встрѣчены жандармомъ и служащими станціи совмѣстно съ поѣздной прислугой, коимъ сообщено было по телеграфу о злоумышленникахъ. И тамъ они начали расчищать себѣ дорогу выстрѣлами и кинжалами, благодаря чему трое изъ нихъ успѣли скрыться въ лѣсъ, а четвертый навесъ одному изъ служащихъ въ поѣздѣ смазчику тяжкую рану въ бокъ, но былъ схваченъ другими находящимися тутъ людьми. Преступникъ находится въ настоящее время въ рукахъ полиціи.

Нельзя не отмѣтить при этомъ одного чудеснаго обстоятельства, совершившагося при описанномъ злодѣяніи по изволенію Божію. По прибытіи въ храмъ, вслѣдствіе поднявшейся тревоги, мѣстнаго священника, имъ было все осмотрѣно и все находилось въ цѣлости, кромѣ ящиковъ церковнаго старосты, при которыхъ оказались слѣды начинавшагося пожара. Спрошенный по этому поводу преступникъ объяснилъ, что когда они, злоумышленники, взломали замки и стали выдвигать ящики, то изъ нижняго ящика вырвалось громадное пламя, отшатнувшее ихъ отъ шкафа; пламя это

они затоптали и когда снова стали выдвигать ящикъ, то пламя опять повторилось, такъ что они успѣли взять только мѣдные деньги и должны были бѣжать изъ храма, въ виду начавшейся тревоги отъ необыкновеннаго освѣщенія храма.

Этотъ ужасный случай можно только сопоставить съ кавказскими разбоями. Противъ такихъ злодѣевъ нѣтъ возможности устоять той стражѣ, которую снаряжаетъ приходъ, а держать при церкви караулъ на подобіе военнаго и превращать церковь въ крѣпость — дѣло, конечно, невозможное. Сила Божія открыла злодѣевъ въ приведенномъ случаѣ и помѣшала имъ отъ денежнаго сундука перейти къ святынь. О, если бы вразумились этимъ хотя сколько нибудь сыны погибели, надѣющіеся только на силу свою и простирающіе свои святотатственные руки къ оскорбленію святыни въ храмъ Бога живого.

Юбилейное чествованіе Г. В. Кесарева. 2-го сентября текущаго года исполнилось 30 лѣтъ служенія въ должности помощника смотрителя при Самарскомъ Духовномъ училищѣ Григорія Васильевича Кесарева, а 3-го числа того-же мѣсяца — 35 лѣтъ служенія его въ должности преподавателя того-же училища. Съѣздъ духовенства, движимый чувствомъ благодарности и признательности къ Григорію Васильевичу, за его добрую и полезную службу, просилъ разрѣшенія Его Преосвященства почтить Григорія Васильевича поднесеніемъ ему отъ представителей духовенства съѣзда текущей сессіи образа Спасителя въ сребро-позлащенной ризѣ, поручивъ исполнить это отцамъ членамъ правленія отъ духовенства — протоіерею Николаю Ивановичу Ласточкину и священнику Павлу Матвѣевичу Зефирову.

Получивъ разрѣшеніе Преосвященнаго на поднесеніе иконы, депутаты съѣзда приурочили чествованіе къ училищному празднику. Въ этотъ день, 25 сентября, послѣ литургіи ректоръ семинаріи Архимандритъ Веніаминъ, вся училищная корпорація и всѣ ученики собрались въ училищномъ залѣ. Пѣвчіе семинарскаго хора, при участіи всѣхъ собравшихся, пропѣли тропарь: „Днесь благодать Св. Духа насъ собра“... Затѣмъ протоіерей Н. И. Ласточкинъ привѣтствовалъ юбиляра слѣдующею рѣчью:

„Многоуважаемый Григорій Васильевичъ! 2-го сентября испол-

нилось 35-лѣтіе Вашего служенія въ Самарскомъ Духовномъ училищѣ въ должности преподавателя, а 3-го сентября исполнилось 30 лѣтъ Вашего служенія въ семь училищъ какъ помощника смотрителя. Съѣздъ духовенства училищнаго округа, бывшій 2-го сентября, узнавъ объ исполнившемся въ эти дни 35-лѣтіи Вашей службы своему окружному училищу, съ разрѣшенія и благословенія нашего милостивѣйшаго Архипастыря, единодушно порѣшилъ выразить Вамъ глубокую благодарность духовенства училищнаго округа за Вашу 35-лѣтнюю и весьма полезную преподавательскую службу, особенно же за вашу сердечность, какую Вы проявляли всегда въ своихъ отношеніяхъ къ дѣтямъ, что, въ нынѣшнее безсердечное время, имѣеть особенную цѣну, — и, въ память этой своей благодарности къ Вамъ, подносятъ Вамъ, отъ членовъ съѣзда и членовъ Правленія отъ духовенства, св. икону Спасителя въ сребро-позлащенной ризѣ, поручивъ сдѣлать это намъ, членамъ Правленія.

Исполняя нынѣ это весьма пріятное для насъ порученіе съѣзда, покорнѣйше просимъ Васъ, многоуважаемый Григорій Васильевичъ, принять св. икону Господа Вседержителя съ молитвеннымъ нашимъ пожеланіемъ, чтобы Господь — въ добромъ здоровьи и полномъ благополучіи сохранилъ Васъ еще на многія, многія и многія лѣта.

По окончаніи этой рѣчи о. протоіерей вручилъ юбиляру икону Спасителя, а діаконъ семинарской церкви В. С. Горбуновъ провозгласилъ Григорію Васильевичу многолѣтіе. Пѣвчіе умиленно пропѣли многолѣтіе. Сердца собравшихся были обращены къ Богу съ молитвою, чтобы Онъ поддержалъ, начинающія гаснуть, силы старца для пользы Церкви и отечеству.

Затѣмъ обратился съ рѣчью къ Григорію Васильевичу представитель училищной корпораціи преподаватель В. В. Горбуновъ. Онъ говорилъ: „Глубокоуважаемый Григорій Васильевичъ! Въ знаменательную для Васъ 35-лѣтнюю годовщину Вашей службы привѣтствуемъ Васъ Ваши сослуживцы. Съ чувствомъ почтительнаго удивленія оглядываемъ мы пройденный Вами путь. Цѣлую жизнь, ея лучшіе годы отдали Вы Вашимъ питомцамъ. Вы радовались

ихъ радостію, болѣли ихъ неудачами, — вѣдь много любить, значить много страдать, — имъ посвященъ былъ съ утра и до вечера весь Вашъ досугъ. Въ Вашемъ лексиконѣ не было словъ: „нельзя“, „некогда“, „не мое дѣло“. Вамъ было дѣло до всякой чужой нужды: отъ худыхъ сапогъ до неудачи на экзаменахъ. До одного лишь Вамъ не было дѣла и не доставало времени: до личнаго спокойствія и благополучія. Мимо Васъ шли радости жизни. Вы не гнались за ними и не заботились о своей карьерѣ. Всѣ 35 лѣтъ посвятили Вы нашему училищу, куда поступили со школьной скамьи. Но долгіе годы однообразнаго труда не сдѣлали изъ Васъ ремесленника. До послѣдняго дня сохранили Вы „душу живу“, сохранили отзывчивость ко всему хорошему, органическое отвращеніе ко всякой неправдѣ, хотя бы она облакалась въ юридически-заковную форму. Съ твердой вѣрой въ добро, въ ясномъ взглядѣ на жизнь, Вы всегда вносили оживленіе въ нашу корпорацію. Наши интересы Вы принимали къ сердцу, какъ свои собственные, и наши неудачи огорчали Васъ, кажется, не менѣе насъ самихъ. И на все это мы можемъ отвѣтить Вамъ однимъ пожеланіемъ: чтобы время позабыло счетъ вашимъ годамъ и оставило Васъ съ нами до болѣе глубокихъ юбилеевъ. Просимъ Васъ, высокочтимый Григорій Васильевичъ, принять отъ насъ эту маленькую вещь вмѣстѣ съ пожеланіемъ, чтобы ежедневное употребленіе ея напоминало Вамъ о всегдашнемъ и неизмѣнномъ уваженіи къ Вамъ Вашихъ сослуживцевъ“. Корпораціей училища былъ поднесенъ Григорію Васильевичу серебряный вызолоченный подстаканникъ.

Послѣ сего привѣтствовали юбиляра смотритель училища Д. М. Смирновъ слѣдующей рѣчью:

„Досточтимый Григорій Васильевичъ! Покойный Преосвященный Серафимъ, назначая меня въ 1882 году на службу при училищѣ, отослалъ меня, какъ новичка, къ Вашимъ дарованіямъ и Вашему педагогическому опыту; такое высокое мнѣніе о Вашей служебной дѣятельности на пользу училища имѣеть и настоящій нашъ главный начальникъ, Преосвященный Гурій, который, какъ и покойный Преосвященный Серафимъ, высказывалъ неоднократно

желаніе воспользоваться Вашими дарованіями и опытом и дать имъ другое высшее назначеніе. Но Вы, по обычной своей скромности, не гонясь за движеніемъ и вѣшнимъ отличіемъ по службѣ далеко опередившихъ Васъ товарищей Вашихъ, остались на одной и той-же скромной и многотрудной по отвѣтственности должности помощника смотрителя училища, каковой отдала весь свой истекающій уже вѣкъ службы. Отличные отзывы о Вашей преподавательской дѣятельности въ отчетахъ, хранящихся при дѣлахъ училищнаго Правленія, дали члены ревизоры Учебнаго Комитета при производствѣ ревизіи училища въ періодъ Вашей продолжительной службы, ставя въ образецъ Ваше аналитически-катехизическое изложеніе уроковъ по Св. Исторіи.

Я, какъ сослуживецъ Вашъ, обращаясь къ Вашимъ мнѣніямъ и опыту, свидѣтельствую при семъ собраніи, что многому научился отъ Васъ: какъ служить и жить на свѣтѣ, а въ разговорахъ съ Вашими многочисленными учениками и сослуживцами, многократно слыхалъ отъ нихъ, что Вы по отношенію къ нимъ и другимъ, соприкасавшимся къ Вамъ лицамъ, владѣете „духомъ“, или даромъ совѣта. Въ справкахъ по дѣламъ училища о лицахъ, событіяхъ и распоряженіяхъ я и до сего дня встрѣчаю въ Васъ главный архивъ свѣдѣній, ускоряющій производство справочныхъ дѣлъ.

Въ продолженіе моей 23 — лѣтней съ вами службы Вы не одну сотню уроковъ сдѣлали за отсутствующихъ наставниковъ, не разговаривая: какъ и что, а усердно отправляясь въ классъ на дѣло обученія. Въ 23 года съ Вами службы, за рѣдкими исключеніями, я не видалъ Васъ въ свободные отъ занятій часы и дни внѣ училища, но зато ежедневно съ 6 часовъ утра и до 10 — вечера вижу Васъ только въ училищѣ за разными дѣлами училищной жизни. 23 года вмѣстѣ со мною Вы участвуете въ исполненіи распоряженій съѣзда духовенства и училищнаго Правленія по веденію училищнаго хозяйства безъ эконома и дали училищу экономіи не одну тысячу. Въ 23 года совмѣстной службы, Вы, несмотря на некрѣпкое здоровье, не опустили, хотя бы по болѣзни ни одного служебнаго дня... Какъ-же послѣ всѣхъ этихъ заслугъ Вашихъ, досточтимый Григорій Васильевичъ, не пожелать намъ, чтобы Господь продолжилъ время Ваше на поль-

зу училища совмѣстной съ нами службы впредь до опредѣленнаго волею Его провидѣнія предѣла, положеннаго для Васъ и насъ!”

Затѣмъ небольшую, но сердечную рѣчь сказалъ Григорію Васильевичу священникъ П. М. Зефировъ. Онъ, какъ одинъ изъ первыхъ учениковъ г. Кесарева, выразилъ, что та любовь къ дѣтямъ, которую онъ оказывалъ на первыхъ порахъ своего служенія, осталась до настоящаго времени.

Глубоко тронутый такими искренними проявленіями вниманія со стороны съѣзда и сослуживцевъ, Григорій Васильевичъ, въ отвѣтъ на привѣтствіе, сказалъ приблизительно слѣдующее:

„Со времени открытія Самарскаго духовнаго училища прошло 50 лѣтъ. Изъ нихъ 35 лѣтъ пали на мои плечи или на мою долю служенія означенному училищу. Періодъ 35 — лѣтній, какъ видите, очень великъ, почему и нравственная отвѣтственность за недочеты и недостатки въ дѣлѣ обученія и воспитанія велика предъ Богомъ, церковію и родителями. Смущается сердце при такой громадной отвѣтственности. Но смущенныя чувства предъ отвѣтственноію облегчаются сознаніемъ того, что любовь къ дѣтямъ и добрыя отношенія къ нимъ сохранились въ душѣ моей также, какъ были при самомъ вступленіи въ должность учителя и воспитателя. Сердце мое въ теченіе тридцати-пяти лѣтняго періода служенія моего не окаменѣло и не омертвѣло по отношенію къ дѣтямъ.

Благодаря милости Божіей ко мнѣ грѣшному, въ теченія этого періода ученики не были оставляемы безъ моего надзора ни на одинъ день, ни на одинъ часъ. Болѣзней, недосуговъ въ учебное время какъ-бы для меня не существовало. Особенной заботой съ моей стороны были дѣти бѣдности, нищеты и сироты; для нихъ приходилось съ большимъ трудомъ отыскивать средства для существованія въ училищѣ. Въ дѣйствіяхъ своихъ по отношенію къ ученикамъ исключительно руководился я любовью къ нимъ, какъ къ дѣтямъ.

Въ настоящія минуты считаю долгомъ поблагодарить всѣхъ такъ сердечно почтившихъ меня. Приношу сердечную и глубокую благодарность и признательность Вамъ, Ваше Высокопреподобіе,

высокоуважаемый отец ректоръ семинаріи, благосклонно и милостиво принявшій участіе въ нашемъ торжествѣ. Благодарю Васъ, глубокоуважаемые члены правленія-протоіерей Н. И. Ласточкинъ и священникъ П. М. Зефировъ, всегда доброжелательно относящихся ко мнѣ. Мое сердечное спасибо всему духовенству Самарскаго училищнаго округа, такъ искренно почтившимъ меня. Спасибо и вамъ, дорогимъ сослуживцамъ, столь сердечно почтившимъ меня въ сей знаменательный для меня день. Въ настоящія минуты считаю долгомъ сказать вмѣстѣ съ великимъ учителемъ Церкви Іоанномъ Златоустымъ: „Благодарю Бога за все“.

Исполненная любви и сердечности рѣчь юбиляра произвела сильное впечатлѣніе на всѣхъ собравшихся. Во время рѣчи Григорія Васильевича очень многіе ученики сильно плакали. Видно было, что малыхъ дѣтей связывали съ Григоріемъ Васильевичемъ не одні училищныя стѣны, а любовь, какая для многихъ, особенно сиротъ, замѣняла любовь родительскую.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

БОГОСЛОВСКІЙ ВЪСТНИКЪ

1904 ГОДА

(тринадцатый годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ТВОРЕНІЙ ПРЕПОДОБНАГО

МАКАРІЯ ЕГИПЕТСКАГО.

Въ 1904 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большой своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современ-

ной жизни: обзоръ нѣ важнейшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекающей 1903 годъ (полностью). Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1904 году будутъ высланы:

ТВОРЕНІЯ
ПРЕПОДОБНАГО МАКАРІЯ ЕГИПЕТСКАГО

въ русскомъ переводѣ.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ твореній преподобнаго Макарія Египетскаго

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прим: безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ проф. И. Поповъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЫ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста,
издаваемое при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ.“

Еженедѣльный журналъ «Церковный Вѣстникъ» вступаетъ въ 1904 году въ тридцатый годъ изданія. Программа изданія прежняя.

1) Въ передовыхъ статьяхъ «Церковный Вѣстникъ» даетъ разрѣшеніе волнующихъ общество вопросовъ церковной и общественной жизни, выдвигаемыхъ современностью.

2) Въ статьяхъ церковно-общественнаго характера подвергаются обсужденію, съ церковной точки зрѣнія, современныя явленія русской и иностранной жизни, причѣмъ съ особеннымъ удовольствіемъ помѣщаются и статьи постоянныхъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ откликнуться на выдвигаемые жизнью вопросы.

3) Въ отдѣлѣ «Мнѣнія и отзывы» «Церковный Вѣстникъ» знакомить съ выдающимися сужденіями печати, имѣющими живой интересъ для духовнаго читателя, давая имъ должную оцѣнку съ религіозно-церковной точки зрѣнія.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ «Церковный Вѣстникъ» давно уже на своихъ страницахъ даетъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практикки, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ освѣдомленнымъ и авторитетнымъ лицамъ.

5) Корреспонденціи изъ провинціи и изъ-за границы знакомятъ читателей съ явленіями мѣстной церковной жизни, заслуживающими всеобщаго вниманія.

6) Въ библиографическихъ замѣткахъ читатели найдутъ краткій отчетъ о новинкахъ въ области духовной и свѣтской литературы, наиболее для нихъ интересныхъ.

7) Постановленія и распоряженія духовнаго и свѣтскаго правительствъ помѣщаются въ «Церковномъ Вѣстникѣ», смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Въ дѣтониси церковной и общественной жизни сообщаются извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ какъ въ Россіи, такъ и за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

9) На послѣднихъ страницахъ журнала печатаются разныя извѣстія и замѣтки, не нашедшія себѣ мѣста въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ, и 10) объявленія.

II.

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

Ежемесячный журналъ «Христіанское Чтеніе», старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1904 году въ восемьдесятъ четвертый годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, общезанимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ и доступныя по изложенію.

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами.

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской духовной академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ.

III.

Съ 1895 года редакция издаетъ
«ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА»
въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія святаго отца церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ известной патрелогіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно издается большой томъ до 60-ти и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Миня.

3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля.

4) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакция духовно-академическихъ журналовъ, рассматривая его какъ особое приложение къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: подписчики на оба журнала вмѣсто трехъ руб. за 1 руб. (8 р. + 1 р. = 9 р.) и подписчики на одинъ журналъ—за 1 руб. 50 коп. (5 р. + 1 р. 50 к. = 6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

Въ 1904 году будетъ изданъ ДЕСЯТЫЙ ТОМЪ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ Бесѣды Св. Іоанна Златоуста на 1 и 2 посланіе Св. Апостола Павла къ Коринтянамъ и толкованіе на посланіе къ Галатамъ.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1904 года пожелали бы получать и первые девять томовъ всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру первыхъ девяти томовъ.

Условія подписки на 1904 годъ.

Въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 10-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста 9 (девять) рублей, въ взяцномъ переплетѣ—9 рублей 50 коп.

б) отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 10-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ взяцномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 10-го тома Твореній св. Іоанна Златоуста—5 руб., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.); за «Христіанское Чтеніе» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 10-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ взяцномъ переплетѣ—7 руб.

Иногородніе подписчики свои требованія подписываютъ такъ: Въ контору «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» въ С.-Петербургъ.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ, — но усмотрѣнью самихъ подписчиковъ, но выписка въ кредитъ прежде вышедшихъ (1—9) томовъ Твореній св. Іоанна Златоуста не допускается.

Редакторъ «Церковнаго Вѣстника» проф. свящ. *А. Рождественскій*.

Редакторъ «Христ. Чтенія» проф. *П. Смирновъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ НА

„ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“.

Программа журнала слѣдующая:

1. Ежемѣсячное обзорѣніе текущихъ замѣчательныхъ событій въ жизни церковно-общественной.
2. Статьи богословскія основоположительнаго характера.
3. Извлеченія изъ твореній св. отцовъ и учителей Церкви.
4. Обзорѣнія выдающихся статей изъ текущей духовной журналистики и свѣтской печати, а также вновь выходящихъ книгъ.
5. Отвѣты редакціи на недоумѣяные вопросы.
6. Извѣстія и замѣтки, преимущественно о дѣятельности «Общества рел.-нравственнаго просвѣщенія» и его учрежденій (каковы—собранія проповѣдническія и пастырскія, «Христіанскаго Содружества учащейся молодежи» и т. п.).

Журналъ выходитъ книжками въ 5—7 листовъ каждая, in 8^o, по двѣ книжки въ мѣсяцъ, около 1—15 чиселъ, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ (всего 20 книжекъ).

Въ качествѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія въ 1904 г. будутъ даны двѣ книги:

1) О. ІОАННЪ КРОНШТАДТСКІЙ.

Полная біографія о. Іоанна, составленная съ его благословенія, доцентомъ Свѣт. Дух. Академіи, о. Іеромонахомъ Михаиломъ и иллюстрированная рисунками, числомъ болѣе 100 (будетъ разослана съ январской книжкой журнала годовымъ подписчикамъ)

2) 2-й выпускъ избранныхъ статей изъ сочиненій нашихъ выдающихся Іерарховъ и богослововъ по вопросамъ, особенно возбуждающимъ интересъ и незауряднымъ въ современномъ обществѣ, подъ заглавіемъ: «Современные релігіозные и церковно-общественные вопросы въ рѣшеніи ихъ архидіаконами и выдающимися богословами Русской Церкви».

Цена на журналъ съ приложеніями 6 руб.—съ доставкой и пересылкой въ Россію и 7 р. за границу. Въ розничной продажѣ 30 к. за №.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: С.-Петербургъ, Стрѣлянная улица, д. № 20, и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Имѣются полные экземпляры журнала съ приложениями за 1902 и 1903 гг. и высылаются за 6 руб. за каждый годъ.

Редакторы: Протоіерей Александръ Дерновъ.

Священникъ Павелъ Лахостскій.

Ст. сов. Александръ Надеждинъ.

Открыта подписка на 1904 годъ

— НА —

„ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ“

Выходитъ 1 раза въ мѣсяцъ въ размѣрѣ не менѣе печатнаго полулиста

А Д Р Е С Ъ: Почаевъ, Волинской губ. Редакція Почаевского Листка.

Въ 1904 г. издаваемый при типографіи Почаевской Лавры «Почаевскій листокъ» вступить въ 18 годъ своего существованія. Но та нужда, удовлетворенію которой онъ теперь служитъ, удовлетворялась типографіей и раньше, начиная отъ временъ Преподобнаго Іова. Еще Преподобный печаталъ въ открытой имъ Почаевской типографіи молитвы и посланія и ими снабжалъ богомольцевъ. Въ настоящее время Лавра ежегодно раздаетъ имъ на благословіе болѣе 100,000 брошюръ и листковъ.

Такое количество ежегодно потребнаго Лаврѣ печатнаго матеріала дало ей возможность издавать «Почаевскій Листокъ» для своихъ собственныхъ нуждъ и на свои средства, не преслѣдуя при этомъ матеріальныхъ выгодъ отъ изданія.

Чтобы прійти на помощь православнымъ приходамъ, гдѣ съ каждымъ годомъ все болѣе развивается жажда къ духовно-нравственному чтенію, Почаевская Лавра съ 1887 г. обратила свои листки въ періодическое изданіе, назначивъ за него самую малую цѣну.

Опытъ указалъ и наиболее соответствующую дѣли форму изданія. Онъ показалъ, что періодическое изданіе листковъ, имѣющихъ своимъ содержаніемъ основныя истины христіанской вѣры и жизни, мало можетъ удовлетворять требованіямъ отъ періодическихъ изданій и развѣ пригодно для своевременнаго ознакомленія со вновь выходящими листками тѣхъ, кто выписываетъ ихъ сотнями для раздачи: для прочихъ же читателей листка безразлично, мѣсяцемъ раньше или позже они получаютъ его, — интересъ его отъ этого не уменьшится.

Изданіе въ обычной формѣ періодическихъ журналовъ, когда въ одномъ номерѣ помѣщается нѣсколько разнородныхъ статей, при томъ часто неоконченныхъ, тѣмъ меньше оказалось цѣлесообразнымъ, такъ какъ въ такомъ видѣ листокъ не годенъ для раздачи.

Въ виду этого съ новаго года «Почаевскій Листокъ» будетъ состоять собственно изъ листковъ и изъ приложения къ нимъ.

Листки предназначаются для раздачи богомольцамъ, а потому по содержанію и изложенію будутъ приспособлены къ пониманію простого народа и каждый изъ нихъ будетъ представлять собою законченное цѣлое. На нихъ редакція смотритъ, какъ на пробныя номера для ознакомленія желающихъ выписывать ономъ.

Для того же, чтобы не казалась цѣна за 52 №№ въ годъ высокой сравнительно съ цѣною за сетью, годичнымъ подписчикамъ при каждомъ листкѣ будетъ высылаться приложение къ нему, посвящее характеръ періодическихъ изданій.

Въ приложенияхъ будетъ помѣщаться мѣсяцесловъ православной церкви, извѣстія о выдающихся событіяхъ мѣстной и обще-церковной жизни, проповѣди и статьи, касающіяся пастырской практики.

Сверхъ того за первое полугодіе въ качествѣ бесплатнаго приложения будетъ разослано иллюстрированное описаніе Почаевской Лавры, а за второе — Волыно-Почаевскій Патерикъ.

Подписная цѣна НА ГОДЪ съ пересылкою 1 р. 50, безъ пересылки или при пересылкѣ вмѣстѣ съ „Волыскими Епархіальными Вѣдомостями“ — 1 рубль.

Прим. Подписчики «Почаевскаго Листка», приславшіе въ 1903 году 2 р. 50 к., въ виду пониженія цѣны на паданіе до 1 р. 50 коп., за оставшіяся 1 р. будутъ получать журналъ въ 1904 году до 1 Августа; если же желаютъ возобновить подписку на весь годъ, благоволятъ дослать къ январю только 50 коп.

ОТКРЫТА ОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЬ

2-й годъ. „ВѢСТНИКЪ ЗНАНІЯ“ 2-й годъ.

Редакторъ-Издатель В. В. ВИТНЕРЪ.

Иллюстр. „толстый“ ежемѣс. литературный, художественный и популярно-научный журналъ съ 36 книгами бесплатн. приложений для самообразованія:

12 книг. «Общедоступнаго Университета», 1) Систематическій курсъ природовѣдѣнія, по лекціямъ Вуземанна: «Магнетизмъ», «Электричество», «Механика», въ связи съ другими естеств. науками, географіей, астрономіей и проч. 2) Новѣйшіе успѣхи матеріальной культуры въ связи съ ея исторіей. По проф. Лесарь-Бону и проф. Бердрову: Исторія жилища. Сельское хозяйство и добываніе пищевыхъ продуктовъ. Исторія одежды. Горное дѣло. Машиностроеніе. Электричество въ промышленности, техника и домашн. быту. Успѣхи освѣщенія. Обработка минераловъ. Химическ. промышленность. Исторія и успѣхи военнаго дѣла. Пути и средства сообщенія (жел. дороги, мореплаваніе, почта, телеграфія и пр.). Техника въ искусствѣ наукъ (книгопечатаніе, фотографія, иллюстраціонное дѣло, оптическіе и др. инструменты, воздухоплаваніе и т. д.). Изложеніе живое, вполнѣ общедоступное. Масса рисун., таблицъ и картинъ, частью въ краскахъ.

Считаемъ нужнымъ упомянуть, что профессора Парижской Русской Высшей Школы Общест. наукъ принимаютъ въ «Вѣстн. Зн.» благодѣльное участие. Кроме того редакция ставитъ себѣ цѣлью привлечь молодую силу. Стремленіе къ знанію въ широкомъ смыслѣ слова, отраженіе жизни и духовныхъ запросовъ общества, всестороннее освѣщеніе вопросовъ действительности—составляютъ задачи «Вѣстн. Зн.», который, избѣгая доктринерства, явится строго прогрессивнымъ органомъ. Всѣ наши обязательства по отношенію прошлаго къ подписч., несмотря на тяжелыя условія, выполнены.

Подписная цѣна на 1904 годъ (48 кн.) 7 руб., съ дост. и перес. 8 руб. Разсрочка по 2 руб. за $\frac{1}{4}$ года. За границу 11 руб. Первые четыре книжки высылаются за 1 р. Налож. платежомъ дороже.

Адресъ редакціи «Вѣстн. Знан.»: С.-Петербургъ, Кузнечный, 2, кв. 1.

Подписавшимся до 1-го декабря 1903 г. и внесшимъ не менѣе 4 р. высылаются бесплатно: № 12 «Вѣстника Знан.» съ тремя прилож. Проф. Шпиль, «Лучи и Волны», Бельше «Основы развит. органич. міра» и В. Битверъ: «Гипнотизмъ и родств. явленія въ наукѣ и жизни», или любой № «Вѣстн. Зн.» съ тремя бесплат. приложениями, или словарь экономическихъ наукъ, въ двухъ частяхъ. Подробныя объявленія высылаются бесплатно.

Подписной годъ начинается съ 1 ноября.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ изд. г. XV.

Природа и Люди

—Изданіе П. П. Сойкина—

За пять руб. безъ дост. въ Сиб.
съ пересылк. по
шесть руб. Россіи.

Д опускается разсрочка:
при подп. 2 р., 1 февр. 1 р.,
1 апр. 1 р. и 1 июня Остал.

52

№№ художествен. литератур. журнала, въ которомъ принимаютъ участіе лучшіе представители современной литературы. Девизъ журнала—быть другомъ семьи и дать каждому изъ ея членовъ доступное, научное и полезное чтеніе.

СОЧИНЕНІЙ ТАЛАНТЛИВАГО БЕЛЛЕТРИСТА

18 книгъ
3400 стр.

Вас. НЕМИРОВ.-ДАНЧЕНКО,

состоящихъ изъ романовъ, повѣстей, разсказовъ, очерковъ и воспоминаній, несостоявшихъ подписчиками въ 1903 г., могутъ получить исключ. при подпискѣ на 1904 г. съ допл. 2 р. ПЕРВЫЯ 12 кн. соч. Вас. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО, которыя были приложены при журналѣ «ПРИ ОДА и ЛЮДИ» въ 1903 г.

52 №№ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУР. ПРИЛОЖЕНИЯ
СОВРЕМЕННАЯ ЖИЗНЬ

при массѣ рисунковъ и иллюстрац. является иллюстриров. хроникою текущихъ событій, вѣрнѣе—общедоступною всемірною иллюстраціею.

12 книга съ рисун. 2400 стр. **БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ** (приключенія на сушѣ и на морѣ).

Сюда войдутъ новыя и лучшія произведенія такихъ всемірно-наибѣтвыхъ авторовъ какъ Жюль Вернъ, Л. Буссенаръ, А. Лори, М. Пембертонъ, Уэльсъ, Киплингъ, Конанъ Дойль и др.

Это обычное наше приложеніе пользуется громаднымъ успѣхомъ среди юношества.

РОЖДЕСТВЕНСКІЙ ПОДАРОКЪ

СТЕРЕОБИХРОМОСКОПЪ

(сенсационная оптическая новинка)

И КЪ НЕМУ

АЛЬБОМЪ КАРТИНЪ,

Уплатившимъ сполна подписи, сумму будетъ выслано 18 дек. 1903 г., а подписавшимся съ разсрочкою платежа—по уплатѣ послѣдняго взноса.

исполненныхъ красками, изображающихъ живописные виды всѣхъ странъ, выдающіеся событія, снимки съ художественныхъ произведеній. Предлагаемый въ качествѣ преміи Стереобихромоскопъ представляетъ послѣднее слово оптической техники. Стереобихромоскопъ дастъ полную иллюзію разсматриваемыхъ сюжетовъ при свѣтовомъ эффектѣ. За границей стереобихромоскопъ въ короткое время получалъ большую извѣстность и возбудилъ общій интересъ.

СПБ. «ПРИРОДА и ЛЮДИ», Стреленная ул., № 12, соб. домъ.

Бриллиантовыя, золотыя, серебряныя вещи
и ЧАСЫ разныхъ фабрикъ
— имѣть въ большомъ выборѣ —

МАГАЗИНЪ РУБИНОВА

на Дворянской улицѣ.

При магазинѣ специальная ювелирная и часовая мастерская.

Очки по рецептамъ врачей.

ИЗЪ КАЗАНИ!

Вновь открытая мастерская живописи Василія Порфиновича Смирнова.

Исполняются вполне художественно: иконы на красочныхъ и золотыхъ чеканныхъ фонахъ, картины, портреты съ карточекъ и натуры, росписи на стѣнахъ церквей съ орнаментными украшениями, прозрачныя картины на стеклѣ и полотнѣ, а также въ лучшемъ видѣ исполняются и иконостасныя работы.

Покорнѣйше прошу г.г. заказчиковъ обращаться съ вышеозначенными заказами въ мою мастерскую. Я же съ своей стороны постараюсь заслужить довѣріе и благодарность.

Съ искреннимъ почтеніемъ *Смирновъ.*

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

Самара. Соборная ул., между Панской и Предтеченской,
д. Суховскихъ № 94-й.

ПО ЖЕЛАНІЮ БЕРУ ВЪ РАЗСРОЧКУ на самыхъ льготныхъ условіяхъ.

24—23

АПТЕКАРСКІЙ МАГАЗИНЪ

„Представительство Р. Келеръ и К^о въ САМАРЪ“

предлагаетъ настоящее, вполне гарантированное отъ всякихъ примѣсей
Галлипольское оливковое (деревянное) масло.

Масло это подвергалось Комитетомъ Самарскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода подробному научному химическому анализу въ лабораторіи д-ра Грава, при чемъ результаты этого анализа на основаніи протокола лабораторіи выражены слѣдующимъ образомъ: «физическія свойства: цвѣтъ — золотисто-желтый, прозрачность — чистая, вкусъ, запахъ также чисты и нормальны. На основаніи химическихъ изслѣдованій масло надо признать вполне хорошимъ и чистымъ, свободнымъ отъ всякихъ искусственныхъ примѣсей». Розничная и оптовая продажа въ Самарѣ, на Дворянской улицѣ, въ аптек. магазинѣ Представ. Р. Келеръ, и К^о.

ЦѢНЫ ОПТОВЫЯ И РОЗНИЧНЫЯ ВНѢ КОНКУРРЕНЦІИ.

МАГАЗИНЫ ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА

Въ Самарѣ, 1-й Соборная улица, собственный домъ. 2-й Панская
улица, рядомъ съ часовней.

Въ Саратовѣ, Московская ул., домъ Шиллера. Въ Бузулукѣ, въ Гос-
тинномъ дворѣ, №№ 30—31—32.

ИМѢЮТЪ ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ

изъ серебра, бронзы, наладнаго серебра и мѣди.

Паникадила, лампы, подсвѣчники, сосуды, ковче-
ги, евангелія, кресты, кадила, хоругви, плащаницы, воз-
духи, спитыя ризы, стихари, подрясники, парча, бар-
хатъ, газеты, матеріи, галуны, бахрама, кисти, кресты
для ризъ, — деревянное масло дѣйствительное, ладонъ
росный высшій сортъ, обыкновенный и простой. Книги
богослужебныя, поученія, бесѣды, библии. Цѣны изда-
тельскія. Иконы въ ризахъ и безъ ризъ, живописныя и
иконописныя всѣхъ размѣровъ. Кіоты съ рѣзбой и глад-
кія всѣхъ размѣровъ. На иконы, ризы, кіоты принимаются
заказы. Священническіе кресты 84 пробы, съ цѣпью
84 пробы, съ футлярами, тяжеловѣсныя, въ цѣны: 16 р.,
19 р. 50 коп., 26 р., 27 р., медали съ лентой по 2 р.
Серебряныя, золотыя, мельхіоровыя, бронзовыя вещи:
ложки столовыя и чайныя 84 пробы, бѣлыя по 22 коп.,
золоченыя по 25 коп. за золотникъ, самовары томпако-
выя, никелевыя и обыкновенныя лучшихъ фабрикъ.
Стулья вѣнскіе братьевъ Тонетъ и Войцѣхова. Клеенка,
золото червонное и двойникъ для иконостасныхъ дѣлъ.
Ковры бархатныя и кошмовыя. Восковыя пчелинаго
воска свѣчи собственного завода въ Самарѣ, цѣны свѣчь:
бѣлыя 32 р., желтыя 30 р. за пудъ.

ЧАЙ КЯХТИНСКІЙ,

высшіе сорта для знатоковъ и любителей, собственной
выписки и развѣски подъ казенной бандеролью, цѣны
за фунтъ: 3 р., 2 р. 50 к., 2 р. 20 к., 2 р., 1 р. 80 к.,
1 р. 60 к., 1 р. 40 коп.

Цѣны на всѣ товары крайне дешевыя, безъ запроса, высылка
почтой, желѣзными дорогами и чрезъ конторы немедленная. 24 - 17

**ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ МАГАЗИНЪ
мануфактурныхъ
ТОВАРОВЪ**

А. М. СУРОШНИКОВА

въ Самарѣ,

*на Соборной улицѣ, въ собствен. домъ, противъ вокзала
конно-желез. дороги.*

Симъ имѣеть честь извѣститъ почтеннѣйшую публику, что съ 16 августа 1902 года вновь открытъ мануфактурный магазинъ, для котораго приобрѣтены прямо съ фабрикъ слѣдующіе товары: суконные, плюшъ, бархатъ, шелковые, шерстяные, фланель, батисты, сатины, бумазейные и друг. бумажные товары; платки шелковые, шерстяные и пуховые; одѣяла пуховыя, байковыя, плюшевыя, бобриковыя, бумазейныя, тканевыя и пикейныя; полотно голландское, ярославское льняное и бумажное; скатерти и другіе бѣльевые товары. Ковры бархатные, джутовые, Тюменскіе и другіе.

ЦѢНЫ НА ВСѢ ТОВАРЫ ПОСТАВЛЕНЫ ОПТОВЫЯ

САМЫЯ ДЕШЕВЫЯ,

въ чемъ покорнѣйше прошу почтеннѣйшую публику
убѣдиться лично.

ОТЪ ОТДѢЛЕНІЯ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ
ТОРГОВАГО ДОМА

Бр. В. и И. РЫСИНЫ

ВЪ ЦАРИЦЫНѢ Н.В.

Вслѣдствіе пониженія курса на серебро съ преись-куранта

РИЗНИЦЪ И ВСЕЙ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

скидка увеличена съ 3-хъ на 5% съ рубля.

— Причтамъ церквей допускается разсрочка платежа —

Бр. РЫСИНЫ

ЕПАРХИАЛЬНЫЙ и ГУБЕРНСКИЙ АРХИТЕКТОРЪ

Ө. С. Хилинскій

имѣеть большой выборъ чертежей съ готовыми смѣтами церквей, школь и церквей-школь, а также и причтовыхъ домовъ, уже выстроенныхъ въ епархіи. Принимаетъ на себя устройство всякаго рода печей (голландскихъ, круглыхъ и колориферныхъ) съ вентиляціей и топкою на дрова, кизякъ и нефть. 12—11

Чертежное бюро „КОНСТРУКТОРЪ“

инженера М. М. Цейтлина

исполняетъ по умѣренной цѣнѣ чертежи церквей, школь, жилыхъ и сельско-хозяйственныхъ построекъ, мельницъ, маслобоенъ и т. д. Самара, Алексѣевская ул., д. Челышова, кв. № 21. 24—19

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть официальная.* О сборѣ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества. — О сборѣ въ пользу Воинскаго Благотворительнаго Общества. — Маршрутъ на слѣдованіе Табынской чудотворной иконы Богоматери. — Отчетъ Бугурусланскаго духовнаго училища за 1902 годъ. — Экзамены на званіе учителя церковно-приходской школы. — Объявленіе.

Часть неофициальная. Страхъ Божій, какъ основа суда праведнаго. — Состояніе раскола въ Самарской епархіи. — Обзоръ епархіи Его Преосвященствомъ. Бугурусланскій уѣздъ. — Библиотека священника. Мысли христіанина. — Церковная жизнь въ другихъ епархіяхъ. — Епархіальная хроника. — Объявленія.

Редакторъ К. Казанскій.

При этомъ номерѣ прилагается объявленіе аптекарскаго магазина ГИГИЕНА.

Дозволено цензурою, 15-го ноября 1903 г. Цензоръ прот. М. Смирновъ.
Тип. С. С. Шалагурова (бывшая Жданова).