

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 2.

15-го Января 1888 г.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальныи.

Высочайшая грамота.

Нашему дѣйствительному тайному совѣтнику, члену Государственнаго Совѣта, Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода Константину Побѣдоносцеву.

Отличныя дарованія ваши, обширныя научныя познанія, нелицемѣрная преданность престолу и горячее усердіе къ пользѣ отечества издавна снискали вамъ **Монаршее Наше** благо-расположеніе.

Трудолюбивое служеніе ваше въ судебномъ вѣдомствѣ, многолѣтнее дѣятельное участіе въ разнообразныхъ и сложныхъ законодательныхъ работахъ Государственнаго Совѣта равно, какъ и исполненіе въ послѣдніе годы важныхъ обязанностей Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, всегда проникнуты были твердымъ сознаніемъ долга и неуклоннымъ стремленіемъ къ охраненію здравыхъ началъ народной жизни.

Отъ глубины сердца **Нашего** свято почитая Православную Церковь и съ особымъ удовольствіемъ усматривая въ васъ надежнаго оберегателя не только виѣшняго, но и внутренняго ея достоинства, **Мы**, во изъявленіе неизмѣннаго благоволенія **Нашего** жалуемъ вамъ брилліантовые знаки Императорскаго ордена **Нашего** святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго,

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна пять рублей въ годъ съ пересылкою.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агронома (больш. Замковая ул. № 9).

кои, при семъ препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ Императорскою милостию Нашею къ вамъ на всегда благосклонны.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:
«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ С.-Петербургѣ,
1-го января 1888 года.

(«Прав. Вѣсти.»)

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О продленіи срока для составленія приходскими священниками церковныхъ лѣтописей.

По указу Его Императорскаго Величества, Рижская Духовная Консисторія слушала рапортъ Феллинскаго благочиннаго священника Раевского, отъ 2-го Декабря 1887 года за № 902, съ ходатайствомъ о продленіи до Сентября мѣсяца 1888 года срока, назначеннаго Рижскимъ епархіальнымъ начальствомъ для составленія приходскими священниками церковныхъ лѣтописей по программѣ Ревельскаго священника Тизика, въ виду того, что назначенный для сего срокъ падаетъ на Апрѣль мѣсяць, между тѣмъ мѣсяцы Декабрь, Январь, Февраль и Мартъ — время самое неудобное для составленія лѣтописей какъ потому, что въ это время невозможно заняться въ холодной церкви выпискою изъ церковныхъ документовъ, такъ и потому, что въ это время причты заняты составленіемъ годовыхъ отчетовъ, преподаваніемъ уроковъ въ приходскихъ и наблюденіемъ за обученіемъ во вспомогательныхъ школахъ, а весною нѣсколько недѣль заняты ежедневною катихизаціею молодыхъ людей. Самымъ удобнымъ временемъ для составленія лѣтописей о благочинный Раевскій признаетъ лѣто, когда дни бѣваютъ больше и отчетностей у приходскихъ священниковъ почти нѣтъ. При этомъ благочинный просилъ Консисторію: а) предписать духовенству, чтобы оно заблаговременно занялось собираніемъ живыхъ свѣдѣній отъ прихожанъ обо всемъ, что можетъ относиться къ лѣтописи, которыя должны быть совершенно изготовлены и представлены на про-

смотреть къ благочинному къ 1-му Сентября, и б) предупредить, что священники, не исполнившіе въ назначенный срокъ сего требованія, будутъ штрафованы 6 рублями, съ удвоеніемъ сего штрафа за каждый просроченный мѣсяць. Рижская Духовная Консисторія, признавая уважительными причины, по которымъ, по мнѣнію Феллинскаго благочиннаго, священники не могутъ приготовить лѣтописи къ назначенному четырехмѣсячному сроку и имѣя въ виду, что подобное ходатайство объ отсрочкѣ предѣльнаго срока для составленія церковныхъ лѣтописей, по программѣ священника Тизика, поступило также отъ Рижскаго уѣзднаго благочиннаго и можетъ поступить и отъ другихъ благочинныхъ, въ журналѣ отъ 8 Декабря 1887 года за № 511, опредѣлила: продлить назначенный для составленія церковныхъ лѣтописей срокъ до Сентября мѣсяца 1888 года съ тѣмъ, чтобы къ этому времени непременно были составлены лѣтописи подъ опасеніемъ штрафа по указанію Феллинскаго благочиннаго священника Раевского. На таковомъ журналѣ Консисторіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, 17 Декабря за № 2093, дана резолюція такая: «Согласенъ; но предписать духовенству, чтобы оно тщательно составляло лѣтописи, имѣя въ виду, что лучшія, въ видѣ образцовъ, могутъ быть напечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» Приказали: Вышеизложенное журнальное опредѣленіе Консисторіи съ Архипастырскою резолюціею объявить духовенству Рижской Епархіи къ точному и непремѣнному исполненію, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Предложеніемъ Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, отъ 4 Января 1888 года за № 1, священникъ Оирсовской церкви при Садовниковской богадѣльнѣ въ г. Ригѣ Θεодоръ Либеровскій назначенъ помощникомъ Рижско-градскаго Благочиннаго.

Высочайшая награда.

Старостѣ Рижской Троице-задвинской церкви 2-й гильдіи кушцу Михаилу Малкову за заслуги по духовному вѣдом-

ству, согласно ходатайству Рижскаго Епархіального начальства, въ 29 день сентября 1887 года Всемилостивѣйше пожалована золотая медаль на Аннинской лентѣ съ надписью «за усердіе» для ношенія на шеѣ.

Архипастырская благодарность.

На журнальномъ опредѣленіи педагогическаго собранія правленія рижскаго духовнаго училища по ходатайству его о преподаніи Архипастырскаго благословенія Проторіерею Рижской Благовѣщенской церкви Алексѣю Вельдемановскому за полезную и усердную его службу при рижскомъ духовномъ училищѣ въ теченіи двухъ трехлѣтій въ званіи члена правленія отъ духовенства, Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, 16 Декабря 1887 года за № 84, дана слѣдующая резолюція: «отцу Протоіерею Вельдемановскому объявить мою благодарность за полезную службу при училищѣ и благословеніе Божіе, совнесеніемъ въ его послужной списокъ».

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣщены: согласно журнальному опредѣленію Рижской Духовной Консistorіи, утвержденному Его Преосвященствомъ, одинъ на мѣсто другаго священники: Сундельской Троицкой церкви Андрей Колосовъ и Зербенской Успенской церкви Сергій Азелицкій съ 1 Января 1888 года и, согласно прошеніямъ, переведены псаломщики: Пернигельской одигитріевской церкви Андрей Лаздынь къ Залисской Покровской церкви съ 21 декабря и Тальсенской Троицкой церкви Александръ Калнинъ къ Туккумской Николаевской церкви съ 1 Января 1888 года.

Опредѣленъ псаломщикомъ къ Пернигельской церкви окончившій курсъ ученія въ 1887 году въ Прибалтійской учительской семинаріи Георгій Лѣпинъ съ 21 декабря 1887 года.

Утверждены церковными старостами: крестьянинъ Гроссенгофской волости, деревни Кури, Гапсальскаго уѣзда, Петръ

Суйтсь къ Пюхалепской Вознесенской церкви на первое трехлѣтіе съ 22 Декабря 1887 года, крестьянинъ Свентенскаго общества Іоаннъ Кокинъ къ Альтъ Гринвальдской Николаевской церкви на первое трехлѣтіе съ 28 декабря и крестьянинъ мызы замокъ Лаисъ Яковъ Вальтъ къ Лаиской Богородицкой церкви на второе трехлѣтіе съ 1 Января 1888 года.

Имѣется праздное мѣсто: псаломщицкое при Тальсенской церкви, Курляндской губерніи.

Распоряженія Училищнаго Совѣта.

I.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 18 Декабря 1887 года:

- 1) Кончившій курсъ въ Аренбургской образцовой приходской школѣ крестьянинъ Томельской волости, на островѣ Эзелѣ, Василій Мейстеръ опредѣленъ помощникомъ учителя Мерьямской приходской школы, съ производствомъ ему жалованья изъ суммъ Совѣта съ Января 1888 г. по 100 руб. въ годъ; 2) кончившій курсъ въ Черносельскомъ церковно-приходскомъ училищѣ крестьянинъ Иванъ Болтовъ опредѣленъ учителемъ Овсовской вспомогательной школы, съ производствомъ ему жалованья изъ суммъ Совѣта по 60 руб. въ годъ съ 1888 года; 3) кончившій курсъ Дерптской Учительской Семинаріи Алексѣй Край утвержденъ учителемъ Готландской вспомогательной школы, съ производствомъ ему жалованья изъ суммъ Совѣта по 100 руб. въ годъ съ 1-го Ноября 1887 г.; 4) кончившій курсъ въ Аренбургской образцовой приходской школѣ крестьянинъ Каррисгофской волости, на островѣ Эзелѣ, Оедоръ Эрмусъ утвержденъ учителемъ Ушпельской вспомогательной школы, съ производствомъ ему жалованья изъ суммъ Совѣта по 50 руб. въ годъ съ 1-го Ноября 1887 года; 5) кончившій курсъ въ Мустельской церковно-приходской школѣ крестьянинъ Алексѣй Кахъе утвержденъ учителемъ Аббульской вспомогательной школы — безвозмездно; 6) кончившій курсъ въ Лаздонскомъ двухклассномъ Николаевскомъ училищѣ крестьянинъ Лаутерской волости, Венденскаго уѣзда, Петръ Ретель

утвержденъ помощникомъ учителя Стомерзейской церковно-приходской школы, съ производствомъ жалованья изъ мѣстныхъ средствъ; и 7) учитель Эниверской вспомогательной школы Яковъ Юрьенсъ, по причинѣ самовольной отлучки отъ мѣста службы, уволенъ отъ должности.

II.

Училищный Совѣтъ, усмотрѣвъ изъ донесенія Г. Инспектора народныхъ училищъ Аренбургскаго района, что въ православныхъ школахъ на островѣ Эзелѣ обученіе производится только 4 дня въ недѣлю, —опредѣленіемъ своимъ, состоявшимся 18-го Декабря 1887 г., постановилъ: на основаніи § 20 правилъ для православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, обученіе въ православныхъ школахъ должно производиться въ теченіи шести буднихъ дней въ недѣлю, о чемъ къ непремѣнному исполненію и объявить всѣмъ училищнымъ попечительствамъ Рижской Епархіи.

III.

Одинъ изъ Предсѣдателей Училищныхъ Попечительствъ Рижской Епархіи дозволилъ себѣ выдать крестьянскому сыну свидѣтельство о выдержаніи имъ экзамена на льготу 4 разряда по воинской повинности.

Принимая во вниманіе, что, на основаніи § 2 правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ лицамъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 устава о воинской повинности, выдача такихъ свидѣтельствъ принадлежитъ только Училищному Совѣту, — Совѣтъ просить Предсѣдателей Училищныхъ Попечительствъ не дозволять себѣ выдачи подобныхъ документовъ, подъ опасеніемъ отвѣтственности за нарушеніе закона.

Смѣта расходовъ по Училищному Совѣту на 1888 годъ.

1) На наемъ помѣщеній для школъ:

Дерптской Георгіевской 400 руб., Либавской 300 р., Валкской 275 р., Мерьямской 250 р., Риж. Вознесенской 230 руб.,

Верроской 230 р., Феллинской 180 р., Марграфенской 150 р., Иллукстской 150 р., Венденской 150 р., Оденвальдской 150 р., Вагастской 120 руб., Невеской 120 руб., Ристинской 115 руб., Вахтерпальской 115 р., Соомраской 100 р., Клейнъ-Ирбенской 100 р., Угаленской 100 р., Видальской 100 р., Вормской 100 р., Кастинской 100 р., Свибской 84 р., Гроссъ-Ирбенской 80 руб., Маэмызской 75 р., Лѣпинской 75 руб., Раннаской 75 р., Ваккусской 75 р., Феккельнской 66 р., Куриской 65 р., Эниверской 50 р., Вайкнаской 50 р., На о. Рогэ 50 р., Олешницкой 35 р., Вяратской 25 руб., Кастнаской 25 руб., Палуперской 25 руб., Метсакиольской 25 руб., на наемъ квартиры учителю Иллукстской школы 60 руб., и того 4475 руб.

2) На жалованье учителямъ и учительницамъ приходскихъ и вспомогательныхъ школь 19377 руб.

3) На выдачу недоданнаго за октябрь, ноябрь и декабрь м. 1887 г. жалованья учителямъ вспомоательныхъ школь 901 р. 79 коп.

4) На Канцелярію Совѣта: жалованье Дѣлопроизводителю 800 руб., наемъ писцовъ 360 р., канцелярскія принадлежности 120 руб., и того 1280 руб.

5) На субсидію по изданію Епархіальныхъ Вѣдомостей за печатаніе въ нихъ распоряженій Училищнаго Совѣта 120 руб.

6) На приобрѣтеніе книгъ и учебныхъ пособій для школы при Рижской Духовной Семинаріи 60 руб.,

7) На уплату Е. В. Чешихину за 40 экз. 2 тома Исторіи Ливоніи 120 руб.

8) На уплату аренды за участокъ земли, на которомъ построенъ Паденормскій школьномолитвенный домъ 9 руб.

В с е г о 26342 руб. 79 коп.

Расписаніе проповѣдей, назначенныхъ къ произнесенію въ Рижскомъ Каедральномъ Соборѣ въ праздничные и высокаторжественные дни въ 1888 году.

1 Января. Въ день новаго года и Обрѣзанія Господня — законоучитель Александровской гимназіи священникъ С. Королевъ.

6 Января. Въ день Богоявленія Господня — священникъ Благовѣщенской церкви Г. Вахрамѣевъ.

2 Февраля. Въ день Срѣтенія Господня — священникъ Каѳедральнаго Собора М. Синайскій.

19 Февраля. Въ день освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости — священникъ Благовѣщенской церкви Г. Вахрамѣевъ.

2 Марта. Въ день восшествія на престоль Государя Императора — Ректоръ Духовной Семинаріи, протоіерей Н. Дмитревскій.

13 Марта. Въ недѣлю торжества православія—Каѳедральный протоіерей В. Князевъ.

17 Марта. Въ день храмоваго праздника Алексѣевской ц. (Св. Алексія челоуѣка Божія)—протоіерей Алексѣевской церкви А. Бѣликовъ.

25 Марта. Въ день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы—протоіерей Благовѣщенской церкви А. Вельдемановскій.

17 Апрѣля. Въ недѣлю Ваий — законоучитель Губернской Гимназіи, священникъ А. Агрономовъ.

22 Апрѣля. Въ великій пятокъ — священникъ Оирсовской церкви при Садовниковской богадѣльнѣ Ѳ. Либеровскій.

6 Мая. Въ день рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича—законоучитель Александровской Гимназіи, священникъ С. Королевъ.

9 Мая. Въ день коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ — протоіерей Александровской церкви А. Щелкуновъ.

18 Мая. Въ день Преполовенія—священникъ Вознесенской церкви А. Кангеръ.

29 Мая. Въ недѣлю о слѣпомъ — законоучитель Реального Училища, священникъ А. Цвѣтиковъ.

2 Іюня. Въ день Вознесенія Господня—священникъ Каѳедральнаго Собора М. Синайскій.

12 Іюня. Въ день сошествія Св. Духа—Троице-Задвинскій протоіерей В. Цвиневъ.

19 Іюня. Въ недѣлю всѣхъ святыхъ — протоіерей Всѣхъ-святской церкви Г. Краснянскій.

29 Юня. Въ день св. апостоловъ Петра и Павла—протоіерей Петропавловской церкви Г. Линденбергъ.

22 Юля. Въ день тезоименитства Государыни Императрицы—протоіерей Покровской церкви К. Васильковъ.

1 Августа. Въ день происхожденія честныхъ дровъ Животворящаго Креста — священникъ при Духовномъ Училищѣ В. Преображенскій.

6 Августа. Въ день Преображенія Господня—Каѳедральный протоіерей В. Князевъ.

15 Августа. Въ день Успенія Пресв. Богородицы—законоучитель Реального Училища, священникъ А. Цвѣтиковъ.

30 Августа. Въ день тезоименитства Государя Императора—священникъ Каѳедрального Собора Г. Левитскій.

8 Сентября. Въ день рождества Пресвятыя Богородицы—протоіерей Благовѣщенской церкви А. Вельдемановскій.

14 Сентября. Въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня — протоіерей Алексѣевской церкви А. Бѣликовъ.

1 Октября. Въ день Покрова Пресвятыя Богородицы—протоіерей Покровской церкви К. Васильковъ.

14 Ноября. Въ день рожденія Государыни Императрицы—протоіерей Всѣхсвятской церкви Г. Краснянскій.

21 Ноября. Въ день введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы—ключарь Каѳедрального Собора, протоіерей Ѳ. Варницкій.

6 Декабря. Въ день Святителя Николая Чудотворца и въ день тезоименитства Государя Цесаревича — священникъ Каѳедрального Собора Г. Левитскій.

25 Декабря. Въ день Рождества Христова—законоучитель Губернской Гимназіи, священникъ А. Агрономовъ.

Отъ Совѣта Рижскаго Петропавловскаго Братства.

Совѣтъ Петропавловскаго Братства не всегда въ состояніи удовлетворить просьбамъ сельскихъ священниковъ Рижской Епархіи о снабженіи ихъ церквей церковными принадлежностями, поэтому случается, что менѣе нуждающіяся, но прежде при-

славшіе просьбы священники, получают просимое, а болѣе нуждающимся Совѣту—за неимѣніемъ просимыхъ предметовъ—приходится отказывать. Во избѣжаніе такихъ несообразностей, Совѣтъ Петропавловскаго Братства проситъ священниковъ, намѣреющихся обратиться къ Братству съ вышеказанными просьбами, снабжать послѣднія свидѣтельствами мѣстныхъ оо. благочинныхъ о томъ, что просители, по неимѣнію ли просимыхъ предметовъ, или по крайней ветхости послѣднихъ, дѣйствительно не могутъ обойтись безъ нихъ.

ихъ б
церкв
иновѣ
рѣдко
если
придт
женія
а дру
Въ ц
Богос.
Богос.
ствій
молит
молян
церкв
церкв
имѣют
яснаг
пасты
неосн
прили
Дума
хорош
лучше
несоо
и съ

Поученіе 1-е.

О СТОЯНІИ ВЪ ЦЕРКВИ.

Многія изъ насъ, живя среди иновѣрцевъ и знакомясь съ ихъ богослужебными обрядами, охладѣваютъ къ своей собственной церкви и ея обрядамъ и обычаямъ, начинаютъ предпочитать все иновѣрное своему родному православному, и влѣдствіе этого рѣдко приходятъ въ свою церковь къ общественному Богослуженію; если же иногда какая-либо необходимость и заставляеть ихъ придти въ церковь, то одни изъ нихъ стоятъ во время Богослуженія съ явнымъ чувствомъ недовольства и крайне разсѣянно, а другіе позволяютъ себѣ даже разговаривать и смѣяться.

Что же именно не нравится имъ въ православной церкви? Въ церкви православной, говорятъ они, нужно стоять во время Богослуженія, а это слишкомъ тяжело; кромѣ того православное Богослуженіе постояннымъ однообразіемъ своихъ священнодѣйствій и обрядовъ и частымъ повтореніемъ однихъ и тѣхъ же молитвъ, напр. ектеній и «Господи, помилуй» наводитъ скуку на молящагося, а непривлекательное пѣніе клириковъ православной церкви невольно заставляеть идти слушать органы иновѣрныхъ церквей.

Очевидно, что люди, говорящіе подобнымъ образомъ, не имѣютъ сознательныхъ и твердыхъ религіозныхъ убѣжденій и яснаго понятія о богослуженіи своей церкви. Поэтому долгъ пастырскій обязываетъ насъ разъяснить вамъ, возлюбленные братья, неосновательность подобныхъ уклоненій отъ церкви.

Начну свою первую бесѣду съ вами о томъ, что лучше и приличнѣе—сидѣть въ храмѣ во время Богослуженія или стоять? Думаю, что всякій здравомыслящій изъ васъ, если обсудить хорошенько, скажетъ, что стоять во время молитвы несравненно лучше и приличнѣе, нежели сидѣть.

Въ самомъ дѣлѣ, сидѣть въ храмѣ во время Богослуженія несообразно съ достоинствомъ Бога, которому приносится служба, и съ смиреніемъ человѣка, приносящаго эту службу! Богъ есть

существо высочайшее, Творецъ и Владыка всего, Онъ есть нашъ любвеобильный Отецъ и неизреченный Благодѣтель, нашъ Спаситель и Судья. Какъ же предъ Нимъ дерзаетъ сидѣть человѣкъ, это ничтожное, грѣшное, недостойное существо, и сидя просить у него милости и прощенія? Если въ присутствіи людей, уважаемыхъ нами, начальниковъ нашихъ и въ особенности Царя земнаго мы не смѣемъ и подумать о томъ, чтобы сѣсть, то можетъ ли быть пристойно сидѣніе предъ Царемъ царствующихъ и Господомъ господствующихъ при служеніи Ему? Очевидно, нѣтъ. — Если Ангелы на небѣ стоятъ предъ Богомъ, какъ то видѣлъ пророкъ Данииль (Дан. 7, 10), то слѣдуетъ и намъ стоять, находясь въ храмѣ, этомъ маломъ нашемъ небѣ на землѣ. Въ храмѣ стояще славы, на небеси стояти мнимъ, говорится въ церковной молитвѣ.

Обычай стоять при молитвѣ не новый, а изначальный. Онъ былъ и въ ветхозавѣтной церкви. Въ книгѣ Левитъ сказано: и пришло все общество (въ скинію) и стало предъ лицомъ Господа (9, 5) для молитвы и жертвоприношенія. Въ книгѣ Числь говорится: и сказалъ Господь къ Мойсею: собери мнѣ семьдесятъ мужей отъ старцевъ израилевыхъ и приведи ихъ къ скиніи собранія, и пусть они станутъ тамъ съ тобою (11, 16). Самъ Мойсей и Ааронъ всегда стояли въ скиніи и даже предъ дверьми ея (Лев. 16, 18). И послѣ Мойсея обычай стоять на молитвѣ существовалъ всегда въ ветхозавѣтной церкви; въ книгѣ псалмовъ неоднократно говорится: хвалите имя Господне, хвалите раби Господа, стоящіи во храмѣ Господни, во дворѣхъ дому Бога нашего (Пс. 134, 1. 2, Пс. 133, 1). Объ этомъ обычаѣ упоминаетъ также Самъ Господь І. Христось, говоря: когда стоите на молитвѣ, прощайте, если что имѣете на кого (Марк. 11, 25); и еще: два человѣка вошли въ храмъ помолиться. Фарисей, ставъ, молился самъ въ себѣ... Мытарь же, стоя вдали, не смѣлъ даже поднять глазъ на небо (Лук. 18, 10—13). Видите, Самъ Христось засвидѣтельствовалъ и слѣд. утвердилъ обычай стоять во время молитвы.

Противники стоянія въ церкви возражаютъ: а какъ же Христось Самъ сидѣлъ въ церкви посреди учителей, когда Ему было 12 лѣтъ? Но это было не во время Богослуженія, а спустя три дня послѣ праздника Пасхи; Христось не Богу молился тогда, а бесѣдовалъ съ іудейскими учителями (Лук. 2, 46). Еще возражаютъ они: Христось въ Назаретской Синагогѣ сидя изъяснялъ книгу пророка Исаи. Правда; но это была проповѣдь, а не молитва, и притомъ не въ храмъ Божиємъ, гдѣ всегда учили стоя (Дѣян. 5, 20. 25), а въ синагогѣ, которая была не только молитвеннымъ домомъ, но и школою, также мѣстомъ суда и наказанія (Матѣ. 23, 34). Но Богу молились и въ синагогѣ стоя, какъ это видно изъ Евангелія Матѣея (6, 5), и Самъ Христось въ Назаретской синагогѣ читалъ книгу пророка Исаи стоя, а объяснялъ только сидя. Еще возражаютъ: Христось сидѣлъ при совершеніи тайной вечери и Апостолы вкушали св. вечерю также сидя. Но что это возраженіе не имѣетъ никакой силы, видно уже изъ того одного, что даже иновѣрцы, обыкновенно сидящіе въ церкви во время молитвы, причащаются св. Тайнъ не сидя, а стоя и даже на колѣнахъ.

Во всей Христіанской Церкви до VII вѣка вѣрующіе во время молитвы въ церкви всегда стояли; только предъ началомъ вечерняго Богослуженія позволялось сидѣть старцамъ и немощнымъ; но и имъ при началѣ Богослуженія возглашалъ діаконъ: «возстаните!» Старцамъ и немощнымъ позволялось сидѣть также во время чтенія на утрени такъ называемыхъ каѳизмъ или сѣдаленъ. Тоже самое дозволяетъ православная церковь и нынѣ, т. е. старцы, убогіе, немощные, женщины съ грудными дѣтьми могутъ сидѣть въ церкви до начала Богослуженія и во время менѣе важныхъ священнодѣйствій, но при болѣе важныхъ священнодѣйствіяхъ и молитвахъ и они должны стоять предъ Господомъ Богомъ. Обычай сидѣть при Богослуженіи явился въ западной церкви въ VII вѣкѣ: его ввелъ римскій папа Донатъ 1-й. Отъ римскихъ католиковъ обычай этотъ перешелъ и къ протестантамъ.

Странно, что между нами, православными, противъ стоянія въ церкви встаютъ не столько старцы и немощные, сколько люди молодые и здоровые, которымъ нравится все чужое, хотя

бы оно было и худое, и которые не умѣютъ цѣнить свое добро. Таковые, ко всему легко относящіеся люди, обыкновенно говорятъ: «для Бога все равно, сидя или стоя молимся Ему, только бы молились». Кто молится усердно и отъ души, тотъ невольно будетъ стоять или же повергнется въ прахъ предъ Богомъ. Стояніе во время молитвы есть выраженіе внутренняго почтенія къ Богу, смиренія и молитвеннаго усердія человѣка, а сидѣніе есть знакъ самоуниженія человѣка, непочтенія къ Богу и лѣности. Сидѣть во время молитвы значитъ заботиться о своемъ покоѣ и удобномъ положеніи своего тѣла. Но умѣстно ли это при молитвенномъ подвигѣ, когда и душа и тѣло молящагося должны стремиться горѣ, къ Богу? Сидѣніе располагаетъ человѣка скорѣе къ усыпленію, а не къ молитвенному бодрствованію. Послушайте, что говоритъ св. Ап. Павелъ: прославите Бога въ тѣлесѣхъ вашихъ и душахъ вашихъ, яже суть Божія (1 Кор. 6, 20). А какъ прославлять Бога тѣломъ? Очевидно: устами, поклонами, стояніемъ, колѣнопреклоненіемъ и проч.

Что же касается трудности простоять въ церкви часа два, то это трудно только тому, кто пришелъ въ церковь безъ намѣренія молиться или же совершенно отвыкъ отъ молитвы. Простоять въ церкви два часа безъ молитвы дѣйствительно трудно; но при усердной молитвѣ эти два часа проходятъ незамѣтно. И такъ, не жалуйся, возлюбленный, на слабость тѣла твоего; плоть твоя бодра, но духъ твой немощенъ. Укрѣпи духъ твой молитвою, тогда тѣло твое никогда не будетъ жаловаться на трудность стоянія во время молитвы. Не часто-ли приходится тебѣ простоять въ бесѣдѣ съ начальникомъ твоимъ не два, а гораздо болѣе часовъ? И что же? Развѣ тѣло твое не выноситъ этого стоянія? Жалуешься ли ты на это стояніе? Нѣтъ; ты напротивъ, съ самодовольствомъ и радостію рассказываешь объ этомъ стояніи, говоря: «вотъ какой чести я удостоился: начальникъ говорилъ со мной столько-то времени!» Что же? Ужели для тебя больше чести стоять предъ начальникомъ, нежели предъ Богомъ?

Стойте и держите, возлюбленные, преданія, коимъ научились вы Словомъ Божиимъ и примѣромъ вселенской церкви и кои внушаются вамъ собственнымъ вашимъ разсудкомъ и сердцемъ, и

не позволяйте соблазнять себя никакими мудрованиями плоти. Служите Богу духомъ, служите Ему и тѣломъ. Аминь.

Протоіерей І. Линденбергъ.

Протестантская точка зрѣнія.

(Продолженіе).

II. СВЯЩЕННОЕ ПИСАНІЕ И СВЯЩЕННОЕ ПРЕДАНІЕ.

Формальнымъ принципомъ протестантства служитъ основное положеніе: считать Священное Писаніе (именно Новый Завѣтъ) единственнымъ и достаточнымъ источникомъ какъ ученія, такъ и устройства Церкви. Среди Церкви, отступившей чрезъ подложныя преданія отъ простоты Евангелія, нашедши истинное познаніе и миръ своихъ душъ въ Священномъ Писаніи, реформаторы естественно цѣнили Священное Писаніе выше всего; этимъ также объясняется то, какъ они могли приписать ему такое значеніе, какого оно не имѣетъ. Благосклонный читатель пусть не найдетъ страннымъ, что я, какъ христіанинъ, смѣю не признавать вседостаточности свящ. Писанія, и пусть нисколько не сомнѣвается въ томъ благоговѣніи, которое я долженъ воздавать и воздаю ему, отъ всей души, какъ Слову жизни. Дѣло идетъ только о томъ, чтобы чрезъ подробное изслѣдованіе найти правильное взаимное отношеніе между Св. Писаніемъ и Церковью.

Прежде всего должно замѣтить, что Церковь Христова основана не чрезъ Писаніе, но чрезъ живое слово Господа и Его апостоловъ и сохранила свой твердый обликъ и организацію чрезъ устное Преданіе. Воспослѣдовавшее гораздо позже написаніе книгъ Новаго Завѣта было совершенно случайное, хотя тѣмъ не менѣе благопромыслительное. Евангелисты и апостолы написали ихъ частію для того, чтобы для памяти позднѣйшихъ родовъ вѣрно сохранить главныя историческія черты изъ жизни Іисуса Христа и изъ первой дѣятельности Его апостоловъ, частію для того, чтобы нѣкоторымъ общинамъ и лицамъ преподавать увѣщанія, или воспротиводѣйствовать возникшимъ въ нихъ ложнымъ

направленіямъ. Но церковь была уже отпечатлѣна, какъ готовый организмъ, когда написаны эти книги, и потому онѣ не содержатъ въ себѣ ничего такого, что имѣло-бы отношеніе къ ея образованію, или могло-бы устанавливать и устроить ея формацію. О ней упоминается только тамъ и сямъ совершенно вообще, и притомъ такимъ образомъ, который предполагаетъ этотъ предметъ, какъ уже извѣстный. Сверхъ сего, употребленіе этихъ писаній, въ теченіи долгаго времени, было весьма ограниченное: онѣ были въ обращеніи только между тѣми общинами, для которыхъ были написаны, равно какъ между ближайшими сосѣдними общинами. Около двухъ столѣтій протекло, прежде чѣмъ эти писанія собраны были въ одинъ твердый, округленный канонъ, который мы имѣемъ какъ «Новый Завѣтъ». И самое это собраніе сдѣлано было авторитетомъ по Преданію основанной и по Преданію образованной Церкви, выбравшей изъ находившихся тогда въ обращеніи въ различныхъ общинахъ писаній этого рода только тѣ, которыя согласовались съ историческими фактами, относящимися къ домостроительству спасенія и съ ученіемъ о спасеніи, — какъ они сохранились въ Церкви чрезъ Преданіе, — тогда какъ она отвергла каноническое достоинство другихъ писаній этого рода, не вполне согласовавшихся съ Преданіемъ и отложила ихъ въ сторону, какъ новозавѣтные апокрифы. И такъ подлинность, равно какъ и каноническое достоинство новозавѣтныхъ Писаній контролировались Преданіемъ, и онѣ получили церковное утвержденіе, потому что были согласны и насколько были согласны съ Преданіемъ. Слѣдовательно относительно ученія о домостроительствѣ спасенія и историческихъ его фактовъ (а не относительно устройства церкви) на Новый Завѣтъ надобно смотрѣть нѣкоторымъ образомъ, какъ на отлитое въ твердые типы, воплощенное Преданіе первобытной Церкви; онъ ввѣренъ грядущимъ родамъ, какъ не отчуждаемое сокровище вѣчной жизни, изъ котораго почерпали и будутъ почерпать благословеніе всѣ послѣдующіе поколѣнія.

Потомъ должно принять во вниманіе, что писанное Слово остается мертвымъ, если содержащійся въ немъ духъ не найдетъ правильнаго изъясненія, и это изъясненіе ввѣрено церкви,

которая
какъ пр
щеннаго
наго ус
саніе и
тролиро
первое
искажал

Вт
въ вели
не толь
тыя и
щійся,
ніа, отд
тщатель
время б
кратно
стантско
выброше
не дано
торое Р
гораздо
обличит
употреб
было п
третейск

*) В
ской Церк
В.
ценное Пи
О.
Писаніемъ
писать: т
научите
В.
О.
вильнаго со
первоначал

которая должна руководить имъ, сообразно съ своимъ Преданіемъ, какъ призванная быть хранительницею устнаго Преданія, сообщеннаго и вѣреннаго ей отъ апостоловъ, относительно церковнаго устройства и благочинія, богослуженія и его таинствъ. Писаніе и Преданіе должны безпрестанно себя дополнять *) и контролировать, и Святая задача Церкви—наблюдать за тѣмъ, чтобы первое не было объясняемо ложно и произвольно, а другое не искажалось и не служило къ злоупотребленію.

Въ обоихъ отношеніяхъ нельзя не винить римской Церкви въ великихъ и умысленныхъ погрѣшностяхъ, чрезъ которыя она не только оправдала нападки, но и представила для нихъ открытыя и благопріятныя слабыя стороны. Но такъ какъ движущійся, жидкій элементъ Преданія легко ускользаетъ отъ испытанія, отдѣленіе истиннаго отъ ложнаго въ немъ не исполнимо безъ тщательнаго историческаго изученія, такъ какъ, сверхъ сего, время было настоящее и папство вездѣ выставляло многократно поддѣланное для своихъ цѣлей—Преданіе, то съ протестантской стороны въ быстрой рѣшимости было все Преданіе выброшено за бортъ и даже древнему и справедливому въ немъ не дано никакой цѣны. Напротивъ, твердое Слово писанія, которое Римъ все старался ставить на второй планъ, представляло гораздо лучшую и болѣе годную точку опоры для того, чтобы обличить папство въ его притязаніяхъ, нововведеніяхъ и злоупотребленіяхъ, потому оно (Слово писанія), безъ колебанія, было поставлено единственнымъ и неподлежащимъ апелляціи третейскимъ судьей во всѣхъ спорныхъ пунктахъ, даже въ та-

*) Восточная Церковь осталась вѣрною этому правилу. Въ катихизисѣ русской Церкви говорится:

В. Должно-ли соблюдать священное Преданіе и тогда, когда мы имѣемъ священное Писаніе?

О. Должно соблюдать Преданіе съ Божественнымъ откровеніемъ и свящ. Писаніемъ согласное, какъ учить сему само Священное Писаніе. Апостоль Павелъ пишетъ: тѣмъ же убо, братіе, стойте и держите преданія, имъ же научитесь или словомъ или посланіемъ нашимъ 2 Сол. II, 15.

В. Для чего и нынѣ нужно Преданіе?

О. Для руководства въ правильному разумѣнію Свящ. Писанія, для правильного совершенія таинствъ и для соблюденія священныхъ обрядовъ, въ чистотѣ первоначальнаго ихъ установленія.

кихъ, въ какихъ оно по справедливости не можетъ имѣть никакого голоса. Впрочемъ, реформаторы такъ исключительно держались принципа Писанія только передъ Римомъ, тогда какъ, при практическомъ установленіи своихъ собственныхъ церковныхъ обстоятельствъ, они не хотѣли или не могли совершенно исключить вліянія Преданія. Не только крещеніе младенцевъ, равно какъ и не многіе богослужебные обряды, которые они сочли нужнымъ удержать, коренятся въ Преданіи, но самъ Лютеръ, въ своихъ преніяхъ съ разномыслящими единовѣрцами, не пренебрегалъ также иногда изъ него заимствовать свои доказательства. Въ строгую систему исключительный принципъ Писанія образовался уже позже, во время сухой ортодоксіи и безконечныхъ и бесполезныхъ богословскихъ пререканій.

Теперь, какое было неминуемое послѣдствіе этого принципа? Послѣ того какъ разломана была крѣпкая ледяная кора человѣческихъ установленій, давившихъ души какъ тяжелый кошмаръ, послѣ того какъ сокрушены были оковы слѣпаго повиновенія деспотизму Рима и Слово Божіе, чрезъ переводъ на народный языкъ, стало доступнымъ для каждаго порознь, послѣ всего этого въ сильно затронутыхъ массахъ пробудилась свѣжая жизнь вѣры. Какъ привѣтствуютъ утреннюю зарю послѣ долгой, въ боязливыхъ ожиданіяхъ проведенной ночи, и какъ предаются ошастливляющему чувству безопасности, послѣ того какъ исчезла вся боязнь и бѣда, такъ съ искреннимъ довѣріемъ открылись сердца для истины, взошедшей на церковномъ горизонтѣ, послѣ долгой ночи суетвѣрія, и повидимому, возвѣщавшей новый день, обѣщавшей лучшее время.

Но къ сожалѣнію, это состояніе одушевленія было не продолжительно. Ясное утреннее небо скоро покрылось облаками, и бури дневныя разогнали надежды, на которыя могло дать право ясное утро. Уже сами реформаторы не могли совершенно согласиться между собою, ихъ образы возрѣнія на важныя догматы далеко расходились и вели къ длиннымъ и неприятнымъ пререканіямъ. Но скоро также явились «мятежники и мечтатели», которые при плотскомъ мудрованіи и необразованномъ умѣ, искали и думали, что нашли въ Священномъ

Писаніи
Лютеръ
было-ли
поставл
санія п
не нахо
ограду
Разумѣ
даніи,
Предані
строило
съ пер
и повѣс
воль те
Ес
истинъ,
жна бы
и никто
Церкви
поучите
и изъяс
блужде
Церкви
потому
ставлял
и съ др
столько
произво
Эт
папство
вивъ на
Церкви
ную св
на цер
его пи
всякой

Писаніи оправданіе и для своихъ дикихъ вождельній. Конечно, Лютеръ, съ непреклонною строгостію опровергалъ ихъ, но не было-ли это явленіе первымъ горькимъ плодомъ, выросшимъ изъ поставленнаго имъ принципа? Какъ скоро изъясненіе Свящ. Писанія предоставляется разсудку каждаго порознь и его разумніе не находятъ регулятивовъ въ церковномъ Преданіи,—гдѣ найти ограду отъ заблужденія, границу противъ произвола фантазіи? Разумніе Писанія должно находить нужный регулятивъ въ Преданіи, какъ и Писаніе должно быть постояннымъ коррективомъ Преданія. Съ отверженіемъ же Преданія, протестанство разстроило это спасительное взаимное отношеніе, произвело разрывъ съ первобытною Церковію, оставило весь ея историческій базисъ и повѣсило свой домъ на воздухѣ, гдѣ онъ оставленъ на произволь теченій всякаго вѣтра!

Если Церковь поставлена носительницею откровенныхъ истинъ, ввѣрены ли онѣ ей письменно или словесно, то она должна быть также посредницею и въ ихъ изъясненіи и разумніи, и никто не можетъ безнаказанно освободиться отъ ея авторитета. Церковная исторія представляетъ намъ довольно печальныхъ, но поучительныхъ примѣровъ, какъ личное произвольное пониманіе и изъясненіе какой-либо изъ этихъ истинъ всегда вело къ заблужденію, какъ родились расколы и ереси. Въ первобытной Церкви этотъ авторитетъ не дѣлалъ никакого ущерба свободѣ, потому что онъ былъ коллективнымъ, и, слѣдовательно, представлялъ полную гарантію противъ всякой односторонности, какъ и съ другой стороны ограничивалъ личную свободу лишь настолько, насколько нужно было, чтобы она не выродилась въ произволь.

Эту гармонию разстроило не менѣе протестанство, какъ и папство, хотя въ противоположномъ направленіи. Папство, поставивъ на мѣсто коллективнаго авторитета свой личный, ввело въ Церковь деспотизмъ и поработило, даже уничтожило всякую личную свободу. Протестанство, напротивъ, отвергнувъ основанный на церковномъ Преданіи коллективный авторитетъ и передавъ его писанному Слову Божію, разрѣшило личную свободу отъ всякой спасительной границы и извратило ее въ необузданный

произволь. Теперь разумѣніе Священнаго Писанія зависитъ совершенно отъ изъясненія личнаго человѣческаго ума, и церковное общество, избравшее Свящ. Писаніе, при такого рода обстоятельствахъ, исключительнымъ принципомъ своего существованія, должно отказаться отъ всякаго единства и едѣлаться игрищемъ самаго безмѣрнаго разнообразія. Весьма мѣтко, хотя въ нѣсколько горькихъ словахъ, говоритъ Овербекъ *): «Такъ (у Лютера) субъективный человѣческой умъ стоялъ съ Библиею и смотрѣлъ также высокомерно на приниженный Римъ, какъ Римъ взиралъ презрительно на хамелеона субъективнаго библейскаго христіанства». Протестанство однако должно будетъ во всякомъ случаѣ согласиться на то, что скрываетъ вопіющія противорѣчія въ своихъ нѣдрахъ. На той же почвѣ, на которой благотворно дѣйствовали сотни вѣрныхъ учениковъ нашего Господа, выросли также безчисленные мечтатели, сектаторы, раціоналисты и наконецъ Штраусъ съ сообщниками. Конечно, элементы лжевѣрія и невѣрія кроются въ нѣдрахъ и другихъ церквей, но тамъ они не выступаютъ открыто, или по крайней мѣрѣ сознаютъ свое безправное положеніе; напротивъ, у насъ т. е. протестантовъ они смѣло поднимаютъ свою голову, и изъ того же принципа, который сочли долгомъ поставить для опроверженія самозваннаго авторитета папства, выводятъ полное право для своего существованія. Конечно, реформаторы хотѣли воспрепятствовать этому беспорядку, они сочинили исповѣданія вѣры и символическія книги, которыя—какъ сокращеніе ученія о спасеніи—представляютъ твердую точку опоры для разумнѣя Библии, и должны были обезпечить Писаніе отъ своевольнаго изъясненія. Но по какому праву могли они ожидать отъ грядущихъ родовъ уваженія къ этимъ символическимъ книгамъ, когда, съ своей стороны, сами отвергли уваженіе къ церковному авторитету христіанской древности и къ каноническимъ опредѣленіямъ вселенскихъ Соборовъ? Какъ реформаторы, исключая авторитетъ первобытной церкви, ссылались предъ Римомъ на одно Писаніе, такъ сектаторы и раціоналисты, исключая авторитетъ реформаторовъ, для поддержанія своей системы, послѣдо-

*) Die orthodoxe. § 47.

вательно
для друг
до столь
Книга, в
разумнѣ
только п
писателя
науку яд
изъ того
заблужде
одной не
свое осно
Этого
не могли
однакожъ
вліяніемъ
церковно
Но ихъ п
Священно
Преданіемъ
Церкви, п
ставлялос
ума, но и
устныя
но своему
конечно, п
то, что н
того, что
родовъ, к
Писаніе—
подвергну
критики
нымъ ихъ
чило ихъ
это, конеч
ровъ, но

вательно ссылаются на одно Писаніе. Что для одного право, то для другаго справедливо! Какъ же они могли, спросять, дойти до столь противоположныхъ результатовъ? Весьма естественно. Книга, какъ книга, представляетъ только мертвую букву; ея разумніе составляетъ работу читающаго ума и будетъ тогда только правильнымъ, когда умъ читателя соотвѣтствуетъ уму писателя. Сосетъ же изъ одного и того же цвѣта пчела медъ и паукъ ядъ. Изъ чего реформаторы почерпали силы вѣчной жизни, изъ того же послѣдующіе роды заимствовали основанія своего заблужденія, и въ протестантскихъ кружкахъ не выдуманно ни одной нелѣпости, которая не утверждала бы, что она находитъ свое основаніе въ Священномъ Писаніи.

Этого реформаторы не предвидѣли и, быть можетъ, даже не могли предвидѣть. Хотя они отвергли церковное Преданіе, однакожь, сами не сознавая, находились еще столько подъ его вліяніемъ, что изъясненіе Священнаго Писанія въ иномъ, а не въ церковно-преданномъ смыслѣ казалось имъ едва-ли возможнымъ. Но ихъ принципъ имѣлъ еще худшее послѣдствіе. Какъ скоро Священное Писаніе было поставлено внѣ связи съ церковнымъ Преданіемъ, какъ скоро оно было отторгнуто отъ толкованія Церкви, ручающейся и за его подлинность, оно (Писаніе) представлялось не только разумнію субъективному человѣческаго ума, но и его суду, его критикѣ. Реформаторы, подвергнувъ устныя преданія Римской церкви не историческому контролю, но своему субъективному сужденію, — которое они основывали, конечно, на Священномъ Писаніи, рѣшительно отвергнувъ только то, что не находило въ немъ полной санкціи, не предчувствовали того, что они чрезъ это подали дурной примѣръ для позднѣйшихъ родовъ, которые нисколько не поколеблются и самое Священное Писаніе—какъ письменное преданіе первобытной церкви—подвергнуть своему субъективному сужденію и острымъ ножомъ критики вырѣзать изъ него все то, чего не нашло состоятельнымъ ихъ мнимо-историческое изслѣдованіе, или что противорѣчило ихъ просвѣщенному разсудку. Наши новые критики чрезъ это, конечно, весьма отделились отъ смысла и духа реформаторовъ, но ихъ принципъ они послѣдовательно удержали и отъ

той же самой точки зрѣнія пошли только къ болѣе обширнымъ выводамъ. Впрочемъ, въ этомъ отношеніи, самъ Лютеръ сдѣлалъ уже начало, высказавъ сомнѣніе въ подлинности посланія ап. Гакова, содержаніе котораго онъ не сумѣлъ сначала надлежащимъ образомъ согласить съ своимъ пониманіемъ Павлова ученія объ оправданіи.

Такимъ образомъ мы должны были пережить и то, что протестантскіе христіане въ силу протестантскаго принципа раскритиковали и болѣе или менѣе исказили святое Слово жизни, даже историческіе факты, относящіеся къ домостроительству нашего спасенія, улетучили въ миѣ! Правда, преступныя нападки въ самой протестантской церкви вызвали сильнѣйшее сопротивленіе, развилась сильная духовная борьба, побѣдоносно продолжаемая поборниками истины, такъ что вредъ, причиненный нападеніемъ, могъ быть болѣе или менѣе уравненъ, даже вознагражденъ тѣмъ случаемъ, какой доставляетъ оно истинѣ для новыхъ побѣдъ, такъ какъ оно привлекаетъ на судъ все новыхъ свидѣтелей истины,—но все-таки глубоко постыдно, что невѣріе можетъ такъ распространяться въ протестантской церкви, и думаетъ, что идетъ только по стопамъ реформаторовъ, если дѣлаетъ свою нелѣпую критику святому Слову жизни.

И такъ въ домѣ, который создало для себя протестантство, бокъ о бокъ живутъ и самая искренняя вѣра и самое отъявленное невѣріе, и оба утверждаютъ, что они—законные жильцы этого дома! Но это необыкновенное и неожиданное явленіе есть естественное слѣдствіе принятаго протестантствомъ принципа. Ибо гдѣ нѣтъ никакого внѣшняго авторитета, тамъ въ послѣдней инстанціи можетъ рѣшать только собственное убѣжденіе, и протестантство, отвергнувъ основанный на Преданіи церковный авторитетъ, должно было послѣдовательно вести, и дѣйствительно привело, къ неограниченному индивидуализму.

(Продолженіе будетъ).

Первое
помъ Е

16

Арсеній
Семинар

въ Сем

родицы,
Послѣ с

Владык

изъ уче

Преосвя

достивы

Ваше П

скою па

и мы с

Рижска

ховнаго

менѣ м

сокая з

телей а

славія

Высшая

воспита

этой за

всѣми

чтобы в

воспита

сочтемъ

насъ сл

сторонъ

добрымъ

Ваше П

веселит

Вашего

благое»

Первое посѣщеніе Преосвященнымъ Арсеніемъ Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ Духовной Семинаріи и Духовнаго Училища.

16 Мая, на третій день по своемъ приѣздѣ, Преосвященный Арсеній посѣтилъ Рижскую Духовную Семинарію. Встрѣченный Семинарскимъ Начальствомъ, онъ прежде всего прослѣдовалъ въ Семинарскую церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, гдѣ собрались всѣ преподаватели Семинаріи и ученики. Послѣ обычнаго молитвословія и возглашенія многолѣтія, когда Владыка осѣнилъ всѣхъ Архипастырскимъ благословеніемъ, одинъ изъ учениковъ, выступивъ изъ среды товарищей, привѣтствовалъ Преосвященнаго слѣдующею рѣчью: «Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырь и Отецъ! Съ отеческою заботливостію Ваше Преосвященство вскорѣ, по вступленіи въ управленіе Рижскою паствою, удостоиваете своимъ посѣщеніемъ нашу Семинарію, и мы съ чувствомъ благодарности исходимъ въ срѣтеніе Вамъ. Рижская Семинарія, сравнительно съ другими разсадниками духовнаго просвѣщенія Отчественной церкви, еще юная; тѣмъ не менѣе мы, воспитанники ея, сознаемъ, что на насъ лежитъ высокая задача уготовать себя не только въ добродѣтельныхъ служителей алтаря Господня, но и носителей и охранителей Православія въ Прибалтійскомъ краѣ. Отчественная Церковь и Высшая правительственная власть за свои заботы о нашемъ воспитаніи вправѣ отъ насъ требовать и ожидать выполненія этой задачи. Вотъ почему мы находимъ особое побужденіе всѣми силами души обратиться къ Вашему Преосвященству, чтобы въ Васъ найти любвеобильнаго отца, направляющаго наше воспитаніе во славу Православной церкви и во благо наше. Мы сочтемъ себя счастливыми, если Ваше Преосвященство удостоите насъ своего отческаго благорасположенія, каковое, съ своей стороны, постараемся заслужить своими научными успѣхами и добрымъ поведеніемъ. Сердца наши исполнятся радостью, если Ваше Преосвященство, замѣчая наше преуспѣяніе въ добрѣ, повеселится о насъ, какъ о чадахъ своихъ. Просимъ благословенія Вашего Преосвященства, которое бы укрѣпило насъ на все благое».

Преосвященный съ любовью выслушалъ это привѣтствіе отъ лица будущихъ православныхъ служителей алтаря и просвѣщенія въ Прибалтійскомъ краѣ, и съ искреннимъ сочувствіемъ принялъ надежды, возлагаемыя на него этими будущими православными дѣятелями. Въ своей рѣчи, выразивъ готовность оправдать эти надежды и помогать развитію добра и знаній среди вѣранныхъ его заботливости учениковъ Семинаріи, онъ высказалъ, что, какъ въ виду этой цѣли, такъ и вслѣдствіе своего личнаго расположенія къ учебному дѣлу, которому долго служилъ, постарается познакомиться ближе съ учениками, въ особенности съ учениками старшихъ классовъ, и потому будетъ не только слѣдить за ихъ успѣхами и поведеніемъ, но и посѣщать во время уроковъ и экзаменовъ. Затѣмъ, обращаясь къ Преподавателямъ Семинаріи, Преосвященный высказалъ, что ему пріятно было слышать еще въ Петербургѣ лестные отзывы о всѣхъ ихъ отъ Высшаго Начальства, что онъ надѣется и лично убѣдиться въ ихъ достойной дѣятельности, а съ своей стороны готовъ съ искренностью помогать имъ во всѣхъ трудахъ, заботахъ и огорченіяхъ, быть доступнымъ одинаково для всѣхъ, и всѣхъ считать равными и одинаково близкими. Преподавъ Архипастырское благословеніе ученикамъ и преподавателямъ Семинаріи, Владыка посѣтилъ всѣхъ учениковъ по классамъ, вездѣ высказывая назиданія и ободренія къ пріобрѣтенію добра и знаній, а также посѣтилъ и начальную школу при Семинаріи, гдѣ, по его желанію, дѣти пропѣли молитву: «Царю небесный», отвѣчали на предложенные имъ вопросы по Закону Божию, и всѣ, безъ различія вѣроисповѣданій, подошли получить Архипастырское благословеніе. Осмотрѣвъ затѣмъ помѣщенія учениковъ, Владыка отбылъ изъ Семинаріи.

Вскорѣ послѣ посѣщенія Духовной Семинаріи, Преосвященный Арсеній удостоилъ своимъ посѣщеніемъ и Рижское Духовное Училище. 19-го мая въ 11 часовъ утра Преосвященный подъѣхалъ къ зданію училища, при входѣ въ которое встрѣченъ былъ смотрителемъ училища А. Руппертомъ. Наставники и ученики собраны были въ домовую училищную церковь, гдѣ они ожидали прибытія Владыки. При входѣ Преосвященнаго въ Училищную церковь, помощникъ Смотрителя, священникъ В.

Преобр
пропѣл
кратко
провоз
вящен
торым
залъ, ч
они на
Христо
— что
ума п
они, в
имѣют
и одеж
благол
совѣто
оправд
Послѣ
довавъ
наго на
все зда
особен
Проход
пастыр
съ ним
мѣстѣ
ные и
которы
вымъ об
къ дѣт
посѣще
При осм
основат
каковыя
ству и
ника, П

Преображенскій, встрѣтилъ его со святымъ крестомъ, а ученики пропѣли ему входное «Достойно есть...», потомъ совершенно было краткое молитвословіе о здравіи вновь прибывшаго Владыки съ провозглашеніемъ ему многолѣтія. Послѣ молитвословія Преосвященный обратился съ особою рѣчью къ воспитанникамъ, которымъ онъ, примѣнительно къ ихъ возрасту и пониманію, сказалъ, что ему пріятно видѣть дѣтей, ибо возрастъ, въ которомъ они находятся, есть избранный возрастъ: самъ Господь нашъ І. Христосъ оказывалъ особое свое расположеніе къ этому возрасту, — что дѣтскій возрастъ самый благопріятный для обогащенія ума познаніями, а сердца правилами нравственности, — что они, въ частности, живя въ такомъ благоустроенномъ зданіи, имѣютъ все необходимое, чтобы выполнить свое назначеніе: пищу и одежду для тѣла, науки и наставниковъ для ума и сердца, благолѣпный храмъ для развитія и укрѣпленія вѣры; причемъ совѣтовалъ имъ прилежно учиться и хорошо вести себя, чтобы оправдать возлагаемыя на нихъ Высшимъ Начальствомъ надежды. Послѣ рѣчи, благословивъ учениковъ и наставниковъ и побесѣдовавъ съ послѣдними, Преосвященный, въ сопровожденіи училищнаго начальства и корпораціи учителей, подробно осматривалъ все зданіе училища съ нижняго этажа до верхняго, причемъ особенное вниманіе обратилъ на классы, столовую и больницу. Проходя по классамъ, Преосвященный удостоилъ своимъ Архипастырскимъ вниманіемъ многихъ изъ воспитанниковъ, бесѣдуя съ ними и спрашивая ихъ объ имени, фамиліи, родителяхъ и мѣстѣ родины. Ласковые распросы Владыки вызывали откровенные и добродушные отвѣты со стороны учащихся, въ глазахъ которыхъ онъ являлся добрымъ и любящимъ отцомъ. Съ ласковымъ обращеніемъ Преосвященный соединилъ и отеческую щедроту къ дѣтямъ, подаривъ имъ на гостинцы свою ленту, отчего день посѣщенія имъ училища сдѣлался вдвойнѣ памятнымъ для учениковъ. При осмотрѣ училищнаго зданія, Преосвященный сдѣлалъ нѣсколько основательныхъ указаній хозяйственнаго и гигиеническаго характера, каковыя и были приняты училищнымъ начальствомъ къ руководству и исполненію. Посѣтивъ квартиру смотрителя и его помощника, Преосвященный отбылъ изъ училища въ 1 часъ по полудни,

сопровождаемый учащими и учащимися съ пѣніемъ многолѣтія. Ласковымъ и задушевнымъ обращеніемъ съ учащими и учащимися новый Владыка оставилъ, послѣ посѣщенія Училища, самое пріятное впечатлѣніе.

Епархіальная хроника.

— 20 Декабря, въ недѣлю св. отецъ, Преосвященный Арсеній совершилъ Божественную Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ. Въ концѣ Литургіи Его Преосвященство говорилъ проповѣдь о св. отцахъ — предкахъ по челоѳчеству Господа нашего Иисуса Христа, о родословіи Его, изложенномъ въ Евангеліи Маттея и обстоятельствахъ, предшествовавшихъ рождеству Христову, какъ изложены они въ недѣльномъ Евангеліи. Въ своей бесѣдѣ Владыка показалъ, что всѣ благословія, данныя ветхозавѣтнымъ праведникамъ, относящіяся къ лицу Иисуса Христа и всѣ предсказанія о рождествѣ Его исполнились точно, и что Онъ дѣйствительно есть обѣтованный Мессія изъ рода Авраама, изъ колѣна іудина, сынъ Давидовъ, Единородный сынъ Божій, родившійся по наитію св. Духа отъ Дѣвы Маріи, Спаситель нашъ. —

— Того же числа въ 5 часовъ вечера происходило въ каѳедральномъ Соборѣ десятое религіозно-нравственное чтеніе преподавателя Духовной Семинаріи, священника А. Агронома о христіанскомъ бракѣ.

— 24 Декабря въ навечеріи Рождества Христова Преосвященный Арсеній на литію и поліелей выходилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

— 25 Декабря, въ день Рождества Христова, и храмоваго праздника Каѳедральнаго Собора Его Преосвященство совершалъ Божественную Литургію и положенный по церковному уставу молебенъ въ Каѳедральномъ Соборѣ въ присутствіи гражданскихъ и военныхъ властей. Въ концѣ Литургіи слово говорилъ священникъ Каѳедральнаго Собора І. Левитскій на текстъ: „Съ нами Богъ! Разумѣйте языцы и покарайтесь, яко съ нами Богъ!“ Изобразивъ печальное состояніе рода челоѳческаго до пришествія на землю Господа Спасителя, его крайнее нравственное растлѣніе и отчужденіе отъ Бога, проповѣдникъ показалъ великое значеніе и чрезвычайную важность событія рождества Сына Божія Господа Иисуса Христа, Который своею искупительною дѣятельностію возсоздалъ челоѳчество, разрушивъ власть діавола и грѣха, примирилъ его съ Творцомъ, содѣлалъ людей изъ чадъ гнѣва и

прокля
благода
вѣра в
Прими
новила
самоотв
міръ. З
среди в
и всегд
плялось
хранящ
всегда
крушим
вія и с
Церков
чаніи Л
духовен
лицъ д
пропѣні
освящен
поздрав
концерт
тургію
тургію с
соверша
въ Каѳ
властей
Алексан
съ новы
чать но
тургіи д
наго Соб
и други

проклятія чадами любви Отца небеснаго и дароваль вѣрующимъ всеъ благодатныя средства, яже къ животу и благочестію. Св. вѣра въ пребываніе съ нами Бога всемилостиваго и всеправеднаго, Примирителя и Спасителя, нравственно возродила человѣчество, обновила и возвысила его, и оно проявило высшую степень любви, самоотверженія и добродѣтели, которыхъ не зналъ до христіанскій міръ. Этою св. вѣрою Церковь Христова утѣшала себя и чадъ своихъ среди всеъхъ скорбей и бѣдствій, среди гоненій, ересей и расколовъ и всегда оставалась непоколебимой и неподвижной. Этой вѣрой укрѣплялось среди тяжкихъ бѣдствій и испытаній и наше отечество — Россія, хранящее издревле православіе, и эта же вѣра въ тяжкія години всегда служила залогомъ цѣлости государства, его твердости и несокрушимости, какъ на примѣръ: во время татарскаго ига, междоусобицъ и самозванцевъ и въ 1812 году, воспоминаніе о которомъ св. Церковь соединила съ празднествомъ Рождества Христова. — По окончаніи Литургіи Преосвященный Арсеній принималъ поздравленія отъ духовенства, преподавателей духовно-учебныхъ заведеній, и другихъ лицъ духовнаго и гражданскаго вѣдомства въ Архіерейскомъ домѣ. По пропѣніи тропаря и кондака празднику и приглашенія многолѣтія Преосвященный преподавалъ свое благословленіе всемъ явившимся для поздравленія. Хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ исполнилъ въ это время концертъ: „Слава въ вышнихъ Богу“...

— 26 Декабря, Преосвященнѣйшій Арсеній Божественную Литургію совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

— 27 Декабря, Преосвященнѣйшій Арсеній Божественную Литургію совершалъ въ Алексѣевской церкви, что при Архіерейскомъ домѣ.

— 1 Января, въ день Нового года, Преосвященнѣйшій Арсеній совершалъ Божественную Литургію и молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ въ Каѳедральномъ Соборѣ въ присутствіи гражданскихъ и военныхъ властей. Въ концѣ Литургіи проповѣдь говорилъ законоучитель Александровской Гимназіи о. С. Королевъ о христіанскомъ привѣтствіи съ новымъ годомъ, о томъ, какъ нужно провожать старый годъ и встрѣчать новый и о чемъ мы должны молиться въ этотъ день. Послѣ литургіи духовенство принесло поздравленіе Владыкѣ въ алтарѣ Каѳедральнаго Собора, а начальствующіе, преподаватели духовноучебныхъ заведеній и другія лица, служащіе по духовному вѣдомству, въ архіерейскомъ домѣ.

— 5 Января, наканунѣ Богоявленія Господня, Преосвященный Арсеній совершилъ освященіе воды въ Алексѣевской церкви, а въ навечеріи Богоявленія Господня на литію и поліелей выходилъ въ Кааедральномъ Соборѣ.

— 6 Января, въ день Богоявленія Господня, Божественную Литургію Преосвященный Арсеній совершилъ въ Благовѣщенской церкви. Слово произносилъ священникъ Благовѣщенской церкви Г. Вахрамѣевъ на текстъ: «тогда приходитъ Іисусъ отъ Галилеи на Иорданъ къ Іоанну креститься отъ него» (Мѣ. III, 13). Въ своемъ словѣ проповѣдникъ сказалъ о томъ, для чего крестился І. Христосъ и крестимся мы — христіане, — о необходимости сохраненія чистоты и невинности послѣ крещенія чрезъ постоянную заботу о преобразованіи ума и познаніи воли Божіей благой, угодной и совершенной (Рим. XII. 1. 2), о пособіяхъ къ познанію воли Божіей и о гибельныхъ послѣдствіяхъ, къ которымъ приводитъ безпечность относительно преобразованія ума нашего и познанія воли Божіей. — По окончаніи Литургіи Преосвященный съ градскимъ духовенствомъ совершилъ крестный ходъ на рѣку Двину для освященія воды съ преднесеніемъ хоругвей и иконъ отъ всѣхъ церквей г. Риги.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ редакціи. Въ случаѣ неполученія къмъ либо какого либо номера Епархіальныхъ Вѣдомостей Редакція проситъ заявить немедленно по полученіи слѣдующаго номера. Редакція такъ-же проситъ священно-служителей Рижской Епархіи сообщить не-исправности въ адресахъ, если таковыя будутъ ими замѣчены.

Въ 1888 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Какъ газета она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробныя и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и внѣшней жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

Какъ газета церковная, она будетъ стараться каждое явленіе русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ, еще не успѣвшій найти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтить свѣтомъ цер-

ковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который, объединяя всѣхъ православно-вѣрующихъ разсѣянныхъ по разнымъ краямъ земли въ одну христіанскую семью, даетъ ихъ разуму безошибочное мѣрило при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ: и явленія жизни и мѣропріятія правительства и толки въ печати и обществѣ—все найдетъ себѣ здѣсь безпристрастную оцѣнку, станетъ на принадлежащее ему мѣсто.

Какъ газета Московская, она не измѣнитъ стародавнимъ преданіямъ, священнымъ завѣтамъ Москвы и ихъ голосъ, черпающій свою увѣренность въ могущество и силѣ еще живущаго въ Москвѣ зиждительнаго духа русской исторіи, найдетъ, конечно, сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи единственнымъ органомъ Православнаго Миссіонерскаго общества, Моск. Церк. Вѣдомости приложатъ все стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

Для выполненія предположенной программы, газета въ 1888 году будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы:

- 1) Передовыя статьи по всѣмъ значительнымъ вопросамъ религіозной, политической и общественной жизни какъ вообще всего русскаго общества, такъ и въ частности православнаго духовенства.
- 2) Московская церковная кафедра, въ которую войдутъ лучшіе труды московскихъ проповѣдниковъ.
- 3) Московская хроника или недѣльный дневникъ жизни Московской—религіозной, научной и общественной.
- 4) Внутреннія извѣстія, берущія свои свѣдѣнія изъ всѣхъ концовъ обширнаго русскаго царства и со всѣхъ ступеней его житейскихъ положеній, обнимающія жизнь русскаго человѣка во всѣхъ ея проявленіяхъ.
- 5) Иностранное обозрѣніе, въ которомъ будутъ излагаться событія современной жизни иностранныхъ государствъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ удѣлено государствамъ, родственнымъ Россіи по вѣрѣ и племени.
- 6) Миссіонерскій отдѣлъ, въ которомъ кромѣ свѣдѣній о ходѣ дѣла въ многочисленныхъ православныхъ миссіяхъ будетъ отведено значительное мѣсто этнографическому и географическому элементамъ, описанію быта, вѣрованій и природы тѣхъ инородцевъ, среди которыхъ приходится трудиться миссіонеру. По временамъ будутъ сообщаемы извѣстія и объ иностранныхъ миссіяхъ.
- 7) Замѣтки и сообщенія о печати, отдѣлъ, въ которомъ будутъ излагаться всѣ наиболѣе замѣчательныя статьи газетъ и журналовъ, имѣющія общегосударственный или общецерковный характеръ.
- 8) Библиографія.
- 9) Обзоръ текущей словесности.
- 10) Статьи по разнымъ отраслямъ знаній и по вопросамъ современности.
- 11) Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи.
- 12) Извѣстія и замѣтки—отдѣлъ, въ который войдетъ все интересное и имѣющее право на вниманіе, но

такъ или иначе не вошедшее въ предыдущіе отдѣлы. 13) Гигіеническіе совѣты, лекарственныя и хозяйственныя рецепты. 14) Распоряженія и указы мѣстныхъ и центральныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей, отчеты, уставы и т. д.

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ:

ЧТЕНІЯ

ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Журналъ: „Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“ будетъ издаваться въ 1888 году по слѣдующей программѣ: а) Священное писаніе Ветхаго и Новаго Завѣта. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи исagogическаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера. б) Церковная Исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнію какъ православной всеиенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ. в) Православная христіанская апологетика. г) Философія. Редакція будетъ продолжать печатаніе философскихъ лекцій протоіерея Федора Александровича Голубинскаго; имѣются также въ распоряженіи Редакціи и другія статьи по философіи. д) Церковная хроника. е) Отдѣлъ критико-библіографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви. По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ помѣщаемы матеріалы для исторіи Русской церкви. Въ виду возвышенія платы за пересылку газеты и журналовъ по почтѣ и редакція Изданій Общ. Люб. Дух. Просвѣщенія вынуждена возмемтъ плату за пересылку и доставку Моск. Церк. Вѣд. на 50 к. Годовая плата Моск. Церк. Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб., полугодовая 3 р., трехмѣсячная 1 р. 50 к., мѣсячная 60 коп.; годовая плата безъ доставки 3 руб. 50 коп., полугодовая 2 руб., трехмѣсячная 1 руб., мѣсячная 40 коп.; годовая плата за журналъ „Чтенія въ Общ. Люб. Дух. Просвѣщенія“ съ доставкою и пересылкою 7 руб.; безъ доставки 6 руб. 50 коп. Лица подписывающіяся на оба изданія вмѣстѣ съ доставкою и пересылкою платятъ 11 руб., вмѣсто 12 руб.; безъ доставки 10 руб.

„Воскресныя Бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1888 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы поученія, составляемыя по руководству Четвѣхъ Миней и Пролога, съ примѣрами изъ жизни святыхъ. Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 коп.; за три мѣсяца съ перес. 35 коп.; за одинъ мѣсяць 10 коп., съ перес. 20 коп.

И
обращат
свѣщені
Николо

И
будетъ
какъ н
2) Фил
выходит
каждом
срочка

П
„Вѣра
лавкѣ
Штаба,
В. и А
въ Мос
въ Пете
Вт
экземпл
по 7 р
за 1888

будетъ
помѣ ду
съ 1-го
товъ въ
Ж
Синодом
ное для
1874 г.
Цѣ
прежня:

Пр
Из
нумера
Пр
бесѣдник
1 руб.

Иногородные благоволят съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ, на Арбатской улицѣ, въ квартирѣ протоіереев Николая Явленской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА „ВѢРА И РАЗУМЪ“.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1888 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи, — и будетъ выходить два раза въ мѣсяць, по девяти и болѣе листовъ въ каждомъ №. Цѣна за годовое изданіе 10 руб. съ пересылкою, разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи, въ свѣчной лавкѣ при Покровскомъ монастырѣ, въ конторѣ типографіи Окружнаго Штаба, Нѣмецкая улица, домъ № 26 и въ книжныхъ магазинахъ В. и А. Бирюковыхъ и Д. П. Полуехтова на Московской улицѣ; въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ Андрея Николаевича Ферапонтова; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, д. № 16.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получить полныя экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885, 1886 и 1887 годы, по 7 руб. за каждый годъ, и „Харьковскія Епархіальныя Вѣдомости“ за 1883 г., по 5 (вмѣсто 7) руб. за экземпляръ съ пересылкою.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строгоправославномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, «какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовества». (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи **СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ**.

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются

Извѣстія по казанской епархіи, выходящія два раза въ мѣсяць, нумерами по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Причты казанской епархіи, выписывающіе „Православный Собесѣдникъ“, получаютъ за ту же цѣну и „Извѣстія“, съ приплатою 1 руб. за пересылку по почтѣ.

Цѣна „ИЗВѢСТІЙ“ для мѣсть и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ десять руб. сер. — съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

Продолжается подписка на новый еженедѣльный литературно-политическій журналъ

„ПРАВДА“,

выходящій въ С.-Петербургѣ съ 1-го января 1888 года, подъ редакціею М. М. Кояловича, по программѣ, въ которую вошли обычные отдѣлы лучшихъ еженедѣльныхъ изданій. Кромѣ разработки общерусскихъ вопросовъ, редакція новаго журнала ставитъ себѣ задачею посильную защиту государственнаго дѣла на окраинахъ Россіи, преимущественно же въ западной Россіи и Привислянскомъ краѣ. Редакція имѣетъ въ своемъ распоряженіи статьи: проф. М. О. Кояловича, К. К. Толстаго, Н. И. Мазаровича, П. Ф. Левдика, Алекс. М. Кояловича, Н. Ладожскаго, К. П. Галлера, А. А. Матова, М. А. Шестакова, В. А. Лебедева, Н. П. Глумова, А. Р. Кугеля, Г. С. Габриловича (постоянный музыкальный фельетонъ), А. Н. Глинскаго и мн. др. Съ первыхъ же номеровъ въ литературномъ отдѣлѣ начнутся печатаніемъ: повѣсть Н. К. Лебедева (Морскаго): „Афронтъ ген. Малиновому“, романъ Н. П. Глумова „Нео-консерваторы“ (изъ политической жизни Россіи), повѣсть В. А. Л. „Романъ Надсона съ гр. Лидою“ и пр. Журналъ имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ въ Парижѣ, Лондонѣ и Генуѣ, во всѣхъ главныхъ городахъ Россіи и особенно на ея окраинахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: На годъ съ доставкою и пересылкою 6 руб., на полгода съ доставкою и пересылкою 4 руб., на 3 мѣсяца съ доставкою и пересылкою 2 руб.

Подписка принимается: для городскихъ подписчиковъ—въ конторѣ при книжномъ магазинѣ Цинзерлинга, на Невскомъ проспектѣ, противъ Гостиного двора, д. № 46; иногородные адресуютъ подписныя деньги въ редакцію журнала «Правда», С.-Петербургъ, Басейная ул. д. № 8 кв. 6.

Редакторъ-издатель М. М. Кояловичъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ официальный. Высочайшая грамота.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Высочайшая награда.—Архипастырская благодарность.—Епархіальныя извѣстія.—Распоряженія училищнаго совѣта.—Смѣта расходовъ по училищному совѣту на 1888 г.—Отъ совѣта рижскаго петропавловскаго братства.

Отдѣлъ неофициальный. Поученіе 1-е: о стояніи въ церкви.—Протестантская точка зрѣнія.—Первое посѣщеніе Семинаріи и училища Преосвящ. Арсеніемъ въ 1887 г.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редакторъ, Священникъ А. Агрономовъ.

П. Редактора, Преподаватель Семинаріи А. Аристовъ.

Печатать дозволяется 4 Января 1888 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ. Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ, Ткацкая ул. № 13.