



# КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ 1898.

№ 4

годъ тридцать первый

15 февраля

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Кишиневской Духовной Консисторіи, отъ 5 февраля 1898 года за № 1.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кишиневская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Синода, отъ 31 января сего года, за № 633 слѣдующаго содержания: Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный, въ 26 день сего января, всемилостивѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи Преосвященнаго Кишиневскаго Неофита, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, отъ управленія епархіею на покой и о бытіи второму викарію Кіевской епархіи, Преосвященному Чегиринскому *Іакову* Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ. Приказали: 1) Объ изъясненномъ

**ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденномъ докладѣ Святѣйшаго Синода объявить Кишиневской Духовной Консисторіи, съ предписаніемъ, чтобы сдѣлало распоряженіе о принятіи въ надлежащемъ порядкѣ принадлежащаго Кишиневскому Архіерейскому дому имущества и суммъ, сообщивъ Преосвященному Неофиту должныя въ томъ квитанціи и, сверхъ того, увѣдомивъ о новоопредѣленномъ Архипастырѣ мѣстныхъ гражданскія начальства, предписала вѣдомства своего мѣстамъ и лицамъ о возглашеніи имени его, Преосвященнаго **Іакова** при священнослуженіяхъ по чиноположенію; 2) мѣстопребываніе Преосвященному Неофиту назначить въ Измаильскомъ Епископальномъ домѣ, который и ввѣрить ему въ управленіе и 3) назначить Преосвященному Неофиту пожизненное пособіе по тысячѣ рублей, ежегодно, изъ поступающей на содержаніе Кишиневскаго Архіерейскаго дома части доходовъ Гиржавскаго монастыря; о чемъ и послать Кишиневской духовной Консисторіи указъ. **Приказали:** О вышедодоженномъ указѣ Святѣйшаго Синода давъ знать духовенству Кишиневской епархіи, циркулярно, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, а равно и настоятелямъ и начальницамъ монастырей и скитовъ епархіи, предписать: а) пристановить подачу просьбъ и другихъ бумагъ на имя Преосвященнаго Неофита, прекратившаго уже управленіе Кишиневской епархіей; б) съ прошеніями и прочими дѣловыми бумагами, впредь до прибытія въ гор. Кишиневъ новоназначеннаго на Кишиневскую кафедру Преосвященнаго Епископа **Іакова**, обращаться къ Преосвященному **Аркадію**, Епископу **Аккерманскому**, **Викарію Кишиневской епархіи**; и в) возглашать имя новоназначеннаго Преосвященнаго **Іакова** Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ при священнослуженіяхъ во всѣхъ церквахъ городскихъ, сельскихъ и монастырскихъ по чиноположенію.

## Перемѣщенія, назначенія и увольненія.

Проставъ 2 стана Бендерскаго уѣзда Иванъ Чего-  
рянь назначенъ членомъ Бендерскаго Отдѣленія Кишинев-  
скаго епархіального училищнаго Совѣта (2 января).

Исправляющій должность псаломщика с. Мегуры, Бѣ-  
лецкаго уѣзда, Андрей Попеско утвержденъ въ должности  
(22 января).

Псаломщикъ Хотинскаго собора Николай Насосъ пере-  
мѣщенъ на псаломщическую вакансію къ церкви с. Клиш-  
ковецъ, Хотинскаго уѣзда, исправляющимъ же должность  
псаломщика по Хотинскому собору назначенъ псаломщиче-  
скій сынъ Андрей Спиной (29 января).

Евѣимій Хилкевичъ, звонарь Каѳедральнаго собора, на-  
значенъ пономаремъ къ тому же собору (30 января).

Иеродіаконъ Шабскаго монастыря Анатолій перемѣ-  
щенъ обратно въ Добрушскій монастырь (25 января).

Константинъ Урсу освобожденъ отъ должности пса-  
ломщика Мануилештской, Кишиневскаго уѣзда, церкви, ис-  
правляетъ же должность псаломщика при Мануилештской  
церкви назначенъ священнической сынъ Павелъ Березов-  
скій (30 января) окончившій 2 классное городское училище.

Назначены учителями церковно-приходскихъ школъ  
Оргѣвскаго уѣзда: въ Кокорозенскую—учитель Коболтской  
школы, Сорокскаго уѣзда, Теодоръ Галицкій и въ Красна-  
шенскую—имѣющій званіе учителя Александръ Синькевичъ  
и по Сорокскому уѣзду: въ Коболтскую—учитель Красна-  
щенской школы Владиміръ Кирилловъ (23 января).

Псаломщикъ с. Танатаръ, Бендерскаго уѣзда, Симо-  
нъ Кирлигъ по старости лѣтъ уволенъ заштатъ, а на  
его мѣсто назначенъ исправляющимъ должность псалом-  
щика его сынъ Димитрій Кирлигъ (31 января).

Исправляющій должность псаломщика при церкви с. Ворничей, Кишиневского уѣзда, Михаилъ Бузыла утвержденъ въ должности (4 февраля).

Священникъ церкви с. Краснашенъ, Оргѣвскаго уѣзда, Георгій Чебанъ назначенъ депутатомъ (слѣдователемъ) по 2 благочинническому округу Оргѣвскаго уѣзда, вмѣсто уволеннаго священника Іоанна Михула (26 января).

Псаломщикъ св. Георгіевской церкви г. Кишинева, Петръ Запоржанъ уволенъ отъ должности псаломщика Георгіевской церкви (4 февраля).

Исправляющій должность псаломщика при церкви с. Балкоуць-Высшихъ, Хотинскаго уѣзда, Георгій Мурзакъ утвержденъ въ должности (5 февраля).

---

У м е р ш і е.

Священникъ церкви с. Жоръ-Низшихъ, Оргѣвскаго уѣзда, Филимонъ Мурзакъ (18 января).

Сверхштатный псаломщикъ с. Бырнова, Хотинскаго уѣзда, Стефанъ Бугатовичъ (24 декабря 1897 года).

---

Отчетъ о состояніи Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища по учебно-воспитательной части за 1896<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебный годъ.

Кишиневское епархіальное женское училище въ 1896<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебномъ году, — 32 со времени своего основанія и 26-мъ со времени преобразованія изъ трехкласснаго училища двѣицъ духовнаго званія въ шестиклассное, находилось въ слѣдующемъ состояніи:

I.

*Личный составъ служащихъ.*

Въ личномъ составѣ служащихъ въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны:

Съ 1-го сентября вступилъ въ должность учителя пѣнія и регента училищнаго хора учитель Владимірской, села Чернечь, Балтскаго уѣзда, церковно-приходской школы, окончившій курсъ Одесской духовной семинаріи Каллисть *Яворскій*, опредѣленный резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 20 февраля 1896 года, вмѣсто учительницы Екатерины *Катанкиной* (урожденная Карайманъ), по случаю выхода замужъ остававшейся въ должности, согласно прошенію, лишь временно, до конца учебнаго года.

Преподаватель Закона Божія въ IV основномъ и IV параллельномъ классахъ Іосифъ *Пархомовичъ*, прослужившій въ училищѣ 24 года (съ 6 октября 1872 г.), согласно прошенію, уволенъ (1 сентября) отъ занимаемыхъ имъ въ училищѣ уроковъ, съ выраженіемъ искренней благодарности Совѣта за долговременную, усердную и весьма полезную службу, гуманное и отеческое обращеніе съ учащимися и добрыя отношенія ко всемъ служащимъ въ училищѣ. При этомъ Совѣтъ постановилъ просить у Его Высокопреосвященства разрѣшенія на внесеніе сей благодарности въ его, Пархомовича, послужной списокъ и ходатайства о награжденіи его орденомъ св. Владиміра 4-й ст.

Уроки педагогикѣ въ открытомъ съ начала отчетнаго года параллельномъ отдѣленіи VI класса предоставлены преподавателю Платону *Богольцову* съ освобожденіемъ его отъ уроковъ Закона Божія во II-мъ параллельномъ классѣ.

На свободные уроки Закона Божія въ IV основномъ, IV параллельномъ и II параллельномъ классахъ опредѣленъ (1-го сентября) преподаватель мужскаго духовнаго училища Михаилъ *Смирновъ*.

На должность младшей воспитательницы, остававшуюся отъ прошлаго года вакантною, назначена пениньерка Вѣра *Галушка*, а на ея мѣсто — сверхштатная пениньерка Клавдія *Заушевичъ* (1 сентября).

На должность сверхштатныхъ пениньерокъ опредѣлены окончившія курсъ училища дѣвицы *Марія Барусъ*, *Марія Агура*, *Марія Вульпе* и *Марія Ноичевская* (1 сентября).

Преподаватель *Платонъ Боголюбовъ*, вслѣдствіе увеличенія у него количества уроковъ въ Духовной Семинаріи, по случаю открытія въ ней параллельнаго отдѣленія IV класса, освобожденъ отъ уроковъ Закона Божія въ 1-мъ параллельномъ классѣ, и уроки его предоставлены надзирателю-репетитору мужскаго духовнаго училища, кандидату богословія *Ивану Халипъ* (20 сентября).

Учительница *Анна Рущинская*, согласно прошенію, освобождена отъ завѣдыванія библіотекой, а вмѣсто нея завѣдующей библіотекой назначена старшая воспитательница *Марія Гирля* (20 сентября).

За прекращеніемъ преподаванія нѣмецкаго языка, согласно постановленію епископальнаго сѣзда, учительница *Александра Покровская* уволена отъ службы при училищѣ (27 сент.).

28 октября уволилась старшая воспитательница *Марія Рущинская*. Вмѣсто нея старшей воспитательницей назначена младшая воспитательница *Зинаида Гуторовичъ*, а на мѣсто послѣдней—пениньерка *Елена Бѣлицъ*. На открывшуюся вслѣдствіе этого вакансію пениньерки назначена сверхштатная пениньерка *Марія Агура*, а сверхштатной пениньеркой вмѣсто *Агуры* опредѣлена окончившая курсъ училища дѣвица *Марія Пушиной*.

4-го ноября уволилась младшая воспитательница *Вѣра Галушка*. Вмѣсто нея младшей воспитательницей назначена пениньерка *Вѣра Логинъ*, а на мѣсто послѣдней—сверхштатная пениньерка *Марія Вульпе*, сверхштатной же пениньеркой опредѣлена окончившая курсъ училища дѣвица *Марія Заватъ*.

5-го ноября уволилась пениньерка *Любовь Галушка*, а на ея мѣсто назначена сверхштатная пениньерка *Марія Ноичевская*.

17-го ноября вмѣсто преподавателя гражданской исторіи въ V классѣ *Ивана Кременскаго*, назначеннаго на должность помощника смотрителя *Сарапульскаго мужскаго духовнаго учи-*

лица, опредѣленъ преподаватель мужскаго духовнаго училища, Николай Будзиловичъ.

27-го января преподаватель Иванъ Халипа, за назначеніемъ его на должность помощника инспектора духовной семинаріи, уволенъ отъ службы въ училищѣ, и уроки Закона Божіа въ 1-мъ параллельномъ классѣ предоставлены преподавателю Михаилу Смирнову.

Съ 21-го мая оставилъ службу при училищѣ преподаватель Николай Будзиловичъ, перемѣщенный на должность преподавателя въ Слуцкое мужское духовное училище. Послѣ него уроки гражданской исторіи въ V° классѣ до конца учебнаго года оставались свободными.

27-го мая скончался преподаватель, священникъ Георгіевской церкви (рукоположенный 9 февраля сего года) Михаилъ Добровраховъ. Мѣсто его до конца учебнаго года оставалось вакантнымъ.

Съ 15-го іюня оставила службу при училищѣ, уволенная по прошенію, пепиньерка Порфирія Спинея, поступившая на должность учительницы церковно-приходской школы.

Такимъ образомъ личный составъ служащихъ въ училищѣ въ концѣ отчетнаго года былъ слѣдующій:

Имена и фамиліи служащихъ.	Окладъ жалованья.	Степень образованія.
Предсѣдатель Совѣта, Законоучитель 2-й мужской гимназіи, священникъ Сильвестръ Николаевичъ Кульчицкій.	300 р. и, кромѣ того, пользуется процентами съ училищ. суммъ, хранящихся въ Кишиневскомъ отдѣленіи Госуд. Банка.	Кандидатъ богословія.

*Члены Совѣта отъ духо-  
венства*

Священникъ Кладбищен-  
ской церкви Кирилль Ива-  
новичъ Гинкулъ.

Учитель мужскаго духов-  
наго училища, священникъ  
Михаилъ Михайловичъ Ча-  
киръ.

Начальница училища, дѣ-  
вица Елисавета Григорьев-  
на Володковская.

Инспекторъ классовъ, За-  
коноучитель во II основн.,  
въ III, V и VI классахъ,  
священникъ Петръ Пимено-  
вичъ Ивановъ.

Преподаватель Закона  
Божія въ I параллельномъ,  
II параллельн. и IV клас-  
сахъ, Михаилъ Васильевичъ  
Смирновъ.

Преподаватель русскаго  
языка въ III, IV, V и  
VI классахъ, Димитрій Ва-  
сильевичъ Щегловъ.

По 100 р. каждый  
и пользуются про-  
центами съ училищ-  
ныхъ суммъ, хра-  
нящихся въ Кяши-  
невскомъ отдѣленіи  
Государств. Банка

700 р., столовыхъ  
500 р. и на разѣз-  
ды по дѣламъ учи-  
лища 60 р. при  
квартирѣ, отопле-  
ніи, освѣщеніи и  
прислугѣ.

По должности Ин-  
спектора классовъ  
200 р., за 21 ур.  
Закона Божія 1390  
р. и по должности  
священника при учи-  
лищной церкви 120  
р., при квартирѣ и  
отопленіи.

За 14 уроковъ  
700 рублей.

За 23 урока 1450  
руб., при квартирѣ.

Студенты семинаріи.

Общественная курсъ  
въ Одесскомъ Ин-  
ститутѣ благородн.  
дѣвицъ.

Кандидатъ  
богословія.

Кандидатъ  
богословія.

Кандидатъ  
богословія.



<p>Преподаватель географіи въ III, IV, V и VI осн. кл. и исторіи въ IV и VI осн. кл., Димитрій Николаевичъ Дмитріевъ.</p>	<p>За 23 урока 1450 руб., при квартирѣ.</p>	<p>Кандидатъ славянской филологіи.</p>
<p>Преподаватель педагогики въ VI основн. и VI параллельн. классахъ и Закона Божія въ I основн. классѣ, Платонъ Павловичъ Богольцовъ.</p>	<p>За 8 уроковъ 400 рублей.</p>	<p>Кандидатъ богословія.</p>
<p>Преподаватель гражданской исторіи въ VI параллельномъ классѣ, Василій Николаевичъ Главанъ.</p>	<p>За 4 урока 200 рублей.</p>	<p>Кандидатъ богословія.</p>
<p>Преподаватель географіи во II и VI параллельномъ классахъ, Пётръ Васильевичъ Орловъ.</p>	<p>За 6 уроковъ 500 рублей.</p>	<p>Кандидатъ богословія.</p>
<p>Преподаватель физики въ V и VI параллельномъ кл., Иванъ Агаѳониевичъ Буйницкій.</p>	<p>За 5 уроковъ 250 рублей.</p>	<p>Кандидатъ богословія.</p>
<p>Преподаватель ариметики въ III, IV и V классахъ, физики въ VI основномъ классѣ и геометріи, Стефанъ Евѣиміевичъ Комаецкій.</p>	<p>За 24 урока 1080 рублей.</p>	<p>Студентъ семинаріи.</p>
<p>Учительница ариметики въ I и II классахъ, жена преподавателя учил., Марія Викторовна Дмитриева.</p>	<p>За 16 уроковъ 640 рублей.</p>	<p>Окончивш. курсъ въ Каш. епар. женск. уч.</p>

Учительница основн. при-  
готовит. кл., дѣвица Анастасія Ивановна Негруцъ.

450 р., при квар-  
тирѣ со столѣмъ.

Учительница параллель-  
наго приготовительнаго кл.,  
дѣвица Анна Павловна Ру-  
щинская.

450 р., при квар-  
тирѣ и столѣ.

Учительница чистописа-  
нія въ приготовительномъ  
основномъ, I, II и III кл.,  
дѣвица Параскева Васильев-  
на Кучеренко.

300 р., при квар-  
тирѣ со столѣмъ.

Учитель пѣнія во всѣхъ  
классахъ, Каллисть Пор-  
фирьевичъ Яворскій.

780 рублей.

Окончивш.  
курсъ дух-  
семинаріи.

Учительница французск.  
языка, дѣвица Марія Ива-  
новна Калинина.

За 12 ур. 420 р.

Окончивш.  
курсъ въ  
Варш. инст.

Учительница музыки, же-  
на дворянина, Зинаида Ми-  
хайловна Грозинская.

За обученіе 25 вос-  
питанницъ 500 р.

Окончивш.  
курсъ гим-  
назіи.

Учительница музыки, вдо-  
ва штабсъ-капитана, Оль-  
га Игнатьевна Балтага.

По 15 руб. въ годъ  
отъ воспитанницы.

Домашняго обра-  
зован,

Учительница рукодѣлія,  
вдова священника, Елиса-  
вета Кузьминична Сербова.

300 р. при квар-  
тирѣ и столѣ.

Учительница церковно-  
приходской школы, дѣвица  
Февронія Васильевна Чу-  
бурціу.

300 р. при квар-  
тирѣ и столѣ.

Окончивш.  
курсъ въ  
Киш. еп.  
жен. учил.

Окончившій курсъ въ Кишиневскомъ  
епархіальномъ женскомъ училищѣ.

*Старшія воспитательницы, дьвицы:*

Барвара Теооровна Бурьянова, она же и помощница начальницы.

По должности старшей воспитательницы 300 р. и по должности помощницы начальницы 60 рублей.

Марія Андреевна Гирля, она же завѣдуетъ библіотекой.

По должности старшей воспитательницы 300 р. и за завѣдываніе библіотекою 60 руб.

Зиновія Павловна Хереско.

300 рублей.

Зинаида Андреевна Гуроровичъ.

300 рублей.

*Младшія воспитательницы, дьвицы:*

Александра Ивановна Пынтя.

250 руб

Марія Васильевна Бѣглиць.

250 руб.

Ольга Егоровна Митрофанова.

250 руб.

Елена Васильевна Бѣглиць.

250 руб.

Окончившія курсъ въ Вишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ,

Вѣра Евѣиміевна Логинъ.	250 руб.	Окончивш. курсъ въ Киш. еп. жен. учил
<i>Штатныя пепиньрки, дѣвицы:</i>		
Елена Николаевна Арвентьева.	180 руб.	Окончивш. курсъ въ Тульчинск. еп. женск. училищѣ.
Надежда Васильевна Пославская.	180 руб.	
Елена Ильинична Сухоплинова.	180 руб.	
Марія Димитріевна Пароеньева.	180 руб.	
Таисія Александровна Яновская.	180 руб.	
Клавдія Θεодосьевна Глушкевичъ.	180 руб.	
Марія Николаевна Агура.	180 руб.	
Марія Александровна Вульпе.	180 руб.	
Марія Порфирьевна Нагачевская.	180 руб.	
<i>Сверхштатныя пепиньрки, дѣвицы:</i>		
Марія Васильевна Барусъ Марія Димитріевна Пушней Марія Стефановна Завать	} Безъ вознагражденія.	Окончившія курсъ въ Кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

<p>Почетная блюстительница, вдова штабъ - ротмистра, Марія Егоровна Мазараки-Дебольцева.</p>	<p>По должности врача 300 р. и за 4 ур. 160 руб.</p>	<p>Окончивш курсъ въ Кіев. унив. св. Влад.</p>
<p>Врачъ и преподаватель гигиены Михаилъ Даниловичъ Дубина.</p>	<p>300 р., при квартирѣ и столѣ.</p>	<p>Окончивш курсъ въ школѣ для фельдшер. и повив. бабокъ при Киш. губ. зем. больн.</p>
<p>Фельдшерица, дѣвица Ольга Николаевна Георгиевская.</p>	<p>520 р., при кварт.</p>	<p>Уволенъ изъ 2 кл. семинаріи.</p>
<p>Дѣлопроизводитель Мануаль Егоровичъ Рощка.</p>	<p>300 р., при квартирѣ со столомъ.</p>	<p>Домашн. образован.</p>
<p>Экономъ, потомственный почетный гражданинъ, Георгій Степановичъ Бынзарь.</p>		

На содержаніе личного состава служащихъ въ училищѣ было ассигновано въ годъ изъ епархіальныхъ средствъ 15995 руб. и изъ доходовъ съ находящихся въ Бессарабіи имѣній заграничныхъ монастырей 3970 рублей.

(Продолженіе будетъ).

Списокъ праздимъ священническ. мѣстамъ Кишин. епархіи

№ по поряд.	Благочин- ническаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужескаго поля.	Земли десятинъ.	Жалованья.
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>					
1	1	Мануилешты . . . . .	764	33	
2	1	Кипріаны . . . . .	1003	33	
3	2	Гирла . . . . .	340	33	
4	3	Каракуй, . . . . .	558	33	
5	3	Балаурешты . . . . .	490		
6	3	Чадырь . . . . .	138	33	294 р..
7	3	Мерешены . . . . .	308	33	294 р.
8	3	Кацалены . . . . .	320	33	294 р.
9	4	Братулены . . . . .	186	33	294 р.
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>					
10	1	Кладбищенская г. Аккермана	нѣ	тъ	
11	3	Волонтиревка (2 мѣсто) . .	2154	112	
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>					
12	1	Кирнацены . . . . .	1169	101	
13	2	Казанджикъ, церк. закрыта	322	8 фал	
14	2	Ялужены, церковь закрыта	361	33	
15	2	Манзырь, церковь закрыта	514	33	294 р.
16	2	Бугурлуй . . . . .	265	15 фал.	294 р.
17	2	Сагайдакъ домъ есть . . . . .	465	33	
<i>Бьлещкаго уѣзда:</i>					
18	1	Сингурены . . . . .	185	33	294 р.
19	1	Лунга, общ. домъ . . . . .	292	33	294 р.
20	1	Гечу-ноу . . . . .	428	33	
21	1	Бурсучены . . . . .	163	33	83 р. 98 к
22	1	Вешены . . . . .	121	33	

23	1	Мирчены . . . . .	97	66	
24	2	Мегурели . . . . .	231	33	294 р.
25	2	Стынжинены домъ церкв. . .	493	33	
26	2	Бучумены . . . . .	194	43	294 р.
27	3	Петришь . . . . .	254	33	
28	4	Стынгачены съ Почумбенами	348	33	
29	4	Кетрошка-Ноу, есть домъ.	331	33	
30	4	Почумбоуцы . . . . .	262	33	294 р.

*Измаильскаго уьзда:*

31	3	Карамахметъ 2-е мѣсто . . .	963	61	
32	4	Плешены . . . . .	411	нѣтъ	294 р.
33	4	Хаджикіой . . . . .	392	12 фал.	
34	4	Татаръ-Баурчи . . . . .	620		

*Ортьевскаго уьзда:*

35	2	Жоры-Низшіе . . . . .	476	33	
36	2	Березложъ . . . . .	307	33	
37	3	Чегорены . . . . .	386	33	
38	3	Шолданешты . . . . .	234	33	294 р.
39	3	Мешены . . . . .	219	33	294 р.
40	3	Парканы . . . . .	237	33	294 р.
41	3	Михулены . . . . .	188	33	294 р.
42	4	Инешты . . . . .	421	33	
43	4	Саратены . . . . .	406	33	
44	4	Бринзены . . . . .	436	33	
45	4	Индерепничь . . . . .	254	33	294 р.
46	5	Паулешты . . . . .	357	33	

*Сорокскога уьзда:*

47	1	Згура . . . . .	429	33	
48	1	Воловчинець домъ есть . . .	404	33	

49	1	Шолканы . . . . .	250	33	294 р.
50	1	Черешновець . . . . .	205	33	
51	2	Городище . . . . .	601	36	
52	2	Гирбово . . . . .	410	33	
53	2	Бричаны . . . . .	388	33	
54	2	Ружница . . . . .	350	33	
55	2	Редимарь . . . . .	326	33	294 р.
56	3	Сѣвирово . . . . .	266	33	294 р.
57	3	Солонецъ . . . . .	169	33	
58	4	Гюбодово . . . . .	216	33	294 р.
59	4	Сальча . . . . .	335	33	294 р.
60	4	Чорница . . . . .	338	33	294 р.
61	4	Сенатсвка . . . . .	844	86	
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>					
62	1	Широуцы-вышше 2-е мѣсто	1496	66	
63	1	Черлено-Маре . . . . .	566	33	
64	2	Саркоуцы . . . . .	756	38	
65	2	Бѣловець . . . . .	516	33	
66	2	Форостна . . . . .	466	33	
67	2	Сынжера . . . . .	265	33	294 р.
68	4	Медвѣжа домъ церковн. . .	525	33	
69	2	Должокъ домъ обществен . .	360	33	294 р.
70	4	Баласинешты (домъ сбщ) . .	467	36	
71	4	Берлинцы . . . . .	476	нѣтъ	
72	5	Александряны . . . . .	436		294 р.
73	5	Ожево . . . . .	405	33	
74	5	Гинькоуцы . . . . .	518	33	



# С П И С О К Ъ

празднымъ псаломщическимъ мѣстамъ Кишиневской епархii.

№ по порядку.	Благочиннаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго пола.	Земли десятинъ.	Жалованья.
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>					
1	4	Хадъевкой . . . . .	373	12 фал.	
2	4	Кирганы . . . . .	482	15 д. 720 с.	
<i>Орѣвскаго уѣзда</i>					
3	1	Оргѣвскій соборъ . . . . .	600	66	
<i>Сорокскаго уѣзда:</i>					
4	2	Гриноуцы . . . . .	601	48	
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>					
5	3	Бабино . . . . .	874	34	
<i>г. Кишинева:</i>					
6		Георгіевская церковь . . . . .	927	—	
7		Харалампіевская церковь . . . . .	760	---	

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

# ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА

о конверсіи  $4\frac{1}{2}\%$  закладныхъ листовъ Государственного Дворянскаго Земельнаго Банка въ  $3\frac{1}{2}\%$  закладные листы того же Банка на нарицательный капиталъ 172.785,200 руб.

На основаніи ВЫСОЧАЙШАГО Указа, 16 Января сего 1898 года, на имя Министра Финансовъ, теченіе процентовъ по  $4\frac{1}{2}\%$  закладнымъ листамъ Государственного Дворянскаго Земельнаго Банка прекращается съ 1 мая сего 1898 года и владѣльцамъ сихъ листовъ, не вышедшихъ въ тиражъ, предоставляется: или заявить до 1 Марта о желаніи ихъ получить наличными деньгами, по принадлежащимъ имъ закладнымъ листамъ, нарицательный капиталъ, или же, не заявляя требованія таковой уплаты капитала, обмѣнить принадлежащіе имъ  $4\frac{1}{2}\%$  закладные листы Государственного Дворянскаго Земельнаго Банка на выпускаемые для сей цѣли, на точномъ основаніи условій, установленныхъ для перваго выпуска,  $3\frac{1}{2}\%$  закладные листы того же Земельнаго Банка втораго выпуска, съ процентами, текущими съ 1 Мая с. г., рубль за рубль нарицательнаго капитала, съ приплатою владѣльцамъ обмѣниваемыхъ закладныхъ листовъ по 2 рубля на каждую сотню рублей нарицательнаго капитала.

Пріемъ заявленій объ уплатѣ  $4\frac{1}{2}\%$  не вышедшихъ въ тиражъ закладныхъ листовъ Государственного Дворянскаго Земельнаго Банка наличными деньгами открывается во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, со дня публикаціи о семъ каждымъ изъ нихъ, и будетъ продолжаться по 1 Марта с. г.; при чемъ владѣльцы сихъ листовъ, не заявившіе до 1 марта с. г. желанія получить по принадлежащимъ имъ закладнымъ листамъ нарицательный капиталъ наличными деньгами, признаются согласившимися на обмѣнъ оныхъ на  $3\frac{1}{2}\%$  закладные листы на изложенныхъ выше основаніяхъ.

При заявленіяхъ объ уплатѣ по  $4\frac{1}{2}\%$  закладнымъ

листамъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка нарицательнаго капитала должны быть или представлены самыя закладныя листы, или же листы эти могутъ быть лишь заявляемы къ оплатѣ наличными безъ немедленнаго ихъ представленія, но съ точнымъ обозначеніемъ въ заявленіяхъ нумеровъ и достоинствъ сихъ листовъ и съ представленіемъ при этомъ залога по 3 рубля за каждую сотню заявленнаго къ оплатѣ нарицательнаго капитала, самыя же закладныя листы должны быть представлены не позже 1 Апрѣля сего 1898 г. подъ опасеніемъ утраты залога.

Представляемые для оплаты наличными  $4\frac{1}{2}\%$  закл. листы Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка должны быть снабжены всѣми купонами, сроки коихъ наступаютъ послѣ 1 Мая 1898 года. При представленіи, отъ нихъ отрѣзаются купонныя листы, самыя же закладныя листы возвращаются владѣльцамъ, причемъ послѣдними уплачивается стоимость недостающихъ купоновъ, за вычетомъ сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ.

Выплата капитала по  $4\frac{1}{2}\%$  закладнымъ листамъ будетъ производиться тѣми учрежденіями Государственнаго Банка, гдѣ эти листы были заявлены къ оплатѣ.

Лица, желающія получить капиталъ по симъ бумагамъ безъ промедленія 1 Мая, приглашаются представлять оныя для оплаты не позже 1 Апрѣля сего 1898 года.

По желанію владѣльцевъ Банкъ оплачиваетъ эти листы и ранѣе 1 Мая сего 1898 г. съ учетомъ изъ установленнаго учетнаго процента.

Пріемъ заявленій объ обмѣнѣ  $4\frac{1}{2}\%$  з. л. Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на таковыя же  $3\frac{1}{2}\%$  открывається во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а также въ Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учрежденій Государственнаго Банка, одновременно съ открытіемъ пріема заявленій объ оплатѣ и производится засимъ ежедневно какъ до 1 Марта (срокъ прекращенія пріема заявленій объ оплатѣ), такъ и послѣ 1 Марта.

Заявленія объ обмѣнѣ именныхъ  $4\frac{1}{2}\%$  закл. листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка должны быть подаваемы отдѣльно отъ заявленій объ обмѣнѣ предъавительскихъ листовъ.

Въ пріемъ  $4\frac{1}{2}\%$  закладныхъ листовъ будутъ выдаваемы особыя именныя квитанціи, безъ права передачи, съ обозначеніемъ въ нихъ суммы принятыхъ къ обмѣну листовъ.

Выдача по обмѣну  $3\frac{1}{2}\%$  закладныхъ листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка будетъ производиться учрежденіями, принявшими къ обмѣну  $4\frac{1}{2}\%$  закладные листы, начиная съ 15 Апрѣля сего года, согласно особымъ публикаціямъ.

Обмѣнъ будетъ производиться непосредственно на подлинныя  $3\frac{1}{2}\%$  закладные листы безъ выдачи временныхъ свидѣтельствъ.

$4\frac{1}{2}\%$  закладные листы Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка, находящіеся во вкладахъ на храненіе или въ залогъ въ учрежденіяхъ Государственнаго Банка и не заявленные къ выкупу наличными деньгами, будутъ обмѣнены безъ особыхъ заявленій вкладчиковъ и залогодателей; причемъ замѣна вкладныхъ росписокъ и залоговыхъ квитанцій новыми будетъ производиться безъ какихъ либо расходовъ для владѣльцевъ закладныхъ листовъ.

*Управляющій Э. Плеске.*

Условія выпуска  $3\frac{1}{2}\%$  закладныхъ листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка.

Достоинство закладныхъ листовъ опредѣляется въ 100, 150, 750, 1000, 1500, 5000 и 10000 рублей, считая каждые 100 руб.=266,67 франкамъ,=216 имперскимъ германскимъ маркамъ,=128 голландскимъ гульденамъ,=10 фунтамъ стерлинговъ 11 шиллингамъ и 5 пенсамъ.

Закладные листы могутъ быть какъ именныя, такъ и на предъявителя. Правила относительно именныхъ листовъ, ихъ обмѣна на предъявительскіе и обратно утверждаются Министромъ Финансовъ.

Закладнымъ листамъ присвоивается ежегодный доходъ въ размѣрѣ трехъ съ половиною процентовъ, уплачиваемыхъ по четвертямъ года: 1—13 Февраля, 1—13 Мая, 1—13 Августа и 1—13 Ноября.

Закладные  $3\frac{1}{2}\%$  листы навсегда освобождаются отъ всѣхъ русскихъ налоговъ.

Закладные листы погашаются посредствомъ тиражей, производимыхъ два раза въ годъ, 15—27 Марта и 15—27 Сентября.

На погашеніе всѣхъ находящихся въ обращеніи  $3\frac{1}{2}\%$  закладныхъ листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка обращаются причитающіеся за соответствующее полугодіе срочные погасительные взносы заемщиковъ, а равно и внесенные за то же время въ досрочное погашеніе ссудъ платежи.

*Примѣчаніе.* Погашеніе  $3\frac{1}{2}\%$  закладныхъ листовъ, разрѣшенныхъ къ выпуску именнымъ ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ, въ 16 день Января 1898 г. Министру Финансовъ даннымъ, на 172,785,200 руб. сверхъ установленныхъ въ семь пунктѣ размѣровъ, не можетъ быть производимо ранѣе истеченія десяти лѣтъ со дня выпуска оныхъ. Равнымъ образомъ ранѣе сего срока не можетъ послѣдовать досрочный выкупъ или конверсія  $3\frac{1}{2}\%$  закладныхъ листовъ означеннаго выпуска.

Вышедшіе въ тиражъ закладные листы оплачиваются, по нарицательной цѣнѣ, начиная съ ближайшаго послѣ тиража срока оплаты купоновъ.

При предъявляемыхъ къ оплатѣ вышедшихъ въ тиражъ закладныхъ листахъ должны быть представлены всѣ купоны, срокъ коимъ истекаетъ послѣ наступленія срока уплаты капитала по таковымъ листамъ; въ противномъ случаѣ, сумма недостающихъ купоновъ удерживается изъ капитала закладныхъ листовъ.

Уплата процентовъ по купонамъ и капитала по вышедшимъ въ тиражъ закладнымъ листамъ производится въ Государственномъ Банкѣ, его Конторахъ и Отдѣленіяхъ, а равно и въ другихъ мѣстахъ Министромъ Финансовъ назначаемыхъ.

Закладные листы сохраняютъ платежную силу въ теченіе тридцати, а купоны—въ теченіе десяти лѣтъ съ наступленія сроковъ ихъ оплаты.

Закладные листы принимаются, по нарицательной цѣнѣ

—въ обезпеченіе исправности исполненія подрядовъ и поставокъ по обязательствамъ съ казною и разсроченнаго платежа акциза за вино,—и по цѣнамъ, устанавливаемымъ на каждое полугодіе Министромъ Финансовъ и публикуемымъ чрезъ Правительствующій Сенатъ,—въ обезпеченіе: а) задатковъ и ссудъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ, б) разсроченнаго платежа акциза за освѣтительныя нефтяныя масла и зажигательныя спички, в) платежа денегъ за выданныя въ кредитъ табачныя бандероли и г) таможенныхъ пошлинъ.

Имѣющіе платежную силу: 1) купоны отъ  $3\frac{1}{2}\%$  закл. листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка, какъ истекшихъ сроковъ, такъ и тѣхъ, до срока оплаты коихъ остается не болѣе шести мѣсяцевъ, и 2) вышедшіе въ тиражъ закладные листы—принимаются въ уплату таможенной пошлины по цѣнѣ 1 руб. 50 коп. за 1 руб. золотомъ, по закону 17—29 Декабря 1885 года.

Владѣльцамъ закладныхъ листовъ предоставляется обмѣнивать листы крупныхъ достоинствъ на мелкія или взамѣнъ мелкихъ листовъ получать на соответствующій имъ капиталъ листы высшаго достоинства.

Уплата процентовъ и капитала по  $3\frac{1}{2}\%$  закладнымъ листамъ обезпечивается: срочными взносами, опредѣленными съ заемщиковъ, и имѣніями, заложенными въ Банкѣ и, независимо отъ сего, всѣми средствами, въ распоряженіи Правительства состоящими, то есть обязательствомъ Правительства производить, въ случаѣ надобности, уплату процентовъ и погашенія по симъ листамъ.

---

Начальникъ Кишиневскаго почтово-телеграфнаго округа доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 1 марта сего года при Клишковецкомъ почтовомъ отдѣленіи, Беесарабской губерніи, открывается почтово-телеграфная сберегательная касса, на основаніи Устава ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 1 іюня 1895 года.



Государственная  
ордена Ленина  
Библиотека СССР  
им. В. И. Ленина

# КИШИНЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1898.

№ 4

годъ тридцать первый.

16 февраля

ОТДѢЛЬ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Новый Архипастырь Кишиневской епархіи.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 31 января сего года за № 633, дано знать, что въ 26 день того же января послѣдовало ВЫСОЧАЙШЕЕ утвержденіе всеподданнѣйшаго доклада Святѣйшаго Синода объ увольненіи Высокопреосвященнѣйшаго Неофита, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго на покой и о назначеніи Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Чигиринскаго, втораго викарія Кіевской епархіи.

Преосвященный Іаковъ, въ мѣрѣ Іоаннь Пятницкій, уроженецъ Калужской губерніи, Жиздринскаго уѣзда, села Брыни, Толстошева тожъ; по окончаніи курса въ Москов-

ской духовной Академіи, съ 30 августа 1870 года состоялъ помощникомъ секретаря совѣта и правленія Московской духовной Академіи, съ 18 августа 1872 года—смотрителемъ Мещевскаго, Калужской епархіи, духовнаго училища, а съ 16 октября 1873 года—преподавателемъ Виѳанской духовной семинаріи; 6 сентября 1878 года утвержденъ въ степени магистра богословія; 12 августа 1886 года принялъ монашество, 15 того же августа рукоположенъ въ іеродіакона, а 17—въ іеромонаха; 22 сентября того же года назначенъ ректоромъ Виѳанской семинаріи и 1 октября того же года возведенъ въ санъ архимандрита; 23 марта 1891 года послѣдовало ВЫСОЧАЙШЕЕ утвержденіе о бытіи ему Епископомъ Балахнинскимъ, викаріемъ Нижегородской епархіи, и 28 апрѣля того же года хиротонисованъ въ санъ епископа; 29 сентября 1892 года назначенъ Епископомъ Уманьскимъ, третьимъ викаріемъ Кіевской епархіи, а 16 января 1893 года—Епископомъ Чигиринскимъ, вторымъ викаріемъ Кіевской епархіи.

---

## Слово въ день трехъ святителей Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго.

Спаситель нѣкогда сѣзасалъ своимъ ученикамъ: всякій книжникъ, хорошо наученный царствію Божію, подобенъ домохозяину, который выноситъ изъ своей сокровищницы и новое и старое (М—ѳ. 13 гл. 52 ст.) Подобно тому, какъ хорошій домохозяинъ и старое хранитъ, потому что и старое у него не пропадетъ, и въ новомъ онъ имѣетъ надобность, такъ и книжникъ хранитъ въ своей сокровищницѣ, т. е., въ памяти, старое; припоминая же старое, онъ износитъ новое слово. Сокровищница книжника, желающаго вамъ, православные слушатели, преподавать нѣсколько наставленій касательно царствія Божіа.



износить нынѣ Вамъ новое слово, но это новое—о старомъ давно совершившемся.

1500 лѣтъ тому назадъ жили три знаменитыхъ Святителя, которыхъ нынѣ чтить воспоминаніемъ Св. Церковь: Василій Великій (епископъ Кесаріи Каппадокійской), Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ (архіепископы Константинополя). Не одинъ экземпляръ книгъ, описывавшихъ жизнь этихъ святыхъ, уже обветшалъ, и все же память о нихъ продолжаетъ свято храниться въ сердцахъ людей, составляющихъ Христову Церковь. Изъ пыли древнихъ хартій встаютъ предъ нами образы высокихъ подвижниковъ, сильныхъ духомъ, просвѣщенныхъ разумомъ, одаренныхъ великимъ сердцемъ, къ которому имѣли доступъ и малые, и большіе, и сильные міра сего, и самые простые смертные. Православная Церковь въ своихъ священныхъ пѣсняхъ, нарочито составленныхъ на сей день, въ который празднуется память трехъ святителей (Іоанномъ Евангелистомъ и Ниломъ Ксанеополомъ), указывая на доблести каждаго изъ трехъ святителей, поетъ: „Василій—божественный умъ, Григорій—божественный гласъ, Іоаннъ—всебрасный свѣтильникъ“.

Правда, съ виду эти мужи казались невзрачными, были маленькаго роста, и не отличались крѣпкимъ здоровьемъ. Но это не помѣшало имъ проявить свой мощный духъ: Василию—выказать свой умъ, Григорію—явить божественный гласъ, Іоанну—быть свѣтильникомъ міру.

Жизнь трехъ святителей даетъ намъ прекрасное изъясненіе трехъ изреченій Спасителя, приведенныхъ у евангелиста Марка (въ главѣ IV-й съ 22 по 25 ст.) послѣ того многозначительнаго изреченія Спасителя, что свѣтильники возжигаютъ не для того, чтобы его ставить подъ сосудъ или подъ кровать, но на подсвѣчникъ (—IV, 21).

Первое изреченіе: „Нѣтъ ничего тайнаго, что не сдѣлалось бы явнымъ, и ничего не утаено, что не выявилось бы“ (—22); другое: „Какою мѣрою мѣрите, такую возмѣрится вамъ, и еще прибавится“ (—24), и третье: „Кто имѣетъ, тому будетъ дано, а кто не имѣетъ, отъ того возмется и то, что онъ имѣетъ“ (—25). Первое изреченіе исполнилось на Св. Григоріи Богословѣ, второе на Іоаннѣ Златоустомъ и третье на Василіи Великомъ.

Святитель Григорій Богословъ былъ замѣчательнымъ про-

повѣдникомъ истины Божіей, ни одно изъ хитросилетеній ума современныхъ ему еретиковъ не оставалось безъ обличенія; тайное дѣлалось явнымъ и сокровенное заблужденіе не могло укрыться отъ его пытливаго ума. Его разоблаченія ереси принесли ему много горя. Скоро обнаружилась тайна беззаконія, — посягательство на жизнь Григорія. Однажды, въ комнату къ больному Григорію, лежавшему въ постели, вошелъ юноша — блѣдный, съ длинными волосами, черной одеждѣ. Его сопровождало нѣсколько лицъ простого сословія. Какъ ни былъ нездоровъ Григорій, все же онъ не могъ удержаться отъ того, чтобы не сказать нѣсколькихъ дружественныхъ словъ вошедшимъ. Тотчасъ всѣ удалились, кромѣ одного юноши. Съ дикимъ взглядомъ онъ приближался къ Григорію. Григорій въ испугѣ хотѣлъ было уже соскочить съ постели, но вдругъ юноша повалился ему въ ноги; онъ былъ, видимо, внѣ себя. На разспросы Григорія юноша не давалъ яснаго отвѣта: онъ ломалъ руки, громко нервно вскрикивалъ, пока, наконецъ, самъ Григорій, видя возбужденіе юноши, не залился слезами изъ сожалѣнія къ нему. Вошли слуги Григорія, схватили юношу и рассказали Григорію, что этому юношѣ поручено было убить его и только внезапное угрызеніе совѣсти при видѣ Григорія остановило его. Григорій простилъ юношу. Такъ опасно было великое служеніе святителя, потому что оно было служеніемъ правдѣ, борьбою за истину. Таково, братіе, всякое служеніе правдѣ: оно весьма опасно, потому что правда выводитъ наружу ложь, которая всегда хоронится отъ совѣта, потому что она боится свѣта. Но ложь и беззаконіе не укроются отъ свѣта, такъ какъ все тайное, сказалъ Спаситель, сдѣлается явнымъ. Моя рѣчь къ будущимъ просвѣтителямъ Богомъ избранной паствы: будьте хранителями правды и Господь спасетъ васъ, какъ спасъ онъ жизнь своего избранника Григорія. Не допускайте неправды, потому что придетъ время, когда ее нельзя будетъ скрыть отъ людей; отъ Бога же ее никто никогда не скроетъ.

Іоаннъ Златоустъ, не менѣе краснорѣчивый богословъ, чѣмъ Григорій, являетъ намъ, примѣръ исполненія второго изреченія Спасителя: «Берегитесь! какою мѣрою мѣрите, такою вамъ отмѣрится да еще и прибавится».

Величайшія злоупотребленія и пороки нашель въ подчиненномъ себѣ духовенствѣ Св. Іоаннъ Златоустъ.

Высокнравственный самъ, Святитель Христовъ хотѣлъ

чтобы и все подчиненное ему духовенство было таково: чтобы его клирики, священнослужашіе, сіяли доброю жизнію и христіанскимъ благочестіемъ, чтобы духовенство не вдавалось въ роскошь, не прибѣгало къ покупке священнаго сана за деньги и т. п.

Строго поступалъ съ провинившимися владыка Константинополь: недостойные отстранялись отъ занимаемыхъ ими каедръ, показшіеся подвергались эпитиміямъ. Недовольные возроптали, заволновались и клеветою и разными неправдами добились того, что скоро позвали на судъ самого Святителя. Составился соборъ изъ его враговъ въ Халкидонѣ во дворцѣ Руфина, называвшемся „Дубъ“. Святителя низложили. Ему предстояла ссылка. По причинѣ любви народа къ нему оказалось невозможнымъ исполнить сразу приговоръ собора. Только черезъ нѣкоторое время былъ исполненъ приговоръ: Св. Іоанна отправили въ Арменію, въ гор. Кукузь. Изъ Кукузь его хотѣли перевести въ Команы, но здоровье Іоанна не выдержало: по дорогѣ онъ скончался со словами на устахъ: «Славу Богу за все» - Итакъ, Іоанну Златоустому его враги отмѣрили щедрою мѣрою: въ самой ссылкѣ не позволили ему спокойно дожить вѣка, переводили его изъ одного города въ другой все дальше и дальше отъ Константинополя. Чего же достигли враги Іоанна Златоустаго? Тою мѣрою, какою они мѣрили, отмѣрилъ имъ Господь, да еще и прибавилъ.

Святый Іоаннъ Златаустъ пострадалъ за добро, за то, что онъ гналъ ложь изъ ея убѣжища, не щадя никого. И за страданія своего святителя Богъ отмѣрилъ врагамъ Іоанна тою мѣрою, какою ему мѣрили, и еще прибавилъ, Страшною смертію была поражена императрица Евдоксія, главный врагъ Іоанна, та же участь постигла и другихъ враговъ. Наиболѣе видные изъ нихъ епископы Арсакій и Киринъ скоро скончались послѣ ужасныхъ страданій. Одинъ изъ враговъ Златоуста былъ убитъ, будучи сброшенъ съ лошади; другой умеръ отъ гнойной водянки; третій отъ жестокой гангрены; четвертый отъ рака на языкѣ, сознавшись въ тяготѣвшемъ на его душѣ преступленіи“ („Жизнь и труды Святыхъ отцовъ и учителей церкви“ Фаррара Ф. В., пер. Лопухина, стр. 838).

На Василии Великомъ исполнилось третье изреченіе Спасителя: кто имѣетъ, тому еще и прибавится, а кто не имѣетъ, у того будетъ взято и то, что онъ имѣетъ. Не думайте, что

тотъ имѣть, у кого много серебра и золота. Золото и серебро легко потерять. Представьте себѣ, что владѣющій громаднымъ имуществомъ сошелъ съ ума и его содержатъ въ богоугодномъ заведеніи на 30 рублей въ мѣсяць,—владѣлецъ миллионовъ окажется ничуть не богаче каждаго изъ насъ: онъ даже будетъ гораздо бѣднѣе каждаго изъ насъ, такъ какъ ему не позволятъ распорядиться по своему, безконтрольно, ни одною копейкою своего имѣнія.

И такъ, не въ тѣльномъ богатствѣ сила, а въ духѣ: сильный духомъ прибавляетъ къ своему духовному могуществу, слабый духомъ—теряетъ его. Примѣръ сего имѣемъ въ Василии Великомъ. Онъ былъ весьма бѣденъ и когда богоотступникъ Юліанъ, императоръ, огрѣсивъ церкви въ г. Кесаріи, потребовалъ отъ Василія Великаго 1000 литръ золота, онъ твердо заявилъ ему: „Помилуй, Государь! У меня столько золота, что еслибы я захотѣлъ сегодня второй разъ пообѣдать, у меня и на это не хватило бы денегъ“. Какъ ни былъ золъ на христіанъ Юліанъ, отвѣтъ Василія смутилъ его. И такъ, не золотомъ покупалъ себѣ Василій уваженія у правителей, а силою и непреклонностью духа. Дѣйствительно, величайшія козни враговъ разбивались о непреклонность духа Василія Великаго. Однажды, императорскій чиновникъ, префектъ Модестъ, запятнавшій себя уже не однимъ преступленіемъ, еще недавно передъ тѣмъ не убоавшійся съечь съ кораблемъ въ заливѣ Азтаскомъ близъ Никодиміи 80 человекъ духовныхъ лицъ, на которыхъ прогнѣвался императоръ Валентъ, обратился къ Василію съ грозною рѣчью, съ укориною, почему онъ не держится того (еретическаго) ученія, какого держится императоръ. „Развѣ ты не боишься моей власти?“ угрожающе добавилъ Модестъ.—Зачѣмъ мнѣ бояться ея? что можетъ быть сдѣлано со мною? отвѣтилъ Василій.

— „Конфискація, изгнаніе, пытка, смерть“, отвѣтилъ Модестъ.— „Это и все?“ сказалъ Василій, „такъ ничего этого я не боюсь: конфисковать у меня нечего, развѣ отберете эти полуистертыя одежды и нѣсколько книгъ, составляющихъ мою собственность? Изгнаніе не страшно мнѣ: вездѣ земля Божія; Пытка? Но я не имѣю тѣла, которое моглобы снести пытку: одного удара достаточно, чтобы покончить со мною. А смерть—моя благодѣтельница: она скорѣе приведетъ меня къ Богу, для котораго я живу, которому я служу“. Сильный духомъ побѣ-

диль сильнаго тѣломъ: Модестъ побоялся нанести обиду столь-высокому служителю Церкви.

Въ другой разъ префектъ Понта Евсевій, дядя императрицы, столкнулся съ Василиемъ Великимъ изъ за одной молодой и благородной вдовы. На ней насильно хотѣлъ жениться помощникъ префекта. Вдова не нашла иного способа укрыться отъ преслѣдованія, какъ найти убѣжище въ церкви Василия Великаго. Евсевій потребовалъ выдачи молодой женщины. Василий отказалъ. Префектъ приказалъ обыскать домъ епископа съ тѣмъ, чтобы разъ тамъ будетъ найдена молодая женщина, обвинить епископа въ безнравственности; затѣмъ, онъ грозно потребовалъ Василия на судъ, сказавъ ему, что онъ вырветъ у него печенку. Василий на это мягко сказалъ: „вырывай, меня только безпачтливо нѣсколько вопросовъ, гдѣ она у меня собственно находится“. И на этотъ разъ префектъ не посмѣлъ сдѣлать зла Василию и защищаемой имъ вдовѣ: народъ со всякимъ оружіемъ быстро окружилъ префекта, угрожая ему, если любимый народомъ престарѣлый Василий не будетъ освобожденъ. Вдова была спасена и поступила въ монастырь.

Стойкость—великое качество, необходимое для пастыря Церкви. Горе тѣмъ, которые легко сбиваются съ добраго пути! Аминь.

*В. Курдиновскій.*

## Изъ бумагъ Высокопреосвященнаго Антонія, бывшаго Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

Въ настоящей статьѣ мы намѣрены познакомить читателей съ интересной «запиской» преосвященнаго Антонія, касающейся состоянія раскола въ Уральскомъ войскѣ конца 50-хъ и начала 60-хъ годовъ текущаго столѣтія. <sup>1)</sup> Но прежде чѣмъ приступить къ изложенію упомянутой «записки», намъ необходимо въ общихъ чертахъ коснуться исторіи раскола на Уралѣ и тѣхъ обстоятельствъ, которыми «записка» была вызвана. Къ этому мы и приступимъ сначала, заимствуя необходимыя для сего свѣдѣнія изъ обстоятельнаго изслѣдованія В. Н. Витевскаго:

<sup>1)</sup> Пресв. Антоній съ 1853 г. до 17-го марта 1858 г. состоялъ епископомъ оренбургскимъ.

«Расколъ въ Уральскомъ войскѣ и отношеніе къ нему духовной и военно—гражданской власти въ концѣ XVIII и въ XIX в.»)

Первоначальныя причины появленія раскола въ Уральскомъ войскѣ были тѣ же, что и въ другихъ мѣстахъ Россіи; но въ послѣдствіи среди Уральского войска явились и особыя мѣстныя условія, получившія политическій характеръ и особенно благопріятствовавшія усиленію, распространенію и прочности раскола въ войсковыхъ предѣлахъ. Начиная со временъ Петра Великаго, правительство стремилось включить козаковъ въ общую систему управленія и вводило среди нихъ разныя преобразованія, направленные къ ограниченію казачьяго самоуправленія. Казаки, опасаясь, что старый строй ихъ общины долженъ рушиться, энергически отстаивали свои старинныя права и привилегіи. Эта оппозиція стремленіямъ правительства и придала тотъ своеобразный характеръ расколу въ Уральскомъ войскѣ, какой онъ получилъ въ послѣдствіи. *старая въра* съ ея обрядовой стороной сдѣлалась лозунгомъ для соединенія поборниковъ казачества, оплотомъ отъ военно—гражданскихъ реформъ правительства. Расколъ въ этомъ послѣднемъ видѣ былъ не столько протестомъ противъ православной церкви, сколько оппозиціей противъ правительства и его сторонниковъ.

Дальнѣйшему росту и усиленію раскола на Уралѣ немало содѣйствовали бѣглецы—раскольники изъ внутренней Россіи. Тѣснимые и бѣжавшіе на Уралъ раскольники, приписывая инициативу своихъ преслѣдованій духовной власти, всѣми мѣрами старались подорвать авторитетъ ея и вооружить противъ нея казачество. Скоро обстоятельства сложились такъ, что казаки невольно должны были стать во враждебное отношеніе къ духовной власти. Казанскіе епископы, которымъ подчинено было прежде Уральское войско въ духовномъ отношеніи,<sup>2)</sup> въ первой половинѣ XVIII в. пожелали замѣнить священниковъ изъ казачьяго званія иногородними, рѣшили отобрать у войсковаго духовенства старопечатныя книги и старинныя иконы, замѣнивъ ихъ новыми, и произвести духовную перепись. Слѣдствіемъ этого

---

<sup>1)</sup> См. Собесѣдникъ за 1877 и 1878 гг. Есть и отдѣльное изданіе этого сочиненія.

<sup>2)</sup> Оренбургская самостоятельная епархія учреждена была въ 1799 г. съ кафедрою въ Уфѣ, а съ 1859 г. въ самомъ Оренбургѣ. См. „Деятисотлѣтіе русской іерархіи. Н. Д. Москва 1888 г. 72 стр.

было то, что духовная власть и священники скоро потеряли должное уваженіе и довѣріе въ глазахъ казаковъ; многіе изъ нихъ, не желая подчиниться этимъ нововведеніямъ, порвали всякую связь съ церковью и ея служителями. Начавшіеся послѣ этого розыски раскольниковъ, скрывавшихся на Уралѣ, ни къ чему хорошему не привели и не могли ослабить раскола на Уралѣ.

Во второй половинѣ XVIII в. возникаютъ знаменитые въ расколѣ Иргизскіе монастыри и забираютъ уральскихъ казаковъ въ свои желѣзныя руки. Подъ вліяніемъ иргизской братіи расколъ на Уралѣ получилъ еще большую прочность. У казаковъ явились теперь и свои *истовые* поны, и свое муро, и древніе антимины, старопечатныя книги; на войсковой территоріи возникаютъ свои раскольниковскіе скиты, напр. Сергіевскій, которые дѣлаются разсадниками раскола въ войскѣ; въ самомъ Уральскѣ была построена Успенская раскольниковская часовня, куда обратилась вся казачья аристократія во главѣ съ своими атаманами.

Въ первой четверти настоящаго столѣтія расколъ на Уралѣ усилился еще болѣе. Въ силу указа 26 марта 1822 года, раскольники могли безвозбранно держать у себя бѣглыхъ поповъ, лишьбы послѣдніе до своего побѣга не совершили уголовнаго преступленія. Австрійская жеіерархія, возникшая въ 1846 г. въ Вѣллой Круницѣ, надѣлила и уральскихъ казаковъ своими жеіепископами и жеіепопами.

Малочисленность храмовъ въ Уральскомъ войскѣ, недостатокъ образованія въ краѣ, слабая подготовка къ своимъ пастырскимъ обязанностямъ войскового духовенства и полная зависимость его въ матеріальномъ отношеніи отъ войска также немало благопріятствовали расколу и раскольниковской пропагандѣ на Уралѣ; но коренной источникъ, основа и крѣпость уральскаго раскола, какъ сказано выше, лежали въ общественномъ строѣ, въ изолированномъ положеніи Уральского войска, въ его усиліи поддержать прѣжнее устройство своей общины. Желаніе обособиться и быть у себя полновластными хозяевами всегда дѣлало старину привлекательной въ глазахъ казачества, а *старая вѣра* постоянно служила Уральскому войску какъ бы оплотомъ противъ всѣхъ военно—гражданскихъ реформъ, направленныхъ къ сліянію и уравниенію казаковъ съ остальнымъ населеніемъ Россіи. Протестуя противъ правительственныхъ рас-

поряженій, казаки всегда становились подъ знамя *старой вѣры*, разыгрывая изъ себя роль мучениковъ за вѣру.

Что касается дѣятельности правительства по отношенію къ уральскому расколу, то въ ней нельзя не замѣтить колебанія и неустойчивости, особенно въ концѣ прошлаго столѣтія и началѣ нынѣшняго. Такое же колебаніе замѣтно и въ дѣятельности непосредственныхъ главныхъ начальниковъ Оренбургскаго края и войсковыхъ атамановъ: иные изъ нихъ относятся къ расколу почти пассивно, между тѣмъ какъ другіе, заботясь о разныхъ преобразованіяхъ въ войскѣ, не игнорируютъ и вопроса о расколѣ, стараясь ослабить оный извѣстными мѣропріятіями.

Къ числу послѣднихъ относится оренбургскій военный губернаторъ (съ 1834 по 1842 г.) генералъ-адъютантъ, впоследствии графъ, В. А. Перовскій, первый обратившій вниманіе на расколъ уральскій, видя въ немъ главный тормазъ къ умственному развитію страны и воспріятію правительственныхъ преобразованій. Встрѣтивъ сильную оппозицію своимъ мѣропріятіямъ въ сторонникахъ старины и раскольникахъ, графъ Перовскій началъ настойчиво преслѣдовать мысль объ искорененіи раскола въ войскѣ. Раскольничьи часовни и моленные дома были имъ закрываемы подъ тѣми или другими благовидными предлогами, распространителей раскола ловили и наказывали по всей строгости законовъ, сводные браки строго были воспрещены, и виновные были отдаваемы подъ судъ. Чтобы привлечь раскольниковъ къ единовѣрью, на мѣстное начальство и духовенство возложили обязанность слѣдить, дабы записанные въ извѣстномъ приходѣ казаки непременно исполняли таинство брака, крещенія, покаянія и причащенія; дѣти отъ свободнобравившихся признавались незаконнорожденными, а самые браки—недѣйствительными. Въ тоже время обращено было вниманіе на увеличеніе церковей въ войскѣ и числа единовѣрскаго духовенства. Въ самомъ Уральскѣ, по ходатайству епископа оренбургскаго Аркадія, устроены были, на ряду съ единовѣрческими, двѣ православныя церкви, изъ коихъ одна, во имя Св. Александра Невскаго, получила наименованіе собора. Въ 1842 году, воспользовавшись смертію послѣдняго пона Успенской раскольнической часовни, Перовскій настоялъ, чтобы она обращена была въ единовѣрскую церковь, существующую и доселѣ.

Строгія и рѣшительныя мѣры графа Перовскаго противъ раскола возымѣли свое дѣйствіе. Въ официальныхъ отчетахъ



того времени ежегодно оказывалось значительное число присоединившихся къ единовѣрью, особенно много присоединившихся было \*) въ 1842 г., когда Успенская раскольническая часовня была обращена въ единовѣрческую церковь

Съ переходомъ графа Перовскаго на службу въ Петербургъ, когда мѣры строгости противъ раскольниковъ уменьшились, число обратившихся къ единовѣрью значительно стало понижаться.

Въ дальнѣйшей исторіи уральскаго раскола весьма важное значеніе имѣла дѣятельность генераль-маіора Столыпина, на которой намъ и придется остановиться болѣе подробно, такъ какъ она имѣетъ прямое отношеніе къ предмету нашей статьи.

Занявъ въ 1857 г. мѣсто наказнаго атамана, Столыпинъ обратилъ вниманіе на всѣ стороны быта уральцевъ и преимущественно на расколъ. Главными и болѣе существенными мѣрами вообще къ ослабленію раскола онъ считалъ устройство церквей, образованіе духовенства и усиленіе народнаго образованія въ войскѣ, о чемъ онъ постоянно и заботился во все время своего управленія войскомъ. При немъ построены были церкви во многихъ форпостахъ и въ самомъ Уральскѣ. Чтобы облегчить доступъ къ образованію священно-церковно-служителей и вообще поднять уровень образованія въ войсковомъ духовенствѣ, Столыпинъ исходатайствовалъ позволеніе на открытіе духовнаго училища въ самомъ Уральскѣ, которое и было открыто въ 1859 году.

Что касается народнаго образованія въ Уральскомъ войскѣ, то оно до этого времени почти исключительно находилось въ рукахъ „мастеровъ“ и „мастерицъ“, ревностныхъ блюстителей старыхъ обрядовъ и обычаевъ.

Само собою понятно, что оставлять дѣло народнаго образованія въ такомъ видѣ было невозможно, нужны были школы, на устройство которыхъ Столыпинъ и обратилъ серьезное вниманіе. До 1857 г. во всемъ войскѣ было только одно училище въ Уральскѣ, а чрезъ два года явилось уже 32 школы.

Считая устройство церквей, образованіе народа и развитіе войскаго духовенства радикальными мѣрами къ ослабленію раскола, Столыпинъ сознавалъ, что на все это требовалось

---

\*) См. „Историческій очеркъ единовѣрія“ прот. Верховскаго. 126 стр.

время и средства, а между тѣмъ необходимы были неотложныя и энергическія мѣры въ настоящемъ. Въ письмѣ, посланномъ на имя оренбургскаго генералъ-губернатора Катенина, Столыпинъ такими неотложными мѣрами считаль слѣдующія:

1, „Признавать дѣтей, рожденныхъ отъ свободно-брачившихся, незаконными и не имѣющими права на наслѣдство.

2, Уничтожить скиты въ уральскомъ войскѣ, такъ какъ они служатъ расадниками раскола, а на мѣсто оныхъ учредить единовѣрческіе монастыри.

3, Предложить мѣстному духовенству не слѣдить строго за отпаденіями и вѣнчать раскольниковъ, не принуждая ихъ предъ тѣмъ исповѣдываться и приобщаться.

4, На бумагѣ считать расколъ уничтоженнымъ въ Уральскомъ войскѣ, т. е. нигдѣ оффиціально не помянуть о немъ. Правительство докажетъ этимъ свое пренебреженіе къ политическому значенію раскола.

Въ заключеніе всего скажу, писалъ Столыпинъ, что мѣры, предлагаемыя мною, разумѣется, не уничтожатъ раскола, но уменьшатъ политическое значеніе онаго. Вѣнчанные въ церкви, разумѣется, не будутъ всею душою принадлежать къ ней; но вопреки разъ въ церковь, можетъ быть, пойдутъ и вторично, а благодать Божія сильна“<sup>1)</sup>

Продолжая изучать расколъ, Столыпинъ обратился къ священнику единовѣрческой Успенской церкви г. Уральска, Саввѣ Севрюгину, не безъ успѣха подвизавшемуся въ борьбѣ съ расколомъ, прося его изложить свои соображенія относительно ослабленія раскола въ Уральскомъ войскѣ, что послѣдній и не замедлил исполнить. Онъ предложилъ, между прочимъ, слѣдующія мѣры къ ослабленію раскола въ войскѣ: 1) Воспретить отправленіе церковныхъ службъ въ домахъ раскольниковъ и молельняхъ; 2) уничтожить всѣ раскольничьи скиты, какъ главные притоны и расадники раскола; 3) воспретить раскольничьимъ монахамъ и монахинямъ напутствованіе предъ смертію сыновъ церкви и крещеніе младенцевъ; 4) обратить строгое вниманіе на уклоненіе отъ церкви служивыхъ казаковъ и обязать брачующихся раскольниковъ въ церкви, чтобы они своихъ

<sup>1)</sup> Правосл. Собесѣд. 1878 г. № 9, 19—30 стр.

дѣтей крестили въ церкви и не совращали въ расколъ, когда они подростутъ. Въ заключеніе всего о. Савва считалъ полезнымъ устроить публичныя диспуты съ раскольниками <sup>1)</sup>

Атаманъ Столыпинъ, получивъ это донесеніе, обратилъ особенное вниманіе на второй пунктъ, предлагавшій уничтоженіе раскольничьихъ скитовъ. Онъ энергично и весьма искусно повелъ задуманное дѣло, не возбуждая въ войскѣ ни толковъ, ни безпокойства, и вскорѣ достигъ желаемаго. Съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго, скиты обращены были въ единовѣрческіе монастыри; находящіяся въ нихъ часовни были освящены въ церкви; священники къ симъ церквамъ были рукоположены епархіальнымъ архіереемъ, но выборъ ихъ оставленъ былъ за раскольниками; кромѣ сего, изысканы были средства для содержанія монастырей и служащихъ въ нихъ лицъ.

Обращеніе раскольничьихъ скитовъ въ единовѣрческіе монастыри вызвало движеніе въ пользу единовѣрія среди раскольниковъ въ самомъ Уральскѣ. Узнавъ объ этомъ, Столыпинъ пригласилъ главныхъ вожаковъ къ себѣ, чтобы лично объяснить ся съ ними. Послѣ долгихъ споровъ и совѣщаній уральцы рѣшили обратиться чрезъ атамана съ просьбой къ преосвященному Антонію II <sup>2)</sup> объ устройствѣ для нихъ церкви на слѣдующихъ основаніяхъ:

- 1) „По преданности къ древнимъ церковнымъ обрядамъ устроить имъ церковь.
- 2) Избрать имъ, по ихъ усмотрѣнію, желаемаго священника, поставленнаго епархіальнымъ епископомъ.
- 3) Церковь освятить этимъ священникомъ по древнимъ церковнымъ книгамъ, обрядамъ и правиламъ.
- 4) Въ церкви этой антиминсъ былъ бы древній, освященный не ближе патріарха Іосифа.
- 5) Богослуженіе и Св. таинства совершать по древнимъ правиламъ и старопечатнымъ книгамъ не ближе патріарха Іосифа. <sup>2)</sup>
- 6) Для поддержанія благолѣпія въ церкви и наблюденія

---

<sup>1)</sup> Антоній 2-й Радонежскій, бывшій на оренбургской епархіи съ 15 іюня 1858 г. до 1862 г.

<sup>2)</sup> Правосл. Собесѣдн. 1878 г. № 10, 138 стр.

<sup>2)</sup> См. Прав. Собесѣд. 1878 г. № 9. 28—20 стр.

за всѣми отчетами по церкви избрать имъ изъ среды прихожанъ трехъ попечителей съ тѣмъ, чтобы священникъ всѣ церковныя дѣла, какъ-то: книги метрическія и другія повстрѣчаемыя обстоятельства представлялъ прямо въ канцелярію наказнаго атамана и состоялъ подъ вѣдѣніемъ наказнаго атамана, а не подъ духовнымъ, .

Почти одновременно съ этимъ на имя наказнаго атамана присланъ былъ приговоръ илецкихъ старообрядцевъ о желаніи имѣть церковь на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и уральцы.

Преосвященный Антоній снисходительно согласился на устройство церкви на вышеизложенныхъ основаніяхъ, назвавъ такую церковь *благословенною*, и донесъ объ этомъ Св. Синоду, испрашивая позволеніе на то, чтобы допустить въ Уральскѣ существованіе церкви на особыхъ правахъ, на правахъ церквей *благословенныхъ*.

Въ январѣ 1859 г. Св. Синодъ утвердилъ представленія оренбургскаго епископа Антонія касательно устройства церквей въ Уральскѣ и Илекѣ, по желанію старообрядцевъ. Оберъ-прокуроръ Синода, графъ А. П. Толстой, 8 января 1859 г. писалъ наказному атаману Уральского войска Столыпину слѣдующее: „Считаю долгомъ увѣдомить васъ, милостивый государь, что всѣ представленія оренбургскаго преосвященнаго разрѣшены Св. Синодомъ, согласно желанію вашему: присоединяющимся предоставлено имѣть священниковъ, рукоположенныхъ преосвященнымъ по ихъ выбору, и всѣ сношенія съ преосвященнымъ производить чрезъ вашу канцелярію. Такой порядокъ сношеній паствы съ пастыремъ въ первый разъ еще допущенъ Св. Синодомъ. Недавно поступило въ Св. Синодъ отъ преосвященнаго Антонія донесеніе, основанное на отзывахъ генераль-адъютанта Катенина и ваиего превосходительства объ окончательномъ желаніи нѣкоторыхъ изъ главныхъ раскольниковъ-казаковъ присоединиться къ единовѣрію на вышеозначенныхъ основаніяхъ, и о данномъ имъ влѣдствіе сего преосвященнымъ Антоніемъ разрѣшенія устроить церковь. Государь Императоръ, по доведеніи о семъ до свѣдѣнія Его Величества, соизволилъ принять утѣшительное это извѣстіе съ особеннымъ Высочайшимъ благоволеніемъ; къ окончательному же устройству новой паствы Св.

Синодъ съ своей стороны не замедлитъ дать преосвященному необходимыя разрѣшенія. \*)

Въ 1859 г. въ Уральскѣ была начата постройка Никольской церкви, открытой на особыхъ правахъ церквей *благословенныхъ*, дозволенныхъ правительствомъ въ виду особыхъ соображеній. Въ томъ же году старообрядческая часовня въ г. Илекѣ на такихъ же правахъ была освящена въ церковь во имя Св. Пророка Іліи. Священники къ этимъ церквамъ, выбранныя старообрядцами, были рукоположены епархіальнымъ архіереемъ. Обѣ эти церкви до сихъ поръ состоятъ на особыхъ правахъ, разъединяющихъ непосредственную связь ихъ съ своимъ духовнымъ начальствомъ. Переписка по дѣламъ духовнымъ съ епархіальною властью происходитъ доселѣ у духовенства этихъ церквей чрезъ канцелярію наказанаго атамана. Вотъ существенныя черты, которыми отличаются Никольская и Ильинская церкви, извѣстныя подъ именемъ *благословенныхъ*, отъ прочихъ единовѣрческихъ церквей Уральского войска.

Впослѣдствіи (въ 1869 г.) на такихъ же правахъ открыта была церковь въ Бударинскомъ старообрядческомъ скиту.

Заботясь объ открытіи *благословенныхъ* церквей, Столыпинъ, безъ сомнѣнія, имѣлъ въ виду сосредоточить раскольниковъ, не желавшихъ переходить прямо въ единовѣріе, въ опредѣленныхъ пунктахъ и подчинить ихъ извѣстному контролю духовной и свѣтской власти, дабы чрезъ то предотвратить пріемъ бѣглыхъ поновъ и постепенно подготовить самыхъ старообрядцевъ къ переходу въ единовѣріе или православіе. Но на первыхъ же порахъ обнаружилось, что прихожане *благословенныхъ* церквей не только сами не тяготѣли къ единовѣрческой церкви, а, напротивъ, довольно многихъ единовѣрцевъ увлекали въ свою среду. Впрочемъ, нельзя отрицать и того, что открытіе *благословенныхъ* церквей нанесло чувствительный ударъ австрійскому священству, такъ какъ послѣдователи его теперь не находили надежнаго пріюта въ Уральскомъ войскѣ и признавались неправильными.

21 іюня 1861 г. посѣтилъ Уральскъ преосвященный Антоній, епископъ оренбургскій. Пріѣздъ архіерея, столь обыкновенный въ другихъ мѣстахъ Россіи, въ Уральскѣ имѣлъ особенный смыслъ послѣ тѣхъ важныхъ перемѣнъ и преобразо-

\*) Тамъ же 140 стр.

ваній въ Уральскомъ войскѣ, которыя были произведены совмѣстными усиліями атамана Столыпина и преосв. Антонія. Архипастырь былъ принятъ съ искреннимъ радушіемъ уральскими казаками. При въѣздѣ въ Уральскъ, преосвященный былъ встрѣченъ густой толпой народа. Старики и юноши съ одинаковымъ радушіемъ привѣтствовали архипастыря и съ уваженіемъ смотрѣли на него. На слѣдующій день своего пріѣзда, т. е. 22 іюня, въ день тезоимечитства Государыни Императрицы, преосвящ. Антоній служилъ литургію въ Крестовоздвиженской церкви, въ приходѣ Маріинскаго спротекаго дома. Во время богослуженія церковь была переполнена народомъ, который, за тѣсною внутри храма, толпился на паперти, вокругъ церкви и войска, собраннаго на парадъ и расположеннаго подлѣ храма. На третій день преосвященный совершилъ освященіе новаго иконостаса въ Александро-Невскомъ соборѣ. По окончаніи освященія и литургіи, преосв. Антоній былъ приглашенъ на обѣдъ, устроенный для него уральскимъ обществомъ. Во время обѣда, послѣ обычныхъ тостовъ за здоровье Государя Императора и Государыни Императрицы, наказный атаманъ Столыпинъ обратился къ перосвящ. Антонію съ рѣчью, которую мы приводимъ здѣсь цѣликомъ. \*)

„Ваше Преосвященство! Вашингтонъ сказалъ, что администраторы и вообще люди политическіе должны остерегаться слишкомъ много и часто говорить публично, такъ какъ всякое нами сказанное слово имѣетъ силу слова печатнаго. Я строго слѣдую этому правилу великаго Вашингтона и потому рѣдко говорю публично; но факты, которые ознаменовали пріѣздъ Вашего Преосвященства въ Уральское войско, до того знаменательны, что я не смѣю умолчать о нихъ.

Уральскъ изстари считался гнѣздомъ раскола, и всѣ писатели, упоминавшіе о нашемъ краѣ, говорятъ о немъ, какъ объ убѣжищѣ отсталыхъ идей и предразсудковъ. Однако на пути въ это гнѣздо раскола въ пограничномъ городѣ нашего войска, въ Илекѣ, Вы были приняты, милостивый архипастырь, съ рѣдкимъ радушіемъ, и толпы народа подходили подѣ благословеніе Ваше. Однако же въ Уральскѣ, въ самомъ гнѣздѣ раскола, церкви были переполнены во время отправляемыхъ Вами богослуженій. Въ

\*) Рѣчь эта напечатана была въ „Русскомъ Инвалидѣ“ за 1861 г., № 181 и въ „Моск. Вѣдом.“ № 184

Уральскѣ же, въ этомъ убѣжищѣ предрасудковъ и отсталыхъ идей, при народонаселеніи въ 10,000 душъ, 400 мальчковъ посѣщаютъ двѣ казенныя и четыре частныя школы; на скамьяхъ дѣвичьяго училища дочери дворянъ сидятъ съ дочерьми простыхъ казаковъ и людей всякаго состоянія и сословія. Всѣ они, какъ и равно ученицы дѣвичьей школы, дѣти богатыхъ и бѣдныхъ, посѣщаютъ церковь Божію. Вы останавливались и говорили съ дѣтьми, подходившими подъ Ваше благословеніе. Всѣ они знали главные молитвы и заповѣди Божіи—и все это въ гнѣздѣ раскола!!! Отчего же такое ложное понятіе объ Уральскомъ войскѣ?

Дѣйствительно, Уральскѣ былъ гнѣздомъ раскола, былъ темнымъ уголкомъ Россіи; но это было давно—до восшествія на престолъ Государя Императора Александра Николаевича, до вступленія на оренбургскую кафедру Вашего Преосвященства. Принявъ бразды правленія, непоколебимый въ убѣжденіяхъ своихъ, Царь нашъ постигъ, что Творецъ вооружилъ его могучимъ оружіемъ самодержавія единственно для блага своихъ подданныхъ, для того, чтобы стоять впереди ихъ и вести къ мирнымъ побѣдамъ на пути усовершенствованія. Первымъ подвигомъ его было освобожденіе крестьянъ—и вся Россія, отъ мала до велика, провозгласила его Царемъ-Освободителемъ! Это наименованіе, вырвавшееся изъ груди народной, останется за нимъ въ исторіи. Освободивъ крестьянъ, мудрый Царь понялъ, что совѣсть и религіозныя убѣжденія ждуть также свободы и вотъ одной благонадежной мѣрой за другой начала прекращаться въ отечествѣ нашемъ строгость противъ старообрядцевъ.

Вы, милостивый архипастырь, свѣтлымъ взглядомъ своимъ сразу поняли то положеніе, на которое должно стать духовенство въ отношеніи къ расколу. Чтобы сообразоваться съ видами Государя Императора, Вы чистосердечно вошли въ эти виды; Вы поняли, что миссіонерская дѣятельность на новыхъ основаніяхъ пріобрѣтеть силу небывалую; Вы даровали уральскимъ старообрядцамъ всѣ льготы, которыя могли даровать, не преступая законовъ церкви. И что же? Вы уже теперь, преосвященнѣйшій Владыко, вкушаете плоды своей благой дѣятельности: всѣ мы, здѣсь присутствующіе, можемъ засвидѣтельствовать, что если храмы Божіи, пустые за три года передъ симъ, теперь наполнены народомъ, если въ это же время окрещено болѣе 8,000 младенцевъ и взрослыхъ, если предубѣжденія противъ

школы мало-по-малу уничтожаются, то мы обязаны всѣмъ этимъ свиходительности и льготамъ, которыя Вамъ были внушены вѣротерпимостью и любовью Вашей. Съ того времени миновалось и жесточеніе старообрядцевъ противъ православныхъ властей. . . . Первый шагъ сдѣланъ! Сліянiе совершается! Уральцы скоро стяхнуть съ себя послѣднія лохмотья обветшалыхъ предразсудковъ и, вмѣстѣ съ людомъ русскимъ, будутъ достойны наименованія народа будущности.

Мы надѣмся, Ваше Преосвященство, что этому преобразованію помогутъ намъ архипастыревскія молитвы Ваши. Мы надѣмся, что Богъ поможетъ Вамъ продолжать Ваше шествіе по пути вѣротерпимости, который Вы избрали, и потому молимъ Всевышняго, чтобы Онъ даровалъ Вамъ многія лѣта!<sup>1)</sup>

Преосв. Антоній былъ видимо растроганъ. Онъ благодарилъ атамана Столыпина за содѣйствіе, оказанное ему въ дѣлѣ ослабленія раскола, относя къ нему большую часть успѣха, имѣвшаго слѣдствіемъ такой благодѣтельной переворотъ въ религіозныхъ убѣжденіяхъ уральцевъ. „Мое оружіе — молитва“, заключилъ онъ взволнованнымъ голосомъ. <sup>1)</sup> 25 іюля преосвященный Антоній оставилъ Уральскъ.

Не смотря на сильную привязанность уральцевъ къ старинѣ, ея обычаямъ и порядкамъ, Столыпинъ своими нововведеніями и мѣрами, направленными къ ослабленію раскола, не только не возбудилъ въ войскѣ неудовольствія противъ себя, а, напротивъ, заслужилъ любовь, уваженіе и добрую память о себѣ среди казаковъ. Дѣятельность Столыпина, дѣйствительно, во многомъ была полезна для Уральского войска; не прошла она безслѣдно и въ исторіи уральскаго раскола Съ 1860 по 1862 г. перешло изъ раскола въ православіе двѣ съ половиною тысячи душъ обоого пола. <sup>2)</sup> Въ 1860 г. скончался оренбургскій генераль-губернаторъ Катенинъ, при помощи и содѣйствіи котораго Столыпинъ старался ослабить расколъ въ Уральскомъ войскѣ и вывести послѣднее на путь гражданственности и цивилизаціи. Мѣсто Катенина занялъ генераль-адъютантъ Безакъ, который былъ совершенно иныхъ воззрѣній на Уральское войско и не желалъ его тревожить тѣми или другими преобразованіями и мѣрами, направленными къ ослабленію раскола. Понятно, что и Столыпину трудно было теперь продолжать свое дѣло,

<sup>1)</sup> Прав. Собесѣдн за 1878 г., № 11, 197—199 стр.

<sup>2)</sup> Тамъ же. № 12, 301 стр.



такъ какъ онъ не могъ идти на перекоръ желаніямъ главнаго начальника края. Такимъ образомъ Столыпинъ долженъ былъ или отказаться отъ принятаго имъ образа дѣйствія, или же оставить свой постъ, — онъ избралъ послѣднее, и въ 1862 г. мѣсто наказнаго ятамана занялъ генераль Дандевиль.

Дальнѣйшей исторіи раскола въ уральскомъ войскѣ и борьбы съ нимъ мы не будемъ касаться, такъ какъ это не имѣетъ отношенія къ предмету нашей статьи

*(Окончаніе будетъ).*

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Объявленіе отъ Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ. Фондъ имени Императора Александра III. Голосъ свѣтскаго челоуѣка о церковно-приходскихъ школахъ.

Собесѣдованіе съ старообрядцами въ г. Оргѣвѣ.

— Капитулъ Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ доводитъ до свѣдѣнія г.г. кавалеровъ и сопричисленныхъ къ орденамъ, что нынѣ вступили въ комплектъ пенсіонеровъ лица, пожалованныя:

Орденомъ св. Владиміра 3-й стпени — до 27-го марта 1866 года.

Орденомъ св. Владиміра 4-й стпени — до 1-го апрѣля 1855 года.

Орденомъ св. Анны 1-й стпени (для духовныхъ особъ) — до 24-го марта 1885 года.

Орденомъ св. Анны 2-й стпени (для свѣтскихъ особъ) — до 17-го апрѣля 1855 года.

Орденомъ св. Анны 3-й стпени — до 1-го октября 1854 г.

Орденомъ св. Анны 4-й стпени — до 10-го августа 1855 года.

Орденомъ св. Станислава 1-й стпени — до 27-го марта 1877 года.

Орденомъ св. Станислава 3-й стпени — до 27-го іюня 1856 года.

Къ сему Капитулъ Орденовъ присовокупляетъ, что:

а) кавалеры, поступившіе въ комплектъ пенсіонеровъ, для назначенія слѣдуемой имъ по орденамъ пенсіи, обращаются въ

Капитуль Орденовъ съ прошеніями, къ коимъ обязаны приложить: состоящіе на службѣ—засвидѣтельствованную копію съ формулярнаго или послужнаго списка, а отставные—или подлинный указъ объ отставкѣ, или засвидѣтельствованную съ онаго копію, при чемъ указать казначейство, изъ котораго желаютъ получать пенсію (ст. 161 т. 1 св. зак. учр. орд. изд. 1892 года);

б) прошенія эти гербовому сбору не подлежатъ, т. V св. зак. гражд. изд. 1893 года (уставъ о гербовомъ сборѣ ст. 67 п. 1);

в) лица, кои со времени нубликаціи о вступленіи ихъ въ комплектъ пенсіонеровъ по орденамъ не дадутъ въ продолженіе трехъ лѣтъ никакого отзыва о желаніи получать пенсію, исключаются вовсе изъ комплекта пенсіонеровъ и вакансіи ихъ замѣщаются другими, по старшинству пожалованія орденами (ст. 164 т. 1 св. зак. учр. орд., изд. 1892 г.);

г) не имѣютъ права на полученіе орденскихъ пенсій: кавалеры ордена св. Анны 1-й степени, пожалованные орденами: св. апостола Андрея Первозваннаго или св. Александра Невскаго; кавалеры ордена св. Станислава 1-й степени, пожалованные орденомъ св. Александра Невскаго или орденомъ св. Анны 1-й степени; кавалеры и сопричисленные къ орденамъ низшихъ степеней, имѣющіе высшія степени тѣхъ же орденовъ (ст. 153 тамъ же),—и

д) по смерти каждаго женатаго пенсіонера, вдова умершаго пользуется орденскою пенсією въ теченіе года по смерти мужа (ст. 168 тамъ же).

---

◆ *Фондъ Имени Императора Александра III.* Въ фондъ имени Императора Александра III, на дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги, поступило за послѣднее время нѣсколько новыхъ крупныхъ пожертвованій; жена генераль-маіора Е. И. Кукель препроводила 10,000 руб., предназначивъ ихъ на возведеніе церкви въ Забайкаль; протоіерей Андреевскаго собора въ Кронштадтѣ, отецъ Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, доставилъ 2,000 рублей, изъ коихъ 1,600 предназначены имъ на приступъ къ сооруженію 6 школъ при станціяхъ западно-сибирской желѣзной дороги, а 400 рублей на церковь въ Петропавловскѣ, и, наконецъ, тайный совѣт-

ннхъ Николай Артемовичъ Терещенко прислалъ новое пожертвованіе въ размѣрѣ 1,900 рублей. Кромѣ того, отъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ поступило на дѣло церковнаго и школьнаго строительства 1,313 руб. 33 коп., такъ что общій размѣръ фонда Имени Императора Александра III достигъ 487,529 руб. 61 коп.

Однако этой суммы недостаточно даже для окончанія предпринятыхъ уже сооруженій и, между тѣмъ, постоянно поступающія прошенія о возведеніи церквей и школъ въ различныхъ поселкахъ наглядно говорятъ о томъ, какъ много нужно средствъ для того, чтобы святое дѣло удовлетворенія духовныхъ нуждъ сибирскихъ переселенцевъ развивалось быстро и успѣшно. Пожертвованія принимаются въ канцеляріи комитета министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій дворецъ) и, съ разрѣшенія Г-на Министра Финансовъ, во всѣхъ казначействахъ, губернскихъ и уѣздныхъ, на депозитъ названной канцеляріи.

### *Голосъ свѣтскаго чловѣка о церковно-приходскихъ школахъ.*

(Рѣчь гласнаго чернскаго уѣзднаго земскаго собранія Тульск. г., князя Урусова, сказанная на очередномъ собраніи по поводу передачи начальныхъ училищъ въ епархіальное вѣдомство.)

Вопросъ, подлежащій нашему обсужденію, на столь важенъ не только для нашего маленькаго уѣзда, но въ принципѣ для всей Россіи, что и позволю себѣ нѣсколько злоупотребить вниманіемъ вашимъ. Мы неоднократно слышали здѣсь упоминаніе про земскую школу, но собственно говоря, въ точномъ смыслѣ этого слова, такой школы не существуетъ. Все участіе земства въ дѣлѣ народнаго образованія ограничивается ассигновкой извѣстной суммы, выборомъ двухъ членовъ въ училищный совѣтъ и выслушиваньемъ ежегодно бѣлаго отчета сказаннаго совѣта, и только. Интересно бросить взглядъ на результаты, достигнутые земствомъ въ дѣлѣ народнаго образованія. Не буду говорить про количественное увеличеніе школъ, но коснусь только качественного значенія. какъ принято называть, земской школы. Отличительной чертой нашего народа, къ несчастью, является полное невѣжество въ религіи и совершенное незнакомство его съ самыми основными ея догматами. Какіе результаты достигнуты въ этомъ отношеніи? Для нагляднаго отвѣта до-

статочно будетъ привести вкратцѣ небольшую выписку изъ прекрасной книги Вахтерова „Вышкольное образование народа“, стр. 312. Авторъ приводитъ сводъ отвѣтовъ, полученныхъ имъ при опросѣ взрослыхъ рабочихъ, приходившихъ на заработки въ Москву: „Заповѣдей не зналъ никто. Символа вѣры не зналъ никто, кромѣ одной ученицы московской воскресной школы, но читавшей съ большими ошибками. Изъ молитвъ знали только одну „Богородице Дѣво“, но и то обыкновенно на третьемъ или четвертомъ словѣ останавливались и ничего изъ прочитаннаго не понимали. На вопросъ, кого называютъ Богородицею, отвѣчали незнаемъ или говорили, что Богородица „это Достойно“ или „Пресвятая Троица“ и т. д.“

Несомнѣнно, что школа должна также приучать народъ къ извѣстной нравственной дисциплинѣ, къ уваженію старшихъ, но и въ этомъ отношеніи существующія школы немного сдѣлали. Въ 1847 году были такъ называемые, холерные безпорядки; прошло 47 лѣтъ, и они при появленіи холеры снова повторились со всеми безобразіями необузданной толпы, при чемъ изъ арестованныхъ и привлеченныхъ къ отвѣтственности число грамотныхъ составляло весьма значительный процентъ.

Намъ указываютъ, что и въ земской школѣ преподаваніе Закона Божія находится въ рукахъ того же священника, но въ дѣйствительности на преподаваніе Закона Божія часто смотрять какъ на предметъ второстепенный и придаютъ ему мало значенія; при такомъ отношеніи не только никто не требуетъ отъ священника соблюденія программы, но даже на его рѣдкое посѣщеніе школы смотрять равнодушно, предоставляя учителю заботиться о нравственности учениковъ. Но при томъ нищенскомъ содержаніи, которое получаютъ учителя, врядъ ли возможно ожидать въ общемъ удовлетворительнаго нравственнаго уровня сельскихъ учителей, матеріальное положеніе которыхъ прямо невыносимо. Ихъ неблагодарный трудъ, не дающій имъ ничего вперед, оплачивается грошами; вотъ почему рѣдкій учитель не перемѣнитъ своей дѣятельности при первой возможности на какую-либо другую. Постоянная перемѣна учителей доказываетъ, какъ тяжела эта служба, и такое явленіе врядъ ли возможно отнести въ пользу учащихся. Отнеситесь безпристрастно къ нашимъ училищамъ, узнайте ихъ и вы сами убѣдитесь, что теперешнее положеніе не можетъ долго оставаться. Необходимость увеличить содержаніе учителей и улучшить ихъ бытъ является такимъ

уже неотложнымъ вопросомъ, какъ необходимость значительно расширить сеть народныхъ училищъ у насъ въ уѣздѣ. Между прочимъ, никому изъ насъ не тайна, что платежныя силы народонаселенія надорваны цѣлымъ рядомъ неурожайныхъ годовъ и затѣмъ до невозможности низкими цѣнами на хлѣба. Несмотря на такое положеніе нашего уѣзда, неотложные расходы растутъ, народная медицина ежегодно требуетъ увеличенія смѣты, являются новыя не избѣжныя траты, и если мы еще прибавимъ задолженность земства, то нужно согласиться, что финансовое положеніе наше является весьма тяжелымъ. Итакъ признавая теперь невозможность для земства увеличить бюджетъ на народное образованіе, нужно искать другой пеходъ, дабы имѣть возможность увеличить число училищъ.

Интересно взглянуть, какими средствами располагаютъ церковно-приходскія школы. Я позволяю себѣ привести официальные цифры, которыя краснорѣчивѣе словъ намъ отвѣтятъ: въ Россіи 678 монастырей, 35,682 церкви (не считая приписанныхъ, домовыхъ, кладбищенскихъ), 15,030 монашествующихъ, 27,910 послушниковъ, 42,055 священниковъ, 12,942 дьякона и 43,700 причетниковъ. Вы видите, какая могучая сила въ рукахъ нашего духовенства для начальнаго образованія народа; надо радоваться, что настало время, когда духовенство стало ею пользоваться, надо способствовать дальнѣйшему развитію этой силы, а не тормозить ее. Духовенство должно понять свою собственную пользу, воспитывая народъ и подготавливая вѣрныхъ сыновъ православной Церкви. Дѣлаемые возраженія противъ церковно-приходской школы, что яко-бы имѣются такія, которыя существуютъ на бумагѣ, не заслуживаютъ вниманія, — недобросовѣстные исполнители всегда и во всякомъ дѣлѣ могутъ встрѣчаться, но такія единичныя исключенія не могутъ имѣть значенія въ оцѣнѣ общаго типа училищъ. Миѣнія, часто высказываемыя нашими, такъ называемыми, передовыми органами, что наше духовенство не способно къ педагогической дѣятельности, не можетъ также имѣть основанія, — нельзя 42 тысячи священниковъ обобщить какимъ-либо качествомъ или недостаткомъ. Взгляните на значеніе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія въ Европѣ; не ограничиваясь будничными занятіями, оно создало воскресныя школы, которыхъ въ Соединенныхъ штатахъ насчитывается болѣе 100,000, въ Швеціи 6,000, въ нашей Финляндіи 5,000, у магометанъ, евреевъ, нѣмцевъ — всюду

духовенство стоитъ во главѣ образованія, воспитывая молодое поколѣнiе и внушая ему основы ихъ религiй. Мы видимъ почти поголовно грамотныхъ финляндцевъ, нѣмцевъ, находимъ громадный процентъ грамотности у евреевъ, татаръ, поляковъ, неграмотны въ Россiи только одни русскiе, и мы, какъ бы не довѣряя нашему духовенству, задерживаемъ образованiе, не вѣря тому духовенству, которое неоднократно спасало Россiю, свято охраняя основы православiя.

Мнѣнiе о томъ, что съ переходомъ училищъ въ епархiальное вѣдомство, земство отказывается отъ всякаго участiя въ дѣлѣ народнаго образованiя, совершенно голословно. Въ училищномъ епархiальномъ совѣтѣ такъ уѣздномъ, такъ и губернскомъ, будутъ участвовать наши представители, наши выбранные, и получая отъ земства субсидiю, училищный совѣтъ будетъ ежегодно сообщать намъ о ходѣ школьнаго дѣла въ уѣздѣ. Однимъ изъ вѣрнѣйшихъ способовъ закрѣпленiя въ народѣ грамотности, болѣе дѣйствительное, нежели всякiе повторительные курсы, является предоставленiе возможности народу читать. Для этого желательно устройство библиотекъ, снабженiе ихъ толковой нравственной книгой; развивать постепенно потребность въ народѣ къ чтенiю, слѣдить затѣмъ, что онъ читаетъ, вотъ ширская и благодарная дѣятельность земства.

Если бы кому-либо изъ насъ явилось какое нибудь лицо и стало бы указывать намъ что слѣдуетъ сѣять въ поляхъ нашихъ и впуываться во внутреннее наше хозяйство, мы бы возмутились, а здѣсь намъ, хозяевамъ уѣзда, стараются доказать, что мы должны платить и удовлетвориться именно той, а не другой желаемой школой. Намъ уже указали, что мы не въ правѣ входить въ критическую оцѣнку дѣйствiй по школамъ училищнаго совѣта. Но я думаю, что платящiй деньги есть дѣйствительный хозяинъ дѣла. Мы слышали отъ двухъ членовъ училищнаго совѣта, которыхъ нельзя упрекнуть въ пристрастiя къ церковно-приходской школѣ, что эти школы прекрасно исполняютъ свое назначенiе и ничѣмъ не хуже другихъ. Наконецъ, только что говорившiй гласный, объясняя, почему у себя въ селѣ онъ устроилъ церковно-приходскую школу, выразился, что она нисколько не хуже земской, но устойчивѣе послѣдней. Вотъ именно эта устойчивость и заставляеть меня желать введенiя повсемѣстно такой устойчивой православной школы. Необходимость увеличенiя числа школъ въ уѣздѣ несомнѣнна, епар-

хiальное начальство предлагаетъ къ имѣющимся 26 школамъ прибавить еще 12 школъ. Можетъ ли мы это сдѣлать безъ помощи епархіи? Враги церковно-приходской школы многочисленны, влияние ихъ сказывается въ особенности въ земскихъ собраніяхъ, но доказываетъ ли это что-нибудь? Смѣю думать, что такое отношеніе является слѣдствіемъ полного незнакомства съ этимъ типомъ школъ. Дѣло церковно-приходскихъ школъ — дѣло новое и конечно его не остановятъ ни новаторы, желающіе идти съ прогрессомъ, думающіе, что отрицаніе есть признакъ знанія, ни враждебная всякому порядку пресса, гримирующаяся подъ органъ цивилизаци; они могутъ нѣсколько затормозить это дѣло, но имъ не удастся побѣдить свѣжія силы земли русской. Все, что мнѣ могутъ возразить сторонники земской школы, мнѣ хорошо извѣстно; было время, когда я въ продолженіе многихъ лѣтъ, какъ предсѣдатель училищнаго совѣта, въ одномъ изъ уѣздовъ Симбирской губ. приводилъ тѣ же доводы въ защиту этой школы, но когда я убѣдился въ присутствіи учителей, деморализующихъ крестьянъ антиправительственнымъ направленіемъ и когда я вникъ, какъ трудно, если не сказать невозможно, слѣдить за нравственностью учителей въ уѣздѣ, я круто перемѣнилъ свои убѣжденія.

Я увѣренъ, что всѣмъ намъ, господа, желательно, чтобы народъ нашъ прежде всего оставался вѣрнымъ сыномъ православной Церкви и вѣроподданнымъ Царя нашего, ибо въ вѣрѣ и въ любви вся сила Россіи.

Кончая свою слишкомъ длинную рѣчь, я по совѣсти и по всему уморазумѣнію скажу, что изъ всѣхъ школъ, нилѣ существующихъ въ Россіи, самая дешевая и самая доступная школа является церковно-приходская школа, и при томъ самая симпатичная нашему народу („Тул. Губ. Вѣд.“ № 266).

---

— Собесѣдованіе съ старообрядцами въ г. Орѣвѣ. 30-го ноября 1897 года миссіонеромъ 4-го участка, священникомъ Г. Черноуцаномъ была устроена бесѣда съ глаголемыми старообрядцами г. Орѣва.—поповцами, окружниками. О времени и предметѣ бесѣды старообрядцы были извѣщены за нѣсколько недѣль впередъ. Въ 3½ часа пополудни о. миссіонеръ, священники г. Орѣва Ѳ. Петика и Д. Челанъ и много народа

изъ православныхъ собрались въ домъ церковнаго старосты св. Николаевской церкви г. Оргѣва, а въ 4 ч. явились и старообрядцы въ количествѣ 50-ти душъ обоого пола, въ томъ числѣ 8 учениковъ мѣстной старообрядческой школы. Старообрядцы, по предложенію о. миссіонера, чинно усѣлись на скамейкахъ, а уставщику ихъ предложенъ былъ стулъ.

Бесѣду открылъ о. миссіонеръ рѣчью—о Христовой церкви и ея существенныхъ свойствахъ; тѣ или другія истины о. миссіонеръ подтверждалъ ссылками на мѣста Св. Писанія и книгъ старопечатныхъ, которыя находилъ, читалъ и объяснялъ свящ. Д. Челанъ. Рѣчь о. миссіонера только изрѣдка прерывалась возраженіями нѣкоторыхъ старообрядцевъ, смѣшавшихъ понятіе о церкви, какъ обществѣ вѣрующихъ, съ понятіемъ о церкви, какъ зданіи для молитвы вѣрныхъ, но возраженія кратко разбирались и теченіе рѣчи продолжалось. По окончаніи рѣчи, о. миссіонеромъ предложено было старообрядцамъ отвѣтить—можетъ ли общество глаголемыхъ старообрядцевъ считаться церковью Христовою? Когда старообрядцы отвѣтили, что можетъ, хотя ихъ церковь „по нуждѣ“ и вдовствовала, просуществовавъ безъ епископовъ около 200 лѣтъ, о. миссіонеръ доказалъ, что Церковь Христова вдовствовать не можетъ; разобрано было также выраженіе „по нуждѣ“, на которое ссылаются въ оправданіе 180-ти лѣтняго „вдовства“ своего общества всѣ старообрядцы—поповцы и доказана непримѣнимость этого выраженія къ обществу старообрядцевъ. Далѣе о. миссіонеръ доказалъ старообрядцамъ, что старообрядческое общество и нынѣ вдовствуетъ, ибо хотя и существуютъ у старообрядцевъ епископы съ 1846 года, но эти епископы и все священство старообрядцевъ не Христово, а Амвросіево, а потому и не истинное; о. миссіонеръ разсказалъ исторію появленія Бѣлокриницкой іерархіи, начавъ съ поисковъ старообрядцевъ за древнеправославными архіереями, въ которыхъ очень дѣятельное участіе принималъ нѣкто Геронтій изъ Стрковскаго, нынѣ не существующаго, старообрядческаго монастыря, недалеко отъ г. Оргѣва, и хорошаго знателемъ нѣкоторымъ изъ бывшихъ на бесѣдѣ старообрядцамъ, доказана была незаконность перехода къ старообрядцамъ греческаго митрополита Амвросія и противуканоническій чинопріемъ его въ Бѣлой Криницѣ. Старообрядцы съ напряженнымъ вниманіемъ слушали о. миссіонера и по окончаніи разсказа спросили его: „а Отецъ Героеей глаго-



лемый старообрядческій іерей тоже не истинный“? О. миссіонеръ отвѣтилъ, что „отецъ Іероѳей — мірянинъ, восхитившій не дарованная ему“. Трудно было согласиться старообрядцамъ съ тѣмъ, чтобы Іероѳей былъ ни болѣе ни менѣе, какъ простой мірянинъ, а потому они сказали: „мы съ Вами, о. миссіонеръ, немного не согласны, такъ какъ увѣрены, что отецъ Іероѳей „истинный“, онъ ревностный поборникъ древняго благочестія и совершаетъ въ ризахъ священныхъ не только богослуженіе и требы, но и крестные ходы и нѣтъ ему никакого запрета“. О. миссіонеръ основательно разрѣшилъ недоумѣніе старообрядцевъ и указалъ имъ на выходъ изъ ложнаго положенія, въ которомъ они теперь находятся — на присоединеніе ихъ къ Греко-россійской церкви, новое знаменіе истинности которой дано Господомъ 9-го сентября 1896 года; о. миссіонеромъ рассказано было о торжественномъ открытіи нетлѣнныхъ мощей Святителя Θεодосія Углицкаго, о присутствіи на этомъ торжествѣ старообрядческихъ депутацій и о томъ впечатлѣніи, какое произвели на старообрядческихъ начетчиковъ обнаженные руки Святителя, причемъ были приведены подлинныя слова прослезившихся отъ умиленія начетчиковъ (Церк. Вѣдом. 42 № за 1896 г.). Старообрядцы слушали и не дѣлали никакихъ возраженій. . . . Въ 8 часовъ вечера бесѣда была окончена. Выразивъ желаніе еще побесѣдовать, старообрядцы попрощались съ о. миссіонеромъ и разошлись по домамъ.

Бесѣда произвела сильное впечатлѣніе на старообрядцевъ и особенно на одного изъ нихъ А. Вѣтрова, заставивъ ихъ задуматься надъ своимъ положеніемъ. Такой успѣхъ бесѣда имѣла благодаря замѣчательной искренности и задушевности тона рѣчи о. миссіонера; о. миссіонеръ бесѣдовалъ съ старообрядцами задушевно, безъ всякаго желанія побѣдить, оскорбить или сконфузить старообрядцевъ, что и удерживало послѣднихъ отъ уклоненія отъ предмета бесѣды и заставляло ихъ быть болѣе искренними. Желаніе старообрядцевъ еще и въ другой разъ побесѣдовать съ о. миссіонеромъ ясно говорить о томъ, что бесѣда произвела на нихъ благопріятное дѣйствіе и что 4 часа веденія ея не были временемъ напрасно потеряннымъ.

Священникъ Давидъ Чванг.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

Вышло въ свѣтъ сочиненіе подъ заглавіемъ:

### „Бесѣды православнаго христіанина изъ евреевъ“

объ истинахъ св. вѣры и заблужденіяхъ талмудическихъ.

Изданіе 3-е, дополненное. 1897 года.

Появленіе въ свѣтъ этого сочиненія 25 лѣтъ тому назадъ было весьма благосклонно привѣтствовано нѣкоторыми духовными журналами и Епархіальными Вѣдомостями. О немъ съ похвалою отзывалась и читающая публика, какъ духовная, такъ и свѣтская, особенно сочувственно отнеслись къ бесѣдамъ Высокопреосвященные: Писидоръ митрополитъ Новгородскій, С.-Петербургскій и Платонъ архіепископъ Рижскій, впоследствии—митрополитъ Кіевскій. Владыка сей, между прочимъ писалъ мнѣ: „Прочестъ Бесѣды ваши и второй разъ не есть трата времени по пустому“. Господь да благословитъ труды ваши на пользу святой церкви. Такое сочувствіе къ упомянутому сочиненію и было причиною, что напечатанные экземпляры скоро разошлись и дало возможность автору повторить изданіе. Для ознакомленія съ книгою укажемъ на главные отдѣлы ея: 1) Мессіанскія пророчества объ Иисусѣ Христѣ, какъ лицѣ Мессіи, подтверждаемыя вѣроученіемъ нынѣшнихъ Евреевъ. 2) Талмудическія сказанія о рожденіи Иисуса Христа, о Его жизни, ученіи, чудесахъ, смерти и воскресеніи. 3) Разсказъ Талмуда о распространеніи Евангелія Апостолами и его ученія о твореніи міра, Ангеловъ, человека и о переселеніи душъ. 4) Что такое Талмудъ? Кѣмъ онъ составленъ и когда появился въ свѣтъ? Къ Бесѣдамъ приложена особая статья: „О правотѣ церкви православной по отношенію къ употребленію ею кваснаго хлѣба въ таинствѣ причащенія, а не опръсноковъ. О Св. Евангеліи, кто были писателями онаго и гдѣ Евангеліе написано? Въ предлагаемомъ сочиненіи читатель найдетъ и многое другое, мало извѣстное въ нашей литературѣ и что не бесполезно знать христіанину, особенно пастырю церкви, такъ какъ теперь еврейскія кушанья и ремесленникамъ разрѣшено правительствомъ жить во всѣхъ мѣстахъ Россіи. О полезности нашихъ бесѣдъ для духовенства свидѣтельствуетъ уже и то, что они, по указанію на нихъ нѣкоторыми преосвященными, консисторіями были выписаны въ значительномъ количествѣ экземпляровъ. Такъ одною Епископскою консисторіею было по-

На преподаваніе Закона Божія, какъ самаго главнаго предмета въ церковно-приходскихъ школахъ, было обращено особое вниманіе законоучителей. Правда, не во всѣхъ школахъ законоучителями состояли священники по тѣмъ или другимъ причинамъ, но въ такія школы Епархіальный Училищный Совѣтъ старался учителями и учительницами назначать лицъ, получившихъ духовное образованіе, и во всякомъ случаѣ такія школы находились въ вѣдѣніи мѣстныхъ или сосѣднихъ священниковъ, которые, не рѣдко посѣщая уроки учителей и учительницъ, руководили ходомъ учебныхъ занятій по Закону Божию и дѣлали учащимъ соответственныя указанія и наставленія. Преподаваніе Закона Божія какъ священниками, такъ и свѣтскими лицами, состоящими законоучителями, велось по указаннымъ Св. Синодомъ руководствамъ и программамъ. При этомъ законоучители старались вести свое преподаваніе такъ, чтобы уроки ихъ усвоены были учениками не механически только на память, а сознательно, и чтобы истины вѣры и нравственности христіанской усвоились сердцемъ и выражались въ самой жизни учениковъ. Въ этихъ видахъ законоучители болѣе всего старались развить въ дѣтяхъ религіозно-нравственное чувство, благоговѣйное отношеніе къ истинамъ православной вѣры и правиламъ христіанскаго благочестія, запечатлѣть въ сердцахъ дѣтей духъ церковности настолько, чтобы они чувствовали потребность въ частомъ посѣщеніи храма Божія и пріобрѣтали навѣкъ жить подъ постояннымъ вліяніемъ Святой церкви. Въ этихъ же видахъ законоучители и всѣ вообще завѣдующіе церковно-приходскими школами заботились о томъ, чтобы ученики во всѣ воскресные и праздничные дни неопустительно присутствовали въ церкви и вели себя благоговѣйно, а болѣе способные изъ учениковъ принимали дѣятельное участіе въ церковныхъ службахъ—въ пѣніи и чтеніи на клиросѣ, а также въ исполненіи пономарскихъ обязанностей явъ алтарѣ.

Дѣятельность законоучителей въ указанныхъ отношеніяхъ,

принесла добрые плоды: 1) отвѣты учениковъ по Закону Божию на бывшихъ годовыхъ испытаніяхъ оказались въ большинствѣ школь лучше отвѣтовъ ихъ подругимъ предметамъ, и 2) во всѣхъ почти приходсахъ, гдѣ существуютъ церковно-приходскія школы, уже имѣются хорошіе чтецы и пѣвцы при Богослуженіи изъ школьничковъ. На законоучителяхъ священникахъ, кромѣ собственно преподаванія Закона Божія, лежали и другія заботы о сихъ школахъ: они были учредителями, ближайшими наблюдателями и распорядителями въ школахъ, слѣдили за правильнымъ веденіемъ школьныхъ занятій, старались всѣми доступными имъ способами поддерживать школы, изыскивали средства на содержаніе школь и на жалованье учителямъ, а нѣкоторые изъ нихъ давали и собственныя средства на школы и содержаніе ихъ. Справедливость требуетъ, впрочемъ, сказать, что на ряду съ такою почтенною дѣятельностью о.о. законоучителей, по отзывамъ Уздскихъ Отдѣленій и о.о. наблюдателей, замѣчалось и небрежное со стороны нѣкоторыхъ е. е. законоучителей отношеніе къ своей обязанности. Но, слава Богу, примѣровъ такого отношенія къ дѣлу мало.

Въ ряду священниковъ, ревностно относившихся къ завѣдыванію школой и къ преподаванію въ ней Закона Божія, Уздскими Отдѣленіями и о.о. наблюдателями указываются слѣдующіе:

*Аккерманскаго узда:* Папушойской школы Свящ. Петръ Лозановъ, Шабской школы свящ. Сергій Богославскій, Татарбунарской школы свящ. Даніиль Левицкій, Будакекой школы свящ. Іоакимъ Юсипенко, Плахтѣвской школы свящ. Георгій Чубукъ, Ярославской школы свящ. Іоаннъ Стояновъ, Саталыкъ-Хаджіевской второкласной школы свящ. Даніиль Кирановъ, Турлакской Николаевской школы свящ. Матѳей Колибаба, Тузло-Сарьярской школы свящ. Михаилъ Чеканъ и Сергѣевской школы свящ. Михаилъ Бочковскій;

*Кишиневскаго узда:* Кишиневской Троицкой школы протоіерей Кириакъ Топаловъ, Кишиневской Θεодоро-Тироновской школы прот. Іоаннъ Бутукъ, Скоренской школы свящ. Василій Евстратіевъ, Юрченской школы свящ. Василій Еллади, Меренской школы свящ. Стефанъ Твердѣевичъ и Кишиневской Всѣхъ-святской свящ. Іоаннъ Савва;

*Бендерскаго узда:* Бендерской школы свящ. Александръ Балцатеско, Киркаештокой школы свящ. Димитрій Мицилеско,

Чекурь-Менжирской школы свящ. Константинъ Бобейко, Старо-Кобусской школы свящ. Стефанъ Кирсановъ, Джаманской школы свящ. Евѣимій Зубковъ, Кирсовской школы діаконовъ Николай Казакъ, Бульбокской школы свящ. Іоаннъ Бачинскій, Черамурзской школы свящ. Михайль Фриптуль, Манзырской школы священникъ Василій Арвентьевъ и Гордановской школы свящ. Іоаннъ Ципурдей;

*Хотинскаго ульзда*: Малинештской школы свящ. Діомидъ Михайловичъ, Корестоуцкой школы свящ. Леонъ Данкловъ, Волошкѣвской школы свящ. Іоаннъ Яковенко, Васькоуцкой школы свящ. Василій Солтицкій, Слободо-Широуцкой школы свящ. Епифаній Балбошенко, Ленковской школы свящ. Іоаннъ Холдевичъ и Ходороуцкой школы свящ. Василій Биньковскій.

*Ортевскаго ульзда*: Устьеvской школы свящ. Александръ Краснопольскій и Каларашской школы свящ. Александръ Балтага;

*Сорожскаго ульзда*: Кошмирской школы свящ. Симеонъ Щефирца, Котовской школы свящ. Георгій Романескулъ, Липниской школы свящ. Петръ Дашевичъ, Мошанской школы свящ. Теодоръ Главатинскій и Каболтской школы свящ. Ксе-нафонъ Николаевъ;

*Бълецкаго ульзда*: Блещеноуцкой школы свящ. Владиміръ Гонца, Мынзатештской школы свящ. Константинъ Проданъ, Бълецко-Слободзейской школы свящ. Димитрій Постолакiевъ и Мындрештской школы свящ. Петръ Галацкій;

*Измаильскаго ульзда*: Тропоклеекой школы свящ. Іоаннъ Галушка, Кирганской школы Владиміръ Казакъ, Кагульской школы свящ. Александръ Кицерь, Бороганской школы свящ. Александръ Поповъ, Калмадуцкой школы свящ. Владиміръ Латій, Спасской свящ. Евстафій Бурковскій, Кочулійской школы свящ. Онисимъ Будаковъ и Эскиполоской школы свящ. Лука Комендатель.

Изъ о.о. законоучителей, относившихся не съ должнымъ усердіемъ къ возложенной на нихъ обязанности законоучительства, Отдѣленіями и о.о. наблюдателями указываются слѣдующіе: *Измаильскаго ульзда* — Тической школы свящ. Георгій Стефанъ и Филиппенской школы свящ. Исаія Лукьяновъ, *Хотинскаго ульзда* — Рацитнянской школы священникъ Іоаннъ Сорочанъ, Перебійской школы свящ. Андрей Георгіановъ и Михалковской школы свящ. Василій Поповичъ, *Аккерманскаго ульзда* — Олонештской школы свящ. Теодосій Гавриловичъ

Антоновской школы свящ. Феодоръ Фіалковскій, Петровскоі школы свящ. Антоній Мстиславскій и Каирской школы свящ. Филиппъ Варзоповъ.

Законъ Божій отдѣльными лицами преподавался только въ 147 церковно-приходскихъ школахъ; въ прочихъ же 52 школахъ преподаваніе Закона Божія, равно какъ и преподаваніе другихъ предметовъ начального обученія во всѣхъ вообще школахъ велось лицами разнаго званія и образованія. Въ 6-ти школахъ учителями состояли мѣстные священники, въ 8 діаконы и въ 7 псаломщики. Въ остальныхъ школахъ учителями были лица свѣтскаго званія, а именно: 5 учителей, окончившихъ курсъ духовной семинаріи, 78 учительницъ, окончившихъ курсъ женскаго епархіальнаго училища, 45 учителей, имѣющихъ званіе учителя, 19 изъ окончившихъ курсъ двухкласснаго училища, 3 выбывшихъ изъ разныхъ классовъ духовной семинаріи, 16 выбывшихъ изъ разныхъ классовъ духовнаго училища, 3 окончившихъ курсъ уѣзднаго училища, 4 окончившихъ курсъ женской гимназіи и 7 окончившихъ курсъ однокласснаго училища. Такимъ образомъ менѣ одной трети учащихся въ 199 церковно-приходскихъ школахъ было изъ лицъ, не получившихъ достаточной педагогической подготовки.

Продолжительность учебной дѣятельности учителей и учительницъ свѣтскаго званія при одной и той же школѣ такова: 1 изъ нихъ состоитъ при школѣ 19 лѣтъ, 1—13 лѣтъ, 2—по 12 лѣтъ, 4—по 10 лѣтъ, 2—по 9 лѣтъ, 5—по 8 лѣтъ, 4—по 7 лѣтъ, 6—по 6 лѣтъ, 10 по 5 лѣтъ, 20—по 4 года, 24—по 3 года, 54—по 2 года и 51—по 1 году.

Вознагражденіе за свой трудъ въ школѣ учителя и учительницы получали не одинаковое; въ 83 школахъ они получали отъ 300 до 500 руб., въ 49—отъ 200 до 300 руб., въ 46—отъ 100 до 200 руб., въ 16—менѣ 100 руб., и въ 5-ти обучали дѣтей или бесплатно, или довольствовались незначительною платой, взимаемой съ учащихся за право ученія.

Лица, посѣщавшія церковно-приходскія школы въ отчетномъ году, отзываются въ общемъ похвально о дѣятельности учителей и учительницъ. Эти труженники, получая сравнительно небольшое содержаніе за свой трудъ, а въ нѣкоторыхъ школахъ даже скудное, старались по мѣрѣ своихъ силъ и способностей добросовѣстно вести дѣло обученія и воспитанія. Сознавая важ-

ность возложеннаго на нихъ дѣла народнаго образованія въ духѣ православной церкви, учащіе заботились о томъ, чтобы ученики сознательно усвоили всѣ свѣдѣнія въ объемѣ программъ положенныхъ предметовъ. Разумѣется, лучшихъ результатовъ достигали тѣ изъ учащихся, которые имѣли специальную педагогическую подготовку и обучали въ школахъ уже нѣсколько лѣтъ. Но между учителями и безъ педагогической подготовки были такіе, которые, восполняя въ нужныхъ случаяхъ недостатокъ своей подготовки и опытности усердіемъ и прилежаніемъ къ дѣлу, достигли также хорошихъ результатовъ. Въ данномъ случаѣ особенно великое значеніе имѣетъ для такихъ лицъ болѣе или менѣе внимательное отношеніе къ школѣ о. о. законоучителя или завѣдующаго, подъ руководствомъ котораго и малоопытный на первыхъ порахъ учитель пріобрѣтаетъ съ теченіемъ времени хорошій навыкъ къ веденію школьнаго дѣла и, видя въ своемъ руководителѣ ревностнаго и честнаго труженика, самъ становится такимъ. Такія лица даже при маломъ содержаніи большею частью дорожатъ своимъ мѣстомъ и ревностно трудятся въ школахъ. Наиболѣе ревностное отношеніе къ своему дѣлу изъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, по отзывамъ о. о. наблюдателей школъ, въ отчетномъ году оказали слѣдующіе:

*Измаильскаго уѣзда:* учитель Тропоклеской школы Сергій Голушка, окончившій курсъ духовной семинаріи, при школѣ 1 годъ; учитель Цыганковской школы Николай Хохоръ, имѣющій званіе учителя, при школѣ 2 года; учитель Измаильской (единовѣрческой) школы Елезвой Лаврантьевъ съ домашнимъ образованіемъ, при школѣ 3 года; учитель Маякъ-Натягайловской школы Андрей Сибовъ, окончившій курсъ духовной семинаріи, при школѣ 2 года; учитель Новоганасенской школы Христофоръ Чавдаровъ, имѣющій званіе учителя, при школѣ 2 года; учительница Кугурлуйской школы Парасковія Мошняга окончившая курсъ женскаго епархіальнаго училища, при школѣ 2 года; учительница Кугурлуй-Матросекской школы Порфирія Войданъ, окончив. курсъ жен. епарх. училища, при школѣ 2 года; учитель Комратской школы діаконъ Иванъ Поремскій, имѣющій званіе учителя, при школѣ 3 года; учительница Бадиль-Молдованской школы Анисія Червятинская, окончившая курсъ жен. епарх. уч., при школѣ 3 года; учительницы Батурчи-Молдавской школы Александра Савицкая, окончив. курсъ жен. епарх. уч., при школѣ 3 года; учитель Готештской

школы Аеанасій Мариничъ, имѣющій званіе учителя, при школѣ 3 года; учительница Гаваносской школы Θεодосія Димитріу, окончившая курсъ Болградской гимназіи, при школѣ 1 годъ; учительница Еникіойской школы Парасковья Скуртова, окончив. курсъ епарх. уч., при школѣ 3 года; учительница Чеболакчійской школы Марія Берова, окончив. курсъ жен. епарх. уч., при школѣ 4 года; учительница Калмадуйской школы Зиновія Разнованъ, окончив. курсъ жен. епарх. уч., при школѣ 2 года; учительница Андрушской школы Вѣра Батицкая, окончив. курсъ жен. епарх. уч., при школѣ 1 годъ; учительница Баймаклійской школы Марія Менчикова, окончив. курсъ Болградской гимназіи, при школѣ 2 года; учительница Бурлакской школы Марія Гавриловичъ, окончив. курсъ жен. епарх. уч., при школѣ 2 года; учительница Зернештской школы Марія Синней, окончив. курсъ жен. епарх. уч., при школѣ 1 годъ, и учительница Татаръ-Баурчійской школы Марія Пейчева, имѣющая званіе учительницы, при школѣ 3 года;

*Вълецкаго ульзда:* Парковской школы Іуліанія Романескуль, окончив. курсъ женск. епарх. уч., при школѣ 2 года; Кетрошикской школы Николай Думбравъ, окончив. двухклассное уч., при школѣ два года; Терebenской школы Гавріилъ Нагаевскій, имѣющій званіе учителя; Нанаденской школы Нателія Агатева, окончив. курсъ женск. епарх. уч., при школѣ 13 лѣтъ; Бълецкой-діаконъ Сергѣй Перетятковъ; Мындрештской Василій Поповичъ, окончивъ. курсъ духов. училища, и Блещеноуцкой Надежда Лемни, окончив. курсъ женск. епарх. уч.

*Сорокского ульзда:* Каларашевской школы Надежда Гербановская, окончив. курсъ жен. епарх. уч., при школѣ 7 лѣтъ; Котѳовской школы Неонила Тимошевская, окончив. курсъ епарх. жен. уч., при школѣ 2 года; Стойканской школы Петръ Вербицкій, имѣющій званіе учителя, при школѣ 10 лѣтъ; Карбульской школы Илья Бжолъ, оконч. 2-хъ классное уч., при школѣ 1 годъ; Кошеловской школы Анна Гоянъ, окончив. курсъ жен. епарх. училища, при школѣ 2 года; Липникской школы Андрей Солтановскій, имѣющій званіе учителя, при школѣ 5 лѣтъ; Вережанской школы Евгенія Балтага, окончив. курсъ жен. епарх. уч., при школѣ 1 годъ и Моманской школы Евгенія Зваричъ, имѣющая званіе учительницы, при школѣ 4 года.

---