

# О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й О Т Д Ъ Л Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

Годъ XXI-й.

№ 26.

Сентября 2, 1890 года.

СОДЕРЖАНИЕ: Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ училищнаго фонда.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ училищнаго фонда московской епархіи за 1889 годъ.

## ОСТАТОКЪ.

Къ 1 января 1889 года суммъ училищнаго фонда состояло: запаснаго капитала . . . . . 5674 р. 47 к.  
неприкосновеннаго . . . . . 114354 » — »  
120028 р. 47 к.

## ОБЪЯСНЕНІЕ.

Сумма сія состояла:

А. въ билетахъ: а) 1-го и 2-го внутренняго съ выигрышами займовъ . . . . . 200 р. — к.  
б) въ шести 5½% свидѣтельствахъ Государственнаго Банка по выкупу (ренты) по 1000 р. каждое . . . . . 6000 » — »  
в) въ 44 облигаціяхъ 3-го восточнаго займа по 1000 р. каждая . . . . . 44000 » — »  
въ восьми облигаціяхъ того же займа по 100 р. каждая . . . . . 800 » — »  
Б. Въ заемномъ актѣ Московскаго епархіальнаго свѣчнаго завода . . . . . 28000 » — »  
В. Въ долговомъ обязательствѣ Смоленской, на Арбатѣ, церкви . . . . . 24000 » — »  
Г. На текущемъ счету Волжско-Камскаго Банка. 2028 » 47 »  
Д. Капиталь имени Его Высокопреосвященства, Іоанникія Митрополита Московскаго въ 15000 руб.:  
а) въ 9-ти 5½% свидѣтельствахъ Государств. Банка по выкупу (ренты) . . . . . 9000 » — »  
б) въ облигаціяхъ 3 восточнаго займа. 6000 » — »  
120028 р. 47 к.

## ПРИХОДЪ.

Въ теченіе 1889 года поступило:

1) Ежегоднаго взноса отъ церквей епархіи . . . . . 7901 » 55 »  
Ежегоднаго взноса отъ причтовъ епархіи . . . . . 6005 » 86 »  
13907 » 41 »  
2) Процентова съ капитала фонда . . . . . 5341 » — »

Подробное поступленіе сей суммы показано въ особой прилагаемой вѣдомости.

Въ число сей суммы поступило процентовъ:

1) По обороту суммъ на текущемъ счету Волжско-Камскаго Банка за 1888 годъ . . . . . 89 » 85 »  
2) На капиталъ въ 24000 р., взятый заимообразно Смоленскою, на Арбатѣ, церковью на постройку церк. домовъ, за полгода . . . . . 600 » — »  
3) По заемному акту Епархіальнаго свѣчнаго завода на капиталъ въ 28000 р., за годъ . . . . . 1484 « «



3) Изъ Московской Духовной Консисторіи остаточной суммы отъ процентнаго сбора съ церквей епархіи за 1888 г. . . . . 2095 р. 64 к.

4) Изъ арендныхъ доходовъ Богородице-Рождественской, на Бутыряхъ, церкви. . . . . 5968 » 63 »

5) Капиталь пожертвованный Его Высокопреосвященствомъ Іоанникиемъ Митрополитомъ Московскимъ . . . . . 10350 » — »

Итого въ 1889 году поступило на приходъ. 37662 » 68 »  
А всего съ остаточными. . . . . 157691 » 15 »

#### РАСХОДЪ.

1) На содержаніе училищъ, за зачетомъ мѣстныхъ наличныхъ остатковъ отъ 1888 года, а именно:

Зайконоспаскаго, за зачетомъ . . . . .	804 р. — к.	3807 р. 56 к.
Донскаго. . . . .	37 » 52 »	2697 » 98 »
Перервинскаго . . . . .	143 » 7 »	2824 » 70 »
Коломенскаго . . . . .	17 » 73 »	909 » 27 »
Дмитровскаго . . . . .	— » — »	3946 » — »
Звенигородскаго . . . . .	92 » 59 »	4113 » 33 »
Волоколамскаго . . . . .	116 » 82 »	3261 » 18 »
женскаго Филаретовскаго . . . . .	— » — »	150 » — »
женск. Маріинскаго . . . . .	— » — »	150 » — »
		21860 » 2 »

Всего за зачетомъ. 1211 р. 73 к.

4) По 5½% свидѣтельствамъ Государственнаго Банка по выкупу (рентамъ) на 15000 р.—за годъ. 783 р. 75 к.

5) По двумъ билетамъ 1-го и 2-го внутренняго съ выигрышами займовъ на 200 р.—за годъ. 9 » 50 »

6) По облигаціямъ 3-го Восточнаго займа на 50800 р.—за годъ, за исключеніемъ 39 р. 10 к., удержанныхъ Государств. Банкомъ за перемѣну 50-ти облигацій по 1000 р. и 8 ми по 100 р. 2373 » 90 »

5341 р. — к.

Сумма сія принята Комитетомъ на основаніи опредѣленія Епархіальнаго начальства отъ 1 марта 1878 года.

Сумма сія по журналу Комиссіи по устройству хозяйственной части училищъ, 11 ноября 1885 г. утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначена въ пособіе къ содержанію училищъ и получена при отношеніи Консисторіи отъ 23 генваря за № 484.

Капиталь сей принятъ Комитетомъ 1889 года ноября 3 дня при слѣдующемъ предложеніи Его Высокопреосвященства: «въ благодарность Господу Богу, даровавшему мнѣ прослужить св. церкви во священномъ санѣ сорокъ лѣтъ, препровождая при семъ въ Комитетъ 10350 р. въ 5% билетахъ втораго Восточнаго займа съ тѣмъ, чтобы капиталъ сей оставался неприкосновеннымъ, а на проценты его содержались по одному изъ наиболѣе нуждающихся учениковъ въ каждомъ изъ духовныхъ училищъ Московской епархіи».

Журналомъ Комитета отъ 10 ноября 1889 года, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, по сему предмету постановлено: изъ 491 руб. % съ сего капитала отпускать на стипендіи въ каждое изъ семи духовныхъ мужскихъ училищъ по 65 р., остальные же 36 р. 62 к. обратить частію на удовлетвореніе общихъ нуждъ училищъ, частію на возмѣщеніе расходовъ по храненію билетовъ въ Государственномъ Банкѣ, имѣя при семъ въ виду, въ случаѣ увеличенія существующихъ окладовъ по содержанію каждаго ученика, дополнять таковые изъ показаннаго остатка.

*Примѣчаніе.* Въ число суммы, ожидавшейся къ поступленію, Комитетомъ недополучено 1000 р. изъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, назначенныхъ въ пособіе училищамъ.

Сумма сія отпущена по составленной Комиссіею по устрой-



2) Единовременнаго пособія училищамъ. . . . . 767 р. 70 к.

ству хозяйственной части училищъ и утвержденной Его Высокопреосвященствомъ смѣтѣ расходовъ по училищамъ.

Въ числѣ отпущенной суммы заключаются 755 руб. на стипендіи имени Его Высокопреосвященства изъ процентовъ со внесеннаго имъ на сей предметъ капитала.

Сверхъ суммы, назначенной по смѣтѣ на содержаніе училищъ, Комитетомъ выслано изъ суммъ фонда 1000 руб. за неполученіемъ таковой же суммы отъ Епархіальнаго свѣчнаго завода

Сумма сія отпущена изъ запаснаго капитала фонда:

1) По журналу Комиссіи по устройству хозяйственной части училищъ отъ 21 апрѣля 1889 г., утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, въ Донское училище на покрытіе дефицита по переустройству въ 1888 году печей въ зданіяхъ онаго училища . . . . . 550 р. — к.

2) По отношенію той же Комиссіи отъ 3 ноября 1889 г. за № 123, въ то же училище на уплату служителю при училищномъ больничномъ пріемномъ покоѣ за 1889 годъ и за четыре мѣсяца 1888 года . . . . . 80 » — »

3) На основаніи журнала Комиссіи отъ 11-го ноября 1885 г., утвержденного Его Высокопреосвященствомъ, въ Дмитровское училище на покрытіе дефицита по содержанію онаго училища, образовавшагося за неполученіемъ смѣтнаго дохода: а) отъ продажи вѣнчиковъ и молитвъ 30 руб. 94 коп., б) надбавочнаго сбора съ пансіонеровъ училища 70 руб., в) отъ сбора съ иносословныхъ и иноепархіальныхъ учениковъ 3 р. и г) за отказомъ въ отпускѣ училищу Ростовскаго Спасъ-Яковлевскаго монастыря 50 р.; всего 153 р. 94 к.; а за покрытіемъ части сего дефицита наличными денежными остатками въ 16 р. 24 к., остальныхъ. 137 » 70 »

767 » 70 »

3) На расходы разнаго рода . . . . . 164 » 80 »

1. При покупкѣ 20 декабря въ Волжско-Камскомъ Банкѣ на наличныя суммы фонда четырехъ облигацій 3-го Восточнаго займа по 1000 рублей (по курсу 100½ за 100—заплачено 4020 р., причемъ удержано банкомъ % за 50 дней 26 р. 40 к. и 5 к. за гербовую марку), получено убытку. . . . . 46 р. 45 к.

2. На банковыя расходы: за страховку выигрышныхъ билетовъ. . . . . 3 » 15 »  
за храненіе процентныхъ бумагахъ въ Банкѣ на гербовыя марки по текущему счету. . . . . 1 » 35 »  
за чековую книжку. . . . . 1 » — »

3. На почтовые расходы: на пересылку денегъ въ училища по почтѣ 35 » 42 »  
на пересылку писемъ и пакетовъ. . . . . 1 » 74 »

4) На канцелярскіе расходы: на бумагу, перья, конверты и проч. 3 » — »  
на разъѣзды по дѣламъ Комитета 12 » 14 »  
на разсыльнаго. . . . . 6 » 95 »

5. На расходы по Комиссіи по устройству хозяйственной части училищъ, какъ то: на пересылку и переписку бумагъ, на канцелярскія при-



Итого въ 1889 году поступило въ расходъ. 22792 р. 52 к.  
 Въ остаткѣ къ 1890 году состоитъ .134898 > 63 >  
 Балансъ . . .157691 > 15 >

надлежности и на разъѣзды—за 1888 и 1889 гг. 32 р.— к.  
 164 р. 80 к.

1 Къ 1 января 1889 года суммъ училищнаго фонда состояло:  
 запаснаго капитала. . . 5674 р. 47 к.  
 неприкосновеннаго . . . 114354 » — »  
 120028 р. 47 к.

2. Въ 1889 году поступило на приходъ:  
 оборотнаго капитала. . . 27312 » 68 »  
 неприкосновеннаго . . . 10350 » — »  
 37662 » 68 »

3. Изъ сего поступило въ расходъ:  
 оборотнаго капитала. . . 22024 » 82 »  
 запаснаго! . . . 767 » 70 »  
 22792 » 52 »

4. Затѣмъ должно быть въ остаткѣ къ 1890 году:  
 оборотнаго капитала. . . 5287 » 86 »  
 запаснаго . . . 4906 » 77 »  
 неприкосновеннаго . . . 124704 » — »  
 134898 » 63 »

а за отчисленіемъ всего остаточнаго оборотнаго капитала и 906 р. 77 к. запаснаго къ неприкосновенному, въ остаткѣ къ 1 января 1890 года будетъ состоять:

запаснаго капитала. . . 4000 р.— к.  
 неприкосновеннаго. . . 130898 » 63 »  
 134898 р. 63 к.

Показанная остаточная сумма состоитъ:

А) въ билетахъ:

1. Государств. 1-го внутр. съ выигрышами займа № 11046/19. . . . . 100 р.— к.

билетъ сей хранится въ Московской конторѣ Госуд. Банка по роспискѣ № 141087.

2. Государств. 2-го внутр. съ выигрышами займа № 7656/13 . . . . . 100 » — »  
 на храненіи въ Госуд. Банкѣ по роспискѣ за № 141088.

3. Въ 5½% свидѣтельств. Государствен. Банка по выкупу (ренгы) сер. Б. №№ 5329, 5330, 5331, 5332, 5333, 5334—по 1000 р. 6000 » — »  
 на храненіи въ Государств. Банкѣ по роспискѣ за № 79010.

4. Одна облигація 3-го Восточнаго займа № 27401. . . . . 1000 » — »  
 на храненіи въ Государств. Банкѣ по роспискѣ за № 149618.

37 облигацій того же займа за №№ 1171, 8289, 19143, 37587, 55110, 55111, 70589, 73867, 100497, 100498, 100499, 100513, 100514, 107294, 112689, 115277, 134760, 135651, 135652, 135654, 135655, 147716, 147818, 151330, 170342, 175495, 176498, 179660, 189012, 190743, 207101, 225397, 225398, 225399, 112699, 235578, 10498— по 1000 р. каждая. . . . . 37000 » — »

и 8 облигацій того же займа за №№ 2792, 39253, 102961, 102978, 177630, 260329, 260334, 265242—по 100 р. каждая. . . . . 800 » — »  
 хранится въ Государственномъ Банкѣ по роспискѣ за № 141032.

3 облигаціи того же займа №№ 55129, 61440, 180428 — по 1000 р. . . . . 30



хранятся въ Государств. Банкѣ по роспискѣ за № 179435.

3 Облигаціи того же займа №№ 15552. 224640. 224641—по 1000 р. . . . . 3000 » — » хранятся въ Государств. Банкѣ по роспискѣ за № 194133.

4 Облигаціи того же займа №№ 33430. 47593. 57465. 260814—по 1000 р. . . . . 4000 » — » хранятся въ Государственномъ Банкѣ по роспискѣ за № 211921.

5. Три 5% Государств. Банковъхъ билетовъ 1-го выпуска за №№ 15786 60838. 101262 по 1000 р. . . . . 3000 » — » хранятся въ Государственномъ Банкѣ по роспискѣ за № 211922.

Б. Капиталъ имени Его Высокопреосвященства Іоаннікія митрополита Московскаго въ 15000 рублей:

а) въ 5½% свидѣт. Госуд. Банка по выкупу (ренты) сер. А. № 2484. . . . . 1000 » — » на храненіи въ Государств. Банкѣ по роспискѣ за № 156787.

Сер. Б. №№ 5791. 6700. 6736. 6737 — по 1000 р. . . . . 4000 » — »

» » №№ 554. 1013. 3021. 3030. 3019. 3635 по 300 р. каждое. . . . . 1800 » — »

» » № 2316. . . . . 200 » — »

Ренты сер. Б. на храненіи въ Государств. Банкѣ по роспискѣ за № 156789.

Сер. В. № 94. . . . . 1000 » — » на храненіи въ Государств. Банкѣ по роспискѣ за № 156788.

Сер. Б. № 5458 . . . . . 1000 » — » на храненіи въ Государств. Банкѣ по роспискѣ за № 184978:

б) въ облигаціяхъ 3-го Восточнаго займа №№ 178806 222667. 229663. 229669. 229670. 258714 по 1000 р. . . . . 6000 » — » на храненіи въ Госуд. Банкѣ по роспискѣ за № 149618.

В. Капиталъ имени Его Высокопреосвященства пожертвованный на стипендіи въ 1889 г. въ 10350 р.:

а) въ 10 Облигаціяхъ 2-го Восточнаго займа за №№ 35023. 109427. 180531. 155479. 146658. 146188. 155482. 155481. 35000. 155480—по 1000 р. . . . . 10000 » — »

3 Облигаціи того же займа за №№ 321487. 321488. 321489—по 100 р. . . . . 300 » — » хранятся въ Государств. Банкѣ по роспискѣ за № 210116.

б) Одна облигація 1-го Восточнаго займа № 118564. . . . . 50 » — » на храненіи въ Государств. Банкѣ по роспискѣ за № 210115.

Г. Въ заемномъ актѣ Московскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. . . . . 25000 » — »

Д. Въ долговомъ обязательствѣ Смоленской, на Арбатѣ, церкви. . . . . 24000 » — »

Е. На текущемъ счету Волжско Камскаго Банка . . . . . 2548 » 63 »

---

134898 р. 63 к.

Примѣчанія: 1. Въ счетъ долга комитету училищнаго Фонда правленія епархіальнаго свѣчнаго завода, согласно условію займа, въ 1889 году уплочено 3000 р. Государствен. 5% банковыми билетами 1-го выпуска по 1000 р. за №№ 60838. 15786. 101262.

2 Уплата капитала въ 24000 руб., взятаго заимообразно Смоленскою, на Арбатѣ, церковію на постройку церковныхъ домовъ, согласно ходатайству причта и церковнаго старосты, въ видахъ пожизненнаго вспоможенія изъ арендныхъ съ домовъ доходовъ семейству, оставшемуся послѣ умершаго протоіерея Г. С. Владимірскаго, — разсрочена, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства отъ 31 дек. 1888 г. вмѣсто двѣнадцатилѣтняго на пятнадцатилѣтній срокъ и имѣеть начаться съ генваря 1890 года.

ВѢДОМОСТЬ О ВНОСАХЪ ЦЕРКВЕЙ И ПРИЧТОВЪ МОСКОВСКОЙ ЕПАРХІИ НА УЧИЛИЩНЫЙ ФОНДЪ ЗА 1889 г.

№№	Отъ благочиній:	Церквей.		Причтовъ.		Итого.	
		р. к.	р. к.	р. к.	р. к.		
1. Города Москвы: Каѳедральнаго собора . . . . . 100 — 22 — 122 —							
2. Успенскаго, въ Печатникахъ 445 — 281 — 726 1)							
3. Китайскаго сорока. . . . . 288 — 234 — 522 —							
4. Николо Ямскаго. . . . . 445 — 240 — 685 —							
5. Николо Ново Слободскаго . 451 — 325 — 776 —							
6. Благовѣщенскаго . . . . . 210 — 162 — 372 —							
7. Десятинскаго . . . . . 365 — 258 25 623 25							
8. Троице Арбатскаго. . . . . 360 — 291 — 651 —							
9. Петро-Павловскаго. . . . . 390 — 279 50 669 50 <sup>2)</sup>							
10. Троице-Листовскаго. . . . . 480 — 293 75 773 75							
11. Параскѣевскаго. . . . . 472 — 230 — 702 —							
12. Скорбященскаго. . . . . 440 — 265 — 705 —							
13. Единовѣрческаго . . . . . 39 50 57 — 96 50							
		Итого . 4485 50		2938 50		7424 —	
14. Московскаго уѣзда: Чашниковскаго. . . . . 24 — 25 — 49 —							
15. Вольнскаго. . . . . 32 — 30 — 62 —							
16. Рождествино-Шараповскаго. 40 — 33 — 73 —							
17. Коломенскаго. . . . . 65 — 57 — 122 —							
18. Тушинскаго. . . . . 36 — 39 — 75 —							
19. Осташковскаго. . . . . 35 — 30 — 65 —							
20. Мытищинскаго. . . . . 73 — 51 — 124 —							
21. Перовскаго. . . . . 63 — 66 — 129 —							
22. Ѳедоскинскаго. . . . . 31 — 24 — 55 —							
		Итого. . 399 —		355 —		754 —	
23. Подольскаго у. Захарьинскаго 88 — 39 — 127 —							
24. Сальковскаго . . . . . 39 — 39 — 78 —							
25. Сертигинскаго. . . . . 33 — 30 75 63 75							
26. Шебанцевскаго. . . . . 27 — 27 — 54 —							
27. Старо-Никольскаго . . . . . 48 — 39 — 87 —							

1) Въ томъ числѣ 100 р. отъ Мѣщанской Управы.  
2) Въ томъ числѣ 25 р. отъ Межеваго Института.



28. Богородскаго . . . . .	42	—	42	—	84	—
29. Ознобищенскаго . . . . .	45	—	45	—	90	—
Итого . . . . .	322	—	261	75	583	75
30. Бронницкаго у. Градскаго . . . . .	24	—	12	—	36	—
31. Марьинскаго . . . . .	36	—	34	—	70	—
32. Троицкаго при оз. Борисоглѣб- скомъ . . . . .	26	25	23	—	49	25
33. Усерскаго . . . . .	42	—	42	—	84	—
34. Никулинскаго . . . . .	63	—	63	—	126	—
35. Гжельскаго . . . . .	45	—	43	—	88	—
39. Рождественскаго . . . . .	33	—	35	—	68	—
Итого . . . . .	269	25	252	—	521	25
37. Богородскаго у. Градскаго . . . . .	8	—	6	—	14	—
38. Троице Ратмановскаго . . . . .	57	—	48	—	105	—
39. Вупавинскаго . . . . .	37	50	36	—	73	50
40. Пружковскаго . . . . .	27	—	27	—	54	—
41. Хомутовскаго . . . . .	33	—	33	—	66	—
42. Павловскаго Посада . . . . .	100	80	52	50	153	30
43. Карповскаго . . . . .	54	11	36	—	88	11
Итого . . . . .	315	41	238	50	553	91
44. Волоколамск. у. Градскаго . . . . .	25	—	21	—	46	—
45. Серединскаго . . . . .	44	—	36	—	80	—
46. Раменскаго . . . . .	24	—	27	—	51	—
47. Амельфинскаго . . . . .	33	—	36	—	69	—
48. Елизаровскаго . . . . .	36	—	36	—	72	—
Итого . . . . .	162	—	156	—	318	—
49. Дмитровскаго у. градскаго . . . . .	46	—	67	—	113	—
50. Митропольскаго . . . . .	65	—	39	—	104	—
51. Сурминскаго . . . . .	76	—	44	50	120	50
52. Волдынскаго . . . . .	42	—	42	—	84	—
53. Рогачевскаго . . . . .	48	13	42	—	90	13
54. Орудьевскаго . . . . .	73	—	45	—	118	—
55. Гульневскаго . . . . .	51	33	42	—	93	33
56. Хотьговскаго . . . . .	42	—	45	—	87	—
Итого . . . . .	443	46	366	50	809	96
57. Звенигородск. у. Градскаго . . . . .	39	—	33	—	72	—
58. Павловскаго . . . . .	57	90	51	—	108	90
59. Каринскаго . . . . .	42	—	41	—	83	—
60. Изваринскаго . . . . .	36	—	36	—	72	—
61. Голубовскаго . . . . .	40	30	33	50	73	80
62. Воскресенскаго . . . . .	39	—	37	—	76	—
Итого . . . . .	254	20	231	50	485	70
63. Коломенскаго у. Соборнаго . . . . .	3	—	9	—	12	—
64. Градскаго . . . . .	48	—	54	—	102	—
65. Васильевскаго . . . . .	60	50	48	—	108	50
66. Мячковскаго . . . . .	45	—	36	—	81	—
67. Бортниковскаго . . . . .	35	—	32	—	67	—
68. Черкизовскаго . . . . .	45	—	45	—	90	—
69. Горностаевскаго . . . . .	39	50	39	—	78	50
70. Андреевскаго . . . . .	48	—	42	—	90	—
Итого . . . . .	324	—	305	—	629	—

71. Клинскаго у. Градскаго . . . . .	12	—	12	—	24	—
72. Ново-Щаповскаго . . . . .	30	—	27	—	57	—
73. Рождественскаго . . . . .	60	—	33	—	93	—
74. Борщевскаго . . . . .	27	—	27	—	54	—
75. Спасъ-Заулковскаго . . . . .	33	—	33	—	66	—
76. Обуховскаго . . . . .	33	—	33	—	66	—
77. Ильинскаго-Толбузино . . . . .	39	—	52	—	91	—
Итого . . . . .	234	—	217	—	451	—
78. Можайскаго у. Градскаго . . . . .	21	—	25	—	46	—
79. Тропаревскаго . . . . .	49	43	48	—	97	43
80. Новлянскаго . . . . .	45	—	45	—	90	—
Итого . . . . .	115	43	118	—	233	43
81. Верейскаго у. Градскаго . . . . .	39	80	27	—	66	80
82. Понизовскаго . . . . .	42	—	39	—	81	—
83. Кубинскаго . . . . .	27	—	27	—	54	—
84. Нары-Фоминскаго . . . . .	27	—	27	—	54	—
Итого . . . . .	135	80	120	—	255	80
85. Рузскаго у. Градскаго . . . . .	18	—	18	—	36	—
86. Кремичинскаго . . . . .	36	—	36	—	72	—
87. Пречистенскаго . . . . .	33	—	33	—	66	—
88. Лужковскаго . . . . .	36	—	42	—	78	—
89. Клементьевскаго . . . . .	30	—	36	—	66	—
Итого . . . . .	153	—	165	—	318	—
90. Серпуховскаго у. Соборнаго . . . . .	6	50	5	—	11	50
91. Градскаго . . . . .	77	—	83	11	160	11
92. Ивановско-Горскаго . . . . .	57	—	60	—	117	—
93. Отрадинскаго . . . . .	62	70	55	—	117	70
94. Кіасовскаго . . . . .	42	30	42	—	84	30
95. Хомутовскаго . . . . .	43	—	36	—	79	—
Итого . . . . .	288	50	281	11	569	61
А всего . . . . .	7901	55	6005	86	13907	41

Подлинный подписали: Предѣдатель Комитета протоіерей Викторъ Покровскій, Члены Комитета: Священникъ Илья Некрасовъ, священникъ Дмитрій Некрасовъ, священникъ Александръ Клириковъ, дѣлопроизводитель діаконы Евгеній Карпинскій.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ училищнаго фонда Московской Епархіи за 1889 годъ повѣренъ съ приходорасходными книгами и документами Комитета и оказался съ оными во всемъ согласнымъ. Августа 14 дня 1890 года. Члены Ревизионной Комиссіи: Николо-Покровской церкви протоіерей Матѣй Глаголевъ, Петро-Павловской, въ Басманной церкви, протоіерей Платонъ Капустинъ.

Съ подлиннымъ вѣрно. Дѣлопроизводитель діаконы *Евгеній Карпинскій*.

Редакторъ протоіерей  
В. Рождественскій.

Типографія Л. и А. Снегиревыхъ.  
На Остоженкѣ, Савеловскій пер.

Цензорь  
Архимандритъ Арсеній.



МОСКОВСКІЯ

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.  
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.,  
съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р., на полгода  
3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.  
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 26.  
24 ЮНЯ  
1890-ГО ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Арбатъ, Серебряный переулокъ  
домъ Николаевской церкви, квартира протоіерей  
Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки  
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: О домахъ Московскаго городского духовенства на церковной землѣ. Внутреннія извѣстія. Иностранное обозрѣніе. Корреспонденція. Изъ Сергіева посада. Изъ Можайскаго уѣзда. Извѣстія и замѣтки. Къ тюремному международному конгрессу въ Петербургѣ. Относительно чина присоединенія скопцовъ къ Православной церкви. Курсы промышленнаго плодводства и огородничества въ Московской духовной семинаріи. Общедоступные медицинскіе совѣты.

## О ДОМАХЪ МОСКОВСКАГО ГОРОДСКАГО ДУХОВЕНСТВА НА ЦЕРКОВНОЙ ЗЕМЛѢ.

За послѣднія 20 лѣтъ въ Москвѣ при многихъ церквяхъ дома священно-церковнослужителей куплены въ пользованіе церкви, и духовенство при нихъ живетъ въ церковныхъ квартирахъ. Но есть еще въ Москвѣ много причтовъ, которые имѣютъ свои дома на церковной землѣ и которые въ настоящее время находятся въ чрезвычайно неопредѣленномъ, тягостномъ положеніи.

Всякій, имѣющій свой домъ, знаетъ, сколько заботъ, хлопотъ и непріятностей приноситъ онъ своему владѣльцу, при исполненіи требованій полицейскихъ, городскихъ, санитарныхъ и при неизбѣжныхъ починкахъ его. Для духовнаго домовладѣльца на церковной землѣ эти непріятности увеличиваются отъ сознанія, что домъ къ которому приходится прилагать столько заботъ, не есть собственность его дѣтей, что онъ въ большей части случаевъ долженъ сдѣлаться достояніемъ чужака посторонняго. Но прежде духовный домовладѣлецъ могъ утѣшать себя по крайней мѣрѣ тою мыслию, что домъ — капиталъ, что на случай смерти, или выхода за штатъ по болѣзни, или другой какой причинѣ, деньги, полученныя за домъ при продажѣ, составятъ обезпеченіе для семьи, и что заботы о домѣ — заботы не потеряныя. Въ настоящее же время тяжесть владѣнія домами у владѣющихъ осталась, но утѣшеніе отнято. Теперь уже врядъ ли кто можетъ разсчитывать, что домъ его послужитъ къ обезпеченію семьи. Существуетъ уже нѣсколько примѣровъ, когда дома, послѣ смерти ихъ хозяина служили и служатъ едва не къ разрушенію семьи \*).

Во времена митрополита Филарета былъ соблюдаемъ такой порядокъ, что поступающій на духовное мѣсто, непременно долженъ былъ купить домъ своего предшественника; иначе ему предстояло перемѣщеніе, или отрѣшеніе отъ мѣста. Такой по-

\*) При одной Московской церкви, говорятъ, наследникамъ діаконскаго дома выгодное оказалось отказаться отъ наследства, чѣмъ заплатить взимаемаго съ дома поземельнаго налога.

рядокъ былъ, конечно, слѣдствіемъ чужаколюбиваго отношенія къ оставшимся въ духовенствѣ отъ предшественниковъ емьямъ; такъ какъ вырученныя при продажѣ дома деньги шли на кормленіе, воспитаніе и устройство сиротъ, оставшихся послѣ домовладѣльца. Но подобное обязательство, какъ не основанное на законѣ и поддерживавшееся лишь настойчивостію епархіальной власти, возбуждало и тогда червѣдку тягбы. При преемникѣ же его митрополитъ Иннокентій тягбы увеличились, что весьма огорчало владыку. По сему митрополитъ Иннокентій придумалъ относительно домовъ духовенства другую мѣру: онъ началъ заботиться о покупкѣ домовъ въ церковное владѣніе и о снабженіи членовъ причта квартирами отъ церкви. Дѣло пошло весьма успѣшно. Лучшіе церковные старосты, по предложенію владыки, купили дома причта частью на церковныя, частью на собранныя съ прихожанъ деньги; гдѣ же нельзя было воспользоваться этими средствами, по неимѣнію ихъ, было дозволено, съ разрѣшенія Владыки, покупать дома на деньги заимообразно взятыя изъ Перервинскаго монастыря. Но, къ сожалѣнію, пріобрѣтеніе причтовыхъ домовъ въ церковь остановилось въ слѣдствіе нѣкоторыхъ обстоятельствъ ослабившихъ рвеніе старостъ и прихожанъ въ обезпеченіе членовъ причта даровыми помѣщеніями\*). Кроме того нѣкоторые изъ духовенства, восполнявшіе скудные доходы отъ прихода доходомъ съ домовъ, не пожелали въ то время продать свои дома въ церковь. Какъ бы то ни было, но покупка домовъ духовенства въ церкви въ настоящее время почти прекратилась.

Это впрочемъ было бы не великое зло для духовенства,

\*) Обстоятельства эти, какъ приходилось мнѣ слышать отъ церковныхъ старостъ и прихожанъ, слѣдующія: недовольство церковн. квартирами не смотря на то, что собственныя были несравненно хуже; надѣльное приставаніе къ старостамъ о починкѣ иногда мелкихъ предметовъ испорченныхъ притомъ часто по винѣ квартиранта, вслѣдствіе чего старостамъ приходится выслушивать не всегда справедливыя укоризны, распри между членами причта изъ отдалки той, или другой квартиры, или — при совмѣстномъ жительствѣ въ одною церкви, домъ — изъ дѣтей и даже ничтожныхъ предметовъ, чего при житѣ въ отдѣльныхъ собственныхъ домахъ прежде не было и мн. др.



если бы разбирательствѣ между покупателемъ и продавцемъ происходило не въ свѣтскомъ судѣ, гдѣ духовный домовладѣлецъ приравнивается къ свѣтскимъ гражданамъ. А въ этомъ и состоитъ великое бѣдствіе для духовнаго домовладѣльца. Свѣтскіе суды, сообразно постановленіямъ относительно арендной земли другихъ гражданъ, смотрятъ на духовныхъ домовладѣльцевъ, какъ на арендаторовъ церковной земли и рѣшаютъ, обыкновенно, дѣло взыскаіііемъ поземельныхъ въ пользу истца и снесеніемъ дома съ церковной земли.

Но человѣчно ли такое требованіе закона къ духовному домовладѣльцу? Можно ли провести параллель между владѣльцемъ дома на арендной землѣ и домовладѣльцемъ на церковной землѣ? Первый свободно и добровольно заключаетъ съ владѣльцемъ земли условіе на опредѣленное число лѣтъ, и отъ него требуется, по отношенію къ землевладѣльцу, лишь исправная плата поземельныхъ денегъ, которыя опредѣлены въ условіи; при чемъ, до истеченія срока условія, онъ полный хозяинъ своего участка земли; да и, по истеченіи срока, въ большинствѣ случаевъ возобновляется условіе на дальнѣйшее право владѣнія землею. Совсѣмъ иное положеніе духовнаго владѣльца церковной земли. Хозяинъ у него — приходская церковь. Но своей участки земли она распредѣлила, при самомъ основаніи своемъ, между служащими у ней лицами, и свободного выбора земли быть не можетъ. Съ вступленіемъ человѣка въ должность служенія церкви, ему по закону принадлежитъ извѣстный участокъ земли; но церковь не заключаетъ съ нимъ никакого письменнаго условія и не можетъ заключить; потому что условіе заключено у нея вѣчное — не съ человѣкомъ, а съ должностію человѣка: съ священникомъ, псаломщикомъ и т. п.; вслѣдствіе чего со смертію, или съ лишеніемъ должности, человѣкъ лишается и права владѣнія землею. Земля, правда, дается даромъ, поземельныхъ денегъ церковь не назначаетъ съ своего служителя, потому что даетъ землю вмѣсто квартиры; — нужно жилище, дается земля, жилище устрой, какъ знаешь; — но, въ замѣнъ ихъ, связываетъ его опекой духовной Консисторія, безъ позволенія которой онъ не имѣетъ права возводить на этой землѣ никакихъ построекъ. Кромѣ того, такъ какъ въ прежнее время было обязательнымъ купить находящійся на церковной землѣ домъ предшественника, то выходило, что церковь не только давала землю, но навязывала насильно.

Наконецъ — по смерти, или по лишенію должности, духовный владѣлецъ церковной земли, или наслѣдники его имѣютъ своимъ хозяиномъ уже не церковь. Она, благодѣтельницававшая ему, когда онъ былъ ея служителемъ, давшая ему землю для устройства жилища, теперь не имѣетъ уже никакого отношенія къ нему, и передаетъ свои права новому своему служителю. Для нея нѣтъ дѣла, что прежній владѣлецъ строился съ ея позволенія и ради нея, потому что былъ привязанъ службою къ ней; — нѣтъ нужды, что послѣ него остались сиротствующіе наслѣдники. Она уполномочиваетъ своего новаго служителя поступить съ жилищемъ прежняго владѣльца, какъ ему заблагоразсудится. Пожелаетъ новый владѣлецъ земли купить домъ своего предшественника, купить; не пожелаетъ, его не принудятъ; позволить онъ оставить домъ на церковной землѣ, и будетъ пользоваться поземельными, какія назначитъ, или даже и не пользоваться, это его дѣло; пожелаетъ, чтобы земля стояла пустою, прикажетъ снести домъ, и никто не запрещаетъ. Однимъ словомъ, бывшій арендаторъ церковной земли сразу является человѣкомъ, лишеннымъ всѣхъ правъ закона,

ограждающихъ всякаго другаго, не духовнаго, арендатора, и можетъ разсчитывать лишь на милосердіе, или жестокость своего новаго хозяина.

Что можетъ быть тягостнѣе такого положенія духовнаго арендатора церков. земли? Посему, можно ли, судя по христіански, предъявлять къ такимъ арендаторамъ такія же требованія, какія предъявляетъ свѣтскій судъ къ арендаторамъ — мірянамъ о поземельныхъ и о снесеніи домовъ съ земли?

Самымъ лучшимъ, повидимому, и болѣе удобнымъ рѣшеніемъ этого вопроса была бы покупка остающихся еще некупленными причтовыхъ домовъ въ церковную собственность. Всякая Московская церковь въ состояніи истратить на сей предметъ нѣсколько тысячъ рублей; гдѣ же не достанетъ средствъ на отдачу сразу всѣхъ денегъ за дома, тамъ можетъ быть сдѣлана разсрочка платежа, что нисколько не обременитъ церкви, такъ какъ платежъ можетъ быть устроенъ изъ сходовъ съ купленныхъ домовъ. И не только недостающая для платежа, сумма, но и капиталъ, затраченный церковью, съ увѣренностію можно сказать, возвратится въ церковь не позднѣе, какъ чрезъ 10-ть много 15-ть лѣтъ, потому что почти всѣ дома духовенства приносятъ доходъ рѣдко менѣе 10 процентовъ \*). Препятствіемъ къ покупкѣ въ церковь домовъ причта служить, обыкновенно, нежеланіе церковныхъ старостъ, опасующихся за свое спокойствіе. Но, для успокоенія ихъ и для облегченія въ веденіи церковнаго хозяйства, можно поручить смотрѣніе за церковными домами и отчетность по веденію прихода и расхода по нимъ кому-либо изъ младшихъ членовъ причта; наблюденіе же за квартирою каждаго отдѣльнаго члена причта, равно и мелкія починки и украшенія ея — возложить на хозяина квартиры, какъ пользующагося ею даромъ, и — въ видахъ бережливости. При такомъ веденіи хозяйства и старосты будутъ успокоены и церкви будутъ болѣе безопасны отъ излишнихъ расходовъ, когда расходы, производимые на церк. дома младшимъ членомъ причта, будутъ контролируемы и причтомъ и старостою. Въ настоящее же время, когда дѣло церков. хозяйства ведутъ сами старосты, (впрочемъ болѣею частію чрезъ своихъ прикащиковъ или церковнаго сторожа, дѣйствующихъ всетаки именемъ старосты), имъ дѣйствительно трудно, да и контроль неудобенъ;

\*) Существующія въ настоящее время общія узаконенія относительно церковныхъ земель неопредѣленно говорятъ о домахъ причта на ней. Моск. консисторія, передавая дѣла по тяжбѣ о нихъ и поземельныхъ деньгахъ въ свѣтскій судъ, руководится правилами, узаконенными лишь для 9-ти западныхъ губерній, а не для всей Россіи. Выписываю изъ этихъ правилъ болѣе относящіяся къ занимающему меня вопросу: 1) „При опредѣленіи священно-служителя къ церкви, онъ вводится во владѣніе принадлежащею на его участокъ, церк. землею благочиннымъ съ прочими членами причта и старшими прихожанами...“ 2) При опредѣленіи причетника, священно-служитель со старостою и старшими прихожанами вводитъ его во владѣніе слѣдующ. ему участкомъ земли. 3) На усдебныхъ церк. земляхъ, если дозволить пространство оныхъ, священнослужитель и прочіе члены причта могутъ выстроить и собств. дома, отдавая ихъ въ наемъ, а, по выбитіи, должны снять оные, или продать желающимъ, но безъ земли. См. прав. объ обезпеч. землемъ и помѣщеніемъ причтовъ въ губерв. Витебской и др. пзъ сбор. церк. узак. Барсова, прилож. къ стат. 1362-й правила 20, 21 и 33). Судя по слѣдующимъ правиламъ (ст. 38—57 того-же сбор.), въ означенн. губервіяхъ всѣ причты имѣютъ обязательно квартиры церковныя, и потому, узаконеніе, обязывающее сносить дома съ церк. земли, относится лишь къ домамъ, выстроеннымъ причтами для отдачи въ наймъ. У насъ же оно примѣняется къ домамъ, служащимъ для помѣщенія членовъ причта; (такъ какъ у живущихъ въ церк. квартирахъ не можетъ быть домовъ на церковной землѣ.



не всегда и священникъ можетъ вмѣшаться въ какое либо распоряженіе старосты, о прочихъ же членахъ причта нечего и говорить. — Такимъ образомъ покупка причтовыхъ домовъ въ церк. собственность, служба, повидимому, благодѣяніемъ причту, и, при сказанныхъ условіяхъ, не обременя старость, возможна и удобна для каждой Московской церкви; мало сказать; удобна и возможна, вѣрнѣе сказать — полезна. Церковь получить пользы болѣе чѣмъ причтъ, продавшій свои дома (имѣю въ виду пользующихся сходами съ своихъ домовъ) и получившій церковныя даровыя квартиры, потому что, по истеченіи 10—15 лѣтъ, сходы съ домовъ, если они даже, по обычаю, будутъ дѣлимы пополамъ между церковію и причтомъ, составятъ чистую прибыль для церкви, которая (прибыль) прежде должна была оставаться въ рукахъ причта.

Но дѣйствительно ли церковная квартира служить благодѣяніемъ для причта и избавляя отъ хлопотъ, сопряженныхъ съ владѣніемъ дома, доставляетъ такія же удобства, пользующимся ею, какія можно имѣть въ собственномъ домѣ?

Много уже въ Москвѣ церквей, при которыхъ дома причтовъ куплены въ церковн. собственность, и причты пользуются даровыми отъ церкви квартирами, слѣдовательно есть возможность опредѣлить, по разсказамъ этихъ причтовъ, лучше ли ихъ положеніе, чѣмъ тѣхъ, которые до сего времени находятся въ необходимости жить въ своихъ домахъ. — Можно съ увѣренностію сказать, что не хуже положеніе въ церковномъ домѣ, чѣмъ въ собственномъ, лишь для одного священника; потому что онъ и въ церковномъ домѣ, обыкновенно, такой же хозяинъ, какъ и въ собственномъ \*). Препятствіемъ ему въ хозяйничаніи можетъ служить одинъ староста; но, при законныхъ дѣйствіяхъ священника, староста всегда вынужденъ уступить ему. Другое дѣло младшихъ членовъ причта. Живя въ церковныхъ квартирахъ, они не имѣютъ права заявить, что квартира недостаточна для ихъ семьи \*\*), что она холодна, сыра и т. п.; да если и осмѣливаются говорить что либо подобное старостѣ, то на ихъ просьбы объ улучшеніи квартиры, обыкновенно, отвѣчаютъ смѣхомъ, или говорятъ: «ты все недоволенъ, дана тебѣ квартира, дана даромъ, долженъ быть благодаренъ, а ты еще ворчишь». Если идти просить начальство, нужно подавать прошеніе; возникнетъ цѣлое дѣло съ перепискою и отзывами

\*) Даже въ матеріальныхъ интересахъ для священника выгоды, чтобы дома причта были церковные, потому что, при обычномъ дѣленіи сходовъ съ домовъ между церковію и причтомъ, онъ получаетъ большую прибыль, чѣмъ прочіе члены причта. Но если священникъ самъ будетъ вести хозяйство по церк. домамъ, то, конечно, оно доставитъ ему множество хлопотъ и отниметъ достаточное количество времени въ ущербъ, пожалуй, его пастырскимъ обязанностямъ.

\*\*) Для холостыхъ псаломщиковъ церковная квартира удобнѣе, чѣмъ собственный домъ: заперъ ее на ключъ, ушелъ и нѣтъ ни малѣйшей заботы. — Лѣтъ 17 тому назадъ, когда впервые во псаломщики стали поступать — кончившіе курсъ въ семинаріи, они рассчитывали, что скоро могутъ получить діаконство, и до того времени откладывая обзаведеніе семьею, отказывались и отъ покупки домовъ предшественниковъ. Разсчеты этихъ первенцевъ-псаломщиковъ были вѣрны. Но теперь, когда почти всюду въ Москвѣ псаломщики — кончившіе курсъ, многіе изъ нихъ должны и всю жизнь скончать въ псаломщикахъ, потому что діаконскихъ мѣстъ на половину менѣе псаломщическихъ, да причомъ лучшія изъ нихъ вѣроятво скорѣ будутъ замѣщаться лицами съ академическимъ образованіемъ. Слѣдовательно, большинство псаломщиковъ должно обзавестись семьями въ настоящемъ званіи, что уже и входитъ въ обычай, а потому многіе изъ нихъ жалуются о проданныхъ предшественниками домахъ.

причта, старосты и благочиннаго; и въ концѣ концовъ квартира, поудобнѣе, пожалуй, не получится, а получится разстройство добрыхъ отношеній въ причтъ и выговоръ просителю.

Другое неудобство то, что, имѣя церковныя квартиры, члены причта должны довольствоваться лишь доходами отъ прихожанъ и сходами съ церковныхъ домовъ. Доходы же эти для младшихъ членовъ причта \*), получающихъ 8-ю и даже меньшую часть изъ доходнаго рубля, весьма незначительны. Возьмемъ для примѣра средній Московскій приходъ, гдѣ всего годоваго дохода на причтъ получается 4000 рублей; 8-я доля будетъ 500 рублей. Можно ли на эти деньги жить въ Москвѣ безбѣдно (не говоря уже объ остаткѣ отъ нихъ на черный день) человѣку семейному? — А мало-ли такихъ приходовъ въ Москвѣ, гдѣ годовою доходъ причта не превышаетъ 3-хъ тысячъ рублей, гдѣ, слѣдовательно, 8-я доля, доля псаломщика=375 руб., на которые трудно жить и одинокому. Оказывается такимъ образомъ, что младшимъ членамъ причта, при семейномъ устройствѣ, необходимо имѣть кромѣ дохода отъ церкви доходы посторонніе. Источникомъ такихъ доходовъ можетъ быть или домъ на церк. землѣ, сходъ съ котораго восполнить недостатокъ дохода отъ церкви, или сторонняя должность — учителя, писмоводителя и т. п. Но постороннюю должность и найти весьма трудно, и неизбѣжны при ней опущенія по церковн. службѣ, а съ ними — различныя неприятности; да и остатка отъ получаемыхъ чрезъ нее денегъ ждать нельзя. Имѣя же свой домъ, даже и не свободный отъ долга, владѣлецъ его можетъ пользоваться сходомъ съ него.

Кромѣ того, съ полученіемъ церковной квартиры, члены причта лишаются права пользованія церк. участкомъ земли, а вмѣстѣ съ симъ лишаются самага пріятнаго и даже необходимаго удовольствія имѣть свой садикъ, въ которомъ можно бы лѣтомъ провести свободное время, занимаясь его воздѣлываніемъ, пріучая къ тому же и своихъ дѣтей, въ которомъ можно бы съ семьею подышать болѣе свѣжимъ, чѣмъ въ квартирѣ, воздухомъ \*\*). По своей должности и по своимъ средствамъ особенно младшіе члены причта не имѣютъ возможности жить на дачахъ. Есть, конечно, счастливыя, имѣющіе въ селахъ жилищныхъ родственниковъ, къ которымъ можно съѣздить лѣтомъ на недѣлку и пожить у нихъ даромъ; но такихъ наберется немного; большинство же должно проживать въ Москвѣ. Безъ собственного же сада нужда въ здоровомъ воздухѣ принуждаетъ отправляться на бульвары, или другія городскія гулянья, устроенныя для бѣдняковъ, и тамъ проводить время среди публики, поведеніе которой не всегда можетъ быть удобно для присутствія въ средѣ ея лицъ духовнаго званія. — Наконецъ, такъ какъ у многихъ Московскихъ діаконствъ и псаломщиковъ, неимѣющихъ кромѣ службы по церкви другихъ полезныхъ занятій, остается довольно свободнаго времени, то для нихъ владѣніе собственнымъ домомъ, съ которымъ связаны различныя хлопоты и заботы, можетъ служить средствомъ употребить свободное время съ пользой для себя и семьи на благоустройство дома; не занятое же никакимъ полезнымъ дѣломъ, праздно

\*) Имѣются въ виду 4 членныя причты.

\*\*) Существуютъ, правда и исключенія. Такъ, нельзя не воздать чести старостѣ у Воскресенія, въ Даниловѣ, выстроившему для каждаго члена причта по отдѣльному дому и оставившему въ ихъ пользованіи принадлежавшіе имъ участки церк. земли.



время можетъ быть иногда обращено на дѣла пустыя, а по-жалуй и вредныя \*).

Такимъ образомъ изъ сказаннаго видно, что церковныя квар-тиры менѣе удобны и полезны для низшаго духовенства, чѣмъ собственные дома; а потому лучше бы было, если бы въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ дома еще не куплены въ церковное владѣніе, оставить ихъ во владѣніи самаго духовенства. Наличному духо-венству, имѣющему свои дома, выгодно продать ихъ въ виду тяжести владѣнія домами, въ виду неопредѣленности положенія своихъ домовъ и въ виду того, что, продавши дома, они бу-дутъ имѣть маленькіе капиталы, съ которыхъ будутъ пользо-ваться процентами, и будутъ пользоваться даромъ квартирою, въ которой жили до продажи дома, по большей части приспособ-ленною къ своей семьѣ, получая притомъ часть схода съ по-ступившихъ въ церковь домовъ. Но не таково будетъ положеніе преемниковъ, которые не будутъ уже имѣть этихъ капиталъ-цевъ, а слѣдов. и процентовъ съ нихъ, которые получаютъ отъ предшественниковъ квартиры, можетъ быть, неудобныя для своихъ семействъ, а измѣнить ихъ расположеніе, какъ они могли бы сдѣлать въ своемъ домѣ, имъ не позволять \*\*).

Для того же, чтобы въ духовенствѣ, при пользованіи своими домами, не было обиды и раззоренія для семействъ предше-ственниковъ, а съ другой стороны не происходило неприятностей для преемниковъ, вслѣдствіе упорства въ цѣнѣ со стороны про-дающихъ; необходимо оцѣнить всѣ, существующіе во владѣніи духовенства, собственные ихъ дома на церковной землѣ, равно и установить количество поземельныхъ денегъ за участки цер-ковной земли, занимаемые подъ дома причта, — еще прежде нужды въ продажѣ домовъ, когда у владѣльца нѣтъ необходимости цѣнить свой домъ дороже, чѣмъ онъ стоитъ, и когда нѣтъ еще покупателя, желающаго обыкновенно купить подешевле, почему оцѣнка должна быть безпристрастна. — Для продавца продажу дома по оцѣнкѣ должно сдѣлать обязательною, для покупателя же оставить дѣло покупки дома произвольнымъ. Найдеть онъ выгоднымъ для себя, купить, а не найдеть, пусть оставитъ за семьею предшественника и пользуется отъ нея назначенными по оцѣнкѣ поземельными деньгами за принадлежащей ему уча-стокъ церковной земли \*\*\*). Условіе объ отказѣ преемника ку-пить домъ должно быть письменное — на одинъ годъ — по суще-

ствующему закону \*), потому что часто бываетъ, что ново-поступившій на духовную службу, молодой, еще неопытный, человекъ, знающій жизнь по книжкамъ, проведеншій всю школь-ную жизнь въ зданіи школы, не желаетъ купить домъ тотчасъ по поступленіи, но вскорѣ, ознакомившись съ прелестями наем-ной и даже церковной квартиры, усиленно желаетъ приобрести домъ предшественника. Посему болѣе продолжительныя, чѣмъ на одинъ годъ, условія были бы неудобны для преемниковъ; но нельзя оставлять подобное владѣніе домомъ и безъ условія, чтобы дать возможность владѣющимъ быть увѣренными въ своемъ владѣніи, а чрезъ то заботиться о поддержкѣ дома; иначе подобные дома не будутъ совсѣмъ ремонтироваться. — Оцѣночныя же комиссіи можно бы устроить въ каждомъ благо-чиніи, сдѣлавъ ихъ постоянными и назначивъ за оцѣнку съ владѣльца дома гонораръ въ размѣрѣ не болѣе 1%, при чемъ справедливо привлечь къ участию церковь, потому что вмѣстѣ съ домомъ будетъ цѣниться и церковная земля. У начальника комиссіи должны храниться для справокъ покупателю тѣ дан-ныя, на основаніи которыхъ произведена оцѣнка. Комиссія эта должна завѣдывать и дѣлами о новыхъ постройкахъ, при чемъ необходимо, чтобы строго были соблюдаемы узаконенія консисторіи о цѣнѣ вновь строящихся домовъ, смотря по долж-ности строителя; такъ что, построившій домъ дороже, чѣмъ ему слѣдуетъ, обязанъ продать домъ по цѣнѣ, назначенной его дому по узаконенію \*\*).

Въ заключеніе нельзя не пожелать, чтобы были отмѣнены нѣкоторыя стѣснительныя узаконенія для духовенства, живу-щаго въ собственныхъ домахъ, — сравнительно съ духовен-ствомъ, пользующимся церковными квартирами. Такъ крайне обидно и несправедливо, когда въ одномъ и томъ же причтѣ человекъ, живущій въ церковной квартирѣ, свободный отъ вся-кихъ хлопотъ и расходовъ по устройству своего жилища, сво-боденъ и самъ, и освобождаетъ и церковь отъ взноса за зани-маемую имъ квартиру городского оцѣночнаго сбора \*\*\*); тогда какъ другой членъ причта, помѣщающійся въ собственномъ домѣ, обижанный уже тѣмъ, что домъ его сослуживца купленъ въ церковь, а онъ еще принужденъ самъ заботиться о своей квартирѣ, — въ добавокъ долженъ платить за свою квартиру налогъ въ пользу города — даже и въ томъ слу-чаѣ, когда домъ его не приноситъ никакого дохода. — Тоже самое, хотя не вездѣ, встрѣчается и по отношенію къ поль-зованію церковною землею. Тотъ, у кого домъ не купленъ въ церковь, платитъ налогъ государственный за землю; продав-шій же свой домъ, если земельный участокъ, принадлежавшій къ его дому, остается de facto: въ его владѣніи, пользуется землею даромъ, разводя на ней напр. садъ, безъ всякой платы въ пользу церкви, или города \*\*\*\*).

R.

\*) И по закону (о пользованіи церк. землею въ западн. губерніяхъ) причты церковныя, получая церковную землю въ пособіе себѣ, какъ даръ отъ церкви, должны пещись, чтобы пособіе не оставалось втунѣ, а служило средствомъ къ устройству и собственнаго спокойнаго быта и — къ благотворенію немущимъ, научая собственнымъ примѣромъ свою паству трудолюбію и домостроительству. (Сборн. узакон. Барсова, приложение къ ст. 1362, гл. 2. Отд. III ст. 36 и 37).

\*\*) Можетъ случиться также, что квартиру предшественника, если она хороша, преемнику не дадутъ. Устроить же это можно волюнѣ на закон-номъ основаніи. По новымъ правиламъ всякое довольствіе причта отъ церкви и прихода дѣлится, какъ извѣстно, такъ. Священникъ получаетъ 6 частей, діаконъ 3 и псаломщикъ 2 части. Слѣдовательно, если у свя-щенника будетъ квартира изъ 6 комнатъ, то у псаломщика должна быть изъ 2-хъ. Какъ еще будутъ считать комнаты? Если кухня и передняя — комнаты, то для житья можетъ получиться только одна комната. — Впро-чемъ, вѣроятно по этому поводу будутъ еще разъясненія.

\*\*\*) Оцѣнка земельныхъ причтовыхъ участковъ, смотря по мѣсту и по количеству, должна быть произведена въ непродолжительномъ времени чтобы каждый членъ причта, прежде своего выбытія изъ служенія церкви, зналъ, какую сумму онъ, или семья его должны будутъ платить за поль-зованіе землею преемнику въ томъ случаѣ, если послѣдній не согласится тотчасъ, по поступленіи, купить домъ.

\*) Сборн. узак. Барсова ст. 1342—1345.

\*\*) Московская К — рія пользуется для сего письменными правилами, составленными еще преосвящ. Августиномъ, управлявшимъ Московской епархіею въ 1 четверти настоящаго столѣтія. Въ нихъ расчетъ денегъ сдѣланъ на ассигнаціи, почему для настоящаго времени онѣ должны быть нѣсколько измѣнены.

\*\*\*) Сборн. церк. узак. Иванова гл. IV ст. 50.

\*\*\*\*) По закону; „выстроенныя при церквахъ, или купленныя изъ цер-ковныхъ сборныхъ денегъ, дома вмѣстѣ съ состоящими при нихъ дво-рами, составляютъ неотъемлемую церковную собственность“. (Сборн. церк. узакон. Барсова стат. 1406).



## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Пособіе духовенству — Ремесленные классы при церковно-приходскихъ школахъ. — Новые правила о бесплатныхъ народныхъ читальняхъ. — Международный конгрессъ въ Петербургѣ и съѣздъ представителей исправительныхъ заведеній въ Москвѣ. — 25-лѣтіе Руквишниковскаго исправительнаго приюта и рѣчь высокопреосвященнаго митрополита Іоаннія. — Экстренныя Московскія губернскія земскія собранія и ихъ постановленія.

— «Новое Время» передаетъ, что Св. Синодъ утвердилъ представленіе оберъ-прокурора К. П. Побѣдоносцева объ увеличеніи размѣра пособій, выдаваемыхъ духовенству Бессарабской, Виленской, Витебской, Волынской, Гродненской, Кіевской, Ковенской, Оренбургской, Подольской и Ставропольской губерній. Всего предполагено къ отпуску по 25,000 руб. на каждую изъ поименованныхъ губерній, причѣмъ по 15,000 руб. предназначается на поддержаніе существующихъ и постройку новыхъ школьныхъ зданій и на приобрѣтеніе учебныхъ пособій для учениковъ и учителей, а по 10,000 руб. на улучшеніе матеріальнаго быта духовенства, преподающаго въ церковно-приходскихъ школахъ. Такимъ образомъ для духовенства означенныхъ губерній является новое побужденіе къ усердному занятію въ этихъ школахъ.

— Въ связи съ этимъ извѣстіемъ та же газета сообщила, что по распоряженію Св. Синода съ начала предстоящаго учебнаго года при главнѣйшихъ церковно-приходскихъ школахъ будутъ открыты спеціальныя ремесленные классы. На первыхъ порахъ въ этихъ классахъ ученики будутъ обучаться производству различныхъ издѣлій изъ дерева, а въ послѣдствіи, сообразно со средствами, и другимъ ремесламъ.

— Близкое отношеніе къ дѣлу народнаго образованія имѣютъ недавно опубликованныя въ «Прав. Вѣстникѣ» правила о бесплатныхъ народныхъ читальняхъ, учрежденныхъ въ городахъ, посадахъ и селеніяхъ городскими общественными управленіями, земскими и сословными учрежденіями, а равно и частными обществами, товариществами и лицами. Ближайшій надзоръ за бесплатными народными читальнями возлагается на одно или нѣсколько лицъ учебнаго или духовнаго вѣдомства. Въ нихъ допускаются только тѣ книги и повременныя изданія, которыя будутъ одобрены ученымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Для этой цѣли сіе министерство, по соглашеніи съ духовнымъ вѣдомствомъ, имѣетъ издать каталогъ книгъ и повременныхъ изданій, допускаемыхъ къ употребленію въ бесплатныхъ читальняхъ, а до изданія сего каталога читальни могутъ имѣть у себя всѣ книги, одобренныя къ употребленію въ библіотекахъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ и всѣ книги и журналы, издаваемые съ разрѣшенія духов. цензуры и вообще духовнаго начальства, за исключеніемъ тѣхъ, кои будутъ признаны непригодными для народныхъ читаленъ. Изъ свѣтскихъ газетъ и журналовъ, издаваемыхъ частными лицами допускаются тѣ, кои будутъ указаны Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія по соглашенію съ оберъ-прокуроромъ Св. Синода. Лица, завѣдующія читальней, обязаны составить каталогъ всѣхъ находящихся въ ней книгъ и журналовъ, который долженъ быть скрѣпленъ и подписанъ подлежащею властію. Духовныя лица и учрежденія, открывающія читальни при монастыряхъ, церквахъ и церковно-приходскихъ школахъ и другихъ духовно-учебныхъ и благотворительныхъ учрежденіяхъ, испрашиваютъ на сіе

только разрѣшеніе епархіальнаго архіерея, и таковыя читальни, находясь въ вѣдѣніи епархіальнаго начальства, не подлежатъ дѣйствию изданныхъ правилъ.

— Въ недавнее время въ С.-Петербургѣ былъ международный тюремный конгрессъ, на которомъ присутствовало въ качествѣ членовъ его много иностранныхъ делегатовъ отъ различныхъ европейскихъ государствъ. По закрытіи конгресса послѣдніе въ количествѣ 35 человекъ прибыли въ Москву 16 іюня, гдѣ за день предъ тѣмъ открытъ былъ III съѣздъ представителей русскихъ исправительныхъ заведеній въ зданіи Историческаго музея.

— 17-го іюня Московскій исправительный Руквишниковскій приютъ праздновалъ двадцатипятилѣтіе своего существованія. На торжество собрались высокопоставленные лица, иностранные гости, члены русскаго исправительнаго съѣзда, многія почетныя лица Москвы, а также депутаціи различныхъ учреждений, поднесшія свои адреса и привѣтствія. Въ 2 часа началось молебствіе, которое совершалъ высокопреосвященный митрополитъ Іоанній, въ сослуженіи законоучителей, при пѣніи хора воспитанниковъ приюта. Предъ молебномъ владыка митрополитъ произнесъ назидательное слово о христіанскомъ значеніи исправленія заблудшихъ.

Въ тотъ же день предъ вечерней владыка присутствовалъ при перенесеніи чудотворной иконы Боголюбской Божіей Матери изъ часовни у Варварскихъ воротъ въ особо устроенный изъ полотна шатеръ, украшенный зеленью. Согласно установленному обычаю икона Богѣматери находится въ шатрѣ трое сутокъ.

— 16 іюня Московская городская управа, по словамъ «Моск. Вѣдом.», получила увѣдомленіе о новомъ крупномъ пожертвованіи въ 280,000 руб., сдѣланномъ умершею въ Парижѣ, но проживавшей прежде въ Москвѣ иностранкою Шарбонно въ пользу бѣдныхъ сиротъ. Завѣщательница пожелала, чтобы учрежденіе, сдѣланное для этой цѣли, носило имя Николая Мазурина. Французскій консулъ, сообщившій извѣстіе объ этомъ, прибавляетъ, что наследница и душеприкащика Шарбонно желаетъ немедленно передать завѣщанную сумму городскому управленію, если только на принятіе пожертвованія послѣдуетъ согласіе Московской городской думы.

— Императорское Общество акклиматизаціи животныхъ и растений открыло 3-го іюня выставку пчеловодства въ Измайловскомъ звѣринцѣ въ память 25-лѣтія существованія пасѣки. Съ 17 іюня въ ней откроются бесѣды по пчеловодству. Входъ бесплатный. Выставка привлекаетъ значительное число посетителей изъ Москвы и изъ соседнихъ дачныхъ мѣстъ; появляются и иногородніе гости.

— Для жителей Московской губерніи не маловажное значеніе имѣютъ два экстренныя губернскія земскія собранія 7 и 14 іюня подъ предѣлательствомъ новоизбраннаго губернскаго предводителя дворянства В. И. Ершова. На первое изъ нихъ представлены губернской управою слѣдующіе доклады: а) изданіе обязательныхъ постановленій для предупрежденія и прекращенія заразныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ, б) пересмотръ и дополненіе устава взаимнаго страхованія скота, в) ходатайство гражданъ города Серпухова о разрѣшеніи устроить пристань на берегу Оки, г) участіе земства въ предстоящемъ чествованіи 25-лѣтняго юбилея генераль-губернатора князя В. А. Долгорукова и д) чествованіе 25-лѣтней дѣятельности предсѣдателя губернской земской управы Д. А. Наумова. По участію земства въ юбилей князя Долгорукова рѣшено составить адресъ и для



поднесения его явиться губернской управѣ въ полномъ составѣ съ предсѣдателями уѣздныхъ управъ и губернскими гласными по ихъ желанію. Чествованію 25-лѣтней дѣятельности Д. А. Наумова посвящено второе земское собраніе, которое рѣшило составить капиталъ въ 10,000 и учредить премию его имени за лучшія сочиненія по предметамъ, подлежащимъ вѣдѣнію земскихъ учреждений и экономическаго быта населенія, ходатайствовать предъ правительствомъ о наименованіи лѣчебницы въ селѣ Кузьминскомъ (имѣніи Д. А. Наумова) Наумовской и доставить адресъ за подписью губернскихъ гласныхъ. — Важное значеніе для населенія Московской губерніи будутъ имѣть принятыя собраніемъ обязательныя правила при появленіи болѣзней между домашними животными. Этими правилами установлена опредѣленная оцѣнка для выдачи вознагражденія за убитыхъ животныхъ: за лошадей 60 руб., коровъ—40 руб., овецъ — 4 руб. Новый проектъ устава страхованія, принятый земскимъ собраніемъ распространяетъ дѣйствіе его не только на рогатый скотъ, но и на лошадей отъ смертности, происшедшей отъ болѣзней и отъ другихъ несчастныхъ случаевъ. Постановленія земскаго собранія по утвержденіи ихъ правительствомъ и по введеніи ихъ въ дѣйствіе въ губерніи избавятъ сельскія общества отъ разоренія, какимъ обыкновенно сопровождаются падежъ домашнего скота. — Ходатайство г. Серпухова объ устройствѣ пристани было уважено.

### ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Положеніе дѣлъ въ Галиціи. — Латинская пропаганда въ Болгаріи. — Профанация святни въ католической странѣ. — Славянское богослуженіе. — Мысль о славянскомъ съѣздѣ. — Русскій языкъ и литература въ Сербіи.

— Газета «Червоная Русь» такъ характеризуетъ положеніе дѣлъ въ Галиціи: «Австрійская Русь вообще, а галицкая въ особенности, находится издавна въ исключительномъ положеніи: защитниками и представителями русскаго народа являются въ державной думѣ и краевомъ сеймѣ лица не русской народности; учителями и воспитателями русскаго монашескаго духовенства—состоятъ духовныя лица иного обряда,—иезуиты, которые будучи ревностными исповѣдниками римско-католическаго обряда, не могутъ въ то же время быть убѣжденными сторонниками греко-восточнаго, уніатскаго обряда; пастроными русскихъ церквей въ Галичинѣ являются лица римско-католическаго вѣроисповѣданія, не понимающія ни духа, ни значенія русскаго обряда и богослуженія, и часто даже относящіяся къ нимъ враждебно; въ народныхъ школахъ для русско-народности преподаваніе идетъ на польскомъ языкѣ». Неудивительно послѣ этого, что галичане плачутся отъ дарованной имъ Австрійской конституціи.

О томъ, съ какими чувствами относятся австрійскія власти къ помощи, идущей голодающимъ галичанамъ изъ Россіи, можно судить хотя бы по слѣдующему сообщенію газеты «Червоная Русь». «Изъ Россіи пришли въ Тернополь—разсказываетъ газета— три вагона съ рожью. Русскій комитетъ для помощи голодающимъ, въ распоряженіе котораго назначена эта рожь, получилъ изъ Тернополя извѣстіе, чтобы за эту присылку внести ни больше, ни меньше, какъ 1,000 гульденовъ пошлины, такъ такъ до сихъ поръ онъ не получилъ еще права получать хлѣбъ безпошлинно. Срокъ для уплаты пошлины былъ назначенъ столь короткій, что деньги необходимо было перевести по телеграфу, что и было сдѣлано. Эти три вагона съ зерномъ, судя по количеству пошлины, должны составлять 600 корцевъ. Комитетъ

поставитъ ссыпать это зерно въ мѣшки и разослать въ мѣста, постигнутыя голодомъ. Что касается пріема дальнѣйшихъ посылокъ хлѣба, то комитетъ не рѣшилъ еще ничего окончательно, такъ какъ все ждетъ отвѣта изъ земской комиссіи относительно освобожденія отъ оплаты пошлиною, которая составляетъ 15,000 гульденовъ за хлѣбъ, стоящій уже на границѣ, и удвоится и даже утроится, какъ только придутъ дальнѣйшія присылки, приготовленныя русскими патриотами.

— Въ клерикальной вѣнскаго газетѣ «Vaterland» мы встрѣтили слѣдующую корреспонденцію изъ Филиппополя:

Праздникъ Тѣла Христова совершился вынѣ съ небывалой прежде торжественностію. Гармоническій звонъ большихъ, прекрасныхъ колоколовъ, великолѣпныя облаченія духовенства, тысячныя толпы народа, состоявшія изъ грековъ и болгаръ, ряды мальчиковъ, одѣтыхъ въ бѣлое — все это содѣйствовало возвышенію торжества. Процессія совершена была архіепископомъ Менини съ многочисленнымъ духовенствомъ. Въ рядахъ духовенства выдѣлялся болгарскій уніатскій Адрианопольскій епископъ Петковъ, который въ полномъ облаченіи болгарскаго епископа принималъ участіе въ процессіи, окруженный своимъ духовенствомъ. Это обстоятельство конечно вызывало болгаръ на размышленіе о томъ, что церковное единеніе болгарской церкви съ римскимъ престоломъ возможно, что единеніе это, при которомъ болгары могутъ удержать свои обряды, а ихъ духовенство свой вишній видъ, не требуетъ отъ нихъ никакихъ жертвъ, а несомнѣнно было бы очень полезно для нихъ.

Извѣстіе это не нуждается въ комментаріяхъ. Крѣпко увѣренная въ поддержкѣ со стороны Австро-Венгріи и ставленника этой державы Фердинанда, лжекнязя болгарскаго, римско-католическая церковь въ несчастной Болгаріи не находитъ уже нужнымъ маскировать свою дѣятельность и совершенно открыто, безъ всякихъ стѣсненій, приступаетъ къ насажденію католичества въ странѣ, до сихъ поръ крѣпко державшейся православія.

— Одинъ православный, живущій въ Нищѣ, разсказываетъ, что ему пришлось присутствовать на представленіи въ театрѣ (опереточномъ) «Страданій Христа». Лицедѣи даже не позаботились объ исторической вѣрности декораціи для сохраненія иллюзіи.

Первая сцена: разговоръ Каиафы съ Пилатомъ, вечеромъ, на улицѣ, съ домами современной архитектуры. Вторая: на другой улицѣ Христосъ, въ желтомъ парикѣ съ крупными локонами, болтавшимися при каждомъ движеніи, съ хриплымъ голосомъ, вылъчиваетъ слѣпорожденнаго; народъ, (котораго мало) кричитъ не «Осанна», но «Vive Jésus». Является Магдалина, въ льняномъ парикѣ, неприлично ломающаяся, съ крикливымъ голосомъ. Христосъ говоритъ нѣсколько стиховъ изъ нагорной проповѣди. Въ тайной вечерѣ Христосъ не преломляетъ хлѣбъ, но раздаетъ тарелки съ мелко наръзанными кусочками хлѣба; а вино наливаетъ въ плоскіе золоченые бокалы. Послѣ, онъ говоритъ опять нѣсколько стиховъ изъ нагорной проповѣди, и, отославъ учениковъ, остается одинъ, чтобы молиться. Въ это время врывается Магдалина и дѣлаетъ Ему страстное объясненіе въ любви. Въ саду Геосиманскомъ только двое спящихъ учениковъ, и когда Христосъ молится о чашѣ, изъ-за кулисъ прибѣгаетъ маленький ангелъ въ голубомъ тарлатанѣ и подноситъ ему чашу. Во время Его моленія на колѣняхъ, Иуда приходитъ съ солдатами, и оставляя ихъ въ углу, подходитъ къ молящемуся Христу и хлопаетъ его по плечу, а потомъ цѣлуетъ въ лобъ. Когда Его увели, остается Петръ, — вмѣсто того, чтобы пойти во дворъ грѣться, — тутъ же въ саду; къ нему подходятъ солдаты, чтобы



спросить—не изъ назарянъ ли онъ; онъ сейчасъ три раза подъ рядъ отбивается довольно грубо, а когда солдаты уходятъ, раскаивается. Къ счастью, пѣтухъ не запѣлъ, а то бы можно было засмѣяться при общей балаганности представленія. На крестѣ, Христосъ говоритъ словъ съ 20, вмѣсто семи. Іоаннъ Богословъ держитъ рѣчь женщинамъ. Всѣ женщины отвратительны; изображавшая Матерь Божию—лучше всѣхъ, она играла съ большимъ достоинствомъ. А какъ изобразили воскресеніе Господне? Въ убогой комнатѣ съ сѣрыми стѣнами стоитъ по срединѣ маленькій саркофагъ; на немъ сидятъ два солдата и играютъ въ кости. Въ это время музыка играетъ плясовой мотивъ въ родѣ казачка. Вдругъ слышится громъ; задняя стѣна комнаты поднимается и виднѣнъ бѣлый холмъ, а на немъ Христосъ, обнимающій Свой крестъ. Тѣмъ и кончается.

Верхъ святотатства, — да еще искаженіе! И это въ католической странѣ, жители которой считаютъ себя самыми истинными христианами! Удивительно, какъ папа дозволяетъ подобное глумленіе! («Церк. Вѣст.»).

— Въ славянскомъ мірѣ обнаруживается движеніе, которое можетъ разростись и имѣть важныя послѣдствія. Дѣло идетъ о славянскомъ богослуженіи, возстановленія котораго добиваются особенно католическіе славяне на югѣ.

Каждый годъ въ праздникъ Кирилла и Меодія у хорватовъ во многихъ мѣстахъ, по настояцію патриотовъ, священники служатъ литургію на славянскомъ языкѣ, а идея полного возстановленія славянской литургіи популярна и между католическимъ южно-славянскимъ духовенствомъ. Между тѣмъ въ текущемъ году католическая іерархія запретила служить въ праздникъ Кирилла и Меодія литургію на славянскомъ языкѣ, что произвело большое возбужденіе среди южныхъ славянъ-католиковъ, изъ которыхъ многіе, какъ напр. въ окрестности Силѣта въ Далматіи заявляютъ о своемъ намѣреніи перейти въ православіе. Извѣстный дяковарскій епископъ Штросмайеръ все увлекается мыслию обратить православныхъ славянъ въ католичество; но въ виду запрещенія славянской литургіи кажется, что больше шансовъ имѣется на то, что католики перейдутъ въ православіе.

Въ католической вѣрѣ, кромѣ латинскаго богослуженія, есть и другія черты, напр., которыя противны славянскому характеру, меньше склонному къ отвлеченности и мистицизму, чѣмъ характеръ романскихъ и германскихъ народовъ. Целибате не мало способствовалъ расколу въ католической церкви, изъ которой выдѣлилось протестанство.

Но при всемъ томъ для славянъ, конечно, въ данномъ случаѣ далеко важнѣйшимъ представляется вопросъ о языкѣ въ богослуженіи католической церкви, который не мало способствуетъ германизации и мадьяризации среди славянъ. Правительства стараются назначать въ епископы людей, не сочувствующихъ славянскому движенію, и если среди главъ церкви встрѣчаются такіе дѣятели, какъ дяковарскій епископъ Штросмайеръ, то это положительно исключеніе. Мадьяры неоднократно пробовали устранить Штросмайера, и едва ли въ будущности на епископскія каѳедры въ Хорватіи будутъ назначаться подобные патриоты. Движеніе въ пользу возстановленія славянскаго богослужебнаго языка сильно обнаруживается и въ Моравіи, гдѣ католическая іерархія является помощникомъ германизации.

Знаменательно, что маленькая Черногорія и въ томъ отношеніи играетъ роль піонера въ славянскомъ мірѣ. Католическій архіепископъ въ Антивари, Милюновичъ, ѣздилъ въ Римъ, гдѣ

хлопоталъ о славянскомъ богослуженіи, и говорить достигъ цѣли. Папа разрѣшилъ богослуженіе на славянскомъ языкѣ.

— Славянскія газеты начинаютъ отзываться на мысль о славянскомъ съѣздѣ, предполагаемомъ къ созыву по случаю празднованія 400-лѣтняго юбилея кирилловскаго книгопечатанія, для обсужденія вопроса о введеніи общеславянской азбуки. Между этими отзывами интересна статья хорватской газеты «Обзоръ», которая, какъ извѣстно, есть органъ католическаго епископа Штросмайера. Вотъ главныя мѣста изъ этой статьи:

«Съ нашей стороны ото всего сердца привѣтствуемъ мысль о славянскомъ съѣздѣ. Враги славянства нападаютъ на него со всѣхъ сторонъ. Многія газеты Европы, кажется, не имѣютъ другой цѣли, какъ только ругать все славянское, и съ этою цѣлью онѣ все извращаютъ, лгутъ и клеветуютъ. Гдѣ только славяне граничатъ съ другимъ народомъ, или живутъ съ нимъ въ перемежку, имъ приходится бороться за свое существованіе. Чехи, хорваты, сербы къ Венгріи, словенцы, словаки, — всѣ подвергаются различнымъ попыткамъ лишить ихъ народности. Чтобы защитить себя, чтобы обезпечить себѣ будущее и нравственно скинуть съ себя иго чужой культуры и чужого духа, славяне должны быть морально солидарны. Славянство должно быть не фраза, а нѣчто реальное. Этому понятно долженъ соответствовать фактъ. Безъ съѣзда нѣтъ солидарности, въ которой мы нуждаемся, какъ озябшій въ грѣющемъ солнцѣ. Безъ единенія мы не можемъ имѣть взаимной защиты. На съѣздѣ мы можемъ узнать другъ друга, познаться съ общими нуждами, желаніями, требованіями. На такомъ съѣздѣ мы можемъ уничтожить различныя недоразумѣнія, которыя насъ мучатъ и которыя виновны въ нашихъ бѣдахъ. На съѣздѣ мы можемъ показать міру, что мы имѣемъ, на что опереться. Послѣ съѣзда, можетъ быть, уменьшится число выродковъ и измѣнниковъ, которыхъ, къ сожалѣнію, такъ много въ нѣкоторыхъ славянскихъ народностяхъ. Чтобы достигнуть солидарности, предлагаютъ два средства — общеславянскій литературно-научный языкъ и одну азбуку-кириллицу. Конечно, нельзя и ожидать, чтобы отдѣльныя славянскія народности отказались отъ своего языка и своей литературы. Нуженъ другой процессъ, процессъ вѣковъ, чтобы дошло дѣло до того, чтобы всѣ славяне стали говорить однимъ языкомъ. Но все же намъ необходимъ одинъ языкъ, чтобы мы могли понимать другъ друга, имѣть другъ съ другомъ общеніе. Этимъ языкомъ не можетъ быть другой, кромѣ русскаго. Всѣ, кто хотятъ быть людьми воспитанными, должны учиться по русски. Мы учимся по французски и по нѣмецки, — почему же намъ не учиться по русски? Это языкъ ближайшій къ намъ—настолько близкій, что онъ иногда кажется нашимъ языкомъ; это языкъ братскаго народа, съ которымъ насъ связываетъ кровь, симпатіи и столько сильныхъ чувствъ. То, чѣмъ былъ когда то для науки языкъ латинскій, тѣмъ долженъ быть для насъ, славянъ, языкъ русскій. Станемъ изучать русскій языкъ, который для насъ сдѣлается символомъ единенія и средствомъ взаимнаго знакомства и соглашенія, нравственной солидарности, культурнаго единства и надеждъ. Будемъ чаще напоминать, что мы, какъ и русскіе, вѣтвь славянства. Крики нѣмецкихъ и мадьярскихъ газетъ противъ конгресса — лучшее доказательство въ пользу конгресса».

— Съ ниспроверженіемъ австрофильскаго режима въ Сербіи, тамъ все болѣе проявляется стремленіе къ сближенію съ Россіей, и это обнаруживается въ отношеніи къ русскому языку, какъ со стороны правительства, такъ и общества. Правительство рѣшило къ существующимъ каѳедрамъ русскаго языка и



русской литературы добавить изученіе славянскаго и сравнительной исторіи славянъ и сдѣлать русскій языкъ обязательнымъ хоть въ послѣднемъ классѣ гимназій для подготовленія слушателей къ русскимъ каедрамъ великой школы и школы богословія. Въ настоящее время съ каедры русской литературы преподается русская грамматика въ виду полной неподготовки слушателей даже въ русской рѣчи. Ученики сербскихъ школъ охотно вступаютъ въ разговоръ съ русскими на русскомъ языкѣ и ищутъ русскихъ книгъ, газетъ и журналовъ въ единственной существующей въ Бѣлградѣ жалкой народной библиотекѣ, гдѣ еще можно, хотя и съ трудомъ, отыскать кое-какіе экземпляры русскихъ книгъ и куда митрополитъ Михаилъ отдаетъ все получаемыя имъ русскія газеты и журналы. Даже взрослые и служащіе люди охотно читаютъ русскія газеты и книги, если таковыя имъ попадаютъ въ руки. Нѣмецкая рѣчь, преобладавшая въ сербскихъ городахъ, все болѣе исчезаетъ. Словомъ все указываетъ на то, что теперь Сербія представляетъ весьма удобную почву для русскаго языка и русской литературы, чѣмъ съ одной стороны и объясняется составившійся кружокъ сербской интеллигенціи, выписывающей на общія средства русскіе журналы и книги. Прошло то время, когда, какъ было при Миланѣ, русскія газеты конфисковались все и почти ежедневно, а почтовое вѣдомство увѣряло въ неполученіи конфискованнаго номера, сваливая вину на «небрежность русскихъ редакцій», что въ свою очередь и вліяло на уменьшеніе подписчиковъ русскихъ газетъ.

По сообщенію бѣлградскаго корреспондента «Моск. Вѣд.» русскіе журналы, книги, педагогическія пособія и спеціальныя сочиненія принесли бы въ настоящее время огромную пользу въ Сербіи и нашли бы тамъ обильный сбытъ. Церкви королевства, напримѣръ, нуждаются въ церковно-богослужебныхъ книгахъ, въ нихъ нѣтъ самыхъ главныхъ книгъ. Еще болѣе нуждаются въ этихъ книгахъ въ Босніи и Герцеговинѣ и въ Старой Сербіи, могущихъ получать богослужебныя книги только изъ Сербіи. Одни только изданія Св. Синода могли бы пополнить этотъ важный пробѣлъ. Библиотека сербской военной академіи не имѣетъ русскаго отдѣла (при Миланѣ подобное русофильство было запрещено), а между тѣмъ много сербскихъ офицеровъ, знающихъ русскій языкъ, охотно руководствовались бы русскими спеціальными военными сочиненіями.

### КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

#### ИЗЪ СЕРГІЕВА ПОСАДА.

Результаты учебнаго года въ Московской Духовной Академіи, какъ выяснилось послѣ совѣтскихъ постановленій отъ 6 и 7 іюня, выражаются въ слѣдующихъ данныхъ. На первыхъ трехъ курсахъ, кромѣ вольныхъ слушателей (въ числѣ которыхъ состоитъ одинъ іеродіаконъ, Іерусалимскій грекъ), было всего *сто шестидесять два* человѣка, — по 54 на каждомъ. Изъ нихъ съ перваго курса на второй переведено 47 студентовъ (въ числѣ ихъ одинъ архимандритъ—болгаринъ о. Анѣимъ, два священника, одинъ іеродіаконъ о. Ефремъ, въ мирѣ врачъ М. Цвѣтаевъ, одинъ черногорецъ Чедомиль Митровичъ и одинъ іерусалимскій грекъ Ник. Христуло), со втораго—на третій переведено 46 человѣкъ (между ними одинъ діаконъ, одинъ японецъ П. Исикамэ и одинъ грекъ Евѣ. Апостолиди), съ третьяго на послѣдній переведено 42 человѣка (между ними одинъ свя-

щенникъ І. Грековъ и одинъ іеромонахъ о. Палладій); 7 студентовъ перваго курса, 8—втораго и 12—третьяго по уважительнымъ причинамъ или не приготовили семестровыхъ сочиненій или не успѣли сдать нѣкоторыхъ экзаменовъ, или то и другое вмѣстѣ и потому, по снисхожденію Совѣта, получили отсрочку до августа, когда о нихъ будетъ окончательное сужденіе. На четвертомъ или, по счету отъ преобразования Академіи, XLIV курсѣ числилось 45 человѣкъ, между ними одинъ сербъ изъ королевства Ав. Поповичъ, одинъ австрійскій сербъ Вл. Зеремскій и одинъ галичанинъ—уніатъ Вл. Драгомирецкій. Они выпущены подъ слѣдующими категоріями: 1) *двадцать* человѣкъ кандидатами богословія «магистрантами», изъ коихъ два первые Ан. А. Спасскій (изъ Вологодской семинаріи) и М. Н. Мышцынъ (изъ Рязанской семинаріи) оставлены при Академіи для приготовленія къ занятію свободныхъ профессорскихъ кафедръ, если таковыя въ теченіи года откроются; 2) *тридцать* человѣкъ просто кандидатами, почему имъ, при соисканіи ученой степени магистра богословія, нужно будетъ сдать нѣсколько экзаменовъ (чего для первой группы не требуется) и представить надлежащее сочиненіе; 3) *три* человѣка дѣйствительными студентами, такъ какъ они или подвергались экзаменамъ не по всемъ предметамъ или не представили кандидатскихъ сочиненій или то и другое вмѣстѣ; сужденіе о нихъ будетъ въ августѣ.

Эти результаты, особенно для четвертаго курса, нужно признать весьма удовлетворительными, ибо въ предшествующемъ курсѣ, при гораздо большемъ количествѣ студентовъ, было выпущено только 10 магистрантовъ и человѣкъ 8 дѣйствительными студентами.

Н.

Сергіевъ Посадъ, Московск. губ.  
9-ое іюня.

#### ИЗЪ МОЖАЙСКАГО УѢЗДА.

26 февраля, сего 1890 года въ селѣ Порѣчьѣ, Можайскаго уѣзда происходило духовное торжество: освященіе обновленнаго внутри съ разрѣшенія преосвященнаго Александра, епископа Можайскаго, Порѣцкаго храма. При громадномъ стеченіи народа наканунѣ было совершено торжественное всенощное бдѣніе при выходѣ на литію и величаніе трехъ священниковъ: мѣстнаго благочиннаго, села Новлянскаго священника А. П. Уарова и Порѣцкихъ: о. В. В. Ростокинскаго и о. В. Е. Петрова. 26-го числа тремя названными священниками совершены: водоосвященіе, освященіе храма (малое), литургія и молебенъ съ обычнымъ многолѣтіемъ. Во время причастнаго стиха о. В. Е. Петровъ произнесъ назидательное поученіе о необходимости и пользѣ украшенія храмовъ Божіихъ.

Храмъ въ Порѣчьѣ созданъ въ 1804 году графомъ Львомъ Кирилловичемъ Разумовскимъ\*), помѣщикомъ Порѣчья, а внутри украшенъ, росписанъ священными изображеніями въ 1860 году. Вслѣдствіе ли сырости (духовныя печи устроены только въ 1885 году) или другихъ причинъ украшенія стѣнъ стали скоро портиться и въ послѣднее время Порѣцкій храмъ внутри представлялъ крайне печальный, неприличный святости храма видъ. Стѣны почернѣли, живопись облупилась, перелопалась и висѣла клочьями. Все картины были попорчены и приняли обезображенный видъ. Вообще, въ храмѣ нельзя было стоять безъ тоскливаго чувства и жалости. Что было дѣлать? Средства въ

\*) Въ воскресенье, 25-го февраля были отслужены заупокойныя обѣды и панихида по приснопамятному храмоздателю.



церкви не было. Но Богъ помогъ. Священникъ Василій Егоровичъ Петровъ во что бы то ни стало рѣшился облагодѣлать внутри храмъ и, съ помощію Божіею, онъ успѣлъ въ этомъ дѣлѣ. О. Петровъ обратился съ просьбою о помощи храму къ известнымъ ему благотворителямъ храмовъ Божіихъ—прихожанамъ, которые сочувственно отозвались на этотъ призывъ. Мало по малу стали собираться лепты... и было приступлено къ работамъ въ январѣ мѣсяцѣ, ибо въ храмѣ печи духовыя и холодъ не препятствовалъ работамъ. Такимъ образомъ Порфирій храмъ внутри приведенъ въ приличный святости храма и даже благолѣпный видъ. Стѣны окрашены масляною голубою небеснаго цвѣта краскою, съ цвѣтными украшеніями по мѣстамъ, иконостасы промыты, прочищены и окрашены бѣлою краскою. Картины (немногія) уцѣлѣвшія промыты и проч. Благодареніе милосердому Господу, благодѣющему святымъ храмамъ своимъ; честь и радѣтелямъ и благотворителямъ церковей Божіихъ, ихже Господь помянетъ во царствіи вѣчномъ своемъ.

*Одинъ изъ жертвователей.*

Москва.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

КЪ МЕЖДУНАРОДНОМУ ТЮРЕМНОМУ КОНГРЕССУ ВЪ ПЕТЕРБУРГѢ.

*Памятникъ Говарду въ Херсонѣ.*

Знаменитый другъ человѣчества—*Говардъ*, посѣщавшій, по слову Евангелія, тюрьмы и ходатайствовавшій вездѣ объ улучшеніи и облегченіи быта заключенныхъ въ нихъ, прожилъ нѣкоторое время въ Херсонскомъ тюремномъ замкѣ вмѣстѣ съ содержимыми въ немъ, чтобы ближе видѣть ихъ положеніе. Здѣсь же въ Херсонской губерніи, среди его апостольскаго подвига, закатилась благочестивая жизнь его. По предсмертному его желанію—на мѣстѣ кончины его устроены солнечные часы въ двухъ, трехъ верстахъ отъ Херсона между городомъ и загороднымъ садомъ графа Витта, въ степи.—Трогательно было видѣть этотъ скромный мавзолей въ память вдали отъ родины почившаго великаго мужа. Впрочемъ позднѣе, по распоряженію Англійскаго парламента, смертные останки его перевезены въ Лондонъ и покоятся въ Вестминстерскомъ аббатствѣ вмѣстѣ съ именитыми людьми родной его страны.—Другой памятникъ ему же при въѣздѣ въ Херсонъ передъ тюремнымъ замкомъ въ видѣ пирамиды съ его бронзовымъ медальономъ.

*Ф. Дьяковъ.*

ОТНОСИТЕЛЬНО ЧИНА ПРИСОЕДИНЕНІЯ СКОПЦОВЪ КЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Въ «Чинослѣдованіи соединяемымъ изъ иновѣрныхъ къ православно-каволической Восточной церкви» нѣтъ особаго чина для принятія скопцовъ въ православную церковь; по крайней мѣрѣ такого чина не встрѣчается въ «Чинослѣдованіи», изданномъ въ 1865 году, въ типографіи Кіево-печерской лавры, а также и въ большомъ Требникѣ. Въ виду сего и въ устраненіе недоразумѣній, которыя могутъ встрѣтиться въ пастырской практикѣ при присоединеніи скопцовъ къ православной церкви, перепечатаваемъ изъ помѣщенной въ октябрьской книжкѣ «Православнаго Собесѣдника» за настоящій годъ статьи г. Куतेпова, подъ заглавіемъ: Секты хлыстовъ и скопцовъ, слѣ

дующее: «Въ 1826 году 14 марта послѣдовалъ указъ Святѣйшаго Синода, которымъ предписывалось при принятіи скопцовъ въ православную церковь «сохранять чинъ тотъ же, который употребляется при присоединеніи раскольниковъ вообще; только вмѣсто вопроса, послѣ первой молитвы предлагаемаго, предложить три слѣдующіе: 1) Вѣруеши ли, яко Господь нашъ Иисусъ Христосъ, по слову Апостола Петра, тѣломъ своимъ единому о грѣсѣхъ нашихъ пострадалъ, и яко къ тому не имѣеть нужды въ иной матери и въ иномъ рожденіи, и яко сей самый Иисусъ, вознесшійся отъ насъ на небо, а не иной кто, паки придетъ со славою судити живыхъ и мертвыхъ?» — «Вѣрую». 2) Вѣруеши ли, яко не тѣлеснымъ отсѣченіемъ удовъ плоти достигается царствіе небесное, но вѣрую во Христа Иисуса и духовнымъ умерщвленіемъ тѣхъ удовъ, яже суть по Апостолу: «блудъ, нечистота, страсть, похоть злая, лихоиманіе?» — «Вѣрую». 3) Проклинаеши ли убо ересь скопческую и вся ереси и отступства, яко истинѣ Божіей и святѣй православной церкви противныя?» — «Проклинаю».

КУРСЫ ПРОМЫШЛЕННАГО ПЛОДОВОДСТВА И ОГОРОДНИЧЕСТВА ВЪ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ \*).

Къ вышеприведеннымъ удобреніямъ можно также причислить клеверные посѣвы. Какъ удобреніе, клеверные посѣвы употребляются для того, чтобы почвѣ, уже истощенной повторными посѣвами зерновыхъ хлѣбовъ, особенно пшеницы, придать такое количество азота, которое сдѣлаетъ ее способною снова давать урожай всѣхъ зерновыхъ хлѣбовъ безъ хлѣвнаго навоза и другихъ удобрительныхъ веществъ. Но и клеверные посѣвы на всякихъ почвахъ, какъ бы онѣ ни были плодородны, требуютъ сами по себѣ нѣкотораго удобренія гипсомъ или печною золою, которыя способствуютъ развитію глубокихъ корней и высокихъ стеблей, берущихъ азотъ изъ воздуха и отдающихъ его нашей истощенной землѣ, если эти клеверные посѣвы будутъ запаханы не скошенными. Но это собственно такой способъ, который болѣе употребляется въ полеводствѣ, нежели въ плодоводствѣ и огородничествѣ и имъ тогда только можно воспользоваться, если участокъ слишкомъ великъ, если на удобреніе его мы не имѣемъ никакихъ средствъ и если единственнымъ средствомъ исправить полученный нами участокъ, представляется посѣвъ клевера и удобреніе его печною золою, которую всегда можно достать всюду.

Плодосмѣнность также можно причислить къ удобреніямъ, потому что, выращивая известное растеніе на какомъ нибудь пространствѣ, мы беремъ изъ почвы только тѣ вещества, которыя наиболѣе пригодны для развитія этого растенія, а все что не нужно этому растенію и что напротивъ чрезвычайно полезно для какой нибудь другой породы или для какого либо другаго вида, остается въ землѣ. Если мы на какомъ либо хорошо удобренномъ участкѣ насадимъ огородныя овощи и будемъ ихъ выращивать правильно, то есть мѣняя имъ мѣсто ежегодно, то нашъ огородный участокъ сдѣлается такимъ сильнымъ и до такой степени жирнымъ, что на немъ наши плодовые деревья будутъ развиваться самымъ великолѣпнымъ образомъ. Это совершенно понятно, потому что подъ капусту мы клали удобреніе, хотя и въ маломъ количествѣ поверхностное, послѣ капусты мы сажали огурцы, послѣ огурцовъ сѣяли горохъ, послѣ гороха свеклу и другіе корнеплоды и такимъ образомъ нашъ

\*). Продолженіе см. № 19.



участокъ, получилъ въ извѣстномъ количествѣ всевозможныя удобрения, расходовалъ ихъ для развитія нашихъ огородныхъ растений и оставилъ въ почвѣ все то, что крайне необходимо нашимъ питомникамъ.

Въ заключеніе сказаннаго объ удобренияхъ, упомянемъ объ устройствѣ компостныхъ ямъ. Самое простое ихъ устройство, — это выкапывается произвольной величины яма, въ которой, чтобы земля не обваливалась, дѣлается срубъ. Въ приготовленную яму валится различный соръ, выполотыя травы, человеческій экскрементъ и т. п. Отъ дождя и взаимнаго воздѣйствія, находящаяся въ ямахъ вещества химически измѣняются и превращаются въ прекрасный черноземъ, или, какъ называютъ компостъ.

*Перекопка на перевалъ земли.* Самой важной работой въ питомникѣ и отчасти въ огородѣ является перекопка земли на перевалъ. Она состоитъ въ томъ, что поверхность земли, которую хотятъ обработать, раздѣляется на части, напр. на полосы въ аршинъ ширины. Затѣмъ дернъ одной отдѣленной части земли ковыряется мотыгой (родъ кирки, но только съ лопатообразной, въ  $1\frac{1}{2}$ — $2\frac{1}{2}$  вершка ширины, острой оконечностью). Послѣ этого той же мотыгой или заступомъ выкапывается земля и глубже до 12-ти вершковъ. Въ образовавшуюся канаву сначала бросается взмотыженный дернъ, а потомъ и подерновая земля слѣдующей отмежеванной части. Такимъ образомъ земля, находящаяся на глубинѣ 12 вершковъ и называемая неродимая, кладется на самый верхъ. Въ образовавшуюся вторую канаву бросается дернъ третьей отдѣленной части земли и т. д. Въ послѣднюю канаву бросается земля, выброшенная изъ первой канавы и опять таки дернъ внизъ, а неродимая земля вверхъ. Преимущества этой обработки тѣ, что земля глубоко рыхлится, дернъ, перегнивая внизу, образуетъ изъ себя хорошее удобреніе, а на неродимой землѣ плохо растутъ трава и поэтому впослѣдствіи не нужно будетъ выпалываніе ея.

*Перекопка на штыкъ* нашими обыкновенными заступами, наиболѣе примѣнимая нашими огородниками, — обработка не вполне удовлетворительная, потому что она ведетъ за собою въ большинствѣ случаевъ насыпку грядъ (при перекопкѣ на перевалъ ихъ дѣлать не нужно), которая вынуждается тѣмъ, что разрыхленный слой, при помощи заступа, не достаточно глубоко, и большая часть овощей, посеянныхъ на такой землѣ, не развивается какъ слѣдуетъ; корнеплоды, встрѣчая необработанную землю, не могутъ помѣститься въ сдѣланныхъ ямкахъ. Насыпка же грядъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ можетъ быть очень полезна, но иногда положительно вредна.

*Мотыженье*, т. е. взрыхленіе почвы мотыгами, очень хорошо тамъ, гдѣ приходится имѣть дѣло съ длинными корнями разныхъ сорныхъ растений, и гдѣ эти корни нѣтъ никакой возможности вытащить руками при обыкновенной полкѣ; тамъ мотыги оказываютъ неоцѣненную услугу, потому что ими можно срубить всякій корень лопушняка, конского щавеля и т. п. такъ глубоко и вытащить ихъ на столько, что эти сорныя травы на этомъ мѣстѣ не будутъ развиваться съ такою силою, съ какою развивались бы на землѣ не мотыженной. Эту обработку мотыгами въ залуженныхъ мѣстахъ, долгое время не обработываемыхъ, можно рекомендовать какъ лучшую въ сравненіи съ обработкою на штыкъ: выкапывать сорныя травы при помощи заступа трудно, тогда какъ мотыгами такъ легко это сдѣлать, что даже слабый человекъ можетъ выполнить безъ затрудненія эту работу.

При большихъ пространствахъ употребляется обыкновенно

пахота плугомъ и сохою. При обработкѣ плугомъ, хотя земля и переворачивается такъ, что корни находятся на поверхности, а травы ложатся внизъ, чѣмъ отнимается возможность ихъ дальнѣйшаго развитія и представляются, такъ сказать, всѣ условія для скорѣйшаго разложенія, но тѣмъ не менѣе эта обработка для огородныхъ растений и питомника считается не вполне совершенною, потому что ведетъ за собою всегда проростаніе многихъ не перегнивающихъ травъ и большой расходъ на полку. Объ обработкѣ сохою можно сказать тоже самое; къ тому же и то, что соха не взрыхляетъ земли на достаточную глубину и оставляетъ массу не разложившихся корней, которые потомъ растутъ на грядахъ и засоряютъ посѣвы. Послѣ этой обработки плугами и сохою требуется еще обработка повторная, чтобы земля была разрыхлена какъ можно лучше; за нею должна слѣдовать скотрѣба бородами, которая разбиваютъ глыбы; послѣ того работа вилами, которыми растрепываются куски дерна и граблями, которые довершаютъ разрыхленіе почвы. Для обработки нашихъ огородныхъ пространствъ и пространствъ, назначенныхъ подъ питомники, непременно должно употреблять желѣзные грабли, чтобы, кромѣ разбивки комьевъ, еще имѣть возможность извлекать длинные ползучіе корни разныхъ сорныхъ растений, столь сильно вредящихъ всѣмъ посѣвамъ на грядахъ и даже разсадникамъ фруктовыхъ деревьевъ, потому что они отнимаютъ весьма большое количество влаги и, такъ сказать, сушатъ корни соседнихъ съ ними фруктовыхъ прививокъ.

Теперь мы ставимъ вопросъ: гдѣ нужны гряды и гдѣ онѣ вредны, и отвѣчаемъ на него такъ: гряды положительно нужны на такихъ мѣстахъ, гдѣ легко скопляется дождевая влага, мѣшающая нормальному развитію огородныхъ овощей и всякимъ работамъ, производящимся на нашемъ участкѣ. Для питомниковъ гряды вовсе не желательны, потому что питомники вообще вредно заводить тамъ, гдѣ скопляется дождевая вода и гдѣ корни фруктовыхъ деревьевъ попадаютъ въ мокрую землю и тамъ способствуютъ развитію волочковъ и водяныхъ побѣговъ. Питомники необходимо закладывать на мѣстахъ ровныхъ или возвышенныхъ, гдѣ никогда не бываетъ большаго скопленія дождевой воды и гдѣ если и образуются лужи, то на самое короткое время, — такъ что для питомниковъ, если земля обработана не на штыкъ, а на перевалъ, нѣтъ никакого основанія прибѣгать къ насыпкѣ грядъ. Вообще во всякомъ мѣстѣ, которое цѣлыми днями подвержено вліянію солнечныхъ лучей, гряды положительно вредны, они просыхаютъ несравненно скорѣе, чѣмъ глубоко перекопанная земля.

*Раздѣленіе участка.* На основаніи того, что сказано выше, данный намъ участокъ слѣдуетъ раздѣлить такимъ образомъ, чтобы самая ровная и самая хорошая земля поступила подъ питомникъ и огородъ, а подъ фруктовый садъ удѣлить то, что останется. Если участокъ очень малъ, то при готовыхъ прививкахъ можно прямо весь его разбить по прямой линіи; для посадки прививокъ выкопать ямы и засадить фруктовыми деревьями на разстояніи другъ отъ друга во всѣхъ направленіяхъ не менѣе трехъ сажень, а по среди рядовъ можно устроить культуру огородныхъ овощей и заложить питомникъ, но во всякомъ случаѣ производить перекопку земли, ея удобреніе и посадку овощей не ближе, какъ на разстояніи полутора аршина отъ посаженныхъ деревцовъ въ 1-й годъ ихъ посадки, а на 2, 3 и т. д. годы — на разстояніи двухъ аршинъ, чтобы, обрабатывая землю подъ питомникъ или огородъ, отнюдь не тревожить корней тѣхъ деревьевъ, которые посажены ужъ на мѣсто. Но во всякомъ случаѣ оставлять долго питомникъ на



одномъ мѣстѣ, т. е. на десятки лѣтъ, отнюдь не слѣдуетъ, потому что фруктовыя деревья настолько истощаютъ землю и настолько переполняютъ ее зародышами иногда вредныхъ насѣкомыхъ, что желательнее будетъ перенести питомникъ на другое мѣсто, а тамъ, гдѣ былъ питомникъ, выращивать какія нибудь огородныя овощи, для которыхъ все вредное для фруктовыхъ деревьевъ не представляетъ большой опасности. Но конечно, здѣсь не нужно разумѣть, что питомникъ можетъ оставаться на одномъ мѣстѣ только какіе нибудь 2—3 года, напротивъ онъ можетъ тамъ оставаться до тѣхъ поръ, пока всѣ воспитанныя въ нихъ фруктовыя деревья не получаютъ уже опредѣленнаго для нихъ мѣста, или будутъ выкопаны и проданы, потомъ когда будетъ воспитано и продано второе накопленіе и наконецъ пока всѣ посѣвы изгородныхъ растений и лѣсныхъ породъ не будутъ разсажены по мѣстамъ, словомъ до тѣхъ поръ, пока питомникъ не будетъ вполне очищенъ отъ тѣхъ насажденій, которыя на немъ существовали въ продолженіи 5, 6 и болѣе лѣтъ. Мы говоримъ только, что на всегда оставлять питомникъ на одномъ мѣстѣ не слѣдуетъ, потому что можетъ придти такое время, когда деревца станутъ расти плохо, будутъ ежегодно страдать отъ разнаго рода червей, жучковъ и тли, которые нападаютъ на кончики молодыхъ побѣговъ и такъ ихъ унижаютъ, что дерево перестаетъ расти. Относительно огородныхъ овощей можно сказать тоже самое: если огородныя овощи долгое время воспитываются на одномъ мѣстѣ, притомъ если они окружены сорными травами, которыя произрастаютъ свободно и ежегодно не уничтожаются, то и для огородныхъ овощей представляется опасность отъ множества насѣкомыхъ, которыя будутъ вредить урожаю и дѣлать большой убытокъ.

### ОБЩЕДОСТУПНЫЕ МЕДИЦИНСКІЕ СОВѢТЫ.

*Средство отъ паралича ногъ.* Взять столовую ложку пчелинаго меду и ложку поваренной соли, смѣшать въ стаканѣ и потомъ натирать ноги въ пару, въ банѣ поднявши къ верху. Если таковое средство будетъ на пользу, то большой почувствуетъ это тотчасъ.

Означенное средство, говоритъ корреспондентъ газеты: «Свѣтъ», я испробовалъ на себѣ; будучи еще лѣтъ 17-ти, имѣлъ сильное поражение ногъ и болѣе мѣсяца ходить и стать на ноги не могъ, покуда Богъ не послалъ добраго человѣка и не указалъ мнѣ означеннаго средства. Съ тѣхъ поръ прошло болѣе 25 лѣтъ и неоднократно простуживалъ ноги, но благодаря Бога, послѣдствій нечувствую никакихъ.

*Народное средство противъ чохотки.* Это средство — свиное сало съ молокомъ. По наблюденіямъ д-ра Акименко въ Харьковѣ, оно дѣйствуетъ благоприятно на чохоточныхъ, вызывая повышеніе вѣса ихъ тѣла, ослабленіе кашля, увеличеніе аппетита. Способъ употребленія такой: берется совершенно свѣжей свиной жиръ изъ салника и брыжеекъ (такой жиръ въ Малороссіи носитъ названіе зора) и отмачивается въ теченіе сутокъ въ холодной водѣ, послѣ чего отдѣляютъ отъ него пленки, которыми онъ пронизанъ въ изобиліи. Отвѣсивъ такого очищеннаго отъ пленокъ жира  $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{3}$  фунта, наливаютъ его тремя стаканами цѣльнаго коровьяго молока и кипятятъ его на медленномъ огнѣ до тѣхъ поръ, пока не получится приблизительно около 2 стакановъ, чего можно достигнуть, производя кипяченіе въ теченіе 3—4 часовъ; болѣе быстрое кипяченіе даетъ въ результатъ много пригорѣлыхъ веществъ, что сообщаетъ жидкости противный вкусъ и запахъ. Послѣ этого жидкость процеживается чрезъ кисею, для отдѣленія отъ тѣхъ пленокъ, которыя не удалось отдѣлить послѣ отмачиванія жира: въ результатъ получается жидкость, гдѣ жиръ распределенъ въ молоко мельчайшими капельками (эмульсированъ). Приготовленное такимъ образомъ питье дается больнымъ начиная съ  $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{3}$  ста-

кана 3 раза въ день и доходя до 3 стакановъ (въ началѣ третьей недѣли лѣченія) въ день. По словамъ вышеупомянутаго врача, оно охотно принимается больными и не вызываетъ у нихъ расстройство пищеваренія. (*Рус. Мед.*)

### НОВЫЯ КНИГИ:

Толкованіе на Пареміи изъ книги пророка Исаи, продается въ канцеляріи епископа Виссаріона (Москва, Богоявленскій монастырь), также въ редакціи журнала: *Душеполезное Чтеніе* (Москва, квартира священника Николо-Толмачевской церкви Д. Θ. Касицына). Цѣна книги 1 руб. 30 к., съ пересылкою 1 руб. 50 к.

Тамъ же продаются прочія сочиненія епископа Виссаріона (бывшаго протоіерея Василя Нечаева):

1. Толкованіе на пареміи изъ книгъ: I. Навина, Судей, Царствъ, Паралипоменонъ, Іова. 1884 г. Ц. 80 к., съ пер. 1 р.
2. Толкованіе на пареміи изъ книги Притчей и книги Премудрости Соломоновой. Ц. 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к.
3. Сборникъ для любителей духовнаго чтенія, изданный по случаю двадцатипятилѣтняго юбилея *Душеполезнаго Чтенія*. Ц. 1 р. 80 к., съ пересылкой 2 р.
4. Очерки христіанской жизни. Второе изданіе 1885 г. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.
5. Толкованіе на литургію по чину св. Златоуста и св. Василия Великаго. Третье изданіе. Ц. 80 к., съ перес. 1 р.
6. Духовная пища. Сборникъ для религіознаго чтенія. 1884 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.
7. Обзорніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе второе, исправленное. 1880 г. Ц. 40 к., съ пер. 50 к.
8. Черты христіанскаго ученія. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.

Съ 1-го іюля 1890 г.

РЕДАКЦІЯ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

### ДЕШЕВАЯ БИБЛИОТЕКА

(переводные романы, повѣсти и рассказы со всѣхъ европ. языковъ.)

Вступаетъ во второе полугодіе своего существованія, съ увѣренностью, что ею сдѣлано все зависящее отъ нея для удовлетворенія подписчиковъ журнала. Увѣренность эта подтверждается тѣмъ, что подписка на журналъ съ третьяго-же мѣсяца значительно превысила ожиданія редакціи, и первыя двѣ книги совершенно разошлись. Получая ежедневно новыя требованія на годичное изданіе «Дешевой Библиотеки», редакція, къ сожалѣнію, вынуждена предложить этимъ лицамъ подписку лишь

НА ВТОРОЕ ПОЛУГОДИЕ

ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

### ДЕШЕВАЯ БИБЛИОТЕКА.

ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ И ДОСТАВКОЙ

1 руб. 50 коп.

ЗА ШЕСТЬ МѢСЯЦЕВЪ

Въ интересахъ полугодичныхъ подписчиковъ въ іюньской книгѣ окончатся печатаніемъ всѣ начатыя ранѣе романы. Независимо отъ этого, редакція имѣетъ возможность удовлетворить ограниченное число подписчиковъ, желающихъ подписаться на жур-



налъ, начиная съ 3-ей книги, т. е. на 10 мѣсяцевъ съ уплатою 2 руб. 50 коп. за 10 книгъ съ пересылкою и доставкою, или на 12 мѣсяц., съ 1 марта 1890 г. по 1 марта 1891 г. съ уплатою 3 руб. за 12 книгъ съ пересылкою и доставкою.

Гг. иногородные подписчики благоволятъ обращаться исключительно въ контору редакціи — Москва Петровка, домъ Левенсонъ «Дешевая Библиотека».

Въ вышедшихъ 6 книгахъ было напечатано:

Самая жизнь—больш. иллюстр. романъ Дельпи (съ франц.) Осія —больш. романъ Эберса (съ нѣмец.); Наступить день—больш. ром. Брэддонъ (съ англійск.); Молодость—больш. иллюстр. ром. Коппе (съ франц.); Эва — больш. ром. Верга (съ итальянск.); Дамская война—повѣсть Минда (съ норвежск.); Златко—ром. (съ болгарск.); Шехъ черныхъ собакъ — разск. (съ нѣмец.); Сибгъ идетъ—разск. Кастельнуово (съ итальянск.); Бресси—больш. ром. изъ американской жизни Брэтъ-Гарта; Непробудный сонъ и Поцѣлуй—разск. Гомулицкаго (съ польск.); Подъ проклятіемъ — пов. Веселиновича (съ сербскаго); Заветныя пряжки — пов. изъ индійскихъ нравовъ Пассова; Женская рука—пов. Диллинга (съ неверскаго); Майорша—пов. Ольтрофа (съ нѣмец.); Дорисъ съ рисунками—пов. Галле (съ франц.); Ницефоръ—пов. Гомулицкаго (съ польск.); Наше сердце—больш. романъ Мопассана (съ фр.) и др.

Въ слѣдующихъ книгахъ выйдутъ: «Клеопатра»—больш. иллюстр. романъ Райдеръ Гегардта (съ англ.); Пьеръ Лоріе—бол. иллюстр. романъ Онэ (съ франц.); новый иллюстр. романъ Безанта и Маріонела (съ испанск.).

Печатается и въ концѣ октября выйдетъ въ свѣтъ

## КАЛЕНДАРЬ

для

## ПИСАТЕЛЕЙ

НА 1889 ГОДЪ.

Изданіе М. М. БРодовскаго.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ общій. Календарь разныхъ исповѣданій. Переходящіе православные праздники. Указатель именъ святыхъ. Россійскій Императорскій Домъ. Неприсутственные дни. Астрономическія свѣдѣнія. Метрологическія свѣдѣнія. Сигналы наводненія въ Петербургѣ. Сигналы пожарные въ Петербургѣ и Москвѣ. Почтовые и телеграфныя свѣдѣнія. Сравнительная таблица времени. Плата за проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ. Списокъ городовъ Россійской Имперіи съ обозначеніемъ числа жителей, разстоянія отъ Петербурга и Москвы и платы за почтовые посылки. Театры, клубы и сады въ Петербургѣ и Москвѣ. Адресы правительственныхъ и частныхъ учрежденій.

ОТПЕЧАТАНА БРОШЮРА

свящ. В. Ф. Барбарина.

## „Хлыстовщина“,

или секта духовныхъ христіанъ.

(Разборъ 12 заповѣдей основателя хлыстовщины. Говоритъ ли Духъ св. чрезъ пророковъ хлыстовъ?).

Цѣна съ пересылкой: 1 экз. 30 к.; цѣна 3 экз. 75 к.

Церкви, Братства и книжныя лавки и склады, выписывающіе эту брошюру отъ автора (Москва, Москворѣцкая ул., д. Покровскаго собора), пользуются уступкою 20%.

ТРЕБОВАНИЯ АДРЕСОВАТЬ въ Москву: а) въ редакцію «Друга Истины»; б) въ книжную лавку Братства св. Петра м. м. (Кремль, подъ Ивановской колокольней); в) въ редакцію «Пастырскаго Собесѣдника».

ТОЛЬКО ЧТО ОТПЕЧАТАНА НОВАЯ КНИГА:

## УРОКИ и ПРИМѢРЫ

христіанскій вѣры, надежды и любви.

Сборникъ статей духовнаго содержанія, (расположенныхъ по плану «Пространнаго христіанскаго катихизиса православныя католическія церкви»), наглядно выясняющихъ понятіе о христіанской вѣрѣ, надеждѣ и любви. Въ трехъ частяхъ. Составилъ священникъ, магистръ богословія, Г. М. Дьяченко.

Часть первая. «Уроки и примѣры христіанской вѣры». Стран. 266. Цѣна 80 коп., съ перес. 1 рубль.

Часть вторая. «Уроки и примѣры христіанской надежды». Стран. 378. Цѣна рубль, съ перес. 1 руб. 15 коп.

Часть третья. «Уроки и примѣры христіанской любви». Стран. 454. Цѣна 1 р. 20 к., съ пересылкою 1 рубль 40 к.

Выписывающіе всѣ три части означенной книги вмѣстѣ за пересылку прилагаютъ только 40 коп., т. е. всего за книги пересылку ихъ 3 руб. 40 копѣекъ. Продается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ Москвы.

Желающіе могутъ выписывать также ту книгу изъ редакціи «Пастырскаго Собесѣдника». (Адресъ редакціи Московск. почтамту извѣстенъ).



ФРАНЦУЗСКІЯ отъ 100 р. и до

АМЕРИКАНСКІЯ отъ 180 р. и до

РЕМ: въ боль. ВЫБОРЪ ФАБРИКА

МУЗЫКАЛЬН.-ИНСТРУМЕНТ.

І. Ф. МЮЛЛЕРЪ

МОСКВА, Петровка д. Волкова.

Иллюстрир. Прейсъ-Курантъ

ВСѢМЪ ИНСТРУМЕНТАМЪ БЕЗПЛАТНО.

При семъ № прилагается № 19 «Официальнаго Отдѣла».

Редакторъ протоіерей

Типографія Л. и А. Снегиревыхъ.

Цензоръ

В. Рождественскій.

На Остоженкѣ, Савеловскій пер.

Архимандритъ Арсеній.