

ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина

П3664-64

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 7. 1879 г. Апрѣля 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОДАТЕН  
БИБЛИОТЕКА

I.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

#### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 30-го декабря 1878 г. — 17-го января 1879 г. за № 61. О составленныхъ священникомъ Блиновымъ книгахъ для Духовныхъ Училищъ и воскресныхъ школъ, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Е. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 16-го сего ноября 1878 года, за № 406, журналъ Учебнаго Комитета съ мнѣніемъ о возможности допущенія пріобрѣтать въ библиотеки Духовныхъ Училищъ и воскресныхъ школъ при Семинаріяхъ составленныя священникомъ Блиновымъ книги: 1) «Ученье свѣтъ», книга для чтенія, и 2) «Пчелка. Сборникъ стихотвореній, пословицъ и загадокъ». Приваляли: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ»

Правленіямъ Духовныхъ Семинарій и Училищъ, съ приложе-  
ніемъ отзыва Учебнаго Комитета объ означенныхъ книгахъ.

(Церк. Вѣстн. № 7.)

Отъ 10—30-го января 1879 года, за № 33. *Объ изданномъ священникомъ Михайловскимъ первомъ выпускѣ картинъ изъ священной и церковной исторіи, подъ заглавіемъ: «Главнѣйшіе праздники Православной Церкви», съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-  
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный  
Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учеб-  
наго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета, съ отзывомъ объ  
изданномъ законоучителемъ 4-й С.-Петербургской прогимназіи  
священникомъ Василюмъ Михайловскимъ первомъ выпускѣ кар-  
тинъ изъ священной и церковной исторіи, нераскрашенныхъ  
и хромофотографированныхъ, съ текстомъ и примѣрными уро-  
ками, подъ заглавіемъ: «Главнѣйшіе праздники Православной  
Церкви» (Цѣна нераскрашенныхъ картинъ съ приложеніемъ  
1 руб. 75 коп., а хромофотографированныхъ картинъ съ при-  
ложеніемъ 3 рубля). Учебный при Святѣйшемъ Синодѣ Коми-  
тетъ, принявъ во вниманіе техническія достоинства рисунка  
въ означенныхъ картинахъ и соотвѣтствіе рисунка какъ съ исто-  
ріею, такъ и съ духомъ и преданіями Православной Церкви,  
а равно дешевизну этого изданія и педагогическую практич-  
ность приложенныхъ къ нему примѣрныхъ уроковъ, полагаетъ  
вышеупомянутое изданіе священника Михайловскаго одобрить  
въ качествѣ учебнаго пособія для школъ духовнаго вѣдомства,  
а также для народныхъ школъ и низшихъ классовъ среднихъ  
учебныхъ заведеній вѣдомства Министерства Народнаго Про-

свѣщенія. Приказали: Изложенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, о чемъ и объявить Правленіямъ Духовныхъ Училищъ, сообщивъ для сего въ редакцію «Церковнаго Вѣстника», для напечатанія въ официальной части онаго, выписку съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета. (Церк. Вѣстн. № 9.)

Отъ 13-го декабря 1878—10-го февраля 1879 года за № 112. *О составленной учителемъ чистописанія въ Маріинской женской гимназіи Буевскимъ «Классной каллиграфіи» съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го ноября 1878 года, за № 427, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная учителемъ чистописанія въ Маріинской женской гимназіи В. Буевскимъ «Классная каллиграфія» рекомендуется для приобрѣтенія, въ качествѣ пособия, для тѣхъ Духовныхъ Училищъ, которыя имѣютъ достаточныя для сего средства, но съ тѣмъ, чтобы приобрѣтеніе означеннаго пособия дѣлаемо было по удовлетвореніи всѣхъ болѣе существенныхъ учебныхъ нуждъ Училища. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и сообщить о семъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» Правленіямъ Духовныхъ Училищъ съ приложеніемъ отзыва Учебнаго Комитета объ означенномъ изданіи. Февраля 22-го дня 1879 года. (Церк. Вѣстн. № 10.)

Отъ 31-го января—13-го февраля 1879 года за № 237. *О составленныхъ д. ст. сов. Семеновымъ картинахъ и двухъ книгахъ, съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-

тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 14, съ отзывомъ о составленныхъ дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Дмитріемъ Семеновымъ: 1) картинахъ для нагляднаго обученія (весна, лѣто, осень и зима) и 2) о двухъ книгахъ подъ заглавіями: «Даръ слова» (изд. 5-е С.-Петербургъ 1876 г.) и «Опытъ дидактическаго руководства къ преподаванію русскаго языка» (изд. 3-е С.-Петербургъ 1872 г.).

Изъ жарнала видно: означенныя картины и книги Семенова, циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 16-го іюля 1871 г., № 47, уже были рекомендованы: «картины» для воскресныхъ школъ при Духовныхъ Семинаріяхъ и для приготовительныхъ классовъ Духовныхъ Училищъ, а «книги» въ качествѣ учебнаго пособия для преподавателей Духовныхъ Училищъ. Во вновь представленныхъ нынѣ изданіяхъ нѣтъ никакихъ перемѣнъ сравнительно съ прежде одобренными изданіями, за исключеніемъ двухъ новыхъ картинъ «осень» и «весна». Вслѣдствіе сего Учебный Комитетъ ограничился лишь разсмотрѣніемъ этихъ послѣднихъ и нашелъ ихъ однородными и по выполненію и по назначенію съ разсмотрѣнными прежде и уже одобренными картинами. А потому Комитетъ заключилъ: означенный выше циркулярный указъ Святѣйшаго Синода объ изданіяхъ Семенова оставить въ силѣ, распространивъ дѣйствіе сего указа въ той части, которая касается картинъ, и на двѣ новыя картины. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и для свѣдѣнія по духовному вѣдомству напечатать о семъ въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

(Церк. Вѣстн. № 10.)



### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Вятская Духовная Консисторія слушала отношеніе Вятскаго Губернскаго Правленія отъ 24 января 1879 г. за № 480, при которомъ препровождены отношеніе г. Вятскаго Губернскаго Воинскаго Начальника отъ 17-го января за № 403, съ прошеніемъ солдатской вдовы Евдокіи Барышниковой, и копія съ циркуляра Губернскаго Правленія отъ 20 мая 1878 г. за № 4096, въ которомъ изложено предложеніе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 30 марта 1878 г. за № 49 о выдачѣ Волостными Правленіями видовъ солдатскимъ вдовамъ и женамъ. Приказали: настоящая переписка возникла вслѣдствіе прошенія солдатской вдовы Евдокіи Максимовой Барышниковой на имя г. Губернскаго Воинскаго Начальника о дозволеніи ей вступить во второй бракъ по вдовьему виду, выданному мѣстнымъ волостнымъ правленіемъ, по которому приходскій ея священникъ отказался повѣнчать ее. Г. Воинскій Начальникъ, съ препровожденіемъ прошенія названной солдатской вдовы, отношеніемъ отъ 17 января текущаго года за № 403 просилъ г. Начальника губерніи сдѣлать сношеніе съ Его Преосвященствомъ, Архипастыремъ Вятскимъ, о томъ, что выдаваемые волостными правленіями, на основаніи циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ къ Губернаторамъ отъ 30 марта 1878 г. за № 49, солдатскимъ вдовамъ виды суть законныя, по которымъ онѣ, солдатки, могутъ вступать въ законный бракъ, и что выдача подобнымъ солдаткамъ, какъ настоящая просительница, вдовихъ видовъ отъ Военнаго Начальства не зависитъ. Вслѣдствіе сего Губернское Правленіе, согласно распоряженію г. Губернатора, подтверждая дѣйствіе волостнаго правленія, выдавшаго вдовій видъ солдаткѣ Барышниковой, препровождаетъ копію съ циркулярнаго распоряженія по Министер-

ству Внутренних Дѣлъ о выдачѣ видовъ вдовамъ и женамъ отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ. Посему предписать приходскому священнику солдатской вдовы Барашниковой повѣнчать ее съ избраннымъ ею женихомъ по вдовьему виду, выданному ей изъ мѣстнаго волостнаго правленія, если по обыску не окажется къ тому препятствій, а въ устраненіе могущихъ возникнуть недоразумѣній въ подобныхъ случаяхъ, препровожденную при отношеніи Губернскаго Правленія копію съ циркулярнаго распоряженія по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, къ свѣдѣнію духовенства, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Копія съ циркуляра Вятскаго Губернскаго Правленія отъ  
20 мая 1878 г. за № 4096.

Въ городскія управы, Нолпнскому городскому головѣ, Вятскому городскому и всѣмъ по губерніи уѣзднымъ полицейскимъ управленіямъ, полицейскимъ и становымъ приставамъ, купеческимъ и мѣщанскимъ старостамъ, мѣщанскимъ и ремесленнымъ управамъ и волостнымъ правленіямъ.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ циркулярнымъ предложеніемъ Г. Начальнику губерніи, отъ 30 марта сего года за № 49, изъяснилъ, что Высочайше утвержденнымъ, 22 іюня 1868 г., положеніемъ Военнаго Совѣта, вошедшимъ въ продолженіе 1869 г., къ 238 ст. XIV т. уст. о пасп., выдача видовъ на жительство вдовамъ нижнихъ чиновъ, поступившихъ на службу послѣ 10 ревизіи, а также тѣхъ изъ принятыхъ въ рекруты до 10 ревизіи, которые, находясь въ отпуску, приписались къ городскимъ или сельскимъ обществамъ, возложена на обязанность того гражданскаго начальства, которое снабжаетъ всеми видами и прочими членами означенныхъ

обществъ, на основаніи же § 49 Высочайшаго Манифеста 25 октября 1868 г. о рекрутскомъ наборѣ на 1869 г. снабженіе паспортами женъ рекрутовъ предоставлено на общемъ основаніи сословнымъ управамъ, думами и волостнымъ правленіямъ, по принадлежности.

Между тѣмъ до свѣдѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ дошло, что, несмотря на приведенныя узаконенія, существенно измѣнившія въ отношеніи вдовъ и женъ отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ, приписанныхъ къ обществамъ, прежде существовавшій порядокъ снабженія паспортами солдатскихъ женъ и вдовъ, указанный въ ст. 251—253 т. XIV уст. о пасп., 323 стат. т. IV уст. рекр. и 2,061—2,076 2 ч. кв. 1 св. воен. пост., многія сословныя и полицейскія управленія отчасти продолжаютъ примѣнять къ вдовамъ и женамъ нижнихъ чиновъ указанной категоріи прежнія паспортныя правила, или же встрѣчаютъ сомнѣнія въ точномъ соблюденіи по отношенію къ нимъ новаго порядка выдачи видовъ.

Такъ: 1) мѣщанскія управы и волостныя правленія нередко отказываются высылать установленные паспорта проживающимъ отдѣльно отъ мужей женамъ отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ, принадлежащихъ къ сословіямъ мѣщанъ или крестьянъ, одни—въ томъ соображеніи, что, по 238 ст. уст. о пасп. по продолжен. 1869 г., письменные виды выдаются только вдовамъ нижнихъ чиновъ, но не женамъ, у которыхъ мужья находятся въ живыхъ, а другія—потому, что, по 251 и 252 стат. упомянутой устава, изд. 1857 г., паспорта какъ вдовамъ, такъ и женамъ отставныхъ нижнихъ чиновъ выдавались прежде тѣми мѣстами и лицами, въ свѣдѣніи коихъ сіи вдовы и жены проживали. На этомъ

же основаніи нѣкоторыя полицейскія управления продолжаютъ выдавать отъ себя срочныя и безсрочныя виды женамъ и вдовамъ сказанныхъ нижнихъ чиновъ, не входя при этомъ въ разсмотрѣніе, приписаны ли они къ обществамъ или нѣтъ.

2) Иныя сословныя управления затрудняются выдавать виды тѣмъ солдатскимъ вдовамъ и женамъ, которыя, вступивъ въ бракъ послѣ увольненія ихъ мужей изъ военной службы или послѣ причисленія сихъ послѣднихъ къ податнымъ обществамъ, вслѣдствіе сего или по какимъ другимъ причинамъ, не приписались къ обществамъ одновременно съ мужьями, ссылаясь на то, что въ подобныхъ случаяхъ означенныя жены и вдовы бывають не показаны въ ревизскихъ сказкахъ своихъ мужей и не включаются въ эти сказки казенными палатами, по неимѣнію на сей предметъ спеціальнаго закона.

3) Высылаемые изъ мѣщанскихъ управъ и волостныхъ правленій паспорта для вдовъ нижнихъ чиновъ, числившихся или по увольненіи изъ службы приписавшихся къ обществамъ, часто изготовляются не по установленной формѣ и на разные сроки: однимъ выдаются годовыя свидѣтельства на жительство во всѣхъ городахъ Имперіи, другимъ же — безсрочныя виды, съ ограниченіемъ мѣстопребыванія.

4) Сословныя учрежденія, въ большинствѣ случаевъ, требуютъ съ солдатскихъ женъ и вдовъ уплаты гербовыхъ пошлинъ за плакатныя бланки для написанія паспортовъ и денегъ на пересылку ихъ по почтѣ.

Усматривая изъ вышеизложеннаго, что въ порядкѣ снабженія видами на жительство вдовъ и женъ отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ не соблюдается единства дѣйствій и допускаются значительныя отступленія отъ дѣйствительныхъ требованій закона, а потому оны, Г. Министръ Внут-

ренныхъ Дѣль, просить г. Начальника губерніи преподать подлежащимъ полицейскимъ и общественнымъ властямъ, въ устраненіе приведенныхъ неправильностей и затрудненій по настоящему вопросу, нижеслѣдующія разьясненія:

1) Хотя ст. 238 XIV т. уст. о пасп., по прод. 1869 г., по буквальному ея смыслу, предписывается городскимъ и сельскимъ общественнымъ управленіямъ о выдачѣ видовъ на жительство вдовамъ отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ, числящимся въ составѣ сихъ обществъ, но правило это очевидно слѣдуетъ считать распространеннымъ и на женъ означенныхъ чиновъ, приписанныхъ къ обществамъ ихъ мужей, но живущихъ отдѣльно отъ сихъ послѣднихъ, такъ какъ противное толкованіе приведеннаго закона было бы несогласно съ § 49 Высоч. Манифеста 25 октября 1868 г., о рекрутскомъ наборѣ на 1869 г., коимъ отмѣняется существовавшій до того времени порядокъ снабженія женъ отдаваемыхъ въ военную службу лицъ такъ называемыми рекрутскими паспортами (ст. 323 уст. рекрут. изд. 1857 г.), а выдача паспортовъ женамъ рекрутовъ предоставлена сословнымъ управамъ, думамъ и волостнымъ правленіямъ на общемъ основаніи. За симъ, такъ какъ съ издавіемъ вышеприведенныхъ Высочайшихъ повелѣній 22 июня и 25 октября 1868 г., ст. 251—253 уст. о пасп., изд. 1857 г. должны считаться отмѣненными въ отношеніи солдатскихъ вдовъ, женъ и дочерей, приписанныхъ къ обществамъ, то выдача такимъ лицамъ какихъ—либо видовъ на жительство отъ полицейскихъ управленій представляется нынѣ неправильною.

2) Непоказаніе въ ревизскихъ сказкахъ отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ, числящихся въ составѣ обществъ, ихъ женъ и вдовъ, которыя почему—либо



не приписались къ обществамъ одновременно съ мужьями, не должно служить препятствіемъ къ выдачѣ такимъ солдатскимъ женамъ и вдовамъ паспортовъ на общемъ основаніи, по порядку, указанному въ 238 ст. уст. о пасп., по продол. 1869 г., ибо какъ разъяснено Министромъ Финансовъ въ циркулярахъ его казеннымъ палатамъ отъ 20 октября 1872 и 15 декабря мн. года за №№ 6989 и 7264, ревизскія сказки не составляютъ документа, необходимаго для включенія въ податныя общества самихъ нижнихъ чиновъ, а слѣдовательно и для ихъ женъ и вдовъ, которыя, согласно коренному началу гражданскихъ законовъ, пользуются всѣми правами и преимуществами, сопряженными съ состояніемъ, чиномъ или званіемъ мужей какъ при жизни, такъ и послѣ смерти сихъ послѣднихъ. Въ виду сего, помянутыми циркулярами и предписывается тѣхъ изъ солдатскихъ женъ и вдовъ, кои не только пропущены въ ревизскихъ сказкахъ своихъ мужей, но и вовсе почему—либо не приписались въ одни съ нами общества, причислять ихъ туда по представленіи только выписей о бракѣ.

3) Хотя въ 238 ст. уст. о пасп., по прод. 1869 г., не упоминается, какими именно видами слѣдуетъ снабжать вдовъ нижнихъ чиновъ, приписанныхъ къ обществамъ, но въ виду прямого указанія, заключающагося въ 2073 ст. свод. воен. пост., по 6-му продолженію, не представляется основанія отказывать въ выдачѣ означеннымъ вдовамъ постоянныхъ, т. е. безсрочныхъ видовъ, тѣмъ болѣе потому, что если сами отставные и безсрочно-отпускные нижніе чины не снабжаются видами на жительство отъ обществъ, къ которымъ приписаны, а проживаютъ по указамъ объ отставкѣ и особымъ увольнительнымъ свидѣтельствамъ отъ военнаго начальства, съ подписями на нихъ казенныхъ палатъ о приискѣ къ обществу, то едвали

нужно обязывать вдовъ умершихъ нижнихъ чиновъ брать отъ общества ежегодные виды на жительство.

Наконецъ 4) требованіе отъ солдатскихъ женъ, вдовъ и ихъ дѣтей уплаты гербовыхъ пошлинъ за изготовленіе видовъ на жительство не правильно, ибо, по ст. 60 (п. 1 и 5) Высочайше утвержденнаго 17 апрѣля 1874 г., уст. о герб., сборъ виды и паспорта, выдаваемые солдатскимъ женамъ, а также вдовамъ и дочерямъ, отъ гербоваго сбора изъяты.

О вышеизложенномъ Губернское Правленіе увѣдомляетъ городскія управы и Нолинскаго городского голову, даетъ знать Вятскому городскому и всѣмъ по губерніи уѣзднымъ полицейскимъ управленіямъ, полицейскимъ и становымъ приставамъ, купеческимъ и мѣщанскимъ старостамъ, мѣщанскимъ и ремесленнымъ управамъ и волостнымъ правленіямъ.

— Г. Начальникъ губерніи, отношеніемъ отъ 12 марта 1879 за № 1313, сообщилъ на распоряженіе Его Преосвященства, что въ г. Елабугѣ отобрана у одного крестьянина и отставнаго солдата Нолинскаго уѣзда выданная однимъ изъ единовѣрческихъ священниковъ и церковнымъ старостою прошнурованная тетрадь для сбора пожертвованій на устройство церкви, каковой сборъ безъ установленнаго разрѣшенія Епархіальнаго Начальства онъ признаетъ незаконнымъ. На отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: Въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ опубликовать, чтобы отнюдь не дозволяло себѣ духовенство заводить самовольно, безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, книги или тетради или кружки для сбора подаваній хотя бы въ пользу церкви, такъ какъ подъ подобнымъ способомъ сбора денегъ легко могутъ скрываться злоупотребленія. Собранное безъ разрѣшенія можетъ и расходу-

ваться произвольно и не въ пользу церкви. Консисторія о поступкѣ священника сдѣлаеть законное постановленіе.

## II.

### ИЗВѢСТІЯ.

#### *Награжденіе набедренникомъ.*

Награждены набедренникомъ настоятель Пищальскаго прихода Орловскаго уѣзда священникъ *Іоаннъ Разсвятковъ*, помощникъ настоятеля Волковскаго прихода Слободскаго уѣзда священникъ *Іоаннъ Орловъ*—19 марта и іеромонахъ Вятскаго Успенскаго монастыря Палладій—25 марта.

#### *Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.*

По постановленію Консисторіи 16—19 марта объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства священникамъ Полинскаго уѣзда села Ошлани *Ипполиту Мухачеву*, села Ботылаеи *Александру Двинянинову* и села Кырчана *Василію Денисову*, за усердные и полезные труды по народному образованію.

#### *Перемѣны по службѣ.*

Казначей Ростовскаго Аврааміева монастыря Ярославской Епархіи іеромонахъ *Нилъ*, по ходатайству его, 16 марта принять въ братство Вятскаго Трифона монастыря и опредѣленъ строителемъ монастыря, экономомъ при домѣ Преосвященнаго Викарія и членомъ монастырской конторы.

— Заштатный священникъ *Іоаннъ Вершининъ* 22 марта опредѣленъ на вакансію помощника настоятеля въ Карсвайскій приходъ Глазовскаго уѣзда.

— Монахъ Вятскаго Успенскаго монастыря *Алексій* 18 марта рукоположенъ въ іеродіакона.

— Заштатный псаломщикъ *Варсанофій Якимовъ* 24 марта опредѣленъ на вакансію псаломщика въ село Слудку Орловскаго уѣзда.

— Испр. должн. псаломщика Яранскаго уѣзда села Падеринскаго *Михаилъ Селивановскій* и села Шапты *Константинъ Галицкій*, согласно прошенію ихъ, 19 марта переимѣнены одинъ на мѣсто другого.

Исключень изъ списковъ умершій 5 марта испр. должн. псаломщика въ селѣ Слудкѣ Орловскаго уѣзда *Николай Трошинъ*.

## О Т Ч Е Т Ъ

по содержанію Яранскаго Духовнаго Училища  
за 1878 годъ.

### П р и х о д ъ.

*Отъ 1877 года осталось:*

а) Билетамъ 4450 р., б) наличными 721 р. 43<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.,  
в) матеріалами на 143 р. 90 к., итого 5315 р. 33<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.

*Къ тому поступило въ 1878 году:*

### I.

а) По смѣтѣ, составленной Семинарскимъ Правленіемъ: на жалованье лицамъ управленія, наставникамъ и классный окладъ кандидату священнику Свмеону Лобовикову 4015 р. 10 коп., б) ассигновано Хозяйственнымъ Управленіемъ на выдачу новоопредѣленному учителю Константину Попову третнаго не въ зачетъ жалованья и прогоновъ отъ Вятки до Яранска 139 р. 36 к., в) по смѣтѣ, составленной съѣздомъ депутатовъ Яранскаго училищнаго округа, вѣничковой суммы 952 р. 10 коп., г) дополнительнаго взноса изъ церковныхъ суммъ, по 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> % 2326 р. 58 к., итого 7433 р. 44 к.

## II.

Сверхъ смѣты: а) поступило за содержаніе пансіонеровъ 17 руб., б) на составленіе капитала для устройства дома для общежитія, по 3 % съ церковныхъ суммъ, 1546 р. 92 $\frac{1}{2}$  к., в) получено годовыхъ процентовъ по билетамъ Яранскаго Городскаго Общественнаго Банка на капиталъ, собранный на устройство дома 126 руб., г) процентовъ по облигаціямъ 1-го Восточнаго займа—того же капитала 145 р., д) отъ продажи пустопорожняго училищнаго мѣста 500 руб., е) преміи отъ покупки облигацій 1-го Восточнаго займа 73 р. 13 к., ж) пожертвовано духовенствомъ по 20 к. съ причта на содержаніе ученической бібліотеки 27 р. 30 к., итого 2435 р. 35 $\frac{1}{2}$  к.

## III.

Случайныя поступления: поступило процентовъ на серіи, въ которыхъ хранилась свободная отъ расходовъ сумма, 9 р. 72 коп.

## IV.

Оборотныя и переходящія суммы. Возвращено изъ Вятскаго Отдѣленія Государственнаго Банка 995 р. 35 к., получено изъ Государственнаго Банка облигаціями 1-го Восточнаго займа, обмѣненными на временныя свидѣтельства 1450 р., наличными 1 р. 82 к., облигаціями 1-го Восточнаго займа изъ Государственнаго Банка 1500 р., наличными 5 р. 70 к., билетъ Яранскаго Городскаго Общественнаго Банка 500 р., сумма отъ продажи книгъ, выписанныхъ: въ 1877 году 70 р. 75 к., — въ 1878 году 77 р. 77 к., залоговъ отъ поставщиковъ разныхъ предметовъ на 1879 годъ 160 руб., итого по статьѣ 4761 р. 39 к.

Всего съ остатками денегъ и матеріаловъ отъ 1877 года 19954 руб. 94 $\frac{1}{4}$  коп.



## Расходъ.

### I.

Употреблено въ расходъ изъ суммъ, поступившихъ въ число

смытнаго назначенія:

§ 1. На содержаніе лицъ управленія и учащихся 3943 р. 60 коп., на жалованье учителю приготовительнаго класса, надзирателю и на квартиное пособие наставникамъ 1008 руб. 33 коп.

§ 2. а) на содержаніе воспитанниковъ и пособие ученикамъ приготовительнаго класса 1886 р. 23 к., б) на награду фельдшеру за лечение учениковъ 30 р.

§ 3. а) на ремонтъ, содержаніе и застрахованіе домовъ, на наемъ прислуги, на освѣщеніе, отопленіе и другія потребности 879 р. 9<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., матеріалами 64 р. 40 к., б) на содержаніе фундаментальной библіотеки 72 руб. 39 коп., в) на канцелярскія потребности и письмоводство 75 р. 37 к., матеріалами 8 р. 75 к.

§ 4. На мелочные и экстраординарные расходы 110 р. 10 к.

§ 5. а) На выдачу класснаго оклада 71 р. 50 к., б) на выдачу третнаго жалованья и прогоновъ новоопредѣленному учителю 139 р. 36 к., итого по статьѣ 8289 р. 12<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

### II.

Израсходовано на издержки, не вошедшія въ составъ смытнаго исчисленія: а) на содержаніе ученической библіотеки 28 р. 3 коп., б) изъ капитала на устройство дома взято на пересылку суммы этого капитала для обращенія его въ процентныя бумаги, и на расходы по вводу во владѣніе училищнымъ мѣстомъ 45 р. 34 к., итого по статьѣ 73 р. 37 к.

### III.

Изъ суммы случайныхъ поступленій израсходовано на за-

ведение ученической купальни 21 р., проданы книги, выписанные въ 1877 г. на 70 р. 75 к., итого по статьѣ 91 р. 75 к.

#### IV.

Оборотныя и переходящія суммы. Выслано въ Хозяйственное Управленіе за книги для продажи воспитанникамъ 76 р. 90 к., почтовыхъ расходовъ 87 коп., выслано въ Вятское Отдѣленіе Государственнаго Банка на покупку временныхъ свидѣтельствъ 1-го Восточнаго займа въ счетъ капитала на устройство дома 995 р. 35 к. Того же капитала временными свидѣтельствами 1-го Восточнаго займа послано было въ Государственный Банкъ для перемѣны на облигаціи 1450 р., наличными 1 руб. 82 коп.; на счетъ тогоже капитала выслано наличной суммы на покупку облигацій 1-го Восточнаго займа въ Государственный Банкъ 1500 р., почтовыхъ расходовъ 5 р. 70 к.; внесено въ Яранскій Общественный Банкъ наличной суммы тогоже капитала, вырученнаго отъ продажи училищнаго имѣнія 500 р., выданы залоги поставщикамъ разныхъ предметовъ по исполненіи подрядовъ 188 руб. 80 коп., итого по статьѣ 4719 р. 44 к. А всего 13173 р. 68<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

За исключеніемъ сего расхода изъ суммъ, показанныхъ въ приходѣ въ 1878 году, къ 1879 году въ остаткѣ было билетами Яранск. Городск. Банка 3500 р., облигаціями 1-го Восточнаго займа 2950 р., наличными 331 руб. 25<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., итого деньгами 6781 р. 25<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., матеріалами отъ 1878 г. 40 р., всего съ матеріалами 6821 р. 25<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

#### Счетъ № 1-й.

На содержаніе лицъ управленія и учащихся. Смотрителю училища 882 р., помощнику его 588 р., учителямъ: Русско-церковно-славянскаго языка 411 р. х 60 к., Латинскаго языка

1-му 411 р. 60 коп., 2-му 411 руб. 60 к., Географіи и Арифметики 509 р. 60 к., Греческаго языка 529 р. 20 к., пбнія 100 р., чистописанія 76 р. 29 к., выслано въ Хозяйственное Отдѣленіе остатка 23 р. 42 к., почтовыхъ расходовъ 29 коп., выдано третное не въ зачетъ жалованье новопредѣленному учителю Константину Попову 126 р., ему же проговоръ отъ Вятки 13 р. 36 к., класснаго оклада священнику кандидату Сумеону Лобовикову 71 руб. 50 коп., итого 4154 р. 46 коп.

Осталось отъ жалованья учителю чистописанія 23 р. 71 к.

*Счетъ № 2-й.*

На жалованье учителю приготовительнаго класса, надзирателю и квартирное пособіе наставникамъ: жалованья учителю приготовительнаго класса 420 р., надзирателю 288 р. 33 к.; квартирнаго пособія: помощнику смотрителя, священнику Николаю Курбановскому 60 р., учителямъ: священнику Петру Кедрову 60 р., Николаю Ложкину 60 р., Василию Лаженицыну 53 р. 34 к., а за выбытіемъ его Семену Попцову 6 р. 66 к., Владиміру Кедрову 60 р., итого 1008 р. 33 к.

Осталось отъ жалованья надзирателю 11 р. 67 к.

*Счетъ № 3-й. На пособіе бѣднымъ ученикамъ.*

А) Выслано: 1) въ Вятское Училищное Правленіе на содержаніе учениковъ: IV класса Владиміра Покрышника 23 р. 25 к., III класса Серапіона Сарычева 46 р. 50 к., Матвея Вадиковскаго 23 р. 25 к., почтовыхъ расходовъ 1 р. 3 к.; 2) въ Нолинское Училищное Правленіе III класса — Василия Аваньсева 46 р. 50 к., почтовыхъ расходовъ 56 коп.

Б) Вадано пособія ученикамъ, живущимъ въ квартирахъ: по 23 р. 25 к. IV класса: Александру Юдникову, Сергію

Вылегжанину, Алексѣю Танаевскому, 30 р. II клас. Алексѣю Чегоданову, 33 р. 25 к. I кл. Ивану Домрачеву, 5 р. I кл. Василю Бобровскому, по 10 р. I кл. Николаю Гусеву, Василю Домрачеву, Павлу Левашеву, Дмитрію Попову, приготовительнаго класса: Григорію Гусеву, Андрею Бобровскому, Вячеславу Новицкому, по 5 р. приготовител. класса: Владимиру Афанасьеву, Виталию Шевелеву и Павлу Юфереву.

В) За содержаніе въ земской больницѣ ученика Николая Анисимова 1 р. 60 к., итого 387 р. 35 к.

(Окончаніе въ олд. №).

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Распоряженія и постановленія Правительства. Опре-  
дѣленія Святѣйшаго Синода. Распоряженія Епархіальнаго Началь-  
ства. Извѣстія. Отчетъ.

---

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 27 Марта 1879 года.

---

Типографія Анисимовъ, и Блиновой въ Вяткѣ.



# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 7. 1879 г. Апрѣля 1-го.

### ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

#### НАСТАВЛЕНІЕ

священникамъ для собесѣдованія съ отдѣлившимися  
отъ Св. Церкви и иновѣрцами.

Благочестные и ревностные къ долгу своего призванія пастыри Церкви, охраняя и утверждая въ вѣрѣ и правилахъ жизни христіанской вѣренную имъ паству, не оставляютъ — каждый въ предоставленномъ ему мѣстѣ пастырскато служенія — проповѣдывать благовѣстіе спасенія и уклонившимся отъ Св. Церкви и пребывающимъ въ невѣдѣніи истиннаго Бога. Труды ихъ ежегодно пріобрѣтаются Св. Церкви новыя чада и отъ иновѣрія и отъ заблужденія раскола и подается надежда на успѣшное дѣйствованіе православной миссіи въ будущемъ времени; замѣтно смягчается духъ вражды къ Православной Церкви между отпадшими отъ нея, по мѣстамъ обнаруживается сближеніе съ Церковію и между язычествующими инородцами. Нужно только, чтобы всѣ священники, у которыхъ въ приходахъ есть неправославные и иновѣрцы, тщательно приготавли-



лись къ миссіонерскому собесѣдованію съ ними и умѣли вести его съ благоразумною осторожностію и предусмотрительною цѣлесообразностію.

Всякое дѣло бываетъ благоуспѣшно, когда предпринимается и совершается съ молитвою къ Богу, а въ дѣлѣ Божіемъ тѣмъ болѣе нужно призваніе помощи Божіей. Слово человеческое, и при обширныхъ знаніяхъ и искусствѣ говорящаго, бываетъ часто лишь мѣдью звѣнящею: обильно, но бесплодно; красно-рѣчиво, но петрогатоельно и неубѣдительно. Сила же Божія совершается и въ немощи дѣйствующихъ, и преклоняетъ упорство тѣхъ, противъ кого направляется дѣйствіе. Приготовляясь къ миссіонерскимъ бесѣдамъ, прежде всего молитесь Господу Богу съ вѣрою и упованіемъ, да положитъ вамъ на сердце, *како и что глаголати*; какъ далъ Онъ св. Апостоламъ *уста и премудрость*, которымъ не могъ противиться враждовавшій противъ нихъ міръ.

Всего болѣе вредитъ успѣху миссіонерскихъ собесѣдованій излишняя самоувѣренность и самонадѣянность проповѣдника. Для этого важнаго дѣла нельзя ограничиваться одними приобретенными въ школѣ познаніями и полагаться на богословскую начитанность, какъ бы она ни была велика. Требуется основательное, спеціальное приготовленіе къ миссіи тщательнымъ изученіемъ какъ положительнаго ученія Церкви, такъ и ученія отступниковъ православія и иновѣрцовъ. И всякій разъ, когда предстоитъ собесѣдованіе, нужно избирать опредѣленный предметъ для него и предварительно соображать всѣ основанія для доказательства истины и опроверженія заблужденій, не полагаясь на то, что предметъ бесѣды хорошо извѣстенъ, и, установивъ планъ бесѣды, по возможности, выдерживать его, отклоняя всякое отступленіе къ другимъ предметамъ. Присту-

пая къ собесѣдованію неприготовленнымъ, священникъ можетъ встрѣтиться съ такими частными вопросами, на которые, даже при обширной начитанности, затруднится скоро сообразить и дать отчетливый отвѣтъ. Такая несостоятельность учителя вѣры можетъ уронить, въ мнѣніи заблуждающихъ, какъ личное его достоинство, такъ и защищаемую или доказываемую имъ истину; а разъ потеряно довѣріе, нелегко возстановить его.

Входя въ сношеніе съ заблуждающими и иновѣрцами, священникъ долженъ позаботиться пріобрѣсти по отношенію къ себѣ. Пусть онъ исполнитъ заповѣдь Христову о любви къ ближнему, такъ трогательно раскрытую въ притчѣ о Самарянинѣ, пусть покажетъ непритворное состраданіе къ сердечной скорби ихъ въ случающихся съ ними несчастіяхъ, войдетъ теплымъ участіемъ въ нужды ихъ, облегчитъ ихъ, чѣмъ возможно, поможетъ совѣтомъ, матеріальной помощію отъ себя, или расположитъ другихъ оказать имъ потребное и благовременное вспомошествованіе. Такимъ участливымъ и доброжелательнымъ отношеніемъ къ нимъ пастырь Церкви привлечетъ къ себѣ благодарныя сердца ихъ и на этихъ сердцахъ, какъ на удобренной нивѣ, благонадежно можетъ сѣять сѣмена вѣры и благочестія.

Для благоплаго воспринятія пастырскихъ наставленій нужно, со стороны заблуждающихъ, непринужденное и разсудительное вниманіе. Не слѣдуетъ поэтому приступать къ разсужденію заблуждающихъ круто и навязчиво. Нужно сумѣть пользоваться благопріятными случаями и обстоятельствомъ, особеннымъ настроеніемъ ихъ духа, чтобы самихъ ихъ вызвать на разговоръ о предметахъ вѣры. Такъ нужно начинать съ ними по крайней мѣрѣ первыя бесѣды о вѣрѣ. Тѣмъ менѣе можно ожидать пользы отъ какихъ либо принудительныхъ

мѣрь къ слушанію пастырскихъ наставленій; всякое принужденіе поведеть лишь къ скрытности наставляемыхъ, можетъ заградить пастырскимъ внушеніямъ всякій доступъ къ уму и сердцу ихъ и впуститъ имъ отвращеніе къ самому учителю вѣры.

Отъ Между заблуждающими и виновѣрцами есть люди, равнодушные къ вѣрѣ, которые держатся религіозныхъ вѣрованій и обычаевъ своего общества по одной привычкѣ или изъ-за расчетовъ матеріальной выгоды. Оставляя такихъ до времени, лучше обращаться прежде къ тѣмъ изъ заблуждающихъ, которые искренно преданы своимъ вѣрованіямъ и ищутъ для себя благъ духовныхъ отъ вѣры, и не стараться направить ихъ на путь истины. Въ нихъ есть надежная опора, на которой проповѣдникъ истинной вѣры можетъ утвердить свои наставленія, и чрезъ нихъ уже, если Богъ благословитъ усиліемъ ихъ вразумленіе, можно стараться дѣйствовать на первыхъ.

Въ бесѣдахъ отнюдь не нужно допускать насмѣшки или порицанія, всякаго злословія и рѣзкихъ сужденій какъ о самихъ заблуждающихъ, такъ и объ ихъ заблужденіяхъ. Для заблуждающихъ ихъ религіозныя вѣрованія такъ же уважаемы и священны, какъ сама истина, пока они не убѣдятся, что содержаемыя ими вѣрованія уклоняются отъ истины. Насмѣшки и порицанія, оскорбляя наставляемыхъ, поселяютъ въ нихъ лишь раздраженіе и неприязнь къ проповѣднику и снижаютъ достоинство истины, которая покоряетъ умы собственной своею силою, а не такими непристойными доказательствами.

Въ продолженіе бесѣды пастырю необходимо невозмутимое спокойствіе духа, чтобы сохранить ясность сужденія и послѣдовательное теченіе мыслей. Нужно терпѣливо выслушивать всѣ возраженія наставляемыхъ, сохранять самообладаніе, хотя бы они какими либо грубыми выходками или нелѣпыми возра-

женіями старались вывести его изъ терпѣнія; нужно помнить апостольское правило: *не побѣжденъ бывай отъ зла, но побѣждай благомъ злое* (Рим. 12, 21). Грубость нужно смягчать кротостію и раздраженіе утишать назидательнымъ вразумленіемъ.

Въ частности, въ бесѣдахъ съ отпадшими отъ Православной Церкви прежде всего нужно сообщить имъ правильное и точное понятіе объ учрежденной на землѣ Господомъ Иисусомъ Христомъ Церкви, на основаніи Слова Божія, правилъ св. вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и писаній св. отцевъ и писателей Церкви восточной и русской, — утвердить въ сознаніи ихъ, на тѣхъ же основаніяхъ, ту несомнѣнную истину, что Св. Церковь Христова будетъ неизмѣнно пребывать до самого втораго пришествія Христова; — для поповцевъ доказать непрерывное преемство Богоучрежденной іерархіи въ Церкви Православной отъ временъ апостольскихъ, и незаконность существующаго у нихъ австрійскаго священства, раскрывши исторію его происхожденія; для безпоповцевъ — доказать необходимость учрежденной Господомъ Иисусомъ Христомъ на всѣ времена, до скончанія вѣка, іерархіи для сохранения и проповѣданія истиннаго ученія Христова, руководствованія вѣрующихъ въ жизни христіанской и для совершенія св. таинствъ, безъ которыхъ никто не можетъ достигнуть спасенія, и которыхъ никто, кромѣ правильно рукоположенныхъ епископовъ и пресвитеровъ, совершать не можетъ. Затѣмъ — уже переходить къ разрѣшенію частныхъ вопросовъ о разностяхъ въ обрядахъ и молитвословіяхъ. При этомъ полезно объяснить предварительно заблуждающимъ, отъ чего произошли разности въ старыхъ Богослужебныхъ книгахъ, раскрыть имъ исторію исправленія Богослужебныхъ

книгъ, начатаго за-долго до времени патріаршества Никона, имъ только продолженнаго, но съ большею противъ прежняго времени осмотрительностію и основательностію, по руководству древнѣйшихъ книгъ.

Такъ какъ отдѣлившіеся отъ церковнаго общенія основываютъ свои погрѣшительныя мнѣнія на старопечатныхъ Богослужебныхъ книгахъ, печатанныхъ до времени патріаршества Никона; то весьма полезно имѣть подъ руками эти книги, чтобы по нимъ доказать погрѣшающимъ, что ихъ мнѣнія не имѣютъ для себя твердой опоры, потому что эти книги, въ однихъ мѣстахъ благопріятствуя ихъ мнѣніямъ, въ другихъ же, по предметамъ разногласія ихъ съ Православною Церковію, совершенно согласны съ книгами, употребляемыми нынѣ въ Православной Церкви. Эти книги нынѣ составляютъ библіографическую рѣдкость и не всякому священнику доступны; но болѣе уважаемія изъ нихъ ревнителями мнимо-старога обряда вышли недавно новымъ изданіемъ, напечатаннымъ въ Псковѣ въ Славянской типографіи священникомъ Константиномъ Голубевымъ, во всемъ согласно съ книгами до-никоновскаго печатанія, и вполне могутъ замѣнять послѣднія, таковы: Книга о вѣрѣ, перепечатанная съ книги, напечатанной при патріархѣ Іосифѣ въ 1648 г., Великій катихизисъ, перепечатанный съ книги, изданной при патріархѣ Филаретѣ въ 1627 г., и Малый катихизисъ, перепечатанный съ книги, изданной при патріархѣ Іосифѣ въ 1649 г. За неимѣніемъ и этихъ книгъ, можно пользоваться разумно, Выписками изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и другихъ книгъ, свидѣтельствующими о святости соборной и апостольской церкви, и о необходимости покоряться ей уставамъ, для достиженія спасенія, сдѣланными Московскимъ купцомъ Озерскимъ и изданными въ Москвѣ.



При каждой бесѣдѣ нужно, прежде всего, точно опредѣлить предметъ разногласія, отдѣливши то, въ чемъ согласны обѣ стороны, чтобы не усложнять бесѣды напраснымъ многословіемъ и не затемнять предмета, подлежащаго разъясненію; за тѣмъ внимательно выслушать доказательства, представляемыя заблуждающимъ въ основаніе своего мнѣнія, повторить ихъ ясно и точно, не ослабляя ихъ силы, чтобы онъ самъ согласился, что его поняли правильно, что его мыслей не искажаютъ; потомъ разбирать и опровергать представленные доказательства одно за другимъ, и не прежде переходить отъ одного доказательства къ другому, какъ показавши вполнѣ несостоятельность каждаго; въ заключеніе повторить всѣ доказанные положенія, не спѣша, отчетливо, чтобы противникъ выразумѣлъ ихъ совершенно. При такомъ веденіи бесѣды, если наставляющій будетъ говорить основательно, а наставляемый будетъ слушать внимательно и съ разсужденіемъ, послѣдній, хотябы и не признался въ своемъ заблужденіи, будетъ поколебленъ въ довѣрїи къ своимъ мнѣніямъ, съ меньшимъ предубѣжденіемъ будетъ относиться къ Православной Церкви и расположеннѣе будетъ къ дальнѣйшимъ собесѣдованіямъ.

Руководственнымъ пособіемъ для собесѣдованія съ глаголемыми старообрядцами могутъ служить: Истинно древняя и истинно Православная Христова Церковь“ (Преосвящ. Митрополита Григорія), „Воспоминанія, бесѣды и иные сочиненія глаголемомъ старообрядствѣ“ (Игумена Павла, настоятеля Московскаго Единовѣрческаго монастыря), „Истина“, журналъ, издаваемый священникомъ Голубевымъ; очень полезнымъ пособіемъ можетъ быть составленное и изданное въ 1878 г. кафедральнымъ протоіереемъ С. Н. Кашменскимъ „Краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами“;

въ краткомъ и ясномъ изложеніи обнимающее собою всѣ вопросы, касающіеся старообрядства. Впрочемъ, наша литература по этому предмету нынѣ на столько богата, что безъ затрудненія можно приобрести и другія совершенно достаточныя и вполне удовлетворительныя пособія.

Въ собесѣдованіяхъ съ иновѣрцами, нужно, не касаясь ихъ вѣрованій, разъяснить имъ понятіе о религіи; объяснить, что безъ помощи Божіей, — безъ откровенія Божественнаго, человекъ не можетъ имѣть ни истиннаго познанія о Богу, ни правильнаго почитанія Его, не можетъ достойно служить Ему — угождать Ему добрыми дѣлами, ни достигать Богоугодною жизнію блаженнаго состоянія въ вѣчной жизни; — показать свойства Божественнаго Откровенія, которое обнаруживается глубиною и спасительностію ученія вѣры, чистотою и животворностію правилъ нравственности, высокою и духовностію обитованій надежды, и видимымъ образомъ познается 1) изъ высокаго характера его проповѣдниковъ, чуждыхъ самообольщенію и всякихъ корыстныхъ цѣлей, дѣйствующихъ съ полнымъ самоотверженіемъ, по одной чистой любви къ Богу и людямъ, не прибѣгающихъ, для распространенія своего ученія, ни къ какимъ осудительнымъ средствамъ, распространяющихъ свое ученіе посредствомъ одной словесной проповѣди, твердой односилою истины; 2) изъ особенныхъ, чрезвычайныхъ знаменій, которыми сопровождается проповѣданіе Божественнаго Откровенія, каковы пророчества, которыя превосходятъ силу ума, человѣческаго, и чудеса, не объяснимыя никакими силами и законами природы; почему проповѣдники вѣры, обладающіе даромъ пророчества и силою чудотворенія, несомнѣнно — посланники Божіи, побѣдствуютъ не Человѣческою или естественною силою, а силою сверхъ-естественною, Божественною.

Послѣ предварительной бесѣды о тѣхъ свойствахъ, по которымъ познается откровеніе отъ Бога, нужно сообщить обстоятельное понятіе о христіанствѣ, которое есть единое истинное Божественное Откровеніе. Прежде всего изобразите Божественное достоинство Христа Спасителя, истиннаго Бога, явчеловѣчившагося ради нашего спасенія.

Исусъ Христосъ родился отъ бѣдныхъ родителей въ незначительномъ городѣ Вифлѣемѣ и выросъ въ презрѣнномъ городѣ Назаретѣ, о которомъ современники говорили: *отъ Назарета можетъ ли что добро быти*. Онъ не посѣщаль никакой школы, не изучаль никакой книжной мудрости. А когда началъ учить, Ему удивлялись и съ изумленіемъ спрашивали: *откуда у Него такая премудрость* (Мѡ. 13, 54. Іоан. 7, 15). Чего не знали всѣ древніе мудрецы, от чего вся мірская ученость доселѣ не открыла, — то заключалось въ его словахъ: глубочайшія истины о Богѣ и чловѣкѣ, о существѣ и достоинствѣ чловѣка, о любви Бога къ намъ, о любви нашей къ Богу и ближнимъ, о настоящей и будущей жизни. Его проповѣдь столь глубокомысленна и всеобъемлюща, что и самый умный чловѣкъ не можетъ исполнѣ всего объять и всего исчерпать въ его ученіи. Его слова плѣняютъ сердце, озаряютъ и животворятъ совѣсть. Онъ знаетъ всякую вязу души, и всякое зло и исцѣляетъ всякій недугъ душевный.

Сколь удивительны Его слова, столь же величественны Его дѣйствія. Онъ не сдѣлаль никакого грѣха и не было лести въ устахъ Его (1-е Петр. 2, 22). Завистники и враги, при всей ожесточенной злобѣ своей, не могли указать никакого пятна въ святой жизни Его, искали лишь свидетельства на Него и не находили (Мѡ. 26, 59). Даже Іуда предатель долженъ былъ сознаться: *согрѣшилъ я, и предавъ кровь неповинную*

(Мѣ. 27, 4). У него было одно желаніе, одна потребность — исполнять волю пославшаго Его Отца (Іоан. 6, 38); всё дѣла Его направлены къ тому, чтобы научить людей прославлять небеснаго Отца добрыми дѣлами (Мѣ. 5, 16). Какимъ безпримѣрнымъ самоотверженіемъ запечатлѣна вся жизнь Его! Ничего для Себя не искалъ Онъ, ничего не желалъ; всего Себя отдалъ на служеніе спасенію людей, и Самъ не имѣлъ, гдѣ главу подклонить (Мѣ. 8, 20). Какое въ Немъ глубокое смиреніе! Господь и Учитель, Онъ умываетъ ноги ученикамъ. Какая кротость и величіе духа, съ которыми онъ переносить хулы и поношенія отъ враговъ! Какая безпримѣрная благость и снисходительность къ грѣшникамъ! (Мѣ. 9, 10—13; Лук. 19, 10). Какая безпредѣльная любовь къ людямъ! Для нихъ всю жизнь Онъ терпѣлъ лишенія, за нихъ перенесъ жестокия мученія и добровольно положилъ душу Свою. Не было на землѣ чловѣка, который бы имѣлъ такую неземную мудрость и высочайшую святость. Не было между людьми, по святости жизни, равнаго Христу и быть не можетъ: Христосъ не чловѣкъ, а истинный Богъ вчловѣчившійся, Богочловѣкъ. Проповѣдуя Свое ученіе, Исусъ Христосъ не имѣлъ для Себя никакой поддержки, не пользовался никакою внѣшнею силою. У него не было ни высокихъ друзей, ни сильныхъ покровителей. Знатные и сильные въ народѣ смотрѣли на Него съ недовѣріемъ и враждою. Онъ проповѣдывалъ среди испорченнаго и развращеннаго народа. Своимъ ученіемъ не льстилъ этому народу, не потворствовалъ его слабостямъ, но безъ страха обличалъ его грѣхи, призывалъ къ покаянію и исправленію. Проповѣдывалъ открыто то въ храмѣ, то на горѣ, то на улицѣ, вездѣ, гдѣ только былъ народъ. Толпы людей стекались къ Нему, слушали Его съ увлеченіемъ, и торжественно признавали: *никогда*

же малогаля такъ человекъ, яко сей человекъ. Его учение близко и сродно душѣ человека; оно одно удовлетворяетъ глубочайшимъ потребностямъ человеческого сердца. Сердце человека стремится къ истинѣ. Иисусъ Христосъ говоритъ: *Я есмь истина* (Іоан. 14, 6). То, чему онъ учитъ о Богѣ и Его существѣ, о человекѣ и его назначеніи, объ отношеніи человека къ Богу и ближнимъ, есть чистая, непреложная истина. Сердце человеческое стремится къ добру. Всѣ люди жаждутъ нравственного очищенія и прощенія грѣховъ, хотятъ быть добрыми и чистыми. Христосъ всѣхъ призываетъ къ покаянію, учитъ чистѣйшей добродѣтели и въ Себѣ самомъ даетъ, для подражанія, примѣръ высочайшей святости. Сердце жаждетъ блаженнаго успокоенія. Побуждаемые этою потребностію люди вездѣ ищутъ счастья и не находятъ. Учение Христово о Богѣ, содержащемъ въ Своей десницѣ всю жизнь человека и съ безграничною любовію управляющемъ всѣми путями его, даетъ ему и здѣсь, на землѣ, миръ душевный въ совершенной преданности всеблагой волѣ Божіей и въ отрадной увѣренности, что любящимъ Бога все содѣйствуетъ ко благу (Рим. 8, 28), и въ вѣчности подастъ надежду на нескончаемое, въ общеніи съ Богомъ, блаженство, какового не видѣлъ глазъ, не слышало ухо, какое не приходило на сердце человеку (1 Кор. 2, 9!). Учение Христово зажигаетъ искру Божественнаго свѣта, таящуюся въ глубинѣ человеческого духа; потому что оно не земное, а небесное, не отъ человекъ, но отъ Бога. Въ этомъ заключается та сила, которая, не смотря на всѣ препятствія, привлекала и привлекаетъ людей ко Христу.

Иисусъ Христосъ явилъ Божественную славу Свою и чрезвычайными знаменіями, которыя съ непререкаемою очевидностію свидѣтельствуютъ, что Богъ послалъ Его въ міръ.



Онъ нарицалъ несущая, яко сушая, всевѣдущимъ умомъ Своимъ созерцалъ будущее, какъ настоящее. Предсказалъ, что одинъ изъ Его учениковъ предасть Его архіереямъ и книжникамъ (Іоан. 13, 21 и д.), что Онъ будетъ осужденъ на страданіе и смерть и въ третій день воскреснетъ (Лук. 18, 31—33; Мѡ. 16, 21), предсказалъ, что другой ученикъ отвергнется Его трижды (Мѡ. 26, 34), что всѣ ученики оставятъ Его, когда Онъ будетъ преданъ, и разсѣются, яко овцы, неимѣющія пастыря (Мѡ. 26, 31), что на нихъ сойдетъ Духъ Святой (Іоан. 14, 26; Дѣян. 1, 8), что они подвергнутся гоненіямъ, мученіямъ и смерти (Мѡ. 10, 17—23; 24, 9; Лук. 21, 12, Іоан. 15, 20; 16, 2), что Евангеліе Его будетъ проповѣдано всему міру (Мѡ. 24, 14; Марк. 13, 10; Лук. 24, 47). Онъ предсказалъ судьбу Іерусалима, храма и Іудейскаго народа (Лук. 21, в. 24; 23, 28). И всѣ предсказанія Его исполнились съ совершенною вѣрностію.

Іисусъ Христосъ совершилъ многія и великія чудеса, накихъ никто другой не совершалъ (Іоан. 15, 24): претворилъ воду въ вино (Іоан. 2, 1—11), однимъ словомъ укрощалъ бурю и морскія волны (Лук. 8, 24; Мѡ. 8, 23—27), ходилъ по морю (Мѡ. 14, 26), немногими хлѣбами насыщалъ тысячи мужей, кромѣ женъ и дѣтей (Мѡ. гл. 14 и 15), прикосновеніемъ руки или одежды исцѣлялъ всякія болѣзни (Мѡ. 9, 20—23; 14, 35. 36; Лук. 4, 40), давалъ зрѣніе слѣпымъ (Мѡ. 20, 29—34; Марк. 10, 46—52), языкъ нѣмымъ, открывалъ слухъ глухимъ (Мѡ. 9, 32—35; 12, 22; Лук. 11, 14) исцѣлялъ прокаженныхъ (Мѡ. 8, 1—5), воскрешалъ мертвыхъ (Лук. 7, 11; Мѡ. 9, 18. 19; Лук. 8, 49; Іоан. гл. 11).

Никому изъ людей не дано проникать въ тайну будущихъ событій и совершать дѣла, превышающія силы и законы при-

роды. Знать будущее и совершать сверхъестественное (свойственно одному всевѣдущему и всемогущему Богу. Потому пророчества и чудеса Иисуса Христа несомнѣнно увѣряютъ, что Онъ есть истинный Богъ. И само Онъ во мнѣ свидѣтельство о Себѣ указывалъ на Свои чудеса посланнымъ отъ Іоанна ученикамъ Его: *возвѣстите Іоаннови, а яже вы видите и слышите: слѣпніи прозирають, глухіи слышають, мертвыи востають* и проч. Потому и враги Его — первосвященники и фарисеи говорили на своемъ совѣтѣ: что намъ дѣлать? Этотъ челоѣкъ много чудесъ творить. Если оставимъ Его такъ, то все увѣряютъ въ Него (Іоан. 11, 47, 48). И Иисуса Христа осудили на смерть, но смерть Его и послужила къ всемірному прославленію Его. Земля не удержала Его въ нѣдрахъ Своихъ. Онъ разорвалъ узы смерти. Воскресеніе И. Христа есть величайшее чудо по чрезвычайному явленію въ Немъ силы Божіей. Онъ самъ, какъ область имѣлъ подожгити душу Свою, такъ опять пріялъ ее (Іоан. 10, 18). Онъ воскресъ силою Божества Своего, возсталъ изъ гроба, какъ вѣчный, самосуцій Богъ (Іоан. 5, 26). До сего времени, по выраженію знаменитаго святителя нашей Церкви, Божественное въ Немъ погружалось въ челоѣческое, съ сего времени челоѣческое въ Немъ восходитъ въ Божественное. Такимъ образомъ отверзается Его челоѣчество и преисполняется уже не сокровеннымъ, но являемымъ свѣтомъ Божества. Иисусъ Христосъ, спедшій съ небесъ для спасенія людей, совершивъ дѣло искупленія, опять вознесся на небо. Самъ Богъ превознесъ Его, и далъ Ему имя выше всякаго имени, дабы предъ именемъ Иисуса преклонялось всякое колѣно небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ, и всякій языкъ исповѣдалъ, что Господь Иисусъ Христосъ въ славу Бога Отца (Фил. 2,

9—11). По Божеству отъ вѣчности Онъ имѣлъ славу, равную съ Богомъ Отцемъ, — и по человѣческому естеству Ему дана всякая власть на небѣ и на землѣ, именемъ которой, по воскресеніи своемъ, Онъ повелѣлъ Своимъ ученикамъ проповѣдать Его Евангеліе всемъ народамъ и крестить ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа (Мѣ. 28, 18).

Первымъ и поразительнымъ знаменіемъ Божественнаго посланничества, даннаго св. Апостоламъ, было сошествіе на нихъ Св. Духа. Это чудесное событіе совершилось на глазахъ многолюднаго собранія въ Иерусалимѣ отъ разныхъ странъ и народовъ. Всѣ бывшіе при этомъ изумлялись, видя необычайное дѣйствіе небесной силы, сошедшей на Апостоловъ Христовыхъ. Люди простые и некнижные, рыбаки Галилейскіе, начали говорить разными языками о великихъ дѣлахъ Божіихъ, — и всѣ слышали каждый собственное нарѣчіе, въ которомъ родился. Апостоль Петръ объяснилъ надору необычайное явленіе, совершившееся предъ нимъ; рѣчь его, при всей видимой простотѣ, съ такою силою подѣйствовала на сердца слушавшихъ, что въ тотъ же день обратилось ко Христу до трехъ тысячъ человѣкъ. Съ этого времени Апостолы, прежде робкіе и боязливые, безстрашно проповѣдуютъ Христа въ Иерусалимѣ, идутъ съ проповѣдію по другимъ городамъ и селамъ во все концы земли, терпятъ всякія лишенія, не боятся никакихъ поруганій, не страшатся никакого преслѣдованія. Проповѣдь ихъ была сопровождаема многими чудотвореніями, которыя они совершали именемъ Іисуса Христа. Апостоль Петръ исцѣлилъ хромага отъ рожденія (Дѣян. гл. 3), в осемь лѣтъ бывшаго въ разслабленіи Энея (Дѣян. 9, ст. 33—35), въ Цопшіи воскресилъ Тавиоу (Дѣян. 9, ст. 37, 42); одна тѣнь сего апостола, осѣнявшая больныхъ, подавала исцѣленіе отъ

разныхъ недуговъ (Дѣян. 5, 15 и 16), и многія знаменія и чудеса совершались въ народѣ руками Апостоловъ (Дѣян. 5, 12).

Апостолы проповѣдывали Христа распятаго, который *Иудеямъ казался соблазномъ, а Еллинамъ безуміемъ*, но и тѣ и другіе повсюду обращались ко Христу. Они проповѣдывали упорную борьбу съ грѣховными наклонностями, привычками и страстями, требовали самоотверженія и подвиговъ, но и тѣ, которые привыкли къ нѣгѣ и сластолюбію, съ радостнымъ сердцемъ принимали на себя иго Христова.

На христіанъ воздвигнуты страшныя гоненія, ихъ подвергали неслыханнымъ пыткамъ и терзаніямъ, убивали тысячами. Христіане шли на смерть съ радостію. Кровь мучениковъ, ихъ непоколебимая вѣра во Христа, надежда на вѣчное блаженство воспламеняла другихъ любовію ко Христу и пріобрѣтала новыхъ послѣдователей Ему. И весь міръ преклонился къ подножію креста Христова. Христіанство утвердилось во вселенной. Оно побѣдило міръ не хитростію и обманомъ, не мечемъ и насиліемъ, но однимъ словомъ истины, чистотою и святостію своего ученія.

Вотъ широкія темы для собесѣдованія съ невѣрующими во Христа, чтобы убѣдить ихъ, что христіанство есть дѣло Божіе, что Христосъ есть Богъ, ученіе Его Божественно, что церковь Его неодолима и пребудетъ до скончанія вѣка.

Послѣ сего нужно изложить главные догматы христіанства и правила христіанской нравственности. При этомъ нужно прочитывать соотвѣтственные предмету бесѣды мѣста изъ Евангелія и писаній апостольскихъ. Слово Божіе живо и дѣйствительно: изъ него невѣрующіе скорѣе познаютъ величіе Иисуса Христа, исполненнаго благодати и истины.

Для собесѣдованія съ магометанами требуется особенная

осторожность. При фанатической преданности исламу и пылкомъ характерѣ нашихъ татаръ, неблагоразумно было бы заводить рѣчь о вѣрѣ въ обществѣ ихъ: между многими всегда найдутся горячія головы, которыя доброе и законное предпріятіе обратятъ къ непріятнымъ послѣдствіямъ. Слѣдуетъ пользоваться удобными случаями для бесѣды съ отдѣльными лицами, которыя по своимъ дѣламъ имѣютъ нерѣдкія сношенія и съ духовенствомъ; при такихъ случаяхъ стараться располагать ихъ къ разговорамъ о предметахъ вѣры, не задаваясь видимою цѣлью обращать ихъ, а для того, чтобы сообщить имъ правильныя понятія о вѣрѣ христіанской.

Тѣ же предтеты, которые должны быть темою бесѣды о христіанствѣ съ язычниками, совершенно умѣстны и въ бесѣдахъ съ магометавами; ибо и они такъ же мало знаютъ христіанство, какъ и язычники.

Чтобы опровергать магометанство, само собою разумѣется, нужно знать его обстоятельно. Для этой цѣли издаваемый въ Казани, Противумусульманскій миссіонерскій сборникъ, котораго вышло уже болѣе 10 выпусковъ, можетъ быть весьма полезенъ для священниковъ: въ немъ найдутъ они и изложеніе ученія магометанъ и критическую оцѣнку его.

Касааясь самаго ученія магометанскаго, нужно прежде всего остановить свое вниманіе на тѣхъ пунктахъ ихъ вѣроученія, которые близки къ истинѣ. Магометъ въ своемъ вѣроученіи исходилъ изъ той мысли, что правая вѣра, открытая Адаму при созданіи, не разъ бывала повреждена и унижена человекомъ и особенно обезображена въ идолопоклонствѣ; чтобы возстановить первобытную чистоту ея, Богъ посылалъ пророковъ, между которыми Магометъ признавалъ шесть верховныхъ пророковъ. — Эти шесть пророковъ были: Адамъ, Ной, Авраамъ,



Моусей, Иисусъ и Магометъ. Потому весьма многія истины заимствованы имъ изъ книгъ ветхаго и новаго завета; есть мѣста, буквально взятые изъ Евангелія. Оттого въ алкоранѣ встрѣчаются здравыя понятія о Богѣ, Его свойствахъ, объ ангелахъ, есть правильныя нравственныя предписанія. Но свѣтлыя истины смѣшаны въ немъ съ заблужденіями. Слѣдуетъ отдѣлить истину отъ лжи, показавъ несообразность сдѣланныхъ Магометомъ искаженій откровенныхъ истинъ съ ученіемъ истинаго Откровенія Божія. А тѣ пункты магометанскаго ученія о вѣрѣ и нравственности, которые не имѣютъ ничего общаго съ откровеніемъ Божиимъ, сопоставить съ соотвѣтственными догматами христіанства и нравственными правилами его и показать превосходство послѣднихъ предъ первыми. Нравственныя правила нужно сообщать чтеніемъ правоучительныхъ притчей Иисуса Христа, какова наприм. притча о Самарянинѣ, и разъясненіемъ ихъ; полезно также представлять ихъ въ опытахъ жизни Св. Угодниковъ Божіихъ въ житіяхъ ихъ, которыя можно читать и вида не подавая, что тутъ имѣется цѣль вѣроучительная, а предлагая ихъ, какъ чтеніе занимательное и пріятное, каковы напр. житія Св. Алексѣя челоуѣка Божія, Маріи Египетской и др.

Не трудно разоблачить несостоятельность магометанскихъ сказаній о чудесахъ Магомета, пзъ которыхъ одни объявляются естественнымъ образомъ, каково сказаніе о голубѣ, который садился на плечо Магомету и будтобы нашептывалъ ему откровеніе отъ Бога, другія не имѣютъ разумной цѣли, очевидно невозможны и выдуманы, ради одного тщеславія, каково сказаніе о мѣсяцѣ, который съ почитательнымъ наклопеніемъ представалъ Магомету, входилъ въ правый рукавъ его и выходилъ изъ лѣваго, раскалывался на двѣ половины, пзъ

\*

которыхъ одна становилась на востокъ, другая на западъ, потомъ обѣ легкимъ скачкомъ соединились вмѣстѣ.

Слѣдуетъ обратить вниманіе на насильственный способъ распространенія магометанства, которое войнами и убійствами пріобрѣтало себѣ послѣдователей, и прибѣгало къ насилію потому, конечно, что не имѣло внутренней силы истины и чистоты своего ученія, которая само собою привлекаетъ умы и сердца людей.

Я намѣтилъ общіе приемы и предметы для пастырскаго собесѣдованія съ отдѣлвшимися отъ Св. Церкви и пновѣрцами. Священники, стоящіе въ ближайшихъ и непосредственныхъ къ нимъ отношеніяхъ, должны знать мѣстные условія, указывающія, какъ успѣшнѣе вести съ ними пастырскія бесѣды. Поэтому приглашаю приходскихъ священниковъ посудить объ этомъ на благочинническихъ съѣздахъ, подѣлиться между собою своимъ опытомъ и установить твердыя начала для успѣшнаго дѣйствованія къ вразумленію заблуждающихъ и обращенію ихъ на путь истины, чтобы употребить дружныя усилія для этого святаго и спасительнаго дѣла.

*Аполлосъ, Епископъ Вятскій и Слободскій.*

### **Божественный первообразъ христіанской кончины.**

Крестная смерть Христова есть опредѣленное въ предвѣчномъ совѣтѣ Божіемъ средство къ искупленію погибавшаго человѣка, есть особое явленіе безконечной любви Божіей въ роду человѣческому и потому самому—предметъ главнѣйшаго созерцанія величайшихъ изъ пророковъ. Крестная смерть Христова служитъ твердымъ основаніемъ отрадной надежды кающагося грѣшника на прощеніе грѣховъ его и вѣрнымъ

подкрѣпленіемъ праведника въ благочестивыхъ подвигахъ его. Въ крестной смерти Христовой всѣ мы найдемъ указаніе на то, какова должна быть смерть христіанина. Такой божественный первообразъ христіанской кончины откроютъ намъ слова произнесенныя съ креста умиравшимъ Господомъ.

Христовы страданія на крестѣ несравненно мучительнѣе всѣхъ, взятыхъ вмѣстѣ, страданій грѣшниковъ во адѣ. И, не смотря на такое ужаснѣйшее состояніе, Господь еще говорилъ, еще молился за распинателей своихъ: *Отче, отпусти имъ: не вѣдять бо, что творятъ* (Лук. 23, 34.). Вотъ высочайшій, Божественный, первообразъ кончины христіанской. Христіанинъ, уподобляясь этому образу, умираетъ не только съ полнымъ прощеніемъ всѣмъ врагамъ своимъ, но и съ сердечною молитвою за нихъ. *Любите враги ваша, благословите кленущія вы, добро творите ненавидящимъ васъ и молитесь за творящихъ вамъ напасть* (Мат. 5, 44.).

Отъ распинателей своихъ страдающей Господь обратился къ одному изъ распятыхъ съ Нимъ и, въ отвѣтъ на его молитву: *помяни мя, Господи, егда приидеши во царствіи си* (Лук. 23, 42.), сказалъ ему: *днесь со Мною будеши въ рай* (Лук. 23, 43.). Христосъ Богъ нашъ указалъ этимъ, что умирающей христіанинъ всѣ свои мысли долженъ сосредоточить на загробной участи своей. По смерти тѣла удостоиться близости ко Христу, въ Его рай, въ Его царствѣ небесномъ, — вотъ съ чѣмъ должна быть главнѣйшая забота умирающаго христіанина. Не говорите, что о себѣ, эгоистъ самъ собою станетъ думать при смерти своей. Примѣры распятыхъ со Христомъ показываютъ противное. Одинъ изъ нихъ молился, чтобы Господь помянулъ его во царствіи своемъ, а другой, хотя зналъ, что ему остается жить часъ — другой, умралъ

однакожь нимало не заботясь о томъ, что будетъ съ нимъ по смерти тѣла. Надобно намъ въ продолженіи земной жизни привыкать къ заботливости по загробной участи своей: тогда мы и при смерти воззовемъ къ Спасителю Богу, чтобы не отвергалъ насъ отъ Себя во царствіи своемъ. Сказавши: *днесь со Мною будеши въ раи*, Иисусъ Христосъ, увидя мать свою и ученика тутъ стоящаго, котораго любилъ, говорить матери своей: *жено! се сынъ твой*. Потомъ говорить ученику: *се мать твоя* (Іоан. 19, 26. 27.). Такъ и ты, христіанинъ, предъ отходомъ въ жизнь загробную, позаботься о родныхъ и близкихъ твоему сердцу. Родныхъ оставляешь ты на землѣ: распорядись поручить ихъ попеченію надежныхъ лицъ, извѣстныхъ тебѣ. Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ и примѣръ тебѣ въ этой заботливости, и помощникъ и покровитель. Вмѣстѣ съ тѣмъ для остающихся послѣ тебя воспользуйся милостивыми словами Спасителя: *се мати твоя*. Молитвенно поручи ихъ покровительству матери Божіей, да хранитъ Она ихъ, какъ чадъ своихъ. Часа черезъ три послѣ вознесенія своего на крестъ, Иисусъ Христосъ возопилъ громкимъ голосомъ: *Боже Мой, Боже Мой! для чего Ты Меня оставилъ* (Матѣ, 27, 46.)? Божество Спасителя, не отдѣляясь отъ Его человѣчества, какъ-бы оставляетъ Его въ эти минуты за грѣхи наши, дабы послѣ того насъ грѣшныхъ не оставлять никогда. И потому Господь тогда, предъ смертію своею, возопилъ: *Боже Мой, Боже Мой!* Этими Онъ далъ намъ примѣръ, чтобы наша молитва къ Богу въ часы предсмертные была молитвеннымъ воплемъ души, видящей опасность и вызывающей къ Божественной помощи по спасенію, дабы не погибнуть на всю вѣчность. Сподоби насъ, Господи, съ такою молитвою перейти въ жизнь загробную.

*Жажду*, сказалъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ (Іоан. 19, 28.) послѣ воззванія: *и Боже Мой, и Боже Мой!* О, если бы каждый изъ насъ въ часы предсмертныя вѣрно могъ сказать о себѣ: *вожжада душа моя къ Богу крѣпкому живому* (Псал. 41, 3.). О, если бы каждый имѣлъ тогда жажду спасительнаго питія животворящей Крови Христовой. Если бы могъ повторить съ Апостоломъ: *мнѣ еже жити Христосъ, и еже умрети приобрѣтеніе есть* (Филип. 1, 21.).

*Жажущій Спаситель* изрекъ со креста предсѣднее слово: *совершишася* (Іоан. 19, 30.). Впродолженіе земной жизни своей, на пути отъ Ввѣдеема до Голгофы, Онъ совершалъ все, что было нужно для нашего спасенія, и потому, умирая, сказалъ: *совершишася*. Еще въ манувшую ночь, предшествовавшую крестнымъ страданіямъ Его, Господь повѣдалъ въ молитвѣ своей къ Богу Отцу: *дѣло совершихъ, еже дахъ еси мнѣ да сотворю* (Іоан. 17, 4.). Небудемъ и мы забывать, что каждому изъ насъ вручается отъ Бога извѣстное число талантовъ и назначается, сверхъ общей, своя особая задача жизни. Блаженъ, кто послѣ употребленія данныхъ ему талантовъ, послѣ исполненія указанной ему задачи, предъ смертію своею возможетъ повторить о себѣ слово Спасителя: *совершишася!* Блаженъ, кто уподобится Апостолу Павлу, возвѣстившему о себѣ: *время отшествія моего наста. Подвизомъ добрымъ подвизахся, течение скончахъ, вѣру соблюдохъ* (2 Тим. 4, 6. 7.). Напротивъ, несчастенъ тотъ, о комъ въ его предсмертныя часы по справедливости можно будетъ сказать: „никакихъ ты подвиговъ не совершалъ для добра; никакихъ ты усилій не употреблялъ для искорененія въ себѣ зла: полную волю давалъ нечестымъ мыслямъ, преступнымъ чувствамъ, злымъ желаніямъ твоимъ. Съ этого пути, на кото-



рый поставленъ Божиимъ промысломъ, ты совращался и уклонялся на распутіа. Вѣру Христову ты не заботился блюсти и охранять, и не довольно обращалъ вниманія на этотъ Божественный даръ тебѣ. Время твоего отществія настало, а ты подвигомъ добрымъ не подвизался. Теченіе скончаешь, а вѣры въ должной чистотѣ ея не соблюлъ! Будемъ же внимательны и усердны къ дѣлу своего спасенія. *Терпнїемъ да течемъ на подлежащій намъ подвигъ, взирающе на Начальника Вѣры и совершителя Іисуса, иже вмѣсто подлежащія Ему радости претерпѣ крестъ* (Евр. 12, 1. 2.).

Взирая на распятаго Іисуса Христа, услышимъ ли отъ Него еще нѣсколько словъ со креста? Услышимъ: *и возмашъ гласомъ велимъ, Іисусъ рече: Отче, въ руцѣ Твои предаю духъ Мой* (Лук. 23, 46.). Впродолженіе земной жизни своей Господь Іисусъ не разъ училъ Апостоловъ молитвѣ: *Отче нашъ... да будетъ воля Твоя* (Матѣ. 6, 9—13. Лук. 11, 2—4.). Теперь, въ минуту смерти, самъ воззвалъ со креста: *Отче, въ руцѣ Твои предаю духъ Мой*. Этимъ заповѣдалъ Спаситель, что христіанинъ молитву *Отче нашъ* долженъ возсылать и во всѣ дни своей жизни и въ часы предсмертныя. И нѣтъ другой молитвы болѣе утѣшительной для насъ, болѣе отрадной, чѣмъ эта молитва Господня. Когда мы благоговѣнно произносимъ ее, то Отецъ небесный внимаетъ не столько нашему произношенію, сколько собственнымъ словамъ ходатайствующаго за насъ Единороднаго Сына Своего, Господа и Бога нашего, Іисуса Христа, изъ которыхъ состоитъ эта молитва. Такой первообразъ смерти христіанской представляютъ намъ слова Христовы, произнесенныя со креста. *Жизнодавче Христе! Даруй намъ долгоденственное житіе во всякомъ благочестїи и чистотѣ* (1 Тим. 2, 2.). Но

когда наступать для насъ часы предсмертныя, сподоби насъ встрѣтить смерть въ полнѣйшемъ мирѣ со всѣми, съ заботливостію о своей участи загробной и участи тѣхъ, кого мы оставимъ послѣ себя, съ молитвеннымъ волею къ Богу и жаждою соединенія съ Нимъ, въ подвигъ спасенія и вседушномъ обращеніи нашемъ къ Отцу небесному.

*Каведральный протоіерей Стефанъ Кашименскій.*

**ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:**  
**Руководственные для православнаго духовенства указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода 1721—1878 г.**

(Москва, 1879 года, 500 стран.)

По своей основной мысли наша книга не представляетъ чего либо новаго—она отвѣчаетъ тѣмъ же жизненнымъ цѣлямъ, во имя которыхъ указы Св. Синода путемъ официальнымъ и содѣйствіемъ частныхъ лицъ оглашаются по духовному вѣдомству. Мы приводимъ указы Св. Синода за весь синодальный періодъ Русской церкви (1721—1878 г.), но не все, а какъ видно изъ самаго названія книги, только „руководственные для православнаго духовенства“, только тѣ, которые или выражаютъ дѣйствующее право русской православной церкви, или ближайшимъ образомъ могутъ содѣйствовать надлежащему пониманію узаконеній, дѣйствующихъ по духовному вѣдомству. Чтобы облегчить присканіе, а отчасти и надлежащее пониманіе руководственныхъ указовъ, мы предпочли систематическое изложеніе, расположивъ разнообразное содержаніе книги по слѣдующимъ 12 отдѣламъ:

- I. Епархіальное управленіе. Учрежденія обще-епархіальныя и мѣстныя (приходскія).
- II. О духовенствѣ. Монашествующее духовенство. О монастырскомъ имуществѣ. Благотворительныя заведенія при монастыряхъ.
- III. Условія поступленія въ клиръ. Составъ причта и образованіе приходовъ по Высочайше утвержденнымъ журналамъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.
- IV. Гражданскія права и преимущества лицъ духовнаго званія.
- V. Содержаніе духовенства. (Жалованье. О мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства и раздѣлъ ихъ между членами причтовъ).

VI. Пенсіи и пособія лицамъ духовнаго званія. Призрѣніе бѣдныхъ. Опека надъ сиротами.

VII. Награды за службу и заслуги по духовному вѣдомству.

VIII. Надзоръ за поведеніемъ духовенства. Судъ и наказанія. Лишеніе сана.

IX. Религіозно-просвѣтительная дѣятельность духовенства. (Распространеніе и охрана православной вѣры. Преподаваніе закона Божія и содѣйствіе народному образованію. Церковная проповѣдь).

X. Устройство церквей. Св. иконы. Церковное благочиніе.

XI. Богослуженіе. Церковныя службы и требоисправленія. Заключеніе и расторженіе брака.

XII. Церковно-приходскіе документы.

Самые указы Св. Синода приводятся нами по возможности сполна, дословно, по возможности въ томъ видѣ, какъ они въ свое время были опубликованы во всеобщее свѣдѣніе.

Цѣна 2 руб., съ пересылкой 2 руб. 25 коп.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

Требованія адресовать въ г. Воронежъ преподавателю Семинаріи Василю Абрамовичу Маврицкому.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Наставленіе священникамъ для собесѣдованія съ отдѣлившимися отъ Свѣ. Церкви и иновѣрцами. Божественный первообразъ христіанской кончины. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», издаваемыя при Духовной Консисторіи, выходятъ два раза въ мѣсяцъ—1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію (въ) Редакціи 4 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 р. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ кафедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 22 Марта. 1879 года.

Типографія Анисимов. и Блиновой въ Вяткѣ.