

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдом. въ Симфероп. Духовной Семинаріи.	ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ. № 17. 1 Сентября 1887 года.	Цѣна за годовое изданіе съ пересылкою и безъ пересылки 5 рублей.
---	---	--

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 15 іюля 1887 года, за № 16, о порядкѣ выдачи метрическихъ свидѣтельствъ частнымъ лицамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 декабря 1886 года, за № 305, по возбужденному секретаремъ одной духовной консисторіи вопросу о порядкѣ выдачи просителямъ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи, о бракосочетаніи и смерти лицъ. Приказали: Секретарь одной духовной консисторіи вошелъ къ г. синодальному Оберъ-Прокурору съ представленіемъ о встрѣчаемыхъ въ практикѣ консисторіи недоумѣніяхъ при выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ частнымъ лицамъ. По соображеніи означеннаго представленія съ существующими на сей предметъ прави-

лами и съ истребованными отъ столичныхъ и нѣкоторыхъ другихъ духовныхъ консисторій отзывами относительно порядка дѣйствій сихъ послѣднихъ въ случаяхъ, подобныхъ тѣмъ, которые указаны въ упомянутомъ представленіи сказаннаго секретаря консисторіи, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ полагалъ бы необходимымъ: въ дополненіе къ послѣдовавшимъ изъ Святѣйшаго Синода циркулярнымъ предписаніямъ, отъ 7 сентября 1835 г., 31 декабря 1845 г., 22 мая 1848 г. и 16 октября 1851 г., дать знать всѣмъ духовнымъ установленіямъ, на коихъ по закону возлагается выдача метрическихъ свидѣтельствъ: 1) что свидѣтельства эти, коль скоро оныя касаются какихъ либо событій, относящихся до лицъ, уже умершихъ, должны быть выдаваемы родителямъ, дѣтямъ и прочимъ родственникамъ сихъ лицъ безпрепятственно; 2) что возрастъ, дающій право на заявленіе формальнаго ходатайства о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, долженъ быть признаваемъ, на общемъ основаніи, 17-лѣтній (ст. 219, 220 зак. гражд. I ч., X т. св. зак. 1857 г.); 3) что состояніе лица, просящаго о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, подъ опекою, учрежденною надъ нимъ въ порядкѣ семейственномъ (ст. 112 и прим. зак. гражд. I ч., X т. свод. зак. 1857 г.), безусловно должно быть признаваемо препятствіемъ къ удовлетворенію подобнаго ходатайства; коль скоро же надъ достигшимъ 17-лѣтняго возраста учреждена опека по причинамъ инымъ, нежели тѣ, которыя влекутъ за собою учрежденіе опеки въ порядкѣ семейственномъ, означенное, находящееся подъ опекою лицо не должно быть устраняемо отъ права испрошенія отъ своего имени мет-

рическихъ свидѣтельствъ, если въ самыхъ основаніяхъ учрежденія помянутой опеки, заключающихся или въ законѣ (напримѣръ, при учрежденіи, по ст. 182 и прилож. уст. о пред. и пресѣч. прест. т. XIV свода изд. 1876 г., опека надъ расточителями), или въ особомъ Высочайшемъ повелѣніи (ст. 296 зак. гражд. I ч., X т. св. 1857 г.) не содержится ограниченія гражданской правоспособности помянутаго лица въ такихъ личныхъ его дѣйствіяхъ, которыя не имѣютъ прямого отношенія къ имущественнымъ его дѣламъ; 4) что по буквальному смыслу ст. 453 уст. гражд. судопр (суд. уст. изд. 1883 г.), возлагающей на всѣ судебныя и правительственныя установленія и всѣхъ должностныхъ лицъ обязанность выдавать тяжущемуся, предъявляющему свидѣтельство суда, «по словесной его просьбѣ», только требуемыя свѣдѣнія и копии документовъ, а не метрическія свидѣтельства, о которыхъ въ той статьѣ вовсе не упоминается, выдача означенныхъ метрическихъ документовъ должна быть производима не иначе, какъ по письменной о томъ просьбѣ просителей, даже и въ томъ случаѣ, когда послѣдними на право полученія помянутыхъ документовъ предъявлено будетъ свидѣтельство подлежащаго судебного установленія; 5) что въ случаѣ заявленія ходатайствъ о выдачѣ какихъ бы то ни было метрическихъ свидѣтельствъ не самими заинтересованными въ томъ лицами, а ихъ повѣренными, и *предъявленія сими послѣдними на право полученія документовъ сего рода свидѣтельствъ подлежащихъ судебнымъ установленіямъ, выданныхъ въ установленномъ статьями 452 и 453 уст. гражд. судопр. (суд. уст. изд. 1883 г.)*

порядкѣ, и посему имѣющихъ значеніе, равносильное требованіямъ присутственныхъ мѣстъ, представленіе тѣми повѣренными еще и самыхъ довѣренностей въ доказательство дѣйствительнаго существованія уполномочія на полученіе необходимыхъ ихъ довѣрителямъ документовъ, вовсе не требуется; 6) что при разсмотрѣннн ходатайствъ чьихъ либо повѣренныхъ о выдачѣ имъ необходимыхъ для ихъ довѣрителей метрическихъ свидѣтельствъ, *безъ предъявленія на право полученія таковыхъ документовъ установленныхъ статьями 452 и 453 уст. гражд. суд. свидѣтельствъ подлежащихъ судебнымъ установленій*, надлежитъ различать, испрашиваются ли метрическія свидѣтельства о событіяхъ, касающихся личности самого довѣрителя повѣреннаго, или другихъ лицъ: въ первомъ случаѣ, въ виду статьи 1051 зак. о сост. т. IX, св. изд. 1876 г., выдача метрическихъ свидѣтельствъ повѣренному можетъ быть разрѣшена только при такомъ условіи, если въ выданной ему довѣренности, общей или спеціальной, опредѣлительно выражено уполномочіе на полученіе имъ именно «метрическихъ свидѣтельствъ о событіяхъ, касающихся личности его довѣрителя»; въ тѣхъ же случаяхъ, когда повѣреннымъ испрашиваются метрическія свидѣтельства о событіяхъ, касающихся или умершихъ уже родственниковъ его довѣрителя, или же такихъ, находящихся еще въ живыхъ лицъ, свидѣтельства о которыхъ въ правѣ испрашивать самъ довѣритель просителя по силѣ ст. 1048, 1052 и 1053 тѣхъ же законовъ о состояніяхъ, метрическія свидѣтельства должны быть выдаваемы повѣренному довѣрителя на общемъ основаніи выдачи всякаго

рода документов повѣреннымъ, безъ требованія отъ про-
сителя доказательствъ спеціальнаго уполномочія на право
полученія имъ собственно метрическихъ свидѣтельствъ.
Соглашаясь съ таковымъ предложеніемъ г. синодальнаго
Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать
знать о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству для
исполненія и руководства циркулярными указами епархі-
альнымъ преосвященнымъ, синодальнымъ конторамъ и
главнымъ священникамъ, и напечатать настоящее опредѣ-
леніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

*Выписка изъ журнала Училищнаго Совѣта при Свя-
тѣйшемъ Синодѣ, отъ 11—29 іюля 1887 года, за №
88, утвержденнаго его высокопревосходительствомъ г.
Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.*

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, раз-
смотрѣвъ составленное инспекторомъ школъ московскаго
благотворительнаго общества Дмитріемъ Тихомировымъ
учебное руководство, подъ заглавіемъ: «Начатки грамма-
тики. Руководство для начальныхъ училищъ и другихъ
элементарныхъ школъ» (Москва, 1885—86 г., цѣна 15
коп.), — опредѣлилъ: *допустить* означенную книгу въ
употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ, въ каче-
ствѣ учебнаго пособія, впредь до изданія особаго руковод-
ства по сему предмету, вполнѣ соотвѣтствующаго програм-
мѣ церковно-приходскихъ школъ, о чѣмъ, къ свѣдѣнію
епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, и напечатать въ
журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отношеніе командующаго войсками Одесскаго Военнаго округа на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мартиніана, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.

Ваше Преосвященство.

Государь Императоръ, одобривъ принятія по войскамъ Гвардіи и Петербургскаго военнаго округа мѣры относительно устройства военныхъ кладбищъ и упорядоченія похоронъ умершихъ нижнихъ чиновъ (изложенныя въ приказаніи по войскамъ того Округа отъ 6-го минувшаго юня № 54) изволилъ выразить желаніе, чтобы подобныя же мѣры, по соображенію съ мѣстными условіями, были примѣнены въ войсковыхъ частяхъ и военныхъ учрежденіяхъ и заведеніяхъ и прочихъ Округовъ, съ тѣмъ, чтобы Командующіе войсками о сдѣланныхъ ими по сему предмету распоряженіяхъ сообщили Военному Министру для доведенія до Высочайшаго свѣдѣнія.

Вслѣдствіе таковой Высочайшей воли обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбой не отказать въ Вашемъ содѣйствіи какъ Гражданскимъ властямъ, такъ и Начальникамъ частей войскъ, во ввѣренной Вамъ Епархіи расположенныхъ въ изысканіи ими средствъ къ выполненію столь благой мѣры. Для ознакомленія Вашего Преосвященства съ сущностью предполагаемыхъ мѣръ, препровождаю при семъ копіи съ приказанія по

войскамъ Гвардіи и Петербургскаго военнаго Округа отъ 6 іюня сего года за № 54 и съ приложеній къ оному.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, прошу Ваше Преосвященство принять увѣреніе въ глубокомъ моемъ почтеніи и преданности. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Мартиніана, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, отъ 2 сего августа за № 2810, послѣдовала такова: «Объявить чрезъ мѣстные Епархіальныя Вѣдомости всему духовенству Таврической епархіи, чтобы священно-церковно-служители всѣхъ церквей приходскихъ и больничныхъ отпѣвали и сопровождали на кладбище тѣла умершихъ воиновъ, не состоящихъ въ завѣдываніи полковыхъ священниковъ, примѣнительно къ статьямъ объ отпѣваніи покойника и сбъ отданіи тѣлу его чести, изложеннымъ въ приложенныхъ при семъ копіяхъ съ приказаній по войскамъ Гвардіи и Петербургскаго военнаго Округа и съ извлеченія пзъ доклада комиссіи по вопросу объ устройствѣ военнаго кладбища и упорядоченія похоронъ умершихъ нижнихъ чиновъ Гвардейскаго Корпуса. Отношеніе это съ приложеніями въ подлинникѣ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

№ 54-й

Копія съ Копіи.

ПРИКАЗАНІЕ.

по войскамъ гвардіи и петербургскаго военнаго округа въ С.-Петербургѣ.

Іюня 6 дня 1887 года.

Въ видахъ подготовки данныхъ къ устройству подъ Петербургомъ для гвардейскихъ войскъ мѣстнаго гарни-

зона военного кладбища и приданія похородамъ нижнихъ чиновъ большей торжественности, Его Высочествомъ, командиромъ Гвардейскаго корпуса, съ соизволенія Его Императорскаго Высочества, Главнокомандующаго войсками, была учреждена особая коммисія, подъ предсѣдательствомъ командира Л. г. Измайловскаго полка, Свиты Его Величества генераль-Маіора *Маклакова*.

Коммисія эта, установивъ крайне важное нравственное значеніе даннаго вопроса, признала необходимымъ дать похоронамъ нижнихъ чиновъ такую обстановку, при которой умершему солдату не только воздавалась бы при-сущая высокому званію война честь, при точномъ соблюденіи церковнаго обряда отпѣванія, отводъ на кладбищъ возможно приличнаго мѣста и соответственномъ устройствѣ могилы, но и чтобы самое имя покойнаго не скоро забывалось бы его ближайшимъ начальствомъ и товарищами.

Одобривъ въ существѣ предположенія коммисіи, выраженные въ объявляемомъ у сего извлечени изъ представленнаго по командѣ ея доклада, Его Императорское Высочество, Главнокомандующій войсками, приказалъ:

1) Предназначенные къ отводу для военныхъ кладбищъ, согласно послѣдовавшему уже соглашенію штаба Округа съ С.-Петербургскимъ городскимъ Головою, земельные участки распределить между всѣми отдѣльными частями, какъ гвардейскими, такъ и армейскими, въ Петербургѣ расположенными, по непосредственному распо-

аруженію штаба округа и при содѣйствіи попечителей кладбищъ, членовъ вышепоименованной комисіи и представителей отъ частей, руководствуясь прилагаемымъ росписаніемъ и чертежемъ.

2) Примѣненіе въ отношеніи армейскихъ войскъ въ Петербургѣ расположенныхъ предположеній комисіи предоставить усмотрѣнію командира 1-го армейскаго корпуса и начальниковъ: артиллеріи, округа и 1-й мѣстной бригады

3) Назначить временными попечителями военныхъ кладбищъ: Преображенскаго—командира 1-й бригады 1-й гвардейской пѣхотной дивизіи, свиты Его Величества, генераль-Маіора *Челищева*, и Успенскаго-командира 2-й бригады 2-й гвардейской пѣхотной дивизіи, свиты Его Величества генераль-Маіора *Шмита*, возложивъ на нихъ исполненіе всѣхъ общихъ обязанностей, вызываемыхъ устройствомъ кладбищъ, установленіемъ за ними надзора и поддержаніемъ благоустройства, принявъ къ руководству существующій въ этомъ отношеніи порядокъ на Брасносельскомъ военномъ кладбищѣ.

4) Начальникамъ Николаевскаго и Семеновскаго-Александровскаго военныхъ госпиталей оказать частямъ полное содѣйствіе къ своевременному полученію ими извѣщеній объ умершихъ *) и по передачѣ причитающихся отъ казны на погребеніе нижнихъ чиновъ денежныхъ средствъ, съ своей стороны, въ мѣрѣ возможности, осу-

*) Въ особомъ приказаніи по округу отъ 16-го апрѣля сего года за № 29 былъ объявленъ уже состоявшійся по сему особый по военнымъ госпиталемъ приказъ.

ществляя заключенія комиссіи и въ отношеніи похоронъ нижнихъ чиновъ, и погребаемыхъ распоряженіемъ гоститального начальства

5) Въ прочихъ городахъ округа примѣнять предположенія комиссіи сообразно мѣстнымъ условіямъ—по непосредственному распоряженію начальниковъ гарнизоновъ и по соглашенію ихъ съ подлежащими гражданскими властями, обращаясь въ необходимыхъ случаяхъ къ содѣйствию Окружнаго Штаба, и

6) О результатахъ практическаго примѣненія предположеній комиссіи въ отношеніи соблюденія при похоронахъ нижнихъ чиновъ большаго благообразія, какъ и о необходимыхъ въ нихъ измѣненіяхъ съ цѣлью дальнѣйшаго усовершенствованія приведенныхъ указаній, начальникамъ частей донести по командѣ, къ 1-му сентября 1888 года, Его Императорскому Высочеству, Главнокомандующему войсками. По такимъ предположеніямъ, корпуснымъ командирамъ и начальникамъ дивизій и имъ равнымъ присоединить свои заключенія.

Къ сему присовокупляю, что о времени и порядкѣ распредѣленія на Преображенскомъ и Успенскомъ военныхъ кладбищахъ участковъ для отдѣльныхъ частей будетъ дополнительно объявлено. Подписаль: Начальникъ Штаба, Генералъ *Лейтенантъ Вобриковъ.*

Приложеніе къ приказанію по округу № 54-й.

РОСПИСАНІЕ.

частей войскъ округа, расположенныхъ въ С.-Петербургѣ, для которыхъ предназначены земельные участки на Преображенскомъ и Успенскомъ кладбищахъ.

На Преображенскомъ:

- 1) Л. Г. Преображенскому полку.
- 2) — Семеновскому —
- 3) — Измайловскому —
- 4) — Егерскому —
- 5) — Гвардейскому экипажу.
- 6) Кадровому баталіону Л. Г. Резервнаго пѣхотнаго полка.
- 7) Л. Г. 1-й Артиллерійск. бриг. съ 1 летучимъ паркомъ.
- 8) Л. Г. 2-й Артиллерійск. бриг. съ 2 летучимъ паркомъ.
- 9) Кавалергардскому Ея Величества полку.
- 10) Л. Г. Конному полку.
- 11) Казачьему Его Величества полку.
- 12) Л. Г. Атаманскому Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича полку.
- 13) Л. Г. Уральскому Казачьему Эскадрону.
- 14) Гвардейской Конно-Артиллерійской бригадѣ.
- 15) Л. Г. Саперному баталіону.
- 16) Гвардейской Жандармской командѣ, Штабамъ и Управленіямъ войскъ гвардіи.

17) Частямъ 1-го и 8-го Резервныхъ пѣхотныхъ (кадровыхъ) баталіоновъ, находящихся въ С. Петербургѣ, 1, 2 и 3 военно-телеграфнымъ и 1-му полевому Инженерному паркамъ, Командамъ, всѣмъ штабамъ, управленіямъ и заведеніямъ, входящимъ въ составъ округа и расположеннымъ по лѣвой сторонѣ рѣки Невы.

На Успенскомъ:

- 1) Л. Г. Московскому полку.
- 2) — Гренадерскому —
- 3) — Павловскому —
- 4) — Финляндскому —
- 5) 145-му пѣх. Новочеркасскому Его Величества полку, а вмѣстѣ съ тѣмъ командамъ и всѣмъ штабамъ, управленіямъ и заведеніямъ, расположеннымъ по правой сторонѣ рѣки Невы.

Подписалъ: Старшій Адъютантъ Полковникъ *Прозеркевичъ*.

Копія съ копій.

Извлеченіе изъ доклада Коммисіи по вопросу объ устройствѣ подлѣ Петербургомъ военнаго кладбища и упорядоченія похоронъ умершихъ нижнихъ чиновъ Гвардейскаго корпуса.

(Составъ коммисіи)

Предсѣдатель

Командиръ Л. г. Измайловскаго полка, въ Свиты Его Величества Генералъ-Маіоръ *Макликовъ*.

Члены:

Начальник Семеновскаго Александровскаго военнаго госпиталя, генераль-маіоръ *Гуро*.

Л. г. Егерскаго полка, Полковникъ *Коробка*.

Л. г. Измайловскаго полка, Флигель-адъютантъ, Полковникъ *Косачъ*.

Л. г. Финляндскаго полка, Полковникъ *Шебуевъ*.

Л. г. Измайловскаго полка, Флигель-адъютантъ, штабсъ капитанъ, Его Императорское Высочество, Великій Князь Константинъ Константиновичъ.

Л. г. Ковнаго полка, Флигель-адъютантъ, штабъ-ротмистръ, Его Императорское Высочество, Великій Князь Дмитрій Константиновичъ.

Старшій врачъ Л. г. Измайловскаго полка, Статскій Совѣтникъ *Цюцъ*.

Цѣль комисіи.

Комисія собиралась для выработки вопроса о военномъ кладбищѣ и упорядоченіи похоронъ нижнихъ чиновъ.

Общій взглядъ комисіи по вопросу о необходимости имѣть отдѣльное военное кладбище и упорядочить похороны нижнихъ чиновъ.

По данному вопросу комисія единогласно полагаетъ существенно необходимымъ имѣть для Гвардейскихъ войскъ отдѣльное военное кладбище и въ наискорѣйшемъ времени упорядочить самыя похороны нижнихъ чиновъ.

Эта благая мысль Августѣйшаго Командира Гвардей-

скаго корпуса, выраженная въ заботѣ объ умирающихъ солдатахъ, будетъ имѣть громадное нравственное значеніе и для живыхъ ихъ товарищей.

Въ печальнымъ и горькимъ минутамъ солдатской среды можно смѣло отнести то время, когда ихъ товарищъ, со дня смерти, скоро забывается своимъ ближайшимъ начальствомъ. Солдатъ, какъ христіанинъ и русскій человекъ, смиряется, но не мирится съ существующимъ порядкомъ похоронъ своихъ товарищей въ мирное время. Прощаясь со своимъ, павшимъ на полѣ битвы, товарищемъ, у живаго солдата заболитъ по немъ сердце; но току святою болью, гдѣ нѣтъ мѣста грѣшному упреку.

Не то представляеть для него видъ до нельзя упрощенныхъ и пренебрежительныхъ солдатскихъ похоронъ въ мирное время, когда онѣ, безъ всякой уже уважительной причины, мало даже напоминаютъ собою христіанскій обрядъ. Зачастую только приказъ по полку о нарядѣ команды на похороны и объ исключеніи изъ списковъ преждевременно умершаго оставляетъ впоследствии кое-какой слѣдъ и то въ полковомъ архивѣ; но и приказъ напоминаетъ лишь то, что такой-то служилъ, а когда умеръ, то исключенъ изъ списка; а гдѣ похороненъ умершій, того нельзя найти и въ полковомъ архивѣ.

Прахъ умершаго солдата, какъ и всякаго христіанина, должно хоронить по христіанскому обряду и съ возможно приличными почестями; этого требуетъ и наша религія и военскій уставъ о нарядахъ войскъ; надѣлъ же въ точности исполняется только послѣдній. Церковный же

обрядъ отпѣванія рѣдко совершается въ церкви и обыкновенно безъ присутствія товарищей покойнаго. Только на полѣ битвы нижніе чины отпѣваются и провожаются до могилы своимъ духовникомъ — полковымъ священникомъ, и только тамъ считаютъ нужнымъ присутствовать при похоронахъ ихъ ротные Командиры и офицеры; при мирныхъ же похоронахъ это не только не обязательно, но даже вышло изъ обычая.

Что касается отведенія усопшимъ нижнимъ чинамъ возможно приличнаго мѣста для погребенія, на что они имѣютъ право по высокому званію Царскаго война, только въ Красномъ Селѣ и въ нѣкоторыхъ загородныхъ мѣстахъ имѣются отдѣльныя военныя кладбища. Въ С. Петербургѣ солдатъ приравнивается въ этомъ отношеніи къ самому бѣднѣйшему и безъизвѣстнѣйшему люду: въ общемъ гуртѣ съ гробами послѣднихъ бездомныхъ бѣдняковъ и солдатскій гробъ сдается въ покойницкій вагонъ съ положеннымъ на немъ крестомъ и отправляется на преображенское, или на Успенское кладбище, безъ всякаго дальнѣйшаго военнаго контроля и заботъ объ его погребеніи. При такихъ условіяхъ счастливъ тотъ умершій, собственный крестъ котораго съ его фамиліей будетъ поставленъ именно надъ его могилой: при поднятіи гробовъ изъ вагоновъ на кладбище, перемѣна крестовъ не невозможна.

Вся высказанная здѣсь горькая несправедливость къ умершимъ солдатамъ, самымъ честнымъ слугамъ Госуда-

ря и отечества, всегда больно отзывается и въ душѣ оставшихся въ живыхъ ихъ товарищей.

О мѣстахъ для военныхъ кладбищъ.

Имѣя въ виду, что на близлежащихъ къ городу кладбищахъ разсчитывать на участки земли невозможно, комиссія остановилась на мысли о возможности устроить два военныхъ кладбища на новыхъ загородныхъ: на Преображенскомъ, по линіи Николаевской жел. дор., и Успенскомъ, по линіи Финляндской ж. дор.. Устройство одного общаго кладбища, представило бы неудобство для некоторыхъ частей войскъ, по отдаленности проводовъ умершихъ. Кромѣ того и при существующемъ порядкѣ нижнихъ чиновъ, въ зависимости отъ госпиталей, гдѣ они умерли, хоронятся именно на двухъ названныхъ кладбищахъ.

Въ виду того, что и теперь на этихъ кладбищахъ мѣста для могилъ нижнихъ чиновъ отводятся бесплатно, комиссія полагаетъ возможнымъ выхлопотать у городскихъ властей безвозмездное отведеніе на этихъ кладбищахъ отдѣльныхъ участковъ земли подъ военные кладбища. Собразуясь съ цифрою смертности нижнихъ чиновъ гвардейскаго корпуса за пятнадцатилѣтній періодъ времени и съ другими необходимыми данными, комиссія полагаетъ, что для военныхъ кладбищъ необходимы участки земли: на Преображенскомъ кладбищѣ 7200 кв. сажень и на Успенскомъ 3600 кв. саж., всего $4\frac{1}{2}$ десятины.

Объ устройствъ военныхъ кладбищъ и полевыхъ на нихъ участковъ.

При отведеніи городомъ вышеупомянутыхъ участковъ на Преображенскомъ кладбищѣ возможно было бы хоронить умершихъ нижнихъ чиновъ и воспитанниковъ школъ солдатскихъ дѣтей полковъ Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго, Семеновскаго, Измайловскаго, Егерскаго, Кадроваго баталіона Л. гв. Резервнаго пѣхотнаго полка, Кавалергардскаго Ея Величества Лейбъ-Гвардіи: Коннаго, Казачьяго Ея Величества, Атаманскаго Ея Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Уральскаго эскадрона, Гвардейской Кадровой Жандармской команды и Л. гв. 1-й, 2-й и Гвардейской Конно-Артиллерійской бригады, а также Л. гв. Сапернаго баталіона и Гвардейскаго экипажа. На Успенскомъ же кладбищѣ всѣхъ прочихъ гвардейскихъ частей.

На каждомъ изъ военныхъ кладбищъ слѣдуетъ разбить участки по полкамъ и возложить на самые полки заботы о постоянномъ благоустройствѣ своихъ участковъ о поддержаніи въ должномъ видѣ могилъ и постановкѣ для каждаго умершаго крестовъ съ подробною надписью: названія части, № роты, эскадрона, или батареи, гдѣ служилъ покойный, его имени, отчества, фамиліи и времени смерти.

Въ частяхъ войскъ слѣдуетъ имѣть планы своихъ кладбищенскихъ участковъ, съ обозначеніемъ на нихъ №№ могилъ, а какъ дополненіе къ плану списокъ погребенныхъ.

Частямъ войскъ и отдѣльнымъ лицамъ предоставить право убрашать могилы нижнихъ чиновъ, а также и вообще свои участки часовнями, по ихъ усмотрѣнiю, съ тѣмъ однако, чтобы во всемъ этомъ не было отступленийъ отъ общихъ законовъ и отъ общаго порядка, заведеннаго на кладбищѣ.

Въ случаѣ желанiя родственниковъ умершаго нижняго чина, онъ можетъ быть похороненъ и на другомъ кладбищѣ, но при этомъ расходы части не должны превышать тѣхъ, которые допускаются при погребенiи на военномъ кладбищѣ.

Примѣчанiе. Въ случаѣ желанiя кого либо изъ г. г. офицеровъ быть погребеннымъ на кладбищѣ нижнихъ чиновъ, такое погребенiе разрѣшается, но съ платою 10 рублей за мѣсто для могилы въ пользу города. Членовъ же семействъ военно служащихъ лицъ хоронить на военныхъ кладбищахъ воспрещается.

О кладбищенскомъ сторожѣ.

Чтобы военныя кладбища, какъ специально отдѣльныя для войскъ отъ общихъ, не теряли своего благообразiя отъ меньшаго конечно усердiя къ нимъ сторожей общаго кладбища, комиссiя полагаетъ необходимымъ имѣть на каждомъ изъ двухъ военныхъ кладбищъ по одному военному сторожу, изъ числа служащихъ нижнихъ чиновъ, или изъ числа уволенныхъ уже со службы. При невозможности разрѣшенiя назначить на эту должность служащаго нижняго чина, возможно замѣнить его вольнонаемнымъ. Расходъ на жалованье и содержанiе вольнонаемна-

го сторожа долженъ разлагаться на всѣ части войскъ, кои хоронятьъ нижнихъ чиновъ на этихъ кладбищахъ. Кроме того, на таковыя же средства, необходимо для сторожа имѣть на каждомъ кладбищѣ прочно выстроенную сторожку, для жилья какъ лѣтняго такъ и зимняго. — Кладбищенскій сторожъ независимо подчиненія военному начальству (т. е. попечителю) подчиняется и администраціи, подлежащаго загороднаго кладбища.

О порядкѣ похоронъ нижнихъ чиновъ.

О порядкѣ похоронъ нижнихъ чиновъ Комиссія полагаетъ проектировать слѣдующія, однообразныя для всѣхъ частей, правила:

Извѣщеніе о смерти.

Немедленно послѣ смерти нижняго чина, госпиталя или усиленный лазаретъ, въ которомъ онъ скончался, долженъ дать знать объ этомъ въ полкъ или другую отдѣльную часть, депешей, а за отсутствіемъ телеграфа, отношеніемъ съ надписью «*весьма нужно*».

Банцелярія отдѣльной части немедленно же увѣдомляетъ объ этомъ командира роты, эскадрона или батареи, гдѣ числился покойный.

На обязанность этихъ начальниковъ возлагается озаботиться сообщеніемъ о смерти родственникамъ умершаго, если они проживаютъ въ С. Петербургѣ, или ближайшихъ окрестностяхъ, для возможности имъ, въ случаѣ желанія, присутствовать на похоронахъ.

то Предварительныя приготовленія къ похоронамъ, извѣ-

щеніе кладбищенской администраціи, а равно уплата расходовъ, на кои отпускаются въ госпитали деньги, остаются на распоряженіи госпиталей и усиленныхъ лазаретовъ. Могильные кресты заводятся распоряженіемъ самихъ частей, на деньги отпускаемыя госпиталямъ по положенію.

Получивъ изъ госпиталя извѣщеніе о времени похоронъ, командиръ части отдаетъ приказъ о нарядѣ команды для отданія чести тѣлу умершаго согласно уставу, и назначаетъ время прибытія этой команды къ полковой церкви. Команду по возможности наряжать отъ той же роты эскадрона или батареи, гдѣ служилъ покойный. Для перевозки покойниковъ изъ часовни госпиталя въ полковую церковь и затѣмъ къ покойницвой желѣзной дорогѣ, отдѣльныя части должны давать ротамъ погребальныя дроги и черную ременную упряжь безъ дуги, безъ траурной попоны и при нижнемъ чинѣ въ парадной формѣ. Дроги, а также покровъ на гробъ имѣть во всемъ частямъ, заведя на экономическія средства. Кроме того каждая часть должна имѣть по одному экземпляру присвоеннаго нижнимъ чинамъ головного убора и холоднаго оружія, для положенія на крышку гроба покойныхъ во время похоронъ. Ордена и медали умершихъ нести впереди гроба покойника, особо назначеннымъ нижнимъ чинамъ, на алаго цвѣта суконной подушкѣ.

Отпѣваніе покойника.

По доставленіи покойника въ полковую церковь, онъ отпѣвается полковымъ священникомъ, за раннею обѣдней, причтомъ и своими пѣвчими безвозмездно. Во время от-

пѣванія обязательно присутствовать всѣмъ ближайшимъ начальникамъ покойнаго, до ротнаго, эскадроннаго и батареинаго командира включительно и, по возможности, всѣмъ нижнимъ чинамъ тѣхъ же ротъ, эскадроновъ и батарей, свободнымъ отъ службы.

Отданіе тѣлу покойника чести и сопровожденіе его на городскую кладбищенскую станцію.

По отпѣваніи покойника, гробъ его выносятся изъ церкви и становится на дроги, на которыхъ заранѣе прикрѣпляется его могильный крестъ. По отданіи тѣлу установленной воинской чести, наряженной командой, гробъ на дорогахъ, съ идущими впереди (въ районѣ полка) священникомъ, причтомъ и пѣвчими, слѣдуетъ къ городской станціи Преображенскаго, или Успенскаго кладбищъ, согласно росписанію. Команда, наряженная для отданія чести, слѣдуетъ за гробомъ до городскихъ кладбищенскихъ станцій, и по сдачѣ тѣла на станцію, возвращается домой.

О нижнемъ чинѣ, командируемомъ отъ роты для сопровожденія тѣла умершаго по желѣзной дорогѣ и для присутствованія при погребеніи.

Для сопровожденія тѣла по желѣзной дорогѣ и для присутствованія при погребеніи, отъ роты назначается одинъ нижній чинъ, который, за установленную плату, слѣдуетъ съ покойникомъ поѣздомъ и наблюдаетъ, чтобы гробъ умершаго товарища былъ внесенъ въ вагонъ служителями на станціи, вынесенъ изъ вагона кладбищенскими служителями, также и погребенъ подобающимъ образомъ.

Если тѣло покойнаго будетъ временно оставлено въ часовнѣ городской кладбищенской станціи, то назначенный для сопровожденія возвращается въ свою часть, а на слѣдующій день прибываетъ на станцію къ отходу поѣзда. По исполненіи своихъ обязанностей, командированный возвращается въ роту и доноситъ командиру роты о совершеніи погребенія умершаго, представляя записку отъ кладбищенскаго сторожа съ номеромъ могилы.

Примѣчаніе. За рытье могилы для каждаго умершаго, С.-Петербургской городской санитарной комиссіей плата назначена по 50 коп. и за перевозку до кладбищ покойника по Николаевской желѣзной дорогѣ 25 коп. Финляндской — 35 коп.

О похоронахъ нижнихъ чиновъ иновѣрцевъ.

Похороны нижнихъ чиновъ иновѣрцевъ (лютеранъ и католиковъ) должны также совершаться съ подобающими почестями, указанными въ вышеприведенныхъ правилахъ. Отпѣваніе же ихъ должно производиться въ часовнѣ госпиталя пасторомъ или ксендзомъ, по приглашенію госпиталя, и въ присутствіи лицъ, помянутыхъ въ п. 4 параграфа VП-го. Отданіе чести тѣлу умершаго производится въ этомъ случаѣ при выносѣ тѣла покойнаго изъ часовни госпиталя. Дальнѣйшее же сопровожденіе тѣла на городскую кладбищенскую станцію и погребеніе его производить, какъ и для умершихъ православнаго исповѣданія и на тѣхъ же кладбищахъ. Что касается умершихъ нижнихъ чиновъ изъ магометанъ, евреевъ и караимовъ, то

похороны ихъ, какъ представляющія особенность въ обычаяхъ, предоставить прежнему порядку и попеченію госпиталя.

Ротному же начальству и товарищамъ покойнаго не оставлять и этихъ умершихъ своимъ вниманіемъ, присутствуя при выносѣ ихъ. Погребеніе таковыхъ нижнихъ чиновъ производить по прежнему на ихъ кладбищахъ, а отданіе чести согласно уставу.

О похоронахъ нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ заразительныхъ болѣзней.

Во избѣжаніе распространенія заразы, похороны нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ заразительныхъ болѣзней, по прежнему, производить распоряженіемъ самаго госпиталя, но на военномъ же кладбищѣ и не разрѣшая присутствовать при похоронахъ товарищамъ покойнаго.

Сообщая въ часть о смерти таковыхъ нижнихъ чиновъ, госпиталь долженъ каждый разъ присовокупить, что нижній чинъ умеръ отъ такой-то заразительной болѣзни и что онъ будетъ похороненъ распоряженіемъ госпиталя.

О похоронахъ нижнихъ чиновъ, умершихъ въ Петербургѣ, во время пребыванія частей въ лагерь.

Всѣ распоряженія о похоронахъ нижнихъ чиновъ, умершихъ въ С.-Петербургѣ во время пребыванія ихъ частей въ лагерьъ, всецѣло возлагаются на завѣдывающихъ оставшимися отъ лагерь командами.

Замѣняя для покойнаго его ротнаго командира, завѣ-
дывающій оставшеюся отъ лагеря командою руководствуется
во всемъ относительно похоронъ общими вышеприве-
денными здѣсь правилами.

О похоронахъ нижнихъ чиновъ загородныхъ частей.

Для однообразнаго отдавiя и христіанской и военной
почести умершимъ нижнимъ чинамъ во всѣхъ частяхъ
войскъ Гвардейскаго корпуса, комиссія полагаетъ спра-
ведливымъ сдѣлать обязательными и для загородныхъ
частей всѣ вышеприведенныя проектируемыя правила о
похоронахъ.

Было бы желательно, чтобы и загородныя гвардей-
скія части вошли въ сношеніе съ городскимъ началь-
ствомъ, о приобрѣтеніи и для своихъ частей участковъ
земли, для устройства также отдѣльныхъ военныхъ клад-
бищъ. Подлинное подписали: Предсѣдатель комиссіи, Сви-
ты Его Величества Генераль-Маіоръ *Маклаковъ* и Члены:
Генераль Маіоръ *Гуро*. Полковникъ *Коробка*. Флигель-
адъютантъ Полковникъ *Косачъ*. Полковникъ *Шебуевъ*.
Флигель-адъютантъ штабсъ-капитанъ Великій Князь
Константинъ. Флигель-адъютантъ штабсъ-Ротмистръ
Великій Князь *Дмитрій*. Старшій врачъ Л. г. Измайл-
скаго полка Статскій Совѣтникъ *Цюнгъ*. Старшій адъ-
ютантъ Полковникъ *Прозоржевскій*.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Народный учитель, окончившій курсъ въ Одесской Ду-
ховной Семинаріи Михаилъ Сивидцій, рукоположенъ въ

Священника къ Тихоновской церкви селенія Воскресенки, Бердянскаго уѣзда.

Псаломщикъ Преображенской церкви города Симферополя Димитрій Потаповъ рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ на той же вакансиі.

Священники: Вознесенскій церкви селенія Ново-Николаевки, Мелитопольскаго уѣзда, Θεодосій Яворскій и Успенской церкви селенія Збурьевки, Днѣпровскаго уѣзда, Іановъ Фидровскій, перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

Іеромонахъ Кіево-Троицкаго общежительнаго монастыря Филаретъ принятъ въ Таврическую епархію и опредѣленъ въ число братіи Корсунскаго Богородичнаго монастыря.

Іеродіаконъ Ахтырскаго Троицкаго монастыря Харьковской епархіи Амфилохій принятъ въ Таврическую епархію и опредѣленъ въ число братіи Катерлезской Георгіевской Киновіи.

Состоящій въ числѣ братіи Херсонскаго Св. Владимира монастыря Священникъ Павелъ Сѣвиринскій опредѣленъ на псаломщицкую вакансію къ Евпаторійскому Николаевскому собору.

Причетническій сынъ Іоаннъ Шарковъ опредѣленъ въ число послушниковъ Восмодаміановской Киновіи.

Священники: Успенской церкви мѣст. Большаго Токмака Бердянскаго уѣзда Димитрій Хаджиковъ, того же мѣстечка Троицкой церкви Гавріилъ Мендринъ и Рождество-Богородичной церкви селенія Черниговки, того же уѣзда,

Павель Забоевъ, назначены законоучителями — Хаджиковъ 2-го, а Меандринъ 3 Больше-Тобмакскихъ училищъ, — а Забоевъ — Бешмъ-Чокракскаго.

Священникъ Бердянской Покровской церкви Александръ Сопинъ утвержденъ законоучителемъ Бердянскаго Земскаго начальнаго училища.

Наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія въ Гашмовскомъ народномъ училищѣ Бердянскаго уѣзда, поручено вмѣсто Священника Владимира Корепанова, Священнику Стефану Новицкому.

Діакону Вахчисарайскаго Николаевскаго собора Василю Николи-Полити разрѣшено при требовсправленіяхъ носить черную скуфью.

Перекопскій мѣщанинъ Петръ Косенко утвержденъ въ должности церковнаго старосты на первое трехлѣтіе къ Николаевской церкви урочища Чокракъ Θεодосійскаго уѣзда.

Праздныя мѣста: Священническія: при Успенской церкви селенія Ивановки, (Бурачка) Днѣпровскаго уѣзда, при Александроневской церкви селенія Павловки, того же уѣзда; діаконскія: при Николаевской церкви селенія Нижнихъ Сѣрогозъ, Мелитопольскаго уѣзда и при Архангело-Михайловской церкви селенія Рубановки, того же уѣзда.

Извлечение изъ отзывовъ членовъ Таврическаго Епархіальнаго Цензурнаго Комитета о разсмотрѣнныхъ ими въ 1885 1886 годахъ проповѣдяхъ священниковъ Таврической Епархіи

(Окончаніе).

30) О проповѣдяхъ свящ. *Виссаріона Аболенскаго* Его Превосвященствомъ данъ отзывъ: «Содержаніе проповѣдей весьма близко къ народу и потому могло быть вліятельно на него, тѣмъ болѣе, что онѣ изложены понятнымъ общедоступнымъ языкомъ.

31) Признаны хорошими и поученія свящ. *Андрея Егорова*. Въ проповѣдникѣ замѣтно усердіе и готовность къ проповѣдыванію Слова Божія. Поученія очень назидательны и за немногими исключеніями отличаются ясностію и простотою изложенія предмета. Языкъ чистый и почти вездѣ правильный. Нѣкоторыя изъ его поученій, съ цѣлю поощренія о. А. Егорова къ проповѣдыванію Слова Божія съ еще болѣею охотою и стараніемъ, послѣ нѣкоторой обработки, могли бы быть напечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

32) Поученія свящ. *Капитона Гергилевича* по составу и изложенію мыслей просты, по содержанію назидательны и живы. Чтобы придать своимъ проповѣдямъ больше жизненности и современности, проповѣдникъ, не безъ нѣкоторой натяжки, уподобляетъ современныхъ сектантовъ — молоканъ, менновитовъ, шалапутовъ и другихъ книжникамъ и фарисеямъ, которыхъ при этомъ называетъ богоубійцами. Но несмотря на это и на нѣкоторую растянутасть въ изложеніи, общее впечатлѣніе отъ проповѣдей о. Б. Гергилевича всетаки пріятное.

33) Священникъ *Тригорій Присяженко*, какъ проповѣдникъ, не многорѣчивъ и простъ; но рѣчь его и въ простотѣ своей какъ-то величава, стройна, убѣдительно, проникнута чувствомъ, хотя въ тоже время отличается ровнымъ, спокойнымъ тономъ, и въ общемъ производитъ глубокое впечатлѣніе на слушателей. Побольше бы такихъ простыхъ поученій къ простому народу!

34) Поученія свящ. *Петра Гукевича*, не выдерживая вездѣ строго формы поученія или слова, вообще, какъ бесѣды и наставленія пастыря своимъ пасомымъ, имѣютъ значеніе для слушателей по своей назидательности. Доступность предмета бесѣды и простота изложенія мыслей, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстъ, дѣлаютъ ихъ понятными для слушателей и достигающими своей цѣли. Достаточное количество текстовъ Св. Писанія, приводимыхъ въ подтвержденіе своихъ мыслей, свидѣтельствуетъ о знакомствѣ автора съ Словомъ Божиимъ.

35) Проповѣди свящ. *Михаила Клопова* удовлетворительны: онѣ отличаются полнотою содержанія и правильнымъ изложеніемъ. Предметъ проповѣди въ нихъ раскрывается всесторонне, и цѣль, намѣченная проповѣдникомъ, настойчиво преслѣдуется до подробностей.

36) Поученія свящ. *Владимира Корепинова* производятъ хорошее впечатлѣніе. Предметъ каждаго изъ поученій раскрывается имъ довольно полно и обстоятельно. При уясненіи своихъ мыслей проповѣдникъ постоянно обращается къ Библии, онъ отъ себя мало говоритъ; за него

преимущественно говорить Библия, такъ что въ общемъ его поученія представляютъ умѣлый и удачный сводъ библейскихъ мѣстъ, прекрасно выясняющихъ общую мысль каждаго изъ поученій. Оттого поученія о. В. Корепанова съ одной стороны проникнуты назидательностью, съ другой представляютъ для его слушателей особенную силу доказательности и убѣдительности. Авторъ излагаетъ свои мысли связно и послѣдовательно; рѣчь проповѣдника правильная, простая.

37) Поученія свящ. *Василія Аболенскаго* отличаются ясностью и простотою изложенія. Обличенія его имѣютъ мѣстный интересъ и отличаются современностью. Нѣкоторые дышатъ искренностью и задушевностью тона, которыми покрываются недостатки изложенія и языка.

38) Поученія свящ. *Евѣмія Порубина* обладают нѣкоторыми важными достоинствами. По мѣстамъ они, кромѣ удобопонятности, отличаются картинностью, близко касаются быта крестьянъ, ярко рисуютъ положеніе сельского населенія и содержатъ наставленія истинно житейскаго характера. Изъ крестьянскаго же быта, не безъ ущерба, впрочемъ, духу церковности, проповѣдникъ заимствуетъ иногда образы и сравненія, пословицы, выраженія, — и пользуется ими очень удачно въ назиданію своихъ пасомыхъ.

39) Поученія свящ. *Петра Лопткевича*, какъ по мыслямъ, такъ и по изложенію, удовлетворительны. По содержанію и построенію они несложны, но въ тоже время

отличаются цѣльностью и единствомъ, нѣкоторою живостью изображенія и доступностью для слушателей.

40) Кроме того очень одобрительные отзывы даны о проповѣдяхъ священниковъ: Иоанна Аболенскаго, Михаила Барвинскаго, Александра Воинова, Александра Голяховскаго, Филиппа Губенко, Харалампія Губенко, Алексія Дмитревскаго, Петра Дмитриева, Аванасія Добровольскаго, Иоанна Домнича, Симеона Зеленкевича, Константина Пиварова, Аполлинарія Попова, Иліи Попова, Филиппа Русаневича, Антонія Серединскаго, Михаила Стриго, Иоанна Черненко, Алексія Шевченко. Проповѣди этихъ отличаются съ внутренней и вѣшной стороны многими достоинствами. Онѣ правильны, назидательны, удобоприложимы къ обстоятельствамъ времени и жизни прихожанъ; написаны языкомъ яснымъ и понятнымъ для слушателей.

Въ сожалѣнію, между нѣкоторыми проповѣдями оказались и такія, которыя въ чемъ либо не соответствовали требованіямъ того милетическаго правила или ридомъ съ прекрасными качествами заключали въ себѣ и важныя недостатки или недосмотры, за которые онѣ подверглись со стороны рецензентовъ неодобрительному отзыву.

Въ числѣ недостатковъ, которые чаще всего встрѣчаются у проповѣдниковъ, — это отсутствіе строгаго единства въ проповѣди или правильнаго плана. Многія, даже очень хорошія, проповѣди часто составлены изъ частей, не имѣющихъ между собою внутренней связи; проповѣдникъ съ какимъ-то увлеченіемъ, онезабывая того самъ,

переходить отъ одного предмета въ другому, часто имѣющему только случайное отношеніе къ тому, что онъ началъ говорить. Это отсутствіе плана и единства въ проповѣди и постоянная разбросанность проповѣдника бываютъ часто причиною того, что рецензентъ не можетъ даже опредѣлить, о чемъ хотѣлъ говорить проповѣдникъ: такъ что о нѣкоторыхъ проповѣдяхъ рецензенты замѣчали, что авторы ихъ, начиная проповѣдывать, сами не знали, о чемъ они будутъ говорить, а говорили, что Богъ на душу послалъ. Этимъ отчасти можно объяснить и то обстоятельство, что многія проповѣди носятъ характеръ торопливости, почти близкой къ импровизаціи. Такъ и хочется сказать, что проповѣдникъ слышалъ выполнить печальную обязанность проповѣданія Слова Божія и выполнить, при томъ, какъ нибудь.

Другимъ въ этомъ же родѣ недостаткомъ является у многихъ проповѣдниковъ значительная краткость поученій, доходящая до скудости мыслей и непонятности въ изложеніи. Нѣкоторые проповѣдники ограничиваются тѣмъ, что, разказавъ коротко притчу или перефразировавъ взятый въ основаніе проповѣди текстъ, тотчасъ дѣлаютъ заключеніе или нравственный урокъ и въ томъ поставляютъ все дѣло назиданія: ни развитія мысли, ни разъясненій и доказательствъ не имѣется. У иныхъ замѣтно неудачное подражаніе извѣстному проповѣднику Р. Пуятину, выразившееся впрочемъ только въ стремленіи автора къ неумѣстной краткости, едва ли могущей найти оправданіе въ желаніи быть понятнымъ самымъ простымъ

слушателямъ и не обременять ихъ вниманія продолжительностью бесѣды.

Болѣе извинительнымъ кажется употребленіе нѣкоторыми проповѣдниками простонародныхъ выраженій и поговорокъ, съ цѣлю приблизить предметъ проповѣди къ пониманію слушателей. Къ сожалѣнію, въ этомъ отношеніи нѣкоторые проповѣдники доводятъ свою простоту до крайности, употребляя даже такія выраженія, которыя неумѣстны на церковной кафедрѣ; напр. «надувають другъ друга», «голь перекатная», «нужда злодѣйка», «огрызались какъ псы», и т. д.

Но совершенно неизвинительнымъ недостаткомъ нужно считать отсутствіе въ нѣкоторыхъ проповѣдяхъ духа церковности. Въ иной проповѣди, кромѣ заглавнаго текста (у иныхъ и того нѣтъ), не встрѣчается ни одного мѣста изъ Св. Писанія, изъ церковныхъ пѣсней и молитвъ, такъ что проповѣдь похожа скорѣе на разсужденіе, на классный урокъ, а не на церковную бесѣду. Трудно объяснить причину появленія такого недостатка иногда даже у очень дѣльныхъ проповѣдниковъ, но къ сожалѣнію, онъ изъ года въ годъ встрѣчается у лицъ различныхъ и по образованію и по времени служенія церкви. На него обращалъ вниманіе и Преосвященнѣйшій нашъ Архiepистръ; противъ него направлены и рецензіи членовъ Комитета.

Нѣкоторые проповѣдники, выступая съ словомъ обличенія противъ пороковъ своихъ прихожанъ, простираютъ свою ревность до крайности. Одинъ напр. проповѣдникъ,

чтобы сильнѣе подѣйствовать на душу слушателей, рисуютъ картину страшной смерти грѣшника и въ заключеніе пугаетъ ихъ, что ихъ непременно постигнетъ такая страшная кончина. Другой съ яростію нападаетъ на своихъ прихожанъ и, упрекая ихъ въ грѣхахъ, съ рѣзвостію замѣчаетъ: «многіе изъ васъ погрѣшаютъ въ этомъ», или спрашиваетъ ихъ: «такъ ли вы соблюдаете св. постъ; все ли вы исполняете повелѣнія церкви?» и под. Проповѣдникъ какъ бы намѣренно и съ особенною настойчивостію отличаетъ себя отъ своихъ прихожанъ, не включая себя въ число грѣшниковъ, хотя и часто повторяетъ слова Апостола: «отъ нихъ же первый есмь азъ (1 Тим. I, 15). Одинъ даже позволилъ себѣ въ церковной проповѣди сдѣлать разборъ приговора общества о передѣлѣ земли; и такому проповѣднику комитетъ нашель нужнымъ напомнить указъ Св. Синода отъ 7 Декабря 1883, въ которомъ говорится, что «пастырь церкви нарушить свой долгъ, если выступить судьей общественныхъ дѣлъ и явленій?»...

Встрѣчаются неточности историческія, неправильное пониманіе и употребленіе текстовъ, неудачные переводы и переложенія текстовъ Св. Писанія и выраженій церковныхъ. Наконецъ часто замѣчается недостаточная обработка проповѣей съ литературной стороны: неправильное построеніе рѣчи, темнота и неопредѣленность выраженій и даже грамматическіе недосмотры. Послѣдніе хотя и можно извинить иногда поспѣшностью переписки, малограмотностью писца, но иногда бываютъ слѣдствіемъ неизвинительной небрежности самихъ авторовъ.

Впрочемъ, сравнивая проповѣдническіе труды послѣднихъ лѣтъ съ трудами Таврическаго духовенства прежнихъ годовъ, Комитетъ съ отряднымъ удовольствіемъ замѣчаетъ уменьшеніе тѣхъ недостатковъ, которые такъ часто бывають присущи проповѣдямъ сельскихъ пастырей. Почти незамѣтно уже отвлеченнаго философствованія и резонерства, которымъ часто отличались проповѣди въ особенности молодыхъ проповѣдниковъ, мало встрѣчается трескучихъ и блестящихъ фразъ, которыми любятъ иногда украшать свои поученія сельскіе ораторы. Больше простоты и жизненности въ проповѣдяхъ и больше возидательности и душевной пользы для слушателей!

Кромѣ собственно проповѣдническихъ трудовъ, на разсмотрѣніи цензурнаго Комитета были еще, по распоряженію Его Пресвященства, нѣкоторыя картинки и книжицы, усердно распространяемыя въ народѣ неприванными и непрошенными просвѣтителями темнаго люда. Картинки съ напечатанными на нихъ текстами изъ Св. Писанія оказались произведеніями молоканскаго свободомыслія. Посредствомъ ихъ самочинные проповѣдники стараются внушить простому народу, что пастыри церкви не нужны для него и что и безъ молитвъ церкви Богъ, несущійся даже о птенцахъ воронихъ, оставшихся безъ матери, не дастъ никому изъ людей погибнуть, но подастъ имъ все необходимое для жизни. Книжицы оказались изданіями книжнаго склада «Посредникъ» и по большей части произведеніями новаго вѣроучителя, графа Льва Толстаго и его подражателей. Въ нихъ подъ эпитафюмъ: «Не въ силѣ Богъ, а

въ правдѣ, пропсвѣдуется правда не Божія, а человѣчская, житейская, и отвергается сила Божественной благодати, замѣняемая силою разума, расчета и человѣческой мудрости. вмѣсто вѣры истинной, православной, новый учитель стремится поставить вѣру свою, имъ самимъ измышленную и поставляемую выше вѣры откровенной,—и чтобы удобнѣе распространить ее среди малознающаго народа, онъ облачаетъ свои измышленія въ коротенькіе простонародные рассказы, взятые изъ быта низшихъ классовъ народа и изъ нихъ тчетъ паутину своихъ заблужденій для уловленія неопытныхъ душъ.

Комитетъ считаетъ долгомъ указать пастырямъ нашей епархіи грядущую опасность и совѣтуетъ имъ предохранять своихъ пасомыхъ и отъ картинъ и отъ книгъ неправославнаго содержанія и замѣнять ихъ по возможности книгами Новаго Завѣта, житіями святыхъ и картинами религіознаго содержанія, печатаемыми съ одобренія духовной цензуры.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

продаются слѣдующія книги:

ЕВАНГЕЛІЕ

на слав. яз., въ 8 д. л., ц. п., съ киноварью, съ хромо-
литографированными изображеніями евангелистовъ, на ве-

леневой бумагѣ. Цѣна въ сафьянѣ 7 р. 50 к., въ бум. 4 р. 65 к.; на бѣлой бумагѣ, въ бархатѣ, съ золот. обр. 6 р. 20 к., въ доскахъ, съ золот. обр. 1 р. 40 к., въ бум. 1 р. 5 коп.

АПОСТОЛЪ

на слав. яз., ц. п., въ 8 д. л., съ киноварью и съ хромофотографир. изобр. Цѣна на веленовой бум., съ золот. обр., въ деревѣ 9 р. 50 к., въ шагр. франц. кожѣ 8 р. 75 к., въ сафьянѣ 7 р. 50 к., въ бум. 4 р. 65 к.

МОИТВОСЛОВЪ

полный, ц. п., въ 12 д. л., съ кино. и хромофотографированнымъ заглавнымъ листомъ и 15 свящ. изобр. Цѣна на веленов. бум., съ золот. обр., въ шагр. кож. 10 р., въ бум. 6 р. 65 к., безъ кино., съ литографированными изображ., на бѣлой бум., въ переплетѣ кож. 2 р., въ бум. 1 р. 40 к.

Поступили въ продажу (отдѣльно) рисунки:

а) къ св. ЕВАНГЕЛІЮ,

въ 16 д.—четыре рисунка (литографированные) св. евангелистовъ. Цѣна на одномъ листѣ 20 к., отдѣльно каждый рисунокъ 5 коп.

б) къ АПОСТОЛУ

четыре рисунка (литографированные):

1) Св. апостолы Петръ и Павелъ; 2) Іаковъ, Андрей и Іуда; 3) Іаковъ заведеевъ, Матѣи и Симонъ, и 4) Тома, Вареоломей и Филиппъ.

Цѣна на одномъ листѣ 20 к., отдѣльно каждый рисунокъ 5 к.

и в) въ ПОЛНОМУ МОЛИТВОСЛОВУ,
хромолитографированные рисунки, полный экземпль — 16
рис., а именно: 1) заглавный рисунокъ (врата московска-
го Благовѣщенскаго собора); 2) Сшествіе св. Духа; 3)
Спаситель (сѣдящій); 4) Божія Матерь (сѣдящая); 5) со-
боръ архангеловъ; 6) изведеніе праотцевъ изъ ада; 7)
Благовѣщеніе; 8) положеніе во гробъ; 9) распятіе Іисуса
Христа; 10) соборъ верховныхъ апостоловъ и св. Николай
Чудотворецъ; 11) Спаситель, съ четырьмя святителями
(составителями литургій): св. апостоломъ Іаковомъ, Васи-
ліемъ Великимъ, Іоанномъ Златоустомъ и Григоріемъ Двое-
словомъ; 12) св. Троица; 13) Іисусъ Христосъ; 14) Божія
Матерь, съ младенцемъ Іисусомъ; 15) ангель хранитель-
и 16) Іоаннъ Предтеча.

Цѣна 2 р. 20 к., отдѣльно каждый листъ, съ 4 рисунк.
60 к., каждый рисунокъ отдѣльно 15 к.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ редакціи журнала «Иллюстрирован-
ный Міръ»

С.-Петербургъ, Литейный пр., № 51.

Въ виду непрерывно поступающихъ въ Контору ре-
дакціи требованій на журналъ «Иллюстрированный Міръ»
1887 года Редакція заявляетъ, что за расходомъ по под-
пискѣ всѣхъ экземпляровъ журнала за первое полугодіе,

ПОДПИСКА НА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ ПРЕКРАЩЕНА.

Принимается подписка лишь на $\frac{1}{2}$ года, съ 1-го іюля съ правомъ полученія главной преміи за 4 руб.

XXIX годъ изданія.

ОТКРЫТА ПОЛУГОДОВАЯ ПОДПИСКА

(Съ 1-го іюля 1887 года по 1-е января 1888 года)

на еженедѣльный литературный, сатирический, юмористическій, художественно-иллюстрированный журналъ

«РАЗВЛЕЧЕНІЕ»⁶⁶

Развлечение выходитъ еженедѣльно по воскреснымъ днямъ въ форматѣ лучшихъ иностранныхъ иллюстрацій (Le Monde Illustre, The Illustrated London News и др.).

Развлечение въ теченіе года даетъ своимъ подписчикамъ нѣсколько большихъ оригинальныхъ историческихъ, бытовыхъ, уголовныхъ и др. иллюстрированныхъ романовъ, цѣлый рядъ повѣстей, рассказовъ, очерковъ, сценочекъ, стихотвореній, массу веселыхъ шутокъ, остроумныхъ анекдотовъ, каламбуровъ и проч. Въ текстѣ и въ отдѣльныхъ приложеніяхъ журналъ даетъ около двухсотъ прекрасно исполненныхъ картинъ большого формата и громадное количество различныхъ рисунковъ, каррикатуръ на «злобу дня» и каррикатурныхъ портретовъ общественныхъ дѣятелей.

Кромѣ того, всѣ годовые и полугодовые подписчики получаютъ слѣдующія бесплатныя преміи:

1) большую роскошную художественную историческую картину

„КНЯЗЬ ВЯЗЕМСКІЙ У МЕЛЬНИКА“

Сюжетъ картины взять изъ романа графа А. Толстаго: «Князь Серебряный».

Въ отдѣльной продажѣ премія будетъ стоить 5 руб.

2) Въ теченіе года 25 картинъ большого формата, художественно исполненныхъ въ нѣсколько красокъ. Картины эти представляютъ собою прекрасныя иллюстраціи къ произведеніямъ лучшихъ русскихъ писателей. Такъ, подписывамъ уже разослана цѣлая серія иллюстрацій къ произведеніямъ А. С. Пушкина.

3) 12 нотныхъ приложений, состоящихъ изъ салонныхъ пьесъ для пѣнія и фортепіано. Въ этомъ отдѣлѣ примутъ участіе наиболѣе любимые публикой какъ-то гг. Зарембо, Оппель, Пригожій и друг.

4) Настольный календарь, содержащій въ себѣ необходимыя свѣдѣнія, массу литературнаго матеріала, множество рисунковъ и картинъ въ текстѣ. Кромѣ того къ календарю будутъ приложены четыре олеографическія картины, изображающія «четыре времени года».

Подписка годовая (т. е. 1-го января 1887 г. по 1-е января 1888 г.) продолжается. Всѣ подписчики получаютъ журналъ съ 1-го номера со всѣми бесплатными преміями и приложениями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ 6 руб., на полгода 4 руб., на 3 мѣсяца 2 руб., на 1 мѣсяць 75 к., съ пересылкой и доставкой. Отдѣльные №№ журнала высылаются за 2 семигоубечныя марши.

Подписка на Развлеченіе принимается въ Бонторѣ редакціи, Москва, Газетный переулокъ, домъ Лянозова, въ Петербургѣ въ книжныхъ магазинахъ: Вольфа, М. В. Попова, въ Кіевѣ въ книжномъ магазинѣ Оглоблина, въ Казани у А. Дубровина, въ Харьковѣ въ книжномъ магазинѣ Суворина, въ Одессѣ у Распопова, Розова и Аксютъ и во всѣхъ русскихъ и заграничныхъ книжныхъ магазинахъ и конторахъ для приема подписки и объявленій.

СОДЕРЖАНІЕ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. I. Опрежденія Св. Синода. II. Выписка изъ журнала училищнаго совѣта при Св. Синодѣ за № 1331. III. Распоряженія Епарх. Начальства. IV. Епархіальныя извѣстія. V. Извлеченіе изъ отзывовъ членовъ Таврическаго Епархіальнаго Цензурнаго Комитета (окончаніе). VI. Синодальныя книги. VII. Объявленія.

Дозволено цензурою. Симферополь, 1 Сентября 1887 года.

Цензоръ Священникъ *Іоаннъ Тяжеловъ.*

Редакторы: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *І. Знаменскій.*

Секретарь Консисторіи *А. Гроздовъ.*

Печ. въ Таврич. Губернск. Типографіи.