

# ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛѢ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13, кв. 11,  
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,  
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходить два раза въ мѣсяць: 1-го и 15-го числа.

Статьи, присланныя въ редакцію для напечатанія, въ случаѣ надобности, сокращаются и исправляются по взгляду редакціи.

## ОТДѢЛЪ I.

Въ память и въ ознаменованіе бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ: 1) б. староста Успенской церкви посада Савина, Холмскаго уѣзда, Люблинской губерніи, коллежскій регистраторъ Андрей Добротинъ пожертвовалъ въ названную церковь икону Успенія Божіей Матери, въ серебряной вызолоченной ризѣ, съ шестью драгоценными на оной камнями вокругъ главы Христа Спасителя и Богоматери, стоимостью 150 руб.; 2) причтъ и прихожане Успенской, приписной къ Княжпольскому приходу, церкви въ деревнѣ Плуссахъ, Бѣлгорайскаго уѣзда, той же губерніи, пожертвовали въ названную церковь запрестольный семисвѣчникъ, стоимостью 28 руб. 50 к.; 3) староста Николаевской церкви въ селѣ Майданѣ-Княжпольскомъ, того же уѣзда, крестьянинъ Юрій Леканъ пожертвовалъ въ названную церковь футляръ для дарохранительницы, стоимостью 24 руб. и 4) начальникъ желѣзнодорожнаго почтоваго отдѣленія въ городѣ Луковѣ, Сѣдлецкой губерніи, коллежскій совѣтникъ Валеріанъ Гончаровъ пожертвовалъ 100 руб. на постройку церкви въ названномъ городѣ.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковы хъ выраженіяхъ вѣрнопопавшихъ и религіозно патріотическихъ чувствъ, Его Императорскому Величеству, въ 13-й день мая 1895 г., благоудно было Собственноручно начертать: „Читалъ съ удовольствіемъ“.

Указомъ Правительствующаго Сената по Департаменту Герольдіи, отъ 31 мая 1895 года за № 41, учитель Варшавскаго духовнаго училища титулярный совѣтникъ Николай Доманскій произведенъ за выслугу лѣтъ въ коллежскіе ассесоры, со старшинствомъ съ 28 сентября 1893 года.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 3—10 мая сего года за № 1285, назначено въ единовременное пособіе заштатному священнику А. Андрушкевичу 70 руб. и вдовѣ священника М. Власевичъ 50 рублей.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 12—15 мая сего года за № 1352, назначено въ единовременное пособіе за 1894 г. братствамъ Холмско-Варшавской епархіи: Холмскому Свято-Богородицкому, Замостскому Свято-Никольскому и Варшавскому Свято-Троицкому—по 250 руб. каждому.

## Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Произведенъ въ санъ протоіерея Преосвященнымъ Гедеономъ, Епископомъ Люблинскимъ, 11-го іюня сего года, настоятель Грубешовской св. Николаевской церкви священникъ Стефанъ Семеновичъ.

Возложенъ набедреникъ, по благословенію Его Высокопреосвященства, Преосвященнымъ Гедеономъ, Епископомъ Люблинскимъ 11-го того же іюня на іе



ромонаха крестовыхъ церквей Холмскаго архіерейскаго дома *Доровей*.

Рукоположенъ во діакона къ Калишскому Петропавловскому Собору псаломщикъ сего собора *Федоръ Новожиловъ*.

Назначенъ настоятель Крешовскаго прихода, Люблинской губерніи, священникъ Андрей *Троицкій* благочиннымъ церквей Бѣлгорайскаго округа и председателемъ Бѣлгорайскаго уѣзднаго отдѣленія Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Назначенъ настоятель церкви с. Ситно, Люблинской губерніи, священникъ Александръ *Жуковский* духовнымъ слѣдователемъ Замостскаго благочинническаго округа.

Назначены: старшій псаломщикъ Лодзинской церкви Петръ *Козловскій*—на штатное діаконое мѣсто при Николаевской церкви г. Замостья и студентъ Благовѣщенской духовной семинаріи Леонтія *Тихоновскій*—псаломщикомъ къ Кальварійской церкви.

Назначенъ архитекторъ Варшавскаго учебнаго округа титулярный Совѣтникъ Владиміръ *Похровский*—на должность Холмско-Варшавскаго епархіальнаго архитектора.

Перемѣщены: діаконовъ Замостской св. Николаевской церкви *Аванасій Галиковский* къ Николаевской церкви г. Томашова, Люблинской губерніи; состоящій на окладѣ псаломщика при Холмской Иоанно-Богословской церкви діаконовъ *Іоаннъ Дмитревскій* на псаломщицкую же вакансію къ Плоцкому собору, а старшій псаломщикъ сего собора Николай *Рожанскій* на такую же должность къ Петроковскому собору.

Уволенъ, согласно прошенію, по болѣзни, отъ должности благочиннаго Бѣлгорайскаго округа и отъ должности председателя Бѣлгорайскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго Совѣта настоятель Княжпольской церкви протоіерей Кирилль *Хрущевичъ*.

Уволенъ отъ должности, по случаю перехода на службу въ гражданское вѣдомство, псаломщикъ Кальварійской церкви Александръ *Семеновъ*.

Уволены за штатъ, по преклонности лѣтъ, псаломщики: села Радче, Сѣдлецкой губерніи, Маркъ *Фурманъ* и Петроковскаго собора Петръ *Холмиковский*.

Утвержденъ старостою Велюньской церкви командиръ Велюньской бригады пограничной стражи полковникъ В. И. *Арватовъ*.

Изъявлена признательность Епархіальнаго начальства б. благочинному Бѣлгорайскаго округа и председателю Бѣлгорайскаго уѣзднаго епархіальнаго училищнаго Совѣта протоіерею Кириллу *Хрущевичу* за многолѣтніе неутомимые усердные труды его при отлично ревностномъ прохожденіи означенныхъ должностей, выражено и сердечное сожалѣніе Его Высо-

копреосвященства, что тяжкая болѣзнь принудила его оставить оныя.

#### Архипастырское благословеніе за пожертвованія.

По донесеніямъ Холмскаго Духовнаго Правленія и благочинныхъ, полученнымъ въ минувшемъ м. іюнь, сдѣланы пожертвованія въ церкви Холмско-Варшавской епархіи нижеслѣдующими лицами: 1) протоіереемъ Кронштадтскаго собора *І. Серіевымъ*: въ Рожанецкую церковь, Сѣдлецкой губерніи, 200 руб.; въ Орховскую той же губерніи, и Войславскую, Люблинской губерніи, по 100 руб.; 2) *неизвѣстнымъ* изъ г. Москвы на нужды приходскаго братства при Вытыченской церкви 200 руб.; 3) жителемъ с. Пелехъ, Владимірской губерніи, *Л. П. Парилковымъ* въ Стрѣлецкую церковь, Люблинской губерніи, икона св. Николая Чудотворца на дскѣ, цѣною въ 100 руб.; 4) московскимъ купцомъ *В. Д. Ануровымъ* съ женою *Марією* на постройку колокольни въ с. Горбовѣ, Сѣдлецкой губерніи, 200 руб.; 5) въ церковь г. Соколова: контролеромъ 2-го участка г. Москвы *Балковцемъ* лампада, цѣною въ 20 руб., *чиновниками земско й стражи* Соколовскаго уѣзда лампада, стоимостью въ 6 руб. и *М. П. Зелиховою* воздухи и покровы, цѣною въ 10 руб.; 6) въ Опольскую церковь, Сѣдлецкой губерніи, настоятелемъ и братчиками въ память б. Архіепископа Холмско-Варшавскаго Леонтія—икона, въ золоченой рамѣ, св. Леонтія епископа Ростовскаго, съ тѣмъ, чтобы предъ сею иконою каждое богослуженіе горѣла неугасимая лампада и ежегодно 1-го августа, была совершаема панихида по усопшемъ архипастырѣ. Стоимость иконы съ рамою 65 р., но московскій живописецъ *П. В. Тереза*, исполнявшій заказъ, уступилъ 20 р. и пожертвовалъ сіи деньги въ Опольскую же церковь и 7) на нужды Вировской женской обители: 1) *Холмскимъ Свято-Богородицкимъ Братствомъ* 100 руб.; 2) Архимандритомъ *Андреемъ* 50 руб.; 3) Архіепископомъ Литовскимъ *Іеронимомъ*, игуменьею *Варсанофією*, *П. П. Воткинскимъ* и *Е. С. Ляжиной* по 25 руб.; 4) священникомъ *Н. Доброправовымъ* 15 руб.; 5) игуменьею *Неофитою*, игуменьею *Антонією*, Архимандритомъ *Антоніемъ*, генераломъ *А. П. Епанчиннымъ*, *Н. Н. Дружининымъ*, *А. Я. Бобровымъ* и *З. И. Лютневичемъ* по 10 руб.; 6) г-жею *Всеволожскою*, *М. И. Плещовою*, *В. М. Эльмановичемъ* и *С. З. Лебедевымъ* по 5 руб.; 7) священникомъ *І. Антиповичемъ* 4 руб.; 8) священникомъ *И. Будиловичемъ*, *В. И. Нестифоровой*, *В. Л. Чукаевымъ*, *О. К. Черницовой*, *С. М. Наставиной* и *неизвѣстнымъ* по 3 руб.; 9) *П. Н. Ганецкимъ* 2 руб.; 10) *К. Е. Морозовымъ*—икона преподобныхъ печерскихъ цѣною въ 75 руб.; 11) *Холмскимъ Братствомъ* крестики на 5 руб.; 12) *Л. Я. Пономареву* фразетовскій кувшинъ, цѣною въ 18 руб.; 13) *р. Б. Еленю* пелена на престоль, стоимостью 18 руб.; 14) *неиз-*



вѣстникъ шкафъ для одежды въ 15 руб.; 15) священникомъ Н. Копьевымъ—разныя иконы и лампы; 16) игуменьею Антоніею — лампада и облаченіе; 17) Архимандритомъ Антоніемъ—нѣсколько священническихъ и одно діаконое облаченіе и 18) Н. М. Пушкнымъ — сѣно, овесъ и разныя другіе хозяйственные припасы и кромѣ всего его же люди безмездно работали недѣлю въ монастырѣ.

Всѣмъ поименованнымъ жертвовательямъ преподаво Его Высокопреосвященствомъ Божіе благословеніе.

**Пожертвованіе.** Настоятель и братчики Опольской церкви, Сѣдлецкой губерніи, для увѣковѣченія памяти въ Бозѣ почившихъ Государей Императоровъ Александра II и Александра III пожертвовали въ названную церковь икону св. Александра Невского, съ тѣмъ, чтобы предъ сею иконою каждое богослуженіе горѣла неугасимая лампада, а въ дни кончины сихъ приспомянутыхъ государей совершаемы были панихиды. Стоимость иконы съ золоченою рамою до 65 руб., по изготовившей икону И. В. Тереза сдѣлалъ уступку съ условленной цѣны 20 руб. и пожертвовалъ таковыя на нужды той же Опольской церкви.

**Пожертвованіе.** Настоятель Княжпольской церкви, Люблинской губерніи, протоіерей Кирилль Хрусцевичъ при рапортѣ отъ 1 минувшаго іюня преисполнилъ къ Его Высокопреосвященству *двѣ тысячи* руб. въ 4½% закладныхъ листахъ земскаго кредитнаго общества Царства Польскаго, которые пожертвованы имъ на слѣдующія благотворительныя цѣли: 1) Лѣвнинскому женскому монастырю на его нужды 500 р.; 2) Холмскому Свято Богородицкому Братству 500 р. и 3) 1000 руб., по его желанію, должны составлять неприкосновенный капиталъ, проценты съ котораго имѣютъ быть распредѣляемы ежегодно предъ Св. Пасхою между тѣми священническими вдовами и сиротами, которыя не получаютъ пособія изъ попечительскаго фонда, когда же наступитъ время, что таковыя вдовы и сироты уже не окажется, озваченная одна тысяча рублей должна быть передана тоже въ видѣ неприкосновеннаго капитала въ вѣчное пользованіе Холмскаго духовной семинаріи съ тѣмъ, чтобы проценты съ оной ежегодно выдавались, по опредѣленію Правленія семинаріи и съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго, въ пособіе бѣднѣйшимъ воспитанникамъ семинаріи — сыновьямъ священниковъ, наипаче же священническими сиротамъ.

Разрядный списокъ учениковъ Варшавскаго духовнаго училища за 1894/5 учебный годъ, составленный правленіемъ училища 14-го Іюня 1895 г. и утвержденный Его Высокопреосвященствомъ 15 Іюня 1895 г.

Первый классъ.

Переводятся во второй классъ училища:

Первый разрядъ.

1. Минаковъ Алексѣй ) съ наградой первой
- Лазаревичъ Владимиръ ) степени.
- Ковиченко Θεодоръ съ наградой второй степени.
- Король Петръ
5. Шальновъ Василій
- Введенскій Алексѣй

- Николаевъ Павелъ
- Сворчукъ Антонъ
- Гудари Несторъ
10. Тимошеевъ Владимиръ.

Второй разрядъ.

- Лебедевъ Алексѣй
- Суирунокъ Николай
- Одинцовъ Ксенофонтъ
- Вишневскій Константинъ
15. Покровскій Иванъ { переэкзаменовка по церков-
- Шугаевъ Павелъ { ному пѣнію.
- Косейко Владимиръ {
- Пуцатовъ Семень
- Калашниковъ Сергѣй
20. Потапенко Константинъ
- Нестеренко Григорій
- Оедоровъ Петръ
- Сковородко Вячеславъ { переэкзаменовка по
- Ильченко Петръ { церковному пѣнію.

Третій разрядъ.

25. Токаревскій Викторъ переэкзаменовка по русско-
- му языку.
- Шидловскій Семень переэкзаменовка по Священ-
- ной исторіи.
- Отрошенко Александръ переэкзаменовка по арифметикѣ.
- Левитскій Ипполитъ переэкзаменовка по арием. и цер-
- ковному пѣнію.
- Москвинъ Алексѣй
30. Кудрявцевъ Николай { переэкзаменовка по
- Гербачевскій Александръ { русскому языку.
- Витошинскій Николай переэкзаменовка по руск. языку
- и церковному пѣнію.

33. Сальвицкій Николай
- Войтовецкій Николай { по малоуспѣшности остав-
35. Герасимукъ Иванъ { ляются на повторитель-
- Грачевъ Анатолій { ный курсъ.
- Радзиковскій Сергѣй
38. Торскій Викторъ по болѣзни оставляется на по-
- вторительный курсъ.

Второй классъ.

Переводятся въ третій классъ училища:

Первый разрядъ.

1. Жукъ Михаилъ
- Будановъ Иванъ { съ наградой второй
- Филимоновъ Георгій { степени.
- Шевченко Θεодоръ
5. Юнакъ Антонъ переэкзаменовка по церков. пѣнію.
- Горосевичъ Владимиръ.

Второй разрядъ.

- Якубокъ Оома
- Бренкевичъ Александръ
- Семенюкъ Иванъ
10. Машеевъ Андрей
- Никольскій Семень переэкзаменовка по церковному
- Майоровъ Александръ пѣнію.
- Горбачевъ Владимиръ
- Бабуринъ Алексѣй
15. Василевскій Сергѣй
- Гербачевскій Θεодоръ
- Северюгинъ Александръ { переэкзаменовка по
- Ефремешковъ Александръ { церковному пѣнію.

Третій разрядъ.

20. Андреевъ Александръ переэкзаменовка по рус-
- скому языку.



Левитскій Михаилъ переэкзаменовка по русскому языку и церковному пѣнію.  
 Павловъ Михаилъ } переэкзаменовка по русско-  
 Аносовъ Михаилъ } му языку.  
 Блиновъ Иванъ переэкзаменовка по русскому и латинскому языкамъ.

Поповъ Кронидъ переэкзаменовка по арифметикѣ.  
 Гапановичъ Михаилъ } переэкзаменовка по русскому и  
 Татаровъ Василій } латинскому языкамъ.  
 Михайловъ Георгій }  
 Трухачевъ Александръ } по малоуспѣшности  
 Масликъ Владимиръ } остаются на повто-  
 Васильевъ Александръ } рительный курсъ.  
 Гутевичъ Владимиръ }  
 Пасичъ Михаилъ }  
 Супплевичъ Антонъ }  
 Кудрявцевъ Владимиръ }

## Третій классъ.

Переводятся въ четвертый классъ училища:

## Первый разрядъ.

1. Кочаровскій Александръ

## Второй разрядъ.

Андреевъ Сергій  
 Деменчукъ Всеволодъ  
 Михайловскій Юліанъ

5. Хмѣлевскій Александръ переэкзаменовка по церковному пѣнію.

Лукасюкъ Петръ  
 Маковельскій Степанъ  
 Наумовъ Владимиръ  
 Майоровъ Константинъ увольняется изъ училища по прошенію родителей.

10. Перовъ Осипъ.

## Третій разрядъ.

Зрель Сергій переэкзаменовка по латинскому языку и церковному пѣнію.  
 Бакуръ Николай переэкзаменовка по латинскому и русскому языкамъ.

15. Ивановъ Владимиръ } по малоуспѣшности оста-  
 Горосевичъ Петръ } вляются на повторитель-  
 Александровъ Андрей } ный курсъ.  
 Крыжановскій Всеволодъ }  
 Кузьминъ Константинъ } по малоуспѣшности  
 Смирновъ Василій } увольняются изъ учи-  
 Кумельскій Михаилъ } лица.

20. Волковъ Петръ по болѣзни оставляется на повторительный курсъ.

21. Строканъ Владимиръ по продолжительной неувѣкѣ уволенъ изъ училища.

## Четвертый классъ.

Удостоены перевода въ первый классъ семинаріи:

## Первый разрядъ.

1. Черпелевскій Никандръ  
 Покровскій Леонидъ.

## Второй разрядъ.

- Коломѣйцевъ Михаилъ  
 Истнюкъ Димитрій  
 5. Яновскій Аполлинарій  
 Бзовскій Александръ  
 Жадобюкъ Максимъ  
 Омеляновичъ Михаилъ  
 Вишневскій Александръ

Артюра Владимиръ

Студнякъ Михаилъ

Ивановъ Николай

Ѳеодоровъ Павелъ

Семеновъ Николай

окончили курсъ въ училищѣ.

15. Дорошевичъ Владимиръ переэкзаменовка по латинскому языку и церковному пѣнію.

## Третій разрядъ.

Кустовъ Сергій } переэкзаменовка по латинскому и  
 Кузьминъ Василій } греческому языкамъ.

Романовскій Сергій — переэкзаменовка по латинск. и русскому языкамъ. Означенные ученики, по выдержаніи переэкзаменовокъ, получаютъ свидѣтельства объ окончаніи училищнаго курса.

Чепурковскій Владимиръ увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

Зейгертъ Леонтій оставляется на повторит. курсъ.  
 Дегтевъ Владимиръ по прошенію родителей оставляется на повторительный курсъ.

Васильевъ Михаилъ } оставляются на повтори-  
 Курецъ Константинъ } тельный курсъ, какъ не  
 Самойлюкъ Антонъ } державшіе экзамена по  
 Самойлюкъ Филиппъ } болѣзни.

## Отъ Правленія Варшавскаго духовнаго училища.

Пріемныя испытанія въ приготовительный классъ, открытый въ этомъ 1895 г., начнутся 16 августа, а въ 1 классъ 18 августа. Для поступленія въ приготовительный классъ требуется возрастъ отъ 9 до 11 лѣтъ, а въ 1-й классъ до 12½ лѣтъ. Для 1 класса требуется знакомство съ 4 арифмет. дѣйствіями, краткое знакомство съ русской грамматикою, отчетливое чтеніе по славянски, начальныя молитвы и символъ вѣры и 10 заповѣдей съ объясненіями и главныя событія изъ св. исторіи Вѣтхаго и Новаго Завѣта. Отъ желающихъ поступить въ приготовительный классъ требуется отчетливое чтеніе порусски, чтеніе по славянски, знакомство съ числами до 1000, умѣніе писать по русски и начальныя молитвы. — При пріемѣ будетъ обращено особенное вниманіе на способность иннословныхъ мальчиковъ къ пѣнію.

Смотритель училища Геромонахъ *Діонисій*.

## Отъ Русскаго Общества Пчеловодства.

Предсѣдатель Русскаго Общества пчеловодства въ письмѣ къ Его Высокопреосвященству, Архіепископу Холмско Варшавскому, изъяснилъ, что въ виду значительнаго недостатка въ чистомъ пчелиномъ воскѣ, встрѣчаемаго епархіяльными свѣчными заводами, — Русское Общество Пчеловодства задалось цѣлію прійти на помощь православной русской церкви въ этомъ святомъ дѣлѣ. Предпринявъ всевозможныя мѣры для воспособленія къ развитію отечественнаго пчеловодства, — Общество прійшло къ заключенію, что







### Отъ Археографической Коммисіи Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Предсѣдатель Археографической Коммисіи Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ письмѣ къ Его Высокопреосвященству, Архіепископу Холмско-Варшавскому, отъ 10 минувшаго іюня, изъявилъ, что Археографическая Коммисія, существующая уже болѣе шестидесяти лѣтъ (1834 года), издала и издастъ не мало цѣльныхъ памятниковъ и отдѣльныхъ документовъ, относящихся къ исторіи Русской Церкви, а также къ исторіи отдѣльныхъ епархій и монастырей, но изданія эти не пользуются извѣстностью и распространенностью среди духовенства.

Вслѣдствіе чего Предсѣдатель Коммисіи проситъ распоряженія Его Высокопреосвященства о напечатаніи краткаго „Списка изданій“ сей Коммисіи въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ, и рекомендованіи благочиннымъ, монастырямъ и городскимъ соборнымъ церквамъ изданій Археографической Коммисіи, присовокупляя, что Коммисія, не требуя особой платы за пересылку, можетъ доставить ихъ или въ Консисторію, или прямо адресатамъ, какъ скоро будутъ сообщены ихъ почтовые адреса.

По распоряженію Его Высокопреосвященства изложенное письмо и списокъ изданій Археографической Коммисіи и печатается въ настоящемъ № X. Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника для свѣдѣнія лицъ желающихъ выписать сіи изданія.

### СПИСОКЪ ИЗДАНИЙ

Археографической Коммисіи, содержащихъ въ себѣ памятники духовной литературы и матеріалы для русской церковной исторіи и русскаго каноническаго права.

1) Акты Иверскаго монастыря: они рисуютъ дѣятельность патріарха Никона, послѣ удаленія своего изъ Москвы (въ 1658 г.) завѣщавшаго устройствомъ быта основанныхъ имъ монастырей—Иверскаго, Воскресенскаго и Крестнаго. Этимъ документамъ предпосланъ „Историческій очеркъ Иверской Святоозерской обители въ ея патріаршій періодъ“ (1653—1666). Цѣна 2 руб. (безъ уст.).

2) Памятники полемической литературы въ западной Россіи. Двѣ книги (3-я въ печати). Означенное изданіе весьма важно для исторіи религіозной борьбы въ Западномъ краѣ. Въ числѣ источниковъ для этой исторіи, между прочимъ, помѣщены: 1) Дѣянія Виленскаго собора 1509 г.; 2) Дѣянія Кіевскаго собора 1640 г.; 3) Оборона Уніи, соч. Виленскаго архимандрита Льва Кревзы; 4) Палинодія Захаріи Копыстенскаго; 5) Вопросы и отвѣты православному съ папезникомъ, 1603 г.; 6) Унія Грековъ съ костеломъ Рим-

скимъ, 1595 г.; 7) О единствѣ церкви Божіей, Петра Скарги, 1577 г.; 8) Берестейскій соборъ и оборона его, Петра Скарги, 1596 г.; 9) Апокрисисъ, соч. Христофора Филалета, 1597—1599, и т. д. Ц. за 2 книги 6 руб., а съ уст. 5 руб.

3) Памятники древне-русскаго каноническаго права. Ч. 1-я. Въ ней напечатаны памятники XI—XV вв.: каноническіе отвѣты, поученія и посланія Русскихъ пастырей, акты и постановленія Константинопольскихъ патріарховъ по дѣламъ русской церкви, грамоты Русскихъ князей, Греческихъ императоровъ, Литовскихъ и польскихъ государей по вопросу о единствѣ и самостоятельности Русской церкви, и т. д. Ц. 3 руб. (безъ уст.).

4) Акты Холмогорской и Устюжской епархій (1500—1699 гг.). Двѣ книги. Онѣ содержатъ въ себѣ матеріалы, важные для исторіи церковныхъ учреждений, приходскихъ и монастырскихъ общинъ въ Сѣверномъ краѣ Россіи, а также для исторіи быта церковно—приходскаго и монастырскаго въ означенномъ краѣ. Ц. 4 руб., а съ уст. 3 р. 20 к.

5) Путешествіе игумена Даніила по Св. Землѣ въ нач. XII в. (1119—1115). Это одинъ изъ немногихъ памятниковъ древней русской литературы столь ранняго времени; онъ представляетъ драгоценныя подробности о святыняхъ Палестины. Ц. 2 р. 50 к. (безъ уст.).

6) Путешествіе Новгородскаго архіепископа Антонія въ Царьградъ. Антоній посѣтилъ Царьградъ въ концѣ XII в., незадолго до взятія его крестоносцами, такъ что Новгородскому архіепископу удалось видѣть многое, чего не пришлось уже видѣть путешественникамъ, посѣщавшимъ Царьградъ послѣ его разграбленія крестоносцами. Ц. 75 к., а съ уст. 60 к.

7) Великія Миней и Четіи, собранныя Всероссійскимъ митрополитомъ Макаріемъ. Сентябрь и октябрь мѣсяцы (ноябрь—въ печати). 6 выпусковъ. Это—небывенный источникъ для агиологіи, исторіи духовной литературы и вообще исторіи. Ц. 21 руб., а съ уст. 16 р. 80 к.

8) Списки іерарховъ и настоятелей монастырей Россійской церкви—необходимая справочная книга для всѣхъ, занимающихся исторіей Русской церкви. Ц. 3 р. 50 коп., а съ уст. 2 р. 80.

9) Уставъ церковныхъ обрядовъ Московскаго Успенскаго собора. Тутъ же помѣщены четыре описи собора и опись келейной казны патріарха Филарета. Ц. 2 р., а съ уст. 1 р. 60.

Подробный каталогъ изданій Археографической Коммисіи (съ 1836 по 1893 г.). Ц. 25 к. (безъ уст.).



Изданія имѣющія отношеніе къ Х.-Варшавской епархіи:

Ц ѣ н ы :

	Номиналь-ная		Для приобрѣ-тающихъ въ комисіи		Количество оставшихся эр-земляровъ
	р.	к.	р.	к.	
Русская Историческая Библиотека.					
Томъ I. Памятники, относящіе-ся къ Смутному времени . . . . .	2	—	1	60	160
Томъ IV. Памятники полемиц. ли-тер. въ Запад. Россіи. Кн. I. . . . .	3	—	2	50	150
Томъ VII, кн. II . . . . .	3	—	2	50	245
Указатель къ VII тому . . . . .	Цѣ	на н	е о з	нач.	346
Документы, объясняющіе исторію Западно-Русскаго края и его отношенія къ Россіи и къ Польшѣ (съ тремя картами) . . . . .	2	—	1	60	652
Историческое изслѣдованіе о За-падной Россіи . . . . .	—	75	—	—	78
Дневникъ Люблинск. Сейма 1569 года . . . . .	3	—	2	40	454
Акты, относящіеся къ исторіи За-падной Россіи, томъ пятый . . . . .	2	—	1	60	303

Адресъ: Петербургъ, у Чернышева моста, по Те-атральной улицѣ, домъ VI гимназіи въ Археографиче-скую Коммисію.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи О. Виноградовъ.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

Историко-статистическое описаніе церкви и при-хода въ с. Переспѣ, Томашовскаго уѣзда, Люблин-ской губерніи.

(Окончаніе \*).

О приходѣ. Переспскій приходъ состоитъ изъ с. Переспы и дер. Провале, въ которыхъ въ 1823 году числилось прихожанъ, въ первомъ 228 мужскаго по-ла и 211 женскаго, а во второмъ 29 мужскаго пола и 55 женскаго, итого 523.

Въ 1833 году было въ Переспскомъ приходѣ при-хожанъ 566 душъ обоого пола. Въ настоящее время числится въ семь приходѣ около 800 душъ обоого пола.

О причтовыхъ постройкахъ. Въ нынѣшнія време-на нѣтъ возможности встрѣтить въ здѣшнемъ краѣ та-кой бѣдности въ причтовыхъ постройкахъ, въ како-выхъ вѣками проживало здѣшнее униатское духовен-

ство, по милости своихъ пановъ-коляторовъ. Въ слѣ-дующемъ видѣ въ 1828 году описываются церковныя постройки, существовавшія въ Переспскомъ приходѣ. Домъ настоятеля построенъ на церковной землѣ изъ пиленнаго дерева, длиною въ 8 польскихъ сажень и ши-риною въ 2<sup>3</sup>/<sub>4</sub> такихъ же сажень, покрытъ соломою, на немъ выплетена изъ хворосту труба и облѣплена глиной, вверху трубы устроена деревянная крыша. Означенный домъ раздѣлялся сѣнями на двѣ половины. Въ сѣни вели двое дверей, одна изъ нихъ были на же-лѣзныхъ петляхъ, а другія на деревянныхъ бѣгунахъ съ такою же чеколдой и засовомъ. Въ сѣняхъ пола не было. По лѣвой сторонѣ избы отъ входа въ сѣни находилась одна большая (свѣтлиця) и двѣ меньшихъ жилыхъ комнатъ, при чемъ одна изъ нихъ была безъ печки. Въ большой комнатѣ была печка, огрѣвавшая и сосѣдную комнатку и очагъ въ видѣ шкафика. Окно въ этихъ трехъ комнатахъ было четыре. Двери во всѣхъ комнатахъ были на петляхъ, но безъ замковъ, исключая одной, при которой имѣлась чеколда. На правой сторонѣ дома отъ сѣней была устроена кухня для помѣщенія челяди и въ ней печь. Въ кухнѣ бы-ли одна дверь съ чеколдой изъ сѣней и 2 окна; пола въ ней не было. При кухнѣ была устроена коморка съ одною дверью, изъ кухви, а другою ведущею въ ого-родъ. Подъ одною крышею съ жилымъ домомъ былъ еще вблизи навѣсъ для склада дровъ. На огородѣ имѣлся амбаръ, длиною въ 4, а шириною въ 3 сажени, устроенный изъ пиленнаго дерева, который раздѣлялся на два особыя отдѣленія. Ковюшня, погребъ и хлѣвы были построены изъ брусевъ, а хлѣбные и скотные сараи изъ хворосту. Всѣ эти постройки требовали большой ремонтировки. По другую сторону до-роги насупротивъ священническаго дома имѣл-ся другой домъ, построенный на средства свя-щенника того же прихода Іакова Романовскаго. Въ немъ до 1803 года помѣщалась школа для крестьян-скихъ дѣтей и учившій ихъ учитель, который въ тоже время состоялъ и на должности псаломщика. Вслѣд-ствіе бѣдности прихожанъ и недостатка средствъ къ содержанію означеннаго учителя, съ вышеозна-ченнаго времени школа эта была закрыта. Впослѣд-ствіи жилъ въ этомъ домѣ дячекъ съ двумя бѣдны-ми крестьянами, о поддержаніи которыхъ заботился священникъ. Въ означенное время постройка эта то-же требовала большой ремонтаровки. Вначалѣ соро-ковыхъ годовъ текущаго столѣтія всѣ помянутыя цер-ковныя постройки пришли въ такую ветхость, что уг-рожали паденіемъ, вслѣдствіе чего вновь назначенный, въ с. Переспу священникъ Порфирій Подковичъ хола-тайствовалъ чрезъ свое духовное и гражданское началь-ство о побужденіи мѣстнаго владѣльца Андрѣя Годо-дынскаго къ постройкѣ для него новаго каменнаго до-ма. Хлопоты его увѣнчались успѣхомъ и таковой домъ былъ построенъ о трехъ комнатахъ съ кухней и

\*) См. №: 11 Х.-В. Е. Вѣстника за тек. годъ.



погребомъ въ немъ. Въ 1877 году домъ этотъ былъ вслѣдствіе пожара опустошенъ, но вслѣдъ за тѣмъ былъ отремонтированъ на счетъ казны, съ устройствомъ на немъ цинковой крыши. Одновременно съ симъ уже были устроены и холодныя постройки, а именно: сарай для склада хлѣба, конюшня, амбаръ и сарай для склада дровъ. Стараніемъ священника Хрущевича въ 1888 году постройки эти были еще увеличены чрезъ устройство новыхъ двухъ сараевъ изъ пиленого дерева. Въ 1890 году домъ этотъ опять былъ отремонтированъ съ устройствомъ на немъ новой гонтовой крыши и достройкой къ нему двухъ комнатъ, стараніемъ священника Антонія Драчинскаго.

*О фондушѣ церковной.* Обеспеченіе причта Переспской церкви земельными и другими угодіями относится къ незапамятнымъ временамъ. Несомнѣнно, что Переспскій приходъ, входя въ составъ имѣній Червенскихъ русскихъ князей, былъ отъ нихъ и обезпеченъ означенными угодіями. Въ визитаціяхъ и другихъ документахъ Переспской церкви часто упоминается, что оригинальныхъ эрекцій при сей церкви не имѣется, но таковыя должны находиться въ Варшавскомъ королевскомъ архивѣ, поелику приходъ сей нѣкогда входилъ въ составъ королевскихъ имѣній, перешедшихъ уже впоследствии въ руки частныхъ владѣльцевъ. Изъ коляторовъ, облагодѣтельствовавшихъ Переспскую церковь, извѣстны слѣдующіе: а) владѣлецъ Переспскаго имѣнія Францъ-Лука Прусяновскій; въ презентѣ своей отъ 1674 года, выданной на имя пресвитера означенной церкви Тимофея Малинскаго, онъ увеличилъ отъ себя прежній полевой и сѣнокосный надѣлъ той же церкви и далъ право священнику ежегодно въ день храмоваго праздника получать отъ владѣльцевъ сего имѣнія пиво и спускъ водки, б) владѣлецъ Переспскаго имѣнія Василий Шептицкій, который надалъ поле въ пользу мѣстной церкви въ 1729 году, за что обязалъ настоятелей сего прихода поминать его въ своихъ молитвахъ, в) владѣлецъ Переспы Іоаннъ Мееръ; онъ совершилъ выгодный для мѣстной церкви замѣнъ полей, что утверждено было имъ формальнымъ актомъ 1-го января 1779 года и тоже завѣщаетъ за сіе благодареніе молиться о немъ, г) владѣлецъ того же имѣнія Рафаилъ Городыньскій, освѣдомившись, что Переспская церковь не имѣетъ надлежащихъ документовъ на владѣніе ею земли, призналъ таковое за нею право формальнымъ документомъ, составленнымъ 23 іюля 1798 года за подписью его, настоятеля церкви и общественныхъ властей. д) По ходатайству священника с. Переспы Іоанна Липинскаго состоялся новый замѣнъ церковныхъ земель на дворянскія при помѣщикѣ сего села Андрей Городыньскомъ, о чемъ составленъ былъ нотариальный актъ въ гор. Томашовѣ 8 (20) іюля 1837 года за № 117-мъ. Во время этой замѣны при Переспской церкви числилось 68 морговъ и 169 прентовъ.

Количество таковой было увеличено до 76 морг. 256 прентовъ во время размежеванія крестьянскихъ земель послѣ освобожденія ихъ отъ крѣпостной зависимости. Этимъ количествомъ земли въ трехъ отдѣльныхъ смѣнахъ причтъ и въ настоящее время пользуется безспорно.

Кромѣ помянутыхъ земельныхъ угодій настоятель Переспской церкви съ незапамятныхъ временъ пользовался по сервитутному праву по мѣрѣ надобности строевымъ и дровянымъ матеріаломъ, вольнымъ пастбищемъ на поляхъ и лугахъ помѣщичьихъ и крестьянскихъ вмѣстѣ съ ихъ скотомъ, вольною ловлею рыбы въ Переспской рѣкѣ и имѣлъ право на молотьбе 78 корцевъ хлѣба на помѣщичьей мельницѣ въ теченіе года. Сверхъ сего, настоятель с. Переспы пользовался десятиной или ископомъ отъ крестьянъ села Переспы, получая отъ одной четверти общаго полевого надѣла 30 сноповъ, а отъ владѣющихъ только огородомъ—15 сноповъ, что въ общемъ давало дохода 22½ копы пшеницы. Всякій священникъ, выбывающій изъ Переспскаго прихода или его семья, обязаны вновь назначенному священнику оставить: а) 2 корца ржи, в) 3 корца пшеницы, с) одинъ большой шкафъ, а другой малый, е) полкорецъ большой мѣры и шанокъ (посуда).

Изъ табеляричной вѣдомости, составленной въ 1860 году 10 (22) октября видно, что священники с. Переспы въ былыя времена платили подать въ количествѣ 11 рублей 24 коп. Въ 1884 году сервитутныя права Переспской церкви были формулированы и записаны въ 3-мъ раздѣлѣ ипотечнаго указателя въ слѣдующемъ видѣ: 1) брать дерево на ремонтъ 4-хъ стодоль, кѣлти, обору и амбара, равно какъ хворостъ и колья на покрывку и постройку изгородей по мѣрѣ дѣйствительной въ этомъ надобности и по ассигновкамъ отъ двора, 2) брать топливо до 78 возовъ пароконныхъ въ годъ съ правомъ рубки дровъ съ пня и 3 воза пней на лучину по ассигновкамъ отъ двора, 3) пасты свой скотъ на дворянскихъ паровыхъ поляхъ, лугахъ по скошеніи травы и въ лѣсу, кромѣ загайниковъ, 4) ловить рыбу на свои потребности въ части рѣчки, находящейся ниже дворянскаго става и 5) пользоваться бесплатнымъ молотьбемъ хлѣба на дворянской мельницѣ въ имѣніи Переспы по мѣрѣ дѣйствительной домашней надобности (Указъ Холмско-Варшавской Дух. Консistorіи іюля 12 д. 1885 г.)

*Священнослужители Переспскаго прихода.* До 1674 г. не имѣется свѣдѣній о настоятеляхъ, состоявшихъ на службѣ въ Переспскомъ приходѣ. Въ помянутомъ году была выдана помѣщикомъ Францомъ-Лукою Прусяновскимъ презента вновь назначенному въ этотъ приходъ священнику Тимофею Малинскому.

Въ актѣ о ревизіи Переспской церкви, произведенной 24 февраля 1723 года Холмскимъ Епископомъ Іосифомъ Левицкимъ, говорится, что въ должности на-



стоятеля церкви состоялъ въ то время Гавріиль Школинскій; его имя упоминается въ документахъ Переспскаго прихода до 1748 года.

Въ актѣ о ревизіи, произведенной въ Переспской церкви епископомъ Максиміліаномъ Рыло въ 1760 году называется священникъ сей церкви Ілія Станкевичъ, который скончался въ 1784 году. 9 апрѣля 1784 года получили презенту на Переспскій приходъ отъ Іоанна Меера священникъ Іаковъ Романовскій; имя сего священника въ Переспскомъ приходѣ упоминается почти до 1816 года. О. Іаковъ Романовскій особенно увѣковѣчилъ свое имя въ Переспскомъ приходѣ благотворною о немъ заботливостію. По старанію его была устроена и освящена нынѣ существующая въ с. Переспѣ благолѣпная каменная церковь и при ней такая же колокольня; его стараніемъ и средствами была устроена въ семъ приходѣ школа для крестьянскихъ дѣтей и при ней помѣщеніе для учителя; его заботливостію былъ совершенъ формальный актъ отъ 26 іюля 1798 года, обезпечивающій за церковью весь ея фондупшъ. Этотъ достойнѣйшій священникъ Переспскаго прихода состоялъ въ то же время и благочиннымъ Замостскаго уѣзда. Послѣ о. Іакова Романовскаго нѣкоторое время управлялъ Переспскимъ приходомъ священникъ Михаилъ Дубовскій. 31 января 1816 года Переспская церковь была сдана вновь назначенному епископ. Цѣхановскимъ настоятелю ея священнику Михаилу Крипякевичу. 19 ноября 1819 года тѣмъ же епископомъ былъ вновь назначенъ на должность настоятеля въ село Переспу священникъ Александръ Липинскій, рукоположенный въ этотъ санъ 19 февраля 1816 года. По случаю смерти сего священника былъ назначенъ къ Переспскому приходу 12 сентября 1833 года сынъ его Іоаннъ Липинскій. Въ 1842 году, по смерти Іоанна Липинскаго, былъ назначенъ, настоятелемъ Переспскаго прихода священникъ Порфирій Подковичъ, рукоположенный въ санъ священника 19 сентября 1837 года и состоявшій до назначенія своего въ Переспу администраторомъ прихода Свирже. Священникъ Подковичъ сынъ священника получилъ образованіе первоначально въ Щербинской гимназіи, а затѣмъ въ Холмской духовной семинаріи. Великая заслуга священника о. Подковича для Переспскаго прихода состоитъ въ томъ, что онъ безпрекословно возсоединившись съ православною церковію въ 1875 году, также привелъ въ лоно ея и всю свою паству. Священникъ Подковичъ по старости лѣтъ переуступилъ Переспскій приходъ въ 1882 году священнику о. Михаилу Ремешило. Сей послѣдній происходитъ родомъ изъ Галиціи, окончательное образованіе получилъ въ Холмской духовной семинаріи, затѣмъ нѣкоторое время, до поступленія на Переспскій приходъ, состоялъ въ должности протодіакона Холмскаго кафедральнаго собора.

Въ 1885 году священн. Ремешило обмѣнялся своимъ приходскимъ мѣстомъ съ молодымъ овдовѣвшимъ священникомъ села Сульмицъ, Замостскаго уѣзда, Маркомъ Хрусевичемъ, уроженцемъ Холмско-Варшавской епархіи и недавно предъ тѣмъ окончившимъ Холмскую духовную семинарію. Въ августѣ мѣсяцѣ 1889 года Хрусевичъ по прошенію былъ переведенъ на должность помощника настоятеля въ гор. Сувайки.

На мѣсто Хрусевича въ село Переспу былъ назначенъ Архіепископомъ Леонтіемъ о. законоучитель Холмскаго Маринскаго училища священникъ Польевкть Гапановичъ, уроженецъ Ковельскаго уѣзда Волынской губерніи, села Смидина, окончившій образованіе въ Волынской духовной семинаріи въ 1863 г. и затѣмъ состоявшій въ должности сельскаго учителя полтора года, 11 лѣтъ въ должности священника Ковельскаго собора и послѣ — 12 лѣтъ въ означенной законоучительской должности. Черезъ 6 мѣсяцевъ послѣ назначенія его въ с. Переспу, онъ опять тѣмъ же Епархіальнымъ Начальствомъ былъ переведенъ въ село Бусьно.

Въ мартѣ мѣс. 1890 г. на мѣсто священника Гапановича былъ назначенъ въ с. Переспу окончившій Холмскую семинарію, уроженецъ Галиціи, молодой священникъ с. Суховоли, Замостскаго уѣзда, Антоній Драчинскій, состоящій на службѣ въ с. Переспѣ и по настоящее время.

*Особенности въ богослуженіи, допускавшіяся въ Переспскомъ приходѣ во времена унии.*

Принявъ во вниманіе тѣ мѣры, какія были принимаемы латино-польскою партіею въ здѣшнемъ краѣ къ окатоличенію и ополяченію русскаго народа въ теченіи долгаго времени, нельзя не удивляться дѣйствию Промысла Божія, по силѣ котораго почти уже изгладились всѣ результаты этихъ мѣръ и при томъ черезъ такое непродолжительное время. Бывшіе колоторы — поляки, видимо будто бы благодѣтельствуя здѣшнему русскому народу и его униатскому духовенству черезъ устройство для нихъ храмовъ и т. д., въ то же время старалось возможно скорѣе лишить ихъ греко-восточнаго обряда и русскою народности; а духовенство, будучи поставлено въ зависимость отъ сихъ колоторовъ-помѣщиковъ, по необходимости должно было само, въ угоду своихъ патроновъ, всѣми мѣрами содѣйствовать ихъ помянутымъ цѣлямъ. Это мы видимъ въ с. Переспѣ. Хотя мѣстнымъ помѣщикомъ и была устроена въ с. Переспѣ греко-униатская церковь, но все въ ней было устроено по латинскому обычаю и она скорѣе представляла изъ себя съ ея католическими алтарями западно-римскій костель.

Мало того, въ ней, по свидѣтельству о. Подковича, весьма часто было совершаемо католическимъ ксендзомъ — сыномъ мѣстнаго помѣщика, латинское съ органомъ богослуженіе, который, числившись на должно-



сти въ м. Тышовцахъ, постоянно проживалъ въ с. Переспѣ у своего отца. Когда сего ксендза не стало въ Переспѣ, то, по ходатайству помѣщицы Розы Городнянской и уніатскаго священника, было разрѣшено уніатскимъ епископомъ Шумборскимъ въ 1844 году 11 (23) мая устроить въ одной изъ комнатъ ея дома католическій алтарь и на немъ въ праздничные дни, въ присутствіи прихожанъ совершалось богослуженіе конечно, болѣе по латинскому чѣмъ грековосточному обряду. Со временемъ этотъ алтарь былъ упраздненъ. Впоследствии въ 1856 году, хотя и былъ возбужденъ вопросъ новою помѣщицею графинею Роникеръ о вторичномъ устройствѣ такого же алтара въ ея домѣ, но епископомъ Терашкевичемъ въ томъ было ей отказано. Богослуженіе и въ уніатской церкви въ Переспѣ совершалось, по свидѣтельству того же священ. Подковича, съ многими латинскими прибавленіями, а именно: а) въ недѣли великаго поста, за исключеніемъ Вербнаго воскресенія, совершалась шепотомъ литургія Василія Великаго, во время совершенія которой народъ съ дьячкомъ распѣвалъ на польскомъ языкѣ *gorzkie żale* "о страданіяхъ Спасителя. По окончаніи литургіи священникъ обращался къ народу съ Св. Дарамъ въ мовстравціи и провозглашалъ: „*Wisі na Krzyżu Paп Stwócca nieba*" и затѣмъ пряталъ Св. Дары и уходилъ въ ризницу. в) Начиная съ рождественскаго поста и кончая Вознесеніемъ Господнимъ, въ Переспской церкви пѣли соотвѣтственно воспоминаемымъ событіямъ коляды какъ на польскомъ, такъ и на славянскомъ языкѣ.

*О народномъ училищѣ въ с. Переспѣ.* Въ с. Переспѣ около 1868 г. устроено народное училище, которое посѣщается въ значительномъ количествѣ дѣтьми мѣстныхъ крестьянъ, а особенно мальчиками.

*Обычай въ Переспскомъ приходѣ.* До октября 1889 года существовали въ Переспскомъ приходѣ слѣдующіе два, особенно вредные, обычая: а) Празднованіе свадьбы здѣсь продолжалось цѣлую недѣлю, начавъ таковое съ субботы предъ бракомъ у родителей невесты; въ слѣдующій затѣмъ поведѣльникъ свадебная компанія приходила къ родителямъ жениха, за тѣмъ въ слѣдующіе дни отправлялась къ другимъ родственникамъ и членамъ свадебной церемоніи. Въ эти церемоніи и празднества крайне были разорительны, а особенно для родителей невесты. б) Второй вредный обычай въ означенномъ селѣ состоялъ въ томъ, что каждый праздничный день къ концу обѣдни направлялись почти всѣ бывшіе въ церкви къ корчмѣ, находящейся на прогивоположномъ концѣ села. Здѣсь происходили танцы и попойка до утра слѣдующаго дня. Этотъ обычай особенно вредно отражался на нравственности прихода. Оба эти обычая были уничтожены приходскимъ приговоромъ 17 октября 1889 года, подъ угрозой штрафа 3-хъ рублей въ пользу церкви съ тѣхъ, которые бы праздновали свадьбу болѣе двухъ дней; а

также одного рубля съ тѣхъ, которые бы явились на музыку къ корчмѣ. За исполненіемъ поясненнаго долженъ былъ наблюдать сельскій сотскій. Въ томъ же году въ Переспскомъ приходѣ заведено было въ нѣсколько десятковъ человѣкъ, а особенно изъ молодежи, общество трезвости и удвоилось число членовъ приходскаго братства.

Свящ. Поліевктъ *Гапановичъ.*

### О крестныхъ ходахъ.

Еще въ первенствующей христіанской церкви рано сказалась потребность выражать возвышенное духовно-молитвенное настроеніе, по поводу важныхъ обстоятельствъ общественной жизни, въ особенныхъ, болѣе или менѣе торжественныхъ формахъ богослуженія. Именно изъ этой потребности возникъ такъ называемый крестный ходъ, какъ особый видъ общественнаго богослуженія и затѣмъ какъ особое церковно-богослужебное установленіе, равно принятое и въ западной, и въ Восточной церквяхъ. Съ того времени, какъ христіанская церковь освободилась отъ гнета и страха гоненій, крестные ходы совершались торжественно и въ самомъ Римѣ, и въ Италіи, а затѣмъ распространились и за ея предѣлы. Въ половинѣ V-го вѣка Мамертъ, епископъ города Вьена въ Галліи, учредилъ ежегодный крестный ходъ предъ праздникомъ Вознесенія. По свидѣтельству Аполлинарія Сидонія, этотъ ходъ былъ учрежденъ по поводу много-различныхъ бѣдствій, постигшихъ городъ Вьенъ. Распространенію крестныхъ ходовъ на западѣ много содѣйствовалъ Григорій Великій: имъ установленъ былъ крестный ходъ на день святаго Марка, — замѣчательный тѣмъ, что во время этого хода всѣ вѣрующіе дѣлились на семь отдѣльныхъ группъ; это были: духовные, мужчины, монахи, дѣвы, жены, вдовы, бѣдные и дѣти. Цѣль крестныхъ ходовъ здѣсь была та, чтобы такую торжественною всенародной молитвой умилоствивъ Бога, принести предъ Нимъ покаяніе полное, ради избавленія отъ грозныхъ бѣдствій и гибельныхъ обстоятельствъ. По сему крестные ходы первоначально назывались просто „моленіе“, „молитвенныя приношенія“ и под.; а потомъ, такъ какъ въ процессіи хода обыкновенно діаконъ или инодіаконъ носилъ впереди молящихся св. крестъ, то и самая процессія получила названіе „крестнаго хода“.

Также равно и съ такою же цѣлію установлены крестные ходы и въ Восточной церкви. По свидѣтельству церковнаго историка Евсевія императоръ Константинъ Равноапостольный, предъ сраженіемъ съ неприятели, обыкновенно совершалъ торжественныя моленія (литіи). По свидѣтельству историка Руфина, императоръ Θεодосій сопровождалъ крестный ходъ даже въ одеждѣ кающагося грѣшника. Изъ жизни св. Іоанна Златоуста извѣстно, что когда аріане



въ дни воскресные стали ходить въ свои храмы съ торжественными молитвословіями (литіями), то Златоустъ, дабы отвлечь православныхъ отъ этихъ процесій, повелѣлъ и своему клиру ходить по городу съ торжественнымъ моленіемъ (литією) въ преднесеніи св. крестовъ, иконъ, возженныхъ свѣчей и пѣть священныя пѣсни. Въ крестныхъ ходахъ на востокъ участвовали епископы, и замѣчательно, что императоръ Юстиніанъ запретилъ народу совершать крестный ходъ безъ епископа.

Опредѣляя полное значеніе такого важнаго установленія церкви, какъ крестный ходъ, блаженный Симсонъ Солунскій говоритъ: „Подъемлемъ изъ храмовъ священныя иконы, износимъ кресты, а иногда, гдѣ есть, и священнѣйшія мощи святыхъ, для того, чтобы освятить и людей, и все, что потребно имъ для жизни, то есть, дома, пути, воды, воздухъ и самую землю, какъ попираемую и оскверняемую стопами грѣшниковъ. Все это для того, чтобы обитаемый градъ и вся страна содѣлались причастными благодати божественной, отвергнувъ отъ себя все губительное и тлетворное; молимся, да будетъ милостивъ намъ Тотъ, Кто воплотился для насъ, и принявъ зракъ раба, Кого представляютъ божественныя иконы и образы святыхъ Его, чисто жителствовавшихъ на землѣ, Кто, будучи Богъ во плоти ходилъ нѣкогда для насъ на землѣ и распялся для спасенія нашего;—молимъ Его, да спасетъ и теперь насъ, исповѣдующихъ дѣло крайней Его любви и благодати“....

Въ такомъ значеніи установленіе крестнаго хода перешло изъ Греческой церкви въ Русскую. Основной смыслъ этого вида богослуженія вполне соответствовалъ искренней благочестивой настроенности русскаго народа; а многочисленныя бѣдственныя событія исторической жизни отечества, вѣками испытываемыя, въ высокой степени содѣйствовали раскрытію идеи крестнаго хода въ разнообразныхъ формахъ. Народъ русскій полюбилъ крестные ходы: его любовь возрѣвается каждыиъ разъ при созерцаніи хода, составленнаго нерѣдко изъ нѣсколькихъ тысячъ человекъ, всегда украшенныхъ множествомъ святыхъ иконъ, или благолѣпныхъ и величественныхъ, или древнихъ и чудотворныхъ. А если крестное шествіе сопровождается пѣніемъ умиленныхъ церковныхъ пѣсней, исполняемыхъ цѣлымъ сонмомъ пѣвцовъ, то назидательность крестнаго хода составляетъ молящагося на высшую степень благоговѣнія и осязательно даетъ ему чувствовать себя живымъ членомъ благодатнаго царства Божія на землѣ. Величественная картина крестнаго хода легко вызываетъ въ воображеніи благоговѣйнаго наблюдателя представленія о томъ, какъ во время оно шествовалъ „народъ многъ“ за Господомъ Спасителемъ и Его Апостолами,—какъ этотъ „народъ многъ“ восходилъ за Нимъ съ холма на холмъ, подступалъ къ берегу Иордана, стоялъ около Него въ пустынѣ, томимый голодомъ и жаждой, или

стремился за Нимъ во „Святый Градъ“. То прошедшее не было ли и не стало ли первообразомъ того, что представляетъ теперь крестное шествіе за образомъ Христа Спасителя, Его Пречистой Матери и Святыхъ? Не направляется-ли оно и теперь на холмы неурожайныхъ нивъ и пажитей, съ молитвой объ избавленіи отъ голода, — то на берега рѣки, съ молитвой объ освященіи водъ благодатію Св. Духа,—то на стогны города, съ молитвой объ исцѣленіи отъ губительныхъ болѣзней?—Слѣдую за иконами, не за Христомъ ли слѣдуетъ вѣрные сыны церкви?—Такъ въ православной церкви Божіей все богомудро установленное и искони преданное соблюдается въ назиданіе вѣрныхъ ея чадъ, ибо все установленное церковію глубоко разумно и въ высшей мѣрѣ назидательно.

Но между крестными ходами, при одной основной мысли, съ какою они введены въ употребленіе, въ разныхъ случаяхъ, есть различіе и въ назначеніи, и въ торжественности ихъ; одни обыкновенны и совершаются изъ года въ годъ, — какъ въ день праздника Богоявленія; другіе нарочитые, при появленіи заразныхъ болѣзней, по поводу бездождія и пр.; а есть и чрезвычайныя,—въ память избавленія Отечества отъ непріятелей; въ память великихъ святыхъ и въ честь святынь. Таковъ недавно совершившійся и всеѣмъ еще памятный величественный крестный ходъ изъ Москвы въ Троице-Сергіеву Лавру въ память 500-лѣтія со дня блаженной кончины Преподобнаго Сергія\*).—Наконецъ въ каждомъ городѣ есть свои крестные ходы, замѣчательные по воспоминанію мѣстныхъ событій или мѣсто—чтимыхъ святыхъ и святынь.

(Лит. Еп. Вѣд.)

#### Тысячипятистолѣтіе перваго колокола и значеніе колоколовъ въ православной церкви

Первые христіане, какъ извѣстно, не знали колоколовъ. Они сначала созывались на молитву нарочными посланцами, а затѣмъ ударами въ деревянныя била. Первый же колоколъ, появился около тысячи пятисотъ лѣтъ тому назадъ въ итальянскомъ городкѣ Нолѣ, вслѣдствіе чего колоколъ полатынѣ называется *Campana* или *Нола*. Изобрѣтателемъ колокола былъ епископъ Павлинъ. Весьма поэтична слѣдующая легенда объ обстоятельствахъ, какія навели епископа Павлина на мысль изобрѣсти колоколъ. Солнце клонилось къ западу, разказывается въ легендѣ, когда епископъ въ глубокой задумчивости проходилъ по лѣ-

\*) Не менѣе величественный крестный ходъ съ чудотворнымъ образомъ Почаевскія Божія Матери былъ совершёнъ изъ Почаева въ Владиміро-Волынскъ въ 1892 году 11 мая, въ память 900-лѣтія просвѣщенія Волыни христіанствомъ.



су. Золотистый отблескъ вечера освѣщаль вершины высокихъ деревьевъ, задумчиво шумѣвшихъ подъ налетомъ вѣтерка, ввиду же господствовала тишина. Пораженный такою картиной, епископъ поднялъ руки къ небу и воскликнулъ: „Будь благословенъ и прославляемъ, Владыка вселенной, въ своемъ земномъ небѣ. Пошли мнѣ знаменіе, что Ты сегодня живешь во мнѣ и со мной останешься до конца моей жизни!“

Въ это мгновеніе кругомъ епископа раздались тихіе, нѣжные звуки и онъ увидѣлъ, какъ голубые цвѣтки колокольчиковъ слегка колебались своими чашечками въ замирающемъ вечернемъ воздухѣ. Въ воспоминаніе этого блаженнаго мгновенія, пережитаго епископомъ, онъ приказалъ вылить большой бронзовый колоколъ на подобіе цвѣтково-колокольчиковъ и съ тѣхъ поръ колоколъ сталъ собирать жителей Ноли на молитву. Лишь исподоволь началось распространеніе колоколовъ. Около 550 года уже многія церкви во Франціи имѣли колокола, но введеніе ихъ не было обязательнымъ. Только папѣ Сабиніану удалось прицѣпить къ колоколу крестъ, какъ знаменіе вѣры христіанской, и такимъ образомъ только въ 595 году въ Римѣ съ церковныхъ башенъ зазвучали первые колокола.

Въ русской православной церкви звонъ служить не только указаніемъ времени богослуженія, но и выраженіемъ торжества, радости, грусти; у насъ поэтому различаются звуки колоколовъ: благовѣсть, трезвонъ, перезвонъ. Звонъ въ русской церкви это музыка, только не вокальная, которой православная церковь даетъ мѣсто въ самомъ храмѣ, а инструментальная, которая помѣщается внѣ православнаго храма, хотя и вблизи его. Русскій человѣкъ любитъ музыку, производимую звономъ и любитъ предаваться думамъ, когда звонъ своими своеобразными переливами звукъ, произносить свои внушительныя вѣщанія, такъ какъ, дѣйствительно, „на много думъ наводитъ онъ“. Въ р. католической церкви звонъ на колокольнѣ не имѣетъ особаго значенія, такъ какъ тамъ инструментальная музыка помѣщается въ самомъ храмѣ.

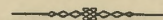
Въ Холмско Варшавской епархіи, въ Люблинской и Сѣдлецкой губерніяхъ, населенныхъ бывшими уніятами, до тѣхъ поръ пока въ уніятскихъ церквахъ соблюдались русскіе православные обычаи, когда органовъ въ церквахъ не было, а была музыка только вокальная, на колокола было обращено особое вниманіе. Въ уніятскомъ катихизисѣ, напечатанномъ въ первый разъ въ Почаевѣ въ 1756 г., читаемъ въ статьѣ на стр. 405 о колоколахъ слѣдующее:

Бога славлю истиннаго,  
Людь съ клиромъ собираю,  
Мертвыхъ плачу,  
Тучу гоню,  
Дни святые возвѣщаю.

Эти изреченія выбивались на большихъ колоко-

лахъ. Но съ теченіемъ времени, когда органы стали вноситься въ русскія уніятскія церкви, звонъ на колокольнѣ болѣе и болѣе сталъ утрачивать свое значеніе: разбивавшіеся большіе колокола а стали переливаться на малые или на такіе, что можно, въ подраженіе католикамаъ, производить звонъ посредствомъ коромысла.

Въ настоящее время на св. Руси на колокольняхъ помѣщаются колокола „согласные“.—подобраные подъ извѣстный тонъ, благозвучные. Колокола въ русской церкви имѣютъ высокое священное значеніе.



### Поученіе при освященіи и поднятїи колокола.

Возлюбленные о Христѣ чада мои!

По бѣдности вашей, слишкомъ долго довелось звонить намъ въ разбитый колоколъ. Но теперь благодаря Бога и усердію благотворителей св. нашего храма у насъ теперь есть вотъ этотъ колоколъ, который сегодня освящается и поднимается на колокольню.

Это радостное событіе въ нашей скромной веси даетъ мнѣ поводъ побесѣдовать съ вами нынѣ объ исторіи появленія колоколовъ при христіанскихъ храмахъ и объ ихъ значеніи для насъ.

Въ ветхомъ завѣтѣ Господь Богъ повелѣлъ созывать народъ Израильскій звукомъ трубъ. Вотъ что читаемъ въ Св. Писаніи: „и сказалъ Господь Моисею, говоря: сдѣлай себѣ двѣ серебряныя трубы, чеканныя сдѣлай ихъ, чтобы онѣ служили тебѣ для созыванія общества. Когда затрубятъ ими, соберется къ тебѣ все общество къ дверямъ Скинии собранія... Сыны Аароновы,—священники должны трубить трубами это да будетъ постановленіемъ вѣчнымъ въ роды ваши (Числ. 10; 1. 3. 8). И въ день вселенія вашего, и въ праздники ваши, и въ новолѣтствія ваши трубите трубами, при всесожженіяхъ вашихъ и при благодарственныхъ жертвахъ, и сіе будетъ воспоминаніемъ о васъ предъ Богомъ вашимъ. (Псал. 80, 4, 5). Этотъ способъ созывать народъ къ Богослуженію сохранился доселѣ у христіанъ въ Абиссиніи. Онъ предписанъ былъ народу Еврейскому съ тою цѣлію, чтобы напоминать ему, что Господь есть Пастырь его, а Евреи овцы пажити Его (Псал. 94, 7). Какъ пастухъ звуками рога собираетъ разсѣянныхъ по долинамъ пасомыхъ животныхъ, такъ гласъ трубный созывалъ народъ Еврейскій къ Священной Скинии Бога-Пастыря.

Когда Господь нашъ Иисусъ Христосъ вознесся на небо и ученіе Его, по заповѣди Его, начало распространяться по всемъ народамъ, то оно встрѣчено было ожесточеннымъ гоненіемъ. Христіанъ всюду преслѣдовали; для совершенія Богослуженія они собирались по ночамъ въ пещерахъ, подземельяхъ и въ другихъ потаенныхъ мѣстахъ, созывали къ Богослуженію каждаго поименно; заходя къ каждому надомъ, сказывали о времени и мѣстѣ Богослуженія. Ина-



че было нельзя. Въ воспоминаніе этого древняго обычая въ монастыряхъ существуютъ будильники изъ братія, коихъ обязанность, обходя келіи, призывать братію на вочное славословіе. Когда, наконецъ христіанъ перестали преслѣдовать и вѣра истинная сдѣлалась господствующею въ Римской имперіи, то при церквахъ, для созыванія вѣрныхъ на молитву, стали употреблять желѣзныя, мѣдныя и деревянныя доски, такъ называемыя „била“; ударяя по нимъ молотомъ или деревянною колотушкою, собирали народъ къ Богослуженію. Этотъ способъ благовѣста доселѣ остался въ христіанскихъ странахъ, подвластныхъ туркамъ, потому что турки по сіе время не позволяютъ христіанамъ имѣть колокола—за очень рѣдкими исключеніями. Въ концѣ 6-го вѣка по Рождествѣ Христовомъ встрѣчаются первыя извѣстія объ употребленіи колоколовъ для созыванія вѣрующихъ къ Богослуженію. Въ 8 и 9 вѣкахъ колокола вошли во всеобщее употребленіе въ Западной половинѣ Римской Имперіи для призванія вѣрующихъ на молитву. Въ церквахъ Греко-Восточныхъ колокола вошли въ употребленіе съ 9 вѣка, когда Венеціанскій князь (Дождь) послалъ императору Михаилу въ даръ двѣнадцать колоколовъ по числу св. Апостоловъ. Нарочно для этихъ колоколовъ при церкви Св. Софіи построена была звонница и съ тѣхъ поръ употребленіе сихъ звучныхъ и гармоничныхъ инструментовъ стало распространяться повсюду. Нынѣ колокола сдѣлались принадлежностію христіанскаго Богослуженія вездѣ. Гдѣ слышеть звонъ, тамъ есть уже христіанская церковь.

Всѣ молитвословія, всѣ праздники церковныя, даже всѣ событія радостныя, напримѣръ царскіе дни, или особенно печальныя, какъ то: похороны, пожаръ, наводненія, наваденіе непріятели обозначаются различными характерными благовѣстами и зовами; но главное названіе колоколовъ все таки состоитъ въ томъ, чтобы звать народъ на молитву: „Грядите людие, поимъ тѣсь Христу Богу“. И святая церковь при освященіи кампана молится: *да вси слышашци звненіе его или во дни или во ноци возбудятъ къ славословію Господа.* Пастухъ, пахарь, косець и жнецъ въ полѣ, охотникъ въ лѣсу, рыбакъ на водѣ,—услышавъ благовѣсть, и перекрестятся. Проѣзжіи въ темную ночь услышавши звонъ, помолится—„значить: идетъ все-нощная“. Для того то между прочимъ и установленъ благовѣсть къ „Достоиню“. Во время этого благовѣста начинается совершеніе великаго Таинства—освященіе Святыхъ Даровъ, таинственное пресуществленіе хлѣба и вина въ Пречистое Тѣло и Кровь Господню. Св. Церковь благовѣстомъ и напоминаетъ всѣмъ ближнимъ и дальнимъ: „Нынѣ силы небесныя съ нами невидимо служатъ“. Оставь серпъ и косу, молись,—совершается великое таинство. „Царь царствующихъ и Гос-

*подъ господствующиѣхъ приходитъ заклатися*“. Христомъ приносится за тебя въ жертву...

Когда въ глухую ночь слышишь ты благовѣсть хотя бы простой—караульный, помысли, что онъ напоминаетъ тебѣ о страшномъ, второмъ пришествіи Христа. „Блаженъ рабъ, его-же обрящетъ бдяща“...

Однажды къ нѣкому городу подступило сильное войско дикихъ и лютыхъ варваровъ и облекло его, какъ тучей, со всѣхъ сторонъ. Жители въ страхѣ и трепетѣ прибѣгли съ молитвою къ Богу. Въ полночь заблаговѣстилъ колоколь, сзывая вѣрныхъ на молитву, но враги, которые еще никогда не слышали колоколовъ; пришли въ недоумѣніе отъ звука колоколовъ; потомъ объялъ ихъ ужасъ,—и они бросились бѣжать отъ осажденнаго города. Такъ звукомъ колокола спасень былъ цѣлый городъ.

О подобномъ же случаѣ повѣствуется и въ нашихъ лѣтописяхъ. Великій и славный Государь Иванъ Васильевичъ, Грозный по прозванію и таковой на дѣлѣ, подъ конецъ своей жизни сдѣлался жестокимъ мучителемъ: терзалъ и казнилъ правыхъ и виновныхъ, какъ будто утѣшался людскими страданіями. Однажды онъ прогнѣвался на города Псковъ и Новгородъ. Съ цѣльмъ войскомъ мучителей пришелъ онъ въ Новгородъ и не было конца ужасамъ кровопролитія. Всѣ церкви, монастыри были разграблены его войскомъ; пытали,—мучили, убивали цѣлыми толпами; топили народъ въ рѣкѣ Волховѣ, и въ продолженіи шести недѣль погибло болѣе шестидесяти тысячъ человекъ. Таже судьба готовились и Пскову. На послѣднемъ ночлегѣ къ Пскову, Грозный вышелъ ночью изъ дому. Псковитяне прицались съ жизнію, молились въ послѣдній разъ; во всемъ городѣ былъ звонъ... Этотъ тихій—заунывный гулъ, несущійся въ ночной тѣмѣ, смягчилъ свирѣпую душу Грознаго царя; онъ умилился сердцемъ и не сдѣлалъ городу никакого вреда. Такъ чрезъ звонъ колоколовъ спаслись Псковитяне. По изволенію Божію, испрошенному при освященіи колокола,—гласомъ звненія утѣляются, утишаются и престають всѣ зѣбныя вѣтры, бури, громъ и молніи, вредныя безведрія и здорастворенные воздухи. Даже наконецъ, гласъ звука колокольнаго отъ всѣхъ вѣрныхъ, слышашихъ звненіе его, отгоняетъ всю силу, коварство и навѣты невидимыхъ враговъ.

Такъ, братіе! Благодать Божія дѣйствуетъ на человека всякими средствами—и звонъ колоколовъ имѣетъ свою благодатную силу. Поэтому, когда слышишь звонъ, перекрестись; онъ зоветъ тебя на молитву, онъ напоминаетъ тебѣ о страшномъ судѣ. Вздохни и умились сердцемъ: „се женихъ грядетъ въ полунощи“.

Вотъ почему русскій народъ особенно любитъ гармоничный—сладкогласный звонъ и не жалѣтъ средствъ на это.

Возблагодаримъ Господа Бога за Его милость къ



намъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ вознесемъ сердечную—здравную молитву о жертвователяхъ.

### Къ руководству при составленіи церковныхъ лѣтописей.

На церковно-приходскую лѣтопись можно смотрѣть или какъ на историко-статистическое изслѣдованіе, или какъ на матеріалъ для такового. Въ первомъ смыслѣ лѣтопись дѣйна сама по себѣ, но она въ значительномъ числѣ случаевъ не выполнима для сельскаго священника. Историкъ обязанъ воспользоваться всѣмъ, что по разсматриваемому вопросу представляютъ источники изданные и не изданные, обязанъ поставить разсматриваемое событіе въ связь и соотношеніе съ другими аналогичными фактами. Для этого требуется обширное знакомство съ литературою вопроса и съ историческими изслѣдованіями общаго характера, требуется имѣть подъ руками множество книгъ, что въ большинствѣ случаевъ для сельскаго священника не мыслимо. Но за всѣмъ тѣмъ найдется не мало мѣстностей, относительно которыхъ въ печатныхъ источникахъ нѣтъ почти ничего, которыя ничѣмъ не выдавались въ историческомъ отношеніи и историческое изслѣдованіе относительно которыхъ все же не будетъ имѣть никакого значенія. Но иначе представляется дѣло, если смотрѣть на лѣтопись какъ на матеріалъ для топографическаго и историко-статистическаго изслѣдованія Волини. Въ этомъ отношеніи рѣшительно всякое даваніе можетъ быть благо, если только авторъ лѣтописи добросовѣстно и внимательно отнесется къ своей задачѣ и дастъ все, что можетъ дать. Возьмемъ первый пунктъ программы — топографія прихода. Здѣсь авторъ лѣтописи можетъ и долженъ указать почву и подпочву мѣстности, орографическое строеніе ея, теченіе мѣстныхъ водныхъ артерій, пути сообщенія съ окружающими мѣстностями, особенности и мѣстныя занятія послѣднихъ и поставить въ связь съ этимъ мѣстныя условія жизни, а если найдется матеріалъ, то указать соотвѣтствіе или несоотвѣтствіе описываемыхъ условій въ прошломъ; долженъ указать замѣчательнѣйшія мѣстности прихода: курганы, городища, фигуры и т. п. и привести относительно ихъ мѣстныя преданія; указать, какъ объясняютъ мѣстные жители названіе села. Отдѣлъ о приходскомъ храмѣ тоже представляетъ обширное поприще для составителя лѣтописи, если только онъ детально опишетъ наружный и внутренний видъ храма, его иконъ и другихъ возможныхъ изображеній церковной утвари. Въ отдѣлѣ о причтѣ церковномъ авторъ лѣтописи могъ бы внести воспоминанія о бывшихъ священно-и церковно-служителяхъ, которыя не трудно получить у мѣстныхъ и окрестныхъ старожилонъ. Но самымъ важнымъ пунктомъ программы, по которому всякій сельскій священникъ

можетъ дать массу драгоценныхъ свѣдѣній, является вопросъ о прихожанахъ. Здѣсь по каждому частному вопросу программы внимательный наблюдатель можетъ написать десятки страницъ. Въ статистикѣ народонаселенія можно указать измѣненія въ его приростѣ и объяснить ихъ изъ различныхъ мѣстныхъ условій; провести хотя приблизительныя статистическія таблицы по прочимъ пунктамъ программы: статистику преступности, статистику занятій, статистику имущественную, статистику грамотности, статистику суевѣрій и т. п. Авторъ лѣтописи можетъ и долженъ указать, жилище мѣстнаго крестьянина, его наружность, его одежду, особенности мѣстной діалектологіи; описать обычаи юридическіе и подкрѣпить ихъ фактами; указать народныя суевѣрные взгляды на міръ невидимый и видимый, народную демонологию и эсхатологию, взглядъ на животныхъ и растенія: на ихъ происхожденіе и отношеніе къ жизни человѣка, описать народный календарь (повѣрья и обычаи, связанныя съ различными временами года, днями чтимыхъ святыхъ и днями недѣли), описать обычаи, обряды, пѣсни при родинахъ, крестинахъ, свадьбѣ, похоронахъ, эпидеміи раздѣлѣ имуществва, отдачѣ въ солдаты и т. п. явленій народной жизни: записать вообще мѣстныя преданія, сказки, пословицы, пѣсни, легенды, духовныя стихи, распѣваемые „старцами“ и „лириками“. Надо только одно: чтобы авторъ искалъ матеріала, а не ждалъ, пока онъ самъ придетъ къ автору. Для этого и опубликована подробная программа лѣтописи и дополненіе къ ней могущее указать на „Программу для собиранія свѣдѣній о народныхъ вѣрованіяхъ и суевѣріяхъ“, опубликованную IV Археологическимъ Съѣздомъ и напечатанную въ Волинскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1884 г. Нужно еще и другое: нужно отрѣшиться отъ всякой мысли о нелѣпости, нецензурности даннаго явленія, рассказа, пѣсни, о невынесеніи сора изъ избы. Нелѣпое, по личному мнѣнію наблюдателя, сплошь и рядомъ можетъ оказаться весьма лѣпымъ, въ сопоставленіи съ другими однородными явленіями и лѣтопись правдивая и безпристрастная отнюдь не матеріалъ для обвинительнаго акта противъ священника. Къ сожалѣнію, авторы всѣхъ почти представленныхъ уже въ древлехранилище лѣтописей руководились, повидимому, этимъ ложнымъ взглядомъ. А между тѣмъ именно въ этомъ отношеніи ихъ дѣятельность была бы незамѣнима для науки. Сказка, легенда, обрядъ сплошь и рядомъ ведутъ свое происхожденіе съ незапамятной древности; но ихъ происхожденіе, ихъ историко-литературное значеніе ставовится яснымъ только въ сопоставленіи. Рядъ правдивыхъ и полныхъ въ этомъ отношеніи лѣтописей далъ бы матеріалъ для общаго этнографическаго описанія Волини, а это, помимо уже научнаго значенія, имѣло бы значеніе и практическое, для пастырской дѣятельности священниковъ современныхъ и будущихъ. Надо немудрствуя лу-



каво записывать все, что придется, записывать такъ именно, какъ выходитъ данный разсказъ изъ устъ разсказчика—крестьянина: съ соблюденіемъ языка, особенностей выраженія, даже произношенія. Ничто не подвержено такому быстрому и полному исчезновенію, какъ эти драгоценныя данныя. Рукопись, старинная книга можетъ лежать еще десятки и сотни даже лѣтъ безъ употребленія, но цѣнная легенда завтра же можетъ умереть вмѣстѣ со знающей ее старухой—крестьянкой. Замѣчу еще, что желательна въ правописаніи малороссійскихъ словъ принять общія правила: передавать *и* мягкое черезъ *i*, *и* среднее черезъ *и*, и твердое *и* черезъ *ы*; *е* мягкое черезъ *э* и *е* твердое черезъ *е*; звукъ средний между *с* и *у* черезъ *у* съ послѣдующею гласною, іотированное *и* — черезъ *й*; твердое *г* (соотвѣтствующее латинскому *g*) — черезъ *ж*. Громадную помощь священнику въ этомъ отношеніи могли бы оказать его дѣти, псаломщикъ, учитель. Можно не только составлять по этой программѣ лѣтописи, но и пополнить составленныя и представленныя уже. Полагаю, было бы полезно и справедливо поощрять особенно ревностныхъ составителей лѣтописей опубликованіемъ ихъ именъ и какими либо наградами. (Волынск. Епарх. Вѣд.)

### М о л и т в а.

Великій, мудрый и предвѣчный  
Творецъ и неба и земли,  
Благій всеильный, безконечный  
Молитвѣ грѣшника внимли:  
Избавь меня отъ думъ тревожныхъ,  
Отъ гордыхъ помысловъ спаси,  
И отъ ученій мудроложныхъ  
Мой духъ, Владыко, унаси.  
Сошли мнѣ мудрость, кротость духа,  
На путь благій меня наставь,  
Да не коснется злое слуха,  
Въ пути же къ правдѣ не оставь.

В. Бараненковъ.

### Н Е К Р О Л О Г И.

#### Священникъ Романъ Носковичъ.

21 мая сего года скончался, 26 лѣтъ отъ роду, настоятель церкви въ селѣ Непле, Сѣдлецкой губерніи, священникъ Романъ Носковичъ. О. Носковичъ — сынъ священника села Бабиць, Люблинской губерніи, обучался въ Холмской духовной семинаріи, въ которой и окончилъ курсъ въ 1890 году съ званіемъ студента. Въ томъ же году онъ назначенъ былъ учителемъ приготовительнаго класса Холмскаго духовнаго училища, въ 1891 году рукоположенъ во діакона, а

въ 1893 году во священника въ село Сменжицу. Въ Непле о. Носковичъ перемѣщенъ въ текущемъ году. Послѣ умершаго остались жена и малолѣтняя дочь.

#### Іеромонахъ Антоній.

22-го минувшаго іюня скончался экономъ Варшавскаго архіерейскаго дома іеромонахъ Антоній, въ мѣрѣ Николай Стопчинскій, 40 лѣтъ отъ роду. Іеромонахъ Антоній обучался въ Яблочинскомъ монастырскомъ училищѣ и по окончаніи курса въ ономъ поступилъ послушникомъ въ Яблочинскій монастырь, откуда былъ перемѣщенъ въ Варшавскій архіерейскій домъ. По принятіи монашества, онъ былъ рукоположенъ въ іеродіакона и іеромонаха и послѣдовательно занималъ при семъ домѣ должности: смотрителя загороднаго дома въ д. Гурѣ казначея и наконецъ эконома. Покойному въ особенности присущи были черты скромности и трудолюбія. Кротостію и всегдашней готовностію оказать возможную услугу инокъ Антоній располагалъ къ себѣ всѣхъ, кто имѣлъ съ нимъ дѣло. Заупокойная литургія и отиѣваніе почившаго совершены Его Высокопреосвященствомъ 24 того же іюня, въ сослуженіи ректора Холмской духовной семинаріи архимандрита Тихона, ключаря Варшавскаго собора престоіерея М. Жахановича, протоіерея А. Ковальницкаго, священниковъ П. Недумова и Е. Омельяновича и братіи архіерейскаго дома.

### Извѣстія и замѣтки.

— О. прот. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ (Кронштадтскій), состоящій почетнымъ членомъ Леонтьевскаго попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Холмской духовной семинаріи, пожертвовалъ на нужды попечительства 100 руб.

— Много было писано въ научныхъ изданіяхъ о возможности распространенія заразительныхъ болѣзней книгами общедоступныхъ библиотекъ, но въ послѣднее время вниманіе бактериологовъ сосредоточилось также и на почтовыхъ маркахъ, могущихъ передать заразы начала тѣмъ-же самымъ путемъ. Слизистыя оболочки гортани служатъ, какъ извѣстно, вполне подходящею средой для всевозможныхъ микроорганизмовъ, какъ безвредныхъ такъ и патогенныхъ. Тѣ-же микроорганизмы ветрѣчаются и въ слюнкѣ, которою смачиваютъ обыкновенно марки для наклепки ихъ на письмо, а этимъ путемъ легко могутъ передаваться инфекціонныя болѣзни. Подобный случай зараженія почтовой маркой имѣлъ мѣсто въ прошломъ году во Франціи, гдѣ одинъ провинціальный врачъ заболѣлъ наочною болѣзнію, вовсе неизвѣстною въ Европѣ, но весьма распространенною въ Колумбіи. По справкамъ оказалось, что онъ получалъ оттуда письма, съ которыхъ снималъ почтовые марки посредствомъ смоченной водою губки, и, по всей вѣроятности, когда либо прикоснулся къ лицу мокрыми пальцами къ которымъ, какъ надо полагать, пристали съ почтовыхъ марокъ находившіеся на нихъ микробы. Въ виду этого случая, научные журна-



лы совѣтуютъ остерегаться почтовыхъ на письмахъ марокъ и обращаются къ ихъ собирателямъ съ предупрежденіемъ отнюдь не смачивать ихъ языкомъ при отрываніи ихъ съ конвертовъ.

■ **Выводъ пятенъ.**—Пятна отъ *краснаго вина* надобно отмачивать въ молокъ, отъ *деревяннаго масла*, какъ вообще всякія жирныя пятна, хорошо выводятся картофельной мукой. Нужно густо насыпать на пятно муки, а съ лѣвой стороны подложить подъ пятно кусочекъ чистой ваты, и оставить такъ на нѣсколько часовъ, послѣ чего стряхнуть муку, съдѣлавъ нѣсколько щелчковъ по лѣвой сторонѣ матеріи; опять насыпать муки и продолжать такъ нѣсколько разъ, пока пятно не выйдетъ.

(„Нива“ 1895 г. №№ 13 и 18, прилож.).

■ **Средство противъ таракановъ.**—Взять буры, положить на желѣзную сковороду и нагрѣвать на плитѣ до тѣхъ поръ, пока бора станетъ совершенно рыхлой, послѣ чего ее растереть въ порошокъ и просѣять чрезъ мелкое сито. Затѣмъ взять въ равныхъ количествахъ: порошокъ буры, высушенную и просѣянную гороховую муку и мелко истолченный, просѣянный сахаръ; все вмѣстѣ тщательно перемѣшать, насыпать въ мѣхи, обыкновенно употребляемые въ подобныхъ случаяхъ, и продуть все щели, гдѣ гнѣзятся тараканы. Полезно, кромѣ того, въ углахъ, около печей и проч. поставить тарелки съ указанной смѣсью, которая дѣйствуетъ также и противъ муравьевъ.

(Астрах. Еп. Вѣд.).

■ Въ Кіевѣ среди простонародья, по словамъ мѣстныхъ газетъ, пользуется большою популярностью, такъ называемый, **декоктъ** (настой изъ травъ и корней), какъ цѣлебное средство, не только излѣчивающее всевозможныя болѣзни, но и предупреждающее ихъ, укрѣпляющее организмъ и проч. Дѣйствительно, въ нѣкоторыхъ случаяхъ сами врачи назначаютъ декоктъ, но, если декоктомъ пользуются безъ совѣта съ врачомъ, декоктъ, вмѣсто пользы, сплошь и рядомъ приноситъ вредъ; иногда же пользованіе декоктомъ кончается для пациентовъ весьма трагически.

■ **Матерямъ кашляющихъ дѣтей.**—Предотвращать болѣзни гораздо легче, чѣмъ излѣчивать ихъ, особенно у дѣтей. Объ этомъ должна помнить каждая мать, желающая видѣть своего ребенка всегда здоровымъ. Больше всего, и очень основательно, сокрушаютъ матерей болѣзни дѣтей, сопровождаемые кашлемъ, и какъ скоро у ребенка являюся первые слѣды катарра (насморкъ), слѣдуетъ держать его покойно въ комнатѣ и при томъ въ тепломъ, чистомъ воздухѣ. Въ особенности это нужно соблюдать съ самаго начала при охриплости и кашлѣ. Здѣсь главное дѣло воздухъ, вдыхаемый ребенкомъ, а не теплая одежда, въ которую закутываютъ большую часть матери съ головы до ногъ своихъ кашляющихъ дѣтей. Такія дѣти не должны ходить въ переднюю и въ холодныя комнаты. Относительно пищи не требуется никакой перемѣны. Но хорошая мать должна стараться предотвратить своего ребенка отъ катарра, а не только оставивать его, когда онъ уже явится; этого она можетъ достигнуть тѣмъ, что не будетъ никагда подвергать ребенка дѣйствию суроваго, холоднаго нечистаго воздуха и вообще простудѣ; всего опаснѣе быстрый переходъ отъ тепла къ холоду. Часто матери удивляются, какимъ образомъ ихъ дѣти, гулявшія лѣтомъ только въ самую ясную погоду, получили кашель; чудо это объяснить не трудно, если посмотрѣть, какъ няньки съ своими питомцами по цѣлымъ часамъ болтаютъ съ подругами въ холодной тѣни или на сквозномъ вѣтрѣ. („Уфим. Епарх. Вѣдом.“ 1893 г. № 16).

■ **Лѣчебныя свойства уксуса.**—Самымъ лучшимъ считается винный уксусъ, приготовляемый, посредствомъ броженія, изъ кислыхъ винъ и винной гущи. Употребляется съ лѣчебною цѣлью при лихорадочныхъ болѣзняхъ, тифѣ, скарлатинѣ, оспѣ и др.; при кровотеченияхъ: маточныхъ, геморроидальныхъ, легочныхъ, цынготныхъ, кишечныхъ и т. п. Полосканіе разведеннымъ съ водою уксусомъ горла излѣчи-

ваетъ воспаленія и катарръ. Продолжительное употребленіе небольшихъ количествъ уксуса съ растительною пищею оказывается полезнымъ при желтухѣ. При вдыханіи вредныхъ удупливыхъ газовъ (напр. при угарѣ) уксусъ оказываетъ превосходную помощь. Припадки сильнаго оцѣненія быстро проходятъ послѣ приема нѣск. ложекъ уксуса. Уксусъ, употребляемый продолжительное время и въ большихъ количествахъ, разстраиваетъ пищевареніе, причиняетъ боль въ желудкѣ, колики, поносъ и нервѣдкѣ бываетъ причиною развитія чахотки. Снаружи употребляется въ видѣ обмываній, примочекъ, вырскиваній, полосканій, клистировъ и паровъ, какъ дезинфекирующее средство. („День“, № 1680).

#### Стоимость образованнаго человѣка.

Въ „Воложскомъ Вѣстникѣ“ (№ 82) находимъ любопытныя вычисления относительно того, „что стоитъ осудартву образованіе работника“. Приводимъ отсюда выдержки относительно стоимости школьнаго обученія — низшаго, средняго и высшаго.

Изъ отчетовъ земскихъ и городскихъ управъ ясно, что обученія для народной школы и ея школьная обстановка обходится среднимъ числомъ 1850 руб.

По въведенному вышеуказаннымъ способомъ разчету народный учитель обходится государству 4750 руб., а потому въ день открытія народная школа обходится единовременно 6600. Если 5 проц. отъ этого капитала зачислимъ въ ежегодный расходъ въ школѣ, то получимъ слѣдующій разчетъ годоваго расхода на школу:

5 проц. на затраченный госуд. капиталъ 330 рублей, содержаніе учителя и школы въ среднемъ 650 руб., расходы по общему управленію и инспекціи 300 р. А всего ежегоднаго расхода по школѣ 1280 р.

Если примемъ среднее число оканчивающихъ школу съ полнымъ успѣхомъ двѣнадцать учениковъ, то стоимость каждаго грамотника обходится государству приблизительно въ 100 р.

Такимъ же приблизительно путемъ авторъ вычисляетъ, что стоимость одного ученика, окончившаго успѣшно среднюю школу + 4733 р., высшую = 5608 р. Таимъ образомъ, до, окончившее высшую школу, обходится государству 100 + 4733 + 5608 р. Сверхъ этого еще расходъ личный, пища и содержаніе до 22 лѣтъ — 5280 р., а всего 15721 р.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ А. Влодковскаго

Въ гор. Венгровѣ Сѣдлецкой губ. Отливаетъ новыя и переливаетъ разбитыя колокола, по весьма умѣреннымъ цѣнамъ, съ гарантіею за цѣлость и прочность работы.

**Содержаніе:** Отдѣлъ I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Разрядный списокъ учениковъ варшавскаго духовнаго училища за 1894/5 учебный годъ, составленный правленіемъ училища 14 іюня 1895 г. и утвержденный Его Высочайшимъ повелѣніемъ 15 іюня 1895 года. — Отъ правленія Варшавскаго духовнаго училища. — Отъ русскаго общества пчеловодствъ. — Отъ археографической комиссіи министерства народнаго просвѣщенія. — Изданія имѣющія отношеніе къ Х. Варшавской епархіи. — Отдѣлъ II. Историко-статистическое описаніе церкви и прихода въ сел. Переспѣ, томашовскаго уѣзда люблинской губерніи. — О крестныхъ ходахъ. — Тысячипятисотлѣтіе перваго колокола и значеніе колоколовъ въ православной церкви. — Поученіе при освященіи и поднятій колокола. — Къ руководству при составленіи церковныхъ лѣтописей. — Молитва. — Некрологъ. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленіе.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется. — Варшава, 30 іюня 1895 года. — Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Н. Чеховичъ.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа Краковское-Предмѣстье, № 3.