

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 12-й. 1902-й годъ. 16-го ІЮНЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 4—14 апрѣля 1902 г. № 1566, объ утвержденіи примѣрнаго устава общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ.

Обсудивъ вопросъ объ изданіи нормальнаго устава общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ, въ связи съ поступившими отъ Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Внутреннихъ Дѣлъ отзывами по проекту такового устава, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣленіемъ, отъ 4—14 апрѣля сего 1902 года за № 1566, постановилъ: помѣщаемый ниже „Примѣрный уставъ общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ“ утвердить и напечатать оный къ руководству въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“,

съ поясненіемъ, что разрѣшеніе на открытіе таковыхъ обществъ безъ всякихъ отступленій отъ примѣрнаго устава предоставляется епархіальнымъ преосвященнымъ; въ случаѣ же нужды въ какихъ-либо отступленіяхъ отъ сего устава для учреждаемаго въ той или другой епархіи общества вспомошествованія надлежитъ проектъ измѣннаго устава представлять въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, отъ коего, по разсмотрѣніи и обсужденіи измѣненій, таковой проектъ представляется Святѣйшему Синоду.

ПРИМѢРНЫЙ УСТАВЪ

общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ..... епархіи (уѣзда).

(Утвержденъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 4—14 апрѣля 1902 года за № 1566).

I. Цѣль общества.

§ 1. Общество имѣетъ цѣлью помогать нуждающимся учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ..... епархіи (уѣзда) денежными пособіями и другими видами помощи (§ 20).

II. Составъ общества.

§ 2. Общество состоитъ изъ членовъ обоого пола: дѣйствительныхъ, почетныхъ и членовъ-соревнователей.

§ 3. Дѣйствительными членами общества могутъ быть только лица, учащія и учившія въ церковныхъ школахъ.

§ 4. Почетными членами могутъ быть лица, сдѣлавшія въ пользу общества значительныя денежныя пожертвованія—не менѣе р. или оказавшія обществу существенную услугу. Лица эти предлагаются правленіемъ и избираются общимъ собраніемъ членовъ.

Примѣчаніе. Почетнымъ членамъ могутъ быть выдаваемы дипломы на званіе почетныхъ членовъ.

§ 5. Членами-соревнователями могут быть все лица, содѣйствующія дѣламъ общества.

§ 6. Лица несовершеннолѣтнія, а равно и учащіяся въ учебныхъ заведеніяхъ, не могутъ быть членами общества.

§ 7. Братства, приходскія попечительства, земскія и др. учрежденія, назначившія обществу постоянныя денежныя пособія, могутъ имѣть въ немъ каждое своего представителя въ качествѣ дѣйствительнаго члена, съ правомъ голоса въ общихъ собраніяхъ общества и пр.

III. Порядокъ вступленія въ общество, права и обязанности его членовъ.

§ 8. Лица, желающія вступить въ члены общества, заявляютъ объ этомъ правленію словесно или письменно, со взносомъ установленной платы.

§ 9. Дѣйствительные члены ежегодно уплачиваютъ членскіе взносы въ размѣрѣ „ „ *). Члены-соревнователи вносятъ ежегодно по „ „ р.

§ 10. Лица, внесшія одновременно „ „ рублей, а также лица, состоявшія дѣйствительными членами общества или членами-соревнователями въ теченіе „ „ лѣтъ безъ перерыва, считаются пожизненно членами общества и освобождаются навсегда отъ дальнѣйшихъ взносовъ.

§ 11. Дѣйствительные члены и члены-соревнователи, не сдѣлавшіе взноса въ теченіе двухъ лѣтъ, считаются отказавшимися отъ участія въ обществѣ и исключаются правленіемъ изъ списка членовъ.

§ 12. Лица, выбывшія изъ общества, могутъ вновь вступить въ составъ его, при чемъ для членовъ-соревнователей соблюдается порядокъ, указанный въ § 8; въ дѣйствительные же члены означенныя лица принимаются не иначе, какъ по постановленію общаго собранія.

*) Указывается сумма рублей или число $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ получаемого (или получавшагося) дѣйствительнымъ членомъ учительскаго оклада.

§ 13. Члены общества (дѣйствительные, почетные и члены-соревнователи) участвуютъ съ правомъ голоса въ общихъ собраніяхъ и сообщаютъ правленію общества или общему собранію членовъ свѣдѣнія, которыя могутъ быть полезны для пѣлей общества.

§ 14. Исполненіе какихъ-либо другихъ обязанностей, какъ то: участіе въ управленіи дѣлами общества, или завѣдываніе какими-либо предпріятіями общества, возлагается на членовъ общества не иначе, какъ съ ихъ согласія.

§ 15. Правомъ на пособіе общества пользуются только дѣйствительные члены (§ 3), пробывшіе таковыми не менѣе двухъ лѣтъ.

Примѣчаніе. Въ исключительныхъ случаяхъ правленіе можетъ выдать пособіе и ранѣе 2 лѣтъ.

IV. Средства общества.

§ 16. Средства общества образуются изъ членскихъ взносовъ, единовременныхъ пожертвованій какъ членовъ общества, такъ и постороннихъ лицъ, изъ пособій (братствъ, обществъ, приходскихъ попечительствъ, земствъ и пр.), изъ процентовъ съ капитала, доходовъ отъ предпріятій общества, какъ то: публичныхъ лекцій, духовныхъ концертовъ и т. п., устраиваемыхъ съ надлежащаго каждый разъ разрѣшенія и съ соблюденіемъ установленныхъ для сего правилъ.

§ 17. Капиталы общества раздѣляются на основной и оборотный.

§ 18. Основной капиталъ образуется въ первые 3 года изъ извѣстнаго, опредѣляемаго общимъ собраніемъ числа процентовъ съ ежегодныхъ членскихъ взносовъ и половины всѣхъ остальныхъ поступленій, а по прошествіи трехъ лѣтъ изъ извѣстнаго числа процентовъ со всѣхъ вообще поступленій, также по постановленію общаго собранія. Капиталъ этотъ, какъ неприкосновенный, хранится въ учрежденіяхъ государственнаго банка и, по мѣрѣ на-

копленія, обращается въ государственныя или гарантированныя правительствомъ бумаги.

§ 19. Оборотный капиталъ образуется изъ остальныхъ поступленій. Порядокъ храненія этого капитала опредѣляется общимъ собраніемъ.

V. Дѣятельность общества.

§ 20. Сообразно съ главною цѣлью (§ 1)—дѣятельность общества выражается: 1) въ выдачѣ нуждающимся учителямъ и учительницамъ, въ случаѣ ихъ болѣзни, смерти ближайшихъ родственниковъ, пожара и другихъ несчастій, безвозвратныхъ единовременныхъ или періодическихъ денежныхъ пособій; 2) въ выдачѣ заимообразно учащимъ, по ихъ письменнымъ просьбамъ, безпроцентныхъ ссудъ по особой нуждѣ; 3) въ оказаніи имъ вообще помощи всякими иными способами, не сопряженными съ денежными расходами, какъ напр., въ приглашеніи врачей для учащихся и ихъ семействъ, содѣйствіи къ пріисканію занятій для нуждающихся и пр.

§ 21. Единовременныя пособія выдаются при крайней въ томъ нуждѣ дѣйствительнаго члена общества (§ 16), происшедшей отъ потери занятій, болѣзни и другихъ причинъ. Семейные члены имѣютъ преимущества въ этихъ случаяхъ.

§ 22. Постоянными пособиями могутъ пользоваться члены общества, съ разрѣшенія общаго собранія, только въ томъ случаѣ, когда имъ на продолжительное время преграждена возможность дальнѣйшаго существованія безъ пособія. Такія пособія могутъ состоять изъ ежемѣсячныхъ выдачъ, производимыхъ впредь до опредѣленнаго заранее срока или до благопріятной перемѣны, дѣлающей вспомошествованіе ненужнымъ.

§ 23. Возвращеніе выданныхъ пособій возлагается на нравственную обязанность тѣхъ изъ получившихъ ихъ лицъ, которыя впослѣдствіи въ состояніи будутъ возвратить ихъ.

§ 24. Денежныя пособія, равно и другіе виды помощи могутъ быть оказываемы и ближайшимъ родственникамъ дѣйствительнаго члена общества, оставшимся безъ всякихъ средствъ послѣ его смерти.

VI. Управленіе дѣлами общества.

§ 25. Дѣлами общества завѣдуетъ правленіе и общее собраніе.

§ 26. Правленіе общества состоитъ изъ предсѣдателя и шести членовъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ на двухлѣтній срокъ; по истеченіи каждаго года одна половина членовъ правленія выбываетъ и на мѣсто ихъ избирается общимъ собраніемъ соотвѣтствующее число новыхъ. Кромѣ сего, въ составъ правленія на правахъ члена входитъ епархіальный или уѣздный паблюдатель. Правленіе изъ своей среды выбираетъ товарища предсѣдателя, секретаря и казначея.

Примѣчаніе. По окончаніи перваго года существованія общества, очередь выхода между членами правленія опредѣляется жребіемъ, а затѣмъ выбываютъ прослужившіе два года. Выбывающіе члены могутъ быть снова избраны общимъ собраніемъ въ составъ правленія.

§ 27. На случай выбитія членовъ правленія ранѣе срока, на который они были избраны, общее собраніе ежегодно избираетъ по 4 кандидата. Кандидатъ, вступившій въ составъ правленія, остается въ немъ до того срока, на который былъ избранъ выбывшій членъ.

§ 28. Правленіе собирается по приглашенію предсѣдателя, по его личному усмотрѣнію или по заявленію не менѣе 2-хъ членовъ правленія, но во всякомъ случаѣ не рѣже одного раза въ мѣсяць.

§ 29. Для дѣйствительности засѣданія правленія необходимо присутствіе предсѣдателя или товарища его и не менѣе 2-хъ членовъ правленія.

Примѣчаніе. Въ случаѣ надобности правленіе можетъ приглашать въ свои засѣданія съ правомъ совѣщательнаго голоса какъ кандидатовъ, такъ и членовъ общества, а равно и стороннихъ лицъ.

§ 30. Дѣла въ правленіи рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ. Въ случаѣ равенства голосовъ, голосъ председателя даетъ перевѣсъ. О постановленіяхъ правленія составляются журналы за подписью присутствовавшихъ членовъ.

§ 31. На правленіе возлагается:

- 1) распредѣленіе занятій между членами правленія;
- 2) разсмотрѣніе и разрѣшеніе представляемыхъ обществу ходатайствъ о пособіяхъ въ предѣлахъ, предоставленныхъ правленію общимъ собраніемъ;
- 3) наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ суммъ въ кассу общества и выдача билетовъ на званіе членовъ общества;
- 4) завѣдываніе имуществомъ общества;
- 5) наблюденіе за веденіемъ прихорасходныхъ книгъ, повѣрка кассы и имущества общества;
- 6) взносъ въ кредитныя учрежденія суммъ, принадлежащихъ обществу, и обратное истребованіе ихъ;
- 7) составленіе и представленіе общему собранію отчетовъ о суммахъ и дѣятельности общества за истекшій годъ, со смѣтными предположеніями на будущій;
- 8) выдача дипломовъ на званіе почетныхъ членовъ (§ 4, примѣч.);
- 9) изысканіе мѣръ къ возможно полному развитію и достиженію цѣли общества;
- 10) возбужденіе предъ различными учрежденіями и лицами ходатайствъ о назначеніи пособій;
- 11) предварительная разработка всѣхъ вообще вопросовъ, вносимыхъ въ общія собранія.

§ 32. Исполненіе рѣшеній правленія и всѣ распоряженія по нимъ возлагаются на председателя, который сносится

для этого съ разными учрежденіями и лицами отъ имени правленія.

§ 33. Казначей ведетъ приходорасходныя (денежныя и матеріальныя) книги общества, принимаетъ денежные взносы и пожертвованія съ выдачею въ томъ за своею подписью квитанціи, выдаетъ деньги по распоряженію предсѣдателя правленія, ведетъ счетоводство и составляетъ годовую отчетность.

§ 34. Секретарь завѣдуетъ письмоводствомъ по дѣламъ общества, составляетъ протоколы засѣданій правленія и скрѣпляетъ своею подписью исходящія отъ правленія бумаги.

§ 35. Члены общества имѣютъ право заявлять правленію свои предположенія объ улучшеніяхъ и полезныхъ нововведеніяхъ по обществу. Правленіе обсуждаетъ поступившее заявленіе въ ближайшемъ засѣданіи, при участіи заявившаго, и дѣлаетъ по нему исполненіе само или, въ случаяхъ, превышающихъ его власть, представляетъ на усмотрѣніе общаго собранія. Въ случаѣ непринятія правленіемъ подобнаго заявленія, члену-заявителю предоставляется право представить оное чрезъ правленіе на обсужденіе общаго собранія.

§ 36. Общія собранія созываются правленіемъ въ г. и бываютъ очередныя и экстренныя. Очередное собраніе созывается не менѣе одно о раза въ годъ, преимущественно въ вакаціонное время, экстренное же, въ случаѣ надобности, по усмотрѣнію правленія или по требованію не менѣе 10 проживающихъ въ г. членовъ общества. Въ общихъ собраніяхъ предсѣдательствуетъ одинъ изъ членовъ общества, по выбору собранія, за исключеніемъ предсѣдателя и членовъ правленія.

§ 37. О времени, мѣстѣ и предметахъ занятій общаго собранія правленіе увѣдомляетъ за двѣ недѣли членовъ общества повѣстками или объявленіями въ газетахъ, указанныхъ общимъ собраніемъ, а также доводитъ до свѣ

дѣнія подлежащаго мѣстнаго духовнаго и гражданскаго начальства.

§ 38. Общее собраніе считается состоявшимся, если на немъ присутствуетъ не менѣе $\frac{1}{4}$ всѣхъ членовъ, живущихъ въ г. Если общее собраніе не состоялось по неприбытію такого числа членовъ, то созывается вторичное собраніе въ срокъ, назначенный собравшимися членами, для обсужденія тѣхъ же вопросовъ. Собраніе это считается состоявшимся независимо отъ числа явившихся членовъ.

§ 39. Въ общемъ собраніи каждый присутствующій членъ, кромѣ своего голоса, можетъ располагать однимъ голосомъ по довѣренности члена, не живущаго въ г.

§ 40. Дѣла въ общемъ собраніи рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, за исключеніемъ вопросовъ объ измѣненіи и дополненіи устава, для рѣшенія которыхъ требуется согласіе не менѣе $\frac{2}{3}$ наличныхъ голосовъ. О постановленіяхъ общихъ собраній составляются журналы за общею подписью.

§ 41. Предположенія объ измѣненіи и дополненіи настоящаго устава представляются на утвержденіе правительства установленнымъ порядкомъ.

§ 42. Общее собраніе имѣеть предметомъ занятій:

1) избраніе закрытою баллотировкою почетныхъ членовъ, предсѣдателя и членовъ правленія, а равно и кандидатовъ къ нимъ, а также членовъ ревизіонной комиссіи. Число членовъ ревизіонной комиссіи, а равно срокъ и предѣлы ея полномочій опредѣляются общимъ собраніемъ;

2) утвержденіе инструкціи правленію и ревизіонной комиссіи;

3) разсмотрѣніе и утвержденіе ежегодныхъ смѣтъ и годовыхъ отчетовъ правленія, представляемыхъ съ заключеніемъ по онымъ ревизіонной комиссіи;

4) опредѣленіе числа процентовъ, отчисляемыхъ въ основной капиталъ изъ членскихъ взносовъ и прочихъ поступленій (§ 18);

5) опредѣленіе размѣра тѣхъ пособій, которыя правленіе не имѣетъ права выдавать безъ утвержденія общаго собранія;

6) разсмотрѣніе жалобъ на дѣйствія и рѣшенія правленія;

7) разрѣшеніе всѣхъ прочихъ ходатайствъ и вопросовъ, разсмотрѣнныхъ правленіемъ.

§ 43. Утвержденный общимъ собраніемъ годовой отчетъ общества представляется епархіальному преосвященному, въ епархіальный училищный совѣтъ и въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ и, вмѣстѣ съ докладомъ ревизіонной комиссіи, разсылается всѣмъ членамъ общества.

§ 44. Ревизія наличныхъ суммъ, а также книгъ, документовъ и имущества общества, производится ревизіонною комиссіею, которая провѣряетъ и годовой отчетъ правленія. О результатахъ произведенной ревизіи дѣлается ревизіонная надпись въ кассовой книгѣ, за подписью всѣхъ членовъ комиссіи.

§ 45. Общество имѣетъ печать съ изображеніемъ наименованія общества.

§ 46. Закрытіе общества (если оно признано будетъ необходимымъ) производится по постановленію общаго собранія въ составѣ не менѣе $\frac{2}{3}$ членовъ, живущихъ въ г....., или половины всѣхъ членовъ общества; причѣмъ рѣшеніе постановляется большинствомъ $\frac{2}{3}$ наличныхъ голосовъ. Имущество и капиталы общества обращаются, по опредѣленію того же общаго собранія, утверждаемому Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, на употребленіе, соотвѣтствующее цѣли общества.

Отъ 16—20 мая 1902 г. за № 2102, о возвышеніи взимаемой съ своекоштныхъ воспитанницъ платы за содержаніе въ Царскосельскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Исполнявшаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3 минувшаго мая за № 11,048, слѣдующаго содержанія: въ виду заявленія начальницы Царскосельскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства о недостаточности взимаемой съ своекоштныхъ воспитанницъ платы за содержаніе въ семь училищъ, Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что казеннокоштные воспитанницы сего училища на положенный окладъ, по 100 руб. въ годъ на каждую, содержатся только пищею и одеждою, между тѣмъ своекоштные за ту же плату пользуются помѣщеніемъ, прислугою и проч., въ опредѣленіи, отъ 15—27 февраля сего года за № 704, предположилъ: предоставивъ обучающимся своекоштнымъ воспитанницамъ Царскосельскаго женскаго училища оканчивать курсъ ученія съ платою по 100 рублей въ годъ, возвысить такую плату за содержаніе для вновь поступающихъ въ училище своекоштныхъ воспитанницъ до 150 рублей въ годъ, начиная съ приѣма въ текущемъ 1902 году. Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, по докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, 9 марта сего года, означенное предположеніе Святѣйшаго Синода Высочайше утвердить соизволила. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Отъ 6 февраля—3 мая 1902 года за № 564, о воспрещеніи съ 1-го января 1903 года продажи въ церквахъ и лавкахъ при церквахъ и монастыряхъ иконъ, напечатанныхъ на жести.

По возбужденному въ Центральномъ Управленіи Святѣйшаго Синода вопросу о воспрещеніи всякаго машиннаго производства печатныхъ подражаній рукописной иконъ, Святѣйшій Синодъ, въ заботѣ о поддержаніи иконописнаго мастерства, опредѣленіемъ отъ 6 февраля—3 мая 1902 года за № 564, постановилъ: объявить по духовному вѣдомству, чтобы въ церквахъ, а равно и въ лавкахъ при церквахъ и монастыряхъ, съ 1-го января 1903 года не были продаваемы иконы, печатаемыя на жести.

II.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ г. Спалато, въ одномъ изъ главныхъ далматинскихъ городовъ и торговомъ центрѣ всей Далмаціи, по сосѣдству съ Босніей и Герцеговиной, давно уже чувствовалась нужда въ особомъ православномъ храмѣ. Нынѣ нужда эта особенно ошутительна, такъ какъ число православныхъ жителей въ этомъ городѣ значительно увеличилось. Въ учебныхъ его заведеніяхъ обучается не мало православныхъ учениковъ, а въ мѣстномъ гарнизонѣ служить значительное число православныхъ нижнихъ чиновъ. За отсутствіемъ своего храма и священника, православное населеніе Спалато подвержено опасности отпаденія отъ православія. Такое положеніе побудило преосвященнаго Никодима, епископа Далматинскаго, озаботиться постройкою въ названномъ городѣ православнаго храма. Учрежденный для сей цѣли комитетъ съ большимъ трудомъ собралъ, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, крайне незначительную

сумму и потому задуманное дѣло постройки православнаго храма должно быть отложено на неопредѣленное время.

По ходатайству преосвященнаго Далматинскаго, Святѣйшій Синодъ, въ вниманіе къ религіознымъ нуждамъ православнаго населенія г. Спалато, разрѣшилъ отпустить въ единовременное пособіе на постройку въ этомъ городѣ православнаго храма, изъ синодальныхъ средствъ 2,000 руб.; съ цѣлію же привлеченія на этотъ предметъ пожертвованій, постановилъ напечатать о вышеизложенномъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Пожертвованія на построеніе православнаго храма въ г. Спалато могутъ быть доставляемы въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, для пересылки по назначенію.

Ш.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отъ 20 мая—12 іюня 1902 года. Ставропольская духовная консисторія слушали: рапортъ священника хут. Романовскаго Георгія Златорунскаго, отъ 9 апрѣля сего года о томъ, что въ этотъ день Романовской хуторской полиціей доставлено въ приходскую церковь Евангеліе, найденное зарытымъ въ песокъ на могилахъ хут. Романовскаго. Какъ обнаруживаетъ видъ Евангелія, зарыто оно недавно. Длина Евангелія 10 верш., ширина 6 верш. Въ Евангеліи три шелковыхъ закладки, каждая въ ширину по 2 вершка: бѣлая, сѣроватая съ зелеными коймами и кофейная съ розовыми коймами. Евангеліе почти новое, какъ видно мало было въ употребленіи, не изъ дешевыхъ, крышки и окладъ сорваны и не найдены. Завязано оно было въ бумажный бѣлый съ красноватыми коймами платокъ, который хранится въ церкви вмѣстѣ съ найденнымъ Евангеліемъ. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: запросить свѣдѣнія отъ причтовъ церквей обокраденныхъ

въ 1901 и 1902 г.г.—не было ли похищено и Евангеліе, соответствующее по описанію найденному; о чемъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О пожертвованіяхъ.

Завѣдующій Казанскимъ подворьемъ іеромонахъ Серапіонъ, рапортомъ отъ 5 апрѣля с. г. донесъ, что братія Казанскаго подворья Архіерейскаго дома пріобрѣли для мѣстной церкви колоколь въ 77 пудовъ 20 ф. стоимостью въ 1498 руб., на каковой предметъ іеромонахъ Серапіонъ пожертвовалъ 100 р., іеромонахъ Виталій—100 р., указный послушникъ Іаковъ Брюхно—500 руб., казакъ ст. Усть-Лабинской Тихонъ Могилинъ—100 р., и нѣкоторыми лицами изъ близъ живущихъ отъ подворья поселянъ пожертвованы остальные деньги. На рапортѣ семъ отъ 10 апрѣля 1902 года за № 2608, послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства: „О пожертвованіяхъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Указному послушнику Іакову Брюхно преподается Архипастырское благословеніе съ выдачею на сіе грамоты“.

Нѣкоторыми благочинными донесено о слѣдующихъ пожертвованіяхъ: проживающій въ ст. Гостогаевской торговецъ Григорій Косолаповъ пожертвовалъ въ приходскую церковь деревянную рѣзную Голгоѳу съ распятіемъ, цѣною въ 95 руб.; церковный староста ст. Курганной урядникъ Иванъ Шипулинъ пожертвовалъ въ приходскую церковь священническое и діаконое облаченія—въ 160 р.; казакъ ст. Ладожской Прокофій Калугинъ въ приходскую церковь—икону „Моленіе о Чашѣ“—въ 70 рублей и прихожане Вознесенской церкви ст. Привольной соорудили въ приходскую церковь икону Вознесенія Господня въ кіотѣ стоимостью въ 200 руб. На донесеніяхъ о вышеизложенныхъ пожертвованіяхъ резолюціи Его Преосвященства послѣдовали: „Напечатать о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Перемены по службѣ.

Священникъ села Высоцкаго Василій Рюминъ, согл. прош., перемѣщенъ къ Николаевской церкви села Обильнаго, 28 мая.

Священникъ хут. Братскаго Теодоръ Виноградовъ, согл. прош., перемѣщенъ въ село Сотниково, 13 іюня.

Діаконъ ст. Сергіевской Теофілъ Гребенникъ, согл. прош., опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Высоцкаго 28 мая.

Діаконъ ст. Терновской Константинъ Прозоровскій, согл. прош., опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви ст. Безкорбной.

Діаконъ Вознесенской церкви села Прасковей Николай Чмутовъ, согл. прош., опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Сотниково, 13 іюня.

Діаконъ Дмитріевской церкви села Чернаго-Лѣса Владиміръ Малининъ, согл. прош., опредѣленъ на священническое мѣсто въ ст. Курганную, 29 мая.

Діаконъ Трехсвятительской церкви села Отказнаго Николай Мельниковъ, согл. прош., опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви хут. Величовскаго

Діаконъ ст. Кужорской Павелъ Завгородній, согл. прош., опредѣленъ на 3-е священническое мѣсто въ ст. Славянскую, 29 мая.

Окончившіе курсъ въ Ставропольской духовной семинаріи опредѣлены, согласно прошеніямъ:

Николай Хитровъ діаконуучителемъ въ ст. Упорную, 13 мая.

Николай Шатировъ діаконуучителемъ въ сел. Воронцово-Николаевское, 13 мая.

Иванъ Кущъ діакону-учителемъ къ Саввинск. ц. ст. Кореновской, 15 февраля.

Константинъ Селезневъ діакону-учителемъ въ ст. Терновскую, 5 іюня.

Иванъ Крастилевскій діакону-учителемъ въ ст. Сергіевскую, 4 іюня.

Николай Кравченко діаконо-учителемъ въ село Отказное къ Николаевской церкви, 31 мая.

Михаилъ Посѣвкинъ псаломщикомъ къ Николаевской церкви села Отказнаго, 21 мая.

Александръ Орлинскій діаконо-учителемъ къ Александровской ц. ст. Новомалороссійской, 11 мая.

Владиміръ Ивановъ-Поповъ діаконо-учителемъ къ Рождество-Богородицкой церкви села Арзгирь, 4 іюня.

Александръ Кондратовъ діаконо-учителемъ въ ст. Васюринскую, 11 іюня.

Яковъ Донецкій діаконо-учителемъ къ Скорбященской церкви ст. Ивановской, 21 мая.

Василій Тихомировъ псаломщикомъ къ Ильинской церкви стан. Ильинской, 13 іюня.

IV.

ИЗВѢСТІЯ.

Присоединены къ православію: священникомъ ст. Вознесенской, Куб. обл., Алексѣемъ Руткевичемъ въ разное время—изъ раскола австрійскаго лжесвященства казачка ст. Вознесенской Василиса Антонова Захарова, 30 лѣтъ, казакъ ст. Губской Назарій Петровъ Самойловъ 36 лѣтъ и казачья дѣвица ст. Губской Анна Григорьева Самойлова, 18 лѣтъ; священникомъ слободки Сергіевской, Куб. обл., Валеріаномъ Дроздовымъ 25 марта 1902 года—изъ лютеранства крестьянинъ Лифляндской губ. Янъ Юліусъ Яновъ Озолинъ съ именемъ Іоаннъ, 26 лѣтъ; причтомъ ст. Кавказской, Куб. обл., 4 мая 1902 г.—изъ раскола австрійскаго толка дочь отставнаго воинскаго старшины Анна Антонова Ламонова; священникомъ единовѣрческой церкви ст. Вѣлорѣченской Космою Кожановымъ 7 мая 1902 года—изъ раскола сынъ крестьянина Харьковской губ., Тихонъ Афанасьевъ Роговъ, 17 лѣтъ; причтомъ села Никольскаго, Ставропольской губ., 20 января 1902 года

—изъ штундизма крестьянинъ Каменецъ-Подольской губ., Лазарь Мартыновъ Петровскій, 35 лѣтъ, его жена Ольга Ивановна, 35 лѣтъ, сынъ ихъ Архипъ, 14 лѣтъ и просвѣщены св. крещеніемъ дѣти первыхъ: Димитрій, 9 лѣтъ, Марія, 7 лѣтъ и Агафія, 3 лѣтъ; священникомъ едино-вѣрческой церкви ст. Вознесенской, Куб. обл., Алексѣемъ Ивлевымъ 10 апрѣля—изъ раскола казакъ ст. Михайловской Порфирій Георгіевъ Сѣрковъ, 30 лѣтъ; священникомъ села Александровскаго, Ставроп. губ., Алексѣемъ Юницкимъ 12 мая 1902 года просвѣщенъ св. крещеніемъ магометанинъ Ачикулакскаго пристава Абдулмежить Алимгазаевъ съ именемъ Николай, 39 лѣтъ; священникомъ хутора Чернаго, Куб. обл., Іоаномъ Темиревскимъ 23 мая 1902 года—изъ штунды сынъ казака хутора Чернаго Павелъ Николаевъ Лукьяшко, 17 лѣтъ.

Утверждены въ должности миссіонера. Резолюціею Его Преосвященства 13 текущ. іюня, за № 4107, утвержденъ въ должности противораскольническаго миссіонера священникъ ст. Петропавловской, Кубанской области, Владиміръ Лавановъ вмѣсто выбывшаго священника Константина Руднева.

Резолюціею Архiepастыря 10 сего іюня утвержденъ въ должности противосектантскаго миссіонера священникъ ст. Уманской, Кубанской области, Михаилъ Третьяковъ и по немъ кандидатъ священникъ хутора Михайловскаго Григорій Балабановъ вмѣсто священника Петра Кудрявцева.

Поправка: Въ прошломъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей ошибочно напечатано, что діаконо-учитель Рождество-Богородицкой ц. стан. Упорной Левъ Уманцевъ, согласно прошенію, перемѣщенъ къ церкви села Вольнаго, 16 мая, читать же нужно—очредѣленъ, согласно прошенію, священникомъ въ упомянутое село.

Разрядный списокъ

воспитанниковъ Ставропольской духовной семинаріи за 1901—1902 учебный годъ, составленный послѣ годовыхъ испытаній въ засѣданіяхъ Педагогическаго Собранія Правленія Семинаріи 10—12 іюня 1902 года.

К л а с с ь VI-й

Разрядъ первый 1. Жогинъ Василій, Схиртладзе Давидъ, Бартепевъ Александръ, Яковенко Александръ, 5. Лещенко Николай, Акимовъ Викторъ, Шульгинъ Георгій, Велтистовъ Николай, Карнауховъ Алексѣй, 10. Образцовъ Алексѣй, Өоменко Владимиръ, Богомоловъ Николай, Хитровъ Николай, Розановъ Николай, 15. Александровскій Леонидъ, Кондратовъ Александръ, Бѣгдасевъ Василій и 18. Родіоновъ Николай—за окончаніемъ полнаго курса семинаріи, увольняются въ епархіальное вѣдомство съ званіемъ студента семинаріи.

Разрядъ второй. Чирсковъ Николай, 20. Семилудскій Иванъ, Остроумовъ Николай, Сокольскій Александръ, Острогорскій Николай, Яковлевъ Константинъ, 25. Кущъ Иванъ, Ивановъ Александръ, Орлинскій Александръ, Уманцевъ Өедоръ, Кирияковъ Димитрій, 30. Рязановъ Александръ, Самоваровъ Николай, Ефимовъ Иванъ, Селезневъ Константинъ, Шатиоровъ Николай, 35. Агладзе Георгій, Гоголадзе Акакій, Лотоцкій Өедоръ, Посѣвкинъ Михаилъ, Ивановъ Андрей, 40. Станкевскій Василій, Тутовъ Иванъ, Крастилевскій Иванъ, Ивановъ-Поповъ Владимиръ, Кравченко Николай, 45. Донецкій Яковъ, Виноградовъ Алексѣй, Петровскій Георгій, Воскобойниковъ Николай и 49. Лебедевъ Владимиръ—за окончаніемъ полнаго курса семинаріи, увольняются въ епархіальное вѣдомство съ званіемъ скончившаго курсъ семинаріи.

К л а с с ь V-й.

Разрядъ первый 1. Фелицынъ Николай, Пшонкинъ Иванъ, Иваникъ Константинъ, Соболевъ Леонидъ, 5. Пивоворчукъ

Михаиль, Тиховъ Петръ, Зароченцевъ Иванъ, Парневъ Михаилъ (понижень съ № 3-го).

Разрядъ второй. Гордіенко Иваль, 10. Островскій Стефанъ, Кувиченскій Яковъ, Павловъ Германъ, Филимоновъ Алексѣй, Зеликовъ Иванъ, 15. Образцовъ Аѳанасій, Яковлевъ Георгій, Дмитриевъ Яковъ, Осѣдскій Николай, (понижень съ № 12), Ремболовичъ Іосифъ, 20. Петровъ Іоанникій (понижень съ № 13), Гремяченскій Григорій, Ѳедоровъ Петръ, Ястребовъ Иванъ (понижень съ № 17), Почаевскій Александръ, 25. Хитровъ Алексѣй, Ключанскій Георгій, Швецовъ Евгеній, Хованскій Александръ, Токаевъ Александръ, 30. Акимовъ Иванъ, Куликъ Николай, Тиховъ Александръ, Николайченко Николай, Письменный Иванъ (понижень съ № 28), 35. Вѣлановскій Иванъ, Венеціановъ Гавріиль, Кушь Александръ и Чирсковъ Ѳедоръ—переводятся въ VI классъ семинаріи.

Подлежатъ перезкзаменовкѣ:

1. Гадіевъ Михаилъ—по церковному пѣнію.
- Мамаевъ Александръ—по церковному пѣнію.
- Савальскій Павелъ—по латинскому языку.
- Ѳедоренко Александръ—по латинскому языку.
5. Кузнецовъ Иванъ—по сочиненію.
- Кудрявцевъ Василій—по латинскому языку.
- Смирновъ Всеволодъ—по церковному пѣнію.
- Польскій Александръ—по церковному пѣнію.
- Шатиоровъ Александръ—по латинскому языку.
10. Щегловъ Василій—по латинскому языку.
- Олейниковъ Василій—по Св. Писанію и исторіи раскола.
- Образцовъ Автономъ, не державшій экзаменовъ по болѣзни, допускается къ онымъ послѣ каникулъ.
- Никольскій Александръ и Антоненко Левъ—оставляются въ томъ же классѣ по болѣзни.

IV классъ I отдѣленіе.

Разрядъ первый. 1. Успенскій Лесниль, Крутченскій Анатолій, Остроумовъ Семень, Соболевъ Иванъ, 5. Дени-

совъ Василій, Грицько Александръ, Кавакулинь Сергій.

Разрядъ второй. Верижскій Александръ, Черный Иванъ, 10. Минкинъ Николай, Соколовъ Иванъ, Лавровъ Эразмъ, Петровъ Исаакій, Стефановъ Василій, 15. Ганнущенко Иванъ, Виноградовъ Николай, Крыловъ Георгій, Рокотьянъ Василій, Бѣлохвостовъ Михаилъ, 20. Кудрявцевъ Петръ, Кондратовъ Леонидъ и 22. Голубинскій Викторъ—переводятся въ V классъ семинаріи.

Подлежать перекэзаменовкѣ:

Глухаревъ Иванъ и Нѣмовъ Георгій—по церковному пѣнію.

Красновъ Леонтій и Дудикъ Николай—по латинскому языку.

Верижскій Василій—по церковному пѣнію.

Плазуновъ Александръ—по Св. Писанію, латинскому языку и церковному пѣнію.

Ефимовъ Павелъ—по литургикѣ и латинскому языку.

Смѣльскій Василій—по гоиметикѣ, латинскому языку и церковному пѣнію.

Громовъ Александръ увольняется изъ семинаріи по прошенію.

Шимановскій Леонидъ—по болѣзни допускается къ экзамену послѣ каникулъ.

IV классъ 2 отдѣленіе.

Разрядъ первый. 1. Шелудченко Иванъ, Карагачевъ Павелъ, Жиренкинъ Георгій, Кудрявцевъ Сергій.

Разрядъ второй. 5. Винниковъ Александръ, Сабчаковъ Михаилъ, Архангеловъ Григорій, Ковалевъ Павелъ, Головъ Михаилъ, 10. Коколевскій Василій, Крыловъ Василій, Ѳедоровъ Григорій, Рождественскій Александръ, Евстратовъ Михаилъ, Сипченко Лука, Ксенофонтовъ Михаилъ, Коваль Александръ, Бабешковъ Павелъ, Кондратовъ Константинъ, 20. Дементьевъ Петръ, Образцовъ Петръ и 22. Ивановъ Михаилъ—переводятся въ V классъ семинаріи.

Подлежатъ перекзаменовкѣ:

Коневскій Михаилъ, Графовъ Владимиръ—по ц. пѣнію.
Воиновъ Александръ—по игоріи философіи.

Самоваровъ Владимиръ—по основному Богословію и церковному пѣнію.

Чеменовъ Александръ—по основному Богословію и церковному пѣнію.

Данилевскій Александръ—по латинскому языку.

Парадіевъ Святославъ и Грищенко Александръ—по греческому яз. и ц. пѣнію.

Михайловъ Теофілактъ—по исторіи философіи.

Нарыжнякъ Павелъ, Поликсеновъ Маркіанъ и Евфимовъ Викентій—увольняются изъ семинаріи по прошеніямъ.

III классъ I отдѣленіе.

Разрядъ первый. 1. Шатохинъ Яковъ, Ляпидевскій Василій, Уколовъ Александръ, Карпинскій Николай, 5. Пенчукъ Александръ, Долгополовъ Василій, Чмутовъ Николай, Махровскийъ Константинъ, Голензовскій Николай.

Разрядъ второй. 10. Гиляровъ Александръ, Прага Алексѣй, Чмутовъ Георгій, Эллидинскій Василій, Прогнаевскій Владимиръ, 15. Дьяченко Дмитрій, Сперанскій Константинъ, Лосинскій Александръ, Чистяковъ Германъ, Гладковъ Павелъ и 20. Атанасовъ Стефанъ—переводятся въ IV классъ семинаріи.

Подлежатъ перекзаменовкѣ:

Өоменко Василій и Штепенко Евгений—по цер. пѣнію.

Лысенко Георгій и Лавровъ Константинъ—по математикѣ.

Филипповъ Викторъ—по Св. Писанію, логикѣ и ц. пѣнію.

Альтовъ Илья—по математикѣ и латинскому языку.

Орловъ Александръ—по математикѣ, латинскому яз. и церковному пѣнію.

Костюченко Константинъ—по латинскому языку.

Федотовъ Иванъ—по греческому и латинскому языкамъ и церк. пѣнію.

Покровскій Александръ—по греческому языку.

Дудикъ Александръ—по Св. Писанію.

Ефремовъ Григорій и Атанасовъ Иванъ—по болѣзни допускаются къ экзамену послѣ каникулъ: первый по исторіи литературы и математикѣ, второй по исторіи литературы.

Русановскій Владимиръ—оставляется въ томъ же классѣ на второй годъ, по малоуспѣшности.

III классъ 2 отдѣленіе.

Разрядъ первый. 1. Бараниковъ Иванъ, Однолько Иванъ, Андриевскій Гавріиль, Каневскій Елеазаръ, 5. Глаголевъ Григорій, Тарасовъ Михаилъ, Федоровъ Θεодосій, Дудкинъ Алексѣй (пониженъ съ № 2), Смирновъ Михаилъ (пониженъ съ № 3).

Разрядъ второй. 10. Васильевъ Димитрій, Каргалинскій Алексѣй, Свиринъ Автономъ, Гвоздиковскій Николай, Таганцевъ Михаилъ, 15. Михайловъ Виталій, Паскевскій Вячеславъ, Фалинъ Димитрій, Акинфіевъ Леонидъ, Польскій Евгенийъ, 20. Смирновъ Павелъ, Федоренко Василій, Захаровъ Иванъ, Тиховъ Борисъ, Смирновъ Александръ, и 25. Яковлевъ Петръ—переводятся въ IV кл. семинаріи.

Подлежатъ перекзаменовкѣ:

Горепекинъ Стефанъ и Поликсеновъ Моисей—по сочиненію.

Бочарошвили Неофитъ и Добровольскій Николай—по математикѣ.

Тиховъ Николай—по латинскому языку.

Тимоѣевскій Александръ—по греческому и латинскому языкамъ.

Карагачевъ Федоръ—по сочиненію, латинскому языку и церк. пѣнію.

Унгіадзе Иларіонъ—по греческому языку и математикѣ.

Кондратовъ Сергѣй—оставляется въ томъ же классѣ на второй годъ по малоусиѣнности.

II классъ I отдѣленіе.

Разрядъ первый. 1. Архангеловъ Николай, Остроумовъ Дмитрій, Ткаченко Владимиръ, Бондаренко Георгій.

Разрядъ второй. 5. Никитскій Михаилъ, Терновскій Яковъ, Родіоновъ Георгій, Ивановъ Константинъ, Миловановъ Антонъ (пониженъ съ № 6), 10. Кудрявцевъ Иванъ, Стефановъ Николаѣ, Покровскій Дмитрій (пониженъ съ № 11), Хетагуровъ Георгій, Копачевскій Павелъ, 15. Кухианидзе Александръ, Гигинейшвили Семень, Ахалая Михаилъ (пониженъ съ № 10). 18. Польскій Михаилъ (пониженъ съ № 13).

Подлежатъ переэкзаменовкѣ:

Кондевскій Григорій и Свѣтловъ Александръ—по церковному пѣнію.

Виноградовъ Семень—по греческому яз. и цер. пѣнію.

Кущъ Александръ—по Св. Писанію.

Данилевскій Григорій—по латинскому яз. и ц. пѣнію.

Парадіевъ Николай—по словесности и цер. пѣнію.

Хомяковъ Иванъ—по Св. Писанію, латинскому яз. и церк. пѣнію.

Исаковъ Павелъ—по сочиненію, словесности, греческому яз. и церк. пѣнію.

Головкинъ Михаилъ—по сочиненію, греческому языку и церковному пѣнію.

Безсоновъ Александръ—по сочиненію, Св. Писанію и церковному пѣнію.

Курганскій Александръ—по греческому и латинскому яз. и церк. пѣнію.

Карякинъ Михаилъ—по математикѣ, латинскому яз. и церковному пѣнію.

Саенко Ѳедоръ—по болѣзни допускается къ экзамену послѣ каникулъ.

Гранниковъ Николай и Сидоренко-Усатый Михаилъ—оставляются въ томъ же классѣ на второй годъ по малоуспѣшности.

Флегинскій Петръ и Ивановъ-Поповъ Веніаминъ—увольняются изъ семинаріи: первый—по прошенію, второй—по малоуспѣшности.

II классъ 2 отдѣленіе.

Разрядъ первый. 1. Василенко Иванъ, Безсоновъ Петръ, Чинчаладзе Амвросій.

Разрядъ второй. Церетели Лонгинъ, 5. Зибаровъ Иванъ, Ивановъ Василій, Рудневъ Иванъ, Яковлевъ Цавель, Ключанскій Евгеній, 10. Семеновъ Алексѣй, Верижскій Дмитрій, Тохадзе Соверіанъ, Ивановъ Петръ, Ковалевскій Константинъ, 15. Шигиденевъ Гурій, Севастьяновъ Вячеславъ, Погуляевъ Василій, Берулова Михаилъ, Рождественскій Петръ, 20. Миловановъ Василій (пониженъ съ № 9)—переводятся въ III классъ семинаріи.

Подлежатъ перекэзаменовкѣ:

Шамрай Дмитрій—по церк. пѣнію.

Бондаренко Тимсеей—по греческому и латинскому яз. и церк. пѣнію.

Воиновъ Иванъ—по математикѣ.

Вертоградскій Анемподистъ и Михайловъ Дмитрій—по греческому яз. и церк. пѣнію.

Донецкій Александръ—по латинскому языку.

Михайловъ Иванъ—по греческому и латинскому яз.

Дудикъ Стефанъ—по сочиненію и латинскому языку.

Попандопуло Хрисачфъ—оставляется въ томъ же классѣ на второй годъ по болѣзни.

Широченскій Иванъ и Флегинскій Владимиръ—увольняются изъ семинаріи.

I классъ 1 отдѣленіе.

Разрядъ первый. 1. Карабевскій Митрофанъ, Лавановъ Вячеславъ.

Разрядъ второй. Аполловъ Левъ, Неговѣловъ Илья, 5. Винниковъ Илья, Щербаковъ Матвѣй, Руденко Сергѣй, Лосинскій Леонидъ, Розановъ Николай (пониженъ съ № 6), Ю. Польскій Валентинъ, Терновскій Александръ, Оранскій Петръ, Данелія Акакій Базбая Николай, 15. Бордычевскій Андрей и Феденко Николай—переводятся въ II классъ семинаріи.

Подлежатъ переэкзаменовкѣ:

Поповъ Владимиръ—по математикѣ.

Семьинскій Илья—по Св. Писанію.

Старковъ Михаилъ, Букреевъ Николай и Черный Александръ—по латинскому яз.

Деметъевъ Дмитрій—по сочиненію.

Успенскій Дмитрій—по сочиненію и греческому языку.

Гацерелія Александръ—по сочиненію, гражданской исторіи и словесности.

Бѣляевъ Александръ—по сочиненію, математикѣ, греческому яз. и церк. пѣнію.

Схиртладзе Владимиръ—по словесности и греческому языку.

Архангельскій Михаилъ, Зимовновъ Александръ, Левитскій Иванъ, Никитинъ Ѳедоръ и Соколовъ Иванъ—оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

Кондратовъ Александръ и Парадіевъ Веніаминъ—по болѣзни допускаются къ экзамену послѣ каникулъ: первый—по словесности, гражданской исторіи и математикѣ, второй—по математикѣ, греческому и латинскому яз., церк. пѣнію и словесности.

Семеновъ Василій, Гульдинскій Александръ, Закхеевъ Василій, Архангельскій Дмитрій, Шитиковъ Пантелеймонъ и Накусовъ Николай—увольняются изъ семинаріи.

I классъ 2 отдѣленіе.

Разрядъ первый. 1. Шевченко Георгій, Фроловъ Ниль. Трегубенко Петръ, Бѣлоусовъ Виталій.

Разрядъ второй. 5. Корнильевъ Яковъ, Печеновъ Серафимъ, Бочкаревъ Косма, Ливановъ Николай (понижень съ № 5), Максименко Николай, 10. Золотовскій Георгій, Долгошеевъ Василій, Минкинъ Павель, Кудрявцевъ Василій, Крастилевскій Константинъ (понижень съ № 9), 15. Кожановъ Аверкій, Виноградовъ Алексѣй, Ржаксинскій Евгений, Успенскій Михаилъ, Хрипуновъ Владимиръ, 20. Флегинскій Владимиръ (понижень въ списокѣ), Парадѣевъ Александръ, Салженикинъ Василій (понижень съ № 8)—переводятся во II классъ семинаріи.

Подлежатъ переекзаменовкѣ:

Петровъ Николай и Крыжановскій Александръ—по сочиненію.

Ивановъ Александръ—по математикѣ.

Быстроумовъ Иванъ—по греческому яз. и церк. пѣнію.

Мѣсяцевъ Георгій—по сочиненію, греческому яз. и церк. пѣнію.

Архангельскій Иванъ—по математикѣ и греческому яз.

Терешкевичъ Иванъ—по Св. Писанію, латинскому яз. и церк. пѣнію.

Федоровъ Василій—по словесности и церк. пѣнію.

Смѣлковъ Григорій и Дейниковскій Федоръ—оставляются въ томъ же классѣ на второй годъ по малоуспѣшности.

Польскій Николай, Поповъ Харлампій и Пушкаревъ Александръ—оставляются въ томъ же классѣ по болѣзни.

Ивякинъ Ивась и Кубанскій Иванъ—по болѣзни допускаются къ экзамену послѣ каникулъ.

С П И С О К Ъ

воспитанницъ VII дополнительнаго класса при Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, окончившихъ курсъ въ 1902 году и получившихъ установленныя свидѣтельства о выслушаніи курса.

1. Винникова Лидія, Добровольская Серафима, Дьяченко Аппа, Иванова Марія, 5. Ключанская Надежда, Ковдра-това Капиталина, Крылова Лидія, Лысенко Людмила,

Неплюева Зинаида, 10. Оглоблина Варвара, Остроумова
Екатерина, Парадіева Марія, Познанская Марія, Савенко
Пелагія 15. Свѣтлова Александра, Семьинская Софья,
Стефанова Екатерина, Успенская Марія, Хомякова Елена,
20. Чмутова Наталія, Яковлева Зинаида.

Разрядный списокъ

воспитанницъ Ставропольскаго епархіальнаго женскаго учи-
лища, составленный общимъ собраніемъ Совѣта на 4 и 8 іюня,
послѣ испытаній за 1901—1902 учебный годъ.

Перваго класса.

Разрядъ первый. 1. Мощевская Анна, Винникова Марія,
Соколова Анастасія, Аполлова Нина, 5. Замятина Анна,
Бабешкова Лидія, Ѳедоренко Валентина, Бутаковская
Нина, Руденко Эмилія, 10. Исаенко Раиса, Березовская
Валентина, Иванова Лидія, Воскобойникова Елена, Да-
нилевская Зинаида, 15. Бѣловидова Ольга, Макарова
Ольга, Верховцева Ксенія, Тугова Аполлинарія, Польская
Нина, 20. Красовская Елена, Терновская Вѣра, Содаль-
ская Юлія, Рюмина Матрона.

Разрядъ второй. Острикова Нина, 25. Почаевская Ва-
лентина, Копачевская Анна, Миловидова Антонина, Ни-
кольская Софья, Сперанская Олимпіада, 30. Иванова-
Попова Раиса, Михайловская Екатерина, Златорупская
Серафима—переводятся во второй классъ училища.

Кедрова Варвара, Лукина Клавдія, 35. Смирнова Евге-
нія, Сокольская Елена, Щеглова Екатерина—подлежать
переэкзаменовкѣ по русскому яз. съ церковно-славянскимъ.

Критская Татьяна—подлежитъ переэкзаменовкѣ по
арифметикѣ.

Архангельская Екатерина, 40. Архангельская Юлія,
Архангельская Лидія, Архангельская Нина, Гаврилова
Параскева, Шольская Варвара, 45. Семилуцкая Антонина,

Тарасова Марія—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Орлова Теофанія—увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

Михайлова Анна, какъ выдержавшая вступительный экзаменъ во второй классъ, принимается во 2-ой классъ, съ причисленіемъ къ 1-му разряду.

Второго класса.

Разрядъ первый. 1. Антонинова Анна, Архангелова Анна, Русановская Раиса, Капралова Вѣра, 5. Миловидова Александра, Солезнева Евгенія, Львова Лидія, Шатинова Евгенія, Гаманенко Евдокія, 10. Покровская Вѣра, Остроумова Елена, Дюкова Валентина, Эльпидинская Екатерина, Замятина Елисавета, 15. Ратьмирова Раиса, Крылова Аликсандра, Бѣликова Евгенія, Крыжановская Антонина, Хомякова Марія.

Разрядъ второй. 20. Александрова Антонина, Добровольская Лидія 2-я, Морозова Зинаида, Иванова Параскева, Покровская Олимпіада, 25. Миловидова Анна, Молчанова Анастасія, Степанищева Антонина—переводятся въ третій классъ.

Добровольская Лидія 1-я, Сергіева Елена—переводятся въ третій классъ по годовымъ отмѣткамъ, безъ экзамена, вслѣдствіе болѣзни, съ причисленіемъ ко второму разряду.

30. Каменобродская Марія—подлежитъ переэкзаменовкѣ по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

Свѣтлова Юлія, Флегинская Ольга, Туранская Марія—подлежатъ переэкзаменовкѣ по географіи.

Крылова Антонина, 35. Кудрявцева Евгенія, Соколова Зоя—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

37. Васильева Марія—увольняется изъ училища по прошенію матери.

Третьяго штатнаго класса.

Разрядъ первый. 1. Аванасьева Ольга, Свѣтличная Лидія, Тугова Надежда, Чуевская Анна, 5. Осдоренко Глафира, Кудрявцева Ларисса, Коробкова Марія, Гаевская Марія, Каменноградская Марія, 10. Кондратова Елена, Мѣсяцева Надежда, Парадіева Надежда, Архангельская Варвара.

Разрядъ второй. Архангельская Людмила, 15. Гновицкая Елена, Тихова Екатерина, Соколова Юлія, Орлова Неонилла, Старкова Александра, 20. Иванова Елисавета, Руденко Нина, Хованская Зоя—переводятся въ четвертый классъ училища.

Волховская Наталія—подлежитъ переэкзаменовкѣ по географіи.

Критская Анна—подлежитъ переэкзаменовкѣ по ариѳметикѣ.

25. Вишникова Анна, Дьяченко Наталія—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Третьяго параллельнаго класса.

Разрядъ первый. 1. Тугова Раиса, Иванова Антонина, Тимоѣевская Анна, Черная Неонилла, 5. Добромыслова Любовь, Крастилевская Глафира, Содальская Елена, Красовская Лидія, Рюмина Анеиса, 10. Графова Клавдія, Критская Евѳимія.

Разрядъ второй. Бѣднякова Матрона, Верховцева Нина, Протопопова Марія, 15. Сухоносова Марія, Щеглова Анастасія, Затонская Лидія, Невтонова Елисавета, Воробьева Неонилла, 20. Лебедева Лидія, Краснова Ольга—переводятся въ четвертый классъ училища.

Никольская Клавдія—переводится въ 4-й классъ безъ экзамена, по болѣзни, съ причисленіемъ къ 1-му разряду.

Верховцева Марія—подлежитъ переэкзаменовкѣ по Закону Божію.

24. Скворцова Надежда—оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Четвертаго класса.

Разрядъ первый. 1. Иванова Нина, Мипервина Зинаида, Руденко Серафима, Миропниченко Марія, 5. Полякова Екатерина, Курдюмова Анна, Кудрявцева Варвара, Надеждина Олимпиада, Иосифова Вѣра, 10. Кудрявцева Александръ, Иванова Таисія, Образцова Людмила.

Разрядъ второй. Носевко Дарья, Рязанова Елена, 15. Коробкова Анна, Яковлева Серафима, Веретеченко Татьяна, Голубева Елена, Златоорупская Екатерина, 20 Михайлова Валентина, Никольская Вѣра, Пригоровская Анастасія, Куликъ Марія, Пагирева Елена — переводятся въ пятый классъ училища.

25. Устиновская Ольга, Шафранова Анастасія, Шимановская Галина — переводятся въ 5-й классъ безъ экзамена вслѣдствіе болѣзни съ причисленіемъ къ 1-му разряду.

Гаманенко Пелагія, Грушевская Анастасія — подлежатъ переэкзаменовкѣ по ариеметикѣ и гражданской исторіи.

30. Губныхъ Александра, Карагачова Елена, Соловьева Любовь — подлежатъ переэкзаменовкѣ по гражданской исторіи.

Иосифова Ирина — подлежитъ переэкзаменовкѣ по Закону Божію и гражданской исторіи.

Курдюмова Антонина — подлежитъ переэкзаменовкѣ по географіи и гражданской исторіи.

35. Лебедева Зинаида — подлежитъ переэкзаменовкѣ по ариеметикѣ.

Серженко Анна — подлежитъ переэкзаменовкѣ по географіи.

Соболева Екатерина — подлежитъ переэкзаменовкѣ по Закону Божію.

Шульгина Анѳиса — подлежитъ переэкзаменовкѣ по русскому языку и ариеметикѣ.

Рязина Евдокія — подлежитъ переэкзаменовкѣ по гражданской исторіи и экзамену по Закону Божію и географіи.

40. Троянская Раиса — подлежитъ полному экзамену по всѣмъ предметамъ.

Альшанская Клавдія, Вертоградская Фаина, Колесникова Анна, Орлова Лидія, 45. Соколова Римма—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Пятаго штатнаго класса.

Разрядъ первый. 1. Лебедева Елисавета, Новогорлыцкая Юлія, Ключанская Раиса, Глаголева Неонилла, 5. Альшанская Анастасія, Замятица Нина, Невтонова Ольга, Зайцева Надежда, Станиславская Ольга.

Разрядъ второй. 10. Карамышева Нина, Щеглова Ольга, Розова Клавдія, Минервина Варвара, Ситникова Антонина, 15. Флегинская Антонина, Соколова Клавдія, Образцова Пина, Чикалсва Марія—переводятся въ шестой классъ училища.

Конокотина Марія, 20. Лукинова Клавдія—переводятся безъ экзамена, вслѣдствіе болѣзни, по годовымъ отмѣткамъ.

Бѣляева Паталія, Сергіева Раиса—подлежатъ переэкзаменовкѣ по гражданской исторіи.

Кривобокова Марія, Промовендова Екатерина—подлежатъ переэкзаменовкѣ по географіи.

25. Поликсенова Ксеvія—подлежитъ переэкзаменовкѣ по физикѣ.

Масленникова Евгенія, Матешова Евдокія—подлежатъ переэкзаменовкѣ по географіи и гражданской исторіи.

Агапова Марія, Остроумова Надежда, 30. Рымарева Зинаида, Соколова Марія—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

32. Биткина Елена—увольняется за неявкою въ теченіи года.

Пятаго параллельнаго класса.

Разрядъ первый. 1. Антонинова Юлія, Аванасьева Софья, Никольская Юлія, Яковлева Анна, 5. Ксенофонтова Надежда, Ляпидевская Надежда, Исаенко Надежда, Шатинова Александра, Оранская Анна, 10. Москвитина Евдокія, Пономаревъ Капиталица, Остроумова Валентина,

Смирнова Варвара, Бабешкова Анастасія, 15. Терновская Капиталина.

Разрядъ второй. Хомякова Валентина, Семенова Анастасія, Иванова Анна, Букреева Ольга, 20. Смирнова Пина, Егорова Θεолосія, Кузьмина Александра, Лебедева Фаина, Нестерова Марія, 25. Коколевская Зоя, Тихомирова Людмила—переводятся въ шестой классъ училища.

Крылова Инна—переводится безъ экзамена по болѣзни по годовымъ отмѣткамъ съ причисленіемъ къ 1-му разряду.

Дембовская Анна, Семенова Анна—переводятся безъ экзамена по болѣзни по годовымъ отмѣткамъ съ причисленіемъ ко 2-му разряду.

30. Богословская Александра, Одинцова Евгенія—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Шестого штатнаго класса.

Разрядъ первый. 1. Шимановская Вѣра, Гаевская Варвара, Смирнова Анна, Гаврилова Марія, 5. Коноплева Александра, Винникова Зинаида, Небовидова Антонина, Иванова Людмила, Михайлова Анастасія, 10. Денисова Софья, Гусева Надежда, Сокольская Евгенія, Малиница Марія, Ксенофонтова Ксенія.

Разрядъ второй. 15. Антонинова Лидія, Бакулина Александра, Сухоносова Екатерина, Щеглова Александра, Курдюмова Екатерина, 20. Алешковская Надежда, Гребенникова Ксенія, Колесникова Александра, Рязанова Александра, Острогорская Марѳа, 25. Егорова Капиталина, Андреевская Марія, Сердобова Марія.

Разрядъ третій. 28. Петровская Антонина—на основаніи § 111-го Высочайше утвержденнаго Устава епархіальныхъ женскихъ училищъ удостоиваются права на званіе домашнихъ учительницъ и за окончаніемъ курса увольняются изъ училища.

Шестого параллельнаго класса.

Разрядъ первый. 1. Добромыслова Елисавета, Чуевская Марія, Орлова Таисія, Дубова Наталія, 5. Курдюмова

Лидія, Минервина Анна, Затонская Ольга, Альшанская Юлія, Андреевская Клавдія.

Разрядъ второй. 10. Широгорова Елена, Миловидова Марія, Александрова Клеопатра, Миронова Лидія, Михайлова Анна, 15. Ооменко Елена, Иванова Елена, Молчанова Юлія, Петровская Марія, Руденко Елисавета, 20. Руднева Валентина, Назаренко Ларисса, Уманцева Олимпіада, Богословская Евгенія, Краснопѣвцева Вѣра.

Разрядъ третій. 25. Моисеева Ольга, Никольская Марія, Синанова Раиса, Сокольская Марія, 29. Канонникова Марія—на основаніи § 111 го Высочайше утвержденного Устава епархіальныхъ женскихъ училищъ удостоиваются права на званіе домашнихъ учительницъ и за окончаніемъ курса увольняются изъ училища.

Разрядный списокъ

учениковъ всѣхъ классовъ Ставропольскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ-юніѣ 1902 года.

IV штатнаго класса.

Разрядъ первый. 1. Кучеренко Павелъ, Познанскій Владиміръ, Дудкинъ Сергій.

Разрядъ второй. Лосинскій Константинъ, 5. Виноградовъ Сергій, Рождественскій Валеріанъ, Андреевскій Михаилъ, Головъ Елеазаръ, Розановъ Григорій, 10. Ртищевъ Павелъ, Верховцевъ Александръ, Богоявленскій Михаилъ, Ивановъ Михаилъ, Фалинъ Георгій, 15. Куликъ Симеонъ, Кубанскій Георгій, Карякинъ Петръ, Архангельскій Владиміръ, Кирилловъ Иванъ, 20. Крутченскій Василій, Небовидовъ Павелъ, Оголенко Дмитрій, Гладышевскій Михаилъ, Вепрецкій Вячеславъ, 25. Дикаревъ Василій, Вишницкій Алексій, Элпидинскій Владиміръ—за окончаніемъ полнаго курса увольняются изъ училища.

Внѣ разряда до переэкзаменовки:

Лукинъ Георгій—по латинскому языку.

Матюшкинъ Дмитрій—по русскому яз. съ церковно-славянскимъ.

Питиковъ Василій—по латинскому яз. и пѣнію.

30. Ооменко Алексѣй—по географіи.

IV параллельнаго класса.

Разрядъ первый. 1. Архангеловъ Дмитрій, Замятинъ Алексѣй, Болдиновъ Зотикъ, Разстегаевъ Александръ,

Разрядъ второй. 5. Жогинъ Василій, Вашенко Петръ, Ратьмировъ Иванъ, Сперанскій Владиміръ, Царевскій Николай, 10. Войташевъ Евдокимъ, Добровольскій Константинъ, Румянскій Александръ, Сакулинъ Александръ, Розовъ Николай, 15. Пашкутъ Матвѣй, Кондратовъ Алексѣй, Громовъ Павель, Биткинъ Александръ, Ефимовъ Петръ, 20. Яковлевъ Стефанъ—за окончаніемъ полного курса увольняются изъ училища.

Разрядъ третій. Пшонкинъ Петръ—увольняется изъ училища по III-му разряду.

Боковъ Николай—оставляется на повтор. курсъ по прошенію отца.

Внѣ разряда до переэкзаменовки:

Александровъ Илья, Корнѣевъ Прокопій 25. Завьяловъ Вячеславъ—по географіи.

Карягинъ Николай, Кондауровъ Николай, Михайловъ Константинъ—по изъясненію Богослуженія и церковному уставу.

29. Селивановъ Григорій—по катихизису.

III штатнаго класса.

Разрядъ первый. 1. Архангеловъ Сергій, Тимооенко Михаилъ, Курдюмовъ Иванъ, Кондратовъ Яковъ, Новиковъ Петръ, Колышкинъ Иванъ.

Разрядъ второй. Альшанскій Михаилъ, Прудниковъ Дмитрій, Соколовъ Михаилъ, 10. Карагачевъ Владиміръ, Соловьевъ Василій, Аполловъ Борисъ, Андреевъ Василій, Кудрявцевъ Владиміръ, 15. Чулковъ Михаилъ, Орловъ Александръ, Фоменко Павелъ, Тарасовъ Николай, Шатиоровъ Петръ, 20. Бѣловидозъ Фодоръ—переводятся въ IV классъ.

Разрядъ третій. Грушевскій Андрей, Подлужный Николай, Ситниковъ Александръ, Ситниковъ Николай,—оставляются на повторительный курсъ.

25. Скворцовъ Вешіаминъ увольняется изъ училища по прошенію отца.

Внѣ разряда до переекзаменовки:

Мысовскій Иванъ, Смирновъ Петръ—по латинскому яз. Смирновъ Николай—по русскому языку.

Стрелетовъ Валентинъ—по рускому и латинскому яз.

30. Критскій Андрей, Попковъ Михаилъ—экзаменъ по всѣмъ предметамъ.

III параллельнаго класса.

Разрядъ второй. 1. Лисицкій Михаилъ, Ивановъ Алексій, Свѣтловъ Михаилъ, Воскобойниковъ Константинъ, 5. Григорьевъ Иванъ, Михайловскій Григорій, Куликъ Дмитрій, Дюковъ Викторъ, Карташевъ Василій, 10. Польскій Иванъ, Парадѣевъ Николай, Поповъ Иванъ, Хомяковъ Павелъ, Стефановъ Вячеславъ, 15 Кубанскій Иванъ—переводятся въ IV-й классъ.

Разрядъ третій. Бѣльскій Борисъ, Гладышевскій Тимошей, Минервинъ Алексій, Орловъ Аркадій, 20. Осиновскій Николай, Шуваевъ Александръ, Чаленко Аполлинарій—оставляются на повторительный курсъ.

Внѣ разряда до переекзаменовки:

Бабешковъ Феоктистъ, Парадѣевъ Василій—по латинскому языку.

25. Васильевъ Викторъ, Станиславскій Петръ—по латинскому и русскому яз.

Сургучевъ Иванъ—по катихизису.

Терещкевичъ Василій—по русскому яз. и ариѳметикѣ.

Михайловъ Оедоръ, 30. Кондратовъ Михаилъ, Шимановскій Николай—экзаменъ по всеѣмъ предметамъ.

32. Микелядзе Симеонъ—экзаменъ по русскому языку и церковному пѣнію.

II штатнаго класса.

Разрядъ первый. 1. Колесниковъ Борисъ, Смирновъ Павелъ, Исаенко Николай.

Разрядъ второй. Туркѣевъ Трофимъ, 5. Бѣлозубовъ Викторъ, Параѣевъ Пегръ, Тарасовъ Семень, Гремяченскій Владиміръ, Андреевскій Николай 10. Свѣтловъ Викторъ, Красноплѣвцевъ Николай, Царевскій Яковъ, Семеновъ Дмитрій, Никольскій Василій, 15. Михайловъ Борисъ, Юсифовъ Борисъ, Крутченскій Александръ, Остроумовъ Петръ, Хомяковъ Василій, 20. Сокольскій Сергѣй.

Разрядъ третій. Боголюбовъ Тимоѳей, Карагачевъ Павелъ, Козловъ Василій, Милатченко Василій, 25. Ртищевъ Петръ—оставляются на повторительный курсъ. Бѣляевъ Николай—увольняется изъ училища за малоуспѣшность въ теченіе 2-хъ лѣтъ.

Внѣ разряда до переэкзаменовки:

Граменицкій Георгій, Любарскій Григорій, Шульгинъ Оедоръ—по русскому языку.

30. Кифинъ Николай—по латинскому и русскому яз.

Кравченко Николай—по латинскому яз. и св. исторіи.

Розовъ Александръ—по латинскому языку.

Покровскій Иванъ, Польскій Николай, 35. Семеновъ Сергій—по ариѳметикѣ.

36. Станиславскій Веніаминъ—по латинскому языку и ариѳметикѣ.

II параллельнаго класса.

Разрядъ первый. 1. Головъ Ѳеодоръ, Терновскій Викторъ, Кузмицъ Иванъ, Капошилинъ Иванъ 5. Черковъ Борисъ.

Разрядъ второй. Кокелевскій Владиміръ, Ивановъ-Поповъ Валерій, Туранскій Илья, Ѳеодоровъ Василій, 10 Проселковъ Иванъ, Смирновъ Валентинъ, Михайловъ Анатолий, Михайловъ Николэй, Карамышевъ Михаилъ, 15. Иващенко Петръ, Ливановъ Николай, Александровскій Алексѣй, Политико Петръ, Златорунскій Дмитрій 20. Голубевъ Гаврииль, Критскій Павель—переводятся въ III й классъ.

Разрядъ третій. Дроздовъ Дмитрій, Иноземцевъ Николай, Корнильевъ Александръ, 25. Лавиновъ Семень, Лукинъ Ѳеодоръ, Польскій Дмитрій, Семилуцкій Николай, Сырицынъ Петръ, 30. Шуваевъ Владиміръ—оставляются на повторительный курсъ.

Критскій Василій—увольняется изъ училища по прошенію отца.

Внѣ разряда до переэкзаменовки:

Архангельскій Михаилъ—экзамень по всеѣмъ предметамъ.

Грищенко Антоній—по греческому и латинскому яз.

Потаповъ Александръ—по греческому языку.

35. Стрелетовъ Веніаминъ—по св. исторіи.

I штатнаго класса.

Разрядъ первый. 1. Тыришкинъ Григорій, Акимовъ Михаилъ.

Разрядъ второй. Лукиновъ Гаврииль, Цыренщиковъ Леонидъ, 5. Воздвиженскій Александръ, Кудрявцевъ Георгій 2-й, Безсоновъ Михаилъ, Попандоуцло Иванъ, Рѣпниковъ Викторъ, 10 Дегтяревъ Василій, Рязановъ Сергій, Кравцовъ Николай, Ельцевъ Николай, Образцовъ Семень, 15. Рязановъ Семень, Вертоградскій Александръ, Воиновъ Петръ, Смирновъ Георгій, Карагачевъ Николай, 20. Низовскій Иванъ, Рудневъ Николай—переводятся во II-й классъ.

Разрядъ третій. Демьяновъ Михаилъ, Терешкевичъ Николай, Никольскій Александръ, 25. Орловъ Евгений, Никольскій Андрей—оставляются на повторительный курсъ курсъ.

Внѣ разряда до переэкзаменовки:

Воскресенскій Иванъ, Калиновскій Петръ, Кондратовъ Николай, 30. Степанищевъ Александръ— по ариѳметикѣ.

Глазко Александръ, Краснощѣвцевъ Сергій, Миртовъ Ѳедоръ, Рождественскій Александръ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

35. Голубинскій Александръ, Миловидовъ Николай—по свещ. исторіи.

37. Животковъ Ѳедоръ—по русскому яз. и ариѳмет.

I параллельнаго класса.

Разрядъ первый. 1. Кудрявцевъ Георгій 1-й, Морозовъ Александръ, Орловъ Антоній, Лебедевъ Михаилъ 5. Ивановъ Владиміръ 2-й, Чаленко Петръ, Ивановъ Владиміръ 1-й.

Разрядъ второй. Хованскій Алексѣй, Петровъ Леонидъ, 10. Михайловъ Аѳанасій, Іосифовъ Николай, Кондратовъ Константинъ, Копокотинъ Николай, Моисеевъ Николай, 15. Критскій Михаилъ, Лукинъ Александръ, Образцовъ Александръ, Шیانовскій Николай, Полянскій Петръ, 20. Пригоровскій Иванъ—переводятся во II-й классъ.

Разрядъ третій. Бѣдняковъ Павелъ, Семеновъ Александръ, Кедровъ Александръ, Кравченко Константинъ, 25. Минервинъ Андрей, Ищерскій Иванъ, Москвитинъ Иванъ, Станиславскій Леонидъ—оставляются на повторительный курсъ.

Внѣ разряда до переэкзаменовки:

Голубевъ Аѳанасій— по русскому яз. и ариѳметикѣ.

30. Егоровъ Георгій—по русскому яз. и св. исторіи.

Извольскій Петръ—по ариѳметикѣ.

Курицынъ Павелъ, Павловъ Андрей—по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

Отъ Правленія Ставропольской духовной семинаріи.

Правленіе Ставропольской духовной семинаріи объявляетъ, что переэкзаменовки воспитанникамъ семинаріи будутъ произведены 19, 20, 21 и 22 августа, а экзамены для поступающихъ въ I классъ семинаріи—22, 23, 24, 26 и 27 августа наст. года.

Отъ Правленія Ставропольскаго духовнаго училища.

Правленіе Ставропольскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что переэкзаменовки ученикамъ, коимъ онѣ назначены, продолжатся съ 17 по 20 августа; 23 августа медицинское освидѣтельствованіе вновь поступающихъ въ училище; съ 24 по 28 августа испытанія для вновь поступающихъ въ I и послѣдующіе классы училища.

Отъ Правленія Екатеринодарскаго духовнаго училища.

Правленіе Екатеринодарскаго духовнаго училища симъ объявляетъ для свѣдѣнія окончившихъ курсъ въ текущемъ 1902 году въ Екатеринодарскомъ духовномъ училищѣ, что приѣмные экзамены для поступающихъ въ I классъ Ставропольской духовной семинаріи имѣютъ быть начаты съ 22 августа 1902 года.

Отъ Совѣта Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища.

Въ Казанскую церковь Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища поступили такія пожертвованія:

1) Отъ начальницы училища Н. М. Максимовой а) воздухи изъ бархата цвѣта бордо, расшитые разноцвѣтными

шелками и б) одежды на два аналоя и покрывало на столикъ для хлѣбовъ предложенія изъ шелковой маисоваго цвѣта матеріи, изящно расшитыя разноцвѣтнымъ шелкомъ. Матерія для одеждъ и покрывала по заявленію г. начальницы пріобрѣтена отчасти на средства собранныя ею, г. начальницею училища, отъ продажи свѣчей за время совершенія богослуженія въ училищномъ залѣ, до устройства церкви, отчасти на средства, пожертвованныя воспитанницами.

2) Отъ церковнаго старосты Н. А. Налобина: 2 мѣдныхъ посеребренныхъ подсвѣчника предъ мѣстными иконами съ металлическими свѣчами и пружинами 35 руб.; 3 золоченыхъ металлическихъ лампы съ лентами и кронштейнами 15 руб.; 4 металлическихъ свѣчи съ пружинами, изъ нихъ двѣ для выносныхъ подсвѣчниковъ и двѣ для престольныхъ и двѣ металлическ. свѣчи посеребренныхъ для двухъ подсвѣчниковъ на жертвенникъ, всего на сумму 20 руб.; 2 иконы Спасителя и Василия Великаго въ кіотахъ и 1—трехъ святителейъ стоимостью въ 12 р.; атласная голубая пелена съ херувимами на углахъ на столъ для хлѣбовъ предложенія 6 руб.; 2 шелковыхъ пелены—зеленая и голубая съ нашивными цвѣтами и крестами для аналоевъ 14 руб.; 3 черныхъ шерстяныхъ платка 8 руб. 50 к.; подставка подъ крестъ на престолѣ 12 р.; металлическій приборъ съ кронштейнами для спуска лампы предъ запрестольной иконой 12 р.; дорожки шерстяной 3½ аршина 5 р. 25 к.; чехлы парусиновые для 6 столиковъ 7 р. 20 к.; 3 желѣзныхъ окрашенныхъ ящика 2 р. А всего пожертвовано старостою училищной церкви Н. А. Налобинимъ разныхъ вещей, если присоединить къ вышеперечисленнымъ и пожертвованнымъ имъ два бѣлыхъ шелковыхъ платка стоимостью въ 15 руб., на сумму 163 руб. 95 коп. *Совѣтъ училища симъ выражаетъ жертвователямъ свою глубокую благодарность.*

**Отъ Канцеляріи Совѣта Екатеринодарскаго епархі-
ального женскаго училища.**

1) Причтами и старостою Димитріевскоѣ церкви города Екатеринодара пожертвовано 75 рублей для пріобрѣтенія во вновь освященную Казанскую церковь Екатеринодарскаго епархіального женскаго училища седмисвѣщника за престолъ и небольшого паникадила предъ иконостасомъ.

и 2) Причтомъ г. Ейска Кубанскоѣ области пожертвовано 5 руб. на пріобрѣтеніе избранныхъ произведеній Н. В. Гоголя для раздачи воспитанницамъ училища, въ память пятидесятилѣтняго юбилея сего писателя 21 февраля сего года.

**Отъ Ейскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіаль-
наго Училищнаго Совѣта.**

Ейское Отдѣленіе Ставропольскаго Епархіального Училищнаго Совѣта, на основаніи утвержденного резолюціею Его Преосвященства 1 апрѣля с. г., за № 827, представленія Ставропольскаго епархіального училищнаго Совѣта, отъ 20 декабря 1901 года, за № 3077, выражаетъ свою благодарность діакону-учителю Николаевскоѣ г. Ейска церк.-прих. школы Іоанну Теодорову за похвально-усердное исполненіе учительскихъ обязанностей.

Ейское Отдѣленіе Ставропольскаго Епархіального Училищнаго Совѣта протоколомъ своимъ 27 мая с. г., за № 5, ст. 6, постановило: „выразить благодарность отъ имени Отдѣленія попечителю Новоджереліевскоѣ церк.-прих. школы вахмистру Карпу Митрофанову Доценку за пожертвованіе въ означенную школу портретовъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая II Але-

ксандровича и Государыни Императрицы Александры Оеодоровны въ золоченыхъ рамахъ, стоящихъ вмѣстѣ съ рамами 30 руб.“.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

- а) *Священническія*: въ хуторѣ Безскорбно-Кацаевскомъ, при Даниловской ц. ст. Новонижестеблевской.
- б) *Діаконскія*: при Мих.-Арх. ц. ст. Псебайской.
- и в) *Псаломщическія*: при Ново-Покровской ц. г. Ейска.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 12-й. 1902-й годъ. 16-го ІЮНЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

П О У Ч Е Н І Е

ВЪ НЕДѢЛЮ ПЯТИДЕСЯТНИЦЫ *).

„Азъ умолю Отца, и иного Утѣшителя дастъ вамъ, да будетъ съ вами въ вѣкъ“ (Іоан. 14, 16).

Такъ утѣшалъ Господь Іисусъ Христосъ Богоизбранныхъ учениковъ Своихъ, отходя на страданія и крестную смерть, когда оставлялъ ихъ въ мірѣ. „яко агнцевъ посреде волковъ“. И Онъ исполнилъ Свое божественное обѣтованіе. Въ десятый день по вознесеніи Его на небо къ Отцу Своему, Духъ Святой сошелъ на апостоловъ въ видѣ огненныхъ языковъ, водворился въ ихъ честныхъ душахъ, какъ въ истинныхъ Своихъ храмахъ, пребылъ навсегда ихъ Наставникомъ, Утѣшителемъ и Хранителемъ. Нося въ сердцѣ своемъ пренебесный даръ своего Божественнаго Учителя, они, безкнижные рыбаки, явились столь мудрыми, что проповѣдью своею посрамили мудрость

*) Произнесено священникомъ Ставропольскаго Троицкаго собора Павломъ Четыркинымъ въ храмовой день при Архіерейскомъ богослуженіи 2-го іюня 1902 года.

всѣхъ вѣковъ и народовъ, научили міръ весь истинному Боговѣдѣнію, преобразили всю жизнь человѣческихъ обществъ и совершили такой переворотъ въ цѣломъ мірѣ, подобнаго которому не было и не будетъ. Укрѣпляемые Духомъ Божиимъ, они, прежде слабые и робкіе, почувствовали въ себѣ такую вдохновенную силу и дерзновеніе, что проповѣдывали ученіе Христово, не страшась никакихъ угрозъ отъ людей, никакихъ опасностей, никакихъ мученій. Наоборотъ—нести труды и болѣзни, терпѣть поношенія и страданія, подвергаться опасностямъ и даже умирать за имя возлюбленнаго Учителя и Господа—было для нихъ высочайшимъ и самымъ желаннымъ счастіемъ!

Такъ возродились апостолы силою сошедшаго на нихъ Святаго Духа; такъ руководствуемые тѣмъ же Духомъ Святымъ, они переродили, измѣнили міръ: людей нечестивыхъ и беззаконныхъ призвали къ благочестію, праведности и святости; на мѣсто заблужденій и лести вражіей проповѣдали и утвердили въ людяхъ святую истину. Такимъ образомъ міръ христіанскій, Церковь Христова, началась и существуетъ отъ апостоловъ, просвѣщенныхъ Духомъ Святымъ. Господь Іисусъ Христосъ основалъ Церковь Свою на землѣ, а Духъ Святыи, Духъ животворящій, оживотворилъ ее и производитъ въ пей всѣ плоды христіанской жизни. Безъ вѣры во Христа Спасителя никто не можетъ принадлежать къ Церкви Его; безъ Духа Святаго вѣрующій христіанинъ не можетъ приносить плодовъ святой христіанской жизни. Невѣрующій и потерявшій вѣру—не Христовъ человѣкъ; и утратившій дары Святаго Духа—тоже не Христовъ человѣкъ: „Аще кто Духа Христова не имать, сей нѣсть Его“, учитъ насъ святыи апостоль (Рим. 8, 9).

Въ самомъ дѣлѣ, если мы рѣшимся идти по стопамъ Христа, отвергнувши силу возрожденія Святымъ Духомъ, то скоро увидимъ всю суету нашихъ стремленій. Если мы будемъ стараться исполнить Его заповѣди, полагаясь

только на свои силы, на своего природнаго, невозрожденнаго человѣка, то на первыхъ же порахъ бремя окажется для насъ непосильнымъ, и мы съ отчаяніемъ падемъ подавленные его тяжестью. Законъ Христовъ для естественнаго человѣка непосиленъ; онъ гораздо тяжелѣе закона Моисеева, ибо утончаетъ, усиливаетъ его требованія; осуществить его въ жизни нашими слабыми и склонными ко грѣху силами безусловно невозможно. Законъ Христовъ имѣетъ въ виду исключительно человѣка благодатствованнаго; единственно только при помощи силъ Святаго Духа, чрезъ обновленіе нашего ветхаго естества новой стихіей благодатной жизни, онъ становится удобоисполнимымъ, и его заповѣди являются только формою обнаруженія и развитія этой небесной стихіи, а тайны Его ученія—тайнами нами же переживаемой нашей внутренней духовной жизни.

Въ настоящее время христіанскія общества, повидимому, преклоняются предъ нравственными требованіями Христова ученія. И, однако, что свидѣтельствуетъ намъ дѣйствительная жизнь? Не чувствуютъ ли себя всѣ болѣе и болѣе безсильными исполнить эти требованія въ ихъ внутренней чистотѣ и высотѣ, въ ихъ настоящемъ, подлинно христіанскомъ и, потому единственно истинномъ и спасительномъ значеніи? Не становятся ли люди все болѣе и болѣе рабами внѣшнихъ условій жизни и соединенной съ ними жестокой борьбы за существованіе, за вліяніе, за власть, борьбы властей и самолюбій, борьбы всего мелочнаго и узко—зловнаго? Несомнѣнно, это раздвоеніе нравственныхъ идеаловъ и дѣйствительной жизни представляетъ собою поистинѣ вѣчто трагическое, полное великихъ мукъ и всякихъ печальныхъ недоразумѣній. И причина всего этого заключается въ томъ, что благодатная сила возрожденія Святымъ Духомъ перестала служить для сознанія современнаго человѣка руководительнымъ началомъ его частной и общественной жизни; всѣ думаютъ быть христіанами при помощи только своихъ естест-

венныхъ силъ и соображеній. Понятно, изъ этого никогда и ничего не можетъ выйти надежнаго, добраго; и предъ нашими глазами неизбѣжныя послѣдствія такого ложнаго пути, именно: все распространяющееся недовольство жизнью и все усиливающіяся ея страданія...

И какъ больно смотрѣть на эти страданія людей, какъ горько и тяжело сознавать, что ничто извнѣ не можетъ помочь имъ! Все, что ни съѣлаешь, только одна капля воды, попавшая въ море огня. Страданія проникаютъ въ самую глубину жизни, въ ежедневныя мелочи; какъ тяжелый горькій осадокъ, они съѣдаютъ, такъ сказать, самое дно человѣческаго сердца. Человѣкъ ходитъ, говоритъ, смѣется, заботится о себѣ и другихъ,—а посмотрите, что онъ внутри: весь изъѣденъ скорбью жизни, какъ ѣдкой ржавчиной, весь надломленъ и опустошенъ ея безцѣльностью, какъ невидимую молью. Все кругомъ насъ и мы сами только повапленные гробы...

И такъ было, есть и будетъ всегда, вездѣ и всюду, гдѣ отринуто руководство Божественной силы Святаго Духа! Жалко видѣть, какъ люди, точно маленькія неразумныя дѣти, стараются залѣчить зло своей жизни сомнительными лѣкарствами и мѣрами. Неужели до сихъ поръ всѣмъ намъ не ясно, что зло міра заключается въ самомъ корнѣ нашей жизни, что оно неизлѣчимо никакими частными, земными, человѣческими силами, что вся культура, вся цивилизація—только цвѣтъ того же корня и цвѣтъ ядовитый, хотя и соблазнительно красивый? Древняя исторія Рима свидѣтельствуетъ объ этомъ. Предъ пришествіемъ Христа Римляне ясно сознали, что со зломъ жизни ничего нельзя подѣлать тѣми средствами, какими располагаетъ человѣкъ. Зло такъ глубоко, что можетъ быть излѣчено только радикальнымъ средствомъ, т. е. долженъ быть обновленъ самый корень жизни, должно быть положено новое сѣмя ея развитія. А если этого нѣтъ и быть не можетъ, то нѣтъ и не можетъ быть избавленія отъ зла жизни; человѣкъ и міръ должны по-

гибнуть, должны сгорѣть въ огнѣ страданія; все должно исчезнуть въ пучинѣ ничтожества, удивительно нелѣпаго и жестокаго... И Римляне сознательно погружали себя въ это ничтожество, насильственно лишая себя жизни...

Но что человѣкъ не могъ себѣ и представить, то на самомъ дѣлѣ совершилъ Сынъ Божій, нашъ Господь и Спаситель Иисусъ Христосъ. Онъ затѣмъ и пришелъ, чтобы чрезъ ниспосланіе Святаго Духа дать людямъ новую жизнь, обновить самый корень ея, положить въ нихъ новое сѣмя къ ея дальнѣйшему развитію. Въ этомъ Онъ полагалъ и существенную задачу Своего Божественнаго служенія на землѣ.

Прошло около 2000 лѣтъ съ тѣхъ поръ; въ десяткахъ поколѣній предковъ мы называемъ себя христіанами, и однако всмотритесь внутрь и кругомъ себя: какъ мы не воспріимчивы, какъ тупы къ усвоенію божественной силы возрожденія и обновленія! Какъ мы легкомысленно, а иногда и преднамѣренно не хотимъ видѣть, что только въ этомъ одномъ и есть выходъ для насъ и для всего міра изъ бездны страданій и конечной гибели! Какъ мы всѣ еще надѣемся на свои силы и суе-тимся по пустому, всячески стараясь или скрыть или залѣчить снаружи ту язву, которая растетъ внутри и подѣдаетъ самый корень нашей жизни, дѣлаетъ насъ совсѣмъ безсильными въ устроеніи ея радости и ея спасенія! Какъ не удивляться этому, братіе, какъ не плакать, но какъ вразумить наше легкомысліе? Мы такъ погружены въ суету и сложность поверхностной, показной жизни, что самая мысль о коренномъ нашемъ возрожденіи кажется намъ чѣмъ-то невозможнымъ. У насъ не достаетъ силъ заглянуть въ глубину души и увѣровать въ новую жизнь, положенную въ ней Святымъ Духомъ во Христѣ; у насъ не хватаетъ мужества и рѣшимости оторваться на время отъ захватывающаго насъ житейскаго шума и спуститься туда, въ эту покойную тишь, гдѣ бьетъ

самый родникъ жизни, гдѣ человѣкъ въ безмолвіи остается одинъ самъ съ собою и съ невидимымъ Богомъ. А между тѣмъ всѣ христіанскія мысли, чувства и дѣла должны возникать и расти единственно изъ того новаго сѣмени, которое положено на днѣ этого родника силъ нашей души, изъ того животворнаго вѣянія Святаго Духа, которое дышитъ по мановенію Божію въ этой таинственной области...

Неужели же мы и дальше будемъ все такъ же глухи къ призыву нашего Господа возродиться и обновиться? Все такъ же будемъ считать самую мысль возрожденія неподходящей къ быстро текущему нашему времени, которое, чѣмъ дальше, тѣмъ больше захватываетъ насъ вихремъ своей суеты? Неужели мы все будемъ только стонать, изнемогая отъ безцѣльной суетоки жизни, отъ своихъ страданій и немощей, отъ своего утомленія и безсилія, и отвергать въ тоже время свое единственное, дарованное намъ Богомъ лѣкарство?! О, не дай, Господи, чтобы такъ было! Покаемся въ своемъ прошломъ, покаемся въ своемъ легкомысліи, въ своей самонадѣянной гордости, въ своихъ страстяхъ и грѣхахъ, рѣшимъ съ Божьей помощью начать новую жизнь! Устремимъ все свое вниманіе, всю свободу своего сердца и ума на дарованную намъ благодать возрожденія! Будемъ непрестанно молить Бога, чтобы Онъ проростилъ въ насъ Имъ же положенное сѣмя новой духовной жизни! Будемъ питать это сѣмя добрыми расположеніями сердца, хорошими мыслями и дѣлами на благо нашей душъ и на благо нашимъ ближнимъ! Будемъ непрестанно помнить своимъ сердцемъ и умомъ, что мы—новая тварь о Христвъ, и соответственно съ этимъ, во всемъ и внутри и внѣ себя поступать по волѣ Божіей, по обновленному человѣку, по силѣ всегда помогающей намъ благодати Святаго Духа! Отвергнемъ старое и ветхое, вступимъ съ нимъ въ беспощадную борьбу, и начнемъ растить въ себѣ и кругомъ себя новое, Христово. А главное, перестанемъ надѣяться только на

себя, а призовемъ на помощь силу Божию, дѣйствующую въ насъ, благодать Святаго Духа, возрождающую насъ и постоянно дающую намъ источникъ новыхъ силъ на дѣланіе добра себѣ и другимъ! Отбросимъ свое самолюбіе и покоримся всецѣло Божественному водительству... И тогда спасеніе будетъ близъ насъ: тогда мы поймемъ, что такое жизнь въ Церкви; тогда жизнь будетъ для насъ легкой и отрадной; тогда всѣ заповѣди и уставы ея, весь законъ Христовъ будетъ лишь желаннымъ и радостнымъ путемъ къ Царству Божию, къ наслѣдію вѣчной блаженной жизни; тогда мы найдемъ силы совершить все предназначенное намъ во славу Христа; тогда радость жизни обниметъ и захватитъ насъ, какъ облакомъ небеснымъ, на срѣтеніе нашему Господу!

О, Господи! Услыши наши немощныя молитвы! Благоволи Духу Твоему Святому вселиться въ насъ и поставить насъ на всякую истину; свѣтомъ Твоимъ Божественнымъ просвѣти мракъ душъ нашихъ и теплотою благодати Твоея согрѣй оледенѣлыя и окаменѣлыя сердца наша! Аминь.

II.

СКРОМНОЕ ТОРЖЕСТВО

въ Князе-Михаиловской миссіонерской церковно-приходской школѣ 11 мая 1902 года.

Ко дню памяти св. равноапостольныхъ Меѳодія и Кирилла, просвѣтителей славянъ, 11 мая было приурочено оковчаніе годичныхъ школьныхъ занятій въ Князе-Михаиловской церковно-приходской школѣ. Утромъ 11 мая ученики-калмычата и одѣлись и настроились совсѣмъ по-праздничному: новенькія рубашки и блузы, вымытыя и причесанныя головки, сіяющія личики... Въ 8 часовъ утра въ дѣтскомъ пріютѣ, въ которомъ ученики-калмычата

содержатся на полномъ казенномъ иждивеніи, въ присутствіи учебнаго персонала, по всегда заведенному порядку, было приступлено къ совершенію утренней молитвы, по окончаніи которой ученики сѣли за утренній чай. Кончивъ чаепитіе и пропѣвъ положенныя молитвы, мальчуганы и дѣвочки веселой гурьбой двинулись въ школу, куда также стали собираться и родители учениковъ. Къ 9 часамъ утра прибылъ въ зданіе школы о. завѣдующій священникъ Андрей Коноплевъ и сайчасъ же было приступлено къ совершенію молебна свв. Равноапостольнымъ Меѳодію и Кириллу съ провозглашеніемъ въ концѣ многолѣтія Государю Императору Николаю Александровичу, Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ, Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, Государю Наслѣднику Михаилу Александровичу и всему Царствующему Дому, Св. Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Епископу Агаѳодору, учащимъ и учащимся. Ученики школы стройно, съ большимъ одушевленіемъ пропѣли тропарь свв. Меѳодію и Кириллу и послѣдованіе всего молебна; при провозглашеніи же многолѣтій ученики съ особенною торжественностію, стройно, громко, отчетливо отвѣчали троекратнымъ пѣніемъ „Многая лѣта“.

По окончаніи молебна о. завѣдующій школой свящ. А. Коноплевъ обратился къ присутствующимъ съ приличествующимъ дню и случаю словомъ, въ которомъ изложилъ въ краткихъ чертахъ жизнь и труды святыхъ братьевъ, и ихъ значеніе для славянскаго міра и для нихъ, крещенныхъ калмыковъ. Послѣ этого о. завѣдующій обратился къ ученикамъ со словомъ назиданія: какъ вести себя внѣ школы, не забывать добрыхъ совѣтовъ, полученныхъ на урокахъ, чаще повторять пройденное изъ Закона Божія, посѣщать всегда храмъ Божій, быть добрыми и послушными своимъ родителямъ и старшимъ себя, вносить, по возможности, свѣтъ христіанскаго ученія въ среду своихъ братьевъ-калмыковъ, и въ заключеніе поздравилъ ихъ съ окончаніемъ учебнаго года. Послѣ сего ученики и ученицы шко-

ды подъ руководствомъ діакона-учителя стройно и торжественно пропѣли гимнъ Меодію и Кириллу: „Слава вамъ, братья, славянъ просвѣтителі“, и другія школьныя пѣсенки, какъ то: „Суиракъ вечерній ужь палъ на поля“, „Весело сіяетъ мѣсяцъ надъ селомъ“, „Дѣти, въ школу собирайтесь“, „Румяной зарею“ и др. Въ промежуткахъ между пѣніемъ, учащимися были прочитаны наизусть нѣкоторыя стихотворенія и басни изъ школьнаго курса, что, вмѣстѣ съ пѣніемъ, произвело какъ на самихъ учащихся, такъ и на слушателей очень сильное впечатлѣніе. Въ заключеніе всего былъ исполненъ русскій національный гимнъ — „Боже, Царя храни“...., чѣмъ и заключилось скромное торжество въ Князе-Михайловской миссіонерской церковно-приходской школѣ.

Діаконъ-учитель Іоаннъ Ердакіевъ.

III.

Историческій очеркъ

Черноморской женской во имя св. Маріи Магдалины пустыни
(1849—1899 г.г.).

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Всю жизнь свою, съ самой колыбели, человекъ стремится къ счастью: къ нему влечется онъ всеми своими помыслами, къ нему направляются все его дѣйствія: „счастья, счастья“ — вотъ его девизъ, съ которымъ онъ идетъ по жизненному пути, вотъ тотъ воинственный кликъ, который воодушевляетъ его въ борьбѣ съ разными препятствіями, который вдохновляетъ его, даетъ ему новыя силы въ самыя трудныя минуты. Ищетъ юноша счастья, воплощая его въ высокіе идеалы красоты, любви, добра. Ищетъ счастья человекъ зрѣлыхъ лѣтъ, при чемъ видитъ его — одинъ — въ созиданіи своего внѣшняго благосостоя-

ніа, въ скопленіи богатства, въ удовольствіяхъ; другой— въ осуществленіи своихъ честолюбивыхъ помысловъ, въ достиженіи почестей, отличій, знатности; третій—хочеть прославиться своими геройскими подвигами; четвертый—созданіями своего ума, плодами творческой фантазіи... Но... идетъ предательское время и, вмѣсто сознанія достигнутого счастья, приноситъ душѣ одно лишь разочарованіе: высшая любовь, красота, добро, осуществленіе чего такъ хотѣлось видѣть въ жизни, оказались фантастическими замками; богатство, казавшееся издали такимъ счастіемъ, не только не принесло счастья, а скорѣе удалило его, потому что за пріобрѣтеніе его нерѣдко платится спокойствіемъ совѣсти; достигнутый почетъ, высокое положеніе часто сопряжено съ потерю неодолимыхъ душевныхъ сокровищъ; погоня за удовольствіями только истощила душу и внесла въ нее пресыщеніе; наконецъ, слава, извѣстность стоили страшныхъ душевныхъ терзаній и въ концѣ оказались—дымомъ, оставившимъ въ душѣ послѣ себя только впечатлѣніе тяжелаго угара... Прибавьте къ этому еще и вражду, и неприязнь, и зависть, которыя человекъ всгрѣчаетъ отъ подобныхъ себѣ, и которыя часто разрушаютъ самыя лучшія и благотворныя его начинанія... И яснымъ, и понятнымъ намъ дѣлается, почему мудрѣйшій изъ земныхъ царей, на верху славы и всякихъ утѣхъ, наконецъ, съ горечью разочарованія, воскликнулъ: „суета суеть и всяческая суета.“ Жизнь человѣческая—пустыня съ обманами, ошибками, заблужденіями, иллюзіями, разочарованіями, съ своими могилами, гдѣ бѣдный путникъ, гоняясь за призракомъ счастья, хоронитъ часто свои самыя лучшія, самыя чистыя мечты, и поверхъ всего, рядомъ съ горькимъ сознаніемъ, что не въ томъ надо было ему искать счастья, за чѣмъ онъ гонялся при жизни,—рядомъ съ нимъ остается только печаль и съ нею—жгучая, неутолимая жажда—истиннаго прочнаго успокоенія...

Издравле алчущіе и жаждущіе правды и помышляющіе объ утоленіи душевнаго глада привыкли обращаться за умиротвореніемъ къ Св. Православной Церкви, которая, какъ чадолюбивая мать, съ любовью всегда открывала свои объятія веѣмъ прибѣгающимъ, призывая ихъ словами Своего Установителя: „пріидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы“ (Матѣ. XI, 28) и предлагая имъ разнообразныя средства утѣшенія.

Между таковыми, особенно въ тѣ времена, когда люди сильнѣе страдаютъ разными духовными недугами, во времена упадка вѣры, во времена стремленій къ житейскимъ наслажденіямъ, наиболѣе дѣйственнымъ признавалось всегда и признается иноческое житіе, иночество, установленіе врачующей Божественной благодати, ведущее свое начало отъ ближайшихъ учениковъ и послѣдователей Иисуса Христа, — утверждающееся на многихъ и ясныхъ изреченіяхъ Евангелія, посланій Апостоловъ и писаній Св. мужей, на которыхъ почивала особенная благодать Божія. Такими лѣчебницами, врачующими больную душу человѣка, такими благонадежными пристанищами для страждущихъ нравственными недугами, въ особенности служатъ обители въ наше время, „когда“, по словамъ преосвященнаго Игнатія Брянчанинова, „среди міра умножились соблазны и грѣхопаденія, когда человѣческая сила истошилась предъ силою распространившихся и объявшихъ міръ соблазновъ, когда чувство сознанія грѣховности и желанія освободиться отъ нея еще не угасло во веѣхъ человѣкахъ“.²⁾

Но, служа убѣжищемъ для недугующихъ и жаждущихъ духовнаго исцѣленія, обители, начиная съ первыхъ вѣковъ христіанства и до нашихъ дней, не перестаютъ быть также и мѣстомъ высокаго христіанскаго дѣланія и возвышеннѣйшихъ подвиговъ благочестія. Бываютъ натуры, съ самаго рожденія отмѣченныя особенно печатью

²⁾ О Монашествѣ. Стр. 35.

духовности: еще раньше, чѣмъ вступитъ въ жизнь, провидя своимъ духовнымъ зрѣніемъ, что душа ихъ не найдетъ удовлетворенія въ жизни, какъ бы она имъ ни улыбалась, чувствуя заранѣе горькій конецъ житейскихъ утѣхъ, на которыхъ успокаиваются обыкновенные люди, онѣ ищутъ для себя иного, высшаго успокоенія и скоро находятъ Его во Христѣ, въ послѣдованіи Ему, въ исполненіи заповѣдей Его, въ полномъ и всецѣломъ служеніи Ему, не отвлекаемыя мірскими связями и попеченіями.

Стремясь въ самой жизни своей дѣломъ засвидѣтельствовать вѣру, принятую раньше словомъ, дабы она не осталась мертвою, и на своихъ познаніяхъ о вѣрѣ наздать познанія дѣятельныя, живыя, благодатныя, онѣ хотятъ все силы своего тѣла и души употребить на Богоугожденіе, хотятъ соблюдать заповѣди Господа всецѣло, т. е., любить Господа, по слову Его: „Имѣяй заповѣди Моя и соблюдай ихъ, тойъ есть любяй Мя“. ³⁾ Эти возвышенные люди, влекомые любовью къ Христу, всеми силами своей души жаждутъ проявить свою любовь къ Нему подвигомъ, страданіемъ: изъ нихъ-то, въ эпоху гоненій на христіанство, вышли преславные мученики. Когда же мученичество, съ торжествомъ христіанской вѣры, прекратилось, и уже не было возможности кровью своею запечатлѣть свою преланность Христу, эти люди удовлетворяли своей потребности подвигомъ инымъ путемъ—борьбою со страстями и темными влеченіями павшей человеческой природы. Нельзя лучше иллюстрировать эту мысль, какъ приведя слова Преподобнаго Іоанна Колова, въ предисловіи къ житію Паисія Великаго: ⁴⁾ „Вѣчныя небесныя блага возбуждаютъ въ тѣхъ, которыя уповаютъ получить ихъ, безмѣрное желаніе къ себѣ, насыщаютъ сердца этихъ желателей нѣкою ненасытимою Божественною сладостью, заставляютъ ихъ всегда вспоми-

³⁾ Іоан. XIV, 21.

⁴⁾ Четьи-Минея, іюня 19 дня.

нать тамошнее блаженство, воздаяніе трудовъ, свѣтлое торжество подвижниковъ и поощрять къ такому стремленію къ себѣ, что они не только презираютъ временное и суетное, но и не щадятъ своей жизни, изволяя, по слову Евангелія, положить ради Христа свою возлюбленную душу. Они любятъ смерть за Христа болѣе всѣхъ наслажденій и прелестей. Но какъ нынѣ нѣтъ гонителей, и возжелѣнная смерть не обрѣтается скоро, то они стараются понести ее инымъ образомъ, устанавливая для себя продолжительное и насильственное умерщвленіе самихъ себя. Они ежедневно претерпѣваютъ тысячи болѣзней, постясь, подвизаясь многоразлично, борясь съ невидимыми бѣсами, непрестанно понуждая естество свое, одѣянное плотію, противиться безплотнымъ врагамъ“.

Въ своемъ шествіи къ совершенству они наконецъ достигали необыкновенной духовной высоты, дѣлались для людей воплощеніемъ глаголовъ Божіихъ, проливали свой духовный свѣтъ на современниковъ и потомство и удостоивались даровъ благодати Божіей, которые обильно расточали всѣмъ нуждающимся. Къ нимъ, только еще въ высшей степени, приложимо то, что преосвященный Игнатій Бряпчаниновъ пишетъ о старцахъ Оптинскихъ: „Къ смиреннымъ хижинамъ схимонаховъ стали стекаться во множествѣ свѣтскія лица всѣхъ сословій, обнажали предъ ними страданія души, искали врачеванія, утѣшенія, укрѣпленія, исцѣленія. Тысячи обязаны имъ благочестивымъ направленіемъ своимъ и сердечнымъ миромъ. Съ состраданіемъ смотрѣли они на страждущее чловѣчество, раскрывали предъ нимъ значеніе грѣха, объясняя значеніе Искупителя и изъ значенія Искупителя объясняя необходимость для христіанина оставленія грѣховной жизни; были снисходительны къ немощи чловѣческой и вмѣстѣ сильно врачевали эту немощь“.

⁵⁾ О Монашествѣ. Стр. 37.

Такими подвижниками особенно сіяли нѣкогда св. обители Православнаго Востока, изъ которыхъ вышли великіе учителя Церкви, крѣпкіе борцы и стоятели за чистоту вѣры отъ нападеній еретиковъ, славнѣйшіе чиновники иноческой жизни и великій сонмъ иноковъ, и до сихъ поръ свѣтящихъ немерцающимъ свѣтомъ своего ученія и подвиговъ въ православномъ христіанскомъ мірѣ.

Но не оскудѣла ими и наша Русь православная, съ благоговѣніемъ почитающая память Антонія и Θεодосія, первоначальниковъ русскаго иночества, съ цѣлымъ соборомъ Печерскихъ угодниковъ, память преподобнаго Сергія Радонежскаго и многихъ другихъ святыхъ основателей русскаго пустынножителства. Наконецъ, уже въ нашемъ вѣкѣ, иночество возсіяло во всей своей духовной красотѣ, въ лицѣ Оптиныхъ, Саровскихъ и другихъ подвижниковъ, имена которыхъ навсегда будутъ любезны почитателямъ Русскаго иночества, благоговѣющимъ предъ его великими заслугами. Посѣянные этими новыми подвижниками сѣмена, орошаемая прилежнымъ изученіемъ Свящ. Писанія и отеческихъ твореній, пустили могучіе ростки по всему нашему обширному отечеству и—вѣримъ—принесутъ обильный плодъ христіанскаго дѣланія.

Святымъ нашимъ обителямъ, къ которымъ любить обращаться русскій народъ за своимъ духовнымъ просвѣщеніемъ, особенно мы желаемъ благостоянія и укрѣпленія въ наше тяжкое время, когда соблазнъ въ тысячѣ различныхъ видовъ входитъ и распространяется въ русскомъ мірѣ, когда онъ ядовитою змѣею заползаетъ иногда даже въ самое святилище сердца русскаго народа—въ семью, внося всюду разлагающее дыханіе невѣрія, отрицанія, разрушенія. Въ такія времена особенно много является порицателей и враговъ монашества, что и понятно: желая останоить правильный, основанный на христіанскомъ благочестіи, поступательный ходъ русской жизни, но въ то же время понимая, что монастыри составляютъ самый надежный оплотъ для народа, что „они преданы вѣрѣ и

престолу и поддерживаютъ эти чувства въ тѣхъ, которые сближаются съ ними и подчиняются ихъ духовному направленію“, эти сѣятели соблазновъ и нападаютъ прежде всего на нихъ, раздуваютъ какой-нибудь единичный случай уклоненія отъ иноческой жизни въ великое преступленіе, винятъ за него все монашество, выдумываютъ небылицы, клеветуютъ, злословятъ самое установленіе иночества, добиваясь всѣмъ этимъ ослабить ихъ вліяніе, умалить ихъ въ глазахъ ихъ почитателей. Если же это не дѣйствуетъ, то они, измѣняя тактику, подъ видомъ заботы о развитіи монастырей, совѣтуютъ завести въ нихъ фабрики, мастерскія и т. д., заслонивъ этими попеченіями о многомъ то, что едино на потребу, т. е., заботу о духовномъ преуспѣяніи, составляющемъ самую суть иночества. Люди же близорукіе, или желающіе порисоваться „передовыми“ (?) идеями, и сами начинаютъ за ними повторять, „что монастыри теперь потеряли свое значеніе, что ихъ надо сократить, если не вовсе уничтожить; что надо въ нихъ устроить столярныя, сапожныя мастерскія, кузницы и т. п., что монахи ничего не дѣлаютъ, живутъ не благочестиво, не такъ, какъ жила древніе монахи и т. д.“ А не хотятъ эти господа понять того, что монахи въ монастыри, вѣдь, не съ неба падаютъ, что они не составляютъ особой породы людей, а члены того же общества, къ которому принадлежатъ и ихъ строгіе судьи; если же организмъ общества пораженъ болѣзнію, то какъ можетъ сохранить здоровое состояніе членъ его? Пусть возвысится жизнь этого общества, пусть оно сдѣлается совершеннѣе; пусть въ немъ будутъ всѣ ревностными христіанами. Тогда и въ монастыри оно будетъ выдѣлять изъ своей среды болѣе совершенныхъ людей, и какой вѣкъ тогда насталь-бы! Какіе великіе угодники Божіи явились-бы тогда среди самаго, можетъ быть, общества, не только что въ монастыряхъ! Вотъ какъ объ этомъ говоритъ одинъ авторитетнѣйшій духовный писатель, извѣстный своею аскетическою жизнію: „Ослабѣла жизнь иноческая, какъ

и вообще христіанская, ослабѣла иноческа́я жизнь потому, что она находится въ неразрывной связи съ христіанскимъ міромъ, который, отдѣляя въ иночество слабыхъ христіанъ, не можетъ требовать отъ монастырейъ сильныхъ иноковъ, подобныхъ древнимъ, когда и христіанство, жителствовавшее среди міра, преизобиловало добродѣтелями и духовною жизнію“ . 6)

И думается намъ, что немало невзгодъ еще придется потерпѣть русскому иночеству, при увеличивающемся гласѣ тайныхъ и явныхъ враговъ его, сознательныхъ и безсознательныхъ, при поразительномъ упадкѣ христіанской жизни. Но мы твердо вѣримъ, что все эти невзгоды —временныя, что иночество выйдеть изъ нихъ даже съ большимъ торжествомъ. Много гоненій потерпѣла отъ язычниковъ Христова Церковь въ первыя времена; христіане подвергались не только посмѣянію, но терпѣли самыя ужасныя муки, какія только могло придумать распаленное ненавистью воображеніе гонителей; не мало страдала она потомъ и отъ многочисленныхъ еретиковъ, въ рядахъ которыхъ были иногда сами сильные міра сего, и что же? Церковь Божія неизменно стоитъ на камени вѣры и будетъ стоять вѣчно, а гонители ея разсѣялись какъ пыль, вздымаемая вѣтромъ. И невзгоды, которыя могутъ постигнуть иночество, установленіе Церкви, тоже пройдутъ, и оно снова засіяетъ своимъ лучезарнымъ свѣтомъ, просвѣщая вѣрныхъ сыновъ Св. Православной Церкви.

Такъ иногда внезапно разразится буря, потрясая самую землю—такъ кажется застигнутымъ ею—и все разрушая на пути своемъ, но пронеслась она и—снова сіяетъ солнце, и легче дышится, и человекъ чувствуетъ себя какъ бы обновленнымъ.

Но, несмотря на замѣтный упадокъ христіанскаго благочестія, все-таки есть еще среди русскаго православнаго иночества великіе свѣтильники вѣры и благочестія; слѣ-

6) Жизнеоп. епископа Игнатія Брянчанинова, стр. 56.

дуетъ только поискать ихъ, но не съ гордынею въ сердцѣ, а со смиреніемъ и съ искреннимъ желаніемъ духовной пользы; и теперь „еще монастыри, какъ учрежденіе Божественное, испускаютъ лучи свѣта на христіанство; еще есть тамъ пища для благочестивыхъ; еще есть тамъ храненіе евангельскихъ заповѣдей; еще есть тамъ строгое догматическое и нравственное православіе, тамъ, хотя и рѣдко, обрѣтаются живыя скрижали Святаго Духа“. ⁷⁾ Число обителей увеличивается у насъ съ каждымъ годомъ: возстаютъ нѣкогда упраздненные монастыри, учреждаются новыя общины, существующія же преобразуются въ монастыри; даже учреждаются обители въ такихъ мѣстахъ, гдѣ никогда раньше не слышалась проповѣдь слова Божія, никогда не раздавался церковный благовѣстъ, никогда не сіялъ крестъ Христовъ.

Привѣтствуя увеличеніе обителей, какъ знаменіе подъема духовнаго просвѣщенія, мы тѣмъ съ большею душевною удовлетворенностью останавливаемся на событіяхъ въ жизни обителей, уже извѣстныхъ существующихъ.

Къ такимъ радостнымъ событіямъ въ религіозной жизни всего *Кубанскаго войска* принадлежитъ отпразднованное въ 1899 году пятидесятилѣтіе существованія *Маріинской женской пустыни*. Основанная казаками—этимъ своеобразнымъ проявленіемъ исторической жизни русскаго народа, *Маріинская женская пустынь* была всегда высокочтимою для всего *Кубанскаго войска* (прежде *Черноморскаго*), которое поддерживало, защищало и обезпечивало ея существованіе.

Пятьдесятъ лѣтъ. Какъ это ничтожно предъ лицомъ Того, для Котораго и тысяча лѣтъ все равно, какъ одинъ день. Но какъ это много для дѣлъ человѣческихъ, для самаго человѣка, которому дано такъ немного лѣтъ жизни. Много испытывается печалей и горестей, но выпадаютъ также и радости; малое вначалѣ и незамѣтное доброе

⁷⁾ Жизнеоп. епископа Игнатія, стр. 56.

дѣло дружными усиліями разрастается въ великое и становится дѣломъ Божиимъ.

Для напоминанія попечителямъ *Маріинской женской пустыни* о пережитомъ ею и испытанномъ за пятьдесятъ лѣтъ ея существованія и предлагается слѣдующій за симъ очеркъ *исторіи Маріинской женской пустыни, созданной въ Кубанской области (прежде-Черноморскомъ краѣ)* стараніемъ и радѣніемъ войсковыхъ людей и вообще „доброхотныхъ дателей“. Смиреніе—одинъ изъ обѣтовъ, который дается при поступленіи въ иночество; поэтому пусть читатель не ожидаетъ здѣсь встрѣтить описанія громкихъ и выдающихся подвиговъ; ихъ мѣсто занимаютъ скромныя дѣла милосердія, благодворенія, въ связи съ иноческими трудами и усиліями къ благолѣпному украшенію дорогого инокинямъ мѣста ихъ иноческаго дѣланія.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ

женской во имя СВ. МАРИИ МАГДАЛИНЫ иноческой за 50 лѣтъ ея существованія пустыни—съ 21 сентября 1849 по 21 сентября 1899 г.г.

*Разботпють красная пустыни,
и радостію холми преполнются.*
(Псал. LXIV, ст. 13-й).

Открывая первая страницы *исторіи созданія женской во имя св. Маріи Магдалины пустыни*, мы твердо проникаемся сознаніемъ всей справедливости той мысли, что бывшее Черноморское (теперь Кубанское) войско, издавна преданное православной церкви, подвигалось благочестивыми сынами своими на доброе и благое дѣло устроенія *Маріинской обители*.

Это возвышенное религіозное чувство, какъ завѣтное наслѣдіе запорожцевъ, еще ранѣе подсказало черноморцамъ основать новую обитель, именуемую *Екатерино-Лебяжской Николаевской общежительной пустынью*; оно же

нашло себѣ довольно яркое проявленіе въ благородной дѣятельности незабвеннаго для войска генерала Г. А. Рашпиля и его ближайшихъ помощниковъ, трудами которыхъ была создана Черноморская женская Маріинская обитель.

Г л а в а .

Первые моменты и начальныя ходатайства въ дѣль сооруженія Маріинской женской обители.

Современному поколѣнію трудно представить всю массу энергіи, затраченной Г. А. Рашпилемъ на такое широкое по замысламъ и блестящее по исполненію начинаніе, какъ основаніе и устройство Маріинской обители: предшествовавшая этому дѣлу обширная переписка исправляющаго должность наказнаго атамана черноморскаго казачьяго войска съ командующимъ войсками Кавказской линіи и Черноморіи, представителями духовной власти и другими учрежденіями наглядно свидѣтельствуетъ объ этомъ.

При обзорѣннн означенной переписки, очевиднымъ становится, что инициатору этого добраго дѣла пришлось много потрудиться, призвать къ содѣйствію, такъ сказать, лучшія силы своего ума, вложить въ задуманное дѣло всю душу, —отсюда и блестящій успѣхъ всего дѣла, и достойный вѣнецъ всѣхъ предпринятыхъ трудовъ: посреди степи, на полуостровѣ, „образованномъ излучиною рѣчки Керпилей“, образованъ женскій монастырь, привлечшій къ себѣ, силой своей духовной власти, взоры и сердца жителей ближнихъ и дальнихъ окраинъ.

Первая мысль о *Черноморской женской обители* заключена въ „рапортѣ исправляющаго должность наказнаго атамана Черноморскаго казачьяго войска, генераль-маіора Г. А. Рашпиля временно-командующему войсками Кавказской линіи и Черноморіи, генераль-лейтенанту Заводовскому“, отъ 22 іюля 1848 года, за № 3473.

Строго говоря, починъ въ этомъ добромъ и благомъ дѣлѣ принадлежитъ близкой родственницѣ генерала Рашпиля, монахинѣ Полтавскаго Ладинскаго монастыря Митрофани (она-же впоследствии—первая игуменья Маринской обители), неоднократно навѣщавшей „свою родину, для сборовъ добротныхъ даяній, въ пользу своей далекой обители“: на это мы встрѣчаемъ указаніе въ означенномъ „рапортѣ“ генерала Рашпиля—отъ 22 іюля 1846 г.

Предложеніе генерала Рашпиля начинается краткимъ, но выразительнымъ очеркомъ сооруженія Лебяжской Николаевской пустыни, съ объясненіемъ значенія ея въ религіозно-нравственномъ отношеніи, просвѣтительномъ и благотворительномъ: обитель, „до заведенія въ войскѣ народныхъ училищъ, служила для него единственнымъ разсадникомъ воспитанія и обученія, если не образованія, народнаго; съ изданіемъ-же Высочайше утвержденнаго въ 1-й день іюля 1842 года Положенія о войскѣ, общепользное значеніе ея возвысилось опредѣленіемъ учрежденія при ней богадѣльни“.

Далѣе проводится мысль, что сооруженіе Лебяжской Николаевской обители „было потребностью и выраженіемъ религіознаго чувства юнаго черноморскаго войска, состоявшаго въ то (ближайшее къ его колыбели—Запорожской Сѣчи) время изъ однихъ почти безсемейныхъ казаковъ, „сиромакъ“, тогда только еще обязанныхъ къ распространенію семейственнаго житія. Въ настоящее время, „утративъ безъ сожалѣнія сиромакій“ быть своихъ дѣдовъ, черноморское войско сохранило, какъ дорогое наслѣдство, теплое усердіе „товарищества“ къ православной церкви. И это не угасшее наслѣдственное чувство выразилось на послѣдокъ въ общемъ народномъ желаніи, принадлежащемъ уже, можно сказать, новой или позднѣйшей половинѣ войсковаго народонаселенія, въ желаніи основать въ предѣлахъ войсковой земли женскую монашескую обитель для войсковыхъ обывательницъ“.

Въ 1846 году нѣкоторые изъ черноморскихъ казачекъ, „посвятившихъ себя иноческому житію и разсѣянныхъ по разнымъ монастырямъ Малороссіи“,—въ числѣ ихъ монахини Ладинскаго монастыря—Митрофалія и Филарета,—навѣщая свою родину, стали высказывать искреннее сокрушеніе объ отсутствіи въ войскѣ черноморскомъ женской обители, стали жаловаться, что на чужбинѣ нерѣдко слышать онѣ упреки, какъ это черноморскій край, обильно надѣляющій приношеніями чуждые монастыри ежегодно, не имѣетъ до сей поры своей женской обители? Ихъ благочестивый ропоть, если позволено такъ выразиться, въ соединеніи съ религіознымъ народнымъ желаніемъ, подвигъ генерала Рашпиля возбудить ходатайство объ учрежденіи въ Черноморьи женской монашеской общежительной пустыни, во имя Св. Маріи Магдалины (день ходатайства—22 іюля), „потому что это, драгоценное сердцамъ казаковъ, имя принадлежитъ Августѣйшей супругѣ порфиророднаго Атамана всѣхъ казачьихъ войскъ, Ея Императорскому Высочеству Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ Маріи Александровнѣ“.

Мотивируя свое ходатайство, генераль Рашпиль полагалъ, что учрежденіе женской обители „во-первыхъ, и главнѣе всего, будетъ питать живое народное усердіе къ религіи, во-вторыхъ, дастъ средства безпомощнымъ старикамъ и вдовамъ, испытывшимъ въ жизни невозвратныя утраты, обрѣсти утѣшеніе въ молитвѣ, и, въ-третьихъ, при отсутствіи въ войскѣ женскихъ учебныхъ заведеній, какъ общественныхъ, такъ и частныхъ, женская обитель могла-бы служить мѣстомъ воспитанія женскаго юношества.“

Побуждаемый изложенными мотивами, генераль Рашпиль вешелъ съ ходатайствомъ въ главный штабъ:

1) Основать въ войскѣ черноморскомъ общежительную монашескую женскую пустынь, во имя Св. Равноапостольной Маріи Магдалины.

2) Отвести, для устройства обители, свободное войсковое мѣсто на рѣкѣ Керпили, между станицами Тимашевской

и *Роговской*, въ формѣ полуострова, и съ присоединеніемъ къ нему участка земли, въ 171 десятину, для хлѣбопашества, сѣнокоса и другихъ хозяйственныхъ потребъ монастырскихъ; воды, омывающія полуостровъ, отвести монастырю, для рыбной ловли,—всего 35 квадратныхъ десятинъ, считая „по данному протяженію рѣки и отъ одного берега къ другому, безъ всякаго со стороны станичныхъ обществъ и частныхъ обывателей вмѣшательства и безъ всякой въ пользу войска пошлины“.

3) Сооруженіе обители съ храмомъ и все „первоначальное обзаведеніе“ ея должно быть произведено на счетъ добротныхъ приношеній и жертвованій, а дальнѣйшее содержаніе обители „предоставляется ея церковнымъ и экономическимъ доходамъ“, со включеніемъ „необходимаго жалованья, въ ограниченныхъ окладахъ, игуменъ, сестрамъ и церковному причту отъ войска“.

4) „Чтобы преподать средства, болѣе положительныя, чѣмъ добротныя приношенія, къ поддержанію зданій и ризницы предполагаемой обители въ должномъ приличіи и благолѣпії, то обратить на этотъ предметъ исключительно кошелековыя и отъ свѣчной продажи деньги“.

5) Для „охраненія зданій и для хозяйственныхъ занятій пустыни, каждагодно наряжать въ оную 8 служителей изъ казаковъ“.

6) Отъ епархіальнаго начальства „зависѣть будетъ преподать внутреннее монастырской обители устройство по чиноположеніямъ и регламентамъ духовнымъ“.

7) Устройство и отчетность Черноморской Маріинской пустыни, „во всѣхъ отношеніяхъ, равно и управленіе оною—какъ монастырское собственно, такъ и экономическое, прямо и непосредственно зависятъ отъ епархіальнаго начальства, которое въ первомъ только отношеніи ограничивается въ своихъ дѣйствіяхъ однимъ общимъ желаніемъ войска, чтобы въ штатъ сестеръ пустыни послужили исключительно однѣ уроженки—черноморки, но никто

изъ иногороднихъ,—развѣ только въ случаѣ крайняго недостатка въ монашествующихъ изъ среды первыхъ“.

8) Сборъ добротныхъ даяній и приношеній на сооруженіе и устройство пустыни „можетъ быть возложенъ на старшую монахиню Ладинскаго монастыря (Полтавской губерніи), Митрофанію, черноморскаго войска вдову—сотничку, урожденную дочь есаула, въ мѣрѣ Матрену Степановну Золотаревскую, которая лично, съ убѣдительными даже просьбами, изъявила мнѣ (генералу Рашилю) ревностно-охотное къ тому усердіе, положительно ручаясь за успѣхъ въ благочестивомъ дѣлѣ; ручательство свое основываетъ сна на многолѣтнихъ спытахъ: будучи посылаема изъ своего монастыря, для сбора пожертвованій, она увѣряетъ, что изъ одной Черноморіи каждый разъ вывозить гораздо болѣе приношеній, нежели изъ всѣхъ прочихъ губерній, объѣзжаемыхъ ею“.

Изложивъ главнѣйшія условія „осуществленія настоящаго религіознаго народнаго желанія“, генераль Рашиль заключаетъ свой докладъ ходатайствомъ „объ учрежденіи въ войскѣ общежительной Черноморской Маринской пустыни“ на изложенныхъ выше началахъ, поясняя при этомъ, что „отводъ войсковой земли и денежные отпуски“, показанные во второмъ и третьемъ пунктахъ, служа „краеугольнымъ камнемъ“ для устройства обители, являются, во 1-хъ, даромъ „богоугодному и нравственно-полезному дѣлу“, во 2-хъ, представляются расходомъ, „даже незамѣтнымъ въ ряду другихъ расходовъ войска, Высочайшимъ Положеніемъ 1 іюля 1842 года мощно движимаго къ возможному усовершенствованію и украшенію общественнаго своего быта во всѣхъ отношеніяхъ“.

Къ выраженному ходатайству генераль Рашиль приложилъ „Штатъ предполагаемой Маринской обители“: игуменья, казначея, 9 монахинь и причтъ,—съ обозначеніемъ ежегоднаго жалованья имъ отъ войска, въ суммѣ 470 рублей на 30 человекъ, а также списокъ 14 мона-

шествующихъ черноморскихъ казачекъ по разнымъ женскимъ монастырямъ Малороссіи“.

Въ тотъ же день, 22 іюля 1846 года, генераль Раппиль оповѣстилъ о своемъ ходатайствѣ преосвященнаго Іеремію, епископа Кавказскаго и Черноморскаго, въ слѣдующихъ выраженіяхъ; „Внявъ общему всѣхъ классовъ Черноморскаго войска желанію, близкому и моему собственному сердцу, я предпринимаю ходатайство о сооруженіи въ нѣдрахъ войска общежительной женской пустыни, въ наименованіе Св. Равноапостольной Маріи Магдалины“. Приложивъ при этомъ копію „съ представленія своего по командѣ“, генераль Раппиль интересуется мнѣніемъ владыки объ этомъ предметѣ; „можетъ быть, чему либо даны взгляды не съ надлежащей точки зрѣнія,“ просить содѣйствія духовнаго пастыря своему „начинанію, которое, не знаю еще, какъ будетъ принято на инстанціяхъ высшихъ“, и, въ заключеніе, просить архипастырскаго благословенія на себя и „на весь войсковыхъ товарищей моихъ кругъ“.

Преосвященный Іеремія не замедлилъ отвѣтомъ (12 октября, № 2838) на „пріятнѣйшее пастырскому, да и всякому благочестивому сердцу, писаніе его превосходительства, по предмету учрежденія въ землѣ войска черноморскаго женской, во имя Равноапостольной Маріи Магдалины, обители и, въ свою очередь, препроводилъ генералу Раппилю копію отзыва своего къ главному начальнику штаба войскъ Кавказской линіи и Черноморіи, генералъ-маіору Коцебу, отъ 7 октября, за № 2379.

Отзывъ Преосвященнаго Іереміи имѣетъ особый интересъ: онъ, оказывается, служить отвѣтомъ владыки на отношеніе къ нему начальника главнаго штаба, отъ 22 сентября, за № 2330, въ коемъ обозначено было, что „его сіятельство (командующій войсками Кавказской линіи) имѣетъ въ виду препятствіе въ самомъ законѣ, ограничивающемъ открытіе новыхъ обителей“; преосвященный полагалъ это препятствіе устранимымъ, „если, по

усмотрѣнію правительства, штатъ обители будетъ перенесенъ изъ обители той, которая гдѣ-либо во внутреннихъ епархіяхъ можетъ быть закрыта, — разъ примется въ соображеніе, что на всемъ пространствѣ обширнаго Подкавказья нѣтъ ни одного духовно-нравственнаго учрежденія для женскаго пола, и, наконецъ, учрежденіе обители Черноморской было-бы возстановленіемъ той второклассной женской обители, которая существовала въ Моздокѣ“.

Въ томъ же отзывѣ Преосвященнаго проводится отчетливо мысль о важности будущей обители для воспитанія бѣдныхъ и сирыхъ дѣвицъ войскового духовенства.

Не оставилъ безъ движенія предпринятаго ходатайства объ устройствѣ Черноморской обители и главный штабъ Кавказской линіи: въ своемъ отзывѣ, отъ 8 ноября 1846 года, за № 2744, на новое представленіе генерала Раппиля, помѣченное 24 августа, № 19,354, главный штабъ извѣщаетъ, что „главнокомандующій, желая въ точности знать, до какой степени простирается надобность въ учрежденіи въ войскѣ Черноморскомъ означенной обители, изволилъ требовать мнѣнія по сему предмету епископа Кавказскаго и черноморскаго“. Какъ намъ уже извѣстно, епископъ Іеремія призналъ въ своемъ донесеніи учрежденіе обители благотѣльнымъ: „служба пріютомъ какъ для тѣхъ, кои, по слабости здоровья или по влеченію духа, желаютъ посвятить себя безбрачной жизни, такъ частію и для тѣхъ, кои, по суду гражданскому или по суду своей совѣсти, обяжутся нести подвиги покаянія“, Черноморская обитель могла-бы въ то-же время служить разсадникомъ воспитанія и образованія бѣдныхъ сирыхъ дѣвицъ духовенства.

Дальнѣйшая часть доклада владыки, какъ извѣстно, посвящена вопросу объ устраненіи препятствія открытію новой обители перечисленіемъ въ нее штата монашествующихъ изъ старой, упраздняемой, такимъ путемъ, обители.

„Г. главнокомандующій, сообразивъ мнѣніе это съ представленіемъ генерала Раппиля, отозваться изволилъ,

что онъ, съ своей стороны, охотно соглашается на учрежденіе въ войскѣ черноморскомъ женской обители“, за устраненіемъ, по мысли владыки, законнаго къ тому препятствія, съ той, однако, оговоркой, чтобы въ обители, кромѣ монахинь, „воспитывались дѣвицы—какъ духовнаго, такъ и прочихъ сословіи черноморскаго войска, тѣмъ болѣе, что содержаніе обители предположено, по мнѣнію вашего превосходительства (генерала Рашиля), отнести на счетъ войсковыхъ суммъ“. Въ заключеніе „его сіятельство требуетъ представить немедленно проектъ объ учрежденіи въ войскѣ черноморскомъ женской обители“.

Такимъ образомъ, первоисточники по исторіи созданія Черноморской Маріинской обители ясно свидѣтельствуютъ, что высшая власть въ краѣ *связывала съ ней учебно-воспитательную задачу*, искони присущую нашимъ монастырямъ.

Опредѣленно и внушительно поставленный вопросъ о школѣ при обители, а равно и средствахъ къ содержанію послѣдней вызвалъ новый обмѣнъ донесеніями.

Въ докладѣ (5 декабря 1846 года, № 4499) „временному командующему войсками Кавказской линіи и Черноморіи, господину генераль-лейтенанту Заводовскому“ генераль Рашиль проситъ разясненія: „въ рапортѣ вашему превосходительству г. пачальника главнаго штаба, отъ 8 ноября, изтъяснено соизволеніе князя-намѣстника на учрежденіе въ предѣлахъ войска черноморскаго женской обители“... на изложенныхъ выше основаніяхъ.

Изъ приведенныхъ въ рапортѣ словъ „можно заключить, что ваше превосходительство въ представленіи своемъ князю-намѣстнику объ учрежденіи обители изволили быть такого мнѣнія, чтобы содержаніе обители бы о обезпечено на счетъ войсковыхъ суммъ“.

А между тѣмъ, въ своемъ первомъ ходатайствѣ генераль Рашиль „какъ сооруженіе, такъ и содержаніе обители предоставляетъ частнымъ благотворительнымъ жертвованіямъ, хотя и положены были оклады жалованья монахинямъ и духовному причту“, но, по своему незначи-

тельному количеству, не обеспечивавшіе содержанія обители“.

Не имѣя, такимъ образомъ, „опредѣленныхъ основаній, на которыхъ проектъ (затребованный отъ генерала Рашпиля) долженъ быть возведенъ“, псправляющій должность наказнаго атамана черноморскаго войска покорнѣйше просить генераль-лейтенанта Заводовскаго сообщить ему копію съ представленія его князю-намѣстнику или содержаніе „того представленія въ удовлетворительныхъ подробностяхъ“.

Одновременно съ этимъ, генераль Рашпиль проситъ разяснить:

1) если содержаніе обители должно быть отнесено на войсковыя средства, то, не должно ли также быть отнесено насчетъ тѣхъ же суммъ и сооруженіе ея во всѣхъ частяхъ?

2) въ какой мѣрѣ признать за войскомъ это обезпеченіе?

3) учреждать ли особое зданіе для „предполагаемаго въ обители воспитанія дѣтей женскаго пола и опредѣлять ли штатное содержаніе, или предоставить это воспитаніе усердію школьницъ“?

4) не присоединить ли къ обители богадѣльни, ибо „человѣколюбивыя заведенія служатъ лучшимъ украшеніемъ богоугодныхъ учрежденій, по неразрывной связи любви къ Богу и любви къ ближнему“?

Несомнѣнно, генераль Рашпиль, душу свою вложавшій въ дѣло учрежденія Черноморской женской обители, далъ широкое толкованіе мыслямъ генераль-лейтенанта Заводовскаго и съ радостію шелъ навстрѣчу ихъ практическому осуществленію: ему видѣлась возможность создать и поддерживать обитель на войсковыя средства, но отвѣтъ штаба, отъ 13 декабря 1816 года № 28754, не оставлялъ на этотъ счетъ ни малѣйшихъ сомнѣній: „Г. временно-командующій войсками, представляя г. главнокомандующему отдѣльнымъ Кавказскимъ корпусомъ рапортъ вашего превосходительства, отъ 22 іюля, изволили

предполагать—на поддержаніе Черноморской обители, при ея осуществленіи, отчислить изъ войскового капитала 20 тысячъ рублей серебромъ, съ тѣмъ чтобы капиталъ этотъ былъ положенъ въ кредитные банки на 20 лѣтъ, въ продолженіе которыхъ проценты на оный получала бы обитель, а по истеченіи 20 лѣтъ, капиталъ возвратить въ войсковую сумму.

Нынѣ же его превосходительство, Николай Степановичъ, получивъ докладную записку вашего превосходительства по этому предмету, отъ 5 декабря, изволилъ отозваться: 1) сооруженіе обители во всѣхъ ея частяхъ не должно быть относимо на счетъ войсковыхъ суммъ; 2) обезпеченіе содержанія обители эгой, кромѣ войсковыхъ суммъ, предоставить благотворительнымъ жертвованіямъ, церковнымъ доходамъ, хозяйству самой обители и келейнымъ трудамъ инокинъ; 3) особаго заведенія, для предполагаемаго въ обители воспитанія дѣтей, не учреждать и особаго штата не содержать, предоставивъ это усердію инокинъ; 4) въ присоединеніи къ обители богадѣльни „въ настоящее время не представляется надобности и возможности, безъ особеннаго отягощенія войсковою суммой“.

Такъ формулированы были, въ окончательной редакціи, основныя положенія, на которыхъ довелось созидать генералу Раппилю предположенную имъ Маріинскую обитель.

Въ прямомъ соотвѣтствіи съ этимъ и составленъ былъ генераломъ Раппилемъ затребованный высшимъ начальствомъ (25 ноября, № 26989) *проектъ учрежденія въ землѣ войска черноморскаго женской монашеской общежительной пустыни, во имя Св. Маріи Магдалины, и препровожденъ генералу Заводовскому, „съ планомъ участка земли, предполагаемаго къ опредѣленію для пустыни сей и пояснительною запиской къ проекту“.*

Приводимъ дословно означенный проектъ учрежденія Маріинской женской обители, опредѣлившей собою на долгіе годы коренныя свойства и особенности какъ во вѣдѣнней организаціи, такъ и въ укладѣ внутренней (ду-

ховной) жизни этого симпатичнаго и высокаго учрежденія, отвѣчавшаго въ своемъ возникновеніи, по глубокой мысли его основателя, „религіознымъ потребностямъ и общему желанію всѣхъ классовъ черноморскаго войска“.

П. Н. Крыжановскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

IV.

Извѣстія и замѣтки.

Указъ о благопристойномъ поведеніи въ церкви молящихся.—При Петрѣ Великомъ и затѣмъ при императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ былъ изданъ указъ о благопристойномъ поведеніи въ церкви молящихся; виновные же въ нарушеніи этого указа не выпускались изъ церкви до тѣхъ поръ, пока не заплатятъ штрафъ въ размѣрѣ 1 рубля.—Вотъ этотъ въ высшей степени интересный указъ, найденный въ одномъ изъ архивовъ и, насколько намъ извѣстно, еще нигдѣ не опубликованный.—„Прошлаго 1718 года декабря 8 дня по именному... Государя Императора Петра Великаго указу повелѣно всякаго чина людямъ въ соборахъ, монастыряхъ и приходскихъ церквахъ во время пѣнія божественной литургіи стоять съ безмолвіемъ и слушать со всякимъ благоговѣніемъ. А ежели кто во время того пѣнія учнетъ съ кѣмъ имѣть разговоры и стоять неблагочинно, съ таковыхъ имать штрафъ, не выпуская изъ церкви, по рублю съ человѣка и употреблять на церковное строеніе. И для того присмотру употребить кого пристойно изъ людей добрыхъ“.—Въ виду не строгаго и не повсемѣстнаго исполненія этого указа, Св. Синодъ 11 января 1723 г. вынужденъ былъ поднять снова вопросъ „О народномъ въ церквахъ разглагольствіи“ и постановилъ: „Во всѣхъ церквахъ во время божественнаго пѣнія никакихъ народныхъ разговоровъ, также и къ чудотворнымъ мѣстамъ и къ иконамъ молебствія и устнаго лобзанія не употреблять, но довольствоваться чтеніемъ и пѣніемъ церковныхъ служебъ; а имѣть во оныя пѣнія молчаніе и къ чудотворнымъ мѣстамъ и иконамъ молебствіемъ и устнымъ лобзаніемъ довольствоваться до начатія и по отпускѣ пѣнія. А ежели кто оное повелѣніе пренебрежетъ, съ таковыхъ въ церковную казну брать штрафы... и для того съ примѣру С.-Петербур-

бургскаго во всѣхъ церквахъ учинить на цѣпяхъ желѣзные ящики, которые и содержать къ показанію народу въ удобныхъ мѣстахъ“. Въ іюль 1742 года Правит. Сенатъ разослалъ по всѣмъ церквамъ указы и предписалъ „для усмотрѣнія (за порядкомъ во время богослуженія) и сбора положеннаго штрафа быть въ монастыряхъ изъ отставныхъ въ тѣхъ монастыряхъ офицеровъ, въ соборахъ же, домовыхъ, архіерейскихъ и приходскихъ церквахъ изъ оберъ и унтеръ-офицеровъ, смотря по пропорціи, коихъ выбрать людей добрыхъ и къ тому достойныхъ, а пропитаніе имъ имѣть отъ коллегіи экономіи, квартиры же при тѣхъ церквахъ, кто гдѣ опредѣленъ будетъ, дать имъ отъ полиціи. И тѣ деньги штрафныя, во всѣхъ мѣстахъ собирая, записывать въ шнуrowыя книги при священникахъ и причетникахъ тѣхъ церквей, чтобъ утайки иногда оныхъ не было, и по прошествіи года свидѣтельствовать“. — За сто шестьдесятъ лѣтъ съ того времени, когда въ послѣдній разъ былъ обнародованъ этотъ указъ, онъ успѣлъ совершенно забыться. Въ настоящее время этотъ указъ служитъ весьма интереснымъ документомъ, показывающимъ, какъ относились у насъ въ XVIII вѣкѣ къ исполненію церковной дисциплины. (Вос. день).

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ officialный. I. Опредѣленія Святѣйшаго Синода. II. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. IV. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Поученіе въ недѣлю Пятидесятницы. II. Скромное торжество въ Князе-Михайловской миссіонерской церковно-приходской школѣ 11 мая 1902 года. III. Историческій очеркъ Черноморской женской во имя св. Маріи Магдалины пустыни (1849 — 1899 г.г.). IV. Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ, Инспекторъ классовъ, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.

16 іюня 1902 года. Цензоръ, Ректоръ семинаріи, протоіерей
Петръ Смирновъ.

Ставрополь-Кавказскій, Типографія Т. М. Тимоѣева, уг. Театрал., 1—2.