

## ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., за 1 мѣсяць 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 39.

27 СЕНТЯБРЯ  
1881 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Ризположенской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Московская церковная каѳедра. Слово въ недѣлю по Воздвиженію Г. Дьяченко, въ кафедральномъ Архангельскомъ соборѣ, 20 сентября, 1881 года. Московская хроника. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Отчетъ о дѣйствіяхъ Иркутской духовной миссіи въ 1880 году. Изъ Русской духовной миссіи въ Японіи. Библиографическая замѣтка. Периодическая печать. Корреспонденція. Школа шелководства

при епархіальной Владиміче-Покровской общинѣ. Прибавленіе къ воззванію о пожертвованіяхъ погорѣвшему. Пожертвованія.

## МОСКОВСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ КАФЕДРА.

Слово, въ недѣлю по Воздвиженію, въ день Черниговскихъ чудотворцевъ, произнесенное священникомъ Г. Дьяченко, въ кафедральномъ Архангельскомъ соборѣ, 20 сентября, 1881 года.

Къ сонму святыхъ православная церковь давно причислила двухъ мучениковъ земли русской — Черниговскаго князя Михаила и боярина его Θεодора, подвиги которыхъ въ исповѣданіи ими Христовой вѣры она и воспоминаетъ въ нынѣшній день. Почти шестьсотъ лѣтъ отдѣляютъ насъ отъ ихъ мученической смерти, но размысленіе о ней всегда сопровождается для насъ, ихъ потомковъ, великою нравственною пользою.

Князь Михаилъ жилъ въ то тяжелое для Россіи время, когда ею владѣли татары — язычники. Получивъ приказаніе явиться въ Орду, какъ данникъ хана, онъ отправился туда съ твердою рѣшимостью скорѣе умереть мученикомъ за св. христіанскую вѣру, чѣмъ постыдно измѣнить ей, поклонившись идоламъ, на что рѣшились нѣкоторые князья, раньше его отправлявшіеся къ татарскому хану. Одинаковыхъ мыслей съ княземъ былъ и сопутствовавшій ему бояринъ и другъ его — Θεодоръ. Ханъ Батый, враждебно расположенный къ Черниговскому князю за то, что тотъ, пылая любовью къ святой вѣрѣ и дорогой родинѣ, побуждалъ своихъ соудей возстать противъ татарскаго ига, приказалъ не иначе допустить его къ себѣ, какъ послѣ того, какъ онъ пройдетъ черезъ такъ называемый „священный огонь“ и поглотится языческимъ богамъ татаръ — войлочнымъ идоламъ. „Нѣтъ, мужественно отвѣчалъ Михаилъ, я могу поклониться вашему царю, кото-

рому небо вручило судьбу земныхъ государствъ; но христіанинъ не служитъ ни огню, ни бездушнымъ идоламъ“. Батый пришелъ въ ярость, услышавъ такой смѣлый отвѣтъ отъ своего безсильнаго данника. Онъ велѣлъ передать на его выборъ одно изъ двухъ: или поклониться его богамъ и получить жизнь, свободу и право на владѣніе княжествомъ, или за сопротивленіе его волѣ умереть злою смертію. И такъ на одной сторонѣ — свобода и жизнь съ ея удовольствіями, семейное счастье съ супругою и дѣтьми среди любимыхъ подданныхъ своего княжества, но за то измѣна Іисусу Христу и Его св. церкви; на другой — мученіе и смерть вдали отъ семьи и родины, но зато вѣрность христіанской вѣрѣ. Выборъ былъ непродолжителенъ и рѣшительнъ: князь избралъ послѣднее. Что же склонило его душу къ этому высокому подвигу?

Изъ жизнеописанія его извѣстно, что онъ съ молодыхъ лѣтъ отличался кротостію и смиреніемъ духа, горячею любовью къ ближнимъ, живымъ участіемъ въ судьбѣ нищихъ, молитвеннымъ сокрушеніемъ о своихъ грѣхахъ и частымъ очищеніемъ себя отъ нихъ исповѣдію и св. Причастіемъ, словомъ, христіанскою жизнью, которая и подготовила его къ подвигу исповѣданія вѣры въ трудный часъ испытанія; къ святому дѣлу мученическаго исповѣданія расположили князя и его живая, глубокая и искренняя вѣра во Іисуса Христа, какъ истиннаго Сына Божія, изъ любви къ роду человеческому пострадавшаго за его грѣхи, страхъ лишиться уготованнаго Имъ для истинныхъ своихъ послѣдователей царствія Божія и ясное сознаніе великой отвѣтственности предъ Богомъ за тотъ соблазнъ, въ какой онъ, князь вовлекъ бы



враговъ ея? Нѣтъ и тысячу разъ нѣтъ! это не-разумно, преступно, грѣшно! Открыто и смѣло, словомъ и жизнью, безъ уступки, безъ послаблений, безъ боязливаго молчанія предъ врагами христіанства долженъ онъ исповѣдывать свою искреннюю вѣру во Христа Спасителя и свою пламенную любовь къ Нему; всегда и вездѣ онъ долженъ являть себя вѣрнымъ сыномъ православной церкви, которая одна только можетъ провести человѣка посреди подводныхъ скалъ и бушующихъ волнъ грѣшнаго міра въ единственно надежную пристань—въ Царствіе Божіе, въ вѣчно-блаженную жизнь съ Богомъ. Онъ долженъ знать и помнить, что І. Христосъ есть единственно истинный туда путь, истина и жизнь, Начальникъ нашей вѣры и ея основаніе.

Не стыдиться и малодушно отступать предъ противниками Христовой вѣры, а хвалиться мы должны и отъ всего сердца благодарить Бога за то, что Онъ сподобилъ насъ сдѣлаться христіанами и членами св. православной церкви. Неужели мы настолько будемъ самолюбивы и не благодарны Богу, предавшему изъ любви къ человечеству Своего Единороднаго Сына на страданія и смерть за грѣшный міръ, что не снесемъ тѣхъ ничтожныхъ скорбей, въ родѣ презрѣнія, насмѣшекъ, клеветы, которымъ мы можемъ подвергнуться за свое неложное исповѣданіе Христовой вѣры и свою вѣрность уставамъ православной церкви? „Кто постыдится Меня и Моихъ словесъ, сказалъ Господь того Сынъ человѣческій постыдится, когда придетъ во славу своей, и Отца, и св. ангеловъ.“ (Луки 9, 26). Такъ Господь предостерегаетъ отъ малодушія, и измѣны Себѣ слабыхъ послѣдователей Своихъ, которыхъ Онъ давно предвидѣлъ. Даже одно сознаніе своего человѣческаго достоинства, одно уваженіе къ себѣ, какъ разумно-нравственному существу, отцу семейства, члену церкви и гражданину отечества, должно не допустить насъ сдѣлаться простой игрушкой въ рукахъ людей невѣрующихъ, противъ всѣхъ и всего возстающихъ, сильныхъ только своею безграничною гордостію и дерзостію, самопроизвольно поставившихъ себя судьями всѣхъ явленій человѣческой жизни, безъ твердыхъ научныхъ знаній, безъ любви къ серьезному и честному труду, безъ уваженія къ законамъ нравственнымъ и гражданскимъ, нещадающихъ для осуществленія своихъ мечтательныхъ цѣлей ничего святаго, ни даже драгоценной жизни человѣка—образа и подобія Божія на землѣ.

Но можетъ случиться, что при видѣ все болѣе и болѣе усиливающагося невѣрія и смѣлости нападеній на христіанскую вѣру и ея послѣдователей, кто-либо станетъ колебаться въ истинности своихъ христіанскихъ понятій и постепенно переходить на сторону своихъ

противниковъ. Въ такомъ случаѣ пусть онъ напомнитъ себѣ, что явная или тайная сильная или слабая вражда противъ Христа Спасителя и Его церкви всегда была, есть теперь и будетъ до конца міра, когда І. Христосъ положитъ вся враги своя подъ ноги свои. Но никакая враждебная сила не въ состояніи не только разрушить, но и поколебать св. церковь—столпъ и утвержденіе истины. Ибо Самъ Божественный Основатель церкви сказалъ о ней: „Я создамъ церковь Мою и врата адавыи не одолѣютъ ея“ (Мѣ. 16, 18).

Та борьба не страшна, гдѣ исходъ ея неизвѣстенъ. Такая борьба неизбежна тамъ, гдѣ вопросъ идетъ о добрѣ и злѣ, о чувственномъ и духовномъ, о порокѣ и добродѣтели и гдѣ этотъ вопросъ рѣшается людьми, одаренными свободою воли въ стремленіи къ высочайшему добру и разумомъ въ исканіи чистой истины, гдѣ паденіе и возстаніе, заблужденіе и просвѣщеніе—естественные спутники поврежденной грѣхомъ человѣческой природы. Святая истина и чистѣйшее добро въ примѣненіи къ намъ имѣютъ то свойство, что живое исканіе и дѣятельное исповѣданіе ихъ сопровождается для насъ борьбою, какъ съ собственною нашею испорченною природою такъ и съ тѣми людьми, которые не знаютъ свѣта—истины и добра. Все это давно предсказано Божественнымъ Основателемъ церкви. „Блаженны вы, говорилъ Онъ нѣкогда своимъ слушателямъ, когда будутъ поносить васъ и гнать и всячески несправедливо злословить за Меня. Радуйтесь и веселитесь; ибо велика ваша награда на небесахъ.“ (Мѣ. 5, 11). Не задолго до своей искупительной смерти на крестѣ—Господь нашъ въ бесѣдѣ со учениками высказалъ и причину этого враждебнаго отношенія къ праведности: „Если бы вы были отъ міра, то міръ любилъ бы свое; а какъ вы не отъ міра, но Я избралъ васъ отъ міра: потому ненавидитъ васъ міръ“ (Іоан. 15, 19).

Православные и благочестивые слушатели! Теперь, въ тревожное время, при поврежденіи нашей религіозной, нравственной, семейной и общественной жизни въ нашемъ отечествѣ наступилъ для насъ часъ пробудиться отъ опаснаго, грѣховнаго сна: отъ нашихъ заблужденій и порочныхъ наклонностей и явить себя истинными исповѣдниками Христовой вѣры и вѣрными сынами Православной церкви. Преступно и слишкомъ опасно теперь зарывать или употреблять во зло свои Богомъ данные таланты: свои способности и свое христіанское просвѣщеніе и равнодушно относиться къ своимъ христіанскимъ обязанностямъ, когда правильное и живое обнаруженіе ихъ теперь такъ необходимо и такъ полезно для насъ самихъ, церкви и отечества. Ученый и неученый, богатый и бѣдный, молодой и старый, всѣ мо-

гутъ и всѣ должны быть истинными христіанами—исповѣдниками: одни научною мыслию устно и письменно пусть распространяютъ здоровое христіанское ученіе, отражая враждебныя нападенія на него; другіе пусть дѣятельно помогаютъ своими средствами истинному образованію на началахъ религіи и нравственности подрастающаго поколѣнія всѣхъ сословій въ Россіи; всѣ вмѣстѣ пусть украшаются христіанскими добродѣтелями: глубокой и живой вѣрою въ Бога, кротостью, любовью къ Богу и ближнимъ, воздержаніемъ, честностью, строгимъ исполненіемъ всѣхъ семейныхъ и общественныхъ обязанностей. Примѣръ же празднуемыхъ въ нынѣшній день Черниговскихъ чудотворцевъ, которые за свое мужественное исповѣданіе вѣры умерли мученическою смертію, да напомнитъ намъ о нашемъ долгѣ съ терпѣніемъ, любовью и радостію перенести тѣ скорби, какія мы можемъ получить за живое исповѣданіе своей вѣры во Христа и Его ученіе.

Аминь.

#### МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

— 22 сентября, высокопреосвященный Макарій, митрополитъ Московскій, въ сослуженіи съ высшимъ духовенствомъ столицы, при многочисленномъ собраніи почетныхъ лицъ и народа, совершилъ полное освященіе новоустроеннаго придѣльнаго храма въ Вознесенскомъ монастырѣ въ Кремлѣ. 23 числа, владыка митрополитъ, по случаю празднованія памяти преподобнаго Сергія, наканунѣ праздника и въ самый праздникъ 25 сентября совершалъ установленное Богослуженіе въ Троицкой Сергіевской лаврѣ. 28 или 29 сентября высокопреосвященный митрополитъ отправляется въ Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ, въ коемъ полное собраніе членовъ, въ силу состоявшагося прошлаго весной и Высочайше утвержденнаго постановленія, открывается въ первыхъ числахъ октября и продолжится до 10 мая будущаго года.

— Намъ сообщаютъ, что въ воскресенье 20 сентября въ 5 часовъ вечера протоіерей Д. Г. Богоявленскій открылъ обычныя свои собесѣдованія съ народомъ. Предъ началомъ бесѣды отправлено было Господу Богу молебствіе, въ концѣ котораго провозглашены были: многолѣтіе Государю Императору Александру Александровичу и всему царствующему Дому, и вѣчная память Государю Императору Александру Николаевичу—царю Освободителю—мученику. По окончаніи бесѣды розданы были книжки духовно-нравственнаго содержанія, присланныя исключительно для раздачи народу отъ слѣдующихъ мѣстъ и лицъ: изъ Аѳонской часовни великомученика Пантелеймона, находящейся въ Москвѣ; отъ общества распространенія полезныхъ книгъ; отъ Константина Васильевича Прохорова; отъ священника Іоанна Феодоровича Мансѣтова. Народъ, принимая съ особенною радостію книжки, просилъ о. протоіерея засвидѣтельствовать душевную ихъ благодарность жертвователямъ, что онъ и считаетъ долгомъ исполнить. Вмѣстѣ съ этимъ и пользуясь удобнымъ случаемъ онъ покорнѣе просить всѣхъ, кому дорого просвѣщеніе и об-

разованіе народа, и у кого окажутся лишними какія либо духовныя и вообще полезныя книжки присылать таковыя ему о. протоіерею для раздачи народу.

#### ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Смѣты на 1882 г. по вѣдомству Св. Синода. Пятидесятилѣтній юбилей Почаевской лавры. Юбилейное торжество въ Псковѣ. Засѣданіе коммисіи для изысканія мѣръ противъ пьянства. Примѣры успѣшной борьбы съ этимъ зломъ частныхъ лицъ и учрежденій. Крестьянскій приговоръ, свидѣтельствующій о полезной медицинской дѣятельности священника. Освобожденіе изъ подъ стражи раскольническихъ архіереевъ. Особое учрежденіе для охраны особы Его Величества. Призрѣніе малолѣтнихъ сиротъ по деревнямъ и селамъ. Отмѣна ссылки малолѣтнихъ преступниковъ.

— «Новости» сообщаютъ, что, по составленной въ настоящее время смѣтѣ вѣдомства Св. Синода на 1882 годъ, испрашивается къ отпуску 10,305,574 р.; въ томъ числѣ: на содержаніе: центрального управленія Св. Синода 243,104 р., синодальныхъ зданій 10,780 р., духовныхъ консисторій и правленій 639,112 р., архіерейскихъ домовъ, кафедральныхъ соборовъ и викарныхъ епископовъ 692,602 р., лавръ и монастырей 411,742 р., городского и сельскаго духовенства, миссій и миссіонеровъ 6,219,015 р., на строительную часть 155,000 р., на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній 1,584,094 р., на расходы разнаго рода 175,753 р., и, наконецъ, на содержаніе православныхъ духовныхъ учреждений за границею 174,372 р. Подъ этой послѣдней рубрикой значатся, между прочимъ, содержаніе: духовенства Алеутской епархіи (въ сѣверной Америкѣ) 21,070 р., духовныхъ миссій: въ Иерусалимѣ 7,325 р., въ Пекинѣ 15,600 р. и въ Японіи 32,695 р.; духовной семинаріи въ Черногоріи 4,000 р. и милостинная дача палестинскимъ монастырямъ 7,190.

— 10 октября сего года исполнится 50 лѣтъ съ того времени, какъ отправлено въ Почаевской лаврѣ первое православное богослуженіе, послѣ присоединенія ея изъ уни въ православіе, — и она снова объявлена была православною. Лавра Почаевская принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ монастырей русскихъ; она была основана въ первой половинѣ XIII в., послѣ татарскаго погрома, влоами Киевопечерской лавры. Нѣтъ сомнѣнія, что столь знаменательный для Лавры день будетъ отпразднованъ достойнымъ образомъ.

— Въ газетахъ передаютъ, что 8-го сентября, Псковъ праздновалъ трехсотлѣтнюю годовщину отраженія войскъ польскаго короля Стефана Баторія послѣ ожесточенной битвы, длившейся два дня, 7-го и 8-го сентября 1581 г. Несмотря на холодную погоду, стеченіе народа было громадное. Торжественное шествіе крестнаго хода по городу, начавшееся по окончаніи литургіи и молебна въ кафедральномъ соборѣ, длилось почти до пяти часовъ вечера. Въ процессіи, по ранѣе предложенному плану, кромѣ архіерея и многочисленнаго духовенства, съ начальникомъ губерніи во главѣ, участвовали члены городской управы, преподаватели и ученики гимназій, мужскихъ и женскихъ и другихъ учебныхъ заведеній, пожарное общество и войска. Процессія направилась къ Покровской церкви. Тамъ, на томъ мѣстѣ, гдѣ триста лѣтъ назадъ были погребены доблестные защитники гор. Пскова, была отслужена торжественная панихида о пріявшихъ здѣсь смерть и, затѣмъ, на томъ-же мѣстѣ, былъ водруженъ большой могильный крестъ. Въ тотъ же день, въ 8 час. вечера, члены псковскаго археологическаго

общества и приглашенных ими посторонних лица собрались въ заседание, въ дворянскомъ собраніи, для чествованія памяти этого событія. Вечеръ былъ посвященъ воспоминаніямъ и чтенію, относящемуся къ описываемому періоду жизни города. Городъ былъ украшенъ флагами и иллюминированъ. Исполненіе военною музыкою народнаго гимна было встрѣчено народомъ съ восторгомъ. — Нельзя не отнестись съ величайшимъ сочувствіемъ къ этому историческому празднику псковцевъ, и не указать на него, какъ на достойный подражанія примѣръ. Мы, говоря вообще, какъ-то мало знаемъ и цѣнимъ свою исторію. Подобныя историческія торжества могутъ служить общедоступнымъ средствомъ распространенія историческихъ свѣдѣній, возбужденія патріотическаго чувства любви къ родной старинѣ и ея дѣателямъ. Хорошо также и то, что въ Псковскомъ торжествѣ участвовала и учащаяся въ разныхъ заведеніяхъ молодежь.

— Въ *Московский Телеграфъ* сообщаютъ изъ Петербурга, что свѣдущіе люди, приглашенные правительствомъ для выработки новаго Положенія правилъ о питейной торговлѣ въ Россіи, уже съѣхались въ Петербургъ. Въ первомъ же засѣданіи экспертамъ будетъ сообщенъ проектъ правилъ, выработанныхъ особой комиссіей при министерствѣ финансовъ, имѣющихъ цѣлью сокращеніе пьянства въ народѣ. Кромѣ того, въ предварительномъ засѣданіи экспертамъ будутъ сообщены и нѣкоторыя частныя соображенія, полученные на этотъ счетъ разновременно въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ; эти сообщенія также будутъ приобщены къ дѣлу. Выработка новыхъ положеній и правилъ питейной торговли въ Россіи, какъ предполагаютъ, будетъ окончена въ теченіе трехъ недѣль со дня перваго засѣданія экспертовъ.

— Пока будутъ приняты и приведены въ дѣйствіе общія мѣры противъ пьянства, — въ борьбѣ съ этимъ народнымъ нашимъ зломъ много могутъ сдѣлать и частныя усилія. Вотъ тому примѣры. Въ «Кавк. еп. вѣд.» одинъ священникъ разсказываетъ исторію своей борьбы съ пьянствомъ. 1) Признавая одною изъ главнѣйшихъ причинъ усиленія пьянства въ своемъ приходѣ многочисленность кабаковъ, онъ приложилъ прежде всего стараніе о сокращеніи ихъ. Своими настойчивыми убѣжденіями и совѣтами — и съ церковной каедрой и въ частныхъ бесѣдахъ при посѣщеніи прихожанъ въ праздники и съ требами, онъ добился наконецъ того, что въ приходѣ число кабаковъ сократилось съ 7 на 2. 2) За тѣмъ онъ обратилъ особенное вниманіе на прихожанъ болѣе другихъ склонныхъ къ пьянству и началъ усовѣщивать ихъ при всякомъ удобномъ случаѣ, приглашая ихъ даже нарочито съ этою цѣлью къ себѣ въ домъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Увѣщанія дали добрые плоды, — такъ что жены и родственницы и прочихъ запивающихъ прихожанъ стали приходить къ священнику съ просьбою «пошунять» ихъ мужей и родственниковъ. 3) Сознавая, что въ этомъ случаѣ примѣръ пастыря одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ борьбы, онъ рѣшительно возсталъ противъ укоренившагося обычая прихожанъ усиленно угощать до пьяна своихъ гостей, начиная съ священника, на поминкахъ и обѣдахъ по другимъ подобнымъ случаямъ. Когда убѣжденія не подѣйствовали, тогда онъ прибѣгъ къ такой мѣрѣ: онъ соглашался быть на обѣдѣ (а тамъ священникъ всегда почетный гость) подъ неперемѣннымъ условіемъ, чтобы вмѣсто водки былъ чай. Благодаря настойчивости священника угощеніе чаемъ мало по малу начинаетъ

распространяться и пьянство на поминкахъ начинаетъ выходить изъ употребленія. Наконецъ, дѣйствительною мѣрою отвлекающею народъ отъ пьянства въ праздничное и вообще свободное время упомянутый священникъ считаетъ чтеніе полезныхъ книгъ и съ этою цѣлью предполагаетъ устроить праздничныя чтенія въ сельскомъ училищѣ. — Успѣшно дѣйствовало противъ пьянства также церковно-приходское попечительство с. Вильны, Радомысльскаго у. Киевск. губ., употребивши для этого такую мѣру. Члены попечительства обязались ежедневно посѣщать питейный домъ, и если застанутъ тамъ кого-либо изъ прихожанъ, напивающихся до-пьяна, не медленно, при содѣйствіи старосты или десятскаго, отводить таковыхъ домой, причемъ, въ первый разъ пьяницы выслушивали выговоръ отъ членовъ, во второй — выговоръ дѣлался публично въ самомъ попечительствѣ, въ третій разъ съ нихъ взыскивался, по общему рѣшенію попечительства, денежный штрафъ, отъ 30 к. до рубля. Кромѣ того, члены наблюдали за шинкарями, чтобы они не отпускали водки въ долгъ или за хозяйственные продукты, не пригдшими въ шинокъ музыки для привлеченія молодежи, не давали водки дѣтямъ, не торговали послѣ 9 часовъ вечера, и т. д. По сообщеніямъ отчета, попечительство имѣло въ дѣлѣ сокращенія пьянства благотворное вліяніе на населеніе села Вильны и девяти деревень своего прихода. Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что если бы побольше подобныхъ энергическихъ усилій было направлено на борьбу съ пьянствомъ различными частными и мѣстными учрежденіями и лицами, то этотъ порокъ значительно сократился бы въ своихъ размѣрахъ.

— Въ «Кавказ. Еп. Вѣд.» напечатанъ общественный приговоръ жителей Николаевской станицы, въ которомъ они ходатайствуютъ о награжденіи своего священника за его полезную врачебную дѣятельность. Въ приговорѣ говорится, что священникъ (по фамиліи Бѣжановъ) съ самаго поступленія на приходъ (съ 1863 г.) по настоящее время не только снабжаетъ безденежно больныхъ лихорадочныхъ хиною, другихъ же больныхъ разными лекарствами, но даже даетъ совѣты, какъ пользоваться лекарствами и оберегать себя отъ болѣзней, при чемъ бѣднымъ больнымъ даетъ безвозмездно изъ своей домашней аптеки нужныя лекарства и снабжаетъ ихъ также безвозмездно чаемъ и сахаромъ. Въ особенности онъ оказалъ благотѣльную помощь во время бывшей въ 1867 и 1871 гг. холеры, оттирая собственными руками больныхъ и спасая ихъ отъ смерти. Къ больнымъ всегда онъ относится сочувственно.

— «Новое Время» сообщаетъ, что раскольниковъ архіереи Кононъ, Аркадій и Геннадій взятые въ Добруджѣ, еще во время Крымской войны 1856 г. и съ тѣхъ поръ содержавшіеся въ Суздальскомъ Спасо-Евѣиміевскомъ монастырѣ, 8-го сентября, по Высочайшему повелѣнію, получили свободу.

— «Новости» передаютъ, что временно учрежденная въ Петергофѣ «охрана» особы Его Императорскаго Величества будетъ узаконена особымъ «Положеніемъ», какъ специальное учрежденіе. По слухамъ, подъ начальствомъ главнаго начальника охраны будутъ находиться специально учреждаемые для нея гвардейскій пѣхотный отрядъ почетнаго конвоя, дворцовая полицейская команда, секретная часть и желѣзно-дорожная инспекція.

— Та же газета слышала, что въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ образована комиссія для обсужденія вопроса объ

общественномъ призрѣніи малолѣтнихъ сиротъ въ волостяхъ и селахъ. Дѣло въ томъ, что земства и тотъ предметъ расхода не считаютъ для себя обязательнымъ и расходуя изъ міровыхъ сборовъ для призрѣнія малолѣтнихъ самую ничтожную сумму. Последствіемъ такого порядка бываютъ подчасъ самыя трагическія послѣдствія и малютки принуждены обращаться къ христарядиченью, если не найдется добрыхъ людей, желающихъ призрѣть сироту.

«С.-Петербургскія Вѣд.» сообщаютъ, что въ высшихъ сферахъ возбужденъ вопросъ о замѣнѣ несовершеннолѣтнимъ наказанія за преступленія влекущія за собой лишеніе особенныхъ правъ и преимуществъ на ссылку на житье въ Сибирь или отдаленныя губерніи Россіи. Въ виду несообразности ссылки на житье несовершеннолѣтнихъ, которые въ большинствѣ совершенно неспособны къ самостоятельной жизни, а также въ виду несправедливости ограниченія на всю жизнь правъ ребенка или юноши, едва дающаго себѣ ясный отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ, предположено совершенно измѣнить родъ наказанія и, взамѣнъ ссылки на житье, подвергать виновныхъ только тюремному заключенію, безъ всякаго ограниченія правъ.

### МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

ОТЧЕТЪ О СОСТОЯНІИ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ИРКУТСКОЙ ДУХОВНОЙ МИССИИ (ВЪ 1880 ГОДУ \*).

3) Дѣйствія Харбатова миссіонера, священника Іоанна Сотникова, по отношенію къ христіанамъ—инородцамъ, состояли въ исправленіи церковныхъ требъ и въ назиданіи ихъ къ спасенію, и, въ особенности, въ увѣщаніи терпѣливо переносить скорби жизни—крайнюю бѣдность и нищету, соединенныя съ болѣзнями, а также и оскорбленія и притѣсненія со стороны язычниковъ. По отношенію къ послѣднимъ, онъ употреблялъ все мѣры къ ослабленію упорно держащагося въ Ленскомъ вѣдомствѣ шаманства, и противодействию его силѣи словомъ убѣжденія и постройкою часовенъ и поставленіемъ крестовъ съ приличными и, болѣе или менѣе, торжественными освещеніями, какъ часовенъ и крестовъ такъ и тѣхъ мѣстъ, на которыхъ они воздвигались, а мѣста выбирался миссіонеромъ такія, которыя имѣли особенное значеніе въ глазахъ шаманистовъ, по ихъ суевѣрному представленію, въ томъ отношеніи, что на нихъ обитаютъ тѣ или другіе, вліяющіе на жизнь бурята, злые духи, какъ наприм., высокая гора и скалистые утесы, тѣса, озера и проч. Молча, со страхомъ, смотрѣли язычники на эти дѣйствія миссіонера, опасаясь за его здоровье и жизнь, такъ какъ онъ дерзаетъ ходить по неприкосновеннымъ мѣстамъ, въ увѣренности, что этого никакъ не могутъ стерпеть злые духи и что они непременно накажутъ его или болѣзнію, или самою смертію. Но когда ихъ суевѣрные предположенія не сбывались, они уходили по своимъ домамъ съ досадою на то, что они напрасно придавали значеніе мѣсту, но зато злоба шамановъ увеличивалась болѣе и болѣе, потому что въ дѣйствіяхъ миссіонера они видѣли подрывъ своей профессіи. Случалось, говорить о Іоаннѣ, что они нарочно тихонько ломали во друженныя кресты, бросая въ нихъ камни и все, что попадало подъ руки, и потому распространяли между простодушными бурятами молву, что это дѣлаютъ злые духи, такъ какъ имъ неприятно, что на ихъ мѣстахъ стоятъ кресты.

которыхъ они боятся. И выходитъ, такимъ образомъ, что шаманы, будучи врагами креста Христова, становятся сами свидѣтелями его великой силы, когда и злые духи боятся его. И ленскіе бурята—язычники благоговѣютъ предъ нимъ, какъ и все иркутскіе бурята, и изъ ихъ во множествѣ разпространены крестики, какъ орудія для отгнанія злыхъ духовъ, какъ и иконы. О Іоаннѣ свидѣтельствуетъ, что ихъ не фанатизмъ удерживаетъ въ шаманствѣ, а опасеніе опять таки по суевѣрному представленію, за свое благосостояніе, котораго они, оно ихъ мнѣнію, лишатся, если переимѣнятъ старую—худую вѣру на новую—хорошую; злые духи, ихъ старые боги, думаютъ они, при помощи которыхъ они нажили свое богатство, оскорбятся на нихъ, когда они вздумаютъ оставить ихъ, и станутъ наказывать разными несчастіями и скорбями. Какъ бытъ на фактическое подтвержденіе этого, они указываютъ на то, что все крещенныя бурята въ ихъ вѣдомствѣ живутъ крайне бѣдно, терпятъ разнаго рода скорби и несчастія, въ особенности болѣзней, не умѣя объяснить естественную причину послѣднихъ—отсутствіемъ гигиеническихъ условій въ жилищѣ бѣдняковъ. 31-го мая, пишетъ миссіонеръ Сотниковъ, бывъ въ Татхайскомъ уездѣ, куда ѣздилъ напутствовать болѣзную дѣвочку, лѣтъ 12-ти, отецъ которой, очень бѣдный бурята, имѣющій 70 верстъ шель за мной, чтобы и поспѣшилъ къ его болѣной дочерити. У Георгія, такъ зовутъ его, есть два брата некрещенные, также бѣдные, какъ и онъ. Они подошли ко мнѣ, когда я, совершивши требу, собирался ѣхать обратно въ станъ, и начали жаловаться на свою бѣдность и просить меня, чтобы я подарилъ имъ по рубашкѣ. Не отказывая имъ въ этомъ, прямо, я предложилъ имъ креститься, но на это они сказали мнѣ: «ой худо, худо креститься!—боги сердиться будутъ. Вишь мангуты, (такъ язычники изъ презрѣнія зовутъ русскихъ и вообще—христіанъ) совсѣмъ раззорился послѣ того, какъ крестился, умеръ сынъ у него, да и дочь поди умереть». Георгій дѣйствительно имѣлъ порядочное состояніе, но, вслѣдствіе неурожайнаго года и падежа скота лишился многого, вошелъ въ долги, и поправиться не могъ. Кончилось тѣмъ, что его займодавцы съ безсердечіемъ отобрали у него все его имущество, и онъ остался совершенно нищимъ. Я объяснилъ имъ причину и побоятельства бѣдненія Георгія, но они, хотя и внимательно слушали меня, однакожь отказались отъ своего мнѣнія незахотѣли.

О Іоаннѣ описываетъ одну изъ юрты, въ коихъ болѣею частью живутъ бѣдные инородцы ленскаго вѣдомства, и ничего нѣтъ страннаго, судя по этому описанію, что она всего болѣе подвергается болѣзнямъ, въ особенности горячкѣ. «Осьми-угольная юрта, пишетъ онъ, съ землянымъ поломъ, безъ окна, вмѣсто котораго продѣлано въ одной стѣнѣ маленькое отверстіе, шедва пропускающее свѣтъ черезъ грязныя кусочки стеколъ слѣпленныхъ или собранныхъ между лучинами,—скорѣе походить на скотную избу или хлѣвъ, чѣмъ на жилище людей». Въ ней, кромѣ очага, находящагося на срединѣ, на зимнее время устраивается изъ камня или глины печь, но безъ трубы, а для выхода дыма вырубается въ одномъ изъ верхнихъ бревенъ небольшое отверстіе, далеко не достаточное для дѣли, и потому вся масса дыму остается въ юртѣ, когда топится печь. Вмѣстѣ съ словесными обитателями юрты, въ ней помѣщаются и безсловесныя, и вслѣдствіе этого въ юртѣ зимнею порою бываетъ такое зловоніе, что непривыкшему посетителю оно можетъ быть убійственно по-

\* Продолженіе. См. № 35-го вѣдомости.

дѣйствовать на голову. Очищать юрту свѣжимъ воздухомъ буряты не имѣютъ обыкновенія, дверь открывается на стужу развѣ только во время топки печи». Какъ ни печальна эта обстановка, но бѣдники рады и этому житью: все же свой уголокъ, и лучше быть свободнымъ въ немъ, чѣмъ кабалнымъ рабомъ у богатыхъ. Много въ ленскомъ вѣдомствѣ и такихъ бѣдняковъ — христіанъ, которые, не имѣя возможности, вслѣдствіе крайней дороговизны во всемъ Верхленскомъ округѣ на всѣ жизненные припасы, обзавестись своимъ хозяйствомъ, поступаютъ въ кабалу къ богатымъ язычникамъ за ничтожную плату. Живя здѣсь, они пользуются общимъ презрѣніемъ со стороны язычниковъ, какъ выдѣланные чрезъ крещеніе изъ ихъ среды, ихъ націи, и сдѣлавшіеся для нихъ какъ бы чужими. Не легко имъ приходится здѣсь; но жить необходимо: не умирать же съ голода!.. Принимая все это въ соображеніе, можно допустить возможность предубѣжденія противъ крещенія и крещенныхъ, какое, при видѣ бѣдствій ихъ, образовалось у язычниковъ, о которомъ я упоминалъ выше, какъ о причинѣ удерживающей ихъ отъ крещенія. Жалкое въ большинствѣ положеніе христіанъ заставляетъ богатыхъ стыдиться самого христіанства: «стыдно говорить, креститься», хотя не стыдятся ходить въ церковь и молиться съ христіанами и въ храмѣ и на поляхъ, куда они заодно съ христіанами призываютъ священника служить молебны, предъ началомъ полевыхъ работъ. Посѣщая храмъ, они ставятъ свѣчи, кладутъ свои лепты на церковное блюдо, считая это жертвою христіанскому Богу. Кромѣ этихъ частныхъ жертвъ въ пользу храма, они заботятся и о болѣе существенныхъ нуждахъ его. Такъ, по случаю предположенной въ настоящемъ году ремонтровки Харбатовскаго храма, они, на сугланѣ 4-го декабря, постановили отпустить на оную изъ общественныхъ суммъ 150 руб. При этомъ, не лишне замѣтить, что и членами приходскаго попечительства при Харбатовскомъ станѣ состоятъ нѣкоторые изъ почетныхъ язычниковъ и очень усердно трудятся надъ собираніемъ добровольныхъ жертвъ на храмъ Божій. Изъ этого можно видѣть, что дѣлшіе буряты близки къ христіанской вѣрѣ, такъ что при малѣйшемъ воздѣйствіи на нихъ отвѣтъ, напимѣръ, если бы только окрестился хоть голова, обращеніе ихъ пошло бы съ быстротою.

Священникомъ І. Сотниковымъ, въ 1880 г., крещено 32 ч. об. пола.

Миссіонерское училище, принадлежащее къ Харбатовскому стану, но находящееся въ 5 вер. отъ него — въ Хобейскомъ селеніи осѣдлыхъ инородцевъ, въ отчетномъ году, было открыто въ первой половинѣ года. Въ немъ обучались грамотѣ 10 мальчиковъ. Но во второй половинѣ оно, за удаленіемъ отъ должности учителя, снова было закрыто, по неимѣнію кандидата способнаго занять учительскую должность. Миссіонеръ же, по отдаленности отъ стана училища, находилъ невозможнымъ совмѣстить занятіе съ учениками съ своими миссіонерскими обязанностями.

4) По Заложному стану дѣятельность миссіонера, священника Павла Берденникова, ограничивалась лишь требоисправленіями у христіанъ — инородцевъ. Его болѣзненное состояніе, особенно болѣзнь глазъ, какъ и болѣзнь жены его, лишили его возможности совершать собственно миссіонерскія путешествія, болѣе или менѣе продолжительныя по улусамъ инородцевъ — язычниковъ ленскаго вѣдомства, разбросаннымъ на далекое пространство одинъ отъ другаго и отъ стана. Но,

при требоисправленіяхъ, гдѣ представлялись случаи, онъ вступалъ въ бесѣды съ язычниками, толковалъ имъ о превосходствѣ христіанской вѣры предъ шаманскою. Плодомъ его бесѣдъ съ ними было обращеніе 7 ми чел. об. пола.

Всего по Верхленскому округу миссіонерами окрещено 106 ч., не считая тѣхъ, которые крестились въ приходскихъ церквяхъ — Качугской, Манзурской и др.

(Продолженіе будетъ).

## ИЗЪ РУССКОЙ ДУХОВНОЙ МИССІИ ВЪ ЯПОНИИ.

Мѣсто для постройки соборнаго храма въ столицѣ Японіи пока еще не найдено писать, Японскій миссіонеръ, о. Архимандритъ Анатолий, въ редакцію «Московскихъ Вѣдомостей». Есть мѣста, но очень далеко отъ миссіи, на краю города, а близкія къ миссіи и хорошія мѣста чрезвычайно дороги; такъ за одно изъ нихъ просятъ 60.000 энъ (болѣе 80.000 руб.). Оно престорно и удобно для насъ, потому что рядомъ съ миссіей; но дать за него 80.000 руб. значить не строить собора. Такимъ образомъ преосвященный Николай почти что рѣшилъ строить храмъ на мѣстѣ занятомъ миссіей, хотя это и будетъ очень тѣсно. Но дѣлать нечего; другое мѣсто едва ли можно будетъ найти по нашимъ средствамъ. Камень для основанія храма уже свозится и отдѣляется; значить, въ скоромъ времени приступятъ къ постройкѣ.

6 (18) мая, преосвященный Николай отправился на съѣздъ Японіи до провинціи Акита, для обзорѣн нашихъ общинъ. Къ 29 іюня его преосвященство возвратится въ Тоокэо на соборъ, составляющійся ежегодно въ это время, по окончаніи собора, преосвященный предполагалъ опять отправиться для посѣщенія нашихъ церквей въ другихъ мѣстахъ. Нѣтъ сомнѣнія, что поѣздка владыки имѣла и будетъ имѣть весьма важное значеніе для развитія и еще болѣе для утверженія нашихъ общинъ. Живо вспоминается, съ какою любовью и радостію встрѣчали и принимали наши вѣрующіе православнаго русскаго миссіонера, когда онъ посѣщалъ ихъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Какъ они жадно спрашивали, когда будетъ у нихъ о. Николай (тогда еще архимандритъ) что же больше можетъ быть теперь, когда онъ посѣщаетъ ихъ, какъ архипастырь?

Изъ полученныхъ отъ нашихъ священниковъ японцевъ писемъ видно, что дѣло православной проповѣди продолжаетъ развиваться. Не такъ быстро оно идетъ, какъ бы мы иногда хотѣли; но имѣя въ виду что 2500-лѣтнее язычество не такъ легко и скоро можно замѣнить христіанствомъ, а кромѣ этого собственно для русской православной проповѣди существуютъ особыя препятствія; — имѣя это въ виду, все-таки мы должны признать, что наша миссія успѣваетъ сверхъ ожиданій и вопреки человѣческимъ соображеніямъ успѣваетъ болѣе, чѣмъ можно бы гадать. Православные миссіонеры, какъ русскіе, поставлены въ самое невыгодное положеніе. Многимъ русскимъ это конечно неизвѣстно; а между тѣмъ желательно бы, чтобы они знали причины этого. Привожу ихъ изъ одного письма преосвященнаго Николая, давно уже писаннаго, но отвѣщающаго на вопросъ и теперь, и долго еще въ будущемъ могущаго служить вѣрнымъ опредѣленіемъ положенія православной миссіи въ Японіи.

Японское правительство и не думаетъ тревожить христіанъ. Но есть у православной миссіи одинъ врагъ, совсѣмъ осо-

банный, какого не имѣетъ ни одна другая миссія изъ иностранныхъ; этотъ врагъ — невыгодное общественное мнѣніе японцевъ о Россіи. Если бы православная миссія была изъ Америки, изъ Англии, изъ Франціи, изъ Германіи, какъ легко было бы! Тѣ языки изучаются тысячами, а англійскій сотнями тысячъ Японцевъ; на тѣ государства смотрятъ съ уваженіемъ какъ на передовыя, а на Россію смотрятъ съ единственнымъ чувствомъ страха. *Мусабори* (жадность) это типическое слово употребляемое большинствомъ Японцевъ о Россіи. «Взяла Россія часть Сахалина; доберется до острова Есо, а тамъ и до всей японіи», вотъ мысли, гвоздемъ сидяція въ головѣ Японца. Тщетно толкуешь вездѣ, когда представляется случай, исторію Сахалинскаго вопроса, доказывая, что онъ вовсе не означаетъ жадности Россіи, что въ немъ японцы сами виноваты, зачѣмъ не рѣшали его тогда, давно еще, когда Россія звала рѣшать, зачѣмъ все откладывали его; тщетно доказываешь, что это иностранцы изъ страха, зависти или наконецъ непониманія Россіи клеветаютъ про ея жадность; тщетно приводишь примѣры изъ русской исторіи, рыцарственнѣйшей изъ исторій, какъ Россія спасала европейскія государства, — ничто не убѣждаетъ. Японецъ указываетъ на голосъ Европы, на статьи всѣхъ газетъ, на сочиненія о Россіи, а о Россіи кто въ Европѣ скажетъ хорошее правдивое слово? И кто изъ иностранцевъ скажетъ японцамъ въ защиту Россіи? Ни одинъ голосъ, потому что Россіи не знаютъ, и не чувствуютъ нужды изучать ее. Японцамъ изъ Россіи не доставляютъ ни машинъ, ни судовъ, ни пушекъ, ни даже куска мыла. Хоть бы какая-нибудь торговая и чрезъ нее связь! Ни одного русскаго купца! Конечно, высшее Японское правительство имѣетъ болѣе вѣрныя понятія о Россіи и убѣждено, что Россія вовсе не намѣрена завоевать японію. Но скоро ли народъ-то весь узнаетъ Россію? Есть средство для этого: нужно переводить и печатать книги о Россіи. Но пока это будетъ, миссія терпитъ, и долго ей еще терпѣть отъ этого сильнаго врага: извращенныхъ понятій Японцевъ о Россіи. И чего стоитъ христіанство нашимъ христіанамъ! Вѣдь это не то что учиться и принимать вѣру отъ англійскихъ и другихъ иностранныхъ миссіонеровъ; то все синонимъ цивилизаціи, прогресса, государственной и экономической пользы. А наши братья миссіонеры не преминутъ еще прибавить: тамъ у русскихъ «старая вѣра», въ смыслѣ устарѣлости въ сопоставленіи съ протестантствомъ. Итакъ, съ нашими соединено и предательство, и измѣна отечеству, и отсталость, потому что соединено съ именемъ Россіи. Наши христіане не просто христіане какъ у другихъ иностранныхъ миссій, они герои; они выдерживаютъ борьбу не съ язычествомъ только, а и съ общественнымъ мнѣніемъ всей страны. Были гоненія на православныхъ, но эти гоненія не религіозныя собственно, особенно бывшія въ послѣдніе годы; эти гоненія возбуждались провинціальными властями, извѣстными своею ненавистію не къ христіанству, а именно къ Россіи.

И для православнаго миссіонера и для православнаго катихизатора-японца именно это составляетъ самое важное препятствіе въ дѣлѣ проповѣди. И не смотря на такое трудное положеніе, въ которомъ не находится ни одна изъ американскихъ и европейскихъ духовныхъ миссій, православная проповѣдь сравнительно со всѣми другими миссіями идетъ успѣшнѣе. Чѣмъ это объяснить какъ не ея истинностію и Божиимъ ей покровительствомъ? Растетъ проповѣдь, растутъ

общины вѣрующихъ. По мѣрѣ усиленія въ числѣ и твердости въ вѣрѣ, вѣрующіе сами строятъ себѣ и церкви. Такъ построены церкви въ городахъ: Такасидау, Саума, Исномаки, Ямаобе, въ Тоокэо двѣ; недавно была выстроена въ городѣ Фукусима, но къ несчастію, истреблена пожаромъ бывшимъ въ эту зиму. Приобрѣтено мѣсто и собраны деньги на постройку церкви въ городѣ Маэбаси; вѣроятно теперь она уже строится. Молитвенныхъ же домовъ по всей Японіи цѣлыя десятки. Все это сдѣлано на собственные средства новообращенныхъ, съ незначительнымъ только по мѣстамъ вспомоществованіемъ отъ миссій. Иконы и утварь, конечно, выдавались всюду изъ миссій, отъ благочестивыхъ жертвъ русскаго православнаго народа.

Въ другомъ письмѣ о. архимандритъ Анатолій пишетъ: ежегодно совершающійся въ японской церкви соборъ закончился въ этомъ году 7 іюля. На соборѣ, присутствовало 123 челоѣка (священники, проповѣдники и депутаты). Соборъ открылся 29 іюня. Въ этотъ день служилъ преосвященный Николай съ четырьмя священниками и двумя діаконами. Церковь и передняя комната были полны молящимися. Изъ отчетовъ о состояніи церквей видно было, что въ истекшемъ году особенные успѣхи оказались въ Сендаѣ и Маэбаси; въ другихъ мѣстахъ успѣхи были сравнительно меньшіе. На соборѣ было рѣшено обратить больше проповѣдническихъ силъ на Ю. З., почему лучшіе катихизаторы туда и назначены. Для образованія проповѣдниковъ и большаго успѣха въ городѣ Осака съ будущаго года предложено основать миссіонерскій станъ съ катихизаторскою школой. Въ мѣсто покойнаго отца Іоанна Сакай въ Маріона назначенъ отецъ Тимофей Харіу; для церквей же въ провинціи Идзу и далѣе Ю. З. отъ Тоокэо избранъ во іереи діаконъ Павелъ Таде, который и былъ рукоположенъ во священника. Для Сендаѣ давно уже избранъ во священника Іоаннъ Оно; но такъ какъ онъ еще не женился, то не можетъ быть рукоположенъ; остается же безбрачнымъ онъ еще не высказалъ намѣренія. На островъ Кіусіу христіане просили прислать имъ русскаго миссіонера; но за неимѣніемъ достаточнаго числа таковыхъ преосвященный отвѣчалъ собору, что на островъ Кіусіу отправится тотъ миссіонеръ, который пріѣдетъ съ архимандритомъ Анатоліемъ. Къ сожалѣнію, пока нѣтъ этого миссіонера; года же черезъ два имѣются въ виду. Спрашиваютъ въ письмахъ, привезу ли хотя одного богомольца? Есть желающіе, но въ настоящемъ году они еще не могутъ ѣхать въ Японію, будетъ мой отвѣтъ; экзамены въ семинаріи прошли чрезвычайно хорошо. Ученики отвѣчали на половину по русски, а на половину по японски, такъ какъ на экзаменахъ присутствовали и японскіе священники съ катихизаторами. Одинъ изъ первыхъ (т. е. священникъ изъ японцевъ), по окончаніи экзаменовъ, всталъ и съ восторгомъ говорилъ о видимыхъ успѣхахъ, въ познаніи вѣры учениками русскаго школы и убѣждалъ всѣхъ содѣйствовать набору большаго числа учениковъ. Въ эту поѣздку на сѣверъ преосвященнаго Николая, на слѣдующій курсъ набрано до 30 челоѣкъ; къ сожалѣнію, невозможно было набрать малаго возраста, и потому этотъ курсъ по видимому не будетъ особенно удачнымъ. Послѣдній день экзаменовъ вмѣстѣ съ роспускомъ семинаристовъ былъ обставленъ болѣе торжественно чѣмъ въ прежніе годы: пѣлъ хоръ, говорили рѣчи: раздавали въ награду книги. Присутствовало много вѣрующихъ со священниками и проповѣдни-



ками. Такимъ прекраснымъ состояніемъ школа миссіи обязана трудамъ не болѣе двухъ лѣтъ завѣдующаго семинаріей, миссіонера о. Владимира. Правда, когда онъ прибылъ въ миссію и занялся школой, ученики были уже подготовлены трудами бывшихъ до него миссіонеровъ нашихъ; но о. Владимиръ особенно потрудился, и какъ видно, съ успѣхомъ. Въ прошломъ году отправившійся въ Японію миссіонеръ, о. Дмитрій Смирновъ, въ настоящее время находится на Курильскихъ островахъ, принадлежащихъ теперь Японіи. Дѣло въ томъ, что послѣ присоединенія этихъ острововъ къ Японіи, тамъ на одномъ островѣ осталось до 20 христіанскихъ семействъ; по трактату съ японцами всѣмъ имъ обезпечена свобода вѣроисповѣданія. Японское правительство лѣтомъ каждый годъ отправляетъ туда транспортный пароходъ для доставленія жителямъ жизненныхъ припасовъ; тогда же отправляется обыкновенно и переводчикъ японецъ, знающій по русски. Каждый разъ христіане тѣхъ острововъ, особенно одного большаго—Сюмусюсима, требовали отъ японскихъ властей русскаго священника: понятно, эти власти были въ затруднительномъ положеніи. Въ послѣдній разъ—когда были у нихъ японскіе чиновники, курильскіе христіане сказали: «привезите намъ русскаго священника; безъ него и не приходите. Не нужно намъ и хлѣба, священника везите, иначе въ Россію перейдемъ». Что же было дѣлать японскимъ языческимъ властямъ? Не посылать же синтоискаго или буддистскаго бонзу. По этому то о. Дмитрій, какъ хакодатскій миссіонеръ, ближайшій къ Курильскимъ островамъ, въ половинѣ іюля долженъ былъ отправиться на крайній сѣверный пунктъ о. Исо, на пароходѣ, а отсюда по разнымъ курильскимъ островамъ пробираться на рыбачьихъ лодкахъ, чтобы совершить христіанамъ богослуженіе и преподавать требуемыя таинства.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

*Исторія православнаго монашества въ сѣверо-восточной Россіи, со времени преподобнаго Сергія Радонезскаго.* Діакона Матея Кудрявцева. Москва, 1881 года. Ц. 1 р. 25 к. 254—IV.

Предметъ сочиненія принадлежитъ къ области малоизслѣдованной и потому представляетъ довольно интересный. Своему изслѣзованію авторъ предпосылаетъ общій взглядъ на исторію русскаго монашества. Первое начало монашества въ Россіи авторъ относитъ еще ко времени св. Ольги, устроившей первый монастырь въ Кіевѣ. При этомъ авторъ отделяетъ отъ этого монастыря церковь св. Софій. Но относительно этой постройки нельзя утверждать положительно, какъ то дѣлаетъ авторъ. Объ этой церкви (монастырь тожъ) упоминаетъ такъ называемая Іоакимова лѣтопись Татищева, которая есть произведеніе отчасти XIII вѣка, отчасти же самого ея издателя. Профессоръ Голубинскій полагаетъ, что извѣстіе о церкви, построенной св. Ольгой, принадлежитъ именно самому Татищеву (т. I, 69). Развившееся въ X и XI вв. (главнымъ образомъ благодаря вліянію св. Антонія), къ концу XIII в. по причинѣ различныхъ внѣшнихъ вліяній монашество стало ослабѣвать. Во времена монгольскаго ига Москва была сравнительно въ благопріятномъ положеніи и потому такихъ препятствій къ развитію иночества, какъ въ остальной Россіи, въ Москвѣ не было, и иночество, въ Москвѣ, дѣйствительно, возстаетъ съ новою и великою силою въ лицѣ преп. Сергія и его послѣдователей. Съ этого-то великаго момента авторъ и начинаетъ свое изслѣзованіе.

Изслѣзованіе его, впрочемъ, не обнимаетъ всѣхъ тѣхъ сторонъ, историческаго изображенія которыхъ мы вправѣ ожидать, судя по заглавію. Строго говоря, сочиненіе о. Кудрявцева есть сборникъ жизнеописаній основателей монастырей и иноковъ, извѣстныхъ своимъ подвижничествомъ, причѣмъ авторъ почти не удѣляетъ никакого мѣста исторической критикѣ и принимаетъ на вѣру всѣ подробности, извлекаемыя изъ какого-бы то ни было источника. Авторъ всегда подробно описываетъ обстоятельства основанія монастыря и указываетъ наиболѣе выдающіяся событія изъ внѣшней исторіи этого монастыря. Какъ видно, авторъ имѣлъ цѣлью показать распространеніе монашества по всей сѣверо-восточной окраинѣ изъ одного родника, т. е. изъ обители преп. Сергія. Наиболѣе ревностные иноки обители, не довольствуясь строгостью общежительнаго устава, удалялись въ менѣ людныя и часто совсѣмъ пустынные мѣста, для того, чтобы вести подвижническую жизнь. Слава объ ихъ подвигахъ заходила далеко и къ нимъ сходились всѣ жаждавшіе благочестивой жизни. Мало-помалу весь сѣверо-востокъ застроился монастырями, которые такимъ образомъ послужили къ колонизаціи и заселенію края. Эти развѣтвленія и изображаетъ авторъ въ лицѣ основателей различныхъ монастырей, учениковъ преп. Сергія. Изображеніе сдѣлано довольно безукоризненное, группировка фактовъ мастерская. И если бы сочиненіе было заглавлено: «исторія распространенія монашества по сѣверо-востоку изъ обители преп. Сергія», то оно вполне удовлетворяло бы своей задачѣ, тогда какъ теперь мы вправѣ требовать отъ автора описанія внутренняго быта монашескаго, описанія отношенія монаховъ къ свѣтскому обществу, вліянія иночества на дѣла церковныя, экономическаго положенія монастырей, наконецъ статистическихъ свѣдѣній о моществующихъ (откуда преимущественно шли къ монахи, какого состоянія, что влекло именно лицъ того или другаго общественнаго положенія въ монахи) и мн. др. Правда, очень мало документальныхъ данныхъ для сужденія обо всемъ этомъ и нужны изслѣзованія на мѣстѣ, но на одинъ пунктъ, безспорно, можно дать очень обстоятельный отвѣтъ: есть много фактовъ, на основаніи которыхъ можно представить вѣрную характеристику монастырей, какъ разсадниковъ просвѣщенія. При довольно легкомъ обзорѣ источниковъ, сколько мы знаемъ, можно найти не мало подробностей о монастырскихъ бібліотекахъ. О. Кудрявцевъ касается этого пункта едва ли не одинъ разъ, говоря объ о. пр. Іосифѣ Волоколамскомъ. Что же касается внутренняго быта монастырей, о. Кудрявцевъ, кажется, обращаетъ больше вниманія только на идеальную сторону, указывая строгіе уставы и заключая отъ подвижнической жизни основателей обителей и къ жизни всей братіи. Вѣроятно отъ этого послѣдняго авторъ и впасть однажды въ противорѣчіе такого рода: говоря о томъ, что преп. Сергію не желалъ принять на себя санъ игумена, а другаго игумена не находилось, авторъ прибавляетъ: «такое безначаліе, которое безспорно было крѣпче всякаго союза и порядка, существующихъ въ мірѣ, продолжалось до 1354 г. (17 лѣтъ). Однако, далѣе оказывается, что это безначаліе не могло быть такъ крѣпко: иноки чувствовали, что имъ безъ игумена жить нельзя. Они говорятъ Сергію: «если ты не хочешь пещись о душахъ нашихъ и быть нашимъ пастыремъ, то мы всѣ принуждены будемъ оставить сіе мѣсто и нарушимъ обѣтъъ нашихъ» \*).

\* Стр. 29—30. Курсива въ подлинникѣ нѣтъ.

Тѣмъ обстоятельствомъ, что авторъ имѣлъ специальную цѣль, указанную выше, и объясняется, вѣроятно, что сочиненіе прервано на самомъ интересномъ, важномъ и характерномъ моментѣ изъ исторіи русскаго монашества. Мы разумѣемъ борьбу іосифлянъ съ бѣлозерскими старцами. Съ этою борьбою связаны и такія историческія личности, какъ Максимъ Грекъ, и такіе важные въ исторіи русскаго просвѣщенія писатели, какъ Зиновій Отенскій.

Въ предѣлахъ своей специальной задачи трудъ о. Кудрявцева можетъ быть названъ очень полезнымъ, благодаря добросовѣстному изученію документальныхъ данныхъ. Книга написана довольно живо и потому читается съ большимъ интересомъ, — только жаль, что рѣчь нестрѣля перѣдко полу-славянскія, полу-русскія выраженія (вѣроятно, для торжественности тона, а можетъ быть, изъ желанія сохранить языкъ житій и старинныхъ источниковъ), въ родѣ: «во время Богослуженія (преп. Сергій) отнюдь не восклонялся на стѣну, что знаменовало водруженную мысль въ богомыслии» (стр. 32). Книга о. Кудрявцева должна найти не мало читателей и въ слѣдующемъ изданіи мы предложили бы автору нѣсколько счистить языкъ. Тогда книга будетъ читаться еще съ большимъ интересомъ.

## ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ.

### ПЕЧАТЬ О ЦЕРКВИ И ДУХОВЕНСТВѢ.

Какъ извѣстно, на дняхъ опубликовано весьма важное распоряженіе св. Синода относительно единовѣрцевъ. Такое распоряженіе, конечно, не могло не обратить на себя вниманія свѣтскихъ газетъ. «Новое Время» (№ 1991) признаетъ опубликованныя Синодомъ мѣры весьма гуманными и выражаетъ надежду, что онѣ окажутъ на старообрядцевъ «самое доброе вліяніе, умиротворятъ ихъ», «возвративъ ихъ въ православіе подъ формою единовѣрія, наиболее для нихъ сходною». Дѣйствительно, нельзя не пожелать исполненія такой надежды. Св. церковь, постоянно молясь «о соединеніи всѣхъ», всегда готова принять въ свое общеніе заблудшихъ своихъ чадъ, только было бы желаніе къ этому со стороны послѣднихъ. Нельзя не пожелать благотворнаго вліянія на раскольниковъ опубликованныхъ Синодомъ мѣръ и въ виду того, что раскольники въ настоящее время сами чувствуютъ несостоятельность своего ученія. Говоримъ это на основаніи корреспонденціи въ «Цер. Об. Вѣст.» (№ 111) изъ Хвалынска (Сарат. губ.), гдѣ недавно происходилъ соборъ старообрядцевъ, пріемлющихъ австрійскую іерархію. На этомъ соборѣ публично было заявлено, что «все публичные диспуты, на которые являются старообрядческіе начетчики ровно никакой пользы не приносятъ для ихъ общества, кромѣ прямого ущерба». Чтобы предохранить себя отъ такого ущерба, соборъ не иное что могъ придумать, какъ воспретить всѣмъ состязанія съ никоніанскими миссіонерами о вѣрѣ. Несостоятельность свою почувствовалъ соборъ и при рѣшеніи слѣдующихъ вопросовъ, предложенныхъ ему на разсмотрѣніе: 1) «можетъ ли церковь Христова быть безъ епископа 200 лѣтъ, какъ это было у старообрядцевъ до Амвросія? 2) откуда митрополитъ Амвросій получилъ благодать хиротоніи — въ греческой церкви или въ Бѣлой—Креницѣ? 3) Если въ греческой церкви, то благодатная церковь можетъ ли считаться еретическою, какъ это толкуютъ старообрядцы; если же въ Бѣлой—Креницѣ, то у старообрядцевъ въ это время былъ одинъ

только священникъ, а онъ имѣетъ ли право вообще раздавать благодать священства?» Вопросы эти, какъ говоритъ корреспондентъ, были слишкомъ не понутру для членовъ собора и дѣло кончилось тѣмъ, что одинъ членъ собора «крѣпко скомкалъ бывшую въ рукахъ его бумагу съ вопросами и потомъ мелко на мелко изорвалъ ее съ досады».

Не такъ сочувственно, какъ «Новое Время», къ распоряженію св. Синода отнеслась газета «Порядокъ». Опубликованныя на дняхъ правила о единовѣрціи, говоритъ эта газета, вносятъ перемѣны, хотя не особенно существенныя, но все же въ нѣкоторой степени выражаютъ усиленіе духа терпимости и уменьшеніе принудительности въ дѣлѣ вѣры... Въ указѣ св. Синода вновь напоминается, что клятва собора 1667 г. положена не на старые обряды, а единственно на тѣхъ, кто, по неразумному пристрастію къ нимъ, отдѣляется отъ православной церкви, почитая ее еретическою. Нельзя не быть довольнымъ всякимъ шагомъ впередъ въ смыслѣ умиротворенія въ нашемъ церковномъ мірѣ; но вмѣстѣ съ тѣмъ, нельзя не желать и установленія возможно большей послѣдовательности въ этомъ отношеніи. Между тѣмъ, именно съ точки зрѣнія послѣдовательности приведенному выше объясненію смысла клятвы церковнаго собора и не могутъ быть оправдываемы притѣсненія, какимъ подвергались старообрядцы даже въ послѣднее время. Клятва положена не на обрядъ, а на нетерпимость; по спрашивается, что такое выполненіе священнодѣйствія въ старообрядческихъ молебныхъ: выполненіе обряда, или актъ нетерпимости? «Почтенная газета, увлекаясь стремленіями къ послѣдовательности забываетъ, что строгія мѣры въ отношеніи старообрядцевъ какъ въ старое, такъ и въ новое время, въ томъ смыслѣ, въ какомъ это разъяснено св. Синодомъ, были предѣлованіемъ именно нетерпимости старообрядцевъ къ православной церкви. Эта нетерпимость <sup>1)</sup> была заявлена старообрядцами еще въ самое первое время, когда ни духовная, ни свѣтская власть не принимали рѣшительно ни какихъ мѣръ противъ старообрядства.

## КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ШКОЛА ШЕЛКОВОДСТВА ВЪ МОСКОВСКОЙ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ВЛАДЫЧНЕ-ПОКРОВСКОЙ ОБЩИНѢ.

Прочитавъ изданные въ текущемъ году «Труды Комитета Шелководства», мы хорошо познакомились съ однимъ изъ видовъ обширной дѣятельности Московской Епархіальной Владычье-Покровской Общины сестеръ милосердія, — съ постановкою учебнаго дѣла въ школѣ шелководства, содержимой Общиною. Сколько намъ извѣстно, Община, при всей недостаточности своихъ средствъ, оказываетъ различныя безмездныя благотворенія бѣдному человечеству и этимъ только не ограничивается, но заявляетъ свою дѣятельность и на научномъ поприщѣ. Кромѣ шестиклассной школы съ курсомъ наукъ общеобразовательныхъ, Община еще имѣетъ и специальную образцовую школу шелководства, единственную, если не ошибаемся, во всей Россіи, открытую 7 апрѣля 1872 года. Цѣль учрежденія школы шелководства при Общинѣ заключа-

<sup>1)</sup> О ней было заявлено и въ свѣтской печати неразъ и въ беллетристическихъ произведеніяхъ и ученыхъ сочиненіяхъ. См. Ливанова «Раскольники и Острожники» Вѣлокреницкая іерархія Н. Субботина, Печерскаго (Мельникова).

лась въ слѣдующемъ: предоставить дѣтямъ сиротамъ, воспитывающимся въ Общинѣ, доступное женскимъ силамъ, выгодное ремесло, которое можетъ впоследствии доставить имъ средства къ жизни и чрезъ которое въ предѣлахъ Россіи отечественное шелководство, безъ всякихъ на то средствъ отъ казны, безъ всякихъ усилій и принужденій, можетъ развиться и распространиться, какъ источникъ народнаго богатства. Цѣль великая, общепользная, достойная всяческихъ благожеланій и поощреній.

Посмотримъ теперь, на сколько школа шелководства успѣла осуществить эту цѣль, на сколько потрудились въ 9 лѣтъ своего существованія. Настоящее состояніе школы шелководства можно назвать вполне цвѣтущимъ. За направлениемъ учебной части въ школѣ слѣдятъ лица, пользующіяся большимъ авторитетомъ среди шелководовъ: почетный членъ комитета шелководства, священникъ Н. И. Соколовъ, заведующій школою, и действительные члены комитета: Н. Ю. Зографъ и В. Д. Левинскій. Слѣдовательно, со стороны учебной школа не представляетъ ничего желать лучшаго. Со стороны матеріальной школа можетъ быть названа даже богатою; такъ, она имѣетъ въ настоящее время болѣе 5000 штукъ тутовыхъ деревьевъ, червоводню, всѣ необходимыя для обученія машины и инструменты, множество разнообразныхъ шелководственныхъ учебныхъ коллекцій, довольно большую бібліотеку по шелководству, состоящую изъ 75 томовъ. И мы ничуть не удивляемся тому, что воспитанницы, при такомъ отличномъ положеніи учебнаго дѣла, выходятъ изъ школы вполне опытными въ дѣлѣ шелководства, какъ это видно изъ «Трудовъ Комитета». Такъ, про одну изъ воспитанницъ Поликарпову въ «Трудахъ» говорится, что она въ іюні мѣсяцѣ 1879 года была командирована въ имѣніе кн. Кудашевой, въ Киевскую губернію, для обученія размоткѣ коконовъ мѣстныхъ крестьянскихъ дѣвочекъ и пробыла тамъ три мѣсяца, получая въ мѣсяць 15 рублей вознагражденія. По окончаніи обученія, кн. Кудашева благодарила Общину за присылку опытной шелководки. Про другую воспитанницу Покровскую, уже вышедшую изъ Общины, въ протоколахъ засѣданій комитета упоминается, что она съ 6 февраля 1880 года занимается размоткою коконовъ въ отдѣлѣ шелководства политехническаго музея и что 28 декабря 1880 года она получила отъ комитета временную командировку въ гор. Владикавказъ, къ поручику Соколову, для обученія размоткѣ его жены на слѣдующихъ условіяхъ: г. Соколовъ уплачиваетъ за дорогу туда и обратно и кромѣ того 15 руб. въ мѣсяць при всемъ готовомъ содержаніи.

Оправдывая такимъ образомъ цѣль своего учрежденія, школа шелководства приобрѣла извѣстность среди ученыхъ шелководовъ и шелководовъ—практиковъ не только въ Россіи но и въ иностранныхъ государствахъ, устроивъ въ своей червоводнѣ публичную выкормку шелколичныхъ червей и экспонируя на выставкахъ. Въ 1872 году на Московскую Политехническую выставку отъ школы шелководства были представлены коллекціи образцовъ шелка собственной работы и женскія ручныя шелковыя работы, за что Комитетъ Шелководства присудилъ начальницѣ Общины золотую медаль. Въ 1873 году школа шелководства послала свою коллекцію на третью международную Лондонскую выставку, за что и получила большую золотую медаль. Въ 1875 году, представивъ размотанный шелкъ воспитанницъ на выставку отъ Общества Акклиматизація животныхъ и растений, школа по-

лучила за отличную размотку шелка золотую медаль отъ Общества Акклиматизація, а отъ Вольнаго Экономическаго Общества—серебряную. Двѣ воспитанницы школы получили за свои издѣлія отъ Комитета шелководства серебряныя медали, три воспитанницы получили бронзовыя. На Филадельфійской выставкѣ въ 1876 году школа шелководства получила бронзовую медаль. Экспонируя въ 1878 году на всемірной выставкѣ въ Парижѣ, школа получила большую золотую медаль и такой-же награды удостоена отъ Общества Акклиматизація за участіе на Акклиматизаціонной выставкѣ въ Москвѣ въ томъ же году.

Такія высокія награды ученыхъ обществъ говорятъ объ отличномъ состояніи школы шелководства, говорятъ о трудахъ и попеченіяхъ о школѣ начальницы Общины монахини Зинаиды, о тепломъ сочувствіи къ дѣламъ школы Комитета шелководства, о трудахъ всѣхъ преподававшихъ и преподающихъ въ школѣ.

Отъ всей души желаемъ дальнѣйшаго преуспѣянія въ дѣлахъ милосердія и воспитанія сиротъ Покровской Общины,—этому полезнѣйшему изъ учрежденій нашего Епархіальнаго Вѣдомства, заслужившему благодарность отъ Москвы, не такъ давно опредѣлившей, въ лицѣ своихъ представителей, ежегодное пособіе Общинѣ въ размѣрѣ 6000 руб.

И. Ц.

*Прибавленіе къ воззванію, о помощи погорѣвшему, помѣщенному въ № 36 «Церковныхъ Вѣдомостей» сентября 6-го.*

Домъ мой съ надворнымъ строеніемъ и имуществомъ стоящій болѣе полуторы тысячи рублей на 6-е августа въ 11-ть часовъ ночи, во время моего отсутствія сгорѣвшій до основанія, былъ послѣдніе два года нестрахованъ что въ первомъ воззваніи, писанномъ въ Москвѣ, отъ разстройства было опущено, а въ прежнее время въ волостномъ правленіи платилъ лѣтъ 15-ть страховыхъ по девяти руб. (9 руб.) въ годъ. Отдумалъ потому, что кругомъ сада и дома мною посаженныя деревья: березы и липы, подстригаемыя ежегодно, разрослись въ теченіи 35 лѣтъ, до необыкновенной высоты и густоты, а отъ стороннихъ жителей домъ мой очень далеко.

При семь присовокупляю о Божіемъ посѣщеніи: 1) Въ прошломъ году (мая 20 1880 г.) лишился вѣрной подруги — жены. 2-е) Въ настоящемъ году великолѣпнаго дома (24 арш. длины и 10-ть ширины) крытаго тесомъ; а девяти-аршинная кухня чрезъ ворота и дворъ съ теплымъ овчарникомъ, въ другой связи крыты дранью, все зданіе прочное — моихъ трудовъ (строился лѣтъ пять) и 3-е) пріѣхавши изъ Москвы, встрѣтилъ озимыя поля на половину черныя. Червь поѣлъ озимь и на моихъ полосахъ, вполне четвертую часть, изъ посѣянныхъ 20 мѣръ ржи—третье горе. Не знаю съ чего начать, средствъ къ скорой постройкѣ домика не имѣю,—живу въ сторожкѣ, а для скотины необходимо устроить дворъ до зимы, которая т. е. скотина кой гдѣ. Служу при одной церкви тридцать седмой годъ безпорочно и перемѣщенія не желаю. Итакъ прошу святые отцы и братія, не оставятъ меня несчастнаго вашими милостями, по извѣстному адресу въ № 36-мъ помѣщенному.

Дмитровскаго уѣзда, села Раменья, Вознесенской церкви,  
Діаконъ Іоаннъ Надеждинъ.

Сентября 13-го дня  
1881 года.

## ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Отъ священника Верейскаго уѣзда, Христорожественской, села Лобанова, церкви, Петра Румянцова въ пользу голодающихъ самарцевъ—*три рубля*. Деньги переданы въ редакцію газеты «Русь».

Отъ о. протоіерея Пятницкой, въ Охотномъ ряду, церкви Іоанна Григорьевича Виноградова собранныя на тарелку по окончаніи литургіи вслѣдствіе сдѣланнаго о. протоіереемъ воззванія въ пользу погорѣвшихъ: причта села Татаринцева и діакона села Раменья—*двадцать три рубля 40 коп.*, изъ коихъ—22 руб. назначаются для причта села Татаринцева и 1 р. 40 коп. для діакона села Раменья.

Отъ священника Т-го *три рубля* въ пользу діакона села Раменья, Іоанна Надеждина.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла и раздается подписчикамъ августовская книжка «Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія».

Содержаніе ея слѣдующее:

Отдѣлъ I.—I. О символѣ нашей православной церкви или втораго вселенскаго Константинопольскаго собора. *А. Д-ва*. II. Изъ исторіи религиозныхъ сентъ въ Америкѣ. Епископальная церковь. *Епископа Іоанна*. III. Отношеніе европейскихъ правительствъ къ католичеству и католической церкви во второй половинѣ XVIII вѣка. *А. Добролюбова*. IV. О концѣ міра. Опытъ примиренія Библии и науки. *Н. Розанова*.

Отдѣлъ II.—I. Образцы изъ славяно греческаго и греко-славянскаго словаря прот. *А. И. Невоструева*. Статья 2-я. *Прот. Д. Кастальскаго*. II. Журнальное обозрѣніе. Творенія св. отцевъ; Христіанское чтеніе; Православный собесѣдникъ; Православное обозрѣніе; Странникъ; Варшавскія Университетскія извѣстія; Вѣстникъ Европы; Полярная звѣзда; Русская старина; Русскій архивъ.

Отдѣлъ III.—Матеріалы для исторіи русской церкви. Историческіе матеріалы для составленія церковныхъ лѣтописей Московской епархіи. *Василія Холмогорова*. *Діакона Гавриила Холмогорова*.

Вышло въ свѣтъ новое сочиненіе **МАКАРІЯ**, митрополита Московскаго и Коломенскаго:

**ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЦЕРКВИ,**

томъ X-й, Спб., 1881 г. Цѣна 2 руб., на пересылку прилагается 2 флага. Продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга и у протоіерея Казанскаго собора Александра Булгакова.

Тамъ-же продаются и прочія сочиненія того же автора:

*Исторія Русской Церкви*. Томы I, II и III. Цѣна за три тома 4 руб. 50 к., на пересылку прилагается за 5 ф.

*Исторія Русской церкви*. Томы IV и V. Цѣна 4 руб. на пересылку прилагается за 3 ф.

*Исторія Русской Церкви*. Томъ VI. Цѣна 2 руб., на пересылку прилагается за 2 ф.

*Исторія Русской Церкви*. Томъ VII. Цѣна 2 руб., на пересылку прилагается за 2 ф.

*Исторія Русской церкви*. Томъ VIII. Цѣна 2 руб., на пересылку прилагается за 2 ф.

*Исторія Русской Церкви*. Томъ IX. 2 р. 50 к., на пересылку прилагается за 2 ф.

*Исторія Христіанства въ Россіи* до равноапостольнаго князя Владиміра. Цѣна 1 руб. 50 к., на пересылку прилагается за 2 ф.

*Введеніе въ Православное Богословіе*. Цѣна 2 руб., на пересылку прилагается за 2 ф.

*Православно-догматическое Богословіе*. Два тома. Цѣна за оба тома 6 руб., на пересылку прилагается за 2 ф.

*Слова и Рѣчи Макарія*, бывшаго архіепископа Литовскаго и Виленскаго (нынѣ митрополита Московскаго). Цѣна 1 руб., на пересылку прилагается за 1 фунтъ.

## НОВАЯ КНИГА.

**„Реформація въ Англіи“**

(Генрихъ VIII и Эдуардъ VI)

соч. *В. Соколова*,

продается въ магазинахъ Ферапонтова и въ редакціи Твореній Св. Отцевъ. Цѣна 2 руб., съ пер. 2 р. 50 к.

Вышла въ свѣтъ новая книга:

**НАУКА О БОГОСЛУЖЕНІИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ**

преподавателя московской духовной семинаріи Петра Льедева.

Книга Св. Синодомъ удостоена преміи Высокопреосвященнѣйшаго Макарія митрополита Московскаго.

Цѣна 2 р. и 2 руб. 25 коп. съ пересылкой.—Складъ изданія въ квартирѣ автора, въ домѣ Московской духовной семинаріи въ Москвѣ.

Новая книга.

**Іоакимъ патриархъ московскій.**

Продается въ Москвѣ, у автора Сороковскаго священника П. А. Смирнова и въ книжныхъ магазинахъ А. Н. Ферапонтова. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Тамъ же и въ складахъ отдѣла духовно-нрав. книгъ, на Петровкѣ, продаются, изд. 1881 г., книжки.

1., **Страданія св. 40 мучениковъ севастіанскихъ** съ замѣчаніями о почитаніи ихъ въ древности. Ц. 10 к.

2., **Тоже**— и историч. очеркомъ Сороковскаго храма въ Москвѣ. Ц. 20 к.

НОВАЯ КНИГА.

**Изложеніе Божественной литургіи Святаго Іоанна Златоустаго**, состав. *Θ. П. Рахманиновымъ*. Цѣна 10 коп. съ перес. 15 коп. Продается въ Московской епархіальной бібліотекѣ на Петровкѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ.

Редакторъ протоіерей

В. Рождественскій. На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой. Типографія Л. Θ. Снегирева. Цензоръ Архимандритъ Амфилохій.