

ДУХОВЕНСТВО И ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Съ фронта письмо священника къ редакт. неоффиц. части Вѣдомостей).

Многоуважаемый

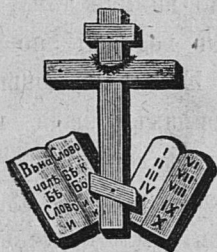
Александръ Косьмичъ!

Обращаюсь къ Вамъ съ просьбою: не найдете-ли Вы возможнымъ, зачисливъ меня въ списки подписчиковъ на „Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости“, высылать послѣднія на мое имя въ дѣйствующую армію. Я знаю, что среди года подписка на журналъ неудобна, но исключительное время, которое все мы переживаемъ теперь, заставляетъ меня надѣяться, что я могу рассчитывать на Ваше любезное согласіе. Произшедшій переворотъ въ Россіи, которая стала теперь свободной, даетъ возможность всемъ гражданамъ родины заботиться о своемъ благѣ и о благѣ родины, а что-бы стремленія къ осуществленію благихъ начинаній не были разрозненны, то почти каждое общество соединяются въ союзы и товарищества. Думается мнѣ, что и пастыри родной мнѣ Симбирской Епархіи принимаютъ дѣятельное участіе въ трудахъ проведенія въ жизнь новыхъ формъ правленія и одновременно съ этимъ высказываются за тѣ измѣненія, которыя должны быть произведены во всей приходской жизни и пр. А гдѣ-же какъ не въ мѣстномъ Епархіальномъ органѣ печати, редакторомъ котораго Вы состоите, мои собратія могутъ дѣлиться другъ съ другомъ своими мыслями и взглядами; „живой думаетъ о живомъ“, а мы, находящіеся на фронтѣ, не теряемъ надежды, по окончаніи этой ужасной войны, снова вернуться въ свои приходы, гдѣ и начать свое пастырское служеніе, но уже во многомъ по новому. Находясь на фронтѣ (скажу про себя), я считаю себя какъ-бы оторваннымъ отъ внутренней жизни своей Епархіи, вѣдь такъ хочется знать о жизни Епархіи. Въ виду этого я и рѣшился обезпokoить Васъ, Александръ Косьмичъ, своею просьбою о высылкѣ мнѣ журнала „Епархіальныя Вѣдомости“. Надѣюсь, что Вы, Александръ Косьмичъ, всегда отзывчивый къ просьбамъ другихъ, поймете и меня.

Остаюсь глубокоуважающій Васъ, бывшій Вашъ воспитанникъ—священникъ *Д. Лентовскій.*

1917 г. 21 марта

Д. Ар.



Ев. Марк. IV, 3—9.

Называя Себя сѣятелемъ, а Божественное ученіе сѣменемъ, Господь Иисусъ Христосъ сказалъ такую притчу:

Вышелъ сѣятель сѣять сѣмя свое; и когда онъ сѣялъ, иное упало при дорогѣ, было потоптано, и птицы небесныя поклевали его. А иное упало на каменистое мѣсто и взошедши, засохло, потому что не имѣло влаги. А иное упало между терніемъ, и выросло терніе и заглушило его. А иное упало на добрую землю и взошедши, принесло плодъ сторичный.

И сказалъ имъ: „Кто имѣетъ уши слышать, да слышитъ“.

Этими послѣдними словами Спаситель говоритъ не о простомъ слушаніи Слова Божія (Свящ. Писанія), но о такомъ, которое соединялось бы съ разумніемъ, необходимымъ для исполненія слышаннаго на дѣлѣ.

Неисчислима польза, происходящая отъ слушанія или отъ чтенія Свящ. Писанія! Поэтому при чтеніи Свящ. Писанія, какъ слова Самаго Бога, мы должны молиться, чтобы Богъ даровалъ намъ разумніе слова Его. Затѣмъ не надо читать его только изъ любопытства, безъ всякой вѣры въ богодуховность его и съ намѣреніемъ найти въ немъ недостатки, чтобы при случаѣ имѣть возможность что либо изъ Слова

Божія обратитъ въ шутку или кощунство. Такое чтеніе вредно, богопротивно.

Читать Свящ. Писаніе внимательно—мало. Нужно читать его по руководству Церкви. Толковать не своевольно, своимъ разумомъ, а молитвенно внимая тому, какъ понимали Слово Божіе люди, всю жизнь хѣдившіе по путямъ Господнимъ.

Два инока, читая Евангеліе, дошли до извѣстнаго мѣста, „о каженникахъ“ (скопцахъ) ради царства небеснаго. Не долго думая, они истолковали это мѣсто по своему, толкованіе приложили къ жизни и впали въ тяжкій грѣхъ, за который своимъ архіереемъ были отлучены отъ Церкви. вмѣсто раскаянія иноки стали роптать на него: „Мы поступили по Евангелію и ради царствія Небеснаго, а онъ отлучилъ насъ отъ Церкви. Принесемъ жалобу архіепископу Іерусалима“.

Принесли, однако и этотъ отлучилъ ихъ. Иноки не раскались и пошли къ патріарху Антиохіи. И этотъ отлучилъ.

Пошли въ Римъ, и римскій архіепископъ отлучилъ. Иноки и этимъ не удовлетворились, пошли къ Епифанію, архіепископу Кипрскому. Епифаній не только ихъ не оправдалъ, но даже и въ горедъ имъ не пустилъ.

Тутъ только, наконецъ, къ счастью, иноки сознали свое заблужденіе, сознали свой грѣхъ и были прощены и приняты въ общеніе съ Церковью.

И среди насъ водятся такіе люди, которые читая Свящ. Писаніе, хотятъ понимать его, какъ имъ хочется. Зачѣмъ, дескать, я стану справляться, какъ понимали это мѣсто патріархи Іерусалима и Антиохіи или архіепископъ Кипра? Они такіе же люди, какъ я: буду понимать по своей совѣсти, по своему разуму. И что же выходитъ отъ такого пониманія. Одно кощунство, одинъ соблазнъ.

Отрицать руководство Церкви, которая есть столпъ и утвержденіе истины, въ пониманіи Писанія можетъ только ограниченный умъ и надутое неумѣлое тщеславіе.

Изъ поученій *Протоіеря М. Менстрова.*



Состояніе миссіи и расколо-сектантства въ Симбирской Епархіи.

(Извлеченіе изъ годичнаго отчета о. Епархіальнаго Миссіонера — проповѣдника за 1916 годъ.)

17 марта 1917 года Симбирскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ заслушалъ отчетъ о. Епархіальнаго Миссіонера-проповѣдника о состояніи миссіи, православія и расколо-сектантства въ Симбирской епархіи за 1916 годъ, при чемъ особенное свое вниманіе обратилъ на слѣдующіе пункты:

а) Въ отдѣлѣ: „Статистика расколо-сектантства, отпаденій отъ православія и присоединеній къ церкви за отчетный годъ“ на слѣдующее: „зараженныхъ духомъ старообрядчества сель и деревень значится 204, съ количествомъ населенія въ 32913 душъ обихъ половъ, духомъ сектантства—40, съ количествомъ въ 1618 душъ.

Отписалось изъ православія: въ австрійскій толкъ 2 м. и 1 ж., въ Старо-Спасово согласіе 1 м., въ Ново-Спасово 6 м. и 7 ж., въ Поморскій толкъ 1 м. и 1 ж. Въ сектантство отпали: въ адвентизмъ 1 м. и 2 дѣтей, въ секту Евангельскихъ христіанъ 1 муж., въ баятизмъ 1 муж. и въ секту духовныхъ христіанъ (нужно думать хлыстовъ) 1 м. и жен. Всѣ случаи отписки были тщательно обслѣдованы миссіонерами, и по обслѣдованіи, выяснилось, что объ отпискахъ въ австрійскій толкъ особенно хлопочуть ихъ „священники“, причемъ тѣ изъ нихъ, которые сравнительно пограмотнѣе, собственноручно пишутъ прошенія, а чтобы укрыться въ этомъ, употребляютъ такую хитрость: подающаго прошеніе заставляютъ расписываться на немъ, чрезъ ранѣе наклеенную гербовую марку, въ тѣхъ видахъ, чтобы не было сомнѣнія, что проситель самъ лично желаетъ отписаться въ старообрядчество, а не то, что онъ это дѣлаетъ подъ влияніемъ австрійскаго лжеіерея. Очень характерно то, что когда миссіонеръ является по сему случаю для увѣщанія къ возбудившему ходатайство объ отпискѣ, то послѣдній даже и не знаетъ, кто и когда

за него подалъ прошеніе. Въ другихъ случаяхъ австрійскій же-іерей научить подавшаго объ отпискѣ, чтобы онъ или она ни въ какомъ случаѣ не входили бы съ миссіонеромъ въ какія либо вѣроисповѣдныя разсужденія и смотрѣли бы на попытки миссіонера разубѣдить остаться въ православіи, какъ на соблюденіе пустой ф рмальности.. Въ австрійскій толкъ отписывались тѣ лица которыя были рождены въ расколѣ и присоединились къ православію изъ за брака, или подъ вліяніемъ и воздѣйствіемъ семьи, когда православному лицу приходилось жить въ старообрядческомъ семействѣ.

Въ Спасово согласіе отписывались тѣ, которые издавна были раскольниками, подавили прошенія и такія личности, которыя даже и не были крещены въ Православной Церкви. Въ Поморскій толкъ отписывались тѣ, которые по церковнымъ документамъ всегда считались раскольниками. Въ секту адвентистовъ 7 дня крестьянка села Порѣдкаго, Сенгилеевскаго уѣзда, Варвара Овчарова, съ двумя своими малолѣтними дѣтьми, отписалась подъ вліяніемъ своего односельца Александра Овчарова, который, проживая въ Самарѣ, совратился въ адвентизмъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ.

Въ отчетномъ году присоединились: 1) по Алатырскому уѣзду 5 м. и 12 ж., по Ардатовскому 1 м. и 2 ж., въ Сенгилеевскомъ 5 м. и 7 ж., въ Карсунскомъ 6 ж. въ Симбирскомъ 5 м. и 9 ж., въ Сызранскомъ 7 м. и 28 ж., а всего 23 м. и 64 ж.

б) Въ отдѣлѣ: „Состояніе раскола и сектантства въ Епархіи на слѣдующее:

„Безпоповщинскіе наставники всемѣрно стараются отдалять своихъ послѣдователей отъ вліянія и воздѣйствія миссіи, запрещаютъ имъ даже вступать и въ частныя бесѣды съ миссіонерами. Что касается поповщинскаго раскола, то онъ въ отчетномъ году поднялъ значительно свою голову. Способствовали этому многія обстоятельства.

Во первыхъ: въ отвѣтахъ на посылаемыя старообрядцами-

австрійцами телеграммы о дарованіи побѣды, или по поводу проявленія ими какой ли благотворительности, высокопоставленныя лица нерѣдко называли австрійскихъ лжеіереевъ и лжеіерарховъ священниками, епископами и митрополитами. Такими обращеніями къ своимъ вождямъ старообрядцы — австрійцы очень гордятся: на нихъ они ссылаются при бесѣдахъ съ православными миссіонерами, тѣмъ доказывая, что іерархія признается Правительствомъ истинной и благодатной, и только одни миссіонеры, да „попы“ не хотятъ считать ее таковою. Во вторыхъ: сильно ободряло старообрядцевъ австрійскаго толка допущеніе ихъ священниковъ къ отправленію пастырскихъ обязанностей въ дѣйствующей арміи; Но особенно сильный вредъ и подрывъ Православію австрійцы наносятъ издаваемыми ими журналами, полными самыхъ злостныхъ хуленій на Православную Церковь и на представителей ея іерархіи, причемъ они не опускаютъ случая воспользоваться каждымъ випадомъ противъ Православія изъ всѣхъ другихъ газетъ. Въ своихъ журналахъ они печатаютъ и бесѣды православныхъ миссіонеровъ, безстыдно извращая приводимыя въ защиту Православія миссіонерами доказательства и усиливая до наглости хитрословесные доводы своихъ апологетовъ. Съ каждымъ годомъ старообрядческіе журналы распространяются все шире и шире и, видимо, рассылаются въ большомъ количествѣ и бесплатно. Пользуясь настоящимъ тревожнымъ временемъ, старообрядцы-австрійцы работаютъ въ пользу своего толка усиленно и дружно. Вполнѣ возможно ожидать, что въ недалекомъ будущемъ со старообрядцами австрійскаго толка Православной Церкви придется считаться болѣе серьезно, чѣмъ то было до настоящаго времени. Обращеній изъ австрійскаго толка въ Православіе съ каждымъ годомъ дѣлается меньше, а въ этомъ нельзя не видѣть тревожнаго признака, угрожающаго устойчивости Православія, въ особенности въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ православные проживаютъ вмѣстѣ съ раскольниками австрійскаго толка.

Не менѣе опасно для православія и сектантства: Скрытно,

но настойчиво сектантскіе лжеучители ведутъ пропаганду своего лжеученія въ народѣ. Такъ, въ отчетномъ году въ разныхъ приходахъ появлялись личности, замѣченныя въ стремленіи сѣять сектантскія лжеученія. Когда съ ними приходится бесѣдовать, то всѣ они, по одному шаблону, притворно заявляютъ о себѣ, что они — просто сомнѣвающіеся въ вѣрѣ и ищутъ разъясненія своихъ недоумѣній; на самомъ же дѣлѣ, высказываемыя ими возраженія обличаютъ ихъ, какъ учениковъ и послѣдователей извѣстной отрасли сектантства. Въ нашей епархіи первыми пропагандистами сектантства являются тѣ лица изъ мѣстнаго населенія, которые десятками лѣтъ проживали на сторонѣ. Уйдя изъ прихода православными, они на сторонѣ утрагивали вѣру въ Православіе и усваивали обычаи, нравъ и вѣру какого либо сектантскаго общества. Подкупленные обѣщаніемъ матеріальныхъ выгодъ, новые сектанты дома, у себя, настойчиво стараются сманить на свою сторону и другихъ, колеблющихся въ вѣрѣ, и опять тѣмъ же оружіемъ, какимъ были поражены и они сами. Будучи обличены миссіонерами или приходскими священниками въ пропагандѣ, они переносятъ свою дѣятельность въ окресное село, а въ своемъ селѣ лукаво показываютъ видъ, что они склоняются къ Православію.

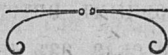
Разъѣзжая по желѣзнымъ дорогамъ, сектантскіе проповѣдники нерѣдко надѣляютъ православныхъ крестьянъ сектантскими книжками и брошюрками. Вычитанными изъ послѣднихъ мыслями православные дѣлятся съ другими, и плевелы жи часто находятъ подходящую почву и, пуская корни, идутъ въ „ростъ“.

Заслушавъ докладъ о. Епархіальнаго Миссіонера-проповѣдника, Миссіонерскій Совѣтъ постановилъ: въ виду особой важности выше прописанныхъ свѣдѣній, сообщаемыхъ о. Епархіальнымъ миссіонеромъ, и невозможности для Совѣта отпечатать въ скоромъ времени весь отчетъ о. миссіонера, просить редакцію неофициальной части Епархіальныхъ вѣдомо-

стей напечатать вышеприведенныя выписки съ нижеслѣдующимъ обращеніемъ отъ Совѣта къ о.о. миссіонерамъ и приходскимъ пастырямъ:

„Въ переживаемое тревожное время пастыри приходо́въ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ, должны быть особенно внимательны къ религіозно-нравственному состоянію вѣренны́хъ ихъ попеченію прихожанъ, а о.о. миссіонеры должны оказывать быструю и своевременную помощь къ прекращенію вредной для православнаго ученія пропаганды“.

Предсѣдатель Совѣта Протоіерей *В. Садовскій*.



Задачи церковно-освободительнаго движенія.

Объ столицы, Петроградъ и Москва, дѣятельно готовятся къ выборамъ новыхъ епархіальныхъ архіереевъ, которымъ, въ силу давней традиціи, придется принять ближайшее участіе въ предстоящей церковной дѣятельности. Организовать, по примѣру московскаго, и въ Петроградѣ особый епархіальный совѣтъ изъ духовенства и мірянъ, для подготовки какъ избранія архіерея, такъ и вообще будущаго обсужденія церковныхъ вопросовъ.

При усиленномъ, кипучемъ темпѣ политической жизни церковное теченіе какъ будто теряется въ общемъ морѣ. Но не слѣдуетъ забывать, что оно далеко не безразлично и для политическихъ интересовъ свободной Россіи. Народъ завоевалъ себѣ свободу; но ее надо еще упрочить и организовать новый свободный строй. Великая задача эта возложена на Учредительное Собраніе, подготовку къ которому общае́тъ начать Временное Правительство. Въ Учредительномъ Собраніи будетъ представлена вся Россія, самая народная толща. И вотъ тутъ-то скажутся все взаимодействіе церковнаго фактора съ государственнымъ. Въ толщѣ народной церкви сохраняется свои сильныя позиціи и чрезъ народную массу ей предстоитъ ока-

зять немалое вліяніе на предстоящее государственное устройство. Что бы ни говорили въ интеллигентскихъ общественныхъ кругахъ объ отношеніи церкви къ государству, послѣднее слово должна будетъ сказать вся Россія.

Этого достаточно, чтобы понять всю политическую важность нынѣшней церковной работы и политическую цѣнность задачъ церковнаго освобожденія. Наша старая государственность въ одномъ случаѣ была безусловно по своему дальновидна — когда она старалась заручиться церковною поддержкой. Другое дѣло, насколько церковно-политическій союзъ соотвѣтствуетъ идеальнымъ церковнымъ интересамъ. Но несомнѣнно, что государственность извлекла изъ него огромныя выгоды, и старый режимъ, правдами и неправдами овладѣвшій Церковью, много обязанъ ей своимъ долгимъ существованіемъ. Новый режимъ, въ свою очередь, сдѣлалъ бы серьезную ошибку, если бы онъ совсѣмъ игнорировалъ политическое значеніе церковнаго фактора. Съ фактами надо считаться, и политическая мудрость заключается въ томъ, чтобы вездѣ находить союзниковъ.

Въ отношенія церкви такая политика какъ разъ была бы наиболѣе благоразумна. Церковно-государственный вопросъ, весьма сложный, едва ли можно будетъ благопулочно разрѣшить иначе, какъ на почвѣ внутренняго церковнаго перерожденія. Новой государственности слѣдуетъ лишь пойти навстрѣчу начавшемуся церковно-освободительному движенію, чтобы избѣжать всякихъ кризисовъ въ области церковно-государственныхъ отношеній. Если создается подлинная внутренне-свободная церковь, то у нея не будетъ никакихъ недоразумѣній съ свободнымъ государствомъ. Напротивъ, свободная церковь и можетъ существовать лишь у свободного народа, такъ что свобода церкви неразрывно связана съ свободой политической. Такимъ образомъ, задачи церковно-освободительнаго движенія сливаются съ задачами государственнаго переустройства, и взаимные интересы требуютъ, чтобы они шли рука объ руку, поддерживая другъ друга.

(У. Р.).

Задачи времени для духовенства.

(Мнѣніе пастыря сельскаго прихода).

«На обыкновенномъ корабль, которому грозитъ опасность, стараются спасти его отъ таковой не только приставленные къ нему командиры и матросы, но и всѣ плывущіе на немъ пассажиры...»

Изъ рѣчи Высокопреосвященнѣйшаго Веніамина 8 марта с. г.

Къ устройству распатанной государственной жизни въ Россіи призываются всѣ соотечественники и соотечественницы, въ особенности всѣ сознательные граждане. Духовенство, никогда не уклоняющееся отъ участія въ общей сознательной работѣ, въ это исключительно важнѣйшее время не должно упускать изъ виду и своевременно подготовить къ рѣшенію нижеслѣдующія задачи, подсказанныя пастырскою совѣстью и имѣющія неоспоримо державно-государственное значеніе.

1. Волею Божіей въ Россіи совершился величайшій фактъ перемѣны государственнаго строя съ освобожденіемъ всѣхъ гражданъ отъ стараго бюрократическаго режима, а потому духовенство во главѣ со Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, уповая на лучшее будущее, въ интересахъ общегосударственныхъ признаеть власть Временнаго Правительства.

2. Въ связи съ этимъ духовенство сознательно должно оглянуться на свое прошлое, оріентироваться въ настоящемъ и намѣтить себѣ возможно скорѣе планъ своей дѣятельности въ дальнѣйшемъ при новыхъ условіяхъ существованія,

3. Усилить свободную пастырскую проповѣдь въ духѣ Евангельскихъ истинъ, призывая народъ къ миру, братству, трезвости, честности, труду, взаимопомощи, снисходительности къ ближнимъ и вытекающей изъ религіи нравственно-культурной жизни.

4. Усилить чтенія и бесѣды внѣбогослужебнаго характера для широкаго круга населенія въ школахъ, частныхъ дѣ-

лахъ, если можно и въ разныхъ собраніяхъ, сплывая вокругъ себя сельскія интеллигентныя силы, если со стороны ихъ не проявляется рѣзко отрицательнаго отношенія къ религіи, дѣятельно содѣйствуя организанію продовольствія и побѣды до конца.

5. Не препятствовать переходу сельскихъ церковно-приходскихъ школъ въ вѣдѣніе М. Н. П съ обеспеченнымъ содержаніемъ сихъ школъ на общихъ основаніяхъ, оставляя за духовенствомъ по соглашенію съ правительствомъ лишь право преподаванія и надзора за закономъ Божиимъ и религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ во всѣхъ низшихъ школахъ.

6. Для осуществленія сей послѣдней задачи, для защиты правъ религіи въ школахъ, во вновь формируемыхъ Уѣздныхъ Училищныхъ Совѣтахъ имѣть представителей отъ духовенства съ правомъ рѣшающаго голоса наравнѣ съ прочими членами Совѣта по одному лицу отъ каждаго благочинническаго округа, съ благословеніемъ Архiepастыря.

7. Должность уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ съ Уѣзднымъ Отдѣленіемъ, какъ излишніе и во избѣжаніе постояннаго тревія и антагонизма въ единствѣ народной школы, упраздняются, и освобождающіяся черезъ это средства употребляются на вознагражденіе членовъ Уѣзднаго Училищнаго совѣта отъ духовнаго вѣдомства.

8. Члены Училищнаго Совѣта, делегированные отъ духовенства, — могутъ посѣщать всѣ школы своего района для ознакомленія съ постановкой преподаванія закона Божія и религіозно-нравственнаго воспитанія и по окончаніи учебнаго года обязаны представлять по сему предмету отчеты съ своимъ заключеніемъ на разсмотрѣніе окружнаго сѣзда духовенства.

9. Изъ окружныхъ школьныхъ отчетовъ сводятся отчеты по всей епархіи — епархіальнымъ делегатомъ въ губернскомъ Училищномъ совѣтѣ, на каковую должность избирается епар-

хіяльнымъ съѣздомъ и утверждается Высшею церковною властію лицо съ соотвѣтствующимъ образовательнымъ цензомъ, являющееся непремѣннымъ членомъ Губернскаго Училищнаго Совѣта съ правомъ рѣшающаго голоса наравнѣ съ остальными членами.

10. Для пересмотра и рѣшенія церковно-практическихъ (вопросовъ) и прочихъ назрѣвшихъ вопросовъ ходатайствовать о скорѣйшемъ созывѣ Всероссийскаго Церковнаго Собора, приурочивая его къ созыву Всероссийскаго Учредительнаго Собранія, гдѣ одинаково съ прочими гражданами не должно быть забыто такъ-же и свободно выраженное мнѣніе православнаго духовенства.

11. Содѣйствовать скорѣйшему осуществленію реформы церковнаго прихода, а для этого постановленія приходскаго собранія, происходящаго подъ непосредственнымъ руководствомъ и предсѣдательствомъ настоятеля мѣстной церкви, должны быть обязательны къ исполненію для всѣхъ жителей прихода.

12. Въ связи съ предполагаемымъ отчужденіемъ церковно-причтовыхъ земель теперь же выработать нормы вознагражденія духовенству за обязательныя требы. Въ каждомъ приходѣ долженъ быть установленъ основной штатъ содержанія священнику, діакону и псаломщику съ полученіемъ ежемѣсячнаго жалованья изъ казначейства, какъ вообще всѣ служащія лица въ государствѣ, а не отъ сельскихъ, приходскихъ или волостныхъ комитетовъ, отъ коихъ всѣ сборы въ податяхъ своевременно должны поступать въ казначейство на общихъ основаніяхъ.

13. Кромѣ достаточно приличнаго основнаго содержанія по штату, равнаго для всѣхъ приходовъ вообще, должно быть установлено еще пропорціональное вознагражденіе духовенства по количеству душъ обоюго пола прихожанъ особо, такъ какъ отъ разницы числа жителей и домовъ въ разныхъ приходахъ будетъ понятная разница и въ трудѣ для членовъ причта разныхъ приходовъ по дѣлопроизводству, требоисправленіямъ и молебнамъ по домамъ.

14. Поручная плата за необязательныя частныя требы по желанію и усердію отдѣльныхъ прихожанъ, а также могуція быть за особыя письменныя работы и справки частнаго характера безъ предъявленія причту письменнаго отношенія казенныхъ и общественныхъ учрежденій—должна оставаться и впредь въ силѣ во избѣжаніе излишняго порабощенія духовенства и даже возможнаго издѣвательства на этой почвѣ.

15. Разнаго рода сборы натурою по домамъ прихожанъ лицами духовнаго званія должны быть отмѣнены, какъ устарѣвшій способъ содержанія, роняющій престижъ духовенства.

16. Освободить причты отъ обязанности ежегоднаго писанія въ двухъ экземплярахъ исповѣдныхъ вѣдомостей, какъ занятія для истиннаго пастырства никакого значенія не имѣющаго, а для пасомыхъ въ дальнѣйшемъ никакого юридическаго смысла не представляющаго. Взамѣнъ исповѣдной вѣдомости лучше выработать болѣе практическую форму приходской посемейной регистраціонной одной книги, рассчитанной срокомъ на 5 или болѣе лѣтъ, гдѣ на каждый домъ—семью подъ особымъ порядковымъ (№) номеромъ отводится одна страница—развертъ полнаго листа съ соотвѣтствующими графами для отмѣчанія пола, возраста, брака, рожденія, смерти, переселенія, прочихъ перемѣнъ и т. п. нужныхъ свѣдѣній о личности. При этомъ путаннаго дѣленія семей на военныхъ и крестьянъ не производится, а о состояніи и званіи и прохожденіи разныхъ должностей по приходу отмѣчается противъ имени въ особой графѣ. Если каждый прихожанинъ вдобавокъ запомнилъ бы № своей семьи, то черезъ эту книгу причтъ упростилъ бы себѣ всевозможныя справки.

17. Такъ какъ въ дальнѣйшемъ духовенству едва ли можно рассчитывать прочно свивать себѣ гнѣздо надолго въ опредѣленномъ мѣстѣ, чтобы обезпечить духовенству свободу христіанской проповѣди, безболзненно обличать и наставлять по долгу пастырской совѣсти, не опасась ни изгнанія, ни переводовъ,—закономъ обезпечить весь причтъ достаточно удоб-

ными и своевременно-ремонтируемыми квартирами съ надворными службами и непременно огороженной уседебной землею для сада, огорода и пасѣки (для физическаго труда, по желанію, послѣ духовныхъ работъ).

18) Приходы, необеспечивающіе причты соответствующими квартирами или отказомъ ремонтировать существующія квартиры, приходящія въ полную невозможность обитать въ нихъ безъ вреда для здоровья причта и ихъ семьи—закономъ обязываются вносить ежегодно въ подлежащее казначейство неопустительно квартирныя деньги для священника 240 руб., для діакона 180 руб. и псаломщика 120 руб.

19. Духовенство, помимо своихъ прямыхъ обязанностей оказывающее государству безропотно всевозможныя и неизбежныя услуги по всѣмъ почти министерствамъ новаго государственнаго строя—и само должно находиться по праву подъ охраной закона отъ всякихъ мелочныхъ и крупныхъ посягательствъ на честь и свободу своего званія и разныхъ притѣсненій всевозможныхъ элементовъ своей паствы и чужеродныхъ вліяній, особенно если вопросъ о содержаніи духовенства всецѣло предоставить непосредственно на усмотрѣніе самихъ прихожанъ. Пастырь по справедливости долженъ занять достойное мѣсто среди своей свободной достойной паствы.

20. Въ заключеніе авторъ осмѣливается выразить желаніе, чтобы всѣ вышеизложенные пункты настоящаго проекта, если будетъ собратіями признано умѣстнымъ и желательнымъ и соблаготволено начальствомъ, въ виду исключительныхъ условій времени, детально обсудить ихъ на предстоящемъ 25 апрѣля сего 1917 года Общеeparхіальномъ съѣздѣ духовенства и церковныхъ старостъ, гдѣ особая коммисія изъ свѣдущихъ депутатовъ выработаетъ и проредактируетъ окончательные проекты на основаніи наказовъ и личнаго ихъ опыта. По полученіи санкціи предполагаемыхъ церковнаго собора и Учредительнаго Собранія проекта сихъ

положеній, должны воспріять силу закона, обязательнаго къ исполненію на мѣстахъ для лицъ и учреждений, въ вѣдомствѣ коихъ имѣются православныя приходы.

21. Мы всё сами, какъ пастыри словеснаго стада Христова, твердо помня изреченіе Спасителя должны быть „мудры какъ змій“ и „просты какъ голуби“ и живя въ мирѣ между собою и окружающею средою, усиленно осуществлять на землѣ идеи Церкви о земномъ благоустройствѣ жизни пасомыхъ съ цѣлью приведенія ихъ къ вѣчному блаженству за гробомъ, такъ какъ Православная Христіанская Церковь по цѣлямъ и задачамъ своимъ универсальна и будетъ существовать до скончанія вѣковъ при всякомъ государственномъ строѣ, лишь бы не отрицалась идея самой „государственности“, т. е. пока есть на лицо: 1) извѣстная территорія, 2) народъ на ней и 3) верховная власть, осуществляющая въ управляющемся народѣ идею законности и правды, — тогда живъ Господь и Его Святая Церковь и жива религія, связующая челоуѣка съ Богомъ.

Да поможетъ Господь всемъ гражданамъ свободной Россіи въ дружномъ стремленіи къ прогрессу при новомъ строѣ и при Вѣчномъ неизмѣнномъ свѣтѣ Евангелія! Аминь.

Священникъ *Михаилъ Даниловъ*.
С. Новоселки, Буинскаго у.

14 апрѣля 1917 г.



Четвертое Собраніе Симбирскаго городскаго духовенства.

16-го апрѣля въ четвертый разъ состоялось собраніе городскаго духовенства, на которомъ присутствовалъ и предѣлательствовалъ Его Высокопреосвященство Архіепископъ Веніаминъ. Открывая засѣданіе, Владыка обратился къ собранію съ краткою рѣчью, въ которой просилъ его не стѣсняться высказываться въ его присутствіи. Онъ, живя въ Калугѣ,

былъ близокъ къ духовенству, но въ Симбирскѣ этого не достигъ, хотя къ этому дѣлалъ попытку. Послѣ сего приступлено было къ обсужденію вопросовъ, намѣченныхъ программой, — первый вопросъ былъ — желательны болѣе близкія отношенія между епископато́мъ и органами епархіальной власти съ одной стороны и между духовенствомъ съ другой. Первымъ высказался по этому вопросу протоіерей Благовидовъ, который сказалъ приблизительно слѣдующее: этотъ вопросъ организаціоннымъ комитетомъ взятъ изъ записки, поданной думскимъ духовенствомъ оберъ-прокурору Самарину; въ ней было указано на ненормальныя отношенія между властью и духовенствомъ; епископы, по словамъ записки, держатъ себя вдали отъ духовенства, иногда свысока и съ холодностью къ нему относятся и болѣе дружатъ — оказываютъ свое вниманіе свѣтскимъ. Эту отдаленность отъ духовенства призналъ сейчасъ въ своей краткой рѣчи Владыка. Чѣмъ же объяснить такое отношеніе между епископомъ и духовенствомъ? Скажу: первая причина — обремененіе епископа массой бумажной работы, по причинѣ которой онъ, и при желаніи, не имѣетъ достаточно времени для личныхъ бесѣдъ съ паствою. Затѣмъ, вторая — полная зависимость епископа отъ оберъ-прокурора Св. Синода, постоянная боязнь, какъ бы по его личному капризу не угодить на покой или не перелетѣть въ другую епархію, какъ это было нерѣдко: отсюда проистекало желаніе ладить во что бы то ни стало съ губернаторами, предводителями дворянства и другими представителями свѣтскаго круга и внимательное отношеніе къ ихъ просьбамъ въ ущербъ интересамъ духовенства. Наконецъ, третья — поддержаніе престижа власти, боязнь снисхожденіемъ къ подчиненнымъ уронить ее, этотъ недостатокъ присущъ былъ всѣмъ властямъ стараго режима, этого не учжды были и епископы, обладающіе абсолютизмомъ власти надъ духовенствомъ. Въ силу указанныхъ причинъ епископы иначе не могли относиться къ духовенству, не могли быть близки къ нему, въ противномъ случаѣ ихъ сейчасъ взяли бы

подъ подозрѣніе и ихъ могла ожидать за это кара, — увольненіе на покой. Чтобы установить болѣе близкое отношеніе между епископомъ и духовенствомъ, я полагалъ бы первѣе всего облегчить бумажное бремя Владыкъ, разгрузить ихъ отъ массы бумагъ, поступающихъ на ихъ разсмотрѣніе, и освободить ихъ отъ подчиненія оберъ-прокурору, установивъ правило — переводъ епископа, безъ его согласія, или увольненіе на покой должны быть съ согласія паствы. При такомъ положеніи епископу не нужно будетъ заискивать предъ свѣтскими людьми и онъ будетъ близокъ къ духовенству, а съ перемѣной отношенія епископа къ паствѣ тотчасъ измѣнятся къ лучшему отношенія органовъ правленія, — будутъ они внимательны и предупредительны къ кліентамъ. — Послѣ сего нѣкоторыми указано было, какъ на причину удаленія епископа отъ духовенства, это вліяніе окружающихъ его сотрудниковъ по управленію. По обмѣнѣ мнѣніями, было постановлено, по возможности, разгрузкой облегчить работу по разсмотрѣнію протоколовъ, журналовъ и др., доставляемыхъ ему различными учрежденіями, поставить въ независимое положеніе епископа отъ оберъ-прокурора и установить, чтобы переводъ епископа или увольненіе его на покой, безъ его согласія, возможно было только съ согласія паствы.

Второй вопросъ — измѣненіе статей консисторскаго устава, дающихъ право — 1) перемѣщать духовныхъ лицъ на другое мѣсто безъ суда и слѣдствія, 2) увольнять за штатъ въ административномъ порядкѣ, 3) заключать въ монастырь безъ суда и 4) предавать суду безъ достаточныхъ основаній — былъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ единогласно, причемъ въ связи съ первымъ пунктомъ 2-го вопроса собраніе удѣлило значительное время разсмотрѣнію жалобъ куликовцевъ на причтъ и просьбъ ихъ о переводѣ его in corpore въ другой приходъ. По выслушаніи заявленій настоятеля и церковнаго старосты — собраніе въ цѣляхъ болѣе детальнаго разслѣдованія и выясненія взаимныхъ отношеній прихожанъ и причта и

возможнаго примиренія ихъ избрало особую комиссію, включивъ въ нее представительство отъ членовъ причта и церковныхъ старостъ,

По третьему вопросу единогласно было постановлено возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о полной амнистіи всѣхъ лицъ духовнаго званія, провинившихся по дѣламъ политическимъ, служебнымъ и дисциплинарнымъ и о прекращеніи производства по всѣмъ еще не законченнымъ дѣламъ этого рода. Признано желательнымъ также реформировать церковный судъ согласно проекту, выработанному предсѣдательскимъ присутствіемъ, съ поправкой, сдѣланной протоіереемъ Благовидовымъ объ учрежденіи въ каждомъ благочинническомъ округѣ суда чести.

По пятому вопросу — о созывѣ помѣстнаго собора и 6-го о созывѣ всероссійскаго съѣзда представителей духовенства — былъ заслушанъ особый докладъ священника В. Утѣхина и затѣмъ было постановлено, чтобы въ составъ помѣстнаго собора, кромѣ епископовъ, съ полными правами должны войти представители отъ благаго духовенства и мірянъ, послѣдніе должны быть завѣдомо православнаго образа мыслей и религіозно настроены; созваніе всероссійскаго съѣзда неотложно необходимо для подготовки къ помѣстному собору и для организаціи союза православнаго духовенства и мірянъ. — Въ заключеніе была заслушана просьба отъ діакона и псаломщиковъ Богоявленскаго причта о томъ, чтобы священническая часть дохода, причитающаяся на долю 3 священника, была дѣлима между всѣми членами причта Богоявленской Церкви. По данному вопросу постановили — къ слѣдующему собранію навести надлежащія справки въ консисторіи — Этимъ закончилось собраніе, затнувшись до глубокой ночи, — окончилось въ 11 ч. 20 м. ночи, когда отбылъ изъ зала засѣданія Владыка.

Протоіерей *И. Благовидовъ.*



Церковно-общественная жизнь.

Въ обзорѣ фактовъ церковной жизни послѣднихъ дней намъ пришлось бы констатировать три характерныхъ явленія: признаніе духовенствомъ новаго строя, отгораживаніе отъ Церкви нѣкоторыхъ слоевъ общества, попытка духовенства и мірянъ организоваться.

Особенно поражаетъ отношеніе къ духовенству по наблюденію журнала Церк. и Ж. " Это отношеніе къ духовенству очень подозрительно. Правда, даже социаль-революционная газета „Дѣло народа“ покойно и серьезно отнеслась къ церковному вопросу. Но въ Петроградѣ энергично было отклонено участіе духовенства при погребеніи жертвъ революціи. И, кажется, духовенство послѣ отказа въ отпѣваніи просто „байкотировало“ погребеніе, тогда какъ слѣдовало бы ему, все таки, явиться, какъ частнымъ лицамъ, и частно, приватно пройти мимо могилъ съ тихою молитвою. Иначе оно само себя оттолкнуло отъ народнаго общенія, не примкнуло къ общему настроенію массъ. Эксцессы выпадовъ противъ духовенства встрѣчаются и въ тонѣ газетныхъ сообщеній и въ иныхъ углахъ провинціи. Духовенству надлежитъ соблюдать крайнюю осторожность и тактичность, чтобы погашать подобные эксцессы. Можно вѣрить, что далѣе отдѣльныхъ случаевъ такіе выпады не пойдутъ.

Однако, нельзя забывать, что съ свободою исповѣданія наступаетъ время, когда Церковь цѣлкомъ должна опираться лишь на свою нравственную мощь. Отсюда—необходимость организаціи церковныхъ силъ. Попытки этой организаціи начались Москвою, гдѣ въ первые же дни создались комитеты мірянъ и духовенства. Сейчасъ и въ Москвѣ, и въ Петроградѣ заняты вопросомъ о метрополичьихъ выборахъ. Этотъ вопросъ разбудилъ сердца, въ обѣихъ столицахъ чувствуется партійная вражда, недоразумѣнія; это послѣднее крайне печально. Если первые же шаги церковной жизни ознаменуютъ

ся раздорничествомъ, это не общаетъ хорошаго и въ будущемъ. По словамъ компетентныхъ лицъ (Ц. п. Ж., № 5), нѣкоторая вина инициаторовъ возрожденія церковной жизни заключается въ томъ, что они съ мѣста поставили этотъ частный вопросъ на первый планъ. Слѣдовало бы начать съ общаго возрожденія церковной общественности, съ вопроса о привлеченіи мірянъ къ религиозно-общественной жизни. Ничего подобнаго не было сдѣлано. А „политическій“ вопросъ о митрополитѣ неизбѣжно столкнулъ между собою различные интересы. Въ Петроградѣ, напр., въ связи съ этимъ вопросомъ часть духовенства поторопилась уже избраніемъ мірянъ, устроивъ его семейнымъ образомъ, безъ оповѣщенія, включивъ въ число мірянъ старостъ, которые всегда были казначеями, а не людьми религиозной общественности. Часть духовенства, сознающая смыслъ совершающагося поворота въ церковной жизни, попыталась-было начать съ общей организаціи, и это встрѣтило рѣзкую оппозицію со стороны „поспѣшающихъ“ выборами митрополита.

Въ епархіяхъ, гдѣ нѣтъ такого „неотложнаго“ дѣла, организація духовенства проходитъ спокойнѣе (хотя, впрочемъ, не вездѣ, напоминая о Саратовскомъ сѣздѣ). Тамъ нѣтъ нужды въ вовлеченіи мірянъ сразу въ широкую жизнь. Они зовутся къ своему храму, къ работѣ при немъ. Духовенство органически, естественно послѣ этого можетъ привести его къ общенію по благочиніямъ, уѣздамъ и т. д. Говоримъ здѣсь о духовенствѣ, считаясь съ полною распыленностью мірянъ, съ отсутствіемъ у многихъ изъ нихъ самаго представленія о возможности общественности при храмѣ.

На духовенствѣ сейчасъ лежитъ отвѣтственное дѣло — устроение новой церковной жизни. Оно, съ радостью привѣтствуя свободу Церкви, должно помнить, что эта свобода общаетъ не только паденіе епископскаго всевластія, но и приходскаго всевластія священника. Участіе мірянъ въ церковномъ дѣлѣ дѣлаетъ священника во многихъ случаяхъ отвѣтственнымъ и

предъ мірянами И, прежде, всего, надо помнить, что сейчасъ все духовенство еще не выборное, еще „старое“, а потому къ нему могутъ и требованія предъявляться рѣзкія и уже предъявляются.

Скорбныхъ минутъ пастырямъ придется пережить не мало. Надо имѣть мужество вынести ихъ спокойно во имя будущаго устроенія Церкви, когда стихнетъ война естественнаго раздраженія противъ Церкви, когда она воистину будетъ свободна.

► Временное Правительство утвердило эскизъ рисунка новой российской государственной печати, сдѣланный по его порученію Н. Я. Библинымъ. На эскизѣ, въ центрѣ исполненной по кругу надписи изображенъ историческій двуглавый орелъ, въ характерѣ до царскаго періода российской государственности, божъ короны, скипетра и державы. (Р. В. 31).

► Союзъ демократическаго православнаго духовенства, для спасенія Церкви и Родины, выдвигаетъ слѣдующіе лозунги своей дѣятельности: а) демократизмъ церковный, т. е. активное участіе каждаго члена Церкви во всѣхъ сторонахъ ея жизни; б) демократизмъ политическій, т. е. активное участіе всего народа въ устроеніи и управленіи страны на основахъ всеобщаго равноправія и свободы совѣсти; в) демократизмъ соціально-экономическій, т. е. основанное на заповѣдяхъ Христа установленіе справедливаго отношенія между трудомъ и капиталомъ и признаніе правъ на землю за трудящимся народомъ. Призывая все православное духовенство къ объединенію, союзъ заявляетъ, что борьба за свободу еще не окончена, необходимо бороться за правду Христову, за свободу Церкви, за счастье народа (Р. В. 32).

► По порученію оберъ-прокурора св. Синода В. Н. Львова, проф. Петроградскаго университета В. П. Бенешевичъ выѣзжаетъ на Кавказъ въ качествѣ уполномоченнаго Временнаго Правительства для урегулированія взаимоотношеній между русской православной и грузинской автокефальной цер-

жовью. Собрание епископовъ въ Мцхетѣ должно будетъ совмѣстно съ проф. Бенешевичемъ выработать законопроектъ, регулирующій *правовое положеніе грузинской церкви въ русскомъ государствѣ*. Этотъ законопроектъ будетъ представленъ на утверженіе Временнаго Правительства. Кандидатомъ на постъ каталикоса грузинской каѳедры называютъ епископа Леонидѣ. Экзархъ Грузіи архіепископъ Платонъ будетъ назначенъ епископомъ тифлискимъ и въ его завѣдываніе отойдутъ всѣ русскіе православные, а также и греческіе приходы (Р. В. 40).

► 13 марта состоялось *собрание сторообрядческихъ дьяконовъ*. Намѣчено организовать лекторовъ, преимущественно изъ начетчиковъ, которые будутъ командированы въ провинцію въ старообрядческія церкви. Для этой цѣли собрано 52 тысячи рублей. Намѣчено созвать четыре всероссійскихъ съѣзда, представителей-бѣлокрилицкой іерархіи, бѣглыхъ пастырь, федосѣевцевъ и поморцевъ. Съѣзды будутъ созваны специально для обсужденія вопросовъ о формѣ правленія въ Россіи. (Н. В. 9).

► Въ Екатеринославѣ на *епархальномъ съѣздѣ духовенства и мірянъ* вынесено нѣсколько резолюцій между прочимъ, о формѣ правленія въ Россіи, о мѣстномъ самоуправленіи и о земельномъ вопросѣ.

1) Форму правленія въ Россіи должно будетъ установить Учредительное Собрание на основѣ всеобщаго равнаго, тайнаго и прямого голосованія. Поэтому всѣ православные христіане т. е. епископы, клирики и міряне, какъ равноправные со всѣми гражданами, имѣютъ право голосовать по совѣсти за любую форму правленія, какая каждому изъ нихъ кажется для Россіи лучшей.

2) Мѣстное самоуправленіе въ русскомъ государствѣ должно быть построено на широкихъ демократическихъ началахъ, для чего выборы во всѣ мѣстныя учрежденія должны производиться всеобщимъ, равнымъ, тайнымъ и прямымъ голосованіемъ.

3) Земельныя отношенія должны быть установлены на основахъ евангельской правды, т. е. должна быть признана націонализація земли.

По вопросу о реорганизаціи Церкви съѣздъ высказался за необходимость немедленнаго созыва собора, упраздненія консисторій, гласный независимый судъ, проведеніе выборнаго начала во всей церковной жизни.

► Въ № 13. «Извѣстій» Петроградскаго Совѣта Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ помѣщена статья „отдѣленіе церкви отъ государства“. Вотъ ея содержаніе —. Возставшій народъ и армія должны добиться для нашей страны всѣхъ тѣхъ свободъ, всѣхъ тѣхъ правъ человѣка и гражданина, безъ которыхъ, какъ безъ воздуха, нельзя намъ жить на свѣтѣ. Однимъ изъ такихъ несомнѣнныхъ правъ является право каждаго на свободу совѣсти, т. е. въ государствѣ нашемъ долженъ установиться такой порядокъ, при которомъ каждый человѣкъ могъ бы вѣрить такъ какъ онъ хочетъ и и во что хочетъ, и никто ему не можетъ мѣшать въ этой его вѣрѣ. Помимо того, что законъ долженъ вполнѣ обезпечить каждому свободу вѣры, мы всѣ должны быть свободны и въ невѣріи. Религія должна быть частнымъ дѣломъ людей. Въ эту область человѣческой жизни законъ не долженъ вторгаться ни при какихъ обстоятельствахъ. Никакая церковь, никакое вѣроисповѣданіе, никакой культъ не долженъ быть соединенъ съ государствомъ, съ властью, не долженъ быть ею поддерживаемъ или порицаемъ. Свободное проявленіе убѣжденій своей совѣсти влечетъ за собой столь же свободное объединеніе людей одинаково вѣрующихъ (или не вѣрующихъ) въ группы, общества, церкви, общины. Эти церкви или общины, собирая между собой пожертвованія, должны имѣть свою кассу, изъ которой должны поддерживать нуждающихся прихожанъ, оплачивать жалованіе причту, ванимать или строить помѣщеніе для богослуженій, расходоваться на печатаніе книгъ, листовъ и пр. Ни одна копѣйка государства не долж-

на тратиться на церковь. Ни одинъ священникъ не долженъ быть поддерживаемъ властью въ своей дѣятельности. *Вообще церковь должна быть совершенно отдѣлена отъ государства“.*

„Само собой понятно, что никакая церковь не должна имѣть права преподаванія своего ученія въ школахъ. Ни одна школа не должна находиться въ вѣдѣннн какого бы то ни было духовенства. Всѣ соборы, храмы, утварь, въ нихъ находящаяся, и пр.—должны перейти въ собственность государства. Право пользованія всѣмъ этииъ государственнымъ имуществомъ можетъ быть уступаемо той или иной православной общинѣ: такимъ образомъ, православные, организовавшіеся между собой и пожелавшіе оставаться въ томъ же приходѣ, гдѣ они жили ранѣе, получаютъ отъ правительства въ свое распоряженіе тѣ церкви, въ которыхъ они привыкли, а если желаютъ, то могутъ воздвигнуть и новыя. Образование подрастающихъ поколѣній всецѣло должно принадлежать гражданской власти, гражданскимъ учрежденіямъ или обществамъ, а также частнымъ свѣтскимъ лицамъ. Если родители пожелали бы дать религиозныя понятія и ученія своимъ дѣтямъ, они должны сами озаботиться объ этомъ и ознакомить съ этими вопросами своихъ дѣтей частнымъ образомъ. Такимъ образомъ школы повсюду въ Россіи *должны быть отдѣлены отъ церкви.* Эти два обязательныя правила нашей жизни обезпечать насъ отъ постоянного навязчиваго засилія духовенства, которое въ большинствѣ—черносотенное, всегда помогало свергнутому правительству въ его злодѣйской дѣятельности. Недаромъ поповъ повсюду звали жандармами въ рясахъ. Духовенство повсюду съ церковнаго амвона проповѣдывало всегда самыя гнусныя, челоуѣконенавистническія идеи, стараясь также въ томъ же направленіи вліять черезъ школы на юношество, вливая въ молодыя, наивныя души тлетворный ядъ черносотенныхъ мыслей. Этому надо положить рѣшительный конецъ. Государственная реформа отдѣленія церкви отъ государства и школы

отъ церкви вполнѣ назрѣла и крайне необходима въ переживаемое нами время.

„Само собой понятно, что изъ этой основной реформы должны вытекать давно жданныя свободомыслящими людьми — гражданскій бракъ и гражданскія похороны. Всякій желающій вступить въ бракъ долженъ будетъ зарегистрироваться въ городскомъ самоуправленіи или его отдѣленіяхъ и этимъ оканчивается въ законодательномъ смыслѣ церемонія брака; конечно, желающіе могутъ, кромѣ того, еще вѣнчаться въ той или въ иной церкви, но это дѣло ихъ частнаго желанія и вѣнчаніе въ церкви отнюдь не прибавляетъ никакихъ правъ вѣнчающимся. Хоронить нашихъ покойниковъ мы также можемъ гражданскимъ порядкомъ на любомъ изъ кладбищъ, безъ участія духовенства. Желающіе же могутъ хоронить по старому, съ духовенствомъ, но обязательность такихъ похоронъ должна быть отмѣнена совершенно“.

► 16-го апрѣля въ большомъ залѣ епархіального дома открылся московскій губернскій *съездъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ*.

На съездѣ собралось свыше 400 учащихъ. Съездъ созванъ былъ по инициативѣ московскихъ депутатовъ всероссійскаго съезда учителей.

Съездъ постановилъ отправить привѣтственные телеграммы временному правительству, министру народнаго просвѣщенія, арміи и флоту и центральнымъ совѣтамъ солдатскихъ и рабочихъ депутатовъ.

Телеграммой министру народнаго просвѣщенія съездъ выразилъ свое желаніе о скорѣйшемъ переходѣ церковныхъ школъ въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія. Оберъ-прокурору Синода рѣшено выразить недоумѣніе по поводу его медлительности въ этомъ вопросѣ.

Съездъ принялъ необходимымъ немедленно уничтожить власть епархіальныхъ совѣтовъ и ихъ отдѣленій въ дѣлѣ заведенія церковно-приходскими школами и ввести въ губерн-

кій совѣтъ представителей отъ каждаго уѣзда по одному учителю по избранію учащихся. Въ училищныя совѣты рѣшено пригласить представителей отъ городскихъ комиссаровъ и делегатовъ отъ совѣтовъ солдатскихъ и рабочихъ депутатовъ и крестьянскаго союза.

Постановлено упразднить навсегда институтъ завѣдующихъ церковно-приходскими школами, каковыми были священники, и школьное дѣло въ полномъ объемѣ передать въ вѣдѣніе учительскаго персонала.

Постановлено присоединиться къ всероссійскому учительскому союзу.

Далѣе съѣздъ принялъ цѣлый рядъ резолюцій, главнымъ образомъ, о томъ, что народный учитель, стоя на стражѣ революціи, долженъ работать въ народѣ и для народа, и что учитель долженъ идти по пути осуществленія народныхъ идеаловъ

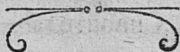
Признавая необходимой передачу церковно-приходскихъ школъ въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія, съѣздъ нашелъ желательнымъ оставить въ дѣлѣ просвѣщенія частную инициативу и сохранить для частныхъ школъ институтъ попечителей.

Рѣшено немедленно привлечь къ строительству новой школы организованнаго учительство и общество, образовавъ изъ нихъ совѣщательныя коллегіи для выработки проектовъ и передачи ихъ въ министерство народнаго просвѣщенія.

Введя въ училищныя совѣты представителей общественныхъ организацій, съѣздъ призналъ, что назначеніе и увольненіе учителей должны зависѣть отъ учительской коллегіи.

По предложенію одного изъ членовъ съѣзда, рѣшено ходатайствовать передъ оберъ-прокуроромъ Синода объ отпускѣ изъ громаднаго страхового капитала, имѣющагося при Синодѣ, 1.000,000 руб. на содержаніе церковно-приходскихъ школъ.

Съѣздъ объявилъ свои постановленія имѣющими обязательную силу. Учителя обязаны эти постановленія немедленно проводить въ жизнь (Р. С.)



Поученіе, сказанное Его Преосвященствомъ Епископомъ Назаріемъ за литургіей въ Алатырскомъ Свято-Троицкомъ монастырѣ въ недѣлю Св. женъ мученицъ.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа!

Сегодня мы празднуемъ память женъ мученицъ, тѣхъ жеиъ, которыя скрасили послѣднія минуты крестныхъ страданій нашего Спасителя на Голгофѣ. Въ сумракѣ разсвѣта слѣдующаго дня за погребеніемъ онѣ, объята трепетомъ, идутъ мимо окровавленныхъ крестовъ, идутъ затѣмъ, чтобы отдать послѣдній долгъ Божественному Мертвецу. „О другини, восклицаютъ онѣ, прїидите помажемъ Тѣло живоносное и погребенное, плоть Воскресившаго Адама“. Принесемъ Ему свои дары, какъ когда-то принесли новорожденному Младенцу волхвы. Они принесли золото, ливанъ и смирну, а мы своему дорогому Мертвецу принесемъ погребальныя пелены.— Восплачемъ и возопимъ: о Владыко, востани! Замѣчательно, возлюбленные братія, между врагами, Спасителя не было женщинъ. Мы не видимъ ихъ въ средѣ безумной толпы, которая издѣвалась надъ Страдальцемъ. Во время суда у римскаго Прокуратора жена посылаетъ къ своему мужу слугу и проситъ не дѣлать вреда Господу. Когда сама природа не могла вынести совершающагося позора: солнце померкло, земля потряслась, и всѣ въ ужасѣ разбѣжались отъ крестовъ, однѣ женщины оставались тутъ. Наконецъ, изъ исторіи христіанской церкви мы знаемъ, что многія страны своимъ просвѣщеніемъ свѣтомъ Евангельскаго ученія обязаны никому другому, а женщинамъ. Чѣмъ объяснить такое явленіе? Полагаю, причина того лежитъ въ самой природѣ женскаго существа, которое болѣе живетъ чувствомъ и сердцемъ, а не умомъ. Потому-то и проповѣдь Спасителя—„прїидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи“ нашла себѣ живой откликъ скорѣе въ женской душѣ. Въ послѣднее время много писа-

лось, много говорилось о, такъ называемой, эмансипации женщинъ, т. е. объ уравненіи послѣднихъ въ правахъ съ мужчинами, о желаніи ихъ принять участіе въ общественной работѣ. Теперь это желаніе получило полное удовлетвореніе. Свободная гражданка въ свободномъ государствѣ можетъ занять, если только будетъ способна, любую должность до министра включительно, и нѣтъ сомнѣній, многихъ эта возможность прельститъ. Но я укажу вамъ, возлюбленные братія, одинъ уголокъ жизни, гдѣ женщины никто не сдумаетъ замѣнить, и гдѣ она можетъ принести больше пользы, чѣмъ въ какой-либо другой общественной дѣятельности,—это семья,—это личное воспитаніе своихъ дѣтей. Что можетъ быть выше, чище и святѣе, какъ не воспитаніе своихъ дѣтей—этой надежды нашего личнаго счастья и опоры государственной—но воспитаніе на началахъ христіанской вѣры и нравственности. Я связываю воспитаніе съ христіанствомъ. При самыхъ разнообразныхъ опредѣленіяхъ зачатъ, цѣлей и способовъ воспитанія всѣ мы однако желали-бы видѣть своихъ дѣтей въ послушаніи къ родителямъ, въ уваженіи къ старшимъ, въ сердечности къ страдальцамъ, хотѣли-бы видѣть ихъ стремящимися къ святости, правдѣ, добру и чистотѣ, т. е. съ тѣми самыми началами, какія заповѣдовалъ Спаситель своимъ послѣдователямъ. Всѣ мы желали-бы видѣть своихъ дѣтей христіанами по поведенію, но часто они остаются у насъ безъ Христа въ сердцѣ. И строимъ мы свое воспитаніе на пескѣ: при небольшомъ испытаніи въ жизни, при маломъ направленіи воли ко злу отъ всего христіанскаго настроенія остается одна пустота. И это понятно, такъ какъ не на что бываетъ опереться въ своемъ жизнеповеденіи. — Неужели, скажетъ кто нибудь, безъ Христа нельзя и дѣлать добра? Можно. Еще апостоль Павелъ сказалъ, что язычники, неимущіе закона, дѣлаютъ законное, прислушиваясь къ голосу своей совѣсти. Но кто порукой того, что наша совѣсть всегда намъ будетъ подсказывать одну истину? Развѣ мало людей съ прожженной совѣстью, для коихъ сегодняшнее добро, завтра будетъ казаться зломъ. Ихъ добро—есть добро настроенія, а не убѣжденія, такъ какъ оно оторвано отъ своего источника-Бога; прошло настроеніе, измѣнилось и поведеніе. Люди христіанской вѣры и нравственности дѣлаютъ добро не по настроенію, а по убѣжденію; они не могутъ разорвать свой союзъ съ

Богомъ, остаться въ сердцѣ безъ Бога и итти по велѣніямъ грѣховнаго міра. Воспитать человѣка въ Бога, сдѣлать человѣка христіаниномъ, который бы неуклонно пребывалъ въ добрѣ, прежде всего и призывается женщина, какъ мать своего ребенка. Родное дитя особенно дорого матери: она ночей не спитъ, когда дитя болѣетъ и должна ли она, можетъ-ли оставаться спокойна, когда возникаетъ вопросъ не о тѣлѣ, а о душѣ? Въ настоящіе дни, дни свободы слова, свободы вѣроисповѣданія стойкость христіанскихъ убѣжденій особенно нужна. Можетъ быть не разъ намъ самимъ и нашимъ дѣтямъ придется выслушать нападкы на христіанство. Что мы можемъ сказать о своемъ упованіи, если потеряемъ вѣру въ Бога? Возможно, наступитъ время и скоро, когда христіанское вѣроученіе не будетъ предметомъ школьнаго образованія; это будетъ предоставлено свободному произволію семьи каждаго. Захотятъ отецъ и мать привить дитяти вѣру въ Бога, вырастетъ оно съ христіанскими навыками въ жизнеповеденіи, не захотятъ—вырастетъ дитя безъ мысли о Богѣ, безъ твердыхъ убѣжденій, безъ ясныхъ разграниченій, что нужно считать въ жизни добромъ и что зломъ.

Боголюбивыя женщины! Проникнитесь сознаніемъ своего долга, лежащаго на васъ, какъ матеряхъ. Погодите увлекаться возможностью общественнаго служенія внѣ семейнаго очага. Подумайте о томъ, что воспитывая своихъ дѣтей въ вѣрѣ и нравственности, вы выпускаете ихъ въ общество способными во всѣхъ явленіяхъ жизни разобратъся не по случайнымъ настроеніямъ души, а при свѣтѣ Евангельской правды. Опредѣляя себя на то или иное служеніе, не забудьте и того, что оцѣнка всякой работы должна итти не только отъ копѣйки, отъ того вознагражденія, какое получается за нее, а отъ пользы, отъ нравственной цѣнности затрачиваемаго труда. Аминь.

Е. Назарій.

Г. Алатырь,
21 апрѣля 1917 г.





ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отъ Православнаго Палестинскаго Общества.

Общее годовое Собраніе членовъ Симбирскаго Мѣстнаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества, бывшее 16 Апрѣля 1917 года, по предложенію Высокопреосвященнаго Предсѣдателя Отдѣла, между прочимъ, постановило: принести благодарность благочинному гор. Сызрани протоіерейю П. М. Городецкому и корпораціи Сызранскаго духовнаго училища, во главѣ съ смотрителемъ, свещ. Зеленовымъ, за особую умѣлую организацію и постановку Палестинскихъ чтеній въ Сызрани въ 1916 году.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

1 апрѣля. Окончившій курсъ Духовной семинаріи Александръ Вознесенскій опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви села Андреевки, Ардатовскаго уѣзда.

4 апрѣля. Перемѣщенный 15 марта въ с. Алферьево псаломщикъ Алексѣй Пантеровъ оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ с. Можаровомъ Майданѣ, Курмышскаго уѣзда.

7 апрѣля. Священникъ села Сурковъ, Карсунскаго уѣзда, Алексѣй Попамаревъ, согласно прошенія уволенъ за штатъ.

8 апрѣля. Діаконъ села Ундоръ, Симбирскаго уѣзда, Іоаннъ Райковскій, согласно прошенія, уволенъ за штатъ.

10 апрѣля. Учитель церковно-приходской школы Василій

Паранинъ допущенъ до исправленія обязанностей псаломщика при церкви села Троицкихъ Дубровокъ, Ардатовскаго уѣзда.

11 апрѣля. Кончившій курсъ Симбирской Духовной семинаріи Николай Смирновъ опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви села Ахматова Бѣлаго Ключа, Карсунскаго уѣзда.

12 апрѣля. Псаломщикъ села Засарья, Алатырскаго у., Іаковъ Бочкаревъ перемѣщенъ въ село Козловку, Ардатовскаго уѣзда.

13 апрѣля. Учитель — псаломщикъ церкви села Сіушева, Буинскаго уѣзда, Косма Егоровъ опредѣленъ на священническую вакансію къ упомянутой церкви.

15 апрѣля. Крестьянинъ Федоръ Васильевъ Накатинъ опредѣленъ испол. обяз. псаломщика къ церкви села Жадовки, Карсунскаго уѣзда.

16 апрѣля. Окончившій курсъ Симбирской Духовной семинаріи Сергѣй Шмыровъ опредѣленъ псаломщикомъ къ Троицкому Собору гор. Ардатова.

16 апрѣля Псаломщикъ села Хомбусъ-Батырева, Буинскаго уѣзда, Петръ Алексѣевъ перемѣщенъ въ село Ново-Челны-Сюрбеево, того же уѣзда.

21 апрѣля. Псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Кладбищъ, Алатырскаго уѣзда, Алексѣй Никулинъ перемѣщенъ къ той же церкви на праздную діаконскую вакансію.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія: Симбирскаго уѣзда: въ с. Загу-даевкѣ; Буинскаго уѣзда: въ селѣ Туруновѣ, Карсунскаго уѣзда: въ селѣ Суркахъ. Алатырскаго уѣзда: въ с. Ждами-ровѣ. Курмышскаго уѣзда: въ селѣ Красныхъ Четаяхъ.

Діаконскія: Оызранскаго уѣзда: въ селѣ Поникомѣ Ключѣ, Ратовкѣ; Симбирскаго у.: въ с. Безсоновѣ, Среднихъ Тимерсянахъ и Ундорахъ; Курмышскаго уѣзда: въ селѣ Станашахъ, Ходарахъ, Бортеурманахъ; Карсунскаго уѣзда: въ селѣ Палатовѣ, Ардатовскаго уѣзда: въ с. Симкинѣ; Буин-

скаю уѣзда: въ селѣ Туруновѣ, Городищахъ, Елелевѣ, Чилимѣ, при Буинскомъ соборѣ; *Сенгилеевскаго у.*: въ с. Измайловѣ.

Псаломщическiя: Алатырскаго уѣзда: въ селѣ Кладбищахъ при Единовѣрческой церкви, Жабинѣ, Петровѣ, Засарѣ, Кладбищахъ Вознесен. церкви; *Сызранскаго уѣзда:* въ селѣ Тепломя Станѣ, Благовѣщенскомъ Упраздненномъ Монастырѣ, Селитьбѣ, Сызранской Ильинской церкви, Аскулахъ, Кушниковѣ, Монастырскомъ Сунгурѣ, *Карсунс. уѣзда:* въ селѣ Нечаевкѣ, Коноплянкѣ, Найманахъ, Малой Кандарати, Кононовѣ, Архангельскомъ Куроѣдовѣ, Кошелевкѣ, Должниковѣ, Большой Комаровкѣ, Карсунскомъ Соборѣ, *Курм. уѣзда:* въ селѣ Аргащѣ, Левашевкѣ, Быковкѣ, Амферьевѣ, Золотушкѣ, Богатиловкѣ, Атяшевѣ; *Симбирскаго уѣзда:* въ селѣ Зеленовкѣ, Сухой Бугурнѣ, Карамзинкѣ, Воскресенской Кладбищенской церкви, *Ардат. у.*: въ с. Чаадаевкѣ, Сарбаевѣ, Новомъ Качаевѣ, Монадышахъ, Хухоревѣ, Мертовщинѣ, Алашеевкѣ, Бутыркахъ, Сабановѣ, Низовкѣ на Нуѣ, Тарасовѣ, Альзѣ, Канаклейкѣ; *Буинскаго уѣзда:* въ с. Жуковѣ, Хомбусь—Батыревѣ, Бичургѣ—Баишевѣ, Рунгѣ, Чепкасахъ, Николаевской церкви г. Буинска, Сиушевѣ, Алманчиковѣ, Туруновѣ, Конкинѣ; *Сенгилеевскаго уѣзда:* въ селѣ Епифановкѣ, Трубетчинѣ, Чекалинѣ, Кузоватовѣ, Бестужевкѣ, Малой Борлѣ, Русской Темрязани, Кяхтѣ, Воецкомѣ.

Предложенiе Г. Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода.

Г. Секретарю Симбирской Духовной Консistoriи.

По дѣйствующимъ узаконенiямъ, Секретарь Духовной Консistoriи состоитъ въ непосредственномъ вѣдѣнiи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, какъ блюстителя за исполненiемъ законныхъ постановленiй по духовному вѣдомству, обязанъ исполнять всѣ его предписанiя (ст. 284 Уст. Дух. Конс.) и долженъ имѣть заботу “о правильномъ, основанномъ на

дѣйствующихъ церковныхъ и гражданскихъ законахъ, рѣше-
віи дѣль" (п. 8 опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 6—9
іюля 1910 года, Церк. Вѣд № 34).

Признавая необходимымъ со всею рѣшительностію на-
помнить Вамъ о возложенной на Васъ, въ силу означенныхъ
узаконеній, обязанности быть представителемъ въ епархіи
Оберъ-Прокурорской власти, предписываю Вамъ строго и
неуклонно блюсти за правильнымъ и точнымъ исполненіемъ
въ епархіи дѣйствующихъ гражданскихъ узаконеній и о вся-
комъ ихъ нарушеніи, отъ кого бы изъ лицъ, состоящихъ на
службѣ по епархіальному вѣдомству, таковое нарушеніе ни
исходило, рапортовать мнѣ безъ промедленія 21 марта
1917 г. № 2.

Оберъ Прокуроръ Святѣйшаго Синода (подписаль)

В. Львовъ.

Вѣдомость

прихода, расхода и остатка авансовыхъ суммъ по содержанию Епархіального госпиталя и призрѣваемыхъ въ немъ

за мартъ мѣсяць 1917 года.

ВѢДОМОСТЬ

прихода, расхода и остатка авансовых сумм по содержанию Епархіального госпиталя и призрѣваемыхъ въ немъ за мартъ мѣсяць 1917 г.

П Р И Х О Д Ъ	Руб.	К.	Примѣчаніе	Р А С Х О Д Ъ	Руб.	К.	Примѣчаніе
Въ мартѣ мѣсяцѣ на приходъ поступило:				Въ мартѣ мѣсяцѣ въ расходъ употреблено:			
а) остаточныхъ отъ февраля мѣсяца . . .	775		6 Ст. прих. 121	а) на содержаніе и ремонтъ госпиталя . . .	33		— Ст. расх. 894, 895, 896
б) отъ о. Казначая Комитета аванса . . .	3345		— Ст. 122, 123.	б) на содержаніе коровы при госпиталѣ . . .	39		— Ст. 893, 897.
				в) на содежаніе канцеляріи	52		2 Ст. 898, 905, 909.
				г) на пособіе сиротамъ воиновъ	253		10 Ст. 897, 892, 901, 906, 907.
				д) на пособіе учащимся дѣтямъ воиновъ	1124		55 Ст. 900, 902, 914, 915, 916, 917, 918, 921, 924, 929.
				е) на пособіе семьямъ воиновъ	226		— Ст. 899, 920, 922, 923, 925, 926, 927, 928.
				ж) на пособіе бѣженцамъ	50		20 Ст. 919.
				з) на вознаграженіе за труды по Комитету	7		— Ст. 911.
				и) на подарки въ армію	682		85 Ст. 903, 904, 908, 910, 912.
				к) на пособіе военноплѣннымъ	1000		25 Ст. 913.
				Всего въ мартѣ мѣсяцѣ въ расходъ употреблено	3467		97
				Въ остаткѣ къ 1-му апрѣля	652		9
				БА Л А Н С Ъ .	4120		6
Всего на приходъ въ мартѣ мѣсяцѣ поступило съ остаточными отъ февраля	4120		6				

Членъ Епархіального Комитета по призрѣнію воиновъ и ихъ семействъ Протоіерей *Іоаннъ Лебедевъ.*

С П И С О К Ъ

вещевымъ пожертвованіямъ отъ разныхъ лицъ въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ.

Отъ Тренина изъ с. Промзина: чулокъ—1 п., ворегъ—1 п., полотенецъ—1, кисетовъ съ табакомъ—3. отъ Мингалевой изъ с. Промзина: чулокъ—1 п., кисеть съ табакомъ и бумагой—1., карандашей—2, мыла—2 кѹс. Отъ священника с. Повадимова Грацылева: сорочекъ 4, кальсонъ—4, чулокъ—12 п., ворегъ—10 п., полотенецъ—4, портянокъ—7 п., кисетовъ съ табакомъ—14. Отъ священника с. Чумакина Кар. у., А. Телемакова: сорочекъ—1, кальсонъ—1, полотенецъ—3. Чрезъ священника Арской Слободы П. Машкина отъ прихожанъ: яицъ—590. Чрезъ Благочиннаго, 3 окр. Алат. у., отъ прихожанъ: сорочекъ—22, кальсонъ—29, чулокъ—5, ворегъ—7 п., полотенецъ—17, нос. платковъ—4, портянокъ—2., холста 121 ар., сахару—1 ф., табаку—1 Ф., дер. ложекъ—3, нитокъ—1 мот. Отъ священника с. Сіуча В. Прибыловскаго яицъ—420. Отъ ученицъ Печерской ц—пр. школы, Сыз. у.: сорочекъ—1, чулокъ—3 п., варегъ 2 п., нос. платковъ—14. Чрезъ священника с. Хмѣлевки Н. Вознесенскаго отъ прихожанъ: сорочекъ—8, кальсонъ—6, полотенецъ—1, холста—36 ар. Чрезъ благочиннаго 6 окр., Ард. у., отъ Кучкаевского Кредитнаго Т-ва: сорочекъ—21, кальсонъ—20, портянокъ—21 п., Чрезъ Благочиннаго—6 окр., Ард. у.: сорочекъ—2, кальсонъ—10. Чрезъ Благочиннаго 3 окр., Ард. у.: сорочекъ—4, кальсонъ—2, варегъ—5 п., полотенецъ—3, холста—6¹/₂ ар., нитокъ—1 мот., кисеть съ табакомъ и съ сахаромъ—1. Отъ попечительнаго Совѣта Троицкой церкв. с. М. Кармаловъ, Вуинск. у.: сорочекъ—9, кальсонъ—9, полотенецъ—10, портянокъ—9. Чрезъ священника с. Лавы, Карс. у. П. Краскова отъ Евдокии Архиповой Прѣсновой: сорочекъ—5, кальсонъ—2, носокъ—1 п. Чрезъ священника Благовѣщенскаго Упраз. мо-

настиря А. Троицкаго отъ прихожанъ: кальсонъ — 1, носк. — 6 п., варегъ — 5 п. Чрезъ священника с. Апраксина П. Введенскаго отъ прихожанъ: сорочекъ — 4, кальсонъ — 2, полотенцевъ 41, нос. платковъ — 1, холста — 180 ар., ситцу — 3 ар., нитокъ — 2 мот., самотканки — 19 ар. Отъ Бѣлозерской ц. п. школы, Карс. у.: кисетовъ съ чаемъ, сахаромъ, махоркой, спичками, папир. бумагой и папиросоми — 37. Отъ причта с. Выползова, Ал. у.: сорочекъ — 4, кальсонъ — 4, полотенцевъ — 4, носов. платковъ — 4. Чрезъ Благочиннаго 2 окр., Кар. у., отъ прохожанъ с. Бѣловерья: сорочекъ — 17, кальсонъ 17, чулокъ — 1 п., варегъ — 1 п., полотенцевъ — 9, портянокъ — 7 п. Чрезъ Благочиннаго 4 окр., Курм. у., отъ свящ. с. Алгашей Н. Раждаева: сорочекъ — 1, кальсоны — 1, чулокъ — 1 пара, варегъ 3 пары, полотенцовъ — 1 пара, нос. платковъ — 1 пара, Отъ священника с. Алгашей Г. Воскресенскаго: сорочекъ — 1, кальсонъ — 1, полотенцевъ — 1. Отъ священника с. Новать В. Воскресенскаго: сорочекъ 3, кальсонъ 2, портянокъ 1 п. Отъ Благочиннаго 4 окр., Курм. у., протоіерея В. Соловьева: сорочекъ 2, кальсонъ 2, полотенцевъ 2. Отъ священника с. Болобонова, Кур. у., полотенцевъ 3, носов. платковъ 1, портянокъ 1 п., холста $13\frac{1}{4}$ арш., нитокъ 5 мот., кисетовъ 1. Чрезъ священника с. Мордовскаго-Бѣлаго Ключа, Кар. у., А. Яблонскаго отъ прихожанъ и цер. старосты Г. Брюханова: сорочекъ 3, кальсонъ 5, чулокъ 1 п., варегъ 2 п., полотенцевъ 2, портянокъ 1 п., холста $15\frac{1}{4}$ ар. Чрезъ Наблюдателя цер.-пр. школы, Кур. у., отъ Знаменской цер.-пр. школы: кисетовъ съ табакомъ 25. Отъ Мальцевской цер.-пр. школы: папир. бумаги 45 л., нитокъ 1 кат. кисетовъ съ табакомъ 30. Чрезъ священника Н. Максимова отъ прихожанъ с. Шемалакова: сорочекъ 12, кальсонъ 13, полотенцевъ 12. Чрезъ священника с. Сабанчеева Я. Ставбуника: сорочекъ 6, кальсонъ 4, полотенцевъ 3, холста 168 арш. Чрезъ священника с. Полдамасова А. Хавскаго отъ учениковъ пер.-пр. с. Полдамасовки: холста 30 ар. Чрезъ Благо-

чиннаго 4 окр., Алат. у., отъ причта с. Кувакина: сорочекъ 10, кальсонъ 9, полотенець 5, холста 15 ар., питокъ 2 мот. Отъ причта с. Кармалейской Гарта: сорочекъ 3, кальсонъ 2. Отъ причта с. Березовскаго-Майдана: холста 5 ар. Отъ причта с. Кувакина: сорочекъ 1, кальсонъ 1, портянокъ 1 п. Черезъ священника с. Юшанскаго отъ прихожанъ: булавокъ 1 к. сухарей 6 п. Отъ жены священника с. Шемурши Е. Ивановой: чулокъ 11 п., варежь 11 п. Черезъ священника с. Сухой Бугурны Д. Захарова: чулокъ 10 п., варежь 15 п., холста 8¹/₂ ар., нитокъ 2 мот. Отъ учительницы Чикалдымской цер.-пр. школы Е. Тимофеевой: чулокъ 2 п., варежь 3 п. Черезъ Наблюдателя цер.-пр. школы Карсун. у., отъ учащихся Бѣлозерской цер.-пр. школы: чулокъ 14 п. Черезъ священника с. Сосноваго Солонца І. Миронова отъ прихожанъ: кальсонъ 1, чулокъ 1 п., варежь 1 п., нос. платковъ 1 п., висетовъ съ табакомъ и бумагой 26. Черезъ протоіерея Симбирской Тихвинской цер. С. И. Топорнина отъ прихожанъ с. Арбузовки: сорочекъ 3, чулокъ 1. Черезъ священника с. Карлинской Слободы, Симб. у., отъ прихожанъ: сорочекъ 3.



Редакторъ, Секретарь Консисторіи **А. Жуковъ.**

Симбирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева

Другой дорогой.

* * *

Начало декабря. Вечеръ.

Въ убогомъ помѣщеніи учителя церковно-приходской школы сидятъ двое: хозяинъ—Николай Дмитриевичъ Инородцевъ и товарищъ его, учитель сосѣдней школы, Петръ Алексѣевичъ Мордвиновъ.

Семилинейная столовая лампа освѣщаетъ крохотную комнату.

Недостатокъ, если не нужда, проглядываетъ во всей обстановкѣ; но недостатокъ, прикрытый любовью къ порядку. Одно,—но опрятно.

Небольшой мѣдный самоваръ напѣваетъ свою грустную пѣсенку на маленькомъ, покрытомъ клеенкою, столѣ. Два наполненныхъ чаемъ стакана, пакетъ съ сахаромъ и двѣ тарелки—одна съ сушками и ломтемъ чернаго хлѣба, а другая съ небольшимъ комочкомъ простой желтой икры и кусочками селедки, вѣздятся вокругъ самовара. Угольникъ съ книгами, три стула, небольшой сундукъ да пріютившаяся у печки желѣзная кровать, покрытая байковымъ одѣяломъ, съ двумя подушками въ головахъ, составляютъ всю незатѣливую обстановку квартиры учителя.

Самъ хозяинъ Инородцевъ молодой человекъ, небольшого росту. съ блѣднымъ, худощавымъ лицомъ, темными живыми глазами и черными, коротко, подъ ершикъ, стриженными волосами на головѣ. Гость его Мордвиновъ совершенно не походитъ на хозяина. Высокаго роста, широкой въ плечахъ, онъ—богатырь противъ Инородцева, хотя и ровесникъ ему по годамъ. Круглое, румяное лицо; ясные, голубые глаза и бѣлокурые кудрявые волосы дѣлаютъ его настоящимъ деревенскимъ красавцемъ. Онъ и происходитъ изъ крестьянъ, тогда какъ Инородцевъ изъ другого сословія,—„изъ господъ“, какъ говорятъ крестьяне и ученики Инородцева.

— „Нѣтъ, Петя! Это чудовищно!“,—возбужденно воскликнулъ Инородцевъ, вскакивая со стула и отступая къ печкѣ.—„Измѣнить своему призванію, святому дѣлу народнаго просвѣщенія и перейти въ кабакъ. Быть насадителемъ пррссвѣщенія и сдѣлаться гасителемъ его. Переимѣнить званіе учителя на кличку: „цѣловальникъ!“ Это значитъ промѣнять рай на адъ, свѣтъ на тьму, начать называть черное бѣлымъ и бѣлое чернымъ. Я не постигаю этого! Не понимаю, не допускаю! Это невысказано—безчестно! Ты, конечно, шутишь?“

— „Ничуть! Ты, милый, не горячись, не волнуйся, а выслушай и раскинь своимъ разумомъ: призваніе, просвѣщеніе, просвѣтители! Вѣдь, это-же только однѣ громкія слова! Маленькія, безправныя, безгласныя людишки! Вотъ кто учителя, а тѣмъ болѣе церковныя. За нищенскую плату распинаемся передъ деревенскими остолопами—мальчишками; и, замѣть, съ полнымъ убѣжденіемъ, что эти твои мучители ни умнѣе, ни образованнѣе, ни лучше отъ твоихъ словъ не будутъ. Что они, лишь только вырвутся изъ школы, тотчасъ-же, сію же минуту, все забудутъ, что ты имъ въ теченіи пяти—шести часовъ въ день, съ пѣной на губахъ, съ кровавымъ потомъ на лбу, старался вдолбить въ ихъ дурацкія башки. Самоистязатели, самоубійцы мы, а не просвѣтители—борцы съ народной косностью!“

— „Ну, ужъ это ты черезъ-чуръ!“ воскликнулъ Инородцевъ.

— Ничего не черезъ-чуръ! Самая святая истина. Развѣ изъ сотни одинъ выщется удачный ученикъ, а остальные—окончатъ съ похвальными листами, а черезъ мѣсяць уже письма написать не могутъ, а если и напишутъ, то его никто не пррчитаетъ, а самъ—хуже всѣхъ. Вотъ ты выпустилъ около сотни изъ

этихъ стѣнъ, изъ этого разсадника просвѣщенія, а скажи: многіе-ли изъ нихъ вышли въ люди, стали лучшими, чѣмъ ихъ си-волапые отцы и дѣды?”

— „Не много,—но есть“, отвѣтилъ Инородцевъ.

— И этотъ какой нибудь пятокъ изъ сотни тебя радуешь? Ты гордишься своимъ успѣхомъ? Тебѣ любо, что вложенныя тобою знанія открыли имъ дорогу въ какіе-то писаришки, въ мірскіе захребетники, въ горлановъ—міроѣдовъ? Ха-ха-ха! А сколько за это время вкладывали тебѣ нагоняевъ разные начальники? Или можетъ быть и они тебя также радовали, поощряли къ педагогической дѣятельности?”

— „Но, Петя, слушай“...

— „Ничего не слушай! Будетъ! Слуга покорный! Не желаю больше ничего вкладывать, а главное отвѣчать за качество положеннаго. И не буду. Буду пользоваться и распоряжаться уже положеннымъ. Привезутъ ко мнѣ бутылочки уже наполненныя и казенной печатью запечатанныя и ничего я не знаю, что тамъ въ нихъ: дурное или хорошее, вода или водка. Мое дѣло—продавать, да получать пятьдесятъ рублей жалованья. И никакой отвѣтственности за то, худо или хорошо будетъ потребителю. Напейся пьянъ мой ученикъ—я въ отвѣтъ за него: учитель не учитъ добру, учитель не смотритъ за учениками, учитель даромъ хлѣбъ ѣстъ! А напейся онъ-же, когда я буду сидѣльцемъ—мнѣ наплевать, не мое дѣло!“

— „Петръ Алексѣевичъ! Тебя-ли я слышу?“ съ ужасомъ спросилъ Инородцевъ товарища; „Ты-ли это говоришь? Неужели это твои взгляды? Подумай, вѣдь ты самъ вышелъ изъ нарѣда!“

— „Оттого я и говорю такъ, что и самъ былъ такимъ-же каковы и мои теперешніе ученики; и только благодаря счастливой случайности я прошелъ въ учителя. Не ради призванія, а ради болѣе обезпеченной, покойной жизни я сталъ учителемъ. Съ дѣтства я терпѣлъ и голодъ, и холодъ и побои; жилъ въ грязи и навозѣ. Учительство—это переходная ступень къ лучшему. Рыба ищетъ гдѣ глубже, а человѣкъ—гдѣ лучше: по моему лучше тамъ, а не здѣсь“...

— „Петръ Алексѣевичъ!... Петя!... Мордвиновъ!“... хватая гостя за руку, вскричалъ Инородцевъ.

— „Будетъ! Будетъ! Будетъ! Оставимъ этотъ разговоръ: ты меня не переубѣдишь, не переучишь и не отговоришь отъ этого

щига, а потому не будемъ отравлять разногласіемъ послѣднихъ свиданій“;—проговорилъ Мордвиновъ, вставая.— „Вотъ, если въ концѣ святокъ, послѣ новаго года, захочешь напиться пьянымъ или опохмелиться съ праздничнаго городского гулянья, то заѣзжай ко мнѣ: выпьемъ; вино будетъ привольное. Адресъ свой я тебѣ сообщу“, закончилъ онъ со смѣхомъ.

— „Я изъ села на святки не уѣду“, отвѣтилъ Инородцевъ,— „и похмелья у меня не будетъ;—ты самъ знаешь, какъ я пью“.

— „Не поѣдешь!“ переспросилъ Мордвиновъ; „значить насаждать и просвѣщать будешь. Ну, добре! Мнѣ однако пора и двигаться“, проговорилъ онъ, берясь за пальто и шапку. „Девятый часъ, а завтра опять ученье—мученье; да и подемъ-то итти поздно, ночью страшновато: какъ-бы на волчишекъ не нарваться. До свиданья!“ подавая руку, Инородцеву, промолвилъ Мордвиновъ.

— „До свиданья, коли не сидится. А то посиди, поговоримъ“, отвѣтилъ Инородцевъ.

— „Нѣтъ, Коля. Я знаю, что ты начнешь разубѣждать меня; высказывать свои взгляды и убѣжденія,—а я спорить и ссориться съ тобою не хочу. Разъ навсегда говорю: пусть ты правъ; пусть я измѣнникъ призванію; пусть я буду гасильникомъ просвѣщенія, кабацкимъ цѣловальникомъ, и еще чѣмъ хочешь, но я ишу гдѣ лучше, и иду туда, гдѣ мнѣ лучше; понимаешь—мнѣ лучше, а не людямъ отъ меня. Рѣшено: иду другой дорогой!“ „А приволье-то, Коля!“ хлопнувъ по плечу товарища, воскликнулъ Мордвиновъ:—„Вина-то, вина-то, пей—не хочу! Не то, что сейчасъ: чаекъ да чаекъ!“

— „Ой, Петя! Не играй огнемъ—обожжешь!“ съ грустью проговорилъ Инородцевъ.

— „Дудки, братъ!“ со смѣхомъ закричалъ Мордвиновъ, скрываясь за дверью.

Долго еще, послѣ ухода Мордвинова, не могъ успокоиться Инородцевъ, такъ его разволновали слова товарища.—„И выслушать возраженій не хотѣлъ. Не правъ,—а смѣется, скороморочничаетъ“, съ досадою и горечью думалъ онъ.

Послѣ святокъ на мѣсто Мордвинова пріѣхала учительница. Инородцевъ съ Мордвиновымъ больше не видались.

Прошли года; и не мало ихъ, быстротечныхъ, кануло въ вѣчность.

Священникъ о. Николай Инородцевъ отслужилъ обѣдню, окончилъ отпѣваніе умершаго младенца, и, зябко завернувшись въ ватную ряску, пошелъ къ выходу изъ церкви.—Ему нездоровилось...

— „Досточтимый батюшка! Пожертвуйте на кусокъ насущнаго хлѣба несчастному человѣку!“ остановилъ его въ дверяхъ храма хриплый, надорванный голосъ, и дорогу ему загородила фигура человѣка.

Это былъ высокій, еще не старый, одѣтый въ отрепанное рубище человѣкъ.

Болѣзненно-опухшее лицо его, повидимому, было когда-то красиво, хотя губительный порокъ—пьянство положилъ на него свою несмываемую печать: погасилъ блескъ глазъ, собралъ въ преждевременныя морщины кожу лица и покрылъ его багровыми жилками.

О. Николай поднялъ голову и взглянулъ на стоящаго передъ нимъ.

Что то далекое, но знакомое мелькнуло въ памяти о. Николая, при взглядѣ на оборванца.

— „Петя... Мордвиновъ!“... воскликнулъ онъ, вдругъ вспомнивъ забытаго товарища:—„Ты-ли это?“

Глаза оборванца какъ-то испуганно раскрылись и напряженно уставились на священника.

— „Николай Дмитріевичъ... Инородцевъ... батюшка...“ медленно растягивая слова, произнесъ онъ.

И вдругъ злая усмѣшка исказила его лицо.

— „Пожертвуйте, Ваше Благословеніе, бывшему товарищу двугривенный на пропитаніе“, вызываяще вымолвилъ Мордвиновъ, протянувъ руку.

О. Николай растерялся.

— „Зачѣмъ-же двугривенный“, смущенно пробормоталъ онъ; „возьмите все, что у меня найдется“... и онъ, поспѣшно опустивъ руку въ карманъ полукафтаны, тотъ-часъ-же вынулъ изъ него пригоршню мелкихъ денегъ и подалъ ихъ Мордвинову.

— „Но, Петръ Алексѣевичъ, зачѣмъ-же это такъ то?“ произнесъ, оправившись, о. Инородцевъ.

— „Пойдемъ ко мнѣ въ домъ. Попьемъ чайку, закусимъ, чѣмъ Богъ послалъ; познакомишься съ женой; поговоримъ: вспомняемъ старину, подѣлимся горестями“.

— „Подѣлимся горестями! криво усмѣхнулся Мордвиновъ; „сирѣчь, прикажете принести предъ вами покаяніе въ своихъ окаянствахъ: вы, вѣдь, отче духовный, просвѣтитъ и направитъ на правый путь думаете? Нѣтъ, не пойду я съ вами и къ вамъ. Не стану конфузить васъ передъ вашей матушкой, передъ вашими прихожанами. Вдругъ спросятъ: кто это такой у батюшки?—Говарищъ его! отвѣтятъ. Конфузъ! Позоръ!... Нѣтъ, о Николай, не одного мы поля ягоды. Вотъ воспользоваться частію принадлежащихъ вамъ доброхотныхъ даяній, которыя вы, видимо, только что сдернули за мертвеца, могу. Но предупреждаю: пропью. Не сегодня, можетъ быть, здѣсь не найду, такъ завтра, въ городѣ, пропью, но пропью обязательно!“

— „Но вѣдь не торгуютъ, не продаютъ вина“, проговорилъ о. Николай.

— „Зачѣмъ-же вина? И безъ вина можно напиться пьянымъ и даже еще лучше. Къ тому-же, не торгуютъ для васъ; не продаютъ вамъ,—а у насъ и для насъ, бывшихъ людей, золоторотцевъ, всегда найдется. Для насъ запретнаго нѣтъ. А затѣмъ, благодарю и прощаюсь!“ проговорилъ Мордвиновъ, надѣвая свою отрепанную шапку и отходя отъ о. Николая.

— „Петя! Другъ! Какъ ты дошелъ до этого?“ со слезами въ голосѣ воскликнулъ Инородцевъ.

— „Поигралъ огнемъ и—обжегся!“ глухимъ измѣненнымъ голосомъ бросилъ въ отвѣтъ Мордвиновъ и быстрыми шагами пошелъ отъ священника.

— „Несчастный, несчастный!“ съ тоской прошепталъ о. Николай,—„какъ онъ озлобился!“.

* * *

Солнце давно уже закатилось. Густыя сумерки окутываютъ небольшую, уютную квартирку о. Николая Инородцева.

О. Николай ходитъ взадъ и впередъ по комнатѣ, временами останавливаясь у оконъ и нетерпѣливо поглядывая въ нихъ.

Онъ ожидаетъ посланнаго въ городъ за газетами и почтой.

Уже зажгли огонь, когда въ сѣняхъ хлопнула дверь и раздались тяжелые шаги.

О. Николай круто, со середины комнаты, повернулъ обратно и вышелъ на кухню.

Въ наружную дверь въ это время вошелъ мужикъ.

— „Что это ты какъ долго, Яковъ? обратился о. Николай къ вошедшему.

— „Въ больницѣ задержали, батюшка! отвѣтилъ вошедшій, передавая о. Николаю старенькій кожаный портфель съ почтою.

— „Привезли, знаешь, въ больницу бѣшенаго; всѣ фельдшера и доктора собрались: насилу-насилу связали!?

— „Какого бѣшенаго; кто такой?“ спросилъ батюшка.

— „А кто его знаетъ. Галахъ какой-то, шляющійся, только не изъ мужиковъ, а поповскаго али барскаго рода. По сказнямъ-то съ мѣсяць уже въ городѣ жилъ, да пьянствовалъ, вотъ какимъ-то тепершнимъ пойломъ и облопался, да и сбѣсился. Мужикъ ражій, здсровущій. Такъ и швыряетъ, такъ и швыряетъ всѣхъ! Спасибо, народъ помогъ связать-то. И то сколько времени возились съ нимъ. А потомъ всѣ ушли въ палату за нимъ; его, значить, въ больницу положили“.

— „А какой изъ себя этотъ бѣшенный? спросилъ съ любопытствомъ о. Николай.

— „Да говорю,—здоровущій. Большой такой; изъ себя бѣлый, да толстомордый, одно слово—богатырь. А ужъ ругался-то, отцы родные! Да все не по нашему, а по мудреному.

— „А не слыхалъ ты, какъ звать его?“ перебилъ мужика батюшка.

— „Петрухой—никакъ. Мужикъ, что привезъ его, все Петрухой его называлъ: усовѣщевалъ его не озоровать—укротить себя, да гдѣ! бѣшенный и есть бѣшенный!

— „Онъ“, подумалъ про себя о. Николай,—„Мордвиновъ!“

* * *

Всю ночь не спалось о. Николаю, а утромъ онъ поѣхалъ въ городъ въ больницу.

На вопросъ о Николая, кто таковъ привезенный вчера въ больницу сумасшедшій, дежурный фельдшеръ отвѣтилъ, что больной бывшій сидѣлецъ винной лавки, крестьянинъ Петръ Алексѣевъ Мордвиновъ

— „А нельзя-ли мнѣ его навѣстить?“ спросилъ фельдшера о Николаѣ.

— „Почему нельзя—можно. Полюбопытствуйте, батюшка!“ любезно отвѣтилъ фельдшеръ: „Только вѣдь онъ ночью умеръ. Завтра вскрывать будемъ, надо установить, чѣмъ это онъ такъ угостился—до смерти. Если угодно, батюшка, пожалуйста въ мертвецкую. Сторожъ проводить“.

Съ грустью и слезами смотрѣлъ о. Николай на покойника.

— „Поигралъ съ огнемъ и обжегся!“ вспомнились ему послѣднія слова, слышанныя имъ отъ Мордвинова.

— „Нѣтъ, другъ!“—думалъ онъ:—„Ты не обжегся, а сгорѣлъ. Тернистую ты выбралъ себѣ, бѣдняга, дорогу!“

Діаконъ *Николай Мещеряковъ*.



№ 2-2484

Увѣдомленіе товарищей.

М. Г. г. Редакторъ!

Въ № 6 Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1917 годъ было напечатано воззваніе къ товарищамъ Владиміра Знаменскаго о юбилейномъ празднованіи 25 лѣтія окончаніи курса Симбирской семинаріи. Покорнѣйше прошу Васъ, г. Редакторъ, не отказать помѣстить въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей слѣдующій призывъ къ моимъ товарищамъ окончившимъ курсъ семинаріи въ 1892 году. Дорогие братья и товарищи! Горячо привѣтствуя мысль нашего сотоварища Владиміра Знаменскаго объ ознаменованіи 25 лѣтія окончанія нами курса, беру на себя обязанности организатора предстоящаго 24 іюня 1917 года юбилея, а посему прошу всѣхъ окончившихъ Симбирскую семинарію въ 1892 году присылать на мое имя свои соображенія о желательномъ порядкѣ празднованіи юбилея и о томъ, кто желаетъ быть на этомъ юбилеѣ. Хотѣлось бы, чтобы каждый описалъ свою жизнь, дѣятельность, свои взгляды и привезъ написанное и общее собраніе. О порядкѣ и днѣ празднованія юбилея, а также о томъ, состоится-ли онъ, будетъ напечатано въ № отъ 1 іюня 1917 года Епарх. Вѣд. Мой адресъ: Симбирскъ, священнику Неопаалимовской церкви Аполлосу Лебедеву.

А. Лебедевъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

1. Ев. Марк. IV, 3—9.
2. Миссіонерское дѣло. Состояніе миссіи и расколо-сектантства въ Симбирской епархіи. Протоіерей *В. Садовскій*.
3. Жизнь и книги. Задачи церковно-освободительнаго движенія. У. Р.
4. Задачи времени для духовенства. (Мнѣніе пастыря сельскаго прихода). Священникъ *Михаилъ Даниловъ*.
5. Епархіальная лѣтопись. Четвертое Собраніе Симбирскаго городского духовенства. Протоіерей *Іаковъ Благовидовъ*.
6. Церковь и школа. Слово въ недѣлю женъ—муроносиць, произнесенное въ Алатырскомъ Свято-Троицкомъ монастырѣ. Преосвященный *Назарій*, Епископъ Алатырскій.
7. Церковно-Общественная жизнь. Обзоръ фактовъ церковной жизни.—Союзъ демократическаго православнаго духовенства.—Правовое положеніе грузинской церкви.—Собраніе старообрядческихъ дѣятелей.—На епархіальномъ съѣздѣ духовенства и мірянъ.—Отдѣленіе церкви отъ государства.—Съѣздъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школь. (Р. С.).
8. Духовенство и „Епархіальныя Вѣдомости“. (Съ фронта письмо священника къ редактору неофициальной части Вѣдомостей). Священникъ *Д. Лентовскій*.
9. Увѣдомленіе товарищей. (Письмо въ Редакцію). Священникъ *Ап. Лебедевъ*.
10. Отдѣлъ официальный.