

ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1-го и 15-го числа).

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморск. обл., Успенская улица, № 6. Объявленія впереди текста не принимаются.

№ 15.

Годъ IV-й.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

1 Августа 1906 года.

Часть официальная.

Высочайшая благодарность.

Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода увѣдомилъ Высокопреосвященнѣйшаго Евсевія, что Государь Императоръ на всеподданнѣйшей телеграммѣ Его Высокопреосвященства, отъ 1-го мая с. г., съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ съѣзда духовенства Владивостокской епархіи, Высочайше соизволилъ собственноручно начертать: „Искренно благодарю“.

Высочайшая награда.

Благочинный 3-го округа церковей Владивостокской епархіи, священникъ Косма Серговскій въ 3-й день февраля сего года Всемилостивѣйше пожалованъ орденъ Св. Анны 3-й степени за 12-лѣтнее прохожденіе должности благочиннаго.

Распоряженіе Св. Синода.

Указомъ Св. Правительствующаго Синода, отъ 10 іюня с. г. за № 6322, Высокопреосвященнѣйшему Евсе-

вію, Архієпископу Владивостокскому и Камчатскому поручено управління Благовѣщенской епархіей на время разрѣшеннаго Преосвященнѣйшему Епископу Никодиму шестимѣсячнаго отпуска въ Европейскую Россію, въ виду его разстроенаго здоровья.

Извѣстія и распоряженія Епархіального Начальства.

Назначенія, перемѣщенія, утвержденія въ должностяхъ и увольненія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства: отъ 15 іюня № 1128, вмѣсто уволившагося въ отпускъ священника Михаила **Кессельмана**, въ составъ членовъ Комиссіи по приѣмкѣ дома для интерната назначень діаконъ Никольскъ-Уссурійскаго собора **Павель Безрукъ**.

Отъ 24 іюня 1906 г. № 1217, псаломщику Поповской церкви Семену **Астафьеву** разрѣшено продлить отпускъ съ 15 іюля по 1 сентября с. г.

Предложеніемъ Его Высокопреосвященства, отъ 26 іюня 1906 г. № 1241, новсрукоположенный священникъ Зиновъ **Ивановъ** назначень на вакантное священническое мѣсто къ Облуковинской церкви, что на пол. Камчаткѣ.

Резолюціями Его Высокопреосвященства отъ 1 іюля с. г. № 1288, и. об. псаломщиковъ—Ключевской церкви Иванъ **Ивановъ**, Ксенофонтъ **Михайловъ** и Мильковской церкви Иванъ **Бобряковъ**, согласно ходатайству благочиннаго, утверждены въ занимаемыхъ должностяхъ съ 1 января сего 1906 года.

Отъ 4 іюля № 1302, вновь прибывшій на службу изъ Херсонской во Владивостокскую епархію Михаилъ **Чегорянъ** назначень псаломщикомъ къ Мангугайскому миссіонерскому стану съ 18 мая 1906 года.

Отъ 5 іюля с. г. № 1303, принятый изъ Херсонской на службу во Владивостокскую епархію Ананія **Артюшенко** назначень на вакантное псаломщическое мѣсто къ градо-Владивостокской Покровской церкви со дня увольненія изъ Херсонской епархіи.

Отъ 10 іюля № 1333, Ключарь Владивостокскаго Каѳедрального собора протоіерей Николай Чистяковъ уволенъ отъ должности члена-казначей Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Отъ 12 іюля № 1344, разрѣшено причту Поповской церкви проживать въ селеніи Нестеровкѣ съ полученіемъ содержанія по Поповской церкви и съ обязательствомъ завѣдыванія обоими приходами.

Отъ 19 іюля с. г. № 1406, діаконь на вакансіи псаломщика при Владивостокскомъ Каѳедральномъ соборѣ, Николай Пожарскій назначенъ на штатную діаконьскую вакансію при томъ же соборѣ.

Награжденія.

Благочинный 1-го округа, священникъ Сергій Даниловъ награжденъ Его Высокопреосвященствомъ въ загородной домовоі (что на Сѣданкѣ) церкви, въ 22-ой день іюня камилавкою, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 12 апрѣля с. г. № 1906.

Изъ числа бывшихъ на псаломщическихъ курсахъ посвящены Его Высокопреосвященствомъ въ стихарь при богослуженіяхъ въ той же Архіерейской домовоі церкви слѣдующіе псаломщики, какъ отличающіеся усердіемъ и ревностью къ храму Божию: при священнослуженіи 18 іюня сего года—Романовской церкви—Николай Чемерзовъ, Покрово-Суифунской—Захарій Марченко и Павловской Христорожественской—Іаковъ Вейдунъ и при священнослуженіи 22 іюня с. г. Петровской Успенской церкви Василій Дрыгинъ, Вознесенской церкви—Михаилъ Ткаличъ и Ширяевской церкви—Алексѣй Сивилловъ.

Умершіе.

Состоявшій при Дербинской тюремной церкви священникъ Дмитрій Рождественскій волею Божіею скончался въ гор. Казани 21 апрѣля сего года.

Архипастырская благодарность.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 17 іюня 1906 года за № 1152, послѣдовавшей на рапортѣ священника Анучинской церкви, объявляется Архипа-

стырская благодарность съ призываніемъ Божія благословенія крестьянину Ивановской волости деревни Гродековой Θεодору Иванову Слинкину за пожертвованіе имъ двухсотъ рублей на внутреннюю отдѣлку Анучинскаго Покровскаго храма.

Постройка храма.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 14 іюля 1906 г. за № 1116, разрѣшена постройка храма въ селеніи Вильманкѣ Григорьевской волости на добротныя пожертвованія прихожанъ и при этомъ утверждены избранные сборщики: Гавріилъ Романенко и Сафонъ Полищукъ, которымъ разрѣшается производить въ предѣлахъ Владивостокской епархіи сборъ добровольныхъ пожертвованій по выданной изъ Консисторіи сборной книгѣ за № 292, отъ 10 іюля 1906 г., впредь до 10 іюля 1907 года.

Отъ Владивостокской Духовной Консисторіи.

Владивостокская Духовная Консисторія симъ объявляетъ, что 28 іюня 1906 года въ г. Владивостокѣ утеряна церковная печать Удской Свято-Николаевской церкви Владивостокской епархіи.

Къ свѣдѣнію причтовъ.

Разрѣшенія на вступленіе въ бракъ, выдаваемыя родителями ихъ несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ, подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ въ 75 коп., согласно 14 ст. п. 4 уст. о герб. сб. и Алфавитнаго перечня къ нему № 261, п. в. Точно также и свидѣтельства о бытіи на исповѣди и принятіи Св. Таинъ, выдаваемыя для вступленія въ бракъ, оплачиваются гербовымъ сборомъ въ томъ же размѣрѣ, на основаніи п. 3 той же ст. уст. и Алфавитнаго перечня къ нему № 274 п. 1 б.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о пожертвованіяхъ, собранныхъ въ церквахъ епархіи и представленныхъ въ Владивостокскую Духовную Консисторію въ пользу

общества „Краснаго Креста“ съ 1-го октября 1905 года по 1-е июля 1906 г.

№№	Наименованіе лицъ представившихъ деньги.	Сумма.	
		Руб.	Коп.
1	Отъ Настоятели Владивост. Кафедральнаго собора . .	98	45
2	Отъ Настоятели Никольскъ-Уссурийскаго собора . .	2	50
3	Настоятели Свято-Троицкаго монастыря	25	—
4	Благочиннаго III-го округа	27	22
5	Благочиннаго IV-го округа	71	40
6	Благочиннаго VI-го округа	29	99
7	Благочиннаго VII-го округа	88	96
8	Благочиннаго Уссурийскихъ желѣзнодорож. церквей .	24	06
9	Притча Владивостокской Царской церкви	49	97
Итого . .		412	55
Означенныя деньги отосланы Консисторіей въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ.			

Ж У Р Н А Л Ъ

Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта,
отъ 19 іюня 1906 г. № 50.

Слушали: отношеніе Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ С. Я. Фатуева, отъ 19 іюня сего года за № 109, слѣдующаго содержанія: „Утвержденныя опредѣленіемъ Свят. Синода, отъ 20—27 мая 1903 года за № 2318, программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ примѣняются въ школахъ вотъ уже въ теченіе трехъ учебныхъ лѣтъ. Въ теченіе этого времени я не встрѣчалъ ни одной школы, которая осуществляла-бы эти программы полностью, да даже и то, что выполнялось, выполнялось бѣгло, такъ что учащіеся не успѣваютъ приобрести прочныхъ свѣдѣній, что ясно видно и на выпускныхъ экзаменахъ. Причины такой малой успѣшности работы школъ заключаются главныхъ образомъ въ обиліи учебнаго матеріала, который намѣчается программами, и въ такой продолжительности курса начальной школы. Недостаточность успѣховъ слѣдуетъ отмѣтить по всѣмъ предметамъ школы и особенно по Закону Божію, по русскому языку и ариметикѣ. Я уже не говорю объ обученіи пѣнію. Для обученія пѣнію требуются нѣкоторыя спеціальныя знанія и умѣнья, ко-

торыми большинство учителей не владеетъ, почему въ большинствѣ школъ учащіе ограничиваются сообщеніемъ учащимся умѣнья пѣть по слуху общеупотребительныя молитвы. По Закону Божию особенно затруднять о. законоучителей и г.г. учителей, обучающихъ Закону Божию, второй годъ обученія, въ который приходится пройти священную исторію В. и Н. Завѣта. Это можно сдѣлать только бѣгло или отвести на то-же часть 3-го года, что, въ свою очередь, поведетъ къ невозможности пройти положенное по программѣ въ 3-й годъ обученія. По русскому языку г.г. учителя по преимуществу останавливаются на чисто механическомъ обученіи орфографіи, почти не останавливаясь (за нѣкоторыми исключеніями) на развитіи въ дѣтяхъ умѣнья грамотно и толково письменно излагать въ переложеніяхъ и сочиненіяхъ на самостоятельныя темы. Но это не хватаетъ времени. Отсюда — чтеніе и письмо усвояются слабо, и можно съ увѣренностью говорить, что большинство окончивающихъ курсъ въ начальныхъ школахъ будутъ рецидивистами безграмотности. По ариѳметикѣ большинство школъ останавливается на изученіи составныхъ именованныхъ чиселъ, не заканчивая этого отдѣла, а также ни одна школа не сообщаетъ свѣдѣній о дробяхъ и не знакомитъ съ вычисленіями надъ простѣйшими дробными величинами. Чтобы поднять успѣхи школъ, необходимо устранить или, по крайней мѣрѣ, ослабить дѣйствіе указанныхъ выше причинъ, задерживающихъ успѣшную работу школъ. Нечего и говорить о томъ, что, по требованіямъ жизни и времени, весьма нежелательно сокращать размѣры учебнаго матеріала, устанавливаемого программами. Это значило бы дѣлать, можетъ быть, не одинъ шагъ назадъ. Необходимо поэтому увеличить продолжительность учебнаго курса, по меньшей мѣрѣ, на одинъ годъ, т. е., сдѣлать въ нашихъ школахъ курсъ обученія не 3-хъ годичнымъ, а 4-хъ годичнымъ. Для наиболѣе совершеннаго осуществленія такого плана необходимо было бы вмѣстѣ съ тѣмъ для каждой школы имѣть по два учителя, такъ чтобы каждому изъ нихъ можно было поручить по два отдѣленія школы. Но это, къ сожалѣ-

нію, по недостатку средствъ, очевидно невозможно. Поэтому, сохранивъ прежній порядокъ въ отношеніи къ числу учителей на каждую школу, т. е., оставляя въ школахъ по одному учителю за нѣкоторыми, (пзвѣстными Совѣту, исключеніями) и на каждаго учителя по три отдѣленія, слѣдуетъ измѣнить порядокъ приема дѣтей въ школы. Чтобы при 4-хъ годичномъ курсѣ обученія у учителя на рукахъ было не больше трехъ отдѣленій, необходимо изъ 4-хъ лѣтъ одинъ годъ сдѣлать неприемнымъ. Тогда въ школахъ, 1-й годъ (1906—1907 уч. г.) будутъ 1, 2, 3 отдѣленія, во 2-ой—2, 3, 4, въ 3-й—1, 3, 4, въ 4-ый—1, 2, 4, въ 5-ый—1, 2, 3, въ 6-ой—2, 3, 4 и т. д. Такимъ образомъ, 2-ой, 6-ой, 10-ый и т. д. годы будутъ неприемными. По моему мнѣнію, 4-хъ годичный курсъ обученія въ интересахъ дѣла необходимо установить въ нашихъ школахъ (особенно въ тѣхъ, гдѣ образованные и опытные учителя) и едва-ли онъ встрѣтитъ противодѣйствіе со стороны населенія. Въ прошломъ году я просилъ нѣкоторыхъ изъ о.о. завѣдывающихъ и г.г. учителей (въ Павловкѣ, Черниговкѣ, Благодатномъ, Комаровкѣ) поговорить по этому поводу и отвѣты получились благоприятные. вмѣстѣ съ установленіемъ 4-хъ годичнаго курса обученія въ нашихъ школахъ, если, конечно, Совѣтъ признаетъ съ своей стороны возможнымъ это сдѣлать, необходимо учебный матеріалъ, намѣченный программами, распредѣлить на 4 года. Часть этой работы мною исполнена, и я имѣю честь при семъ представить на разсмотрѣніе Совѣта распредѣленіе матеріала по Закону Божию; въ непродолжительномъ времени постараюсь представить распредѣленіе учебнаго матеріала и по прочимъ предметамъ начальной церковной школы.⁴

Отправка: § 21 Высочайше утвержденного 1-го апрѣля 1902 г. положенія о церковныхъ школахъ. *Опредѣлили:* признавая съ своей стороны необходимымъ поднять успѣхи обученія въ церковныхъ школахъ епархіи и полагая, что, помимо заботъ объ улучшеніи состава учителей, объ улучшеніи школьныхъ зданій, о достаточномъ снабженіи школъ всѣмъ необходимымъ для учебныхъ занятій, увеличеніе продолжительности

курса церковной школы съ 3-хъ лѣтъ до 4-хъ послужитъ наиболѣе существенной мѣрой къ улучшенію дѣла, которая дастъ возможность не только основательно выполнить требованія программы учебныхъ предметовъ, но и въ нѣкоторыхъ случаяхъ (особенно тамъ, гдѣ одноклассныя школы имѣютъ двухъ учителей) сообщать учащимся дополнителныя свѣдѣнія по исторіи, географіи, естествовѣдѣнію и геометріи, Епархіальный Училищный Совѣтъ постановляетъ: 1., увеличить продолжительность учебнаго курса въ одноклассныхъ школахъ съ 3-хъ лѣтъ до 4-хъ и примѣнить эту мѣру съ наступающаго года прежде всего въ тѣхъ школахъ, гдѣ имѣется по два учителя (Владивостокская соборная и Владивостокская Покровская) и къ школѣ казачьяго поселка Благодатнаго, отъ общества котораго имѣется приговоръ съ ясно выраженнымъ желаніемъ имѣть 4-хъ годичную, а затѣмъ примѣнять эту мѣру вообще ко всѣмъ школамъ епархіи, какъ только отъ о.о. завѣдывающихъ и г.г. учителей поступятъ заявленія о желаніи сельскихъ обществъ имѣть 4-хъ годичную школу вмѣсто существующей 3-хъ годичной; 2., просить о.о. завѣдывающихъ и г.г. учителей разъяснить населенію значеніе принимаемой Совѣтомъ мѣры для улучшенія учебнаго дѣла въ школахъ и способъ ея осуществленія особенно въ отношеніи приѣма дѣтей въ школы;—не ежегодный приѣмъ дѣтей въ школу (каждый четвертый годъ—годъ неприемный), по мнѣнію Совѣта, единственный пунктъ 4-хъ годичной школы, который можетъ вызвать возраженія со стороны населенія; 3., составленное Епархіальнымъ Наблюдателемъ распредѣленіе учебнаго матеріала по Закону Божию одобрить и сдѣлать обязательнымъ къ употребленію въ церковныхъ школахъ епархіи; настоящій журналъ Совѣта и составленное Епархіальнымъ Наблюдателемъ распредѣленіе учебнаго матеріала по Закону Божию отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для всеобщаго свѣдѣнія и просить редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей сдѣлать 200 отдѣльныхъ оттисковъ для разсылки въ школы; расходы по отпечатанію отдѣльныхъ оттисковъ отнести на счетъ мѣстныхъ суммъ Совѣта.

Настоящее опредѣленіе почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. Журналъ за подлежащими подписями.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 26 іюня 1906 г. № 1233. слѣдующаго содержания: „Утверждается“ Евсевій, А. Владивостокскій.

Журналы 2-го съѣзда депутатовъ отъ духовенства
Владивостокской епархіи.
ЖУРНАЛЪ № 17.

Вечернее засѣданіе 1 мая 1906 г.

Обсуждали: вопросъ о продленіи взносовъ отъ церквей на усиленіе средствъ канцеляріи Духовной Консисторіи и на наемъ квартиръ для чиновниковъ ея.

Справка: По журналу 1-го съѣзда духовенства, отъ 15-го октября 1899 г. № 12, на указанный выше предметъ было опредѣлено три тысячи пятьсотъ восемьдесятъ (3580) руб. *Постановили:* 1) Въ виду того, что нѣкоторые о.о. благочинные, вслѣдствіе указа Консисторіи, уже представили взносы отъ церквей за 1906 годъ, и въ силу того, что матеріальное положеніе чиновниковъ по случаю дороговизны на предметы первой необходимости, заслуживаетъ улучшенія,— взносъ отъ церквей въ суммѣ трехъ тысячъ пятисотъ восьмидесяти (3580) руб. оставить на текущій (1906) годъ; относительно же взноса въ будущемъ имѣть сужденіе на съѣздѣ духовенства въ 1907 году, при чемъ необходимо доложить Епархіальному Начальству, что отчисленіе этого взноса на слѣдующее время будетъ невозможнымъ, такъ какъ прихожане и теперь уже противятся выдачѣ изъ церковныхъ суммъ денегъ на указанный предметъ; 2) просить Архiepаcтpыя ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ усиленіи средствъ на содержаніе Консисторіи и объ увеличеніи платовъ служащихъ въ ней; 3) взносы отъ церквей перераспредѣлить такъ:

№№	НАЗВАНІЕ ЦЕРКВЕЙ.	сумма вноса въ руб.
1	Владивостокскій Каѳедральный соборъ	500
2	Владив. Покровская церковь	200
3	Никольскъ-Уссурийскій соборъ	460
4	Церковь Св. Троиц. Никол. монаст.	100
5	„ женской общины.	20
6	Церкви 1-го благочиннаго округа	100
7	„ 2-го „ „	150
8	„ 3-го „ „	265
9	„ 4-го „ „	170
10	„ 5-го „ „	350
11	„ 6-го „ „	225
12	„ 7-го „ „	300
13	„ 8-го „ (Сѣвер. Сах.)	150
14	„ 9-го „ (Южн. Сах.)	Нѣтъ
15	„ 10-го „ (Камчатка,)	300
16	„ 11-го „ „	400
17	„ 12-го „ „	250
	Итого	3580

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 2-го мая 1906 г. за № 787, слѣдующаго содержания: „По 1-му пункту утверждается; по 2-му пункту—согласенъ ходатайствовать, хотя почти не сомнѣваясь, что ходатайство не будетъ уважено; по 3-му пункту—распределение взносов утверждается“.

Евсевій Еп Владивостокскій.

ЖУРНАЛЪ № 18-й.

Утреннее засѣданіе 2-го мая 1906 года.

Обсуждали вопросъ объ удовлетвореніи о.о. благочинныхъ и депутатовъ отъ духовенства прогонными и суточными деньгами по поѣздкѣ на съѣздъ. *Постановили:* Всѣмъ пріѣзжимъ, за исключеніемъ желѣзнодорожныхъ священниковъ о. М. Кессельмана и о. А. Михайловскаго, выдать прогонныя деньги за оба конца, по 6 коп. съ версты.

Справка: о прот. П. Мичуринъ 103 в-12 р. 36 к.
 „ о. К. Серговскій—103 в-12 р. 36 к.
 „ „ С. Даниловъ — 60 в- 7 р. 20 к.
 „ „ П. Богородицкій 128 в-15 р. 36 к.
 „ „ Е Суражкевичъ 50 в- 6 р.
 „ „ А. Рожественскі 160 в-19 р. 20 к.
 „ „ В. Шапошникъ. 65 в- 7 р. 80 к.
 „ „ Т. Ильинскій—350 в-42 р.

свящ о. В. Апеллесовъ	—350	в-42	р.
„ Г. Фалилѣвъ	—118	в-14	р. 16 к.
„ Н. Пѣвцовъ	—118	в-14	р. 16 к.
„ Г. Ваулинъ	—150	в-18	р.
„ Н. Малининъ	—272	в-32	р. 64 к.
„ И. Черныхъ	—200	в-24	р. —
„ А. Зиминъ	—200	в-24	р. —
„ С. Лебедевъ	—200	в 24	р. —

Кромѣ того всѣмъ о.о. депутатамъ, за исключеніемъ депутатовъ отъ г. Владивостока, выдать суточные деньги за 9 дней по 3 р. Всѣ эти расходы возмѣстить изъ церковныхъ суммъ по распологу, который имѣеть быть сдѣланъ на благочиническихъ сѣздахъ

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 2 мая 1906 года за № 780, слѣдующаго содержанія: „Разрѣшается изъ церковныхъ суммъ получить проходы и суточные въ томъ размѣрѣ, въ какомъ полагаются по закону, т. е., проходы по 5 к. съ версты по жел. дорогѣ и по 6 к. крутовой, а суточные по 60 к. въ сутки“.

Евсевій Еп. Владивостокскій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 19.

Вечернее засѣданіе 1 мая 1906 г.

Слушали заявленіе благочиннаго II-го округа церковей Владивостокской епархіи священника Елевверія Суражкевича о необходимости раздѣлить въѣренное ему благочиніе на два самостоятельныхъ округа, ввиду большого числа церковей въ благочиніи и значительнаго разстоянія между ними. *Постановили:* принявъ во вниманіе, что II-е благочиніе заключаетъ въ себѣ до 14 церковей, которыя отстоятъ отъ с. Шкотово-резиденціи благочиннаго—въ слѣдующемъ разстояніи: Крелевецкая въ 18 верстахъ, Романовская—въ 15-ти, Новонѣжинская въ 25-ти, Петровская въ 22-хъ, Новороссійская—въ 20-ти, Владимиро-Александровская въ 116-ти верстахъ, Душкннская—въ 18-ти, Фроловская—150-ти, Рудничная—140 и Ольгинская—въ 410 верстахъ,—ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о раздѣлѣ благочинія II округа на два самостоятель-

ныхъ округа, изъ которыхъ въ прежнемъ округѣ оставить церкви: Шкотовскую, Крелеведскую, Романовскую, Новонѣжинскую съ приписной Новороссійской и Петровскую, и въ новомъ—Владимиро-Александровскую, Душкинскую, на Сучаяскомъ рудникѣ, Новицкую, Сергѣевскую, Маргаритовскую и Ольгинскую, при чемъ резиденція благочиннаго въ новомъ благочиніи должна быть въ с. Владимиро-Александровскомъ.—Раздѣлъ благочинія желателенъ не далѣе 1-го января будущаго 1907 года.

Слѣдуютъ подписи.

Насемь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 2 мая 1906 года за № 803, слѣдующаго содержания: „Хотя Епархіальный съездъ духовенства вопросомъ о раздѣлѣ одного—только благочинническаго округа нисколько не заинтересованъ, и вопросъ этотъ, поэтому, не долженъ быть входить въ его программу, а долженъ быть подлежать обсужденію только заинтересованнаго съ нимъ духовенства и Епархіальнаго Начальства, тѣмъ не менше противъ раздѣленія II-ю благочинн. округа съ 1 января 1907 года ничего не имѣю и совершенно по сему предмету будутъ сдѣланы записки распоряженія“.

Евсевій, Еп. Владивостокскій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 20.

Утреннее засѣданіе 2 мая 1906 года.

Слушали заявленіе о.о. депутатовъ и благочинныхъ о томъ, что нѣкоторые изъ духовенства за отсутствіемъ въ епархіи своихъ духовныхъ учебныхъ заведеній, желали бы отдавать своихъ дѣтей для обученія въ Хабаровскій кадетскій корпусъ, куда принимаютъ только дѣтей военнаго вѣдомства. *Постановили:* просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ о томъ, чтобы дѣти духовенства Владивостокской епархіи принимались въ Хабаровскій Кадетскій корпусъ наравнѣ съ дѣтьми военнаго вѣдомства.

Слѣдуютъ подписи.

На семъ журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 3 мая 1906 года за № 805, слѣдующаго содержания: „Такъ какъ съ осени текущаго года въ г. Никольскъ-Уссурийскомъ предполагено открытіе интерната для мальчиковъ, то не имѣею серьезныхъ основаній для возбужденія ходатайства о допущеніи дѣтей духовенства въ Хабаровскій Кадетскій корпусъ“.

Евсевій Епископъ Владивостокскій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 21.

Утренне засѣданіе 1 мая 1906 года.

Слушали: 1) докладъ комисіи по разсмотрѣнію дѣлъ Владивостокскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Владивостокское Епархіальное Попечительство открыто въ 1899 году. Основнымъ фондомъ Попечительства поступили деньги, переведенныя изъ Благовѣщенска при раздѣлѣ суммъ бывшаго Камчатскаго попечительства. Въ разное время переведено изъ Благовѣщенска 42,015 р. 58 к. большею частію въ процентныхъ бумагахъ. Къ основному капиталу, по постановленію 1 сѣзда депутатовъ отъ духовенства Владивостокской епархіи, рѣшено было вносить на усиленіе средствъ Попечительства съ церкви епархіи 1500 руб. по распологу, сдѣланному на благочинническихъ сѣздахъ, и съ духовенства епархіи однопроцентный сборъ съ получаемаго жалованья. Кромѣ этого въ Попечительство поступали кружечные сборы, сборы по подписнымъ листамъ, штрафныя и процентныя деньги, получаемыя съ процентныхъ бумагъ и наличныхъ капиталовъ, хранящихся въ государственныхъ учрежденіяхъ.

Справка: Къ 1 апрѣля 1906 года всѣ суммы попечительства дошли до 46,025 р. 01 к. билетами. 3642 р. 92 к долгами и 2880 р. 35 к. наличными, а всего 52,548 р. 28 к.

Попечительскія суммы расходовались: а),—на выдачу пособія вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія.

Справка: За второе полугодіе 1899 г. было выдано пособіе въ 683 р. 35 к.—изъ располога:—вдовамъ священниковъ, протодіаконовъ и протоіересвъ 70 р.—діаконовъ 50 р.—псаломщиковъ 30—и дѣтямъ—сиротамъ, безъ различія—священническія или псаломщицкія,—по 20 р. въ годъ. Пенсіонеровъ было вдовъ—священническихъ 8 и 1 вдова протодіакона, діаконскихъ 2, псаломщическихъ 2, дѣтей 30 человекъ.

Съ 1905 года, ввиду трудныхъ условій жизни, пособіе вдовамъ и сиротамъ увеличено: 100 р. вдовамъ священниковъ, 70 р. вдовамъ діаконовъ, 50 руб.

вдовамъ псаломщиковъ и дѣтямъ по 30 р. въ годъ. Годовой расходъ на выдачу пособій дошелъ до 2920 р.

(правка: Пенсіонеровъ имѣется: вдовъ священниковъ—12, вдовъ діаконровъ 2, и 1 вдова псаломщика, дѣтей 53 человекъ.

б)—на выдачу займообразно ссудъ изъ 4% годовыхъ. Къ 1 апр. 1906 г. долговъ значителен за разными лицами и церквями 3642 р. 92 к.

в)—на выдачу единовременныхъ пособій.

г.—на выдачу содержанія секретарю Попечительства—200 въ годъ и на канцелярскіе расходы 20—80 р. въ годъ.

Выдача попечительскихъ суммъ производилась по журнальнымъ постановленіямъ, съ утвержденія Владыки, и только въ одномъ случаѣ замѣчена выдача ссуды безъ журнальнаго постановленія.

Справка: Псаломщику о. Васину 19 декабря 1906 года выдано пособіе займообразно въ счетъ будущихъ прогоновъ. Замѣчена небрежность и неправомерность при веденіи приходо-расходной книги и отчетности.

Справка: Въ 1905 г. не значатся вовсе 37300 р., сданные на сохраненіе въ государственный банкъ и деньги эти появляются только въ 1906 г. какъ какія-то вновь поступившія суммы. Нѣтъ данныхъ и совершенно невозможно, провѣрить всѣ-ли взносы поступили и за кѣмъ и сколько должно считать долгу—обязательныхъ взносовъ.

При существованіи Епархіальныхъ Вѣдомостей Попечительство ни разу не отпечатало хотя краткаго отчета о своей дѣятельности.

Постановили: обязательный однопроцентный взносъ съ жалованья духовенства оставить и на будущее время.

Вмѣсто ранѣе установленнаго сбора съ церковей на усиленіе средствъ Попечительства взимать по 2 р. съ каждаго проданнаго пуда свѣчъ, что дастъ сумму въ 1500 р., а пожалуй и болѣе.

Просить Владыку обложить въ пользу Попечительства Николаевскій Св.-Троицкій монастырь по 3 р. съ пуда свѣчъ, продаваемыхъ въ монастырскомъ храмѣ.

Пособіе вдовамъ и сиротамъ увеличить до слѣдующей нормы: вдовамъ священниковъ 120 р., діако-

новъ 90 р. псаломщиковъ 72 р. и дѣтямъ по 36 руб. въ годъ.

Пособіе такое-же выдавать и на случай старости и инвалидности членамъ причтовъ епархіи: т. е., священникамъ 120 р., діаконамъ 90 р. и псаломщикамъ 72 р. и ихъ женамъ и дѣтямъ.

Пособіе выдавать одинаково равное, не принимая въ расчетъ года службы въ епархіи.

Просить Владыку ходатайствовать гдѣ слѣдуетъ о томъ, чтобы амурская пенсія распространялась и на вдовъ и сиротъ. Имѣя въ виду тяжелое положеніе вдовъ и сиротъ особенно въ первое время по смерти мужей и отцовъ духовнаго званія, съѣздъ нашелъ возможнымъ установить слѣдующее пособіе: по смерти священника вдова и дѣти получаютъ отъ cadaго священника, протоіерея и протодіакона по 5 р., отъ діакона 3 руб. и отъ псаломщика 2 р. По смерти діакона—отъ священниковъ и діаконѡвъ по 3 р. и отъ псаломщиковъ по 2 р.; по смерти же псаломщика отъ всѣхъ по 2 р. Это пособіе высылается изъ Попечительства, по полученіи отъ благочиннаго, извѣщенія о смерти въ примѣрной суммѣ вдовѣ и сиротамъ священника 400 руб; діакона 250 р. и псаломщика—100 р. Послѣ же, и возможно въ скорѣйшій срокъ, благочинные собираютъ взносъ съ подвѣдомаго имъ духовенства и представляютъ въ Попечительство, которое всѣ полученныя деньги, за вычетомъ выданныхъ досылаетъ по назначенію—вдовѣ и сиротамъ.

II. Заявленіе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ съѣзда о тяжеломъ матеріальномъ положеніи вышедшаго изъ духовнаго званія Священника Іоанна Малафѣева по болѣзни, трудно поддающейся леченію и препятствующей служенію въ санѣ священника.

Постановили: снести въ расходъ изъ попечительскихъ суммъ за б. священникомъ Іоанномъ Малафѣевымъ долгъ въ сто пятьдесятъ рублей.

III. Заявленіе о.о. депутатовъ о томъ, чтобы списать долгъ въ Попечительство со священника Ѳ. Васина въ суммѣ ста рублей.

Справка: о. Ѳ. Васинъ взялъ ссуду заимообразно въ

имѣющихъ получитья прогонныхъ денегъ, но сихъ счетъ не получили.

Постановили: списать долгъ со священника о. Ѳ. Васина въ сто руб., каковыя деньги отнести на прогонный капиталъ, чѣмъ и пополнить попечительскія суммы.

IV. Заявленіе нѣкоторыхъ о. о. депутатовъ о постройкѣ особаго дома для вдовъ и сиротъ духовнаго званія

Постановили: Въ виду того, что журнальными постановленіями настоящаго сѣзда рѣшена покупка дома у о. протоіерея Павла Мичурина подъ интернатъ для мальчиковъ, и рѣшенъ сборъ капитала на устройство интерната для дѣвочекъ, устройство пріюта еще для вдовъ и сиротъ духовнаго званія хотя и желательно, но, въ виду большихъ предстоящихъ расходовъ, въ настоящее время не исполнимо, и потому вопросъ этотъ отложить до слѣдующаго сѣзда.

V. Заявленіе о. о. депутатовъ о томъ, должны-ли получать пособіе изъ Попечительства и въ какой суммѣ вдовы и сироты, уѣзжающія на жительство изъ предѣловъ епархіи.

Постановили: пособія не лишать и выдавать въ той же суммѣ, въ какой получаютъ и проживающія въ предѣлахъ епархіи.

VI. Заявленіе о. о. депутатовъ о томъ, чтобы вдовы и сироты, проживающія въ г. Владивостокѣ или въблизи его получали пособіе ежемѣсячно, для чего завести особыя книжки или листки.

VII. При Попечительствѣ хранятся суммы „больничнаго“ капитала, образовавшагося изъ 1⁰/₀ поступленій съ кружечныхъ сборовъ съ церковей епархіи. Сумма эта не превышаетъ 150 р. въ годъ, и къ 1 апр. 1906 года имѣется на лицо: наличными—137 р. 46 к. и билетами 397 р. 93 к., а всего 535 р. 39 к. Расходъ больничнаго капитала не великъ.

Постановили: для увеличенія больничнаго капитала взносъ вмѣсто 1⁰/₀ увеличить до 3⁰/₀ съ кружечныхъ и копельковыхъ сборовъ. При увеличеніи капитала будетъ возможность оказывать помощь въ леченіи больныхъ хроническими болѣзнями, въ поѣзд-

къ наводы или въ трудныхъ случаяхъ, въ отправкѣ больныхъ въ университетскія клиники.

VII. При Попечительствѣ хранятся и „сиротскія“ деньги; къ 1 апрѣля значится наличными 199 р. 06 к. и билетами 2599 р. 43 к., а всего 2798 р. 49 к.

VIII. Для фактической провѣрки суммъ Попечительства избрать комиссію изъ священниковъ: Петра Богородицкаго, Михаила Кессельмана, Тихона Ильинскаго и Алексѣя Михайловскаго и просить Владыку объ утвержденіи избранной комиссіи и предоставленіи ей возможности—суммы провѣрить и результатъ доложить съѣзду, пока онъ еще не закрытъ.

IX. Кромѣ того, просить Владыку утвердить избранныхъ съѣздомъ въ члены Попечительства на 1906 годъ священниковъ Елевверія Суражквича и Андрея Рождественскаго.

X. Рекомендовать Попечительству составить вѣдомости обязательныхъ поступленій отъ церквей и причтовъ за время существованія Попечительства и черезъ Консисторію побудить должниковъ отсчитаться и доделать долги въ Попечительство. На будущее время дѣлопроизводство вести исправнѣе и яснѣе и ежегодно давать краткій отчетъ о своей дѣятельности для свѣдѣнія духовенства всей епархіи чрезъ напечатаніе ли въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, или чрезъ о.о. благочинныхъ.

XI. Сверхъ всего рекомендовать Попечительству, кромѣ прихода-расходной книги имѣть вспомогательную книгу для записи поступленій и расходовъ по источникамъ (проценты, взносы съ церквей, взносы съ духовенства, штрафы и т. д. Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 2 мая 1905 г. за № 804, слѣдующаго содержанія: „По 1-му пункту obligать монастырь переиздѣваемъ взносомъ съ пуда проданныхъ въ монастырскомъ храмѣ сѣнь не только справедливѣе, такъ какъ монастырь и безъ того оказываетъ большую поддержку епархіальному духовенству своимъ свѣчнымъ заводомъ, да и сумма такого взноса получилась бы незначительная (въ монастырскомъ храмѣ продается и вообще расходуется сѣнь только 30 пудовъ въ годъ), при томъ же монастырь и безъ обложенія, добровольно, оказываетъ поддержку нуждающимся. Увеличить по собиѣ вдовамъ и сиротамъ, дѣйствительно бѣднымъ и нуждающимся, до указаннымъ

съездом размыровъ разрѣшается, если для этого не потребуется расходовать основной капиталъ и вообще сбереженій прежнихъ лѣтъ. Возбуждать ходатайство о распространеніи Амурской пенсіи на вдовъ и сиротъ не нахожу возможнымъ, такъ какъ подобныя ходатайства уже были и они остаются безъ удовлетворенія напр. о назначеніи Амурской пенсіи вдовѣ Протодіаконовой. Впрочемъ, Консисторія, по справкѣ съ закономъ, выскажетъ по сему вопросу свое мнѣніе. Прочее о 1-му пункту утверждается.

По II и III пунктамъ утверждается съ тѣмъ, чтобы и долгъ саяцъ. Ваканна была списана безъ возмѣщенія его изъ пролонгата кредита такъ какъ возмѣщать этотъ долгъ изъ указаннаго источника нѣтъ законныхъ основаній. По IV и V пунктамъ утверждается. По VI пункту никтокого постановленія не записано, да въ немъ и нужды нѣтъ. Обязывать казначей, служащаго безплатно, выдавать по-собѣ ежемѣсячно, это значитъ создавать на него довольно большую обузу. По правиламъ о попечительствѣхъ пособие должно выдаваться пополуродно или по третью года, а не ежемѣсячно. По VII пункту — увеличивать взносъ въ болницный капиталъ не нахожу нужнымъ; Попечительство наше и безъ того въ обществѣ респондентъ достаточными средствами и въ увеличеніи изъ нѣтъ увеличеніи же готовъ на церкву, въ промадномъ болницствѣ не боитесь, не представляется нужды. По VIII пункту — хотя ревізія попечительскихъ суммъ съездомъ дубовенствъ правилами о Попечительствѣхъ не предусматрива, да въ ней не представляется и особой нужды, такъ какъ эти суммы ревізуются ревізійнымъ комитетомъ, тѣмъ не мене противъ ревізіи ихъ уполномоченными отъ съезда ничего не имѣю, если съездъ этого непременно желаетъ, и избранные на этотъ предметъ уполномоченные утверждаются. По IX пункту — увеличить и измѣнить составъ членовъ Попечительства необходимо, тѣмъ болше что при учрежденіи Попечительства по необходимости, за неимѣніемъ подходящихъ кандидатовъ, было назначено только три члена, которые имѣютъ съ тѣмъ состоятъ и членами Консисторіи. Хотя Попечители и имѣютъ сотрудники опредѣляемыхъ Внѣржизальнымъ Архієреемъ, но собственному его усмотрѣнію и удовлетворенію въ ихъ качествахъ, изъ представленныхъ Консисторію или самимъ Попечительствомъ кандидатовъ, тѣмъ не мене ничего не имѣю и противъ тѣхъ кандидатовъ, которые указаны съездомъ; оба они утверждаются въ должности попечителей. По X пункту — утверждается; обязанность составленія ведомостей обязательныхъ взносовъ, равно краткаго отчета для начечанія въ Ведомостяхъ возлагается на избранныхъ съездомъ попечителей. По XI пункту — какихъ-либо вспомогательныхъ прихода-расходныхъ книгъ правилами о Попечительствѣхъ не предусматрива; въ нихъ сказано, наоборотъ, что Попечительству имѣетъ одну прихода-расходную книгу; по сему имѣетъ въ обязанность Попечительству имѣть указываемую съездомъ вспомогательную книгу нѣтъ законныхъ основаній, но если оно найдетъ возможнымъ и желательнымъ вести такую книгу, она будетъ не лишняя и не бесполезная“.

Евсевій Еп Владивостокскій.

СОДЕРЖАНІЕ № 15-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1) Высочайшая благодарность. 2) Высочайшая награда. 3) Распоряженіе Св. Синода. 4) Иавѣсти и распоряженія Епархіального Начальства. 5) Журналъ Влад. Епар. Учпл. Совѣта № 50. 6) Журналы 2-го съезда (№№ 17—21).

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ*.

Печатать разрѣшается. 1906 г. іюля 20-го дня.

Вр. п. д. Цензора, *Ключарь Протоіерей Н. Чистяковъ*.

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.

Распределение учебного материала трехгодичной начальной школы на 4 года.

По Закону Божию.

1-й годъ обученія.

Въ 1-й годъ обученія проходится положенное къ прохожденію въ 1 отдѣл. 3-хъ годичной школы, причѣмъ о.о. законоучители и замѣняющіе ихъ учителя обращаютъ самое серьезное вниманіе на то, чтобы учащіеся получили хотя и самыя краткія, но вполне законченныя свѣдѣнія по Зак. Божию.

Изъ молитвъ, кромѣ молитвъ самыхъ краткихъ („Во Имя Отца и Сына и Св. Духу: „Слава Тебѣ, Боже Нашъ, Слава Тебѣ“ Господи Исусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ“; „Господи помилуй“; „Господи благослови“ (1-я молитвы для изученія), изучаются молитвы: „Царю Небесный“; „Святый Боже“; „Пресвятая Троице“; „Отче нашъ“; „Вогородице Дѣво радуйся,“; „Достойно есть“. Свѣдѣнія изъ св. исторіи сообщаются въ формѣ живыхъ разсказовъ, но не по учебнику. Если о. законоучитель или учитель не чувствуютъ за собой способности вести живой разсказъ, который могъ бы дѣйствовать на воображеніе и сердца юныхъ слушателей, то лучше прочесть о томъ или другомъ священно-историческомъ событіи по Библии, Библейская форма разсказовъ, наилучшая по своей простотѣ, наиболѣе доступна и сердцу и уму дѣтей.

Въ объяснительной запискѣ къ программѣ преподаванія Зак. Бож. въ церковныхъ школахъ указано: „принимая во вниманіе воспитательное значеніе священной исторіи, какъ ветхозавѣтной, такъ и въ особенности новозавѣтной, а также возрастъ дѣтей, наставникъ долженъ стараться о живости и впечатлѣ-

тельности разсказа и избѣгать сухого перечня лицъ и событій“.

Главная забота здѣсь именно въ томъ, чтобы по-дѣйствовать на чувство дѣтей живымъ словомъ живой глубоко чувствующей религіозной души, задѣть живыя струны дѣтской души и тѣмъ оставить въ ней здоровое сѣмя истинной религіозности, положить начало умѣнью жить въ Богѣ. Не опасаясь быть дурно истолкованнымъ, я хотѣлъ-бы сказать, что разсказъ о. законоучителя или учителя дѣти должны слушать съ тѣмъ живымъ, поглощающимъ все ихъ существо интересомъ, съ какимъ они слушаютъ разсказы и сказки бабушки. Что касается вопроса о томъ, *сколько знаній* дѣти вынесутъ изъ разсказа о. законоучителя и учителя, то забота о суммѣ знаній — забота второстепенная. Знаніе въ религіи — удѣлъ ума уже просвѣщеннаго, хотя-бы только началами грамотности, чего нельзя сказать о дѣтяхъ, только что поступившихъ въ школу и только что начинающихъ пріобрѣтать необходимыя навыки для пріобрѣтенія знаній. Да и вообще въ религіозномъ обученіи и воспитаніи особенно въ начальной школѣ главная цѣль заключается не въ сообщеніи возможно большаго количества знаній о религіозныхъ событіяхъ и предметахъ, а въ сообщеніи привычекъ, навыковъ и настроеній къ дѣланію, къ дѣятельной жизни въ Богѣ. Потому то какъ важенъ въ религіозномъ обученіи живой разсказъ учителя, дѣйствующій на сердце и волю учащихся и живой примѣръ, двигающій волю учащихся. Но несомнѣнно также необходимо, чтобы сообщаемыя дѣтямъ свѣдѣнія о событіяхъ священнои исторіи оставались у дѣтей и какъ знаніе въ формѣ наиболѣе доступной дѣтскому разумѣнію и запоминанію. Напр., разсказъ о рожденіи Спасителя возможно запомнить въ такой формѣ (со словъ о. законоучителя или учителя): „Рождество Христово было такъ. Въ тѣ дни вышло отъ кесаря Августа повелѣніе сдѣлать перепись по всей землѣ. Св. Дѣва Марія и Іосифъ пришли въ г. Виелеемъ записаться. Въ городѣ собралось очень много народа и Св. Дѣвѣ Маріи и Іосифу негдѣ было пріютиться. Они остановились въ пещерѣ, куда пастухи въ

ненастье загоняли скотъ. Здѣсь ночью родился Спаситель. Св. Дѣва Марія спеленала Его и положила въ ясли. Изъ людей первыми узнали о рожденіи Спасителя пастухи и пришли поклониться родившемуся Господу“. Можно конечно, передать этотъ разсказъ и короче и въ другой, болѣе совершенной формѣ, но необходимо, чтобы дѣти твердо запомнили самый коротенькій разсказъ о данномъ событіи и о событіи другихъ двенадцатыхъ праздниковъ.

Итакъ, въ первый годъ обученія возможно меньше знаній (5 самыхъ краткихъ молитвъ + 6 молитвъ болѣе пространныхъ и + 13 самыхъ коротенькихъ (въ 6—8 строчекъ) и возможно болѣе живыхъ разсказовъ (или чтеній), имѣющихъ цѣлью заронить въ дѣтскія души добрыя сѣмена истинной религіозности.

Еще одно замѣчаніе: разсказывая дѣтямъ событія о двенадцатыхъ праздникахъ, о законоучитель или учитель ни въ коемъ случаѣ не должны избѣгать разсказовъ и о другихъ событіяхъ изъ земной жизни Спасителя. Напротивъ, весьма полезно разсказывать дѣтямъ особенно о чудесахъ Спасителя. Чудеса Спасителя (какъ и вообще все чудесное) въ живомъ разсказѣ или въ чтеніи евангельскомъ должны поражать воображеніе дѣтей и оставлять въ ихъ душѣ неизгладимый слѣдъ. Такимъ путемъ будутъ накапливаться въ душѣ дѣтей живые образы евангельскихъ событій, а подъ ихъ вліяніемъ будетъ расти и крѣпнуть истинно христіанское чувство и настроеніе и пробуждаться мысль.

При разсказахъ о чудесахъ евангельскихъ, конечно, не должно требовать отъ дѣтей знаній о сихъ чудесахъ.

2-й годъ обученія.

Во 2-й годъ обученія проходится: Св. Исторія Ветх. Зав. и молитвы: „Владыко, Боже, Отче Вседержителю“ (въ концѣ 3-го часа), „Господи, Боже Нашъ, ежесоградѣвшихъ“ (вечерняя), Ангелу хранителю (вечерняя), Символь вѣры ¹⁾ и десять заповѣдей.

1) Символь вѣры можно отнести и къ 3-му году обученія. это представляется усмотрѣнію о.о. законоучителей и г.г. учителей, которые поступать такъ или иначе въ зависимости отъ успѣховъ учащихся.

При изученіи св. исторіи, о. законоучителю или учителю необходимо опять помнить, что и во второмъ годѣ обученія забота о томъ, чтобы живымъ словомъ въ живомъ разказѣ (или въ хорошемъ проникновенномъ чтеніи) произвести сильное впечатлѣніе на сердце и волю дѣтей и оставить въ ней глубокой слѣдъ, должна стоять на первомъ мѣстѣ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, принимая въ расчетъ, что умственное развитіе дѣтей сравнительно съ первымъ годомъ обученія подвинулось впередъ, необходимо чаще будить въ дѣтяхъ мысль, освѣщать идеей ихъ чувство и настроеніе. Безъ освѣщающей душу идеи чувство смутно и неустойчиво, цѣль неясна и человѣку въ его стремленіи осуществить въ жизни начало вѣры и основанной на вѣрѣ нравственности легко заплутаться, попасть не на ту дорогу, по которой слѣдовало-бы идти. Нужно не только чувствовать, но и знать основы чувства, сознательно относиться къ тѣмъ требованіямъ, которыя предъявляются къ намъ, какъ и существамъ разумнымъ, Высшимъ Существомъ, Высшей нормой всѣхъ нашихъ дѣйствій и поступковъ. Безъ этого знанія наше чувство легко расплывается въ безплодномъ сантиментализмѣ: много словъ, много вздоховъ и слезъ и ни одного добраго поступка, ни одного согрѣтаго любовью къ Богу и людямъ дѣла. Не нужно никогда забывать, что въ дѣтяхъ, сидящихъ передъ нами, такъ же сильно стремленіе (если только не сильнѣе) уяснить понятія о Богѣ и о своихъ отношеніяхъ къ Богу и міру, какъ и въ насъ самихъ. Необходимо всячески постараться помочь дѣтямъ разобраться въ ихъ стремленіяхъ и то, что въ ихъ чувствахъ смутно и неопредѣленно, освѣтить свѣтомъ мысли. Это освѣщеніе возбудитъ въ учащихъ глубокой и сознательный интересъ къ изучаемому, что, конечно, облегчитъ дальнѣйшую работу учащимъ, избавитъ ихъ отъ необходимости прибѣгать къ разнымъ внѣшнимъ мѣрамъ, содѣйствующимъ успѣхамъ обученія.

Всякій внимательный учитель—воспитатель хорошо знаетъ, что любознательность ребенка безгранична и что больше всего и глубже ребенка интересуютъ вопросы общіе, отвлеченные. Чаще всего ребенокъ

спрашиваетъ: почему и отчего? и рѣше: что это такое? Въ ряду отвлеченныхъ вопросовъ, интересующихъ ребенка, громадное мѣсто занимаютъ вопросы; что такое Богъ? Какъ нужно относиться къ Богу? какъ Богъ относится къ міру? Такой интересъ къ этимъ высокимъ отвлеченнымъ вопросамъ несомнѣнно зависитъ оттого, что эти вопросы имѣютъ прямое отношеніе къ личности, къ пробуждающейся въ ребенкѣ совѣсти и къ тому темному ощущенію присутствія въ мірѣ невидимаго Высшаго Существа, проявляющемуся въ особенномъ чувствѣ ужаса, неизвѣстно откуда за-павшемъ въ душу ребенка. И пробуждающаяся совѣсть и страхъ передъ невидимымъ волнуютъ душу ребенка, держатъ ее въ постоянномъ возбужденіи и служатъ причиной постоянныхъ, часто неожиданныхъ и надолгихъ вопросовъ ребенка: почему? откуда? Это муки рожденія мысли у маленькаго человѣка, пробуждающагося къ сознательной жизни. Здѣсь лежитъ начало міросозерцанія. Чѣмъ яснѣе и отчетливѣе будутъ сознаны эти начала, чѣмъ правильнѣе и возвышеннѣе будетъ мысль, ихъ освѣщающая, тѣмъ свѣтлѣе будутъ цѣли, тѣмъ спокойнѣе и торжественнѣе будетъ шествіе человѣка—существа разумнаго—по пути къ высшему совершенствованію, къ идеалу (ученье и учитель кн. 2-я, 8—9.)

Священная Исторія Вет. Зав. представляетъ собой неизсякаемую сокровищницу отвѣтовъ на великіе вопросы о Богѣ, о мірѣ, о человѣкѣ, объ отношеніяхъ человѣка къ Богу и ближнимъ и вообще на всѣ вопросы, правильный отвѣтъ на которые обезпечиваетъ людямъ и вѣру чистую, и внутреннее спокойствіе, и возможность нравственнаго совершенствованія. И—что всего важнѣе въ данномъ случаѣ—отвѣты на эти вопросы въ священныхъ книгахъ В. З. предлагаются въ формѣ, наиболѣе доступной дѣтскому пониманію. Здѣсь просто и ясно рассказана исторія происхожденія міра и человѣка и въ этомъ рассказѣ ребенку пролить свѣтъ на все окружающее его, разъ навсегда разрѣшенъ одинъ изъ существенныхъ вопросовъ, волнующихъ и умъ и сердце: откуда? Съ того же ясностью и простотой въ библіи рассказано о происхожденіи

зла въ мірѣ и представлены многочисленныя примѣры непрестаннаго руководительства Милосерднаго Создателя согрѣшившими людьми. „Въ жизни избранниковъ Божіихъ,“ говорится въ объяснительной запискѣ, «и вообще избраннаго еврейскаго народа въ особенности ясно и наглядно представляются пути Божьяго промысла: за преступленіемъ большею частью сейчасъ-же изрекается и неминуемо, рано или поздно, слѣдуетъ наказаніе, по молитвѣ подается прощеніе и помилованіе; пророки указываютъ эти пути Божественнаго промысла и впередъ предрекаютъ судьбы царствъ. Стремясь къ обогащенію начинающаго работать дѣтскаго ума религиозными познаніями, мы должны всегда помнить, что пріобрѣтеніе этихъ познаній, высокихъ и отвлеченныхъ, составляетъ для дѣтей большой трудъ, который мы обязаны всячески облегчать. Наши учебники по Зак. Божію, написанныя сухимъ и отвлеченнымъ языкомъ, далекимъ отъ простаго и образнаго языка библіи, еще болѣе увеличиваютъ трудности усвоенія уроковъ по Зак. Бож. Но такъ какъ для большинства изъ насъ, не владѣющихъ искусствомъ простаго и образнаго изложенія библейскихъ событій и умѣнемъ пользоваться на урокахъ библіей учебники по З. Бож. являются неизбѣжными пособіями, то лучше всего уроки Зак. Божія вести такъ-же, какъ ведутся уроки объяснительнаго чтенія. Каждый изъ рассказовъ, помѣщенный въ учебникъ, прочитывается въ классѣ, при чемъ ученикамъ объясняются всѣ непонятныя слова и трудныя обороты рѣчи. Первые уроки при такомъ способѣ обученія будутъ трудны для в.о. законоучителей и потребуютъ порядочнаго времени, но дѣти скоро привыкнутъ къ оборотамъ рѣчи учебника, число непонятныхъ словъ уменьшится и уроки, требовавшіе 20—30 мин., будутъ выполняться въ 10—15 мин. Точно также для облегченія работы и для возбужденія большаго интереса къ ней необходимо учащихся пріохотить къ чтенію библіи. Давать дѣтямъ въ руки всю библію, пожалуй, неудобно—не все въ ней понятно имъ—но выдержки изъ библіи весьма полезны. Въ этомъ случаѣ хорошую услугу можетъ оказать изданіе Синод. Учил. Совѣта „Историч. чтенія

изъ книгъ В. З.», которымъ слѣдуетъ снабдить каждо-го изъ учащихся второго отдѣленія школы.

Что касается объема свящ. исторіи, изучаемой съ учащимися 2-го отдѣленія, то желательно было-бы дополнить положенное нынѣ по программѣ второго отдѣленія нѣкоторыми статьями, указанными въ курсѣ 4-го года обученія, особенно статьями мессіонскаго характера, напр., благословеніе Іаковомъ своихъ дѣтей. Пророчество о Мессіи. Но вообще изученіе дополнительныхъ статей и самый выборъ ихъ предоставляется усмотрѣнію о.о. законоучителей и учителей, обучающихъ Закону Божію.

Мѣста событій священной Исторіи необходимо указывать на картѣ, которая обязательно имѣется въ классѣ; желательно также, чтобы обозначалось время совершенія наиболѣе важныхъ событій, напр., сотворенія міра (5508), призванія Авраама (около 2000), исходъ евреевъ изъ Египта (1350), царствованіе Давида (1033—993), Соломона (993—953), разрушеніе царства Израильскаго (722) и іудейскаго (586), построеніе второго храма (536—458).

3-й годъ обученія.

Третій годъ обученія—самый важный годъ въ дѣлѣ обученія дѣтей Закону Божію: весь годъ долженъ быть посвященъ самому внимательному и возможно подробному ознакомленію учащихся съ исторіей земной жизни Спасителя. Въ Евангеліи возвѣщена полнота истины, въ немъ краеугольный камень нашего спасенія и временнаго и вѣчнаго. Главная цѣль о. законоучителя научить жить *во Христѣ*, а для этого необходимо возможно больше, возможно проще и задушевнѣе рассказывать о Спасителѣ. Учащіеся должны возможно отчетливѣе рисовать образъ Спасителя и полюбить Его всѣмъ сердцемъ такъ же, какъ Онъ Самъ любилъ дѣтей. «Дѣтямъ необходимо узнать, какъ онъ былъ добръ и простъ, какъ радовался всякому дару Божію въ жизни человѣческой и природѣ, любовался и цвѣтами полевыми и птицами небесными, какъ былъ добръ ко всему и всѣмъ».

Обычно въ нашихъ школахъ дѣти на вопросъ: за-

чѣмъ Спаситель приходилъ на землю? отвѣчаютъ: что-бы спасти насъ отъ грѣха, проклятiя и смерти. Это точное опредѣленiе цѣли пришествiя Спасителя на землю дѣтямъ, конечно, необходимо отчетливо знать, но о. Законоучителю необходимо при этомъ помнить, что это опредѣленiе по своей глубинѣ мало говоритъ уму и особенно чувству дѣтей, особенно младшей и даже, пожалуй, средней группы; дѣти часто повторяютъ его механически, не давая себѣ отчета въ немъ, не проникаясь имъ, такъ какъ для нихъ неясны понятiя грѣха (особенно первороднаго), а тѣмъ болѣе понятiя проклятiя и смерти. Поэтому-то необходимо оживить это опредѣленiе и, сообщая его, вмѣстѣ съ тѣмъ знакомить дѣтей съ ближайшими цѣлями земной жизни Спасителя, болѣе затрогивающими ихъ чувство, — слѣдуетъ почаще имъ рассказывать, что Христосъ жилъ на землѣ для того, чтобы дѣлать добро людямъ и научить ихъ дѣлать добро всѣмъ безъ различiя, даже своимъ врагамъ. «Любить Бога и любить ближняго, по словамъ Христа, главные и въ сущности единственные заповѣди, такъ какъ заключаютъ въ себѣ всѣ остальные. Исполняющiй эти двѣ заповѣди исполняетъ и всѣ остальные». Въ усвоенiи этихъ заповѣдей, въ проникновенiи ими полагаются основы истинному пониманiю жизни, цѣли и назначенiя человека и его счастья. Всякiе законы и учрежденiя могутъ быть полезны людямъ. Но они не въ силахъ пересоздать ни сердце людскихъ, ни жизни человѣческой. Главное имѣтъ сердце, готовое и способное къ самопожертвованiю. Суть въ томъ, чтобы научиться предъявлять требованiя къ себѣ самому, а не къ жизни. Только это и даетъ истинное счастье и другимъ и себѣ.

Когда мы будемъ рассказывать возможно чаще, и проще, и душевнѣе о томъ, что Спаситель жилъ на землѣ для дѣланiя добра и для наученiя людей тому-же, и дѣти будутъ стремиться къ добру, будутъ любить людей, и животныхъ и пчѣлы полевые и стараться быть похожими на Спасителя. Лучше было бы приознакомленiи дѣтей съ земной жизнью Спасителя обходиться безъ учебника, всегда сухо, неумѣло пере-

сказывающаго Евангеліе, а передавать событія Евангелійскія прямо по Евангелію, всѣми мѣрами стараясь о томъ, чтобы и дѣти запомнили простую и поэтическую евангелійскую рѣчь, особенно о событіяхъ личной жизни Спасителя, которыя въ церкви православной ознаменованы праздниками (дванадцатые праздники), а также о нагорной проповѣди и нѣкоторыхъ притчахъ и изъясненіяхъ этихъ притчъ, сдѣланныхъ самимъ Христомъ.

Что касается объема новозавѣтной исторіи, то онъ опредѣляется слѣдующими, ясными и необходимыми требованіями: 1) дѣти должны знать отчетливо и должны умѣть излагать языкомъ по возможности близкимъ къ языку Евангелія всѣ событія личной жизни Спасителя—Рождество, Крещеніе и т. д. и съ особенной подробностью о страданіяхъ, смерти, погребеніи и Воскресеніи Господа,—2) должны знать ученіе Христа, выраженное Имъ въ заповѣдяхъ и притчахъ, причемъ, конечно, заповѣди о любви къ Богу и ближнимъ и притчи, выражающія ту-же идею, должны стоять на первомъ планѣ и вѣдраться въ сердце и умъ дѣтей съ особой внимательностью; 3) дѣти должны знать о чудесахъ Спасителя, особенно о чудесахъ, непосредственно направленныхъ ко благу ближнихъ и доказывающихъ и Его Божественное всемогущество и особенно неизсякаемую доброту къ людямъ. Размѣры знаній учащихся, вытекающіе изъ двухъ послѣднихъ требованій, лучше всего о. о. законоучителямъ опредѣлить самимъ, руководясь, конечно, въ этомъ случаѣ установленными Св. Синодомъ программами. По моему мнѣнію, объемъ программы Св. Исторіи Н. З., установленной для 2-го года обученія, слѣдовало-бы дополнить нѣкоторыми статьями изъ 4-го года обученія, особенно, статьями, касающимися времени страданій Спасителя и статьями, излагающими ученіе Спасителя, напр., ученіе о Промыслѣ и неосужденіи ближняго и силѣ молитвы (Мѣ. VI, 25—35; VII, 1—6; 7—12), объ обязанности поданныхъ платить дань и о главныхъ заповѣдяхъ (Мѣ. XXII, 15—22; 35—40; Марка XII, 13—17; 28—34; Луки XX, 19—26). Заповѣдь о любви къ Богу и ближнимъ обязательно должна быть включена

въ курсъ 3-го года обученія и изучена съ буквальной точностью по Евангелію (Мѡ. XXII, 35—40).

Главною заботою о. о. законоучителей и г. г. учителей, обучающихъ Закону Божию, остается научить дѣтей любить Своего Спасителя, внѣдрить въ нихъ духъ Христовъ. Всепобѣждающая сила любви и милосердія, заповѣданныхъ Христомъ, и непрестанное стремленіе къ личному совершенствованію обезпечить будущимъ членамъ христіанскаго общества внутренній міръ и укажетъ имъ лучшій путь къ устроенію и личнаго счастья и спасенія, и счастья и спасенія ближнихъ.

4-й годъ обученія.

Въ 4-й годъ обученія по Закону Божию изучается краткій катихизисъ, изложенный въ «начаткахъ христіанскаго ученія» и ученіе о Богослуженіи.

«Катихизисъ излагаетъ», говорится въ объяснительной запискѣ по Э. Бож., «въ ясныхъ и опредѣленныхъ чертахъ ученіе о вѣрѣ, надеждѣ и любви христіанской». О. о. законоучители не должны забывать при этомъ, что ясныя и точно формулированныя истины, которыя христіане обязаны съ возможно большей точностью запомнить по катихизису, представляютъ собой общіе выводы изъ нашихъ знаній о вѣрѣ, почерпнутыхъ изъ Св. Писанія и Св. преданія и объясненныхъ и приведенныхъ въ систему съ помощью разныхъ богословскихъ наукъ — догматическаго, нравственнаго, основнаго богословія, экзегетики и др., — а также общеобразовательныхъ, какъ и все общее и, слѣдовательно, отвлеченное, заключенныя въ катихизисѣ истины являются очень трудными для усвоенія, особенно дѣтскимъ умомъ. Необходимо по возможности облегчить дѣтямъ усвоеніе отвлеченныхъ катихизическихъ истинъ. Средства для такого облегченія отчасти уже имѣются готовыми въ рукахъ о. о. законоучителей — ими нужно только воспользоваться, — а отчасти ихъ необходимо создать вновь.

Къ 4-му году обученія у дѣтей имѣются порядочныя знанія изъ Св. Исторіи, которыя и могутъ быть использованы о. о. законоучителями при объясненіи многихъ положеній катихизиса; рассказы изъ Св. Ис-

торіи, извѣстные дѣтямъ и теперь ими воспоминаемые, оживляютъ общія положенія, дѣлаютъ наглядными, конкретными и, слѣдовательно, болѣе доступными дѣтскому пониманію. Здѣсь, особенно при изученіи нравственныхъ истинъ—еще разъ представляется о. законоучителю случай нарисовать дѣтямъ великій образъ всѣхъ любившаго, всѣхъ прощавшаго и всѣмъ творившаго добро Спасителя и тѣмъ побудить дѣтей къ подраженію Христу.

Въ нѣкоторыхъ пунктахъ катихизиса, напр., въ ученіи о церкви и таинствахъ у дѣтей конкретныхъ свѣдѣній, на которыя могло-бы опираться дѣтское пониманіе, недостаточно, и о. законоучитель долженъ сообщить эти свѣдѣнія, т. е. долженъ рассказать дѣтямъ коротенькую исторію церкви Христовой, остановившись поподробнѣе на исторіи церкви апостольскаго времени (по Дѣяніямъ апостольскимъ) и отмѣтивши тѣ мѣста въ Св. Писаніи, которыя для насъ служатъ основаніемъ ученія о церкви и таинствахъ.

Помимо облегченія, которое о. законоучитель, изучая съ дѣтьми катихизисъ, найдетъ въ разсказахъ изъ священной и церковной исторіи, онъ облегчитъ свою работу и тѣмъ, если будетъ строго систематиченъ, не будетъ разбрасываться, не будетъ произвольно переходить изъ одной области катихизическихъ истинъ въ другую; для о. законоучителя въ начальной школѣ Символь Вѣры есть догматическое и основное богословіе, а заповѣди блаженства и молитва Господня—богословіе нравственное. Строгая систематичность о. законоучителя несомнѣнно будетъ дѣйствовать воспитывающимъ и обучающимъ образомъ на учащихся, приучая ихъ къ стройному разсужденію объ истинахъ вѣры Христовой, къ своего рода благословствованію. «Катихизисъ», говорится въ объяснит. запискѣ, «долженъ приучить ихъ (дѣтей) къ разсужденію о томъ, что они уже слышали и знаютъ изъ исторіи». Разсуждать же съ пользой для дѣла можно только въ системѣ, иначе разсужденія легко обращаются въ пустую болтовню.

Обученіе Зак. Бож. въ нач. школѣ завершается ознакомленіемъ дѣтей съ Богослуженіемъ, т. е. съ раз-

личными видами существующихъ въ православной церкви церковныхъ службъ, съ храмами и съ разными священными вещами и предметами, которые употребляются при церковныхъ службахъ. Цѣль ознакомленія дѣтей съ Богослуженіемъ заключается, какъ это замѣчено въ объяснительной запискѣ «во введеніи дѣтей въ ближайшее общеніе съ церковью», для сообщенія имъ «навыковъ жить подъ кровомъ и постояннымъ вліяніемъ церкви».

Цѣль очевидно практическая: дѣтямъ необходимо подъ руководствомъ церкви научиться одному изъ видовъ христіанскаго дѣланія—молитвѣ. Лучшій путь для этого тоже практическій—участіе дѣтей въ церковныхъ Богослуженіяхъ и не только въ качествѣ молящихся, но и въ качествѣ чтецовъ и пѣвцовъ. Въ этомъ отношеніи дѣти, живущія въ селеніяхъ, гдѣ имѣется церковь и священникъ, совершающій службы церковныя хотя-бы только по праздникамъ и воскресеніямъ, находятся въ болѣе выгодномъ положеніи сравнительно съ своими сверстниками, живущими въ деревняхъ, гдѣ нѣтъ храмовъ, или гдѣ богослуженія совершаются не болѣе одного раза въ мѣсяцъ. Дѣти, живущія въ селеніяхъ съ храмомъ, всегда болѣе освѣдомлены по части и церковныхъ службъ, и богослужебныхъ обрядовъ и предметовъ и вещей, употребляемыхъ при Богослуженіи, чѣмъ дѣти въ селеніяхъ безъ храмовъ. Это очень замѣтно въ отвѣтахъ дѣтей и на урокахъ и на экзаменахъ и это служитъ однимъ изъ доказательствъ, что лучшій путь къ ознакомленію дѣтей съ Богослуженіемъ—путь практическій. Необходимо привлекать дѣтей къ Богослуженію и давать имъ возможность самаго широкаго участія въ Богослуженіи, поручая имъ обязанности чтецовъ, пѣвцовъ и понамарей (прислуживающихъ въ алтарѣ).

Въ дѣлѣ побужденія дѣтей къ возможно усердному посѣщенію храма школѣ можетъ оказать большую помощь семья, къ нравственному содѣйствію которой и слѣдуетъ прибѣгать. Можно съ увѣренностью сказать, что въ этомъ случаѣ интересы семьи и школы тождественны, и съ такой же увѣренностью можно говорить, что согласная работа семьи и школы въ дѣлѣ

наученія дѣтей молитвъ будетъ всегда служить единственнымъ и наилучшимъ залогомъ тѣснаго союза семьи и школы и ихъ совмѣстной работы въ дѣлѣ вообще просвѣщенія подрастающихъ поколѣній. Все можетъ служить предметомъ спора и раздоровъ, не исключая и предметовъ обученія, и только стремленіе научить дѣтей молитвъ, нарочитому присутствію передъ очами Всевышняго, заставляеть умолкнуть всякую вражду и споры и мирно въ дружной работѣ и въ признаніи всѣхъ людей своими братьями идти къ высшимъ степенямъ знанія, къ высшему совершенствованію ко Христу. Помогая дѣтямъ главнымъ образомъ практическимъ путемъ усвоить ученіе о Богослуженіи, т.е. запомнить различные виды общественнаго Богослуженія, порядокъ богослужебныхъ дѣйствій, различные предметы и вещи, употребляемые при Богослуженіи, о. законодатель долженъ также помочь дѣтямъ осмыслить христіанское общественное Богослуженіе. Богослуженіе православной церкви, какъ извѣстно, воспроизводитъ въ дѣйствіяхъ священнослужителей, чтецовъ, пѣвцовъ и всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ всю исторію домостроительства нашего спасенія. На эту мысль необходимо указать дѣтямъ и ею объединить всѣ сообщаемыя ими свѣдѣнія о Богослуженіи, пользуясь въ этомъ случаѣ тѣми знаніями, какія имѣются у дѣтей изъ св. Исторіи. Осмысленное одной идеей ученіе о Богослуженіи легче и запомнится дѣтьми: самая идея—которая несомнѣнно по своей простотѣ запомнится навсегда,—будетъ содѣйствовать прочному запоминанію, требуя присутствія въ памяти всѣхъ своихъ частей. Что касается объема свѣдѣній о Богослуженіи, то, по моему мнѣнію, программу 3-го года обученія слѣдовало-бы увеличить нѣкоторыми отдѣлами изъ программы 5-го года обученія, а именно отдѣломъ о видахъ церковныхъ службъ и отдѣломъ о Богослуженіи Страстной и Пасхальной седмиць.

Въ заключеніе настоящаго распредѣленія учебнаго матеріала на 4 года и сдѣланныхъ попутно небольшихъ замѣчаній по поводу этого распредѣленія, мнѣ хотѣлось-бы напомнить о.о. законоучителямъ и г.г. учителямъ, обучающимъ Зак. Волюю, слова высоко

цѣнной книжки, сказанныя по поводу обученія въ школахъ Закону Божію. Вотъ эти слова: «всякая школа считаетъ себя въ правѣ слыть школою религіознаго обученія, когда въ числѣ предметовъ значится на первомъ мѣстѣ Законъ Божій. Но что означаетъ преподаваніе Зак. Божіи? Мало, бѣдно, если это значитъ только учебная свящ. исторія и отвѣты на память изъ катихизиса. *Ученіе Зак. Божію должно-бы значить: учить живой вѣрѣ.* Мало учить только, какъ жить, училъ и умеръ и воскресъ Господь Иисусъ; надо дѣтѣмъ одушевить, что нельзя имъ жить безъ Господа Иисуса, что слова Его и рѣчи должны перейти въ ихъ жизнь и ихъ природу; чтобы они поняли и ощутили, что значитъ носить имя Христово, быть христіаниномъ, что значитъ ходить предъ Богомъ, хранить правду въ душѣ и страхъ Божій,—т. е. хранение чистоты своей предъ Богомъ. И тотъ, кто учитъ ихъ, долженъ помнить, что дѣти смотрятъ въ глаза ему и не только слушаютъ рѣчи его, но ищутъ въ немъ видѣть христіанина, хранящаго и творящаго правду*... (Ученіе и Учитель кн. 2-я 12—12). А въ другомъ мѣстѣ той-же книжки сказано: «ты преподаешь дѣтямъ Законъ Божій, больше всего берегись дѣлать изъ Евангелія учебную книгу, это грѣхъ. Это значитъ въ ребенкѣ обезцѣнивать для *человѣка* книгу, которая должна быть для него сокровищемъ и руководствомъ цѣлой жизни.

Страшно должно быть для совѣсти разбивать слово жизни на бездушные кусочки и дѣлать изъ нихъ мучительные вопросы для дѣтей. Приступать съ рѣчами о Евангельскихъ словахъ къ дѣтямъ и вызывать у нихъ отвѣты—для этого потребна душа, чуткая къ ощущеніямъ дѣтской души, но когда приступаютъ къ дѣлу съ одной механикой программныхъ вопросовъ, и ставить циферныя отмѣтки за отвѣтъ на вопросы, иногда неловкіе и непонятые ребенкомъ,—вызывая волненіе и слезы, грѣхъ принимаютъ себѣ на душу экзаменаторы и можно сказать о нихъ: не вѣдаютъ, что творятъ съ душою ребенка». Есть какое-то лицемѣное обольщеніе въ школьномъ дѣлѣ,—продолжаетъ та-же книжка,—когда Зак. Божій и соединенное съ нимъ внушеніе началъ нравственности составляетъ лишь одинъ изъ *предме-*

товъ учебной программы. Какъ будто нечего больше желать и требовать для нравственной цѣли,—какъ имѣть наличность той или другой цифровой отмѣтки за отвѣты въ предметѣ, называемомъ Зак. Божіимъ. Есть въ школѣ законоучитель, есть программа, есть баллы показатель *знанія* в семре вѣсе. Результаты такой постановки ученія поистинѣ чудовищныя. Я вдалѣ учебники, въ коихъ по пунктамъ означено, что требуется для спасенія души человѣка, и экзаменаторъ сбавляетъ цифру балла тому, кто не можетъ припомнить всѣхъ пунктовъ... Гдѣ тутъ разумъ? Гдѣ нравственность? Гдѣ наконецъ—и прежде всего—*вера*, о которой мы лицемерно заботимся?» (Ученье и Учитель кн. I, 27—28).

С. Фатуевъ.

