

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ  
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1899 года.

№ 11.

1 ЮНЯ.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день мая Всемиловитивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ Кіевской епархіи нижеслѣдующими знаками отличія:

За службу по епархіальному вѣдомству:

а) *Орденомъ св. Владимира 3-й степени*: Намѣстникъ Кіево-Печерской Успенской лавры архимандритъ Антоній.

б) *Орденомъ св. Анны 2-й степени*: Кіево-Печерской Успенской лавры архимандритъ Теофноствъ.

в) *Орденомъ св. Анны 3-й степени*: Кіево-Подольскаго Успенскаго собора протоіерей Василій Иваницкій; церкви мѣстечка Ильинець, Липовецкаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Зелинскій; церкви села Попельны, Сквирскаго уѣзда, свящ. Евтихій Бедрицкій; церкви села Лобачева, Таращанскаго уѣзда, свящ. Григорій Серговскій; церкви мѣстечка Иваньки, Уманскаго уѣзда, свящ. Стефанъ Таціевскій.

г) *Наперснымъ крестомъ изъ кабинета Ею Величества съ украшеніями*: Кіево-Печерскія Успенскія лавры архимандритъ Валентинъ.

За службу по гражданскому вѣдомству:

*Орденѣмъ св. Анны 3-й степени* — законоучитель Уманскаго земледѣльческаго училища, протоіерей Николай Фаворовъ.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода отъ 28 марта (8-го апрѣля) за № 1084 и 3/9 апрѣля за № 1231 удостоены награжденія лица за заслуги по духовному и гражданскому вѣдомству:

а) *саномъ архимандрита*: Кіево Печерской лавры игуменъ Θεодосій; экономя Кіево-Софійскаго митрополитанскаго дома Игуменъ Герасимъ; настоятель Виноградскаго Успенскаго монастыря игуменъ Иларіонъ.

б) *Саномъ протоіерейя*: церкви мѣстечка Вчерайшого, Сквирскаго уѣзда, свящ. Іоаннъ Крыжановскій; церкви с. Дивина, Радомысльскаго уѣзда, свящ. Іоаннъ Тихомировъ; церкви с. Копылова, Кіевскаго уѣзда, свящ. Василій Сикорскій; церкви с. Глевахи, того же уѣзда, свящ. Іероѳей Шмигельскій; церкви м. Ольшаны, Звенигородскаго уѣзда, свящ. Кипріанъ Шулькевичъ; Кіево-Софійскаго Каѳедральнаго Собора свящ. Романъ Барилевичъ; Кіево-Подольской Ильинской церкви свящ. Іоаннъ Богородицкій; Кіево-Георгіевской церкви свящ. Александръ Корсаковскій, церкви села Нестеровки, Уманскаго уѣзда, свящ. Прокопій Павловичъ; законоучитель Бѣлоцерковской гимназіи свящ. Константинъ Прокоповичъ; города Сквыры, соборной церкви, свящ. Василій Родзаевскій.

в) *Наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*: — Кіево-Троицкаго монастыря іеромонахъ Мелхиседекъ; Кіево-Николаевскаго монастыря іеромонахъ Митрофанъ; церкви села Черняхова, Кіевскаго уѣзда, свящ. Іаковъ Данильевъ; церкви с. Драбовки, Черкаскаго уѣзда, свящ. Петръ Яновскій; церкви села Бабанки, Уманскаго уѣзда, свящ. Алексѣй Павловскій; церкви м. Кошеватой, Таращанскаго уѣзда,

свящ. Θεодотъ Хотинскій, церкви с. Халаидовой, Липовецкаго уѣзда, свящ. Платонъ Тихій; церкви с. Вербоватой, Уманскаго уѣзда, свящ. Симеонъ Креминскій; церкви м. Медвѣдовки, Чигиринскаго уѣзда, свящ. Іоаннъ Татаровъ; церкви м. Городища, Черкаскаго уѣзда. свящ. Андрей Левитскій; церкви с. Степапокъ того же уѣзда, свящ. Логгинъ Топачевскій; церкви села Рогозной, Сквирскаго уѣзда, свящ. Іоаннъ Кудрицкій; церкви села Березянки, того же уѣзда, нынѣ Кіево-Введенской женской общины, свящ. Кодратъ Кобылковскій; церкви м. Княжей Криницы, Липовецкаго уѣзда, свящ. Василій Нестеровскій; церкви м. Жорницъ, того же уѣзда, свящ. Іоаннъ Доманицкій; церкви с. Тулинець, Каневскаго уѣзда, свящ. Кипріанъ Ляхоцкій; церкви с. Яблоновки, Звенигородскаго уѣзда, свящ. Гавріиль Смицкій; церкви села Стецовки, того же уѣзда, свящ. Николай Грушецкій; церкви с. Чичиркозовки, Звенигородскаго уѣзда, свящ. Аполлинарій Николаевичъ; церкви с. Козацкаго, того же уѣзда свящ. Іоаннъ Левитскій; церкви с. Сегединецъ того же уѣзда, свящ. Петръ Андриевскій; церкви с. Зозулинець, Бердичевскаго уѣзда, свящ. Евѳимій Безвенглинскій; Кіево-Злато-верхо-Михайловскаго монастыря іеромонахъ Паисій; Кіево-Николаевскаго монастыря іеромонахъ Вадимъ; Кіево-Выдубицкаго Михайловскаго монастыря іеромонахъ Іаковъ; Жаботинскаго Свято-Онуфріевскаго монастыря іеромонахъ Іларіонъ; Кіево-Печерскія Лавры іеромонахъ Никандръ.

д) *Камилавкою*—церкви м. Богуслава, Каневскаго уѣзда, свящ. Алексѣй Россинскій; церкви с. Валявы, Черкаскаго уѣзда, свящ. Владиміръ Архангельскій; Кіевскій епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ свящ. Павелъ Левитскій; церкви с. Яновки Чигиринскаго уѣзда, священникъ Поликарпъ Кудревичъ; церкви с. Кожарокъ, того же уѣзда, свящ. Василій Линчевскій; церкви с. Краснополя, того же уѣзда, свящ. Θεодоръ Подгурскій; церкви с. Липяны,

того же уѣзда, свящ. Іоаннъ Максимовичъ; церкви с. Журавки, того же уѣзда, свящ. Павелъ Недѣльскій; церкви с. Талдыка, Черкаскаго уѣзда, свящ. Петръ Баккалинскій; церкви с. Великаго Староселья, того же уѣзда, свящ. Іоаннъ Чернявскій; с. Рызины, Уманскаго уѣзда, свящ. Іосифъ Карашевичъ; церкви с. Лебединки, того же уѣзда, свящ. Лукианъ Радышевскій; церкви с. Колодистаго, того же уѣзда, свящ. Владиміръ Доманицкій; церкви с. Псяровки, того же уѣзда, свящ. Андрей Каковскій; церкви с. Хрещатыхъ Яровъ, Таращанскаго уѣзда, свящ. Іоаннъ Иванча; церкви с. Крыловки, Сквирскаго уѣзда, свящ. Евгеній Крыжановскій; церкви с. Войтовецъ, того же уѣзда, свящ. Евѡимій Шостацкій; церкви м. Ходоркова, того же уѣзда, свящ. Николай Веледницкій; церкви с. Андрушекъ, того же уѣзда, свящ. Владиміръ Троицкій; церкви села Малыхъ Лисовець, того же уѣзда, свящ. Григорій Бѣгановскій; церкви села Ставковъ, Радомысльскаго уѣзда, священникъ Димитрій Буткевичъ; церкви м. Хабнаго, того же уѣзда, свящ. Василій Коцюбинскій; церкви села Волчкова, того же уѣзда, свящ. Іоаннъ Собкевичъ; церкви с. Оратовки, Липовецкаго уѣзда, свящ. Василій Василевскій; церкви с. Сухинъ, Каневскаго уѣзда, свящ. Теодоръ Меляницкій; церкви с. Синицы, того же уѣзда, свящ. Іоаннъ Петровскій; церкви с. Полствина, того же уѣзда, свящ. Іоаннъ Троицкій; церкви с. Кидановки, того же уѣзда, свящ. Іоаннъ Яворскій; церкви села Николаевки, того же уѣзда, свящ. Іоаннъ Варгулевичъ; церкви села Гороховатки, Кіевскаго уѣзда, свящ. Моисей Чеховскій; церкви с. Стебнаго, Звенигородскаго уѣзда, свящ. Иларіонъ Радзимовскій; церкви с. Колодистаго, того же уѣзда, свящ. Николай Доманицкій; церкви с. Гуляйполя, того же уѣзда, свящ. Александръ Доманицкій; церкви с. Ерокъ, того же уѣзда, свящ. Іоаннъ Радзівевскій; церкви с. Остріекъ, Васильковскаго уѣзда, свящ. Митрофанъ Захаріевичъ; церкви села Острова, того же

уѣзда, свящ. Димитрій Базилевичъ; церкви с. Казенной Мотовиловки, того же уѣзда, свящ. Александръ Гришковскій; церкви с. Шендыровки, Бердичевского уѣзда, свящ. Адамъ Барилевичъ, церкви с. Голубовки, того же уѣзда, свящ. Евѳимій Крыжановскій; церкви с. Быстрика того же уѣзда свящ. Савватій Головинскій.

д) *Благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотами:*— Кіево-Софійскаго кафедральнаго собора діаконъ Михайль Руткевичъ; Кіево-Андреевской церкви діаконъ Владиміръ Недѣльскій.

е) *Благословеніемъ Святѣйшаго Синода безъ грамоты*— церкви Кіевской первой гимназіи діаконъ Стахій Григоровичъ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 26 апрѣля сего года за №№ 740 и 741 нижеслѣдующіе священники Кіевской епархіи награждены: 1) *Скуфьею*, Кіево-Соломенской Покровской церкви Исаакій Тарасѣвичъ; города Бердичева Троицкой церкви Кирилль Мацѣевичъ; Васильковскаго уѣзда: села Сухолѣсь Меѳодій Крыжановскій; Звенигородскаго уѣзда: села Росоховатки Климентъ Юшкевичъ, села Хлипновки Хрисанфъ Куликовскій, с. Вотылевки Никодимъ Сементовскій; с. Капустиной Антоній Поставскій, с. Водяной Николай Солюха; Каневского уѣзда: села Чернышей Димитрій Руденковъ, с. Медвина Ілія Лихнякевичъ, с. Сытниковъ Димитрій Черняховскій; Липовецкаго уѣзда: с. Очеретной Василиій Руткевичъ, м. Ильинець Димитрій Лелявскій, с. Леськовой Стефанъ Чепурковскій, с. Сабаровки Леонидъ Крыжановскій; Радомысльскаго у.: с. Каменнаго Брода Александръ Захаревичъ, с. Унина Савватій Назаревичъ; Сквирскаго у.: с. Камянки Іаковъ Корніевскій, м. Сокольчи Константинъ Трезвинскій, с. Логвина Іоаннъ Кальницкій; Уманскаго у.: с. Кочержинець Іоаннъ Мшашецкій; Черкасскаго уѣзда: м. Жаботина Петръ Мизерницкій, с. Поповки 2-й Іоаннъ Голован-

скій, м. Межирича Михайль Волошкевичъ; Чигиринскаго уѣзда: с. Баландиноу—Виталій Павловичъ, с. Ревовки Александръ Татаровъ и Кіево-Владимірскаго Собора Владиміръ Соколовъ. 1) *Набедренникомъ*, Кіево-Троицкаго монастыря іеромонахи Вонифатій, Евстратій и Валентинъ; и священники: Кіевской духовной Семипаріи экономъ Ромиль Чеважевскій; Бердичевскаго уѣзда: села Сестреновки Григорій Левитскій, с. Овечачьяго Петръ Безвенглинскій; Васильковскаго уѣзда, м. Василева Александръ Калишевскій, с. Саварки Георгій Корсуновскій; Звенигородскаго уѣзда: с. Топильны Іосифъ Ильяшевичъ, с. Окниной Θεодоръ Слуцкій, м. Екатеринополя Гавріиль Діаковскій, с. Озирной Іоаннъ Зелинскій, с. Будищъ Михайль Ковальскій, с. Коротиноу Александръ Демяновскій; Кіевскаго уѣзда: с. Пашковки Аристархъ Дзбановскій; Липовецкаго уѣзда: с. Каменки Софроній Трегубовъ, с. Троци Владиміръ Крупскій, с. Якубовки Михайль Холодкевичъ, с. Княжиковъ Левъ Гурковскій, с. Попудни Георгій Грушецкій, с. Подвысокаго Макарій Левитскій, с. Тодоровки Владиміръ Кудрицкій, с. Копіевки Петръ Бутовскій, м. Лукашевки Николай Славинскій, с. Зарудья Андроникъ Томашевскій; Радомысльскаго уѣзда: с. Красятичъ Іоаннъ Гришковскій, м. Хабнаго Левъ Шулькевичъ, м. Чернобыля Іоаннъ Волковъ, с. Максимовичъ Моисей Яворскій, с. Заболотья Θεоктистъ Шумовскій; Сквирскаго уѣзда: с. Татариповки Ігнатій Квятковскій, с. Скибинець Дмитрій Руденко, с. Тхоровки Давидъ Мелешковъ, с. Липокъ Петръ Лесевицкій, с. Буковъ Амфіанъ Колтоновскій; Таращанскаго уѣзда: с. Юшкова Рога Петръ Бутовичъ, с. Крутыхъ Горбовъ Владиміръ Комарницкій, с. Явишевки Иларіонъ Вироцкій, с. Рожичной Алексѣй Дубневичъ, с. Кердапъ Евгений Шиманскій, м. Жашкова Филиппъ Хижняковъ, с. Юрковки Михайль Ромодановъ, города Таращи соборной церкви Дмитрій Барановичъ; Уманскаго уѣзда: села Митьковки Маркелль Бочковскій, с. Сушковки

Іаковъ Самборскій, с. Острова Андрей Лебедовичъ, с. Старыхъ-Бабановъ Виталій Леоновичъ, с. Гордашевки Михаилъ Радолицкій; Черкасскаго уѣзда. с. Хлыстуновки Василій Филиповичъ, с. Мало-Смѣлянки Александръ Татаровъ, с. Шелепухъ Поликарпъ Проценко, с. Сагуновки Георгій Ромодановъ, с. Свидовокъ Петръ Завадскій; Чигиринскаго уѣзда: с. Бужина Алексѣй Шараевскій, с. Тѣнекъ Иннокентій Діаковскій, Матронинскаго монастыря іеромонахъ Онуфрій, Кіево-Никольскаго Серапіонъ и Кіево-Михайловскаго — Игнатій.

Постановленіемъ Кіевскаго Епархіального Училищнаго Совѣта отъ 22 марта сего года, утвержденнымъ резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 8 апрѣля за № 679, назначены попечителями церковно-приходскихъ школъ: Шарковской Васильковскаго уѣзда кол. секр. Владиміръ Николаевичъ Карповъ, Росоховатской Уманскаго уѣзда дворянинъ Алексѣй Клигановскій, Куравской Бердичевскаго уѣзда владѣлецъ с. Куравы Инженеръ-полковникъ Митрофанъ Ивановичъ Черкачовъ и Тулинецкой Капевскаго уѣзда дворянинъ Іосифъ Владиславовичъ Янковскій.

Кіевская Духовная Консисторія, согласно опредѣленію Епархіального Начальства 12 апрѣля (30 марта), сего года, подтверждаетъ духовенству епархіи: точно соблюдать изложенные въ указѣ Св. Синода отъ 9 феврала 1895 года за № 2-мъ распоряженіе Св. Синода, коимъ предписано, чтобы браки нижнихъ чиновъ, состоящихъ въ запасѣ арміи и уволенныхъ въ отставку, были совершаемы причтами на основаніи тѣхъ же документовъ, какіе, при подобныхъ обстоятельствахъ, должны быть представляемы всѣми прочими лицами, не бывшими на военной службѣ, а отнюдь не по увольнительнымъ лишь билетамъ, самое требованіе коихъ отъ брачующихся представляется излишнимъ.

## Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены на священническія мѣста: 15 мая, окончившіе курсъ семинаріи,—Александръ Пашковскій, въ село Михайловку, Васильковского уѣзда и Павелъ Словачевскій—въ с. Лѣщинцы, Бердичевского уѣзда.

Перемѣщены: на священническія мѣста: 13 мая, священникъ м. Ясногородки, Кіевского у., Георгій Чернышевскій—въ с. Мохначку, Сквирскаго у., священникъ с. Джуринецъ, Липовецкаго у., Михаилъ Говядовскій—въ с. Заячовку, Уманскаго у., 15 мая, священникъ Соборной церкви г. Василькова, Софроній Журавецкій—въ с. Пироговъ, Кіевского уѣзда.

Умеръ 8 мая священникъ с. Болтышки, Чигиринскаго уѣзда Ілія Богдановъ.

Опредѣленъ въ должность духовнаго слѣдователя 4 округа, Уманскаго уѣзда, священникъ с. Орадовки, Дмитрій Демидовскій, 13 мая, на мѣсто уволеннаго отъ сей должности, по прошенію, священника с. Обозовки Григорія Терлецкаго.

### Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Нежиловичахъ, Радомысльскаго у., съ 10 октября, земли церковной 47 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 600 душъ.

Въ с. Литвиновкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 16 января, земли церковной 40 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 437 душъ и штундистовъ обоего пола 40 душъ.

Въ с. Хамбиковѣ, Кіевского уѣзда, съ 19 января, земли церковной 36 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 390 душъ.



Въ с. Керданахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 6 октября, земли церковной 36 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 834 души и штундистовъ обоего пола 101 душа.

Въ с. Лемещихъ, Таращанскаго у., съ 23 марта, земли церковной 38 $\frac{1}{2}$  десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 503 души.

Въ с. Приборскѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 28 апрѣля, земли церковной 43 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1855 душъ.

Въ м. Лысянкѣ, Звенигородскаго у., при Св.-Вознесенской церкви, съ 28 апрѣля, земли церковной 52 десятины, помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 740 душъ.

При церкви Черкаскаго духовнаго училища, съ 15 мая.

Въ м. Ясногородкѣ, Кіевскаго у., съ 13 мая, земли церк. 42 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 753 души.

Въ с. Джурицахъ, Липовецкаго у., съ 13 мая, земли церковн. 38 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 529 душъ.

При соборной церкви г. Василькова съ 15 мая, мѣсто втораго священника.

Въ с. Болтышкѣ, Чигиринскаго у., съ 8 мая, земли церковной 57 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1611 душъ.

### **Праздныя псаломщическія мѣста.**

Въ с. Яничѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 14 октября.

— с. Косяковкѣ, Таращанскаго уѣзда, 2-е псал. мѣсто съ 31 января.

— с. Карашинѣ, Каневскаго у., съ 2 ноября.

- с. Сотникахъ, Каневского у., съ 6 ноябля.
  - с. Мисайловкѣ, Каневского у., съ 27 ноябля, 2-е псаломщическое мѣсто.
  - с. Бужанкѣ, Звенигородскаго у., съ 15 октября.
  - с. Лубенцахъ, Чигиринскаго у., съ 28 ноябля.
  - с. Забѣлочѣ, Радомысльскаго у., 2 псаломщ. мѣсто съ 9 декабря.
  - с. Перегоновкѣ, Уманскаго у., съ 8 декабря.
  - с. Поправкѣ, Васильковскаго у., съ 21 января.
  - с. Песчаной, Звенигородскаго у., съ 13 февраля.
  - с. Варовичахъ, Радомысльскаго у., 1-е псаломщическое мѣсто, съ 13 февраля.
  - с. Прусахъ, Васильковскаго у., съ 18 марта.
  - с. Бузовкѣ, Таращанскаго у., 2-е псаломщическое мѣсто съ 7 марта.
  - с. Хажинѣ, Бердичевскаго у., съ 6 марта.
  - с. Жаботинѣ, Черкаскаго у., 2-е псаломщич. мѣсто съ 22 февраля.
  - с. Великихъ-Степанцахъ, Каневского у., съ 8 марта.
  - с. Косовкѣ, Сквирскаго у., 2-е псаломщ. мѣсто.
  - с. Яновкѣ, Кіевскаго у., съ 7 апрѣля.
  - с. Деремезной, Васильковскаго у., съ 29 марта.
  - с. Великой-Солтановкѣ, Васильков. у., съ 7 апрѣля.
- При Покровской церкви м. Богуслава, Каневского у., съ 5 апрѣля.

**Журналъ сѣзда депутатовъ Кіево-Софійскаго училищнаго округа, состоявшагося 1898 года м. октября 13 дня. № 1.**

Депутаты Кіево-Софійскаго училищнаго округа отъ духовенства, во исполненіе указа Кіевской духовной консисторіи, отъ 20 августа 1898, г. за № 16766, о созывѣ окруж-

ныхъ училищныхъ сѣздовъ, собравшись въ зданіи Кіево-Софійскаго духовнаго училища по предварительномъ избраніи изъ среды своей предсѣдателемъ сѣзда депутата 4-го округа, Васильковскаго уѣзда, священника села Остріекъ Митрофана Захаріевича и дѣлопроизводителемъ депутата 1-го округа, Васильковскаго уѣзда, священника м. Василева Александра Калишевскаго и по испрошеніи у Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, благословенія на открытіе занятій, въ 5 часовъ пополудни занимались слѣдующимъ:

Послѣ обычной молитвы занялись провѣркою полномочій явившихся на сѣздъ депутатовъ.

*Справка 1-я.* По провѣркѣ полномочій оказалось, что духовенство благочинія г. Василькова дало свое полномочіе депутату 1-го округа Васильковскаго уѣзда, священнику м. Василева Александру Калишевскому, а духовенство г. Радомысля депутату 1-го округа Радомысльскаго уѣзда, священнику с. Ставокъ, Дмитрію Буткевичу.

*Справка 2-я.* Полномочія отъ депутата 2-го округа Васильковскаго уѣзда не представлено, а явившійся лично благочинный священникъ села Гребенокъ, Іерофей Любанскій, заявилъ, что вслѣдствіе ненастной погоды сѣздъ духовенства 2-го округа благочинія, назначенный на 8 октября, для выбора депутата не состоялся, почему онъ и явился лично въ качествѣ депутата.

*Постановили:* приступить къ разсмотрѣнію вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію сѣзда, а акты объ уполномочіи духовенства гг. Василькова и Радомысля приобщить къ дѣламъ сѣзда, благочиннаго же 2-го округа Васильковскаго уѣзда, священника Іерофея Любанскаго допустить въ качествѣ депутата отъ своего округа въ рѣшеніи вопросовъ сѣзда.

2. *Слушали:* докладъ Ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическаго отчета Кіево-Софійскаго духовнаго училища, отъ 11 октября 1898 г. за № 714, съ двумя актами объ освидѣтельствovanіи училищныхъ суммъ, отъ 22 іюня и 7-го октября 1898 г., и рассматривали самый отчетъ.

*Постановили:* Признавъ отчетъ, рассмотрѣнный въ за-сѣданіи сѣзда правильнымъ, таковой возвратить въ училищное Правленіе.

3. *Слушали:* отношеніе училищнаго Правленія за № 688, отъ 12 октября 1898 г. объ избраніи трехъ духовныхъ лицъ въ составъ Ревизіоннаго Комитета для провѣрки училищной отчетности по приходу и расходу училищныхъ суммъ за настоящій 1898<sup>9</sup>/<sub>9</sub> годъ и для наблюденія за производствомъ расходовъ въ семь году.

*Постановили:* въ составъ Ревизіоннаго Комитета избрать председателемъ священника Кіево-Софійскаго собора Николая Стеллетскаго, членами священниковъ Кіево-Владимірскаго собора Георгія Тихомирова и Введенской общины Павла Загородскаго, а кандидатами къ нимъ законоучителя Кадетскаго корпуса Александра Клитина и священника Покровскаго женскаго монастыря Іоанна Синькевича и актъ объ избраніи представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

4. *Слушали:* отношеніе Правленія Кіево-Софійскаго училища за № 687, объ избраніи члена училищнаго Правленія отъ духовенства и кандидата къ нему на мѣсто окончившаго трехлѣтіе своей службы священника Василя Гошковскаго.

*Постановили:* признавая службу священника Василя Гошковскаго полезною для училища единогласно избрать его, Гошковскаго, на новое трехлѣтіе, а кандидатомъ къ нему священника тюремной церкви Антонія Молчанскаго и актъ

объ избраніи ихъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

5. *Слушали:* отношеніе Правленія училища, отъ 12 октября 1898 г. за № 692, съ представленіемъ прошеній: священника Каневского уѣзда Іоанна Горбачевского, коллежскаго секретаря Владиміра Туркевича, крестьянки Каневского уѣзда с. Квитокъ Маріи Стеценковой, жены слесаря Агафіи Свинцовой, жены урядника Маріи Коляды, служащаго въ городской полиціи Алексѣя Рогожинскаго, крестьянина Сквирскаго уѣзда с. Ягвятина Ивана Табачука, безмѣстнаго псаломщика Ивана Гордовскаго, вдовы псаломщика Александры Лагозинской священника Каневского уѣзда Прокофія Левитскаго, вдовы псаломщика Матроны Демидовской, священника Уманскаго уѣзда Меодія Креминскаго и священника с. Ворсовки Александра Григоровича объ освобожденіи отъ взноса платы за правоученіе и содержаніе ихъ сыновей, учениковъ Кіево-Софійскаго духовнаго училища.

*Постановили:* священнику Іоанну Горбачевскому, коллежскому секретарю Владиміру Туркевичу, Крестьянкѣ Маріи Стеценковой, женѣ слесаря Агафіи Свинцовой, служащему въ городской полиціи Алексѣю Рогожинскому, крестьянину Ивану Табачуку, безмѣстному псаломщику Ивану Гордовскому, вдовѣ псаломщика Александрѣ Лагозинской женѣ урядника Маріи Колядѣ, священнику Прокопію Левитскому и священскому и священнику Александру Григоровичу отказать, а сына священника Меодія Креминскаго, въ виду крайне бѣдственнаго положенія засвидѣтельствованнаго нѣкоторыми депутатами, освободить въ размѣрѣ 60 р., а сыну умершаго псаломщика Θεодору Демидовскому, числящуюся за нимъ недоимку въ размѣрѣ 80 р. уменьшить на 40 рублей.

6. *Слушали:* отношеніе Правленія училища, за № 690, отъ 12 октября 1898 г. объ увеличеніи жалованья учителю пѣнія на 180 рублей.

*Справка:* учитель пѣнія получаетъ въ настоящее время жалованье въ размѣрѣ 280 рублей.

*Постановили:* увеличить жалованье учителя пѣнія на 80 р., а 100 р. изъ смѣты расходовъ исключить.

7. *Слушали:* отношеніе Правленія училища за № 690, отъ 20 октября 1898 г. объ увеличеніи числа бесплатно содержимыхъ воспитанниковъ полнокостныхъ на 3, а полукостныхъ на 1; такъ какъ спеціальныя средства на этотъ предметъ позволяютъ содержать большее число бесплатныхъ воспитанниковъ.

*Справка:* въ настоящее время въ училищѣ полныхъ бесплатныхъ пансіонеровъ 24 и полупансіонеровъ 24.

*Постановили:* увеличить число полныхъ пансіонеровъ на 3, а полупансіонеровъ на 1., въ виду огромной потребности, обращающихся о помощи.

8. *Слушали.* отношеніе Правленіе училища отъ 12 октяб. 1898 г. за № 690, о дополненіи 120 р. къ ассигнованнымъ въ прошломъ году на покраску крыши 530 р.

*Справка:* члены Правленія отъ духовенства священники Порфирій Янковскій и Василій Гошковскій заявили, что на ассигнованную въ прошломъ году сумму 530 р. никто не согласился произвести покраску крыши.

*Постановили:* дополнить 120 р. къ ассигнованной суммѣ на покраску крыши въ прошломъ году.

### Журналъ м. октября 14 дня.

1. *Слушали:* отношеніе Правленія училища отъ 12 ок. 1898 г. за № 691, о назначеніе средствъ на расширеніе училищной больницы.

*Справка:* депутаты сѣзда осматривали все училищное зданіе и настоящее больничное помѣщеніе.

*Постановили:* по осмотрѣ депутатами сѣзда всего училищнаго зданія и настоящаго больничнаго помѣщенія—ока-

залось, что расширить больничное помѣщеніе невозможно, почему настоящее больничное помѣщеніе оставить для изоляціи заразныхъ больныхъ, а для легко больныхъ отвести комнату четвертаго класса, съ предоставленіемъ училищному Правленію права замѣнить ее другой подходящей комнатой, а для четвертаго класса отвести залъ, находящійся во второмъ этажѣ, не имѣющій спеціального назначенія. Для улучшения же настоящаго больничнаго помѣщенія или для приспособленія избранной Правленіемъ училища комнаты для легко больныхъ, употребить остаточную сумму 290 р.

2. *Слушали:* отношеніе училищнаго Правленія отъ 12 октября 1898 г. № 689, въ которомъ приведена резолюція Преосвященнаго Виталія бывшаго епископа Чигиринскаго, о вмѣненіи въ обязанность съѣздамъ духовенства соображаться въ своихъ постановленіяхъ съ опредѣленіями прежнихъ съѣздовъ, утвержденныхъ епархіальнымъ начальствомъ и резолюціею въ Бозѣ почившаго Митрополита Кіевскаго и Галицкаго Платона по этому предмету.

*Постановили:* изложенное въ отношенія училищнаго Правленія принять къ свѣдѣнію и руководству.

3. *Разсматривали:* смѣту доходовъ и расходовъ на будущій 1899 годъ.

*Постановили:* смѣту признать правильной; исключивъ изъ нея по 1-му § 100 рублей.

4. *Слушали:* прошенія надзирателей Кіево-Софійскаго духовнаго училища Евгенія Кукулевскаго, Елисея Кашинскаго, Стефана Коломацкаго и Теодора Букшеваннаго объ улучшеніи ихъ содержанія.

*Постановили:* прилагаемыя при семъ прошенія надзирателей Букшеваннаго, Коломацкаго и Кашинскаго представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства съ смиреннѣйшей просьбою обратить свое Архiepастырское вниманіе на пищевое

содержаніе дѣтей, если заявленія надзирателей окажутся справедливыми.

5. *Слушам:* заявленіе Предсѣдателя сѣзда, что всѣ вопросы, подлежащіе рѣшенію сѣзда, разсмотрѣны.

*Постановили:* испросивъ благословеніе у Его Преосвященства считать сѣздъ закрытымъ и отправиться по мѣстамъ службы.

По поводу настоящихъ журналовъ сѣзда послѣдовало, отъ 16 декабря 1898 г. за № 417, представленіе Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Чигиринскаго, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, такого содержанія:

„Съ постановленіями сѣзда депутатовъ Кіево-Софійскаго училищнаго Округа согласенъ, за исключеніемъ: 1) статьи 6 журнала № 1, которою предположенная смѣтою прибавка къ жалованью учителю пѣнія уменьшена на 100 р. Я вполне соглашаюсь съ мнѣніемъ Правленія училища (опирающимся на утвержденномъ высшею Епархіальною властью постановленіи Епархіальнаго училищнаго Совѣта), что въ виду нынѣ предъявляемыхъ требованій объ усиленіи обученія пѣнію, невозможно имѣть хорошаго учителя пѣнія за вознагражденіе, какое доселѣ было положено. Подтвержденіе этому мы видимъ на дѣлѣ. Нынѣшній учитель пѣнія въ Софійскомъ училищѣ, Богдановъ, знатокъ пѣнія, регентъ, признанный при опредѣленіи его на должность, вполне подходящимъ учителемъ пѣнія, едва вступилъ въ должность, уже хочетъ бѣжать: онъ представилъ прошеніе ни вакантное мѣсто учителя въ Черкасскомъ училищѣ, пояснивши мнѣ лично, что на жалованье учителя пѣнія въ Софійскомъ училищѣ онъ рѣшительно не можетъ существовать. Я поэтому полагаю, что смѣтное увеличеніе дополнительнаго жалованья учителю пѣнія должно быть оставлено безъ измѣненія.



2) и ст. 1' журнала № 2, объ улучшеніи больницы. Больница помѣщается въ настоящее время весьма неудобно, въ полуподвальномъ этажѣ, не несвободномъ отъ сырости, безъ возможности изолировать инфекціонныхъ больныхъ. Но проэктъ Съѣзда неудобенъ для осуществленія. Назначить все нынѣшнее больничное помѣщеніе для инфекціонныхъ больныхъ (отъ которыхъ училище можетъ быть въ теченіе года и свободно)—слишкомъ много. Помѣщеніе больницы въ комнатѣ 4 класса, по сосѣдству съ другими классами, у входа въ училищный корпусъ, совсѣмъ не годится. Для четвертаго класса отвести весь рекреаціонный залъ значило бы стѣснить всѣхъ учениковъ, и лишить возможности вентилировать классныя помѣщенія во время прогулки учениковъ въ рекреаціонномъ залѣ. Члены Съѣзда и сами, впрочемъ, выразили сомнѣніе въ пригодности своего проэкта. Вопросъ это трудный, и его обсудить слѣдуетъ основательно Правленію училища совместно съ архитекторомъ. При чемъ, конечно, будетъ принята во вниманіе возможность выгадать для больницы изолированное отъ классныхъ комнатъ помѣщеніе съ особымъ ходомъ при переустройствѣ находящейся надъ больницей квартиры помощника смотрителя, состоящей нынѣ изъ 7 комнатъ и двухъ переднихъ.

О прошеніяхъ надзирателей училища. Въ прошеніяхъ указывается, что 1) ученикамъ дается столъ „неудовлетворительный“ даже „крайне недостаточный;“ 2) тѣмъ болѣе онъ неудовлетворителенъ для надзирателей; 3) неудобны и плохо обставлены казенныя помѣщенія для надзирателей; 4) и жалованье недостаточно. Картина „крайней недостаточности“ ученическаго стола, подробно рисуемая надзирателемъ, студентомъ Академіи Букшеваннымъ, страдаетъ значительными преувеличеніями. Я, прибывши въ училище безъ предупрежденія, при подробномъ осмотрѣ столовой и кухни не нашель основанія для такой мрачной характеристики ученическаго

стола, какую дѣлаетъ Букшеваннѣй: борщъ съ говядиной приготовленъ былъ изъ доброкачественныхъ припасовъ и вкусно; жаркое изъ говядины хорошаго сорта, не жесткое; каша изъ чистой крупы съ свѣжимъ доброкачественнымъ свинымъ саломъ. При ассигновкѣ на пищевое довольствіе и на нѣкоторые другіе расходы для ученика Кіево-Софійскаго училища (а при ученикахъ бесплатно довольствуется прислуга и нѣкоторые служащіе)—всего 60 р. въ годъ, дать столъ нѣсколько болѣе изысканный—трудновато. Я призналъ справедливымъ увеличить нѣсколько мясныхъ порціи въ борщѣ и жаркомъ и обратить вниманіе на способъ приготовленія пищи съ цѣлью оразнообразить столъ (ввести котлеты, улучшить соусъ къ жаркому). Могу сказать, что по признанію самихъ же надзирателей, мои замѣчанія касательно стола приняты къ исполненію. Надзирателямъ дается тотъ же столъ, что и ученикамъ при чемъ, какъ я видѣлъ, выдѣляется лучшая часть и въ большей порціи). Такой столъ отвѣчаетъ жалованью надзирателей училища. И если Букшеваннѣй говоритъ, что съ его стороны естественна претензія имѣть лучшій столъ, то естественно ему, какъ окончившему курсъ высшаго учебнаго заведенія, поискать себѣ службу, которая отплачивалась бы болѣе щедро и давала-бы ему возможность имѣть болѣе тонкій столъ.

Независимо отъ этого, впрочемъ, я признаю настоящее жалованье надзирателей Кіево-Софійскаго училища, при нынѣшнихъ высокихъ цѣнахъ на все, недостаточнымъ, и нахожу, что Правленію училища слѣдуетъ войти въ будущій Сѣздъ съ ходатайствомъ объ увеличеніи жалованья надзирателей по крайней мѣрѣ рублей на 5 въ мѣсяцъ, вообще приблизить его къ жалованью въ другихъ училищахъ. А во избѣжаніе значительнаго увеличенія расходовъ въ этой статьѣ, можно-бы одному или двумъ надзирателямъ предоставить, при настоящемъ жалованьи, совмѣстить другія должности по учи-

лишу—учителя пригтовительнаго класса, бібліотекаря, какъ въ Кіево-Подольскомъ училищѣ.

Что-же касается помѣщенія и обстановки надзирателей, то слѣдуетъ сказать, что комнаты, ими занимаемыя,—высокія, свѣтлыя (окнами на южную сторону), имѣютъ достаточно воздуха; но отремонтировать ихъ (покрасить полы), освѣтить и пополнить мебель слѣдуетъ.

Въ Кіево-Софійскомъ училищѣ, какъ и въ другихъ, есть домовая церковь. Но смѣта доходовъ и расходовъ по церкви къ общей смѣтѣ не присоединена. Между тѣмъ нѣкоторые расходы по церкви отнесены на счетъ училищныхъ суммъ, напр., вознагражденіе за совершеніе богослуженія въ училищной церкви, отопленіе церкви (почему же не присоединено освѣщеніе—лампное масло и свѣчи, неоплаченные молящимися). Въ отчетѣ объ исполненіи училищной смѣты за 1897 г. значатся и другіе расходы по церкви на училищный счетъ: верба для церкви въ недѣлю Вай, цвѣты въ недѣлю Пятидесятницы, вино, просфоры во время говѣнья учениковъ, свѣчи на Страстной недѣлѣ. Но почему же, послѣ этого, не ставятся на училищный счетъ артосъ въ Пасху, ладонь, вино, просфоры? Вообще, при тѣсной связи хозяйства училищнаго и церковнаго, мнѣ кажется искусственнымъ исключеніе изъ училищной смѣты доходовъ и расходовъ по церкви. И я полагаю, что Софійскому училищу надо послѣдовать примѣру Кіево-Подольскаго училища, внесшаго въ смѣту статьи прихода и расхода по церкви, только необходимо позаботиться, чтобы обѣ части церковной смѣты—и доходъ и расходъ.—были надлежаще соображены съ дѣйствительнымъ состояніемъ и ходомъ хозяйства церковнаго, и не вносили бы въ дѣло искусственности и путаницы“.

Его Высокопреосвященствомъ положена на представленіи резолюція отъ 11 января 1899 года за № 49: „Утверждается“.

## Отъ Совѣта 2-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Приемъ воспитанницъ во 2-е Кіевское женское училище духовнаго вѣдомства въ будущемъ учебномъ году (въ августѣ мѣсяцѣ сего 1899 г.) будетъ только въ *приготовительный* классъ; въ прочихъ же классахъ вакансій не имѣется и приема въ эти классы не будетъ. О чемъ Совѣтъ училища заблаговременно доводитъ до свѣдѣнія духовенства.

При церковно-приходской школѣ м. Ходоркова, Сквирскаго уѣзда, вакантно мѣсто учителя съ жалованьемъ 240 р. с. въ годъ, съ хорошей квартирой, отопленіемъ и прислугой; учитель требуется правоспособный и понимающій церковное хоровое пѣніе.

При двухклассной церковной школѣ г. Липовца вакантно учительское мѣсто во 2-мъ классѣ съ жалованьемъ 240 руб. въ годъ при квартирѣ. Мѣсто это можетъ занять окончившій курсъ духовной семинаріи или только имѣющій учительское званіе, но непременно знающій основательно церковное пѣніе, такъ какъ на его обязанности будетъ лежать устройство хора и управленія имъ въ церкви въ теченіе цѣлаго года.

Прошенія съ необходимыми документами должно быть подано въ Липовецкое уѣздное отдѣленіе.

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*



Отъ Кіевск. духовн. цензурн. Комитета печат. дозв. 30 мая 1899 года.

Цензоръ, проф. Акад. прот. *Г. Корольковъ.*

Типографія Императорскаго Университета Св. Владимира.

Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайл. ул. д. № 4.

Годъ

КІЕВСКІЯ

XXXVIII

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію  
4 руб съ пересылкой.



Выходить два раза въ  
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1899 года. № 11. 1 Юня.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## СЛОВО

въ день памяти преподобнаго отца нашего Тео-  
досія, игумена Кіево-Печерскаго монастыря.

*Праведный отъ грѣхъ живъ будетъ. (Рим. 1, 17).*

Божь сомнѣнія, многіе изъ насъ, отцы и братіе, яви-  
лись сюда нынѣ за утѣшеніемъ и помощію, иные съ благо-  
дарностію, а всѣ мы пришли сюда, чтобы получить здѣсь  
назиданіе къ непорочному прохожденію тою стезею, которая  
ведетъ туда, гдѣ теперь обитаетъ убажжаемый нами препо-  
добный отецъ нашъ Θεодосій,—живой образъ богоугодной  
жизни. Пресвѣтлая и чудная жизнь его всегда была и всегда  
будетъ для всѣхъ многопоучительною и назидательною, будучи  
очевиднымъ примѣромъ того, насколько Богъ любитъ вѣрую-  
щаго въ Него человѣка, и того, что можетъ сдѣлать такой  
человѣкъ при помощи Божіей.

Взглянемъ - же на эту жизнь и поразмыслимъ о томъ, какъ жилъ и что сдѣлалъ для себя и для насъ нашъ преп. отецъ. Быть можетъ, въ этомъ размышленіи мы получимъ не только назиданіе, но и нѣкоторую отраду.

Преподобный Θεодосій есть та вѣрующая душа, которая вся всецѣло во всѣ дни своей земной жизни принадлежала одному Богу. Живя здѣсь на землѣ, онъ всегда своею мыслию обиталъ на небѣ. Съ юныхъ лѣтъ онъ преисполненъ былъ заботы о своемъ спасеніи и всею душею стремился къ нему. Сознавая то, что каждая минута здѣшней жизни есть шагъ, приближающій къ смерти, зная то, что всякій, кто бы онъ ни былъ, другой жизни на землѣ, для приготовленія къ вѣчности, имѣть не будетъ,—онъ спѣшилъ воспользоваться краткимъ срокомъ земной жизни для приготовленія къ небесной. Всегда памятуя, сколь „благъ Господь къ душѣ, ищущей Его“, онъ „съ юности своей возлагаетъ на себя иго“ (Плач. Іер. III, 25. 27) подвиговъ благочестія, съ раннихъ лѣтъ начинаетъ обновленіе своей души, усовершеніе ея силъ въ добрѣ. Мѣстомъ первыхъ его подвиговъ служить домъ Божій, *приметатися у прага коего* для него — неизсякаемый источникъ высшей радости, духовнаго наслажденія. Постоянно утромъ и вечеромъ ходитъ онъ туда, принимаетъ участіе въ богослуженіи, готовитъ просфоры къ божественной Литургіи, находя, при этомъ, время заниматься чтеніемъ Слова Божія и книжнымъ ученіемъ. Родная мать его, по своей простотѣ, не понимая красоты и величія души своего сына, сильно скорбитъ о томъ, что онъ, ея единственная надежда въ жизни, не таковъ, какъ дѣти другихъ родителей, и то просить, то принуждаетъ его бросить мысли о небесномъ и заботиться о земномъ. Но не можетъ она потушить въ душѣ своего отрока пламенной огонь любви къ Богу. Въ душу его глубоко проникли слова: *уже любитъ мать паче Мене, нѣсть Мене достоинъ* (Мѡ. X. 36), и онъ рѣшается совсѣмъ оставить свою мать, чтобы служить одному Богу.

Въ немъ раждается мысль отправиться въ Св. землю, гдѣ жиль Самъ Спаситель міра, чтобы облобызать тѣ мѣста, на которыхъ Онъ принесъ Себя въ жертву за грѣхи людей.

Какая глубина и какая сила вѣры въ этомъ отрокѣ!

Нужно было крѣпко вѣровать въ Бога, чтобы рѣшиться на столь трудный въ то время подвигъ. Впрочемъ, попытка юнаго Θεодосія оставить родной домъ, чтобы отправиться въ св. градъ Іерусалимъ, не увѣнчалась успѣхомъ. Онъ, при своей любви къ Богу, пожелалъ бы, конечно, навсегда остаться въ Св. землѣ, но Богу не угодно было лишить нашу землю великаго свѣтильника вѣры и благочестія. Мать вернула Θεодосія обратно съ пути. Однако, тщетно старается она удержать его при себѣ. Сила живой и крѣпкой вѣры неудержимо влечетъ его къ подвигамъ благочестія. Пользуясь отсутствіемъ матери, спѣшитъ онъ сюда, въ сей градъ Кіевъ, съ мольбою припадаетъ здѣсь къ стопамъ препод. Антонія и на двадцать четвертомъ году своей жизни принимаетъ иноческое постриженіе. Ничто уже теперь и никто не будетъ препятствовать ему жить для одного Бога.

И вотъ, братіе, всѣмъ намъ извѣстные священные своды его тѣсной пещерной келліи есть первый безмолвный свидѣтель тѣхъ великихъ подвиговъ, которыми сорокъ два года угождаетъ здѣсь Богу препод. Θεодосій.

Кто изъ насъ не побывалъ въ этой пещерной келліи, чтобы, хотя на время, отрѣшиться тамъ отъ узъ нашей здѣшней жизни? Тамъ въ землѣ исчезаютъ всякія мысли о земномъ: благоговѣйный трепеть охватываетъ душу при одномъ взглядѣ на это въ нѣдрахъ земли жилище живого человѣка; и невольно каждый посѣтитель въ умиленіи произноситъ молитву: преподобный отче, моли Бога о насъ!

Перенесемъ, отцы и братіе, своею мыслию къ безмолвію той пещеры, чтобы живѣе представить себѣ жизнь, которую велъ тамъ нашъ великій подвижникъ.

Трудно, тяжело тамъ жить. Мы готовы даже дерзновенно помыслить: зачѣмъ такая жизнь? Зачѣмъ христіанину, чаду любви Божіей, поднимать бремя столь необычнаго подвига? Зачѣмъ это жилище въ землѣ? Не страшитъ-ли насъ одно представленіе жизни въ этомъ могильномъ мракѣ?!

Но не боялся той жизни нашъ великій подвижникъ. Несравненно болѣе его утрашала жизнь мірская, полная грѣховной прелести;—отъ этой послѣдней отвращался онъ, первой же жаждала душа его, потому что та жизнь для него была жизнью съ Богомъ и для Бога. Съ горячею вѣрою въ Бога спускается онъ въ могильный мракъ пещерной келліи. Представленіе будущей жизни, полной свѣта и блаженства, дѣлаетъ свѣтлою жизнь его тамъ. Сердце праведника радостно трепещетъ отъ предвкушенія вѣчнаго блаженства на небѣ, куда только и устремляетъ свои взоры его благочестивая душа, вѣруя и надѣясь, что она скоро воспользуется тѣмъ, что Господь уготовалъ любящимъ Его. Что значать даже какіе-нибудь десятки лѣтъ ожиданія, если ожидается полное и вѣчное блаженство?

Тамъ, въ глубокой тиши и уединеніи, вдали отъ обычныхъ міру суетъ и соблазновъ, непрестанно день и ночь молился съ юныхъ лѣтъ посвятишій себя Богу, избранный сосудъ Божіей благодати, препод. отецъ нашъ Θεодосій, минуту за минутой проводя свою жизнь въ борьбѣ съ порокомъ и грѣхомъ,—и святая душа его постепенно очищалась отъ Бога.

Съ любовію взиралъ Господь на каждую слезу ея, каждый вздохъ ея слышалъ, и время отъ времени наполнялъ ее такою сладостью, которую можетъ получить только человѣкъ, удостоившійся благодатнаго посѣщенія Того, Кто „весь есть сладость свѣтовиднѣйшая и весь желаніе ненасыщаемое.“ „Богъ тамъ бѣ съ нимъ!“ говоритъ преп. Несторъ. О, еслибы Господь далъ и намъ, братіе, хотя бы каплю того душевнаго наслажденія, которое препод., отецъ нашъ испытывалъ въ своей тѣсной и мрачной пещерной келліи!



Но для этого надо имѣть ту вѣру въ Бога, которою жилъ препод. Θεодосій и въ духѣ которой самоотверженно спасался. „Отецъ нашъ Θεодосій, передаетъ намъ препод. Несторъ, вселивъ въ пещеру, впадѣ себе на труды велия, бдѣнія бо творяше по вся ноци въ славословіи Божіи, сонную тяжесть отлагая, по вся же дни воздержаніемъ и постомъ себе удручаше, руками своими дѣлая. Воздержаніемъ и постомъ смиряше душу, бдѣніемъ же и рукодѣліемъ утруждаше тѣло, яко дивитися препод. Антонію и блаж. Никону о толикихъ его въ юности подвигахъ“. Велики, значить, были подвиги препод. отца, если они приводятъ въ удивленіе даже и тѣхъ, кто всю жизнь свою провелъ въ такихъ же подвигахъ. Такъ велики, говоритъ преп. Несторъ, что и „усты человѣческими не мощно исповѣдати“! Такими своими подвигами, „наипаче же смиреніемъ и послушаніемъ“, препод. отецъ достигъ того, что по нѣкоторомъ времени, милостію Божіею, воспріялъ великій іерейскій санъ. Теперь онъ уже долженъ былъ, какъ пастырь, заботиться о спасеніи своихъ пасомыхъ: падающаго изъ нихъ поднимать, изнемогающаго поддерживать, колеблющагося утверждать, заблуждающагося обращать, печальнаго утѣшать (Іезек. XXXIV, 8—16); теперь онъ долженъ былъ имѣть въ виду, что нѣкогда ему нужно будетъ предстать на судъ Божій вмѣстѣ съ духовными своими чадами и сказать Богу: се азъ и дѣти! Теперь онъ долженъ былъ пещись о своихъ духовныхъ чадахъ, чтобы услышать сладостный гласъ: рабе благій и вѣрный, о малѣ былъ еси вѣренъ, надъ многими тя поставлю, вниди въ радость Господа Твоего!

Скоро богоносный Антоній, первоначальникъ иноческаго у насъ житія, благословилъ Θεодосія и на игуменство, передавъ ему въ руководство двадцать духовныхъ чадъ. Святос мѣсто сіе быстро стало населяться, такъ что „по малѣ времени новый игумень (препод. Θεодосій) совокупи братій числомъ уже сто“. Надо было укрѣпить это общество и устроить жизнь его въ должномъ видѣ иноческаго общежитія.

Многое требовалось для этого отъ игумена, но все, что нужно было, тѣмъ обладалъ преп. Θεодосій. Сія св. обитель имѣеть въ немъ и своего основателя и подвигоположника: онъ соорудилъ здѣсь, „небеси подобную, велику (древяну) церковь Успенія Пресвятыя Богородицы“ и, выстроивъ келліи и ограду кругомъ ихъ, помѣстилъ въ нихъ свою пещерную братію. Своею же живою и крѣпкою вѣрою въ Бога, своимъ смиреніемъ и кротостію, своею всегдашнею готовностію быть всѣмъ слугою онъ явилъ въ себѣ для всѣхъ насъ правило вѣры и образъ богоугодной истинно-христіанской жизни.

Съ тѣхъ поръ, со времени игуменства препод. Θεодосія, на благо всего православнаго міра стала процвѣтать обитель его—сія св. Лавра. Съ тѣхъ поръ, въ теченіе цѣлыхъ вѣковъ притекають сюда подъ осѣненіе благолѣпныхъ, зрѣніемъ которыхъ не можетъ насытиться око христіанина, храмовъ, увѣнчанныхъ знаменемъ креста Христова, въ ограду дышущей святостію обители добрыя чада нашей Церкви, чтобы совершить въ ней дѣло спасенія своей души, такъ какъ дѣло это облегчается здѣсь тѣмъ порядкомъ иноческой жизни, который установленъ препод. Θεодосіемъ, и вспомоцествуется молитвою, къ которой, по завѣту его, постоянно призывается въ сей обители инокъ. День и ночь трудятся здѣсь эти ревнители своего спасенія, проводя добродѣтельную жизнь свою въ богомыслии и неустанной молитвѣ, и мы видимъ, что многіе изъ нихъ нетлѣнно почивають на мѣстахъ своихъ великихъ подвиговъ.

Препод. отецъ нашъ, устроивъ обитель сію, создалъ, такимъ образомъ, крѣпость противъ врага рода человѣческаго, ограду, за которою укрываются отъ вражескихъ нападений тѣ, кто желаетъ и умѣеть беречь свою душу для Бога. Такіе боятся проводить жизнь свою тамъ, внѣ этого св. мѣста, гдѣ царствуютъ страсти, гдѣ постоянно приходится плавать въ молвѣ попеченій. Здѣсь же они, вспомоцествуемые другими,

помогаютъ и сами другимъ въ святомъ дѣлѣ спасительной борьбы и, какъ доблестные ратоборцы, по предстательству препод. Θεодосіа, на небѣ въ свое время получаютъ сугубый вѣнецъ вѣчной славы. Богъ вамъ въ помощь, нынѣшніе насельники Θεодосіевой обители! Совершайте свой великій святой трудъ, спасайтесь и, спасаясь сами, спасайте и насъ своими святыми молитвами и добрымъ примѣромъ своей богоугодной жизни. Только не русскіе люди, не истинные христіане, не православные не поймутъ вашей трудовой жзни и не оцѣнятъ ее по ея несравнимо высокому достоинству! Наша же любовь и сердечная благодарность всегда будетъ сопутствовать вамъ.

Но число спасающихся къ сей св. обители—капля въ морѣ того множества поклонниковъ, приливъ и отливъ котораго совершается здѣсь ежедневно. Что же влечетъ сюда этихъ? То, конечно, что привело сюда нынѣ и насъ: желаніе и возможность получить здѣсь и назиданіе, и утѣшеніе, и успокоеніе отъ житейскихъ бѣдъ и скорбей и спасеніе отъ тѣлесныхъ и душевныхъ мукъ. И весьма многіе изъ всего этого множества входящихъ сюда исходятъ отсюда, прославляя Бога. Многіе, являясь сюда больными, уходятъ здоровыми, возвращаются на родину новыми, съ зачаткомъ истинно-христіанской богоугодной жизни.

Придя домой, каждый изъ нихъ рассказываетъ тамъ обо всемъ видѣнномъ здѣсь и слышанномъ, говоритъ о свв. пещерахъ и ихъ нетлѣнныхъ обитателяхъ, о благолѣпії св. Лавры и ея храмовъ, о чудномъ пѣніи и долгомъ служеніи, и о многомъ другомъ, чѣмъ напиталась здѣсь его душа. Слушатели такихъ рассказовъ невольно направляются своею мыслію сюда и у нихъ зарождается желаніе самимъ идти въ свв. мѣста, чтобы видѣть ихъ, помолиться, поклониться Божиимъ угодникамъ...,—и идутъ они сюда, приходятъ и благословляютъ Бога, сподобившаго и ихъ не только насладиться зрѣніемъ здѣшней святости, но и сложить съ души своей

тяжелую ношу грѣховнаго бремени. Не годъ и не два совершается это великое дѣло,—тенуть сюда, въ сію св. врачевницу недугующіе и тѣломъ и духомъ, чтобы по вѣрѣ своей получить потребное для себя...

Отцы и братіе, не дивенъ ли Богъ во святыхъ Своихъ, если одинъ праведникъ вѣрою своею могъ такъ устроить свое спасеніе, что не только самъ спасается, а облегчаетъ возможность спасенія и многому множеству своихъ братьевъ разныхъ временъ и многихъ вѣковъ?

Прошли изъ этихъ вѣковъ одни, пройдутъ, если будетъ на то воля Божія, и другіе, а сія св. обитель, какъ основанная на незыблемой твердынѣ—той вѣрѣ, которою жилъ и въ духѣ которой спасался основатель обители препод. отецъ нашъ Θεодосій, не сокрушимо будетъ стоять для блага всего православнаго міра. Многое пришлось испытать ей и пережить въ своемъ многовѣковомъ прошломъ. Цѣлые годы жизни ея суть залитые кровью листы книги. Не разъ съ страшною силою обрушивались на нее злоба и ярость и враговъ креста Господня и враговъ нашего Православія,—не разъ здѣсь все подвергалось огню и мечу, но проходило нѣкоторое время и, по молитвамъ своего основателя, опять возрождалась изъ пепла св. обитель, омывшись въ кровавой банѣ,—опять сіяла, но еще болѣе чудною неземною красотою,—тою красотою, которою сіяетъ она и теперь!

Посмотрите, братіе, туда, на внѣшній міръ, за стѣны св. обители! Тамъ иная жизнь: люди тамъ ищутъ, домогаются, получаютъ и не удовлетворяются, стремятся къ большему, желаютъ другого и, на горе свое, часто забываютъ и Бога въ поискахъ за лучшимъ,—а св. обитель сія однимъ своимъ видомъ говоритъ всѣмъ: *печешися* (ты) *и молиши о мнози: едино же есть на потребу* (Лук. X, 41—42). *Едино* это—вѣчно-блаженная жизнь. Туда, къ достиженію той жизни, главнымъ образомъ, направлены мысли и желанія обитателей сей св. обители. Туда же должны быть направлены заботы и попе-

ченія и всѣхъ христіанъ. Всѣмъ должно трудиться для будущаго, всѣмъ должно горячо вѣровать въ Бога и по вѣрѣ жить доброю жизнію, приводящею къ жизни вѣчно-блаженной. Такъ вѣровалъ и такъ жилъ преп. отецъ нашъ Θεодосій.

И такъ какъ, по Слову Божию: *праведникъ отъ вѣры живъ будетъ*, то и нашъ нынѣ ублажаемый праведникъ за свою вѣру и добрыя по вѣрѣ дѣла ублажается во всѣхъ концахъ нашей родины и въ особенности здѣсь, въ созданной имъ его св. обители, и будетъ ублажаться до скончанія вѣка, а тамъ—на небѣ—ему будетъ слава во вѣки. Аминь.

А. Платонъ.

## ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю о Самарянинѣ и въ день празднованія памяти Славянскихъ Просвѣтителей, святыхъ равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія.

*Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе (Евр. 13, 7).*

Болѣ тысячи лѣтъ протекло съ того времени, какъ святые равноапостольные братья Кириллъ и Меѳодій трудились среди славянскихъ народовъ, но эти многія столѣтія и крупныя историческіе перевороты, совершавшіеся въ жизни славянскаго міра, не только не ослабили святой, благодарной памяти благодѣтельныхъ подвиговъ свв. Кирилла и Меѳодія, но еще болѣ усилили и укрѣпили ее. Чѣмъ дальше отходитъ время, тѣмъ свѣтлѣе, ярче выступаютъ предъ нами величавые образы славянскихъ просвѣтителей и ихъ апостольскіе труды возбуждаютъ большее и большее наше удивленіе и благоговѣніе къ себѣ.

Не останавливаясь на каждой чертѣ жизни и дѣятельности празднуемыхъ нами святыхъ Кирилла и Меѳодія, укажемъ на одну существенную заслугу ихъ для всего славянскаго міра: на переводъ св. Писанія и богослужебныхъ книгъ на славянскій языкъ.

Раньше свв. братьевъ, среди нѣкоторыхъ славянскихъ народовъ, надъ обращеніемъ ихъ въ христіанство трудились латинскіе священники. Но просвѣтительная дѣятельность ихъ не имѣла большихъ успѣховъ среди славянъ. Неправильно понимая сущность миссіи, латинскіе священники всю свою дѣятельность ограничивали лишь чтеніемъ Слова Божія и совершеніемъ богослуженія на непонятномъ для славянъ латинскомъ языкѣ. О толкованіи же Слова Божія, о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народа, о разъясненіи ему христіанскихъ обязанностей и утвержденіи въ истинахъ и правилахъ христіанской вѣры они вовсе не заботились. Народъ, посему, пребывалъ въ невѣжествѣ; духовныя потребности его, самыя насущныя, оставались безъ удовлетворенія. Славяне, естественно, не могли быть довольными такими просвѣтителями, и отъ имени своихъ князей отправили пословъ къ греческому императору Михаилу и патріарху Фотію съ просьбою прислать имъ учителей, которые истолковали бы имъ христіанскія истины на понятномъ для нихъ языкѣ. „Земля наша, говорили моравскіе послы, крещена; но нѣтъ у насъ учителя, которъ бы научилъ насъ и протолковалъ святыя божественныя книги; ибо мы не разумѣемъ ни греческаго языка, ни латинскаго. И одни учатъ насъ инако, а другіе—инако; и мы не разумѣемъ книжнаго разума, ни силы книгъ. Пошлите же къ намъ учителей, которые могли бы сказать намъ книжныя словеса и разумъ ихъ“. Выборъ императора и патріарха остановился на святыхъ братьяхъ Кириллѣ и Меѳодіи, которые выразили полную готовность принять на себя апостольскіе подвиги проповѣди среди славянъ. Но „пропо-

вѣдывать устно, разсуждали они, все равно, что писать на пескѣ“; и вотъ, у нихъ возникла великая мысль перевести съ греческаго на славянскій языкъ Свящ. Писаніе и богослужебныя книги. Сознавая трудность и важность возложенной на себя задачи, святые братья приготовляли себя къ святому дѣлу сорокадневнымъ постомъ и молитвой, прося Господа помочь, вразумить и благословить ихъ доброе начинаніе. И Господь благословилъ: азбука была составлена, и вскорѣ явились первыя славянскія письмена, которыя должны были возвѣстить славянскимъ народамъ Слово Божіе, тотъ источникъ воды живой, тскущій въ жизнь вѣчную, который просила у Спасителя упоминаемая въ нынѣшнемъ Евангеліи самарянская жена (Іоан. 4, 14—15). Не ограничившись Св. Писаніемъ, свв. Кириллъ и Меѳодій перевели на славянскій же языкъ и богослужебныя книги и съ сими драгоцѣнными сокровищами явились къ славянамъ. Велика была радость славянъ, когда они впервые услышали на своемъ родномъ языкѣ божественную литургію, Слово Божіе и задушевную, понятную проповѣдь святыхъ братьевъ. „Сима пришедшема (т. е. Кириллу и Меѳодію), замѣчаетъ преп. лѣтописецъ Несторъ, ради быша словене, яко слышаша величія Божія своимъ языкомъ“... И радость славянина понятна: это радовался узникъ, которому дали свободу; это радовался человѣкъ, котораго вывели изъ тьмы на свѣтъ Божій; это ликовала душа, озаренная и просвѣщенная свѣтомъ истиннаго богопознанія. „Услышьте славяне, говорили имъ ихъ просвѣтителі, услышьте все слово, еже отъ Бога прииде, Слово, еже кормить души человѣчскія, Слово, еже крѣпитъ сердца и умы. Душа не имѣетъ жизни, если словесъ Божіихъ не слышитъ“. Не оставались глухи славяне къ этому призыву своихъ просвѣтителей: они со вниманіемъ и усердіемъ внимали Слову Божію, охотно и съ любовію открывали свой слухъ и сердце для евангельской проповѣди и убѣжденные входили въ ограду Церкви Божіей,

чтобы большинству изъ нихъ никогда уже не выходить изъ нея. Съ сердечнымъ умиленіемъ взирали святые Кирилль и Меѳодій на воздѣлываемую ими ниву Христову, елявя и благодаря Бога за Его всесильную помощь. И было за что благодарить Бога: нива, которая у однихъ сѣятелей представляла изъ себя почву каменистую, у нихъ сдѣлалась почвою доброю, охотно принимавшею благодатныя сѣмена и приносившею плодъ многъ. На этой благословенной Богомъ нивѣ въ великомъ множествѣ появились новые члены Церкви Христовой, *единъми* родственными *усты*, и *единъмъ* братскимъ *сердцамъ* славившіе и восхвалявшіе Имя Божіе. На этой обширной бороздѣ, которую, какъ пара воловъ, по словамъ св. Кирилла, вели отъ одного края земли славянской до другаго святые братья, на этой бороздѣ возсіялъ цѣлый сонмъ угодниковъ Божіихъ, одинаково чтимыхъ всѣмъ славянскимъ міромъ.

Вотъ какое величайшее значеніе въ дѣлѣ обращенія въ христіанство славянъ имѣлъ, бр., славянскій переводъ Св. Писанія и всего христіанскаго богослуженія! Благодаря ему, мирно, спокойно, безъ насилія и принужденія соединились со Христомъ славянскіе народы; благодаря ему, надъ ними, сидѣвшими во тьмѣ и сѣни смертной, возсіялъ свѣтъ Христовъ, и началась новая, благодатная жизнь; благодаря ему, наконецъ, славянскому міру стали доступны и понятны высокія евангельскія истины, безыскусственное, простое, но въ своей простотѣ возвышенное Моусеево повѣствованіе о первобытномъ человѣчествѣ, одушевленные рѣчи пророковъ, умиленные и трогательные псалмы Давида, мудрыя изреченія и пѣсни Соломона и все то, что входитъ въ содержаніе Св. Писанія и богослужебныхъ книгъ, и что такъ дивно возвышаетъ и добрѣ настраиваетъ душу человѣческую.

Но слово наше будетъ не окончено и величіе дѣла славянскаго перевода Св. Писанія и богослуженія откроется



предъ нами не вполнѣ, если мы не уважемъ, хотя въ краткихъ и общихъ чертахъ, значенія для славянъ этого перевода и въ другихъ отношеніяхъ. Святые Кириллъ и Меѳодій своею апостольскою проповѣдью и письменами положили начало объединенію и сближенію различныхъ славянскихъ племенъ между собою. До принятія христіанства этого сближенія не существовало: каждое славянское племя жило своею внутреннею жизнію и своими обособленными интересами. Со времени же свв. братьевъ эта племенная рознь прекратилась: къ единству происхожденія, языка и преданій равноапостольные просвѣтители присоединили еще единство вѣры, и духъ любви, присущій сей вѣрѣ, содѣлавъ всѣхъ славянъ братьями, соединилъ ихъ въ одну великую, христіанскую, славянскую семью. И сознаніе этого духовнаго единства и братства никогда не покидаетъ славянина. Читаетъ ли онъ Слово Божіе, слушаетъ ли богослуженіе, молится ли Богу дома, онъ знаетъ, что на томъ же самомъ родномъ, близкомъ его сердцу языкѣ читаютъ, слушаютъ богослуженіе и молятся славяне всѣхъ странъ, и почти всѣхъ племенъ. Вотъ гдѣ кроется та таинственно могучая сила, которая неразрывными узами соединяетъ славянство въ одно цѣлое.

А говорить ли о значеніи подвиговъ свв. Кирилла и Меѳодія въ дѣлѣ духовнаго развитія славянскаго народа? Но кому неизвѣстно, что только со времени изобрѣтенія азбуки и появленія первыхъ письменныхъ славянскихъ памятниковъ у славянъ пробудилась умственная жизнь и самосознаніе, что только съ этого времени у нихъ впервые начали появляться школы, возникла своя литература и духовное просвѣщеніе широкимъ, благотворнымъ потокомъ стало разливаться по всей славянской землѣ?

До сихъ поръ говорили мы о значеніи письменныхъ трудовъ свв. Кирилла и Меѳодія для жизни славянъ. Какую же пользу и значеніе, бр., имѣли письмена святыхъ братьевъ для Россіи?

Россія приняла христіанство значительно позднѣе юго-западныхъ славянъ и крещеніе ея произошло независимо отъ обращенія тѣхъ въ христіанство, но наше духовное просвѣщеніе, благолѣпіе и устройство церковнаго богослуженія и сѣмена нашего преуспѣянія перенесены къ намъ вмѣстѣ съ письменами свв. Кирилла и Меѳодія. Славянскіе переводы Свящ. Писанія, святоотеческихъ твореній и богослужебныхъ книгъ были для нашихъ предковъ высокимъ даромъ, которымъ они дорожили больше своей жизни. Это были для нихъ настольныя книги, на которыхъ они воспитывали себя и своихъ дѣтей. Собираясь всей семьей вмѣстѣ, наши предки въ свободное отъ житейскихъ занятій время громко вслухъ и въ поученіе всѣмъ читали свящ. славянскія письмена и такое занятіе находили для себя лучшимъ развлеченіемъ и отдохновеніемъ. Неудивительно посему, что къ Слову Божію привыкли они обращаться во всѣхъ обстоятельствахъ своей жизни—и радостныхъ и печальныхъ. Въ немъ находили и, какъ изъ благодатнаго источника, черпали они, съ одной стороны, утѣшеніе, веселіе, радость, духовное наслажденіе, и съ другой—терпѣніе, ободреніе, подкрѣпленіе, силу, мужество и воодушевленіе. Можно, поэтому, смѣло сказать, что письмена свв. Кирилла и Меѳодія, питавшія народную вѣру, помогли терпѣливо сносить постигавшія наше отечество историческія бѣдствія: княжескія междоусобія, татарское иго, смутное время, отечественную войну и выйти побѣдителями; письмена свв. Кирилла и Меѳодія сохранили нашу народность въ неприкосновенной чистотѣ и спасли наше Православіе отъ притязаній папства и другихъ вредныхъ вліяній; письмена свв. Кирилла и Меѳодія были, наконецъ, драгоценнымъ залогомъ нашей образованности, нашего умственнаго и нравственнаго совершенствованія, нашей силы, могущества и славы.

Таково благодѣяніе, оказанное просвѣтителями славянскими Россіи. Возблагодаримъ же Бога, дивнаго во святыхъ

Своихъ, за это благодѣяніе и будемъ молить свв. равноап. Кирилла и Меѳодія, чтобы они призрѣли съ высоты небесъ на просвѣщенное ими славянство и на насъ и вели насъ по пути указанныхъ ими истинъ, единенія и братства всегда, нынѣ и присно. Аминь.

Свящ. *Георгій Тихомировъ.*

## Христіанскій взглядъ на жизнь.

(По поводу „Стихотвореній въ прозѣ“ И. С. Тургенева).

(Окончаніе <sup>1</sup>).

Сущность христіанскаго взгляда на происхожденіе и смыслъ міровой жизни сходится къ тому, что міромъ управляетъ не природа, равнодушная къ добру и злу, а высшая, разумнонравственная Сила, направляющая теченіе міровой жизни къ торжеству добра и правды надъ зломъ и неправдой.

Сотворивъ міръ, Богъ положилъ въ основу міровой жизни опредѣленный планъ, выраженіемъ котораго являются имѣющіе всеобщее и необходимое значеніе законы природы и жизни, какъ физическіе, такъ и нравственные. И тѣ, и другіе имѣютъ своею цѣлю обезпеченіе правильнаго теченія міровой жизни: какъ нарушеніе физическихъ законовъ внесло бы разстройство въ жизнь природы, такъ и нарушеніе нравственныхъ законовъ, которые въ концѣ концовъ сводятся къ одному основному закону любви („весь законъ въ одномъ словѣ заключается: люби ближняго твоего, какъ самого себя“—Галат. 5, 14), неизбѣжно сопровождается разстройствомъ міровой жизни. Поэтому и нравственные законы можно назвать законами природы; однако они отличаются

<sup>1</sup>) См. „Кіев. Епарх. Вѣд.“ № 10. 1899 г.

отъ физическихъ законовъ тѣмъ, что въ то время, какъ послѣдніе осуществляются природой *безсознательно*, первые требуютъ *сознательнаго* къ себѣ отношенія; отсюда—далѣе—вытекаетъ и то, что въ то время, какъ физическіе законы осуществляются *съ необходимостію* (т. н. физической), нравственные законы—въ зависимости отъ свободной воли исполнителя—могутъ осуществляться и не осуществляться: первые—*физически необходимы*, вторые—*нравственно обязательны*. Взаимное ихъ отношеніе въ ходѣ міровой жизни можно опредѣлить такъ, что область дѣйствованія физическихъ силъ, управляемыхъ физическими законами, представляетъ собою ту среду, въ которой дѣйствуютъ духовныя силы, управляемыя въ своей дѣятельности законами нравственными. Значить, физическіе законы въ строѣ вселенной занимаютъ подчиненное положеніе; поэтому нельзя говорить, что міръ управляется слѣпыми, стихійными силами.

Какое же мѣсто во вселенной занимаетъ человѣкъ? Несомнѣнно, онъ представляетъ собою одно изъ тѣхъ безчисленныхъ звѣньевъ, изъ совокупности которыхъ слагается вселенная, но это звѣно тѣмъ отличается отъ другихъ звеньевъ міровой жизни, что оно не просто переживаетъ извѣстныя измѣненія, но и сознаетъ ихъ въ моментъ переживанія, и не только непосредственно сознаетъ, но и можетъ давать себѣ отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ, можетъ даже до нѣкоторой степени измѣнять ихъ направленіе: способность къ *самосознанію* и *самообладанію* составляетъ отличительную особенность человѣческаго духа, дающая основаніе видѣть въ немъ не продуетъ игры стихійныхъ силъ природы, а „образъ Бога невидимаго“. Поставленный въ рядъ съ другими предметами и явленіями природы, человѣкъ вмѣстѣ съ ними необходимо подчиняется дѣйствию физическихъ законовъ природы, но какъ существо, способное къ самосознанію и самообладанію, онъ сознаетъ себя произвольнымъ къ свобод-

ному осуществленію высшихъ, нравственныхъ законовъ, имѣющихъ непреходящее значеніе: дѣйствуя въ условіяхъ земного существованія, онъ сознаетъ свое высшее предназначеніе. Сознательное и свободное осуществленіе человѣкомъ нравственныхъ законовъ дѣлаетъ его участникомъ въ той созидательной работѣ, которая должна привести къ окончательному торжеству добра и правды надъ зломъ и неправдой, къ наступленію царства Божія, т. е. такого мірового строя, который опредѣляется законами высочайшей правды и безусловнаго добра: „мы,—говоритъ апостоль,—ожидаемъ новаго неба и новой земли, на которыхъ обитаетъ *правда*“ (2 Петр. 3, 13). Въ подготовленіи этого завершительнаго момента исторіи и заключается смыслъ какъ міровой жизни, такъ и каждаго отдѣльнаго существованія: всѣ мы—богатые и бѣдные, знатные и незнатные, ученые и неученые—„всѣ мы—смиренные дѣлатели на великой нивѣ Божіей, единственной нивѣ, на которой возможно работать намъ рядомъ“ (С. А. Рачинскій). Разрушительныя силы природы не могутъ помѣшать этой нравственно-созидательной работѣ, потому что выше природы стоитъ Богъ, Который любитъ добро и правду и Которому подчинена природа со всѣми ея силами: законы природы, управляющіе дѣйствіемъ ея силъ, представляютъ, какъ мы видѣли, не что иное, какъ выраженіе творческаго плана, положеннаго въ основу міровой жизни и направленаго къ созиданію царства Божія. Этимъ обезпечивается ко-печное торжество добра надъ зломъ. Нѣтъ ничего выше и прочіѣ добра и правды: небо и земля прейдуть, а правда и добро вѣчно будутъ сіять своимъ неизреченнымъ блескомъ...

## 4.

Поднимемъ же теперь не на вершины Юнгфрау и Финстерааргорна, а на высоту христіанскаго созерцанія, и Окинемъ своимъ взоромъ широкое поле человѣческой жизни

и дѣятельности: можетъ быть, мы найдемъ въ нихъ и смыслъ и непреходящее значеніе.

Пасѣка въ одномъ изъ русскихъ отдаленныхъ хуторовъ. Тамъ, въ плетеномъ сарайчикѣ, куда составляютъ ульи на зиму, въ углу приспособлены подмости, а „на нихъ—прикрытая одѣяломъ, какая-то маленькая фигура“ (см. рассказъ Тургенева „Живыя мощи“): это—несчастливая, разбитая параличемъ, молодая женщина; болѣзнь положительно приковала ее къ постели: она съ трудомъ можетъ поворачивать не только свою голову, но и свои глаза. Ея молодая жизнь разбита въ самомъ началѣ, въ самомъ расцвѣтѣ ея радостныхъ надеждъ!.. Что жъ? неужели и въ этомъ горькомъ существованіи есть какой-либо смыслъ? Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, всмотримся во внутренній міръ этой женщины.

„Вотъ,—рассказываетъ Лукерья случайно посѣтившему её барину,—лежу я себѣ, лежу-полеживаю и не думаю; чую, что жива, дышу, и вся я тутъ. Смотрю, слушаю: пчелы на пасѣкѣ жужжать да гудятъ; голубь на крышу сядетъ и заворкуетъ; курочка-насѣдочка зайдетъ съ цыплятами крошекъ поклевать, а то воробей залетитъ или бабочка,—мнѣ очень пріятно.. А то я молитвы читаю... Прочту Отче нашъ, Богородицу, акаѣистъ всѣмъ скорбящимъ,—да и опять полеживаю себѣ безъ всякой думочки. И ничего!“...

Какое богатство внутренней жизни въ этомъ крошечномъ, изможденномъ тѣлѣ! Весь міръ для нея сомкнулся въ маленькомъ сарайчикѣ, а она и отсюда чувствуетъ жизнь природы, живетъ съ нею одною жизнію. Да вѣдь эта отзывчивая жизнь несравненно богаче жизни хотя бы того богача, который не находитъ въ своемъ сердцѣ отълика ни на шибетанье птички, ни на слезы бѣдняка.. Но вы думаете, что такое богатство внутренней жизни не находитъ никакого приложенія, пропадаетъ даромъ? Позвольте: оно прежде всего самой Лукерьѣ доставляетъ внутреннее удовлетвореніе:

„мнѣ,—говорить она,—очень пріятно“. Уже одно это сообщаетъ смыслъ ея жизни: не ставимъ ли мы цѣлью нашей хлопотливой жизни достиженіе внутренняго удовлетворенія? То, чего мы ищемъ, у Лукерьи уже на лицо. Но этого мало: всмотримся глубже въ ея настроеніе. Баринъ спрашиваетъ у Лукерьи—не нужно ли ей чего?—„Ничего,—отвѣчаетъ,—мнѣ не нужно: всѣмъ довольна, слава Богу!“ И это—замѣчу—не есть довольство лица, притупившаго воспріимчивость къ впечатлѣніямъ жизни: мы видѣли, какую отзывчивой натурой обладаетъ эта простая женщина. „А вотъ вамъ бы, баринъ,—продолжаетъ она,—матушку вашу уговорить—крестьяне здѣшніе бѣдные—хоть бы малость оброку съ нихъ она сбавила!... Они бы за васъ Богу помолулись“ Видите: Лукерья думаетъ не о себѣ, а о другихъ, и это вноситъ новый смыслъ въ ея существованіе. Пусть это существованіе неподвижно, но связи, соединяющія между собою людей, такъ многообразны, что каждый такъ или иначе связанъ съ окружающимъ обществомъ. Этимъ обусловливается взаимодѣйствіе между личностью и обществомъ, и если личность проникнута высокимъ нравственнымъ настроеніемъ, она, вступая во взаимодѣйствіе съ обществомъ, вноситъ въ общественную жизнь элементъ добра и правды. Такъ, Лукерья бросаетъ въ душу своего собесѣдника доброе чувство, которое можетъ послужить основой добраго дѣла. Представьте теперь, что всѣ люди прониклись бы такимъ настроеніемъ, какое мы видимъ у Лукерьи,—тогда наступилъ бы такой общественный строй, въ которомъ каждый человѣкъ служилъ бы для другого не средствомъ, а цѣлью,—тотъ строй, о которомъ мечтали выдающіеся представители мысли (напр., Кантъ), и который давно указанъ въ качествѣ идеала въ Евангеліи: „кто хочетъ быть первымъ, пусть будетъ всѣмъ рабъ“... Можно ли теперь отрицать смыслъ той жизни, которая проникнута этимъ возвышеннымъ идеаломъ, хотя бы

это была жизнь заброшенная,—повидимому, никому не нужная? Конечно, нѣтъ. Мы привыкли оцѣнивать значеніе жизни по ея внѣшнимъ проявленіямъ, а не по внутреннимъ основамъ; мы болѣе цѣнимъ приспособленность человѣка къ борьбѣ за короткое, земное существованіе, нежели его подготовленность къ тому, чтобы сдѣлаться членомъ царства Божія или—если хотите—того царства цѣлей, о которомъ говоритъ Кантъ. Поэтому мы болѣе поражаемся успѣхами внѣшней культуры: грандіозными сооружениями, замѣчательными изображеніями и т. д., нежели не бьющими въ глаза явленіями въ области нравственной жизни; мы часто проходимъ мимо подобныхъ явленій, не замѣчая ихъ нравственной красоты, а между тѣмъ они являются свѣтлыми точками на фонѣ человѣческаго существованія.—Конечно, и явленія внѣшней культуры достойны высокаго вниманія, какъ свидѣтельство могущества человѣческаго разума и—еще болѣе—какъ средство къ благоустроенію человѣческой жизни, но не должно забывать, что внѣшняя культура имѣетъ значеніе не сама по себѣ, а какъ средство къ осуществленію иной, высшей цѣли: въ концѣ концовъ ея значеніе опредѣляется степенью ея содѣйствія нравственному прогрессу или—выражаясь словами проф. Грота—„увеличенію нравственной цѣнности этой жизни“: если я пользуюсь ножомъ для того, чтобы разрѣзать хлѣбъ или произвести операцію, ножъ является добромъ, а если я къ нему прибѣгаю, чтобы перерѣзать горло своему сосѣду,—тотъ же самый ножъ является зломъ. Между тѣмъ, высокое нравственное настроеніе само по себѣ имѣетъ высокую цѣну и непреходящее значеніе: оно именно дѣлаетъ человѣка полезнымъ работникомъ въ созиданіи царства Божія. Вотъ почему значеніе человѣческой жизни нужно оцѣнивать не столько по ея внѣшнимъ проявленіямъ, какъ бы ни были они блестящи, сколько по той внутренней работѣ духа, которая, служа основой внѣшней дѣятельности, и сама по себѣ имѣетъ безуслов-



ное значеніе. И если мы взглянемъ на человѣческую жизнь съ этой (христіанской) точки зрѣнія, то должны будемъ признать значеніе не только за жизнью выдающихся талантовъ или крупныхъ общественныхъ дѣятелей, вообще—видныхъ представителей культурнаго прогресса, но и за жизнью такихъ людей, извѣстность которыхъ не простирается за околицу ихъ деревни, лишь бы эта жизнь представляла служеніе высшей цѣли человѣческой жизни—осуществленію нравственнаго идеала: каждый, въ комъ только теплится святая искра любви къ добру и правдѣ, можетъ быть дѣятельнымъ участникомъ въ нравственно-созидательной работѣ, составляющей содержаніе истинной жизни. Жизнь нищаго, обреченнаго судьбой собирать подъ окнами куски хлѣба, или несчастной, навсегда прикованной къ постели неизлѣчимой болѣзныю, можетъ получить въ христіанствѣ непреходящее значеніе: вѣдь всѣ эти грандіозныя сооруженія, даже вѣко вѣчныя пирамиды—все это рано или поздно разрушатся, даже гордыя вершины Юнгфрау и Финстерааргорна поколеблются, но нравственная красота не поблекнетъ отъ времени: она переживаетъ не только пирамиды, но и самую землю, и вступить, въ качествѣ непреходящаго элемента истинной жизни, въ тотъ міръ, въ которомъ правда живетъ... А внѣ христіанства договаривались до того, что совѣтывали предавать смерти больныхъ, увѣчныхъ, престарѣлыхъ, при томъ—вовсе не по злымъ побужденіямъ, а во имя гуманности. И это понятно: какой смыслъ можетъ имѣть жизнь какого-либо бездомнаго скитальца тамъ, гдѣ и геній, по выраженію Тургенева, является лишь творцомъ... на часъ?!..

## 5.

Таковъ христіанскій взглядъ на смыслъ человѣческой жизни: гдѣ бы она ни протекала—въ центрѣ ли умственныхъ и общественныхъ движеній извѣстнаго времени, или въ

какой-либо безвѣстной деревушкѣ, затерявшейся среди необъятнаго пространства,—эта жизнь вездѣ можетъ получить непреходящее значеніе, лишь бы она была направлена къ осуществленію нравственнаго идеала, къ созиданію царства Божія. Всѣ мы—и богатые, и бѣдные, и знатные, и незнатные, и ученые, и неученые,—всѣ мы „смиранные дѣлатели на великой нивѣ Божіей, единственной нивѣ, на которой можно работать намъ рядомъ“ (Рачинскій).

Признавая безусловную цѣну за человѣческой личностью, указывая для ея дѣятельности возвышенную цѣль—созиданіе царства Божія, обезпечивая осуществленіе этой цѣли указаніемъ на то, что Самъ Богъ направляетъ къ ней теченіе міровой жизни,—христіанство тѣмъ самымъ поддерживаетъ духовную энергію человѣка въ его борьбѣ за правду, предохраняетъ его отъ мрачнаго отчаянія. Конечно, и христіанинъ, какъ и всякій человѣкъ, живущій „среди дольнихъ бурь и битвъ“, не застрахованъ отъ жизненныхъ невзгодъ: христіанство не оправдываетъ утопическихъ мечтаній о такомъ строѣ человѣческой жизни, который бы исключалъ самую возможность страданій. Допустимъ вмѣстѣ съ Миллемъ, что „люди могутъ если не совершенно одолѣть, то, по крайней мѣрѣ, въ значительной степени обезсилить всѣ тѣ великія бѣдствія, отъ которыхъ они страдаютъ“; допустимъ, что „мудрость общества, соединивъ свои усилія съ здравымъ смысломъ и предусмотрительностію индивидуумовъ, можетъ совершенно уничтожить бѣдность въ той ея степени, когда она становится уже страданіемъ“; допустимъ, что и *болъзнь* „можетъ быть доведена до безконечно малыхъ размѣровъ съ помощію хорошаго физическаго и нравственнаго воспитанія и съ помощію надлежащей осмотрительности отъ вредныхъ для здоровья вліяній“, и что „прогрессъ наукъ обѣщаетъ намъ въ будущемъ еще много рѣшительныхъ побѣдъ надъ этимъ ненавистнымъ врагомъ“ (Милль, „Утилитаріанизмъ“,

русск. пер., Сиб. 1882, стр. 35—36). Допустимъ все это, хотя оптимистическимъ предположеніямъ Милля можно бы противопоставить утвержденіе другого мыслителя—Спинозы, что приобрѣтеніе временныхъ и непрочныхъ благъ не можетъ доставить человѣку прочнаго и непреходящаго удовлетворенія: не наблюдаемъ ли мы, что чѣмъ болѣе увеличивается матеріальный достатокъ человѣка, тѣмъ менѣе онъ удовлетворяется имъ? Не наблюдаемъ ли и того, что совершенно здоровые люди тяготятся своею жизнію?... Оставимъ однако все это въ сторонѣ и станемъ на точку зрѣнія Милля: пусть всѣ обладаютъ матеріальнымъ достаткомъ, пусть всѣ застрахованы отъ болѣзней; ну, а *смерть* - то можетъ утратить силу надъ человѣческимъ организмомъ или нѣтъ? До сихъ поръ біологія смотрѣла такъ на органическую жизнь, что, достигнувъ своего расцвѣта, организмъ мало-по-малу идетъ къ распаденію; чтожь? наступитъ ли когда-либо такой моментъ, когда человѣческой организмъ освободится изъ-подъ власти этого закона, когда смерть потеряетъ надъ нимъ силу? Милль объ этомъ умалчиваетъ, а между тѣмъ если и можно какое-либо изъ фізическихъ бѣдствій признать „самымъ неукротимымъ врагомъ человѣка“, то это именно смерть: „налетитъ она, махнетъ чернымъ крыломъ и—конецъ!“... А разъ смерть останется, можно ли говорить о томъ времени, когда человѣчество обезсилитъ всѣ тѣ великія бѣдствія, отъ которыхъ оно страдаетъ? Пусть отвѣтятъ на этотъ вопросъ тѣ, которымъ суждено было пережить потерю близкихъ лицъ или самимъ стоять у дверей гроба... Нѣтъ, христіанство не оправдываетъ утопическихъ мечтаній о земномъ блаженствѣ человѣчества; болѣе того: оно признаетъ страданія и скорби неизбѣжнымъ удѣломъ земной жизни: „многими скорбями надлежитъ намъ войти въ царство Божіе“,—такъ учили апостолы вслѣдъ за Христомъ, Который сказалъ имъ предъ отшествіемъ изъ этого міра: „въ мірѣ будете

имѣть скорбь“ (Іоанн. 16, 33). Но признавая страданія и смерть неизбѣжнымъ удѣломъ человѣка, христіанство усволяетъ страданіямъ нравственно-воспитательное значеніе и направляетъ вниманіе христіанина на пріобрѣтеніе такихъ сокровищъ, которыхъ „ни моль, ни ржа не истребляетъ“; этимъ самымъ оно смягчаетъ горечь страданій и воспитываетъ въ христіанинѣ то „благодущное“ настроеніе, которое онъ сохраняетъ и среди жизненныхъ невзгодъ. Просто и сильно выразилъ это настроеніе ап. Павелъ: „мы,—говоритъ онъ,—отсюда притѣсняемы, но не стѣснены; мы въ отчаянныхъ обстоятельствахъ, но не отчаяваемся; мы гонимы, но не оставлены; низлагаемы, но не погибаемъ“ (2 Кор. 4, 8—9); „мы всегда благодуществуемъ“ (3, 6)<sup>1)</sup>.

Даже грозный, гнетущій образъ смерти смягчается при свѣтѣ христіанскаго ученія, потому что смерть, по этому ученію, не есть уничтоженіе личности: разрушается тѣло, а духъ, который стремится, размышляетъ, чувствуетъ, никогда не прекращаетъ своего существованія. Правда, при данныхъ

<sup>1)</sup> Христіанскій взглядъ на жизнь нашелъ свое художественное выраженіе въ произведеніяхъ Пушкина, котораго справедливо считаютъ лучшимъ выразителемъ нашего національнаго самосознанія. Пусть читатель припомнитъ стихотвореніе: „И путникъ усталый на Бога ропталъ“... Правда, оно относится къ т. н. „подражаніямъ корану“, но коранъ далъ только нѣкоторые элементы того образа, въ который поэтъ вложилъ *христіанское содержаніе*: въ легендѣ корана выражена мысль о всемогуществѣ Божиемъ, а у Пушкина на первый планъ выдвинута идея любви и милосердія; отсюда—свѣтлый, примирительный аккордъ, которымъ оканчивается стихотвореніе: „И съ Богомъ онъ (путникъ) далѣ пускается въ путь“,—пускается бодро и спокойно, не опасаясь тѣхъ невзгодъ, съ которыми неизбѣжно соединено путешествіе по пустынѣ. Такъ и христіанинъ бодро идетъ по своему жизненному пути, какія бы бѣдствія его не постигали: „если бы мнѣ пришлось итти и посреди сѣни смертной, а и тогда не испугался бы зла, потому что Ты, Господи, со мною“, говоритъ онъ. По поводу празднованія столѣтняго юбилея со дня рожденія Пушкина, мнѣ пріятно отмѣтить, что въ лучшихъ своихъ стихотвореніяхъ онъ былъ выразителемъ христіанскаго взгляда на жизнь.

условіяхъ существованія, между духомъ и тѣломъ замѣчается настолько тѣсная связь, что мы признаемъ человѣка какъ бы двустороннимъ существомъ; но стоить вникнуть въ характеръ психическихъ и фізіологическихъ процессовъ, чтобы убѣдиться въ томъ, что духъ и тѣло—разнородны, вслѣдствіе чего духъ можетъ существовать и независимо отъ тѣла. Въ самомъ дѣлѣ: всѣ фізіологическіе процессы, какъ бы сложны они ни были, сводятся къ движенію; между тѣмъ душевные процессы (мысль, чувство) не имѣютъ ничего общаго съ движеніемъ, какъ о томъ свидѣтельствуетъ намъ внутренній опытъ. Поэтому нельзя признать, чтобы фізіологическіе процессы переходили въ психическіе или наоборотъ: первые служатъ только возбуждателями психической энергіи. Отношеніе тѣла къ духу можно сравнить съ отношеніемъ разрядника къ лейденской банкѣ: не сообщая отъ себя этому снаряду электрической энергіи, онъ только освобождаетъ уже накопившуюся въ немъ энергію; такъ и тѣло: оно служитъ, съ одной стороны, возбуждателемъ душевной энергіи, а съ другой—органомъ для ея обнаруженія. Значитъ, съ разрушеніемъ тѣла уничтожается органъ, которымъ духъ пользовался для взаимодѣйствія съ окружающимъ міромъ при настоящихъ условіяхъ существованія; самый же духъ не уничтожается, а только переходитъ въ новыя, неизвѣстныя намъ условія существованія: „не бойтесь, — сказалъ Спаситель, убивающихъ тѣло, души же не могущихъ убить“ (Мѡ., 10, 28), а апостоль Павелъ разъясняетъ: мы „знаемъ, что когда земной нашъ домъ, эта хижина, разрушится, мы имѣемъ отъ Бога жилище на небесахъ, домъ нерукотворенный, вѣчный“, а потому мы не только „не унываемъ“, видя постепенное разрушеніе нашего тѣла, но „и воздыхаемъ, желая облечься въ небесное наше жилище“ (2 Кор. 5, 1—2, а также 4, 16).

Конечно, не можетъ и христіанинъ не скорбѣть, разставаясь съ близкими его сердцу лицами (Самъ Господь про-

слезился у гроба Лазаря), но эта скорбь срастворяется вѣрою въ молитвенное общеніе и падеждою на будущее свиданіе съ умершими. Неподражаемо просто и ясно выражено это настроеніе въ письмѣ преосвященнаго Теофана, челоуѣка глубокой вѣры, къ его умирающей сестрѣ: „Прощай, сестра! Господь да благословить исходъ твой и путь твой по твоёмъ исходѣ! Вѣдь ты не умрешь: тѣло твое умретъ, а ты перейдешь въ другой міръ, живая, себя помнящая и весь окружающій міръ узнающая. Тамъ встрѣтятъ тебя батюшка и матушка, братья и сестры. Поклонись имъ и наши имъ передай привѣты и проси попечись о насъ. Тебя окружаютъ твои дѣти съ своими радостными привѣтами... Тамъ лучше тебѣ будетъ, чѣмъ здѣсь. Такъ не ужасайся, видя приближающуюся смерть: она для тебя дверь въ лучшую жизнь. Ангель-хранитель твой приметъ твою душу и поведетъ её путями, какими Богъ повелитъ. Грѣхи будутъ приходить,—кайся во всѣхъ и будь крѣпкой вѣры, что Господь и Спаситель всѣ грѣхи кающихся грѣшниковъ изглаждаетъ. Изглажены и твои грѣхи, когда покаялась. Эту вѣру поживѣе возставь въ себѣ и пребудь съ нею неразлучно. Даруй же, Господи, тебѣ мирный исходъ! День-другой—и мы за тобою. Скоро свидимся. Такъ не тужи объ остающихся.—Прощай! Господь съ тобою!“ (Собраніе писемъ Святителя Теофана, вып. I, стр. 182). Съ такимъ настроеніемъ провожаетъ христіанинъ своихъ близкихъ въ загробную жизнь! Понятно, что и кладбище говоритъ христіанину не о прошедшемъ только,—о томъ, что пережито было вмѣстѣ съ умершими, но и о будущемъ, „когда мертвые услышатъ гласъ Сына Божія и, услышавши, оживутъ“. Замѣчательно просто и художественно выражена эта мысль въ прекрасномъ стихотвореніи того поэта, на могилѣ котораго недавно водрузили мраморный крестъ (Майкова). Позволю себѣ привести это стихотвореніе:

Подъ солнцемъ вьются жаворонки,

Поютъ: Христось воскресел

По всѣмъ кустамъ малиновки

Поютъ: Христось воскресе!

Во всѣ окошки ласточки

Кричатъ: Христось воскресе!

Сердца у дѣвъ, у юношей

Поютъ: Христось воскресе!

И всѣмъ въ отвѣтъ *могилишки*:

Воистину воскресе!

Поэтъ какъ бы наудачу бросилъ нѣсколько штриховъ на бумагу—и вышла прекрасная картина, полная свѣта и жизни. Вы какъ бы чувствуете живительное дыханіе весны, вы слышите это веселое щебетанье, это радостное пѣнье птицъ, которыя поютъ и не могутъ окончить своей пѣсни, и снова поютъ и кричатъ въ перебивку... И надъ всею этой картиной носится радостная вѣсть: Христось воскресе! Хорошо, отрадно, свѣтло на душѣ, и, кажется, только кладбище своимъ мертвымъ спокойствіемъ нарушаетъ общій, свѣтлый колоритъ картины... Но подойдите къ могилѣ съ христіанскою вѣрою въ сердцѣ—и отъ нея повѣтъ на васъ не холодомъ смерти, а дыханіемъ жизни: тлѣніе смерти говоритъ христіанину о безконечной жизни. Это чувствовалъ, повидимому, и Тургеневъ: припомните послѣднія строки едва ли не самаго замѣчательнаго изъ его романовъ („Отцы и дѣти“): „Какое бы страстное, грѣшное, бунтующее сердце ни скрылось въ могилѣ,—цвѣты, растущіе на ней, безмятежно глядятъ на васъ своими невинными глазами: не объ одномъ вѣчномъ спокойствіи говорятъ намъ они, о томъ великомъ спокойствіи равнодушной природы; они говорятъ также о вѣчномъ примиреніи и о жизни безконечной“...

Мм. гг.! „Довольно!.. Усталъ я!.. Довольно!“—такъ говорилъ себѣ самому тургеневскій художникъ, усталый и

разбитый, обманутый жизнью въ своихъ ожиданіяхъ и угнетенный тою мыслию, что природа уничтожаетъ все безъ разбора... Опустимъ ли и мы вслѣдъ за нимъ свои руки? Повторимъ ли вмѣстѣ съ нимъ его безнадежное „довольно“? Нѣтъ и нѣтъ! Всѣ мы призваны къ неустанной работѣ надъ созиданіемъ царства Божія, надъ проведеніемъ какъ въ свою личную, такъ и общественную жизнь нравственнаго идеала, надъ увеличеніемъ суммы добра въ мірѣ. „Утопіи о земномъ блаженствѣ чужды христіанскому міровоззрѣнію“; за то на каждомъ изъ насъ лежитъ „обязанность—сдѣлать земную жизнь сносною для себя и для ближнихъ, сносною настолько, чтобы дать людямъ возможность не забывать о небесной“ (Рачинскій). Каждому найдется мѣсто въ этой работѣ: „Взгляни,—скажу словами поэта, обращенными къ христіанину-труженику,—

„Взгляни на ниву: пашни много,  
А дня немного впереди.  
Вставай же, рабъ лѣнивый Бога;  
Господь велить: иди! иди!

—  
Ты купленъ дорогой цѣною,  
Крестомъ и кровью купленъ ты.  
Сгибайся жь, пахарь надъ браздою!  
Борись, борець, до поздней тьмы!“

—  
Предъ словомъ грознаго призванья  
Склоняюсь трепетнымъ челомъ,—

такъ отвѣчаетъ христіанинъ на призывъ къ неустанному труду,—

Иду свершать, въ трудѣ и потѣ,  
Удѣль, назначенный Тобой,



И не сомнѣю очей въ дремотѣ,  
И не ослабну предъ борьбой.

Не брошу плуга рабъ лѣнивый,  
Не отойду я отъ него,  
Покуда не прорѣжу нивы,  
Господь, для сѣва Твоего. (Хомяковъ).

Итакъ, съ Богомъ—на работу!

*П. Кудрявцевъ.*

## Извѣстія и замѣтки.

### Торжественный актъ церковно-приходскихъ школъ г. Кіева.

25 мая, въ 1 часъ дня, въ залѣ купеческаго собранія состоялся торжественный актъ церковно-приходскихъ школъ г. Кіева,—въ первый разъ за 15 лѣтъ ихъ существованія. Актъ почтили своимъ присутствіемъ: кіевскій гражданскій губернаторъ, кіевскій городской голова, П. А. Игнатовичъ члены кіевской городской думы и многія почетныя лица города. Обширный залъ купеческаго собранія, кромѣ дѣтей-школьниковъ, былъ переполненъ народомъ. Актъ начался благодарственнымъ молебствіемъ, совершеннымъ преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ уманскимъ, въ сослуженіи многихъ протоіереевъ и іереевъ изъ городского духовенства, такъ или иначе принимавшихъ участіе въ кіевскихъ церковно-приходскихъ школахъ. Молебенъ пѣли всѣ учащіеся. На актѣ прочитаны были: историческая записка о состояніи кіевскихъ церковно-приходскихъ школъ за 1884—1899 гг. и отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ г. Кіева за 1898/9 учебный годъ.

Въ промежуткахъ между этими чтеніями и раздачею наградъ ученикамъ и ученицамъ пѣлъ хоръ учащихся. Нѣкоторыя пьесы были спѣты съ аккомпаниментомъ оркестра духовой музыки. Спѣты были: „Коль славенъ“, „Боже Царя храни“, слова Пушкина, „Многи лѣта, многи лѣта“, „Гимнъ князю Владиміру“, „Пиръ Петра Великаго“, „Буря мглою небо кроетъ“, „Сватушка“, „Славься, славься нашъ русскій царь“, и въ концѣ акта народный гимнъ и „Ангель вопіяше“. Пѣніе вообще было безукоризненное. Въ промежуткахъ между пѣніемъ и раздачею наградъ, ученики и ученицы церковно-приходскихъ школъ читали разныя стихотворенія, большею частью изъ сочиненій А. С. Пушкина, котораго день юбилея почти совпадалъ съ актомъ <sup>1)</sup>).

Прочитаны были: „Отче нашъ“, „Великопостная молитва“, „Пророкъ“, „Мазепа“ изъ поэмы „Полтава“, „Ночь предъ казнию“ изъ той же поэмы, „Къ нянь“, „Делибашъ“, Вурдалакъ, „Къ морю“, „Донъ“, „Бой Руслана съ головою“, изъ „сказки о царѣ Салтанѣ“, изъ „сказки о рыбацкѣ, и рыбацкѣ“ и „сказочныя чудеса“. Чтеніе дѣтей равно какъ и хоровое ихъ пѣніе были весьма хороши.

Въ заключеніе акта, послѣ молигвы, преосвященный Сергій, какъ предсѣдатель Кіевскаго епархіального училищнаго совѣта, обратился къ публикѣ, къ учащимъ и учащимся съ прочувствованною архипастырскою рѣчью. Поблагодаривши кіевское городское духовенство за усердіе въ трудахъ по обученію и воспитанію въ городскихъ церковно-приходскихъ школахъ Преосвященный, въ лицѣ городского духовенства, высказалъ такую же благодарность и всему духовенству кіевской

<sup>1)</sup> Юбилей А. С. Пушкина праздновала и церковно-приходская школа вмѣстѣ съ другими городскими школами заупокойною панихидой во Владимірскомъ Соборѣ, которую совершилъ соборнѣ преосвященный Сергій, епископъ уманскій, на другой день училищнаго акта, 26 мая.

епархіи за его усердное служеніе на пользу церковно-приходскихъ школъ всей епархіи. Поблагодаривши затѣмъ и всѣхъ, такъ или иначе содѣйствовавшихъ успѣху церковно-приходскихъ школъ кievской епархіи и въ частности городское управленіе за его денежное пособіе кievскимъ церк.-приходск. школамъ,—поблагодаривши и всѣхъ потрудившихся въ устройствѣ перваго торжественнаго школьнаго акта церк.-приходск. школъ за 15-лѣтіе ихъ существованія,—Преосвященный затѣмъ поставилъ такой вопросъ: „спросить насъ, сказалъ онъ: почему это мы выступили съ нашими церковно-приходскими школами передъ публикою, передъ обществомъ, въ торжественномъ актѣ? И далъ такой отвѣтъ: „это сдѣлано въ тѣхъ видахъ, чтобы разубѣдить нѣкоторыхъ лицъ, даже и изъ интеллигентнаго круга, къ сожалѣнію, предубѣжденныхъ противъ нашихъ церковно-приходскихъ школъ,—разубѣдить ихъ въ томъ, что наши церковно-приходскія школы, имѣя цѣлью, главнымъ образомъ, религіозно-нравственное церковное воспитаніе дѣтей, — имѣя въ виду главнымъ образомъ научить дѣтей хвалить Бога церковными молитвами и пѣснями, нисколько не чуждаются и такъ называемыхъ свѣтскихъ предметовъ обученія,—отнюдь не чуждаются и всего того, что есть полезнаго и прекраснаго въ дѣлахъ рукъ человеческихъ, — напр. и въ поэзіи“. „Церковно-приходскія школы, говорилъ далѣе Преосвященный, потому ничѣмъ не разнятся отъ школъ другихъ вѣдомствъ, также преслѣдующихъ въ учащихся цѣли религіозно нравственныя: любовь къ Богу, Царю и отечеству. Разни, потому, между нашими народными школами, какаго бы онѣ ни были вѣдомства и типа, не должно быть. Одно только можно сказать съ твердостію, что наши церковно-приходскія школы стоятъ много дешевле государству и обществу. Во всякомъ случаѣ, отъ души желаю, чтобы царили миръ и любовь между всѣми нашими народными школами, къ пользѣ нашего

дорогого отечества и къ утѣшенію Возлюбленнаго Государя нашего“. Въ заключеніе, Преосвященный преподаль свое архипастырское благословеніе учащимъ и учащимся и всѣмъ искренно сочувствующимъ дѣлу народнаго образованія. На теплыя слова высокочтимаго Архипастыря отозвался изъ пуб-  
лики кievскій городской Голова и съ своей стороны выска-  
залъ Архипастырю глубокую благодарность за его многоплод-  
ные труды на пользу народнаго образованія и за постановку  
Кievскихъ церковно-приходскихъ школъ на подобающую имъ  
высоту.

Считаемъ не лишнимъ привести въ полнотѣ и Исто-  
рическую записку, прочитанную на актѣ предсѣдателемъ Кiev-  
скаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, свящ.  
Н. Клитинымъ, и Отчетъ о состояніи кievскихъ церковно-  
приходскихъ школъ за 189<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебный годъ, прочитанный  
кievскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ, свящ. Димитріемъ Ни-  
китинымъ. Они будутъ напечатаны въ слѣдующемъ №.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

# „РОДНИКЪ“

издается въ С.-Петербургѣ подъ редакцію  
*Алексея Альмедингена.*

Годовое изданіе „Родника“ состоитъ изъ 12 книгъ (около  
1200 столбцовъ текста и 500 рисунковъ).

„РОДНИКЪ“ одобренъ и допущенъ всѣми въдомствами, для  
всѣхъ учебныхъ заведеній.

Содержаніе «РОДНИКА» составляютъ:

1. *Беллетристика*, въ которой редакция старается да-  
вать больше такихъ вещей, которыя съ интересомъ прочтутъ

и взрослые, для чего постоянно привлекаетъ въ журналъ писателей, работающихъ въ журналахъ для взрослыхъ. Редакція старается избѣгать вещей сантиментальныхъ, съ голою моралью. Безусловно не допускаются произведенія, затрогивающія съ предвзятой точкой зрѣнія вопросы религіозные, національные и сословные. Передѣлки классическихъ произведеній не помѣщаются.

II. *Біографіи*, главнымъ образомъ „людей труда и сильной воли“.

III. *Статьи и очерки*, знакомящіе дѣтей съ народной поэзіей и сказаніями всѣхъ странъ и народовъ.

IV. *Статьи популярно-научнаго характера* изъ исторіи, географіи, естественныхъ наукъ, относящіяся до родного быта и природы и написанныя главнымъ образомъ русскими учеными и путешественниками, хорошо изучившими родину.

V. *Очерки изъ современной жизни*, знакомящіе дѣтей съ выдающимися событіями русской и иностранной жизни.

VI. *Описанія игръ, занятій опытовъ*, и мелкія свѣдѣнія научнаго характера.

Переводы съ иностранныхъ языковъ даются въ умѣренномъ количествѣ, въ виду того, что дѣтскій журналъ прежде всего долженъ знакомить дѣтей съ родной природой и жизнью.

Обращено особенное вниманіе на внѣшность изданія: „РОДНИКЪ“ печатается на толстой велевовой бумагѣ, на которой значительно лучше выходятъ рисунки, и кромѣ того она отличается прочностью, что, конечно, имѣетъ немаловажное значеніе для дѣтской книги. Помимо многочисленныхъ рисунковъ, иллюстрирующихъ текстъ, въ „РОДНИКЪ“ помѣщаются отдѣльныя картинки въ краскахъ и снимки съ произведеній извѣстныхъ художниковъ, русскихъ и иностранныхъ.

Вмѣстѣ съ „РОДНИКОМЪ“ издается ежемѣсячный педагогическій листокъ

## „ВОСПИТАНІЕ И ОБУЧЕНІЕ“

посвященный вопросамъ семейнаго воспитанія, домашняго обученія и дѣтскаго чтенія.

„ВОСПИТАНІЕ и ОБУЧЕНІЕ“ выходитъ ежемѣсячно выпусками большого формата въ 32—64 столбца убористой печати.

Условія подписки на 1899 годъ прежнія:

На годъ съ дост. и перес. за 12 книгъ „Родника“ 5 р.

На годъ съ дост. и перес. за 12 книгъ „Родника“ и 12 №№ „Воспитанія и Обученія“ 6 р.

АДРЕСЪ КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Невскій пр., 106, при книжномъ магазинѣ Н. Н. Морева.

## Кіевское Городское Ссудосберегательное Товарищество

существуетъ съ 1876 г., принимаетъ вклады отъ постороннихъ лицъ, уплачивая по вкладамъ:

|                             |     |
|-----------------------------|-----|
| до востребованія . . . . .  | 3%  |
| на 1 годъ . . . . .         | 5%  |
| на 2 года . . . . .         | 5½% |
| на 3 года и болѣе . . . . . | 6%  |

Вкладчики освобождаются отъ гербоваго 5% сбора. Выдаетъ ссуды своимъ членамъ изъ 12% годовыхъ.

Крещатикъ № 7.—Бернера.

3—10.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 ГОДЪ

(12 годъ изданія)

на ежемѣсячный журналъ съ рисунками

## ЧИТАЛЬНЯ НАРОДНОЙ ШКОЛЫ,

допущенный Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для ученическихъ библиотекъ городскихъ училищъ, а также для ученическихъ библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній и для бесплатныхъ читаленъ.

Журналъ этотъ удостоенъ похвальнаго отзыва на первой всероссійской выставкѣ печатнаго дѣла.

Удостоенъ также диплома на всероссійской выставкѣ въ 1896 г. въ Нижнемъ - Новгородѣ по отдѣлу народнаго образованія.

„ЧИТАЛЬНЯ НАРОДНОЙ ШКОЛЫ“ назначается для учениковъ народныхъ школъ. Выходитъ одинъ разъ въ мѣсяцъ. № состоитъ изъ отдѣльныхъ книжечекъ, вложенныхъ въ общую обложку. Многія книжки украшены картинками. Такой порядокъ даетъ возможность пользоваться книжками ЧИТАЛЬНИ многимъ лицамъ заразъ. Въ общей сложности „Читальня“ даетъ ежегодно отъ 75 до 90 печатныхъ листовъ, т. е. отъ 1,200 до 1,500 страницъ.

„ЧИТАЛЬНЯ НАРОДНОЙ ШКОЛЫ“ заключаетъ въ себѣ: 1) рассказы изъ священной исторіи, житія святыхъ; 2) рассказы изъ отечественной исторіи и жизнеописанія знаменитыхъ людей; 3) повѣсти и рассказы; 4) стихотворенія; 5) драматическія произведенія; 6) описаніе разныхъ явленій физическаго міра, жизни животныхъ и растений; 7) свѣдѣнія о происшествіяхъ и событіяхъ текущей жизни.

### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Съ пересылкой и доставкой на годъ 3 руб., на шесть мѣсяцевъ 1 руб. 50 коп., на три мѣсяца 75 коп. и на два мѣсяца 50 коп.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 ГОДЪ  
на педагогическій и научно-популярный журналъ

# ОБРАЗОВАНИЕ.

Съ 1896 г. журналъ издается подъ новой редакціей по значительно расширенной программѣ и въ увеличенномъ объемѣ (15 листовъ).

Задачи журнала: 1) содѣйствовать самообразованію и расширенію знаній путемъ ознакомленія въ общедоступныхъ статьяхъ и сочиненіяхъ (преимущественно по общественнымъ, нравственнымъ и естественнымъ наукамъ) съ основными вопросами знанія въ различныхъ его областяхъ, съ новѣйшими теченіями въ литературѣ и наукѣ, 2) сообщать о всѣхъ, достойныхъ вниманія, фактахъ изъ жизни и литературы въ Россіи и заграничѣй, выяснять общественное значеніе вопросовъ образованія (преимущественно народнаго) и ихъ связь съ жизнью и 3) утверждать въ обществѣ правильные взгляды на образованіе и его задачи, указывая на его нужды и средства къ ихъ удовлетворенію.

Цѣна за годъ 5 руб. съ перес.; на  $\frac{1}{2}$  года 3 руб.

Журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни.

Журналъ за 1897 и 1898 гг. высылается подписавшимся на 1899 г. за 4 р.

**Разрѣчка по соглашенію съ редакціей.**

Неофициальной части редакторъ, прот. Павелъ Троицкій.

**Содержаніе:** Слово въ день памяти преподобнаго отца нашего Θεодосія, игумена Кіево-Печерскаго. — Поученіе въ подѣлю о Самарянинахъ и въ день празднованія памяти славянскихъ проповѣдителей, святыхъ равноапостольныхъ Кирилла и Меодія. — Христіанскій взглядъ на жизнь. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.



Отъ Кіевск. духов. цензуры. Комитета печат. дозвол. 30 мая 1899 года.

Цензоръ, проф. Акад. прот. *І. Корольковъ*.

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра,

Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Михайл., ул., д. № 4.