

1902 г.

1 МАРТА.

№ 5.

ИЗВѢСТІЯ ПО С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ

„ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ официальный: Высочайшая награда. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отдѣлъ неофициальный: Пастырь добрый. — О чемъ пишутъ. Церковь и интеллигенція. — Епархіальная хроника. — Краткія свѣдѣнія о дѣятельности Спб. Епархіальнаго Братства во имя Пресвятой Богородицы за 1901 годъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типо-литографія М. П. Фроловой. Галерная ул., № 6.
1902.

ИЗВѢСТІЯ

по С.-Петербургской Епархіи,
издаваемые при журналѣ „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, согласно положенію Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, въ 1-й день января сего 1902 г., Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе старосты Раскулицкой Преображенской, приписанной къ Чирковицкой Спасской церкви, Ямбургскаго уѣзда, губернскаго секретаря **Сергѣя Гвоздева**, за заслуги по духовному вѣдомству, орденомъ св. Станислава 3-й степени.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Протоіерей церкви при Главномъ Управленіи почтъ и телеграфовъ **Теодоръ Ставровскій** указомъ Св. Синода, отъ 21 января сего года за № 527, за отлично-усердную службу награжденъ палицею.

Священникъ Преображенскаго Синодальнаго подворья **Іоаннъ Держно** указомъ Св. Синода, отъ 21 января сего года за № 527, за отлично-усердную службу награжденъ саномъ протоіерея, въ каковой и возведенъ 28-го того же января.

Указомъ Св. Синода, отъ 16 февраля 1902 года за № 1385, при церкви св. Петра Митрополита въ мѣстечкѣ Ульяновкѣ, С.-Петербургскаго уѣзда, открыты вакансіи третьяго священника и третьяго псаломщика.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленъ на священническую вакансію къ Новопятницкой церкви, Ямбургскаго уѣзда, діакономъ церкви С.-Петербургскаго Исидоровскаго Епархіальнаго женскаго училища **Сергій Ильинскій**, согласно прошенію, 18 февраля.

Опредѣленъ и. д. псаломщика къ Лужскому Екатерининскому собору пѣвчій Его Высокопреосвященства **Иванъ Опритовъ**, согласно прошенію, 19 февраля.

Назначенъ псаломщикомъ къ Клопицкой Петропавловской эстонской церкви, Петергофскаго уѣзда, учитель Марьинской церковно-приходской школы, Гдовскаго уѣзда, **Георгій Вахтъ**, согласно прошенію, 15 февраля.

Перемѣщены въ видахъ пользы службы, діаконы на псаломщическихъ вакансіяхъ: С.-Петербургской Благовѣщенской, что на Васильевскомъ островѣ, церкви **Александръ Озеровъ**, и Митрофановскокладбищенской города С.-Петербурга церкви **Николай Павловскій**, одинъ на мѣсто другого, 11 февраля.

Назначены законоучителями: земскихъ школъ: Логоловской, Царскосельскаго уѣзда, протоіерей Красносельской церкви **Алексій Дмитриевъ**, и Калитинской, того же уѣзда, священникъ церкви Пятогорскаго Богородицкаго монастыря **Іаковъ Эпинтетовъ**, оба 15 февраля; С.-Петербургскаго Андреевскаго 4-хъ класснаго городского училища священникъ Спасо-Преображенской, что на Петербургской сторонѣ, церкви **Владиміръ Галкинъ**, 1 февраля; Охтенскаго дѣтскаго пріюта діакономъ Скорбященской, что за Литейнымъ дворомъ, церкви въ г. С.-Петербургѣ **Василій Чернышевъ**, 12 февраля.

Утвержденъ законоучителемъ Николаевского дѣтскаго пріюта въ г. С.-Петербургѣ кандидатъ богословія С.-Петербургской Духовной Академіи **Петръ Никольскій**, 9 февраля.

Уволены за штатъ: священникъ Новопятницкой Михаиловской церкви, Ямбургскаго уѣзда, **Александръ Тихомировъ**, согласно про-

шенію, 13 февраля; священникъ Екатерининской Коложицкой церкви, Ямбургскаго уѣзда, **Михаилъ Петропавловскій**, согласно прошенію, 19 февраля.

Уволенъ отъ исправленія обязанностей псаломщика при Клопицкой Петропавловской эстонской церкви, Петергофскаго уѣзда, временно-допущенный къ оному **Георгій Эрельтъ**, 15 февраля.

Утверждены въ должности старостъ: къ церкви Св. Священномученика Епископа Меѳодія, что при дѣтскомъ пріютѣ г. С.-Петербурга, С.-Петербургскій 2 гильдіи купецъ **Ананій Васильевъ Васильевъ** на 3 трехлѣтіе, 19 февраля. Къ церкви Гатчинскаго госпиталя смотритель того же госпиталя, титулярный совѣтникъ **Петръ Шелепинъ** на 3 трехлѣтіе, 19 февраля. Къ Гавсарской Флоро-Лаврской церкви, Новоладожскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ **Сергѣй Растеряевъ** на 6 трехлѣтіе, 15 февраля. Къ церкви во имя Собора Пресвятыя Богородицы при убѣжищѣ имени Ея Императорскаго Высочества **Евгеніи Максимілиановны, Принцессы Ольденбургской**, въ С.-Петербургѣ, С.-Петербургскій 2 гильдіи купецъ **Василій Павловъ Сомрековъ** на 1 трехлѣтіе, 11 февраля.

Уволенъ отъ должности старосты церкви во имя Собора Пресвятыя Богородицы при убѣжищѣ имени Ея Императорскаго Высочества **Евгеніи Максимілиановны, Принцессы Ольденбургской**, въ С.-Петербургѣ, временный 2-й гильдіи купецъ **Иванъ Григорьевъ Купріяновъ**, вслѣдствіе его болѣзненнаго состоянія, 11 февраля.

Утвержденъ составъ членовъ приходскихъ попечительствъ при Мысловской церкви, Новоладожскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ священника названной церкви **Михаила Кириллова**, 8 февраля. При Городищенской церкви, Новоладожскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника **Александра Филомафитскаго**, 12 февраля.

За смертію, исключаются изъ списковъ: іеродіаконъ Черемнецкаго Иоанно-Богословскаго монастыря **Ѳеодосій**, съ 6 февраля. Псаломщикъ Лужскаго Екатерининскаго собора **Михаилъ Травинъ**, съ 8 февраля. Послушница Пятогорскаго Богородицкаго монастыря **Татьяна Пшеницына**, съ 13 февраля.

Вмѣсто выбывшихъ, за смертію, членовъ С.-Петербургскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія — протоіереевъ: С.-Петербургской Спасосѣнновской Успенской церкви

Иоанна Благовѣщенскаго и Георгіевской Общины сестеръ милосердія Краснаго Креста Алексія Колоколова, въ составъ членовъ означеннаго попечительства Его Высокопреосвященствомъ назначены: протоіерей С.-Петербургскаго Казанскаго собора Димитрій Рождественскій и священникъ Больше-Коломенской Покровской церкви Алексій Положинцевъ.

Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено открыть приходскія Общества трезвости при Помяловской Троицкой церкви, Новоладожскаго уѣзда, и Вознесенской церкви въ посадѣ Колпино, Царскосельскаго уѣзда, 18 февраля.

С.-Петербургскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Мисіонерскаго Общества напоминаетъ, чтобы сборы столичныхъ церквей въ недѣлю Православія направлялись непосредственно къ казначею — священнику Георгію Ивановичу Полянскому (домъ Знаменской церкви) а изъ сельскихъ приходовъ черезъ оо. благочинныхъ исключительно на имя дѣлопроизводителя священника А. В. Рождественскаго (Обводный 116).



Пастырь добрый.

Чѣмъ долженъ быть священникъ въ приходѣ?—Вотъ вопросъ, на который вы получите столько же разнообразныхъ отвѣтовъ, сколько у васъ собесѣдниковъ. Человѣкъ свѣтскій, рабъ утонченныхъ приличій и этикета, скажетъ, что хорошій батюшка долженъ походить на него“ въ своемъ внѣшнемъ поведеніи: быть изящно одѣтымъ; умѣть во время сказать, во время промолчать; человѣкъ ученый будетъ предъявлять священнику требованія науки, знакомство съ современной жизнью; простой человѣкъ будетъ ждать отъ него продолжительной службы и молитвы... Если мы сложимъ всѣ эти и подобные взгляды на священника, то увидимъ съ несомнѣнностію, что священникъ въ своей личности, образѣ жизни и внѣшнемъ поведеніи долженъ служить отраженіемъ всѣхъ добродѣтелей (а можетъ быть и пороковъ) той среды, въ которой онъ живетъ. Онъ долженъ напоминать собою каждого изъ своихъ прихожанъ въ отдѣльности и всѣхъ ихъ вмѣстѣ.

Священникъ долженъ быть прежде всего „хорошимъ человѣкомъ“, и если онъ дѣйствительно человѣкъ „хорошій“, общительный, снисходительный къ слабостямъ другихъ, то нѣтъ сомнѣнія, что онъ имѣетъ своего рода успѣхъ среди своей паствы: его „любятъ“, его охотно

приглашаютъ къ себѣ въ домъ, угощаютъ и дѣлятся съ нимъ житейскими новостями...

Такова точка зрѣнія *мира*. Иначе смотритъ на дѣло церковь Христова. Она требуетъ отъ него не только общительности, не только умѣнья угождать каждому, но и наставлять, и обличать и даже, иногда, прибѣгать къ рѣзкимъ и рѣшительнымъ дѣйствіямъ, напоминая изгнаніе торгующихъ изъ храма. Миръ говоритъ, что пастырь долженъ быть похожъ на паству, церковь говоритъ, что онъ долженъ быть *похожъ на Христа*.

Въ чемъ это сходство?

Духъ Господень на мнѣ, его же ради помаза Мя... исцѣлится сокрушенныя сердца, проповѣдати плѣннымъ отпущеніе и слѣпымъ прозрѣніе — такими словами начиналъ Господь свое общественное служеніе, и ими, кажется, болѣе всего опредѣляется смыслъ и назначеніе пастырства.

Въ наше время, очень распространено убѣжденіе въ томъ, что пастырь долженъ быть всесторонне образованнымъ, вѣрнѣе, — *имѣть дипломъ*... Конечно, никто не станетъ отрицать необходимости просвѣщенія, но нельзя не признать, что и просвѣщеніе-то отъ пастыря требуется совершенно особенное, отличное отъ мірскаго. Двадцать семинарскихъ учебниковъ и сотни академическихъ лекцій еще не дадутъ этого *просвѣщенія*. Они дадутъ только *знаніе* и едва ли дадутъ они священнику *чистую вѣру*, и гдѣ та семинарія или академія, которая дастъ священнику десять учебниковъ и сотни лекцій *вѣры*? Конечно, эта семинарія и академія — не наши „учебныя заведенія“, а въ цѣломъ своемъ простой народъ, носитель Христа и провозвѣстникъ *вѣры*. Такъ что, съ этой точки зрѣнія, слѣдуетъ крайне жалѣть объ отчужденности нашего учащагося юношества отъ простого народа, среди котораго ему послѣ школы придется служить. Было бы

идеаломъ, конечно, соединить въ школѣ элементы знанія и элементы вѣры, но въ рукахъ человѣка даже образованнаго нѣтъ такихъ учебныхъ книгъ или приборовъ, въ которыхъ онъ могъ бы хранить вѣру такъ же, какъ хранить свое знаніе. Вѣра разсѣяна по атомамъ въ народѣ, и трудно или даже вовсе нельзя ее сосредоточить въ одномъ учрежденіи.

Далѣе требуется отъ священника даръ проповѣдничества, способность учить *благоревменно* и *безвременно*, способность проповѣданія. Было бы также большой ошибкой думать, что даръ проповѣди пріобрѣтается одной только семинарской наукой. У насъ на глазахъ примѣры, когда составленная по всѣмъ правиламъ риторики, съ сохраненіемъ всѣхъ стилистическихъ тонкостей проповѣдь производитъ на слушателей впечатлѣніе снотворное и многихъ изъ нихъ заставляетъ уходить изъ церкви раньше. Не такъ дѣйствовала проповѣдь первыхъ христіанъ, не такъ дѣйствовала проповѣдь пророковъ, не такъ, наконецъ, дѣйствовала проповѣдь великихъ учителей и подвижниковъ русскихъ. Въ большинствѣ случаевъ, люди мало книжные, много ли ученаго могли они сказать своей паствѣ?... А между тѣмъ всякій разъ слово ихъ привлекало толпы послѣдователей, и многіе изъ нихъ *оставивъ все, шли во слѣдъ ихъ*. На это свойство, помню, обращалъ наше вниманіе добрый нашъ старый учитель, когда говорилъ, что апостольская проповѣдь въ день пятидесятницы, лишенная цвѣтовъ краснорѣчія, была самою лучшею изъ всѣхъ послѣдующихъ, потому что обратила ко Христу три тысячи вѣрующихъ.

Наконецъ, — священникъ долженъ исцѣлять сокрушенныя сердца и проповѣдывать слѣпымъ прозрѣніе. Эта наука требуетъ еще большей подготовки. Быть врачомъ — не всякій умѣетъ, и въ то время, какъ при ка-

ждомъ медицинскомъ факультетѣ университета и даже при каждой хорошо поставленной фельдшерской школѣ есть клиника, — развѣ можно устроить искусственную клинику больныхъ душою (не душевно-больныхъ) при нашихъ семинаріяхъ и академіяхъ? Нужно ученику также *идти въ міръ* и тамъ учиться этой трудной наукѣ — быть духовнымъ окулистомъ и искусникомъ развязывать цѣпи другихъ.

Нечего, конечно, и говорить о томъ, что священнику — пастырю, обязанному добрѣ учить и лечить, предстоитъ не малая работа надъ собой прежде начала общественной дѣятельности, что ему предстоятъ *искушенія* такъ же, какъ Господу — Спасителю въ пустынѣ. Въ самомъ дѣлѣ, что такое этотъ *міръ весь* для человѣка вѣры и пастырской настроенности, какъ не пустыня, гдѣ алчеть и жаждетъ душа человѣческая духовной пищи и живой воды? Что такое обыденная жизнь, какъ не цѣлый рядъ полусознательныхъ стремленій, тягостныхъ условностей, рабской угодливости и постоянного сознанія пустоты и безцѣльности? И вотъ въ этой-то жизни, скованный „приличіями“ пастырь долженъ заботиться о томъ, что есть *единое на потребу*, долженъ себя освободить и потомъ другихъ сдѣлать свободными.

Будемъ говорить конкретнѣе. Кончаетъ юноша семинарскій или гимназическій курсъ. Въ головѣ его цѣлый хаосъ неупорядоченныхъ понятій и идей; высокія стремленія перемѣшиваются съ самыми низменными проявленіями животной молодой природы, и послѣднія часто берутъ перевѣсъ надъ первыми. „И небеснаго-то хочется, и земнаго-то очень, очень жаль“, какъ остроумно говорилъ одинъ начинающій пастырь. Куда идти? Въ деревню, на служеніе народу?... Но тамъ *левъ на пути и на стезяхъ разбойницы*: бѣдность, упреки жены, неприят-

ности съ начальствомъ. Въ городъ — на служеніе бѣдному пролетарію?.. Но тамъ масса посторонней, „необязательной“ работы... Къ тому же жаль будетъ, если обгонять товарищи и будутъ сидѣть на высшемъ окладѣ а ты—въ нищетѣ и бѣдности. Поддержать некому, потому что развѣ учителя или начальство имѣютъ время разбираться въ душѣ каждаго, которому выдаютъ дипломъ, и въ результатѣ получается, что исполненный благородныхъ порывовъ и стремленій къ пастырству юноша махнетъ на все рукой и идетъ въ университетъ, а оттуда или въ акцизъ или въ податные инспектора. Какъ жаль, что мало у насъ руководителей духовной жизни, мало сплоченности между пастырями и юношествомъ, готовящимся къ пастырству. Въ то время, когда во всѣхъ другихъ мѣстахъ практикуются и рефераты, и собранія, у духовныхъ — полная отчужденность, и слово чловѣка опытнаго рѣдко доходитъ до ушей юноши. А между тѣмъ, вѣдь, всякая мысль, прежде чѣмъ перейти въ дѣло, должна развиться въ головѣ юноши, должна бороться съ другими мыслями и находить себѣ поддержку... Правда, добрый починъ этому дѣлу сдѣлала академія С.-Петербургская, Казанская и Московская, гдѣ студенты взяли на себя трудъ проповѣдничества на фабрикахъ, заводахъ, ночлежныхъ домахъ подъ руководствомъ высшихъ и просвѣщенныхъ людей и гдѣ они часто собираются въ общихъ собраніяхъ для обсужденія вопросовъ учительства, еще во время студенчества, и изъ этихъ людей, конечно, выходятъ лучшіе и самоотверженнѣйшіе пастыри церкви. Юношество на все охотно откликается, и дѣло руководителей воспользоваться этой отзывчивостью...

Смѣемъ надѣяться, что эти собранія — первыя ласточки, предвѣщающія весну, весенняя трава на голыхъ скалахъ пустыни жизни.

Проводимъ далѣе начатую аналогію. Свѣтлый юноша, начинающій Христовъ подвигъ, преодолевъ искушенія карьеры, утвердился, наконецъ, въ учительствѣ пастырскомъ и непреткновенно идетъ путемъ Христовымъ. Трудный тернистый это путь. Немного сѣмянъ посѣянныхъ падеть на добрую почву, да и небезопасно сѣятелю сѣять доброе сѣмя. Людская злоба и нечестіе часто готовы бываютъ сбросить со скалы учителя истины. Немногіе только послѣдователи и послѣдовательницы поймутъ и оцѣнятъ юнаго учителя. И это второе искушеніе, уже искушеніе жизни, а не школы. Рѣдкій, истинно преданный Христу дѣятель науки, не заслужитъ порицанія, рѣдкаго не оставятъ одинокимъ всѣ, даже ближніе, нести свой крестъ. Порой поднимается высоко темная сила и готова бываетъ раздавить истиннаго труженика. И невольно ему, иногда въ страхъ лишенія мѣста и даже жизни, кажется, что безцѣльна его работа, что онъ одинокъ среди толпы невѣрующихъ. Перестаетъ вѣрить сѣятель, что брошенные имъ сѣмена дадутъ ростокъ. Но вотъ возсіяетъ солнышко. прозябнетъ зерно, вырастетъ вѣтка, цвѣсти станетъ и плоды принесетъ...

Неудобная почва для сѣянія у современнаго пастыря (какъ и у всякаго пастыря): терновникъ, мѣста каменистыя, проѣзжая дорога. Часто приходится говорить среди невѣрующихъ, еще чаще среди людей индифферентныхъ и почти постоянно — среди занятыхъ вѣрнѣе — всецѣло поглощенныхъ мірскими заботами. *Жестоко слово* пастырское. Задача жизни его — „исцѣлители сокрушенныя сердцемъ, проповѣдати плѣннымъ отпущеніе и слѣпымъ прозрѣніе“, но — отверсти очи духовно слѣпому не такъ просто, какъ можетъ показаться нѣкоторымъ. Всякое прозрѣніе сопровождается болью, и отличіе духовнаго оператора отъ хирурга будетъ заключаться въ томъ, что

оперируемый не видит самъ пользы производимой надъ нимъ операціи.

Проповѣдать *отпущеніе плъннику*... Но развѣ люди часто не напоминаютъ того узника, о которомъ говорилъ Достоевскій, что проживши двадцать лѣтъ на каторгѣ, онъ жалѣлъ, что необходимость заставила его покинуть насиженное гнѣздо?!.. [Нелегко человѣку сбросить съ себя цѣпи жизни, приличій, условностей, и сдѣлать себя свободнымъ. И не мало достанется на долю пастыря упрековъ и порицаній, прежде чѣмъ онъ сниметъ съ пасомаго эти оковы.

Не такъ просто исцѣлить и *сокрушенныя сердца*. Въ каждомъ человѣкѣ, даже въ самомъ строгомъ аскетѣ и постникѣ, живетъ неискоренимо *жажда жизни*. А чтобы исцѣлить сердце другого, недостаточно одной только внѣшней операціи, необходимъ продолжительный психологическій процессъ ассимиляціи, уподобленія сердцу разбитому, умѣнье взять на себя иго другого, умѣнье помочь нести ношу жизни. А взять на себя чужое иго развѣ это легко, развѣ легко раздѣлять чужое страданіе?...

Таковъ тернистый путь пастыря.

Но и исполненный скорби и лишеній, онъ не весь еще и не сполна пройденъ. Искра заронена, она тлѣетъ и горитъ въ сердцѣ послѣдователей, но зажигатель ея подвергается еще большимъ нападкамъ, чѣмъ прежде. Крѣпко стоитъ человѣкъ за своихъ старыхъ боговъ, низко склоняется онъ предъ идолами жизни и не даетъ никому прикоснуться къ нимъ. Все больше и больше растеть вражда и злорѣчіе, по мѣрѣ возжигаемаго пламени. Боится человѣкъ, чтобы огонь одушевленія не сжегъ его старыхъ кумировъ, не разбилъ его прежнихъ цѣпей и оковъ.

Въ подвигѣ Христа и апостоловъ на этомъ моментѣ

шли предсмертныя страданія и крестъ. Нынѣ уже не бываетъ мученій въ такой рѣзкой и сильной формѣ. Но отчужденность и бѣдность семьи, тѣлесныя немощи и постоянный огонь, горящій внутри пастыря подтачиваетъ его слабыя силы, и онъ умираетъ, переживъ передъ смертью моментъ воскресенія. *Легкій ему бываетъ отчетъ* ¹⁾ въ прожитой жизни; совѣсть спокойна, и онъ знаетъ, что изъ зерна, брошеннаго имъ въ землю, выростетъ громадное дерево..., хотя онъ и не увидитъ его и не войдетъ въ преобразованную его подвигомъ страну обѣтованную.

Таковъ общій типическій путь всякаго труженика жизни о имени Христовомъ. Что въ немъ привлекательнаго? И почему множество многое людей одни въ большей, другіе въ меньше степени, — избираютъ его преимущественно предъ путемъ широкимъ и торнымъ? Потому, несомнѣнно, что въ немъ гораздо больше своеобразныхъ духовныхъ наслажденій, чѣмъ во всякомъ другомъ образѣ жизни. Несчастье лишеній (по обыденному выраженію) видоизмѣняется въ счастье свободы отъ тяжести богатства, власти, почета внѣшнихъ условностей; несчастье слезъ состраданія превращается въ счастье общенія, сліянія сочувствующихъ душъ, нѣчто положительное и сильное, составленное изъ двухъ отрицательныхъ. Трудно отказаться отъ богатства, но за то какъ легко, когда у человѣка нѣтъ ни копѣйки, но онъ знаетъ, что въ случаѣ необходимости ему копѣйку и сотни копѣекъ и тысячи рублей дадутъ ему любящіе его *блжніе*, тѣ, которымъ онъ поможетъ освободиться отъ гнетущей власти денегъ. Трудно отказаться отъ власти, но какъ легко, какъ хорошо со-

¹⁾ Демосеень, „Олин. рѣчь“.

завать, что силою любви будетъ дѣлаться все, что хочетъ пастырь (или что хочетъ Богъ), само собою, безъ всякаго принужденія. Смотрите, какъ трудно бываетъ часто нищему выпросить у богача даже копѣйку, но съ какимъ удовольствіемъ отдаетъ онъ послѣднія деньги своимъ дѣтямъ, которыхъ онъ любитъ. И даже болѣе: какъ трудно заставить человѣка боязливаго ночью пройти разстояніе въ темнотѣ, но — какъ легко ему во время пожара, когда нужно освободить любимыхъ людей, броситься въ загорѣвшійся домъ и самому погибнуть въ пламени.

А самое настроеніе горѣнія, ношеніе въ себѣ божественнаго огня, одушевленіе, вдохновеніе — развѣ все это не выше всѣхъ человѣческихъ чувствъ и мыслей? И развѣ все это не основная потребность жизни, развѣ не такъ же необходимо оно, какъ питье и пища? И развѣ не прибѣгаетъ человѣкъ къ суррогатамъ, когда нѣтъ этого пламени? Ибо что такое запой, морфинизмъ и приемы опія, какъ не желаніе вернуть душевный огонь, который начинаетъ гаснуть?..

Дастъ ли дѣйствительная жизнь это счастье свободы и одушевленія, — я не знаю, но думаю, что истинное пастырство, указывающее въ *общеніи любви* средство для поддержанія священнаго огня, дастъ человѣку силы легче донести до смерти ношу жизни, чѣмъ власть и почетъ и непрерывный трудъ пріобрѣтенія. Говоримъ: *истинное пастырство Христово*, въ отличіе отъ пастырства *человѣческаго*, проявляющагося лишь во *внѣшнемъ* общеніи, въ перемѣнѣ лица и одежды, а не въ перемѣнѣ души и не въ слияніи сердца съ сердцами всѣхъ вѣрующихъ. Пастырь истинный — не тотъ, который похожъ на всю паству и на cadaго пасомаго, а тотъ, который похожъ на Христа (Самар. Епарх. Вѣд.).

К. Казанскій.

О чемъ пишутъ.

Церковь и интеллигенція.

(Мис. Обзорніе, Февраль. 414—416).

Разговоръ о томъ, что между интеллигенціей и церковью произошелъ разрывъ одинъ изъ главныхъ разговоровъ послѣдняго времени. Толкуютъ по этому поводу всѣ. И съ этой точки имѣетъ значеніе горькой правды письмо одного интеллигентнаго человѣка, помѣщенное въ „Миссіонерскомъ Обзорніи“.

„Не должно думать, пишетъ онъ, что вражда интеллигенціи къ церкви есть слѣпая, бессмысленная вражда. Антицерковное направленіе постепенно распространяется на другіе классы русскаго народа и можетъ современемъ дойти и до низшихъ его слоевъ“.

„Такія отношенія между церковію и обществомъ не только представители церкви, но и представители истинной интеллигенціи не могутъ назвать нормальными въ государственной и общественной жизни Россіи“.

„Благо послѣдней, повѣрьте, не менѣе дорого русскому интеллигенту, чѣмъ вамъ, представителямъ церкви“.

„Вы обвиняете русскую интеллигенцію въ антицерковномъ направленіи. Мнѣ кажется, чтобы устранить это ненормальное явленіе, остается одно средство: лучшіе русскіе миссіонеры, искренне преданные своей идеѣ, должны заняться проповѣдью чистаго, безкорыстнаго христіанства—*среди русскаго духовенства*. Интеллигенція можетъ только тогда принадлежать къ Церкви, когда въ ея представителяхъ увидитъ искреннее отношеніе къ проповѣдываемымъ истинамъ, когда они дѣйствительно проникнуты христіанскимъ направленіемъ“.

„Но оглянитесь кругомъ, присмотритесь къ фактамъ, соберите всю свою искренность и скажите: можно ли признать таковыми пастырей нашей Церкви? Назовете ли вы меня клеветникомъ, если я скажу вамъ, что эти пастыри сами не вѣрятъ въ то, что они проповѣдуютъ? Какъ же мы должны увѣровать? И если мы вѣримъ, зачѣмъ мы пойдемъ къ нимъ?—За обрядомъ безъ чувства? за формой безъ содержанія?..“

„Я жилъ въ деревнѣ и въ городѣ, присматривался къ жизни духовенства тамъ и здѣсь, бывалъ въ монастыряхъ, слѣдилъ за газетными фактами, я знакомъ лично съ нѣкоторыми пастырями...“

„Мнѣ стыдно продолжать разсказывать вамъ вещи общеизвѣстныя, при свѣтѣ дня тысячи разъ повторяющіяся. Неужели наши миссіонеры этого слона не замѣтили? Вы скажете, быть можетъ: не судите и не судимы будете. Мы рады не судить, но ходить по улицѣ съ закрытыми глазами невозможно, а видѣть и оставаться къ этому злу равнодушнымъ — безнравственно. Церковь сама роетъ подъ собой пропасть. Нужны серьезныя реформы. Дайте священнику приличное жалованье, но запретите ему торговать таинствами. Введите въ духовное образованіе больше гуманитарныхъ элементовъ, дайте духовенству болѣе широкое развитіе...“

„У васъ хватило мужества бросить въ лицо русской интеллигенціи обвиненіе во враждебности (подразумѣвается: незаслуженной) къ Церкви, но въ васъ врядъ ли хватить мужества сознать глубокую вину самой Церкви въ печальномъ для нея явленіи“.

„Оно понятно: требуется героизмъ. Христіанская Церковь, какъ западная, такъ и восточная, въ продолженіе двухъ тысячелѣтій до него еще не дошла“.

„Отдаляясь все болѣе и болѣе отъ завѣтовъ Спасителя,

замѣняя смыслъ закона буквой, заповѣдь любви, простую и высокую, обрядомъ и многословными, но бездушными формулами, она всегда предпочитала громить своихъ „враговъ“ проклятіями и сжигать ихъ на кострахъ. Не сомнѣваюсь, предпочтетъ и современная русская Церковь“.

„Развѣ что историческій опытъ и простой расчетъ благоразумія и дальновидности заставитъ иной путь выбрать“.

Горько это слово, быть можетъ вырвавшееся изъ наболѣвшей души, искавшей правды и не нашедшей ея въ представителяхъ церкви. Но это только слово! Какъ же будетъ горько намъ, когда мы проспимъ удобное время для пастырской работы! Время принятыя за эту работу настало, проснемся,

„Дружно на трудъ поспѣшимъ.

Мертвые въ мирѣ почилы,

Дѣло настало живымъ.

Рыхлая почва готова,

Сѣйте, покуда весна:

Добраго дѣла и слова

Не пропадутъ сѣмена.

Епархіальная хроника.

Годичное собраніе братства Пресвятыя Богородицы. — Гоголевскій вечеръ въ Исидоровскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. — Собраніе церковно-пѣвческаго благотворительнаго общества.

Днемъ годичнаго торжественнаго общаго собранія членовъ Спб. Епархіальнаго Братства во имя Пресвятой Богородицы нынѣ избрано было воскресенье, 17-го февраля. Вечеромъ въ этотъ день обширный залъ дома

Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода—обычное мѣсто подобныхъ собраний — наполнился многочисленной и разнообразной публикой. Въ собраніе прибыли Высокопреосвященные Митрополиты — Антоній С.-Петербургскій и Ладожскій, Владиміръ Московскій и Коломенскій и Θεогность Кіевскій и Галицкій; присутствующіе въ Св. Синодѣ — Арсеній, архіепископъ Казанскій, Тихонъ, архіепископъ Иркутскій, и Тихонъ, епископъ Полоцкій, преосвященные викарии Спб. митрополіи — Иннокентій, Нарвскій и Сергій, Ямбургскій, ректоръ Спб. Духовной Академіи, протопресвитеръ І. Л. Янышевъ, протоіерей І. И. Сергіевъ-Кронштадтскій, начальникъ Пекинской духовной миссіи Архимандритъ Иннокентій и много другихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ. За особымъ столомъ заняли мѣста: Предсѣдатель Братства, Преосвященный Константинъ, епископъ Гдовскій, товарищи Предсѣдателя — сенаторъ Владиміръ Карловичъ Саблеръ и протоіерей Л. П. Петровъ и члены Совѣта Братства. По открытіи засѣданія Дѣлопроизводителемъ Совѣта былъ прочитанъ краткій отчетъ о дѣятельности Братства Пресвятой Богородицы и о состояніи братскихъ учреждений въ минувшемъ 1901 году; въ отчетѣ шла рѣчь, главнымъ образомъ, о церковныхъ школахъ, въ виду того, что и дѣятельность Братства, замѣняющаго собой для Спб. епархіи Епархіальный Училищный Совѣтъ, посвящена главнымъ образомъ школьному дѣлу. Вслѣдъ за чтеніемъ отчета общее собраніе — по предложенію Предсѣдателя Братства — почтило прежнихъ предсѣдателей Братства — преосвященныхъ Никандра, епископа Симбирскаго, Назарія, епископа Нижегородскаго, и Веніамина, епископа Калужскаго, за ихъ труды на пользу Братства избраніемъ въ почетные члены Братства. Затѣмъ членъ Совѣта — о. архимандритъ Сергій, ректоръ Спб. Духовной Семинаріи, съ большимъ воодушевленіемъ

произнесъ рѣчь— „о задачахъ для духовенства въ виду запросовъ современнаго общества“. Въ рѣчи развивалась та мысль, что духовенство должно отвѣтить на упомянутые запросы поднятiемъ и оживленiемъ жизни церковныхъ приходовъ, въ чемъ образцомъ можетъ служить древнерусскiй церковный приходъ. Хоръ митрополичьихъ пѣвчихъ, подъ управленiемъ помощника регента г. Львовскаго, исполнилъ съ свойственнымъ ему искусствомъ рядъ церковныхъ пѣснопѣній и въ заключенiе народный гимнъ: „Боже, Царя храни“.

19-го февраля сего года Исидоровское епархіальное женское училище чествовало память великаго русскаго писателя Н. В. Гоголя, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтiя со дня его кончины. Въ этотъ день, съ разрѣшенiя Его Высокопреосвященства, утромъ, во время большой перемѣны между уроками, была совершена въ училищной церкви панихида по почившемъ, въ присутствiи лицъ начальствующихъ, учащихъ и учащихся, а въ 6 час. состоялся литературно-музыкальный вечеръ, на которомъ присутствовали всѣ служащiя при училищѣ лица, преподаватели и родственники воспитанницъ. Благодаря заботамъ начальницы училища, С. С. Тимофеевой, программа вечера была составлена весьма разнообразно. Послѣ рѣчи преподавателя училища заслуженнаго ординарнаго профессора Спб. Духовной Академіи, А. И. Пономарева, посвященной памяти Гоголя, воспитанницами были прочитаны стихотворенiя въ память почившаго писателя и отрывки изъ его произведенiй, а также произведенiя другихъ авторовъ, стихотворенiя, басни и проч. Во время чтенiй воспитанницы спѣли гимнъ Гоголю (муз. Главача) и нѣсколько другихъ хоровыхъ пѣсень; кромѣ того, пѣли въ два и три голоса и исполнили

нѣсколько музыкальныхъ номеровъ на роялѣ въ двѣ и четыре руки.

Вечеръ этотъ внесъ большое оживленіе во внутреннюю жизнь училища: воспитанницы съ полнымъ интересомъ и большою охотою готовились къ нему и оказали достойные похвалы успѣхи, какъ въ выразительномъ чтеніи, такъ и въ пѣніи и музыкѣ.

Училищный вечеръ почтили своимъ присутствіемъ: завѣдывающій училищемъ Преосвященнѣйшій Иннокентій, епископъ Нарвскій, Преосвященнѣйшій Константинъ, епископъ Гдовскій, Предсѣдатель и Члены Совѣта училища и многія приглашенныя лица изъ столичнаго духовенства.

9-го февраля состоялось первое собраніе церковнопѣвческаго благотворительнаго общества. На собраніи происходили выборы членовъ Совѣта. Предсѣдателемъ былъ избранъ единогласно В. А. Архангельскій. На собраніи священникомъ Курловымъ была еще разъ высказана въ рѣчи важность подобнаго общества.

„Ничтожная снѣжинка, говорилъ онъ, падая отдѣльно, таетъ и исчезаетъ мгновенно. Сама по себѣ эта снѣжинка даже не составляетъ величины; но когда хлопья снѣга въ безчисленномъ множествѣ сыпятся одновременно, то образуютъ горы снѣга и покрываютъ громадныя пространства. Пчела сама по себѣ — жалкое насѣкомое, но когда работаетъ рой пчелъ, то соты меда поражаютъ своею сложностью и красотою. Подобно этимъ примѣрамъ въ жизни человѣческой встрѣчаются незамѣтные, скромные труженики, но они совершаютъ великое дѣло въ общей работѣ человѣчества. Тотъ изъ насъ, кто въ глуши забытой деревни, вдали отъ приманокъ жизни и даже необходимыхъ удобствъ, совершаетъ свой скромный трудъ регента или

пѣвчаго, теряетъ здоровье и жизнь, даже не извѣдавши жизни, оставляетъ семью безъ куска хлѣба, тотъ совершаетъ великій подвигъ самоотверженія. Конечно, этотъ подвигъ не громкій, не славный, но героическій подвигъ воина, не покидавшаго знамя долга и службы до конца жизни. Служба же наша и дѣло церковнаго пѣнія по своему величію и значенію безмѣрно широки и безпредѣльно высоки. Намъ ввѣрены сердца людей, ихъ настроеніе; наша дѣятельность непосредственно вліяетъ на душу человѣка, а душа — источникъ думъ, словъ и поступковъ, изъ чего слагается и вся наша жизнь. Припоминаю слова великаго мудреца: „сыне, даждь ми твое сердца“. Вотъ наше назначеніе: мы должны привлечь сердце людей къ Богу, расположить къ добру, направить интересы человѣка къ небу и оторвать отъ земли. Подъ звуки нашихъ хоровъ закоренѣлый злодѣй долженъ заглянуть въ свою душу и опомниться въ своихъ дѣяніяхъ. „Братъ, сжался надъ братомъ“, — вотъ отзвукъ, вотъ эхо нашего пѣнія въ окаменѣлыхъ сердцахъ людей. Какъ звучитъ и отражается нашъ хоръ въ душахъ людей, это — главная наша задача. Заставьте повѣрить въ торжество добра, въ правосудіе Божіе того, кто любитъ ближняго, но извѣрился въ людяхъ, кто творитъ добро, но изстрадался отъ зла; несчастныхъ, кому удѣломъ въ жизни пришлось горе; научите приносить это бремя въ храмъ и возлагать надежду на милосердіе Божіе. Все это дѣло церковнаго пѣнія, нашего труда и искусства. Да, великое наше дѣло, — дѣло церковнаго пѣнія. Но, къ сожалѣнію, до сегодняшняго дня мы работали разрозненно, отдѣльными силами, разбросаны были по лицу великой матушки Руси и безъ всякаго единенія и связи между собою. Эта разобщенность наносила громаднѣйшій вредъ дѣлу церковнаго пѣнія, а нашу личную нужду и горе

дѣлали незамѣтными для посторонняго глаза. Съ открытіемъ нашего общества всякій изъ насъ найдетъ здѣсь и руку помощи въ своихъ житейскихъ нуждахъ и опытный совѣтъ въ дѣлѣ своего великаго служенія. Съ сегоднешняго дня мы сольемся въ одну великую семью, начнемъ работать общими силами и помогать другъ другу, какъ члены одного общаго дѣла. Назовите меня мечтателемъ, но я скажу: сегодня занимается новая заря въ исторіи церковнаго пѣнія; наше общество пуститъ корни, дастъ ростки въ иныхъ мѣстахъ Руси и разовьется въ одно мощное дерево „всероссійское церковно-пѣвческое общество“. И дай Богъ, чтобы всѣ, кому дороги интересы церковнаго пѣнія — пришли на помощь этому дѣлу!

Краткія свѣдѣнія о дѣятельности Спб. Епархіальнаго Братства во имя Пресвятой Богородицы за 1901-й годъ.

Въ истекшемъ 1901 году — восемнадцатомъ своего существованія — Спб. Православное Епархіальное Братство во имя Пресвятой Богородицы продолжало — съ Божіей помощью — по мѣрѣ силъ и возможности стремиться къ осуществленію задачъ, предначертанныхъ ему его Уставомъ.

Главную долю своего вниманія, какъ и въ прошлые годы, Братство удѣляло школьному дѣлу. Въ его вѣдѣніи состояло къ началу отчетнаго года 477 школъ; къ концу года это количество возрасло до 502. Въ этомъ числѣ — 6 второклассныхъ, 15 двухклассныхъ, 305 одноклассныхъ, 161 школа грамоты, 3 образцовыхъ и 12 воскресныхъ. Такимъ образомъ, число школъ увеличилось — и это несмотря на то, что къ открытію новыхъ

школь Братство, относилось со всевозможною осторожностью. Новыя школы открывались только въ случаяхъ настоящей въ нихъ нужды и притомъ тамъ, гдѣ имѣлось на лицо особо благопріятныя условія. Съ какою осторожностью дѣйствовалъ Совѣтъ въ подобныхъ случаяхъ можно судить по слѣдующему примѣру. Давно уже существовала мысль устроить второклассную школу въ Новолодожскомъ уѣздѣ, гдѣ подобнаго рода школа — въ виду исключительныхъ мѣстныхъ условій — положительно необходима, но поставить этотъ вопросъ на очередь Братство рѣшилось только послѣ цѣлаго года хлопотъ и изысканій, предварительно достигнувъ того, что земля подъ постройку школы — прекрасный участокъ на берегу Волхова, величиною въ двѣ десятины — была уступлена безвозмездно Николаевскимъ Старолодожскимъ монастыремъ, а все потребное на постройку зданія количество строевого лѣса пожертвовано изъ своихъ лѣсныхъ дачъ Зеленецкимъ Троицкимъ монастыремъ. Располагая такими данными, Совѣтъ Братства возбудилъ предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ ходатайство объ отпускѣ необходимыхъ на постройку средствъ и, конечно, отказа не встрѣтилъ. Далѣе въ числѣ открытыхъ въ минувшемъ году школь, нѣкоторыя и открыты и обеспечены исключительно на мѣстныя средства. Таковы: Сергіевская, при обществѣ ревнителей вѣры и милосердія; Андреевская, при благотворительномъ обществѣ Андреевскаго прихода; Сергіевская, при Сергіевской церкви, что на Новосивковской улицѣ; Троицкая, при Троицкой церкви „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія“.

Изъ приведенныхъ выше цифровыхъ данныхъ особенное вниманіе слѣдуетъ обратить на школы воскресныя. Умноженіе числа ихъ — дѣло сравнительно самаго не-

давняго времени: большинство изъ нихъ возникло въ самомъ концѣ 1900 года, или уже въ 1901 году. Это явленіе отрадное, тѣмъ болѣе, что до послѣдняго времени этой весьма полезной отрасли школьнаго дѣла Братству приходилось удѣлять мало вниманія. Отмѣтимъ попутно, что съ воскресными школами приходится имѣть дѣло исключительно въ городскихъ поселеніяхъ. Среди деревенскаго населенія вмѣсто воскресныхъ школъ выдвигаются воскресныя чтенія; насчитывается до сотни пунктовъ, гдѣ ведутся эти послѣднія. Совѣтъ имѣлъ случай обратить вниманіе на прекрасную постановку такого рода чтеній въ селѣ Верхутинѣ, Лужскаго уѣзда, гдѣ они ведутся подъ руководствомъ мѣстнаго священника о. Петра Румянцева, состоящаго нынѣ Лужскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ. Въ концѣ отчетнаго года получили широкую постановку чтенія при Колпинской школѣ, гдѣ въ веденіи ихъ принимаютъ участіе, съ благословенія Его Высокопреосвященства и разрѣшенія академическаго начальства, г.г. студенты Спб. Духовной Академіи. Если брать во вниманіе уѣзды, то лучше всего чтенія были организованы въ Ямбургскомъ уѣздѣ.

Сосредоточивая свои заботы на наилучшей постановкѣ и возможномъ усовершенствованіи существующихъ школъ, Братство достигло въ этомъ отношеніи довольно удовлетворительныхъ результатовъ. Справедливо полагая, что однимъ изъ главныхъ тормазовъ для успѣшнаго хода учебнаго дѣла является неудовлетворительность школьныхъ помѣщеній, оно прилагало всѣ усилія къ изысканію средствъ для сооруженія новыхъ школьныхъ зданій или для болѣе или менѣе основательнаго ремонта уже существующихъ, но нуждающихся въ улучшеніи. Такъ воздвигнуты были прекрасныя зданія для школъ Гатчинской, при Гатчинскомъ Павловскомъ Соборѣ; Знаменской

въ городѣ Нарвѣ, Больше-Ижорской; обзавелись собственными помѣщеніями школы: Кутская и Низовская. Однѣ изъ упомянутыхъ построекъ въ значительной степени, другія всецѣло производились на средства жертвователей. Не менѣе существенная помощь оказывалась Братству щедрыми благотворителями и въ дѣлѣ ремонта школьныхъ зданій. Такъ, Нарвская Владимірская школа была отремонтирована на средства, пожертвованныя Ея Высокопревосходительствомъ Екатериной Александровной Побѣдоносцевой, Закорновская школа — на средства великобританскаго подданнаго г. Беллей.

Здѣсь умѣстно упомянуть о тѣхъ щедрыхъ дарахъ, которые Братство съ благодарностью приняло, но не имѣло еще времени использовать.

Почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ Спб. Епархіи и Товарищъ Предсѣдателя Братства сенаторъ Владиміръ Карловичъ Саблеръ передалъ въ распоряженіе Братства 6000 франковъ, пожертвованные г-жей Скрипицыной — на устройство церковно-приходской школы въ одной изъ наиболѣе нуждающихся въ школьномъ отношеніи мѣстностей Спб. Епархіи. Это пожертвованіе рѣшено употребить на устройство школы въ деревнѣ Глинкахъ, Ямбургскаго уѣзда, мѣстности глухой и бѣдной. Мѣстные крестьяне отвели для школы удобный участокъ земли, а Его Превосходительство Владиміръ Карловичъ Саблеръ — въ довершеніе своей услуги Братству — принялъ на себя трудъ ходатайствовать предъ Ихъ Высочествами Герцогами Мекленбургъ-Стрелецкими объ отпускѣ лѣса изъ ихъ лѣсныхъ угодій, сосѣдственныхъ съ упомянутой деревней.

Затѣмъ, по завѣщанію покойнаго Михаила Алексѣевича Теплицкаго былъ оставленъ капиталъ на дѣла благотворенія, преимущественно на учрежденія образо-

вательныя и воспитательныя. Душеприказчикъ покойнаго Григорій Матвѣевичъ Литовскій, озабочиваясь исполненіемъ завѣщанія, остановилъ свой выборъ на Щепецкой церковно-приходской школѣ, Гдовскаго уѣзда. Онъ приобрѣлъ здѣсь участокъ земли по соеѣдству съ приходской церковью и приступилъ къ сооруженію на немъ каменнаго двухъэтажнаго зданія для школы, съ квартирой для семейнаго учителя и надворными постройками. Выстроенное зданіе поступить въ распоряженіе Братства.

Среди мѣръ, направленныхъ непосредственно къ упорядоченію учебнаго дѣла, важнѣйшей является устройство учительскихъ курсовъ. Минувшимъ лѣтомъ краткосрочные учительскіе курсы устраивались въ уѣздныхъ г.г.: Новой Ладогѣ, Гдовѣ и Лугѣ. Занятія на курсахъ, велись согласно даннымъ на сей предметъ отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ правиламъ. Вліяніе курсовъ на ихъ участниковъ, несомнѣнно, благотворно и весьма ощутительно. Побывавъ на курсахъ начинающій учитель на живыхъ образцахъ усвоялъ себѣ главнѣйшіе приемы школьнаго обученія и становился болѣе осмысленнымъ работникомъ въ школѣ; нѣкоторые же, болѣе одаренные юноши въ концѣ курсовъ могли уже давать почти безукоризненные образцовые уроки.

Безспорное въ отношеніи выработки техники учебнаго дѣла вліяніе курсовъ — по ихъ кратковременности — не можетъ быть въ той же мѣрѣ безспорнымъ въ смыслѣ подъема уровня общаго развитія учащихся и не въ состояніи сгладить того разнообразія, какое въ этомъ отношеніи наблюдается въ церковныхъ школахъ. Тутъ важную услугу могла бы оказать мужская церковноучительская школа, каковой въ епархіи, къ сожалѣнію, нѣмѣется, но объ открытіи которой Братство озабочено.

На воспитательную сторону церковной школы обра-

щалося особое вниманіе и прилагались усилія къ развитію всего, что такъ или иначе можетъ содѣйствовать наилучшей ея постановкѣ. Съ цѣлью пріученія воспитанниковъ школы къ молитвѣ и укорененія въ нихъ благочестивыхъ навыковъ, въ школахъ съ большей или меньшей торжественностію совершались утреннія, а во многихъ школахъ и вечернія молитвы въ порядкѣ, изложенномъ въ учебномъ часословѣ; въ нѣкоторыхъ школахъ молитвы сопровождались чтеніемъ Евангелія и рассказомъ житія дневного святого. Въ воскресные и праздничные дни ученики ближайшихъ къ храмамъ школъ посѣщали богослуженія, а во многихъ мѣстахъ и принимали въ нихъ участіе, въ однихъ случаяхъ въ качествѣ правильно организованныхъ хоровъ, въ другихъ исполняя нѣкоторыя по крайней мѣрѣ пѣснопѣнія всею школой. Прекраснымъ показателемъ успѣховъ церковной школы въ этомъ отношеніи является праздникъ 11 мая въ день памяти свв. славянскихъ просвѣтителей. Зародившійся въ Петербургѣ по мысли покровителя Братства Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Антонія обычай посвящать этотъ день школьному торжеству, въ нынѣшнемъ году по распоряженію Св. Синода, сдѣлался всероссійскимъ. Въ столицѣ по примѣру прежнихъ лѣтъ этотъ праздникъ былъ справленъ съ нарочитою торжественностію въ Казанскомъ соборѣ — Его Высокопреосвященствомъ въ сослуженіи съ Предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта и Предсѣдателемъ Братства, при пѣніи соединенныхъ хоровъ воспитанниковъ духовныхъ заведеній и церковныхъ школъ столицы. Возможною торжественностію обставлялось празднество и въ уѣздныхъ городахъ и селеніяхъ Епархіи. Братство находитъ для себя источникъ радости въ томъ, что выступило инициаторомъ въ осуществленіи этого дѣла, получившаго теперь столь широкое распространеніе.

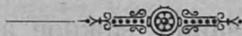
Съ каждымъ годомъ расширяется и другое важное явленіе въ школьной жизни — это школьныя паломничества. Не говоря уже о посѣщеніяхъ столичными школами Невской Лавры, Казанскаго Собора, часовни Спасителя, отмѣтимъ здѣсь лишь болѣе выдающіяся явленія. Такъ, изъ Верхутинской школы было предпринято паломничество въ Черменецкій монастырь, Вороновской второкласной школой были посѣщены столичныя святыни; особенно же широко и удачно было организовано паломничество на Валаамъ учащихся и учащихся въ столичныхъ церковно-приходскихъ школахъ. Знакома учащимся съ отечественными святынями, возвышая ихъ надъ условіями будничной жизни, подобныя паломничества несомнѣнно должны имѣть чрезвычайно важное значеніе въ дѣлѣ религіознонравственнаго воспитанія учащихся.

Въ жизни собственно Братства въ минувшій годъ важнѣйшимъ обстоятельствомъ является то, что съ окончаніемъ постройки Братскаго дома на Боровой явилась возможность сгруппировать здѣсь воедино разнообразныя братскія учрежденія. Тутъ, подъ сѣнью Братскаго храма, — въ минувшемъ году сдѣлавшагося приходскимъ, — пріютилась и школа, въ которой умноженіе числа учащихся скоро сдѣлаетъ необходимымъ третье отдѣленіе, и воскресная школа, тутъ и залъ для засѣданій Братства и для народныхъ чтеній, производящихся два раза въ недѣлю, и миссіонерская бібліотека; тутъ нашлось мѣсто и для книжнаго склада, и для спѣвокъ братскаго хора, и для квартиръ священно-церковно-служителей Братскаго храма.

Располагаясь въ новомъ своемъ домѣ, Братство имѣло не мало поводовъ съ благодарностью вспоминать своего бывшаго Предсѣдателя Преосвященнаго Веніамина, нынѣ Епископа Калужскаго и Боровскаго, который и вообще

много и съ пользою потрудился для Братства и подъ руководствомъ котораго была начата и съ успѣхомъ совершена эта постройка.

Въ заключеніе съ прискорбіемъ должно упомянуть о тѣхъ утратахъ, какія Братство понесло въ составѣ своихъ почетныхъ членовъ: въ минувшемъ году скончались Высокопреосвященный Амвросій, Архіепископъ Харьковскій, и Преосвященный Епископъ Борисъ, Предсѣдатель Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта. Вѣчная имъ память!



Редакторъ Священникъ *А. Рождественскій.*

Печатать разрѣшается 28-го Февраля 1902 года. Цензоръ, Инспекторъ С.-Петербургской Духовной Семинаріи, Архимандритъ Веніаминъ.