

Годъ **XLIV**-й.

23-го августа 1908 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.
№ 34-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста—священническія: въ селахъ Соколовѣ, Александровскаго уѣзда; Лукинѣ, Вязниковскаго уѣзда.

Діаконское: въ погостѣ Куземскомѣ, Меленковскаго уѣзда.

Псаломщическія: въ гор. Владимірѣ при Тюремной церкви; въ гор. Шуѣ при церкви духовнаго училища; при Южской фабричной цер., Вязниковскаго уѣзда; с. Добриловѣ, Переславскаго уѣзда.

Студентъ семинаріи Аркадій Дмитревскій, 8 августа, опредѣленъ во псаломщика въ село Станки, Вязниковскаго уѣзда.

Студентъ семинаріи Николай Миловидовъ, 12 августа, опредѣленъ во священника въ село Красное, Гороховецкаго уѣзда.

Псаломщикъ села Чирикова, Владимірскаго уѣзда, Петръ Крестовоздвиженскій, 12 августа, удостоенъ діаконскаго сана.

Псаломщикъ пог. Старинскаго, Владимірскаго уѣзда, Іоаннъ Грамматинъ, 12 августа, удостоенъ діаконскаго сана.

Псаломщикъ села Анькова, Юрьевскаго уѣзда, Андрей Флоровскій, 12 августа, удостоенъ діаконскаго сана.

Священникъ села Лукина, Вязниковскаго уѣзда, Алексѣй Архангельскій, 13 августа, перемѣщенъ въ село Флорово, Гороховецкаго уѣзда.

Діаконъ села Ворщи, Владимірскаго уѣзда, Александръ Поспѣловъ, 13 августа, опредѣленъ во священника въ село Фомино, Покровск. уѣзда.

Священникъ села Соколова, Александровскаго уѣзда, Василиій Магницкій, 13 августа, перемѣщенъ въ село Парѣново, того же уѣзда.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ эмеритальной кассы
духовенства Владимірской епархіи за 1906 годъ

(за 22-й годъ существованія кассы).

Къ 1-му января 1906 года оставалось:

Наличными	1960 р. 72 к.	
Билетами	527850 „ — „	
	529810 р. 72 к.	

Въ 1906 году поступило:

Наличными	46500 р. 03 к.	
Билетами	41500 „ — „	
	88000 р. 03 к.	

Всего на приходѣ состояло:

Наличными	48460 р. 75 к.	
Билетами	569350 „ — „	
	617810 р. 75 к.	

Въ 1906 году поступило въ расходъ:

Наличными	46538 р. 08 к.	
Билетами	— „ — „	
	46538 р. 08 к.	

Къ 1-му января 1907 года остается:

Наличными	1922 р. 67 к.	
Билетами	569350 „ — „	
	571272 р. 67 к.	

Долговыми обязат. Епарх. свѣчнаго завода остав. къ 1-му января 1906 г.

Наличными	34857 р. 24 к.	
Отпущено въ долгъ въ 1906 году	25642 „ 76 „	}
Поступило въ уплату	2000 „ — „	
Къ 1-му января 1907 г. остается долгу	58000 „ — „	

Всего 629272 р. 67 к.

A.

Наличные суммы, показанные на приходъ за 1906 годъ, поступили:

1. Отъ участниковъ кассы изъ причта Владимірскаго Каедральнаго собора.

2. Отъ о.о. благочинныхъ:

Г. Владиміра и его уѣзда:

	За 1905 г.		За 1906 г.		Пени.	За разсчетн. книги.	Пожертво-ванія.	Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.				Руб.	К.
Градскихъ церквей.	144	—	270	—	—	—	—	414	—
Благочиннаго I округа. . . .	89	5	198	90	20	202	—	579	25
" II " 	70	74	143	93	40	129	—	436	14
" III " 	28	92	173	28	92	167	—	397	84
" IV " 	—	—	—	113	—	380	—	493	—

Г. Судогды и его уѣзда:

Градскихъ церквей.	20	35	52	20	35	50	—	142	70
Благочиннаго I округа. . . .	43	67	155	43	69	149	—	391	36
" II " 	38	95	107	38	95	109	—	293	90
" III " 	35	14	188	35	14	191	—	449	28

Г. Меленокъ и его уѣзда:

Градскихъ церквей.	10	—	29	11	—	29	79	79	79
Благочиннаго I округа. . . .	47	25	134	47	25	127	—	355	50
" II " 	30	60	157	30	69	156	—	374	29
" III " 	30	48	165	30	46	160	—	385	94

Г. Муромъ и его уѣзда:

Градскихъ церквей.	52	24	122	52	30	125	—	351	54
Благочиннаго собора I округа.	40	68	207	39	75	190	120	478	63
" II " 	26	37	145	26	75	143	—	341	12
" III " 	62	78	209	62	79	215	—	549	57

Г. Гороховца и его уѣзда:

Благочиннаго I округа. . . .	23	76	119	24	30	119	—	286	6
" II " 	16	50	109	16	85	109	—	251	35
" III " 	71	24	211	71	26	214	—	567	50

Г. Вязниковъ и его уѣзда:

Благочиннаго I округа. . . .	86	57	210	86	27	201	10	150	595	34
" II " 	31	62	133	31	62	131	—	327	24	
" III " 	50	—	219	49	50	209	—	527	50	

Г. Коврова и его уѣзда:										
Градскихъ церквей.	1130	58	1130	61					141	60
Благочиннаго I округа.	1646	91	3292	183					323	38
” II ”	4082	179	4082	181					441	64
” III ”	3667	118	3667	119					310	34
” IV ”	5656	175	5656	201					489	12
Г. Шуи и его уѣзда:										
Благочиннаго собора	3018	36	3018	36					132	36
Градскихъ церквей.	5799	133	5799	133					381	98
Благочиннаго I округа.	3165	111	3165	111					285	30
” II ”	3250	150	3250	147					362	—
” III ”	405	163	405	163					406	10
Г. Иваново-Вознесенска.	9840	208	9840	207	24				612	4
Г. Суздаля и его уѣзда:										
Градскихъ церквей.	5275	275	5278	223	12				603	65
Благочиннаго I округа.	2020	156	2016	72	274				271	10
” II ”	2038	100	1798	93					231	36
” III ”	—	—	66	397					463	—
” IV ”	—	128	46	126					300	—
” V ”	496	162	4861	165					424	67
Г. Юрьева и его уѣзда:										
Градскихъ церквей.	2493	128	5464	254					461	57
Благочиннаго I округа.	1716	89	1580	89	270				213	66
” II ”	—	—	3546	198					233	46
” III ”	1670	88	1670	88					209	40
” IV ”	1728	148	4049	295					500	77
” V ”	6534	107	6534	106					343	68
” VI ”	2135	125	4270	248					437	5
” VII ”	2189	105	2189	104					252	78
Г. Переяславля и его уѣзда:										
Градскихъ церквей.	4650	270	4650	273					636	—
Благочиннаго I округа.	1952	102	1951	99					240	3
” II ”	1970	125	1970	95					259	40
” III ”	—	—	3090	193					223	90
” IV ”	—	—	10772	264					371	72
Г. Александрова и его уѣзда:										
Благочиннаго собора	2750	84	2750	81					220	—
Градскихъ церквей.	4314	267	8628	534					930	42
Благочиннаго I округа.	2229	120	2229	132					296	58
” II ”	1751	106	1751	110					251	2
” III ”	4473	160	4265	180	48				427	86
” IV ”	7453	244	7453	183					576	6
Г. Покрова и его уѣзда:										
Благоч. собора и церквей.	10826	180	10826	179					575	52

<i>Б.</i>		Билетами.	
Процентныя бумаги, поступившія на приходъ въ 1906 году, пріобрѣтены во 1-хъ) покупкою въ отдѣленіи Государственнаго Банка		7500	—
Во 2-хъ) получены отъ Правленія Владимірскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода въ уплату долга		34000	—
Билетами		41500	—
Всего на приходъ въ 1906 г. наличными и билетами.		88000	3
<i>В.</i>		Руб.	К.
Наличныя деньги, показанныя расходомъ въ 1906 году, употреблены:			
1. На покупку % бумагъ	5550	98	
2. На постройку Владимірскаго духовнаго училища	25642	76	
3. На возвратъ бывшимъ участникамъ кассы	702	60	
4. На пенсіи участникамъ кассы и ихъ семействамъ	13542	—	
5. На жалованье бывшему предсѣдателю Правленія кассы протоіерею Василю Преображенскому	51	4	
6. На жалованье предсѣдателю протоіерею Михаилу Добротворскому	224	97	
7. На жалованье казначею кассы священнику Александру Лаврову	116	13	
8. На жалованье члену-дѣлопроизводителю священнику Василю Преферансову	150	—	
9. На жалованье письмоводителю діакону Димитрію Борисовскому	120	—	
10. На страховку трехъ вытрыхныхъ билетовъ	24	45	
11. На выписку Епархіальныхъ Вѣдомостей и журнала „Сводъ тиражей“ на 1907 годъ	10	16	
12. За напечатаніе книгъ пенсіонной, приходо-расходныхъ, именныхъ вѣдомостей и др. бланковъ	32	65	
13. За отопленіе помѣщенія въ 1905 и 1906 году	48	—	
14. Сторожакамъ консисторіи за ихъ труды по кассѣ	10	—	
15. Въ совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища % на временно позаимствованные шесть тысячъ (6000) рублей	213	—	
16. За храненіе въ отдѣленіи Государственнаго Банка % бумагъ, принадлежащихъ кассѣ	2	96	
17. За канцелярскія принадлежности, взятыя въ магазинѣ Паркова въ 1905 году	9	5	
18. На пересылку денегъ о.о. благочиннымъ, на канцелярскія принадлежности и другіе мелочныя расходы казначеемъ кассы употреблено въ 1906 году	27	33	
19. Изъ предоставленнаго журнальнымъ постановленіемъ Епархіальнаго съѣзда въ 1903 году права расходовать по 15 рублей въ мѣсяць за труды по письмоводству и бухгалтеріи Правленію кассы не представилось возможнымъ пригласить особое лицо для занятія по бухгалтеріи, въ виду незначительнаго			

	Руб.	К.
вознаграждения. Вся эта работа легла на членов Правленія и писмоводителя; посему, Правленіе кассы, по примѣру прежнихъ лѣтъ, остаточную сумму отъ жалованья писмоводителя шестьдесятъ (60) рублей раздѣлили между членами Правленія и писмоводителемъ по 15 рублей. Всего	60	—
Всего расхода	46538	08

Всѣхъ участниковъ въ эмеритальной кассѣ въ 1906 году состояло 2752 человекъ. Изъ нихъ принимали участіе въ составленіи кассы: во 1-хъ, по 1-му разряду, съ платою въ годъ по 2 рубля, 643 челов., во 2-хъ, съ платою въ годъ по 2-му разряду, по 4 рубля—683 челов., въ 3-хъ, съ платою въ годъ по 6 рублей, по 3-му разряду—583 челов., въ 4-хъ, съ платою по 4-му разряду—12 рублей въ годъ—791 челов., въ 5-хъ, съ платою по 5-му разряду—18 рублей въ годъ—14 челов., въ 6-хъ, съ платою по 24 рубля въ годъ по 6-му разряду—6 человекъ, въ 7-хъ, съ платою по 7-му разряду—30 руб. въ годъ—10 человекъ, въ 8-хъ, съ платою по 8-му разряду въ годъ 40 р.—2 человекъ, въ 9-хъ, съ платою въ годъ по 50 р.—3 человекъ, и наконецъ,—по 10 разряду, съ платою 60 рублей въ годъ, приняли участіе 17 человекъ.

Предсѣдатель Правленія, протоіерей *Михаилъ Добротворскій*.

Казначей кассы, священникъ *Александръ Лавровъ*.

Членъ дѣлопроизводитель, священникъ *Василій Преферансовъ*.

А К Т Ъ.

1907 года іюля 14 дня члены временнаго Ревизіоннаго Комитета производили ревизію эмеритальной кассы духовенства Владимірской епархіи. Членами Комитета въ присутствіи членовъ Правленія кассы провѣрены были отчетъ о движеніи денежныхъ суммъ въ 1906 году и самая наличность суммъ.

По провѣркѣ оказалось:

А.

По отчету значитя:

Отъ 1905 года къ 1-му января 1906 года оставалось:

Наличными 1960 р. 72 к.

Билетами 527850 " — "

————— 529810 р. 72 к.

Въ 1906 году поступило на приходъ:

Наличными.	46500 р. 03 к.
Билетами.	41500 „ — „
	<u>88000 р. 03 к.</u>

Всего на приходъ состояло:

Наличными.	48460 р. 75 к.
Билетами.	569350 „ — „
	<u>617810 р. 75 к.</u>

Суммы записаны на приходъ согласно Препроводительнымъ бумагамъ.

Въ 1906 году поступило въ расходъ:

Наличными.	46538 р. 08 к.
Билетами.	— „ — „
	<u>46538 р. 08 к.</u>

По всемъ статьямъ расхода имѣются оправдательные документы.

Къ 1-му января 1907 года остается:

Наличными.	1922 р. 67 к.
Билетами.	569350 „ — „
	<u>571272 р. 67 к.</u>

Кромѣ того долговыми обязательствами Владимірскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 1905 года осталось:

Наличными.	34357 р. 24 к.
--------------------	----------------

Въ 1906 году отпущено въ долгъ на устройство Владимірскаго духовнаго училища наличными 25642 р. 76 к. Въ 1906 году получено долгу 2000 р. а всего въ долгахъ къ 1907 году остается:

Наличными.	58000 р. — к.
--------------------	---------------

Весь капиталъ кассы къ 1-му января 1907 года 629272 р. 67 к.

Съ 1-го января 1907 г. по 14 іюля 1907 г. поступило на приходъ:

Наличными.	25017 р. 19 к.
Билетами.	23000 „ — „
	<u>48017 р. 19 к.</u>

Съ 1-го января 1907 года по 14 іюля израсходовано:

Наличными.	21910 р. 18 к.
Билетами.	— „ — „
	<u>21910 р. 18 к.</u>

Къ 14 іюля 1907 года остается:

Наличными.	3107 р. 01 к.
Билетами.	23000 „ — „
	<u>26107 р. 01 к.</u>

Съ остаточными отъ 1906 года состоитъ на лицо:

Наличными.	5029 р. 68 к.
Билетами.	592350 „ — „
	<u>597379 р. 68 к.</u>

Кромѣ того, числится въ долгу за Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ по устройству Владимірскаго духовнаго училища 56000 р.

Всего къ 14 іюля 1907 года имѣется у кассы 653379 р. 68 к.

Б.

Въ наличности денежныхъ суммъ при провѣркѣ оказалось:

I. Въ денежномъ сундукѣ, хранящемся въ казначействѣ—а) 5⁰/₁₀₀ билетами внутренняго съ выигрышами займа:

1-го займа одинъ билетъ въ	100 р.
2 " " " въ	100 "
Дворянск. зем. банка 1 б. въ	100 "

300 р.

2) 4⁰/₁₀₀ Свидѣтельства Г. ренты:

а) 10 свидѣт. по 25000 р.	250000 р.
б) 19 свид. по 5000 "	95000 "
в) 83 свид. по 1000 "	83000 "
г) 15 свид. по 500 "	7500 "
д) 1 свид. по 200 "	200 "
е) 50 свид. по 100 "	5000 "

440700 р.

3) 4⁰/₁₀₀ Закладные листы дворянскаго земельного банка:

а) 2 листа по 1000 р.	2000 р.
б) 1 листъ въ 500 "	500 "

2500 р.

4) 3¹/₂⁰/₁₀₀ Закладные листы дворянскаго земельного банка:

а) 3 листа по 10000 р.	30000 р.
б) 2 " по 5000 "	10000 "
в) 2 " по 1500 "	3000 "
г) 18 лист. по 1000 "	18000 р.
д) 15 " по 150 "	2250 "
е) 22 " по 100 "	2200 "

65450 р.

5) 4⁰/₁₀₀ Закладные листы крестьянскаго земельного банка:

а) 3 листа по 1000 р.	3000 р.
б) 2 листа по 500 "	1000 "

4000 р.

6) 5⁰/₁₀₀ Свидѣтельства крестьянскаго земельного банка:

а) 1 свид. въ 5000 р.	5000 р.
б) 10 свид. по 1000 "	10000 "
в) 6 свид. по 500 "	3000 "

18000 р.

Всего въ денежномъ сундукѣ 530950 р.

II. Въ негосгораемомъ шкаффѣ Правленія кассы:

а) по книжкѣ сбер. кассы за № 227 значится 4% свид. Г. ренты.	54000 р.
б) 4% свидѣтельствъ Государственной ренты, принятыхъ Владимірскимъ отдѣленіемъ банка на храненіе по распискѣ.	7400 „
Итого въ негосгораемомъ шкаффѣ билетами	61400 „
Всего билетами имѣется.	592350 „

Наличными деньгами оказалось:

а) по книжкѣ сберегательной кассы за № 35299	3658 р. 34 к.
б) кредитными билетами у о. казначея.	1370 „ — „
серебромъ.	1 „ 25 „
мѣдью.	— „ 9 „
Итого наличными деньгами.	5029 р. 68 к.

Всѣхъ денежныхъ суммъ при повѣркѣ оказалось въ наличности—билетами и наличными деньгами 597379 р. 68 к.
Кромѣ того у кассы имѣется въ долгахъ наличными 56000 „ — „
Всего въ кассѣ капитала 653379 р. 68 к.

Шесть сотъ пятьдесятъ три тысячи триста семьдесятъ девять (653379) рублей 68 коп. и должно быть въ кассѣ къ 14 іюля 1907 года.

Предсѣдатель временнаго Ревизіоннаго Комитета, протоіерей *Іоаннъ Вознесенскій*.

Священникъ *Н. Канаровскій*.

Преподаватель духовной семинаріи *Михаилъ Гербановскій*.

Священникъ *Владиміръ Валединскій*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Правленіе Владимірской духовной семинаріи симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей воспитанниковъ означенной семинаріи, что, въ виду значительнаго сокращенія казенныхъ вакансій и принятія поэтому меньшаго числа воспитанниковъ въ казенное общежитіе, съ начала 1908—9 учебнаго года въ епархіальное общежитіе будутъ приниматься только наиболѣе нуждающіеся воспитанники семинаріи.



ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

23-го августа

№ 34.

1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Празднованіе 400-лѣтія Переславскаго Данилова монастыря.

15 іюля сего года Переславскій Даниловъ монастырь торжественно праздновалъ четырехсотлѣтіе своего существованія. Церковное юбилейное празднество въ этотъ день соединено было въ монастырѣ съ торжественнымъ перенесеніемъ честныхъ мощей Преподобнаго Данила изъ мѣста временнаго ихъ пребыванія въ Похвальскомъ храмѣ на мѣсто ихъ постоянного покоя въ Троицкій соборный храмъ.

Канунъ назначеннаго къ торжеству дня—14 іюля—посвященъ былъ поминовенію всѣхъ почившихъ за время отъ 1508 г.—Благочестивѣйшихъ Государей Императоровъ и Государынь Императриць, Благочестивыхъ Царей и Великихъ Князей, Святѣйшихъ Патріарховъ Всероссійскихъ, Преосвященныхъ Митрополитовъ Московскихъ и всея Россіи, Преосвященныхъ Переславскихъ и Дмитровскихъ, Преосвященныхъ Владимірскихъ и Суздальскихъ, бывшихъ настоятелей и монашествующихъ обители, благотворителей ея и всѣхъ въ вѣрѣ скончавшихся. Всенощное бдѣніе наканунѣ 14-го числа и литургія 14-го отправлены были въ храмѣ во имя Всѣхъ Святыхъ. Литія на всенощной и стихословіе 17-й каѳизмы совершались внѣ храма подъ открытымъ небомъ. Подъ открытымъ небомъ на монастырскомъ кладбищѣ отслужена была по литургіи и торжественная панихида прибывшимъ на празднество изъ Владиміра Высокопреосвященнымъ Николаемъ. Кажденіе на ней совершено было по всему монастырскому кладбищу.

Къ 3 часамъ дня весь монастырь былъ переполненъ богомольцами, собравшимися преимущественно изъ окрестныхъ селъ и городовъ. Въ городѣ Переславлѣ торговыя помѣщенія къ этому времени закрылись, и большинство жителей направилось также къ обители.

Вечеромъ 14-го числа въ церкви Похвалы Богородицы, гдѣ находились мощи Препод. Данила, была отслужена малая вечерня съ молебномъ Преподобному, послѣ котораго въ 6 часовъ раздался благовѣстъ къ

всенощному бдѣнію. Всенощное бдѣніе совершено было Архіерейскимъ служеніемъ. Въ сослуженіи съ Высокопреосвященнымъ Николаемъ на литіи и поліелейномъ пѣніи участвовали: Настоятель монастыря Архимандритъ Митрофанъ, Ключарь Владимірскаго Каѳедральнаго собора прот. Принкипъ Егеновъ, игумень Переславскаго Никитскаго монастыря Владиміръ, протоіерей Переславскаго Преображенскаго собора Алексій Дилигенскій, протоіерей Александровскаго Христорождественскаго собора Николай Флоринскій, протоіерей церкви с. Орѣхова Ѳеодоръ Загорскій, протоіерей гор. Таганрога (уроженецъ Переславскаго уѣзда) Михаилъ Знаменскій, свящ. Переславскаго Ѳеодоровскаго женскаго монастыря Николай Охотинъ, священникъ Князь-Андреевской, гор. Переславы, церкви Николай Коршунковъ, свящ. с. Ягренева, Переславскаго уѣзда, Николай Смирновъ и іеромонахъ Данилова монастыря Амвросій. Послѣ поліелейныхъ пѣснопѣній предъ чтеніемъ Евангелія при мощахъ Преподобнаго былъ прочитанъ акаѳистъ; а послѣ Евангелія богомольцы прикладывались къ мощамъ Препод. Данила и были помазываемы Его Высокопреосвященствомъ освященнымъ елеемъ. Всенощное бдѣніе закончилось въ 11 часовъ, но богомольцы были въ монастырѣ всю ночь, при чемъ по ихъ желанію, у мощей св. Данила непрерывно служились молебны.

Въ утро праздника, 15 числа, въ 5 часовъ были совершены литургии въ двухъ храмахъ—во имя Всѣхъ Святыхъ и въ придѣльномъ во имя Преподобнаго Данила.

Предъ поздней литургіей совершено освященіе воды, а въ 8 часовъ раздался благовѣстъ къ поздней литургіи, по которому всѣ участвовавшіе наканунѣ въ служеніи всенощнаго бдѣнія собрались въ Похвальскій храмъ. Съ прибытіемъ въ этотъ храмъ Высокопреосвященнаго Николая, послѣ входной и облаченія, началось чтеніе часовъ.

Еще въ семь часовъ утра изъ Переславскаго собора двинулся въ монастырь крестный ходъ, въ которомъ участвовало съ хоругвами духовенство монастырей: Никитскаго, Ѳеодоровскаго, Никольскаго, всѣхъ городскихъ церквей и нѣкоторыхъ ближайшихъ селъ. Въ процессіи были несены тридцать паръ хоругвей и мѣстно чтимыя иконы изъ соборнаго храма—Нерукотвореннаго Спаса и Печерскія Божіей Матери. Кромѣ того въ крестномъ ходѣ были несены жертвуемая Данилову монастырю въ даръ—хоругви отъ Ѳеодоровскаго монастыря и отъ общества хоругвеносцевъ гор. Александрова вмѣстѣ съ запрестольнымъ крестомъ и иконою Божіей Матери и икона Преподобнаго Сергія отъ Троице-Сергіевой Лавры. Въ крестномъ ходѣ участвовали тысячи богомольцевъ. Духовенство и народъ стройнымъ хоромъ исполняли положенныя пѣснопѣнія. По пути слѣдованія процессіи совершались литіи, а когда она приблизилась къ храму св. Князя Андрея, то изъ него выступилъ второй крестный ходъ, въ которомъ несли большихъ размѣровъ икону св. Благовѣрнаго Князя Андрея въ даръ Данилову монастырю.

Когда крестный ходъ приблизился къ монастырю, тогда все духовенство, назначенное къ служенію литургии, во главѣ съ Архіепископомъ Николаемъ, вышло изъ храма за монастырскія святыя ворота, гдѣ и совер-

шена была обычная встрѣча крестнаго хода, послѣ чего духовенство возвратилось въ храмъ Похвалы Богородицы и продолжено было чтеніе часовъ.

По окончаніи часовъ чрезъ отверстія царскія врата всѣ священнослужашіе вышли изъ алтаря и послѣ молитвенныхъ поклоненій получили отъ Высокопреосвященнаго Николая зажженные свѣчи. Вслѣдъ за симъ восемь діаконовъ, принявъ благословеніе, подняли раку со святыми мощами и поставили ее на срединѣ храма. Начался молебенъ Преподобному Даниилу. Во время протяжнаго пѣнія тропаря—„Отъ юности блаженне“... мощи были окажжены трижды Высокопреосвященнымъ Николаемъ, подняты діаконами и изнесены изъ храма подъ открытое небо, гдѣ были поставлены на особо приготовленные носилки и подняты участвовавшими въ ходѣ священниками на плечи. По угламъ раки со святыми мощами несены были четыре малыя хоругви въ наклоненномъ положеніи и двѣ пары рипидъ въ срединѣ въ такомъ же положеніи. Шествіе со святыми мощами направилось къ Троицкому собору. За мощами въ ходѣ слѣдовалъ Архіепископъ Николай съ жезломъ Преподобнаго Даниила.

Когда мощи Преподобнаго Даниила вынесли изъ храма, богомольцы упали на колѣни, раздались громкіе крики и вопли больныхъ, привезенныхъ ко дню торжества въ обитель и положенныхъ по пути слѣдованія процессіи. Несли мощи очень медленно, чтобы дать возможность больнымъ прикоснуться къ ракѣ.

Первая остановка была у западной стороны Троицкаго соборнаго храма. Здѣсь провозглашено было первое литійное прошеніе—„Спаси, Боже, люди твоя“... съ осѣненіемъ св. Крестомъ на четыре стороны. Такія же остановки сдѣланы были на южной, восточной и сѣверной сторонахъ храма съ возгласеніями послѣдующихъ трехъ литійныхъ прошеній и съ осѣненіемъ св. Крестомъ. Когда шествіе со святыми мощами возвратилось къ западнымъ дверямъ соборнаго храма, всѣ сопровождающіе шествіе священнослужители вошли въ храмъ, и св. мощи поставлены были предъ царскими вратами на солеѣ. Протодіаконъ возгласилъ послѣднее литійное прошеніе: „Еще молимся и о еже услышати“... По возгласѣ прочтена была Архіепископомъ Николаемъ, молитва Препод. Даниилу, послѣ которой при пѣннн величанія Преподобному мощи его поставлены были діаконами на мѣсто постоянного ихъ пребыванія подъ аркою, соединяющею холодный соборный храмъ съ теплымъ придѣльнымъ храмомъ во имя Препод. Даниила. По установленіи мощей послѣдовалъ отпустъ молебна, и началась литургія. Въ концѣ литургіи Настоятелемъ монастыря Архимандритомъ Митрофаномъ произнесено было приличное случаю похвальное слово Преподобному Даниилу на текстъ: „Праведницы во вѣки живутъ, и въ Господѣ мзда ихъ“.

За богослуженіемъ находились: Владимірскій Вице-губернаторъ А. И. Келеповскій, Предводитель Владимірскаго дворянства князь А. Б. Голицынъ, Переславскій предводитель дворянства Н. Г. Табаровскій, Предсѣдатель земской управы С. А. Оедосѣевъ, представители мѣстной администраціи, все мѣстное купечество, многіе жители Переславыя, живущіе въ Пе-

тербургъ, Москвѣ и другихъ городахъ и прибывшіе на торжество въ свой родной городъ, и многочисленные богомольцы изъ прѣстого народа. Весь монастырь и окружающая его мѣстность были переполнены собравшимися на торжество богомольцами.

По окончаніи литургіи на амвонъ вышелъ Настоятель монастыря Архимандритъ Митрофанъ, и начался пріемъ даровъ и хоругвей. Представитель Духовнаго собора Троице-Сергіевой лавры іеромонахъ Іонаанъ среди храма предъ солеей высказалъ привѣтствіе отъ лица Собора обители Препод. Данила по случаю празднованія 400-лѣтія ея существованія. „Свято-Троицкая лавра, говорилъ онъ, какъ старшая сестра, присоединяясь къ сему духовному торжеству, въ ознаменованіе и въ память сего торжества шлетъ образъ Препод. Сергія. Да служить образъ сей навсегда видимымъ знакомъ духовнаго единенія обѣихъ обителей, посвященныхъ имени Живоначальныя Троицы и осѣняемыхъ молитвами ревностныхъ служителей Ея, великихъ Угодниковъ Божіихъ—Преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца, и Преподобнаго Данила, Переславскаго Чудотворца. Молимъ Бога, в Троицѣ Единаго, о ниспосланіи обители Преподобнаго Данила преспѣнія во всемъ, а наипаче всякихъ духовныхъ дарованій братству ея и я заимно просимъ святыхъ молитвъ его“. На это привѣтствіе Архимандритомъ Митрофаномъ высказано было благодарное привѣтствіе Духовному Собору, при чемъ указаны были нѣкоторые историческія основанія, сближающія обѣ сѣи обители въ духовномъ единеніи и родствѣ въ лицѣ основателей ихъ и небесныхъ покровителей. Вслѣдъ за симъ высказаны были привѣтствія членомъ Александровскаго Общества хоругвеносцевъ протоіереемъ Н. Флоринскимъ и священникомъ Князь-Андреевской церкви Н. Коршуновымъ по случаю юбилейнаго торжества. И на эти привѣтствія Настоятелемъ Даниловой обители выражена была соотвѣтствующая благодарность.

По окончаніи привѣтствій и по принятіи приношеній, при участіи всего градскаго Переславскаго духовенства и прибывшаго къ празднику изъ окрестныхъ сель, въ преднесеніи болѣе 30 паръ хоругвей и мѣстно чтимыхъ и принесенныхъ въ даръ монастырю св. иконъ, совершенъ былъ крестный ходъ вокругъ монастыря съ пѣніемъ молебна Преподобному Данилу. При этомъ съ возвышенія предъ святыми монастырскими вратами было произнесено народу глубоко-назидательное поученіе Высокопреосвященнымъ Николаемъ и предстоящіе осѣнены были игуменскимъ посохомъ Препод. Данила. Молебенъ окончился по возвращеніи въ храмъ, послѣ чего протодіакономъ провозглашены были многолѣтія.

Въ два часа закончилось богослуженіе, и крестный ходъ въ томъ же порядкѣ отправился обратно въ г. Переславль.

Ко дню праздника на средства монастыря изданы были для бесплатной раздачи народу по 5000 экз. слѣдующихъ листовъ: а) краткая исторія Троицкаго Данилова монастыря въ гор. Переславль-Залѣскомъ, б) подвижничество Преподобнаго Данила, в) краткое сказаніе о жизни Преподобнаго Данила и г) обрѣтеніе мощей Преподобнаго Данила. Кромѣ того ко дню празднества на средства Настоятеля монастыря издана „Исторія

Троицкаго Данилова монастыря въ гор. Переславль-Залѣскомъ“, составленная Епархіальнымъ наблюдателемъ В. Г. Добронравовымъ, и на средства проф. Московской дух. академіи С. И. Смирнова имъ составленное „Житіе Преподобнаго Данила, Переславскаго Чудотворца“.

Листки, изданные обителю, въ день праздника бесплатно раздавались богомольцамъ. Болѣе бѣднымъ изъ нихъ выдавался хлѣбъ и квасъ изъ монастыря. Богомольцы переполняли монастырь въ теченіе цѣлаго дня 15 іюля.

К а з е н н о е п о с о б і е .

Назначеніе казеннаго пособія до настоящаго времени всецѣло почти находилось въ рукахъ епархіальнаго начальства. Послѣднее составляло ежегодные списки нуждающихся приходоѡ и представляло ихъ въ центральное управленіе духовнаго вѣдомства, а съ 1902 года ежегодный порядокъ представленія списковъ замѣненъ былъ по распоряженію св. Синода одновременнымъ представленіемъ списка всѣхъ приходоѡ епархіи съ подраздѣленіемъ ихъ на три разряда: 1) нуждающіеся въ пособіи въ первую очередь, 2) менѣе нуждающіеся и 3) совсѣмъ не нуждающіеся въ пособіи. Центральное же управленіе сообразно съ данными означенныхъ списковъ распредѣляло казенную ассигновку по приходоѡ епархіи. Такой порядокъ назначенія казеннаго пособія не всегда соответствовалъ дѣйствительнымъ нуждамъ приходскихъ причтоѡ. Вслѣдствіе ли неправильно составленныхъ списковъ, или по другимъ какимъ-либо причинамъ, но только наряду съ дѣйствительно бѣднѣйшими какимъ то образомъ иногда получали пособіе и причты не только болѣе достаточныхъ, но и богатыхъ приходоѡ, чему можно указать примѣры.

Въ виду такой постановки дѣла назначенія казеннаго пособія общій голосъ духовенства, а вмѣстѣ съ тѣмъ и повременной духовной и свѣтской печати признавалъ необходимымъ передать дѣло разсмотрѣнія относительной обеспеченности приходоѡ, а согласно тому и болѣе справедливаго назначенія пособія въ руки самого духовенства чрезъ посредство окружныхъ и епархіальныхъ сѣздоѡ. Въ настоящее время эти пожеланія стали закономъ. Государственная Дума, отпустивъ четыреста тысячъ рублей на содержаніе городского и сельскаго духовенства въ 1908 году въ дополненіе къ прежней ассигновкѣ, пунктомъ вторымъ постановила: „распредѣленіе указанныхъ въ I отдѣлѣ суммъ между отдѣльными приходоѡ епархіи производить на основаніи заключеній окружныхъ и епархіальныхъ сѣздоѡ духовенства“.

Законъ, если въ немъ нѣтъ о томъ указанія, обратной силы не имѣетъ. Но такъ какъ въ текстѣ настоящаго закона сказано „указанныхъ въ I отдѣлѣ суммъ“, а не только „вновь ассигнуемой суммы“, то, повидимому, Гос. Дума постановила произвести новую разверстку пособій по всѣмъ безъ исключенія приходоѡ, а не только внести въ списки нуждающіеся изъ не получающихъ казеннаго пособія.

Къ сожалѣнію, II пунктъ вслѣдствіе нѣкоторой общности опредѣленія можетъ быть точно разъясненъ лишь въ стѣнахъ Гос. Думы, а пока даетъ возможность широкихъ толкованій.

Думается при этомъ, что по смыслу закона, а тѣмъ болѣе по тѣмъ мотивамъ, кои побудили Гос. Думу къ отмѣнѣ прежняго порядка назначенія пособія, слѣдовало бы признать, что заключенія епарх. сѣзда по данному вопросу не подлежатъ какимъ-либо ограниченіямъ, не могутъ быть опротестованы, а тѣмъ болѣе измѣнены или отмѣнены, какъ это возможно по другимъ вопросамъ, подлежащимъ его рѣшенію. Желательно, чтобы самый списокъ приходоѡ, наиболѣе нуждающихся въ казенномъ пособіи для безбѣднаго существованія причтоѡ, составленный сѣздомъ соотѣтственно выясненной степени бѣдности, былъ окончательнымъ, и чтобы епарх. начальство распредѣляло казенную ассигновку причтамъ, первыхъ по списку приходоѡ. Самый списокъ слѣдовало-бы къ свѣдѣнію духовенства напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ немедленно-же послѣ сѣзда.

Однако, кажется, предстоящему Владимірскому епарх. сѣзду духовенства едва-ли удастся правильно и по возможности безобидно составить подобный списокъ. Основаніемъ для составленія его послужатъ акты окружныхъ сѣздовъ, а для провѣрки ихъ клировыя вѣдомости да еще, пожалуй, историко-стат. описаніе прих. епархіи. Однако изъ клировыхъ и описанія (это почти одно и то-же) можно лишь сдѣлать выборку о количествѣ душъ и угодій,—и только—такъ какъ кому неизвѣстно, насколько достовѣрны свѣдѣнія ихъ относительно доходности причтоѡ? И едва ли сѣздъ обратитъ на нихъ какое-либо вниманіе. Остаются предъ нимъ одни постановленія окружныхъ сѣздовъ. Могутъ-ли они что-либо выяснить о.о. уполномоченнымъ сѣзда?.. Да, могли-бы, если бы по всей епархіи на мѣстахъ было произведено подробное обследованіе доходности приходоѡ по опредѣленной программѣ, но на самомъ дѣлѣ этого не было. Картина сѣздовъ получилась довольно пестрая.

Съ какимъ то смущеніемъ явились отцы на сѣздѣ: слишкомъ ужъ „близкій“ каждому рѣшался вопросъ. Кому не кажется, что его приходъ плохо обезпеченъ? И развѣ въ рѣдкихъ случаяхъ постановленія были единогласными и по совѣсти, хотя обычно всѣ знаютъ приблизительно распределеніе приходоѡ своего благочинія по ихъ доходности.

При указаніи приходоѡ дѣло не обошлось безъ преній и взаимныхъ упрековъ. Нѣкоторые депутаты не оказались на высотѣ правды и безпристрастія и старались обезпечить пособіемъ собственные приходы, умалчивая и минуя болѣе бѣдные и нуждающіеся. Бѣднѣйшіе едва ли не оказались самыми скромными: имъ говорить многое не приходилось,—слишкомъ хорошо извѣстны такіе приходы всѣмъ въ благочиніи. А вотъ кому изъ болѣе обезпеченныхъ хотѣлось цопастъ на первое мѣсто,—тѣ не молчали. У нихъ и угодыя не приносятъ никакого дохода, такъ какъ дорога обработка; не значить ничего количество душъ, требоисправленій и хожденій со св. крестомъ по приходу, такъ какъ чуть ли не все совершается почти даромъ,—и во всякомъ случаѣ не менѣ половины или болѣе остается нео-

платнымъ долгомъ за прихожанами и т. под. Когда же нѣкоторые предлагали выработать сначала опредѣленный планъ обследованія доходности приходо́въ, то явились и такіе, которые предлагали „ужь лучше покончить дѣло жеребьевкой“, что было бы, конечно, явной несправедливостью, такъ какъ жребій могъ пасть на самый богатый приходъ. Въ концѣ концовъ хорошо, если дѣло кончалось подачей записокъ или баллотировкой; тогда дѣло рѣшалось болѣе справедливо, по крайней мѣрѣ, относительно указанія бѣднѣйшихъ приходо́въ первой очереди. Однако и тайная баллотировка иныхъ не удовлетворяла. На одномъ изъ сѣздовъ священникъ, предлагавшій жеребьевку, когда увидѣлъ свой приходъ поставленнымъ тайнымъ голосованіемъ на второе по богатству мѣсто въ благочиніи, не пожелалъ подписать акта, ушелъ со сѣзда и даже поспѣшилъ отѣздомъ изъ пункта, считая себя окончательно обиженнымъ.

Были и такіе сѣзды, гдѣ послѣ долгихъ и горячихъ споровъ болѣе рѣшительные не стѣснялись вписывать въ открытый листъ въ первую очередь свои достаточные приходы, а сѣзды, утомленный бесплодностью разсужденій, писалъ ихъ въ томъ-же порядкѣ въ актъ, подписываемый всѣми. И лишь по окончаніи дѣла, при разѣздѣ снова начинали разсуждать, что „поступили несправедливо“.

Замѣчены даже случаи привлеченія голосовъ на свою сторону особыми средствами. Поэтому акты окружныхъ сѣздовъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ едва ли являются вѣрными показателями бѣднѣйшихъ приходо́въ. И основываясь на такихъ-то данныхъ, долженъ дать свои заключенія епархіальный сѣзды! Ему при этомъ придется опѣнить достоинства указанныхъ актовъ и изъ множества бѣдныхъ селъ выбрать бѣднѣйшія въ епархіи для представленія ихъ въ первую очередь къ казенному пособію. Правда—списокъ приходо́въ можетъ быть заранѣе укороченъ, такъ какъ во многихъ случаяхъ можетъ съ очевидностью оказаться, что приходъ, представленный хотя бы и единогласно бѣднѣйшимъ отъ благочинія, далеко не бѣднѣйшій въ уѣздѣ, а тѣмъ болѣе въ епархіи. Такой приходъ можетъ оказаться завиднымъ и богатымъ, если перенести его въ другое благочиніе. Разъ будетъ подобное установлено, то акты такихъ богатыхъ благочиній будутъ безъ сомнѣнія исключены изъ разсмотрѣнія.

Во всякомъ случаѣ вынести окончательное, по возможности справедливое заключеніе о приходахъ епархіи оч. трудно, если такового не состоялось даже на окружныхъ сѣздахъ духовенства, живущаго другъ у друга на виду, сравнительно въ тѣсномъ кругу. Поэтому нельзя не пожелать, чтобы списокъ предстоящаго сѣзда былъ дѣйствителенъ на одинъ 1908 г., а въ будущемъ году долженъ быть новый сѣзды, который бы имѣлъ подъ руками болѣе обстоятельныя данныя о приходахъ епархіи. Для того предстоящій сѣзды долженъ выработать опредѣленный и однообразный планъ обследованія доходности приходо́въ или поручить составленіе подобнаго плана предсѣздной комиссіи, предложивъ духовенству обмѣняться по данному вопросу чрезъ „Еп. Вѣдомости“. Будетъ опытъ и другихъ епархій.

Подробная программа должна быть дана въ обязательное руководство на окружныхъ сѣздахъ.

Въ заключеніе всего остается пожелать, чтобы и предстоящій епарх. сѣздъ возможно лучше оправдалъ возложенныя на него Гос. Думой и духовенствомъ надежды и не принесъ еще большаго огорченія бѣднѣйшимъ изъ собратій.

Священникъ *Валеріанъ Кедринъ.*

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— Высокопреосвященный Николай совершалъ въ Кафедральномъ Успенскомъ соборѣ на 15 августа всенощное бдѣніе и 15 августа литургію; въ церкви Архіерейскаго дома—литургію 17 августа. — Преосвященный Евгений совершалъ въ Кафедральномъ соборѣ литургію 16 августа.

— 20 августа происходило открытіе Сѣзда духовенства нашей епархіи. Въ 9 час. утра въ Богородицкую, что при духовной семинаріи, церковь собрались всѣ прибывшіе о.о. уполномоченные отъ различныхъ благочиній епархіи; въ концѣ десятаго въ семинарскую церковь прибылъ Высокопреосвященный Николай и совершилъ здѣсь молебное пѣніе въ сослуженіи съ о. Ректоромъ семинаріи, о. предѣвателемъ сѣзда и старѣйшими протоіереями. Изъ церкви о.о. депутаты перешли въ актовъ семинарскій залъ; сюда прослѣдовалъ и Высокопреосвященный Архипастырь и въ бесѣдѣ съ о.о. депутатами указалъ на тѣ настоятельныя нужды, для удовлетворительнаго рѣшенія которыхъ и собрался Сѣздъ. Прежде всего Владыка говорилъ о постройкѣ зданій для Епарх. женскаго училища. Архипастырь просилъ отцовъ Сѣзда внимательно, обстоятельно и не торопясь обсудить оба проекта о постройкѣ зданій, просилъ, чтобы отцы Сѣзда сами на мѣстѣ ознакомились съ землями за Лыбедью и съ землею бывшей Кошанской, дабы эта земля не оставалась втуне и дабы устройствомъ здѣсь зданія для мужскаго или женскаго училища съ домовымъ храмомъ была почтена память святителя Никона, пріобрѣтшаго эту землю для Епархіи. Владыка говорилъ объ Епарх. свѣчномъ заводѣ, который въ глазахъ духовенства долженъ быть „не только коммерческимъ дѣломъ“; говоря о лучшей постановкѣ свѣчного дѣла, Владыка упомянулъ объ употребленіи на заводѣ химически отбѣленнаго воска, однако, прибавилъ Архипастырь, при введеніи новыхъ порядковъ въ дѣла завода нужна особливая постепенность и осмотрительность. Перейдя къ дѣламъ духовной семинаріи, Архипастырь просилъ отцовъ Сѣзда изыскать средства къ учрежденію въ семинаріи должности классныхъ наставниковъ-воспитателей, согласно неоднократнымъ указаніямъ на это Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ. Коснувшись смѣты содержания по Епархіальному корпусу при семинаріи, Владыка просилъ депутатовъ пересмотрѣть нѣкоторыя статьи смѣты въ смыслѣ ихъ увеличенія.

Послѣ всего Владыка далъ указаніе о.о. депутатамъ, чтобы они сами составили списокъ бѣднѣйшихъ приходоу въ количествѣ около 30-ти на предметъ полученія жалованья. Въ заключеніе бесѣды отцы Съѣзда просили Владыку дать имъ благословеніе отслужить въ Каѳедральномъ соборѣ общую панихиду на могилѣ убіеннаго Архіепископа Никона. Владыка далъ свое согласіе о.о. депутатамъ, предоставивъ имъ самимъ избрать удобное для сего время. По отбытіи Архипастыря начались занятія Съѣзда подѣ председательствомъ свещ. пог. Санницѣ о. П. Соколова.

Р ъ Ч ъ

при погребеніи Каѳедральнаго протоіерея о. Александра Виноградова.

Не желаніе восхвалить тебя, сердечно любимый о. протоіерей, побуждаетъ насъ при гробѣ твоёмъ обратиться къ тебѣ съ послѣднимъ словомъ. И при жизни своей ты не искалъ суетной славы и чести отъ людей. Тѣмъ болѣе теперь тебѣ чужды онѣ. Нѣтъ, чувства нравственнаго долга и сердечной признательности за твои въ теченіе жизни труды на благо и спасеніе свое и ближнихъ властно повелѣваютъ намъ говорить сейчасъ. Цѣлю дѣятельности и служенія твоего, какъ глубоковѣрующаго православно-христіанскаго пастыря, было: пробуждать въ слабыхъ вѣрой и немощныхъ силами братьяхъ стремленіе къ жизни духовной, просвѣщать умы и сердца ихъ свѣтомъ евангелія, направлять ихъ къ достиженію вѣчнаго спасенія въ Богѣ. И мы только идемъ навстрѣчу твоимъ всегдашнимъ стремленіямъ и, такъ сказать, продолжаемъ твое дѣло, когда для назиданія своего мысленно воспроизводимъ твой духовный образъ, когда, поднимая завѣсу съ тайниковъ твоего сердца, пытаемся проникнуть въ твое „Святая святыхъ“.

Почившій дорогой собратъ нашъ обладалъ драгоцѣннѣйшимъ сокровищемъ: крѣпкой, живой вѣрой въ Бога, такой же живой вѣрой въ предстательство и силу ходатайствъ за насъ святыхъ, крѣпкимъ упованіемъ, чистой, святой любовію къ нимъ и въ то же время глубокимъ смиреніемъ. Сознаніе своего недостойнства, чувство грѣховности своей при живой вѣрѣ въ вездѣсущаго, всевѣдущаго и всесвятаго Творца въ трепетъ приводили его сердце, когда онъ приступалъ къ божественной службѣ и особенно къ божественной литургіи. Это сознаніе заставляло его въ теплой усердной молитвѣ къ святымъ Угодникамъ Божиимъ искать подкрѣпленія себѣ и заступничества предъ Богомъ, оно обращало его мысль и сердце къ усопшимъ, предъ памятію коихъ онъ благоговѣлъ, особенно къ державнымъ Великимъ Князьямъ, Княгинямъ и Святителямъ, блаженнѣ покоящимся подѣ сводами сего благознаменитаго древнѣйшаго соборнаго храма.

Страхъ Божій и христіанское смиренномудріе служили для него неизсякаемымъ источникомъ слезъ и молитвенныхъ настроеній. Вотъ откуда очерпалъ онъ свое проникновенное благоговѣйное служеніе, до глубины ду-

ши проникающее, всецѣло захватывающее и вниманіе и сердце молящихся. Въ теченіе своего болѣе чѣмъ полувѣкового служенія предъ престоломъ Всевышняго онъ непрестанно будилъ своей вдохновенной молитвой спящій или дремлющій духъ молящагося, согрѣвалъ его теплотою любви своей, оживлялъ его и направлялъ къ Источнику свѣта, Источнику жизни, радости и блаженства. Своимъ благоговѣйнымъ, истовымъ и трогательнымъ произнесеніемъ молитвъ и пѣснопѣній онъ являлъ невольнo покоряющій себѣ, властно влекущій къ подражанію, примѣръ для другихъ священниковъ, своихъ сослуживцевъ и случайныхъ посѣтителей Каѳедрального собора.

Таковы же по дѣйствию на слушателей были и его проповѣди. Проповѣданіе слова Божія считалъ первымъ и наиглавнѣйшимъ своимъ дѣломъ. Поученія онъ неопустительно произносилъ за каждой совершаемой имъ литургіей, а въ Великій постъ и за всѣми, совершаемыми имъ „часами“. Если благоговѣйное совершеніе службъ требовало съ его стороны необыкновеннаго напряженія всѣхъ душевныхъ силъ, то ежедневное проповѣдываніе слова Божія стоило ему также не малаго труда. Онъ умѣлъ и печатную проповѣдь, прочувствовавъ, такъ произнести, что почти каждое слово его западало въ душу слушателя, затрогивало въ его сердцѣ извѣстныя струны, вызывало въ немъ соответственныя чувства и надолго оставляло ихъ живыми и дѣйственными.

Онъ посильно стремился идти навстрѣчу всѣмъ, жаждущимъ живого Богообщенія, всѣмъ ищущимъ духовнаго свѣта и спасенія души. Много произносилъ онъ поученій и своего сочиненія, особенно по случаю крупныхъ политическихъ и общественныхъ событій, каковы, напр., война, преступныя дѣйствія внутреннихъ враговъ отечества и пр. Тогда его проповѣди дышали необыкновенной теплотою и высокимъ патріотизмомъ.

Одаренный отъ природы большимъ умомъ, непреклонной волей, сильной энергіей, обладая большою опытностію въ духовной жизни и житейскихъ дѣлахъ, дорогой сопастырь нашъ чуждъ былъ высокомѣрія и исканія почестей и славы земныхъ. Онъ отклонилъ въ свое время даже предложеніе Его Высокопреосвященства торжественно ознаменовать день его 50-лѣтняго пастырскаго служенія.

При его дарованіяхъ и заслугахъ особенно трогательной представляется эта его скромность и стремленіе служить всѣмъ и каждому. Получивъ высокую должность настоятеля Каѳедрального собора, освобождающую отъ исполненія череднаго служенія, онъ добровольно, несмотря на свои уже преклонные годы и угасающія силы, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, пока не измѣнили ему физическія силы, продолжалъ нести всѣ труды череднаго священнослуженія наряду съ прочими священниками собора.

При обращеніи съ своими сослуживцами и подчиненными онъ былъ всегда чрезвычайно благороденъ, гуманенъ, уважителенъ и ласковъ. Онъ умѣлъ въ каждомъ человѣкѣ цѣнить его достоинство и стоящему на послѣдней ступени общественнаго служенія—воздавать должное уваженіе.

Главнымъ образомъ его трудамъ, его неусыпнымъ заботамъ, его энергіи, способностямъ и умѣнью вліять на другихъ, этотъ древнѣйшій въ Рос-

сія, величественный по своей архитектурѣ и славный святыней соборъ обязанъ своимъ настоящимъ благолѣпіемъ, достигнутымъ послѣ внутренняго и внѣшняго его реставрированія въ восьмидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія. При производствѣ строительныхъ работъ почившій о. протоіерей не только дни проводилъ въ соборѣ, онъ и ночеваль здѣсь, близъ него. Онъ тогда не тяготился никакимъ трудомъ; когда было нужно, онъ поднимался на самыя высокія и опасныя для жизни мѣста обветшалыхъ главъ, всюду распоряжался работами, слѣдилъ за ними, какъ самый близкій для собора членъ строительной комиссіи и какъ облеченный полномочіями и довѣріемъ отъ Археологическаго Общества. Собиралъ пожертвованія, коихъ было болѣе 150000 руб., велъ громадную переписку по этому дѣлу, предпринималъ поѣздки по разнымъ городамъ и пр. Кто помнитъ этотъ соборъ до его реставрированія, его ветхость, загрязненность, неприглядность и неблаголѣпіе, тотъ можетъ оцѣнить и оцѣнилъ уже, навѣрное, по достоинству заслуги для этой святыни нашего дорогого покойнаго о. протоіерея. Составленная имъ, потомъ исправленная и дополненная исторія Владимірскаго Кае. Успенскаго собора говоритъ объ его новыхъ великихъ трудахъ, клонившихся къ славлѣ того же, ставшаго какъ бы роднымъ ему, собора.

Страннопримный при соборѣ домъ, отпускающій ежегодно болѣе 40000 бесплатныхъ обѣдовъ бѣднымъ странникамъ-богомольцамъ, ежегодно дающій бесплатный ночлегъ почти 10000 человекъ тѣхъ же странниковъ, совмѣщающій съ благотворительностію и денно-нощное молитвенное неусыпное чтеніе псалтири съ ежедневнымъ совершеніемъ заукойныхъ литій въ немъ и возношеніемъ молитвъ о здравіи благотворителей и о упокоеніи всѣхъ Великихъ Князей и Княгинь и Святителей, блаженнѣ покоящихся въ семъ соборѣ, и всѣхъ занесенныхъ въ особый синодикъ—этотъ прекрасно устроенный домъ—ему же, нашему дорогому о. протоіерею обязанъ своимъ устройствомъ. Почившій основалъ и существующее при соборѣ общество хоругвеносцевъ, служащее украшеніемъ нашего собора и города.

Конечно, мы не могли краткимъ словомъ обнять всей дѣятельности почившаго о. протоіерея на протяженіи его болѣе чѣмъ полувѣкового служенія пастырскаго и общественнаго. Но и изложеннаго достаточно, кажется, чтобы сознать всю тяжесть понесенной нами съ его смертію утраты и все величіе нашего предъ нимъ долга признательности, любви и уваженія къ нему.

Чѣмъ-же мы воздадимъ ему за его любовь къ намъ, за его заслуги, за понесенныя имъ поистинѣ великіе труды и заботы, направленные къ общему благу и ко спасенію душъ его ближнихъ? Только однимъ: сердечной, искренней молитвой объ упокоеніи его со святыми. Нашъ молитвенный отъ всего сердца вздохъ и только онъ одинъ ему нуженъ теперь.

Иди-же, сердечно любимый нами о. протоіерей, напутствуемый молитвами нашими и благословеніями Св. Бл. Вел. Князей, здѣ почивающихъ, и Преславной Владычицы Богородицы, которыхъ ты такъ любилъ при жизни, иди по давно избранному тобою пути, ведущему къ Престолу Всевышняго, и съ любовію благослови насъ на благоуспѣшное окончаніе и нами жив-

не много темного пути, да несужденными и мы предстанемъ престолу Господа славы.

Свящ. В. Богословскій.

Изъ газетъ и журналовъ.

— Въ „Астрахан. Еп. Вѣд.“ (№ 13) напечатанъ краткій отчетъ о богословско-діаконо-псаломщическихъ курсахъ, бывшихъ въ Астрахани съ 9 января по 1 іюня. Идея учрежденія такихъ курсовъ явилась въ средѣ діаконовъ и псаломщиковъ Астрахани еще въ 1905 г., но свое осуществленіе получила лишь въ настоящемъ году. Идейная цѣль дѣла—поднятіе общаго уровня образованія низшаго духовенства, практическая задача—помочь выдержать экзаменъ на священника. На богословскомъ отдѣленіи предметами занятій были: Свящ. Писаніе В. и Н. Завѣтовъ, богословіе основное, догматическое, обличительное, нравственное, церковная исторія общая и русская съ краткими свѣдѣніями о расколѣ и сектахъ, литургика, гомилетика, пастырское богословіе съ практическимъ руководствомъ для пастырей. Всѣхъ курсистовъ на этомъ отдѣленіи было 20 человѣкъ: 19 діаконовъ и 1 псаломщикъ. Курсы встрѣтили немало затрудненій въ достиженіи поставленной для нихъ цѣли: трудно было достать лекторовъ (преподаватели мѣстныхъ дух.-учебныхъ заведеній почти всѣ отказались), скудость матеріальныхъ средствъ также давала себя чувствовать, наконецъ—много тормазила дѣло неподготовленность многихъ курсистовъ къ слушанію богословскихъ лекцій, часто сжатыхъ (для экономіи во времени) и дававшихъ много матеріала. Тѣмъ не менѣе, благодаря серьезности и усердію курсистовъ, занятія на богосл. отдѣленіи курсовъ шли успѣшно: „пройдено многое и не плохо“ и чувствуется потребность открытія курсовъ и въ 1908/9 учебн. г. Менѣе успѣшно дѣло шло на младшихъ отдѣленіяхъ курсовъ: діаконскомъ и псаломщическомъ. Скудость средствъ вынудила соединить въ одну комнату и на одни и тѣ же часы всѣхъ, не смотря на разность познаній и развитія, и результаты оказались далеко не изъ блестящихъ. (Церк. Вѣстн. № 33).

— 25—28 іюля въ Москвѣ происходилъ „освященный соборъ“ старообрядческихъ епископовъ. На „соборъ“ прибыли 14 епископовъ и до 200 представителей отъ общинъ; собранія происходили на Рогожскомъ кладбищѣ. Постановленія „собора“ немногочисленны. Вотъ главнѣйшія изъ нихъ: а) вмѣнить въ обязанность каждому священнику открытіе въ приходѣ начальной школы; б) имѣть въ каждой епархіи начетчика (на епархіальные средства); в) открыть въ Москвѣ училище древней иконописи; д) въ клирики рукополагать только нравственныхъ людей и обезпечить ихъ матеріально; е) общины не должны увольнять священниковъ безъ согласія епископа. („Церк. Вѣст“, № 33).

— На происходившемъ въ концѣ іюня и началѣ іюля синодѣ Гессенской церкви разсматривался между прочимъ новый законъ о содержаніи духовенства. Начальный окладъ для пасторовъ установленъ въ 2300 марокъ; черезъ пять лѣтъ службы жалованье повышается до 2600 мар., затѣмъ черезъ каждые три года дѣлается прибавка, въ первые два трехлѣтія въ размѣрѣ 400 мар., въ слѣдующія три въ размѣрѣ 500 за какое, потомъ два трехлѣтія опять по 400 мар., такъ что послѣ 26 лѣтъ службы окладъ доходитъ до 5700 мар. Законъ входить въ силу 1 апрѣля 1909 г. Вознагражденіе духовенству въ Гессенѣ будетъ приближаться послѣ этого къ прусскому окладу, —самому высокому въ нѣмецкихъ церквахъ. Необходимыя на увеличеніе содержанія средства предполагается получить путемъ повышенія церковнаго налога. („Церков. Вѣст.“, № 32).

—Въ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано слѣдующее сообщеніе: Въ Кіевѣ ходятъ весьма упорные слухи, что на особомъ совѣщаніи собравшихся здѣсь по случаю миссіонерскаго съѣзда въ большомъ количествѣ епископовъ

во главѣ съ тремя митрополитами, поднять и разрѣшенъ вопросъ громадной церковной и государственной важности, а именно—о снятіи извѣстныхъ соборныхъ клятвъ, наложенныхъ на старообрядцевъ. Съ этими слухами нельзя не поставить въ связь официальную рѣчь оберъ-прокурора св. Синода при открытіи сѣзда, изъ которой можно вывести заключеніе, что старообрядческій вопросъ долженъ скоро получить благоприятное разрѣшеніе. Именно, оберъ-прокуроръ, между прочимъ, высказалъ, что къ величію православія надо любовно, словомъ убѣжденія, привлечь отшедшихъ отъ насъ дорогихъ братьевъ нашихъ по крови и отчизнѣ, тѣхъ русскихъ диссидентовъ, которые во многихъ отношеніяхъ заслуженно пользуются добрымъ именемъ вѣрныхъ сыновъ царя и отечества. Конечно, (скажемъ мы) это „любтивное привлеченіе“ нашихъ диссидентовъ можетъ осуществиться не иначе, какъ по снятіи съ нихъ клятвъ, наложенныхъ на нихъ прежними іерархами и тяготѣющихъ надъ ними свыше 200 лѣтъ. („Там. Еп. Вѣд.“ № 32).

— **Къ вопросу объ епархіальномъ страхованіи.**—Въ „Извѣстіяхъ по Казанской епархіи“ въ № 21-мъ въ статьѣ: „Гдѣ найти пріютъ заштатному бѣдствующему духовенству“, напечатано, между прочимъ, слѣдующее. Если духовенство бѣдно и обременено налогами, какъ съ церковью, такъ и съ самихъ себя, то почему бы, на примѣръ, не открытъ своего страхового общества для страхованія церковей, церковныхъ домовъ и своего имущества? Вѣдь мы страхуемъ же церковное и свое имущество, но все эти страховыя преміи попадаютъ въ чужіе карманы. А какой бы могъ составить капиталъ при условіи открытія своего страхованія? Духовенство Уфимской епархіи устроило такое страхованіе и вотъ черезъ какихъ-нибудь 10—15 лѣтъ оно будетъ владѣть громаднымъ капиталомъ, который и можетъ употребить на какое-нибудь крупное благотворительное учрежденіе для духовенства, въ родѣ богадѣльни и т. п.

— **Разработка въ Св. Синодѣ проекта новаго положенія о духовныхъ семинаріяхъ приближается къ концу.** Въ началѣ сентября въ С.-Петербургъ будутъ вызваны съ мѣстъ, для всесторонняго разсмотрѣнія основныхъ положеній проекта, въ качествѣ свѣдущихъ лицъ многіе преподаватели и инспектора духовныхъ семинарій. Въ октябрѣ предполагается внести окончательно разработанный проектъ новаго положенія о духовныхъ семинаріяхъ на утвержденіе законодательныхъ учреждений. („Нов. Вр.“, № 11649).

— Московскій военно-окружный судъ вынесъ резолюцію по дѣлу о **вооруженномъ нападеніи на Лукьяновскую пустынь.** Дмитриевъ, Яшкинъ, Ивановъ и Михневичъ признаны участниками убійства, покушенія на убійство и ограбленія и приговорены къ смертной казни чрезъ повѣшеніе. Исаевъ признанъ пособникомъ въ необходимомъ и приговоренъ къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ безсрочной каторгѣ. („Рус. Слово“, № 190).

— **Распоряженіе преосвященнаго епископа Гермогена.** О. благочинному церковей г. Саратова и оо. благочиннымъ нѣкоторыхъ уѣздныхъ городовъ Саратовской епархіи отъ имени преосвященнаго епископа Гермогена, 1 августа, экстренно разослано слѣдующее распоряженіе: „Поручаю вамъ немедленно отъ моего имени предложить настоятелямъ церковей благочинія, чтобы они рѣшительно пригласили всѣхъ прихожанъ такъ же, какъ въ Великой постѣ, приступить къ исовѣди и причащенію Св. Тайнъ, и возможно чаще читали молитву Св. Синода о всеобщемъ народномъ покаяніи. Поручаю вамъ также совершить въ ближайшее воскресенье вечеромъ наканунѣ понедѣльника всенощное бдѣніе съ крестнымъ ходомъ по всѣмъ церквамъ съ молитвословіями и прошеніями объ избавленіи отъ мороваго повѣтрія. Начать службу въ 7 часовъ при соборномъ храмѣ на открытомъ мѣстѣ, въ оградѣ или на площади, звонъ же начать раньше, чтобы всему духовенству съ иконами, хоругвями и народомъ можно было собраться къ соборной церкви. Крестный ходъ предлагаю совершить со всею тщательностью, съ общимъ пѣніемъ, чтеніемъ акаѳиста Св. Троицы, или Спасителя, или Божіей Матери. Части всенощного бдѣнія распредѣлить по всѣмъ церквамъ и закончить при соборѣ. Прихожанъ оповѣстить заблаговременно по всѣмъ церквамъ. Объ исполненіи сего прошу мнѣ сообщить“. („Колоколъ“ № 743).

Редакторъ Н. Малицкій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Страховое Товарищество „Саламандра“

уч. въ 1846 году

открыло приёмъ страхованій Жизни:

1. Капиталовъ на случай смерти,
2. Капиталовъ на старость (на дожитіе),
3. Приданого и стипендій,
4. Пожизненныхъ доходовъ.

Товарищество попережнему принимаетъ:

1. Страхованія отъ огня движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода;
2. Страхованія транспортовъ и судовъ, а также цѣнностей, пересылаемыхъ по почтѣ,
3. Страхованія отъ несчастныхъ случаевъ, коллективныя и отдѣльныхъ лицъ.

Подробныя свѣдѣнія выдаются въ Правленіи Товарищества въ С-Петербургѣ. (Гороховая, собств. домъ № 6), и въ губ. г. Владиміръ, магазинъ Бр. Н. и И. Сомовыхъ и у др. г.г. **Агентовъ** во всѣхъ городахъ Россійской Имперіи.

Страховое Общество „РОССІЯ“

отнынѣ заключаетъ также страхованія

ОТЪ КРАЖЪ СО ВЗЛОМОМЪ.

Этимъ родомъ страхованія предоставляется возможность обезпечивать возмѣщеніе убытковъ не только отъ кражи со взломомъ **движимаго имущества всякаго рода**, но и отъ могущей при этомъ случиться **порчи помѣщенія и обстановки.**

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи, въ С.-Петербургѣ (Морская, № 37),

А Г Е Н Т О М Ъ

В. М. Тарасовымъ

(Большая ул., Торговые ряды въ гор. Владиміръ)

и агентами **ВО ВСѢХЪ ГОРОДАХЪ ИМПЕРІИ.**