

1896 г.



# Православный Американскій Вѣстникъ.

## „Russian Orthodox American Messenger”

The „Messenger” will be bi - lingual - Russian and English.— It will be issued on the 13-th and - 27-th of each month.

Terms of Subscription:

One year.....На годъ.....\$3.00  
Single numbers....Отдѣльные NN...15c.  
Выходить 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца.

— N 5 - й. — NEW YORK, — 323 SECOND AVENUE — 1 Ноября. —

Мысли о повиновеніи церкви.

„Должно повиноваться пастырямъ, находящимся въ церкви, т. е. тѣмъ, кои имѣютъ преемство свое отъ апостоловъ, и которые, вмѣстѣ съ преемствомъ епископства, по благоволенію Отца пріяли несомнѣнный даръ истины. Гдѣ сложены дары Господа, тамъ и должно учиться истинѣ, т. е. у тѣхъ, у коихъ находится преемство церкви отъ апостоловъ и пребываетъ здравая безукоризненная бесѣда и неискаженное, неповрежденное слово. Они-то и блюдутъ нашу вѣру во единого Бога, все сотворившаго, и приумножаютъ нашу любовь къ Сыну, совершившему для насъ такія благодѣянія, и безъ опасности (заблудиться) излагаютъ намъ писанія“. (Св. Ириней.)

„Хочешь спастись?— пребывай въ церкви, и она не выдастъ тебя. Церковь есть ограда: если ты внутри сей ограды, то тебя не тронетъ волкъ; а если выйдешь вонъ, то будешь похищенъ звѣремъ. Не уклоняйся же церкви: нѣтъ ничего въ мірѣ сильнѣе ея. Она— твоя надежда, въ ней твое спасеніе“. (Св. Златоустъ.)

*FESTIVITIES ON THE OCCASION OF THE CANONIZATION OF THE HOLY RELICS OF SAINT THEodosius, ARCHBISHOP OF TCHERNIGOF, ON THE 5-10-th OF SEPTEMBER.*

The memory of the Right Reverend Theodosius of Uglitch, Archbishop of Tchernigof, has been reverently honoured by the Orthodox Russian people ever since the day of his death, which came to pass on the 5-th of February 1696. Multitudes travelled from various parts of the Empire to the Borissoglieb Cathedral in the city of Tchernigof, to the tomb of the prelate, to offer prayers for the repose of his soul, in hope of obtaining his prayerful intercession with God. Believers were drawn to do homage to the prelate by recollections of his sublimely ascetic life and by miraculous cures which had from time to time taken place at his tomb. A belief in his holiness was thus established and in the course of years, increased until the Most Holy Synod quite lately commissioned the Bishop of Tchernigof to collect and send in information concerning the archbishop's life and labors. On receiving the desired information, the Holy Synod decided that the time was ripe for instituting the necessary investigation concerning the uncorrupted condition of the body and the miraculous effects which believers had experienced at his tomb. With the conduct of this investigation the Most Holy Synod entrusted the Right Reverend Ioannychius, Metropolitan of Kief, and the incumbent of Theodosius' own see of Tchernigof, Bishop Antonius, to whom were adjoined the Vicar of the See of Tchernigof, Bishop Pitirimus, the Rector of the Tchernigof Seminary, the Archpriest Preobraiensky, member of the Ecclesiastical Consistory of Kief, and two archpriests of the local cathedral staff. These commissioners, on the 5-th of July 1895, repaired to the subterranean cave of the Borissoglieb Cathedral, where, after performing the funeral service for the soul of Archbi-

shop Theodosius, they proceeded to a close examination of the grave, the garments and the body itself. As a result the latter was found in a state of perfect preservation, after having lain for a period of 200 years in a cave by no means distinguished for dryness. Independently of this, the Right Reverend Ioannychius and Antonius, together with the other commissioners, requested the attendance of witnesses who had experienced in their own persons or that of relatives the miraculous healing powers of the prelate's intercession, and after invoking in prayer his assistance, through the grace of God, took down these persons' testimony under oath and over their signatures, regarding the authenticity of the miracles they reported. The cases investigated numbered 49, twelve of which had been entered at the time in the cathedral to be chronicled among the miracles wrought by the Saint.

Having examined most minutely and carefully into the circumstances, reported above, the Synod became fully convinced that the body of Theodosius had indeed been exempted from corruption and that miracles truly had been wrought through his intercession, and expressed the following opinions in their report to His Majesty the Emperor: 1. That Theodosius, Archbishop of Tchernigof of blessed memory, should be ranked among the host of Saints glorified by the grace of God, and his uncorrupted body should be acknowledged a holy relic; 2.) That a special service should be instituted in honour of Archbishop Theodosius, and until such service be compiled, that he should be honoured with the service common to sainted prelates generally,—his memory to be celebrated on the date of his demise, the 5-th of February, as also on the day that shall be hereafter appointed as the anniversary of the discovery of his holy remains; and, 3.) That these facts should be made universally known by decrees of the Synod.

On the 5-th day of September last, after the reading of a service of prayer, in the sub-

terranean crypt of the Borissoglieb cathedral, the remains of the sainted prelate Theodosius were inducted in appropriate episcopal robes and laid upon a board covered with silk. At the funeral service held on that day commemorative prayers were said for the souls of the Patriarch Adrian, who consecrated St. Theodosius, of the most pious Emperors and Empresses from the Emperor Peter I down to Alexander III inclusively; the parents of St. Theodosius as well as all the bishops of Tchernigof in their order. On the evening of the next day, after the reception of the banners donated by the city of Moscow, and after the new shrine of massive sterling silver gilt, had been erected, to receive the relics of the Saint, night vespers were held in the cathedral and all the churches of the city with unabridged funeral service, and the next morning 7-th of September a funeral mass was said, followed by a special funeral service for the soul of Archbishop Theodosius.

On the 8-th of September, about 8 p. m., took place the solemn transfer of the relics from the crypt of the Borissoglieb cathedral to the church of the Transfiguration. When the first part of the night vespers had been said, a procession, with cross and banners, issued from the latter church and directed its course towards the cathedral, on reaching which the Metropolitan with the bishops descended into the crypt, where he sprinkled with holy water the coffin and pall. The bishops laid the relics in a new coffin of cypress wood lined with silk and adorned with gold braid. The archimandrites and the senior arch-priests lifted the coffin and carried it out of the crypt and the church. After placing it on a litter, they carried it along the monastery wall, singing verses from the litany. The coffin was preceded by the procession and followed by the Metropolitan, the archbishops, bishops and dignitaries. While the relics were being carried around

the church of the Transfiguration, the procession stopped at each side, to recite one of the petitions in the litany. At the western entrance was read the prayer "O Lord of many bounties!" after which the coffin was carried into the church and set down in the middle of it. During the transfer of the relics, the bells sent forth their solemn peals and all present held lighted candles in their hands. During the invocation, ("Lord have mercy!" many times repeated), all the officiating clergy came forth into the middle of the church, where the Metropolitan distributed candles to them, while the bishops supplied the people. Then the Metropolitan descended from the platform, removed the lid from the coffin, and all present did homage to the Saint, after which an anthem of praise was sung in his honor. When the Gospel had been read, the Metropolitan, the bishops and the clergy, and after them all who wished, kissed the relics, and as they did so, two bishops, standing on an elevation, anointed each worshipper with fragrant oil.

The night vespers being concluded, the church was left open for the entire night, to allow the people to come in and do homage to the relics. And through the entire night worshippers approached the coffin, kissed the relics, and were anointed with oil by the priests appointed for the duty. Many who were sick were cured on the spot. The greatest sensation was produced by the miraculous recovery of a peasant of the Government of Orlof, Dionysius Ivanin by name, 32 years old, who had been a paralytic for the last fifteen years. Having received holy communion on the Sunday morning, he was carried into the church after vespers. After kissing the holy relics and being anointed with oil, Ivanin rose to his feet and gave thanks to the Lord for his miraculous recovery. Then some peasants led in a blind boy, about six years of age. The child gropingly took hold of a candle and knelt down before the coffin, praying so fervently that the tears trickled down



his cheeks. The innocent prayer was heard by God. The child saw! It is impossible to describe his joy at beholding the blessed light of heaven. No one could look dry-eyed on his and his parents' happiness. All who witnessed the miracle wept aloud. There were several other cures.

On the 9-th of September, at 9 a. m. the bells solemnly pealed forth the call to late mass, at which the Right Reverend Metropolitan of Kief Ioannychius, officiated, assisted by a numerous clergy. At the "little entrance" with the Gospel, to the singing of the anthem "Come, let us worship," the clergy lifted the cypress coffin, carried it into the sanctuary through the "royal door" and placed it before the altar in such a manner that the prelate's face was turned towards the altar, as though he were officiating. The bishops followed into the sanctuary. While the choir were singing the "Holy, holy, holy" the clergy carried the relics behind the altar, again placing the coffin so that the prelate should face the altar, at the same time raising the head, so the Saint, as he rested in the coffin, should be visible to the people standing in the church.

Four hypo-deacons in stoles stood during the entire liturgy on both sides of the Saint, holding the pontifical fan and the candlesticks with two and three branches, (*dykyrion* and *trikyron*), with lighted candles. At the same time processions were wending their way to the church of the Transfiguration from all the churches in the city. The processions moved slowly along the streets to the solemn peals of the bells. The troops presented arms on their passage. The miracle-working eikons of Eletsck and Troitsk were carried into the church. At the usual time just before the end of the liturgy, the Right Reverend Metropolitan pronounced a discourse on the incorruptibility of holy relics. After the conclusion of the liturgy, the relics of the prelate were carried out of

the sanctuary and, placed once more in the middle of the church. At the beginning of the Te Deum, the coffin with the holy relics was carried out of the church by the archimandrites and a processional progress in the usual order was performed around the walls of the close, on the inner side. On the procession's return into the church, the coffin containing the relics was placed within the silver shrine, between the columns on the right hand side of the nave. The Metropolitan with the bishops and clergy surrounded the shrine. The arch-deacon proclaimed: "Again and again, on bended knees, let us pray to the blessed prelate and thaumaturgus Theodosius!" All present knelt, and the Metropolitan recited a prayer to the Saint, standing in front of the shrine. After this the clergy, the authorities and the people proceeded to kiss the relics. The bells kept ringing in all the churches the whole of that day and the two following days. There came quite a number of Schismatics of the 'No-priest' and "Seaside" sects, for the purpose of ascertaining whether the body of Bishop Theodosius were indeed free from corruption. After all the festivities were concluded, the Metropolitan gave leave to uncover for them the face of the Saint, so they might see and believe and become children of the Orthodox Church. They had witnessed the miraculous cure of the paralytic of fifteen years' standing through the intercession of the newly discovered thaumaturgus.

There is great truth in the simple words of our Russian pastor, Father John of Cronstadt. "How fragrant are the bones of the Saints! What delicious odor send forth the relics of the men who have been acceptable to God! What a great blessing it is to earn the incorruptible, fragrant grace of the Holy Ghost, and eternal life along with it! Why then do we strive for corruption? Why have we centred our affections on the stench of sin and of poisonous passions?"

## Поученіе объ ангелахъ вообще и ангелахъ хранителяхъ въ частности.

Сегодня, братіе, Святая Церковь посвящаетъ службу свою св. ангеламъ Божиимъ и въ частности— архистратигу Божию М и х а и л у .

Чтоже это за существа— ангелы, когда они созданы, сколько ихъ, гдѣ они живутъ и какое ихъ назначеніе?

Ангелы Божіи суть духи, т. е. они не имѣютъ плоти и кости,— суть существа безтѣлесныя: они обладаютъ разумомъ и свободною волею; по природѣ своей они ближе къ Богу, чѣмъ къ людямъ, хотя и человѣкъ, по словамъ псалмопѣвца, малымъ чимъ умаленъ отъ ангеловъ. Они не нуждаются ни въ пищѣ, ни въ питіи, ни въ снѣ, ни въ отдыхѣ, ибо не имѣютъ потребностей подобныхъ нашимъ. Они всегда живутъ съ Богомъ и въ Богѣ, окружая престоль Божій.— Ангелы Божіи созданы прежде міра,— раньше всѣхъ тварей. Св. отцы полагаютъ, что въ словахъ св. Писанія „и сотвори Богъ небо и землю,” подъ словомъ небо надобно разумѣть чины ангельскіе,— духовное небо. Что они раньше всѣхъ тварей сотворены, это видно изъ того, что когда Господь создалъ солнце, луну и звѣзды, то ангелы восхвалиша его гласомъ велиимъ; значитъ, они были уже раньше этого созданы.— Сколько ангеловъ Божіихъ? На это мы не можемъ отвѣтить опредѣлительно, ибо слово Божіе намъ не открываетъ этой тайны; знаемъ только, что ихъ тьма тьмъ, т. е. безчисленное множество, и что всѣ они раздѣляются на девять чиновъ, или разрядовъ: престолы, начала, власти, господства и силы, Херувимы, Серафимы, Архангелы и Ангелы. Всѣ они отличаются между собою своимъ сравни-

тельнымъ достоинствомъ: одни ближе къ Богу, другіе дальше,— у нихъ, въ каждомъ чинѣ, есть начальствующіе, т. е. старшіе, какъ напр. и воспоминаемый нынѣ св. церковью М и х а и л ь , который и именуется А р х и с т р а т и г о м ь Б о ж і и м ь .

Ангелы Божіи живутъ на небѣ главнымъ образомъ,— но, по волѣ Божіей, бывають и на землѣ и во всемъ мірѣ. Ихъ главное служеніе— пѣснословить Сѣдящаго на Херувимѣхъ, непрестанными пѣснопѣніями: Святъ, Святъ, Святъ Господь Саваоѣ, исполнь небо и земля славы Твоея; но, сверхъ этого, они исполняютъ и другое служеніе, когда воля Божія призываетъ ихъ къ тому,— а именно: они являются людямъ и возвѣщаютъ волю Божию,— они охраняють весь міръ, они оберегаютъ страны, грады и веси, надзирають и за людьми.. Въ св. Писаніи представляется много примѣровъ этому, напр. ангелъ Божій возвѣстилъ Захарію о рожденіи ему сына Іоанна— Предтечи; Архангелъ Гавріиль возвѣстилъ Препоблаговенной Дѣвѣ Маріи о рожденіи Ею безсѣменно— Христа, Спасителя міру;— Ангелы Божіи служили Христу Спасителю въ пустынѣ, когда Онъ сорокъ дней тамъ постился; ангелъ Господень укрѣплялъ Его и въ саду Геосиманскомъ;— ангелы Божіи возвѣстили людямъ въ лицѣ Маріи Магдалины и др.— о воскресеніи Господа;— они же явились ученикамъ Христовымъ на горѣ Елеонской,— когда Господь вознесся на небо; они же являлись и потомъ апостоламъ и другимъ людямъ,— особенно святымъ и угоднымъ Господу...

По ученію св. церкви, каждый христіанинъ, когда сподобляется св. крещенія, тогда сейчасъ-же получаетъ и особаго Ангела Хранителя, который оберегаетъ его жизнь и старается направить его къ добру; но этотъ же ангелъ и оставляетъ человѣка,

когда онъ очень грѣшитъ: грѣхи человѣка противны святости Ангела и отгоняють его отъ человѣка.. Хранитель нашъ оставляетъ насъ, но только до времени, пока человѣкъ не покается. Когда же умремъ, то Ангель нашъ Хранитель послѣдуетъ за нашей душой и по мытарствамъ и будетъ свидѣтелемъ нашей жизни на судѣ Божіемъ.

Но, братіе мои, кромѣ ангеловъ добрыхъ—свѣтлыхъ, есть еще ангелы и недобрые, темные,— злые духи. И эти были сотворены добрыми, но, къ сожалѣнію, вслѣдствіе своей гордости и зависти, они не устояли въ своемъ чину,— вышли изъ повиновенія своему Создателю и Богу— и за это были свергнуты съ неба на землю и даже до преисподней.. Главный изъ нихъ назывался Д е н н и ц е й ; онъ увлекъ съ собою подчиненныхъ себѣ ангеловъ. Этотъ злой духъ называется еще д і а в о л о м ъ .

Злые ангелы навсегда остались во злѣ и для нихъ нѣтъ уже покаянія и спасенія.. Они стараются вездѣ сѣять вражду, зависть, злобу,— особенно же въ людяхъ.. С у п о с т а т ь в а ш ь д і а в о л ь , говоритъ Апо-

столь, яко левъ рыкая ходитъ и скій кого поглотити. Онъ прельстиль Еву, а черезъ нее внесъ грѣхъ въ природу человѣка и навлекъ на всѣхъ людей проклятіе Божіе и смерть.

Итакъ, ограждая себя молитвою и крестомъ отъ сихъ духовъ злобы, вы, братіе, старайтесь своею жизнію всегда привлекать къ себѣ любовь своего Ангела Хранителя.. Молитесь ему чаще, чтобы онъ ограждалъ васъ отъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ, отъ всякихъ бѣдъ и скорбей,— и въ часъ кончины вашей предсталъ-бы вамъ и былъ добрымъ свидѣтелемъ на страшномъ судѣ Сына Божія!

Архистратигъ Божій Михаилъ былъ главнымъ при пораженіи Денницы и сверженіи его съ неба; помолимся же ему особенною молитвою сегодня: да оградитъ онъ и всѣхъ насъ кровомъ крыль невестественныя своей славы— Аминь.

1894 г. 8 Ноября.

Осцеола Мильсъ, Па.

### Въ редакцію Американскаго Православнаго Вѣстника.

(ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО).

Во время нашего послѣдняго путешествія по Сѣверо-американскимъ Соединеннымъ Штатамъ (съ 2 сентября по 24 октября), къ намъ обращались въ разныхъ мѣстахъ лица различныхъ званій и положеній въ обществѣ— съ вопросами,— требуя разъясненій, — относительно перехода Черногорской Княжны Елены въ католичество... Насъ спрашивали, какъ смотреть на этотъ переходъ въ католицизмъ Елены наша Православная Церковь, и правда-ли, что Русскій Императоръ, какъ Глава Русской Церкви, далъ со-

### AN OPEN LETTER

To The

„Russian Orthodox American Messenger“

In the course of our last journey through the Northern American States, (from the 2-d of September to the 12-th of October), we were approached with questions, in various places, by persons in various positions and of various social standing, who wished for explanations concerning the conversion to Catholicism of the Princess Helena of Montenegro... We were asked what view our Orthodox Church takes of Helena's act in going over to Catholicism, and whether it is true that the Emperor of Russia, „as head of the Russian Church“, gave his sanction to the act.



гласіе на это дѣло?

Отвѣчаемъ:— Намъ оффициально еще ничего не извѣстно, какъ совершился переходъ Княжны Черногорской Елены изъ Православія въ католицизмъ, и какое участіе принимала въ этомъ дѣлѣ Русскій Государь Императоръ; можемъ, однакоже, сказать съ увѣренностью, что наша Церковь никогда не одобритъ такого дѣйствія со стороны Княжны Елены, если бы даже на это дѣло было и согласіе митрополита Черногорскаго, какъ главы автокефальной церкви. Переходъ Княжны въ католицизмъ есть прямое оскорбленіе Православной Церкви,— какъ измѣна истинѣ и правдѣ. Что касается согласія Русскаго Государя на такое дѣйствіе Княжны, какъ главы Церкви Православной,— то этого мы даже и въ мысляхъ не можемъ допустить, а не то— чтобы на дѣлѣ... Во первыхъ, Русскій Царь— не есть Глава Православной Церкви и рѣшеніе подобныхъ дѣлъ не входитъ въ кругъ его правъ; во вторыхъ, это было бы равносильно отреченію съ Его стороны отъ всего того, чѣмъ зиждется Русское Государство,— чѣмъ зиждется и Его самодержавіе... Русскій Государь, въ силу разнаго рода политическихъ комбинацій, могъ дать Свое согласіе только на бракъ Княжны Елены съ итальянскимъ принцемъ, но не на переходъ ея въ католичество... Последнее дѣло есть исключительное дѣло совѣсти Князя Николая и митрополита Митрофана Черногорскаго,— и послѣдняго болѣе, чѣмъ перваго. *Sapienti sat.*

*Николай, Епископъ Алеутскій и Аляскинскій.*

Октября 27 дня 1896 г.

С. Франциско.

Примѣчаніе редакціи. Намъ сообщаютъ, что Преосвященный Ни-

We answer: Officially we know nothing as yet about the manner in which the passage of the Princess Helena of Montenegro from Orthodoxy to Catholicism took place, nor about the part which the Emperor of Russia took in the affair. We can, however, confidently assert that our church will never sanction this act of the Princess Helena's even should it have received the sanction of the Metropolitan of Montenegro, as head of an autocephalous church. *The act of the Princess in going over to Catholicism is a direct insult to the Orthodox Church, as being an act of treason against right and truth.* As regards the Russian Sovereign's giving his sanction to this act of the Princess, as head of the Orthodox Church,— we cannot contemplate even the thought of such a thing, let alone the reality. In the first place, the Russian Tsar is not the head of the Orthodox Church and the settling of such matters does not come within his jurisdiction. In the second place, such a sanction, given by him, would amount to a denial of all the principles on which the Russian State is constructed, and not only that, but his own autocratic rule... *The Russian Sovereign, on the ground of various political combinations, could give his sanction only to the Princess Helena's marriage to the Italian Prince, not to her conversion to Catholicism...* This latter matter is exclusively a question of conscience resting with Prince Nicholas and the Metropolitan of Montenegro— with the latter even more than with the former. *Sapienti sat.*

Signed: Nicholas, Bishop of Alaska and the Aleutian Islands.

This 27 th day of October (8 th of Nov). 1896.  
San Francisco, California.

We are informed that the Right Reverend Nicholas, on learning the circumstances of this affair, returned to Prince Nicholas of Montenegro the insignia of the order of Daniel, of the first degree, presented to him two years ago.

*Editor's note.*

к о л а й, узнавъ обстоятельства дѣла, отослалъ Князю Николаю Черногорскому пожалованный ему два года тому назадъ орденъ Даніила первой степени.

### Трехсотлѣтній юбилей уніи, въ освѣщеніи русскаго уніата.

Помѣщенная подъ такимъ заглавіемъ въ «Православной Буковинѣ» (№№ 15-18) статья даетъ не мало правдивыхъ указаній относительно характера и положенія нынѣшней уніи въ Прикарпатской Руси. Во всѣ отправленія религиозно-общественной жизни народа съ страшною стремительностью проникаетъ «олатиненіе».. Этотъ потокъ не находитъ преграды на своемъ пути: все, что говоритъ народу о его близости, духовномъ родствѣ съ православіемъ, — все обезображивается, попирается.. И напрасны усилія бороться съ теченіемъ, напрасны усилія вырваться изъ цѣпкихъ рукъ непрошенныхъ опекуновъ!

Горькая правда звучитъ въ словѣ автора—уніата и какъ много говоритъ оно въ то время, когда эти опекуны надуваются изо всѣхъ силъ, чтобы соорудить *торжество* 300—лѣтія уніи и тѣмъ самымъ прокричать объ успѣхахъ своей... неприглядной іезуитской политики!

Помѣщаемъ эту статью въ извлеченіи, оставляя строй рѣчи и орфографію безъ измѣненій.

„На насъ напираютъ со всѣхъ сторонъ, чтобы уничтожить все намъ дорогое и направить насъ въ объятія латинства. Это суцая правда. Въ Галичинѣ колонизація народа и уніатской церкви поступаетъ скороымъ шагомъ. Въ монастыряхъ, когда то русскихъ, шатаются нынѣ, какъ злыя тѣни съ рожанцами у черныхъ рясъ, худошавые іезуитскіе воспитанники. Трираменные кресты, не дававшіе изъ давна покоя польскимъ политикамъ, устранены. Отъ устрой-

ства церковей и богослуженія нельзя уже больше требовать. Тутъ такія безобразія, что всякій уніатскій священникъ не только составляетъ для себя особенный типикъ, но многіе изъ нихъ давно уже по всѣмъ правиламъ перевели и унію въ латинство. Иконостасы мало по малу теряются, зато церковныя деньги идутъ на монстранціи, латинскія хоругви, иконы, кресты и тому подобное. Въ богослуженіи еще болѣе тьмы и незнанія. Видя на литургіяхъ припаданія на одно колѣно, частыя переносенія литургикона, а къ тому еще послѣ литургіи отпустовыя молитвы съ всеобщимъ колѣнопреклоненіемъ, а затѣмъ супликаціи или даже *Te deum* (оно переведено въ уніатскихъ литургиконахъ на русскій текстъ) русскій человѣкъ забываетъ, что находится въ своей церкви. А обнажать другія раны этой несчастной калѣки уніи, не хватитъ у русскаго человѣка и чувства. И на кого же тутъ падаетъ первая и главная вина? Отвѣтимъ всѣ, что исходная точка всей бѣды это верховодители, это іерархія. Да оно безспорно такъ и есть. Отъ высшей духовной іерархіи зависитъ устраненіе зла и совѣстное веденіе дѣлъ уніатской церкви. Высшая іерархія обязана передъ Богомъ и своимъ народомъ исполнять возложенныя на нее задачи. Но такое предположеніе въ настоящую пору или неосуществимая мечта, или просто иронія. Уніатская іерархія представляетъ собой развѣ извѣстную экзепозитуру. Тамъ сегодня издаются указы противъ русскихъ изданій; тамъ подтверждаются фонетическія изданія молигвенниковъ и св. письма; тамъ держатся тайныя засѣданія съ мірскими политиками для введенія безбрачія или закрытія семинарій, а при такихъ огромныхъ хлопотахъ нѣтъ и времени на истинныя и благоугодныя дѣла въ пользу русской церкви и народа. вмѣсто—исправить несчастное положеніе уніатской церкви, ея ошибки и заблужденія, у насъ созываются уніатскіе синоды. А недав-



ній синодъ въ Львовѣ доказаль ясно, куда стремятся и гдѣ расходятся главныя дороги.

Не поставленій соборовъ въ Брестѣ или Замостѣ о свободѣ русскаго обряда придерживалась іерархія, — а стремленіемъ ея на Львовскомъ синодѣ было принудить лучшую часть духовенства къ соглашенію на дальнѣйшее а можетъ быть окончательное переведеніе уніи въ латинство.

Духовная іерархія замѣщена въ настоящую пору людьми или негодящимися къ ничему, немощными духомъ или просто людьми стоящими на чужихъ хлѣбахъ. Тутъ на первомъ планѣ тѣ священники, для которыхъ скучень русскій мужикъ, а не менѣе и его церковь и обрядъ. Тѣ господа обыкновенно съ „широкимъ и толстымъ званіемъ“ — на мужика привыкли взирать по примѣру польской шляхты свысока. Вводить у себя на латинскій ладъ какъ можно побольше „одпустовъ“, служить въ угоду „kollatorky“ или „kollator-кѣ“ часто тихія миссы или даже, хотя еще рѣдко, маевыя „набоженства“ — вотъ доказательство широкаго званія. Новшества латинскихъ въ богослуженіи или церковной утвари въ такомъ уніатскомъ приходѣ безъ числа и берутся они отъ части прямо изъ панскаго двора или же у сосѣда латинскаго ксендза. Гдѣ такой приходникъ, тамъ на каждомъ шагу замѣчается латинизація, хотя бы даже для этого была и слабая почва.

Мало помалу такимъ образомъ теряется не только въ церкви но и въ обиходной жизни русскій характеръ села, такъ, что основаніе къ рѣшительному уничтоженію русскаго элемента уже теперь приготовлено. Всѣ богослуженія идутъ обыкновенно скорымъ темпомъ. Наши чудные церковныя напѣвы искажены — часто противъ воли благонамѣренныхъ пѣвцовъ — до безобразія, а на проповѣдяхъ, сопровождаемыхъ подчасъ ругательствами, слышать развѣ о „курендахъ“ противъ того или другаго

русскаго изданія или, если нужно, и о частныхъ дѣлахъ. Наука благочестія въ школахъ совѣмъ (или 2—4 раза въ годъ) не преподается, а то обыкновенно „изъ за недостатка здоровья или времени“ у священника.

Самые лучшіе обрядовцы, отстаивавшіе когда то съ достойнымъ самоотверженіемъ чистоту православнаго обряда въ уніатской церкви, сошли давно въ могилу, Молодшее поколѣніе достойно развѣ сожалѣнія. Оно не въ состояніи понять высоты возложенной на себя задачи, ему чужда краса русскаго обряда, а вникать по своей охотѣ во всѣ тонкости церковнаго устава и пѣнія, для этого у него едва-ли потому хватить силъ. Неудивительно, потому, что въ Галичинѣ большая часть молодого духовенства идетъ въ разрѣзъ съ народными идеалами, отъсуждая отъ себя такимъ образомъ постепенно простой народъ. Служить своей церкви, народному дѣлу, становится не подъ силу молодому уніатскому клиру.

Явнымъ послѣдствіемъ того является между нашимъ народомъ чѣмъ разъ больше замѣчается охлажденіе къ духовнымъ своимъ предводителямъ. А этакое поведеніе молодшаго духовенства подготовило уже почву широкой дѣятельности вредныхъ радикальныхъ элементовъ, распоряжающихся нынѣ совѣстью и убѣжденіями простаго народа.

*(Продолженіе слѣдуетъ.)*

## СТРАННЫЙ ЮБИЛЕЙ!

Не можемъ не отмѣтить нѣсколькихъ хронологическихъ несообразностей въ нынѣшнемъ галицкомъ уніатскомъ юбилей. Всякому извѣстно, что на брестскомъ соборѣ 1596 г. приняли унію тогдашній православный западнорусскій (кіевскій) митрополитъ и пять епископовъ (полоцкій, владиміро-брестскій, луцко-острожскій,

холмско-белзскій и минско-туровскій). На территоріи ихъ епархіи унія, дѣйствительно, 9 октября 1596 года начала свое существованіе, — по крайней мѣрѣ, — официально съ точки зрѣнія римской курии, польскаго правительства и самихъ измѣнившихъ православію іерарховъ. Но на этой территоріи унія теперь нѣтъ (за исключеніемъ несчастной горсти „упорствующихъ въ уніи“ въ холмско-варшавской епархіи), и западная Русь семь лѣтъ тому назадъ торжественно отпраздновала уже 50-лѣтіе возвращенія бывшихъ западнорусскихъ униатовъ въ лоно православной церкви, что равняется полустолѣтію со дня похоронъ унії въ Западной Россіи. Для многихъ же мѣстъ восточной Бѣлоруссіи и юго-западной Руси исполнилось уже цѣлое столѣтіе со времени этихъ похоронъ.

Только двое православныхъ епископовъ западно-русскихъ остались на Брестскомъ соборѣ 1596 года вѣрны православію, хотя и они раньше склонились было на сторону унії. Эти двое епископовъ, отвергнувшихъ на Брестскомъ соборѣ унію, были — галицкіе епископы: Гедеонъ Балабанъ, епископъ львовскій, и Михаилъ Копыстенскій, епископъ перемышльскій. Благодаря имъ, изъ всѣхъ западнорусскихъ епархій, одна Галиція осталась послѣ Брестскаго собора православной, и фактически, и даже юридически: хотя Сигизмундъ III объявилъ епископовъ Гедеона и Михаила лишенными сана, но все-таки на львовскую и перемышльскую кафедры новыхъ епископовъ не назначилъ. Такимъ образомъ, Галицкой Руси въ настоящіе дни можно бы, съ большимъ правомъ, праздновать трехсотлѣтіе своей старой преданности православію.. Гедеонъ Балабанъ и Михаилъ Копыстенскій до конца дней своихъ оставались вѣрны православной церкви, удовлетворяя духовныя нужды не только епархіи, но и

всей западной Руси. Гедеонъ умеръ въ 1607 году. Преемникомъ ему былъ православный же епископъ Іеремія Тиссаровскій (1608-1641). По смерти Михаила Перемышльскаго († 1610 г.) его кафедра отдана была униату, и до самаго возстановленія западнорусской православной іерархіи патр. Теофаномъ (въ 1620 г.) Іеремія Львовскій оставался единственнымъ законнымъ православнымъ епископомъ на всю Западную Россію. Присутствіе православнаго епископа въ Галиціи не могло не имѣть самыхъ благотворныхъ послѣдствій для православной церкви въ ней. Когда, сорокъ лѣтъ спустя послѣ Брестскаго собора, въ 1632-1633 гг. происходило официальное возстановленіе православныхъ епископскихъ кафедръ въ литовско-польскомъ государствѣ, мы видимъ, что въ Галиціи обѣ епархіи (львовская и перемышльская) остаются за православными. Рядъ православныхъ епископовъ во Львовѣ и Перемышлѣ, не прерываясь, тянется до самаго конца XVII вѣка. Принята унія Перемышльскимъ епископомъ (Иннокентіемъ Винницкимъ) лишь въ 1691 году, а львовскимъ (Іосифомъ Шумлянскимъ) въ 1700 году. И послѣ этого львовское братство еще нѣсколько лѣтъ (до 1708 г.) боролось за православную вѣру. До самаго паденія Польши православіе сохранялось въ Галиціи въ Манявскомъ скитѣ, закрытомъ уже австрійскимъ императоромъ Іосифомъ II (1785 г.).

( Церковный Вѣстникъ. №41-й 1896 г. )

### Папа Левъ XIII

o

священствѣ Англиканской Церкви.

Послѣдняя булла папы Льва XIII существенно отличается отъ предыдущихъ. Тонъ ея рѣшительный и прямой. Приговоръ папы звучитъ сурово: «*всѣ посвященія, совершенныя по обряду англиканской церкви, всегда были и есть ничтожны*

ны и безусловно не действительны!» Никакихъ оговорокъ и «если!» \*) Рѣшеніе высказано «ex cathedra» и, потому, ни самое «посланіе, ни все, къ нему относящееся, ни въ какое время не можетъ подлежать отверженію или опроверженію изъ за ошибокъ или недостатковъ. Оно должно быть ненарушимо выполняемо всѣми безъ исключенія. Все, что — кѣмъ бы то ни было и по какому бы то ни было поводу, умышленно, или не умышленно, было бы предпринято по этому предмету — противное сему — признается ничтожнымъ и недѣйствительнымъ!»

Исслѣдованіе вопроса о дѣйствительности англиканской іерархіи папа обставилъ такими предосторожностями, которыя бы разъ навсегда устранили даже возможность сомнѣній въ правильности рѣшенія! Послѣднему предшествовали продолжительныя подготовительныя работы комиссіи ученыхъ, изученіе и провѣрка актовъ и документовъ ватиканскаго архива, имѣющихъ отношеніе къ данному предмету, и пр. Люди различныхъ взглядовъ излагали письменно свои мнѣнія по этому вопросу, въ цѣляхъ детального изученія предмета, обмѣнивались рукописями, и т. д.

На этотъ разъ мы ограничиваемся объективной передачей содержанія буллы, — при томъ только замѣчаніи, что соображенія, положенныя въ основу рѣшенія папы по этому предмету, должны имѣть существенное значеніе при рѣшеніи вопроса объ условіяхъ соединенія англиканской церкви и съ церковью православною, — особенно утвержденіе, что сакраментальная сторона въ хиротоніи англиканскихъ епископовъ не можетъ быть признана законной, въ виду упрощенія прежня-

\*) Слѣдуетъ замѣтить, что папа, по словамъ самой буллы, какъ бы колебался обнародовать такое рѣшеніе. «Мы вѣшали не лишнимъ отложить наше рѣшеніе на время для должнаго соображенія о томъ, прилично ли и необходимо ли, чтобы мы сдѣлали вновь наше авторитетное объявленіе по этому предмету.»

го ритуала англиканской церкви и установленія при Эдуардѣ VI новаго обряда, въ которомъ таинство священства было отвергнуто или извращено, и изъ котораго всякая идея о посвященіи и жертвоприношеніи была выброшена.

Прежде всего комиссія признала необходимымъ подробно рассмотреть, какъ этотъ вопросъ стоялъ по отношенію къ правиламъ и обычаямъ апостольскаго престола. Наибольше существенныя указанія въ этомъ случаѣ были извлечены изъ тѣхъ документовъ, въ которыхъ папы, по приглашенію королевы Маріи, излагали мѣры, принятыя ими для примиренія англійской церкви. Таковы подробныя инструкціи, данныя папой Юліемъ III легату Полю Реджинальду, инструкціи, послѣ подтвержденныхъ и разъясненныхъ и другимъ папою, Павломъ IV, и имѣвшія отношеніе къ положенію религіознаго вопроса и къ рѣшенію вопроса о поставленіяхъ во священство — въ Англии, примѣнительно къ обстоятельствамъ и требованію времени. Въ письмѣ Юлія III къ апостольскому Легату отъ 8-го Марта 1554 года ясно упомянуто, во первыхъ, о тѣхъ, кто, «будучи справедливо и законно повышень, можетъ быть признанъ въ санъ,» и, во вторыхъ, о тѣхъ, кто, «не будучи повышень въ священный санъ, можетъ быть повышень, если способенъ и достоинъ этого». Различается, слѣд., 1) посвященные въ санъ-или же прежде отпаденія Генриха VIII, или, — если и послѣ и людьми, зараженными ересью, — то всеже согласно католическому обряду; и 2) тѣ, которые были повышены или посвящены согласно правиламъ Эдуарда VI, каковое посвященіе равнялось нулю. Что папа имѣлъ въ виду только это и ничто другое, подтверждается письмомъ Легата (Янв. 29. 1555), передававшего свои права епископу Норвича. Упомянутыя затѣмъ въ письмахъ Юлія III «посвященія минусъ обрядовъ — и несогласно съ формами церкви» опять таки, очевидно, означаютъ посвященія по Эдуардовскому обряду, такъ какъ другихъ обрядовъ, кромѣ — Эдуарда и католическихъ, не существовало въ Англии.



Все это выясняется еще болѣе, если принять во вниманіе посольство, отправленное по совѣту кардинала Поля, царствовавшими особами Филиппомъ и Маріей, къ римскому папѣ въ Февралѣ 1555 г. и уполномоченное освѣдомить папу подробно относительно религіознаго состоянія страны и просить, чтобы онъ утвердилъ все, что Легатъ съ трудомъ успѣлъ совершить для примиренія королевства съ церковью. Съ этой цѣлью всѣ письменныя доказательства и наиболѣе важныя части проэкта новаго посвященія были представлены папѣ. Представленія посольства были внимательно обсуждаемы въ собраніи нѣсколькихъ кардиналовъ, въ результатѣ чего явилась була „*Proclara carissimi*” отъ 10 Іюня того же года. Въ ней, между прочимъ, относительно посвященія было постановлено слѣдующее: «Гѣ, которые были повышены въ церковной іерархіи... кѣмъ бы то ни было, но не епископомъ, который бы самъ получилъ повышение законно — должны быть посвящены въ свой санъ опять.» А кто тѣ епископы, которые законно не были посвящены, — достаточно выяснено прелатомъ въ документахъ по этому предмету, а именно: кто только былъ изъ нихъ повышенъ, «несогласно съ обыкновенно принятыми формальностями церкви,» или же, — какъ самъ Легатъ выразился въ письмѣ къ Епископу Норвича, — при посвященіи которыхъ «форма и намѣренія церкви не были выполнены.» Это были, безъ сомнѣнія, лица, повышенныя по новымъ обряднымъ формамъ. Тотъ-же папа, немного спустя, Окт. 30, «желая устранить сомнѣніе и успокоить совѣсть тѣхъ, которые во время схизмы были повышены въ санъ,» — выражая въ письмахъ свое мнѣніе, — объявляетъ, что только тѣ изъ епископовъ и архіепископовъ, которые не были рукоположены и посвящены согласно формальностямъ церкви, должны считаться неправильно и незаконно посвященными.»

«Обычай есть лучшій истолкователь закона»: булла приводитъ два случая въ подтвержденіе того, что правила Юлія III и Павла IV соблю-

дились и на дѣлѣ. Первый случай былъ въ 1684 году съ Французскимъ Кальвинистомъ, а второй — въ 1704 съ John Clement Gordon; оба они получили санъ согласно ритуаламъ Эдуарда, и въ обоихъ случаяхъ по суду Рима ихъ посвященіе было признано недѣйствительнымъ.

Важно замѣтить, что во второмъ случаѣ, въ дѣлѣ Гордона, значеніе было придано только недостатку въ отношеніи формы и намѣренія; и что для того, чтобы рѣшеніе относительно этихъ формальностей сдѣлать болѣе прочнымъ и полнымъ предосторожности, было принято постановленіе, чтобы копія англиканскихъ формъ посвященій была подвергнута обсужденію, а также, чтобы были добыты копіи формъ Востока и Запада. И тогда Климентъ XI, при единодушномъ подтвержденіи кардиналовъ, Апр. 17, 1704 г. постановилъ: «Джонъ Клементъ Гордонъ долженъ быть рукоположенъ съначала и безусловно во всѣ саны, и преимущественно во священнической, а въ случаѣ, если онъ не былъ конфирмованъ, онъ долженъ сначала принять таинство конфирмаціи. Важно имѣть въ виду, что на это рѣшеніе не повліяло отсутствіе традиціонныхъ мѣръ, такъ какъ въ противномъ случаѣ, согласно съ установившимся обычаемъ, приказано было бы повторить посвященіе условно; и еще болѣе важно замѣтить, что рѣшеніе папы надо относить ко всѣмъ безъ исключенія англійскимъ посвященіямъ, потому что оно основано не на какихъ либо спеціальныхъ доводахъ, относящихся исключительно къ этому случаю, но на недостаткѣ въ самыхъ формахъ при этихъ обрядахъ посвященія; такъ что, когда подобные же случаи представлялись впоследствии для рѣшенія, этотъ декретъ Климента XI цитировался какъ авторитетъ.

При изслѣдованіи всякаго обряда для совершенія таинствъ должно совершенно опредѣленно допускать различіе между его обрядной стороной, и существенной, — иначе говоря, — между сущью и формой. Всѣ знаютъ, что таинства новаго завѣта, какъ видимый и достаточный знакъ не-

видимой благодати, должны обоюдно означать благодать, которую они производят и производят благодать, которую они означают; и хотя обозначеніе должно бы находиться во всемъ (существенномъ) обрядѣ, такъ сказать, въ сути и формѣ, все же оно относится преимущественно къ формѣ, такъ какъ суть есть часть, которая не обозначается сама по себѣ, но обозначается формой. И это является болѣе яснымъ въ таинствѣ посвященія, въ которомъ суть, — насколько мы принимаемъ суть въ соображеніе въ этомъ случаѣ, — есть положеніе рукъ, процессъ самъ по себѣ ничего определеннаго не означающій и употребляемый одинаково въ нѣсколькихъ порядкахъ, а также и при конфирмаціи. Но слова, которыя до недавняго времени принимались англичанами, какъ составлявшія правильную форму священническаго посвященія, а именно: «*Прими Духа Святаго*», конечно ни въ какомъ случаѣ не указываютъ положительно: — на священный ли санъ Іерея, или его благодать и силу, преимущественно силу освященія и предложенія истиннаго тѣла и крови Господней. Къ этой формулѣ впоследствии, дѣйствительно, были прибавлены слова „для сана и дѣлъ Іерея etc.“, но это указываетъ только на то, что Англичане сами замѣтили, что первая формула была недостаточна и не полна. Но, даже еслибъ это прибавленіе и могло дать формѣ должный смыслъ, оно было введено слишкомъ поздно, такъ какъ прошло столѣтіе со времени Эдуардовскаго порядка и потому іерархія исчезла, не оставивъ по себѣ права на посвященіе. Втунѣ помощь призывалась въ послѣднее время для узаконенія прерваннаго порядка въ другихъ молитвахъ по тому же предмету. Даже если отложимъ въ сторону другіе резоны, указывающіе, что формы англиканскія не достаточны для дѣйствительнаго посвященія, — слѣдующій аргументъ силенъ отвѣтить за все: у англійскаго обряда было намѣренно отнято все, что выдвигаетъ достоинство и санъ священника въ католическихъ обрядахъ. Но та форма, въ которой опущено то, что она должна бы существенно обозначать, не можетъ быть при-

знаваема дѣйствительной.

Это же справедливо относится къ посвященіямъ во епископы, потому что къ формулѣ „Прими Святаго Духа“ слова «для сана и дѣлъ епископскихъ» не только прибавлены впоследствии, но даже должны быть понимаемы въ смыслѣ различномъ отъ того, какой они имѣютъ въ католическомъ обрядѣ. Ничего также не выигрывается тѣмъ, что прочитывается предисловная молитва «Всемогущій Богъ», такъ какъ отъ нея тоже были отброшены слова, составляющія *summum sacerdotium*. Если порядокъ былъ подточенъ въ корнѣ, — онъ совершенно былъ недостаточенъ для возведенія въ саны. И невозможно допустить, чтобы съ теченіемъ времени онъ могъ сдѣлаться достаточнымъ, такъ какъ никакой перемѣны въ немъ не произошло. Напрасны такъ же были усилія небольшой группы недавно соединившихся англиканъ доказать, что этотъ порядокъ можетъ быть изъясненъ и понятъ въ здоровомъ и правовѣрномъ (orthodox) смыслѣ. Разъ введенъ новый обрядъ, въ которомъ таинство священства было извращено или отвергнуто, и изъ котораго всякая идея о посвященіи и жертвоприношеніи была выброшена, формула «Прими Святаго Духа» уже не имѣетъ значенія, потому что Духъ входитъ въ душу черезъ благодать таинства, а слова «на санъ и дѣла Іерея или Епископа» и тому подобное, не прибавятъ силы и смысла, но останутся словами, — безъ существенности, которую установилъ Христосъ.

Помимо недостатка въ въ отношеніи формы, допущенъ недостатокъ въ *нампреніи*, который одинаково существененъ для совершенія таинствъ. Церковь не судитъ о мысляхъ и намѣреніяхъ, пока они остаются внутренней природой, но когда они проявляются наружу, она обязана судить о нихъ. Когда кто либо правильно и серьезно воспользовался надлежащими формулами и всѣмъ тѣмъ, что необходимо для произведенія и совершенія таинствъ, этимъ самымъ онъ обязался поступать такъ, какъ по-

стуетъ церковь. На этомъ принципѣ держится доктрина, что таинство, произведенное надъ еретикомъ или некрещеннымъ, — если при этомъ былъ употребленъ католическій обрядъ, — имѣетъ дѣйствительную силу. Съ другой стороны, если обрядъ былъ измѣненъ съ видимымъ намѣреніемъ ввести иной обрядъ, не одобренный церковью, намѣреніемъ отвергнуть то, что дѣлаетъ церковь, — что, по установленію Христа, составляетъ с у т ь таинства, — то въ этомъ случаѣ ясно, что не только необходимое для совершенія таинства *намѣреніе* отсутствуетъ, но что даже это намѣреніе противно таинству и разрушительно для него.

Выводъ изъ всего э т о г о — несостоятельность и недѣйствительность посвященій въ англійской церкви.

Булла заканчивается соответствующими случаямъ увѣщаніями, направленными по преимуществу къ священнослужителямъ тѣхъ церквей, іерархія которыхъ не можетъ быть признана дѣйствительной.

## ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### 1) Отъ Аляскинскаго Духовнаго Правленія.

а) Аляскинское Духовное Правленіе, согласно волѣ Е го П ре о с в я щ е н с т в а , П ре о с в я щ е н н ѣ й ш а т о Н и к о л а я , Епископа Алеутскаго и Аляскинскаго, предписываетъ всему духовенству Аляскинской Епархіи — подвижные антиминсы, въ случаѣ надобности, возить съ собою въ особыхъ ящичкахъ, вложенныхъ въ мѣшечекъ, — и н а г р у д и , а не въ чемоданахъ или саквояжахъ; точно такимъ же образомъ возить и запасные Св. Дары. Оо. духовникамъ и благочиннымъ вмѣняется въ обязанность слѣдить за этимъ съ особеннымъ вниманіемъ.

б) Кромѣ этого, — строго запрещается

священникамъ стричь волосы и подбривать бороды, а равнымъ образомъ носить пиджаки и др. костюмы, несоотвѣтствующіе званію священника. Священникамъ можно только слегка подрѣзать волосы и бороду а внѣ дома, въ крайнихъ случаяхъ, надѣвать черное пальто, черный однобортный сюртукъ и таковыя же брюки, — по подобію одеждъ, принятыхъ въ англиканской церкви. Допускать же разнообразіе въ покрофѣ платья, прически и пр. — строго запрещается.

### II.) Утверждены:

На второе трехлѣтіе — *церковнымъ старостой* при Св. Владимірской Чикаговской церкви — *Димитрій Петровичъ Фридляндеръ*; попечителями: *Аѳанасій Дубинскій*, *Александръ Живицкій* и *Александръ Деймачъ*.

*Выражается Архипастырская признательность съ призываніемъ Божія благословенія за отлично усердные труды по устройству дома для причетнической школы въ г. Миннеаполисѣ, штата Миннесота: священнику о. Іоанну Маляревскому и членамъ Строительной Комиссіи — Ивану Млинару и Ивану Маслаю.*

### ПО ЕПАРХІИ.

#### Лѣтняя школа въ г. Бриджпортѣ.

2-14 Сент. въ Бриджпортской приходской школѣ прекратились ежедневныя учебныя занятія, такъ какъ въ этомъ мѣсяцѣ дѣти по обычаю отправляются въ школы американскія. — Послѣ годичнаго испытанія, произведеннаго въ присутствіи кураторовъ церкви и родителей учащихся, наиболее прилежные ученики были награждены книгами, и затѣмъ совершено благодарственное молебствіе, за которымъ о. настоятель М. Балогъ сказалъ приличную случаю рѣчь. Въ минувшій сезонъ посѣщало школу до 20 дѣтей — мальчиковъ и дѣвочекъ; почти половина изъ нихъ въ возрастѣ 5-6 лѣтъ. Дѣти выучились



читать по русски, по славянски и писать по прописи. Изъ молитвъ ими заучены: «Царю небесный, Святый Боже, Пресвятая Троице, Отче нашъ, Достойно есть, Богородице Дѣво, радуйся, Спаси Господи, Подъ Твою милость». Эти молитвы дѣти умѣютъ и пѣть, равно какъ умѣютъ пѣть почти всѣ пѣснопѣнія литургіи, вечерни и утрени, напр. «Иже Херувими, Тебе поемъ, Свѣте Тихій, Нынѣ отпускаеши, Хвалите имя Господне» и др.— Въ теченіи зимы занятія въ приходской школѣ будутъ происходить только по субботамъ: въ эти дни занятій въ американскихъ школахъ не бываетъ.

### Въ Кенаѣ.

Поѣздка по Кенаю оставляетъ не мало отраднѣхъ впечатлѣній. Въ приходѣ семь часовенъ: годъ отъ году, благодаря усердію прихожанъ и рвенію старостъ, онѣ становятся благолѣпнѣе. Въ этомъ случаѣ много добра оказали начала трезвости, крѣпко привившіяся сознанию кенайцевъ. Уже три года — забыто пьянство, по воспоминаніямъ самихъ кенайцевъ, столько зла вносившее въ ихъ жизнь. Матеріальное положеніе стало теперь лучше — гораздо. Кенайцы — народъ очень религіозный и твердый въ православіи. Церковныя богослуженія, совершаемыя неопустительно во всѣ воскресные и праздничные дни, а также по средамъ и субботамъ, равно какъ и внѣ — богослужебныя собесѣдованія исправно посѣщаются прихожанами.

Исполнить свящ. долгъ исповѣди и причащенія всѣ инородцы считаютъ долгомъ первѣйшей важности, для чего лѣтомъ отовсюду и всѣ собираются въ свои селенія, — и отмѣченныхъ «по небрежности» въ исповѣдной росписи никогда не бываетъ. Только нѣкоторыя несчастныя женщины, находящіяся въ замужествѣ за американцами, иногда по нѣсколько лѣтъ лишены возможности быть у исповѣди и св. причащенія и даже бывать въ церкви, такъ какъ ихъ мужья не живутъ въ самомъ Кенаѣ, — пріѣзжать же для

«прихоти,» какъ они выражаются, своихъ женъ, они считаютъ для себя совершенно излишнимъ; нѣкоторые изъ нихъ, впрочемъ, даже въ Кенаѣ, не смотря на данную при бракѣ подписку, запряцаютъ своимъ женамъ молиться Богу, ходить въ церковь и даже держать дома икону. Бѣдныя женщины принуждены бываютъ тайкомъ убѣгать въ церковь, и то только по вечерамъ, къ всенощному бдѣнію.

При церкви есть братство и школа. Открытое три года тому назадъ, Братство Покрова Пр. Богородицы, насчитываетъ теперь въ своемъ составѣ до 130 членовъ. Въ этомъ числѣ есть и нѣсколько женщинъ. Годовые взносы братчиковъ живущихъ по селеніямъ, обычно собираетъ священникъ во время лѣтняго объѣзда прихода. Братство выдаетъ къ великимъ праздникамъ, по мѣрѣ надобности, денежныя пособія вдовамъ, сиротамъ и бѣднѣйшимъ въ приходѣ. Но этимъ дѣятельность его не ограничивается, Въ минувшемъ году это братство содержало на свои средства одного мальчика изъ с. Сумитны, который былъ взятъ для обученія въ церковно-приходской одноклассной школѣ. Въ этомъ же году, братство, желая ознаменовать столѣтній юбилей православія въ Америкѣ, ассигновало изъ своихъ суммъ \$100 къ пополненію суммы, предназначенной на выпускъ мѣстныхъ иконъ для новаго Кенайскаго храма. — При братствѣ устроена аптека съ самими необходимыми медикаментами, по образцу аптечки Преосвященнаго Иларіона, Епископа Полтавскаго. Аптечка эта, по сознанию здѣшняго народа, въ особенности инородцевъ — кенайцевъ, составляетъ истинное благо для такого захолустья, какъ Кенай, гдѣ народъ впродолженіи шести зимнихъ мѣсяцевъ бываетъ отрѣзанъ льдомъ отъ всего остальнаго міра. Ею пользуются бесплатно, какъ члены братства, такъ и всѣ, принадлежащіе къ нему.

Школа открыта мѣстнымъ свящ. А. Ярошевичемъ въ 1893 году; отдѣльнаго зданія для нея пока нѣтъ, — занятія ведутся въ домѣ свя-

щенника. Въ 1895 посѣщали школу 14 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ, и посѣщали очень исправно, не смотря на жестокіе морозы. Особенно усердствуютъ дѣти инородцевъ— кенайцевъ, которымъ ежедневно приходится прогуливаться въ школу и обратно около трехъ верстъ. Бывали случаи, что менѣе сильныхъ— въ перенесеніи холода— приходилось съ половины дороги уносить обратно домой. Предметами преподаванія служатъ: Законъ Божій съ краткимъ катихизисомъ и ученіемъ о богослуженіи, русскій языкъ съ церковно-славянскимъ, англійскій языкъ, ариѳметика и церковное пѣніе. Занятія продолжались съ 8½ утра до 1-го часа, — съ отдыхами. Предметы преподаванія распределены между священникомъ и псаломщикомъ. Для свѣдѣнія родителей, ежемѣсячно выдавались ученикамъ особые бланки съ обозначеніемъ мѣсячныхъ отмѣтокъ, за подписью священника и приложеніемъ церковной печати.

Послѣ полугодичныхъ испытаній, на второй день праздника Рождества Христова, учащимся была устроена въ домѣ священника елка и розданы подарки. Кромѣ того— сдѣлана большая звѣзда, съ которою дѣти ходили славить Христа. На годичныхъ испытаніяхъ 8-10 Апр., въ присутствіи родителей учениковъ, отвѣты учениковъ по всѣмъ предметамъ были очень удовлетворительны.

Народъ— Кенайцы — мирный, спокойный и терпѣливый,— и очень грустно, что эти добрыя качества обращаются во зло нѣкоторыми изъ мѣстныхъ прикащиковъ А. Т. Ко. Своими непомерными притязаніями и притѣсненіями они доводятъ иногда до ожесточенія даже этихъ кроткихъ инородцевъ.

Замѣчательно трогательна любовь Кенайцевъ къ Россіи и всему русскому. Осенью минувшаго года, послѣ прекращенія навигаціи съ Кенаемъ, кто-то изъ мѣстныхъ американцевъ пустилъ между кенайцами молву, будто Англія съ Японіей объявили войну Россіи. Кенайцы взбудоражились и гурьбой пришли къ мѣстному священнику узнать, правда ли это? Не получивъ ни откуда никакихъ

тревожныхъ извѣстій въ такомъ родѣ, священникъ сталъ успокаивать прихожанъ, но тѣ, найдя все еще въ полусомнѣніи, и желая видѣть побѣдителемъ возлюбленнаго по вѣрѣ Русскаго Монарха, просили на всякій случай отслужить молебенъ о ниспосланіи побѣды Благовѣрному Государю Императору Николаю Александровичу. Насколько искренне было это заявленіе чувствъ любви къ Россіи, можно было убѣдиться изъ того, что во время молебна церковь была переполнена молящимися.

Поступили въ Редакцію слѣдующія книги:

*Письма о Православномъ Благочестіи. Священника (Магистра Богословія) Стефана Остроумова. Москва 1896 г.*

*Речь Генерала Кирѣева въ торжественномъ собраніи СПБ. Славянскаго Благотворительнаго Общества 6-го Апр. 1895 г. СПБ. 1895.*

*Его же. Lord Halifax and the reunion of Christendom.*

*Страданія Господни и современное невѣріе. А. Рождествина. Казань. 1896 г.*

*Разказы. Ив. Порошина. СПБ. 1894 г.*

Редакція выражаетъ благодарность Авторамъ— жертвователямъ.

— СОДЕРЖАНІЕ: *Мысли о повинненіи церкви. Торжество открытія честныхъ мощей Св. Θεодосія, Архіепископа Черниговскаго (англ. текстъ). Поученіе Преосвященнаго Николая, Епископа Алеутскаго и Алякинскаго на 8 Ноября. Открытое письмо въ редакцію. Трехсотлѣтній юбилей уни. Странный юбилей. Папа Левъ XIII объ англиканскомъ священствѣ. Оффиціальныя отдѣлы. По Епархіи. Отъ редакціи.*

*Редакторъ, Свящ. А. Хотовицкій.*

*Печатается съ благословенія Преосвященнаго Николая, Епископа Алеутскаго и Алякинскаго.*