

# ПОДОЛЬСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.  
1 и 15 ч и с е л ь.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою  
4 р., а безъ пересылки 3 р. 50 к. с.

1 Декабря № 23. 1869 года.

ОТДЕЛЪ ПЕРВЫЙ,

**ОФФИЦІАЛЬНЫЙ**

### РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 18 октября сего года, за № 3565, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, дано знать, что въ слѣдствіе представленія Его Преосвященства, нижеслѣдующимъ духовнымъ лицамъ назначена пожизненная пенсія, именно: вдовѣ священника гайсинскаго уѣзда с. Березовки Іаннуарія Шпаковскаго Евфросиніи Шпаковской 55 руб. въ годъ, съ 2 декабря 1867 года, изъ гайсинскаго уѣзднаго казначейства; вдовѣ священника литинскаго уѣзда с. Погорьлой Гавріила Баржицкаго Маріи Баржицкой, съ дочерію Пелагією 65 руб. въ годъ, впредь до совершеннѣльтія дочери, или выхода въ замужество, а за тѣмъ 55 руб. съ 22-го марта 1869 года, изъ литинскаго уѣзднаго казначейства; заштатному священнику ущицкаго уѣзда с. Майдана Поросятковскаго Симеону Тарнавскому, по 90 руб. въ годъ, съ 4 августа 1869 г. изъ ущицкаго уѣзднаго казначейства.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

*Предложеніе Преосвященнѣйшаго Леонтія, данное консисторіи, въ слѣдствіе обозрѣнія церквей Подольской епархіи, въ семь 1869 г.*

Въ предложеніи Его Преосвященства, данномъ консисторіи 20 октября сего года, изъяснено, что при повѣркѣ церковныхъ приходорасходныхъ книгъ и прочихъ письменныхъ документовъ, представляемыхъ причтами Его Преосвященству, при обозрѣніи въ 1869 г. церквей Подольской епархіи, оказалось: 1) приходорасходныя книги при церквахъ вездѣ ведутся по одинаковой формѣ на печатныхъ бланкахъ, выдаваемыхъ консисторіею и въ свое время закрываются мѣстными благочинными. Исчисленіе по онымъ какъ прихода, такъ и расхода суммъ, вездѣ вѣрно. Но несвоевременная очистка по книгамъ расходныхъ статей росписками получателей денегъ свыше 1 р. 49 к. сер. (150, 151 и 166 ст. счет. уст.) составляетъ недостатокъ въ записяхъ почти повсемѣстный, за рѣдкими исключеніями. Нѣкоторые причты пополняютъ сей недостатокъ по истеченіи уже года, требуя росписокъ отъ получателей денегъ, а весьма многіе оставляютъ расходныя статьи безъ росписокъ и къ послѣдующимъ годамъ. 2) По расходнымъ книгамъ при нѣкоторыхъ церквахъ стоимость свѣчей и воска, покупаемыхъ въ церквахъ, превышаетъ существующія на сіи предметы цѣны въ свѣчномъ заводѣ и учрежденныхъ въ уѣздахъ свѣчныхъ складахъ. Такъ напримѣръ въ нѣкоторыхъ церквахъ уплачивать по 1 р. 10 к. а въ нѣкоторыхъ по 1 р. 20 к., за фунтъ желтаго воска свѣчей тогда, какъ въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ и его складахъ отпускается фунтъ бѣлыхъ свѣчей по 1 руб. а фунтъ желтыхъ по 84 коп.; въ нѣкоторыхъ церквахъ по книгамъ расхода значится за 6 фунтовъ желтаго воска на свѣчи 4 р. 80 к. сер., что составитъ по 32 руб. пудъ, тогда, какъ обыкновенная въ семь году цѣна на воскъ, по которой и заводъ пріобрѣтаетъ сей матеріалъ, 24 руб. пудъ. 3) При повѣркѣ наличностей церковныхъ суммъ съ шнуровыми книгами, такія оказались сполна. 4) Метрическія книги и обыскныя брачныя вездѣ въ исправности ведутся записью по печатнымъ бланковымъ листамъ. 5) Въ нѣкоторыхъ приходяхъ не заведены еще записи раздѣлочной кружки получаемыхъ причтомъ доходовъ за произвольныя требоисправленія. По сему предложено консисторіи сдѣлать по вышепроеписаннымъ замѣчаніямъ надлежащее распоряженіе.

Во исполненіе сего предложенія Его Преосвященства, Подольскою духовною консисторіею постановлено: а) предписать

циркулярно священно-служителямъ всей епархіи, чтобы въ расходованіи церковныхъ денегъ, употребляемыхъ на покупку разныхъ необходимыхъ для церкви вещей, своевременно записывали расходъ денегъ и очищали таковой росписками лицъ, у которыхъ покупаютъ; а въ случаѣ неумѣнія писать, требовали бы отъ продавцевъ, чтобы они приписывали такихъ лицъ, которыя могли бы за нихъ, по ихъ неграмотству, подписываться и до тѣхъ поръ не выдавали бы денегъ, пока они сами, или другіе за нихъ не роспишутся въ церковныхъ приходорасходныхъ книгахъ; б) отъ причтовъ, покупавшихъ по высокой цѣнѣ свѣчи и воскъ, потребовать чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, объясненія: отъ чего въ приходорасходныхъ книгахъ происходитъ разность въ цѣнѣ, при покупкѣ церковныхъ свѣчъ, тогда какъ въ свѣчномъ заводѣ и его складахъ свѣчи продаются по однообразной цѣнѣ, а отъ причта покупавшаго воскъ на свѣчи, тоже потребовать объясненія, для чего онъ покупалъ воскъ на свѣчи, когда таковыя должно покупать на заводѣ и его складахъ, при томъ по гораздо высшей цѣнѣ, нежели какъ покупается на заводѣ; наконецъ предписать благочиннымъ, въ округъ которыхъ состоятъ причты, которые не завели записи раздѣлочной кружки получаемыхъ ими доходовъ за произвольныя требованія, чтобы они предписали этимъ причтамъ завести немедленно кружки для храненія получаемыхъ за требы позволительныхъ доходовъ, подъ опасеніемъ строгаго взысканія за неисполненіе, тѣмъ болѣе, что о семъ было неоднократно подтверждено епархіальнымъ начальствомъ.

*О правахъ дѣтей священно и церковно-служителей.* Въ предложеніи Преосвященнаго Викарія Подольской епархіи, данномъ консисторіи, изъяснено: „консисторіею въ статьѣ 12-й журнала 30 сентября, положено выдать паспорта Соханъвичу и Дрочинскому. Между тѣмъ въ церковной летописи, издаваемой при духовной Бесѣдѣ 20 сентября текущаго года напечатано, между прочимъ, слѣдующее опредѣленіе С.-Петербургской духовной консисторіи, утвержденное Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ: „Всѣмъ дѣтямъ священно-служителей и церковныхъ причетниковъ, какъ получившимъ полное образованіе, такъ и не получившимъ такового, вмѣсто временныхъ билетовъ на жительство, досель имъ выдаваемыхъ, давать отъ консисторіи свидетельства о ихъ личности для жительства во всѣхъ городахъ имперіи, съ оставленіемъ при нихъ свидетельства объ ихъ образованіи съ тѣмъ, чтобы тѣ въ домства, или лица,

-которыя примуть ихъ на коронную службу, давали свидѣнія о томъ кон-  
 -сistoriи; въ случаѣ же смерти до опредѣленія ихъ куда либо на служ-  
 -бу, возвращать таковыя свидѣтельства съ надписью въ консисторію; та-  
 -кого же рода свидѣтельства выдавать дѣтямъ звонарей, пѣвчихъ и всѣхъ  
 -исчисленныхъ въ ст. 278 св. зак. о состояніи; но съ ограниченіемъ, что-  
 -бы дѣти всѣхъ приписанныхъ церковниковъ по достиженіи совершенно-  
 -лѣтія, приписывались къ какому либо городскому, или сельскому обще-  
 -ству, съ сохраненіемъ лично за ними права освобожденія отъ податей и  
 -рекрутства. Подобными правами руководиться при выдачѣ свидѣтельствъ  
 -на жительство дѣтямъ женскаго пола священно-служительскимъ и церков-  
 -но-служительскимъ. По сему предложенію консисторіею сдѣлано слѣдую-  
 -щее постановленіе: всѣмъ дѣтямъ священнослужителей и церковно-слу-  
 -жителей, выдавать изъ консисторіи, вмѣсто билетовъ, свидѣтельства о ихъ  
 -личности, въ случаѣ просьбы кого либо изъ нихъ для жительства во  
 -всѣхъ городахъ Имперіи, съ оставленіемъ при нихъ и свидѣтельствъ объ  
 -ихъ образованіи съ тѣмъ, чтобы тѣ вѣдомства, или лица, которыя примуть  
 -ихъ на коронную службу, извѣщали о томъ консисторію; равно пояснять  
 -въ свидѣтельствахъ о томъ, чтобы въ случаѣ смерти кого либо изъ нихъ до  
 -опредѣленія куда либо на службу, извѣщали о семъ консисторію подлежащія  
 -полицейскія управленія. Такого же рода свидѣтельства выдавать дѣтямъ зво-  
 -нарей и всѣхъ изчисленныхъ въ ст. 278 свод. зак. о состояніяхъ лицъ; но съ  
 -ограниченіемъ, чтобы дѣти всѣхъ приписанныхъ церковниковъ по до-  
 -стиженію совершеннолѣтія, т. е. 18 лѣтъ, приписывались къ ка-  
 -кому либо городскому, или сельскому обществу, съ сохраненіемъ  
 -лично за ними права освобожденія отъ податей и рекрутства. Подобными  
 -правилами руководствоваться и при выдачѣ свидѣтельствъ на жительство  
 -дѣтямъ женскаго пола священно-служительскимъ и церковно-служитель-  
 -скимъ. Что же касается собственно причетниковъ безмѣстныхъ, или  
 -сверхъ штатныхъ, часто обращающихся съ просьбами о выдачѣ паспор-  
 -товъ на жительство въ разныя губерніи, то подобно какъ и дѣтямъ  
 -священно-и церковно-служителей, вмѣсто паспортовъ, выдавать подоб-  
 -ныя же свидѣтельства о ихъ личности, когда о томъ будутъ просить,  
 -съ поясненіемъ въ свидѣтельствахъ и примѣтъ, о чемъ объявить всѣмъ  
 -дѣтямъ звонарей и всѣхъ изчисленныхъ въ ст. 278, чрезъ ихъ отцевъ и  
 -чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, чтобы тѣ, которые изъ нихъ достигли  
 -совершеннолѣтія и которые не имѣютъ въ виду поступить на службу

по духовному ведомству, нынѣ же позаботились о избраніи рода жизни, т. е. о припискѣ къ какому либо городскому или сельскому обществу, съ объявленіемъ иль того права, что они лично освобождены отъ податей и рекрутства. О чемъ припечатать въ епархіальныхъ ведомостяхъ съ выпискою 278 ст. свод. законосостоянійхъ. Определеніе это утверждено Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, 31 октября сего года. 278 ст. свода законосостоянійхъ постановлено: Церковнослужители, т. е. не только церковные причетники, (дьячки, пономари и псаломщики,) но также пѣвчіе, звонари и сторожа, кои, по происхожденію изъ духовнаго званія, пользовались правами оному присвоенными, исключаемые изъ духовнаго ведомства за неспособность, или по одному только подозрѣнію въ преступленіи или проступкѣ, причисляются къ податному изъ податныхъ состояній, по городскимъ и сельскимъ обществамъ, гдѣ пожелаютъ, на основаніи общихъ правилъ.

*О Сверхштатныхъ пономаряхъ.* Въ предложеніи Преосвященнаго Викарія подольской епархіи, данномъ консисторіи, 6 октября сего года, изъяснено: сверхштатные причетники, опредѣленные епархіальнымъ начальствомъ и неустраненные отъ своихъ мѣстъ, тѣмъ же начальствомъ по его усмотрѣнію, или въ следствіе представленія благочинныхъ о желаніи мѣстныхъ священниковъ и прихожанъ имѣть сверхштатныхъ пономарей, по мнѣнію Его Преосвященства, сохраняютъ право на пользование землею и доходами, до времени опредѣленія епархіальнаго начальства, на основаніи указа св. Синода о томъ, что допущеніе къ должности сверхштатныхъ церковниковъ предоставляется усмотрѣнію священниковъ и прихожанъ. Посему следовало бы подобный взглядъ на дѣло обобщить объясненіемъ по епархіи, для предупрежденія жалобъ и при этомъ умственно было бы рекомендовать священникамъ, чтобы они въ видахъ состраданія къ сверхштатнымъ церковникамъ и доставленія имъ некоторыхъ средствъ къ жизни, не устранили отъ мѣстъ такихъ сверхштатныхъ церковниковъ, которые до сихъ поръ служили честно и исправно и по возможности старались о предоставленіи имъ тѣхъ же средствъ содержанія, какими они до сихъ поръ пользовались. По сему предложенію, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, 28 октября сего года, опредѣленіемъ консисторіи постановлено: Такъ какъ консисторія вполне согласна съ мнѣніемъ Пре-

освященнаго Викарія, что сверхштатные причетники, определенные епархіальнымъ начальствомъ и не устраниенные отъ своихъ мѣстъ тѣмъ же начальствомъ по его усмотрѣнію, или въ слѣдствіе представленія благочинныхъ о нежеланіи мѣстныхъ священниковъ и прихожанъ имѣть сверхштатныхъ пономарей, сохраняютъ право на пользованіе землею и доходами до времени опредѣленія епархіальнаго начальства, на основаніи указа св. Синода о томъ, что допущеніе къ должности сверхштатныхъ церковниковъ предоставляется усмотрѣнію священниковъ и прихожанъ; то по сему консисторія находитъ, для обобщенія означеннаго взгляда на дѣло, объявить по епархіи чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ ведомостяхъ; при чемъ рекомендовать священникамъ, чтобы они въ видахъ состраданія къ сверхштатнымъ церковникамъ и доставленія имъ нѣкоторыхъ средствъ къ жизни, не устранили отъ мѣстъ такихъ сверхштатныхъ церковниковъ, которые до сихъ поръ служили честно и исправно и по возможности старались о предоставленіи имъ тѣхъ же средствъ содержанія, коими они до сихъ поръ пользовались.

*О дозволеніи вступать въ бракъ заштатнымъ причетникамъ и послушникамъ монастырей.* Въ слѣдствіе прошенія одного изъ заштатныхъ причетниковъ, о разрѣшеніи ему вступить въ бракъ, — утвержденныхъ 29 октября сего года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, опредѣленіемъ консисторіи, между прочимъ, постановлено: объявить чрезъ благочинныхъ всѣмъ причетникамъ, незанимающимъ псаломщицкихъ должностей, что они могутъ вступать въ бракъ, не испрашивая на то дозволенія епархіальнаго начальства; исправляющіе же должности псаломщиковъ могутъ вступить въ бракъ только по полученіи стихарей. При семъ имѣя въ виду, что, по случаю введенія новаго узаконенія о правахъ причетниковъ, сдѣлано распоряженіе епархіальнаго начальства о припечатаніи къ свѣдѣнію въ епархіальныхъ ведомостяхъ, между тѣмъ о послушникахъ монастырей и находящихся на изученіи въ оныхъ, ничего неупомянуто въ распоряженіи, консисторія находитъ нужнымъ дополнить оное объявленіемъ всѣмъ монастырямъ, что послушники штатные считаются въ духовномъ ведомствѣ, а нештатные и находящіеся на изученіи священно- и церковно-служительскія дѣти, не считаются въ духовномъ ведомствѣ, въ случаѣ бы просьбы последнихъ о выдачѣ имъ изъ монастырей билетовъ, или свидѣтельствъ на выбытіе изъ монастырей, монастыри не затруднялись бы отпускомъ таковыхъ и вы-

дачею соответственныхъ билетовъ, или свидѣтельствъ отъ себя, или обращались бы съ репортами, съ приложеніемъ заявленій просителей, въ консисторію для сей надобности.

*Устройство церквей.* Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, разрѣшено: 9 ноября, построить новый иконостасъ въ церкви балтскаго уѣзда приписнаго къ дубиновскому приходу села Красненскаго, на счетъ тамошнихъ прихожанъ; 10 ноября, исправить колокольню и устроить новую ограду около церкви ушицкаго уѣзда с. Козодавинецъ, тоже на счетъ суммъ церковнаго попечительства.

*Назначеніе экзаменаторовъ.* Членъ консисторіи, священникъ Моисей Дороновичъ, 4 ноября, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, назначенъ экзаменаторомъ для просящихъ псаломщицкихъ мѣстъ и посвященія въ стихарь.

*Утвержденъ въ должности наблюдателя сельскихъ школъ* священникъ литинскаго уѣзда с. Бичевой Іаковъ Бѣлинскій, 14 октября, въ 6-мъ округѣ благочинія на мѣсто отказавшагося отъ сей должности по болѣзни, священника Θεодора Соханъвича.

*Утверждены въ должности библиотекарей къ окружнымъ библиотекамъ:* священникъ винницкаго уѣзда с. Сосонки Евтихій Василевскій, 15 октября, въ 3-мъ округѣ благочинія; священникъ ямпольскаго уѣзда с. Стѣны Николай Лазаркевичъ, 10 октября, въ 3-мъ округѣ благочинія.

*Утверждены церковно-приходскія попечительства:* могилевскаго уѣзда въ г. Барѣ и Барскихъ Чемерисахъ, 14 октября; балтскаго уѣзда въ с. Роздолъ и летичевскаго уѣзда въ с. с. Буцневцахъ и Мардикъ, 10-го ноября.

*Перечисленіе приходовъ изъ одного округа благочинія въ другой:* брацлавскаго уѣзда с. Демковка, изъ 1-го въ 5-й, Монастырское, Мачеха и Василевка изъ 1-го въ 6-й, Бугаковъ, изъ 7-го въ 1-й, Зарудинцы и Чукова изъ 2-го въ 1-й, балтскаго уѣзда м. Кривое озеро, изъ 6-го округа во 2-й.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

*Журналъ засѣданій училищнаго Шаргородскаго съѣзда.*

1869 года Сентября 3 и 4 числа, избранные отъ духовенства присутствующію шаргородскаго училищнаго округа литинскаго, могилевскаго, винницкаго и ямпольскаго уѣздовъ, прибывъ въ м. Шаргородъ и послѣ молитвы, собравшись въ училищный залъ на очередной съѣздъ по дѣламъ

окружнаго училища, подъ председательствомъ протоіерея Матѳея Захаревича, имѣли совѣщаніе о нѣкоторыхъ вопросахъ, касающихся нуждъ Шаргородскаго духовнаго училища и постановили слѣдующее:

1., При рѣшеніи вопроса объ устройствѣ для учениковъ шаргородскаго училища больницы, найма дома для училищнаго правленія и объ изысканіи къ тому средствъ, Съездъ пришелъ къ слѣдующему заключенію: въ 4-хъ уѣздахъ: винницкомъ, могилевскомъ, литинскомъ и ямпольскомъ, по фактическимъ свѣдѣніямъ, дома подъ помѣщеніе бывшихъ духовныхъ правленій пріобрѣтены духовенствомъ съ грунтомъ на складочныя пожертвованія. Впослѣдствіи же, по закрытіи въ 1861 году духовныхъ правленій, дома эти, впредь до особаго о нихъ постановленія, переданы соборнымъ причтамъ, подъ ихъ помѣщеніе; поэтому съездъ постановилъ: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, дабы дома правленскіе, пріобрѣтенные на жертвы духовенства, дозволено было продать и сумму, вырученную за оныя, употребить на постройку и устройство больницы на кускѣ земли, отпускаемой Шаргородскимъ монастыремъ, а до постройки сего дома, на остаточную училищную сумму, нанимать монастырскій флигель, или другой домъ подъ временное помѣщеніе больницы и другой домъ, для помѣщенія училищнаго правленія, поручивъ членамъ правленія войти въ соглашеніе съ настоятелемъ монастыря или съ кѣмъ придется, о цѣнѣ найма.

Резолюція Его Преосвященства на семъ постановленіи съезда послѣдовала такая: „Консисторія по справкѣ представить мнѣ свое заключеніе объ этомъ.“

Въ слѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на постановленіи Съезда, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ опредѣленіемъ консисторіи постановлено: Дать знать шаргородскому духовно-училищному Съезду чрезъ председателя оного, благочиннаго протоіерея Захаревича, что по силѣ указа Св. Синода, отъ 20 Января 1860 г., за № 219, коимъ сказано: званія съ усадебною землею упраздненныхъ духовныхъ правленій причислить къ соборнымъ церквамъ, и по силѣ 314 ст. т. 9-го свод. зак. гражд. изд. 1857 г., невозможно разрѣшить продать таковыя въ пользу шаргородскаго духовнаго училища.

2., Члены училищнаго правленія заявили съезду волю Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брац-



лавскаго, объ открытіи параллельныхъ классовъ и приготовительной школы при шаргородскомъ училищѣ. По выслушаніи сего духовенство съ искреннимъ сочувствіемъ отнеслось къ благой мысли на счетъ открытія параллельныхъ классовъ; но какъ этотъ вопросъ, какъ видно изъ предложенія Его Преосвященства, входитъ въ число прочихъ таковыхъ, имѣющихъ обсуждаться на будущемъ Епархіальномъ Съездѣ въ общемъ собраніи всего духовенства; то Съездъ постановилъ: съ частнымъ исполненіемъ сего предположенія приставиться до поры, до времени. Касательно же заведенія приготовительнаго класса, съездъ ссылается на предыдущее свое постановленіе по сему предмету, а кромѣ того предоставляетъ родителямъ, имѣющимъ нужду въ первоначальномъ приготовленіи дѣтей, согласиться между собою и въ каждомъ благочинническомъ округѣ завести частную приготовительную школу, съ присканіемъ, по условію, учителя изъ окончившихъ курсъ семинаріи за благословеніемъ и утвержденіемъ Его Преосвященства. Открывать же приготовительный классъ въ Шаргородѣ. Съездъ находитъ невыгоднымъ и тягостнымъ по причинѣ дороговизны квартиръ при училищѣ.

3., Далѣе тѣже члены училищнаго правленія предъявили Съезду обсудить:— не найдетъ ли духовенство возможнымъ позаботиться, въ виду собственнаго блага, о постройкѣ корпуса для общихъ квартиръ. Пользу этого предположенія духовенство глубоко сознаетъ; мысль объ устройствѣ общихъ квартиръ Съезду всегда присуща, а потому духовенство искренно заботится объ изысканіи положительныхъ средствъ осуществленія ея; но какъ готоваго дома къ покупкѣ въ Шаргородѣ не существуетъ, а къ постройкѣ не имѣется вблизи удобнаго мѣста, а хотябы и нашлось въ Шаргородѣ земля эта помѣщичья; за тѣмъ, по всестороннемъ обсужденіи сего вопроса, Съездъ постановилъ: прежде всего поручить членамъ правленія, за прибытіемъ изъ за границы въ Шаргородъ помѣщика князя Сангушки, обратиться къ нему лично съ просьбою объ отводѣ приличнаго мѣста для предполагаемаго зданія, и если онъ согласится отпустить мѣсто, то доложить съезду, на какихъ именно условіяхъ отпускается земля и въ это уже время духовенство, имѣя въ виду готовое мѣсто, серьезно озаботится изысканіемъ положительныхъ средствъ къ постройкѣ дома для общихъ квартиръ.

Резолюціею Его Преосвященства сказано: Исполнить.

4., Округной съездъ, имѣя въ виду разные экстраординарные расходы по шаргородскому училищу, какъ то: на окладъ членамъ правленія,

на училищную больницу, на письмоводителя, на внутреннюю ремонтную училищного здания и другія непредвидѣнныя надобности, съ другой стороны, принимая въ соображеніе заявленія членовъ училищнаго правленія, съ какою затруднительностію собираются эти разновременныя пожертвованія на сей предметъ отъ духовенства, постановилъ: въ видахъ упрощенія сей затруднительной операціи, прекратить напередъ разновременно постановленные копѣечные сборы съ духовенства на училищныя расходы, а вмѣсто того пожертвовать единовременно отъ каждаго священника по пяти рублей и отъ причетниковъ по одному рублю, что составитъ около 3000 рублей. Деньги эти внести въ училищное правленіе въ декабрь мѣсяцъ сего 1869 года, которое имѣетъ разсудить такъ, вывѣсивъ на все существенныя необходимыя училища, втеченіи пяти лѣтъ, и записывать въ приходорасходную книгу, и, какъ опытомъ дознано, что пожертвованія отъ духовенства трудно вносятся въ училищную кассу; то просить епархіальное начальство объявить духовенству шаргородскаго училищнаго округа: винницкаго, литинскаго, могилевскаго и ямпольскаго уѣздовъ чрезъ припечатаніе въ Подольскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, дабы каждый изъ священниковъ положенное отъ причтовъ количество денегъ внесъ своевременно мѣстному благочинному, для отсылки таковыхъ въ училищное правленіе, по назначенію, никакъ не позже генваря 1870 года.

Это постановленіе Его Преосвященствомъ утверждено.

5. До открытія положительныхъ средствъ устройства при шаргородскомъ училищѣ общихъ квартиръ для учениковъ, таковыя живутъ покамѣстъ въ домахъ мѣстныхъ обывателей, съ большими или меньшими неудобствами. Хозяева взимаютъ плату за содержаніе учениковъ довольно возвышенную, отъ 7-ми до 8-ми рублей въ мѣсяцъ, а между тѣмъ мало, или вовсе не обращаютъ вниманія на то обстоятельство, что получая условленную плату и принимая духовныхъ воспитанниковъ въ свой домашній очагъ, вмѣстѣ съ тѣмъ берутъ на себя непрѣмьную обязанность содержать прилично и цѣлесообразно не только въ матеріальномъ но и въ нравственномъ отношеніяхъ. Грубая пища, нечистота и неопрятность въ квартирахъ, темная обстановка домашней жизни, своеобразное обращеніе съ учениками глубоко зароняютъ въ впечатлительную душу и сердце дѣтей тѣ грубыя, чтобы не сказать болѣе, начала плебейской жизни, которыя, могутъ вредно отзываться вообще на нравст-

венное и санитарное состояніе училища, но еще гораздо вреднѣе вліяютъ на эстетически-нравственную сторону дѣтей, могущихъ потерять всякую способность къ дальнѣйшему развигію этой моральной силы души; то, дабы поднять и эту воспитательную часть въ уровень съ другими учебными заведеніями, Съездъ признаетъ полезнымъ постановить слѣдующее: 1., предъ наступленіемъ учебнаго времени, члены училищнаго правленія, по непосредственному удостовѣренію одного изъ нихъ, имѣютъ составить списокъ хозяевъ, желающихъ принять на квартиру учениковъ, обращая вниманіе какъ на нравственную сторону хозяевъ, ихъ поведеніе и національность исключительно русскую, такъ и на удобство квартиры, опрятность, помѣстительность безъ стѣсненія, такъ чтобы для каждаго ученика вышла непременно отдѣльная кровать 2., Г. инспектору училища при посѣщеніи учениковъ, имѣть въ виду и каждый разъ внушать содержателямъ учениковъ, дабы они приняли разъ навсегда, за обязательную для себя норму; а.) комнаты для учениковъ имѣть непременно на полахъ, б.) содержать квартиры въ возможной чистотѣ и опрятности; в.) обходиться учениками вѣжливо и учтиво; г.) не позволять себѣ произносить въ присутствіи учениковъ никакихъ бранныхъ, ругательныхъ и другихъ скандальныхъ словъ и выраженій, свойственныхъ ихъ средѣ; д) не заводить въ учебное время въ домахъ своихъ зазорныхъ собраній, пирушекъ и пьянства въ соблазнъ ученикамъ, подъ условіемъ за противное потери права содержать на дальнѣйшее время учениковъ и ответственности предъ судомъ; е) готовить пищу для учениковъ простую, но здоровую; ж) столъ къ обѣду и ужину накрывать бѣлою скатертію, или клеенкою, ставить для каждаго ученика приборъ, т. е. фарфоровую тарелку и ложку варшавскаго серебра, ножъ и вилку, пищу подавать въ приличной фарфоровой посудѣ; з) бѣлье мыть хорошо и своевременно, такъ чтобы ученикъ могъ перемѣнять таковое, по крайней мѣрѣ, разъ въ недѣлю; и) квартиру въ зимнее время отапливать достаточно. Независимо отъ сего просить училищное начальство, при размѣщеніи на квартиры учениковъ преимущественно имѣть въ виду вдовыхъ священническихъ женъ, заявившихъ сему Съезду желаніе содержать учениковъ и назначать имъ таковыхъ по возможности для поддержанія въ жизни.

Это постановленіе Его Преосвященствомъ утверждено.

б) Окружной съездъ, имѣя разсужденіе, что въ будущемъ не предвидится по училищу важныхъ и экстренныхъ дѣлъ, которыя бы настоя-

тельно требовали собирать Съездъ два раза въ годъ; то, дабы не отле-  
кать напрасно духовенство отъ прямыхъ его обязанностей, Съездъ по-  
становилъ: смиреннѣе просить у Его Преосвященства разрѣшенія, на  
то, дабы въ слѣдующемъ 1870 году учредить одинъ съездъ первыхъ  
числъ сентября, на срокъ, какой благоугодно будетъ назначить Его Прео-  
щенству. Въ случаѣ же непредвидимыхъ по училищу важныхъ обстоя-  
тельствъ, могущихъ поднять какой либо вопросъ, требующій общаго  
обсужденія, просить членовъ правленія заявлять таковой въ епархіаль-  
ныхъ ведомостяхъ, для домашняго обсуждения депутатами, которые въ  
слѣдующій съездъ имѣютъ представить положительные о немъ отзывы.

Резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Согласенъ.“  
Будущій съездъ назначается 5 сентября 1870 г.“

7) Съездъ, принимая заявленіе общественнаго мнѣнія духовенства  
на счетъ взноса платы за право ученія отъ ино окружныхъ учени-  
ковъ, постановилъ: не взимать впредь отъ таковыхъ учениковъ ника-  
кой платы за право ученія, а принимать ихъ въ училище наравнѣ съ  
своеокружными на томъ основаніи, что денежные взносы, постановлен-  
ные съездомъ въ томъ и другомъ округѣ, отцы учениковъ обязуются вы-  
носить безусловно въ то и другое училище.

Резолюціею Его Преосвященства сказано: „Согласенъ.“

8) Предсѣдателемъ на будущемъ съездѣ избираемъ того же самаго  
прогидіея Матвѣя Захаревича.

Резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Утверждается.“

*Журналъ засѣданій съезда духовенства Тульчинскаго училищнаго  
округа.*

1869 года м. сентября 4 и 5 числъ, нижеподписавшіеся депута-  
ты по двамъ Тульчинскаго Училищнаго округа, собравшись въ м. Туль-  
чинѣ, въ залѣ училищномъ, по совершеніи молебствія подъ предсѣда-  
тельствомъ священника Евтіхія Литынскаго, открыли засѣданіе и по раз-  
сужденіи, постановили:

1) Студенты, окончившіе курсъ семинаріи и способные быть репе-  
титами, не охотно соглашаются поступить на эту должность, собствен-  
но потому, что служба ихъ при училищѣ рѣшительно не имѣетъ ника-  
кихъ правъ и преимуществъ, между тѣмъ, какъ познанія и занятія тре-  
буются отъ нихъ въ такой же мѣрѣ, какъ и отъ учителей. Постановили:  
просить всеподобиѣе Его Преосвященство, дабы *студентамъ*, остав-  
шимся репетиторами при здѣшнемъ училищѣ, послѣ выслуги срока, ка-

кой угодно будет назначить, предоставить тже преимущества въ исканіи священническихъ мѣстъ, какими пользуются штатные учителя въ училищѣ.

Резолюція Его Преосвященства на сіе постановленіе Съезда послѣдовала такая: „Напрасно они сомнѣваются въ своихъ правахъ. Права остаются за ними.

2) Для того, чтобы новоустроенное и приведенное въ надлежащій порядокъ училищное зданіе всегда содержать въ исправности и тѣмъ предотвратить случайность значительныхъ ремонтровокъ, такъ дорого стоящихъ, Съездъ соображая притомъ недостаточность суммы, ежегодно отбускаемой изъ Правленія семинаріи, полагаетъ необходимымъ образовывать постоянный источникъ ремонтной суммы. Постановили: ежегодно, начиная съ наступающаго 1870 года, вносить отъ каждаго причта церквей въ округѣ по 22½ копѣйки сер. постояннаго взноса вмѣстѣ съ пожертвованіемъ въ такомъ же количествѣ на вознагражденіе членовъ правленія, итого 45 коп. сер. съ тѣмъ, чтобы показанный источникъ удовлетворялъ всѣмъ нуждамъ по починкѣ, содержанію въ чистотѣ и отопкѣ зданій училищныхъ; съездъ заявляетъ притомъ свое желаніе, чтобы всѣ поврежденія въ зданіяхъ исправляемы были тотчасъ же, и чтобы такимъ образомъ содержаніе зданія въ возможно лучшемъ видѣ упрочено было на продолжительное время, не вынуждая новыхъ жертвованій отъ духовенства.

Постановленіе сіе, Его Преосвященствомъ, утверждено.

3) Изъ круга исправленій училищнаго зданія, оставлена, за неимѣніемъ капитала, постройка ограды на заднемъ дворѣ училища, хотя возведеніе оной признается окончательно необходимымъ; между тѣмъ положеніе помянутаго двора, или усадьбы училищной, которую нужно раздѣлить между причтомъ мѣстной церкви, заставляетъ желать, чтобы къ училищу приурочена была половина усадьбы, которая ближе къ зданію училища. Постановили: а) просить епархіальное начальство, чтобы усадьба для училища выдѣлена была во всю ширину оной, по линіи параллельной къ большой дорогѣ; б) на постройку ограды, предполагаемой изъ деревяннаго матеріала въ замѣть досками, или палисадникомъ, сдѣлать складку по 50 коп. сер., отъ каждаго священника, каковыя внести въ наступающемъ году, а притомъ возведеніе нѣкоторыхъ построекъ, условленныхъ контрактомъ, приостановить постройкою до утвержденія настоящаго постановленія, имѣющаго опредѣлить положеніе усадьбы.

Резолюцію Его Преосвященства сказано: „Относительно выдѣла усадьбы консисторія постановитъ заключеніе.“

Вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства на настоящемъ постановленіи Създа послѣдовавшей, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ опредѣленіемъ консисторіи постановлено: дать знать Създу тульчинскаго духовно-училищнаго округа чрезъ предсѣдателя онаго, благочиннаго Литинскаго, что по силѣ ст. 314, тома 9 свод: зак. гражд. изд. 1857 г., невозможно разрѣшить выдѣла части усадьбы церковной въ пользу тульчинскаго училища.

4) Имѣя въ виду постройку по двѣичьему училищу, которая наступитъ въ скорѣйшемъ времени, съ первыхъ же дней будущей весны, Създъ считаетъ необходимымъ предварительно озаботиться выборомъ членовъ строительнаго комитета и для сего постановляетъ: кромѣ священника с. Александровки о. Іоанна Сулимы, избираемаго единогласно, слѣдующихъ кандидатовъ, а именно: священниковъ с. Китайгорода о. Виктора Гаевского, с. Мачихи о. Варооломея Усаневича, с. Тростянчика о. Порфирія Кульчицкаго и с. Клебани о. Василя Галаневича подвергнуть избирательной баллотировкѣ и послѣдствія оной въ особомъ актѣ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

5) Частнымъ мнѣніемъ предсѣдателя създа въ журналъ прошлыхъ засѣданій выражено было желаніе, чтобы по дѣламъ двѣичьаго училища приглашаемъ былъ протоіерей с. Аннополя о. Василій Гречулевичъ. Създъ изъ уваженія, что многолѣтняя и опытная служба о. Протоіерея можетъ быть весьма полезною въ устройствѣ дѣлъ сего заведенія и что такимъ образомъ онъ могъ бы служить ближайшимъ посредникомъ въ сношеніяхъ съ основателямъ училища, законоучителемъ о. Васиіемъ Васильевичемъ Гречулевичемъ, котораго участіе и внимательность къ интересамъ училища глубоко цѣнимо духовенствомъ:—постановляетъ: избрать о. протоіерея Гречулевича въ званіе почетнаго предсѣдателя совѣта училища, предоставляя являться въ засѣданіе, когда позволяеть ему возможность. Чтобы заявить долгъ благодарности благотворителямъ сего заведенія Его Высокопреосвященству, Архіепископу Анатолію и основателю о. Протоіерею Гречулевичу, собравшееся духовенство вступаетъ къ нимъ съ почтительнѣйшимъ адресомъ.

6) Въ настоящее время средства для постройки двѣичьаго училища представляются въ слѣдующемъ размѣрѣ: а) 393 р. сер., отчислен-

ныхъ по резолюціи Его Преосвященства, изъ сноповой десятины; б) 932 р. 29½ коп. сер., вырученныхъ отъ продажи сочиненій Преосвященнаго Апатолія и протоіерея Василя Гречулевича и в) 788 р. пожертвованныхъ свящ. Іоанномъ Сулимою, итого 2113 руб., сверхъ того ожидается отъ взноса окружнаго духовенства 1350 р. и 426 р. 55 коп. сер., имвующихъ поступить за сочиненія показанныхъ авторовъ, а всего въ наличности слѣдуетъ считать 3889 р. 84 коп. сер. Озабочиваясь увеличеніемъ средствъ строительныхъ, Съездъ согласно прежнему постановленію, выраженному въ пунктъ сентябрьскихъ засѣданій въ прошломъ году, постановляетъ: просить епархіальное начальство, чтобы предложенный отъ каждаго священника взносъ по 3 рубля сереб. взысканъ былъ со всѣхъ священниковъ шаргородскаго училищнаго округа и внесень въ советъ училища.

Резолюціею Его Преосвященства сказано: „О взносъ консисторіи по справкѣ, сдѣлаетъ распоряженіе.“

7) Духовенство, собирающееся на училищные съезды, какъ достаточно уже ознакомилось съ предметами своихъ занятій, считаетъ возможнымъ, чтобы на будущіе съезды являлось по одному только представителю отъ каждаго округа благочинія, съ соблюденіемъ очереди между депутатами и кандидатами; какіе же по репорту председателя изъ депутатовъ окажутся неявившимися, должны быть подвергнуты взысканію пяти рублей въ пользу училища.

Резолюціею Его Преосвященства сказано: „Согласень.“

Настоящія постановленія Съезда за подписаніемъ всѣхъ присутствовавшихъ, представить и представляются на утвержденіе Его Преосвященства.

На репортъ председателя съезда, при которомъ представленъ настоящій журналъ, резолюціею Его Преосвященства изъяснено: „Избранные члены строительнаго комитета мною утверждены. Будущій Съездъ назначается 24 апрѣля 1870 года.“

*О христоматіи греческаго языка, составленной статскимъ советникомъ Носовымъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 Августа сего года, за № 221, журналъ Учебнаго Комитета о введеніи въ употребленіе въ Духовныхъ Училищахъ, вмѣсто учебной книги Греческаго языка, Каченовскаго, христоматіи греческаго языка, составленной

Статскимъ Совѣтникомъ Носовымъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета о введеніи въ употребленіе въ Духовныхъ Училищахъ означенной христоматіи утвердить и, для объявленія о таковомъ училищнымъ Правленіямъ къ исполненію, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ послать указы, съ объясненіемъ, что о цѣнѣ, по которой можетъ быть приобретаема означенная христоматія, какъ и о порядкѣ, какимъ книга эта должна быть выписываема для Училищъ, Правленія оныхъ будутъ поставлены въ извѣстность особо отъ сего. Октября 12 дня 1869 года.



# ПОДОЛЬСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

1 Декабря № 23 1869 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ,

**НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ**

---

### ЗАМѢЧАНІЯ О ПРЕПОДАВАНІИ ЗАКОНА БОЖІЯ ВЪ НАРОДНЫХЪ ШКОЛАХЪ.

*Значеніе закона Божія въ дѣль образованія вообще и элементарнаго образованія въ частности.*

Природа чловѣка своимъ правильнымъ естественнымъ развитіемъ указываетъ намъ на то значеніе, какое должна имѣть религія въ судьбѣ чловѣка. Мы видимъ, что народы на нисшей степени своего развитія, неимѣющіе понятія ни о наукахъ, ни о искусствахъ, тѣмъ неменѣе носятъ въ себѣ зачатки вѣры въ Бога и развиваютъ ее въ определенный религіозный культъ. Религія служитъ для нихъ источникомъ радостей и надеждъ и вмѣстѣ руководительнымъ началомъ ихъ жизни. Правда религіи, развившіяся въ родѣ чловѣческомъ внѣ откровеннаго ученія, не отличаются истинною и чистотою понятій, и отсюда тѣмъ же недостаткомъ страдаетъ и вытекающее изъ религіозныхъ возрній нравственное ученіе; но покрайней мѣрѣ фактъ повсюднаго существованія религіозныхъ понятій, заправляющихъ ходомъ нравственной жизни—раньше другихъ чловѣческихъ понятій, доказываетъ важное значеніе религіи въ жизни чловѣка. Это внушаетъ педагогу ту мысль, что религіозныя познанія должны быть сообщаемы воспитаннику раньше другихъ познаній.

Въ этой мысли насъ еще болѣе могутъ утвердить самые опыты жизни, на основаніи которыхъ усматривается, что для правильнаго дѣйствіи челоѵка должно съ самыхъ раннихъ лѣтъ посвящать и возвращать съмена вѣры и добра въ дѣтскомъ сердцѣ. Съ самаго ранняго возраста дитя обнаруживаетъ дурныя наклонности, и притомъ оно понимаетъ различіе добра и зла, потому что въ присутствіи отца или другихъ лицъ оно не позволяетъ удовлетворить своей дурной наклонности, а между тѣмъ въ то время, когда за нимъ не смотритъ никакой глазъ, дитя отдается своей дурной наклонности. Спрашивается кто будетъ постояннымъ стражемъ дитяти, останавливающимъ его отъ исполненія своей дурной наклонности, если оно находится внѣ надзора отца или воспитателя? Понятно, что самымъ надежнымъ стражемъ, ограничивающимъ дурныя наклонности, будетъ вѣра въ Бога всемогущаго и правосуднаго, Который знаетъ наше сердце съ его чистыми и дурными стремленіями и судить за тайныя помыслы. Если эта вѣра будетъ глубоко и живо насаждена въ душу дитяти, то она научитъ его чувствовать себя всегда въ присутствіи Бога, который оскорбляется дурными дѣйствіями дитяти, а это и будетъ оплотомъ для его нравственности. Такимъ образомъ глубоко насажденная въ дѣтской природѣ правила вѣры и нравственности будутъ стражемъ добродѣтельной жизни челоѵка и на все послѣдующее время. Такое важное значеніе закона Божія въ жизни челоѵка требуетъ преимущественнаго вниманія къ нему со стороны учителей и наблюдателей сельскихъ школъ.

*Цѣль преподаванія закона Божія.*

Значеніе всякой науки вообще опредѣляется не тѣмъ только, что она удовлетворяетъ естественной любознательности челоѵка, но стѣ нея требуютъ еще прямаго примѣненія къ жизни, такъ какъ и всякая наука имѣетъ, между прочимъ, своею цѣлю руководить челоѵка къ его счастію. Но главнымъ и преимущественнымъ образомъ назначено устроить счастіе челоѵка наукой религіозной. Счастіе свое, какъ настоящее, такъ и будущее, челоѵкъ устрояетъ тогда, когда ведетъ жизнь благочестивую, сообразную съ нравственнымъ закономъ. Вести же такую жизнь челоѵкъ можетъ тогда, когда онъ познаетъ истины вѣры и становится по нимъ устроить свою жизнь. Знаніе истинъ вѣры и исполненіе ихъ въ этомъ состоитъ сущность усвоенія религіи! Отсюда становится понятнымъ—какую цѣль долженъ имѣть въ виду преподаватель закона

Божія, — это не одно только знаніе истинъ вѣры, но нравственно-духовное укрѣпленіе и усовершеніе питомцевъ, исповѣданіе вѣры не устами только, но и сердцемъ. Это значитъ, что преподаватель закона Божія не можетъ считать исполнившимъ свое дѣло, если онъ сообщитъ только одно знаніе истинъ вѣры, а на жизнь своихъ воспитанниковъ не станетъ обращать вниманія, и что еще хуже, если вслѣдствіе того жизнь ихъ не будетъ соответствовать требованіямъ вѣры. Вѣдь истины вѣры суть правила и образцы не чужой, а нашей человѣческой жизни, слѣдовательно окончательное усвоеніе закона Божія будетъ состоять въ томъ, если воспитанники къ концу преподаванія закона Божія усвоятъ себя истинно христіанскую жизнь, насколько это возможно слабому и имѣющему природенную склонность ко грѣху человеку. По плодамъ жизни воспитанниковъ преподаватель закона Божія долженъ судить объ успѣхъ своихъ трудовъ. Слѣдовательно основною цѣлю, средоточіемъ обученія предметамъ вѣры будетъ — познать вѣру, какъ источникъ нашихъ обязанностей.

*Условія успѣшнаго преподаванія закона Божія со стороны преподавателей и наблюдателей школы.*

Если цѣль преподаванія закона Божія состоитъ не въ одномъ только сообщеніи религіозныхъ познаній, но главнымъ образомъ въ томъ, чтобы истины вѣры сдѣлались правилами жизни, чтобы по мѣрѣ того, какъ ученикъ успѣваетъ въ законѣ Божіемъ, онъ обнаруживалъ бы все болѣе и болѣе нравственное усовершенствованіе: то какія при этомъ должны быть соблюдены условія, чтобы указанная цѣль вполне могла быть достигнута? — Условія успѣшнаго преподаванія закона Божія со стороны преподавателей и наблюдателей школы должны быть соблюдаемы слѣдующія:

а) Отъ преподавателя закона Божія требуется основательное познаніе религіи и крѣпкія религіозныя убѣжденія. Но это требованіе общее, которое можетъ быть примѣнено ко всякому учителю. Преподаватель закона Божія, кромѣ того, долженъ имѣть благочестивое настроеніе духа, соответствующее столь важному предмету, обученіе которому онъ беретъ на себя, и жизнь его должна быть проникнута церковностію. Обученіе должно опираться здѣсь на религіозное настроеніе учителя и на опредѣленный обычай, принятый въ школѣ. Если школа начнѣтъ не напоминаетъ религіозныхъ обычаевъ, если взоръ ученика не встрѣчаетъ

ни въ одномъ углу комнаты священнаго изображенія, если ученикъ никогда не видитъ, чтобы воспитатели крестились или молились, то самое тщательное обученіе истинамъ вѣры потеряетъ часть своей силы, потому что оно не будетъ поддерживаемо наглядностію и усиливается свѣжестію и теплотою примѣровъ. Примѣръ всегда и вездѣ имѣетъ неотразимое вліяніе на человѣка, а особенно на дѣтей, которые еще не выработали себѣ опредѣленныхъ правилъ для жизни, а дѣйствуютъ по подражанію и по первымъ впечатлѣніямъ своей природы. Самое неблагоприятное вліяніе на нравственное усовершенствованіе дѣтей будетъ имѣть тотъ учитель, который въ своей жизни противорѣчитъ своимъ словамъ. Своимъ примѣромъ онъ доказываетъ, что нравственныя истины могутъ быть неисполняемы, и невольно учитъ дѣтей лицемерію одно говорить, а другое дѣлать.

б) Если отъ преподавателя закона Божія вообще требуется благочестивое настроеніе духа и жизнь, сообразная съ истинами вѣры, то въ частности, при исполненіи своей обязанности, требуется живое сознаніе священной важности дѣла, въ особенности же благоговѣніе при объясненіи предметовъ вѣры, такъ чтобы часы занятій закономъ Божиимъ напоминали часы богослуженія. Отсюда потребуются отъ учителя при воодушевленномъ преподаваніи закона Божія и строгая степенность, недозволяющая прибѣгать къ шуткамъ или остротамъ, которыми иногда пользуются для возбужденія вниманія учениковъ. Однако здѣсь не должно быть принужденности и такъ называемаго напускнаго благоговѣнія, потому что лицемеріе легко угадывается; благоговѣніе должно быть естественнымъ слѣдствіемъ глубокаго убѣжденія въ религіозныхъ истинахъ. Если же кто при представленіи истинъ вѣры, не испытываетъ въ себѣ того душевнаго состоянія, которое называютъ благоговѣніемъ; то ужъ гораздо лучше такому человѣку не браться за святое дѣло, которое требуетъ чистаго сердца.

в) Учитель, глубоко убѣжденный въ истинахъ вѣры и по требованію ихъ располагающій жизнью, не можетъ быть равнодушнымъ зрителемъ, если его воспитанники выражаютъ равнодушіе или неуваженіе къ предметамъ вѣры, временамъ, мѣстамъ, лицамъ или дѣйствіямъ священнымъ, — онъ непременно сдѣлаетъ имъ въ подобномъ случаѣ надлежащее внушеніе — и это его непрѣмная обязанность. Преподаватель закона Божія не позволитъ своимъ питомцамъ вольно и кощунственно

отзыватья о предметахъ вѣры; равно также будетъ наблюдать, чтобы питомцы въ праздничные и воскресные дни посѣщали храмъ Божій, и держали себя тамъ съ благоговѣніемъ, подобающимъ святынѣ Божіей.

г) Такъ какъ примѣръ имѣетъ неотразимое вліяніе на дѣтей, то далье преподаватель, представляя собою примѣръ благочестія, долженъ по возможности устранить изъ школы и изъ среды, окружающей питомца, все соблазнительное, могущее вредно дѣйствовать на чувство вѣры. Правда, при самомъ тщательномъ присмотрѣ, невозможно уберечь питомцевъ отъ соблазновъ, съ которыми они могутъ нерѣдко встрѣчаться. Семья простолюдина представляетъ не всегда благопріятныя условія для правильнаго религіозно-нравственнаго развитія дѣяти, потому что тамъ кромѣ остатковъ языческихъ суевѣрій, много встрѣтятся самыхъ грубыхъ нарушеній простыхъ нравственныхъ истинъ. Всѣ подобныя случаи преподаватель долженъ имѣть въ виду и по возможности предотвращать ихъ, или же немедленно успокоить оскорбленное чувство питомцевъ, если они принуждены будутъ видѣть явленія и выходки, оскорбительныя для благочестія. Имѣя это въ виду преподаватель, при изложеніи истинъ вѣры, долженъ касаться народныхъ суевѣрій и повѣрій и показать предъ учениками ихъ неосновательность. При чемъ было бы не лишне поговорить объ этихъ предметахъ при случаѣ и съ родителями учениковъ.

д) Истины вѣры открыты Богомъ, слѣдовательно и для уразумѣнія этихъ истинъ должно обращаться съ молитвою къ Богу. Преподаватель закона Божія молитвою долженъ начинать и оканчивать свой урокъ, но эта молитва должна быть теплая, а не механически-формальная. Какъ должно молиться-этому трудно научить одними наставленіями, здѣсь болѣе всего важень примѣръ. Если наставникъ, при началѣ и концѣ урока исполняетъ молитву съ благоговѣніемъ и сердечнымъ участіемъ, то этотъ примѣръ возбудитъ къ молитвѣ учениковъ и вмѣстѣ научитъ какъ должно молиться,

*Частныя требованія метода преподаванія закона Божія.*

Частныя требованія относительно преподаванія закона Божія могутъ быть положительныя и отрицательныя.

Отрицательныя требованія слѣдующія: а) Преподаваніе закона Божія должно избѣгать всякой сухости и механичности при изложеніи уроковъ, которая нигдѣ такъ не вредна, какъ при разъясненіи предме-

товъ религіознаго вѣрованія. Законъ Божій имѣетъ жизненное отношеніе къ человѣку, потому что на немъ основывается наша правильная дѣятельность и какъ слѣдствіе ея—наше счастье. Это значеніе закона Божія преподаватель долженъ живо представить своимъ ученикамъ. Сухость и механичность преподаванія свидѣтельствуютъ объ отсутствіи живаго убѣжденія въ самомъ преподавателѣ, потому что общій психическій фактъ таковъ: въ чемъ мы убѣждены, о томъ мы не можемъ говорить сухо и вяло, тогда наша рѣчь о предметѣ рвется изъ груди живо и одушевленно. б) Для избѣжанія сухости и механичности преподаватель не долженъ довольствоваться мертвеннымъ изложеніемъ по книгѣ, какъ бы она ни была хороша. Чтеніе никогда не можетъ замѣнить живой рѣчи. Всегда мы болѣе любимъ слушать живой рассказъ, нежели чтеніе по книгѣ. Относительно же закона Божія преподаваніе по книгѣ будетъ нѣкоторымъ образомъ наводить на ту мысль, что самъ преподаватель не носитъ въ своей душѣ истинъ вѣры, которыя должны быть руководительнымъ началомъ жизни, но какъ бы заявляетъ на сей разъ чужія мысли.

Положительныя требованія метода преподаванія закона Божія слѣдующія: 1) Полнота или задушевность преподаванія, требующая и со стороны учениковъ—участія и вниманія въ предметахъ вѣры всѣхъ силъ души—и умственныхъ, и сердечныхъ и нравственныхъ. Такое душевное состояніе есть слѣдствіе глубокаго убѣжденія въ истинахъ вѣры, и какъ такое—оно всегда варажается теплою, возбуждительною и одушевленною рѣчью. Такимъ только преподаваніемъ учитель способенъ возбудить въ душѣ воспитанника религіозное настроенія, которое развивается главнымъ образомъ посредствомъ вліянія, какъ бы передается отъ одного лица къ другому.

2) Пастойчивость преподаванія требуетъ, чтобы преподаваніе извѣстной религіозной истины тогда считалось оконченнымъ, когда учитель увѣрится, что дѣйствительно всѣ ученики усвоили эту истину. Для сей цѣли учителю приходится посредствомъ частныхъ распросовъ освѣдомляться дѣйствительно ли всѣ ученики усвоили извѣстный членъ вѣры, и доколь долженъ остановиться на одной и той же истинѣ, пока она не будетъ отчетливо усвоена всеми учениками. Въ противномъ случаѣ—полузнаніе не дастъ добрыхъ плодовъ, оно или забудется или же изуродуется и представится уму воспитанника въ пре-

вратномъ видѣ;—въ томъ и другомъ случаѣ цѣль не достигнута. Итакъ пусть учитель не скучаетъ, если ему придется часто повторять одно и то же, или же возвращаться къ прежнему.

3) Приспособительность преподаванія. Она требуетъ излагать истины религіозныя просто и наглядно, примѣняясь въ этомъ случаѣ къ понятіямъ дѣтей. Дѣти по своему развитію способны понимать только то, что излагается въ наглядныхъ формахъ, потому что въ первомъ своемъ возрастѣ они воспринимаютъ познанія главнымъ образомъ посредствомъ внѣшнихъ чувствъ. Поэтому истины вѣры необходимо перевести для дѣтскаго пониманія на наглядныя представленія. Такъ дѣлалъ великій учитель истины, Господь Иисусъ Христосъ, когда Онъ простому народу передавалъ возвышенныя религіозныя истины въ формѣ притчъ; такъ и преподаватель закона Божія долженъ поступать съ дѣтьми и онъ долженъ находить наглядныя объясненія для самыхъ высокыхъ таинъ вѣры.

Кромѣ того, прежде начала преподаванія, учитель посредствомъ частныхъ собесѣдованій долженъ освѣдомиться—какими религіозными понятіями владѣютъ его ученики, чтобы къ готовымъ найденнымъ въ душѣ религіознымъ понятіямъ привязывать дальнѣйшіе члены религіознаго знанія. При такомъ предварительномъ ознакомленіи съ познаніями учениковъ, учитель освободитъ себя отъ двухъ погрѣшностей: не тратитъ по напрасну времени надъ разъясненіемъ того, чѣмъ ученики уже владѣютъ, и съ другой стороны—не сдѣлаетъ скачковъ въ преподаваніи, предполагая извѣстнымъ ученикамъ то, о чемъ они еще не имѣютъ понятія.

*Приемы преподаваніе при урокахъ по закону Божію.*

Преподаватель сначала употребляетъ приемъ акроаматическій, т. е. самъ излагаетъ извѣстный пунктъ вѣры. Такое изложеніе нужно и для того, чтобы произвести цѣльное впечатлѣніе на душу слушателей. Но при этомъ учитель не долженъ слишкомъ много излагать въ одинъ приемъ потому, что слабѣе вниманіе дѣтей можетъ утомиться, и тогда помимо ихъ воли многое будетъ пропущено. Учитель можетъ раздѣлить свой урокъ на нѣсколько отдѣловъ, и, рассказавши одинъ отдѣлъ, сейчасъ смѣнять акроаматическій методъ эротематическимъ. Посредствомъ частныхъ вопросовъ учитель вызываетъ въ сознаніи учениковъ преподаваемое; при чемъ дѣлаются надлежащія объясненія, если оказывается что нибудь непонятнымъ. Чтеніе учителя должно продолжаться не болѣе 10 минутъ и немедленно смѣняться повтореніемъ рассказаннаго.

*Ученіе наузусть.* Какъ при преподаваніи закона Божія, такъ и при обученіи другимъ предметамъ, требуется усвоить содержаніе урока и рассказать его своими словами, только въ точныхъ выраженіяхъ, за чьимъ долженъ слѣдить учитель. Но въ изученіи закона Божія можно сдѣлать въ этомъ отношеніи исключеніе. Такъ какъ истины вѣры излагаются по руководству священнаго писанія и священнаго преданія, то подлинныя мѣста св. писанія, приводимыя для подтвержденія какой нибудь истины, должны быть заучены дословно, а также и опредѣленія догматовъ, выраженныя подлинными словами вселенскихъ соборовъ. Само собою разумѣется, что заучиваніе должно быть здѣсь разумное и сознательное, поэтому учитель долженъ объяснить тотъ текстъ, который предлагаетъ для заучиванія. Кроме того заучиваніе опредѣленій догматовъ необходимо потому, что оно ограничиваетъ произвольное воображеніе, стремящагося обнять своею силою то, что непостижимо, и противодействуетъ въ ученикахъ наклонности къ умничанью, что опасно въ дѣлѣ религіи.

*(Окончаніе будетъ).*

## О РАСКОЛЬНИКАХЪ ПОДОЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ.

*(Продолженіе).*

Между раскольниками Подольской губерніи поповцы составляютъ самый распространенный толкъ. Изъ дѣлъ Подольской духовной консисторіи видно, что поповцы живутъ въ гг. Балтъ, Винницѣ, Брацлавѣ и Гайсинѣ (1); м. Немировѣ брацлавскаго уѣзда; сс. Медвѣжемъ Ушкѣ, Людавкѣ, Съдавѣ, Шершняхъ, Жуковцахъ винницкаго уѣзда, Ефимовкѣ, Пеньковкѣ мурафской, Великой Косницѣ, Бушинкѣ (2) и Краснянской Гутѣ (3) ямпольскаго уѣзда, Чернятинской слободѣ литинскаго уѣзда; Куриневкѣ ольгопольскаго уѣзда и въ маломъ количествѣ въ сс. Гарматскоиъ, Коцубовкѣ, Орловкѣ балтскаго уѣзда, Криковцахъ брацлавскаго уѣзда и Орини каменецкаго уѣзда. Кроме того поповцы въ нѣкоторыхъ селахъ Подольской губерніи имѣютъ свои слободы, въ которыхъ живутъ особнякомъ, вдали отъ православной паствы, именно: сс. Монастырскомъ раскольничья слобода Перепеличье, Грабовцѣ:-слобода Сорокодубы, Орловкѣ-слобода Шура брацлавскаго уѣзда, Борсковѣ-слобода

(1) Изъ Гайсина, какъ видно изъ донесенія мѣстнаго благочиннаго, часть поповцевъ въ настоящее время перешла въ Сорокодубы брацлавскаго уѣзда.

(2) Въ Бушинкѣ раскольниковъ считается около 80 муж. п. и 76 женскаго.

(3) Въ Краснянской Гутѣ раскольниковъ поповцевъ около 100 м. п. и 179 ж.



Курники винницкаго уѣзда и Сыворогахъ-слобода Катериновка (1) ущицкаго уѣзда. Въ гг. Балтъ, Винницѣ, сс. Людавкѣ, Ефимовкѣ, Краснянской Гуть, Жуковцахъ, Чернятинѣ; слободахъ: Перепеличьемъ, Сорокодубахъ, Курникахъ, Шурѣ, есть часовни раскольническія. Въ Жуковцахъ часовня, построеная на мѣстѣ сторѣвшей въ 50-хъ годахъ раскольнической церкви, внутри раскрашена и приведена въ порядокъ. Въ Сорокодубахъ деревянная раскольническая часовня, покрытая жестью, довольно еще прочная, притворъ ея снаружи покрашенъ бѣлой краской. Въ Куриневкѣ съ давнихъ временъ существуетъ два скита: мужескій и женскій съ находящейся при нихъ свято-николаевской часовнею. Богослуженіе въ этихъ часовняхъ отправляютъ попы, которые тайно разъѣзжаютъ по слободамъ раскольничьимъ и исполняютъ всѣ требы. Эти попы незаконно рукоположены большею частію же-епископомъ „балтовскимъ“ Варлаамомъ, умершимъ въ прошедшемъ году. Трудно съ точностію опредѣлить количество поповъ раскольничьихъ, проживающихъ въ Подольской губерніи, потому что раскольники тщательно скрываютъ ихъ имена, и о нихъ никому ничего не говорятъ; но несомнѣнно то, что попы раскольничьи находятся въ Подольской губерніи и состоятъ въ іерархической зависимости отъ же-митрополи Буковинской. Изъ следственныхъ дѣлъ видно, что въ настоящее время живутъ въ Подольской губерніи попы: Филаретъ и Филиппъ, которые совершаютъ богослуженіе и всѣ требы въ раскольничьихъ часовняхъ. Первый чуть ли не считается приходскимъ священникомъ слободы Курниковъ, принадлежащей Борскову винницкаго уѣзда.

Поповцы Подольской губерніи въ XVIII и въ началѣ текущаго столѣтія принимали къ себѣ бѣглыхъ поповъ, приходящихъ отъ русской православной церкви, которыхъ сначала отправляли для „переправы“ на Вѣтку, мѣстечко пана Халецкаго. Эта „переправа“ сначала состояла въ томъ, что приходящихъ отъ русской церкви поповъ перекрещивали, а чтобы они не лишались при этомъ священства, погружали ихъ въ воду въ полномъ священническомъ облаченіи. Потомъ вѣтковцы начали совершать перекрещиваніе только для виду, а не самымъ дѣломъ. Именно, приходящій священникъ, послѣ предварительнаго приготовленія постомъ и покаяніемъ, являлся въ церковь или часовню въ полномъ священническомъ облаченіи: тутъ находились уже купель съ водою, кумъ и кума и

(1) Въ Катериновкѣ раскольниковъ считается около 112 муж. п. и 119 жен.

раскольнической попь. Последній совершалъ надъ первымъ по порядку весь чинъ крещенія отъ начала до конца, не погружалъ только крещаемого въ воду, обводилъ его вокругъ купели по солонь, помазывалъ члены его муромъ, которое сварилъ вътковцамъ, за оскуденіемъ дрежняго мурѧ, настоятель ихъ Θεодосій, сседишивъ для сего вмѣстѣ расной ладонь, мастику, корицу, гвоздику и другія благовонныя вещества (1); отворачивая для этого и приподнимая на мнимо перекрашиваемомъ ризы, но отнюдь не снимая ихъ, чтобы не снялось самое священство, и тѣмъ окашчивалъ принятіе (2). „Переправленные“ такимъ образомъ бѣглые попы пріѣзжали изъ Вѣтки къ поповцамъ Подольской губерніи, привозили съ собою запасныя дары, приготовленныя іеромонахомъ Θεодосіемъ будтобы рукоположеннымъ патріархомъ Іосифомъ, и здѣсь раздавали ихъ старцамъ и старицамъ, и простолюдинамъ, женамъ и дѣвцамъ, которые не только сами себя причащали этими дарами, но причащали и другихъ. Такъ какъ эти попы не жили постоянно на одномъ мѣстѣ, а перѣзжали изъ слободы въ слободу, то на время отсутствія изъ слободы, избирали простыхъ мужей, которымъ предоставляли власть принимать приходскихъ отъ русской церкви, исповѣдывать умирающихъ и грѣхи послѣднихъ, изложенные на бумагѣ, повельвали поресылать къ себѣ для разрѣшенія. Но со времени водворенія въ Буковинѣ же-митрополіи (въ сороковыхъ годахъ текущаго столѣтія митрополитъ Амвросій прибылъ изъ Константинополя въ Буковину въ предѣлахъ Австріи, незаконно рукоположилъ въ епископскій санъ уставщика Күрилла, возвелъ его въ митрополиты и такимъ образомъ положилъ начало же-іерархіи раскольнической), поповцы Подольской губерніи перестали принимать къ себѣ бѣглыхъ поповъ отъ православной церкви и вошли въ сношенія съ же-іерархію австрійскою. Близость разстоянія Подольской губерніи отъ австрійской границы и удобство сообщенія съ Буковиною послужили причиною того, что австрійскіе рукоположенцы свободно разъѣзжаютъ по слободамъ раскольничьимъ Подольской губерніи подъ прикрытыми именами и фальшивыми паспортами и пасутъ своихъ духовныхъ „овець.“ Же-епископъ „балтовскій“ Варлаамъ-уроженецъ г. Балты, незаконно рукоположенный во

(1) Полное истор. изв. о раск. Іоаннова, стр. 213.

(2) Истор. руск. раск. Макарія, стр. 327. Въ послѣдствіи вѣбовцы принимали бѣглыхъ поповъ даже безъ муропомазанія, заставляя ихъ только проклясть мнимыя ереси русской церкви.

епископа въ деревнѣ Большіе-Дворы московской губерніи, богородскаго уезда, лжеепископомъ Антоніемъ Шутовымъ, былъ вожааемъ и руководителемъ раскольниковъ поповъ, развѣзжающихъ по Подольской губерніи. Онъ былъ самымъ жаркимъ поклонникомъ лже-митрополита Кирилла, и когда послѣдній въ Февраль 1862 г. издалъ окружное посланіе (1), Варлаамъ въ Москвѣ на соборъ подписалъ это посланіе, и въ 1864 г. увѣщевалъ насельниковъ Куриневскаго скита принять окружное посланіе лжемитрополита Кирилла, говоря: братіе, присоединитесь къ посланію и въ вашемъ монастырѣ на мѣсто убогой церкви вознесутся пять главъ церковныхъ, и колокола, взятые отъ насъ, будутъ намъ немедленно возвращены“ и проч. Но насельники скита не согласились, и Варлаамъ вынужденъ былъ оставить Куриневскій скитъ и отправиться въ Балту къ раскольникамъ окружникамъ, гдѣ какъ архіерей служилъ въ балтовской часовнѣ, исполнялъ всѣ требы, и до самой смерти твердо держался окружнаго посланія, убѣждая не отступать другихъ и никогда, ни однимъ словомъ, не обнаруживая своего отреченія отъ посланія (2).

Пункты ученія, въ которыхъ поповцы Подольской Губерніи не согласуются съ ученіемъ православной церкви, суть слѣдующіе:

1. Они утверждаютъ, что истинное и достопоклоняемое имя Господа *Исусъ* или *Исусъ* православная церковь перемѣнила на *Иисусъ*. Въ доказательство своего мнѣнія раскольники ссылаются на старопечатныя книги, въ которыхъ, по ихъ словамъ, святое имя Господа вездѣ пишется: *Исусъ* а не *Иисусъ*. Они говорятъ: „во всѣхъ старопечатныхъ книгахъ имя *Исово* яко Навина, тако и Христа Спасителя, и подъ титлою и безъ титлы, единою іотою *Исусъ* (а не *Иисъ*) напечатано всюду зрится.“ Въ подтвержденіе этого приводятъ слова, уважаемаго всеми толками раскольническими, Андрея Денисова, который говоритъ: имя Господа у насъ всегда писалось съ одною іотою *Ис* или *Исъ* (*Исусъ*), а не *Иисъ* (*Иисусъ*). такъ это имя зримъ въ древле-церковныхъ книгахъ, яко печатныхъ, писанныхъ и харатейныхъ, тако и святыхъ мужей извѣстныхъ преводниковъ, и саморучныхъ писаніяхъ св. Чудотвор-

(1) Съ „окружнымъ посланіемъ“ лже-митрополита Кирилла, а равно и съ обстоятельствами, вызвавшими это посланіе и сопровождавшими его, желающіе могутъ познаться по сочиненію Субботина „Современныя движенія въ расколъ“, издающему въ 1865 г., а равно и по статьямъ его, помѣщаемымъ въ „Современной лѣтописи“ за 1866, 1867, 1868, и 1869 годы.

(2) Богѣ подробныя свѣдѣнія о лже-епископѣ Варлаамѣ помѣщены въ Подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1868 г. № 15, стр. 453—56.

цевъ. Слѣдовательно это имя должно произноситься не *Иисусъ* а *Иусъ*“ (1). Но напрасно поповцы обвиняютъ православную церковь за то, будто она имя Господа *Иусъ* перемѣнила на *Иисусъ*. Православная церковь всегда держала и держитъ то самое имя, которое наречено Господу Архангеломъ, именно *Иисусъ* (а не *Иусъ*). Дѣло только въ томъ, что достопоклоняемое имя *Иисусъ* во многихъ древнихъ греческихъ и славянскихъ рукописяхъ и старопечатныхъ книгахъ иногда писалось сокращенно: *Исъ*, *Исз* и чаще сполна: *Иисусъ*, *Иисусъ* *Иисусъ*, *Иисъ* *Иисъ*, *Иисъ*. Такъ напр. въ Острожской Библии иногда напечатано: *Иусъ* вмѣсто *Иисусъ*, но большею частію: *Иис* (*Исх.* 24, 13; *Числ.* 11, 28) и прямо *Иисусъ* (*Втор.* 32, 44; 34, 9). Въ евангеліи, напечатанномъ въ Вильнѣ 1575 г., второе зачало отъ Матѳея начинается такъ: *Иисъ* *Хрво* *рождество* *сице* *бъ*....; въ Евангеліи, напечатанномъ въ Москвѣ при патріархѣ Гермогенѣ 1606 г. тоже зачало начинается: *Иисъ* *Хрво* *рождество* *сице* *бъ*.... Въ толкованіи св. Златоуста на 14 посланій св. апостола Павла, напечатанномъ въ Кіевѣ 1623 г., имя *Иисусъ*, хотя очень часто напечатано *Ис*, но чаще встрѣчается *Иисусъ*, напечатанное даже всеми буквами; напр. на стр. 1374 читаемъ: *аще* *бо* *убо* *грядый* *инаго* *Иисуса* *проповѣдаетъ*“....; далѣе на стр. 3042 напечатано: „образъ *баше* *Христово* *Иисусово* *имя*. *Сего* *ради* *убо*, *понеже* *сицевое* *нареченіе* *имяше* *во* *образъ*, *еже* *Иисъ*: *того* *самаго* *нареченія* *устыдѣся* *тварь* *что* *убо* *инъ* *ли* *наречеса* *Иисусъ*:...; и такъ на стр. 256, 483, 891, 2154, 2269, 3043, 3154 и проч. И вообще въ старопечатныхъ книгахъ, изданныхъ въ Москвѣ, Кіевѣ, Вильнѣ, Львовѣ и другихъ мѣстахъ къ концу XVI и въ первой половинѣ XVII в., святое имя нашего Господа печаталось двояко: *Иисъ* или *Иисъ*, *Иисусъ*, *Исъ* или *Исз*-(2), и объ этомъ до самаго Стоглаваго собора никто въ церкви Христовой не спорилъ. Только уже послѣ Стоглаваго собора, когда русская православная церковь исправила церковныя книги, искаженныя переписчиками и позаботилась о томъ, чтобы имя *Иисусъ* вездѣ писано было правильно: *Иисусъ*, такъ какъ нѣкоторые не свѣдующіе уже писали и произносили имя *Иисусъ* сокращенно: *Иусъ*, какого произношенія церковь Христова никогда не знала, ревнителямъ внимой старины показалось это искаженіемъ имени Господа, и они при-

(1) Поморскіе отвѣты, отв. 50.

(2) Это можно видѣть въ „Бесѣдахъ къ глаголемому старообрядцу“ изд. 1844 г. въ Москвѣ.

няли только одно сокращенное начертаніе имени Господа *Исусъ*, находимое ими въ нѣкоторыхъ старопечатныхъ книгахъ и отвергли другое полное-*Иисусъ*, которое также находится въ старопечатныхъ книгахъ. Мало того: раскольники начали обвинять русскую православную церковь въ томъ, что она искадила имя Господа и чрезъ то впала въ ересь. Между тѣмъ русская православная церковь имя Господа, въ его сокращенномъ видѣ печатаемое и пишемое *Іс*, всегда признавала и теперь признаетъ за имя Господа также, какъ и имя *Іисъ*, и никогда не отвергала людей молящихся съ произношеніемъ имени Господа *Исусъ*, но всегда признавала, и теперь признаетъ ихъ христіанами. Это между прочимъ, можно видѣть а) изъ словъ московскаго собора, бывшаго въ 1667 г.: „издревле отъ св. отецъ пріяхомъ имя *Иисусово* писать сице: *Іисъ* и *Іс*, обаче обоя сія по разуму едино, и ничтоже въ семъ погрѣшенія, и вамъ повелѣваемъ писати такожде;“ б) изъ строгой обязанности печатать на просфорахъ святѣйшее имя Господа въ видѣ сокращенномъ, т. е. *Іс*—и в) изъ того, что ни одного св. Таинства, совершаемаго съ произношеніемъ имени *Ісъ*, православная церковь никогда не почитала ничтожнымъ; но всегда признавала и нынѣ признаетъ дѣлоствительнымъ, если только оно совершенно законно поставленнымъ лицомъ. Только она, не смотря на сокращенный способъ писанія, производила и производитъ святѣйшее имя Господа сполна, т. е. не *Исусъ* а *Иисусъ*, что согласно съ Словомъ Божіимъ и ученіемъ Вселенской церкви.

2) Поповцы особенно настаиваютъ на томъ, что во время молитвы должно употреблять дуперстное крестное знаменіе, а не треперстное, употребляемое православною церковію. Въ подтвержденіе своего мнѣнія они ссылаются а) на древній будтобы обычай знаменоваться дуперстнымъ крестнымъ знаменіемъ. Но Христова церковь не знаетъ такого обычая. Отъ временъ апостольскихъ и до настоящаго времени во всей православной церкви обычай былъ и есть знаменоваться лице свое треперстнымъ крестнымъ знаменіемъ. Этотъ обычай сохранился отъ самыхъ первыхъ временъ христіанства у всѣхъ народовъ, исповѣдующихъ православную вѣру: у грековъ, грузинцевъ, сербовъ, валаховъ, молдаванъ, болгаръ, черногорцевъ, и др. Всѣ эти народы, часто отдаленные другъ отъ друга мѣстомъ жительства, особымъ языкомъ и образомъ правленія, постоянно молились и молятся крестомъ,

слагающимся, въ знаменованіе Св. Троицы, изъ трехъ первыхъ перстовъ правой руки, полагая его сперва на чело, потомъ на перси, а за тѣмъ на правое и лѣвое плечо. Объ этомъ такъ свидѣтельствуетъ ученный грекъ, архіепископъ астраханскій Никифоръ Θεοτοκίης, не мало читали мы греческихъ книгъ, какъ рукописныхъ древнѣйшихъ и новѣйшихъ, такъ и печатанныхъ въ разныя времена и въ разныхъ мѣстахъ. Предъ Богомъ же исповѣдуемъ, что нигдѣ не обрѣли мы, чтобы креститься и благословлять двумя перстами. Многихъ видѣли мы грековъ православныхъ христіанъ отъ разныхъ странъ, многихъ монаховъ отъ разныхъ монастырей и мѣстъ пустынныхъ изъ горы Аѳонской и Синайской и отъ монастыря Іерусалимскаго святогo Саввы, а кромѣ сего архіереевъ и патріарховъ: свидѣтельствуемъ же, что всѣ, никого неисключая, крестятся тремя первыми перстами совокупленными и двумя послѣдними пригнутыми: благословляютъ же слагая персты въ образъ Іс Хс. О знаменіи же крестномъ и о благословленіи двумя перстами ни слѣда до того какъ появилось сіе въ Россіи, въ греческихъ книгахъ не было, да и между греками не было о сей вещи когда либо ни стязанія, ниже одного слова. Греки же, вмѣстѣ живущіе съ армянами, вѣдаютъ, что Армяне двумя перстами крестятся и благословляютъ. Не только же православные греки, но и всякаго рода православные христіане употребляютъ троеперстное крестное знаменіе, какъ выше сказано“ (1). Такое во всей восточной православной церкви, постоянно согласное, употребленіе треперстного сложенія для крестнаго знаменія ясно доказываетъ, что истинное апостольское преданіе касательно перстосложенія для молитвеннаго крестнаго знаменія есть перстосложеніе треперстное, какое употребляетъ русская православная церковь. И если бы первоначальное, преданное святыми Апостолами, перстосложеніе для крестнаго знаменія когда нибудь, гдѣ либо, въ православной церкви перемѣнилось: то во всякомъ случаѣ въ ней нашелся бы ревностный чловѣкъ, который бы вступился за такую перемѣну и обличилъ бы отступленіе: но касательно перстосложенія, какъ намъ извѣстно, на всемъ востокѣ не было таковаго обличенія и ни одинъ историкъ того времени ни православный, ни неправославный не замѣчаетъ въ своихъ запискахъ о семъ отступленіи. Споръ о перстосложеніи для крестнаго знаменія появился только у насъ въ Россіи, и то уже

(1). Истинно древняя и истинно православная Христова Церковь, Преосвящ. Григорія, ч. II, стр. 49-50.

въ XVI вѣкѣ по Рож. Христовомъ. Ученіе о двоеперстіи въ первый разъ встрѣчается, между книгами московской печати, въ большомъ катихизисѣ Лаврентія Зизанія, изд. въ 1627 г., но встрѣчается на ряду съ ученіемъ о троеперстіи. Такъ: непосредственно предъ статью о сложеніи двухъ перстовъ для крестнаго знаменія, читаемъ: „*Вопросъ*: какъ на себе достойно намъ честный крестъ полагати, и знаменатися имъ? *Отвѣтъ*: аще знаменаемъ имъ: сложивше убо три персты десныя руки, и возлагаемъ на чело; тоже на животь, и на десное и на лѣвое рамо, глаголюще молитву Иисусову: Господи Иисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго.“ Здѣсь, очевидно, внушается не только слагать три перста, но и возлагать ихъ на чело, на животь, на правое и на лѣвое плечо, следовательно креститься тремя перстами. Въ старопечатныхъ книгахъ, изданныхъ въ Москвѣ при патриархѣ Іосифѣ, именно въ такъ называемой *Кирилловой книгѣ, въ предисловіяхъ Слѣдованныхъ всалтырей, въ книгѣ о вѣрѣ* и друг. повелѣвается уже прямо и рѣшительно креститься двумя перстами (1). Само собой понятно, что повелѣніе это должно имѣть свое основаніе. Но напрасно мы стали бы искать для этого повелѣнія основанія въ ученіи и практикѣ церкви первенствующей: истинная, Христомъ Спасителемъ и Его учениками насажденная, Церковь никогда не знала ученія о дуперстіи для крестнаго знаменія. Ученіе о дуперстіи составлено въ XVII в., на Руси и перешло въ старопечатныя книги на основаніи книги „Стоглавникъ“, содержавшей въ себѣ черновыя записки о дѣяніяхъ и уложеніи московскаго собора, бывшаго въ 1551 г. но записки частію измѣненныя, частію дополненныя и вообще приведенныя въ настоящій свой видъ уже послѣ 1554 г. лицемъ неизвѣстнымъ, возведшимъ мнѣніе о сложеніи двухъ перстовъ для благословенія и крестнаго знаменія на степень догмата слѣдующимъ грознымъ правиломъ „аще кто двѣма персты не благословляетъ, яко же и Христоръ, или не воображаетъ крестнаго знаменія двѣма персты, да будетъ проклятъ, святіи отцы рекоша“. Но гдѣ же св. Отцы изрекли такое проклятіе? Они изрекли его, отвѣчаютъ защитники Стоглава, въ „чинѣ обращающимся отъ ересей,“ который встрѣчается въ древлеписанныхъ Кормчихъ и „видится не Россійскія церкви твореніе бѣ, но восточныя католическія церкви; тамо бо, въ восточнѣй церкви, свящ. соборами осуждены еретицы, тамо правила на нихъ изложена, тамо и чинъ обращенія на нихъ

(1). Исторія русск раск. Макарія, стр. 89 90.

положенъ“ (1): Правда, что „чинъ обращающимся отъ ересей“ встрѣчается въ нѣкоторыхъ нашихъ древлеписанныхъ Кормчихъ, правда и то, что въ этомъ чинѣ встрѣчается проклятіе подобное, хотя и не такое, какое приведено въ Стоглавникъ. Однако же не со всѣмъ вѣрно то, будто этотъ чинъ въ цѣломъ своемъ составѣ есть твореніе восточной католической церкви, а то рѣшительно не вѣрно, будто означенное проклятіе положили въ немъ св. Отцы церкви. „Чинъ“ этотъ составленъ собственно не въ Греціи, и не св. Отцами церкви, а у насъ въ Россіи, — составленъ въ концѣ XIV или въ XV в., когда въ южныхъ городахъ Россіи начали селиться армяне, жида, для которыхъ, судя по содержанію „чина“ и заглавію, онъ преимущественно и написанъ (2). Равнымъ образомъ и проклятіе, помѣщенное въ этомъ чинѣ, составлено на Руси. Оно сначала и у насъ внесено было въ чинъ съ мыслию православною и читалось: „иже не креститъ (т. е. не благословляетъ) двѣма перстами, яко же и Христось, да будетъ проклятъ.“ Въ такомъ видѣ оно ограждало именованное благословеніе нашихъ пастырей, которое, въ извѣстномъ отношеніи, можно назвать и двуперстнымъ; не безъ основанія указывало на примѣръ Христа Спасителя, о которомъ, по крайней мѣрѣ, несомнѣнно извѣстно, что онъ благословлялъ, хотя и неизвѣстно съ раздѣльностію какимъ образомъ, — и видимо направлено было противъ латинянъ, или ихъ пастырей, благословляющихъ не по нашему, не двумя перстами, а цѣлою рукою. Но потомъ не вѣжды писцы начали писать это правило въ чинъ такъ: *иже не крестится* двумя перстами, *якоже и Христось, да будетъ проклятъ.* Тутъ уже вышло совершенное искаженіе прежней мысли: какъ будто откуда либо извѣстно, что Христось крестился, и именно двумя перстами?..... Составитель Стоглавникъ простерся еще далѣе, — онъ оба чтенія этого правила по своему произволу совокупилъ и написалъ сначала: „аще кто двѣма персты *не благословляетъ* (т. е. не креститъ) *яко же и Христось*, или не воображаетъ крестнаго знаменія двѣма персты, да будетъ проклятъ,“ а по-

(1). Помор., отвѣт. 43.

(2). Чинъ этотъ озаглавивается: „Чинъ, аще кто во ереси бывъ, крещень сый и къ Богу обратится, любо хвалисинъ (хвалисянами назывались армяне, живущіе около хвалинскаго-каспійскаго-моря) любо жидовинъ“....



томъ чрезъ нѣсколько словъ: иже кто не знаменается (т. е. не крестится) двумя персты, якоже и Христось, да есть проклять (1).

б) Въ подтвержденіе древности двуперстнаго сложенія для крестнаго знаменія поповцы представляютъ сказаніе о святомъ Мелетіи, патріархъ Антиохійскомъ. Они говорятъ: „древній восточный учитель св. Мелетій, Патріархъ Антиохійскій, бывшій во время второго вселенскаго собора *два перста* совокупивъ, а *три* пригнувъ, благослови люди, и прослави Господь его благословеніе снитіемъ огня (2). Но это свидѣтельство не доказываетъ древности двуперстнаго сложенія для крестнаго знаменія, такъ какъ оно исторически невѣрно. Греческіе историки Созоменъ, Никифоръ Каллисть и еще раньше бл. Феодоритъ говорятъ объ этомъ иначе. Они всѣ три согласно свидѣлствуютъ, что св. Мелетій сначала показалъ на соборъ аріанамъ три перста своей руки несовокупленными, отдѣльно, для означенія трехъ лицъ Божества, а потомъ опять для означенія единосущности сихъ лицъ, онъ совокупилъ (пригнулъ) два перста и *оставилъ (протянулъ) одинъ*, и этимъ видомъ руки изобразилъ народу то, что мыслилъ и что препятствовали ему высказать (3). Что же касается чуда, о которомъ говорятъ раскольники, то о немъ не упоминаетъ ни одинъ историкъ: оно измыслено.

в) Въ подтвержденіе древности употребленія двуперстнаго крестнаго знаменія поповцы ссылаются также и на свидѣтельство блаженнаго Феодорита. Оно читается такъ: „сице благословити рукою и креститися: три персты равно имѣти вкупъ; *большій да два послѣднихъ* по образу Троицеску. Богъ Отець, Богъ Сынъ, Богъ Духъ святой, не три бози, но единъ Богъ въ Троицѣ, лица раздѣляются, а Божество едино. Отець не рожденъ, а Сынъ рожденъ, но не созданъ. Духъ же святой ни рожденъ, ни созданъ, но исходенъ. Трие въ единомъ Божествѣ, единая сила, единая честь, единъ поклонъ отъ всея твари, отъ Ангеловъ же и чловѣкъ. Тако тѣмъ крестомъ въ указъ. А два перста имѣти, наклонена, а не простерта а тѣмъ указъ тако. Прообразуютъ въ естество Христовъ Божество и чловѣчество, Богъ по Божеству и чловѣкъ по вчловѣченію, а во обоимъ совершенъ. Вышній же перстъ образуетъ Божество, а нижній перстъ

(1) Истор., рус. раск. Макарія, стр. 63—4.

(2) Пом. отв. 5.

(3) Церк. Истор. кн. II, глава 31, стр. 192, кн. IV, стр. 299,

образуетъ челоучество, понеже снеть отъ вышнихъ и спасе нижняя; тожде и согбенію перста толкуеть, преклонь бо небеса и сниде на землю, нашего ради спасенія. Да тако достоитъ креститися и благословити: тако святыми отцы указано и узаконено (1). Но напрасно поповцы представляютъ это свидѣтельство въ подтвержденіе своего двуперстного крестнаго знаменія. Оно блаж. Феодориту не принадлежитъ: потому что его нѣтъ ни въ печатныхъ изданіяхъ и ни въ одной греческой рукописи сочиненій блаж. Феодорита, и никто никогда, ни на востокъ, ни на западъ, не упоминалъ объ этомъ наставленіи, не приводилъ его. Оно измышлено у насъ въ Россіи къ концу XV или въ началъ XVI в., когда русскіе книжники любили выдавать подложныя сочиненія подъ именами св. отцевъ и учителей церкви. Притомъ, если бы это свидѣтельство и дѣйствительно принадлежало блаж. Феодориту, то оно не можетъ имѣть для насъ значенія непререкаемой истины, потому что блаж. Феодоритъ православною церковію не признанъ святымъ,

г) Поповцы въ подтвержденіе древности двуперстного крестнаго знаменія ссылаются еще на свидѣтельство преподобнаго Максима Грека. Свидѣтельство это слѣдующее: *совокупленіемъ тріехъ перствъ*, сиречь, пальца, и еже отъ средняго и малаго, тайну исповѣдуемъ богоначальныхъ тріехъ ипостасей, Отца и Сына и св. Духа, единого Бога трое: *протяженіемъ же долгаго и средняго* сошедшася два естества въ Христъ, сиречь, самаго Спаса Христа исповѣдуемъ совершенна Бога и совершенна челоука во двою существу и естеству въруемаго и познаваемаго (2). Но это, приписываемое преподобному Максиму Греку свидѣтельство о перстосложеніи для благословенія и крестнаго знаменія, подложно, ибо а) его нѣтъ въ древнѣйшихъ спискахъ сочиненій преподобнаго Максима Грека, а встрѣчается только въ новѣйшихъ, б) этимъ свидѣтельствомъ не воспользовался стоглавый соборъ для доказательства мнѣнія о двуперстномъ крестѣ, а для стоглаваго собора это было бы важно и в-, приписываемое Максиму Греку свидѣтельство по своему изложенію не ясно, не опредѣленно и не достойно преподобнаго, который умѣлъ основательно излагать свои мысли. Притомъ приводимое поповцами свидѣтельство Максима Грека, если прочесть его внимательно, доказываетъ не двуперстное перстосложеніе, а пятиперстное.

(1). О ересяхъ и расколахъ въ рус. Церкви Рудакова, стр. 53-54, примѣч. 187; Истор. рус. раск. Макарія, стр. 26, примѣч. 47.

(2). Истинно древ., и истинно Христ. Церковь, Преосв. Григорія ч. II, стр. 74.

д) Наконецъ поповцы, въ подтвержденіе двуперстнаго сложенія для крестнаго знаменія, ссылаются на слѣдующее свидѣтельство Петра Дамаскина: „два перста убо и едина рука являютъ распятаго Господа Иисуса Христа во двою естеству, а въ единомъ составъ познаваема.“ (1) Это свидѣтельство не имѣетъ достаточной силы для доказательства истинной древности двуперстнаго креста, такъ оно не говоритъ ясно ни о троеперстномъ крестномъ знаменіи, ни о двуперстномъ.

Кромѣ этихъ свидѣтельствъ здѣшніе поповцы указываютъ, въ подтвержденіе двуперстнаго крестнаго знаменія, на свидѣтельства „отъ св. мощей, св. иконъ,“ но самыхъ свидѣтельствъ не приводятъ, они только „гаждаютъ“ троеперстное крестное знаменіе, называя его аріанскимъ, аріевою пропастію, македонскимъ, несторіанскимъ, латинскимъ крыжемъ, латинскою щепотью, адовыми вратами, знаменіемъ, печатію антихриста и друг. Между тѣмъ православная церковь, принимая троеперстное крестное знаменіе, наслѣдованное отъ св. Апостоловъ и св. Отцевъ и учителей Церкви и употреблявшееся въ русской церкви до времени патриарха Никона и послѣ него до настоящаго времени, не отвергаетъ и двуперстнаго крестнаго знаменія, какъ образа двухъ естествъ въ Иисусъ Христвѣ.

3. Поповцы не согласуются съ православною церковію въ чтеніи символа вѣры. а.) Они вмѣсто словъ „въ символъ вѣры: „ царствію его не будетъ конца, читаютъ: „ нѣсть конца.“ Противъ такого искаженія символа вѣры нужно замѣтить, что такъ, какъ изреченія символа вѣры заимствованы изъ Слова Божія, то онѣ и должны читаться въ символъ такъ, какъ онѣ читаются въ той св. книгѣ, изъ которой заимствованы. Означенныя же слова символа вѣры заимствованы изъ св. Евангелія Луки, а тамъ сіи слова по Острожской Библии, и по Евангелію, изданному при патриархѣ Іосифѣ, читаются такъ, какъ онѣ стоятъ въ символъ вѣры православной церкви, именно: *и царствію его не будетъ конца, а не нѣсть конца* (Лук. 1, 33, зач. 3). Правда въ нѣкоторыхъ старопечатныхъ книгахъ написано: „царствію его нѣсть конца,“ но въ Большомъ катихизисѣ, столько уважаемомъ раскольниками, на вопросъ для чего написано въ символъ „его же царствію нѣсть конца,“ двукратно дается отвѣтъ, что это написано „нечестивыхъ ради еретиковъ, глаголавшихъ, еже Христосъ не во вѣки царствовать имать, “и что мы,“ вѣруемъ паче Гавріилу чудному архангелу, къ Дѣвицѣ чистой Маріи благовѣствующу, иже глагола: и воцарится въ дому іаковли во вѣки и царствію его не бу-

(3). Истинно древи., истинно Христ. Церковь, Преосв. Григорія, ч. II, стр. 57-8.

детъ конца.“ (1) б.) Въмѣсто словъ въ символъ вѣры и въ Духа Святаго Господа животворящаго,“ поповцы читають:„ и въ Духа Святаго истиннаго и животворящаго.“ На выраженіе *истинный*, въ членъ символа вѣры о св. Духѣ, обратилъ вниманіе еще столглавыи соборъ: онъ рѣшительно не одобрилъ этого выраженія, и повелѣлъ говорить что нибудь одно или *Господа*, или *истиннаго*. Въ столглавникъ сказано:„ также и въ Вѣрую во единаго *сущее* глаголется: „и въ Духа святаго истиннаго и животворящаго: ино то гораздно. Нѣцыи же глаголють: *и въ Духа Святаго Господа истиннаго* ино то не гораздно.“ И за симъ сказано. едино глаголати: или *Господа* или *истиннаго* (2). Но не смотря, однакожъ, на такое постановленіе столглава въ старопечатныхъ книгахъ, изданныхъ въ Москвѣ при патріархѣ Филаретѣ Никитичѣ, Иоасафъ и Иосифъ, Символь вѣры читается уже съ словами: и въ Духа святаго истиннаго“. Такое чтеніе символа вѣры встрѣчается на Руси еще въ XVI в., и Максима грека, между прочимъ, обвиняли за то, что онъ въ нашихъ книгахъ заглядилъ..... „*истиннаго*“ (3). Произошло оно первоначально отъ недоразумѣнія или отъ произвольнаго мудрствованія, или отъ неправильнаго перевода съ греческаго символа вѣры. Последнее болѣе всего вѣроятнo, объ этомъ между прочимъ мы находимъ свидѣтельство въ „Жезлѣ правленія“, изданномъ противъ раскольниковъ въ 1666 г., л. 76-88. Здѣсь дѣло представлено такъ: первые переводчики символа на славянскій языкъ, хорошо знавшіе и греческій языкъ и глубокій смыслъ символа, перевели, съ греческаго *Господа* (4), а какой нибудь позднѣйшій писатель, менѣе свѣдущій въ томъ и другомъ, вздумалъ исправить ихъ переводъ и поставилъ *истиннаго* вмѣсто *Господа*. И это сдѣлано первоначально не у насъ, а въ Сербіи, такъ какъ въ первый разъ чтеніе *и въ Духа святаго истиннаго* встрѣчается въ келейной псалтири митрополита Кипріяна, прибывшаго къ намъ изъ Сербіи (5). У насъ же въ

(1). Большой Катихизисъ, листъ 94 об.

(2). Истинно древн., и истинно христ. Церковь Преосв. Григорія ч. II, стр. 157.

(3). Чт. Москов. Импер. Общ. 1847 г. VII, отд. II, стр. 1-13.

(4). Мы не имѣли возможности здѣсь привести подлиннаго чтенія символа вѣры по гречески, за неимѣніемъ въ типографіи греческаго шрифта.

(5). Истор. Рус. Преосв. Филарета, ч. III, стр. 163.

XVI в., оно вошло непримтно въ нѣкоторые списки символа, когда списываніемъ книгъ занимались большею частію люди невѣжды, которые, списывая всякія рукописи, и сербскія, и болгарскія, и свои русскія, не вникали въ смыслъ ихъ, или не понимали его вовсе. Притомъ поповцы, обвиняющіе православную Церковь въ томъ, что она вмѣсто словъ: „и въ Духа святаго истиннаго и животворящаго; поставила: и въ Духа святаго *Господа* животворящаго, а *истиннаго* оставила, не обращаютъ вниманія на то, что въ старопечатныхъ же книгахъ, служащихъ основаніемъ ихъ вѣроученія и правоученія, нѣтъ выраженія: *истиннаго*. Такъ, наур. въ большомъ и маломъ катихизисахъ сказано: вѣрую и въ Духа святаго Господа животворящаго (1)“; въ Кирилловой книгѣ: „и въ Духа святаго Господа и животворящаго (2)“; въ Кормчей: и въ Духа святаго Господа и животворящаго (3)“. Эти три чтенія по существу дѣла совершенно согласны съ нашимъ чтеніемъ; только два послѣднія чтенія отличны отъ него тѣмъ, что въ нихъ слово *Господа* соединено съ словомъ *животворящаго* союзомъ и.

4) Поповцы въ молитвѣ Царю Небесный читаютъ вмѣсто словъ „Душе истины“ „Душе истинный“. Въ подтвержденіе своего мнѣнія говорятъ, что чрезъ измѣненіе словъ „Душе истинный“ на Душе истины, „Духъ святой дѣлается участникомъ только истины, а не самымъ Духомъ истиннымъ. „Они новые учителя, пишутъ раскольники, въ стисѣ Царю небесный совершенно Духа святаго истиннымъ не именуютъ. Напечатали: Царю небесный утѣшителю *Душе истины*, а двѣ буквы: нашъ и *уже* изъ *истиннаго* отъяли, сотворили Духа святаго, аки *причастника* истинъ, а не самый истинный святой Духъ именуютъ (4). Относительно этого нужно замѣтить, что слова молитвы: *Душе истины* заимствованы изъ Евангелія Іоанна Богослова: *егдаже прїидеть Утѣшитель, Его же азъ пошлю вамъ отъ Отца, Духъ истины* (гл. 15, 26, 27) и: *егда же прїидеть Онъ, Духъ истины, наставитъ вы на всяку истину* (гл. 16, 13). Здѣсь читается: *Духъ истины*, а не *истинный*.

(1). Б. К. л. 113, М. К.,—въ объясненіи 8 члена символа вѣры.

(2). Кирил., книга, л. 554.

(3). Кирил. гл. 48.

(4). Истинно древняя и истинно христ., Церковь Преосв. Григорія ч. II, стр. 159.

И называя Духа святаго Духомъ истины, вовсе не приписываемъ Ему только участіе въ истинѣ, а напротивъ приписываемъ Ему, какъ Богу, самый источникъ истины.

(Окончаніе будетъ).

## ПРАВОСЛАВНОЕ СВЯТО-НИКОЛАЕВСКОЕ БРАТСТВО ВЪ Г. ЛИТИНЬ, ПОДОЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Благодареніе Богу, вотъ и еще новое православное братство учреждается въ уѣздномъ городѣ Литинѣ Подольской губерніи, при тамошнемъ градскомъ соборѣ, во имя Святителя Христова и чудотворца Николая.

Учрежденіе братства въ г. Литинѣ столько же необходимо, какъ и въ другихъ уѣздныхъ городахъ Подоліи; потому что населеніе Литина, подобно другимъ городамъ Подоліи, состоитъ въ большинствѣ изъ жителей римско-католическаго вѣроисповѣданія и евреевъ.

До 1840 года, въ г. Литинѣ не было приличнаго православнаго собора. Это названіе носила ветхая, деревянная, угрожавшая со дня на день разрушеніемъ церковь, устроенная во времена еще униі во имя Архистратига Михаила. По представленію Епархіальнаго начальства о необходимости устроить въ г. Литинѣ соборъ болѣе приличный и благолѣпный, отпущена была по Высочайшему повелѣнію сумма для устройства соборной церкви въ 1846 году и въ томъ же году была заложена. Въ память Высочайшаго вниманія покойнаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ ПАВЛОВИЧА къ нуждамъ православія, новый соборъ устроенъ во имя Святителя Николая. Постройка собора нѣсколько замедлилась, потому что при возведеніи зданія оказались въ немъ трещины, которыя впрочемъ архитекторами признаны незначительными, исправлены и въ 1848 году соборъ былъ освященъ. Кирпичный на каменномъ основаніи, съ каменною оградой, красивой архитектуры, соборъ въ г. Литинѣ составляетъ украшеніе города.

Но внѣшнее благолѣпіе храма не соответствуетъ внутреннему: для такого зданія нуженъ и иконостасъ поприличнѣе и угвари церковной побольше и колоколовъ позвучнѣе; а между тѣмъ средствъ для этого не имѣется никакихъ, и прихожане, по обычаю, по большей части, несостоятельны и бѣдны.

Кромѣ благоустройства собора открываются и другія нужды, столько же настоятельныя. Въ г. Литинѣ есть кладбищенская церковь и два церковные погоста, но они находятся не въ надлежащемъ устройствѣ. Нѣтъ

помыщенія достаточнаго для причта. Нисшій особенно причтъ долженъ нанимать себѣ квартиры, отдаленныя отъ церкви и города, чтобы платить за оныя дешевле. Нѣтъ хора пѣвцовъ, который могъ бы повоскреснымъ и праздничнымъ днямъ пропѣть церковную службу благогласно.

Но съ заботами о нуждахъ храма и его служителяхъ соединяются и другія нужды не менѣе существенныя — усиленіе вѣры, возбужденіе любви къ православію, возможное охраненіе его отъ иновѣрнаго вліянія, усиленіе доброй нравственности, — на все это недостаточно усилій одного человека, хотя бы и пастыря церкви, указующаго примѣромъ доброй жизни путь къ подражанію.

Всѣ эти потребности, вмѣстѣ взятыя привели православныхъ г. Литина, по инициативѣ тамошняго протоіерея о. Ѳедора Левицкаго, къ мысли учредить на основаніи Высочайше утвержденныхъ въ 8-й день мая 1864 года правилъ о православныхъ братствахъ, въ г. Литинѣ православное церковное братство въ честь и память Святителя, имени коего посвященъ главный храмъ города и назвать его Свято-Николаевскимъ.

Такимъ образомъ учреждаемое братство, по намѣренію учредителей его, должно состоять при литинскомъ градскомъ соборѣ, устроенномъ щедротами блаженнаго памяти **ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ ПАВЛОВИЧА**.

По § 3. устава братства, въ оное имѣютъ право поступать мужчины и женщины всякаго сословія, впрочемъ исключительно православнаго вѣроисповѣданія и притомъ поведенія испытанно добраго и неукоризненнаго, какъ живущіе въ самомъ г. Литинѣ и его окрестностяхъ, такъ и въ другихъ городахъ и селлахъ Богомъ хранимой Подоли и даже по возможности, по всей Россіи. А потому братство, по намѣренію учредителей его, составляется а) изъ братчиковъ-учредителей братства, которые называются братчиками старшими; б) изъ братчиковъ младшихъ, но мѣстныхъ жителей Литина и его окрестностей и в) наконецъ изъ лицъ стороннихъ жертвователей, или соровнователей сему доброму дѣлу.

Цѣль учрежденія Литинскаго Свято-Николаевскаго братства ясно обозначена въ § 4. Она состоитъ въ томъ, чтобы 1) приведеніемъ въ окончательное устройство и должное благоупіе на счетъ Высочайше ассигнованныхъ суммъ отстроеннаго зданіемъ собора, увѣковѣчить память Августѣйшаго Строителя. 2) Привести въ порядокъ и устройство церковь кладбищенскую, самое кладбище и два церковные погоста; 3) устроить въ одномъ мѣстѣ для всего причта приличное помыщеніе, чтобы симъ способомъ, съ одной стороны — отстранить отъ собора лишнія ежегодныя из-

держки на наемъ помѣщеній, а съ другой-сгруппированіемъ членовъ причта, раздѣленныхъ нынѣ мѣстомъ жительства на неопредѣленное разстояніе, доставить возможность ревностие и аккуратно исполнять свои обязанности; 4) завести приличный хоръ пѣвчихъ и 5) вообще содѣйствовать распространенію и процвѣтанію святой православной вѣры и доброй нравственности.

Матеріальныя обязанности братчиковъ учредителей, опредѣляются § 5 устава. Въ немъ сказано: „каждый изъ братчиковъ учредителей, какъ мѣстныхъ жителей города, имѣеть въ соборъ свою братскую свѣчу вѣсомъ отъ трехъ до девяти фунтовъ, смотря по мѣрѣ возможности, которыя употребляются при торжествахъ церкви (крестныхъ ходахъ), а также при отправленіи причтомъ различныхъ обрядовъ, сообразно мѣстному обычаю. Свѣчи эти братчики поддерживаютъ на свой счетъ, не касаясь денегъ, вырученныхъ за оныя при требохъ, которыя все безъ изыятія поступаютъ въ церковную кружку. Огарки и остатки отъ сихъ свѣчей, равно какъ и цѣлыя свѣчи, послѣ выбывшихъ братчиковъ, поступаютъ въ церковное имущество. Кроме сихъ свѣчей, каждый братчикъ ежегодно обязанъ вносить пожертвованія деньгами отъ 25 копѣекъ до 1, 2, 3 и болѣе рублей, смотря по средствамъ и степени усердія каждаго. Братчики младшіе, или соревнователи, не имѣя въ соборѣ свѣчей, обязываются только ежегодно вносить извѣстное количество денегъ. Пожертвованія и взносы вещественныя, равно содѣйствіе братству личными трудами, совѣтами, ходатайствомъ и подобными дѣйствіями относятся также къ обязанности всѣхъ братчиковъ.

Изъ матеріальныхъ пожертвованій (§ 6) образуются средства братства. Одни изъ нихъ: а) *главныя*, состоящія въ постоянныхъ денежныхъ и вещественныхъ взносахъ отъ братчиковъ и б) *побочныя*, или вспомогательныя, состоящія изъ единовременныхъ приношеній отъ лицъ стороннихъ.

Въ § 7 устава Литинскаго православнаго братства излагаются нравственныя обязанности членовъ братства. Всѣ братчики и сестры должны неуклонно посѣщать всѣ братскія собранія, исполнять добросовѣстно возложенныя на нихъ братствомъ порученія, а главное-такъ себя вести по отношенію къ правиламъ святой православной вѣры и доброй христіанской нравственности, чтобы жизнь ихъ была живымъ отображеніемъ заповѣди Спасителя: „такъ да просвѣтитесь свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ отца вашего Небеснаго.“



Уставомъ Литинскаго братства полагаются взысканія. Въ случаѣ уклоненія, говорится въ § 8, кого либо изъ членовъ братства отъ своихъ обязанностей, советъ братства подвергаетъ его духовному вразумленію и увещанію, или же, смотря по мѣрѣ вины и степени нераскаянности, совершенному удаленію изъ братства.

Учредители братства и старшіе братчики состоятъ изъ болѣе, или менѣ почетныхъ жителей города-чиновниковъ, начиная отъ уезднаго предводителя дворянства, мѣстнаго протоіерея до столоначальника уезднаго суда, (семнадцать особъ) одного 3-й гильдіи купца, трехъ мѣщанъ и двухъ крестьянъ.

Всѣ братчики по § 10, избираютъ изъ среды себя старшихъ 12 членовъ, которые составляютъ советъ братства. Они избираются на одинъ годъ и занимаются (§ 11) всѣми текущими дѣлами, какъ то: принимаютъ суммы и вклады, записываютъ ихъ въ особой шнуровой книгѣ, хранятъ и расходуютъ по мѣрѣ надобности, сносятся съ иногородными членами братства и обращаются съ устными и письменными приглашеніями къ пожертвованіямъ отъ лицъ постороннихъ, обсуждаютъ мѣры къ достиженію цѣли братства и приводятъ ихъ въ исполненіе, принимаютъ новыхъ членовъ братства и исключаютъ бесполезныхъ и несоответствующихъ цѣли и назначенію братства. Всѣ прочіе мѣстные братчики-учредители участвуютъ въ дѣлахъ совета, въ качествѣ братчиковъ совѣщателей; они также имѣютъ книжки, или тетради для сбора подаваній отъ лицъ стороннихъ.

Время собраній братства опредѣлено § 12. Советъ братства имѣетъ частныя засѣданія два раза, по крайней мѣрѣ, разъ въ мѣсяцъ, въ день воскресный, послѣ литургіи. Но одинъ разъ въ годъ, въ братскій праздникъ, именно въ 9-й день мая, — день перенесенія мошей покровителя братства-Святителя Николая должно быть общее собраніе всѣхъ наличныхъ членовъ братства, какъ для выбора членовъ, составляющихъ советъ братства, такъ для выслушанія и повѣрки годичнаго отчета, равно какъ для обсужденія общихъ мѣръ и предположеній по дѣламъ братства. Отчетъ братства, за подписомъ членовъ совета и всѣхъ присутствовавшихъ въ общемъ собраніи братчиковъ, отсылается въ редакцію Подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія.

По утвержденіи начальствомъ настоящаго устава, всѣ подписавшіе таковой (§ 13) и погомъ вновь поступившіе въ братство наличные брат-

чки въ нарочито опредѣленный для того день, идутъ въ церковь для слушанія Божественной Литургіи и молебна Святителю Николаю, за тѣмъ въ избранномъ предварительно домѣ открываютъ первое засѣданіе пѣніемъ церковной пѣсни: *Днесь благодать Святаго Духа насъ собра:* и первыя свои дѣйствія, обсужденіемъ предстоящихъ дѣлъ, вступленіемъ каждаго изъ членовъ совѣта въ свою должность и вносомъ опредѣленнаго степеню возможности и усердія каждаго годоваго количества денегъ, или вещественныхъ вкладовъ, которыми тутъ же дѣлается опись. Подобнымъ образомъ будутъ проиходить и всѣ годичныя братскія собранія, всегда въ 9 день мая. Что касается частнаго приѣма лицъ, изъявившихъ на то желаніе послѣ открытія общимъ актомъ братства, то оно по уставу (§ 13) совершается такъ: лице, пожелавшее вступить въ братство, объявляетъ устно, или письменно желаніе одному изъ братчиковъ учредителей, который доводитъ до свѣдѣнія совѣта братства, а сей въ первое же засѣданіе послѣ этого заявленія рѣшаетъ: принять ли его, или нѣтъ. Въ первомъ случаѣ лице это приводится тѣмъ же братчикомъ въ собраніе совѣта братства, подтверждаетъ предъ совѣтомъ свое желаніе вступить въ братство, даетъ обѣтъ служить братству по мѣрѣ своихъ силъ и средствъ, вноситъ опредѣленное имъ количество денегъ и по предпосланіи Господу Богу и Его Святителю общей молитвы присутствующихъ, включается въ списокъ братства.

Всѣ денежныя и вещественныя приношенія, по § 14, вносятся братчикомъ казначею въ братскую книгу и хранятся въ церковной ризницѣ, въ особомъ братскомъ сундукѣ, за церковною печатью братскаго церковнаго старосты. Братскій сундукъ запирается замкомъ внутреннимъ, ключъ отъ котораго хранится у братскаго казначея и внешнимъ, который находится у одного изъ братчиковъ, выбираемыхъ совѣтомъ въ каждое засѣданіе.

Всѣ братчики и сестры, дающіе обѣщаніе служить нуждамъ церкви и ближняго Господа ради (§ 15), не ищутъ никакихъ внѣшнихъ преимуществъ и довольствуются только тѣмъ, что ихъ имена вносятся въ братскіе задравные и заупокойные синодики, или диптихи, которые священнодѣйствующими прочитываются по частямъ, въ известное время, на Божественной литургіи. Общее же чтеніе синодика, братская литургія молебенъ о здравіи живыхъ и папшиха о памяти представшихся братчиковъ, совершается однажды въ году, въ 9-й день мая, какъ день учрежденія братства.

Уставъ Литинскаго братства, по утвержденіи его (§ 16) долженъ храниться въ Литинскомъ градскомъ свято-Николаевскомъ соборѣ. Въ заключеніе устава говорится: „сей уставъ Литинскаго Свято-Николаевскаго нашего во Христвѣ братства, мы нижеподписавшіеся общаемъ исполнять пенарушимо, для блага церкви Божіей и для спасенія душъ нашихъ, во свидѣтельство чего и подтверждаемъ оный собственноручною подписью нашею, въ полномъ упованіи, что Отець щедротъ и Богъ всякія утѣхи, скрѣпитъ сей священный союзъ своею благодатію и сохранитъ братство наше во Христвѣ Іисусѣ отъ всякаго зла. Аминь.

Уставъ Литинскаго православнаго братства, по разсмотрѣніи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, препровожденъ былъ отъ имени Архипастыря при отношеніи къ г. Начальнику Губерніи, который отъ 18 сентября увѣдомилъ, что онъ съ своей стороны не находитъ препятствія привести уставъ въ исполненіе. Уставъ Литинскаго братства составленъ съ особенною тщательностію и полнотою. Видна ревность учредителей братства-сдѣлать добро для православія и благолѣпія храма Господня. Ежели братчики и сестры будутъ исполнять тѣ обыты, какіе возлагаются на нихъ уставомъ, то нѣтъ сомнѣнія, что они, при помощи Божіей, достигнутъ и тѣхъ цѣлей, для которыхъ учреждено Свято-Николаевское въ г. Литинѣ братство.

### ИЗВѢСТІЯ.

а) *Римскій вселенскій соборъ.* Въ газету «Constitutionnel» пишутъ изъ Рима, отъ 12 октября:—Въ Римѣ ежедневно прибываютъ по желѣзнымъ дорогамъ епископы, учителя церкви, прелаты и другіе представители духовенства. Извѣстно, что святой отецъ приготовилъ для 150 лицъ помѣщеніе и содержаніе, и кромѣ того еще для 200 отводится одно помѣщеніе безъ продовольствія.

Вселенскій соборъ ничего не будетъ стоить Пію IX. Всѣ издержки, которыя повлечетъ за собой этотъ торжественный съѣздъ въ Римъ, какъ, на примѣръ содержаніе отцовъ церкви, сооруженіе ограды и т. д., съ избыткомъ будутъ вознаграждены приношеніями съѣзжающихъ епископовъ и взносами свѣтскихъ жертвователей. Полагаютъ, что весь итогъ пожертвованій дойдетъ до 2 милліоновъ 500 тысячъ франковъ, изъ которыхъ папа уже получилъ теперь 600.000 франковъ. Всѣ издержки на вселенскій соборъ будутъ не свыше 2 милліоновъ, и стало быть въ куріи останется 500.000 франковъ чистаго барыша, которые очень пригодятся ей въ настоящее время.

Собрание церковнаго совѣта, назначенное раньше вселенскаго собора, отложено на неопредѣленное время; стало быть въ этомъ году не будетъ вовсе назначенія новыхъ кардиналовъ, и вакантныя мѣста въ католической іерархіи останутся еще незанятыми. Такихъ вакантныхъ мѣстъ насчитано около 200.

Въ последнее время въ журналахъ много говорили о томъ, какъ великъ будетъ численный составъ будущаго католическаго собора въ Римѣ. Мы можемъ сообщить объ этомъ точныя цифры. Правомъ участвовать въ дѣлахъ и преніяхъ вселенскаго собора пользуются 850 епископовъ, не считая, 57 кардиналовъ, такъ что общее число состоитъ изъ 907 духовныхъ лицъ. Одна Италия будетъ имѣть на вселенскомъ соборѣ 334 представителя; Франція—90; Испанія и Португалія—88; Великобританія—48, Германія и Австрія—66; Бельгія и Голландія—21; Греція и Турція—20; сѣверная и южная Америка—145. Такимъ образомъ общая сумма всѣхъ членовъ собора составляетъ 812 особъ, и къ нормальному числу недостаетъ 95. Это во-первыхъ зависитъ оттого, что въ настоящее время много епископскихъ мѣстъ остаются вакантными, и во вторыхъ, потому что ни русскіе епископы, ни большая часть австрійскихъ, не будутъ присутствовать на соборѣ. Кроме того, изъ означеннаго числа 812, около 89 прислали уже извиненія, что немогутъ пріѣхать въ Римъ или по болѣзни или по разнымъ другимъ причинамъ. Въроятно до декабря папа получитъ около сотни подобныхъ извинительныхъ писемъ, такъ что вселенскій соборъ будетъ состоять не болѣе какъ изъ 600 членовъ. Это приблизительно самыя точныя цифры, и если въ нихъ и выйдетъ ошибка, то во всякомъ случаѣ не болѣе какъ на 30 или 40 человекъ.

б) *Статистика римскихъ папъ.* Въ письмахъ о вселенскомъ соборѣ, г. Петручелли де-ла-Гаттина, сообщаетъ, между прочимъ, слѣдующую интересную статистику папъ: папство со времени Симона, называемаго Петромъ, до Пія IX имѣло двѣсти девяносто три представителя, называемыхъ папами. Тридцать одинъ изъ этихъ главъ церкви считались узурпаторами—антипапами, въ родъ того, какъ бурбоны называютъ узурпаторомъ Наполеона I, а Пій IX—короля Виктора-Эммануила. Изъ двухъ сотъ шестидесяти двухъ папъ, считающихся законными, двадцать девять умерли насильственною смертію. За тѣмъ, тридцать

пять папъ умерло по слѣдующимъ причинамъ: восемнадцать  
 черезъ отравленіе; четыре папы были зарзаны; остальные тринад-  
 цать умерщвлены различными способами, а именно: Стефанъ IV удушенъ,  
 Левъ III и Іоаннъ XVI изуродованы, изувѣчены, Іоаннъ X задушенъ,  
 Венидиктъ VI повѣшенъ, Іоаннъ XIV и Григорій XVI уморены голодомъ,  
 Лука II побить каменями, Григорій VIII умеръ, сидя въ желѣзной  
 клеткѣ, Целестинъ V умерщвленъ съ помощію гвоздя, вбитаго въ черепъ,  
 Бонифацій VIII кончилъ жизнь самоубійствомъ, Климентъ V сожженъ  
 на смертномъ одрѣ, Урбанъ VI упалъ съ лошади и расшибся до смер-  
 ти, Павель II погибъ отъ тяжести своей тѣры, Пій IV умеръ въ объ-  
 ятіяхъ женщины. Итого шестьдесятъ четыре папы умерли, какъ говорит-  
 ся, не своею смертію. Сюда слѣдуетъ присоединить еще двадцать папъ,  
 умершихъ скоростижно, въ слѣдствіе огорченія отъ несбывшихся на-  
 деждъ. Двадцать шесть папъ были низвергнуты, изгнаны или сосланы,  
 не считая авиньонскихъ папъ. Тридцать пять папъ были еретиками,  
 изъ нихъ тринадцать не вѣрили въ Божество Ісуса Христа, девятнад-  
 цать ложно толковали догматъ поклоненія св. иконамъ. Къ числу ос-  
 тальныхъ принадлежитъ самъ Григорій VII, сильно склонявшійся къ  
 доктринѣ Беранже, этого ужаснаго приверженца лютеранства. Многіе  
 папы были обвинены въ убійствѣ Левъ V былъ женщина. Двадцать  
 восемь папъ призывали въ Италію иностранцевъ для того, чтобы удер-  
 жать за собою свои престолы; къ числу послѣднихъ принадлежитъ Пій  
 IX, призывавшій австрійцевъ, испанцевъ, французовъ, неаполитанцевъ,  
 Фердинанда II, волонтеровъ католическаго міра и даже еретиковъ, ко-  
 торые и понынѣ составляютъ его армію. Николай III начинаетъ рядъ  
 папъ немотистовъ. Короче, девяносто папъ умерли насильственною  
 смертію или же изгнаны, низложены, сосланы. Тридцать пять заслу-  
 живали такую же участь, будучи не вѣрны призвавшему ихъ учрежде-  
 нію. Двадцать восемь подверглись бы такому же наказанію, если бы  
 ихъ не спасли отъ этого иностранцые штыки. Такимъ образомъ, изъ  
 двухъ сотъ шестидесяти трехъ законныхъ папъ, сто пятьдесятъ три па-  
 пы оказываются не достойными своего званія. Какая династія какое  
 учрежденіе въ мірѣ имѣетъ подобную исторію? А между тѣмъ тепереш-  
 няго представителя этой корпораціи, вселенскій соборъ намѣренъ при-  
 нять непогрѣшимымъ, а самое учрежденіе, имѣющее такихъ предста-  
 вителей, возвести на степень догмата. (Сынъ От.)

в) *Общество для распространения воскресныхъ школъ.*—На дняхъ пишутъ въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ», у одной изъ дамъ высшаго круга московскаго общества собирались нѣкоторыя лица, стоящія во главѣ московской городской администраціи, на частное совѣщаніе объ учрежденіи въ Москвѣ возможно большаго числа воскресныхъ школъ, преимущественно для ремесленниковъ. На этомъ совѣщаніи предположено на первый разъ открыть до сорока школъ, пріисканы средства на покрытіе необходимыхъ расходовъ и постановлено обратиться къ мѣстному учебному начальству съ просьбою объ уступкѣ въ воскресные и праздничные дни помѣщеній въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ для воскресныхъ преподаваній.

г) *Предположеніе обг открытіи семинаріи въ Красноярскъ.* Изъ Красноярска пишутъ, что тамошнее духовенство хлопочетъ объ открытіи въ Красноярскъ семинаріи, и съ этой целью собираются и дѣлаются пожертвованія. Почетная гражданка Татьяна Ивановна Щеголева пожертвовала на этотъ предметъ 10,000 р. с.; да духовенствомъ собрано больше 3,000 р. Сборъ значительный,—стоитъ только просить помощи и содѣйствія правительства. Объ этомъ уже и было разсуждаемо въ консисторіи подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго владыки. Онъ же, говорятъ, спѣшитъ открытіемъ семинаріи. (Сынъ Отечества).

д) *Способъ леченія Сибирской язвы.* Редакція Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей на своихъ страницахъ какъ-то отиѣтила удачное излеченіе болящихъ отъ язвы—сибирки священниками Алексѣемъ Серебряковымъ и Павломъ Колоярскимъ. Къ сожалѣнію только, средства, предпринимаемыя оными священниками къ излеченію язвы, остались неизвѣстны и безгласны для насъ.

Опираясь на таковое заявленіе Редакціи, я рѣшился привести въ извѣстность способъ леченія мною язвы—сибирки, способъ самый вѣрный, легкій, ничего нестоющій, вездѣ и во всякое время года подъ руками крестьянъ находящійся. Это леченіе посредствомъ лягушки.

Въ 1864 году я позванъ былъ для напутствованія святыми тайнами одного умирающаго отъ сей язвы, отца многочисленнаго семейства. Язва была на жилѣ подъ правою кольною ноги, которая притомъ уже не гнулась. Больной ни встать, ни лечь не имѣлъ возможности, а только могъ сидѣть подвязанный кушаками за полатныя доски. На лицахъ семейства живо отображалось отчаяніе и ожиданіе смерти главы семей-

ства. По напутствованіи умирающаго святыми тайнами, младшій братъ его спросилъ меня: не знаю ли я чѣмъ помочь болящему отъ язвы — сибирки? При такомъ вопросѣ мнѣ пришелъ на память рецептъ, рекомендованный чрезъ газеты однимъ врачомъ. — Рецептъ сей состоитъ въ томъ, чтобы истолочь живаго рака и толченостию сею прикладывать къ язвѣ съ перемѣною по нѣсколько разъ другою, до тѣхъ поръ, пока она не вытянетъ жаръ изъ раны. Но какъ въ семь приходъ часто и рѣчной воды на чай достать нельзя, а тѣмъ паче рака; то я рѣшился замѣнить его живою лягушкою, чрезъ приложеніе ея къ язвѣ, въ надеждѣ, что она должна имѣть такую же силу, какую и толченый ракъ. И опытъ мой какъ нельзя лучше удался. Принесенную живую лягушку я вслѣлъ приложить брюхомъ къ язвѣ болящаго, и перевить разъ до трехъ полотенцамъ съ обѣихъ сторонъ такъ, чтобы она ни впередъ, ни назадъ отъ язвы уйти не могла; когда же лягушка потеряетъ жизнь, тогда приложить къ язвѣ другую, третью, а въ-случаѣ надобности четвертую. — Рецептъ сей былъ высказанъ мною предъ наступленіемъ самой длинной ночи.

На другой день, занятый хозяйственными дѣлами, я забылъ о болящемъ, и уже на третій день, да и то къ вечеру, вспомнилъ объ немъ. Подходя къ дому, я думалъ, что больной или готовъ уже умереть или лежитъ въ гробъ: но къ удивленію моему я нашелъ его здоровымъ отъ сибирки, которая стала пропадать по мѣрѣ того, какъ попеременно привязывали лягушекъ. Крестьянинъ сей и теперь живъ.

Одна прихожанка, пришедъ ко мнѣ съ просьбою о помощи, объявила, что у ея дочери 13 лѣтней дѣвочки на щекъ подъ лѣвымъ глазомъ появилась сибирка. Опухоль, закрывъ одинъ глазъ, угрожала закрыть и другой. Чтобы избавиться отъ болѣзни, ведущей за собою смерть, — она къ дочери два раза приводила заговаривателя №№, но заговоръ не дѣйствовалъ и язва часъ отъ часу увеличивалась. Когда опечаленная мать спросила меня; „не знаю ли я чѣмъ вылѣчить эту язву?“ я, на основаніи перваго удачнаго опыта, рѣшилася уже смѣю приступить къ опыту второму. Пославъ ее съ приказаніемъ сыскать лягушку, я, между тѣмъ далъ обѣщаніе согласно ея прошенію, придти вскорѣ за ней въ доль. Подходя къ нему, я еще на улицѣ услышалъ не утѣшный плачъ дѣвчій; по входѣ въ домъ оказалось, что болящая, узнавши отъ матери, что лягушка будетъ привязана къ лицу — сильно

испугалась, боясь какъ бы она вреда не принесла глазу. Но когда ее увѣрили о безопасности: то допустила привязать къ лицу лягушку, которая своею смертію открыла ей глазъ,—а повтореніе другою-третьею совершенно избавило дѣвицу отъ болѣзни и смерти

Въ послѣднихъ числахъ августа 1867 года, за небытіемъ на лицѣ священника, я позванъ былъ въ сосѣдственное село тоже для напутствованія святыми тайнами болящую отъ язвы женщину. Изба уже полна была сосѣдей, ожидавшихъ ея смерти. Одна изъ женщинъ прямо объявила, что больная умираетъ отъ сибирки, отъ коей не помогъ разговоръ, что потому они вынуждены были уже послать за мною для напутствованія св. тайнами. Послѣ причащенія, принесены были лягушки, прилагаемы были къ язвѣ, бывшей на лбу.—и болящая выздоровѣла.

Были и другіе примѣры подобнаго изцѣленія отъ болѣзни, именуемой язвою сибирскою

Остается желать, чтобы мои собратія по службѣ, когда потребуются, воспользовались описаннымъ способомъ леченія болѣзни и въ свое время сообщили, въ подтвержденіе прописаннаго, о полезности его.

С. I. В.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### 1. ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА:

### ДОМАШНЯЯ БЕСѢДА

въ 1870 года.

По новой программѣ, разсмотрѣнной, въ надлежащей части ея, Св. Синодомъ и утвержденной Главнымъ Управленіемъ по дѣламъ печати, въ составъ „ДОМАШНЕЙ БЕСѢДЫ“ входятъ:

1. Статьи, относящіяся къ догматическому и нравственному ученію Церкви православной, излагаемыя общепонятнымъ языкомъ.
2. Статьи, касающіяся внѣшняго положенія Церкви, воинствующей на землѣ и православнаго духовенства.
3. Историческіе рассказы, описанія замѣчательныхъ событій въ нашемъ отечествѣ, а равно жизнеописанія знаменитыхъ людей, имѣвшихъ благотворное вліяніе на ту или другую сторону жизни народной.



4. Обшія политическія обозрѣнія и частныя заграничныя извѣщенія, по руководству лучшихъ нашихъ газетъ и журналовъ

5. Правительственныя распоряженія, касающіяся всехъ сторонъ жизни государственной.

6. Судебная хроника по дѣламъ, имѣющимъ особенное какое либо значеніе и важность (безъ обсуждения рѣшеній и производста сихъ дѣлъ.)

7. Статьи, относящіяся къ народному здравію, излагаемыя общедоступнымъ для пониманія языкомъ.

8. Литературные рассказы, съ строго-нравственнымъ направленіемъ.

9. Критическій разборъ книгъ и всякаго рода сочиненій, появляющихся какъ внѣ, такъ и внутри нашего отечества.

10. Всѣхъ родовъ стихотворенія, съ строгою однакожь оцѣнкою ихъ содержанія и внѣшнихъ достоинствъ.

11. Корреспонденціи и всякаго рода объявленія, по примѣру другихъ газетъ и журналовъ.

Редакція честь имѣетъ предварить всехъ, имѣющихъ съ нею какія бы то ни было сношенія по дѣламъ журнала, что

1. Статей, неудобныхъ къ напечатанію, на свой счетъ она не пересылаетъ, а сдаетъ ихъ въ контору, гдѣ и хранятся онѣ въ теченіи года, а потомъ уничтожаются.

2. Никакихъ постороннихъ порученій на себя не принимаетъ.

3. Пожертвованія на какое либо богоугодное дѣло принимаетъ только тѣ, о которыхъ заявляетъ, что будетъ принимать.

4. Переписку ни съ кѣмъ не заводитъ, а въ случаяхъ особенной надобности ограничивается печатными отзывами.

5. Полугодовую подписку или, точнѣе, разсрочку допускаетъ, но съ покорнѣйшею просьбою уплачивать за второе полугодіе *непрѣменно* къ 1-му іюля.

6. За перемѣну адреса, въ теченіи подписнаго года, уплачивается въ контору редакціи 20 коп. (можно и марками), такъ какъ напечатаніе его вновь сопряжено съ издержками. Не исполнившіе сего будутъ получать по прежнему напечатаннымъ адресамъ.

Редакція предоставляет полное право всемъ періодическимъ и даже не-периодическимъ изданіямъ перерепечатывать у себя то, что они найдутъ нужнымъ и полезнымъ въ нравственномъ и религіозномъ отношеніи, не стѣсняясь узаконеннымъ объемомъ одного листа. Тутъ дѣло об-

щее; гдѣ имѣется въ виду высшая цѣль служенія челоуѣчеству, тамъ нѣтъ мѣста коммерческимъ расчетамъ и меркантильному барышничеству.

Въ конторѣ редакціи принимаются для напечатанія всякаго рода объявленія, по установленной таксѣ.

Въ слѣдствіе распоряженія Почтоваго Департамента, состоявшагося на основаніи Высочайшаго повелѣнія 7-го августа 1869-го года, редакція находитъ себя вынужденною измѣнить нѣсколько подписную цѣну.. Такимъ образомъ, въ Петербургъ, *безъ доставки* платится за экземпляръ „ДОМАШНЕЙ БЕСЕДЫ“ **четыре рубля пѣтдесять коп.**, съ *доставкою* **пять рублей пѣтдесять коп.**, съ пересылкою во все города, мѣстечки и селенія Имперіи **пять рублей пѣтнадцатъ коп.**

Подписка будетъ приниматься, въ теченіи всего года, *исключительно* въ конторѣ редакціи, у Измайловскаго моста, въ домъ г-жи Ждановской, Только въ такомъ случаѣ контора принимаетъ на себя отвѣтственность за исправность доставки. Въ Москвѣ же „ДОМАШНЮЮ БЕСѢДУ“ можно получать *только* изъ магазина А. Н. Терапонтова на Никольской улицѣ.

Въ конторѣ Редакціи находятся полные, брошюрованные экземпляры прежнихъ годовъ, уступаемые по уменьшенной цѣнѣ, а именно:

ДОМАШНЯЯ БЕСѢДА	1859 г.	безъ пер.	1 р. 50 к.	съ пер.	1 р. 75 к.
”	”	1861 г.	— — 2 р.	— —	2 р. 50 к.
”	”	1862 г.	— — 2 р.	— —	2 р. 50 к.
”	”	1863 г.	— — 2 р.	— —	2 р. 50 к.
”	”	1864 г.	— — 2 р.	— —	2 р. 50 к.
”	”	1865 г.	— — 4 р.	— —	4 р. 50 к.
”	”	1866 г.	— — 4 р.	— —	4 р. 50 к.
”	”	1867 г.	— — 4 р.	— —	4 р. 50 к.
”	”	1868 г.	— — 4 р.	— —	4 р. 50 к.
”	”	1869 г.	— — 4 р.	— —	4р.50 к. (*)

Кромѣ того, въ конторѣ редакціи состоятъ въ продажѣ:

**Чтеніе для православнаго народа (Изданіе второе)** Цѣна 25 к. съ пересылкою 40 к.

**Исторія Кіевской Духовной Академіи.** Цѣна 1 р. съ пересылкою 1 р. 50 к.

(\*) За 1858 и 1860 годы все экземпляры распроданы.

**Біографія Я. К. Амфитеатрова.** Цѣна 75 к. съ пересылкою 1 р.

**Басни В Незамая** Цѣна 1 р. съ пересылкою 1 р. 50 к.

**Асмодей нашего времени.** Цѣна 1 р. съ пересылкою 1 р. 50 к.

## 2. НОВАЯ КНИГА.

ВЪ КАЗАНИ ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ:

### **ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРИЯ.**

Соч. Ф. Р. ГАССЕ.

переводъ съ нѣмецкаго,

подъ редакціею профессора казанской духовной академіи Н. Соколова.

### **ПЕРВЫЙ ТОМЪ.**

Цѣна этому первому тому, состоящему изъ 16½ печатныхъ листовъ, весьма убогистаго шрифта и большаго формата *на серебро*:

*безъ пересылки* 1 р. руб.

*съ пересылкою* 1 руб. 30 коп.

для духовно-учебныхъ заведеній

*съ пересылкою* 1 руб. 15 коп.

Желающіе получать эту книгу могутъ обращаться съ своими требованіями, съ приложеніемъ денегъ и точнаго адреса: *въ Казань*, къ издателю—профессору каз. дух. академіи *Наванашу Петровичу Соколову* и въ редакцію *Православнаго Собесѣдника*.

краткое содержаніе 1-го тома:

Введеніе. I) Понятіе о церковной исторіи.—II) Методъ церковной исторіи.

Первоначальная исторія Церкви. а) Предуготовленіе Церкви.—б) Основаніе Церкви.—с) Вступленіе Церкви въ міръ.

Первый періодъ: А) Распространеніе Церкви.—Б) Отношеніе Церкви къ государству.—В) Устройство Церкви.—Г) Ученіе Церкви: I) Апологетика.—II) Полемика Церкви.—III) Развитіе положительнаго ученія.—Д) Богослуженіе Церкви: а) священныя дѣйствія;—б) священныя времена;—в) священныя мѣста.—Е) Дисциплина Церкви.

Второй періодъ. Первая эпоха: Утвержденіе Церкви въ міръ. А) Распространеніе Церкви.—Б) Отношеніе Церкви къ государству: I) Церковь и государство въ римской имперіи.—II) Церковь и государство

въ византійской имперіи.—III) Церковь и государство въ новыхъ германскихъ королевствахъ.—IV) Политическое положеніе римскаго епископа.—V) Устройство церкви: I) Церковное управленіе.—II) Бóльшія церковныя корпораціи.—III) Управленіе вселенско-каѳолической Церкви.—Г) Ученіе Церкви: I) Продолженіе апологетико-полемической борьбы перваго періода.—II) Церковное раскрытіе нѣкоторыхъ основныхъ пунктовъ христіанскаго ученія: а) раскрытіе ученія о Троицѣ;—б) раскрытіе ученія о Богочеловѣкѣ;—в) раскрытіе ученія о возрожденіи.—III) Церковная наука: а) греческое богословіе;—б) латинское богословіе.—Д) Богослуженіе Церкви: а) распорядокъ священныхъ временъ;—б) распорядокъ священныхъ дѣйствій;—в) богослужебныя зданія и ихъ украшеніе.—Е) Дисциплина Церкви.

### 3. МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ.

НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ  
НА 1870 ГОДЪ.

Журналъ «МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ» вступаетъ нынѣ въ восьмой годъ своего существованія, и въ 1870 году будетъ издаваться по той же основной программѣ какъ и въ предъидущіе года. Цѣль журнала «МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ»—содѣйствовать первоначальному научному самообразованію, основанному на нравственныхъ началахъ и религиозныхъ истинахъ православной вѣры. «МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ» издается ежемѣсячно книжками отъ 96 до 112 страницъ въ каждой. Въ 12-ти книжкахъ помѣщено будетъ до 50-ти рисунковъ исполненныхъ лучшими художниками.

Безплатныя приложенія къ журналу подписавшіеся на журналъ «МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ» получаютъ въ-продолженіе 1870 года безплатно шесть точныхъ хромотитрографированныхъ въ два тона снимковъ съ древнихъ иконъ святыхъ угодниковъ Божіихъ, особенно чтимыхъ каждымъ православнымъ. При иконахъ прилагаемы будутъ житія св. угодниковъ Божіихъ. Кроме того, при 1-й книжкѣ журнала «МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ» подписчикамъ высылается «ПРАВОСЛАВНЫЙ МѢСЯЦЕСЛОВЪ» на 1870 годъ съ портретомъ Его Императорскаго Высочества Благовернаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Александра Александровича.

Цѣна годовому изданію журнала «МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ» съ безплатными приложеніями 2 руб. 90 коп., а за доставку иногороднымъ, въ

пользу почтъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 7-го марта 1869 года новыхъ почтовыхъ правилъ, 30 коп. сер., всего—3 руб. 20 коп. сер. Жалающіе получить квитанцію высылаютъ сверхъ подписной цѣны одну 10-ти-коп. почтовую марку. За доставку на домъ въ С.-Петербургъ 50 коп. сер.

Редакціею народнаго журнала «МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ» издано по настоящее время 124 отдѣльныя книжки разныхъ наименованій для школъ. Книжки изданы тщательно, цѣною отъ 2 до 40 коп. сер, полезны для начального научно-нравственнаго самообразованія. Каталогъ книгамъ высылается по требованію безденежно.

Подписка на журналъ «МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ» и требованія на изданныя редакціею книжки для школъ высылаются въ Главную Контору сего журнала находящуюся въ С.-Петербургъ, по большой Офицерской улицѣ, близъ Вознесенскаго проспекта, въ домъ подъ № 10.

4. О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

О Б Ъ И З Д А Н І И

**ПОДОЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОСМОТЕЙ.**

Подольскія епархіальныя вѣдомости будутъ издаваться и въ слѣдующемъ 1870 году, по той же программѣ, по которой онѣ издавались въ прежніе годы, и будутъ выходить также, какъ и прежде два раза въ мѣсяць.

Редакція вѣдомостей и въ 1870 году имѣетъ быть при Подольской духовной семинаріи.

Цѣна Подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, на будущей 1870 годъ, назначается прежняя т. е. безъ пересылки 3 р. 50 к., а съ пересылкою 4 р.

Желающіе выписывать, въ будущемъ году, Подольскія епархіальныя вѣдомости благоволятъ извѣщать о своемъ желаніи Редакцію, и присылать, при своемъ извѣщеніи, деньги, въ текущемъ же 1869 году, не позже 10 Декабря, точно обозначая, на чье имя и по какой почтѣ должны быть высылаемы вѣдомости, и надписывая на пакетахъ: въ Редакцію Подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей при Подольской духовной семинаріи. Священники и причетники Подольской

епархіи можуть выписывать вѣдомости или на свое имя или чрезъ оо. благочинныхъ, которые и благоволятъ принимать отъ вѣреннаго имъ духовенства деньги, и препровождать ихъ по означенному адресу съ присовокупленіемъ списка лицъ, выписывающихъ чрезъ нихъ вѣдомости.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи протоіерей В. Княжинскій.

---

**Содержаніе:** 1) Замѣчанія о преподаваніи закона Божія въ народныхъ школахъ. 2) О раскольникахъ Подольской губерніи. 3) Православное свято-николаевское братство въ г. Литинѣ, Подольской губерніи 4) Извѣстія: Римскій Вселенскій Соборъ б) Статистика римскихъ папъ. в) Общество для распространенія воскресныхъ школъ, г) Предположеніе объ открытіи семинаріи въ Красно-Ярскѣ. д) Способъ льченія сибирской язвы. 5) Объявленія.

---

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 1 Декабря 1869 года.

Въ типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.