

Г О Д Ъ

ХХІІ-Й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою **ШЕСТЬ РУБ.** Подписка принимается при Духовной семинаріи.



Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку петита по 10 коп. За разсылку при Епарх. Вѣдом. отпеч. объявл. взимается 3 р.

№ 1.

1-го января
1915 года.

ОТ ДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Преподаніе Архипастырскаго благословенія. Указъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи за № 11738. — Копія журнала Благовѣщенской Духовной Консисторіи отъ 28 ноября с. г. съ спискомъ проповѣдниковъ и табель-календаремъ на 1915 годъ. — Извѣстія по епархіи. — Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи. — Отъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Попечительства. — Свободныя мѣста.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Церковному старостѣ Иннокентіевской церкви села Иннокентіевскаго, Амурской области, Андрею Сенькову, за его труды по украшенію своего приходскаго храма и за заботы объ увеличеніи церковнаго имущества при помощи пожертвованій, резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 11 ноября 1914 г. за № 3202, преподано Архипастырское благословеніе.

Кольцовскому перекатному старшинѣ Федоту Скрипальщикову, за пожертвованіе Кольцовской часовнѣ колокола вѣсомъ 5 пуд. 11¹/₂ ф., резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 11 ноября с. г. за № 3267, преподано Архипастырское благословеніе.

Мѣщанину г. Читы Иннокентію Георгіеву Усольцеву, за сдѣланное имъ пожертвованіе въ Богородскую церковь дарохранительницы, стоимостью 100 руб., резолюціею Его Преосвященства, отъ 13 декабря 1914 г. за № 3651, преподано Архипастырское благословеніе.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Благовѣщенской Духовной Консисто́риіи настоятелямъ церквей и монастырей Благовѣщенской епархіи за № 11738.

Благовѣщенская Духовная Консисто́риіи предписываетъ: 1) во всѣхъ вѣреннѣхъ Вамъ церквахъ и монастыряхъ, въ теченіе первой седмицы святой четыредесятницы, въ притворахъ церквей выставить воззванія съ приглашеніями къ пожертвованіямъ; 2) въ теченіе всей этой седмицы (согласно опредѣленія Св. Синода отъ 20 февраля 1908 г. за № 1184) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ производить тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1865 года, кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія неупустительно произносить поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г.г. въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе Великаго поста мѣстнымъ Благочиннымъ, а сими—въ Благовѣщенской Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ. Воззванія и аншлаги разосланы чрезъ благочинныхъ. Декабря 17 дня 1914 года.

Копія журнала Благовѣщенской Духовной Консисто́ріи
отъ 28 ноября 1914 года.

СЛУШАЛИ: словесный докладъ и. об. Секретаря Консисто́ріи о томъ, что согласно ст. ст. 8—10—13 устав. Духовн. Консисто́р. благовременно приступить къ составленію росписанія священнослужителямъ, кои имѣютъ произносить въ будущемъ 1915 году очередныя проповѣди въ градо-Благовѣщенскомъ Каѳедральномъ соборѣ, а равно къ назначенію катихизаторовъ на тотъ-же 1915 годъ.

СПРАВКА: Епархіальнымъ Цензоромъ проповѣдей состоитъ Каѳедральный протоіерей градо-Благовѣщенскаго собора Николай Вознесенскій.

ЗАКОНЪ: ст. 8, 10 и 13 Уст. Дух. Консисто́рій.

ПРИКАЗАЛИ: 1) Составивъ таблицю календарь на 1915 г. и росписание священнослужителямъ г. Благовѣщенска, назначить въ ономъ согласно съ таблицю календаремъ на 1915 г., кому изъ священнослужителей и въ какіе праздничные и воскресные дни произносить очередныя проповѣди собственнаго сочиненія въ Благовѣщенскомъ Каѳедральномъ соборѣ, 2) предписать священнослужителямъ, находящимся въ г. Благовѣщенскѣ, въ назначенные дни произносить очередныя проповѣди собственнаго сочиненія въ Каѳедральномъ соборѣ, представляя таковыя за три дня до произнесенія на просмотръ Епархіальному цензору проповѣдей, 3) священникамъ церквей, находящихся внѣ г. Благовѣщенска, предписать на основаніи ст. 8 Уст. Дух. Конс., чтобы они проповѣдывали слова Божіе въ церквахъ и наставляли при всякомъ удобномъ случаѣ народъ въ вѣрѣ и благочестіи; 4) назначить катихизаторами на будущій 1915 годъ всѣхъ священниковъ городскихъ церквей, предписавъ имъ произносить катихизическія бесѣды въ своихъ приходскихъ церквахъ въ воскресные дни, кромѣ тѣхъ, въ которые назначены имъ очередныя проповѣди для произнесенія въ Каѳедральномъ соборѣ. Бесѣды эти вести въ систематическомъ порядкѣ поочередно всѣмъ священникамъ, состоящимъ при градо-Благовѣщенскихъ церквахъ; 5) предписать всѣмъ благочиннымъ церквей Благовѣщенской епархіи имѣть неослабное наблюденіе за веденіемъ во всѣхъ церквахъ, ввѣренныхъ ихъ надзору, вѣроучительныхъ собесѣдованій и катихизическихъ поученій, установленныхъ указами Святѣйшаго Синода, отъ 28 марта 1886 года за № 4 и 19 июня 1900 года за № 12, о чемъ доносить обстоятельно Епархіальному начальству въ своихъ благочинническихъ отчетахъ, а въ случаѣ неисполненія

сего кѣмъ либо изъ подвѣдомыхъ имъ іереевъ доносить о томъ особыми рапортами по принадлежности; б) для исполненія сего опредѣленія духовенствомъ епархіи и для свѣдѣнія благочинныхъ послать въ редакцію Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей копію съ сего журнала съ таблицью календаремъ на 1915 годъ и спискомъ проповѣдниковъ, для напечатанія въ ближайшемъ номерѣ сихъ вѣдомостей и кромѣ этого копію списка проповѣдниковъ препроводить, для свѣдѣнія, Епархіальному Цензору проповѣдей.

Журналь сей представить на утвержденіе Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Евгенію, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 2 декабря 1914 г. за № 3521, послѣдовала такая: «Исполнить, освободивъ отъ проповѣдничества іеромонаховъ: Александра и Макарія». *Е. Е.*

СПИСОКЪ

священнослужителямъ Благовѣщенской епархіи, коимъ назначается произнесеніе очередныхъ проповѣдей въ градо-Благовѣщенскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ 1915 году.

№№ по порядку.	Санъ, имя и фамилія.	Время, назначенное для произнесенія проповѣдей.
Протоіерей:		
1	Александръ Миролобовъ	22 марта, 6 мая и 26 сентября.
2	Николай Вознесенскій .	25 марта, 14 мая и 5 октября.
3	Александръ Васильевъ	18 января, 9 мая и 6 декабря.
4	Николай Логиновъ . .	6 января, 22 февр., 6 сент. и 22 ноября.
5	Симеонъ Тихвинскій .	1 февраля, 3 и 8 мая и 12 іюля.
6	Владиміръ Вѣнчаевъ .	20 марта, 30 апрѣля и 4 октября.
7	Христофоръ Поповъ .	12 апрѣля, 29 іюня, 17 окт. и 1 ноября.
8	Илія Мосоловъ . . .	5 іюля, 1 октября и 18 октября.
Священники:		
9	Валентинъ Перехвальскій	1 янв., 23 апр., 19 іюля и 24 ноября.
10	Александръ Рыдинъ .	4 янв., 1 марта, 16 августа и 25 окт.
11	Александръ Лавровъ .	11 янв., 25 мая, 11 окт. и 21 ноября.
12	Леонидъ Леонтьевъ . .	25 янв., 6 авг., 30 авг. и 20 декабря.
13	Іеромонахъ Іоасафъ .	2 февраля, 8 марта, 17 мая и 31 мая.
14	Іоаннъ Подбережскій .	8 февр., 22 іюля, 29 авг. и 13 сент.
15	Василій Осиповъ . . .	15 февр., 21 іюня, 26 іюля и 14 сент.
16	Алексій Цокровскій . .	15 марта, 11 мая и 15 августа.
17	Павель Воскресенскій .	29 марта, 24 мая, 8 и 20 сентября.
18	Павель Ушмаровъ . .	5 апр., 28 іюня, 9 авг. и 27 декабря.
19	Ксенофонтъ Соколовскій	19 апрѣля, 7 іюня и 15 ноября.
20	Адріанъ Цуцелло . . .	26 апр., 2 авг., 27 сент. и 29 ноября.
21	Евгеній Добротворскій .	10 мая, 30 іюля и 21 октября.
22	Василій Кирѣевскій .	14 іюня, 23 августа, 8 и 26 ноября.
23	Леонидъ Знаменскій .	20 іюля, 22 окт., 13 и 25 декабря.

Табель-календарь на 1915 г.

воскресныхъ и праздничныхъ дней, въ которые назначается священно-служителямъ гор. Благовѣщенска произнесеніе въ градо-Благовѣщенскомъ Каѳедральномъ соборѣ очередныхъ проповѣдей.

Я Н В А Р Ъ.

1	Четвергъ .	Обрѣзаніе Господне. (Новый годъ).	Свящ. Вален. Перехвальскій.
4	Воскресеніе	Недѣля 32-я по Пятидесятищѣ.	Свящ. Александръ Рындицъ.
6	Вторникъ .	Богоявленіе (Крещеніе Господне).	Протоіерей Николай Логиновъ.
11	Воскресеніе	Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ.	Свящ. Александръ Лавровъ.
18	„	Недѣля о блудномъ сынѣ.	Прот. Александръ Васильевъ.
25	„	Недѣля мясопустная.	Свящ. Леонидъ Леонтьевъ.

Ф Е В Р А Л Ъ.

1	Воскресеніе	Недѣля сыропустная.	Прот. Симеонъ Тихвинскій.
2	Понедѣльн.	Срѣтеніе Господне.	Гермонахъ Іоасафъ.
8	Воскресеніе	Недѣля 1-я Великаго поста.	Свящ. Іоаннъ Подбережскій.
15	„	Недѣля 2-я Великаго поста.	Свящ. Василій Осиповъ.
22	„	Недѣля 3-я Великаго поста (Крестопоклонная).	Протоіерей Николай Логиновъ.

М А Р Т Ъ.

1	Воскресеніе	Недѣля 4-я Великаго поста.	Свящ. Александръ Рындицъ.
8	„	Недѣля 5-я Великаго поста.	Гермонахъ Іоасафъ.
15	„	Недѣля Ваіи (Цвѣтоносная). Входъ Господень въ Іерусалимъ.	Свящ. Алексій Покровскій.
20	Пятница .	Великая Пятница (за вечерней послѣ выноса Св. плащаницы).	Прот. Владиміръ Вѣнчаевъ.

22	Воскресеніе	Пасха (Свѣтлое Христово Воскресеніе).	Протоіерей Александръ Мирлобовъ.
25	Среда	Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.	Прот. Николай Вознесенскій.
29	Воскресеніе	Недѣля 2-я о Ѳомѣ.	Священникъ Павелъ Воскресенскій.
А П Р Ъ Л Ъ.			
5	Воскресеніе	Недѣля 3-я о Мирносицахъ.	Свящ. Павелъ Ушмаровъ.
12	„	Недѣля 4-я о Разслабленномъ.	Прот. Христофоръ Поповъ.
19	„	Недѣля 5-я о Самарянинѣ.	Свящ. Ксенофонтъ Соколовскій.
23	Четвергъ	Тезоименитство ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА , Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.	Свящ. Валентинъ Перехвальскій.
26	Воскресеніе	Недѣля 6-я о Слѣнномъ.	Свящ. Адрианъ Пуцелло.
30	Четвергъ	Вознесеніе Господне.	Прот. Владиміръ Вѣпчаевъ.
М А Й.			
3	Воскресеніе	Недѣля 7-я Св. Отецъ въ Никсѣ.	Прот. Симеонъ Тихвинскій.
6	Среда	Рожденіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА , Государя Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссійскаго.	Прот. Александръ Мирлобовъ.
8	Пятница	Св. Іоанна Богослова.	Прот. Симеонъ Тихвинскій.
9	Суббота	Перенесеніе мощей Св. Николая Чудотворца изъ Миръ-Ликійскихъ въ Баръ-Градъ.	Прот. Александръ Васильевъ.
10	Воскресеніе	Пятидесятница.	Свящ. Евгеній Добротворскій.
11	Понедѣльн.	День Святаго Духа.	Свящ. Алексій Покровскій.
14	Четвергъ	Священное коронованіе ИХЪ ИМПЕРАТОРСК. ВЕЛИЧЕСТВЪ , Государя Императора и Государыни Императрицы.	Протоіерей Николай Вознесенскій.
17	Воскресеніе	Недѣля 1-я по Пятидесятницѣ.	Іеромонахъ Іоасафъ.

24	Воскресеніе	Недѣля 2-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. Павелъ Воскресенскій.
25	Понедѣльн.	Рожденіе ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.	Свящ. Александръ Лавровъ.
31	Воскресеніе	Недѣля 3-я по Пятидесятницѣ.	Іеромонахъ Іоасафъ.
І Ю Н Ъ.			
7	Воскресеніе	Недѣля 4-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. Ксенофонтъ Соколовскій.
14	"	Недѣля 5-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. Василій Кирѣевскій.
21	"	Недѣля 6-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. Василій Осиповъ.
28	"	Недѣля 7-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. Павелъ Ушмаровъ.
29	Понедѣльн.	Св. Апостоловъ Петра и Павла.	Прот. Христофоръ Поповъ.
І Ю Л Ъ.			
5	Воскресеніе	Недѣля 8-я по Пятидесятницѣ.	Прот. Илія Мосоловъ.
12	"	Недѣля 9-я по Пятидесятницѣ.	Прот. Симеонъ Тихвинскій.
19	"	Недѣля 10-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. Валентинъ Перехвальскій.
20	Понедѣльн.	Св. Пророка Іліи.	Свящ. Леонидъ Знаменскій.
22	Среда	Тезоименитство ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.	Свящ. Іоаннъ Подбережскій.
26	Воскресеніе	Недѣля 11-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. Василій Осиповъ.
30	Четвергъ	Рожденіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, Государя Цесаревича Наслѣдника и Великаго Князя Алексія Николаевича.	Свящ. Евгеній Добротворскій.

А В Г У С Т Ъ.			
2	Воскресеніе	Недѣля 12-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. Адріанъ Пуццелло.
6	Четвергъ	Преображеніе Господне.	Свящ. Леонидъ Леонтьевъ.
9	Воскресеніе	Недѣля 13-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. Павелъ Ушмаровъ.
15	Суббота	Успеніе Пресвятыя Богородицы.	Свящ. Алексій Покровскій.
16	Воскресеніе	Недѣля 14-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. Александръ Рындинъ.
23	"	Недѣля 15-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. Василій Кирѣевскій.
29	Суббота	Усѣкновение Главы Св. Крестителя Іоанна.	Свящ. Іоаннъ Подбережскій.
30	Воскресеніе	Недѣля 16-я по Пятидесятницѣ. Перенесеніе мощей Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невского.	Свящ. Леонидъ Леонтьевъ.
С Е Н Т Я Б Р Ъ.			
6	Воскресеніе	Недѣля 17-я по Пятидесятницѣ.	Прот. Николай Логиновъ.
8	Вторникъ	Рождество Пресвятыя Богородицы.	Свящ. Павелъ Воскресенскій.
13	Воскресеніе	Недѣля 18-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. Іоаннъ Подбережскій.
14	Понедѣльн.	Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста Господня.	Свящ. Василій Осиповъ.
20	Воскресеніе	Недѣля 19-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. Павелъ Воскресенскій.
26	Суббота	Преставленіе Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.	Прот. Александръ Миролюбовъ.
27	Воскресеніе	Недѣля 20-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. Адріанъ Пуццелло.
О К Т Я Б Р Ъ.			
1	Четвергъ	Покровъ Пресвятыя Богородицы.	Прот. Ілія Мосоловъ.
4	Воскресеніе	Недѣля 21-я по Пятидесятницѣ.	Прот. Владиміръ Вѣйнаенцъ.

5	Понедѣльн.	Тезоименитство ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича.	Прот. Николай Вознесенскій.
11	Воскресеніе	Недѣля 22-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. Александръ Лавровъ.
17	Суббота	Чудесное избавленіе АВГУСТЫЙШАГО семейства въ 1888 г. отъ опасности на ст. Борки.	Прот. Христофоръ Поповъ.
18	Воскресеніе	Недѣля 23-я по Пятидесятницѣ.	Прот. Илія Мосоловъ.
21	Среда	Восшествіе на престолъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Государя Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссійскаго.	Свящ. Евгеній Добротворскій.
22	Четвергъ	Казанскія Иконы Божіей Матери.	Свящ. Леопидъ Знаменскій.
25	Воскресеніе	Недѣля 24-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. Александръ Рындицъ.
Н О Я В Р Ъ.			
1	Воскресеніе	Недѣля 25-я по Пятидесятницѣ.	Прот. Христофоръ Поповъ.
8	„	Недѣля 26-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. Василій Кирѣевскій.
14	Суббота	Рожденіе ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Государыни Императрицы Маріи Осодоровны.	Свящ. Валентинъ Перехвальскій.
15	Воскресеніе	Недѣля 27-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. Ксенофонтъ Соколовскій.
21	Суббота	Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы.	Свящ. Александръ Лавровъ.
22	Воскресеніе	Недѣля 28-я по Пятидесятницѣ.	Прот. Николай Логиновъ.

26	Четвергъ	Св. Иннокентій, Епископа Иркутскаго.	Свящ. Василій Кирѣевскій.
29	Воскресеніе	Недѣля 29-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. Адрианъ Пуцелло.
Д Е К А Б Р Ъ.			
6	Воскресеніе	Недѣля 30-я по Пятидесятницѣ, Святителя Николая, Мирликійскаго Чудотворца, Тезоименитство ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Государя Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссійскаго.	Прот. Александръ Васильевъ.
13	"	Недѣля 31-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. Леонидъ Знаменскій.
20	"	Недѣля 32-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. Леонидъ Леонтьевъ.
25	Пятница	Рождество Господа нашего Иисуса Христа.	Свящ. Леонидъ Знаменскій.
27	Воскресеніе	Недѣля 33-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. Павелъ Ушмаровъ.



Извѣстія по Епархіи.

И. д. Благочиннаго 10 уч. священникъ Димитрій Бѣляевъ, за усердіе въ дѣлѣ сооруженія Иманскаго храма, Его Преосвященствомъ 8 октября 1914 г. *награжденъ скуфьею.*

Иеромонахъ Будундинскаго Успенскаго монастыря Корнилій, за усердное и полезное его служеніе Святой Церкви Божіей, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евгениемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, 23 ноября 1914 г. *награжденъ набедренникомъ.*

Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи духовенству Благовѣщенской епархіи.

Въ послѣдніе годы враги Церкви и отечества, въ цѣляхъ духовнаго отравленія народа, обратили особенное вниманіе на календари: въ литературномъ отдѣлѣ оныхъ помѣщается немало статей, искажающихъ тѣ идеалы, какіе даются Церквію, и распространяютъ идеи, явно враждебныя Церкви, возмутительныя по своей безнравственности. Нерѣдко можно найти такой календарь и въ домѣ священника за неимѣніемъ лучшаго.

Чтобы хотя въ нѣкоторой степени противодѣйствовать сему духовному отравленію народа, Издательскій Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ напечаталъ свой „Православный Календарь“, на 1915-й годъ (съ иллюстраціями), съ цѣлью распространить его по всей Россіи. Календарь заключаетъ въ себѣ тѣ же отдѣлы, какіе обычно помѣщаются въ подобныхъ изданіяхъ, но составленные въ духѣ Церкви и патріотическомъ. Цѣна его назначена 20 коп. за экземпляръ. При требованіи не менѣе ста экземпляровъ заразъ скидка 25⁰/₀; 500 экземпляровъ—30⁰/₀ и 1000—40⁰/₀. Пересылка на счетъ покупателя; высылается календарь только за наличный расчетъ, а при требованіи наложеннымъ платежемъ должно высылать въ задатокъ не менѣе половины стоимости. Съ требованіемъ слѣдуетъ обращаться по адресу: Петроградъ, Кабинетская ул., домъ № 17, въ Издательскій Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Объявляя объ изложенномъ, Духовная Консисторія рекомендуетъ духовенству епархіи выписать „Православный Календарь“ для личнаго пользованія, для церковно-приходскихъ школъ, для существующихъ въ приходахъ религіозно-просвѣтительныхъ учрежденій и для распространенія въ народѣ.

По одному экземпляру Календаря Консисторіею выписано и будетъ разослано, въ качествѣ образца, во всѣ приходы епархіи.

Отъ Благовѣщенскаго Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Объявляя духовенству епархіи, что Попечительствомъ выдано изъ похоронной кассы пособие въ размѣрѣ 300 руб. семейству умершаго священника Димитрія Куликова, Попечительство просить о присылкѣ чрезъ благочинныхъ установленныхъ съѣздомъ духовенства взносовъ (съ священниковъ слѣдуетъ 1 руб. 50 коп., штатныхъ діаконовъ 1 руб., псаломщиковъ 50 коп.).

Свободныя мѣста.

Священническія: при церкви с. Овсянки, Амурской обл.;
псаломщическія: при Хабаровскомъ Успенскомъ соборѣ и при церквахъ с.с. Дормидонтовскаго; Капитоновскаго и Больше-Михайловскаго, Приморской обл. и ст. ст. Екатерининской и Поярковской, Амурской области.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 января

№ 1.

1915 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. Для всѣхъ-ли бываетъ Новый Годъ?— Лекціи по методикѣ Закона Божія.— Хроника Архіерейскихъ служеній.— Уроки войны (окончаніе).— Война съ Турціей и Восточный вопросъ.— Извѣстія и замѣтки.— Епархіальная хроника.— Объявленія.

Для всѣхъ ли бываетъ Новый Годъ?

(Изъ слова на Новый Годъ, сказаннаго полтора года назадъ Епископомъ Псковскимъ Стефаномъ.)

Повсюду нынѣ радость, повсюду торжество. Куда ни взглянешь, вездѣ видно веселье; гдѣ ни послушаешь, повсюду слышишь благожеланія. Походи по церквамъ, походи по домамъ, походи по улицамъ, вездѣ увидишь веселыя лица и праздничныя одежды, вездѣ услышишь радостныя поздравленія. И если спросить кого нибудь: чему люди радуются? то всѣ, и духовные и свѣтскіе, и богатые и убогіе, и мужчины и женщины, и старь и младь— всѣ въ одинъ голосъ скажутъ: „слава Богу, Нового Года дождались! Слава Богу, Новый Годъ начинаемъ! Какъ же не радоваться, какъ не ликовать?“

А мнѣ думается, братіе, что сегодня не только не всѣ, но очень очень немногіе новый годъ начинаютъ, а потому не только не всѣ, но и очень очень мало такихъ, которымъ можно бы нынѣ съ чистою совѣстью радоваться. Пожалуй, мои слова многимъ покажутся странными; но я прошу не спѣшить сужденіемъ, а прежде меня выслушать. Прикрашивать не стану, потому что тутъ не нужно никакихъ красокъ; а истину сказать я долженъ, какъ умѣю.

Итакъ, спрашиваю: что мы видимъ сегодня новаго, чего вчера не видали бы? Какую и въ чемъ перемѣну принесъ намъ нынѣшній день? Если взглянемъ на землю: она такая же мерзлая, снѣгомъ покрытая, какъ и вчера была; если посмотримъ на небо: и тамъ тѣ же звѣзды, та же луна, то же солнце, какъ и вчера было. Чему же мы новому сегодня радуемся? Скажешь пожалуй: „потому мы радуемся сегодня и благодаримъ Бога, что Онъ даровалъ намъ съ прошлагодняго перваго января до нынѣшняго перваго января дожить“. — Это хорошо: значить уже не въ солнцѣ, а въ Богѣ, Творцѣ солнца, видимъ причину нашей радости, нашей къ Нему благодарности. Но скажи мнѣ: если мы отъ перваго января доживемъ до перваго ноября, или до перваго мая или марта, то ужели не должны такъ же благодарить Господа Бога, какъ благодаримъ и сегодня? Что въ церкви читается на великомъ Повечеріи? *День прешедъ, благодарю Тя, Господи!* Не за годъ, не за полгода, не за мѣсяць, но и за одинъ день святая Церковь благодаритъ Господа, безъ Котораго и одного дня, одного часа, одного мгновенія мы не можемъ прожить. — Не о томъ, что дожили, а *какъ* дожили — вотъ о чемъ разсуждать должно. Дожили не только мы, но и скоты, не только Христіане, но и жидаы, и турки, и язычники, дожили и разные безбожники; дожили не одни достойные люди, но и плуты, и воры, и разбойники, которые, если бы не дожили, то меньше себѣ грѣха нажили бы, меньше и людямъ зла натворили бы. Но оставимъ другихъ, подумаемъ о себѣ: какъ-то *мы* дожили? Не найдется ли и среди насъ много такихъ, которые, если не дѣломъ, то словомъ человека убили; которые отъ зависти къ счастью ближняго изнываютъ подобно Каину; которые на всякое зло, на всякую неправду безразсудно снѣшили, а о заповѣдяхъ Божіихъ, о будущемъ вѣкѣ, о спасеніи своемъ — ни мало не заботились? — За что же мы сегодня благодаримъ Бога? Чему радуемся? Тому ли, что Онъ попустилъ намъ не мѣсяць, не два, не три, а цѣлый годъ своими грѣхами оскорблять Его? Но вѣдь это было бы величайшее безуміе, это было бы богохульство! Вѣдь Его воля святая была вовсе не на то, чтобы мы грѣшили; Онъ не отнялъ у насъ жизни нашей, чего мы заслуживали, только для покаянія нашего, какъ поучаетъ святыи Апостоль Павелъ: *или, говоритъ онъ, о богатствѣ благодати Его, и кротости, и долготерпѣннн нераднши, не вѣдый, яко благодать Божія на покаяніе тя ведетъ?* (Рим. 2, 4). Почему многомилостивый и человеколюбивый Богъ, прогнѣваемый на всякое время и на всякій часъ нашими беззаконіями, не погубляетъ насъ? Потому что *не хочетъ Онъ смерти грѣшники, но обра-*

титися и живу быти ему, какъ Самъ о Себѣ Онъ свидѣтельствуетъ (Лез. 33, 11). Но когда мы данное намъ для нашего покаянія время употребляемъ на то, чтобы еще больше раздражать Его грѣхами своими, то слышите, что говоритъ тотъ же Апостоль Павелъ: *по жестокости же твоей и непокаянному сердцу, собираеши себѣ гнѣвъ въ день гнѣва и откровенія праведнаго суда Божія, Иже воздастъ коемуждо по дѣломъ его* (Рим. 2, 5, 6). О томъ ли радуемся сегодня, что собрали себѣ много гнѣва Божія за годъ грѣхами своими? — Нѣтъ! Объ этомъ плакать надобно, а не радоваться. Господь принесъ на землю и проповѣдалъ лѣто Господне пріятно; мы начинаемъ сіе, пріятное Господу лѣто, тогда, когда начинаемъ жить для Господа; а начать такую жизнь для Господа нельзя, если прежде не умремъ для грѣха! — Объ этомъ новомъ лѣтѣ и говоритъ Апостоль Павелъ, когда увѣщаваетъ насъ *отложить по первому житію ветхаго чловѣка, тлѣющаго въ похотѣхъ прелестныхъ, обновлятися же духомъ ума нашего и облещися въ новаго чловѣка, созданнаго по Богу въ правдѣ и преподобіи истины* (Еф. 4, 22—24), когда онъ заповѣдуетъ: *преобразуйтесь обновленіемъ ума вашего, во еже искушати вамъ, что есть воля Божія, благая и угодная и совершенная* (Рим. 12, 2). *Очистите ветхий квасъ, да будете ново смѣшеніе* (1 Кор. 5, 7). — Поистинѣ, начинаютъ новый годъ тѣ, которые прежде много о себѣ мечтали, а ближняго ни во что ставили, теперь же видятъ свою скудость духовную и смиряются подъ крѣпкую руку Божию. Начинаютъ новый годъ тѣ, которые доселѣ дышали ненавистью противъ ближняго, а теперь ищутъ съ нимъ примиренія и любви. Начинаютъ новый годъ тѣ, которые прежде всячески поносили ближняго, а теперь стараются, сколько можно, возвратитъ ему честь и доброе имя. Начинаютъ новый годъ тѣ, которые доселѣ завистливымъ окомъ смотрѣли на счастье ближняго, а теперь славятъ Бога за его благополучіе. Начинаютъ новый годъ тѣ, которые прежде обижали ближняго, а теперь поняли, что этотъ грѣхъ не загладишь ни потоками слезъ, на тысячами земныхъ поклоновъ, ни строгимъ постомъ, если не возвратишь обиженному то, что отнял у него, если не загладишь этого грѣха милостынями, призраціемъ спроть и другими добрыми дѣлами, и стараются всеми мѣрами дѣлать это. Начинаютъ новый годъ тѣ, которые, подобно евангельскому блудному сыну, приходятъ въ себя и возвращаются къ Отцу небесному, взывая изъ глубины сердца: *Отче, согрѣшихъ на небо и предъ Тобою* (Лк. 15, 18), и, *очистивъ себе отъ всякія скверны плоти и духа, творятъ святыню въ страхъ Божіи* (2 Кор. 7, 1). Начинаютъ новый годъ тѣ, которые доселѣ ху-

лили Церковь Божию и ея святыя догматы, а теперь *не мудрствуютъ паче, еже подобаетъ мудрствоватьъ*, вѣрують въ то, во что Церковь вѣруетъ, отвергають то, что она отвергаетъ. Однимъ словомъ: мы тогда начинаемъ новый годъ, когда къ Богу возвращаемся, когда все чувства наши, все мысли и желанія къ Нему единому устремляемъ. Все ли такъ поступаютъ — пусть каждый спроситъ у своей совѣсти!.. Ахъ, какъ мало такихъ, которые въ этомъ зеркалѣ увидятъ свое обновленіе! Почему же мало? Вѣдь Господь всехъ, въ многоятежномъ мірѣ семъ труждающихся, къ Себѣ призываетъ; всемъ безъ исключенія, грѣхами обремененнымъ, обѣщаетъ покой, только бы мы сами шли къ Нему непритворнымъ покаяніемъ. Значитъ, наше небреженіе, наше нечувствіе, наше ожесточеніе повинно въ томъ, что не все мы начинаемъ лѣто Господу пріятное. Только наша же, грѣхомъ разслабленная воля, виновна въ томъ, что хотя мы и дожили до перваго января, однако не все вступаемъ въ *новый годъ*, потому что не все лѣто Господу пріятное начинаемъ, не все обновляемся духомъ; а безъ этого духовнаго обновленія нѣтъ для насъ и новаго лѣта, напрасна и радость наша сегодня, бесполезно торжество, неумѣстно и всякое веселье...

Молимъ Тебя, премилосердый Творче нашъ и Владыко Господи! Не предаждь насъ до конца ожесточенію нашему; даждь намъ сердце новое и духъ новый; сокруши окамененіе наше; понуди насъ, пмиже всеи судьбами, больше всего заботиться о нашемъ спасеніи, и, аще инако невозможно, то и накажи! Аще невозможно намъ спастися здравіемъ, понуди болѣзнями; аще невозможно избѣлѣемъ, понуди лишеніемъ; аще невозможно благополучіемъ, понуди скорбями и напастьми. Только не отрини насъ вовсе отъ лица Твоего; не погуби насъ съ беззаконіями нашими, отвори насъ отъ насъ самихъ и обрати насъ къ Тебѣ; даруй намъ лѣто Тебѣ благопріятное и намъ душевнательное хотя отселе начати; даруй намъ остатокъ сей кратковременной бѣдной жизни нашей пожить такъ, чтобы мы не лишились блаженной оной вѣчности, для которой созданы и о которой день и ночь вздыхаетъ душа наша, аминь!

Лекціи по методикѣ Закона Божія*).

ГЛАВА I-я.

Значеніе Закона Божія для народной школы.

Открывая настоящимъ чтеніемъ свои бесѣды о томъ, какъ вести преподаваніе Закона Божія, особенно въ начальной

*Читаны въ 1913--14 г. г. въ Благовѣщенскѣ на курсахъ для учащихся въ церковно-приходскихъ и министерскихъ школахъ.

школь, я считаю необходимымъ отгнать, что во всѣхъ этихъ бесѣдахъ, какъ въ выборѣ вопросовъ и темъ, такъ еще болѣе въ подробномъ освѣщеніи и разработкѣ ихъ, основнымъ критеріемъ должна у насъ служить жизнь;—тѣ запросы и недоумѣнія, тѣ недочеты и трудности, которыя остро сказываются въ наличной дѣйствительности, въ учительской практикѣ едва ли не каждаго изъ васъ. Отсюда, пусть будутъ нѣкоторыя положенія общезвѣстны и широки, относясь къ методикѣ всякаго школьнаго предмета преподаванія, а не одного лишь Закона Божія; пусть въ раскрытіи ихъ мы будемъ переходить иногда къ разнороднымъ мыслямъ: задачу свою мы считали бы выполненной, если бы удалось намъ рѣчь вести все время о томъ, что васъ практиковъ учителей интересуетъ и дать посильный отвѣтъ на всѣ болѣе важные въ нашей области вопросы.

Первымъ такимъ вопросомъ, по нашему убѣжденію, является вопросъ о значеніи предмета Закона Божія въ народной школѣ. Кто не слышалъ теперь объ отрицательныхъ взглядахъ на этотъ нашъ предметъ среди значительной части современной интеллигенціи? Во Франціи совсѣмъ изгнали Зак. Божій изъ предметовъ преподаванія во всѣхъ правительственныхъ школахъ; да и въ другихъ странахъ, и у насъ даже, многіе склонны считать религію, ученіе церкви своею, т. е. другими словами предметъ Закона Божія, дѣломъ частнымъ—семьи, церкви, въ смыслѣ наставленія гл. обр. въ храмахъ, но не школы. Школа внѣцерковная, чуждая проведенія какой-либо вѣроисповѣдной системы, представляется имъ идеаломъ.

Но къ какому уродству, къ какому крайнему приниженію всѣхъ образовательныхъ задачъ школы должна тогда привести эта ея безрелигіозность! Какъ обезцвѣчивается и обезцвѣчивается вмѣстѣ съ тѣмъ въ ней и работа основной силы ея—ваша работа учителя. Старая истина: ученье—свѣтъ, неученье—тьма; особенно сильна она у насъ, при страшной темнотѣ въ основной толщѣ нашего народа. И учитель народной школы—это по справедливости почти главный свѣточъ для массы народной; выше его стоитъ по идеѣ только служеніе пастыря, свыше поставляемаго проповѣдника вѣры и руководителя христіанской жизни. И каждый изъ васъ, учителей, всегда и долженъ, и будетъ вносить чрезъ свою школу тотъ или иной свѣтъ, выливать тѣ или иные фигуры и облики изъ воска мягкихъ сердець и душъ отдаваемыхъ въ ваши руки дѣтишекъ, и частію и самихъ тѣхъ, кто къ вамъ ихъ посылаетъ.

Но, господа, есть свѣтъ и свѣтъ. Мы знаемъ въ природѣ свѣтъ, напр., пожара, который лишь сожигаетъ и уничтожаетъ

знаемъ мертвый и почти холодный свѣтъ искусственный, который свѣтитъ, но не грѣетъ; знаемъ мы и обманчивые блуждающіе свѣточы, напр. блескъ болотныхъ огней, который въ ночную пору манитъ сбившагося съ дороги путника, но—заведетъ его въ трясицу. И опытомъ всего человѣчества и всего земного міра, какъ и каждымъ малѣйшимъ нервомъ у себя самихъ, знаемъ мы зиждительную силу природы—свѣтъ солнечный, который не только свѣтитъ, но и грѣетъ все на землѣ, не только грѣетъ, но и даетъ здѣсь всему жизнь. Такъ и въ области мысли, въ дѣлѣ ученія. Есть и здѣсь свѣтъ только человѣческій, и порою горитъ онъ ярко: то свѣтъ знаній, истинъ теоретическихъ. Онъ настоятельно нуженъ для каждаго, проясняютъ сознание и расширяютъ умственный кругозоръ человѣка. Блуждаютъ иногда повсюду, отъ гордой кафедры университета до скромныхъ стѣнъ и народной школы, и обманчивые призраки, незрѣлыя построения увлекающей кажушимися практически-цѣнными для соціальной—общественной—жизни результатами ихъ, односторонне-направленной мысли. Но повѣрьте, то—только миражи, только блуждающіе огоньки, какъ бы ни манили они васъ, ни завлекали за собой въ зыбкую топь идущихъ противъ закона правды человѣческихъ ученій обворожительнымъ блескомъ своихъ ослѣпляющихъ на первый взглядъ, но неисполнимыхъ въ жизни, самыхъ радужныхъ обѣщаній. Но есть и иной. Высшій и Вѣчный свѣтъ,—животворный, всеобъемлющій и все согрѣвающій, какъ свѣтъ солнечный: то Начальникъ и основа вѣры нашей, Солнце Правды и Путь жизни, Христосъ. И только тотъ изъ насъ распространяетъ вокругъ себя лучи истиннаго и всеосвѣщающаго, животворнаго и вѣчно всѣхъ согрѣвающаго свѣта, кто беретъ ихъ изъ христіанства своей живой вѣры во Христа; только тотъ строитъ прочно, для кого Законъ Божій есть законъ жизни.

И въ самомъ дѣлѣ, если мы посмотримъ съ естественной, сухо—разсудочной точки зрѣнія на дѣятельность каждаго изъ насъ, какъ слагается она хотя бы у лучшихъ работниковъ школы, какъ мала и ничтожна, какой безсмысленной и бесплодной должна показаться она. Какъ будто кто копнулъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ дико—заросшую цѣлину, бросилъ въ нее, не имѣвъ времени какъ слѣдуетъ выколоть или удобрить, горсть сѣмянъ, и пошелъ дальше. Какъ узка, мелка и коротка та бороздка, которую проведетъ нашъ рядовой учитель на необъятно великой и загадочной нивѣ—Божьяго міра! И откуда она беретъ начало—темно, и куда и что пойдетъ изъ нея дальше—еще темнѣе. И не на чемъ успокоить сердце въ минуты тоски и раздумья, ибо опереться не на что, окружающая среда только страшитъ, а одинъ

въ полѣ—не воинъ. И въ сущности, тутъ, все равно: пройдутъ ли предъ нимъ десятки учениковъ, или сотни и тысячи ихъ, будетъ ли онъ корпѣть въ глухомъ уголкѣ, или многолюдномъ городѣ, дастъ ли права окончившаго однокласснаго училища, или даже средняго, или хотя бы высшаго учебнаго заведенія; напротивъ, въ городѣ или высшей школѣ внесенная имъ въ данномъ случаѣ лепта является особенно пропорціонально-мелкой и незамѣтной. Да, только учитель чиновникъ, только тотъ, кто смотритъ на свое дѣло исключительно съ точки зрѣнія получки жалованья или карьеры, только пошлый сынъ пошлости житейской можетъ чувствовать себя здѣсь хорошо, быть самодовольнымъ, удовлетвореннымъ. Наоборотъ, чѣмъ выше и сильнѣе идеальныя стремленія и запросы у человѣка, тѣмъ положеніе его въ данномъ случаѣ является больше безотраднымъ. Всѣ труды его, при болѣе глубокомъ пониманіи жизни и исторіи,—почти только холостые выстрѣлы въ пространство: прочной цѣли нѣтъ, и то, что сдѣлаетъ онъ,—не больше капли, которая безъ слѣда растворится въ океанѣ жизни.

Совеѣмъ иначе долженъ чувствовать себя всякій вѣрующій человекъ, разъ только начнетъ онъ идейно, по-христіански работать, и опять-таки прежде всего тотъ же священникъ или учитель. Своею вѣрою, своимъ міровоззрѣніемъ христіанскимъ онъ сейчасъ же ясно и незыблемо—прочно устанавливаетъ для себя перспективу, которой дается смыслъ и разумное освѣщеніе исторіи всего человѣческаго міра, въ которой и его собственной работѣ отводится свое и опять-таки осмысленно—опредѣляемое мѣсто. Для христіанина міръ-не случайность, и его исторія—не слѣпая игра безсознательныхъ, стихійныхъ силъ неразумной природы. Въ мірѣ и человѣчествѣ христіанинъ видитъ прежде и важнѣе всего—сферу проявленія премудраго и безконечно—благостнаго Промышленія Божія, въ любви и разумѣ созидаемое Царство Божіе. Въ исторіи человѣческаго рода, какъ и отдѣльныхъ народностей, онъ видитъ не простую смѣну поколѣній—живущихъ собою представляющихъ въ себѣ тѣ или иные случайныя, но какой-то модѣ влияющія вліянія и тяготѣнія. Въ этой смѣнѣ, въ этой текучести ихъ онъ усматриваетъ и нити все направляющей и все исправляющей, высшей силы Царя міра. Для него смѣна поколѣній и лицъ есть отбываніе ими чреды служенія своего, и самъ онъ—одно изъ звеньевъ этой необъятной цѣпи вѣрныхъ трудниковъ на вѣчной нивѣ Церкви Божіей. Непосредственныхъ и вѣрныхъ плодовъ личной дѣятельности своей и онъ не можетъ видѣть, да и не долженъ искать. „Инь есть сѣяи и инь есть жная“¹⁾ по слову Самого Небеснаго Учителя всѣхъ насъ: „я насадилъ, Аполосъ поливалъ, говоритъ величайшій изъ земныхъ учителей—ап. Павелъ: но возрастилъ Богъ; посему и насаждающій и поливающій есть ничто,²⁾ а все Богъ возвращающій“²⁾. Но какая это сила, какое утѣшеніе сердцемъ чувствовать и живо сознавать, что ты работаешь не одинъ, а въ солидарномъ рядѣ безчисленнаго сонма

1) Іоана IV. 37.

2) 1 Кор. III. 6-7.

дѣлателей вселенской—и по пространству и по времени Церкви Божіей. Исторія вѣчная говоритъ намъ: все земное—непрочно, и о самыхъ знаменитыхъ герояхъ этого міра справедливо сказано: погиге память ихъ съ шумомъ. Самые народы, сами по себѣ, хотя бы былъ этотъ желѣзный и вѣчный Римъ—имперія вселенной,—отходятъ и исчезаютъ въ бездонной глубинѣ прошлаго. Но исторія христіанская говоритъ намъ устами хотя бы мало-искусснаго сельскаго хора: вѣчная память, вѣчная память, вѣчная память. И для насъ, православныхъ христіанъ, вѣрующихъ въ нашихъ святыхъ, какъ отзывчивыхъ и живыхъ сотрудниковъ тѣхъ, кто продолжаетъ ихъ дѣланіе, ихъ служеніе, мы знаемъ, это живая правда, необходимый выводъ изъ всего христіанскаго міросозерцанія, а не слова, не голая фраза, въ родъ модной теперь, но беземысленной до нелѣпаго, до смѣшного мелкой: (sit tibi terra levis) „да будетъ земля тебѣ пухомъ“ (ибо мы знаемъ, что пухомъ она не будетъ, да и рѣшительно безразлично для этого мертваго тѣла, если бы даже вмѣсто ненужнаго пуха пожелали мы ему полную могилу сохраняющаго трупы спирта).

И только здѣсь, въ этомъ христіанскомъ міровоззрѣніи, можетъ почерпнуть нашъ русскій учитель тѣ нравственныя силы, какія нужны ему, чтобы съ честью и до конца пройти свой нелегкій путь службы учительской. Жизнь слишкомъ много беретъ у человѣка; часто она, какъ тина, затягиваетъ, засасываетъ его своею повседневною суетою и мелкими дразганами. Отсюда, такъ обычны у насъ примѣры, когда смолоду, при началѣ службы, у человѣка есть и идеализмъ, и горѣніе духа, и желаніе потрудиться на пользу ближняго не за страхъ, а за совѣсть, или хотя бы вообще живое отношеніе къ дѣлу, а потомъ, съ годами, не только къ старости, но нередко просто къ зрѣлой порѣ все это какъ бы выдыхается, улетучивается, какъ аромать изъ благоуханнаго сосуда, оставшагося незакрытымъ. Особенно трудно устоять здѣсь, сохранитья духомъ, нашему народному учителю. Тяжела его работа, много энергій должно расходовать ежедневно съ тѣми дичками, какіе поступаютъ на обученіе къ нему, много елеса должно строить въ немъ самомъ, чтобы былъ онъ свѣточемъ—и не только горящимъ, но и зажигающимъ. А кругомъ часто—сплошная проза и темнота, заботы объ удовлетвореніи скромныхъ житейскихъ потребностей тянутъ его стремленія и интересы въ иную сторону, порою какъ бы насмѣхаются надъ его добросовѣтными усиліями вложить въ дѣло учительства всю свою душу. Что же дастъ ему силы, чтобы устоять противъ всѣхъ этихъ соблазновъ и испытаний, откуда можетъ почерпнуть онъ тотъ запасъ нестарѣющаго, негаснущаго идеализма, котораго бы хватило на долгіе десятки лѣтъ, на цѣлую жизнь человѣка?!—Только въ христіанствѣ, той внутренней жизни духа, гдѣ преломляются свѣтлыя и живительныя лучи сыновней вѣры, твердѣющей въ испытанияхъ надежды, все согревающей, вѣчно обновляющей альтруистическія стрем-

ленія сердца любви человѣка ко всѣмъ, кого сдѣлалъ Богъ предметомъ его попеченій. Всякій иной идеализмъ изживается, убѣжденія иного типа блекнутъ или вырождаются въ мертвящій и вредный для жизни фанатизмъ—это духовное уродство. Только наша всеобнимающая собою истина, только тотъ единственно—облагораживающій человѣка идеализмъ, который течетъ изъ чистѣйшаго родника евангелія, никогда не старѣетъ, но вѣчно ювется, съ каждою новою ступенью развитія и жизни несетъ съ собою только новую свѣжесть и силы.

Такъ много даетъ Законъ Божій, какъ система христіанскихъ взглядовъ и настроеній, главной дѣйствующей силѣ школы,—самимъ учащимъ. Но значеніе его, необходимость его для школы становятся для насъ еще болѣе очевидными и неоспоримыми, если мы подумаемъ о тѣхъ, для кого школа и существуетъ,—объ учащихся въ нихъ дѣтяхъ, и дадимъ себѣ отчетъ, что имъ нужно для жизни, на что они здѣсь имѣютъ право.

Никакая школа, не исключая даже и высшей, не даетъ, какъ мы знаемъ, полного и всесторонняго образованія выпускаемымъ ею въ жизнь питомцамъ. Даже окончившіе тотъ или иной факультетъ въ университетѣ нуждаются не только въ томъ, чтобы упорядочить, объединить и привести въ систему вынесенную ими оттуда сумму научныхъ знаній, но еще болѣе въ томъ, чтобы выработать въ себѣ известное цѣлостное и всеобъемлющее міровоззрѣніе, органически связавъ съ нимъ соответствующій комплексъ чувствованій и стремленій. Что же говорить намъ о школѣ первоначальной, которая и по самой задачѣ своей должна дать своимъ дѣтямъ только, выражаясь словами ап. Павла „млеко словесное“, только элементы—нѣсколько образовательныхъ практическихъ навыковъ да жалкіе обрывки, гдѣ-то являющихся научными, знаній! Но вѣдь мы знаемъ, что для подавляющаго большинства, съ сельскихъ школъ—болѣе 95% всѣхъ учащихся, эта начальная школа есть вмѣстѣ съ тѣмъ и послѣдняя, какого-нибудь образовательнаго восполненія этихъ знаній, тѣмъ болѣе систематическаго и глубокаго, они не получаютъ. Между тѣмъ, имъ нужно послѣ этой школы прожить жизнь, и въ этой жизни отъ нихъ потребуются не одно только умѣнье читать, писать и считать, не только ихъ элементарныя представленія изъ области исторіи или природы, но и разбираться своимъ умомъ и совѣстью въ запутанныхъ и сложныхъ, по практически самыхъ важныхъ и острыхъ, вопросахъ и отношеніяхъ, пробивать себѣ тотъ или иной путь жизни. И какъ бы слабъ ни былъ по своей школьной подготовкѣ этотъ строитель жизни, для него какъ и для всѣхъ насъ, всегда могутъ вставать эти „проклятые, вѣчные вопросы“—откуда, зачѣмъ, какъ существуетъ этотъ міръ и самъ человѣкъ, что cadaго изъ насъ впереди ожидаетъ. И только тотъ человѣкъ явится въ жизни полезнымъ членомъ общества, своего народа, у кого въ сознаніи отчетливо выявились основныя нравственныя по-

нiтiя и влеченiя, кто можетъ вѣрно опредѣлить такъ сказать удѣльный вѣсъ правды или лжи, зла или добра, подъема или паденiя.— Въ культурныхъ странахъ это прежде и больше всего должна сдѣлать и дѣлаетъ семья, но у насъ, и особенно въ этомъ повомъ, съ еще неналаженною, не устоявшеюся жизнью, краю, въ семьѣ дѣти такого нравственнаго, какъ и вообще религiознаго, воспитанiя не получаютъ, за нихъ это должна дѣлать школа.

И такъ, и начальная школа, помимо своихъ первыхъ столповъ грамотности, помимо элементарныхъ свѣдѣнiй изъ области естествознанiя или географiи и исторiи, должна установить въ сознании учащихся въ ней основы осмысленнаго миро-представленiя, дать доступный для нихъ отвѣтъ о судьбахъ мира и человѣка, какъ и уяснить нормы поведенiя послѣдняго. Это все и даетъ, и одинъ только въ состоянiи дать — Законъ Божiй. Чтобы ни говорили намъ о тѣхъ или иныхъ сторонахъ нашего христіанскаго вѣроученiя, но никто не можетъ отрицать того, что въ своемъ полномъ объемѣ оно представляетъ собою не только наиболѣе доступную пониманiю и простаца, но и наиболѣе законченную и всеобъемлющую систему пониманiя всего мира. Богъ, вселенная, человѣкъ; прошедшее, настоящее, будущее — получаютъ здѣсь и совершенно согласованное, объединенное положенiе, и не менѣе объединенное и всепримиряющее съ нравственной стороны истолкованiе и освященiе. Уму человѣка открыто здѣсь ровно столько, сколько нужно ему для осмысленной жизни; сердце человѣка находитъ здѣсь совершенное успокоенiе и утѣщенiе за тѣ недочеты и надругательства надъ закономъ правды, какими всего больше и чаще вызываются въ насъ острые томленiя духа. Нельзя, поэтому, не согласиться съ словами западнаго ученаго: «тотъ похищаетъ солнце съ неба и отнимаетъ весну у года, кто изгоняетъ преподаванiе Закона Божiя изъ школы». (См. у Соеунцева) Графа Льва Толстого никто, конечно, не укоритъ въ особомъ угодничествѣ предъ Церковью и задачами, преслѣдуемыми ею; однако и онъ чтенiе Библии, въ чемъ выражается у него преподаванiе Закона Божiя, не только признаетъ необходимою принадлежностью школы но и основою всего образовательнаго влiянiя ея. Позволимъ себѣ привести довольно большой отрывокъ изъ него... „Я училъ грамотѣ описывать онъ свои первые шаги, я объяснялъ явленiя природы, я рассказывалъ, какъ въ азбучкахъ, что плоды ученiя сладки, но ученики не вѣрили и все чуждались. Я попробовалъ тогда читать имъ Библию и вполнѣ завладѣлъ ими... Они полюбили книгу, и ученье, и меня, мнѣ оставалось только руководить ими дальше. Послѣ Ветхаго Заветъ я рассказалъ имъ Новый

Завѣтъ, и они все больше и больше любили и учение и меня. Потомъ рассказывали имъ всеобщую, русскую, естественную исторію, послѣ Библіи, они все слушали, всему вѣрили, все дальше и дальше просились, и дальше и дальше раскрывались предъ ними перспективы мысли, знанія и поэзіи. Итакъ, чтобы открыть ученику новый міръ и безъ знанія заставить его полюбить знаніе, нѣтъ книги, кромѣ Библіи. Я не знаю произведенія, которое соединяло въ себѣ въ столь сжатой поэтической формѣ все тѣ стороны человѣческой мысли, какія соединяетъ въ себѣ Библія. Все вопросы изъ явленій природы объяснены этой книгой, все первоначальныя отношенія людей между собой¹⁾, семьи государства, религіи, въ первый разъ сознаются по этой книгѣ. Обобщеніе мыслей, мудрость, въ дѣтски простой формѣ, въ первый разъ захватываетъ своимъ обаяніемъ умъ ученика.... Кто не плакалъ надъ исторіей Иосифа и встрѣчей его съ братьями, кто съ замираніемъ сердца не рассказывалъ исторію связаннаго и остриженнаго Самсона, который отминая врагамъ, самъ гибнетъ, казня враговъ, подъ развалинами разрушеннаго дворца, и еще сотни другихъ впечатлѣній, которыми мы воспитаны, какъ молокомъ матери!... Безъ Библіи немислимо въ нашемъ обществѣ, также какъ не могло бытъ мыслимо безъ Гомера въ греческомъ обществѣ, развитіе ребенка и человѣка. Библія есть единственная книга для первоначальнаго и дѣтскаго чтенія²⁾.

Не менѣе важна для дѣтей и другая сторона предмета Закона Божія—нравственно-воспитательная.

Въ самомъ дѣлѣ, какая цѣль трехъ или четырехъ-лѣтняго пребыванія дѣтей въ нашей школѣ? Выйти въ жизнь болѣе умными и знающими, грамотными людьми?—Такъ: но этого мало. Отъ каждой школы общество въ правѣ ожидать и требовать, чтобы она выпускала своихъ дѣтей, и дисциплинированными, и болѣе культурными, благовоспитанными. Но несравненно выше этой внѣшней дисциплинированности и благовоспитанности каждая нормально-поставленная школа должна полагать выработку въ своихъ питомцахъ добраго нравственнаго облика. Только тотъ учитель вѣрно исполняетъ свой долгъ, который стремится воспитать въ своихъ ученикахъ—этихъ Богомъ данныхъ ему дѣтяхъ своихъ—хорошихъ людей, правдивыхъ и честныхъ, нравственно-устойчивыхъ и трудолюбивыхъ, отзывчивыхъ на все доброе, мягкихъ и добрыхъ по сердцу.

¹⁾ Мельгуновъ на исторіи патриарховъ выясняетъ на первыхъ урокахъ исторіи возникновеніе и чередованіе основныхъ формъ человѣческой жизни.

²⁾ Анастасіевъ. Народная школа стр. 215.

Жизненная необходимость въ такомъ нравственномъ образованіи учащихся въ народныхъ школахъ настолько велика и очевидна, что даже въ противоцерковныхъ правительственныхъ школахъ Франціи взамѣнь уроковъ религіи (Закона Божія) введены соотвѣтствующіе уроки о религіозной морали, которымъ отводится соотвѣтствующее мѣсто въ программахъ школы. Но не нужно быть ни особеннымъ богословомъ, ни особеннымъ ученымъ вообще, чтобы разобратся въ достоинствахъ того и другого образованія нравственнаго, — основаннаго на религіи, во имя вѣры въ Бога, или безъ всякой религіи, безъ признанія какого-либо Высшаго Существа — только на основѣ общихъ соображеній здраваго разума и на какихъ-либо условныхъ, случайныхъ для морали, авторитетахъ.

Мы знаемъ на опытѣ нашего и многихъ — въ теченіе тысячелѣтій предшествовавшихъ нашему — поколѣній, знаемъ на опытѣ лучшихъ школъ Германіи и Англіи, которыя все были глубоко-религіозны, что даетъ религія для нравственности въ дѣлѣ всякаго воспитанія. Знаемъ самые авторитетные отзывы объ этомъ въ міровой исторіи педагогики, какъ западно-европейской (напр. Амосъ Коменскій, Франке, Песталоцци, Ариольдъ и др.) такъ и родной нашъ русскій (Ушинскій, Пироговъ, Рачинскій, Ильминскій, въ данномъ случаѣ Левъ Толстой и др.). И каждый можетъ установить это любою справокою изъ жизни. Возьмемъ, напр., случай, когда воспитатель хочетъ внушить дѣтямъ отвращеніе къ кражѣ: какъ всего лучше можетъ (и долженъ) онъ поступить въ этомъ случаѣ? Конечно, прежде всего ему нужно раскрыть нравственное сознаніе дѣтей, напомнить, какъ крадутъ, и какъ это тяжело отражается на обкрадываемыхъ, какъ стыдно красть для самихъ крадущихъ. Но мы знаемъ, что воровство — главнымъ образомъ тайный грѣхъ, и среди дѣтей въ томъ или иномъ видѣ — очень распространенный. И несомнѣнно, однихъ устанавливаемыхъ въ данномъ случаѣ движущихъ стимуловъ поведенія дѣтей — стыда и состраданія къ ближнему, — недостаточно: да второй стимулъ далеко не всегда и примѣнимъ, ибо крадутъ чаще мнѣе имущіе у болѣе имущихъ, и подѣйствовать такими разъясненіями и хотя бы длиннѣйшими попутными нотациями на волю невольнѣ добросовѣстныхъ дѣтей не управляюще — едва ли возможно, развѣ въ какихъ-нибудь исключительныхъ случаяхъ и отношеніяхъ. Но если дѣтямъ отчетливо и убѣжденно внушить, въ добавленіе ко всему вышеуказанному (но отнюдь не опускаая, какъ это перѣдко дѣлается, того проясненія нравственнаго сознанія дѣтей), что красть — грѣшно, что тотъ, кто крадетъ, преступаетъ волю Любящаго каждого изъ насъ

Отца небеснаго—Бога, и если ранѣе заложено было благоговѣйное сознаніе, что Богъ все видитъ и все знаетъ, что дѣлаемъ мы,—ясно, думается, каждому, что такое разъясненіе Божіей заповѣди „не укради“, какъ небо отъ земли, возвышается надъ уборными и сухо-разсудочными размышленіями о пользѣ честности и униженности похищенія, особенно когда мы будемъ считаться съ дѣйствительностью и сознавать нравственную обязательность для себя не только толковаго прохожденія съ дѣтьми той или иной программы, но именно облагороженно-человѣческаго воспитанія воли ихъ.

Такимъ образомъ религія нужна для нравственности, какъ фундаментъ нуженъ для дома, какъ корни для дерева, какъ азбука нужна для чтенія. Религія даетъ основу, незыблемый авторитетъ какъ для всего круга нравственныхъ положеній и требованій, такъ и для каждаго изъ нихъ въ отдѣльности. Особенно осязательно сказывается положительная необходимость такого высшаго обоснованія и подкрѣпленія истинъ нравственности, когда мы поднимаемся до вершинъ послѣднихъ, до того, что воспринято общечеловѣческимъ сознаніемъ главнымъ образомъ изъ системы ученія христіанскаго—о безкорыстной любви къ ближнему, даже до враговъ своихъ, о самоотверженномъ служеніи благу общественному, даже до готовности на самопожертвованіе. Попробуйте обосновать, по-крайней мѣрѣ надлежащимъ образомъ раскрыть все это,—не на блестящихъ виѣшнихъ иллюстраціяхъ и не остроумною игрою словъ и оригинальныхъ мыслей, а въ просторѣ жизненной правды и искренности, на столько убѣжденно про себя, чтобы заразить и другихъ этимъ убѣжденіемъ (ибо только горящее зажигаетъ). Станьте въ такомъ случаѣ на почву общепринятой—при отрицаніи религіи эгоистической морали. Почему я, который не только имѣю право, но и долженъ—во имя здраваго смысла эгоиста—во всемъ жить отъ себя и для себя, почему долженъ я ограничивать, даже переламывать себя (когда мои влеченія идутъ вразрѣзъ съ стремленіями другихъ въ любви, ненависти, достиженіи единственно имѣющихъ здѣсь смыслъ земныхъ своихъ выгодъ), а не едѣлать такъ, какъ мнѣ легко, выгодно и пріятно? Почему я во имя требованія какой-то отвлеченной, многими признаваемой и временной, и условной, морали долженъ въ лишенияхъ и бѣдности быть честнымъ, когда для меня представляется возможность, переступивъ этотъ порогъ стѣснительной честности, незамѣтно обернуть другого—и зажить въ богатствѣ и комфортахъ.—Намъ могутъ сказать: и безъ вашей религіи большинство, массы признаютъ все тотъ же кодексъ дозволеннаго и недозволеннаго, а «преступаютъ»—исключенія, единицы. Но не го-

воря уже о ростѣ и качествахъ этихъ „исключеній“, обратимъ вниманіе, что такъ обстоитъ дѣло теперь, когда даже въ «безвѣрныхъ» странахъ большинство еще прямо признаетъ религію; что христіанское воспитаніе передового человѣчества тянулось вѣками и тысячелѣтіями, и слѣдовъ его, даже у ренегатовъ, останется, конечно, еще на цѣлые вѣка и поколѣнія, особенно, именно въ сферѣ морали, опредѣляющей основныя отношенія повседневнаго общественнаго строя и быта, а потому наиболѣе отвердѣвшей и устойчивой. Отсюда ясно, что данная ссылка рѣшительно ничего не говоритъ намъ о послѣдовательномъ проведеніи въ жизнь и дальнѣйшихъ выводахъ естественной, по духу неизбѣжно эгоистической, нравственности. Наконецъ, не забудемъ и того, что у насъ рѣчь идетъ главнымъ образомъ о школѣ первоначальной и вдобавокъ—нашей, гдѣ всего этого культурнаго наслѣдія вѣковъ, всѣхъ тѣхъ задатковъ такого, такъ сказать, джентльменства нѣтъ, гдѣ требуется учащимъ построить всю эту моральную лѣстницу отъ простой человѣческой справедливости и честности до того, что называется теперь высшими видами альтруизма. И мы крѣпко убѣждены, что всѣ эти ступени только тогда будутъ поставлены прямо и прочно, когда ихъ выправятъ и прочитаютъ религіей, когда за неотчетливымъ и тусклымъ эхомъ человѣческихъ мнѣній дѣти услышатъ вѣчный голосъ Высшаго Существа, стоящаго внѣ всякихъ колебаній и сомнѣній,— Бога. Наконецъ, не можемъ умолчать и о послѣднемъ и для насъ особенно—сильнымъ мотивѣ за сохраненіе Закона Божія въ школѣ, хотя знаемъ, что онъ вѣсокъ и убѣдителенъ только для вѣрующихъ,— для лицъ, единомысленныхъ съ нами. Школа—для жизни, для введенія дѣтей въ сферу такой будущности, которая бы была достойна человѣка. Но въ чемъ же самая суть, самая высшая сторона этой жизни? Объ этомъ сказалъ самъ Господь, какъ Небесный первосвященникъ и глава Его кровію освящаемой Церкви, въ Своей послѣдней молитвѣ о ней на землѣ: «се же есть жизнь истинная, да знаютъ Тебе, Единаго Истиннаго Бога, и Его же послалъ еси Іисуса Христа» (Іоанна XVII гл. 3 ст.). Только въ Немъ Одномъ есть для насъ „путь и истина и жизнь.“

Религія христіанская даже въ основной своей, вѣроучительной, сторонѣ есть не только высшая, Богооткровенная, истина, но и вся та же реальная, дѣйствительная жизнь. Жестоко и только по невѣдѣнію ошибаются тѣ, кто видитъ здѣсь отвлеченную систему мыслей, сухую догматику. Такъ ребенокъ, любясь какимъ-нибудь красивымъ и понятнымъ ему въ устройствѣ сооруженіемъ, можетъ признать

ненужными и скучными всё тѣ устои и скрѣпы, которыми все оно держится, чѣмъ достигается самая эта привлекательность его и стройность. Мыслители нашей Церкви, обращая вниманіе на эту жизненную сторону истины христіанскаго вѣроученія, указываютъ намъ, что такіе глубочайшіе и на первый взглядъ наименѣе имѣющіе непосредственнаго приложенія къ нашей жизни догматы, какъ двѣ основныхъ истины нашей вѣры—о Троицности лицъ въ Божествѣ и о нашемъ спасеніи черезъ страданія Христа Богочеловѣка, на самомъ дѣлѣ имѣють самое живое и самое близкое отношеніе къ нашей нравственной настроенности. Ибо все это—не только основы, исходные пункты нашего религіознаго міровоззрѣнія, краеугольные камни христіанской вѣры, но и не менѣе того—высшіе нравственные идеалы, вѣчно всеобъемлющіе и влекущіе къ себѣ призывы и единственно-свѣтлые маяки въ темнотѣ нашей обыкновенной жизни.

Но явившись въ міръ откровеніемъ свыше для спасенія человѣка, христіанство должно было создать собой не только новую вѣру, но и новую жизнь, вносить съ собою струи новыхъ силъ для новыхъ видовъ духовной дѣятельности. Христосъ сказалъ въ Своемъ предсмертномъ завѣщаніи—прощальной бесѣдѣ съ учениками: „безъ Мене не можете творити ничего“ . „Я есмь лоза (виноградная) и вы вѣтви. Какъ вѣтвь не можетъ приносить плода, если не будетъ на лозѣ, такъ и вы, если во Мнѣ не пребудете; и если кто пребудеть во Мнѣ, тотъ сотворитъ плодъ многъ*“).—Самая глубокая и самая нѣжная вѣра нашей Церкви и исповѣдуетъ намъ, какъ помогаетъ Господь такъ плодоносить чрезъ Него каждому истинно-вѣрующему, говоритъ намъ, что все наше спасеніе, все доброе въ насъ—отъ Христа и чрезъ Христа. Для сухого критическаго разума и для скептически-настроеннаго сердца эти наши христіанскія вѣрованія и чаянія представляются и теперь, какъ во времена апостоловъ, все также непонятными до страннаго, „іудеямъ убо соблазнь, еллиномъ же безуміе***“). И все кажется намъ, что дѣлаемъ это все мы, и не Христосъ, и что никакихъ особенныхъ силъ человѣку его вѣрою во Христа и жизнью въ Церкви не дается. Но точно также мы совершенно не ощущаемъ и даже не подозревали существованія мчащихся мимо насъ и чрезъ насъ волнъ, пока ихъ не стали воспринимать въ радіотелеграфѣ; совершенно не видимъ глазомъ нашимъ темно краснымъ и ультра-фіолетовыхъ лучей, хотя они отпечатываются теперь на пластинкахъ съ тою же опредѣлен-

*) Іоанна XV гл. 1—7 ст.

**) I Кор. I гл. 23 ст.

ностью и точностью, какъ и всѣ цвѣта радуги, отчетливо воспринимаемые нашимъ глазомъ. Въ области физики скаду воспріятія того или другого изъ нашихъ органовъ чувствъ восполняютъ теперь научные приборы. Въ тѣхъ высшихъ сферахъ человѣческой жизни, въ кои вводятъ насъ вѣра и благодатная помощь вѣчно созидающей силы Божіей, существуютъ также свои, и отнюдь не менѣе реальныя, факты и процессы, въ извѣстномъ взаимоотношеніи ихъ, съ своими же свѣтлоразумными и для вѣдущихъ неизмѣримо болѣе понятными и ясными законами. Но только знаніе ихъ пріобрѣтается совсѣмъ не тѣмъ путемъ, какъ знаніе научно-объективное. Сущность этой высшей области бытія всегда были — духъ и свобода, и для каждаго ищущаго это не внѣшнее данное, а внутренне-самополагаемое, не объективный, внѣшне требующій отъ меня разумнаго признанія, фактъ (напр., — что черезъ дорогу стоитъ домъ, который я вижу своими глазами), а явленіе духа и силы, которое становится таковымъ для меня подъ непремѣннымъ условіемъ свободнаго и охотнаго согласія на признаніе его со стороны моего я, и такимъ образомъ всегда предполагаетъ собою соответствующее состояніе сердца у воспринимающаго его субъекта. Въ наукѣ естественной, напр., въ той же физикѣ, извѣстное явленіе или законъ считаются тѣмъ болѣе правильно установленными, чѣмъ болѣе такъ сказать объективно обставленъ доказывающій ихъ экспериментъ, и чѣмъ менѣе можетъ быть сюда привнесено отъ воспринимающаго и наблюдающаго субъекта или хотя бы и многихъ субъектовъ. Таковую наивозможно-полную объективизацію своихъ опытовъ всѣ естественныя науки и ставятъ одною изъ главнѣйшихъ своихъ задачъ (возьмемъ, напр., хотя бы молодую, но модную теперь науку — экспериментальную педагогику). Но было бы грубѣйшею ошибкою и прямо непростительнымъ заблужденіемъ, если бы кто, какъ это къ сожалѣнію часто бываетъ, явился съ тѣми же грубо внѣшними пріемами и требованіями въ щекотливую и нѣжную область вѣрованій человѣческихъ, внутренней жизни нашего богоподобнаго духа. Онъ бы тамъ все изуродовалъ и ничего не увидѣлъ. Это-то и отмѣчалъ еще св. ап. Павелъ, когда сказалъ: «душевенъ человекъ (душевною онъ называетъ „внѣшнюю“ мудрость) не пріемлетъ яже Духа Божія, зане духовнѣ востязуются; духовенъ же востязуетъ вся»*). — Конечно, есть и внѣшняя матеріальная и видимая, сторона, въ которой проявляются тѣ высшія силы внутреннія, духовныя. Таковы, напр., установленныя Церковію способы совершенія Таинствъ, или чудеса, въ особенности чу-

*) I Кор. II гл. 14—15 ст.

деса Христовы. Но вся эта видимая оболочка во все времена служить для людей: тѣмъ же, чѣмъ видная сторона притчей Спасителя, по слову Его Самого, для людей, когда видящіе— видятъ и разумѣютъ, а невидящіе—не видятъ, и не обратятся, чтобы Онъ исцѣлилъ ихъ. Какъ въ притчахъ для лѣнливыхъ и жестокосердныхъ были лишь рассказы о посѣвѣ сѣмянъ или о сынѣ заблудшемъ и потомъ раскаявшемся, внутреннее же наученіе ускользало отъ ихъ сознанія, такъ бываетъ это теперь хотя бы съ тѣми же нашими таинствами, напр., крещеніемъ, гдѣ скептицизмъ гордаго сердца видитъ одну воду и омовеніе тѣла; такъ бывало и съ чудесами, которыя или вытолковываются въ естественные способы лѣченія или какія-нибудь рѣдкія явленія, или относились на помощь Веельзевула—духа зла, или же, когда, напр., относительно воскрешенія четверодневнаго Лазаря, все это было не приложимо, сводилось къ тому, чтобы убить и Чудотворца, и воскрешеннаго Имъ. Признать, что имѣли хлѣбъ, который можетъ ихъ избавить отъ скучныхъ заботъ о пропитаніи, люди всегда признали бы и признаютъ охотно; но увидѣть здѣсь знаменіе высшей силы, воспринять ихъ съ основной, существенной для нихъ стороны—со стороны ихъ связи съ высшими порядками жизни,—это требуетъ свободнаго согласія, особаго просвѣтленія разума, подъема духа, и когда объ этомъ заговорилъ насыщенный пятью хлѣбами тысячамъ людей Самъ Христосъ, они Его покинули и отвергли....

Тѣмъ болѣе трудную, вѣрнѣе сказать—неосуществимую задачу поставили бы мы себѣ, если бы начали доказывать, какъ это связывается необходимо внутреннее совершенствованіе человѣка, роста Царства Божія въ его сердцѣ,—съ живою вѣрою во Христа, такъ что совершается здѣсь все у человѣка только подъ условіемъ союза его со Христомъ въ Его Церкви. Для тѣхъ, кто началъ уже и всегда стремится не потерять единственно-вѣрную дорогу жизни—путь спасенія, эта связь ясна и несомнѣнна, тѣмъ болѣе оцутительна, чѣмъ серьезнѣе и искреннѣе старались они «содѣлывать свое спасеніе». Тѣмъ же, кому самая слова „искать себѣ спасенія“ въ данномъ смыслѣ кажутся далекими отъ ихъ сознанія и чужими, разумѣется, разъяснять что либо въ этой области было бы дѣломъ совершенно безнадежнымъ. Но все же, чтобы хотя нѣсколько уяснить, какъ мы понимаемъ значеніе вѣры во Христа для нашей нравственной жизни, попробуемъ сдѣлать одно общее сопоставленіе, что добраго, по нашему мнѣнію, можетъ совершить человѣкъ со Христомъ и что безъ такой вѣры въ Него. Истинный опытъ или живое наблюденіе надъ окружающими, и вся исторія народовъ христіанскихъ и нехристіан-

скихъ говорятъ намъ, что въ людяхъ какой угодно націи и вѣры можно встрѣтить не мало добраго: и честности, и состраданія, и добросовѣтнаго исполненія долга и т. п. Личныя добрыя свойства и отъ природы и отъ воспитанія имѣютъ и между нами перѣдко люди маловѣрующіе или и вовсе невѣрующіе; совершаютъ они порой и такъ называемые геройскіе поступки. Все то же, разумѣется, мы видимъ и цѣнимъ и у лицъ вѣрующихъ во Христа. И однако, если расцѣпывать и опредѣлять жизнь и поступки людей съ глубоко-принципіальной и безотносительной точки зрѣнія, то всегда можно установить грани-тъ, въ которыхъ вмѣщается такъ называемое естественное добро, и тѣ, которыми характеризуется совершенство вышенаго порядка, такъ называемая добродѣтель христіанская. Дѣйствительно и теперь люди добросердечные и по натурѣ правдивые могутъ и помощь оказать въ нуждѣ, и по справедливости поступать съ другими, являться честными гражданами и т. д., т. д., но все это еще далеко не есть христіанская добродѣтель. Обычно и почти всегда человѣкъ поступаетъ такъ потому, что такъ ему свойственно, такъ дѣлать ему легко, и онъ до тѣхъ поръ такъ и поступаетъ, пока это ему легко и пріятно. И обычно, какъ мы знаемъ, съ годами, съ созрѣваніемъ и окрѣпленіемъ его духа, онъ многое тутъ утрачиваетъ, становится то грубѣе и жестче, то податливѣе на всякія сдѣлки съ совѣстью. Истинно христіанскимъ добрымъ свойствомъ становится у человѣка извѣстное качество тогда, когда оно, во 1-хъ, долгою сознательною и свободною работою его слуха окрѣпло въ немъ, на вѣки стало усвоеннымъ ему; во 2-хъ, прошло то или иное горнило искушенія, и, въ 3-хъ, неразрывно связано въ немъ съ готовностью отказаться отъ своего, отъ свободнаго и любящаго духа, принести нужную другимъ жертву. Такъ 100 р., данныхъ многоимущимъ, только естественно-добрый поступокъ. Тѣ же 100 р., данныя малоимущимъ, съ готовностью и впродѣ такъ поступать, разъ дастъ Господь на то возможность, есть уже плодъ христіански-добраго сердца.

— Мы уже говорили о томъ, что въ своихъ бесѣдахъ беремъ такого учителя, который все желаніе имѣетъ выпускать изъ своей школы дѣтей возможно лучшихъ, наиболѣе цѣнныхъ и нужныхъ для своего народа и общества. И такъ, если онъ хочетъ, чтобы его ученики дѣйствительно впитали въ себя лучшіе завѣты нашей русской школы, на всю жизнь понесли съ собою и честность, и доброту, желаніе служить другимъ на пользу, онъ долженъ не только по вышнему долгу, но и по совѣсти положить въ основу работы своей воспитаніе этихъ своихъ дѣтей въ Законѣ Божіемъ, чрезъ привитіе ихъ сердцу

заповѣдей Христа приводитъ ихъ ко Христу, ибо только это Солнце ихъ всегда оживить и согрѣеть, только съ Нимъ они не собьются съ дороги, только въ Немъ почерпнуть силы, чтобы лучшія ихъ стремленія и порывы не выдохлись бы и не истратились, а только восходили съ возрастомъ ихъ отъ силы въ силу.

Протоіерей *Н. Вознесенскій*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Хроника Архіерейскихъ служеній за Ноябрь.

2-го. Недѣля 23-я по пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея *Н. Вознесенскаго* и священниковъ *А. Покровскаго*, *І. Подбережскаго* и *А. Рындина*. Протоіерей *Н. Вознесенскій* произнесъ проповѣдь.

8-го. Соборъ Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ. Его Преосвященство совершилъ наканунѣ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея *Н. Вознесенскаго*, священниковъ: *А. Покровскаго*, *І. Подбережскаго* и *Л. Леонтьева*, а въ день праздника литургію и молебень св. Архистратигу Михаилу въ Михайло-Архангельской церкви, въ сослуженіи ректора Семинаріи, протоіерея *А. Миролобова*, священниковъ: *А. Покровскаго*, *В. Кирѣевскаго*, *В. Черехвальскаго*, *І. Подбережскаго* и іеромонаха *Іоасафа*. Во время литургіи рукоположенъ въ санъ іеромонаха эконоомъ Архіерейскаго Дома іеродіаконъ *Александръ*. Священникъ *В. Кирѣевскій* произнесъ проповѣдь.

Въ 2 часа дня Его Преосвященство совершилъ въ Реальномъ училищѣ, по случаю училищнаго праздника, молебень Архистратигу Михаилу съ добавленіемъ прошенія о дарованіи побѣды, въ сослуженіи ректора Семинаріи, протоіерея *А. Миролобова*, протоіереевъ: *И. Мосолова*, *В. Вѣпчаева* и священника *І. Подбережскаго*. Въ краткой рѣчи Его Преосвященство выразилъ пожеланіе, чтобы подъ охраной и водительствомъ небеснаго покровителя училища, оно росло, крѣпло и процвѣтало на пользу Амурскаго края.

9-го. Недѣля 24-я по пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершилъ наканунѣ всенощное бдѣніе и великую панихиду по воинамъ, а въ день праздника литургію и молебень о дарованіи побѣды въ церкви 37-го В. Сибирскаго Стрѣлковаго полка, послучаю выступленія его на войну. Владыкѣ сослужили: каѳедральный протоіерей *Н. Вознесенскій*, протоіереи: *Н. Логиновъ*, *И. Мосоловъ*, священники: *І. Подбережскій*, *А. Костровъ* и *Ц. Рацевичъ*. Послѣ всенощнаго бдѣнія, предъ

панихидой, Его Преосвященство произнесъ рѣчь, въ коей указалъ, что для насъ является потребностію благодарнаго сердца молиться за дорогихъ нашихъ братьевъ — воиновъ, положившихъ жизнь свою за Вѣру, Царя и Отечество, за честь, величіе и счастье нашей родины.

Послѣ литургіи, предъ молебномъ, Его Преосвященство произнесъ рѣчь, въ коей указалъ, что воину необходимо заботиться о чистотѣ своей души и беречь ее отъ всего грѣховнаго и порочнаго и въ молитвѣ почерпать силы и мужество для предстоящаго браннаго подвига.

12-го. Его Преосвященство выѣзжалъ изъ Благовѣщенска для обозрѣнія Будундинскаго мужскаго монастыря, откуда возвратился 13-го.

14-го. Рожденіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Его Преосвященство совершилъ литургію и благодарственный молебенъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Въ сослуженіи литургіи участвовали: ректоръ Семинаріи, протоіерей А. Мирюлюбовъ, каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій, священники: Е. Добротворскій, В. Перехвальскій, А. Покровскій, І. Подбережскій, П. Воскресенскій и К. Соколовскій. Каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій произнесъ проповѣдь. Въ служеніи молебна участвовало все градское духовенство. На молебнѣ присутствовали военные и гражданскіе чины. Войскамъ былъ устроенъ на площади соборной парадъ.

16-го. Недѣля 25-я по пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, священниковъ: А. Покровскаго, І. Подбережскаго и П. Воскресенскаго. Священникъ К. Соколовскій произнесъ проповѣдь. Въ тотъ-же день въ 6 ч. вечера Его Преосвященство посѣтилъ Благовѣщенскую общину корейцевъ — христіанъ, здѣсь Владыка бесѣдовалъ съ ними по вопросамъ вѣры и ознакомился съ постановкой катихизаторскаго дѣла среди ново-просвѣщенныхъ корейцевъ.

21-го. Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. Его Преосвященство совершилъ наканунѣ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, священниковъ: А. Покровскаго, І. Подбережскаго и П. Воскресенскаго, а въ день праздника литургію въ домово́й церкви Алексѣевской Женской Гимназіи, въ сослуженіи ректора Семинаріи, протоіерея А. Мирюлюбова, каѳедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, священниковъ: А. Лаврова и І. Подбережскаго. Священникъ А. Лавровъ произнесъ проповѣдь. Послѣ литургіи Его Преосвященство совер-

шилъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ, въ сослуженіи лицъ, участвовавшихъ на литургіи.

По окончаніи молебна Владыка обратился къ воспитанницамъ съ рѣчью, въ которой призывалъ ихъ дѣятельно стремиться назадъ въ своихъ сердцахъ тѣ высокія христіанскія добродѣтели, коими была преукрашена Пресвятая Дѣва.

Въ 2 часа дня Его Преосвященство совершилъ напутственный молебенъ въ Покрово-Никольской церкви, по случаю выступленія на войну Амурскаго казачьяго полка. Многолѣтне полку произнесъ Пресвященный. Сослужащими были: протоіерей—А. Васильевъ, Х. Поцовъ и П. Мосоловъ и священникъ Г. Подбережскій. На молебнѣ присутствовали военные и гражданскіе чины во главѣ съ г. Губернаторомъ области. По окончаніи молебна, Его Преосвященство обратился къ полку съ рѣчью, въ которой говорилъ о томъ, что воинъ—христіанинъ не долженъ бояться смерти, и твердо вѣря во Христа, даровавшаго намъ безсмертіе и блаженство, онъ долженъ быть готовымъ съ любовію, душевнымъ миромъ и радостію умереть за дорогую родину, всегда помня великую заповѣдь Христа о любви къ ближнимъ. Затѣмъ Владыка благословилъ полкъ иконою Албазинской Божіей Матери, а командира полка нагруднымъ образомъ святаго великомученика Георгія, пожелавъ при этомъ, чтобъ великомученикъ Георгій хранилъ жизнь его отъ вражескихъ пуль. Изъ церкви войска были выведены на улицу, здѣсь Владыка, обходя ихъ, осѣнялъ воиновъ крестомъ и св. водою, и еще разъ преподалъ воинамъ архиепископское благословеніе.

23-го. Недѣля 26-я по пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи священниковъ: Е. Добротворскаго, А. Покровскаго, В. Перехвальскаго и Г. Подбережскаго. По окончаніи литургіи состоялась встрѣча Албазинской иконы Божіей Матери, возвращавшейся изъ хода по Епархіи. Въ Соборѣ явилась духовенство и крестные ходы всѣхъ церквей города. Его Преосвященство совершилъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ, а въ концѣ благословилъ общій крестный ходъ и священная церемонія, при многочисленномъ стеченіи народа, тронулась изъ собора по Садовой улицѣ на станцію желѣзной дороги, куда, по расчету желѣзнодорожной администраціи, поѣздъ со св. иконою долженъ былъ прибыть въ 2 часа дня. На пути шествія прибывали повсюду толпы народа, среди коихъ были видны и иновѣрцы: молокане и баптисты. Казалось, что православные и иновѣрцы города слились въ одну великую семью подъ благодатнымъ Материнскимъ покровомъ Царицы Небес-

ной. Сладостно и побѣдно звучала въ воздухѣ пѣснь, воспѣваемая едиными устами и единымъ сердцемъ: „Пресвятая Богородице, Спаси насъ“! Картину шествія дополняли войска мѣстнаго гарнизона, разставленные на всемъ пути шпалерами. А къ священной и побѣдной пѣсни въ честь Пресвятой Богородицы присоединялся священный гимнъ, исполняемый военной музыкой. Среди участвовавшихъ въ священной церемоніи наряду съ простымъ народомъ были представители военной и гражданской власти, корпорацій учебныхъ заведеній и много учащихся. Чувствовалось, что все шло на встрѣчу святынь края не по обыкновенію, безъ души и сердца христіанскаго, а воодушевляемые горячею вѣрою и пламенною любовію къ Ходатаицѣ и Заступницѣ рода христіанскаго. Крестный ходъ прибылъ на станцію въ 2 часа дня и размѣстился въ вокзалѣ, въ ожиданіи поѣзда со св. иконою, который, какъ потомъ выяснилось, былъ задержанъ въ пути движеніемъ воинскихъ поѣздовъ. Поѣздъ со св. иконою прибылъ въ г. Благовѣщенскъ въ 5-мъ часу вечера. Его Преосвященство, въ сопровожденіи двоихъ священниковъ, вошелъ въ вагонъ при пѣни „къ Богородицѣ прилежно нынѣ притечемъ“, приложился ко св. Иконѣ и благословилъ на выносъ ея. На обратномъ пути крестный ходъ сопровождалъ Самъ Преосвященный и совершалъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ. Слишкомъ двухчасовое ожиданіе поѣзда и вечерній часъ встрѣчи св. иконы не ослабили однако усердія ревнителей св. вѣры и почитателей иконы Божіей Матери. Число людей, встрѣтившихъ св. икону и сопутствовавшихъ ей до Собора было очень велико. По прибытіи въ Соборъ, который былъ заполненъ народомъ, Его Преосвященство закончилъ молебенъ многолѣтіемъ и обратился къ молящимся съ рѣчью, въ которой молитвенно призывалъ всеблагую Помощницу и всемогущую Ходатаицу рода христіанскаго Пресвятую Владычицу Богородицу всѣхъ сѣтавшихъ чудотворный ликъ ея, благословить здоровьемъ, миромъ и счастіемъ и не оставитъ своимъ всемогущимъ предстательствомъ насъ грѣшныхъ на страшномъ судѣ Христовомъ.

26-го. Св. Иннокентія, епископа Иркутскаго. Кавалерскій праздникъ ордена вмч. Георгія. Его Преосвященство совершилъ наканунѣ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста св. Иннокентію въ Кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи священниковъ: К. Соколовскаго, В. Перехвальскаго, А. Покровскаго, І. Подбережскаго, Л. Леонтьева и Н. Галушко, а въ день праздника литургію и молебны: а) св. великомученику Георгію и б) св. Иннокентію въ Покрово-Никольской церкви. Сослужащими на литургіи были: ректоръ Семинаріи, протоіе-

рей А. Миротубовъ, протоіерей: А. Васильевъ, И. Мосоловъ, священники: В. Перехвальскій, Г. Подбережскій и Н. Галушко. Во время часовъ псаломщикъ Іоаннъ Ілюшкінъ посвященъ въ стихарь. Священникъ Е. Добротворскій произнесъ проповѣдь. Въ служеніи молебна участвовало все градское духовенство.

30-го. Недѣля 27-я по пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершило литургію въ Кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, протоіерея И. Мосолова, священниковъ: Г. Подбережскаго и Л. Леонтьева. Протоіерей Н. Вознесенскій произнесъ проповѣдь.

Кромѣ указанныхъ служеній Его Преосвященство совершалъ въ Кафедральномъ соборѣ на воскресные дни всенощное бдѣніе, а послѣ него панихиды по воинамъ, въ воскресные же дни въ 4 ч. вечера совершалъ молебное пѣніе Пресвятой Богородицѣ съ чтеніемъ акаѳиста, въ сослуженіи соборной братіи.

5-го Ноября Его Преосвященство обзрѣвалъ Покрово-Никольскую церковь и посѣтилъ церковно—приходскую школу при ней, гдѣ знакомился съ постановкой учебнаго дѣла, а 11-го Вознесенскую церковь и школу.

Ключарь собора,

священникъ *Іоаннъ Подбережскій.*

Уроки войны.*)

(Окончаніе).

II.

Вильгельмъ II, нападавая сразу на нѣсколько могущественныхъ державъ, разсчитывалъ, очевидно, на внутреннюю слабость своихъ враговъ. По отношенію къ Россіи такіе разсчеты были не безосновательны: одной изъ основъ мощи государства является единодушіе его членовъ, а Россія въ послѣдніе годы была раздираема враждой партій и народностей, чѣмъ въ значительной степени обуславливалось и несчастное для насъ окончаніе русско—японской войны. Однако вызванная кайзеромъ война и въ этомъ отношеніи оказалась для Россіи благотворной: влѣдствіе этой войны, распри совершенно прекратились. Наибольше ярко это проявилось въ засѣданіи Гос. Думы 26 іюля с. г., когда представители различныхъ партій

* См. № 24 Еп. Вѣд. за 1914 г.

и народностей высказывались вполне единодушно. Грозная опасность, нависшая надъ государствомъ, ясно показала всѣмъ, вмѣющимъ очи, чтобы видѣть, что въ общественно-государственной жизни есть высшія блага, предъ которыми частныя программы и интересы должны отступить на задній планъ.

Дальнѣйшее теченіе событій подтвердило, насколько такое единодушіе оказалось благодѣтельнымъ. Поэтому великимъ благомъ для Россіи было-бы, если бы это единодушіе сохранилось и послѣ войны, навсегда, и необходимо употребить всѣ усилія для этого, хотя послѣ войны и возможны отрицательныя явленія въ этомъ отношеніи: слишкомъ различны тѣ міровоззрѣнія, изъ которыхъ исходятъ противоположныя партіи, и тѣ интересы, которыми живутъ отдѣльныя народности, входящія въ составъ Русскаго государства. Насколько трудно ожидать, чтобы лѣвыя партіи ради прекращенія партійныхъ разногласій поступились своими программами, настолько и правымъ партіямъ невозможно отказаться отъ неповѣдуемыхъ ими положеній, тѣмъ болѣе, что изъ современной войны слѣдуютъ выводы, болѣе благопріятные именно для послѣднихъ, чѣмъ для первыхъ. На самомъ дѣлѣ, война показала, что нашъ государственный организмъ, при теперешнемъ устройствѣ, несмотря на нѣкоторые недостатки послѣдняго, не отрицаемые и правыми, обладаетъ высокою степенью мощи и устойчивости, вопреки утвержденіямъ, что «самодержавный режимъ» обязательно ведетъ къ полному развалу и безсилью. Во всякомъ случаѣ, обнаружилось, что въ нѣкоторыхъ вопросахъ возможно согласіе даже прямо противоположныхъ по своимъ воззрѣніямъ партій. Этимъ на насъ налагается обязанность изыскать почву, на которой было бы возможно сближеніе стремленій къ преобразованіямъ съ стремленіемъ къ сохраненію въ цѣлости исконно-русскихъ началъ.

Повидимому, болѣе благопріятно обстоитъ дѣло съ инородческимъ вопросомъ. Когда предъ нами встала опасность, угрожающая независимости Русскаго государства и самому существованію его въ прежнихъ предѣлахъ, входящіе въ составъ этого государства инородцы обнаружили достаточное здравомысліе для того, чтобы понять, что ихъ собственное благо связано съ благосостояніемъ Россіи, и что переходъ подъ власть нѣмцевъ былъ бы непоправимымъ бѣдствіемъ. Прежнія жалобы о невыносимыхъ будто бы угнетеніяхъ разсѣялись, и большинство нашихъ инородцевъ дѣйствуетъ совсѣмъ не такъ, какъ оказавшіяся пасынками въ Австро-Венгріи славянскія племена. Проявленія патриотизма со стороны инородцевъ могутъ повести къ значительному измѣненію въ отношеніи къ

последнимъ нашего законодательства: вѣдь существующіе по отношенію къ нимъ запретительные законы объясняются здоровыми соображеніями государственной безопасности и вызваны нежелательными стремленіями самихъ инородцевъ къ обособленію, къ преобладанію надъ русскимъ народомъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и прямою враждою къ русской государственности. Если русскій народъ и вынужденъ бороться въ разныхъ областяхъ жизни съ инородцами, то это—борьба оборонительная, а не наступательная. Если же теперь инородцы обнаруживаютъ болѣе здоровое отношеніе къ государству и русскому народу, то надобность въ запретительныхъ законахъ прекращается. Только требуется государственная мудрость для того, чтобы опредѣлить, насколько проявляемый инородцами патріотизмъ искрененъ и проченъ.

Относительно, въ частности, поляковъ, которымъ уже даны высокія обѣщанія, нужно сказать, что въ ихъ воззрѣніяхъ замѣчаются весьма разумныя измѣненія: польскіе дѣятели (по крайней мѣрѣ, нѣкоторые) уже не требуютъ восстановленія Польши „отъ моря до моря“, со включеніемъ Малороссіи, Бѣлороссіи и Литвы, а довольствуются областями съ кореннымъ польскимъ населеніемъ, изъявляя согласіе на отказъ даже отъ такихъ городовъ, какъ Львовъ и Вильна. Только на такой почвѣ и возможно соглашеніе съ поляками.

Совершенно не потерявшимъ своей остроты слѣдуетъ признать еврейскій вопросъ. Наши юдофилы, пользуясь благоприятными обстоятельствами, снова высказываютъ пожеланія объ уравненіи евреевъ въ правахъ съ русскими. Но эти пожеланія слабо обосновываются: говорятъ, что теперь, когда поднять вопросъ о расширеніи правъ, напр., поляковъ, совершенно несправедливо лишать правъ евреевъ. Какъ будто русскіе законодатели стѣсняютъ права евреевъ изъ любви къ притѣсненіямъ! Противники еврейскаго равноправія указываютъ вредное вліяніе евреевъ въ различныхъ областяхъ общественной и государственной жизни, и потому защитникамъ евреевъ нужно опровергнуть приводимые факты, а не ограничиваться ссылками на одни общія положенія. Въ печати промелькнулъ слухъ (пуждающійся въ подтвержденіи), что среди евреевъ явилась мысль просить часть венгерской территоріи, куда могли бы выселиться евреи изъ Россіи. Такое разрѣшеніе еврейскаго вопроса было бы наилучшимъ: въ силу своей особой исторической судьбы, евреи въ теченіе многихъ вѣковъ привыкли жить паразитами на организмъ другихъ народовъ, и потому для этихъ послѣднихъ жить совместно съ ними не легко. «Рус. для сельск. наст.» *Н. Гумилевскій.*

Война съ Турціей и Восточный вопросъ.

«Не впервые доблестному русскому оружію одолевать турецкія полчища», — такъ гласитъ Высочайшій Манифестъ, возвѣщающій о новой войнѣ съ Турціей.

Дѣйствительно, если мы заглянемъ въ исторію, то увидимъ, что на протяженіи трехъ вѣковъ (XVII, XVIII и XIX) идетъ непрерывная борьба Россіи съ Турціей, при чемъ, почти всѣ войны оканчивались неизмѣннымъ усиѣхомъ русскаго оружія. Надо надѣяться, что и въ этой новой боиѣ съ турками усиѣхъ снова ждетъ русское оружіе, а въ связи съ нимъ открывается возможность для окончательнаго рѣшенія такъ называемаго «восточнаго вопроса», который уже много лѣтъ является предметомъ особыхъ заботъ русской дипломатіи и общества, и много разъ служилъ камнемъ преткновенія для налаживанія добрыхъ отношеній Россіи съ западными государствами, и, въ особенности, съ Англіей. Своевременно, поэтому, воскресить въ памяти читающей публики основные фазисы въ развитіи восточнаго вопроса.

Въ область послѣдняго входятъ, въ широкомъ смыслѣ слова, всѣ столкновенія, какія происходили въ исторіи между Европой и Азіей. Въ болѣе же узкомъ значеніи подъ восточнымъ вопросомъ разумѣется та вѣковая борьба, которую вела съ турками Россія и остальное славянство. Въ этой борьбѣ Россія отстаивала, съ одной стороны, свои національные интересы, и защищала, съ другой стороны, отъ турецкаго ига единовѣрные и родственные ей балканскіе народы. Въ послѣднемъ случаѣ приходилось вести освободительныя войны, и, постепенно, всѣ угнетаемые балканскіе народы—греки, болгары, сербы, черногорцы—привыкли смотрѣть на Россію, какъ на свою естественную защитницу и покровительницу.

Но такое положеніе вещей наступило не сразу, и громкій титулъ «освободительницы» былъ данъ Россіи не вдругъ. Откроемъ страницы исторіи и посмотримъ, что дѣлается на ближнемъ востокѣ въ XV вѣкѣ? Вотъ медленно плывутъ по небу огромныя черныя тучи, направляясь съ востока на западъ,—это идутъ изъ Азіи въ Европу турецкія полчища подъ предводительствомъ своихъ Османовъ, Мурадовъ и Баязетовъ. Подъ ихъ сокрушительнымъ натискомъ рухнули молодія славянскія государства, а за ними, послѣ взятія Константинополя (1453 г.), пала и старая, вѣковая Византія. Исчезъ послѣдній свѣтлый лучъ солнца, черныя тучи покрыли весь Балканскій полуостровъ!

Однако, не вездѣ былъ мракъ. Какъ-разъ въ это время Россія, свергнувъ татарское иго, начинаетъ возрождаться, обѣщая превратиться въ огромное государство. Уже русскіе князья Иванъ III и Василій III стали называть себя царями. Уже на Москву греки и славяне начали смотрѣть, какъ на новое средоточіе православія, стали называть ее «третьимъ Римомъ». «Два Рима падоша, писалъ псковскій инокъ Филофей, третій стоитъ, а четвертому не быти». Такъ, постепенно, въ глазахъ всего православнаго люда московскіе князья выросли въ наслѣдниковъ византійскихъ императоровъ, поборниковъ вѣры и защитниковъ отъ турецкаго гнета.

Воспринявъ на себя идейно такую почетную роль, русскіе князья, а потомъ цари, не могли пока фактически выполнить своей роли защитниковъ православнаго востока. Россіи нужно было самой стать на ноги, выполнить свои національныя задачи и потомъ ужь-могучей и сильной—встать на защиту всего славянства.

И вотъ проходятъ вѣка... Пономногу, собравшись и окрѣпнувъ, Московская Русь начинаетъ раздвигаться въ своихъ предѣлахъ. Во второй половинѣ XVI вѣка, при царѣ Иоаннѣ Грозномъ, русскіе, завоевавъ Казань и Астрахань, приблизились къ Каспійскому морю, поставивъ тѣмъ самымъ открыто вопросъ и о завоеваніи причерноморскаго края. Но не только послѣдніе цари изъ династїи Рюрика, но первые два царя—Романовы, еще не осмѣливались рѣшать вопросъ о завоеваніи черноморья, такъ какъ боялись стоявшей за нимъ еще сильной Турціи. Между тѣмъ, экономическіе и политическіе интересы Московскаго государства властно требовали расширенія его на югъ до Азовскаго и Чернаго морей.

Великій Петръ въ началѣ своего царствованія и обратилъ главное вниманіе на югъ, въ сторону упомянутыхъ морей,—слѣдствіемъ чего явились Азовскіе походы и появленіе русскаго флота въ Азовскомъ морѣ. Но для Петра Великаго этого было мало: окрыленный первымъ успѣхомъ, онъ, отправившись въ заграничное путешествіе, мечтаетъ тамъ о новой войнѣ съ турками и даже о совершенномъ ихъ изгнаніи, при помощи европейскихъ державъ, изъ предѣловъ Европы. Однако, европейскіе дипломаты дали ясно понять, что они не намѣрены помогать Россіи въ ея стремленіи пробиться къ Черному морю. Вести же турецкую войну одной Россіи было не по силамъ. И Петръ В. окончательно убѣдился, что его мечты о пріобрѣтеніи береговъ южныхъ морей и о развитіи въ нихъ русской торговли были пока не осуществимы. Скорѣ, занятый Великой Сѣверной войной, онъ обратилъ свои взоры

исключительно на море Балтійское. Лишь въ 1709 году Петру В. опять пришлось вспомнить о существованіи враждебной Турціи. Туда бѣжалъ разбитый подъ Полтавою Карлъ XII-й. Въ результатъ интригъ послѣдняго возникла новая, неудачная для насъ война, извѣстная въ исторіи подъ именемъ Прутскаго похода (1711 г.). Важно очень, что въ этой войнѣ Петръ I рассчитывалъ на содѣйствіе подвластныхъ Турціи христіанъ, и въ особой деклараціи, отправленной европейскимъ государствамъ, онъ уже перечислялъ тѣ бѣдствія, какія терпятъ они подъ турецкимъ игомъ. Это есть первое вмѣшательство Россіи во внутреннія дѣла Турціи, первое открытое заявленіе о правѣ русскаго народа принимать участіе въ судьбѣ угнетаемыхъ турками народностей. Но Петру Великому, повторяемъ, не удалось подвинуть впередъ турецкаго вопроса.

Гораздо болѣе счастлива была въ этомъ отношеніи императрица Екатерина II. Съ громомъ Кагульской и Рымникской побѣдъ къ Россіи были присоединены Крымъ и Новороссія, и теплыя воды южнаго моря стали, наконецъ, ласкать русскіе берега. Кромѣ этого, по Кучукъ-Кайнарджійскому (1774) и Ясскому (1791) миру Россія получила еще право ходатайствовать въ Константинополь за христіанскихъ подданныхъ Турціи, а также свободу торговли по Черному морю, при чемъ, проливы Босфорскій и Дарданельскій были открыты для русскіхъ торговыхъ судовъ.

Екатерининскія побѣды сильно подорвали внѣшнее могущество Турціи, и она стала явно клониться къ упадку. Вмѣстѣ съ внѣшнимъ разложеніемъ стало замѣтно и внутреннее; исчезъ прежній фанатическій пылъ мусульманъ, турецкіе султаны изъ воинственныхъ полководцевъ обратились въ изнѣженныхъ деспотовъ, мало обращающихъ вниманіе на внутреннее положеніе страны. А между тѣмъ, въ это время (XIX в.) начинается эпоха возстаній покоренныхъ турками народностей, Починъ въ этомъ отношеніи положили греки, поднявшіе возстаніе въ 1820 году. Начиная борьбу съ турками, греки болѣе всего надѣялись на помощь единовѣрной имъ Россіи, и не ошиблись въ расчетахъ. Въ 1828—29 г. произошла русско-турецкая война, въ результатъ которой Греція получила независимость, а Молдавія, Валахія и Сербія признавались состоящими подъ покровительствомъ Россіи. Послѣдняя же, кромѣ другихъ выгодъ, пріобрѣла первенствующее положеніе на ближнемъ востокѣ.

Съ этого момента Западно-Европейскія государства, въ особенности Англія, и раньше чрезвычайно ревниво относившіяся къ русскимъ успѣхамъ на востокѣ, начали обнаружи-

вать большое безпокойство и всячески старались парализовать русское вліяніе въ Константинополь, — и въ этомъ успѣли. Подъ ихъ вліяніемъ Турція постаралась нарушить прежніе договоры съ Россіей: стала притѣснять православныхъ; предоставила въ Палестинѣ различныя льготы католическому духовенству въ ущербъ духовенству православному: на дипломатическія представленія отвѣчала вызывающимъ отказомъ, словомъ, дѣлала все, чтобы вызвать войну, — и въ этомъ успѣла.

Такъ произошла знаменитая Восточная или Крымская война. Она ясно обнаружила, что противъ Россіи настроена почти вся Европа: даже тѣ державы, какъ Австрія и Пруссія, которыя обязались соблюдать нейтралитетъ, заняли явно враждебное къ намъ отношеніе. Несмотря на безпримѣрный въ исторіи героизмъ русскихъ, война окончилась печальнымъ и унижительнымъ для насъ Парижскимъ миромъ (1856 г.): Россія потеряла право имѣть военный флотъ на Черномъ морѣ*), право покровительства надъ христіанскими подданными Турціи, которое перешло ко всемъ великимъ державамъ Европы; лишилась нѣкоторыхъ провинцій у устья Дуная, обязалась срыть севастопольскія укрѣпленія и на будущее время не заводить на Черномъ морѣ никакихъ укрѣпленныхъ военныхъ портовъ.

Но несмотря на такія категорическія постановленія Парижскаго трактата, восточный вопросъ не потерялъ для Россіи своей жгучей остроты. Россія никакъ не могла совершенно отказаться отъ права защиты родственныхъ ей народовъ, тѣмъ болѣе, что великія державы, взявшія на себя защиту интересовъ балканскихъ славянъ, относились къ нимъ не только безучастно, но даже нерѣдко тайно поддерживали турокъ. Турція же, озлобленная и мстительная, никогда не упускала случая проявить свою вражду къ Россіи. Чувствуя свое безсиліе предъ сильнымъ, она вымѣстила злобу на беззащитныхъ балканскихъ славянахъ. Последніе не вытерпѣли. Въ 1875 г. произошло возстаніе въ населенныхъ славянами турецкихъ областяхъ, которое подавлялось турками съ невѣроятной жестокостью. Великія державы — покровительницы, руководившія своею эгоистическою политикою, кромѣ платоническаго сочувствія, ничего не сдѣлали въ пользу угнетаемыхъ народностей, и были, можно сказать, благородными зрителями массоваго избіенія балканскихъ славянъ.

Одна, Россія, великая и безкорыстная, веколыгнулась и поднялась на защиту угнетаемыхъ братьевъ. Возбужденіе рус-

*) Это право было восстановлено въ 1871 г. на Лондонской конференціи послѣ Франко-Прусской войны.

скаго общества въ то время было настолько велико, что правительство вынуждено было объявить Турціи войну (1877). Началась одна изъ славныхъ въ русской исторіи освободительныхъ войнъ. Если бы не угрожающее положеніе, занятое нѣкоторыми западными государствами, то русскія войска, пожалуй, вступили бы въ столицу Турціи—Константинополь.

Какъ извѣстно, полная ликвидація результатовъ русско-турецкой войны 1877 года произошла на припоминаемомъ „Берлинскомъ конгрессѣ“ (1878). Здѣсь всему тонъ давалъ и всѣми переговорами руководилъ въ роли «честнаго маклера», какъ самъ онъ выражался, „железный канцлеръ“ Пруссіи, князь Бисмаркъ. Конгрессъ былъ веденъ имъ не въ пользу Россіи, и плоды русскихъ побѣдъ были значительно сокращены. Хотя Сербія и Черногорія признавались независимыми, но отъ нихъ отняты были Боснія и Герцеговина и вручены во «временное» владѣніе Австріи; Болгарія была раздѣлена надвое, именно: вассальное княжество Болгарія (между Дунаемъ и Балканами) и оставшаяся подъ главенствомъ Турціи Восточная Румелія.—Такъ человѣческимъ эгоизмомъ умаляется и принижается всякое святое дѣло!

Съ тѣхъ поръ прошло почти сорокъ лѣтъ... Началась великая, міровая война.. Столкнулись между собой славянскіе, романскіе и германскіе народы. Людямъ тѣсно стало жить на бѣломъ свѣтѣ! И вотъ, когда вниманіе всѣхъ народовъ было устремлено на тѣ поля, гдѣ рѣшаются судьбы Европы и всего міра, съ Чернаго моря прозвучали отдаленные выстрѣлы турецкихъ крейсеровъ. Безумная Турція, наэлектризованная германцами, ринулась на своего вѣкового врага—Россію. И вмѣсто тревоги и страха, вмѣсто печали и сомнѣній, всѣ какъ-то облегченно вздохнули.

Всѣ руководящіе органы русской печати, всѣхъ лагерей и направленій, не сомнѣваясь въ побѣдѣ русскаго оружія, привѣтствуютъ новую войну, какъ уже послѣднюю борьбу Россіи съ Турціей. Теперь настала для Россіи исключительно удобный моментъ для окончательнаго разрѣшенія нашихъ историческихъ задачъ, національныхъ и освободительныхъ.

Насущная потребность нашей экономической и государственной жизни на югѣ заключается въ томъ, чтобы ключи отъ Чернаго моря—проливы—находились въ нашихъ рукахъ, или, по крайней мѣрѣ, должны быть выработаны такія условія, чтобы наша черноморская торговля не зависѣла отъ произвола босфорскихъ и дарданельскихъ „владыкъ“. Кроме того, теперь же Россія должна довести до конца свою освободительную политику: изгнавъ турокъ изъ предѣловъ Европы, мы

должны протянуть руку помощи тѣмъ христіанскимъ народамъ— Армянамъ и малоазійскимъ Грекамъ, которые до сихъ поръ стонутъ подъ турецкимъ ярмомъ.

Прежніе наши враги и соперники на ближнемъ востоѣ— теперь наши друзья и союзники. Недаромъ нѣкоторые органы англійской печати называютъ теперь Берлинскій трактатъ «гнуснымъ», а свое тогда отношеніе къ Россіи «легкомысленнымъ»... Итакъ, насталь часъ свести счеты съ Турціей!

„Вмѣстѣ со всѣмъ народомъ Русскимъ Мы непреклонно вѣримъ,— такъ звучитъ съ высоты Царскаго Престола,— что нынѣшнее безразсудное вмѣшательство Турціи въ военныя дѣйствія только ускоритъ роковой для нея ходъ событій и откроетъ Россіи путь къ разрѣшенію завѣщанныхъ ей предками историческихъ задачъ на берегахъ Чернаго моря».

Читая эти строки, слыша чуть ли не каждый день о громкихъ побѣдахъ русскаго оружія, невольно проникаешься трепетомъ, и, взирая на будущее Россіи, хочешь воскликнуть: оно свѣтло и прекрасно! «Пск. Еп. Вѣд.»

Извѣстія и замѣтки.

Экзархъ Трузіи на передовыхъ позиціяхъ.

Экзархъ пробылъ въ пути десять дней, посѣтивъ Карсъ, Сарыкамышъ, проѣхавъ по вновь завоеванной турецкой территоріи.

— Изъ поѣздки,— говорилъ архіепископъ,— я вынесъ самое отрадное впечатлѣніе. Жалѣю, что не удалось побывать рѣшительно во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ борются наши славные солдаты, и готовъ хоть сегодня вновь поѣхать. Отрадно было видѣть, какъ бодры, безропотны и полны горячей вѣры наши герои всѣхъ національностей и религій. Я видѣлъ массу раненыхъ,— ни тѣни ропота, полное сознаніе величія своего дѣла и трогательная преданность волю Божіей. Былъ на передовыхъ позиціяхъ,— правда, въ минуту затишья, но за часъ передъ этимъ тамъ шель горячій бой. На мѣстѣ, откуда я благословлялъ войска, только-что убило шрапнелью пять человѣкъ, еще шла утихавшая перестрѣлка, летали пули, но я не испыталъ ни малѣйшаго страха, испытывалъ только досаду, что не принесъ на тѣлѣ своемъ слѣдовъ пребыванія среди воюющихъ, ибо велики раны солдатъ, и эти раны я считаю священными. Проходилъ ущельемъ между двумя близкими другъ къ другу холмами, на которыхъ расположены были наши и турецкія

войска! Видалъ боины. Всюду встрѣчалъ бодрость духа и радость общенія съ тѣмъ, кто пришелъ со словомъ Божиимъ. Армяне наравнѣ съ русскими принимали благословеніе, цѣловали крестъ и руку. На позиціяхъ одинъ еврейъ выразилъ радость, что видитъ меня, и поцѣловалъ рясу. Въ вагонѣ другой раненый еврейъ просилъ меня:

— Присядьте около меня, владыко.

Экзархъ, — рассказываютъ лица, его сопровождавшія, — сѣлъ, обнялъ и поцѣловалъ раненаго.

— Богу было угодно, — продолжалъ высокопреосвященный, — чтобы первый покойникъ, котораго отиѣвалъ я, экзархъ Грузіи, былъ грузинъ, снѣтый съ поѣзда. Эта случайность глубоко меня тронула и взволновала. Впечатлѣній у меня очень много. Изъ этой массы впечатлѣній сразу трудно что-нибудь вырвать и выдѣлать. Цѣль поѣздки считаю достигнутой вполнѣ. На обратномъ пути имѣлъ удовлетвореніе убѣдиться, что много упущеній въ дѣлѣ ухода за ранеными было восполнено, что дѣло быстро и энергично подвинулось впередъ.

Приближенные къ владыкѣ лица рассказываютъ, что съ пути онъ обо всемъ замѣченномъ сообщалъ по телеграфу намѣстнику и графинѣ Воронцовой-Дашковой. Мѣры принимались немедленно, и на обратномъ пути многое было неузнаваемо. По пути туда, когда свита экзарха передала солдатамъ отъ графини Воронцовой десять ящичковъ табаку, солдаты, измучившись безъ курева, отъ радости заплакали. На обратномъ пути табаку было много, и солдаты уже угощали другъ-друга. Въ благодарность за табакъ солдаты послали графинѣ Воронцовой-Дашковой турецкій снарядъ. Эти снаряды солдаты въ шутку называли „консервами“, — „консервы плетятъ“.

Экзархъ бесѣдовалъ съ плѣнными турками и спросилъ образованнаго плѣннаго, бывшаго учителя, почему турки съ нами воюють.

— Нѣмцы заставили, — былъ отвѣтъ.

— Почему султанъ объявилъ священную войну?

— У насъ не можетъ быть священной войны, — отвѣчалъ тотъ.

— Когда объявляется священная война, муллы должны, вѣдь, неотступно сопровождать войска.

По пути экзархъ встрѣчалъ армянскихъ бѣженцевъ изъ Турціи. Они шли грустными массами. Съ однимъ изъ нихъ экзархъ бесѣдовалъ.

— Какъ думаете, — спросилъ онъ, — выиграють турки эту войну?

Никто въ Турціи этого не думаетъ. Всѣ заранее знаютъ, что проиграютъ. Только солдаты дѣлаютъ то, что велитъ султанъ, а султанъ, — что велятъ нѣмцы.

Эксархъ раздалъ солдатамъ 35,000 экземпляровъ напутственнаго слова къ русскому воинству. Въ заголовкѣ листка сказано: „Любите другъ-друга по заповѣди Христа, живите дружно между собой, безъ различія языка, народности и вѣроисповѣданія. Помните, что всѣ мы — родные братья и дѣти одного обидца Небеснаго Отца“. „Р. С.“

Что сдѣлалъ Красный Крестъ для помощи раненымъ и больнымъ воинамъ и для охраны здоровья арміи.

На театрѣ военныхъ дѣйствій работаютъ — 70 госпиталей, 64 станціи лазарета, 40 передвижныхъ лазаретовъ, 22 передвижныхъ отряда, развернутыхъ въ общемъ болѣе, нежели на 33,000 кроватей.

Одновременно, какъ для помощи раненымъ, такъ и для охраны здоровья всей арміи, дѣйствуютъ — 6 автомобильныхъ отрядовъ, санитарно-хирургическій отрядъ, летучій полевой отрядъ, санитарно-эпидемическихъ отрядъ, санитарно-дезинфекціонный отрядъ, 67 станціонныхъ перевязочно-питательныхъ пунктовъ (каждый пунктъ можетъ прокормить въ сутки 2,000 челѣвъкъ), 11 подвижныхъ питательныхъ отрядовъ и 2 санитарныхъ поѣзда.

Въ лечебно-санитарныхъ учрежденіяхъ Краснаго Креста трудятся 1,553 врача, 1,821 сестра милосердія и 3,000 санитаровъ.

8,000 сестеръ милосердія снаряжено и командировано общинами въ лечебно-санитарныя учрежденія военного вѣдомства.

Для снабженія лечебно-санитарныхъ учрежденій предметами медицинскаго и пищевого довольствія, а также хозяйственнаго оборудованія устроено: 3 полевыхъ склада съ запасомъ на 5,000 кроватей каждый и 5 отдѣленій (3 подвижныхъ) съ общимъ запасомъ на 50,000 кроватей.

Размѣры заготовокъ опредѣляются такими цифрами: марля — 29,000,000 аршинъ, тригроскопическая вата — 40,000 пудовъ, консервы — 750,000 жестянокъ, различные матеріалы для раскроя — 2,650,000 аршинъ.

Помимо 25 частныхъ кружковъ, работающихъ безплатно, за счетъ дѣлываются на Красный Крестъ — 11 городскихъ попечительствъ обѣдненныхъ, Домъ Трудолюбія, мастерскія Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, мастерскія Главнаго Тюремнаго Управленія и др.

Предметы оборудованія отпускаются Краснымъ Крестомъ не только своимъ учрежденіямъ, но изъ его запасовъ питаются учрежденія военнаго вѣдомства и другія.

На снаряженіе своихъ учрежденій, ихъ содержаніе на театрѣ военныхъ дѣйствій и заготовки Красный Крестъ отъ начала военныхъ дѣйствій израсходовалъ 12.704.637 руб. 63 коп.

На покрытіе этихъ расходовъ Красный Крестъ получилъ: пожертвованій 2.654.905 руб. 7 коп. телеграфнаго сбора— 68.140 руб. 78 коп. и ссуды изъ Государственнаго Банка подъ свои процентныя бумаги и капиталы—10.185.764 руб. 26 коп. В. В.

Число сектантовъ и старообрядцевъ въ Имперіи.

Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ разработаны собранныя чрезъ губернаторовъ статистическія данныя о сектантахъ и старообрядцахъ къ 1 января 1912 г.

Окаывается, что къ этому времени общее число сектантовъ въ имперіи равнялось 393.565 чел., а старообрядцевъ—2.206.621 чел. Количество отпаденій изъ Православія въ сектантство со времени изданія Высочайшаго указа 17-апрѣля 1905 г. представляется въ слѣдующемъ видѣ: за 1905 г. отпало 5.306 чел., въ 1906 г.—3.679 чел., въ 1907 г.—4.704 чел., въ 1908 г.—4.833 чел., въ 1909 г.—6.855 чел., въ 1910 г.—9.592 чел., и въ 1911 г.—14.098 чел., а всего за 7 лѣтъ отпало отъ Православія въ различныя секты 48.067 чел. Въ старообрядчество зарегистрировано отпаденій 23.869; изъ нихъ въ 1905 г.—2.709, въ 1906 г. 2.072, въ 1907 г.—1.976, въ 1908 г.—1.180, въ 1909 г.—2.571, въ 1910 г.—5.638 и въ 1911 г.—4.723. Изъ отдѣльных сектъ наиболѣе многочисленной является секта «молоканъ-воскресниковъ», насчитывающая въ своихъ рядахъ 133.935 послѣдователей; въ теченіе послѣднихъ семи лѣтъ въ эту секту перешло изъ Православія 2.875 чел. Слѣдующее мѣсто по распространенности занимаетъ секта «баптистовъ» (штундисты): число ея послѣдователей къ отчетному сроку равнялось 114.653 чел., изъ которыхъ 28.114 чел. перешло въ эту секту за время 1905—1911 г. г. Далѣе слѣдуютъ: менношты—35.969 ч. (414 ч. перешло изъ Православія съ 1905 г. по 1911 г.), евангельскіе христіане или панковцы—30.746 ч. (9.818 ч. отпало изъ Православія съ 1905 по 1911 г.); духоборы—12.383 ч.; іудействующіе—12.305 ч., субботники—8.869 ч., новый израиль—5.881 ч.; прыгуны—4.844 ч.; молочане-субботники—4.423 ч.; клысты и шолопуты—3.526 чел., старый израиль—3.012 чел. Среди старо-

обрядцевъ наиболѣе многочисленную группу составляютъ старообрядцы-безпоповцы: число ихъ равно 1.211.246 чел., изъ которыхъ 521.573—поморцевъ, 263.338—часовеннаго согласія, 231.996—бедосеевцевъ, 115.579—Спасова согласія и т. д. Второе мѣсто принадлежитъ старообрядцамъ, пріемлющимъ австрійское священство (788.425 чел.), и третье—бѣглопоповцевъ (206.950 чел.).

Симб. Е. В.

Священникъ-герой.

Герой тюрнченскаго боя священникъ стрѣлковаго полка Стефанъ Щербаковскій, принявшій за выбытіемъ всѣхъ офицеровъ командованіе полкомъ и съ крестомъ въ рукахъ выведшій свой полкъ изъ подъ непріятельскаго огня, находится нынѣ въ санѣ протоіерея —скаго полка въ дѣйствующей арміи и проявляетъ по допесенію протопресвитера военнаго духовенства Шавельскаго рѣдкую храбрость и хладнокровіе. Участвуя во многихъ бояхъ, о. Щербаковскій напутствовалъ и причащалъ всѣхъ раненыхъ и умирающихъ подъ сильнѣйшимъ шрапнельнымъ и оружейнымъ огнемъ на передовыхъ позиціяхъ. За свою храбрость протоіерей Щербаковскій награжденъ орденомъ св. Владиміра 3-й степени съ мечами. О. Щербаковскій—единственный изъ русскихъ священниковъ, имѣющій орденъ офицерскаго Георгія, полученный имъ за тюрнченскій бой.

Г. М.

Епархіальная хроника.

Въ воскресенье, 7-го декабря, въ 6 часовъ вечера, въ зданіи Никольской школы состоялось засѣданіе Братства Пресв. Богородицы, преслѣдующаго, между прочимъ, миссіонерскія цѣли.

Засѣданіе Братства посѣтили Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгеній, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, Его Превосходительство, Господинъ Военный Губернаторъ, Области В. А. Толмачевъ и многія другія духовныя и свѣтскія лица.

Засѣданіе открылось исполненіемъ, при участіи архіерейскаго хора, пѣсеннѣй „Днесъ благодать“ и „Къ богородицѣ прилежно“. Затѣмъ, послѣдовала рѣчь о. протоіерея Н. Вознесенскаго о необходимости учрежденія приходскихъ братствъ по Епархіи и большей соорганизованности центрального. Послѣ этого пѣвчіе исполнили „Внуши, Боже, молитву мою“ (конц. Архангельскаго). Священникъ о. А. Рындинъ, секретарь Братства Пресв. Богородицы, предложилъ вниманію присутствовавшихъ отчетъ о дѣятельности Братства за минувшій годъ. По окончаніи отчета послѣдовало пѣніе „Благослови

душе моя“ (Мясникова). Затѣмъ, тотъ же о. А. Рындинъ прочелъ смѣту Братства на 1915 годъ. Послѣ пѣнопѣнія „Свѣтѣ тихій“ (Кастальскаго) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгеній, въ своей рѣчи благодарилъ присутствовавшихъ за сочувствіе дѣлу Братства и выразилъ пожеланіе дальнѣйшаго процвѣтанія дѣятельности Братства. Пѣніемъ „Достоинство“ и „Не полла“, при отбытіи Его Преосвященства, закончилось засѣданіе Братства.

Во время пѣнія пс. 103 и до конца засѣданія, по доброму и щедрому почину Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, и Господина Военнаго Губернатора Амурской Области В. А. Толмачева, принесли Братству свои добровольныя пожертвованія и остальные присутствовавшія лица.

12-го декабря, въ 6 часовъ вечера, въ зданіи Духовной Консензоріи состоялось засѣданіе Братства Пресв. Богородицы, посвященное вопросу о веденіи ежегодныхъ, въ дни Св. Четырдесятницы, лекцій религіозно-философскаго содержанія для широкаго круга слушателей.

Предполагаемая чтенія будутъ имѣть общее названіе „живые свѣточы вѣры и жизни христіанской“.

Между прочимъ, въ хронологическомъ порядкѣ, были предложены слѣдующія чтенія:

Ректоромъ Духовной Семинаріи, прот. А. Миролюбовымъ, было предложено чтеніе о св. равноапостольныхъ братьяхъ Кириллѣ и Меодіи и ихъ значеніи въ жизни и судьбѣ славянскихъ народовъ. Инспекторомъ Семинаріи Н. Левитскимъ — объ Іоаннѣ Гуссѣ и Гусситскомъ движеніи, Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, — о святителѣ Иннокентіи Иркутскомъ, священникомъ Лавровымъ — о Николаѣ, архіеп. Яицкомъ, іеромонахѣ Іоасафѣ — объ Іоасафѣ, митрополитѣ Бѣлгородскомъ, протоіереемъ Н. Вознесенскимъ — объ Іоаннѣ Кронштадтскомъ и Д. В. Солодовымъ — о митрополитѣ Иннокентіи (Веніаминѣ).

Предложено также устроить чтеніе платныхъ лекцій въ зданіи Мужской Гимназіи, участіе въ чтеніи которыхъ изъявилъ желаніе принять Директоръ Гимназіи Н. П. Покровский.

Редакторъ, Преподаватель Духовной Семинаріи В. Телятьевъ.
Печатать разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Благовѣщенскій Духовной Семинаріи
Протоіерей Александръ Миролюбовъ.

Электро-типографія Военнаго Правленія Амурскаго казачьяго войска, 101
въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Правленіе Благовѣщенской духовной семинаріи для общаго свѣдѣнія объявляетъ, что экзамены на санъ священника, діакона и псаломщика и на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы начнутся съ 10 января 1915 года.

Ректоръ семинаріи, протоіерей А. М. Миролубовъ.

За секретаря Правленія М. Солотчинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1915 ГОДЪ

52

№№ журналовъ.

Единственный въ Россіи еженедѣльный популярно-юридическій, литературный иллюстрированный журналъ

(ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

12

книгъ.

Жизнь и Судъ

издается въ Петроградѣ при участіи лучшихъ писателей и юристовъ, извѣстн. художн. и специальн. фотогр. корреспонд., съ увлекат. содерж. и ПОСТОЯННЫМИ ЮРИДИЧЕСКИМИ ОТДѢЛАМИ.

ЦѢННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ БИБЛОТЕКА.

12 КНИГЪ больш. форм. (до 1.500 стр. убор. печ.) БЕЗПЛАТНО необходимыхъ каждому гражданину.

1—2 СПУТНИКЪ ПРИЗЫВАЕМАГО. 3—4 КРЕСТЬЯНСКОЕ ПРАВО. 5—6 ЗАКОНЫ О ЕВРЕЯХЪ. 7—НАЕМЪ ПОМѢЩЕНІЙ. 8—9 НАЛОГИ. 10 ПРАВА УЧАЩИХСЯ. 11 БРАКЪ И РАЗВОДЪ. 12 ОБЕЗПЕЧЕНІЕ СЕМЬИ.

Всѣ книги общедоступно изложены и снабжены образцами дѣловыхъ бумагъ и прошеній.

Первая книга разсылается всѣмъ годовымъ подписчикамъ съ № 1 журнала.

КОНСУЛЬТАЦІЯ ДЛЯ ПОДПИСЧИКОВЪ

на страницахъ журн. подъ редакц. лучшихъ юристовъ помѣщаются БЕЗПЛАТНО исчерпывающ. отвѣты на всѣ вопросы подписчиковъ по юридическимъ администрат. и др. дѣламъ.

Подписная цѣна 4 руб. на годъ съ приложеніемъ 12 книгъ юридической библіотеки.

РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 2 р., къ марта 1 р., и къ 1 мая 1 р.

ВЕЗЪ ПРИЛОЖЕНІЙ на годъ—2 р. 50 к., 6 мѣсяц—1 р. 25 к., 3 мѣс—65 к.

Подписка принимается также во всѣхъ почтово-телеграфн. отдѣленіяхъ.

НА ГОДЪ

4 руб.

съ прилож.

Редакція и контора:

Петроградъ, Владимірскій 3.

НА ГОДЪ

2 р. 50 к.

безъ прилож.

СТАВКА ЕЖЕНЕДЕЛЬНО СВЫШЕ 100.000 ЗНА.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1915 ГОДЪ.

Издательство В. М. Скворцова.

ДАСТЬ СВОИМЪ
ПОДПИСЧИКАМЪ

ЗА 12 РУБ.

3 ПЕРИОДИЧЕСКИХЪ ОРГАНА И 5
НАЗВАНІЙ ОТДѢЛЬНЫХЪ ИЗДАНІЙ.

а именно:

ЕЖЕДНЕВНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ И ЦЕРКОВНАЯ ГАЗЕТА

X годъ
изданія

„КОЛОКОЛЬ“

въ годъ
300 № №

Подписная цѣна: на годъ 6 р., на полгода 3 р., на 1 мѣсяць 50 к.

Еженедѣльный иллюстрированный, апологетическій, проповѣд-
нический и духовно-беллетристическій журналъ

VII г. ИЗДАНІЯ

52 № №

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“

ПОДПИСН. ЦѢНА

На годъ. Полгода.

3 р. 1 р. 50 к.

Годовые подписчики на газ. „КОЛОКОЛЬ“ и журн. „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“ вносятъ за
оба изданія только 8 руб. и получаютъ бесплатно

Сочиненіе **РАЗОБЛАЧЕНІЕ ТАИНЪ МАСОНСТВА** Шавла Николо.

(Бесплатное приложеніе къ журналу „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“).

2 ЧАСТИ съ предисловіемъ епископа ПЕРАРИ ЖУАНА. Перев. Валентины КОРШЪ.
Сверхъ того въ фельетонахъ газеты „КОЛОКОЛЬ“ будутъ напечатаны два высоко-
художественныхъ произведенія, а именно:

„НА ЗАРЬ БЛАГОДАТИ“, романъ изъ первыхъ временъ христіанства, ПОПОВА
ПЕРМСКАГО, автора „Живыхъ факеловъ“ и философ-
скихъ этюдовъ „Зло“ и „Счастье“.

„ХРИСТІАНКА“, повѣсть изъ современной жизни Франціи. Переводъ Мазуренко.
XX г. изданія. ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

12 № № **„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“** съ 4 бесплатн. прило-
женіями въ годъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ 6 р., на полгода 3 р.

150 № № **ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ**. Двухмѣсячн. 6 выпусковъ.
Путеводитель въ живомъ словѣ пастыря-проповѣдника и учителя вѣры и нравствен.
Сборникъ подробныхъ проповѣднич. КОНСПЕКТОВЪ и СХЕМЪ на всѣ воскресныя и
праздничн. церковн. службы, внѣбогослужебн. и миссіонерск. бесѣды въ кругу 1915 церк. г.

ЧУДЕСА И ЗНАМЕНІЯ НАШЕГО ВРЕМЕНИ. Сборн. религіозно-назидат. рассказовъ изъ МИРА ТАИН-
СТВЕННАГО, располож. въ пор. катихизич. учен. о вѣрѣ.
Пособіе для церковныхъ поученій и христоматія для чтенія въ семьѣ и школѣ.

ЦЕРКОВНЫЕ ВОПРОСЫ НА ДУМСКОЙ НАВЕДРѢ и **ИСТОРИЯ И ОБЛИЧЕНІЕ
НОВЫХЪ РАЦИОНАЛИСТИЧЕСК. СЕКТЪ**. Вновь перераб. соч. Н. ГУМИЛЕВСКАГО.
(Будетъ печататься особымъ счетомъ страницъ въ „Мисс. Обзор.“ 1915 г.).

ПОДПИСАВШИЕСЯ НА ВСѢ ИЗДАНІЯ И ПРИЛОЖЕНІЯ

ВМѢСТО 20 руб. ПЛАТЯТЪ ТОЛЬКО 12 руб.

и въ 1915 г. получаютъ: 300 № № ежедн. газ. „КОЛОКОЛЬ“, 52 № № еженед. журн. „ГОЛ-
ИСТИНЫ“, 12 № № ежемѣс. журн. „МИСС. ОБОЗР.“, 6 вып. „Прав. Благов.“ и
4 книжки бесплатн. приложенія.

РАЗСРОЧНА ДОПУСКАЕТСЯ для подписавшихся на всѣ изданія: При подпискѣ 9 Р.
къ 15 Іюля 3 Р.

Г. г. возобновляющіе подписку, если не могутъ почему-либо выслать къ 1-му января под-
писныя деньги, благоволятъ не позже 15-го декабря с. г. прислать открытку съ извѣще-
ніемъ: — „подписку прошу возобновить на такія-то изданія, деньги высланы, будутъ тогда
то“ и приклеить свой адресный билетикъ 1914 года.

Подписку просимъ избѣгать направлять чрезъ книжные магазины, такъ какъ и редакция
и адресатъ теряютъ 50%, а адресовать исключительно на редакцію: Петроградъ, Невскій,
153, Редакція „Колоколь“.

Издатель-Редакторъ **В. М. СКВОРЦОВЪ**.

Редакторы: **И. И. ВЫСОЦКІЙ** и **В. В. СМЯРНОВЪ**.

Новые читатели, подписавшіеся до декабря, будутъ получать **БЕЗПЛАТНО** „Колоколь“
до конца года.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1915 ГОДЪ

(XLI годъ изданія)

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

издав. при Императорской Петроградской Духовной Академіи.

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1915 г. въ сорокъ первый годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное, академическое освѣщеніе церковныхъ вопросовъ, главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи. Къ участию въ журналѣ приглашены профессора вѣдъ Духовныхъ Академіи, а равно и представители богословской науки въ университетахъ.

Рядомъ съ этимъ, журналъ принимаетъ все мѣры къ тому, чтобы своевременно освѣдомлять своихъ читателей о новостяхъ въ церковной, духовно-учебной и церковно-школьной жизни.

Журналъ ставитъ также своею обязанностию знакомить читателей „Церковнаго Вѣстника“ съ новѣйшими теченіями въ области духовно-идейной жизни современнаго общества и съ отраженіями ихъ въ современной наукѣ, публицистикѣ и художественной литературѣ.

Въ программу изданія входятъ:

1) *Передовыя статьи*, посвященныя обсужденію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-обществен. жизни.

2) *Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера*, въ которыхъ обсуждаются различные церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „*Мнѣнія и отзывы*“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболее интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) *Систематическій обзоръ духовной періодической печати*. Этотъ вновь вводимый съ наступающаго 1915 года отдѣлъ ставитъ своей задачею слѣдить за движеніемъ отечественной богословской и церковно-исторической мысли и знакомить читателей „Ц. В.“ со всеми болѣе или менѣе видными проявленіями ея, отражающимися на страницахъ богословскихъ журналовъ.

5) *Духовная и церковная школа*. Въ этомъ отдѣлѣ помещаются известія о жизни и дѣятельности Духовныхъ Академій, семинарій, училищъ и церковно-приходскихъ школъ, печатаются циркуляры и распоряженія учебнаго начальства и сообщаются свѣдѣнія о назначеніяхъ и перемѣщеніяхъ по духовно-учебному и церковно-школьному вѣдомствамъ.

6) По настоячивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ *изъ области церковно-приходской практики*, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы исполнѣ компетентнымъ лицамъ.

7) *Корреспонденціи* изъ епархій и изъ-за границы, знакомящія читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

8) *Библиографическія замѣтки* о новыхъ книгахъ.

9) *Постановленія и распоряженія* правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

10) *Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.* Въ данномъ отдѣлѣ рядомъ съ хроникой церковно-общественной жизни будетъ съ наступающаго подписнаго года обращено особое вниманіе на епархіальную печать, которая несетъ свою скромную, малозамѣтную, но тѣмъ не менѣе многопользную службу, являясь единственнымъ печатнымъ органомъ, гдѣ съ большей или меньшей полнотой и объективностью отражается пастырская идейная и практическая жизнь епархіальнаго духовенства. Все наиболѣе цѣнное и выдающееся въ этой области будетъ своевременно отмѣчаться на страницахъ „Церковн. Вѣсти“.

11) *Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей.*

12) *Библиографическій листокъ*, содержащій въ себѣ перечень всѣхъ заслуживающихъ вниманія новинокъ какъ духовной, такъ и свѣтской печати (книги, брошюры, журн. статьи и т. п.), появляющихся на книжн. рынкахъ.

13) *Объявленія.*

Для ознакомленія съ журналомъ желающимъ высылаются отдѣльные № № „Ц. В.“ бесплатно.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА 1915 ГОДЪ.

Въ Россіи. На годъ 5 руб., на 1/2 года 3 руб. За границу 7 руб. На годъ съ ежемѣсячнымъ журналомъ „Христіанское Чтеніе“ 8 руб. За границу 10 р.

Подписка принимается въ Конторѣ редакціи: *Петроградъ, Херсонская ул., д. № 8, кв. 8.*

За редактора доцентъ Императорской Петроградской Духовной Академіи *Н. Малаховъ.*

ХCV годъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1915 ГОДЪ

изданія

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

издав. при Императорской Петроградской Духовной Академіи.

Ежемѣсячный журналъ „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (основанъ въ 1821 году), будетъ выходить въ 1915 году по слѣдующей программѣ:

1) Творенія святыхъ Отцевъ Церкви и памятники древнехристіанск. письменности въ русскомъ переводѣ по новѣйшимъ научнымъ изданіямъ ихъ текстовъ.

2) Статьи богословскаго, философскаго и церковно-историческаго содержания, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи.

3) Критическіе отзывы и библиографическія замѣтки и сообщенія о новыхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной.

4) Годичный отчетъ о состояніи Императорской Петроградской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта.

5) *Лекціи* † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи; въ 1915 году будетъ продолжено печатаніе „Исторіи догматическихъ споровъ въ эпоху вселенскихъ соборовъ“.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА 1915 ГОДЪ.

Въ Россіи. На годъ 5 руб. За границу 7 руб. На годъ съ ежемѣсячнымъ журналомъ „Церковный Вѣстникъ“ 8 руб. За границу 10 руб.

Подписка принимается въ Конторѣ редакціи: *Петроградъ, Херсонская ул., д. № 8, кв. 8.*

Редакторъ профессоръ Императорской Петроградской Духовной Академіи *Н. Сахарда.*

За 1915-й годъ

IV-й годъ изданія

Открыта подписка

на ежемѣсячный церковно-общественный и миссіонерскій журналъ:

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“

Журналъ: „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, вступая въ четвертый годъ своего изданія, имѣетъ цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

Посему въ „ПРОГРАММУ“ журнала входятъ:

Отдѣлъ I: 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и нравоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8) **Внутренняя миссія.** 9) Русское сектантство, расколъ, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

Отдѣлъ II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, миссіонеры, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни.

Журнальный итогъ.

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, съ Божьей помощью, блестяще закончилъ *третій годъ* своего существованія.

Численность подписчиковъ возрасла. Составъ сотрудниковъ журнала значительно увеличился и вполне гарантируетъ достиженіе журналомъ воихъ цѣлей.

Въ „Гол. Церкви“, между прочими, печатались статьи: Петроградскаго Митрополита Владиміра, Московскаго Митрополита Макарія, Архіеписк. Антонія Харьковскаго, Архіеп. Николая Варшавскаго, Архіеп. Арсенія Нов-

городскаго, Архіеп. Алексія Владимірскаго, Архіеп. Никона (б. Вологодскаго), Еписк. Θεодора, Ректора Москов. Дух. Академіи, Еписк. Арсенія Серпуховскаго, Еписк. Димитрія Можайскаго, профес. Моск. Д. Акад. архим. Иллариона (Троицкаго), профес. Казан. Д. Акад. Іером. Гурія, проф. Петроград. Дух. Академ. С. М. Зарина, проф. Кіев. Д. Академіи С. Т. Голубева, профес. Нѣжин. Инст. свящ. Н. Боголюбова, проф. Казанск. Унив. В. Ф. Залѣскаго, проф. И. С. Бердникова, проф. члена Г. Совѣта Т. И. Буткевича, профес. А. А. Бронзова, проф. свящ. В. Зыкова, проф. П. С. Смирнова, инспект. гимназіи А. Гораина, доктора В. Николаева, свящ. А. Введенскаго, город. головы доктора Е. Я. Дюкова, проф. Кіев. Д. Акад. Н. Фетисова, А. Макаровой-Мирской, П. Б. Мансурова, В. А. Кожевникова, И. Г. Айвазова, А. Ф. Платоновой, свящ. Н. Ф. Платонова, Попова-Пермскаго, свящ. М. Чельцова, Е. Воронца, свящ. Н. Колосова, и мн. др. Въ редакціонномъ портфелѣ на 1915 г. имѣется весь цѣнный матеріалъ по жгучимъ вопросамъ Церкви и Государства, принадлежащій перу извѣстныхъ ученыхъ, церковныхъ, государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

Печатающіяся въ „Гол. Церкви“ важнѣйшія статьи издаются Редакціей, по соглашенію съ авторами, *отдѣльными брошюрами*, каковыя и можно получать въ Редакціи за весьма умеренную цѣну.

Съ цѣлью дать духовную пищу и простому народу, Редакція „Гол. Церкви“ издаетъ „Ленту Обители Святителя Алексія“, религиозно-просвѣтительныя и миссіонерскія брошюры. Цѣна за сотню въ одинъ сгибъ 50 коп., въ два сгиба 1 руб. Съ пересыскою на 25 коп. дороже.

КЪ СВѢДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ И СОТРУДНИКОВЪ:

1) Годовая цѣна журнала **ЧЕТЫРЕ** руб., за $\frac{1}{2}$ года **2** руб.; съ дост. и перес. За границу **ПЯТЬ** руб. Деньги адресовать. „Москва, Кремль, Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“. Подписка принимается и во всѣхъ большихъ книжныхъ магазинахъ, какъ наприм., въ Петроградѣ. Гостинный дворъ № 45, книжный магаз. И. Л. Тузова и др., а также и въ „Конторъ Объявленій и Подписки“ Н. Н. Печковской, — Москва. Петровскія Линіи“. За перемѣну адреса подписчика вносятъ **25** коп.

2) Плата за объявленія на послѣднихъ страницахъ: 1 стр. 20 руб., $\frac{1}{2}$ стр. 10 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 5 руб., $\frac{1}{8}$ стр. 3 руб. При печатаніи много разъ дѣлается уступка по соглашенію.

3) За прошлые годы „Голосъ Церкви“ высылается по **3** руб. за годъ съ перес. и доставк. Отдѣльныя книжки журнала высылаются за **50** коп. съ перес.

4) Литературный матеріалъ для „Гол. Церкви“ надлежитъ направлять и за справками обращаться по адресу: Петроградъ, Калашниковская набережная, д. 32, кв. 46, телеф. 146—71. Ивану Георгіевичу Айвазову. Статьи для журнала надо писать четко и на одной сторонѣ листа.

Редакторы „Голоса Церкви“: Намѣстникъ Чудова монастыря **Епископъ Серпуховскій Арсеній** и и. д. доцента Петроград. Духовн. Академіи Петроградскій епарх. миссіонеръ **Иванъ Айвазовъ**.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1915 ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЬ

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“.

Съ 1915 года „Душеполезное Чтеніе“, вступая въ 56-й годъ своего изданія, будетъ выходить подь НОВОЮ РЕДАКЦІЕЮ, при Московскомъ въ Кремль Каѳедральномъ Чудовомъ монастырь.

ПРОГРАММА:

1) Труды по изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительн. и нравоучительн. содержанія и на современныя явленія въ обществен. и частной жизни. 3) «Публичн. богословскія чтенія». 4) Слова, поученія и вѣббогослужеб. бесѣды, особ. изъ святоотеческ. твореній и знаменитыхъ пастырей Церкви. 5) Церковно-историч. рассказы. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Писѣма и разныя изслѣдованія преосвящ. Теофана Затворника, іеросхим. о. Амвросія Оптинскаго и др. 8) Общепонятное и духовно-поучительн. изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естествен. 9) Описаніе путешествій къ св. мѣстамъ. 10) Данныя о расколѣ. 11) Свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическ., англиканск., лютеранск., реформатск., различныхъ сектахъ, съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Литературное обозрѣніе. 13) Современ. печать. 14) Критика. 15) Стихотворенія. 16) Повѣсти и рассказы.

Опредѣленіемъ **Училищн. Совѣта при Св. Синодѣ** отъ 16—19 іюня 1898 г. за № 477 постановлено: издаваемый въ Москвѣ журналъ „Душеполезное чтеніе“ — одобритъ для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Журналъ выходитъ двухмѣсячными книжками. Годовая цѣна журнала за годъ **два** рубля, за $\frac{1}{2}$ года—**1** руб., съ доставкой и пересылкой. **За границу 4** рубля.

Адресъ: **Москва. Кремль. Чудовъ монастырь.** Въ редакцію журнала: **«Душеполезное Чтеніе».**

Можно подписываться и въ конторѣ Печковской (Москва, Петровскія линіи) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Литературный матеріаль для «Душеполезн. Чтенія» надо направлять и за справками обращаться по адресу: **«Петроградъ, Калашниковская набережная, д. 32, кв. 46. Тел. 146-71. Ивану Георгіевичу Айвазову».**

Редакторы: Намѣстникъ Чудова монастыря Преосвященный Епископъ **Серпуховскій Арсеній** и н. д. доцента Петроградской Духовн. Академіи Петроградской епарх. миссіонеръ **Иванъ Айвазовъ.**

ОБЪЯВЛЕНИЕ о продолженіи изданія при Кіевской духовной семинаріи ЖУРНАЛА

„Руководство для Сельскихъ Пастырей“

въ 1915 подписномъ году.

Въ 1915 году журналъ нашъ вступаетъ въ 56 годъ своего изданія. И въ этомъ году онъ будетъ руководиться своей всегдашней цѣлью—содѣйствовать православному духовенству въ разныхъ областяхъ его многотрудной пастырской дѣятельности.

Въ 1915 году наши подписчики получаютъ:

52 еженедѣльныхъ номера журнала, содержащихъ: а) статьи по вопросамъ пастырской дѣятельности и приходской жизни; б) статьи по исторіи Церкви, апологетикѣ, обличенію сектантства, исторіи и изъясненію богослуженія и другимъ богословскимъ наукамъ; в) обзоръ церковно-общественной жизни; г) обзоръ епархіальной жизни по Епархіальнымъ Відомостямъ; д) обзоръ периодической печати (главнымъ образомъ духовной); е) общепользныя свѣдѣнія по медицинѣ, сельскому хозяйству, садоводству. Въ 1914 году будетъ продолжаться печатаніе „БЕСѢДЪ ПО ПЧЕЛОВОДСТВУ“ (практическая часть). *Отвѣты на вопросы подписчиковъ.*—Въ виду невозможности своевременно предвидѣть всѣ возникающіе на мѣстахъ запросы, Редакція проситъ подписчиковъ дѣлиться съ нею своими наблюденіями, недоумѣніями и т. п.

12 книжекъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни. Наряду съ оригинальными проповѣдями будутъ помѣщаться лучшіе печатные образцы проповѣдничества. Проповѣди высылаются раньше того времени, на которое онѣ назначаются для произнесенія.

12 выпусковъ „Богословскаго Библиографическаго листка“,—указаніе текущей церковно-богословской литературы и отзызы о ней.

Безплатное приложеніе: „Церковно-пѣвческій сборникъ“.

Кромѣ того, подписчикамъ дѣлается уступка при выпискѣ отъ редакціи „ТОЛКОВАГО ТИПИКОНА“ вып. 1-й за 2 р. вмѣсто 2 р. 50 к., вып. 2-й за 1 руб. 50 к. вмѣсто 1 р. 75 коп., съ пересылкой.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—20 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи *шесть рублей*, за границу *8 руб.* Допускается разсрочка.

За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать *25 к.*; можно марками.

Подписка принимается только на цѣлый годъ, на $\frac{1}{2}$ г. или на 1 м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: *Кіевъ, въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1915 ГОДЪ

на еженедѣльный журналъ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ,

издающійся въ Петроградѣ съ 1 июля 1912 г.

Задачею журнала служить безпристрастное, правдивое, научно-обоснованное и чуждое партійной односторонности освѣщеніе вопросовъ современной церковно-общественной жизни.

Въ журналъ принимаютъ ближайшее участіе: проф. свящ. *К. М. Алексѣевъ*, проф. *И. Д. Андреевъ*, *А. Н. Брянчаниновъ*, проф. *Н. А. Заозерскій*, проф. *В. З. Завитиновичъ*, проф. *А. В. Карташовъ*, проф. *Н. Д. Кузнецовъ*, *А. А. Панковъ*, *В. П. Соколовъ*, чл. *Г. Д. И. В. Титовъ*, проф. *П. В. Тихомировъ*, кн. *Е. Н. Трубецкой*, проф. *В. И. Экземплярскій* и другіе.

Годовые подписчики журнала „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ получаютъ въ 1915 году (въ Январѣ) въ качествѣ бесплатнаго приложенія изд. въ 1914 году кн. *Г. А. Василевскаго* „Бaptизмъ и свобода воли“. Природа Церкви. Основы баптизма. Догматъ. Культъ.

ПРОПОВѢДНИЧЕСКОЕ СЛОВО,

которое издается ближайшимъ сотрудникомъ журнала „Ц.-О. В.“

В. П. Поколовымъ при участіи свящ. К. Аггеева.

Подписная цѣна на „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ на годъ 4 р., на $\frac{1}{2}$ г.—2 р., на 3 мѣсяца—1 р. 25 коп., на мѣсяць—65 коп. съ доставкой и пересылкой. Цѣна №-а въ прод. 10 коп., съ перес. 15 к.

Подписная цѣна на „Проповѣдн. Слово“—2 р. въ годъ, а подпис. цѣна на „Ц.-О. В.“ и „Проп. Слово“ вмѣстѣ—5 р. въ годъ съ дост. и перес.

Вновь подписавшіеся на весь 1915 годъ въ теченіе Ноябрья получаютъ бесплатно Декабрскіе № № журнала.

Подписка принимается въ конторѣ журнала—Петроградъ. Вас. Остр., Больш. пр. 56, кв. 62, въ кн. маг. „Новаго Времени“, Вольфа и др. и въ почтовыхъ отдѣленіяхъ Имперіи.

Контора журналовъ открыта ежедневно, кромѣ праздн. дней, отъ 11 до 4 ч. дня.

Иногородныхъ просятъ адресовать всю корреспонденцію по адр. Петроградъ В. О. Бол. пр. 56, кв. 62.

Пробный № ж. „Ц.-О. В.“ высылается бесплатно по сообщенію адреса.

Издатель

Редакторъ-издатель **А. Н. Брянчаниновъ.**

Открыта подписка на 1915 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

(56-й годъ изданія)

съ бесплатнымъ приложеніемъ.

Общедоступной Богословской Библіотеки.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1915 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе болѣе полустолѣтія. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается **„ОБЩЕДОСТУПНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ БИБЛІОТЕКА“** (издано уже **35 ТОМОВЪ**), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. По отзыву одного обозрѣвателя современной духовной литературы „приложенія“ „Странника“ представляютъ собою то цѣнное и солидное, что надолго останется въ русской богословской наукѣ и будетъ необходимою настольною принадлежностью всякаго сельскаго и городского священника.

Въ 1915 году подписчикамъ будутъ даны приложенія:

Четвертый и пятый томъ извѣстнаго сочиненія проф. А. П. Лопухина:

БИБЛЕЙСКАЯ ИСТОРИЯ ПРИ СВѢТѢ НОВѢЙШИХЪ ИЗСЛѢДОВАНІЙ И ОТКРЫТІЙ. Изд. 2-е. Цѣль настоящаго изданія дать русскому образованному обществу такую книгу, въ которой оно, знакомясь въ общедоступномъ изложеніи съ лучшими результатами новѣйшихъ библейско-апологетическихъ изслѣдованій и открытій, находило бы для себя надлежащую опору въ борьбѣ съ явно и тайно вторгающимся къ намъ рационализмомъ и отрицаніемъ и укрѣпилось въ убѣжденіи, что какія-бы бури не вздымалъ духъ новѣйшаго невѣрія, онъ безсиленъ пошатнуть ту непреодолимую скалу, на которой покоится вѣковѣчная истина Св. Писанія. 1-е изданіе сего сочиненія почти все распродано, несмотря на сравнительно высокую его цѣну (26 руб. за три тома), что служитъ лучшей для него рекомендаціей.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10-12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „СТРАННИКЪ“ съ приложеніемъ 2-хъ томовъ „ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛІОТЕКИ“ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 р. съ пересылкой.

ПРИМѢЧАНІЕ: а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 р. съ перес.
б) Желавшіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ.
в) Новые подписчики, желавшіе получить вышедшіе три тома „БИБЛЕЙСКОЙ ИСТОРИИ“, прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. 25 к. за томъ (въ перепл. 1 р. 75 к.) а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ перепл. по 2 р.).

Адресоваться: Въ Редакцію духовнаго журнала

«СТРАННИКЪ»

Петроградъ, Невскій пр., № 182.

За Редактора: С. АРТЕМЬЕВЪ.

Издательница Р. А. АРТЕМЬЕВА,

урожд. Лопухина.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

ВЪ 1915 ГОДУ.

Журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ XXXII-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологическимъ богословско-философскимъ направлениемъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патриотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ своему направленію и въ 1915 году.

Сохраняя это направленіе, журналъ по прежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего, ЦЕРКОВНАГО характера. Поэтому въ него войдетъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обзоръ замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни,—однимъ словомъ, все составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ. Въ противодѣйствіе всюду проникающему рационализму и невѣрію журналъ „Вѣра и Разумъ“ ставитъ задачею раскрывать и отстаивать непререкаемую истинность Христовой вѣры, хранимой въ Церкви православной.

Съ научно-апологетическою же цѣлю въ этомъ журналѣ, по прежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области ФИЛОСОФІИ вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; болѣе или менѣе пространные переводы ихъ сочиненій и извлеченія изъ нихъ съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и всегда составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей какъ изъ языческаго, такъ и христіанскаго міра.

Наконецъ, такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлю замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: „ИЗВѢСТІЯ ПО ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ“. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи: перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія свыше 200 печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: *въ Харьковѣ:* въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи, во всѣхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; *въ Москвѣ:* въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, и въ кн. магазинѣ И. Д. Сытина; *въ Петроградѣ:* въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Гостин. дв., № 45. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ отдѣленіяхъ „Новаго Времени“.

ВЪ РЕДАКЦІИ ПРОДАЕТСЯ:

Собраніе словъ и рѣчей Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, говоренныхъ въ разныхъ мѣстахъ его служенія. Цѣна за 8 книгъ 8 рублей съ пересылкою. Весь чистый доходъ поступаетъ согласно волѣ Его Высокопреосвященства, Архіепископа Арсенія, въ пользу Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Харьковской Духовной Семинаріи.

Открыта подписка на 1915 годъ на журналъ-газету
„ВОСКРЕСЕНІЕ“.

Еженедѣльный, иллюстрированный самый дешевый журналъ-газета для народа, школь, духовенства и сельской интеллигенціи.

Дать читателю исключительно дешевый журналъ-газету, который еженедѣльно полно отражалъ бы жизнь (военныя событія въ данное время въ особенности) и тѣмъ для лицъ малоимущихъ или живущихъ въ глухой провинціи замѣнялъ бы ежедневное чтеніе газетъ, а для читателей ежедневныхъ газетъ дополнялъ бы кругъ газетныхъ свѣдѣній, литературныхъ и рисуночныхъ матеріаловъ—такова задача журнала.

Создать рука объ-руку съ читателями общедоступный по цѣнѣ и содержанию, нужный нашей родинѣ честный, полезный, широко распространенный журналъ-газету, вѣстникъ всесторонняго нашего „ВОСКРЕСЕНІЯ“—такова цѣль изданія журнала.

Полезьа, занимательность, легкость усвоенія, живость и яркость изложенія и подчасъ возможность отвести душу на шуткѣ и остромъ словѣ—таковы основанія литературнаго изложенія статей, которыя будутъ весьма разнообразны по содержанию. Иллюстраціи—рисунки (въ особенности, касающіеся войны), портреты, злободневныя шуточные каррикатуры и проч. будутъ многочисленны и вполне отчетливо исполнены. Приглядная внѣшность журнала будетъ соответствовать достоинствамъ его содержанія.

При всѣхъ этихъ условіяхъ, Редакціей, въ расчетъ на широкій кругъ подписчиковъ, назначена исключительно дешевая

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: годъ 1 руб. 50 коп., полгода 85 к.

Плату слѣдуетъ направлять въ контору журнала — ПЕТРОГРАДЪ, Каменистровскій пр., 26.
Редакторъ-издатель Н. Н. СЕРГІЕВСКІЙ.

1915 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА VII г. изд.

на еженедѣльный общедоступный иллюстрированный журналъ для семьи, школы, арміи и народа

„ВѢРНОСТЬ“.

Въ 1915 году подписчики получаютъ:

50 №№ журнала „ВѢРНОСТЬ“. Каждый № заключаетъ въ себѣ богатый и разнообразный литер.-худож. матеріалъ, рисун. собств. художн. и снимки событ. текущей жизни.

50 №№ общественно-политической газеты „РУССКАЯ ЗЕМЛЯ“. Каждый № состоитъ изъ 16 стран. больш. журн. форм. и содержитъ руков. статьи по всѣмъ вопросамъ обществ., политич. и церковной жизни, фельетоны, статьи экономич., сельскохозяйств. и др. полный обзоръ событий за недѣлю. Статьи изложены ясно и просто. Для провинціи вполне замѣняетъ ежедневную газету.

Кромѣ того при журналѣ „ВѢРНОСТЬ“ будутъ даны слѣдующ. **БЕЗПЛАТН.** приложения:
12 ВЫП. „Библиотеки Великой Міровой Войны“. (Ежемѣс.). Подробная лѣтопись войны, рассказы, письма, воспоминанія о войнѣ.

4 подробныхъ карты военныхъ дѣйствій: западный, восточн., южный и русско-турецкій театры войны съ послѣдн. данными до января 1915 года.

12 картинъ-автотипій художественно исполненныхъ цвѣтн. краск., изображающ. событія текущей войны (Ежемѣс.).

1 настѣнный календарь на 1915 г. въ краскахъ. (При перв. №).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: На журн. „ВѢРНОСТЬ“ съ газ. „Русск. Земля“ и всѣми другими прилож.: на годъ 6 р., на полг. 3 р., на 3 мѣс. 1 р. 50 к. На журн. „ВѢРНОСТЬ“ съ „Библ. Великой Войны“ и кален., но безъ „Русск. Земли“ и др. прилож. на годъ 4 р., на полг. 2 р. На 3 мѣс. 1 р. Отдѣльно на „Русскую Землю“ съ прил. 4 картъ, 12 картинъ и календаря: на годъ 2 р., на полг. 1 р.

Требованія адресовать: Въ конт. журн. „ВѢРНОСТЬ“, ПЕТРОГРАДЪ, Знаменская, 21.
Редакторъ-Издатель М. Д. ПЛЕТНЕВЪ.