

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ
1½ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣна
на за годовое изданіе 4 руб.
сереб.

№ 12.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систеріи.

26-го МАРТА.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1869 ГОДА.

І.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ,

УКАЗЫ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, Самодержца Всероссійскаго,

изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода:

а) *По вопросу о мѣстѣ, которое долженъ
занимать Ректоръ Семинаріи изъ Протоіе-
реевъ во время соборныхъ священнослуженій.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО
ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей
Синодъ, по поводу возбужденнаго однимъ изъ
Епархіальныхъ Преосвященныхъ вопроса о томъ,
какое мѣсто долженъ занимать Ректоръ Семи-
наріи изъ Протоіереевъ во время соборныхъ
священнослуженій, — П р и к а з а л и: Дать знать

Преосвященнымъ Архіереямъ циркулярнымъ ука-
зомъ, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потреб-
ныхъ случаяхъ руководства, что Ректоры Семи-
наріи изъ Протоіереевъ, по важности занима-
емой должности, должны, при соборныхъ свя-
щеннослуженіяхъ, занимать мѣста непосредствен-
но за каѳедральными Протоіереями, а въ тѣхъ
случаяхъ, когда каѳедральный Протоіерей бу-
детъ моложе Ректора Семинаріи изъ Протоіе-
реевъ по заслугамъ своимъ, послѣдній дол-
женъ занимать мѣсто высше противъ каѳе-
дральнаго Протоіерея. Января 22 дня 1869 года.

б) *Объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ
для Семинарій по предмету „Практиче-
скаго руководства для пастырей.“*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-
ЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Су-
нодъ слушали дѣло объ учебникахъ и учебныхъ

пособіяхъ для Семинарій по предмету „Практическаго руководства для пастырей.“ Приказали: Мнѣніе Учебнаго Комитета касательно преподаванія въ Духовныхъ Семинаріяхъ „Практическаго руководства для пастырей“ разослать въ извлеченіи изъ журнала Комитета при указахъ къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для свѣдѣнія ихъ, а равно и для передачи, къ руководству и исполненію, въ Семинарскія Правленія, съ присовокупленіемъ, что указывается въ журналѣ Комитета руководство при преподаваніи означеннаго предмета „Книга правилъ Св. Апостоль, Вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и Св. Отецъ“ можетъ быть приобретаема Семинарскими Правленіями, впредь до напечатанія этой книги новымъ изданіемъ, изъ находящихся въ вѣдѣніи Хозяйственнаго Управленія запасовъ прежнихъ изданій оной, съ значительнымъ пониженіемъ противъ прежней цѣны, и именно — съ киноварью по семидесяти коп. и безъ киновари по шестидесяти коп. за экземпляръ въ корешковомъ переплетѣ, а книга Священника Парвова „Практическое изложение церковно-гражданскихъ постановленій, въ руководство Священнику на случай совершения важнѣйшихъ требъ церковныхъ“ можетъ быть доставляема Семинаріямъ по шестидесяти пяти коп., вмѣстѣ съ издержками по укупоркѣ и пересылкѣ, и что съ требованіями о высылкѣ этихъ книгъ Семинарскія Правленія должны обращаться въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Ноября 7-го дня 1868 года.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 10 Апрѣля 1868 г. за № 42.

— По уставу духовныхъ Семинарій 14 Мая 1867 года, преподававшіяся прежде въ духовныхъ Семинаріяхъ двѣ отдѣльныя науки „Пастырское Богословіе“ и „Каноническое право“, соединены вмѣстѣ, подъ общимъ наименованіемъ „Практическое руководство для пастырей.“ Уже самое это соединеніе и наименованіе показываютъ, что въ настоящее время преподаваніе въ Семинаріяхъ „Пастырскаго Богословія“ и „Каноническаго права“ назначается не въ полномъ ихъ объемѣ, а только въ тѣхъ частяхъ или отдѣлахъ, которые имѣютъ ближайшее и притомъ практическое примѣненіе къ служенію священника, собственно какъ руководителя ввѣренной ему паствы на пути спасенія. Въ этомъ видѣ „Практическое руководство для пастырей“, согласно объяснительной запискѣ къ уставу Семинарій, должно въ составѣ своемъ раздѣляться на двѣ части, изъ которыхъ въ первой будутъ излагаться нравственныя достоинства и обязанности, соединенныя съ званіемъ священнослужительскимъ, а во второй церковно-юридическія права и обязанности этого званія. (Смотр. объясн. записк., стр. 38-я.)

Такимъ образомъ, „Практическое руководство для пастырей“ если не по содержанію своему, то по способу изложенія, составляетъ науку новую, и потому не имѣетъ въ настоящее время учебнаго руководства для своего препода-

ванія въ Семинаріяхъ, такъ какъ всѣ издававшіяся доселѣ сочиненія о пастырскомъ служеніи, относятся или къ такъ называемому Пастырскому Богословію, или къ Каноническому праву, но не представляютъ въ себѣ полного и стройнаго соединенія того и другаго предмета вмѣстѣ. По этому Учебный Комитетъ полагалъ бы, впредь до изданія полного и систематическаго учебника по „Практическому руководству для пастырей“, поставить преподаваніе этой науки въ Семинаріяхъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Первую ея часть, о нравственныхъ достоинствахъ и обязанностяхъ пастыря, излагать по непосредственному руководству Священнаго Писанія, гдѣ особенно прочесть и объяснить: а) приготовленіе пастыря къ дѣлу служенія спасенію людей, по примѣру Божественнаго Пастыреначальника, чрезъ отверженіе всѣхъ предметовъ искушенія (Мате. 4, 1—11. Марк. 1, 12—13. Лук. 4, 1—13); б) о высокомъ достоинствѣ Апостольскаго служенія (Мате. 5, 14—16); в) наставленія Иисуса Христа Апостоламъ при отправленіи ихъ на проповѣдь— (Мате. 10, 1—42. Марк. 6, 7—11. Лук. 10, 1—21); г) притчу о добромъ пастырѣ (Іоан. 10, 1—16. Лук. 15, 1—8. Мате. 18, 10—14); д) осужденіе тѣхъ, которые трудятся для царства небеснаго только изъ за наградъ (Мате. 19, 27—30. 20, 1—16); е) обличеніе книжниковъ и фарисеевъ (Мате. гл. 23); ж) Первосвященническую молитву Иисуса Христа (Іоан. гл. 17); з) пастырскія посланія Апостола Павла къ Тимоѳею и Титу, и въ нихъ особенно:

1 Тим. 3, 1—13. Тит. 1, 5—10. (ср. Дѣян. 20, 16—35. 1 Петр. 5, 1—4). Въ видѣ дополненія и сравненія, могутъ быть прочитываемы мѣста изъ Ветхаго Завета, относящіяся къ священническому служенію.

По мнѣнію Комитета, для пастырей церкви внушительнѣе и убѣдительнѣе всѣхъ научныхъ наставленій будутъ прямыя указанія слова Божія, котораго служенію, словомъ и дѣломъ, они и посвящаютъ себя. Но чтобы объясненія наставника не приняли только отвлеченнаго характера, а имѣли практической смыслъ, для этого онъ долженъ указывать примѣры изъ исторіи служенія Иисуса Христа и Апостоловъ, или изъ пастырской дѣятельности замѣчательнѣйшихъ Отцовъ церкви, особенно отечественныхъ, или изъ опытовъ обыкновенной жизни, стараясь притомъ внушить своимъ слушателямъ *преданіемъ* хранимый высоконравственный духъ нашей Православной Иерархіи. Изъ подобныхъ чтеній и объясненій могли бы быть составлены для памяти письменныя замѣтки самими учениками, если наставникъ признаетъ затруднительнымъ для себя составленіе записокъ.

Пособіями для наставника, болѣе другихъ полезными, при указанномъ способѣ преподаванія первой части „Практическаго руководства для пастырей“ могутъ служить:

а) Извѣстнѣйшія, преимущественно Отечественскія, толкованія на Священное Писаніе;

б) Жизнеописанія замѣчательнѣйшихъ Пастырей церкви, въ особенности Русскихъ;

в) Известныя сочиненія Св. Отцовъ о па-
стырскомъ служеніи: „Слова По священствѣ“,
Св. Іоанна Златоуста; „de officiis clericorum“,
Св. Амвросія; „de cura pastorali“, Св. Григорія
Двоеслова; „de vita clericorum“, Бл. Іеронима, и
другихъ.

г) „Поученіе святигельское новопостав-
ленному іерею“, вручаемое обыкновенно по руко-
положеніи.

д) „Пастырское Богословіе“, Епископа
Кирилла, книга сама по себѣ—достойна вни-
манія; но большая часть содержащихся въ ней
предметовъ относится или къ Догматическому
Богословію, или къ Литургикѣ и Гомилетикѣ, и
только меньшая часть ихъ, излагаемая во 2-й
части книги, можетъ принадлежать къ руковод-
ству для пастырей, по настоящему пониманію
этой науки. Впрочемъ и эта часть въ книгѣ
Преосвященнаго Кирилла не имѣетъ практиче-
скаго характера. Кроме того, изложеніе этой
книги хорошо для чтенія; но по многочислен-
нымъ дѣленіямъ и подраздѣленіямъ предметовъ,
многословію въ выраженіяхъ, и ораторскимъ
оборотамъ рѣчи, совершенно неудобно для учеб-
ной цѣли. Потому то, хотя упомянутая книга
была прежде припимаема въ учебное руковод-
ство, но въ настоящее время Учебный Коми-
тетъ находитъ ее несоотвѣтствующею значенію
учебнаго руководства, хотя и полезно въ ка-
чествѣ учебнаго пособия.

е) „О должности пресвитеровъ приход-
скихъ.“ По достоинству своего содержанія и
изложенія, эта книга останется надолго доро-

гимъ пособіемъ для пастырской науки, и близ-
ко подходит къ настоящему пониманію „Практи-
ческаго руководства для пастырей“, но по
устарѣлости языка не можетъ быть учебникомъ.
и ж) „Письма о должностяхъ священнаго
сана“, А. Стурдзы. Для чтенія весьма поучи-
тельная книга. Колько же убого, Поученіе,
в) „Взглядъ на жизнь священника“, въ
письмахъ отца къ сыну, Свящ. Н. Г. Бого-
словскаго. Сочиненіе—не лишенное практиче-
скаго характера.

2) Вторая часть „Практическаго руковод-
ства для пастырей“, должна состоять изъ двухъ
отдѣловъ: а) изложенія основныхъ законовъ
Іерархическаго устройства Церкви, и б) примѣ-
ненія ихъ къ практикѣ отечественной Церкви.

Первый изъ этихъ отдѣловъ, впродъ до из-
данія систематическаго учебника, полезно было
бы преподавать по руководству „Книги правилъ
Св. Апостоль, Св. Вселенскихъ и Помѣстныхъ
Соборовъ и Св. Отець“, а *планъ преподаванія*
по этому руководству можно предоставить избра-
нію наставниковъ и одобренію Педагогическихъ
Семинарскихъ Правленій. Можно было бы огра-
ничиться прочтеніемъ и объясненіемъ только
Апостольскихъ правилъ, въ сопоставленіи съ
ними одинаковыхъ по содержанію правилъ со-
боровъ и Св. отцовъ, такъ какъ опредѣленія
соборовъ и Св. отцовъ составляютъ только рас-
крытіе, съ большими или меньшими подробно-
стями, тѣхъ началъ церковнаго управленія, ко-
торыхъ сущность излагается въ Апостольскихъ
правилахъ. Особня постановленія соборовъ и

Св. отцовъ, на которыя нѣтъ указаній въ Апостольскихъ правилахъ, весьма немногочисленны, и могутъ быть прочитываемы отдѣльно, въ видѣ дополненія къ Апостольскимъ правиламъ.

Руководствомъ для втораго изъ упомянутыхъ отдѣловъ можетъ служить книга священника Парвова: „Практическое изложеніе церковно-гражданскихъ постановленій въ руководство священнику на случай совершенія важнѣйшихъ требъ церковныхъ.“ Эта книга, по содержанію своему, соотвѣтствуетъ своему названію, и близко идетъ къ требованіямъ науки „Практическаго руководства для пастырей“. Она излагаетъ церковно-гражданскія постановленія, касающіяся ближайшихъ случаевъ въ практикѣ пастыря, именно совершенія Св. таинства и погребенія умершихъ. Правда, очень многого недостаетъ ей, чтобы быть полнымъ учебникомъ. Но по крайней мѣрѣ то, что она содержитъ, необходимо всего знать для практики Священника. Недостатки ея легко могутъ быть восполнены наставникомъ при другихъ пособіяхъ. Между тѣмъ, въ случаѣ принятія книги Священника Парвова въ учебное руководство для Семинарій, впредь до изданія полнаго учебника, она можетъ избавить наставника и учениковъ отъ труда составленія записокъ по значительной части предметовъ пастырскаго руководства, и даже не будетъ излишней для учениковъ на будущее время дѣйствительнаго вступленія ихъ въ пастырское служеніе. При указанныхъ руководствахъ, могутъ служить учебными пособіями, сверхъ разныхъ уставовъ и инструкцій слѣдующія сочиненія:

а) „Записки по церковному законовѣдѣнію“, протоіерея Скворцова. По содержанію своему эти записки даже полнѣе упомянутой книги Священника Парвова, но не имѣютъ практическаго характера, необходимаго для „Практическаго руководства пастырямъ“, а представляютъ въ себѣ научно-юридическое и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ историческое изложеніе правъ Церкви и ея Правительства.

б) „Опытъ курса церковнаго законовѣдѣнія“, Архимандрита Іоанна. Это сочиненіе содержитъ, послѣ общаго введенія въ церковное законовѣдѣніе, толкованіе Апостольскихъ и соборныхъ правилъ.

в) „Напоминаніе Священнику объ обязанностяхъ его при совершеніи таинства покаянія“ — Преосвященнаго Епископа Костромскаго Платона.

г) „Наставленіе Священнику относительно заблуждающихся отъ истинной вѣры. С. Петербургъ 1835 года.“

д) „Извлеченіе изъ свода законовъ Россійской Имперіи узаконеній, относящихся до духовнаго вѣдомства“, О. Малютина. Въ этомъ сборникѣ многія главы требуютъ измѣненія, по измѣнившимся началамъ нашего гражданскаго судопроизводства.

е) Кромѣ указанныхъ сочиненій, можно найти много весьма удовлетворительныхъ статей въ повременныхъ духовныхъ изданіяхъ, особенно въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ и „Руководствѣ для сельскихъ пастырей.“

Что же касается иностранных пособій, то при употребленіи ихъ въ Православныхъ духовныхъ Семинаріяхъ надобно имѣть въ виду, что ученіе Православной церкви объ Іерархіи въ самой себѣ и въ ея отношеніи къ Государственной Власти, существенно различается отъ ученія о томъ же предметѣ Римско-католической церкви и протестантскихъ исповѣданій, а потому иностранными и иновѣрными сочиненіями о Пастырствѣ можно пользоваться, какъ пособіемъ къ полнѣйшему ознакомленію съ предметомъ и формой науки, но не какъ правиломъ сужденія о предметахъ излагаемыхъ.

Въ этомъ отношеніи можно указать, кромѣ поименованныхъ въ пастырскомъ Богословіи Преосвященнаго Кирилла, слѣдующія сочиненія:

а) Lehrbuch des Kirchenrechts aller christlichen Confessionen, von Ferdinand Walter. Bonn. 1861.

Здѣсь указана и обширная литература по предмету церковнаго права.

б) Theologie pastorale, par.—A. Uinet. Paris 1850.—

О воспрещеніи открытія портерныхъ и пивныхъ лавокъ ближе 20 сажень отъ христіанскихъ храмовъ, монастырей и часовенъ.

— Вслѣдствіе представленія Министра Финансовъ, Высочайше утвержденнымъ, 21 Января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ постановлено: портерныя и пивныя лавки воспрещается открывать ближе 20-ти сажень отъ христіанскихъ храмовъ, монастырей и часовенъ, если въ сихъ послѣднихъ совершается Богослуженіе, а также въ самыхъ зданіяхъ,

въ коихъ помѣщаются учрежденія, въ 315 ст. питейнаго устава поименованныя, съ сохраненіемъ въ отношеніи сихъ лавокъ силы 3-го примѣчанія къ означенной статьѣ. (Сб. узак.)

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ утвержденіи въ должности Духовника.

— Священникъ села Сменцова, Мышкинскаго уѣзда, Андрей Владимірскій, выбранный въ благочиніи Священника Мышкинскаго собора Асигкрита Реброва, большинствомъ голосовъ, въ Духовники на мѣсто умершаго Священника села Сѣры Петра Смирнова, 13 Марта, утвержденъ въ этой должности, съ дозволеніемъ причтамъ, изъявившимъ желаніе имѣть Духовникомъ Священника села Рудипой слободки Александра Невскаго, исповѣдываться у сего послѣдняго.

Объ утвержденіи въ должности Депутата и о выборѣ другаго кандидата на ту же должность.

— Изъ двухъ кандидатовъ, выбранныхъ духовенствомъ, подвѣдомымъ Благочинному, Священнику села Юрьевского, Мышкинскаго уѣзда, Сумеону Преображенскому, на должность Депутатовъ по сему благочинію, Священникъ села Никольскаго, что на топорѣ, Іоаннъ Голиковъ, 15 Марта, утвержденъ въ Депутатской должности; а вмѣсто Священника, села Воскресенскаго, что въ кадкѣ, Александра Орлова, который проситъ не возлагать на него сей дол-

жности по преклонности лѣтъ и болѣзненному состоянію, предоставлено тому же духовенству выбрать и представить на утверждение друга кандидата въ Депутаты.

По дѣлу объ обезпеченіи православнаго духовенства.

— Определеніемъ Ярославской Духовной Консисторіи отъ 25 минувшаго Февраля, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Священнику села Филимонова—Гаряиновыхъ, Ростовскаго уѣзда, Алексѣю Троицкому дозволено употребить на постройку, для жительства его, деревяннаго дома до 400 руб. изъ церковной кошелевой суммы, кромѣ годнаго матеріала изъ стараго церковнаго дома, съ тѣмъ, 1) чтобы постройка произведена была съ возможною экономіею подъ наблюденіемъ Благочиннаго, его Священника Троицкаго, церковнаго старосты и почетнѣйшихъ и опытныхъ въ строительномъ дѣлѣ прихожанъ, а расходъ и закупъ матеріаловъ были производимы по общему соглашенію, съ записью въ приходорасходныя книги, и 2) чтобы, по устроеніи, домъ былъ застрахованъ и поддерживаемъ на церковную же сумму.

Объ извѣщеніи признательности за пожертвованіе.

— Правленіе Ярославскаго Архіерейскаго Дома, отъ 15 сего Марта за № 78, сообщило редакціи, что резолюціею Его Высокопреосвященства, послѣдовавшею на докладъ онаго Правленія о пожертвованіи Ярославскимъ купцомъ Огняновымъ Государственнаго 5% банковаго, 2-го выпуска, билета во сто рублей за № 132107,

на вѣчное поименованіе и родителей, предписано: во извѣщеніе о признательности, напечатать о семь — пожертвованіи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ на 1869, 1870 и 1871 годы: по Ярославскому уѣзду: крестьяне: Степанъ Петровъ къ ц. с. Ширинья, Василій Пеньковъ къ Спасской ц. с. Курбы, Алексѣй Макашевъ къ Воскресенской ц. с. того же села, Даниль Еоимовъ къ ц. с. Балакирева, мѣщанинъ Василій Васильевъ къ ц. с. Дехтева, крестьяне: Михайль Щегловъ къ ц. с. Рѣзанина, съ назначеніемъ въ помощники ему кр. Николая Трофимова, Иванъ Павловъ къ ц. с. Богословскаго въ селеніяхъ, Александръ Калиинъ къ ц. с. Новленскаго, Егоръ Васильевъ къ приписной къ Новленскому ц. с. Михайловскаго—Щербатовыхъ, Харитонъ Еоимовъ къ ц. с. Семеновскаго Егоръ Еоимовъ къ ц. с. Щекотова, Варѣоломей Барановъ къ ц. с. Сидоровскаго, Николай Новиковъ къ ц. с. Космодемьянскаго, Никифоръ Николаевъ къ ц. с. Еремѣевскаго, Василій Николаевъ къ ц. с. Сидоркова, Левъ Донцовъ къ ц. с. Солонца, Михайль Киселевъ къ ц. с. Введенскаго, что на средней Которости, Иванъ Чернецовъ къ ц. с. Желѣзнаго Борка, Степанъ Виссаріоновъ къ ц. с. Богородскаго, что на карабитовой горѣ, Аванасій Петровъ къ ц. с. Высока, Мартынъ Леонтьевъ къ ц. с. Бурмасова, Петръ Колошинъ къ ц. с. Лучинскаго,

Ефремъ Киприановъ къ ц. с. Михайловскаго, что въ задорожьѣ, Иванъ Волченковъ къ ц. с. Высоцкаго, Егоръ Овчинниковъ къ Павло—Ольгинской ц. с. Нетребова, Игнатій Колпаковъ къ Никольской ц. этого же села.

По Угличскому уѣзду: крестьяне: Василій Филиповъ къ ц. с. Василева, Василій Воробьевъ къ ц. с. Деревенекъ, Семень Сбряковъ къ ц. погоста Георгіевскаго, что на ельникахъ, Павелъ Ермолаевъ къ ц. с. Никольскаго въ волниѣ, Самсонъ Алексѣевъ къ ц. с. Иванкова, Степанъ Коноваловъ къ ц. с. Сигори, Иванъ Костеревъ къ ц. с. Заозерья, Тимошей Крайневъ къ ц. с. Поймаши, Иванъ Малышовъ къ ц. с. Воскресенскаго въ перхуловѣ, Василій Федоровъ къ ц. с. Сергіевскаго, Несторъ Галочкинъ къ ц. погоста Якимовскаго, Прокопій Степановъ къ ц. Св. Василия Великаго, Кодратъ Дуловъ къ ц. с. Борисоглѣбскаго на воронежкѣ.

По Рыбинскому уѣзду: крестьяне: Алексѣй Васенинъ къ ц. с. Никольскаго въ кормѣ, Гаврилъ Милкинъ къ ц. с. Елохова, Евграфъ Побожевъ къ ц. с. Круглицъ, Алексѣй Морозовъ къ ц. с. Еремейцева, Дмитрій Барашковъ къ ц. с. Сельца, Иванъ Шелемовъ къ ц. с. Никольскаго на курбицѣ, Василій Яковлевъ къ ц. бывой Александровой пустыни, мѣщанинъ Иванъ Никифоровъ къ ц. с. Никольскаго въ задубровѣ, крестьяне: Василій Медениковъ къ ц. с. Срѣтенскаго на черемхѣ, Михаилъ Лаптевъ къ ц. с. Христорождественскаго на черемхѣ.

По Мышкинскому уѣзду: крестьяне: Кононъ Ювлевъ къ ц. с. Ордина, Федоръ Петровъ къ ц. с. Введенскаго на ламу, Александръ Артемьевъ къ ц. с. Василькова, Аверкій Соколовъ къ ц. с. Богородскаго, Иванъ Макаровъ къ ц. с. Знаменскаго, Алексѣй Карповъ къ ц. с. Климатина, Иванъ Николаевъ къ ц. с. Жданова, Исидоръ Петровъ къ ц. с. Зеленцова, Иона Ивановъ къ ц. с. Потапова, Агапъ Максимовъ къ ц. с. Семеловскаго, Федотъ Веселовъ къ ц. с. Каменки, съ назначеніемъ въ помощники ему кр. Егора Панфилова, Прохоръ Никифоровъ къ ц. с. Шершавина, Аванасій Клементьевъ къ ц. с. Юрьевскаго, Федоръ Кириловъ къ ц. с. Рождествена въ кадкѣ, Иванъ Веревоичниковъ къ ц. с. Введенскаго въ клыковѣ, Иванъ Пантелеевъ къ ц. с. Никольскаго—Ушаковыхъ, Лазаръ Нестеровъ къ ц. с. Воскресенскаго въ кадкѣ, Иванъ Максимовъ къ ц. с. Таралыкова, Григорій Трофимовъ къ ц. с. Тимохова, Федоръ Петровъ къ ц. с. Воскресенскаго въ челединщинѣ, Даміанъ Терентьевъ къ ц. с. Шипилова, Федоръ Фокинъ къ ц. с. Никольскаго—Свѣчина, Арсеній Ивановъ къ ц. с. Хороброва, Иванъ Прокопьевъ къ ц. с. Нефедьева, Яковъ Макаровъ къ ц. с. Кузьева, Еюимъ Васильевъ къ ц. Маслова, мѣщанинъ Спиридонъ Пановъ къ ц. с. Покровскаго въ кадкѣ, крестьяне: Григорій Оомишъ къ ц. с. Сменцова, Александръ Долбиловъ къ ц. с. Шестихина, Леонтій Осокинъ къ ц. с. Флоровскаго, Иванъ Васильевъ къ ц. с. Сѣры, Флегонъ Александровъ къ ц. с. Ивановскаго большаго, Петръ Молодцовъ къ

ц. с. Рождествена—Опосова, Сергѣй Ермиловъ къ ц. с. Харинскаго, Иванъ Киселевъ къ ц. с. Рудиной слободки, Егоръ Семеновъ къ ц. с. Кобанова, Абрамъ Константиновъ къ ц. с. Поводнева, Яковъ Лукьяновъ къ ц. с. Никольскаго новаго, Арсеній Андреевъ къ ц. с. Кривца, мѣщанинъ Платонъ Ивановъ къ ц. с. Козлова, крестьяне: Василій Супоневъ къ ц. с. Рождествена на корожичнѣ, Емельянъ Яковлевъ къ ц. с. Прилукъ, Петръ Ивановъ къ ц. с. Княжева, Романъ Ивановъ къ ц. с. Котова, Семенъ Тимошеевъ къ ц. с. Георгіевскаго, Матвей Дубровинъ къ ц. с. Воздвиженскаго, Филиппъ Галактіоновъ къ ц. с. Навловскаго, Филиппъ Степановъ къ ц. с. Мимошни, Иванъ Большаковъ къ ц. с. Спасскаго на корожичнѣ.

По Мологскому уѣзду: крестьянинъ Карпъ Лукинъ къ ц. с. Николозамошья, Прапорщикъ Кириллъ Осиповъ къ ц. с. Димитріевскаго.

По Пошехонскому уѣзду: крестьяне: Стахій Никифоровъ къ ц. Св. Пророка Ілїи, Кононъ Павловъ къ ц. с. Дешнина, Игнатій Павловъ къ ц. с. Никольскаго на лапушкѣ, Леонтій Макаровъ къ ц. с. Мормужина, Иванъ Николаевъ къ ц. погоста Пятницкаго, что въ Бѣдосельской волости, Максимъ Барышиковъ къ ц. с. Борисоглѣбскаго на согѣ, Еюимъ Степановъ къ ц. с. Бѣлаго, Ѳедоръ Космицъ къ ц. с. Ильинскаго въ лугу, Ѳаддей Андреевъ къ ц. с. Никольскаго въ раменѣ, Исусъ Степановъ къ ц. с. Давыдовскаго въ яловцѣ, Василій Вавиловъ къ ц. с. Старой Пыхани, Романъ Ѳедотовъ къ ц. с. Крутова, Иларіонъ Макси-

мовъ къ ц. с. Васильевскаго, Семень Петровъ къ ц. с. Ижевѣра Кириллъ Ивановъ къ ц. с. Кукобая, Иванъ Егоровъ къ ц. с. Новленскаго, Киштиланъ Егоровъ къ ц. с. Исакова, Михаилъ Ѳедоровъ къ ц. с. Карловскаго, Даниилъ Малышевъ къ ц. с. Всѣхсвятскаго, Иванъ Онисимовъ къ ц. с. Трофимовскаго, Ѳедоръ Харлампіевъ къ ц. с. Зиновьева, Василій Смирновъ къ ц. с. Семеповскаго, Егоръ Пантелѣевъ къ ц. с. Тутанова, Петръ Исаковъ къ ц. с. Покровскаго на клину, Василій Трифоновъ къ ц. с. Покровскаго на кештомѣ, Игнатій Тихоновъ къ ц. с. Никольскаго въ лисинѣ, купецъ Доримедонтъ Расторгуевъ къ ц. с. Ѳедоринскаго, крестьяне: Ѳедоръ Журавлевъ къ ц. погоста Пречистенскаго, Василій Даниловъ къ ц. с. Георгіевскаго въ плоховщинѣ, Подикарпъ Васильевъ къ ц. с. Никольскаго въ панскомѣ, Иванъ Петровъ къ ц. с. Ѳедоркова, Ѳедоръ Леонтьевъ къ ц. с. Артиюкова, Никита Петровъ къ ц. с. Рождествена въ верховѣ, Семень Еюимовъ къ ц. с. Новинокъ, Ѳедоръ Иларіоновъ къ ц. с. Спасскаго въ патроболѣ, Владиміръ Потаповъ къ ц. погоста Флоровскаго, что въ столыпинѣ, Никифоръ Андреевъ къ ц. с. Димитріевскаго.

По г. Любиму: купецъ Иванъ Семеновъ къ Богоявленскому собору, купецъ Иванъ Смирновъ къ Предтеченской церкви, купецъ Косма Софроновъ къ Введенской кладбищенской церкви, купецкій сынъ Николай Скорняковъ къ Троицкой, что на рву, церкви.

По г. Данилову: купецъ Александръ Ми-

керовъ къ Воскресенскому собору, съ назначеніемъ въ помощники ему купца Ивана Микерова, почетный гражданинъ Евлампій Коматовскій къ Вознесенской кладбищенской церкви.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Ярославскаго Училищнаго Совѣта.

— По розсмотрѣніи отчетовъ уѣздныхъ училищныхъ Совѣтовъ Ярославской губерніи, Ярославскій Губернскій Училищный Совѣтъ, 25 минувшаго Февраля, опредѣлилъ: достойнѣйшимъ изъ учителей, по способности къ преподаванію педагогическому такту, упрощеннымъ, приравленнымъ къ дѣтскимъ понятіямъ, приемамъ и усердію, объявить благодарность Губернскаго Училищнаго Совѣта: 1) *по вѣдомству Угличскаго уѣзднаго училищнаго Совѣта*: законоучителю Заозерскаго училища, Священнику Сумеону *Рудинскому* и учителю того же училища *Марьинскому*, содержательницѣ частной школы вдовой дьячихъ *Марьѣ Тихомировой*, священникамъ — законоучителямъ училищъ Васильевскаго *Малиновскому* и Большесельскаго *Субботину*, учителямъ училищъ Большесельскаго *Михайлову* и Улейминскаго *Смирнову* и учительницѣ руководѣлья въ первомъ изъ этихъ двухъ училищъ *Михайловой*; 2) *по вѣдомству Рыбинскаго уѣзднаго училищнаго Совѣта*: священникамъ — законоучителямъ училищъ Александровскаго въ селѣ Ивановѣ *Александрѣ Смирнову*, Георгіевскаго *Іоанну Тихвинскому*, Спасоволгскаго *Петру Разумову* и Александровскаго въ Голодаевѣ *Александрѣ Торопову*, учителямъ въ училищахъ Аниинскомъ *Николаю Массальскому*, Голодаевскомъ (Александровскомъ) *Леониду Третьякову*, Георгіевскомъ *Евгенію Добродарову*, Козловскомъ *Александрѣ Богданову*, Копринскомъ *Івану Брянцеву*, Истоминоскомъ *Василію Савинскому* и Панфиловскомъ *Павлу Державину*; 3) *по вѣдомству Мологскаго уѣзднаго училищнаго Совѣта*: преподавательницѣ школы въ селѣ Покровскомъ на шестидѣвицѣ *Вѣрѣ Моревой*, получившей образованіе

въ Ярославскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія; 4) *по вѣдомству Мышкинскаго уѣзднаго училищнаго Совѣта*: учредителямъ школъ — Священникамъ села Кузьева *Николаю Рыкунову* и села Воскресенскаго *Павлу Преображенскому* и 5) *по вѣдомству Любимскаго уѣзднаго училищнаго Совѣта*: законоучителямъ Корчкodomскаго, Пречистенскаго и Кантоновскаго училищъ — Священникамъ *Игнатію Любимову*, *Никандрѣ Волкову* и *Іоанну Волкову* и учителю Каргановскаго училища *Николаю Соколову*.

Членъ училищнаго Совѣта Директоръ Маслениковъ.

Отъ Правленія Саратовской Семинаріи.

— Въ Саратовской Духовной Семинаріи состоятъ вакантными двѣ наставническія каѣдры: а) педагогики, психологіи и обзора философскихъ ученій, и б) греческаго языка. На замѣщеніе этихъ вакансій Семинарское Правленіе не имѣетъ въ виду кандидатовъ.

Отъ Правленія Казанской Семинаріи.

— Въ Казанской Духовной Семинаріи въ настоящее время имѣется вакансія преподавателя словесности въ параллельномъ классѣ. На вакансію сію Правленіе Семинаріи имѣетъ въ виду двухъ кандидатовъ, подавшихъ прошенія въ Правленіе: преподавателя церковной исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Уфимской Семинаріи *Александра Зеленецкаго* и преподавателя словесности и логики въ Пермской Семинаріи *Івана Соколова*.

О похищеніи изъ часовни.

— Благочинный, Священникъ Любимскаго собора *Петръ Добротинъ* донесъ, что въ ночь съ 15 на 16 минувшаго Февраля, сдѣланъ взломъ кружки въ часовнѣ, находящейся въ деревнѣ Тетеринѣ и принадлежащей церкви села Спасскаго на элноти, Любимскаго уѣзда, причѣмъ похищено изъ кружки 1 р. 31½ к., какъ показала сознавшійся въ этой покражѣ сынъ вдовой ратницы *Козьма Кириловъ*, который и содержится за то въ тюремномъ замкѣ г. Любима.

Редакторъ Протоіерей *І. Архангельскій*.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 12. 26-го МАРТА. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1869 ГОДА.

ЯРОСЛАВСКІЙ

Спасопробоинскій Обыденный храмъ.

(Продолженіе.)

ОТДѢЛЕНІЕ VIII.

П Р И Л О Ж Е Н І Я.

Сказаніе о иконѣ Господа нашего Іисуса Христа
Всемиловитаго Спаса.

Въ лѣто отъ сотворенія міра 7120, отъ воплощенія же Христова 1612, при державѣ Бла-
вѣрнаго и благороднаго и Христолюбиваго Царя
и Государя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоро-
вича Всея Россіи Самодержца. И при отцѣ его
и Богомольцѣ Преосвященномъ митрополитѣ
Филаретѣ Никитичѣ Ростовскомъ и Ярославскомъ,
тогда бывшемъ въ Литвѣ, и тамо удержану ему
сущу, между патриаршества. Ростовскія же
митрополіи украшающу престоль Преосвя-
щенному Варлааму митрополиту. Умножившихся
грѣхъ ради нашихъ около града Ярославля

Божіимъ поущеніемъ смертоносная язва. И во
градѣ Ярославлѣ бысть велия скорбь и туга.
И мѣсяца Мая съ 15-го числа день отъ дне
вельми множество народа внезапною тою смер-
тію помираше. Чесого ради быша въ недоумѣ-
ніи и сего града людіе. И того ради собрашася тог-
да къ бывшему Соборныя церкви Успенія Пресвя-
тыя Богородицы Протопопу Илиі, и совѣщашася
со особеннымъ въ то время крестнымъ хожде-
ніемъ идти за градъ шесть поприщъ за Волгою
рѣкою во обитель Толгскую по явленную Божія
Матере святую икону. И съ тою иконою около
града Ярославля учинить крестное хожденіе,
и о освобожденіи отъ тоя напасти, и о умилос-
тивленіи Создателя просить со слезами. О че-
сомъ вси людіе въ той надежди и постъ пред-
пріяли. Того же мѣсяца мая 23 дне послѣ пол-
удни преждереченному протопопу Илиі въ
сонномъ видѣніи явися образъ Всемиловитаго
Спаса, и повелѣвая ему, да съ прочими св-
иконами изнесетъ и сію икону. Ибо отъ
давнихъ лѣтъ близу монастыря на Ильинѣ

улицѣ въ часовнѣ сей образъ въ забвеніи, никимъ же знаемъ бысть, понеже отъ земельныя пыли весь опылился. И егда пробудився отъ сна Протопопъ Іліа поиде, хотя о семъ удостовѣрится, аще тако суть. И пришедъ зрѣти на оную икону усумиѣвся, за не невидимо на ней и лика образа. И возвратися въ домъ, ничтоже о семъ помышляя. И по отпѣтіи все-нощнаго бдѣнія, ляже уснуть, тогда ему явися таяжде икона, глаголющи: О Іерее! чесо ради небрежеша о мнѣ; повелѣвая ему безъ сомнѣнія сію икону оттодѣ взяти, и съ нею по граду ходити, и съ молебнымъ пѣніемъ совершати литіи. Егда же, рече, изнесеша мя, узриши славу мою. Тогда оный протопопъ Іліа бысть въ страхъ велицемъ, наутріе же поиде съ честными кресты и святыми иконами изъ Соборной церкви, и взя изъ оныхъ часовни сію святую икону Всемилоствиваго Спаса и поиде во стрѣтеніе явленныя Божія Матере Толгскія иконы.

Чудо 1-е о прозрѣвшемъ слѣпцѣ чрезъ сію святую икону Всемилоствиваго Спаса.

Егда же несена бысть сія святая икона идущи во срѣтеніе Толгскія иконы и противъ церкви святаго пророка Іліи бывшимъ ту же слѣпецъ нѣкій сидяше, прося милостыни у Христіолюбивыхъ подателей. И егда пренесень сей Спасителя образъ чрезъ него, въ той часъ прозрѣ обоима очима, яко никогда же сея болѣзни имѣвъ, слава Бога. Сіе же чудо вси людіе узрѣвше страхомъ одержими бывше, и со слезами моляхуся вопіюще. Господи! на Тя бо надежду и упованіе имамы, и надѣемся на

щедроты Твоя, якоже сіе чудо сотворилъ еси, тако отъ сея належаша напасти соблюди и сохрани люди Твоя.

Чудо 2-е сея иконы.

Егда же возвращахуся съ образомъ Толгскимъ Божія Матере во градъ и придоша на то мѣсто, гдѣ оную икону взяша, у ограды показаннаго монастыря, ста сія Всемилоствиваго Спаса икона. И покушающеса мнози людіе нести сію святую икону отъ того мѣста, по ничтоже успѣша: ибо возлюбилъ Господь сіе мѣсто. И по отпѣтіи молебнаго пѣнія оставиша сію святую икону на томъ мѣстѣ, дондеже увѣдомятъ Митрополита своего. Наутріе же пославше вѣсть къ Преосвященному Варлааму Митрополиту Ростовскому и Ярославскому о сей пречудной иконѣ, и о явленіи ея, како явися протопопу Іліи, и како слѣпецъ прозрѣвши чрезъ сію св. икону.

Преосвященный же Варлаамъ Митрополитъ, егда услыша о семъ, возрадовася радостію великою зѣло, и самъ немедленно поѣхалъ во градъ Ярославль видѣти сію св. икону и о произшедшихъ отъ нея чудесѣхъ увѣдомиться.

Чудо 3-е отъ сея иконы, проявленное Митрополиту нѣкіимъ видѣніемъ.

Егда же Преосвященный Митрополитъ прииде къ образу сему, тогда чудесное на немъ нѣкое Божественное видѣніе видѣ и падъ на колѣни свои, просяши милости отъ надежашей скорби и болѣзни нашедшія на градъ сей. И въ томъ часѣ повелѣ дравяную малую церковь воздвигнути. И оная церковь тогда единымъ днемъ основана и совершена и освящена. И внесена бысть сія святая икона Всемилоствиваго Спаса въ

тую новосозданную единымъ днемъ малую во имя Его церковь.

Чудо 4-е о освященіи храма обыденнаго и о исцѣленіи многихъ больныхъ:

Егда же освяшаху сей храмъ, тогда во освященіи его изліяся многимъ благодать Божія слѣпымъ, хромымъ, и всякими недугами страждущіе здравіе получиша.

Чудо 5-е о бездождіи во градѣ Ярославль како Господь Богъ помилова градъ сей Ярославль отъ безплодія:

Во второе убо лѣто по обрѣтеніи сего чудеснаго образа, вторая томужь подобная за грѣхи наша казнь Божія найде. Ибо во все лѣто не бысть дождя, ни же росы, и отъ жару солнечнаго всѣ древа, аки опалены зряхуса, и ни де какого либо овощія и плода земля умножила. Того ради собращася народи къ протопопу и молиша его, да ходятъ съ честными кресты и святыми иконами, такжеде и сію святую икону Всемиловитаго Спаса взяти и помолитися о дождѣ. И пророку Божію Іліи праздновать учредити, еже и бысть тако. И Господь Богъ призрѣвъ милостію своею на люди согрѣшившія.

Мѣсяца бо іюлія на 20 число въ самое всенощное бдѣніе дождь превелій ниспаде, и винограды и древа и всякое овощіе прорости и плодъ сотвориша, и ничтоже вредно бысть.

Чудо 6-е о сохраненіи сея святыя иконы невреденной отъ пожара.

Въ третіе же лѣто по обрѣтеніи сего чудотворнаго образа (отъ Христа 1614) Всемиловитаго Спаса, по грѣхамъ нашимъ, учинися по-

жаръ великъ во градѣ Ярославль и церкви многія сгорѣша, и оная малая церковь Обыденная Всемиловитаго Спаса такжеде сгорѣ. Образъ же сей Нерукотворенный Господа нашего Іисуса Христа въ пещелѣ обрѣтоша, ничимъ бо сей не повредившися, но бысть сія святая икона, яко же и прежде.

Чудо 7-е о избавленіи отъ смертоносныя язвы второе нашедшя на градъ сей Ярославль Божиимъ поущеніемъ.

Въ лѣто 7162, отъ Христа 1654, при державѣ Благочестиваго и Христілюбиваго Государя Царя и Великаго Князя Алексія Михайловича, въ патриаршество же Святѣйшаго Никона патриарха Московскаго, Ростовскія же Митрополіи Преосвященнѣйшемъ Іонѣ Митрополитѣ, и при протопопѣ соборныя церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, иже во градѣ Ярославль, Аггеи, грѣхъ ради нашихъ найде второе прежде бывшая казнь смертоносная язва, паче первыя, не тоію бо въ нашемъ градѣ Ярославль, но и въ царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ и въ прочихъ градѣхъ. Тогда народи прибѣгающе къ святымъ церквамъ, просяще за грѣхи своя отъ Бога милости и отпущенія, и о содѣянныхъ грѣсѣхъ кающеся. И паки со св. иконами и съ честными кресты, и съ сею св. Всемиловитаго Спаса иконою ходяще по граду и по св. церквамъ, просяще со слезами Господа Бога и пречистую Его Матерь о умилостивленіи на люди согрѣшившія и о избавленіи отъ належащія смертоносныя язвы, и тако Господь Богъ умилосердився, и язва смертоносная преста-

О созданіи другой церкви Обыденной же деревянной на томъ же мѣстѣ.

Въ сіе убо смертоносныя язвы время и по бывшемъ пожарѣ, яже бысть въ лѣто 7122, отъ Христа 1614 паки церковь деревянная во имя Всемиловитаго Спаса Нерукотвореннаго образа, на томъ же мѣстѣ, гдѣ первая была, построена бысть, по благословенію Преосвященнаго Іоны Митрополита Ростовскаго и Ярославскаго. По времени же нѣкоемъ и тая сгорѣ; ибо быша пожары въ Ярославль градъ, въ лѣто 7166, и другой пожаръ бысть въ Ярославль же 7178. Того ради паки построена бысть церковь деревянная, и въ сихъ сія святая пречудная икона Всемиловитаго Спаса пребываше.

О созданіи каменной церкви Всемиловитаго Спаса, которая есть нынѣ.

По бывшихъ онѣхъ пожарѣхъ во градѣ Ярославль, видяще людіе, яко тщету велию претерпѣвають въ лишеніи храма сего Всемиловитаго Спаса отъ огненнаго возгорѣнія, тогда совѣщашася вси вкупѣ, еже бысть въ лѣто 7182, воздвигнути церковь каменную, и тую святую икону Всемиловитаго Спаса вземше въ оной церкви поставити, еже послѣди событсѣя сіе. Въ лѣто 7204 Іунія въ 5 день, града сего земской староста Иваиъ Мякушкинъ, и прочіе градскіе людіе били челомъ Преосвященному Іосафу, Митрополиту Ростовскому и Ярославскому, чтобы пожаловалъ, благословилъ построить каменную церковь Всемиловитаго Спаса, на томъ же мѣстѣ, гдѣ прежнія деревянная быша. Преосвященный же Іосафъ Митрополитъ соизволи

прошенію ихъ, и благослови на сіе предпріятое Богоугодное дѣло, и отъ себе пожаловалъ благословенную грамоту, сего же 7204 году Іунія въ 26 день, и приказалъ готовить кирпичъ и известь и прочіе припасы церковныя на созданіе сѣя церкви, на старомъ церковномъ мѣстѣ подався не много на востокъ отъ прежняго мѣста. И тако по его благословенію, помощію Всесильнаго Бога, церковь сія создана бысть и всякими благолѣпнѣмъ украшена, яко же подобаетъ. Тогда и сію святую икону Всемиловитаго Спаса въ новосозданную церковь внесше, и поставиша у царскихъ вратъ на деснѣй странѣ, идѣже и до нынѣ стоитъ всеми зрима и благоговѣнно покланяема. Многая же источаются отъ сѣя св. иконы чудеса во исцѣленіе всякихъ скорбей и недуговъ съ вѣрою приходящимъ, въ славу Ему единому Богу нашему, Ему же отъ насъ буди честь и поклоненіе и слава и благодареніе, со Безначальнымъ Его Отцемъ и Пресвятымъ и Благимъ и Животворящимъ Утѣшительнымъ Духомъ, нынѣ и во вся вѣки, аминь.

(Будетъ окончаніе.)

НОВАЯ ПОПЫТКА ИЗЪ СРЕДЫ АНГЛИКАНСКОЙ ЦЕРКВИ КЪ СОЕДИНЕНІЮ СЪ ПРАВОСЛАВНОЮ ВОСТОЧНОЮ ЦЕРКОВІЮ.

Недовольство реформою XVI вѣка (обязательно своимъ происхожденіемъ отъ такимъ лицамъ, какъ Генрихъ VIII, Кранмеръ, Эдуардъ VI и Елисавета) побуждаетъ многихъ членовъ Англиканской церкви искать выхода изъ своего естественнаго положенія. Римская церковь зорко слѣдитъ за этимъ броженіемъ и не упускаетъ

случая увеличить число своих последователей прежними членами англиканской церкви. В сочинении *Convertitenbilder aus dem neunzehnten Jahrhundert* von David August Rosenthal (2 Band. England. 1868), авторъ, римскій католикъ, съ гордостію указываетъ на многочисленныя примѣры обращеній Англиканцевъ къ римской церкви. По его словамъ, число католиковъ въ Англіи въ правленіе Карла I не превышало 150.000; при Георгѣ I это число сократилось до 60.000; но въ началѣ настоящаго столѣтія оно возрасло свыше двухъ милліоновъ *; съ 1841 года изъ-такъ называемой высоко - церковной партіи (the High Church) присоединилось къ римской церкви однихъ духовныхъ болѣе 400 **; тысячи мирянъ, конечно, подразумѣваются сами собою. А между тѣмъ ни для кого не тайна, какое глубокое отвращеніе къ папизму каждый Англичанинъ всасываетъ съ млечкомъ своей матери... Весь этотъ потокъ обращеній легко было бы направить въ православную восточную церковь, которая до сихъ поръ пользуется въ Англіи большимъ сочувствіемъ. Римская церковь должна употреблять всевозможныя средства, чтобы пріобрѣсть себѣ новаго члена: со стороны восточной церкви требуется только *не отвергать* тѣхъ, которые сами просятъ ее принять ихъ въ число своихъ членовъ. Въ ищущихъ единенія съ православною церковію не было и нѣтъ недостат-

ка, какъ видно изъ недавно вышедшей брошюры: *Die rechtgläubige Katholische Kirche. Ein Protest gegen die Päpstliche Kirche und eine Aufforderung zur Gründung Katholischer National Kirchen von Overbeck. 1869.* Мы передадимъ возможно кратко ея содержаніе. Какъ въ прежнемъ своемъ сочиненіи *Die orthodoxe katholische Anschauung, 1865 г.*, авторъ вполне выразилъ его сущность въ эпиграфѣ: *Ex oriente lux* (свѣтъ съ востока), такъ и въ настоящей брошюрѣ эпиграфъ прекрасно выражаетъ ея духъ словами, сказанными древнему патріарху: *нынѣ убо востани, и изыди отъ земли сея, и иди въ землю рожденія твоего* (Быт. 31, 13). „Мы возвращаемся, говорится въ брошюрѣ, къ церкви Св. Кипріяна, Амвросія, Августина, Иеронима, Льви, Григорія Великаго, возвращаемся къ *западной* католической церкви, какъ она была, когда вмѣстѣ съ восточною католическою церковію исповѣдывала то же самое правое ученіе и составляла единую католическую церковь, основанную нашимъ Спасителемъ, которую великій Фотій геройски защищалъ, а папа Николай I преступно разорвалъ... Наша задача не обращеніе только нѣкоторыхъ членовъ къ восточной церкви, а возстановленіе *западной* католической церкви въ томъ видѣ, какъ она была до отпаденія отъ восточной.“ Въ словахъ: *западная* католическая церковь, заключается вся особенность новой попытки къ соединенію съ восточною церковію и ея практическая удобоосуществимость. До раздѣленія церковей на Востокъ и на Западъ существовало единеніе въ-

* Авторъ преувеличиваетъ число католиковъ въ Англіи; по Кольбу въ 1862 г. ихъ считалось 1.200.000.

** Мы не имѣемъ никакихъ данныхъ проверить это число, но думаемъ, что и оно преувеличено.

ры при различіи внѣшняго культа. Въ такомъ именно видѣ ищущіе единенія съ восточною церковію желаютъ и нынѣ возстановитъ нарушенное единство. Они принимаютъ св. догматы и капоны семи вселенскихъ соборовъ, и притомъ въ томъ именно видѣ и смыслѣ, какъ ихъ принимаетъ и восточная церковь. Слѣдовательно о различіи въ ученіи о преданіи, исхожденіи Св. Духа, почитаніи святыхъ и иконъ и пр. не можетъ быть болѣе и рѣчи; и ищущіе единенія съ православною церковію во всѣхъ этихъ пунктахъ (до сихъ поръ служившихъ камнемъ преткнанія въ вопросѣ объ единеніи англиканской церкви съ восточною), прямо утверждаютъ свое полное согласіе съ православною церковію; кромѣ того не только признають пресуществленіе въ таинствѣ евхаристіи, но и относительно времени пресуществленія вполне соглашаются съ восточною церковію; однимъ словомъ, во всемъ признають полное единеніе вѣры. Но единство вѣры не должно исключать разнообразія внѣшняго культа. Внѣшніе обряды, литургія и другія чиноположенія (сложившіяся вѣками и имѣющіе такую великую важность въ народной жизни) должны сохранить свое прежнее значеніе, за исключеніемъ только того, что православная церковь найдетъ въ нихъ несогласнаго съ своимъ ученіемъ... Въ такомъ именно духѣ ищущіе единенія составили прошеніе въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ нашей отечественной церкви. Оригиналъ находится въ Лондонѣ (въ конторѣ „Orthodox Catholic Review“). Копіи съ него напечатаны и отлитографированы на мно-

гихъ листахъ. На каждомъ листѣ находится буквальная копія съ означеннаго прошенія, чтобы подписывающіеся знали въ чему именно подписываются, (для чего на каждомъ листѣ и оставлено мѣсто для 100 подписей). Буквальный переводъ прошенія на русскомъ языкѣ уже нѣсколько мѣсяцевъ (сколько именно, въ брошюрѣ не сказано) отправленъ въ Петербургъ, и на греческомъ въ Константинополь. Подписка продолжается, и каждые 10 листовъ (съ 1.000 подписей) предположено переправлять въ Петербургъ. Прошеніе составлено на имя Святѣйшаго Правительствующаго Синода русской церкви въ той увѣренности, что Россія, по словамъ брошюры, какъ посредница между востокомъ и западомъ, болѣе способна понять и оцѣнить значеніе настоящей попытки къ единенію. Нашъ путь въ Константинополь чрезъ Петербургъ, говорятъ составители прошенія, слѣдовательно короче чѣмъ еслибы мы обратились въ Константинополь прямымъ путемъ.

„Любезные восточные братья! говоритъ авторъ въ заключеніи своей брошюры, позвольте разсѣять предубѣжденіе, которое я нашелъ у нѣкоторыхъ изъ васъ. Я слышалъ, что православные именно говорятъ: „Мы не хотимъ имѣть ничего съ западною церковію. Кто хочетъ быть православнымъ, долженъ быть восточнымъ.“ Разсуждающіе подобнымъ образомъ оставляють совершенно безъ вниманія, что сами Апостолы основали не только восточную, но и западную церковь, что мы, западные, имѣемъ такое же право на существованіе какъ

и вы, восточные; что мы никогда не можем быть чисто восточными, потому что не можем отказаться от своей внутренней природы. Испытайте, и вы увидите, что, при своемъ взглядѣ, быть можетъ вы получите горсть обращенныхъ къ восточной церкви; тогда какъ къ православной западной церкви устремятся тысячи, потому что она болѣе отвѣчаетъ ихъ западному существу и ихъ природѣ. И, кромѣ того, что вамъ за интересъ имѣть въ насъ поддѣльныхъ восточныхъ? Не востокъ или западъ дѣлаютъ человѣка блаженнымъ, но православіе, которое не связано ни съ какою страной. Если вы откажете намъ быть западными православными, то вы будете безжалостнѣе и ограниченнѣе папистовъ, которые никогда не осаривали у восточныхъ православныхъ права удерживать свой культъ. Если вы откажете намъ быть западными православными, то вы будете виновны въ томъ, что тысячи устремятся въ протестантизмъ, которыхъ вы могли бы привести въ православіе, еслибы не поставляли несправедливаго требованія, чтобъ они отказались отъ своей западной природы.“ (Моск. В.)

Прошеніе членовъ Англиканской церкви въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ русской церкви ().*

Нижеподписавшіеся покорнѣйше представляютъ Св. Правительствующему Синоду слѣдующую усиленную свою просьбу.

Приводимъ переводъ его, какъ онъ сдѣланъ въ „Прав. Обзоръ.“

Поелику мы пришли къ твердому убѣжденію, что чистая вѣра и православное церковное управление сохранены только восточною вѣтвію католической Церкви, а западная отрасль ея вдалась въ нововведенія въ ученіи и въ противныя канонамъ злоупотребленія и впала въ ересь и въ расколъ, то мы чувствуемъ нужду просить о соединеніи съ Восточною церковію, которая изначала постоянно пребывала чистою и истинно католическою.

Мы принимаемъ догматы и капоны, опредѣленные и установленные семью вселенскими соборами, какъ ихъ принимаетъ Восточная церковь, и въ то же время отвергаемъ не только ученіе о главенствѣ папы, но и всѣ папскія измѣненія въ католической вѣрѣ и церковномъ устройствѣ, противныя пребыванію и твердости вселенскаго Православія.

Но хотя въ настоящее время западная церковь не истинная католическая церковь, будучи повреждена гибельными нововведеніями и грѣбными злоупотребленіями, однако было время, когда Востокъ и Западъ, оба равно православные въ вѣрѣ и церковномъ устройствѣ, составляли великую католическую церковь и признавали другъ друга за двѣ живыя вѣтви единого Древа Жизни.

Обѣ церкви исповѣдывали одну и ту же вѣру и имѣли одно и то же устройство. Это былъ Божественный союзъ единства. Точно также обѣ церкви ревностно хранили свои особенности, какъ преданія незапамятнаго времени, какъ преданія, идущія отъ Апостоловъ—осно-

вателей церкви. Какъ сильна и вмѣстѣ благозаконна была эта ревность, мы видимъ это напр. въ спорѣ о празднованіи Пасхи, который долгое время приводилъ церковь въ великое волненіе, но не разрушилъ союза единства.

И такъ какъ единство не есть единообразіе, то мы обращаемся къ святой Восточной церкви съ просьбою принять насъ въ свое церковное общеніе, не ставя намъ въ обязанность присоединиться съ симъ вмѣстѣ и къ восточному обряду, напротивъ помочь намъ опять возстановить православную западную церковь и дать намъ священниковъ, которые бы совершали западную литургію (миссу) и таинства по обряду западному. Если Святейшій Правительствующій Синодъ снизойдетъ на нашу просьбу, то мы поспѣшимъ представить ему нашу досточтимую западную литургію и прочія церковныя службы на его разсмотрѣніе и одобреніе.

Мы западные и должны остаться западными; не напрасно Божіе Провидѣніе образовало истинную западную церковь (которую Святейшій Синодъ призывается возстановить своею братскою помощію и содѣйствіемъ),—сообразно съ западнымъ духомъ, и чрезъ то показало, что не желательно пересаженіе оной на чуждую почву. Мы принадлежимъ къ церкви св. Кипріана, Амвросія, Августина, Иеронима, Льва, Григорія Великаго и проч. и ими также гордимся и остаемся имъ вѣрны, какъ наша восточная сестра гордится св. Афанасіемъ, Кирилломъ, Василиемъ, Златоустомъ, Григоріями и пр. и пребываетъ имъ вѣрною. Мы признаемъ высокое достоинство восточныхъ литургій и другихъ церковныхъ службъ также, какъ умѣемъ цѣнить и достоинство нашихъ собственныхъ, потому именно, что знаемъ, что каждая изъ нихъ есть наилучшая въ своей собственной области. Мы не желаемъ нашу литургію, наши службы и нашъ обрядъ навязывать восточной церкви, ибо есть вещи, которыя были бы чужды ея характеру и ея образу мыслей, потому что выросли не на почвѣ сей церкви. Такое же требованіе мы съ своей стороны обращаемъ къ нашей возлюбленной церкви Восточной.

Если намъ просто предложить, чтобы мы перешли къ Восточной церкви и отреклись отъ нашихъ западныхъ притязаній, то мы должны поставить на видъ наше неизмѣнное право оста-

ваться западными и указать на подлежащую обязанность Восточной церкви, или лучше честь—возстановить свою законную сестру во всѣхъ правахъ, которыя утратила она въ продолженіи болѣе восьми вѣковъ вслѣдствіе папскихъ захватовъ.

Важный вопросъ, возбуждаемый настоящимъ прошеніемъ, касается не пріобрѣтенія нѣсколькихъ обращеній къ Восточной церкви, но возстановленія западной православно—каѳолической церкви. Эта церковь должна вырости отъ малыхъ начатковъ, изъ отдѣльныхъ лицъ. Но какъ скоро изволеніемъ Восточной церкви совершится основаніе нашей западной Православной церкви, то значительное число римскихъ католиковъ, въ настоящее время недовольныхъ и стонущихъ подъ тяжкимъ игомъ, но не знающихъ, куда имъ обратиться, несомнѣнно устремятся къ своей собственной возрожденной церкви.

Соединеніе восточной и западной церкви—дѣло совершенно невозможное, потому что существующая папская западная церковь приняла за обязательный догматъ ученіе о главенствѣ папы и его Божественной власти, какъ намѣстника Христова, ученіе, которое Восточная церковь справедливо осуждаетъ какъ ересь.

Поэтому всѣ попытки къ соединенію, исходившія отъ римской церкви, по необходимости были неудачны, ибо если бы она отказалась отъ своего догмата о главенствѣ папы, то она провозгласила бы свое отпаденіе отъ непогрѣшимой церкви, свое еретичество, однимъ словомъ—несуществованіе свое, какъ каѳолической церкви. Итакъ нѣтъ другаго пути достигнуть столь вождельной цѣли единенія церковнаго, какъ покинуть римскую церковь и основать западную присоединенную церковь, состоящую въ общеніи съ восточною церковію.

Нашъ Спаситель, молящійся о единствѣ Своей Церкви, молится и за насъ, искренно желающихъ вступить въ святую Каѳолическую Церковь. Но не только мы, но многіе благомыслящіе западные, еще не знающіе о нашемъ начинаніи, просятъ вмѣстѣ съ нами Святейшій Правительствующій Синодъ исполнить ихъ желаніе и возвратить западную церковь опять къ истинѣ, святости и каѳолическому Православію. Аминь.

Редакторъ Г. Барковский.

Дозволено цензурою. Ярославль. Въ Типографіи Г. Фалькъ.