

# ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

(52-й годъ изданія).

1—8 сентября.

№ 33—34.

1914 года.

Подписная цѣна

въ годъ съ доставкой и пересыл-  
кой—5 руб.

Подписка принимается

у редактора неоффиц. час. Епарх.  
Вѣд. А. И. Красногѣвцева (Тула,  
Жуковская ул., д. № 37).

**Часть официальная.**

## Архипастырское благословеніе.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ  
Пароеніемъ, Архіепископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ, препо-  
дано благословеніе проживающему въ Москвѣ почетному гражда-  
нину *Андрею Анненкову* за пожертвованіе въ Предтеченскую цер-  
ковь села Крутого, Крапивенскаго уѣзда,—полныхъ священниче-  
скаго и діаконскаго облачений, стоимостью 130 руб., напрестоль-  
наго евангелія, стоимостью 275 руб. напрестольнаго креста, сто-  
имостью 100 руб. и кадила, стоимостью 35 руб., а всего на сумму  
670 руб.

## Перемѣны по службѣ.

Утверждены членами Благочинническихъ Совѣтовъ: 1) по  
6-му Веневскому округу—священникъ церкви села Городенець  
*Серій Рождественскій* (2 августа с. г.), 2) по 4 Одоевскому округу

священникъ церкви села Воротець *Николай Безсоновъ* (12-го авг.) и 3) по 2 Ефремовскому округу—священникъ церкви села Авдулова *Іоаннъ Семеновскій* (12 августа).

**Рукоположены:** ис. д. псаломщика Тульского Каѳедральнаго Собора *Онуфрій Окуньковъ* во діакона къ Владимірской, что за валомъ г. Тулы церкви—13 августа; учитель церковно-приходской школы с. Ростова, Богородицкаго у., *Петръ Тихоміровъ* во священника къ церкви с. Ильинскаго Кононовскаго Одоевского у.,—3 августа; окончившій курсъ Тульской духовной семинаріи *Александръ Димитріевскій* во священника къ церкви с. Ухтомки, Епифанскаго у.,—13 августа.

**Опредѣленъ** на псаломщическое мѣсто къ Троицкой г. Одоева церкви окончившій курсъ Тульской духовной семинаріи *Сергій Владимірскій*—12 августа.

**Допущены** къ и. д. псаломщика: къ церкви с. Ново-Никольскаго, Каширскаго у., сынъ діакона *Леонидъ Соболевъ*—18 авг.; къ церкви с. Успенскаго-Кобыленки, Богородицкаго у., Ефремовскій мѣщанинъ *Павель Сорokinъ*—7 августа.

**Перемѣщенъ** священникъ Владивостокской епархіи, *Теодоръ Слѣповъ* къ церкви с. Ивановскаго на Плавидѣ, Чернскаго у.,—17 августа и псаломщикъ с. Товаркова, Богородицкаго у. *Михаилъ Покровскій* къ Соборной, гор. Богородицка церкви, 17 августа.

**Утверждены** въ псаломщическихъ должностяхъ: ис. д. псаломщиковъ Богородицкаго уѣзда церковей сельъ: Новопокровскаго, *Петръ Рождественскій*, Любимовки, *Іванъ Морозовъ* и Папоротки, *Николай Ланцевъ*—всѣ 17 августа; и. д. псаломщиковъ Богородицкорождественской, гор. Бѣлева церкви, *Василій Васильковъ* и Бѣлевскаго уѣзда, церковей—сельъ: Бѣльмова, *Петръ Гастевъ*, Хализова-Песковатаго, *Іванъ Шепелевъ* и Новыхъ Долецъ—*Іванъ Горьловъ* 17 августа; и. д. псаломщиковъ: г. Епифани Преображенской ц. *Василій Ульяновъ*, Епифанскаго уѣзда, церковей—сельъ: Краснополя—*Іванъ Катасоновъ*, Никольскаго Муравлянки—*Ілья Тякинъ* и Троицкаго Кобякова—*Алексій Владимірскій*—всѣ 21 авг.

**Уволенъ** за штатъ псаломщикъ—діаконъ с. Ново-Никольскаго, Каширскаго у., *Алексій Троицкій*—18 августа.

**Исключенъ** изъ списковъ за смертію священникъ села Рудакова, Тульского у., *Капитонъ Троицкій*—7 августа.

**Возстановленъ** въ должности законоучителя Бурдуковской школы, Веневскаго уѣзда, священникъ о. *Александръ Молчановъ*.



**Поручено** преподаваніе Закона Божія въ Потетинской школѣ учащему училища *Димитрію Молчанову*.

**Освобожденъ** священникъ села Буиць, Епифанскаго уѣзда, *Николай Зиминъ* отъ обязанностей завѣдывающаго и законоучителя въ Буицкой ц.-приходской школѣ.

**Возложены** сіи обязанности на второго священника с. Буиць о. *Петра Каменева*.

**Утверждены** въ законоучительскихъ должностяхъ начальныхъ училищъ Новосильскаго уѣзда: Вышне-Скворченскаго священникъ с. Вышняго Скворчаго о. *Димитрій Михайловскій* и Бездоновскомъ и Круто-Верховскомъ свящ. с. Косарева *Николай Чернавкинъ*.

**Поручено** преподаваніе Закона Божія въ Урусовскомъ начальномъ училищѣ, Веневскаго уѣзда, учащей сего училища *А. Ивановой* и въ Хавскомъ начальномъ училищѣ, того-же уѣзда, учащей *Л. Покровской*.

**Поручено** преподаваніе Закона Божія въ Калинковскомъ училищѣ, Ефремовскаго уѣзда, діакону села Соклакова, того-же уѣзда, *А. Никольскому*.

---

## Списокъ пожертвованій.

Поступили пожертвованія: въ церковь села Солодилова, Богородицкаго уѣзда, отъ крестьянина Трифона Подколзина—100 руб. за вѣчное поминовеніе; въ церковь села Гладкаго, Чернскаго уѣзда, отъ мѣшанина Ивана Полунина—одежда и покровъ на престоль и канунъ, покровъ для покрытія умершихъ и металлическій подвѣчникъ, всего на сумму 220 руб., и отъ крестьянина Григорія Яшенкова—50 руб. израсходованныхъ имъ на позолоту главы и креста на колокольнѣ и въ церковь села Ново-Никольскаго на Роскѣ, того же уѣзда, отъ дворянки-генеральши Елизаветы Шпигельбергъ.—полныя священническое и діаконское обличенія, завѣсы къ царскимъ вратамъ, безъ обозначенія стоимости.

---

## Распоряженія Епархіального Начальства:

*Къ свѣдѣнію и неукоснительному исполненію духовенства.*

### I. (По вопросу о ремонтѣ древнихъ храмовъ и другихъ церковныхъ зданій).

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 30-го ноября 1909 г. за № 24, и предписаній Императорской Археологической Коммиссіи, отъ 24-го января 1908 г. и 5 августа 1914 г., Тульской Духовной Консисторіей предписывается о.о. благочиннымъ привозбужденію ходатайствъ о ремонтахъ, поправкахъ и передѣлкахъ въ древнихъ церквахъ представлять *по возможности заблаговременно* слѣдующія данныя:

1) Свѣдѣнія о времени сооруженія церкви и о позднѣйшихъ ея передѣлкахъ.

2) Фотографическіе снимки фасадовъ и внутренняго вида церкви, а также архитектурные чертежи ея (планы и разрѣзы). Такіе снимки и чертежи необходимы какъ для повѣрки сообщенныхъ хронологическихъ данныхъ, такъ и для опредѣленія археологическаго и художественнаго значенія памятника.

3) Точное описаніе, подробные чертежи, а также въ случаѣ надобности, фотографическіе снимки назначаемыхъ къ передѣлкѣ или реставраціи частей церкви и находящихся въ ней отдѣльныхъ памятниковъ старины (стѣнописи иконостасовъ, иконъ, паникадилъ, колоколовъ и пр.).

4) Соображенія въ пользу необходимости передѣлки или расширенія церкви, главнымъ-же образомъ акты осмотра передѣльваемыхъ частей съ техническимъ уясненіемъ причинъ порчи памятника и изложеніемъ мѣстныхъ условій вызывающихъ предполагаемые передѣлки.

5) Въ случаѣ возбужденія вопроса о расширеніи церковнаго зданія необходимо представлять планъ прилегающей мѣстности съ обозначеніемъ на немъ участка, на которомъ могла бы быть сооружена новая церковь.

При ходатайствѣ о разрѣшеніи реставраціи или ремонта древнихъ церквей должно быть также сообщено Императорской Археологической Коммиссіи, какое именно лицо принимаетъ на себя, отвѣтственность за точное исполненіе разрѣшеннаго проекта.

По ст. 91 Строит. Устава изданія 1900 года подлежат охранѣ церкви древнія т. е. постоенныя вообще не позже XVIII вѣка или хотя и не древнія но замѣчательныя по зодчеству или историческимъ воспоминаніямъ.

Самыя ходатайства о ремонтахъ церквей древнихъ и новыхъ причты должны возбуждать черезъ мѣстныхъ окружныхъ о.о. Благочинныхъ. Причемъ Благочинные въ своихъ рапортахъ помимо вышеозначенныхъ свѣдѣній неукоснительно должны сообщать самыя обстоятельныя свѣдѣнія о средствахъ, на которыя будетъ производиться ремонтъ.

## **II. О правахъ состоящихъ въ запасѣ арміи псаломщиковъ призванныхъ на войну.**

Въ разрѣшеніе возбужденныхъ однимъ изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ вопросовъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 4—18 августа 1904 года за № 4033, разъяснено, что 1) бывшіе въ запасѣ арміи и призванные на дѣйствительную въ войскахъ службу псаломщики должны считаться, на основаніи 32 ст. Уст. о воин. повин., изд. 1897 г., состоящими на службѣ по епархіальному вѣдомству во все время пребыванія ихъ въ войскахъ, и потому въ клировыхъ вѣдомостяхъ тѣхъ церквей, при коихъ эти псаломщики состоятъ, надлежитъ отмѣчать ихъ наряду съ прочими священно и церковнослужителями съ обозначеніемъ въ граффѣ о прохожденіи службъ объ ихъ призывѣ изъ запаса арміи на дѣйствительную службу въ войскахъ; 2) на томъ же основаніи, призванные на службу въ войска псаломщики имѣютъ право, по увольненіи изъ арміи, на занятіе тѣхъ же должностей, кои они ранѣе проходили; во время состоянія на военной службѣ пользуются всѣмъ присвоеннымъ по симъ должностямъ содержаніемъ и удерживаютъ занимаемыя ими казенныя или общественныя помѣщенія; 3) время, проведенное таковыми псаломщиками въ рядахъ войскъ, подлежитъ зачету въ сроки выслуги на полученіе ими пенсіи по духовному вѣдомству и 4) вмѣсто призванныхъ на службу въ войскахъ псаломщиковъ, исполненіе ихъ церковно-служительскихъ обязанностей должно быть возлагаемо на особыхъ лицъ, о средствахъ вознагражденія коихъ за трудъ надлежитъ озаботиться Епархіальному Начальству.

О семъ и сообщается духовенству епархіи къ свѣдѣнію и исполненію въ потребныхъ случаяхъ, съ тѣмъ чтобы расходы на вознагражденіе лицъ, на которыхъ будетъ возлагаемо исполненіе церковнослужительскихъ обязанностей вмѣсто призванныхъ на службу въ войскахъ псаломщиковъ и исправляющихъ должность псаломщиковъ были отнесены на средства церковно-приходскихъ попечительствъ и церквей; причемъ право выбора лицъ для временнаго исполненія псаломщическихъ обязанностей вмѣсто призванныхъ на службу въ войска псаломщиковъ, состоящихъ въ запасѣ арміи, а равно назначенія вознагражденія имъ за трудъ предоставляется непосредственному умотрѣнію членовъ причта и церковныхъ старостъ,—по соглашенію съ нанимаемыми лицами, и съ вѣдома благочинныхъ.

## СПИСОКЪ

**пожертвованій на нужды войны, поступившихъ въ распоряженіе Тульскаго Епархіального Комитета съ 18-го по 30-е августа с. 1914 г.**

Руб. Коп.

Отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Пароенія, Архіепископа Тульскаго и Бѣлевскаго	50	—
Отъ Братіи Архіерейскаго Дома	50	—
Отъ нижнихъ чиновъ 228 Задонскаго полка	35	—
Отъ священника Староказачей слободы Гремячевскаго селенія, Веневского у.,—Александра Покровскаго	10	—
Отъ священника с. Огарева, Богородицкаго у. Льва Каменева	27	25
Отъ протоіерея Тульскаго Кафедральнаго Собора К. Сахарова по подписному листу	15	—
Отъ священника Александро-Невской г. Тулы церкви—П. Баженова по подписному листу	13	65
Отъ священника Благовѣщенской г. Тулы церкви о. Крупицкаго по подписному листу	30	80
Отъ священника Боголюбской г. Тулы церкви Ѳ. Богданова по подписному листу	19	45
Отъ протоіерея Богородичной, при купеческой богадѣльнѣ, церкви М. Казанскаго по подписному листу	9	—



Отъ протоіеря Введенской, при Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ, церкви Д. Ширяева по подписному листу . . . . .	6	—
Отъ протоіеря Воздвиженской г. Тулы церкви П. Виноградова по подписному листу . . . . .	42	50
Отъ священника Казанской г. Тулы церкви В. Сахарова по подписному листу . . . . .	4	30
Отъ священника Ильинской г. Тулы церкви В. А. Вьюкова по подписному листу . . . . .	19	50
Отъ священника Николо-Александринской при Николаевскомъ дѣтскомъ пріютѣ, церкви по подписному листу . . . . .	2	—
Отъ священника Николозавальской г. Тулы церкви І. Смирнова по подписному листу . . . . .	39	80
Отъ священника Скорбященской, при общественной богадѣльнѣ, церкви М. Дагаева по подписному листу . . . . .	15	50
Отъ протоіеря Покровской г. Тулы церкви М. М. Звѣрева по подписному листу . . . . .	100	—
Отъ священника Старо-Никитской г. Тулы церкви А. Раевского по подписному листу . . . . .	8	—
Отъ свящ. Старо-Никитской г. Тулы церк. Е. Никольскаго по подписному листу . . . . .	8	50
Отъ протоіеря Успенской г. Тулы церкви В. Боженова по подписному листу . . . . .	48	80
Отъ свящ. Успенской г. Тулы церкви А. Мерцалова по подписному листу . . . . .	10	—
Отъ Настоятельницы Тульского женскаго монастыря Игуменьи Херувимы по подписному листу . . . . .	240	—
Отъ нея же—отчисленіе изъ свободныхъ церковныхъ монастырскихъ суммъ . . . . .	100	—
Отъ служащихъ Тульской Духовной Консисторіи 2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> -ное отчисленіе изъ жалованья за августъ мѣсяць . . . . .	29	24
Отъ Настоятельницы Бѣлевскаго женскаго монастыря—Игуменьи Евгеніи—отчисленіе изъ церковныхъ суммъ . . . . .	50	—
Отъ настоятельницы Каширскаго женскаго монастыря, игуменьи Серафимы получено изъ свободныхъ церковныхъ суммъ . . . . .	100	—

Отъ благочиннаго церквей 4-го Новосильскаго округа, священника Петра Зайцева получено отчисленіе изъ церковныхъ суммъ округа . . . . .	65 —
Отъ старосты церкви с. Вяжей, Новосильскаго у., Θεодора Кудинова получено отчисленіе изъ свободныхъ церк. суммъ . . . . .	75 —
Отъ благочиннаго 1-го Веневскаго округа, священника Алексѣя Ивановскаго единовременное 10%-е отчисленіе изъ доходовъ церквей округа . . . . .	83 5
Отъ старосты Крестовоздвиженской г. Тулы церкви Константина Гонорскаго получено по подписному листу . . . . .	35 —
Отъ старосты Димитріевской церкви, что при Петровской купеческой богадѣльнѣ г. Тулы К. П. Смольнинова по подписному листу получено . . . . .	3 35
<hr/>	
Всего . . . . .	1345 69

## ЖУРНАЛЫ

### Тульскаго Епархіального Комитета по сбору пожертвованій на нужды войны Россіи съ Германіею и Австріею.

*Журналъ № 1, отъ 27 іюля.*

С т а т ь я 1-ая.

Духовенство и церковные староста церквей г. Тулы, собравшись 27 іюля сего года въ 12 час. дня въ Архіерейскій Домъ, имѣли сужденіе объ открытіи Тульскаго Епархіального Комитета по сбору пожертвованій на нужды войны Россіи съ Германіею и Австріею и, на основаніи бывшихъ разсужденій, постановили открыть названный Комитетъ подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Паренія, Архіепископа Тульскаго и Бѣлевскаго, изъ слѣдующихъ лицъ: Его Преосвященства, Преосвященнаго Евдокима, Епископа Каширскаго, Викарія Тульской епархіи (товарищемъ предсѣдателя Комитета), Каедральнаго протоіерея В. А. Кутѣпова, благочинныхъ церквей г. Тулы: 1-го округа протоіерея П. И. Виноградова, 2-го округа протоіерея Н. П. Руднева, Члена Тульской Духовной Консистоіи, священника Владимира Архангельскаго, Настоятельницы Тульска-

го Успенскаго женскаго монастыря игумені Херувимы, Секретаря Тульской Духовной Консistorіи И. О. Савича (Секретаремъ Комитета), церковнаго старосты Успенской, что на Павшинской Слободѣ г. Тулы А. В. Пуговкина, церковнаго старосты Троицкой церкви г. Тулы К. Н. Попова (казначеемъ Комитета) и предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства при Владимирской на ржавцѣ г. Тулы церкви Г. О. Лукьянова.

## С т а т ь я 2-ая.

Тульскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій на нужды войны имѣлъ сужденіе объ изысканіи средствъ на нужды войны и, на основаніи бывшихъ разсужденій, постановилъ:

*во первыхъ*,—предложить причтамъ и церковнымъ старостамъ епархіи, а также Настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи нынѣ же сдѣлать отчисленіе изъ свободныхъ церковныхъ суммъ въ размѣрѣ, какой окажется возможнымъ по состоянію церковныхъ средствъ, въ пользу названнаго Комитета и денежные суммы немедленно выслать въ Комитетъ; *во вторыхъ*,—во всѣхъ церквахъ епархіи установить особыя кружки для сбора пожертвованій въ пользу Краснаго Креста и семействъ, пострадавшихъ отъ войны, каковыя кружки обносить среди богомольцевъ за коимъ обносится блюдо или кружка для сбора пожертвованій; по истеченіи каждаго мѣсяца собранныя въ этихъ кружкахъ деньги отсылать въ Комитетъ; *въ третьихъ*,—просить священноцерковнослужителей епархій, а также всѣхъ лицъ, служащихъ въ учрежденіяхъ и учебныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства Тульской епархіи, сдѣлать извѣстное  $\%$  отчисленіе на нужды войны изъ своего содержанія и получаемаго путемъ тако-го отчисленія денежные суммы по истеченіи каждаго мѣсяца отсылать въ Комитетъ; *въ четвертыхъ*,—пригласить Настоятелей и церковныхъ старостъ церквей епархіи, Настоятелей и Настоятельницъ монастырей, а также и другихъ лицъ, извѣстныхъ своею благотворительностью, придти на помощь Комитету въ изысканіи средствъ на нужды войны путемъ какъ личнаго пожертвованія, такъ и расположенія къ пожертвованію другихъ лицъ, съ какою цѣлью разослать имъ подписные листы, при чемъ разъяснить населенію епархіи чрезъ Настоятелей церквей, что въ Тульскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій на нужды войны кромѣ пожертвованій денежныхъ могутъ поступать пожертвованія

и разными предметами (холстомъ, полотномъ, рубашками, сапогами, чаемъ, сахаромъ, табакомъ и пр.).

С т а т ь я 3-ья.

Тульскій Епархіальный Комитетъ, въ цѣляхъ, съ одной стороны, лучшаго освѣдомленія населенія въ переживаемыхъ родинои событіяхъ исторической важности для поднятія патріотизма, съ другой—и для увеличенія денежныхъ средствъ Комитета по сбору пожертвованій на нужды войны, постановилъ: устроить въ городѣ Тулѣ патріотическій вечеръ, поручивъ всю организацію по устройству этого вечера Члену Комитета, священнику В. М. Архангельскому (Члену Консисторіи) и протоіерею В. А. Кутепову.

*Журналъ № 2,—отъ 2-го августа 1914 года.*

С т а т ь я 1-ая.

Признавая желательнымъ организовать свой Епархіальный Лазаретъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ, предварительно снестись съ Намѣстникомъ Щегловскаго монастыря,—не найдетъ ли возможнымъ уступить для сего зданіе монастырской гостиницы и запросить общину Краснаго Креста о томъ, во сколько могло бы обойтись содержаніе каждой кровати.

С т а т ь я 2-ая.

Объ устройеніи лазарета при Бѣлевскомъ Спасопреображенскомъ монастырѣ на 5 кроватей для больныхъ и раненыхъ на войнѣ принять къ свѣдѣнію.

С т а т ь я 3-ья.

Просить всѣ другіе монастыри и общины открыть у себя при монастыряхъ на свой счетъ возможное число кроватей для раненыхъ на войнѣ.

С т а т ь я 4-ая.

О командированіи Тульскимъ Успенскимъ женскимъ монастыремъ 12 монахинь монастыря въ общину Краснаго Креста для обученія въ сестры милосердія для нуждъ войны принять къ свѣдѣнію.



С т а т ь я 5-ая.

Просить настоятелей и настоятельниц других монастырей и общинъ подготовить изъ своей среды способныхъ и благонадежныхъ изъ братіи и сестеръ для ухода за ранеными въ лазаретахъ.

С т а т ь я 6-ая.

Предложить настоятельницамъ женскихъ монастырей и общинъ открыть у себя безвозмездно мастерскую для изготовленія бѣлья и другихъ принадлежностей къ оборудованію госпиталей.

С т а т ь я 7-ая.

Имѣющія поступить въ Епархіальный Комитетъ пожертвованія холстомъ и полотномъ отсылать, согласно просьбѣ Настоятельницы Тульского Успенскаго женскаго монастыря игуменіи Херувимы, въ означенный монастырь для изготовленія бѣлья.

С т а т ь я 8-ая.

Объ отчисленіи служащими въ Духовной Консistorіи 2% содержанія на нужды войны, впредь до прекращенія военныхъ дѣйствій, принять къ свѣдѣнію.

*Журналъ № 3-ий, — отъ 11-го августа 1914 года.*

С т а т ь я 1-ая.

Сообщеніе Настоятельницы Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря, игуменіи Евгениі о согласіи ея предоставить въ монастырь помѣщеніе для устройства лазарета для раненыхъ воиновъ на 12 кроватей, снабдивъ его необходимою мебелью и бѣльемъ и назначивъ для ухода за ранеными сестеръ монастыря принять къ свѣдѣнію.

С т а т ь я 2-ая.

Сообщеніе Настоятельницы Тульского Успенскаго женскаго монастыря игуменіи Херувимы о согласіи ея на открытіе на монастырскомъ хуторѣ приюта для бѣдныхъ дѣтей и сиротъ, призванныхъ на войну, съ содержаніемъ приюта на счетъ монастыря принять къ свѣдѣнію.

С т а т ь я 3-ья.

Предложить Настоятелямъ и Настоятельницамъ другихъ монастырей и общинъ епархій также устроить при монастыряхъ

или монастырскихъ хуторахъ и дачахъ означенные пріюты, съ принятіемъ содержанія ихъ на средства монастыря.

#### С т а т ь я 4-ая.

О ежемѣсячномъ отчисленіи духовенствомъ 2-го благочинническаго округа Тульского уѣзда по 35 коп. съ каждой причтовой части, что составитъ въ мѣсяцъ 26 руб. 25 коп., въ пользу общества Краснаго Креста на содержаніе одной больничной койки для раненаго православнаго воина, о согласіи духовенства 1-го Чернскаго округа содержать на свои средства въ Чернскомъ лазаретѣ одного раненаго воина, и о ежемѣсячномъ отчисленіи духовенствомъ 5-го Тульского округа отъ каждаго причта по 2 р. изъ доходовъ принять къ свѣдѣнію.

#### С т а т ь я 5-ая.

Для записи имѣющихъ поступать въ Епархіальный Комитетъ пожертвованій на нужды войны, заказать въ типографіи за счетъ суммъ Комитета приходорасходную и квитанціонную книгу и веденіе означенной книги поручить казначею Комитета К. Н. Попову.

#### С т а т ь я 6-ая.

Для записи прихода и расхода суммъ Комитета заказать въ типографіи двѣ бухгалтерскія книги по формѣ, установленной для правительственныхъ учреждений, и веденіе означенныхъ книгъ поручить ключарю Тульского Кафедвального Собора, священнику Николаю Алявдину.

#### С т а т ь я 7-ая.

Для производства въ церквахъ епархіи за богослуженіями особо кружечнаго сбора на нужды войны заказать въ типографіи по числу церквей епархіи аншлаги съ надписью „на нужды войны“, и таковыя разослать по церквамъ епархіи съ предложеніемъ причтамъ и церковнымъ старостамъ при хожденіи съ кружкою для сбора пожертвованій на нужды войны носить означенные аншлаги.

## Увеличеніе содержанія отъ казны.

I. По опредѣленію Свят. Синода, отъ 27 марта 1914 г. и разъяснительному отношенію Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 26 августа 1914 г. за № 31049, назначено содержаніе за 1913 годъ изъ остатковъ отъ кредита, ассигнованнаго въ томъ же году на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства, слѣдующимъ причтамъ Тульской епархіи: с. *Высотскаго* и *Тихоновской* церкви с. *Дядилова*, Богородицкаго у. с. *Першина*, Алексинскаго у., с. *Бороздина*, Веневского у., с. *Смородина*, Епифанскаго у., с. *Андреевки*, Ефремовскаго уѣзда, въ размѣрѣ: священникамъ—по 294 р. діаконамъ—по 147 р. и псаломщикамъ—по 98 р.; с. *Июмова*, Новосильскаго у., и с. *Жуковскаго* (быв. Дуракова), Бѣлевскаго у., священникамъ—147 р., діакону—73 р. 50 к. и псаломщикамъ 49 р.—въ дополненіе къ получаемому причтами съ 1-го января 1913 г. постоянному содержанію отъ казны въ томъ же размѣрѣ.

II. Опредѣленіемъ Свят. Синода, въ виду затруднительнаго матеріальнаго положенія членовъ причта церкви села *Богородицкаго Жадома*, Чернскаго уѣзда, настоятельно требующаго улучшенія, согласно съ заключеніемъ хозяйственнаго управленія, постановлено: увеличить этому причту оклады содержанія изъ казны до высшихъ, установленныхъ Высочайше утвержденныхъ 23 апрѣля 1893 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, размѣровъ, а именно: священнику, получающему 300 руб., до 600 р.; діакону, получающему 150 руб. до 300 руб. и псаломщику, получающему 100 руб., до 200 руб. въ годъ, съ отнесеніемъ новаго дополнительнаго расхода, въ размѣрѣ 550 руб. со дня настоящаго опредѣленія, на счетъ поступившаго въ распоряженіе Свят. Синода кредита, освободившагося по нѣкоторымъ закрытымъ священно-церковно-служительскимъ вакансіямъ. (Указъ Свят. Синода, отъ 23 августа 1914 года за № 14274).

**О порядкѣ направленія въ отдѣленіе Комитета „Церковная Лепта“ (въ Москвѣ) ходатайствъ о снабженіи бѣднѣйшихъ церквей св. иконами, богослужебными книгами и церковною утварью.**

При Московской Святѣйшаго Синода Конторѣ съ 1901 года существуетъ Комитетъ для оказанія помощи бѣднѣйшимъ храмамъ святыми иконами, утварью, священнослужительскими облаченіями, богослужебными книгами и т. п. Комитетъ этотъ имѣетъ цѣлью быть посредникомъ между благочестивыми ревнителями церковнаго благолѣпія и тѣми приходами и монастырями Россіи, которые по своей бѣдности не могутъ обезпечить своихъ храмовъ достаточной, а иногда и необходимой утварью.

Сочувствуя дѣятельности Комитета и желая придти ему на помощь, Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна Августѣйшая Настоятельница Марѳо-Маріинской Обители, изволила учредить при Обители,—подъ своимъ непосредственнымъ завѣдываніемъ, отдѣленіе Комитета, получившее наименованіе „Церковная Лепта“ и поставившее своею ближайшею задачею изготовленіе необходимыхъ Комитету предметовъ церковнаго употребленія и сборъ пожертвованій.

Не надѣясь получить на это дѣло, по крайней мѣрѣ въ первое время, достаточныхъ суммъ отъ частныхъ пожертвованій, такъ какъ нужда въ необходимѣйшихъ церковныхъ принадлежностяхъ, судя по поступающимъ многочисленнымъ ходатайствамъ, очень велика, и признавая желательнымъ развитіе дѣятельности „Церковной Лепты“ настолько, чтобы она могла приносить дѣйствительную помощь, Ея Императорское Высочество, Августѣйшая Учредительница „Церковной Лепты“, изволила обратиться къ Святѣйшему Синоду съ просьбой разрѣшить производство въ пользу Лепты повсемѣстнаго однодневнаго тарелочнаго сбора по церквамъ, каковой сборъ Святѣйшимъ Синодомъ, опредѣленіемъ отъ 5/13 іюня сего года, за № 5258, и установленъ въ текущемъ году 8 сентября за литургіею, съ тѣмъ, чтобы собранныя суммы, по составленіи актовъ, представлялись въ „Церковную Лепту“ черезъ мѣстныя консисторіи.

Имѣя въ виду, что сборъ въ пользу „Церковной Лепты“ послужитъ освѣдомленности о ея дѣятельности и, вѣроятно, вызоветъ притокъ новыхъ просьбъ о снабженіи церквей ризничными принадлежностями, Секретарь Ея Высочества считаетъ необ-



ходимымъ пояснить, что „Церковная Лепта“ учреждена лишь въ началѣ сего года и представляетъ собою отдѣленіе Комитета по сбору пожертвованій въ пользу бѣднѣйшихъ храмовъ (Москва, Святѣйшаго Синода Контора), почему всѣ прошенія о выдачѣ ризничныхъ принадлежностей должны подаваться причтами церквей, по засвидѣтельствованіи правильности изложеннаго въ прошеніяхъ мѣстными о.о. благочинными, въ названный Комитетъ, который уже постановляетъ свое опредѣленіе о высылкѣ нуждающимся церквамъ тѣхъ или иныхъ изготовленныхъ въ „Церковной Лептѣ“ принадлежностей. Въ прошеніяхъ должны быть точно указаны почтовый адресъ нуждающагося храма и количество и размѣръ необходимыхъ для его ризницы предметовъ.

О семъ Епархіальнымъ Начальствомъ дается знать духовенству епархіи къ свѣдѣнію и исполненію.

---

## ОТЧЕТЪ

о состояніи Тульскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1912—13 учеб. годъ.

(Окончаніе).

Кромѣ того, свидѣтельства на званіе учительницы однокласной церковно-приходской школы выданы двадцати семи слушательницамъ годовичныхъ учительскихъ курсовъ при Дѣдиловской женской второкласной церковной школѣ, Богородицкаго уѣзда Тульской губерніи, для испытанія которыхъ выѣзжала въ означенную школу коммисія изъ преподавателей Тульскаго Епархіальнаго училища.

4. Существующее при училищѣ съ 26 января 1895 г. Попечительство о недостаточныхъ воспитанницахъ въ теченіе отчетнаго года выдало пособія воспитанницамъ на сумму 375 руб. и внесло Совѣту училища за одну стипендіатку попечительства въ память преосвящ. Ириней 95 руб.; за всѣми расходами къ 1 ноября 1913 года оставалось попечительскаго запаснаго капитала 6427 р. 28 к. и расходнаго 110 р. 70 коп.

5. Помимо попечительства на нужды воспитанницъ училища поступали пожертвованія въ личное распоряженіе начальницы училища. Въ теченіе года такія пожертвованія поступили: отъ Его Вы-

сокопреосвященства 260 руб., отъ почетнаго Блюстителя училища Н. В. Киселева 260 р., отъ священника Преображенскаго 100 р., отъ предсѣдателя Совѣта протоіерея В. Я. Успенскаго 10 р., отъ неизвѣстнаго лица 25 р., отъ разныхъ лицъ 31 р. 14 коп. Кромѣ того, отъ устройства въ училищѣ литературнаго вечера и дѣтской оперы выручено 230 р. 16 к., также поступившіе въ распоряженіе начальницы училища.

Какъ видно изъ отчета, помѣщеннаго начальницею въ № 36 Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1913 г., означенныя суммы употреблены ею на оплату уроковъ свѣтскаго пѣнія, гимнастики, добавочнаго внѣурочнаго рисованія, на садоводство, на покупку рисовальныхъ принадлежностей, на уплату за обученіе и содержаніе недостаточныхъ воспитанницъ и на дѣтскія удовольствія.

Настоящій отчетъ, согласно § 53 Уставо Епарх. Училищъ составленъ инспекторомъ классовъ протоіереемъ Димитріемъ Шляевымъ.

Предсѣдатель Совѣта Протоіерей В. Успенскій.

Дѣлопроизводитель свящ. Н. Сахаровъ.

## Протоколы Съѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства Бѣлевскаго училищнаго округа, за 1914-й г.

### ПРОТОКОЛЬ № 1-й.

1914 года іюня 4 дня. О.о. уполномоченные Бѣлевскаго училищнаго округа, собравшись въ зданіи Бѣлевскаго духовнаго училища, въ количествѣ 19 человекъ, подъ предсѣдательствомъ уполномоченнаго 1-го Одоевского округа, священника Николая Бурцева, по молитвѣ Святому Духу, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителей Съѣзда. Избраны были единогласно: предсѣдателемъ Съѣзда священникъ Николай Бурцевъ, дѣлопроизводители: свящ. Николай Рождественскій и свящ. Василій Глаголевъ.

На семь протоколъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Парееніемъ, Архіепископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ положена резолюція: „Утверждается“.

### ПРОТОКОЛЬ № 2-й.

1914 года іюня 4 дня. Съѣздъ духовенства Бѣлевскаго училищнаго округа разсматривалъ по существу отчетъ о приходѣ и

расходъ денежных суммъ, употребленныхъ на содержаніе Бѣлевскаго духовнаго училища въ 1913 году.

Постановилъ: признать отчетъ въ общемъ правильнымъ. По отношенію къ пункту: „предметы мелкаго инвентаря“ Съѣздъ высказываетъ пожеланіе: 1) чтобы дѣйствительный расходъ по этому пункту не превышалъ смѣтныхъ назначеній, 2) чтобы остатокъ признаннаго негоднымъ къ употребленію мелкаго инвентаря шель въ продажу, а вырученная отъ этого сумма показывалась бы на приходъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

### ПРОТОКОЛЬ № 3-й.

1914 года іюня 4 дня. Съѣздъ духовенства Бѣлевскаго училищнаго округа слушалъ доклады временно-ревизіоннаго комитета по Бѣлевскому духовному училищу о результатахъ произведенной имъ, съ 29 по 31 мая сего 1914 года, ревизіи экономическаго отчета училища за 1913 годъ о суммахъ, ассигнуемыхъ на штатное содержаніе лицъ управленія и учащихся въ училищѣ; отчетъ о приходѣ и расходѣ денежных суммъ, употребленныхъ на содержаніе онаго училища изъ мѣстныхъ источниковъ и журналы ревизіоннаго комитета о произведенныхъ ревизіяхъ и освидѣтельствovanіи наличныхъ суммъ училища.

Постановилъ: доклады временно-ревизіоннаго комитета и журналы принять къ свѣдѣнію. При этомъ Съѣздъ выражаетъ вторичное пожеланіе, чтобы отчеты въ израсходованіи денежных суммъ писались параллельно смѣтѣ съ подведеніемъ итоговъ по каждой статьѣ отдѣльно.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

### ПРОТОКОЛЬ № 4-й.

1914 года іюня 4 дня. Съѣздъ духовенства Бѣлевскаго училищнаго округа слушалъ прошеніе надзирателей училища объ увеличеніи имъ жалованья.

Постановилъ: въ виду задолженности духовенства Бѣлевскаго училищнаго округа въ просьбѣ надзирателямъ отказать.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

### ПРОТОКОЛЬ № 5-й.

1914 года іюня 4 дня. Въ виду того, что постановленіе Съѣзда прошлаго, 1913 года о томъ, чтобы экономъ былъ чело-

вѣкъ бездѣтный (протоколъ № 13-й) не приведено въ исполненіе, Съѣздъ постановилъ единогласно: освободить эконома Конаева отъ должности; временное исполненіе должности эконома поручить членамъ Правленія съ вознагражденіемъ въ 15 руб. въ мѣсяцъ и Правленію училища поручить подыскать новое лицо на должность эконома преимущественно изъ діаконовъ или псаломщиковъ, но только бездѣтныхъ, съ жалованьемъ въ 180 р. въ годъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

### ПРОТОКОЛЬ № 6-й.

1914 года іюня 5 дня. Съѣздъ духовенства Бѣлевскаго училищнаго округа, разсмотрѣвъ смѣту прихода и расхода денежныхъ суммъ по содержанію Бѣлевскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ на 1915 годъ сравнительно со смѣтою 1914 г. и отчетомъ за 1913 годъ, постановилъ произвести слѣдующія измѣненія:

Въ смѣтѣ поступленій на 1915 годъ: п. 3) въ виду назначенія пособія отъ казны въ суммѣ 2600 р. на хозяйственныя и др. нужды училища, покрывающаго дефицитъ, Съѣздъ находитъ нужнымъ отмѣнить постановленіе 1913 года (прот. № 16), оставивъ плату за содержаніе въ 70 руб. съ ученика; въ отношеніи учениковъ иносословныхъ, обучающихся въ училищѣ, въ виду того, что они пользуются всѣми удобствами училища бесплатно и не несутъ никакихъ другихъ расходовъ по содержанію зданія, постановили взимать на содержаніе училища по 30 руб. въ годъ съ ученика; плату (30 р.) взимать и съ иноокружныхъ учениковъ по тѣмъ же основаніямъ; п. 7) плату за продаваемые вещевые отбросы увеличить на 30 р., согласно отчета за 1913 г., сюда же отнести сумму въ 20 р. отъ предполагаемой продажи остатковъ мелкаго инвентаря; всего этотъ пунктъ увеличить на 50 р. Такимъ образомъ смѣта поступленій на 1915-й годъ выразится въ суммѣ 21052 р. 07 к. Въ смѣтѣ расхода на 1915 годъ: п. б) на письменныя приважденности отпустить 30 р., вмѣсто испрашиваемыхъ 40 р., п. в) на учебныя пособія статью въ 48 р. исключить; на мытье бѣлья статью сократить на 38 руб. и отпустить 464 р.; на мочалы сократить на 2 р., отпустить 3 р., на ваку— сократить на 2 р. отпустить 4 р. 70 к.; на приобрѣтеніе прост очекъ — сократить на 30 р. и отпустить 230 р.; статью ожденіе учениковъ надзирателямъ въ 57 р. — искл ю



поденщикамъ за мытье половъ и проч. отпустить 75 р., вмѣсто 100 р. сократить на 25 р.: на пополненіе посуды столовой и чайной отпустить 25 р., вмѣсто 100 р.; на пополненіе погребной посуды отпустить 20 р., вмѣсто 30 руб.; на вставку новыхъ и обмазку старыхъ стеколъ отпустить 50 р., вмѣсто 75 руб.; на приобрѣтеніе скатертей отпустить 30 р., вмѣсто 45 р.; на приобрѣтеніе салфетокъ отпустить 12 р., вмѣсто 18 р.; на холстъ для полотенецъ отпустить 25 р., вмѣсто 50 р.; на тряпки для кухни и столовой отпустить 5 р., вмѣсто 10 р.; на приобрѣтеніе предметовъ мелкаго инвентаря отпустить 75 р.—вмѣсто 150 руб.; на блузы и фартуки служителямъ отпустить 15 р.—вмѣсто 25 р.; на дрова отпустить 1696 руб. вмѣсто 1780 р., считая достаточнымъ 62 саж., согласно проток. № 13-й 1913 года, на расколку и уборку ихъ отпустить 62 р., вмѣсто 65 р.; на керосинъ отпустить 540 р., вмѣсто 600 р.; на цинковую бочку для керосина и ливеръ отпустить 30 р.; на ученическую библіотеку (и только на ученическую) отпустить 75 р. вмѣсто 150 р. Всѣхъ сокращеній по смѣтѣ произведено на сумму 680 р. Съѣздъ, отпустилъ на пищевое довольствіе учениковъ сумму въ значительно большемъ размѣрѣ сравнительно съ отчетомъ за 1913 г.; надѣется, что пищевое довольствіе учениковъ будетъ улучшено; кромѣ того Съѣздъ высказываетъ пожеланіе—вести ежедневную записъ провизіи, выдаваемой на кухню, возложивъ эту обязанность на эконома при участіи учениковъ старшаго класса.

Кромѣ сего, Съѣздъ постановилъ: просить о.о. Благочинныхъ представлять взносы своевременно съ препроводительной бумагой, въ коей должны быть точно указаны предметы назначенія присылаемой суммы; вмѣстѣ съ тѣмъ просить Правленіе Эмеритальной Кассы своевременно увѣдомлять Правленіе училища о той суммѣ, которая подлежитъ уплатѣ со стороны Правленія училища и въ полученіи суммы высылать квитанцію послѣ полученія денегъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства: *Утверждается; но взиманіе платы по 30 р. съ учениковъ иногородныхъ и иноокружныхъ, на основаніи п. 1 отдѣла IV Высочайше утвержденнаго закона 12 іюля 1913 г., должно быть отменено.*

**ПРОТОКОЛЬ № 7-й.**

1914 года іюня 5 дня. Съѣздъ духовенства Бѣлевскаго училищнаго округа читаль больничную вѣдомость Бѣлевскаго духовнаго училища за время съ 9-го іюня 1913 г. по 3-е іюня 1914 г. и призналь веденіе дѣла медицинскимъ персоналомъ заслуживающимъ одобренія.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „*Читано*“.

**ПРОТОКОЛЬ № 8-й.**

1914 года іюня 5 дня. Съѣздъ духовенства Бѣлевскаго училищнаго округа слушаль докладную записку помощника смотрителя училища г. Мяшина о выдачѣ пособія на приобрѣтеніе гимнастическихъ приборовъ. Постановилъ: выдать на приобрѣтеніе гимнастическихъ приборовъ 25 р. и просить Правленіе училища войти съ ходатайствомъ въ Городскую и Земскую Управы о пособіи изъ общественныхъ суммъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „*Утверждается*“.

**ПРОТОКОЛЬ № 9-й.**

1914 года іюня 5 дня. Съѣздъ духовенства Бѣлевскаго училищнаго округа слушаль прошенія: свящ. Мироносицкой церкви гор. Бѣлева дѣхаила Воскресенскаго, состоящаго на псаломщицкой вакансіи діакона Бѣлевскаго женскаго монастыря Александра Лебедева, псаломщика села Ивановскаго, Одоевского уѣзда, Владиміра Рождественскаго, крестьянина Ливенскаго уѣзда, деревни Сытчи, Ивана Сигачева, отношеніе благочиннаго 2-го Новосильскаго округа на имя Правленія училища и словесный докладъ о. смотрителя училища о не уплатѣ діакonomъ села Гладкаго, Чернскаго уѣзда, Каменевымъ недоимки за содержаніе его сына въ училищѣ.

Постановилъ: въ виду того, что прошенія свящ. Воскресенскаго, діакона Лебедева и псаломщика Рождественскаго не удостоавлены подлежащими благочинническими совѣтами,—въ просьбѣ отказать; въ просьбѣ крестьянину Сигачеву отказать; относительно отношенія благочиннаго 2 Новосильскаго округа о не уплатѣ свящ. села Скороднаго Сергіемъ Петропавловскимъ недоимки подушнаго и подесятиннаго сбора и доклада о. смотрителя училища о не уплатѣ недоимки діакonomъ Каменевымъ,—просить

Епархіальное Начальство сдѣлать распоряженіе о немедленной уплатѣ недоимки вычетомъ изъ дохода до отдачи въ аренду земли, съ свящ. Петропавловскаго—12 р. 68 к., съ діакона Каменева—48 р. 14 к.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

#### ПРОТОКОЛЬ № 10-й.

1914 года іюня 5 дня. Съѣздъ духовенства Бѣлевскаго училищнаго округа слушалъ докладъ Правленія училища о празднованіи столѣтняго юбилея Бѣлевскаго духовнаго училища.

Постановилъ: сочувственно относиться къ празднованію юбилея, просить Правленіе училища ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ ознаменовать этотъ день торжественнымъ богослуженіемъ и ассигновать на улучшеніе стола и гостинцы для учениковъ 25 р. Относительно же ассигновки за предполагаемый историческій очеркъ столѣтняго существованія училища—отклонить, въ виду того, что таковой очеркъ уже напечатанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Согласенъ“.

#### ПРОТОКОЛЬ № 11-й.

1914 года іюня 5 дня. Съѣздъ духовенства Бѣлевскаго училищнаго округа слушалъ докладъ Правленія училища объ открытіи параллельнаго отдѣленія при 1-мъ классѣ.

Постановилъ: по недостатку средствъ параллельнаго отдѣленія не открывать; просить Правленіе училища при приѣмѣ учениковъ въ 1 классъ руководствоваться существующими распоряженіями.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

#### ПРОТОКОЛЬ № 12-й.

1914 года іюня 5 дня. Съѣздъ духовенства Бѣлевскаго училищнаго округа слушалъ докладъ Правленія училища о пенсіи прежней сидѣлкѣ Головановой, о прибавкѣ жалованья фельдшеру и настоящей сидѣлкѣ больницы.

Постановилъ: прежней сидѣлкѣ Головановой отпускать по 5 р. въ мѣсяць съ тѣмъ, чтобы она выселена была изъ училища; увеличить жалованье съ 1 января 1915 г. фельдшеру на 60 р. и сидѣлкѣ на 24 р. въ годъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

### ПРОТОКОЛЬ № 13-й.

1914 года июня 5 дня. Съездъ духовенства Бѣлевскаго училищнаго округа слушалъ прошеніе духовенства города Бѣлева объ отмѣнѣ постановленія прошлаго 1913 года (прот. № 14) о взиманіи платы въ 20 р. съ родителей учениковъ, обучающихся въ Бѣлевскомъ духовномъ училищѣ.

Постановилъ: оставить въ силѣ прот. № 14—1913 г.

Резолюція Его Высокопреосвященства: *„Согласно разъясненію Учебн. Комит. при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 3 іюля 1914 г. за №3139-мъ, взиманіе платы съ родителей учениковъ, живущихъ въ городѣ, должно быть отмѣнено“.*

### ПРОТОКОЛЬ № 14-й.

1914 года июня 5 дня. Съездъ духовенства Бѣлевскаго училищнаго округа имѣлъ сужденіе о созывѣ окружного Съезда въ будущемъ 1915 году.

Постановилъ: принимая во вниманіе, что въ 1915 г. среда первой недѣли Петрова поста приходится на май мѣсяць, когда экзамены въ училищѣ еще не будутъ закончены и воспользоваться училищнымъ зданіемъ для засѣданій Съезда вслѣдствіе этого не удобно, просить Правленіе училища ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о созывѣ Съезда въ 1915 г. 10 іюня.

Резолюція Его Высокопреосвященства: *„Согласенъ“.*

### ПРОТОКОЛЬ № 15-й.

1914 года июня 5 дня. Съездъ о.о. уполномоченныхъ Бѣлевскаго училищнаго округа избиралъ членовъ временнаго ревизіоннаго комитета по Бѣлевскому духовному училищу—избранными оказались: свящ. Николаевской на посадѣ церкви Іоаннъ Златковскій, села Малаго Скуратова, Чернскаго уѣзда, свящ. Павелъ Парадизовъ и села Мишиной Поляны, Бѣлевскаго уѣзда, свящ.

Іоаннъ Сильвестровъ; предоставилъ имъ право и фактически ему усмотрѣнъ чьемъ и составленъ сей протоколь.

Резолюція Его Высокопреосвященства: *„Избранные тутъ ждутся“.*



**ПРОТОКОЛЬ № 16-й.**

1914 года іюня 5 дня. Съѣздъ о.о. уполномоченныхъ Бѣлевскаго училищнаго округа слушалъ докладъ Правленія училища о ремонтѣ въ училищной церкви, передѣлкѣ 2 печей въ помѣщеніи 3-го класса и ремонтѣ квартиры смотрителя училища и постановили: на ремонтъ въ церкви отпустить сто руб., (100 р.), на исправленіе штукатурки, печи въ алтарѣ и покраску стѣнъ; на передѣлку печей въ помѣщеніи 3 класса и ремонтъ одной печи въ квартирѣ смотрителя, а также на задѣлку, поврежденныхъ отъ передѣлки печей, мѣсть въ полу и потолокъ—двѣсти (200) р. Что касается капитальнаго ремонта квартиры смотрителя училища, то постановилъ отпустить на означенный ремонтъ шестьсотъ (600) рублей и поручить Правленію съ участіемъ подрядчика или даже техника и кого-либо изъ членовъ ревизіоннаго комитета тщательно осмотрѣть подлежащую ремонту квартиру и обсудить вопросъ о переносѣ и устройствѣ въ этой квартирѣ клозета. Если же по осмотрѣ и обсужденіи окажется, что суммы этой (600 р.) далеко не достаточно и ремонтъ потребуеъ чуть не двойного расхода—отложить производство ремонта до слѣдующаго года и очередному окружному Съѣзду представить подробную и точную смету безъ внесенія въ нее расхода по поднятію стѣнъ зданія. Указанную сумму на ремонтъ въ церкви (100 р.), передѣлку печей (200 р.) и квартирный ремонтъ (600 р.) покрыть изъ ассигнованныхъ казенныхъ средствъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

**ПРОТОКОЛЬ № 17-й.**

1914 года іюня 5 дня. Съѣздъ духовенства Бѣлевскаго училищнаго округа слушалъ словесный докладъ помощника смотрителя училища г. Мякшина о сложении съ него обязанности веденія продажи учебниковъ и ученическихъ принадлежностей и о вознагражденіи его за прежній и настоящій трудъ.

Постановилъ: желая сохранить продажу учебниковъ и ученическихъ принадлежностей предложить г. Мякшину вознагражденіе въ размѣрѣ  $\frac{1}{2}\%$  скидки съ учебниковъ и письменныхъ принадлежностей. Послѣ отказа со стороны г. Мякшина отъ этихъ условий,—постановилъ просить Правленіе училища поручить это ло на тѣхъ же условіяхъ кому-либо изъ лицъ училищной к-

пораціи, а за прежній трудъ благодарить г. Мякшина и выдать ему вознагражденія 25 р.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

### ПРОТОКОЛЬ № 18-й.

В 1914 года іюня 5 дня. Бѣлевскій Окружный Слѣздъ духовенства, разсмотрѣвъ подлежашіе его обсужденію вопросы по дѣламъ Бѣлевскаго духовнаго училища, постановилъ: составленные протоколы въ количествѣ 17 номеровъ представить на разсмотрѣніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Пароенія, Архіепископа Тульскаго и Бѣлевскаго и просить о напечатаніи оныхъ протоколовъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Протоколы напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Смотритель училища, свящ. Д. Силинъ.

---

## Вакантныя мѣста.

б) Священническія при церквахъ:

- 1) С. Болота, Бѣлевскаго у., съ 8 февраля 1914 г.
- 2) С. Песковатаго, Новосильскаго у., съ 1 іюня 1914 г.
- 3) С. Венева Монастыря, Тульскаго у., съ 29 іюля 1914 года.
- 4) С. Рудакова, Тульскаго у., съ 7-го августа 1614 г.

в) Діаконскія при церквахъ:

- 1) С. Алексѣевского на Ситовой Мечи, Чернскаго у., съ 7 октября 1913 г.
- 2) При Соборной Троицкой г. Ефремова церкви съ 16 марта 1914 г.
- 3) С. Богородицкаго Локотцевъ, Ефремовскаго у., съ 15 марта 1914 г.
- 4) С. Колтова, Каширскаго у., съ 7 іюня 1914 года.
- 5) С. Пронина, Бѣлевскаго у., съ 6 іюня 1914 года.

г) Псаломническія при церквахъ:

- 1) С. Вязовны, Одоевскаго у., съ 28 мая 1914 г.
- 2) С. Скобочева, Одоевскаго у., съ 19-го іюня 1914 г.
- 3) С. Яковскаго, Каширскаго уѣзда, съ 14 іюня 1914 года.

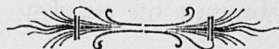
- 4) При *Тумскомъ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ* съ 11-го августа 1914 г. Земли ц. 76 дес. 1814 кв. с. Причта положено быть: Каѳедральному протоіерею, ключарю, 2 священникамъ, протодіакону, 2 діаконамъ, 2 иподіаконамъ и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ казеннаго жалованья 4195 р. 50 коп. въ годъ.
- 5) С. Товаркова, Богородицкаго у., съ 17 августа 1914 года. Земли ц. 36 дес. 1884 кв. с. Прихожанъ м. п. 1337. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

*Свѣдѣнія о сихъ мѣстахъ помѣщены въ предыдущихъ №№ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.*

## Часть неофициальная.

Въ виду военной бури.

(Слово на утѣшеніе и дѣланіе)







# ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1—8 сентября. № 33—34. 1914 года.

---

**Отъ редакціи:** доставляемые для „Вѣдомостей“ рукописи должны быть написаны четко и чрезъ страницу. Рукописные матеріалы хранятся въ редакціи въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ и возвращаются обратно лишь за счетъ ихъ авторовъ. Статьи, неостребованныя въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, подлежатъ уничтоженію.

---

## Часть неофициальная.

---

### Въ виду военной бури.

(Слово на 9 недѣлю по пятидесятницѣ).

„Господи, спаси меня!“

(Мѡ. 14 г. 30 ст.).

Этотъ вопль утопавшаго апостола Петра невольнo готовъ вырваться теперь и у каждаго изъ насъ... Какъ нѣкогда предъ св. апостоломъ, такъ теперь предъ каждымъ изъ насъ разверзлась бездна гибели. Поднялись и бьютъ со всѣхъ сторонъ волны ужасовъ и разореній! Ускользаетъ та почва, на которой до сихъ поръ каждый мирно жилъ и благоденствовалъ. Впереди лишь холодная и беспросвѣтная мгла безпомощности, небезпечности, губельной случайности, легко-возможной сметри. „Господи? Спаси меня!“ — да и меня ли только? только ли отдѣльную ничтожную личность? Нѣтъ! Буря и гибель надвигаются теперь на всѣхъ; поэтому всѣ мы, вмѣстѣ взятые, подобно всѣмъ апостоламъ Христовымъ, вынуждены взывать: „Господи, спаси насъ: поимаемъ!“ (Мѡ. 8 гл.

25 ст.) „Спаси всѣхъ насъ, потому что всѣмъ намъ грозитъ смертельная опасность! Спаси наше отечество, потому что противъ него ополчились враги лютые, безчисленные, надменные.

А еще такъ недавно все было тихо и мирно! Еще такъ недавно мы вовсе не думали ни о врагахъ, ни о бѣдахъ, ни объ опасностяхъ. Откуда же взялись они? Кто виновенъ въ нихъ? Весь свѣтъ единодушно признаетъ теперь, что ближайшимъ виновникомъ начинающейся несправедливой и безчеловѣчной войны оказывается кичливый и безмѣрно вооружившійся врагъ нашъ, поторопившійся объявить намъ войну..

Онъ былъ главнымъ виновникомъ чрезмѣрнаго усиленія и расширения военныхъ силъ и средствъ по всему свѣту. Подъ его гнетущимъ вліяніемъ въ теченіе многихъ лѣтъ всѣ христіанскіе государства и народы главныя силы и средства свои тратили на чрезмѣрныя вооруженія и на приготовленіе къ жестокому взаимному истребленію. Теперь это ужасное истребленіе по мановенію виновника его какъ разъ и наступило!

Однако, утрашаясь бѣдствій и ужасовъ наступающей безмѣрно истребительной войны, мы должны утѣшаться надеждою, что она въ конечномъ результатѣ лишь принесетъ пользу, лишь возродитъ нашу жизнь. Потерявшій мѣру въ чрезмѣрномъ вооруженіи врагъ нашъ, несомнѣнно, будетъ сокрушенъ—будетъ, значитъ, положенъ конецъ и гнетущему всѣ народы безмѣрному вооруженію. Несомнѣнно, всемірные сторонники мира, ставъ побѣдителями, обезпечатъ міру миръ. Послѣ настоящей войны съ Божіею помощью Европа избавится отъ безбожнаго насильника и будетъ походить на христіанскую страну. Гной милитаризма долженъ будетъ, наконецъ, вылиться изъ современнаго человѣчества. Наступятъ, быть можетъ, тѣ благодатныя времена, о которыхъ въ Словѣ Божіемъ сказано: *„раскуютъ люди мечи на плуги!“* И это будетъ по истинѣ драгоцѣннымъ и мудрымъ плодомъ современнаго безумнаго перевооруженія и жестокой всенародной бойни. Господь вѣдь всякое зло жизни прямымъ путемъ ведетъ къ добрымъ послѣдствіямъ. Подъ его благимъ водительствомъ самая ужасная война должна привести къ самому прочному и благословенному благу мира. Во имя этого грядущаго мира мы и будемъ теперь терпѣливо и мужественно переносить наступившіе невзгоды и ужасы войны.

Мы должны всѣми мѣрами и силами содѣйствовать тому, чтобы побѣда и одолженіе остались на нашей сторонѣ, на сторонѣ нашего Христолюбиваго Государя Императора и Его миролюбивыхъ союзниковъ. Война за всеобщій миръ стоитъ своихъ жертвъ, какъ бы колоссальны онѣ ни были. Пусть эта мысль ободряетъ каждаго изъ насъ и вооружаетъ неистощимымъ терпѣніемъ къ перенесенію всѣхъ пынѣшнихъ военныхъ невзгодъ и потерь! Укажу и еще на одно благое и утѣшительное дѣйствіе, уже произведенное среди насъ настоящею войною, еще только начинающеюся! Она образумила насъ и возвратила намъ утраченный было нами духъ правосл. Христіанства. За послѣдніе годы мы совсѣмъ было утратили этотъ духъ—духъ мира, любви и единенія. Вражда къ родному и завѣтному: къ вѣрѣ, къ Церкви, Царю и народу совсѣмъ было обуяла сыновъ Россіи. Взаимныя ссоры, интриги, разногласія и междоусобія черезъ край переполнили жизнь нашихъ отдѣльныхъ національностей и сословій. Мы стали притчей и посмѣшищемъ для нашихъ враговъ.

Они изъ нашихъ внутреннихъ настроеній и дрязгъ вывели заключеніе, что мы не сильный и великій народъ, а разлагающійся народный трупъ. И это—то, создавшееся у нихъ не безъ нашего содѣйствія, дурное мнѣніе о насъ и толкнуло ихъ съ презрѣніемъ объявить намъ войну. Врагъ нашъ, очевидно, вообразилъ, что мы уже негодны ни къ чему и недостойны жизни, что онъ призванъ господствовать надъ нами и расправляться своимъ желѣзнымъ кулакомъ... Но онъ ошибся. Наши внутреннія дрязги и ссоры оказались лишь неглубокимъ временнымъ налетомъ, который сразу же смело съ лица нашей земли первое дуновение надвигающейся страшной военной бури!

Да будутъ благословенны настоящіе дни, поразительно увѣрившіе насъ, что мы всѣ глубоко еще любимъ свою вѣру, Царя, народъ, отечество и славу. Тотъ духовный подъемъ, то патріотическое единодушіе, то одушевленіе лучшими и благороднѣйшими чувствами, которыя охватили насъ всѣхъ въ эти великіе дни, являются драгоцѣннѣйшимъ и прекраснѣйшимъ плодомъ самаго начала нынѣшней войны. Война еще не успѣла разразиться, а этотъ добрый плодъ ея уже вкушается нами и услаждаетъ всѣхъ насъ въ настоящія горькія минуты. Отрадно сознавать, что великая Православная *Россія* еще не пустой звукъ; что всѣ ея разноплеменные и разновѣрные сыны еще способны объединяться

и внутренне и внѣшне въ единую, несокрушимую націю; что Божія правда, христіанское человеколюбіе и собственная честь еще могутъ подвигнуть всю необъятную Русь ополчиться за нихъ съ мужествомъ несокрушимымъ, съ единомысліемъ неразрывнымъ!

Война помогла намъ найти самихъ себя; помогла намъ откопать подъ наплывомъ холодной и сѣрой обыденности жаръ тающихъ въ насъ сильныхъ, благородныхъ и святыхъ чувствъ. Если она за этимъ принесетъ многимъ изъ насъ и смерть, то да будетъ почтенна и благословенна и эта смерть при возродившихся въ нашихъ душахъ лучшихъ чувствахъ. Умереть съ любовью къ своему ближнему, къ обожаемому Царю и дорогому отечеству, съ одушевленіемъ во имя святого идеала несравненно вѣдь лучше, чѣмъ долго прозябать на землѣ съ душою чорствою, съ чувствами ничтожными и враждебными. Благородная смерть безконечно цѣннѣе пошлой жизни. Съ настоящаго момента какъ разъ и открывается возможность достойною смертію загладить недостойную жизнь земную и въ единомъ часѣ сподобиться жизни вѣчной!.. Соображая все это, не станемъ же унывать; напротивъ, преисполнимся бодрости!

„*Ободритесь!*“ возвалъ Самъ Господь къ своимъ апостоламъ, уstraшеннымъ морскою бурей!

„*Ободритесь!*“ взываетъ Онъ и къ намъ, подавленнымъ разражающею бурей всемірной войны!

*Ободритесь*, братіе! потому что нашъ Царь, нашъ народъ и воинство стоятъ за дѣло правое, святое и честное!

*Ободритесь!* потому что наши воины бодро и радостно идутъ на смерть и вѣрятъ въ славную побѣду добра и правды надъ зломъ и ложью!

*Ободритесь*, потому что съ нами Богъ, идущій лишь противъ начинающаго и поражающій лишь надменнаго, а мы, слава Богу, еще не запятали себя ни вызовомъ, ни надменностью!

Сохраняя бодрость и мужество, постараемся сохранить и охватившую насъ братскую любовь и общее единомысліе. Никогда еще не открывалось намъ такого широкаго поля проявленія единомысленной христіанской любви, какъ именно въ настоящее время!

Никогда еще не бывало столько поводовъ и случаевъ обнаружить высшую степень христіанской любви—святое христіанское самоотверженіе, какъ именно теперь! Забыть себя ради ближнихъ, „положить душу свою за други своя“—теперь легче и доступнѣе,



чѣмъ когда бы то ни было. Милліоны нашихъ доблестныхъ воиновъ идутъ въ самое жерло смерти и ада именно съ этою святой готовностью принести себя въ жертву за насъ!

Десятки милліоновъ ихъ родныхъ терпѣливо переносятъ разлуку съ ними, сдерживаютъ рыданія и жалобы, зная, что теперь моментъ пожертвованія на общее благо самымъ дорогимъ ихъ страждущему сердцу достояніемъ. Теперь вообще святой моментъ для всѣхъ насъ быть готовыми отдать все на алтарь отечества и особенно незамедлительно помочь обездоленнымъ родителямъ, женамъ и дѣтямъ нашихъ обреченныхъ на смерть воиновъ.

Не оскудѣемъ же, братіе, добрыми чувствами и щедрыми пожертвованіями! Не преминемъ отзываться на всѣ призывы къ помощи матеріальной и нравственной.

Въ общей массѣ нашъ многомилліонный народъ владѣетъ сокровищами и средствами несмѣтными и неистощимыми. Не будемъ скрывать ихъ теперь, когда Государство наше въ нуждѣ, а лучшіе сыны его истекаютъ кровью.

Выразимъ, наконецъ, нашу любовь къ Государю, къ Родинѣ, къ воинству и въ горячихъ молитвахъ за нихъ.

Не только ежедневно, но и ежечасно станемъ умолять Владыку смерти и жизни о спасеніи бѣдствующаго отечества, о побѣдѣ православнаго воинства и о благопоспѣшеніи нашего возлюбленнаго Государя Императора!

Да поможетъ Ему Господь Богъ, послѣ славной и побѣдоносной войны, заключить дорогой Его сердцу, всѣми нами желаемый и никѣмъ впредь нинарушимый благословенный миръ!

Свящ. В. Шуккинъ

---

## С. БОГУЧАРОВО.

Родина Ал. Ст. Хомякова.

„Изучение древности и любовь къ ней—  
начало истиннаго просвѣщенія“.

Дим. Ал. Хомяковъ.

Въ Тульскомъ уѣздѣ, на разстояніи 16-ти вѣрстъ къ сѣверу отъ г. Тулы, расположенъ поселокъ-усадыба при храмѣ во имя Срѣтенія Господня. Это—Богучарово или Боучарово, иногда по храму называвшееся Срѣтенскимъ. Мѣстность поселка точнѣе опредѣляется такъ: на востокъ довольно глубокимъ оврагомъ Саврой, на сѣверъ отвершками и овражками, сходящимися къ вершинѣ Савры, на западъ шоссеиной дорогой изъ Тулы въ Москву и на югъ пологой полевой площадью, прилегающей къ правому берегу рѣчки Волоти, по древнему—Волотеи. Село извѣстно въ русской литературѣ какъ родина Алексея Степановича Хомякова, писателя и основателя такъ-называемаго „Славянофильства“, но сколько-нибудь обстоятельныхъ свѣдѣній объ этомъ замѣчательномъ селѣ еще не появлялось. Можетъ быть, хоть отчасти, этотъ пробѣлъ восполнить настоящая краткая историко-археологическая записка.

### I.

Мѣстность с. Богучарова доселѣ сохранила память объ ея перво-населенникахъ, т. е. финнахъ, какъ въ нѣкоторыхъ географическихъ названіяхъ, такъ и особенно въ слѣдахъ—памятникахъ финскаго религіознаго культа.

Изъ географическихъ названій этой мѣстности невольно обращаютъ на себя вниманіе, напр., такія, какъ названіе оврага *Савра* на востокъ и названіе рѣчки *Селюма* на сѣверѣ отъ Богучарова: „Савра“ несомнѣнно не славянское, а „Селюма“ несомнѣнно финское и значить *крутая поляна* (отъ *сельме*, сокр. форма—*сель*, что значить собственно „глазъ“, и *ума*—„полевой участокъ, пай“<sup>1)</sup>).

---

<sup>1)</sup> Русская историческая географія. Курсъ лекцій въ Московск. Археологическомъ Институтѣ. С. К. Кузнецова. Москва. 1910 г. Стр. 135-я.

Но лучшими указателями перво-населенниковъ данной мѣстности, финновъ, являются остатки—памятники финскаго религіознаго культа, это камни—мегалиты, изъ коихъ нѣкоторые здѣсь были, но уничтожены, а нѣкоторые остаются еще и доселѣ.

По мѣрѣ распространенія и водворенія христіанства, камни—мегалиты, какъ памятники финскаго культа и суевѣрнаго почитанія позднѣйшихъ обитателей данной мѣстности, стали терять свое значеніе,—на ихъ мѣстахъ строились храмы или часовни и т. п. Однако, гдѣ на мѣстахъ упраздненныхъ прежнихъ языческихъ святилищъ новыя, христіанскія еще не возникали, тамъ сохранились прозванія такихъ мѣстъ—урочищъ, съ довольно опредѣленнымъ указаніемъ на ихъ языческое прошлое назначеніе.

Въ 1892-мъ году извѣстный французскій ученый С. Ренакъ сдѣлалъ въ Парижской Академіи Наукъ докладъ „о мегалитическихъ памятникахъ и народныхъ преданіяхъ“. Въ немъ онъ, между прочимъ, отмѣтилъ, что „въ различныхъ странахъ, даже очень отдаленныхъ другъ отъ друга, представляется удивительнымъ однообразіемъ въ обозначеніи или прозвищахъ мегалитическихъ памятниковъ: такъ, въ Германіи дольмены носятъ названія „дьявольскихъ погребовъ“, въ Японіи „дьявольскихъ домовъ“. Въ Англіи, Бретани, въ Индіи круги изъ камней считаются окаменѣлыми животными. Хотя на многихъ изъ этихъ памятниковъ находятся кресты, тѣмъ не менѣе они служатъ предметомъ суевѣрнаго страха. Великаны, карлики, феи вездѣ считаются строителями и обитателями этихъ жилищъ“<sup>1)</sup>.

Подобныя мѣста и съ такими же прозваніями находятся и въ Россіи, и—въ Тульской губерніи. Такъ, подѣ г. Бѣлевомъ, близъ Жабьинской Макаріевой пустыни есть „Чертова городище“; а близъ с. Богучарова (верстахъ въ 3—4-хъ на сѣверо-западъ) есть урочище, называемое „Чертовъ прудище“.

Но самыми лучшими свидѣтелями обитанія здѣсь финновъ и представителями ихъ религіознаго культа служатъ сами камни—мегалиты, сохранившіеся во многихъ мѣстахъ Тульскаго края. Таковы: „Конь-камень“ въ с. Козьѣ Ефремовскаго уѣзда,— „конь-камень“ въ с. Малиновомъ Новосильскаго уѣзда,— „Большой Конь“ и „Малый Конь“ въ с. Дунаяхъ Чернскаго уѣзда,—

1) Археологическія Извѣстія и Замѣтки, изд. Импер. Московск. Археологическимъ Обществомъ. Москва. 1863 г. № 1-й. Стр. 34.

„Башъ и Башиха“ въ с. Башевѣ, Одоевского уѣзда, и мн. др. <sup>1)</sup>  
Есть такіе камни и въ ближайшихъ окрестностяхъ с. Богучарова, а именно:

1. „Конь-камень“ находится между селами Богучаровымъ на югѣ, Слободкой на сѣверѣ и Хомяковымъ на сѣверо-востокѣ. Лѣтъ 20-ть тому назадъ онъ находился въ оврагѣ, выдающемся въ р. Нюховку, а теперь находится въ ближнемъ лѣвомъ берегу этой рѣчки (въ одинаковомъ разстояніи одной версты отъ названныхъ селъ). По имени этого „коня-камня“ и самый оврагъ, гдѣ онъ находится, называется „Конекъ“.—

„Конь-камень“ теперь сверху едва замѣтенъ,—по причинѣ болотистой долины, гдѣ пролегаетъ русло р. Нюховки; онъ ушелъ въ почву настолько глубоко, что вся его верхняя часть открывается только иногда послѣ весенняго половодья, когда размывается берегъ. Старожилы разсказываютъ объ этомъ камнѣ, что лѣтъ 60-ть тому назадъ онъ былъ около сажени въ длину и аршина полтора вышины; на-половину онъ выступалъ надъ землею, такъ что подъ него можно было подползати, а затѣмъ, передвинутый на болотистое мѣсто, онъ опустился въ почву.

Лѣтъ 50-ть тому назадъ, помѣщикъ Шнейдеръ, на землѣ котораго находился „конь-камень“, хотѣлъ было выкопати его совершенно изъ-подъ земли, даже приступилъ къ работамъ, но внезапная смерть Шнейдера помѣшала окончить работу. Земля эта была продана нѣкому Сквиорцову, который не считалъ нужнымъ продолжать изслѣдованіе. Но такъ какъ во время начатыхъ Шнейдеромъ раскопокъ рабочіе нашли нѣсколько старыхъ серебряныхъ монетъ, и это послужило поводомъ предположить, что подъ этимъ камнемъ хранится кладъ, да и самое понятіе о „священномъ конѣ“ внушало эту же мысль; то нашлись желающіе на свой счетъ и страхъ продолжать раскопку и для сего испросили позволенія у г. Сквиорцова. Однако, при полнѣйшемъ не-

---

<sup>1)</sup> Свѣдѣнія объ этихъ камняхъ и объясненіе ихъ значенія подробно изложены мною въ рефератѣ: „Слѣды язычества на пространствахъ между верхними рѣкѣ Оки и Дона“.—Представленный на Московскій Международный конгрессъ по Доисторической Археології и переведенный на французскій языкъ, онъ напечатанъ въ „Трудахъ Конгресса“. См. *Congres international d'Archeologie prehistorique et d'Anthropologie. II-eme session á Moscou 1892. Moscou. 1892. p. 67—74. Авторъ.*



умѣнь работатъ на такой почвѣ подѣ громадной тяжестью камня, вскорѣ прекратили работу и распространили суевѣрную мысль, что „конь“ не желаетъ обнаружить своего клада и уходитъ все глубже и глубже въ землю...

И съ распространеніемъ христіанства такіе камни-мегалиты, бывшіе предметомъ финнскаго культа, все же не потеряли окончательно своего значенія. Суевѣрные обыватели на мѣстахъ нахожденія такихъ камней продолжаютъ окружатъ ихъ почитаніемъ,—приносятъ имъ своего рода жертвы: шерсть, мясо, деньги и т. п. Такъ это дѣлалось,— и еще недавно,— въ с. Башевѣ, Одоевского уѣзда, гдѣ находятся камни „Башъ и Башиха“, и въ др. м. Но позднѣе, ближе къ настоящему времени, когда христіанство стало окончательно вытѣснять язычество и „кони-камни“, какъ и другіе подобные, теряли свое значеніе, но все же оставались на своихъ мѣстахъ и сохраняли въ народѣ свои имена: то необходимо возникла потребность объяснить происхожденіе и значеніе ихъ съ христіанской точки зрѣнія, такъ-сказать, примирить съ христіанскимъ религіознымъ сознаніемъ. Этой задачѣ служили домыслы мѣстныхъ обывателей, развивавшіеся въ цѣлыя легенды, зерно которыхъ составляло иногда одно только наименованіе мегалита, какъ „конь“, и т. п. Такъ это произошло и съ „конемъ-камнемъ“, находящимся близъ Богучарова.

Мѣстная легенда о Богучаровскомъ „конѣ-каменѣ“ разсказывается въ такомъ видѣ: „Много-много лѣтъ тому назадъ, на мѣстѣ села Слободки стоялъ маленькій городокъ Егорьевскъ. Во время нашествія татаръ покровитель города св. Георгій спѣшилъ на помощь, но при переправѣ черезъ рѣчку Нюховку конь св. Георгія споткнулся... Тогда Георгій во гнѣвѣ сказалъ коню— „чтобы тебѣ окаменѣть!...“ и тогда же конь *окаменѣлъ* 1).—Легенда эта отразилась въ переименованіи „коня-каменя“: теперь онъ называется еще и другимъ именемъ: „Егорей-камень“.

Естественно возникаетъ вопросъ: почему же въ представленіи суевѣрныхъ обитателей здѣсь, какъ и во многихъ другихъ мѣстахъ, этотъ камень-мегалитъ былъ именно *конь*?—какой смыслъ этого наименованія?—

Относительно „коней-каменей“ необходимо имѣть въ виду, что своей фигурой эти камни или мало напоминаютъ или нисколько

1) Легенда эта записана для меня однимъ изъ мѣстныхъ обывателей лѣтъ 15-тъ тому назадъ и еще разъ была проверена мной. Авторъ

не напоминаютъ коня; слѣдовательно, это названіе усвоено этимъ камнямъ не въ прямомъ и даже не въ поэтическомъ значеніи, а въ переносномъ, точнѣе—*символично*—религіозномъ. Первобытныя почитатели камней-мegalитовъ видѣли въ нихъ прежде всего представителей той силы, которая еще въ незапамятныя, доисторическія времена, какъ и во времена давно прошедшія историческія, была обожаема въ разныхъ предметахъ—въ камняхъ, деревьяхъ и т. п. и олицетворялась въ животныхъ. Имя этой силы—*олонь*. Олицетворялась она и въ конѣ—животномъ, исполненномъ пыла и энергіи, и—силы производительной, спасительной, охранительной и, вообще, благопріятствующей въ жизни, общественной или бытовой. Въ этомъ смыслѣ, въ отдаленной древности, конь и камень вмѣстѣ служили убѣжищемъ, защитой и спасеніемъ человѣку. Определенными указаніями на это у первобытныхъ финновъ служатъ подвѣски—амулеты изъ курганной бронзы въ видѣ коньковъ съ пышной вьющейся гривой, находимыя въ финскихъ городищахъ по р. Окѣ и ея притокамъ. О томъ же почтеніи къ коню свидѣтельствуетъ обычай класть подкову коня у порога главной двери дома, торговой лавки, магазина, хлѣбнаго склада и т. п. Тѣмъ же объясняется и другой обычай—ставить изображеніе коня на верху стропилья дома или надъ воротами скотнаго двора, или дѣлать изображеніе коня надъ лавкой въ избѣ, гдѣ хранится пища, почему и лавка эта называется „коникъ“.—Но въ этихъ обычаяхъ скрывается и то представленіе о конѣ, что онъ служитъ пріобрѣтенію богатства. Такимъ конь является въ сказаніяхъ финскаго сѣвера. Такъ, по извѣстному сказанію о Новгородскомъ Архіепископѣ Іліи, „когда ему не достало денегъ на построеніе церкви и онъ молился о ниспосланіи ему необходимыхъ средствъ; то на другой день, вышедъ съ братомъ изъ монастыря, онъ увидѣлъ *передъ вратами* прекраснаго коня съ позолоченною уздой и сѣдломъ, окованнымъ золотомъ. Удивляясь красотѣ коня, онъ поджидалъ, не подойдетъ ли къ нему всадникъ; но всадникъ не являлся, между тѣмъ конь стоялъ неподвижно. Тогда, подошедъ къ коню, онъ увидѣлъ по обѣ стороны сѣдла два наполненные мѣшка; онъ снялъ ихъ; конь вдругъ исчезъ. Развязавъ мѣшки, въ одномъ онъ нашель золото, въ другомъ серебро“... 1).

1) Покровъ Пр. Дѣвы Богородицы надъ Россією, или сказанія о св. чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери и пр. Изд. А. Глазунова. Москва. 1845. Стр. 53—54.

Что конь представлялъ собою и силу производительную, даже какъ бы покровителя производительности, что доисторическій человекъ представлялъ и въ своемъ „священномъ камнѣ“, а потому и сближалъ коня съ камнемъ, на это также указываютъ нѣкоторые, доселѣ сохранившіеся, суевѣрные обычаи. Такъ, напр., „въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на финскомъ сѣверѣ устраиваютъ для новобрачныхъ постель въ конюшнѣ..“<sup>1)</sup> По сравненію съ этимъ интересенъ другой обычай, замѣченный у западныхъ финновъ, а именно: женщины нѣкоторыхъ тамошнихъ мѣстностей, желающія имѣть дѣтей, отправляются „прикоснуться“ къ камнямъ, пользуясь суевѣрнымъ поклоненіемъ народа. Таковой обычай практикуется доселѣ въ прибалтійскомъ краѣ<sup>2)</sup>.

2. „Свинья-камень“.—Столь же интересенъ и другой мегалитъ, остатокъ также отдаленной языческой старины, существующій подъ другимъ именемъ—„свинья-камень“. Онъ находится на западѣ отъ Богучарова и на югъ отъ с. Малахова (по направленію линіи Сызрано-Вяземской ж. дороги), на правомъ берегу р. Нюховки, впадающей въ р. Волоть,—близь оврага Губы. Камень этотъ громадный: по природѣ, это—жерновой песчаникъ; по вѣшнему очертанію, сверху, онъ представляетъ большое сходство съ туловищемъ свиньи; длины, по хребту, приблизительно 5 ар.

Камни—мегалиты съ такимъ названіемъ существуютъ и въ другихъ мѣстахъ; такъ, на средней Волгѣ въ Саратовской губерніи такіе камни называются „свиные хребты“. Въ Тульской губерніи о нихъ сохранилась память еще и въ географическихъ названіяхъ: рѣчка Свинка, село Свиное и пр.

Съ понятіемъ свиньи въ поэтическихъ воззрѣніяхъ народа соединяется опредѣленная мысль, именно: „свинья, постоянно роющая землю, является символомъ, вонервыхъ, плуга, бороздящаго нивы, и, во-вторыхъ, вихря, возметающаго прахъ по полямъ и дорогамъ; а какъ животное необыкновенно плодящееся, свинья ставится въ близкую связь съ творческими силами весенней природы“<sup>3)</sup>.

1) Вадимъ Пассекъ. Очерки Россіи. Кн. V. Москва. 1842. Обычай и повѣрья финновъ. Стр. 114-я.

2) Сообщено мнѣ Профессоромъ Юрьевскаго Университета П. А. Висковатовымъ. Авторъ.

3) А. Н. Дѣанасѣевъ. Поэтическія воззрѣнія славянъ на природу. Т. I. Москва. 1865 Стр. 767—768.

Въ христіанскую эпоху такое воззрѣніе постепенно исчезаетъ, но остающійся памятникъ вызываетъ желаніе—объяснить, почему камень—мегалитъ называется „свиньей“: этому служить легенда также, какъ и для объясненія „коня-камня“.—Мѣстная легенда о „свиньѣ-каменѣ“ передается въ такомъ видѣ: „Михаилъ Архангелъ преслѣдовалъ бѣса и поразилъ его стрѣлой-молніей: бѣсъ превратился въ свинью-камень“...

Въ этой легендѣ очевидны два элемента: поэтический, это—стрѣла-молнія, которой дѣйствуетъ Архангелъ, повелитель стихій воды и огня—Михаилъ, и—христіанскій, такъ какъ бѣсъ превращается въ нечистое животное,—свинью...

Кромѣ камней—мегалитовъ, здѣсь встрѣчается еще суевѣрный обычай—лечить разныя болѣзни посредствомъ иногда находимыхъ здѣсь каменныхъ орудій,—или посредствомъ прикалыванія ими „больныхъ“, или—такъ называемаго „спусканія воды“ съ каменныхъ стрѣлокъ, которую даютъ пить больнымъ, и под. <sup>1)</sup>

Такъ, описанные памятники финнскаго культа являются здѣсь пережитками отдаленнаго прошлаго и постепенно стираются здѣсь съ лица земли въ христіанскую эпоху.

## II.

Церковная приходская жизнь въ Богучаровѣ возникла съ устройствомъ здѣсь поселка и прочнымъ обоснованіемъ постоянного помѣщичьяго землевладѣнія; а такое постоянное землевладѣніе установилось здѣсь только съ половины XVII-го столѣтія, точнѣе—со времени передачи Богучарова во владѣніе помѣщиковъ Хомяковыхъ.

Въ домашнемъ родовомъ архивѣ теперешняго землевладѣльца, которому принадлежитъ Богучаровское имѣніе, Дим. Ал. Хомякова, сохранился подлинный историческій документъ, именно—„Отказная книга 1644 года“, по которой впервые „пустошь Татаринова, Богучарова тожь“, передана во владѣніе Хомяковымъ.—По свидѣтельству этой „Отказной книги“:

Лѣта 7152 (т. е. 1644 г. отъ Р. Хр.) года сентября 13-го дня, по грамотѣ Государя Царя и Великаго князя Михаила Оеодоровича и по наказной памяти осадного головы Т. О. Одоевцева,

---

<sup>1)</sup> Два такихъ каменныхъ орудія пріобрѣтены мной у крестьянки изъ приходской деревни Погромной. Авторъ.



повелѣно было Тульскому пушкарю Логвину Алексинцеву произвести на мѣстѣ повальный обыскъ про пустошь Татарину-Богучарову. И, когда по „обыску“ оказалось, что „та пустошь лежитъ въ порозжихъ земляхъ и напередъ сего не отдана никому“; то, по грамотѣ Царя Михаила Ѳедоровича, та пустошь Богучарово была „отказана Туленину Демиду Александровичу Хомякову со всѣми угоды“ <sup>1)</sup>.

Такимъ образомъ, съ 13-го сентября 1644 года бывшая „пустошь Богучарова“ дѣлается и остается доселѣ родовымъ владѣніемъ помѣщиковъ Хомяковыхъ. А селомъ это владѣніе становится, конечно, со времени построения именно здѣсь, на помѣщичьей землѣ, храма.

Когда въ Богучаровѣ построенъ первый храмъ и кто былъ его строителемъ, точно не извѣстно. Однако положительно извѣстно, что въ 1763-мъ году храмъ уже существовалъ, какъ о томъ непрерываемо свидѣтельствуютъ надписи на богослужебныхъ книгахъ, сохранившихся въ настоящемъ храмѣ <sup>2)</sup>. Этотъ храмъ былъ, какъ и теперь существующій, освященъ во имя Срѣтенія Господня. Въ XIX-мъ столѣтіи этотъ храмъ уже обветшалъ и, вмѣсто него, въ 1836 году былъ построенъ новый, каменный, по проэктѣ мѣстнаго „архитектора“ Сергѣя Александрова, изъ крѣпостныхъ Маріи Алексѣевны Хомяковой, урожденной Кирѣвской, и на ея средства. Въ составленіи глубоко разумнаго проэкта и выполненіи его несомнѣнно принималъ непосредственное участіе ея сынъ, Алексѣй Степановичъ Хомяковъ. И вотъ что онъ писалъ о своемъ „архитекторѣ“ 23-го мая 1840 г. другу своему Ал. Вл. Веневитинову: „Податель сего письма, отпущенный мною на-волю челоуѣкъ Сергѣй Александровъ, ремесломъ архитекторъ, весьма небездарный, строитель того великаго собора Богучаровскаго, который тебѣ извѣстенъ, ѣдетъ въ Петербургъ выхлопотать себѣ званіе вольнаго художника. Не откажи ему въ своемъ пособіи, т. е. замолви доброе слово у предержавшихъ властей. Не знаешь ли ты Василія Ивановича Григоровича, или Одоевскій не знаетъ ли, или Сологубъ? Глав-

<sup>1)</sup> Полный текстъ этой „Отказной книги“, какъ весьма важнаго документа, въ точной копіи съ подлинника, помѣщается въ приложеніи къ этой статьѣ. Авторъ.

<sup>2)</sup> Необходимо замѣтить, что свѣдѣнія о Богучаровскомъ храмѣ и о самомъ Богучаровѣ, помѣщенные въ книгѣ: „Приходы и церкви Тульской Епархіи. Тула. 1895 г.“, совершенно не вѣрны. Авторъ.

ное, отъ него постарайся дать новому Пиранезе или Палладію какой-нибудь доступъ до онаго Григоровича или quoscumque alio nomine gaudet рѣшитель судебъ художественныхъ. Доброе дѣло сдѣлаешь и меня одолжишь“. 1) Ал. Ст. нѣсколько шутливо называетъ сооруженіе С. Александрова—Богучаровскій храмъ „соборомъ“, однако, и не шутя должно замѣтить, что такого типа соборы дѣйствительно существуютъ—въ г. Епифани, Орлѣ и пр.

Основной корпусъ Богучаровскаго храма въ планѣ представляетъ четырехъ-частный и равноконечный (греческій) крестъ; на четырехъ концахъ его по фасаду или предѣ каждой изъ четырехъ его стѣнъ выступаютъ колончатые порталы съ двухскатнымъ покрытіемъ; посрединѣ храма возвышается широкій и высокій куполь въ видѣ правильнаго полушарія. Образъ такого храма въ общемъ знаменуетъ, что вселенская Церковь Христова зиждется и спасается крестомъ.

Части храма—креста внутри распределены правильно: восточная его часть—алтарь съ главнымъ престоломъ во имя Срътенія Господня; отъ него на сѣверь—придѣлъ во имя св. Феодора Тирона, а на югъ—придѣлъ во имя Владимірской иконы Пр. Богородицы, пространство до западной части—„настоящая“ или каооликонъ, а западная—притворъ.

Куполь внутри опирается на четырехъ подпружныхъ аркахъ (по-византійски); подъ восточной аркой помѣщается довольно высокій иконостасъ главнаго алтаря, лучшее украшеніе котораго составляютъ великолѣпныя рѣзные и позолоченныя царскія врата: рѣзба представляетъ сильныя, густо сложенныя вѣтви виноградной лозы съ большими кистями,—что такъ хорошо соответствуетъ идеѣ царскихъ вратъ, по древнему—*райскихъ* дверей, открытых жертвой Крови Пречистаго Тѣла Христова...

Иконы въ иконостасѣ итальянскаго письма, въ общемъ—хорошо выдержаннаго стиля, по отчасти и съ нѣсколько неумѣреннымъ обнаженіемъ фигуръ (Архангелъ Гавріилъ въ сѣверномъ придѣлѣ), что, разумѣется, такъ свойственно итальянской живописи вообще.

Но что съ особеннымъ удареніемъ должно отмѣтить въ этомъ храмѣ, такъ это надпись, сдѣланную золотыми буквами и

---

1) Полное собраніе сочиненій Ал. Ст. Хамянова. Томъ VIII-й. Письма. Москва. 1900. Стр. 46-я, № 13

помѣщеную на аркѣ надъ царскими вратами главнаго алтаря, именно:

*Святъ святъ святъ  
Господь Саваоѡ.*

Надпись эта глубоко содержательна, знаменательна и здѣсь собственно весьма умѣтна.—По содержанію своему, она представляетъ въ сокращеніи Символь Вѣры Христіанской, хотя замѣтована у Ветхозавѣтнаго Пророка Исаи. Пророкъ, въ годъ смерти Іудейскаго царя Озіи (752 г. до Р. Хр.), находясь въ храмѣ въ часъ молитвы, восхищенный Духомъ Божиимъ, созерцалъ Царя Небеснаго на престолѣ Его славы и слышалъ пѣснь Серафимовъ, окружавшихъ Его престолъ, которые прославляли сугубо *святость* Господа Саваоѡа. Это торжественное троекратное словословіе святости Божіей имѣетъ глубокое догматическое значеніе. Богъ *святъ* трижды-тройко: Богъ святъ по существу,—какъ духъ, въ свойствахъ Его духовныхъ силъ,—умъ, сердце и воля. Богъ святъ въ отношеніи къ міру,—какъ Творецъ, Промыслитель и Спаситель. Богъ святъ въ откровеніи своей тріединой Личности,—какъ Отецъ, Сынъ и Святой Духъ. И эта *тройственная* святость Божества особенно знаменательна потому, что Исаія созерцалъ на престолѣ славы именно Сына Божія, Искупителя,—по изъясненію Евангелиста Іоанна (Іоан. гл. 12, ст. 38—41).

И слѣдовательно, Серафимы исповѣдывали предъ Лицомъ Сына Божія и въ-слухъ великаго Пророка основной догматъ Христіанства, Тріединство Божества.

Но сія три-святая пѣснь Животворящей Троицѣ изъ устъ Серафимовъ насколько поучительна, настолько же и назидательна.—Слыша эту пѣснь, Пророкъ Исаія съ глубокимъ умиленіемъ воскликнулъ: *О, окаянный азъ! яко умлихся, яко человекъ сый, и нечисты устни имый, посредь людей нечистыя устни имущихъ азъ живу; и Царя Господа Саваоѡа видѣхъ очима моима...* (Ис. гл. 6, ст. 5). Тогда былъ посланъ къ Пророку одинъ изъ Серафимовъ, который взявъ клещами уголь съ алтаря кадилаго, прикоснулся къ устамъ Пророка и содѣлалъ его *святимъ*. Все это не должны ли себѣ припоминать и христіане, особенно, когда приступаютъ къ алтарю, когда предъ ними износится св. Чаша, въ которой содержатся пресуществленные Тѣло и Кровь Христовы, и, слѣдовательно, когда Чаша дѣлается престоломъ Царя Славы—Сына Божія, а іерей—предстоятель сему Престолу, окры-

ленный фелонью, и діаконъ ему сослужащій, крестообразно окрещенный ораремъ, являются какъ бы серафимами Его. Іерей, подавая на ложицѣ часть пречистаго Тѣла и Крови Христа-Бога, подаетъ ее къ устамъ вѣрующихъ, какъ оный очистительный уголь серафима... Съ какимъ восторженнымъ умиленіемъ долженъ стоять или, лучше, поклоняться до лица земли всякій вѣрующій, приобщающійся сему углю богоблагодатнаго огня!..

— Да, глубоко-благоразумнымъ и сердечно-вѣрующимъ былъ тотъ, кто такъ начерталъ здѣсь эту сугубо-золотую надпись. Несомнѣнно, онъ начерталъ ее огненными буквами первоначально на скрижали своего сердца, *обращенною юръ*, а потомъ уже,—ради ея глубокаго вѣроученія и назиданія,—сложилъ ее золотыми буквами и поставилъ на подабающей ей высотѣ—предъ взоры всѣхъ предстоящихъ, молящихся, исповѣдающихъ грѣхи свои и приобщающихся здѣсь богоблагодатной святыни Тѣла и Крови Господа Славы, Сына Божія—Искупителя.

### III

Внѣ храма, нѣсколько поодаль отъ него (на сѣверъ) поставлена колокольня, въ видѣ четырехграннаго изящно-стройнаго столба, съ четырьмя пролетами наверху и съ пирамидальнымъ, на четыре ската, покрытіемъ. Это—подобіе извѣстной кампанеллы при соборѣ св. Марка въ Венеціи. Крестъ на колокольнѣ представляетъ вѣтвь съ пятью отдѣльными вѣтками, изъ коихъ двѣ внизу при основаніи и три вверху, изъ этихъ каждая еще раздѣляется на три вѣточки съ шариками-плодами на концахъ. Это—типъ креста „Древа Жизни“, прототипъ его—крестъ на соборѣ св. Марка въ Венеціи. Въ верхней части ея, въ четырехъ пролетахъ—окнахъ, обставленныхъ каменными колонками и баллюстрадой, размѣщены колокола.

Всѣхъ колоколовъ семь. Первый и большій колоколъ—на серединѣ, подъ шатромъ. На немъ вырублена углубленно надпись: *Отлитъ сей колоколъ въ Москвѣ на заводѣ П. И. Финляндскаго во храмъ Срѣтенія Господня села Бесуچارова Тульской губер. въ году 105 п. 36 ф.*

Второй, меньшій колоколъ—въ восточномъ пролетѣ. По свидѣтельству надписи, рубленой вглубь, онъ въ 1826 году былъ перелитъ изъ стараго, въ которомъ было вѣсу 33 пуда 28 ф., съ прибавленіемъ и еще 6 п. 27 ф., такъ что теперь въ немъ 53 п. 15 фун.



Остальные пять колоколовъ всѣ меньшіе.

Надъ колоколами по карнизу со всѣхъ четырехъ сторонъ колокольни, съ вѣшной ея стороны, углубленными буквами, въ видѣ изящнаго орнамента, сдѣлана надпись, текстъ которой взять изъ 150-го псалма, съ такимъ расположеніемъ:

*Всякое дыханіе да хвалитъ Господа*

*Хвалите Его во гласъ трубныхъ*

*Хвалите Его въ кимвалехъ добромласныхъ*

*Хвалите Его въ кимвалехъ восклицанія.*

Въ такомъ сооруженіи колокольни разумно, во-первыхъ, то, что колокольня стоитъ отдѣльно отъ храма, какъ то было въ старину (въ Кіевѣ, Новгородѣ, Москвѣ и пр.), такъ какъ эта башня не имѣетъ никакого существеннаго отношенія къ храму, по его идеѣ, а во-вторыхъ, разумно то внушеніе, которое содержитъ надпись.

— Да, должно хвалить Бога и въ кимвалахъ добромласныхъ, и во струнахъ и органѣ (пс. 150, 4, но этимъ кимваламъ и органамъ мѣсто именно внѣ храма: ни кимваловъ, ни органовъ вносить въ храмъ не слѣдуетъ... И если въ Ветхозавѣтномъ храмѣ при богослуженіи употреблялись музыкальные инструменты, то они и тогда помѣщались собственно во дворѣ храма: тѣмъ болѣе это должно быть такъ при христіанскомъ храмѣ,—вѣдь христіане должны поклоняться Богу *духомъ*... Они должны служить Ему собственнымъ дыханіемъ... Ихъ сердце должно быть ихъ арфой... Ихъ собственное дыханіе въ ритмъ біенія ихъ сердца и движеніе ихъ нервовъ въ ритмъ съ движеніемъ ихъ молитвенныхъ чувствъ, вотъ ихъ духовая и духовная музыка. Потому-то и Апостоль Павелъ, поучая-повелѣваетъ: *исполняйтесь духомъ, плачуще себя во псалмехъ и пѣніихъ и пѣсняхъ духовныхъ, воспѣвающе и поюще въ сердцахъ вашихъ Господеви...* (Ефес. гл. 5, ст. 18—19).—Такъ, не молотомъ въ глухое било, не жестокимъ ударомъ тяжкаго языка въ мѣдныя уста бездушнаго колокола, а кроткимъ звукомъ сердечнаго слова въ дверь сердца должны бы ударять истинные пастыри Христовы, чтобы собрать свое *словесное* стадо предъ престолъ Божій... Вѣдь Апостолы и Пастыри вселенной не звуками пановъ и органовъ собирали свою церковь на пламенную мольбу, не подъ звуки музыки ихъ чада шли подъ мечъ И<sup>а</sup> и на подвижные ихъ свято-сердечными словам<sup>и</sup>... кампа-

ны—колокола появились, какъ благовѣстники, впервые при храмахъ церкви не нашей:—не въ той ли церкви, проповѣдь которой, въ устахъ ея „благовѣстниковъ“, не рѣдко звучала и звучить какъ мѣдь театральнаго кумвала или какъ сталь отравленнаго кинжала?..

О времени построения этой интересной колокольни и участникахъ въ этомъ дѣлѣ имѣется точное извѣстiе въ надписи на каменной доскѣ, помѣщенной надъ вторымъ входомъ лѣстницы, ведущей на колокольню. Вотъ точный текстъ этой надписи:

*Лѣта отъ Р. Х. 1894 въ царствованіе Государя Александра Александровича по благословенію Архіепископа Тульскаго Никандра создася столпъ сей по начертанію П. В. Жуковскаго и Н. В. Султанова, при настоятель храма А. М. Цвѣтковъ, подъ наблюденіемъ губ. инженера Д. Е. Гурьева, тицаніемъ Д. А. Хомякова Т. М. Аверина И К. Кувшинова, на средства храма и жертвы прихожанъ. Работами въдалъ десятникъ Андрей Семеновъ.*

#### IV.

Въ Богучаровскомъ храмѣ сохранилось нѣсколько памятниковъ, имѣющихъ историко-археологическое значеніе.

1. **Икона Казанской Божіей Матери**, прекраснаго письма; убрать низанъ жемчугомъ. Она помѣщена въ иконостасѣ сѣвернаго алтаря, посвященнаго имени св. Θεодора Тирона,—въ память Θεодора Степановича Хомякова, старшаго брата Алексѣя Степановича.

2. **Евангеліе** напрестольное. 1718 г.

3. **Евангеліе** напрестольное. 1763 г. На немъ сдѣлана надпись: *Сие священное Евангеліе куплено въ Московской типографіи в Тульскоу црѣдѣ Нюховскоу стану в село Стретинское Богучарово тожѣ во храмъ Пресвятыя Богородицы святыя ея іконы нарицаемыя Стретения что із Владимера града в мѣто от рождества Господа Бога і Спаса нашего Иисуса Христа тысяща семь сотъ шездесятъ девятоу году Марта в седмый надесятъ день на зборныя церковныя свецныя і от вкладчиковъ денн дано пять рублевъ а подписалъ сию книгу Θεодоръ Андрѣевъ.*—Переплетъ въ доскахъ, обложенныхъ малиновымъ бархатомъ.

4. **Воздухи** малиноваго бархата, съ изображеніемъ положенія Христа во гробъ, Знаменія Богородицы въ кругу и четырехъ херувимовъ.

5. **Крестъ** четырехконечный, съ закругленными концами, серебряный вызолоченный, съ чернью; на немъ съ обратной стороны сдѣлана прекраснымъ мелкимъ полууставомъ надпись:

*Мощи святыхъ. Евангелиста Луки. друга Божия Лазаря. Младенца отъ Ирода избіенныхъ святого Иоанна претѣча святого Апостола Филиппа Симеона Иеросалимовскаго Иоанна Дамаскина святой Василия Великаго великомученика Іакова Перскаго Арсенія святоградскаго великомученика Ареѳа великомученика Артемія Пантелеимона цѣлбника Григорія Акраионскаго Григорія Селунскаго Великомученицы Христини Безсребренника Домиана первомученицы Феклы Безсребренника Козмы мученика Калінника святого Інатія Боиносца Варсоновіа Казанскаго Паѳотія Боровскаго князя Владимера Кіевскаго риза Арсенія Тверскаго князя Александра Невскаго священномученика Елеѳеріи великомученицы Парасковіи перстѣ Савы Сторожевскаго тростѣ Антонія римлянина преподобнаго Еорема Сірина.*

По краю креста также мелкимъ полууставомъ сдѣлана другая надпись:

*Сей святой крестъ Христовъ со святыми мощами соорощилъ себѣ по обѣщанію столникъ Григорей Іоанновичъ Безобразовъ лѣта 7200 іуду Ноября 5 дня.*

6. **Крестъ** четырехконечный, съ рукояткой, серебряный вызолоченный. Надпись:

*Древо гроба Зосима и Саватія Соловецкихъ чудотворцовъ перстѣ и древо гроба Савы Сторожевскаго Чудотворца Феодора мученика Антонія Персицкаго святого Еюрея.*

Оба креста хранятся на особомъ небольшомъ аналойчикѣ, за лѣвымъ клиросомъ.—Примѣчательно, что въ древнее время, какъ очевидно, подъ мощами разумѣли не только нетлѣнное тѣло святого, но и всякія его реликвіи: часть ризы, трости (палочки), древо гроба и т. п.

— Въ высшей степени замѣчательна и та ревность благочестиваго столника, который могъ собрать столько частицъ св. мощей. Превосходный примѣръ древне-русскаго благочестія православныхъ русскихъ людей.

7. Уставъ. 1763 г. Подпись: Сия книга глаголемая Изображеніе чина церковнаго яже зовется Уставъ куплена в Московской типографіи въ Тульской уездъ Нюховскаго стану в село Стретенское Боуцарово тожь во храмъ Стретенія Бога і Спаса нашего Ісуса Христа в мѣто тысяща семь сотъ шездесятъ четвертло іоду Марта в восьмій надесятъ день на зборныя церковныя свецныя і от вкладчиковъ денн а подписалъ сию книгу Андрьевъ.

8. Минея. Мѣсяць Февраль. 1763 г.—Подпись: Сия книга мѣсяць Февруарій куплена в Московской типографіи в Тульской уездъ Нюховскаго стану в село Стретенское Боуцарово тожь во храмъ Стретенія Господа і Бога і Спаса нашего Ісуса Христа на зборныя церковныя свецныя і от вкладчиковъ денн въ Сентябре мѣсяце 1763 іоду а подписалъ Ѳеодоръ Андрьевъ.

9. Служебникъ. 1770 г.—Подпись: Книга глаголемая служебникъ куплена в Московской типографіи Тульскаго уезду Нюховскаго стану села Стретенскаго Боуцарово тожь в храмъ Стретенія Господа Бога і Спаса нашего Ісуса Христа в Марта мѣсяца тысяща семь сотъ семдесятъ третьяго іода а подписалъ сию книгу Ѳеодоръ Андревъ.

10. Намогильная доска.—При храмѣ, внѣ его, съ восточной стороны, подъ портикомъ, къ стѣнѣ приложена намогильная плита, съ оброчными украшеніями и надписью:

Противу ей надписи поребено тело леибъ вардеи порутчика Александръ Ѳеодоровича Хомякова супруги ево Настасіи Ивановой а секундъ маэора Ивана Михайловича Грибоедова дочери которая въ Москве представися 1775 іоду Ѳеврала 13 числа по полуночі въ 11 часу рождение ея было въ Москве въ 1750 м іоду въ день тезоименитства ея Октября 29 числа по полудни въ 11 часу ітого житія ея было 24 іода три месеца і 15 дней а въ супружествъ имѣлась 1768 іода іюля зъ 9 числа всею шесть мѣтъ семъ месецовъ і четыре дни.

Какъ видно изъ надписи, Настасья Ивановна, скончавшаяся везена въ свое имѣніе и похоронен а ѣ при одскомъ храмѣ. Здѣсь, противъ ея могилы, была поставлена (по обычаю, вдѣлана въ стѣну) доска съ надписью. Съ ствомъ храма эта доска лишалась своего мѣстонахоженія и была нѣкоторое время даже въ нижнемъ этажѣ (подльномъ) дома Хомяковыхъ; но недавно, въ 1913 году, доска авлена къ стѣнѣ храма, хотя теперь не проті въ



гилы, такъ что мѣсто могилы, къ которой та доска относится, осталось неизвѣстнымъ. Мужъ Настасьи Ивановны лейбъ-гвардіи поручикъ Александръ Ѳedorовичъ Хомяковъ былъ отцомъ Степана Александровича и дѣдомъ Алексѣя Степановича Хомяковыхъ.

11. **Надмогильная лѣтопись.**—Въ притворѣ храма, съ правой стороны отъ входа въ „настоящую“ часть его, имѣется надпись черной краской:

*Марія Алексѣевна Хомякова род. 11 Октября 1771 г.  
сконч. 24 Юля 1857 г.*

(Разумѣется, и погребена здѣсь, въ притворѣ, противъ этой надписи).

Это—мать Алексѣя Степановича, а нынѣ здравствующихъ всѣхъ дѣтей его бабушка. Она же и храмостроительница существующаго храма.—И нельзя не признать, что существующая надпись надъ священной могилой этой 86-тилѣтней старицы скромна, даже крайне скромна...

— Да, поистинѣ *священна* могила матери, которая съумѣла спасти наслѣдственное достоинствѣ для своего сына и его дѣтей, съумѣла сохранить и самого сына, особенно въ молодые его годы, съумѣла раскрыть его душу, столь богато одаренную разными способностями и,—что особенно и собственно принадлежит матери,—воспитать сына въ духъ строгаго и высокаго православнаго благочестія. Да не забудется же могила матери, воспитавшей „знаменитаго Алексѣя Хомякова!“—Но, нѣтъ: если Алексѣи Хомяковъ, ставши пророкомъ и апостоломъ политической свободы для всего православнаго славянства, несомнѣнно будетъ не забвеннымъ въ исторіи славянской вселенной; то не будетъ забыта и его мать—воспитательница его основныхъ убѣжденій въ самыхъ корняхъ ихъ: ея сынъ—ея неразрушимый историческій монументъ!—

#### V.

На востокъ отъ храма, въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ него, находится старинный барскій домъ Хомяковыхъ, обставленный жеманами. Домъ построенъ въ концѣ XVIII столѣтія

оющій хозяинъ дома и всего Богучаровскаго имѣнія старшій сынъ Алексѣя Степановича, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ

Алексѣевичъ Хомяковъ, обыкновенно проживающій въ лѣтомъ, а на зиму уѣзжающій или въ Москву, или за-границу поправленія здоровья. Здѣсь гостепріимнаго хоз-

навѣщаютъ многіе родные, знакомые, даже и изъ-за границы, коихъ привлекаютъ сюда всегда содержательныя бесѣды хозяина на разныя темы, главнымъ образомъ политическія и научно-религіозныя. Обширная образованность, громадная освѣдомленность Дмитрія Алексѣевича въ этихъ областяхъ дѣлаютъ его положительно не замѣнимымъ собесѣдникомъ для иностранцевъ, посѣщающихъ Россію съ цѣлю непосредственнаго и основательнаго съ ней ознакомленія.

Въ этомъ старинномъ домѣ Хомяковыхъ еще многое сохранилось отъ той обстановки, которая окружала и Алексѣя Степановича. Обширное помѣщеніе, состоящее изъ четырехъ большихъ и нѣсколькихъ меньшихъ комнатъ, раздѣленныхъ корридормъ, заставлено разнообразной мебелью разнаго времени производства и разныхъ стилей. Стѣны украшены картинами, портретами и нѣкоторыми произведениями скульптуры. Въ этомъ отношеніи замѣчательна голубая гостинная, гдѣ по линіи карниза, способомъ *alfresco*, размѣщены въ длинномъ ряду портреты литераторовъ и ученыхъ, составлявшихъ Московскій кружокъ такъ называемыхъ „славянофиловъ“.

На западной стѣнѣ, въ срединѣ—Ал. Ст. Хомяковъ, отъ него вправо: А. Н. Кошелевъ, И. В. Кирѣевскій, П. В. Кирѣевскій, В. А. Жуковскій, В. А. Елагинъ, Ю. О. Самаринъ, Н. П. Гиляровъ-Платоновъ, О. В. Чижовъ, А. О. Гильфердингъ, А. Н. Поповъ, князь В. А. Черкасскій.—Влѣво: К. С. Аксаковъ, И. С. Аксаковъ, С. Т. Аксаковъ, Н. В. Гоголь, М. А. Максимовичъ, М. Н. Языковъ, К. А. Кассовичъ, Д. А. Валугевъ, М. П. Погодинъ, С. П. Шевыревъ, Н. В. Шеншинъ.—Портреты исполнены здѣсь и такъ по мысли Дим. Ал. Хомякова и всѣ отличаются точнымъ сходствомъ.

Но особенно замѣчательна наслѣдственная библіотека, помѣщающаяся въ одной изъ большихъ комнатъ и двухъ кабинетахъ и даже въ корридорѣ и надъ корридоромъ. Здѣсь множество изданій и на многихъ иностранныхъ языкахъ, въ томъ числѣ есть многотомныя, рѣдкія и весьма цѣнныя изданія, относящіяся къ разнымъ отраслямъ наукъ и очень многія къ исторіи искусства. Книги размѣщены большею частію рядами на открытыхъ полкахъ, въ нѣсколькихъ шкафахъ и просто на столахъ и этажеркахъ. Это богатѣйшее книгохранилище основано Степаномъ Александровичемъ Хомяковымъ, отцомъ Алексѣя Степановича, и

унаследованное отъ предковъ, находится въ постоянномъ пользованіи его настоящаго хозяина, а потому не только бережно хранится, но и постоянно пополняется имъ.

Домъ окруженъ площадью цвѣтниковъ, снабжаемыхъ изъ собственной оранжереи, и аллеями—на второмъ планѣ—идущими въ разныхъ направленіяхъ отъ дома. Площадь эта съ легкимъ наклономъ спускается на востокъ отъ дома къ двумъ обширнымъ и глубокимъ прудамъ, которые питаются источниками глубокой долины оврага Савры. На противоположной сторонѣ верхняго пруда довольно обширный паркъ.

Нѣтъ сомнѣнія, такая эстетическая и культурная обстановка барскаго дома, при гостепріимномъ хозяинѣ, какимъ былъ Алексѣй Степановичъ и какимъ есть сынъ его Димитрій Алексѣевичъ, какъ въ доброе старое время должна была производить, такъ и теперь производитъ облагораживающее и воспитательное вліяніе на общество, коему бывали и бывають доступны гостепріимство и бесѣды въ Богучаровскомъ домѣ Хомяковыхъ, столь выдающихся въ окружающей средѣ своимъ просвѣщеннымъ патріотизмомъ.— И нельзя не пожелать отъ всей души, чтобы русскія помѣщичьи усадьбы, подобныя Богучаровской—Хомяковской, всегда хранили традиціи своего добраго прошлаго и не только служили бы цвѣтущими, но рѣдкими оазисами истинно-русской культуры, какъ теперь, но и умножались бы изъ поколѣнія въ поколѣніе.

## VI.

Въ окрестности села Богучарова и близко къ нему расположены его приходскія деревни. На сѣверъ, по линіи Московской шоссеиной дорогѣ, расположена д. Севрюковка. Здѣсь, въ прошедшемъ 1913 году поставленъ монументъ Императору Александру II-му, „Освободителю“,—въ видѣ статуи Государя, во весь ростъ. На востокъ—д. Погромная, на старой большой грунтовой дорогѣ или Московской почтовой. На югъ—д. Волоть, по обоимъ берегамъ рѣчки Волоти; при этой деревнѣ находится винокуренный заводъ, принадлежащій къ Богучаровскому владѣнію. Далѣе, наконецъ, на югъ—д. Скобелево, близъ которой станція Московско-Курской жел. дороги, бывшая „Скобелево“, теперь „Хомяково“.

Небезынтересны въ этнографическомъ отношеніи нѣкоторыя свѣдѣнія объ окрестностяхъ с. Богучарова, содержащіяся въ „Разказахъ“ о своемъ путешествіи Одоевского помѣщика А. Тейль-

са, проѣзжавшаго здѣсь въ 1830 году, обратно изъ Москвы въ Одоевъ <sup>1)</sup>. А. Тейльсъ, между прочимъ, пишетъ:

„Ближе къ Тулѣ пошли кусты, луга и большіе лѣса. Дорога, перерѣзая почасту топкіе луга—несносна отъ дурныхъ гатей.

Поселянки носятъ посверхъ поневи, въ родѣ рубахъ безъ рукавовъ, называемыхъ сарафанами, цвѣту красно-кирпичнаго; дѣвушки же настоящіе шерстяные сарафаны того же цвѣта.

Д. Тулица, отстоящая отъ Вошанъ въ 13 вер., красится широкою улицею и чистыми домами, которые пріятнѣе для вида, нежели постройки, обращенныя бокомъ по Московскому обычаю у сельскихъ жителей. Въ д. Тулицѣ уже рогатыя кичьки.—Языкъ Тульской губерніи или образъ выражать слова сокращенно, дѣлаютъ его какъ то особеннымъ.

За 16 вер. показалась г. Тула съ своею на высотѣ поставленною кладбищенскою церковію Всѣхъ святыхъ.—Сторона дѣлается возвышеннѣе, бугроватѣе и лѣсистѣе.—Черныя безрукавные сарафаны и синія поневи Тульской губерніи, показались. Что прикажете дѣлать съ такими разными вкусами у сельскихъ обывательницъ? Давно ли мы видѣли подъ Серпуховымъ красныя клѣтки въ поневахъ,—чрезъ нѣсколько верстъ красно-коричневые сарафаны,—а теперь уже имѣемъ удовольствіе сравнивать, точно ли черный цвѣтъ и синія клѣтки лучше къ лицу модницъ деревенскихъ. Женщины, зная, во всѣхъ сословіяхъ любятъ поприхотничать, и собственную свою выдумку предпочитаютъ предъ другими.

За 12 вер. отъ Тулы д. Волоти, станція и винный заводъ Г. Хомякова. Поднявшись въ д. Волоти отъ почтоваго двора на крутую гору, начинаешь спускаться къ Тулѣ, и за 7 верстъ совершенный спускъ. Дорога пойдетъ ровнѣе <sup>2)</sup>.

*Николай Троицкій.*

Авг. 15. 1914 г. Тула.

---

<sup>1)</sup> А. Тейльсъ. Разказы о нѣкоторыхъ обителяхъ Русскихъ, и о виденномъ на пути къ нимъ въ 1830 году. Рукопись писана въ 1838 г. въ листъ. Подлинная—въ собственной моей бібліотекѣ. Авторъ.

<sup>2)</sup> А. Тейльсъ. Разказы. Листъ 34-й.



## Отказная книга 1644 года.

Лѣта ЗРНВ-го году сентебря ГІ де. по Государеве цареве і великого князя Михаіло Ѳеодоровича всеа Русі грамоте за приписью дьяка Ондreja Кузовлева и по наказной памяти осаднаго головы Тимоѳея Осиповича Одоевцава велена обыскать Тульскому пушкорю Логвину Олексинцаву в тульскамъ уезде въ Нюховскамъ стану про Ивановское помѣстье Королевское про пусташь Татаринову Богучараву тожь и взявъ съ собою я пушкаръ тутошнихъ околныхъ паповъ ихъ прихоженъ дворянскихъ прикащикавъ и старастъ и крестьянъ и околъ тое пусташа Тотариनावай Бугучараву тож і с тѣми околными людми попы ихъ прихожены обыскалъ повалнымъ обыскамъ и что въ обыску обыскныя люди сказали про тое пусташь Татаринову Богучараву тож и тѣ рѣчи от обыскныхъ людей взялъ что та пусташь сквозали лежить въ порозжихъ земляхъ напередъ сево не отдана никому и по Государеве цареве і великого Князя Михаіло Ѳеодоровича всеа Русі грамоте и по сыску сыскныхъ людей тое пустоши Иванавского помѣстья Королевского Татарина Богучараву тож отказалъ туленину Демиду Олександраву сыну Хомякову пятьдесятъ чети въ поли а в дву по тому ж <sup>1)</sup> со всѣми угоды въ его окладъ к тульскому ево да къ Дѣлавскому помѣстью ко сту к сороку къ четьрмя чети въ помѣстье усадбу землю и лѣсъ и сѣнакозь а на той пусташа Тотариनावай Богучаравай тож селишъ пустыхъ дворовыхъ старья пусташа да перелогамъ земли дватцать чети да лѣсамъ поросло старья пустоты тритцать чети да тойже пустоши сѣна двѣсте копенъ лѣсъ воцѣ... с порозжими пусташами с Тимоѳевскаю землею Толдакава проѣхалъ рѣку Тулицу по большой Московской дороге к рѣчке Селюме по обѣ стороны а на отказе были Сѣпаскай попъ Прохаръ да его приходу Клементьева крестьянинъ Хруцова Сергѣй Семеновъ да Онтонана крестьянинъ Бобылева Иванъ Павлавъ Васильевъ крестьянинъ Мемнона первого Ѳомина Иванъ Левинъ.

А отказныя книги писалъ Данилка Звезинцовъ лѣта ЗРНВ году Сентебря въ ГІ де.

<sup>1)</sup> Примѣчаніе. *Четь*— $1/2$  десятины, четь въ *двухъ поляхъ*— $1 1/2$  десятины, *полна*— $1/10$  десятины.

Внизу на 1-й, 3-й и 4-й страницахъ подписи:

Къ семь книгамъ спаской попъ Прохоръ и въ прихоженъ своихъ мѣста руку приложилъ

Къ семь отказнымъ книгамъ вмѣста отказщика тульского пушкаря Логъвина Васильева по его вѣлѣнью Петръ Холопавъ руку приложилъ.

№ 776.

## **Фискальное положеніе нашей Кассы и ея обязательства къ 1913 году.**

Въ № 9 Епарх. Вѣд. помѣщены двѣ статьи касательно Эмерит. Кассы. Считаю долгомъ отвѣтить на нихъ: и по поводу предложенія прот. Введенскаго и на замѣтку свящ. Рождественскаго.

Пріятно мнѣ было прочитатъ о своей работѣ столь лестный отзывъ достоуважаемаго о. Протоіерея, наиболѣе, чѣмъ кто-либо другой, компетентнаго въ кассовомъ дѣлѣ; однако и я долженъ сказать правду: не большая заслуга составить таблицы по извѣстному шаблону, при готовомъ цифровомъ матеріалѣ — необходимо лишь знаніе четырехъ ариѳметич. дѣйствій, да нѣкоторое знакомство съ пропорціями. Другое дѣло — *создать* подобную таблицу, построить для нея схему: для этого нужно быть Бурцевымъ съ его геніальностью и неутомимой энергіей. Къ сожалѣнію, духовенство часто забываетъ, что вся жизнь нашей Кассы основана на табличныхъ вычисленіяхъ ея автора, и что нельзя судить объ устойчивости кассы, не разобравшись предварительно въ означенныхъ таблицахъ. Сущность ихъ въ томъ заключается, чтобы наглядно показать, какъ и въ какомъ порядкѣ возрастаетъ кассовый основной капиталъ, а „въ немъ-то, въ движеніи его-то суммъ и заключается вся важность, чтобы касса могла быть дѣйствительно устойчивою“ (послѣднее слово прот. Бурцева въ Еп. Вѣд. 1905 г. № 20). Сравнивая таблицу о. Бурцева и Вѣдомость о движеніи кассовыхъ суммъ за 35 лѣтъ (приложеніе къ № 43 Еп. Вѣд. за 1912 г.), невольно удивляешься той послѣдовательности, съ какой идетъ возрастаніе кассоваго капитала и возрастаніе расхода на пенсионеровъ, что предусмотрѣно авторомъ за десятки лѣтъ. Впрочемъ, многіе неясно представляютъ, что такое „основной капиталъ“ въ нашей кассѣ. Нѣкоторые даже смѣшиваютъ слово „основной“ со словомъ „неприкосновенный“. Громадное недоразумѣніе. Правда, на практикѣ

у васъ основной капиталъ не трогается, а пенсія уплачивается текущими взносами, но по назначенію основного капитала должно быть совсѣмъ наоборотъ: вся пенсія должна выдаваться именно изъ основного капитала, а текущіе взносы должны поступать туда и сберегаться тамъ до времени выдачи за нихъ пенсіи; при этомъ основной капиталъ такъ рассчитанъ на каждый годъ, что его необходимо должно достать на удовлетвореніе заслуженной къ этому году пенсіей всѣхъ участниковъ, безъ исключенія, въ порядкѣ принятой постепенности.

Правильность роста основного капитала зависитъ отъ правильности тѣхъ условий, какія предположены авторомъ. О. Предсѣдатель настоящаго Правленія протоіерей М. М. Звѣревъ въ своей статьѣ (1912 г. № 33—43) доказываетъ, что условія о. Бурцева невѣрны, что касса въ дѣйствительности расходовала на выдачу пенсій больше того, что отчислилъ по своей таблицѣ авторъ Положенія. Естественно нужно было бы продолжать работу и доказать, что кассоваго капитала не достанетъ на вознагражденіе пенсіей всѣхъ участниковъ въ томъ размѣрѣ и порядкѣ, какъ это практиковалось доселѣ, а равно вывести тотъ дефицитъ, какой уже образовался въ кассѣ и какой необходимо и еще долженъ быть, если выдачу пенсій продолжать попрежнему. Для наглядности стоило бы только составить смѣту прихода и расхода, но не на основаніяхъ о. Бурцева, а на тѣхъ основаніяхъ, какія добыты изъ 36-лѣтняго опыта кассы; объ этомъ я подробно писалъ въ № 4 Еп. Вѣд. за 1913 г. Такъ предполагалось еще въ 1910 г. (Еп. Вѣд. № 43), противъ этого и въ маѣ прошлаго года ничего не возражалъ о. Предсѣдатель Правленія, когда Комиссія снова одобрила такую смѣту. Имѣя въ виду продолжительный періодъ кассовой жизни и добропорядочное кассовое дѣлопроизводство, можно было ожидать отъ Правленія смѣты довольно точный и выводовъ довольно правильныхъ, и мы съ нетерпѣніемъ ожидали этого. Однако почему-то Правленіе остановилось и не dokonчило своей работы.

Моя работа равнозначуща предполагавшейся работѣ Правленія. Тамъ только рѣшено было точно подсчитать каждаго участника въ отдѣльности, кто сколько заслужилъ пенсіи къ данному времени (эта работа почти сдѣлана), а у меня высчитана пенсія по средней цифрѣ взносовъ, на основаніи указанной Вѣдомости. И вотъ первая половина моей работы подтверждаетъ выводы о. Звѣрева. По расчету о. Бурцева всей пенсіи съ 1878 г. по 1912 годъ включи-

тельно должно быть выдано 263 тыс. руб., а въ самомъ дѣлѣ, какъ показывается Вѣдомость, выдано 300 тыс. Очевидно, что *какія-то* условія о. Бурцева оказались ошибочны, и ошибка эта за 36 лѣтъ выразилась въ почтенной суммѣ—37 тыс., что составляетъ почти  $14\frac{4}{10}\%$  къ той суммѣ, какая отчислялась авторомъ. Разбиратель, какія именно изъ условій автора не оправдались въ жизни и въ какой степени,—это не входило въ мою задачу; для цифровой работы важно лишь установить, что перерасходъ выражался около  $14\frac{1}{2}\%$  противъ смѣтнаго предположенія. (Кстати: о. Бурцевъ, какъ видно изъ его примѣчанія къ таблицѣ, и самъ допускалъ увеличенія пенсіи „впослѣдствіи времени“, предлагалъ нѣкоторые способы къ покрытію этого увеличенія, но во-время на это его примѣчаніе не обратили должнаго вниманія). Продолжаю вторую половину своей работы, т. е. составленіе смѣты прихода и расхода на будущее время, чего мы ожидали отъ Правленія. Нужно было подсчитать годъ-за-годомъ, достанетъ-ли капитала у Кассы расплатиться со своими участниками за всѣ ихъ взносы, поступившіе до 1913 года, если съ этого года больше никакихъ поступленій, кромѣ  $\frac{0}{10}$ -въ, не будетъ, а пенсія будетъ выплачиваться въ увеличенномъ размѣрѣ, какъ показалъ 36-лѣтній опытъ. По таблицѣ о. Бурцева къ 1913 году основной капиталъ долженъ быть почти 395 тыс. Конечно, если-бы въ свое время кассовыя деньги не пропали въ банкахъ, то капитала у насъ было-бы не 395 тыс., а minimum 440 тысячъ, и тогда никому и въ голову не пришло бы заподозрѣть кассу въ несостоятельности, но теперь у насъ, хотя и считается къ 1913 г. 391 тыс., а въ самомъ дѣлѣ должно считать только 362 тыс., такъ какъ 29 тыс., кои числятся за банками, никакого дохода намъ не даютъ. Посему только капиталъ, приносящій доходъ, можно занести въ смѣту. Однако наши 362 тыс. приносятъ дохода больше, чѣмъ Бурцевскіе 394 тыс., такъ какъ мы получаемъ процентовъ не  $3\frac{1}{3}\%$ , а  $4\frac{3}{10}\%$ . Это мнѣ удалось съ несомнѣною ясностію установить изъ разныхъ официальныхъ отчетовъ о кассѣ, главнымъ образомъ изъ подробнаго отчета 1904 г. (Еп. Вѣд. № 22). Правленіе-же на мою просьбу по данному вопросу не сочло даже нужнымъ отвѣтить... На этихъ основаніяхъ я составляю смѣту. Въ доходъ, кромѣ  $\frac{0}{10}$ -въ ( $2,1\%$  въ полугодіе) ничего не поступаетъ, въ расходъ къ отчисляемой пенсіи по Бурцевскимъ расчетамъ каждое полугодіе прибавляется еще  $14\frac{4}{10}\%$  отчисленной суммы. Размѣръ пенсіи въ первые годы, по естественному порядку, возрастаетъ,



и съ 24 тыс. въ 1913 году онъ въ 1917 году достигъ 25<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тыс., но такъ какъ предположено, что взносов съ 1913 года никакихъ не поступаетъ и новыхъ обязательствъ не прибавляется, то размѣръ пенсіи вскорѣ (съ 1918 года) постепенно началъ понижаться; все-же уже черезъ 10 лѣтъ кассовый капиталъ истощился на 110 тыс., а черезъ 30 лѣтъ капитала оставалось только 45 тыс., но въ этомъ году отчислена пенсія вновь на самыхъ послѣднихъ участниковъ и больше уже никакихъ новыхъ претендентовъ на пенсію быть не могло. Посему размѣръ пенсіи съ 31 года начинаетъ сокращаться быстро, и черезъ 11 лѣтъ она дошла до нуля: всѣ участники удовлетворены заслуженной пенсіей и получился еще остатокъ въ 9200 рублей.

Я желалъ-бы слышать возраженіе: что неправдоподобнаго въ моей смѣтѣ? Приходъ высчитывался согласно дѣйствительнаго поступленія, даже немного меньше, расходъ высчитывался такъ, какъ показалъ 36-лѣтній опытъ. Каждый годъ въ точности можетъ не оправдаться, но въ среднемъ—за нѣсколько лѣтъ онъ долженъ быть вѣренъ. Что расходъ по моей смѣтѣ нельзя называть уменьшеннымъ, можно видѣть изъ слѣдующаго: на всѣхъ пенсіонеровъ, начиная съ 1913 года, у меня всего отчислено 606 т. (529<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тыс. по Бурцевскимъ расчетамъ и 76<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тыс.—добавленія); на пенсіонеровъ-же, которые состояли на попеченіи кассы въ 1911—12 г.г., какъ видно изъ отчетовъ, было выдано въ то время 262 тыс., а всего на тѣхъ и другихъ отчислена громадная сумма въ 868.315 руб.; взносов-же ихъ всего было только 373.770 р. (ст. о. Звѣрева стр. 84—90 и позднѣйш. отчеты о кассѣ). Такимъ образомъ, каждому участнику касса возвращаетъ всѣ его взносы и уплачиваетъ еще 132,3<sup>0</sup>/<sub>10</sub>! А между тѣмъ пенсіонеры, которые уже покончили съ кассою всѣ расчеты, въ среднемъ получили отъ нея на свои взносы только 109<sup>0</sup>/<sub>10</sub> (ст. о Звѣрева стр. 90), именно: за 33<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тыс. взносовъ касса имъ выдала только 70 тыс. О. Звѣревъ въ своей статьѣ (стр. 91) опредѣленно утверждаетъ, что при 3<sup>8</sup>/<sub>10</sub><sup>0</sup>/<sub>10</sub>-номъ обращеніи капитала Касса не можетъ уплачивать за взносы участниковъ больше 92, 22<sup>0</sup>/<sub>10</sub>; изъ моей-же таблицы ясно видно, что при 4<sup>2</sup>/<sub>10</sub><sup>0</sup>/<sub>10</sub>-номъ обращеніи кассоваго капитала, она каждому участнику на его взносы можетъ уплатить свыше 132<sup>0</sup>/<sub>10</sub>, да еще будетъ имѣть въ остаткѣ свыше 9 тыс. Неужели такъ много значатъ лишніе 4<sup>1</sup>/<sub>10</sub><sup>0</sup>/<sub>10</sub>? Естественно возраженіе мнѣ въ томъ смыслѣ, что рассчитывать на 4,2<sup>0</sup>/<sub>10</sub> обраче-

ніе капитала и притомъ на долгое время мы не имѣемъ права. Совершенно вѣрно, но для насъ важно первое десятилѣтіе, когда капиталъ Кассовый въ 300 тысячахъ, и въ ближайшемъ будущемъ мы не имѣемъ основанія опасаться пониженія процентовъ: на дняхъ только мы читали, что Министръ Финансовъ рекомендуетъ Духовному Вѣдомству пріобрѣтать  $4\frac{1}{2}\%$ -ныя облигаціи (Прих. Чтеніе № 50). Возможны и другія благопріятныя обстоятельства. Допустите, что Владикавказъ въ скоромъ времени уплатитъ намъ хотя 10 тыс. рублей, и они тоже будутъ приносить свыше  $4\%$ ; тогда остатокъ въ кассѣ будетъ уже не 9 тысячъ, а 59. Представьте, что, благодаря займу на постройку Тульского училища, прибавится на кассовые капиталы только  $\frac{1}{4}\%$ ; вѣдь это даетъ почти 1000 руб. лишняго ежегоднаго дохода.

Поэтому-то я покорнѣйше просилъ 33 Сѣзду не соглашаться на предложеніе Правленія и не сокращать пенсіи, уже заслуженной.

Другая рѣчь о вознагражденіяхъ за будущіе взносы. Тамъ нельзя рассчитывать на авось, тамъ нужны точныя и опредѣленные расчеты, и, если они доказываютъ необходимость сократить пенсію или увеличить взносы, противъ этого спорить никто не имѣетъ права. Но за прошедшее время мы нравственно обязаны расплатиться по правиламъ даже въ томъ случаѣ, если-бы пришлось намъ изъ личныхъ средствъ добавлять ежегодно тысячу—другую, но мои таблицы ясно подтверждаютъ полную возможность расплатиться со всѣми однимъ наличнымъ капиталомъ. Зачѣмъ-же безъ нужды урѣзывать пенсію нашу, зачѣмъ подрывать довѣріе къ кассѣ? А между тѣмъ Правленіе и Сѣзды послѣднихъ лѣтъ вступили именно на эту неправильную дорогу. Первымъ шагомъ въ этомъ направленіи была отмѣна 82 параграфа. Я въ свое время возражалъ противъ этого (Еп. В. 1910 г. № 21), но голосъ мой остался одинокъ... Потомъ такая-же судьба постигла невѣстивскія квитанціи. Формальныя квитанціи Правленія съ точнымъ обозначеніемъ суммы, какая должна быть выдана невѣстѣ, оказались пустою бумагою... Но эти измѣненія затрагивали интересы отдѣльныхъ лицъ, постановленіе-же 33 Сѣзда коснулось всѣхъ безъ исключенія, какъ штатнаго духовенства, такъ и пенсіонеровъ. Трудно понять психологію Сѣзда: какъ онъ могъ рѣшиться на такую серьезную операцію, безъ достаточнаго діагноза кассовой болѣзни, почему онъ не потребовалъ

отъ Правленія подробныхъ расчетовъ, о чемъ говоритъ § 17 Положенія о Кассѣ, почему онъ не затребовалъ по этому вопросу мнѣнія Комиссіи? Прошу прощенія у о.о. депутатовъ, но мнѣ казалось, что большинство изъ нихъ не давало себѣ яснаго отчета въ предлагаемой мѣрѣ. Понятно было одно, что жертвуютъ всѣ, а „на міру и смерть красна“. Да съ перваго раза, дѣйствительно, трудно уяснить, во что обойдется духовенству такое самопожертвованіе. Я понимаю это такъ: до 1914 года каждый изъ насъ заслужилъ, по правиламъ, опредѣленную ежегодную пенсію—одинъ въ 10 руб., другой въ 100 руб., третій въ 300 руб. Проходитъ 1914-й годъ; всѣ мы, попрежнему, вносимъ въ кассу 10—15 тысячъ руб. Прибавляется-ли намъ за это пенсія?—Нѣтъ: по постановленію 33 Съѣзда она уменьшена—первому пенсію высчитаютъ только въ 7 руб., второму—85 руб., третьему—240 р. Проходитъ еще годъ; мы опять внесемъ 10—15 тыс., прибавимъ себѣ этимъ нѣсколько пенсіи, но еще далеко до того размѣра, какой былъ у насъ въ концѣ 1913 года. И только черезъ пять лѣтъ нашихъ взносовъ пенсію намъ опредѣлятъ въ прежнемъ размѣрѣ; всѣ-же наши пятилѣтніе взносы пропали даромъ. Но этого мало: мы не пощадили ни сиротъ, ни вдовъ, вопреки 18 параграфа дѣйствующаго Положенія, который говоритъ: „измѣненіе въ расчетахъ выдачъ изъ кассы ни въ какомъ случаѣ не простирается на тѣхъ бывшихъ ея участниковъ, которые вышли на попеченіе кассы до измѣненія ея расчетовъ съ участниками, если бы таковое случилось впоследствии“ (Оффиц. часть Епарх. Вѣд. 1886 г. № 9, стран. 168). А у насъ и пенсіонеры всѣ будутъ сокращены въ своихъ правахъ. Получившій 100 руб. будетъ получать, можетъ быть, 90 руб. Всѣ пенсіонеры, получавшіе 24 т. руб., по новому расчету будутъ получать, вѣроятно, тысячъ 20. Такимъ образомъ, по моей самой скромной расцѣнкѣ, 33 Съѣздъ сдѣлалъ пожертвованіе въ 100 тыс. рублей. Положимъ, цѣль—почтенная: усилилъ состояніе кассы, но вѣдь необходимо соображаться съ нашими средствами, съ нашей возможностью. Бывали проекты и еще рѣшительнѣе. Въ 1905 году (Епарх. Вѣд. № 2) свящ. А. Соколовъ предлагалъ сбросить со счетовъ весь капиталъ кассовой, какъ не существующій въ наличности, но тамъ ясно была выражена цѣль—развязаться съ долгами, какіе тяготѣютъ на насъ и на дѣтяхъ нашихъ. А въ данномъ случаѣ мы даже не знаемъ, оцѣнятъ-ли преемники наши

такое самоотреченіе наше, будутъ-ли они нуждаться въ немъ, будутъ-ли они родственны намъ по роду и по духу. Раздаются уже голоса, что дѣти наши въ недалекомъ будущемъ отгѣснены будутъ инословными, нельзя сомнѣваться, что назрѣвшій вопросъ объ обезпеченіи духовенства получить благопріятное разрѣшеніе, что преемники наши будутъ обезпечены несравненно удобнѣе насъ. И для нихъ-то мы, переживающіе страшно тяжелое переходное время, отказываемся отъ части своей пенсіи и вынуждаемъ даже къ тому нищихъ своихъ сиротъ и вдовъ. Я съ таблицами въ рукахъ доказывалъ Сѣзду, что въ такомъ самопожертвованіи нужды нѣтъ, что настоящаго капитала съ избыткомъ достаточно расплатиться со всѣми. Меня не послушали, не нашлось даже людей, которые пожелали-бы разобраться въ моихъ таблицахъ. И я вышелъ изъ состава Комиссіи съ горечью и обидою: горько сознавать, что долготѣнее изученіе мною кассоваго дѣла не принесло никакой пользы, обидно—что предлагали работать, а работы не пожелали даже просмотрѣть. Теперь прот. В. О. Введенскій предлагаетъ мнѣ напечатать свои таблицы во всеобщее свѣдѣніе. Но какая цѣль? Дѣло сдѣлано. Духовенство отказалось отъ своихъ правъ и расписалось въ своемъ банкротствѣ. Гордіевъ узелъ разрубили. Теперь не нужны ни таблицы, ни комиссіи. Если многострадальная Касса наша перенесетъ благополучно эту операцію, то капиталъ ея будетъ быстро возрастать, и не пройдетъ 10 лѣтъ, когда окажется очевидная возможность увеличить пенсію. Для большинства изъ насъ это будетъ выгодно, но для тѣхъ, кои теперь или въ ближайшемъ будущемъ вынуждены будутъ получать урѣзанную пенсію, такой порядокъ будетъ вопіющей несправедливостію. Но это еще въ лучшемъ случаѣ, а скорѣе будущее кассы нашей рисуется такъ: у духовенства, обманутаго въ своихъ правахъ и надеждахъ, не скоро упрочится довѣріе къ кассѣ, и будетъ она „прозябать, влачить свое существованіе“; по-прежнему болѣе расчетливые и осторожные будутъ уклоняться отъ взносов, или ограничиваться жалкими 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> рублями. Такъ возможно постепенное замираніе нашей кассы, которая такъ широко была задумана приснопамятнымъ ея авторомъ, которая такъ много благодѣтельствовала несчастному духовенству.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---



## Изъ школьной хроники.

30-го іюля с. г. въ день рожденія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Алексѣя Николаевича, съ благословенія Его Высокопреосвященства, дѣти церковныхъ школъ г. Тулы были собраны въ обширный храмъ Покровскаго подворья. Въ настоящемъ случаѣ имѣлось въ виду ознакомить дѣтей съ переживаемымъ нашимъ отечествомъ событіемъ—начавшеюся войною и расположить ихъ къ молитвѣ за Царя, святую Русь и воиновъ. Литургію совершалъ Преосвященный Предсѣдатель Тульскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Епископъ Евдокимъ, въ сослуженіи Епархіальнаго Наблюдателя свящ. А. Князева, завѣдующаго второкласною школою свящ. Раевского, монашествующей братіи подворья и протодіакона Каедральнаго Собора. Вмѣсто причастнаго стиха свящ. Князевымъ было произнесено слово, приличное дню и переживаемому Россіей событію. Послѣ литургіи былъ совершенъ молебень о здравіи Государя Наслѣдника и дарованіи побѣды русскому воинству. Все послѣдованіе молебна пѣли дѣти—школьники. Во время молебна между дѣтьми былъ сдѣланъ тарелочный сборъ въ пользу воиновъ и ихъ семействъ. По выходѣ изъ храма, дѣти были разставлены рядами въ оградѣ подворья; всѣ они держали въ рукахъ разноцвѣтные флаги и ожидали выхода Владыки. При появленіи Владыки на паперти храма, дѣти запѣли „Спаси Господи люди Твоя“... затѣмъ, по предложенію Владыки, они многократно пѣли народный гимнь, многолѣтіе Царствующему Дому, Государю Наслѣднику и русскимъ воинамъ. Дѣти пѣли съ необычайнымъ воодушевленіемъ; многолѣтіе и русское „ура“ раздавалось всюду. Отправляясь по своимъ школамъ и домамъ, дѣти продолжали пѣть „Спаси Господи“... Ясная и теплая погода благопріятствовала торжеству, общему настроенію дѣтей и прибывшихъ въ храмъ къ литургіи и молебну. Владыка вышелъ изъ воротъ обители и, окруженный народомъ, долго ласковымъ взоромъ провожалъ дорогихъ дѣтей, группами удалявшихся отъ подворья; всюду пестрѣли флаги, которые держали дѣти въ своихъ рукахъ. Это было какъ бы послѣднимъ прощаніемъ Владыки съ дѣтьми Тульскихъ церковныхъ школъ, привыкшихъ съ нимъ молиться и проводить минуты дѣтскихъ празднествъ и школьныхъ торжествъ. Не позже какъ на слѣдующій день стало извѣстно, что Владыка получилъ новое назначе-

ніе и навсегда долженъ оставить службу въ Училищномъ Совѣтѣ. Такъ закончился памятный день для дѣтей—школьниковъ.

Собранныя дѣтьми суммы въ пользу воиновъ были немедленно доставлены г. Начальнику губерніи.

О состоявшемся богослуженіи и молитвахъ дѣтей Преосвященнѣйшимъ Владыкою, на имя Г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода, была послана Государю Императору всеподданнѣйшая телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Ваше Императорское Величество! Дѣти Тульскихъ церковныхъ школь, начальствующіе и учащіе въ день рожденія Государя Наслѣдника горячо молятъ Бога, да подастъ Онъ Ему и Тебѣ нынѣ, Великій Государь, здравіе; въ тяжелое постигшее Россію испытаніе да укрѣпитъ Онъ и утѣшитъ Тебя, Дорогого Отца нашей Родины, дарованіемъ побѣды; да будетъ многомилліонная Русь и впредь такою же крѣпкою, искони единою съ своими Вѣнценосными Вождями, какою она стоитъ теперь подъ рукою Твоею Державною.—Господину Губернатору передаются лепты, собранныя дѣтьми въ пользу воиновъ.

Е. Е. и дѣти церковныхъ школь г. Тулы“.

На эту телеграмму былъ полученъ отъ Г. Оберъ-Прокурора отвѣтъ въ такихъ выраженіяхъ:

„Государь Императоръ всемилостивѣйше благодаритъ Васъ, Начальствующихъ и учащихся Тульскихъ церковныхъ школь за выраженные вѣрноподданнческія чувства и благія пожеланія“.

Да услышитъ Господь молитвы дѣтей, и да пошлетъ Онъ радость побѣды Царю Нашему и утѣшеніе воинамъ—героямъ!

Епарх. Набл. свящ. А. Князевъ.

## Епархіальная хроника.

17 Марта—въ 12-ю недѣлю по Пятидесятницѣ—въ Благовѣщенской церкви г. Тулы отпѣвали тѣло скончавшагося Предсѣдателя Дворянской Кассы Взаимопомощи, д. с. с. И. А. Воронцова-Вельямина. Владыка пожелалъ воздать послѣднюю дань уваженія этому почтенному дворянину, бывшему Членомъ Г. Думы второго созыва, и, не дожидаясь приглашенія со стороны родныхъ почившаго, распорядился о своемъ заупокойномъ служеніи по скончаншемся. За литургіей мѣстный настоятель о. Н. П. Крупицкій сказалъ слово, въ которомъ охарактеризовалъ покойнаго, какъ чело-

вѣка и христіанина. За богослуженіемъ присутствовалъ г. Начальникъ губ., Губернскій Предводитель Дворянства, Городской Голова, Управляющій Т. О. Г. Банка и много дворянъ. Владыка самъ прочиталъ разрѣшительную молитву и проводилъ тѣло покойнаго до воротъ ц. ограды.

18 Августа, въ 11 ч. дня, на Кремлевской площади Его Высочайшею милостию былъ отслуженъ молебень о дарованіи побѣды русскому воинству, по просьбѣ учащихъ и учащихся среднихъ учебныхъ заведеній. Собралось болѣе 3000 молодежи со своими начальниками, законоучителями и преподавателями. Прибылъ на молебень г. Губернаторъ. Послѣ молебна всѣми присутствовавшими былъ нѣсколько разъ исполненъ національный гимнь, послѣ котораго раздались громкіе дѣтскіе крики „ура“. Нужно было поглядѣть на эти воодушевленные лица, послушать ихъ звонкіе голоса, чтобы почувствовать, какъ горитъ сердце молодежи любовью къ своему Царю и отечеству, переживающему великій историческій моментъ.

Послѣ молебна, въ покояхъ Его Высочайшею милостию, Высочайшею милостию Предсѣдателя Епархіальнаго Комитета помощи раненымъ воинамъ, состоялось очередное засѣданіе. Было заслушано нѣсколько сообщений: объ устройствѣ лазарета для раненыхъ на 12 кроватей при Бѣлевскомъ женскомъ монастырѣ,—объ открытіи пріюта для бѣдныхъ дѣтей и сиротъ призванныхъ на службу воиновъ при хуторѣ Тульского женскаго монастыря,—о ежемѣсячномъ отчисленіи духовенствомъ изъ своихъ доходовъ въ пользу раненыхъ воиновъ 2-го благочинническаго округа Тульского у., 1-го Чернскаго округа, 5-го Тульского округа. Кромѣ того, Комитетъ, озабочиваясь правильнымъ веденіемъ денежныхъ суммъ по приходу и расходу, поручилъ казначейскую часть старостѣ Троицкой г. Тулы церкви К. Н. Попову, а бухгалтерскую—ключарю Каѳедральнаго Собора.

Въ недѣлю 13-ю по пятидесятницѣ, Высочайшею милостию Владыка Пароеній служилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ, а по окончаніи литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебень, по случаю взятія русскими войсками старинныхъ русскихъ городовъ Галича и Львова, находившихся подъ владычествомъ австрійцевъ. Къ молебну собралось много городского духовенства, прибылъ Губернаторъ, Жандармскій генераль, Городской Голова, Предсѣдатель Окруж. Суда и др. Владыка, выйдя на солею и обратившись къ народу, съ большимъ подъемомъ духа сказалъ приблизительно такую рѣчь:

„Господь благословилъ наше войско блестящей побѣдой: два дня тому назадъ штурмомъ взяты два австрійскихъ города—Галичъ и Львовъ. Галичъ—это бывшая столица Галицкаго княжества, а Львовъ—теперешняя столица Галиціи. Громадный по количеству народонаселенія, Львовъ по справедливости считается сердцемъ Галиціи: въ немъ сосредоточены всѣ высшія административныя учрежденія, въ немъ находятся высшія учебныя заведенія,—университетъ, академія и пр.; Львовъ является центромъ торговли и

промышленности. Но не это важно, важно то, что города эти—исконные русские города, принадлежавшие намъ со времь Св. Владимира. Населеніе этихъ городовъ чисто-славянское, родное намъ по крови, исповѣдующее одну съ нами вѣру православную и, какъ живущее близъ горъ Карпатскихъ, извѣстно въ исторіи подъ названіемъ Прикарпатской Руси. Эта Прикарпатская Русь въ древности входила въ составъ нашей Малороссіи, въ позднѣйшее время, по первому раздѣлу Польши, досталась Австріи. Австрійцы грубо обращались съ русинами: принуждали ихъ принимать унию, отказываться отъ вѣры православной,—за одно обращеніе къ православному священнику съ просьбой окрестить младенца, отслужить молебенъ, сажали въ казематы, томили голодомъ и вообще всячески издѣвались. При такомъ положеніи ихъ взоры, полные надеждъ на лучшее будущее, были устремлены къ сѣверу, къ великому русскому Царю: отъ него они ждали своего освобожденія, своего спасенія. Какъ видите, надежда ихъ не обманула—отнынѣ Галичане войдутъ въ составъ нашего обширнаго отечества,—теперь они, подъ скипетромъ русскаго, родного имъ, Царя, будутъ жить свободно,—теперь для Галичанъ настала новая эра, загорѣлась зари новой, спокойной жизни.

Помолимся, бр., Господу и возблагодаримъ Его отъ всего сердца, что помогъ Онъ нашему Царю и воинству свершить великое дѣло освобожденія изъ-подъ гнета пѣмецкаго родныхъ намъ и по духу, и по крови, и по вѣрѣ братьевъ-Галичанъ“.

Сказавши эту рѣчь и ставши на свое свѣтительское мѣсто Владыка съ особымъ чувствомъ произнесъ возгласъ: „Благословенъ Богъ нашъ“... Началось служеніе молебна по чину благодаренія. У всѣхъ присутствовавшихъ чувствовалось приподнятое настроеніе, которое достигло своего апогея, когда о. протодіаконъ громкимъ голосомъ произнесъ многолѣтіе „всероссійскому, христіолюбивому, побѣдоносному воинству“. Но вслѣдъ за тѣмъ приподнятіе, торжественное настроеніе быстро смѣняется грустнымъ чувствомъ: о. протодіаконъ тихимъ голосомъ, на низкихъ нотахъ, провозглашаетъ вѣчную память павшимъ героямъ. Замерло сердце.... Мрачныя думы длинной верейницей пронеслись въ головѣ. Сколько погибло жизней! Сколько пролито крови! Ни смѣрять того и не счесть. Тѣмъ временемъ несется стройное, трогательное душу, будящее самыя лучшія чувства, *pianissimo* „вѣчной памяти“. Народъ сталъ на колѣни. Лица у всѣхъ сосредоточенныя. Женщины утираютъ платками заплаканные глаза. Видны были капли крупныхъ слезъ и на лицахъ мужчинъ..... „Вѣчная память“, допѣваетъ уже громко хоръ въ третій разъ.

Владыка обернулся лицомъ къ народу съ крестомъ въ рукѣ, о. протодіаконъ провозгласилъ многолѣтіе Державѣ Россійской, пѣвчіе загѣли патриаршее многолѣтіе съ прибавленіемъ греческаго текста: даруй ей, Господи, многая лѣта,—сохрани ее, Господи, на многая лѣта. Снова вернулось бодрое, торжественное настроеніе.



Окончился молебенъ, и народъ сталъ расходиться по домамъ съ чувствомъ полного удовлетворенія.

26-го Августа г. Тулу покинулъ бывший Викарій Тульскій, теперь Архіепископъ Алеутскій, Высокопреосвящ. Евдокимъ. Владыка Евдокимъ поѣхалъ въ Петроградъ, гдѣ будетъ присутствовать въ засѣданіяхъ Св. Синода. Проводить Владыку Евдокима пріѣхалъ на вокзалъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Пареній и много публики.

28-го всенощную и 29-го литургію Его Высокопреосвященство, Владыка Пареній служилъ, по случаю храмоваго праздника, въ своей Крестовой церкви. Архіерейскій дворъ, который, обыкновенно, посѣщается духовенствомъ и просителями съ разными дѣлами, въ эти дни былъ наводненъ простымъ народомъ изъ Чулкова, изъ сосѣднихъ съ Тулой сель и деревень. Очевидно, народъ идетъ сюда, какъ на нѣкоторое паломничество. Этотъ обычай путешествія на богомолье въ Архіерейскую церковь очень древній и ведетъ свое начало съ того времени, когда на мѣстѣ тепершняго Архіерейскаго двора былъ монастырь, куда и тянулся народъ отовсюду для религіознаго удовлетворенія. И доселѣ это мѣсто служитъ источникомъ утѣшенія многихъ вѣрующихъ душъ и, по словамъ очевидцевъ, число богомольцевъ съ каждымъ годомъ увеличивается. За литургіей говорилъ поученіе народу священникъ Николо-Зарѣцкой церкви С. М. Архангельскій о трезвости.

Въ этотъ же день, вечеромъ въ 5 ч., Высокопреосвящ. Владыка Пареній отбылъ въ село Шаховское, Богородицкаго у., гдѣ служилъ всенощную, а на утро—30—совершилъ освященіе вновь выстроеннаго храма и отслужилъ въ немъ первую литургію. Въ Тулѣ же въ этотъ день былъ совершенъ изъ Каодральнаго Собора къ Александро-Невской церкви Крестный ходъ, который велъ о. Благочинный, прот. П. І. Виноградовъ. Александро-Невская церковь—историческая въ своемъ родѣ, хотя и молодая: она выстроена на средства одного крестьянина въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. И вотъ, въ то время, когда наши столицы только собираются выстроить храмъ-памятникъ этого величайшаго историческаго акта, Тула уже имѣетъ его. Построенный на прекрасномъ мѣстѣ, окаймленный аллеями душистыхъ тополей и зеленью, храмъ въ ряду другихъ Тульскихъ храмовъ, построенныхъ въ линіяхъ улицъ,—производитъ впечатлѣніе именно какого-то памятника и какъ нельзя лучше соотвѣтствуетъ своему высокому назначенію.

Къ богослуженію собралась масса народа, и храмъ былъ переполненъ молящимися. За литургіей мѣстный настоятель о. К. А. Виноградовъ произнесъ импровизаціей очень содержательное, вполне современное поученіе, которое было выслушано съ большимъ вниманіемъ и съ глубокими вздохами. Да и самъ проповѣдникъ переживалъ, очевидно, нелегкія минуты: крупная слеза, прокатившись по его лицу, говорила о большихъ переживаніяхъ.

проповѣдника и сильно тронула души слушателей. Проповѣдникъ сравнилъ времена Александра Невскаго съ настоящими и указалъ на большое ихъ сходство. Проповѣдникъ говорилъ, что настоящая война, это—судъ Божій, что война—экзаменъ нашей вѣрѣ, что война, это—гроза, буря, послѣ которой должна настать Божья благодать. Благодаря своей современности и живости, поученіе о. настоятеля произвело должное впечатлѣніе, и прихожане разошлись по домамъ съ праздничнымъ настроеніемъ.

Ключарь Каедр. Собора, свящ. *Н. Алядинъ.*

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### == Первая Бороздка. ==

Русскій букварь для обученія чтенію, письму и церковно-славянской грамотѣ.

Цѣна 15 коп.

Составилъ свящ. *П. Н. Миловидовъ.*

Изданіе 2-е.

Адресъ: Москва, Покровка, Ляминъ пер. соб. д. А. С. Панафидиной.

---

Содержаніе неофициальной части: Въ виду военной бури. Свящ. *В. Щукинъ*. С. Богучарово. Родина Ал. Ст. Хомякова. *Н. Троицкій*. Финансовое положеніе нашей Кассы и ея обязательства къ 1913 году. Свящ. *І. Глаголевъ*. Изъ школьной хроники. Епарх. Набл. свящ. *А. Князевъ*. Епархіальная хроника. Ключарь Каедр. Собора, свящ. *Н. Алядинъ*. Объявленіе.

Редакторъ неоф. части, преподав. Семина. *А. Краснопѣвцевъ.*

---

Печатать дозволяется. 1914 г. сентября 10 дня.

Цензоръ протоіерей *Александръ Моисеевъ.*

---

Типографія *Н. К. Конышевой*. Тула, Посольская ул., Тел. 2-55.