

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЬ ВЪ ВЪДВАНІИ
АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕФОДІЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

ГОДЪ XIV.

„Епархіал. Вѣдомости“
выходятъ два раза въ
мѣсяцъ—1 и 15 чиселъ.



ГОДЪ XIV.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“ при
Духовной Семинаріи въ
г. Астраханн.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

15 Д Е К А Б Р Я

№ 24-й

1888 Г О Д А .

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ грамотами: Красноярекому купцу Егору *Косову*, крестьянину слободы Николаевской, Царевского уѣзда, Стефану *Сергѣеву* и заштатному діакону Конону *Острожидову*,—первому изъ нихъ за пожертвованіе 3550 руб. на устройство новаго иконостаса въ придѣльномъ храмѣ Никольской (Джамбайской тожъ) Антоніо-Феодосіевской церкви Красноярскаго уѣзда, и трехъ иконъ въ золоченныхъ рамахъ,

второму за пожертвованіе 500 р. на окраску Николаевской церкви сл. Николаевской, Царевского уѣзда, и третьему за долговременное свыше 46 лѣтънее и исправное, при честномъ поведеніи, служеніе въ санѣ діакона (24 ноября).

Объявлены: отъ Епархіального Начальства признательность и Архипастырское благословеніе отъ Его Преосвященства священнику Икрянинской Петропавловской церкви, Астраханскаго уѣзда, Николаю *Кузьмину* за обще-полезные труды по наблюденію за атмосферными осадками и грозами со внесеніемъ въ формуляръ, и благодарность отъ Епархіального Начальства Черноярскому 1-й гильдіи купцу Михаилу *Сабурову* за исправленіе ветхостей Черноярскаго Вознесенскаго собора съ употребленіемъ на это 300 р. (21 и 16 ноября).

Утверждены въ должностяхъ: церковнаго старосты къ Солено-Займищенской Покровской церкви, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ *Польснговъ* на первое трехлѣтіе; председателей церковно-приходскихъ попечительствъ: при Никольской (Джамбайской тожь) Антоніо-Оеодосіевской церкви, Красноярскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй *Уховъ*, при Лебяжинской Покровской церкви, Енотаевскаго уѣзда, Астраханскій купецъ Алексѣй *Масловъ*, при таковой же приписной Смоленской церкви урядникъ Никаноръ *Тетеринъ*, и членовъ означенныхъ попечительствъ: перваго — крестьяне: Максимъ *Уховъ*, Степанъ *Потемкинъ*, Василій *Шкодиль*, Иванъ *Хохловъ*, Иванъ *Козловъ*, Ильа *Сосуновъ* и Андрей *Шкодиль* и мѣщане: Астраханскій — Егоръ *Косовъ* и Красноярскій — Аонасіи *Пытуховъ*, втораго — урядникъ Петръ *Сытниковъ*, приказный Оедоръ *Николчевъ* и казакъ Никита *Вурманъ* и третьяго — крестьяне: Дмитрій *Созвонцевъ*, Евфимъ *Трифоновъ* и отставной казакъ Яковъ *Волмаковъ*, — всѣ на трехлѣтіе (29 и 30 ноября).

Рукоположень во діакона къ Быковской Троицкой церкви,

Царевского уѣзда, учитель Росотанскаго однокласнаго училища, Острогожскаго уѣзда, Воронежской губерніи, Иванъ Гавриловъ *Бобрусовъ* (13 ноября).

Исключены изъ списковъ умершіе: 7 ноября монахъ Чуркинской Николаевской Пустыни *Палладій* и заштатный причетникъ Николай *Николаевъ* (18 и 22 ноября).

Праздныя мѣста: священниковъ при церквахъ: Черноярскаго уѣзда: Кормовской Николаевской, Обиленской Михаило - Архангельской; Царевского уѣзда: Жыткурской Рождество - Богородицкой, Средне - Ахтубинской Покровской, Капустиноярской Николаевской, Пролейской Иоанно - Богословской, Батаевской Михаило - Архангельской; штатныхъ діаконовъ: Астраханскаго уѣзда: Феодоровской Иоанно - Богословской, Промысловской Казанской; Красноярскаго уѣзда: Кривобузанской Екатерининской, Ганюшкинской 12 Апостоловъ, Дмитріевской (Маковской тожь) Алексіевской; Енотаевскаго уѣзда: Грачевской Донской, Сасыкольской Покровской, Замьяновской Спасо - Преображенской, Копановской Успенской, Ветлянинской Николаевской, Пироговской Михаило - Архангельской, Золотухинской Казанской, Тамбовской Богоявленской, Ново-Никольской Николаевской, Сокрутовской Вознесенской, Селитренской Архидіаконо-Стефановской; Черноярскаго уѣзда: Поповицкой Михаило-Архангельской, Солено-Займищенской Покровской, Вязовской Иоанно-Богословской, Плодовитенской Михаило-Архангельской, Чанурниковской Рождество-Богородицкой, Абганеровской Рождество-Богородицкой, Торговской Михаило-Архангельской, Завѣтинской Николаевской, Крестовской Успенской, Элистинской Николаевской, Ремонтной Покровской; Царевского уѣзда: Молчановской Николаевской, Слободской Троицкой, Вальклейской Вознесенской, Ново-Никольской (Соленый Ерикъ тожь) — Параскевинской и Николаевской, Верхне-Ахтубинской Николаевской, слободы Рахинки Введенской, Средне-Погроминской Покровской, Колобовщинской Михаило-Архангельской, Верхне-Хуторской Покровской, Батаевской Михаило-

Архангельской, Калмыцко-Балкской Покровской, Кисловодской Николаевской, Полого-Займищенской Вознесенской; псаломщиковъ при церквахъ: Енотаевского уѣзда: Владиміровской Михаило-Архангельской; Черноярскаго уѣзда: Поповицкой Михаило-Архангельской; Царевского уѣзда: Владиміровской Михаило-Архангельской.

О невыдачѣ перемѣщаемымъ въ другіе приходы священно-церковно-служителямъ переходящихъ указовъ впредь до очищенія ими подписью книгъ и документовъ той церкви, при которой они состояли до перемѣщенія.

Астраханская Духовная Консисторія слушала резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую 10 сего октября на опредѣленіи оной, состоявшейся 27 минувшаго сентября, по дѣлу о ревизіи метрическихъ книгъ церквей Астраханской епархіи за 1887 годъ, по которому, между прочимъ, замѣчено, что метрическія книги остаются нерѣдко не подписанными тѣмъ или другимъ членомъ причта по случаю перемѣщенія его въ другой приходъ,—такуюю: „Утверждается. Остаются книги не подписанными членами по случаю перемѣщенія ихъ въ другіе приходы. Можно бы установить за правило, не выдавать переходяго указа, пока не будутъ очищены подписью перемѣщаемого всѣ книги и документы“. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Согласно резолюціи Его Преосвященства, предписать всѣмъ благочиннымъ епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы они, при перемѣщеніяхъ священно-церковно-служителей изъ прихода въ приходъ, получаемые ими, благочинными, изъ Консисторіи переходяіе указы не выдавали перемѣщаемымъ до тѣхъ поръ, пока ими не будутъ очищены подписью всѣ книги и документы.

РОСПИСАНІЕ

кому и когда говорить по очереди въ Кафедральномъ соборѣ г. Астрахани въ теченіе 1889 г. своего сочиненія проповѣди изъ ученыхъ лицъ Астраханскаго духовенства, а также кому и когда произносить оныя въ городскихъ и уѣздныхъ соборахъ и церквяхъ.

Годъ, мѣсяцъ и число	Наименованіе Господскихъ, Богородичныхъ, Табельныхъ великихъ праздничныхъ и Высочайше торжественныхъ дней.	Кому именно говорить проповѣди
Юля 2.	Недѣля 5-я по Пятидесятницѣ, тезоименитство Великаго Князя Сергія Александровича (5).	II округа Астраханской Казанской церкви священнику Гавриилу Добронравову. X округа Бережновской Покровской церкви священнику Георгію Ардымскому. IX округа Шандастинской Рождество-Богородицкой церкви священнику Василию Смирномудру.
9.	Недѣля 6-я по Пятидесятницѣ, тезоименитство Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны, Ея Королевскаго Величества Ольги Николаевны и Великой Княгини Ольги Александровны (11).	II округа Астраханской Духосошестввенской церкви священнику Григорію Юдину. IX округа Ремонтной Покровской церкви священнику Іоанну Граникову. IX округа Торговой Михаило-Архангельской церкви священнику Александру Граникову.
16.	Недѣля 7-я по Пятидесятницѣ, тезоименитство Великаго Князя Владиміра Александровича (15) и рожденіе Великой Княгини Анастасіи Михайловны (16).	II округа Астраханской Христорождественской церкви священнику Іоанну Юшгину. IX округа Завѣтинской Николаевской церкви священнику Василию Болтинскому.
22.	Тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Великихъ Княгинь: Маріи Алек-	III округа Киселевской Крестовоздвиженской церкви священнику Николаю Моисееву, II ок. Астраханской Казанской ц. прот. Петру Ильинскому. VIII округа Садовской Рождество-Богородицкой церкви священнику Іоанну Ѳаворскому.

сандровны и Маріи Павловны.	VIII округа Тундутовской Вознесенской церкви священнику Алексію Хованскому.
23. Недѣля 8-я по Пятидесятницѣ.	II округа Астраханской Казачебургской ц. священ. Сергію Николаеву. II округа Началовской Рудневской церкви священнику Павлу Богословскому.
30. Недѣля 9-я по Пятидесятницѣ, рожденіе и тезоименитство Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго и тезоименитство Великаго Князя Николая Николаевича Младшаго (27).	VIII округа Садовой Рождество-Богородицкой церкви псаломщику Викторину Быстролетову. II округа Астраханской Тюремной Покровской церкви священнику Николаю Павловскому. X округа Солодушенской Покровской церкви діакону Константину Глядкову.
Августа 6. Недѣля 10-я по Пятидесятницѣ и Преображеніе Господне.	X округа слободы Николаевской Николаевской церкви діакону Евгенію Покровскому. II округа Астраханской Духосошестввенской церкви священнику Іоанну Летковскому. VIII округа Аксайской Николаевской церкви священнику Николаю Зорину.
13. Недѣля 11-я по Пятидесятницѣ и рожденіе Великихъ Князей: Константина Константиновича (10) и Георгія Михайловича (11).	VIII округа Плодовитинской Михаило-Архангельской ц. священнику Александрю Смирнову. II округа Астраханской Христорождественской церкви священнику Алексію Смирнову. VIII округа Аксайской Николаевской церкви священнику Виктору Смирнову. VIII округа Абганеровской Рождество-Богородицкой церкви священнику Павлу Цвѣткову.

15.	Успеніе Пресвятой Богородицы.	<p>Инспектору Астрахан. Епархіального женскаго училища священнику Петру Сперанскому.</p> <p>XII округа Элтонской Троицкой церкви священнику Петру Альбанову.</p> <p>XII округа Пришибинской Казанской церкви священнику Петру Горохову.</p>
16.	День Нерукотвореннаго образа и рожденіе Великой Клягини Екатерины Михайловны.	<p>Астраханской Крестовой церкви протоіерею Киприану Петрушевскому.</p> <p>Архимандриту Самуилу.</p> <p>VIII округа Цацынской Покровской церкви діакону Іакову Царевскому.</p>
20.	Недѣля 12-я по Пятидесятницѣ и рожденіе Ея Королевскаго Величества Ольги Константиновны (22).	<p>II округа Астраханской Троицкой церкви священнику Николаю Каменскому.</p> <p>I округа Астраханской Знаменской церкви псаломщику Алексѣю Сперанскому.</p> <p>VIII округа Цацынской Покровской церкви священнику Діонисію Еланскому.</p> <p>VII округа Свѣтлоярской Николаевской церкви діакону Алексѣю Курбатову.</p>
27.	Недѣля 13-я по Пятидесятницѣ.	<p>I округа Астраханской Иоанно-Златоустовской церкви священнику Николаю Слестушенскому.</p> <p>VII округа Ушаковой Михаило - Архангельской церкви священнику Меѳодію Меликову.</p> <p>VII округа Солонниковской Казанской церкви діакону Михаилу Юшгину.</p>
29.	Усѣкновеніе главы Св. Іоанна Предтечи.	<p>II округа Астраханской Казанской церкви протоіерею Петру Ильинскому.</p>

30.	<p>Тезоименитства: Государя Императора Александра Александровича и Великаго Кн. Александра Михайловича и рождене Вя Королевскаго Величества Ольги Константиновны</p> <p>Недѣля 14-я по Пятидесятницѣ.</p>	<p>XIII округа Солонниковской Крестовоздвиженской церк. священнику Михаилу Туберовову.</p> <p>X округа Бережновской Покровской церкви священнику Георгію Ардымскому.</p> <p>Преподавателю Астраханскаго духовнаго училища священнику Николаю Успенскому.</p> <p>VII округа Свѣтлоярской Николаевской церкви священнику Михаилу Крастелевскому.</p> <p>VII округа Солонниковской Казанской церкви священнику Ипполиту Мельникову.</p> <p>II округа Астраханской Христорождественской церкви діакону Григорію Степанову.</p>
Сентябрь 3.		<p>XI округа Калмыцко-Валкской Покровской церкви священнику Александру Иконицкому.</p>
8.	<p>Рождество Пресвятыя Богородицы и рождене: Вел. Княгини Ольги Федоровны и Великаго Князя Константина Николаевича (9).</p>	<p>Астраханскаго Реальнаго училища священнику Іоанну Саввинскому.</p> <p>VII округа Вязовской Іоанно-Вогословской церкви священнику Александру Православлеву.</p>
10.	<p>Недѣля 15-я предъ Воздвиженіемъ.</p>	<p>VII округа Подовской Александро-Невской церкви священнику Сумеону Нефедьеву.</p> <p>I округа Астраханской Іоанно-Златоустовской церкви священнику Алексію Шесминцеву.</p> <p>VII округа Походно-Улусной Николаевской церкви священнику Александру Часву.</p> <p>VII округа Солено-Займищенской Покровской церкви священнику Константину Каспиеву.</p>

14.	Воздвиженіе Креста Господня.	I округа Астраханской Иоанно-Златоустовской церкви священнику Николаю Сластущенскому. VI округа Никольской Рождество-Богородицкой ц. свящ. Стефану Проскурякову. VI округа Копановской Успенской церкви священнику Михаилу Островидову.
17.	Недѣля 16-я по Воздвиженіи, тезоименитство Великой Княгини Вѣры Константиновны (17).	II округа Астраханской Введенской церкви священнику Владимиру Петрову. VI округа Ветлянинской Николаевской церкви священнику Василию Юшину. VI округа Никольской Рождество-Богородицкой церкви диакону Николаю Алимову.
24.	Недѣля 17-я по Пятидесятницѣ и рожденіе Вел. Кн. Павла Александровича и тезоименитство Вел. Кн. Дмитрія Константиновича (21) и рожденіе и тезоименитство Вел. Кн. Сергія Михайловича (25).	I округа Астраханской Иоанно-Златоустовской церкви священнику Павлу Васильковскому. VI округа Владимірской Михаило - Архангельской церкви священнику Иосафу Гранитову. VI округа Сѣроглазинской Петропавловской церкви священнику Іакову Гиперборейскому.
26.	Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Божеслова.	Астраханскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря протоіерею Іоанну Чудновскому. VI округа Замьяновской С.-Преображенской ц. священнику Александру Доброправову. VI округа Косикинской Донской церкви священ. Димитрію Тихомирову.
Октября 1.	Недѣля 18-я по Пятидесятницѣ, Покровъ Пресвятыя Богороди-	I округа Астраханской Крестовоздвиженской церкви священнику Андрею Кривельскому.

- | | |
|---|---|
| цы и рождение Великаго Князя Михаила Михайловича (4). | V округа Тишковой Николаевской церкви священ. Ильѣ Смиренномудрову. |
| 8. Недѣля 9-я по Пятидесятницѣ и рождение Великой Княгини Маріи Александровны Герцогини Эдинбургской (5). | VI округа Владимірской Михаило-Архангельской церкви діакону Григорію Соколову.
I округа Астраханской Тихвинской цер. священнику Александру Зорину. |
| 15. Недѣля 20-я по Пятидесятницѣ и рождение Великихъ Князей: Кирилла Владиміровича (12) и Михаила Николаевича (13). | V округа Маковской Алексѣевской церкви священ. Василію Сѣкирину.
V округа Тишковой Николаевской церкви діакону Алексѣю Смирнову.
II округа Астраханской Покровской церкви протоіерею Михаилу Гусакову. |
| 22. Недѣля 21-я по Пятидесятницѣ и празднованіе иконы Казанской Божіей Матери. | V округа Цвѣтневской Рождество-Богородицкой цер. священнику Павлу Подгѣлову.
V округа Марѣинской Казанской церкви діакону Виталію Веселовскому.
II округа Астраханской Казанской церкви протоіерею Иларіону Туберозову. |
| 29. Недѣля 22-я по Пятидесятницѣ. | V округа Кривобузанской Екатерининской церкви священнику Димитрію Оаворскому.
V округа Теплинской Іоанно-Предтеченской церкви діакону Алексѣю Смирнову.
II округа Астраханской Михаило-Архангельской цер. священнику Іакову Крестелевскому.
V округа Теплинской Іоанно-Предтеченской церкви священнику Стефану Нигрову.
V ок. Краснояр. Кладбищенской ц. свящ. Роману Романову. |

Ноября 5.	Недѣля 23-я по Пятидесятницѣ и рожденіе Великаго Князя Николая Николаевича Младшаго (6).	II округа Астраханской Духосищенской церкви священнику Иоанну Летковскому. IV округа Промысловской Казанской церкви священнику Петру Авдѣеву.
8.	Соборъ Св. Архистратига Михаила, тезоименитства Вел. Кн.: Михаила Николаевича и Михаила Михайловича.	IV округа Городофорпостинской Преображенской цер. священнику Василию Кортневу. II ок. Астраханской Троицкой церкви священнику Николаю Каменскому. IV округа благочинному, священнику Софоніи Богомолу.
12.	Недѣля 24-я по Пятидесятницѣ и рожденіе Великаго Кн. Бориса Владиміровича.	IV округа Астраханской Городофорпостинской церкви диакону Иоанну Ильинскому. II округа Астраханской Ильинской церкви протоіерею Николаю Крутецкому. IV округа Дурновской Вознесенской церкви священнику Иоанну Гранитову.
14.	Рожденіе Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.	III округа Четырехбугоринской Николаевской церкви диакону Димитрію Доброву. Астраханскаго Каѳедральнаго собора ключарю протоіерею Николаю Лѣтницкому. III округа Ѳеодоровской Иоанно-Вогословской церкви священнику Петру Ѳаворскому. III округа Сергіевской церкви села Сергіевского священнику Николаю Иконицкому.
19.	Недѣля 25-я по Пятидесятницѣ и рожденіе Великаго Князя Михаила Александровича (22).	I округа Астраханской Иоанно-Златоустовской церкви священнику Алексѣю Шесминцеву. III округа Ѳеодоровской Иоанно-Вогословской церкви священнику Алексѣю Избѣкову.

21.	Введеніе во храмъ Пресвятыи Богородицы.	III округа Икрянинской Петропавловской церкви священнику Николаю Кузьмину. I округа Астраханской Иоанно-Златоустовской церкви священнику Павлу Васильковскому. III округа Камызякской Смоленской церкви священнику Иоанну Павловскому. III округа Каралатской Иоанно-Предтеченской церкви священнику Никитѣ Попову.
23.	День Св. Митрофана еписк. Воронежскаго, Чудотворца.	Каѳедральному протоіерею Гавріилу Пальмову.
26.	Недѣля 26-я по Пятидесятницѣ и тезоименитства: Вел. Княг. Екатерины Михайловны (24) и В. К.: Георгія Александровича и Георгія Михайловича (26).	II округа Астраханской Введенской ц. священнику Владимиру Петрову. III округа благочинному, священнику Александру Потменскому. III округа Самоздѣльской Петропавловской церкви свящ. Андрею Монголову.
Декабря 3.	Недѣля 27-я по Пятидесятницѣ.	I округа Астраханской Знаменской церкви священ. Михаилу Здравосмыслову. III округа Иванчугской Троицкой п. священнику Александру Кудрявцеву. III округа Чаганской Покровской церкви священнику Павлу Петрову.
6.	Святителя и Чудотворца Николая, тезоименитства Великихъ Княз.: Николая Александровича, Николая Константиновича и Николая Михайловича (6).	I округа Астраханской Знаменской церкви священнику Михаилу Боровкову. Архимандриту Самуилу. IV округа благочинному, священнику Софоніи Богомолу.

- | | | |
|-----|--|---|
| 10. | Недѣля 28-я по Пятидесятницѣ. | I округа Астраханской Гостинно-Николаевской церкви священ. Стефану Соллертинскому.
I округа Вахтемірской Свято-Троицкой церкви священнику Николаю Цвѣткову. |
| 17. | Недѣля Св. Праотецъ и рожденіе Великаго Князя Алексѣя Михайловича (19). | II округа Началовской Рудневской церкви священнику Павлу Богословскому.
I округа Астраханской Гостинно-Николаевской церкви священнику Сергію Цвѣткову.
XI округа благочинному, священнику Іоанну Успенскому. |
| 24. | Недѣля предъ Рождествомъ и тезоименитство Великой Княгини Анастасіи Михайловны (22). | X округа Солодушенской Покровской церкви діакону Константину Глядкому.
Астраханскаго Каѳедральнаго собора священнику Василию Карасеву.
Спасопреображенской Семинарской ц. псаломщику Александру Вановскому. |
| 25. | Рождество Христова. | I округа Астраханской Іоанно-Златоустовской церкви діакону Василию Ястребову.
II округа Астраханской Покровской церкви протоіерею Михаилу Гусакову.
Спасопреображенской Семинарской церкви священнику Михаилу Благонравову. |
| 31. | Недѣля предъ Провсвѣщеніемъ. | III округа благочинному, священнику Александру Потмещскому.
I округа Астраханской Іоанно-Златоустовской церкви священ. Николаю Слостушенскому.
III округа Четырехбугоринской Николаевской ц. священ. Петру Реверсову. |

III округа Вирючехосинской
Васильевской церкви священ-
нику Тихону Третьякову.

Въ свѣдѣнію законоучителей и учителей въ церковно-приходскихъ школахъ Астраханской епархіи.

Въ программѣ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ не указаны *методическія* пособія, которыми учителя могли бы пользоваться при обученіи дѣтей, а между тѣмъ такія пособія необходимы для учителей. Это сознаютъ и сами учителя, которые, по заявленію члена Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и наблюдателя школъ въ I и II округахъ, священника Михаила Благоднравова, перѣдко обращаются къ нему съ просьбою рекомендовать имъ пособія; большая же часть учителей или пріобрѣтаютъ методическія пособія по своему выбору, или руководятся своею собственною практикою и тѣми общими указаніями, которыя заключаются въ объяснительныхъ запискахъ къ программѣ. Выборъ методическихъ пособій самими учителями не всегда можетъ быть удачнымъ, руководиться же учителю своею практикою и общими замѣчаніями, заключающимися въ объяснительныхъ запискахъ, далеко недостаточно для того, чтобы правильно и съ надлежащею пользою вести обученіе. Посему Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно заявленія члена, священника о. Благоднравова, считаетъ не бесполезнымъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію законоучителей и учителей, списокъ нѣкоторыхъ методическихъ руководствъ съ обозначеніемъ въ немъ, послѣ оглавленія каждой книги, краткихъ замѣтокъ по поводу содержанія ея.

Списокъ методическихъ пособій.

1) Какъ учить читать, писать и считать? Общедоступное руководство для учащихся по букварю. Д. Тихомирова. Цѣна 40 коп.

Въ этой книгѣ въ общедоступной формѣ излагаются свѣдѣнія о томъ, какъ обучать дѣтей первоначально русскому и

церковно-славянскому чтенію, письму и счету. Методическія указанія сопровождаются примѣрными уроками. Хотя эта книга предназначается собственно для руководства тѣхъ учителей, которые ведутъ начальное обученіе грамотѣ по букварю, составленному Д. Тихомировымъ и Е. Тихомировою, по тѣмъ не менѣе она полезна и для тѣхъ учителей, которые ведутъ обученіе и по другимъ букварямъ. Въ этой книгѣ каждый учитель найдетъ полезныя для себя руководственныя указанія при прохожденіи букваря и при начальномъ обученіи письму и счету; а гдѣ обученіе ведется по букварю Д. Тихомирова и Е. Тихомировой, тамъ эта книга совершенно необходима.

2. Методика начальнаго обученія отечественному языку. К. Ельницкаго. Цѣна 75 коп.

Въ этой книгѣ каждый учитель найдетъ руководственныя методическія указанія относительно обученія отечественному языку, начиная отъ начальнаго обученія грамотѣ до приученія учениковъ къ бѣглому, выразительному и сознательному чтенію и къ правильному въ логическомъ и грамматическомъ отношеніи выраженію мыслей устно и письменно. Методическія указанія сопровождаются примѣрными уроками.

3) Методическое руководство къ обученію письму. В. Гербача. Цѣна 40 коп.

4) Азбука правописанія, часть 1-я. Д. Тихомирова. Сборникъ примѣровъ и статей для диктовки на главнѣйшіе случаи правописанія буквъ. Въ предисловіи изложены способы веденія диктовки. Цѣна 35 коп.

5) Методика начальной ариметики. А. И. Гольденберга. Цѣна 75 коп.

Въ этомъ руководствѣ излагаются слѣдующія методическія указанія, сопровождаемыя примѣрными уроками: 1) въ чемъ состоятъ устные и письменныя упражненія въ предѣлѣ перваго десятка и какъ вести эти упражненія; 2) какъ вести устные и письменныя упражненія въ предѣлѣ первой сотни; 3) какъ знакомить учениковъ съ нумераціею и съ дѣйствіями надъ числами любой величины; 4) какъ знакомить съ дѣйствіями надъ составными именованными числами; 5) какъ знакомить съ простѣйшими

дробями, и 6) въ приложеніи указаны нѣкоторыя дѣйствія надъ дробями. Въ этомъ руководствѣ, между прочимъ, дѣлаются указанія на то, какія №№ задачъ изъ сборника ариѳметическихъ задачъ Гольденберга и къ какому отдѣлу методики относятся. При пользованіи этимъ руководствомъ учителя должны принять къ свѣдѣнію слѣдующее: авторъ этого руководства предпочитаетъ знакомить дѣтей съ цифрами и письменными вычисленіями въ предѣлѣ перваго десятка послѣ того, какъ дѣти уже въ достаточной мѣрѣ овладѣютъ устнымъ счисленіемъ въ этомъ предѣлѣ. Авторъ выражаетъ даже желаніе пройти производство дѣйствій въ предѣлѣ до ста исключительно на устныхъ упражненіяхъ. Но такъ какъ умѣнье учениковъ писать цифры и производить письменныя вычисленія не только не мѣшаетъ дѣлу при первоначальномъ обученіи счисленію, но и содѣйствуетъ, напр., облегчаетъ ученикамъ болѣе скорое усвоеніе условій задачъ, и даетъ возможность учителю назначать ученикамъ самостоятельныя работы по счисленію, что при двухъ отдѣленіяхъ въ школѣ неизбежно, то ознакомленіе учениковъ съ цифрами и производствомъ письменныхъ вычисленій слѣдуетъ начинать при изученіи перваго десятка.

6) Методика Закона Божія для законоучителей народныхъ школъ. Составилъ Аѳ. Ѳ. Соколовъ. Цѣна 1 р. 50 коп.

Въ этой книгѣ разбираются существующіе способы преподаванія Закона Божія и рѣшаются другіе вопросы по поводу постановки этого предмета въ начальныхъ школахъ. Хотя эта книга и не можетъ быть такимъ руководствомъ, которому законоучитель могъ бы слѣдовать вполнѣ, но она полезна въ смыслѣ оцѣнки законоучителемъ своихъ собственныхъ пріемовъ и выработки лучшихъ пріемовъ.

7) Программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ, утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ. Цѣна 25 к.

Программы необходимо имѣть въ каждой школѣ.

Всѣ означенныя книги имѣются для продажи въ *Астраханскомъ Епархіальномъ книжномъ складѣ*.

ТАБЛИЦА

5% банковыхъ билетовъ 6 вып. 1886 г., вышедшихъ въ тиражъ 18 октября 1888 года.

100 руб. 103—201.

150 руб. 1098—118.

300 руб. 1247—275.

500 руб. 2259—283.

1000 руб. 751—786.

5000 руб. 90.

Оплата съ 1 января 1889 г. въ Государственномъ Банкѣ, его Конторахъ и Отдѣленіяхъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

4 декабря, въ воскресенье, Его Преосвященствомъ отслужена была въ градской Петропавловской церкви заупокойная литургія, во время которой рукоположенъ во діакона къ Успенской церкви слободы Николаевской, Царевскаго уѣзда, перемѣщенный изъ Воронежской епархіи псаломщикъ Владиміръ Николаевъ. По окончаніи литургіи Преосвященный совершилъ отпѣваніе супруги старосты при означенной церкви А. Г. Соколова. Предъ началомъ отпѣванія почившей рабы Божіей *Евдокии* произнесено было протоіереемъ Н. І. Васильковскимъ соответственное случаю слово.

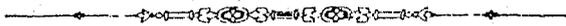
6 декабря, въ день памяти Святителя и Чудотворца Николая и тезоименитства Благоговѣрнаго Государя Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ, въ сослуженіи съ кафедральнымъ протоіереемъ, ректоромъ семинаріи, ключаремъ собора, двумя священниками—М. Малицкимъ и І. Саввинскимъ и іеромонахомъ Діонисіемъ. Во время причастна про-

тоіереемъ Казанской перкви П. Ильинскимъ сказано слово на текстъ: *Блаженн милостивн, яко ти помиловани будутъ.* По окончаніи литургіи Его Пресвященствомъ, при участіи протоіереевъ и іереевъ всѣхъ градскихъ перквей, отслужень молебень, съ возглашеніемъ на ономъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому.

На литургіи и молебнѣ присутствовали военные и гражданскіе чины, во главѣ съ Начальникомъ губерніи, княземъ Вяземскимъ, представители города и сословій и множество народа, такъ что Троицкій соборъ былъ переполненъ молящимися.

Назначеніе на должность преподавателя въ Астраханскую семинарію.

Приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 6 октября сего года кандидатъ С.-Петербургскаго университета *Никаноръ Литвиновскій* назначень въ Астраханскую семинарію преподавателемъ физико-математическихъ наукъ.



Содержаніе официальной части. а) Разныя извѣстія по епархіи. б) О невѣдѣть перемѣщаемымъ въ другіе приходы священно-церковно-служителямъ порехожихъ указовъ врьедъ до очищенія ими подписью книгъ и документовъ той перкви, при которой они состояли до перемѣщенія. в) Росписаніе, кому и когда говорить по очереди въ Кааедраляномъ соборѣ г. Астраханн въ теченіе 1889 года своего сочиненія проповѣди изъ ученныхъ лицъ Астраханскаго духовенства, а также кому и когда проаносить оныя въ городскихъ и уѣздныхъ соборахъ и церквахъ. г) Къ свѣдѣнію законоучителей и учителей въ церковно-приходскихъ школахъ Астраханской епархіи. д) Списокъ методическихъ пособій. е) Таблица 5% банковыхъ билетовъ 6 вып. 1886 года, вышедшихъ въ тиражъ 18 октября 1888 года. ж) Епархіальная хроника. з) Назначеніе на должность преподавателя въ Астраханскую семинарію.

Редакторъ, членъ Кирилло-Меодіевскаго Общества,

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястробовъ.**

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

О преподаваніи Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ.

в) Преподаваніе катихизиса.

Преподаваніе катихизиса велось въ старыхъ школахъ и теперь нерѣдко ведется въ такомъ порядкѣ: сначала изучается учениками текстъ какого-либо члена символа вѣры или заповѣди, потомъ дѣлается соотвѣтствующее объясненіе. Такой способъ преподаванія катихизиса нельзя признать пригоднымъ; онъ противорѣчитъ основному правилу педагогики — переходить отъ частнаго къ общему, отъ извѣстнаго къ неизвѣстному. Объ этомъ способѣ преподаванія катихизиса нужно сказать тоже, что сказано нами объ изученіи молитвъ съ предварительнымъ заучиваніемъ текста ихъ, т. е., что при такомъ порядкѣ преподаванія усвоеніе учениками катихизиса трудно, неинтересно, порождаетъ равнодушіе къ предмету и отнимаетъ много учебнаго времени. Въ самомъ дѣлѣ, легко ли ученикамъ заучить хотя слѣдующую заповѣдь: *Не сотвори себѣ кумира и всякаго подобія, елика на небеси горѣ и елика на земли низу, и елика въ водахъ подѣ землею, да не поклониши имъ, ни послужиши имъ.* Безъ предварительныхъ объясненій слова этой заповѣди будутъ для учениковъ странными звуками, не имѣющими смысла, если только они не придадутъ этимъ словамъ какого-нибудь своеобразнаго смысла, что и будетъ сбивать ихъ съ толку и послѣ должныхъ объясненій законоучителя. Между тѣмъ таже заповѣдь, послѣ соотвѣтственной предварительной бесѣды законоучителя и выведенная изъ этой бесѣды, можетъ быть усвоена учениками легко, скоро, сознательно и твердо. По этому преподаваніе катихизиса должно итти въ томъ же порядкѣ, какъ и обученіе молитвамъ, т. е., сначала идетъ бесѣда, разъясняющая содержаніе члена символа вѣры или заповѣди, изъ которой (бесѣды) выводится самый текстъ ихъ. Если изучаемый членъ символа вѣры или заповѣдь могутъ быть объяснены исторически, то въ основаніе предварительной бесѣды должно быть взято соотвѣтственное

священно-историческое событіе. Въ другомъ случаѣ предметомъ предварительной бесѣды могутъ быть примѣры изъ природы, жизни и вообще изъ среды, доступной пониманію дѣтей. Напр., объясненіе 6-го члена символа вѣры можетъ быть ведено въ такомъ порядкѣ: сначала разсказывается исторія вознесенія Господня, потомъ идетъ такая бесѣда: въ какой день послѣ воскресенія Иисусъ Христосъ вознесся на небо? На какой горѣ Онъ вознесся? Кто видѣлъ, какъ Онъ возносился? Съ тѣломъ ли человѣческимъ Иисусъ Христосъ вознесся на небо или безъ тѣла? Изъ живыхъ людей не поднимался ли кто на небо? Пророкъ Ілія взятъ былъ живой на небо. Такъ же ли пророкъ Ілія поднялся на небо, какъ Иисусъ Христосъ, или иначе? Припомните исторію взятія Іліи на небо. Пророкъ Ілія взятъ былъ яко на небо силою Божіею, а Иисусъ Христосъ самъ, Своєю силою восшелъ на небо. Былъ ли Иисусъ Христосъ на небѣ до Своего вознесенія? Иисусъ Христосъ—Богъ, а Богъ гдѣ живетъ: на небѣ или на землѣ? Стало быть, Иисусъ Христосъ, какъ Богъ, всегда былъ на небѣ; какъ же мы говоримъ, что Онъ въ 40-й день послѣ воскресенія вознесся на небо? Какъ будто Онъ до вознесенія не былъ на небѣ, а былъ только на землѣ? Припомните 3-й членъ символа вѣры. Какъ онъ читается? О чемъ говорится въ этомъ членѣ? А прежде рождества былъ ли Иисусъ Христосъ на землѣ? (Такъ какъ 3-й членъ уже пройденъ, то ученики разскажутъ, что Онъ былъ на землѣ, какъ Богъ, а потомъ явился на землю, какъ Богочеловѣкъ). Тоже самое нужно сказать и о вознесеніи Иисуса Христа. Какъ Богъ, Онъ всегда былъ на небѣ, а потомъ Онъ вознесся на небо, какъ Богочеловѣкъ, съ человѣческимъ тѣломъ. Равно также Иисусъ Христосъ былъ равенъ Богу Отцу, какъ Богъ, а по вознесеніи на небо Онъ сталъ равенъ Богу Отцу и какъ Богочеловѣкъ, т. е., и какъ Богочеловѣкъ, Онъ сталъ имѣть съ Богомъ Отцемъ равную силу, равную честь и равную славу. Какъ же Иисусъ Христосъ вознесся на небо: какъ Богъ или какъ Богочеловѣкъ? Равенъ ли Онъ Богу Отцу? Что же онъ имѣетъ равное съ Богомъ Отцемъ? Одинаково ли съ Богомъ Отцемъ мы должны почитать и прославлять Его? Что Иисусъ Христосъ вознесся на небо и сталъ равенъ Богу

Отцу, какъ Богочеловѣкъ, объ этомъ говорится въ 6-мъ членѣ символа вѣры. Что Иисусъ Христосъ вознесся на небо, объ этомъ въ 6-мъ членѣ сказано, что Онъ восшелъ на небо. Восшелъ на небо и вознесся на небо—все ли равно? Что Иисусъ Христосъ сталъ равенъ Богу Отцу, объ этомъ не прямо такъ сказано, а иначе; тамъ сказано такъ: Онъ сѣлъ по правую сторону Отца. Но это значить тоже, что Онъ сталъ равенъ Богу Отцу. Кто знаетъ, какъ называется по-славянски правая рука? Правая рука по-славянски—десница, правая сторона—десная сторона, на правой сторонѣ, по правую сторону—одесную. Какъ называется правая рука?... правая сторона?... по правую сторону? 6-й членъ по-славянски читается такъ: Вѣрую... І. Христа... и восшедшаго на небеса и сядуща одесную Отца. О комъ говорится въ 6 членѣ? Что же говорится объ Иисусѣ Христѣ? *Восшедшаго на небеса*—что въ этихъ словахъ сказано объ Иисусѣ Христѣ? *Сядуща одесную Отца*—какъ это по-русски сказать? Что же здѣсь сказано объ Иисусѣ Христѣ? Что же это значить? Кто прочитаетъ 6-й членъ?

г) Преподаваніе ученія о Богослуженіи.

Богослуженіе Православной церкви можетъ быть изучаемо съ разныхъ сторонъ, а именно: со стороны церковно-уставнаго порядка, со стороны таинственного смысла того или другаго дѣйствія, обряда или предмета и со стороны смысла самыхъ молитвословій, пѣснопѣній и возгласовъ, входящихъ въ составъ богослуженій. Всестороннее изученіе Богослуженія въ церковно-приходской школѣ, въ указанныхъ программю предѣлахъ, невозможно: на это не достало бы ни времени, ни силъ учащихся. Поэтому является вопросъ: на какую именно сторону Богослуженія должно быть обращено преимущественное вниманіе законоучителя? Въ программѣ для церковно-приходскихъ школъ указано только общее оглавленіе предметовъ, подлежащихъ объясненію при преподаваніи ученія о Богослуженіи; но нѣтъ подробныхъ указаній, съ какихъ сторонъ эти предметы должны быть объясняемы. Впрочемъ въ объяснительной запискѣ относительно цѣли преподаванія ученія о Богослуженіи сказано слѣдующее:

„Ученіе о Богослуженіи имѣетъ цѣлью ввести дѣтей въ ближайшее общеніе съ Церковью..... Надобно, чтобы они (дѣти) понимали языкъ Церкви, значеніе церковныхъ священно-дѣйствій, воцпи, сколько возможно для нихъ въ качествѣ мірянъ и по степени полученнаго образованія, въ духъ ихъ и чувствовали потребность болѣе и болѣе устроить своему сердцу назиданіе отъ храма Божія и всего, что въ немъ совершается, однимъ словомъ, приобрѣли навѣкъ жить подъ кровомъ и постояннымъ вліяніемъ Церкви“.

Въ приведенныхъ словахъ можно видѣть указаніе на то, что должно быть объяснено въ ученіи о Богослуженіи, а именно: языкъ Церкви и значеніе церковныхъ священно-дѣйствій. Объясненіе этихъ сторонъ Богослуженія и нужно признать болѣе необходимымъ и цѣлесообразнымъ, чѣмъ объясненіе церковно-уставнаго порядка. Въ самомъ дѣлѣ, мірянинъ ходитъ въ храмъ не за тѣмъ, чтобы вести порядокъ Богослуженія на клиросѣ, но за тѣмъ, чтобы молиться, для чего ему нуженъ прежде всего понимать смыслъ и значеніе того, что поется, читается и вообще совершается въ храмѣ во время Богослуженія. Такимъ образомъ подробный порядокъ Богослуженія имѣетъ второстепенное значеніе, а потому, за недостаткомъ учебнаго времени въ одноклассной школѣ, можетъ быть и не преподаваемъ. Эта сторона Богослуженія можетъ быть усвояема учениками со временемъ и постепенно, если они, и находясь въ школѣ, и по выходѣ изъ нея, будутъ принимать участіе въ чтеніи и пѣннн на клиросѣ. Такъ какъ церковныя священно-дѣйствія сопровождаются чтеніемъ или пѣніемъ, и отъ пониманія того, что читается или поется, во многихъ случаяхъ зависитъ и пониманіе таинственнаго смысла самыхъ священнодѣйствій, то и изъ этихъ двухъ сторонъ изученія богослуженій на первомъ планѣ должно быть объясненіе смысла молитвословій, пѣснопѣній и възгласовъ, на что и должно быть обращено преимущественное вниманіе законоучителя. Объяснять же таинственный смыслъ достаточно только тѣхъ священно-дѣйствій, а равно и тѣхъ сосудовъ и другихъ церковныхъ вещей, которыя имѣютъ болѣе важное и непосредственное значеніе для молящагося и болѣе доступны пониманію дѣтей. Напр., символическое значеніе палицы или подризника менѣе важно и менѣе

доступно пониманію дѣтей, чѣмъ значеніе проскомидіи или великаго выхода на литургіи. Конечно, нельзя объяснить дѣтямъ всего того, что читается или поется въ церкви; но во всякомъ случаѣ можно и должно объяснить то, что постоянно они слышатъ въ храмѣ, напр., ектеніи, возгласы и т. п., или что выражаетъ самое существо извѣстнаго богослуженія, напр., тропари часовъ. При дружномъ и правильномъ содѣйствіи законоучителю со стороны учителя, можно многого достигнуть въ этомъ отношеніи. Въ частности, изъ разныхъ видовъ Богослуженія объясненію должно подлежать, по нашему мнѣнію, слѣдующее: 1) изъ литургіи: сущность проскомидіи и какія воспоминанія соединяются съ нею; символическое значеніе жертвенника, дискаса и звѣздицы; значеніе подаваемыхъ мірянами просфоръ и поминаній; всѣ ектеніи и слѣдующіе за ними возгласы; пѣсни: Единородный Сыне... и херувимская; возгласы: Возлюбимъ другъ друга... Двери, двери... Стапемъ добръ... и слѣдующіе затѣмъ возгласы священника и пѣніе за ними клира; время совершенія таинства Евхаристіи; пѣсни: Видѣхомъ свѣтъ истинный... Да исполнятся уста наша...; таинственное значеніе малаго входа, великаго входа, причащенія священнослужителей, перваго и втораго явленія Св. Даровъ народу; 2) изъ вечерни: Господи, воззвахъ къ Тебѣ... Да исправится молитва моя... Свѣте тихій... Нынѣ отпускаши... литіи и благословеніе хлѣбовъ; 3) изъ утрени: Богъ Господь и явися... Хвалите имя Господне... 4) изъ 1, 3, 6 и 9 часовъ тропари часовъ и какія воспоминанія соединяются съ тѣмъ или другимъ часомъ. Кромѣ того должно быть объяснено значеніе кажденія и возженія свѣчъ и лампадъ. Другія молитвословія, входящія въ составъ церковныхъ богослуженій и находящіяся въ часословѣ, могутъ быть объясняемы на урокахъ славянскаго языка, при чтеніи часослова. Что касается священныхъ сосудовъ, одеждъ и другихъ вещей, употребляемыхъ при Богослуженіи и указанныхъ въ учебникѣ прот. П. Смирнова, то достаточно ограничиться указаніемъ и названіемъ ихъ, не входя въ разъясненіе символическаго значенія ихъ, что во многихъ случаяхъ и не можетъ быть доступно пониманію дѣтей. Знакомить учениковъ съ внутреннимъ устройствомъ храма, священными сосудами, одеждъ

дами и другими церковными вещами полезно по картинамъ. Кроме того законоучитель всегда имѣетъ возможность для этой цѣли приводить учениковъ въ храмъ во внѣбогослужебное время. Чтобы ученики наглядно познакомились съ дѣйствіями, совершаемыми въ алтарѣ, для этого они могутъ присутствовать во время богослуженія въ алтарѣ по очереди, по нѣскольку человекъ вмѣстѣ, по усмотрѣнію законоучителя, и прислуживать въ алтарѣ.

III) О совмѣстныхъ занятіяхъ законоучителя съ двумя отдѣленіями учениковъ.

Когда законоучитель занимается съ однимъ отдѣленіемъ, то чѣмъ должны быть заняты ученики другаго отдѣленія? Учителю другихъ предметовъ всегда можно найти полезныя занятія ученикамъ, съ которыми онъ не занимается въ данный моментъ; но не легко сдѣлать это законоучителю по самому существу преподаваемого имъ предмета. Поэтому вопросъ этотъ всегда былъ камнемъ преткновенія для законоучителей начальныхъ земскихъ школъ и былъ предметомъ особыхъ сужденій на съѣздахъ законоучителей и со стороны частныхъ лицъ. Выработаны разныя самостоятельныя занятія для учениковъ, и предлагаются совмѣстныя занятія законоучителя съ двумя или тремя отдѣленіями одновременно; но и до сихъ поръ вопросъ этотъ въ земскихъ школахъ не рѣшенъ въ благопріятномъ смыслѣ и едва ли можетъ быть рѣшенъ, пока существуютъ три отдѣленія въ этихъ школахъ. Въ церковно-приходскихъ школахъ, имѣющихъ по два отдѣленія, а не по три, какъ въ земскихъ, вопросъ этотъ для рѣшенія представляетъ менѣе затрудненій, такъ какъ здѣсь однимъ отдѣленіемъ меньше. Разсмотримъ этотъ вопросъ въ примѣненіи къ церковно-приходскимъ школамъ. Ученики, съ которыми законоучитель непосредственно не занимается, или исполняютъ какую-нибудь самостоятельную работу, или слушаютъ тоже, что законоучитель объясняетъ другому отдѣленію. Прежде разсмотримъ первое. Самостоятельныя работы, выработанныя практикою земскихъ школъ, состоятъ или въ чтеніи, или въ письмѣ. Для чтенія предлагаются окончательное заучиваніе объясненныхъ молитвъ, членовъ символа вѣры и заповѣдей, чте-

ніе объясненій ихъ по учебнику, чтеніе разсказанныхъ священно-историческихъ событій по учебнику или Евангелію. Такая работа можетъ быть назначаема старшимъ ученикамъ ежедневно. Эту работу нужно признать не только полезною для нихъ, но и необходимою; такъ какъ чтеніе ими по учебнику объясненнаго урока не только содѣйствуетъ болѣе прочному усвоенію онаго, но и пріучаетъ ихъ къ самостоятельному пріобрѣтенію свѣдѣній по Закону Божию. Ученики младшаго отдѣленія въ первое полугодіе не могутъ исполнять такой работы, потому что въ это время они только обучаются чтенію. Хотя во второе полугодіе они могли бы читать по учебнику предварительно разсказанныя священно-историческія событія, но такъ какъ языкъ разсказа законоучителя предполагается, по возможности, библейскій, а учебникъ изложенъ свободною рѣчью, то такое чтеніе можетъ производить путаницу въ рѣчи дѣтей и такимъ образомъ вмѣсто пользы можетъ принести вредъ. Заставлять учениковъ читать разсказанныя священно-историческія событія по русскому Евангелію едвали удобно, такъ какъ при этомъ чтеніи ученики встрѣтятъ много непонятнаго для себя. Цѣлесообразнѣе вести чтеніе по Евангелію разсказанныхъ событій на урокахъ славянскаго языка, при помощи учителя. Такимъ образомъ для самостоятельнаго чтенія младшимъ ученикамъ остаются однѣ только молитвы, съ цѣлью окончательнаго заучиванія ихъ. Но и это можетъ быть только во второе полугодіе, когда ученикамъ придется изучать очень мало молитвъ. Слѣдовательно для младшихъ учениковъ можетъ быть очень мало самостоятельныхъ работъ, состоящихъ въ чтеніи. Письменные самостоятельныя работы существуютъ слѣдующія: письмо въ тетрадахъ изучаемыхъ молитвъ съ книги и наизусть и переводъ ихъ на русскій языкъ, записываніе славянскихъ словъ съ переводомъ на русскій языкъ, записываніе собственныхъ историческихъ именъ и названій, письменное изложеніе устныхъ разсказовъ по намѣченнымъ вопросамъ или безъ вопросовъ. Записываніе молитвъ, славянскихъ словъ и собственныхъ именъ можетъ практиковаться преимущественно въ младшемъ отдѣленіи, такъ какъ тамъ преподаются молитвы и священная исторія. Но относительно этихъ работъ

нужно сказать, что списываніе молитвъ съ книги съ меньшею тратою учебнаго времени и съ одинаковою пользою (собственно по отношенію къ изученію Закона Божія) можетъ быть замѣнено чтеніемъ молитвъ по учебнику; письмо же наизусть молитвъ и собственныхъ именъ и названій можетъ быть дѣломъ не только мало полезнымъ, но и вреднымъ, такъ какъ ученикъ при такой работѣ не только не приобретаетъ новыхъ свѣдѣній по Закону Божію, но даже можетъ закрѣплять въ памяти свои собственные ошибки, потому что онъ, предоставленный самому себѣ, будетъ писать только то и именно такъ, что и какъ онъ знаетъ. Такимъ образомъ изъ всѣхъ письменныхъ работъ, назначаемыхъ младшему отдѣленію, существенную пользу можетъ принести записываніе славянскихъ словъ съ переводомъ на русскій языкъ, напр., иже = который и т. п. Для этого могутъ быть заведены особыя тетради, которыя и могутъ служить ученику справочнымъ словаремъ на случай, если бы онъ забылъ значеніе какого нибудь славянскаго слова. Такая работа съ одинаковою пользою можетъ практиковаться и въ старшемъ отдѣленіи. Что касается до письменнаго изложенія разсказовъ старшими учениками, то такая работа не относится непосредственно къ изученію Закона Божія, потому что не даетъ ученикамъ никакихъ свѣдѣній по Закону Божію. Цѣль такихъ упражненій состоитъ главнымъ образомъ въ приученіи учениковъ къ правильному построенію рѣчи въ логическомъ и грамматическомъ отношеніяхъ; а потому эти упражненія должны вестись не на урокахъ, назначенныхъ на преподаваніе Закона Божія, а въ другое время. Если бы законоучитель взялся за это дѣло на урокахъ, назначенныхъ на преподаваніе Закона Божія, то онъ повелъ бы его въ ущербъ обученію собственно Закону Божію, такъ какъ правильное веденіе такихъ упражненій потребуетъ не мало времени. Такимъ образомъ и въ старшемъ, и въ младшемъ отдѣленіяхъ письменныхъ работъ можетъ быть не много, практиковать же постоянное писаніе одного и того же значило бы назначать эти занятія не для изученія собственно Закона Божія, а только для того, чтобы не оставлять учениковъ безъ дѣла, чтобы какъ-нибудь и чѣмъ-нибудь занять ихъ. Изъ всего сказаннаго отно-

сительно самостоятельныхъ работъ слѣдуетъ, что въ старшемъ отдѣленіи могутъ практиковаться съ дѣйствительною пользою по отношенію къ изученію Закона Божія слѣдующія работы: 1) чтеніе или заучиваніе по учебнику объясненнаго урока, каковая работа можетъ быть назначаема ежедневно; 2) списываніе съ книги или съ доски славянскихъ словъ, встрѣчающихся на урокахъ, съ переводомъ ихъ на русскій языкъ (въ особо заведенныхъ для сего тетрадяхъ); а въ младшемъ отдѣленіи окончательное заучиваніе объясненныхъ молитвъ и записываніе славянскихъ словъ съ переводомъ на русскій языкъ (въ особыхъ тетрадяхъ).

Теперь разсмотримъ, на сколько полезны одновременныя занятія законоучителя съ обоими отдѣленіями, т. е., чтобы ученики одного отдѣленія слушали тоже, чѣмъ законоучитель занимается съ другимъ отдѣленіемъ. Когда законоучитель сообщаетъ ученикамъ старшаго отдѣленія свѣдѣнія изъ катихизиса или ученія о Богослуженіи, то ученики младшаго отдѣленія съ пользою для себя и съ интересомъ могутъ слушать объясненія законоучителя, какъ новое и неизвѣстное имъ, особенно если эти объясненія ведутся въ формѣ, доступной пониманію ихъ. При правильномъ веденіи дѣла, если младшіе ученики и не могутъ усвоить всего съ такою полнотою и ясностью, какъ старшіе (о чемъ нѣтъ нужды и заботиться), то всегаки они усвоятъ многое изъ объясняемаго, а это будетъ служить хорошею подготовкою къ болѣе легкому и скорому прохожденію съ ними курса втораго года. Особенно это можетъ быть полезно для тѣхъ учениковъ, которые оставляютъ школу, пробывши въ ней одинъ годъ, такъ какъ, при такомъ порядкѣ веденія дѣла, такіе ученики не останутся съ знаніемъ только молитвъ и священной исторіи, но узнаютъ многое изъ вѣроученія и нравоученія христіанскаго. Но когда законоучитель занимается съ младшимъ отдѣленіемъ, то старшимъ здѣсь слушать нечего: молитвы и священную исторію они уже знаютъ, и если есть нужда въ повтореніи ими этого, то для повторенія потребно далеко не столько времени, сколько нужно для изученія тогоже вновь младшими. Такимъ образомъ совмѣстныя занятія законо-

учителя полезны для обоихъ отдѣленій только тогда, когда преподается курсъ втораго года; при преподаваніи же курса перваго года, такія занятія не всегда полезны для учениковъ старшаго отдѣленія. На основаніи всего сказаннаго относительно самостоятельныхъ работъ учениковъ и совмѣстныхъ занятій законоучителя, порядокъ занятій законоучителя въ продолженіе часоваго урока преимущественно можетъ быть такой: въ началѣ урока, приблизительно съ полчаса, законоучитель занимается съ старшимъ отдѣленіемъ, но къ этимъ занятіямъ привлекаетъ и младшихъ учениковъ. Имѣя въ виду усвоеніе преподаваемаго главнымъ образомъ старшими учениками, законоучитель время отъ времени, особенно при повтореніи его объясненій, обращается съ вопросами и къ младшимъ ученикамъ, чтобы они не считали этихъ объясненій дѣломъ, къ нимъ не относящимся. Если объясненія курса старшаго отдѣленія будутъ имѣть своимъ основаніемъ священно-историческія событія, и если священная исторія будетъ преподаваться въ младшемъ отдѣленіи въ предположенномъ нами порядкѣ, т. е., послѣ грѣхонаденія законоучитель перейдетъ къ новозавѣтной исторіи, то эти объясненія будутъ доступны пониманію учениковъ младшаго отдѣленія. Только въ началѣ учебнаго года, когда младшіе ученики только начинаютъ изученіе Закона Божія, они мало будутъ усвоить изъ этихъ уроковъ; но такого времени въ учебномъ году будетъ никакъ не болѣе мѣсяца. Окончивши урокъ старшему отдѣленію, законоучитель переходитъ къ занятію съ младшими по программѣ перваго года, а старшихъ заставляеть прочитать по учебнику объясненный урокъ, заучить текстъ объясненнаго члена символа вѣры или заповѣди и т. п. Когда урокъ младшему отдѣленію будетъ усвоенъ учениками этого отдѣленія на столько, что они могутъ свободно передавать оный, въ это время законоучитель заставляеть старшихъ учениковъ оставить учебники и привлекаетъ ихъ къ отвѣтамъ на ряду съ младшими. Такимъ образомъ ученики старшаго отдѣленія повторяютъ весь курсъ перваго года. Чтобы побудить старшихъ учениковъ внимательнѣе исполнять назначенную имъ самостоятельную работу, законоучитель въ концѣ урока употребляетъ нѣсколько минутъ

на требованіе отчета въ прочитанномъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ законоучитель, занимаясь съ однимъ отдѣленіемъ, можетъ назначить другому отдѣленію указанная нами письменныя работы, какъ то: списываніе съ доски или съ книги славянскихъ словъ съ русскимъ ихъ значеніемъ, а младшихъ, кромѣ того, можетъ заставить окончательно заучить объясненную молитву. При такомъ порядкѣ занятій, ученики и старшаго, и младшаго отдѣленій весь учебный часъ будутъ заняты дѣломъ, прямо относящимся къ изученію Закона Божія.

IV. О содѣйствіи законоучителю со стороны учителя.

Въ объяснительной запискѣ къ программѣ Закона Божія сказано: „...необходимы дружныя усилія наставниковъ, чтобы поставить этотъ важнѣйшій предметъ школы (т. е. Законъ Божій) на надлежащую его высоту и сдѣлать преподаваніе его наиболее благотворнымъ“. (Значеніе Закона Божія въ цер.-прих. школахъ). Въ другомъ мѣстѣ сказано: „По своей задачѣ и по духу преподаванія церковно-славянская грамота должна примыкать къ Закону Божію, какъ ближайшее пособіе для него“. (Объяснительная записка къ программѣ церк.-слав. грамоты). И еще сказано: „Церковная грамота должна помогать изученію молитвъ и пѣнопѣній“. (Значеніе Зак. Божія въ церк.-прих. школахъ). Изъ этихъ словъ видно, что учитель школы долженъ содѣйствовать усиленному преподаванію Закона Божія, и что это содѣйствіе можетъ быть при обученіи церковно-славянской грамотѣ. Въ чемъ же и какъ это содѣйствіе можетъ выражаться? Въ церковно-приходскихъ школахъ для чтенія славянскаго текста указана программю сначала книга Ильминскаго, а потомъ часословъ и псалтирь. Такъ какъ къ чтенію славянскаго текста ученики младшаго отдѣленія приступаютъ въ началѣ второй половины учебнаго года, когда имъ преподается уже священная исторія Новаго Завѣта, то во все второе полугодіе младшимъ ученикамъ слѣдовало бы назначать для чтенія Евангеліе и читать оное не по порядку, а по выбору, примѣнительно къ программѣ священной исторіи Новаго Завѣта. При этомъ полезно было бы поставить это дѣло такъ, чтобы на урокахъ славянскаго языка

читалось по Евангелію повѣствованіе о тѣхъ именно событіяхъ, которыя сообщены ученикамъ на предшествующихъ урокахъ Закона Божія. При такомъ порядкѣ чтенія, ученики будутъ тверже усвоятъ священно-историческія событія, будутъ приучаться къ изложенію этихъ событій языкомъ Евангелія и болѣе вѣрнымъ способомъ будутъ приучаться къ сознательному чтенію славянскаго текста и пониманію Слова Божія. Въ старшемъ отдѣленіи, при чтеніи часослова, учитель, кромѣ объясненія псалмовъ и молитвословій, объясняетъ сущность и значеніе того или другаго богослуженія, заключающагося въ часословѣ, время совершенія и мѣсто его въ ряду другихъ богослуженій и т. п. Послѣ объясненія законоучителемъ исторіи и значенія праздниковъ и другихъ особыхъ дней, встрѣчающихся среди учебнаго года, учитель на урокахъ славянскаго языка читаетъ съ учениками по часослову тронари и кондаки праздниковъ, молитвословія и пѣснопѣнія, положенныя въ другіе дни, напр., въ Великій постъ *Господи и Владыко живота моего..... Благообразный Иосифъ.....* дѣлаетъ соотвѣтствующія объясненія и поетъ ихъ съ учениками на урокахъ пѣнія. (Для усвоенія учениками тронарей и кондаковъ, кромѣ вышеуказанныхъ приемовъ, полезно было бы пѣть ихъ предъ началомъ или окончаніемъ уроковъ во время предпразднствъ и попразднствъ). Кромѣ того учитель-дьяконъ, для пользы учебнаго дѣла и для своей практики, какъ кандидатъ на священство и законоучительство, могъ бы замѣнять уроки законоучителя, когда послѣдній по болѣзни или по другимъ какимъ-либо неотложнымъ служебнымъ дѣламъ не можетъ быть на урокахъ.

Духовникъ Семинаріи, священникъ *Михаилъ Благодаровъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1887—8 учебный годъ.

1. Личный составъ служащихъ.

Въ продолженіе 1887—8 учебнаго года въ личномъ составѣ служащихъ произошли слѣдующія перемѣны:

Должность учителя церковнаго пѣнія, вмѣсто Степана Петрова, занялъ съ начала учебнаго года, по порученію Его Преосвященства, священникъ Знаменской церкви Григорій Таптыковъ.

Должность преподавателя геометріи и физики, состоявшую вакантною съ 12 іюня 1887 г., заняли съ начала учебнаго года преподаватель семинаріи В. Г. Добронравовъ и преподаватель духовнаго мужскаго училища И. О. Саввинскій; первый занялъ 4. урока геометріи, второй—5 уроковъ физики.

По журналу Совѣта отъ 17 ноября 1887 г., утвержденному Его Преосвященствомъ 19 того же мѣсяца, опредѣленъ на должность штатнаго преподавателя исторіи и географіи кандидатъ Московской духовной академіи Николай Масальскій, съ 1-го декабря того же года, при 9 урокахъ исторіи и 12—географіи. Занимавшіе эту должность преподаватели семинаріи Василій Васнецовъ (9 уроковъ гражд. исторіи), Николай Добровъ (6 уроковъ географіи) и преподаватель мужскаго духовнаго училища Иванъ Саввинскій (6 уроковъ географіи) отъ занятій въ училищѣ освобождены.

По журналу Совѣта отъ 2 декабря 1887 г., утвержденному Его Преосвященствомъ 5 того же мѣсяца, опредѣленъ на должность преподавателя ариѳметики, геометріи и физики дѣйствительный студентъ С.-Петербургскаго университета Николай Мартемьяновъ. Занимавшіе уроки геометріи и физики гг. В. Добронравовъ и И. Саввинскій отъ преподаванія сихъ предметовъ освобождены. Преподаватель ариѳметики во всѣхъ классахъ, священникъ о. Г. Добронравовъ, по его прошенію, отъ уроковъ въ 1, 2 и 3 классахъ освобожденъ; такъ что г. Н. Мартемьяновъ имѣлъ 12 уроковъ ариѳметики, 4—геометріи и 5—физики. 11 февраля 1888 г. онъ утвержденъ штатнымъ преподавателемъ училища при 21 урокъ.

По журналу Совѣта отъ 21 марта 1888 г., преподаватель дидактики въ VI классѣ, преподаватель семинаріи Василій Добронравовъ, вслѣдствіе его перехода на другое мѣсто службы, по его прошенію, отъ занимаемой имъ должности уволенъ. Журналомъ Совѣта отъ 11 апрѣля того же года, на вакантную должность преподавателя дидактики опредѣленъ преподаватель того же предмета при мѣстной семинаріи Никифоръ Полявскій.

По журналу Совѣта отъ 2—9 іюня 1888 г., воспитательница Анна Богословская, вслѣдствіе ея прошенія, отъ занимаемой ею должности уволена. Съ 9 іюня по сентябрь 1888 г. эта должность состояла вакантною.

Почетная блюстительница училища по хозяйственной части, жена г. управляющаго Астраханскимъ отдѣленіемъ Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка, Марія Платонова Зилова, вслѣдствіе ея прошенія, журналомъ Совѣта отъ 2—5 декабря 1887 г. отъ занимаемой ею должности освобождена. До конца года эта должность состояла вакантною.

12 сентября 1887 г. на должность учительницы музыки опредѣлена дочь коллежск. совѣтн. Валерія Тимоѣева и 9 марта 1888 г., вслѣдствіе ея прошенія, отъ занимаемой ею должности освобождена.

Въ концѣ отчетнаго года (къ 1 августа 1888 г.) составъ должностныхъ лицъ при училищѣ былъ слѣдующій:

1) Предсѣдатель Совѣта, студентъ семинаріи, протоіерей Михаилъ Гусаковъ. Въ должности при училищѣ состоитъ 3-й годъ (съ ноября 1885 года).

Члены Совѣта отъ духовенства:

2) Протоіерей Василій Новолѣтовъ и 3) Священникъ Іоаннъ Юштинъ; оба съ семинарскимъ образованіемъ. Въ должностяхъ при училищѣ состоятъ: первый—съ 1885 г., 3 сентября, второй—съ 1873 года 11 мая. Члены Совѣта проходили эти должности безвозмездно, предсѣдатель, по мѣрѣ надобности, изъ экономическихъ суммъ училища получалъ разѣдныя.

4. Начальница училища, окончившая курсъ ученія въ Астраханскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, дѣвица Александра Иванова, при казенной квартирѣ, столѣ, отопленіи и освѣщеніи, получала жалованья 500 руб. въ годъ. При училищѣ съ 1870 года, въ должности начальницы съ 1879 года.

5. Законоучитель и инспекторъ классовъ училища, кандидатъ богословія, училищной церкви священникъ о. Петръ Сперанскій; за 21 годовой урокъ получалъ жалованья 1050 рублей и по должности инспектора 150 руб., при казенной квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи. На службѣ съ 5 сентября 1885 г., при спархіяльномъ училищѣ съ 9 іюня 1887 года.

6) Штатный преподаватель русскаго языка во всѣхъ классахъ училища: кандидатъ богословія Александръ Поспѣловъ, за 21 урокъ получалъ жалованья 1050 руб. и за 2 урока чистописанія-диктанта въ IV классѣ—40 руб. въ годъ. На службѣ съ 1886 г.

7) Штатный преподаватель исторіи и географіи, кандидатъ богословія Николай Масальскій, за 21 урокъ получалъ 1050 р. На службѣ съ 1-го декабря 1887 года.

8) Штатный преподаватель ариѳметики, геометріи и физики, дѣйствительный студентъ С.-Петербургскаго университета Николай Мартемьяновъ, за 21 урокъ получалъ 1050 рублей. На службѣ 1-й годъ; при училищѣ съ 5 декабря 1887 года.

9) Преподаватель ариѳметики въ IV и V классахъ, студентъ семинаріи, священникъ Казанской церкви о. Гавріиль Доброправовъ, за 6 уроковъ получалъ 300 р. На службѣ при училищѣ съ 1880 г.

10) Преподаватель дидактики, преподаватель семинаріи, кандидатъ богословія, Никифоръ Полянскій, за четыре урока получалъ 180 руб. При училищѣ съ 21 марта 1888 года.

11) Учитель церковнаго пѣнія, священникъ о. Григорій Талыковъ, получалъ жалованья 300 рублей.

12) Учитель чистописанія въ первыхъ трехъ классахъ, діаконъ, окончившій курсъ семинаріи, Алексѣй Избековъ, получалъ жалованья за 8 уроковъ 160 рублей. На службѣ при училищѣ 3-й годъ.

13) Дѣлопроизводитель Совѣта, студентъ семинаріи, священникъ о. Іаковъ Крастелевскій получалъ жалованья 200 руб. На службѣ при училищѣ съ 1869 года, 4 апрѣля.

Воспитательницы.

14) Александра Ларина, окончившая курсъ въ Астраханской Маріинской женской гимназіи. На службѣ съ 1876 года.

15) Александра Воловская, окончившая курсъ въ Казанскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія. Въ должн. сти при училищѣ съ 1881 года.

16) Александра Глядкова, съ 1881 г.

17) Марія Гладышева, съ 1882 года.

18) Марія Данилевская, съ 1884 г.

} Окончили курсъ въ
Астрах. Епархіал.
женск. училищѣ.

Одна должность воспитательницы въ концѣ отчетнаго года состояла вакантною.

Всѣ воспитательницы получали жалованья по 180 рублей въ годъ, изъ нихъ г-жа Ларина, въ званіи старшей воспитательницы, завѣдывала библіотекой училища и получала за то добавочнаго содержанія 25 руб. въ годъ.

Кромѣ того при училищѣ состояли:

15) Экономъ училища и училищной церкви діаконъ Виссаріонъ Водопѣтовъ, жалованья получалъ 250 р. При училищѣ 2 года.

20) Врачъ, докторъ медицины и акушеръ, коллежскій совѣтникъ Николай Герцъ; жалованья получалъ 150 рублей въ годъ. При училищѣ 8 лѣтъ.

21) Больничная дама, она же исполнявшая обязанность кастелянши, вдова причетника Марія Озерова, получала жалованья 120 рублей въ годъ. При училищѣ 6-й годъ.

Мѣсто учительницы музыки въ концѣ отчетнаго года было свободно. Занималъ его съ сентября по мартъ г-жа Тимофеева, при казенной квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ за 30 недѣльныхъ часовъ получала жалованья 200 рублей. Воспитанницъ обучалось музыкѣ (въ послѣобѣденное время и въ часы уроковъ руководѣлья) отъ 20 до 25, за плату съ каждой по 25 руб.

2. Составъ учащихся.

Всѣхъ классовъ въ училищѣ было шесть нормальныхъ.

а) Воспитанницъ во всѣхъ классахъ въ отчетномъ году было 198. Въ томъ числѣ въ 1-мъ классѣ—27, во второмъ классѣ—41, въ 3-мъ классѣ—30, въ 4-мъ классѣ—41, въ 5-мъ классѣ—30, въ 6-мъ классѣ—29.

б) Воспитанницъ, содержавшихся на церковно-енархіальныя средства, было 36. На каждую изъ нихъ отпущено было изъ мѣстныхъ средствъ по 90 рублей.

Стипендіатокъ, воспитывавшихся на средства благотворителей, было 4.

Воспитанницъ полукоштныхъ, т. е. жившихъ въ общежитіи за уменьшенные взносы, было 38. (По 30 руб.).

Своекоштныхъ пансіонерокъ духовныхъ 44; изъ нихъ съ платою по 60 руб.—32 восп., по 40 руб.—11 восп., по 70 руб.—1 восп.; свѣтскихъ, съ платою 200 руб.,—31 восп.

Приходящихъ воспитанницъ съ платою 40 рублей было 40.

в) Дочерей лицъ духовнаго званія - 126, недуховнаго - 72.
Жившихъ въ обществѣ - 153.

3. Учебно-воспитательная часть.

а) Недѣльное распредѣленіе уроковъ составлялось согласно указаніямъ устава и утвержденныхъ Его Пресвященствомъ постановленій Совѣта. Въ первой половинѣ отчетнаго года оно было приурочено къ такому же росписанію въ мѣстной семинаріи и мужскомъ духовномъ училищѣ; во второй половинѣ года было измѣнено согласно требованіямъ порядка учебныхъ занятій вообще. Уроки начинались въ продолженіи всего года въ 8 часовъ; оканчивались въ первой половинѣ года въ 12³/₄, во второй половинѣ года въ 1 часъ; продолжительность каждаго урока была 1 часъ, перемѣны между уроками ¹/₄ часа; во второй половинѣ года перемѣны между 2 и 3 уроками были ¹/₂ часа.

Распредѣленіе уроковъ по классамъ и предметамъ было слѣдующее:

ПРЕДМЕТЫ	I классъ	II классъ	III классъ	IV классъ	V классъ	VI классъ	ИТОГО
Законъ Божій	4	4	4	3	3	3	21
Русскій языкъ	4	4	4	3	3	3	21
Ариметика	4	4	4	3	3	—	18
Географія	—	2	2	2	3	3 (1)	12
Исторія	—	—	—	2	4	3	9
Дидактика	—	—	—	—	—	4 (2)	4
Физика	—	—	—	—	2	3	5
Геометрія	—	—	—	—	2 (3)	2	4
Церковное пѣніе	2	2	2	2	2	2 (4)	12(6)
Чистописаніе	4	2	2	2 (5)	—	—	10(8)
Итого	18	18	18	17	22	23	
Руководѣлье	6	6	6	7	2	1	

1) По примѣру прежнихъ лѣтъ, одинъ урокъ географіи изъ IV класса былъ перенесенъ въ VI классъ, такъ что въ IV классѣ было 2 урока, а въ VI классѣ—3 урока. Изученіе Африки отнесено было къ курсу IV класса; въ III же классѣ, вмѣсто того, шло повтореніе курса II класса и затѣмъ изученіе Азіи. (Журналъ совѣта отъ 27 апрѣля 1887 года).

2) 4 урока дидактики въ VI классѣ положены по журналамъ Совѣта 1886 года 23 сентября и 1887 года 4 марта; изъ нихъ два урока посвящались исключительно практическимъ занятіямъ.

3) 2 урока геометріи въ V классѣ положены по журналу Совѣта 1887 года 23 февраля, которымъ изученіе геометріи, по заявленію преподавателя Мартемьянова, въ видахъ успѣшнѣйшаго изученія физики, перенесено изъ VI класса въ V.—Но какъ воспитанницы VI класса, бывши въ V классѣ ранѣе этого измѣненія преподаванія геометріи, ея не изучали, то два урока геометріи на этотъ годъ были оставлены и въ VI классѣ, такъ что въ отчетномъ году всѣхъ уроковъ геометріи было 4, вмѣсто 2-хъ, положенныхъ уставомъ.

4) Церковное пѣніе, какъ предметъ обязательный, и въ силу послѣднихъ опредѣленій Св. Синода (1887 года 25 марта—17 июня и 1883 г. 30 ноября—4) г. д.), было во всѣхъ классахъ поставлено въ классные часы, и воспитанницы VI класса имѣли два урока пѣнія, которые потому и присчитаны къ установленной уставомъ нормѣ уроковъ для VI класса. Для уроковъ пѣнія воспитанницы двухъ классовъ соединялись вмѣстѣ (1 и 2, 3 и 4, 5 и 6), такъ что учитель пѣнія несъ собственно 6 уроковъ,

5) 2 урока чистописанія въ IV классѣ были отнесены къ русскому языку для систематическаго диктанта, по журналу Совѣта 7 января 1886 года. Учитель чистописанія несъ 8 уроковъ, а преподаватель русскаго языка—23 урока.

Уроки музыки воспитанницы брали въ послѣобѣденное время или въ часы рукодѣлья.

б) Учебныя руководства и пособія употреблялись слѣдующія:

По Закону Божию—„элементарный курсъ Закона Божія“—протоіерея Преображенскаго, Священная Исторія Ветх. и Нов.

завѣта—протоіерей Рудакова, „записки по предмету Закона Божія“—протоіерей Лаврова, „очерки церковной исторіи“ и „исторіи русской церкви“—его же. Для славянскаго чтенія употреблялись евангеліе, часословъ и книжки Ильминскаго. По славянскому языку была учебникомъ грамматика священника Крылова. Какъ наглядныя пособія употреблялись картины Крюкова, Михайловскаго и нѣкоторыя Шнорра.

По русскому языку—этимологія и синтаксисъ—Кирпичникова, теорія словесности—Вѣлоруссова, исторія русской литературы—Орлова. Въ 1-мъ классѣ употреблялась, въ качествѣ пособія, элементарная грамматика русскаго языка—Тихомирова. Христоматіи употреблялись Поливанова и Галахова.

Примѣчаніе. Апрѣля 14-го, съ утвержденія Преосвященнаго, Совѣтомъ постановлено: съ будущаго учебнаго 1888—9 года учебникъ словесности Вѣлоруссова замѣнить учебникомъ Воскресенскаго, учебникъ русской грамматики Кирпичникова—учебникомъ Всевол Миропольскаго, а пособіе по русскому языку въ I классѣ Тихомирова сдѣлать учебникомъ.

По гражданской общей и русской исторіи—учебники Иловайскаго и Рождественскаго, карты и атласы Киперта, Іордана.

По дидактикѣ—учебникъ Тихомирова.

По физикѣ—учебникъ Краевича и пособіе—Малинина.

По географіи—учебники Смирнова, Баранова-Говѣлова, Арнгейма. Карты и атласы Ильина.

По геометріи—„руководство къ элементарной геометріи“ для уѣздныхъ училищъ, изд. Департамента Народнаго Просвѣщенія.

По ариѳметикѣ—учебники и задачки Малинина и Буренина и Евтушевскаго.

в) Всѣ предметы училищнаго курса проходились преподавателями согласно устава и постановленій Совѣта.

г) *Письменные упражненія.*

Въ распредѣленіи письменныхъ упражненій воспитанницъ въ отчетномъ году были сдѣланы нѣкоторыя измѣненія. Такъ, кромѣ преподавателей Закона Божія, словесности, гражданской исторіи и дидактики, привлечены были къ задаванію темъ и чте-

нію сочиненій по своимъ предметамъ и преподаватели физики и географіи. Измѣнено было и число сочиненій по каждому изъ предметовъ, съ цѣлію болѣе равномѣрнаго распредѣленія труда ихъ чтенія между преподавателями. Общее число сочиненій, сравнительно съ прошлымъ годомъ, было увеличено до 50-ти. Распредѣленіе письменныхъ упражненій по предметамъ было слѣдующее:

ПРЕДМЕТЫ	VI классъ	V классъ	IV классъ	III классъ	ИТОГО въ годъ
По Закону Божію	2	2	4	4	12
„ Русскому языку	2	2	5	10	19
„ Географіи	1	3	3	1	8
„ Гр. Исторіи	1	2	3	—	6
„ Физикъ	2	1	—	—	3
„ Дидактикъ	2	—	—	—	2
Итого	10	10	15	15	50

Кромѣ домашнихъ сочиненій давались воспитанницамъ и классныя упражненія. Срокъ для домашнихъ сочиненій въ двухъ старшихъ классахъ былъ десятидневный, въ двухъ младшихъ—семидневный; промежутки между сочиненіями были въ старшихъ классахъ пятидневные, въ младшихъ—трехдневные. Въ двухъ низшихъ классахъ практиковались разнообразныя дидактовки. Сроки письменныхъ упражненій начинались съ 1 сентября и оканчивались къ 1 марта.

По надлежащей оцѣнкѣ и исправленіи преподавателями, сочиненія передавались на краткій срокъ воспитанницамъ для просмотра, при чемъ въ классѣ прочитывались преподавателемъ одно изъ худшихъ и одно изъ лучшихъ, съ обстоятельнымъ разъясненіемъ недостатковъ перваго и достоинствъ втораго. Затѣмъ весь полностью экземпляръ поступалъ къ инспектору классовъ, съ замѣчаніями на оберткѣ о числѣ неудовлетворительныхъ балловъ и съ указаніемъ важнѣйшихъ недостатковъ, преобладающихъ въ сочиненіяхъ. Исправленныя преподавателями и про-

смотрѣнные инспекторомъ сочиненія представлялись на разсмотрѣніе Его Преосвященства, замѣчанія котораго принимались потомъ преподавателями къ обязательному руководству при чтеніи слѣдующихъ по времени сочиненій.

Темы для срочныхъ сочиненій представлялись наставниками въ Совѣтъ и затѣмъ на утвержденіе Его Преосвященства предварительно за каждое полугодіе. Темы для экзаменскихъ экспромтовъ были даны нѣкоторыя преподавателями и Совѣтомъ и нѣкоторыя самимъ Его Преосвященствомъ. Прочитывались они преподавателями и членами Совѣта. — Для прочтенія каждаго экземпляра срочныхъ сочиненій положенъ былъ двухнедѣльный срокъ со дня ихъ подачи (журналъ Совѣта 1886 г. № 98).

Успѣхи воспитанницъ въ письменныхъ упражненіяхъ можно выразить слѣдующей таблицей (составленной по основаніи средняго вывода изъ балловъ на экзаменскихъ экспромтахъ и годичныхъ балловъ на письменныхъ работахъ по всеѣмъ предметамъ).

	VІ классъ	V классъ	IV классъ	III классъ	ИТОГО
Баллы 4 и 5.	3	3	3	9	18
Балль 3.	16	17	19	15	67
Балль 2 и 1	10	10	17	6	43
Воспитанницъ.	29	30	39	30	128
Средній балль класса	2,76	2,76	2,64	3,10	—

д) Продолжительность учебного года и время экзаменовъ.

Учебный годъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ соответствовалъ такому же въ мужскомъ училищѣ и семинаріи. Годичныя занятія открылись переэкзаменовками и пріемными испытаніями. Переэкзаменовки происходили 4, 5, 7, 8, 10 августа; 11 было свидѣтельство черезъ училищнаго врача состоянія здоровья дѣвицъ, поступавшихъ въ училище; 12, 13 и 14 чиселъ производились пріемныя испытанія въ 1-й классъ, а 17 былъ совершенъ молебень предъ началомъ ученія. Уроки начались 18 августа. Учебныхъ дней въ году было 166. Учебныя занятія

прекращены были 15 апрѣля. Экзамены были произведены въ срокъ съ 4 мая по 7-е іюня; они начались письменнымъ экзапротомъ въ четырехъ старшихъ классахъ.

Въ VI классѣ экзамены производились всѣми членами Совѣта, а въ прочихъ классахъ комиссіями, которыя состояли изъ трехъ членовъ: двухъ членовъ Совѣта и преподавателя. Испытанія по нѣкоторымъ предметамъ производились въ присутствіи Его Преосвященства.

Учебный годъ закончился 10 іюня благодарственнымъ молебствіемъ и актомъ, на которомъ были Его Преосвященствомъ розданы окончившимъ курсъ воспитанницамъ аттестаты, прочитаны вновь составленные послѣ испытаній списки и награждены книгами и похвальными листами воспитанницы, наиболѣе успѣвшія въ наукахъ и отличающіяся наилучшимъ поведеніемъ.

(Окончаніе будетъ).

ПОУЧЕНІЕ ПРЕДЪ ОСВЯЩЕНІЕМЪ КОЛОКОЛА

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Нашему величественному храму, во имя св. Живоначальной Троицы, не доставало громогласнаго кампана или колокола, звонъ котораго призывалъ бы православныхъ къ нелицезному посѣщенію дома Божія. Объ отсутствіи большаго колокола любящіе благолѣпіе храмовъ Божіихъ скорбѣли. Теперь же, благодареніе Господу, ваше желаніе исполнилось: колоколь благополучно доставленъ, одобренъ и долженъ быть поднятъ на колокольню. Наступило, слѣдовательно, время благословенія и освященія сего кампана, пріобрѣтеннаго усердіемъ нашимъ, боголюбивые прихожане сего св. храма. Но прежде чѣмъ начнется чинъ освященія колокола, нахожу благовременнымъ разяснить вамъ православныя: откуда ведетъ начало употребленіе колоколовъ въ нашей православной церкви, и о чемъ мы должны и будемъ молиться, при освященіи сего колокола?

Въ православной церкви всѣ дѣйствія, обряды и предметы имѣютъ глубокое значеніе и основываются на священномъ писаніи или священномъ преданіи. Такъ и колокола.

Колокола въ православной церкви замѣняютъ собою установленныя Богомъ ветхозавѣтныя трубы. Въ книгѣ Числъ о происхожденіи трубъ читаемъ слѣдующее: „и сказалъ Господь Моисею, говоря: сдѣлай себѣ двѣ серебряныя трубы, чеканныя сдѣлай ихъ, чтобы онѣ служили тебѣ для созыванія общества.. когда затрубятъ ими, соберется къ тебѣ все общество ко входу скинии собрания; и въ день веселія вашего, и въ праздники ваши, и въ новолѣтій вашихъ трубите трубами при всесожженіяхъ вашихъ и при мирныхъ жертвахъ вашихъ; и это будетъ напоминачемъ о васъ предъ Богомъ вашимъ. (Числ. 10: 1—3; 10). Таково повелѣніе Господа Бога.

Трубами ветхозавѣтными народъ Божій созывался, въ установленныя дни празднествъ, на молитву въ скинію собранія, которую замѣнили храмы христіанскіе. Теперь на молитву въ эти христіанскіе храмы созываются православные звономъ колокола.

Чудное впечатлѣніе производитъ на душу христіанина колокольный звонъ! Справедливо сказать: звукъ колокола—это гласъ Божій, голосъ матери нашей Православной Церкви. Раздается благовѣстъ колокола, и христіане, какъ послушныя дѣти своей матери, спѣшатъ въ ея нѣдра. И богатаго, и бѣдняка, и знатнаго, и простолюдина—всѣхъ одинаково привѣтливо призываетъ звонъ колокола, то торжествующій, въ дни веселія и радости духовной, то печальный, въ дни поста и при погребеніи умершихъ, возбуждая слезы покаянія. Были и есть примѣры, когда рука злодѣя, готовая совершить преступленіе, при колокольномъ звукѣ невольно роняла орудіе смерти: и ужасный грѣхъ смертный оставался несовершеннымъ. Извѣстны случаи, когда звонъ колокола останавливалъ малодушныхъ отъ самоубійства: готовъ былъ человѣкъ, подавленный бурями и тревоженіями въ семь житейскомъ морѣ, покончить свою жизнь, по навѣту діавола-искусителя, но колокольный звонъ вдругъ проясняетъ сознаніе человѣка, указывая ему тихое пристанище—св. храмъ, куда и спѣшилъ христіанинъ и находилъ для себя врачевство.

Да, различными способами Господь призываетъ къ Себѣ, обращаетъ человѣка на путь истины; звономъ же колокола ежедневно Господь призываетъ къ себѣ насъ грѣшныхъ. Такъ ва-

жень для насъ колокольный звонъ! Онъ напоминаетъ намъ о Творцѣ нашемъ, о Его милосердіи и прогоняетъ отъ человека навѣты вражіи.

А что можетъ быть торжественнѣе пасхальнаго звона? Въ этомъ звонѣ выражается открытое, громогласное исповѣданіе нашей православной вѣры. А трогательный прощальный звонъ, которымъ сопровождаются останки христіанина въ вѣчный покой? Невольно тогда православный осѣняетъ себя крестнымъ знаменіемъ и произноситъ: „упокой, Господи, душу усопшаго раба Божія“! И въ этой молитвѣ выражается наша братская о Христѣ любовь при проводахъ усопшихъ въ покой вѣчный, который наступитъ и для каждаго изъ насъ. Пошли же, Господи, чтобы и наши останки сопровождались колокольнымъ звономъ! Тогда то особенно утѣшительно будетъ душѣ христіанина, любящаго благолѣпіе Божіихъ храмовъ и вносящаго свои трудовыя лепты на украшеніе сихъ храмовъ

Скажемъ наконецъ: звонъ колокола есть и гласть народа. Въ царскіе, торжественные дни колокольный звонъ не есть ли выраженіе народной радости за благоденствіе Батюшки—Царя и всего Царствующаго Дома?

Теперь, когда мы знаемъ о происхожденіи колоколовъ и о значеніи колокольнаго звона, намъ становится понятнымъ и то, о чемъ мы должны молиться въ настоящее время. Мы будемъ усердно молиться о томъ, чтобы звукъ сего колокола возбуждалъ всѣхъ, слышащихъ его и днемъ и ночью, къ славословію св. имени Бога и къ дѣланію заповѣдей Божіихъ, — чтобы звонъ колокола „и утолялъ и утишалъ и пріостанавливалъ всѣ вредныя бури, громы и молніи, и безведрія, — чтобы звономъ сего колокола отгонялись вся сила, коварство и навѣты враговъ невидимыхъ и видимыхъ“.

(Чинъ освѣщенія колокола).

Жертва на пріобрѣтеніе сего колокола лилась усердно: болѣе 2500 рублей добровольныхъ пожертвованій принесено, чрезъ мѣстное Попечительство, на пріобрѣтеніе его. Присоединимъ же къ жертвѣ вещественной сердечныя молитвы: благодаренія къ Богу, что Онъ, милосердный, благоволилъ намъ дождатся нынѣшняго дня, — и прошенія о ниспосланіи благодатныхъ

дѣйствию на сей кампань. Помолимся съ надеждою, что Господь услышитъ нашу молитву: ибо звукъ сего колокола, какъ звукъ ветхозавѣтныхъ трубъ, напоминаетъ о насъ предъ Богомъ нашимъ. Аминь.

Средне-Ахтубинской Покровской церкви
Священникъ Іоаннъ *Нигровский*.

Примѣчаніе. Поученіе сказано предъ чиномъ освященія и благословенія колокола, въ 301 пудъ и 20 ф. вѣсомъ, пріобрѣтеннаго тщаніемъ прихожанъ Средне-Ахтубинской Покровской церкви для вновь выстроеннаго каменнаго, во имя св. Живоначальныя Троицы, храма. Колоколъ благополучно поднять 17-го истекшаго ноября.

И Н О Е П А Р Х І А Л Ы Н Ы Я И З В Ъ С Т І Я .

Записка о церковно-приходскихъ школахъ и о средствахъ къ увеличенію числа ихъ.

(Подана Господину Министру Народнаго Просвѣщенія директоромъ народныхъ училищъ Черниговской губерніи).

Церковно-приходскія школы Черниговской губерніи, не смотря на короткое время своего существованія, повидимому, скоро и вполне оправдаютъ благія надежды правительства относительно правильнаго воспитанія народнаго благочестія и народной нравственности, Школы эти въ нашей губерніи существуютъ не на бумагѣ, а въ дѣйствительности, по всего отраднѣе и многознаменательнѣе то явленіе, что школы эти видно пришлись по душѣ и полюбились народу нашему: охотно въ богатыхъ селахъ народъ беретъ за постройку домовъ для этихъ училищъ, не ожидая никакихъ субсидій отъ земства, охотно даетъ средства на поддержку ихъ, съ полнымъ довѣріемъ посылаетъ въ эти школы дѣтей своихъ и искренно умиляется, слушая въ церкви хорое пѣніе и клиросное чтеніе ихъ. Въ тѣхъ селахъ, гдѣ возникли церковно-приходскія школы, а съ ними въѣгѣ и хоры церковнаго пѣнія, число посѣтителей храмовъ Божіихъ видимо

значительно увеличилось. При открытіи этихъ школъ мы не блуждали относительно того направленія, которое слѣдовало дать имъ, какъ это было при открытіи школъ земскихъ; мы ясно понимали ихъ цѣль, поэтому мы знали, какое дать имъ направленіе: мы знали, что исконный духъ благочестія нашего народа, потрясенный до вѣкоторой степени въ недалежемъ прошломъ разными безпутствами и противорѣчіями нашей исторіи и нашему народному міровоззрѣнію, требовалъ религіозной пищи и нравственнаго назиданія, и именно на этихъ началахъ мы создали нашу новую, церковно-приходскую школу или, лучше сказать, мы воссоздали нашу древнюю, простую, немудрую, начетническую школу, воспитывающую много столѣтій благочестіе и патриотизмъ нашего великаго народа. Кромѣ того, воссоздавая нашу древнюю школу, мы исправили и одинъ недостатокъ оной: именно предіиі схоластизмъ начетнической школы, продуктъ тогдашняго времени, мы замѣнили усиленнымъ воспитаніемъ сердца въ чисто христіанскомъ духѣ, что достигается значительнымъ количествомъ уроковъ Закона Божія, намѣченныхъ въ синодальной программѣ, и постояннымъ толковымъ чтеніемъ учениками священнаго писанія въ присутствіи наставника.

Этимъ простымъ способомъ мы воспитываемъ лучшей даръ Творца и лучшую сторону русско-славянской природы нашего народа, — это его доблестное сердце, готовое на всякое самопожертвованіе для Царя, отечества и своего ближняго, чѣмъ люди Востока такъ рѣзко отличаются отъ эгоистическихъ стремленій людей Запада. Не то было при основаніи нашихъ начальныхъ народныхъ училищъ другихъ наименованій, особенно земскихъ: позабывши умышленно, а можетъ быть, и не умышленно, типъ нашей стародавней церковной школы, мы принялись основывать наши новыя народныя училища по образцу западно-европейскихъ протестантскихъ съ ихъ анализомъ, воспитывающимъ разсудокъ, а не сердце и съ ихъ натуръ-философіею, а потому совершенно противныхъ прав славной вѣрѣ и нашему народному міровоззрѣнію. Въсѣтъ съ этимъ наши непрощенные радѣтели паронаго образованія—земскіе дилетанты-педагоги, слѣпые послѣдователи взглядовъ барона Корфа старались нѣвязать нашей земской шко-

лѣ массу различныхъ утилитарныхъ знаній, не соображаясь ни съ возрастомъ учащихся, ни съ короткимъ годовымъ курсомъ русской народной школы.

Скоро понялъ русскій простолюдинъ простымъ своимъ смысломъ всю непригодность новой земской школы и сталъ къ ней холоденъ, новая же церковно-приходская школа возбудила его симпатіи и сразу отгѣнила все непотребство и всю ядовитость не сродной намъ натурь-философской школы.

Полагали, что духовенство наше не будетъ на высотѣ своего призванія въ дѣлѣ церковно-приходской школы. Правда, не все священники обнаружили то самоотверженіе и тотъ смыслъ, который необходимъ для того простого, но великаго дѣла и, если въ началѣ только нѣкоторые изъ нихъ взялись толково и съ любовію за новое дѣло, то мало по малу примѣръ не многихъ ретивыхъ дѣятелей привлекъ къ себѣ и достаточно направилъ дѣятельность другихъ, менѣе способныхъ и менѣе подготовленныхъ новыхъ сотрудниковъ. Но факты на лицо: есть уже довольно прекрасныхъ церковно-приходскихъ школъ и прекрасныхъ дѣятелей священниковъ. Теперь необходимо увеличить только число церковно-приходскихъ школъ, имѣть которыя искренно желаетъ нашъ народъ, но, къ сожалѣнію, въ мѣстностяхъ бѣдныхъ, напримѣръ на сѣверѣ Черниговской губерніи, у народа нѣтъ собственныхъ средствъ для полного содержанія этихъ благодатныхъ училищъ, а потому нужно дать хотя небольшое пособіе, если не отъ земства, то хотя бы отъ правительства на первоначальное устройство и на дальнѣйшее существованіе означенныхъ училищъ.

Если въ принципѣ эта мысль будетъ принята начальствомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, то, не обременяя государственнаго бюджета новымъ расходомъ, можно найти слѣдующіе источники для покрытія этой потребности:

1) можно бы съ пользою упразднить второй классъ во всѣхъ министерскихъ училищахъ нашей губерніи, такъ какъ во многихъ училищахъ этотъ классъ весьма малочисленъ, а тамъ, гдѣ онъ многочисленъ, какъ напримѣръ, въ большихъ промысловыхъ мѣстечкахъ, гдѣ народъ, познакомившись уже съ роскошью, от-

сталь отъ правильнаго труда и отъ скромной домашней жизни, тамъ, этотъ второй классъ, окончательно отучивъ дѣтей отъ домашнихъ трудовъ (вслѣдствіе 5 и 6-ти лѣтняго пребыванія въ школь съ короткими каникулами), ведетъ только къ подготовкѣ мелкихъ безнравственныхъ адвокатовъ, волостныхъ писарей и сельскихъ кулаковъ разныхъ видовъ и типовъ. Упразднивши всѣ вторые классы въ министерскихъ двухъ-классныхъ училищахъ и оставивши въ нихъ только первые классы, мы сберегли бы болѣе 7 тысячъ рублей не только непроизводительнаго, но даже и вреднаго расхода. Мы имѣемъ теперь въ Черниговской губерніи 21 министерское двухъ-классное училище.

2) учительскія семинаріи (кромѣ инородческихъ) рѣшительно отжили уже свое время: теперь масса учителей и учительницъ, ищущихъ мѣсть и получившихъ воспитаніе въ гимназіяхъ, прогимназіяхъ, духовныхъ семинаріяхъ, мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищахъ и проч. Чувствуется уже сильно избытокъ въ предложеніи учительскаго труда и дальнѣйшее существованіе учительскихъ семинарій только увеличить число людей, недовольныхъ своимъ положеніемъ.

3) Недавно устроенная Министерствомъ Финансовъ инспекція фабричныхъ школь обходится правительству почти въ 400 тысячъ рублей. Инспекція эта, составленная большею частью изъ бывшихъ воспитанниковъ Технологическаго Института, во многихъ отношеніяхъ не удовлетворяетъ своей цѣли и могла бы быть и съ пользою передана нашимъ инспекторамъ народныхъ училищъ, съ небольшою надбавкою къ ихъ нынѣшнему содержанию, и громадный кушъ денегъ (болѣе 300 тыс. рублей) могъ бы значительно усилить нынѣшнюю скромную цифру (175 тыс. рублей), отпускаемую правительствомъ на поддержку церковно-приходскихъ школь.

Директоръ Народныхъ Училищъ Черниговской губерніи

Л. И. Ждановичъ.

(Изъ № 20 Чернигов. Еп. Вѣд. за 1888 г.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

НА 1889 ГОДЪ

(ДЕВЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЮ).

Журналь „Странникъ“ съ октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ:

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общей церковной исторіи и историко-литературнаго званія, преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всеѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской мысли. 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно—съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ

русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Въ первомъ отдѣлѣ журнала въ 1888 году были помѣщены слова и рѣчи Никанора, архіеп. херсонскаго, и отпечатаны слѣдующія статьи и изслѣдованія: Соломонъ, его жизнь и время. Ф. В. Фаррара, въ перев. А. П. Лопухина.—На рубежѣ двухъ завѣтовъ (при переходѣ отъ ветхозавѣтнаго іудейскаго міра къ христіанскому). Е. П. А—ва.—Историческій очеркъ отношеній между магометанствомъ и христіанствомъ. Н. П. Остроумова.—Рядъ матеріаловъ и статей, относящихся къ минувшему юбилею 90-лѣтія крещенія Руси, и между ними статьи: Владиміръ св., просвѣтитель Руси. И. П. Матченко.—Древне-русская редакція славянскаго перевода Евангеліи. Проф. Г. А. Воскресенскаго.—Службы Владиміру св. по спискамъ XIII и XVI вв. (на славянскомъ и русскомъ). М. Славнитскаго.—Римская пропаганда, ея исторія и современное состояніе. Проф. архим. Никодима Милаша.—Официальныя записки относительно раскола. Проф. И. Ѳ. Нильскаго.—Къ вопросу о южно-русскомъ сектанствѣ Д. Попова.—Въ дебряхъ современнаго раскола. Преображенскаго.—Воспоминанія объ Иннокентіи херсонскомъ. И. У. Палимпесстова.—Изъ путешествія въ святую землю. Прот. Ковальницкаго.—Повѣсти и разказы: Свѣтлый день въ селѣ Грузовѣ. О. Забытаго.—Какъ въ простотѣ живутъ люди. Прот. И. Г. Наумовича и др.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и и доставкою въ С.-Петербургъ шесть рублей; съ пересылкою за границу восемь рублей. Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“. въ С.-Петербургъ (Невскій пр., д. № 167).

Редакторы-издатели: А. Васильковъ.—А. Пономаревъ.

О Б Ъ И З Д А Н И И П Р А В О С Л А В Н А Г О С О Б Е С Ъ Д Н И К А

в ъ 1889 г о д у .

П р а в о с л а в н ы й С о б е с њ д н и к њ

будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, *ежемесячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“. (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всеми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во все мѣста Имперіи —

С Е М Ъ Р У Б Л Е Й С Е Р Е Б Р О М Ъ .

При журналѣ „Православный Собесѣдникъ“ издаются

И з в ѣ с т і я п о к а з а н с к о й е п а р х і и ,

выходящія два раза въ мѣсяць, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Причты казанской епархіи, выписывающіе „Православный Собесѣдникъ“, получаютъ за ту же цѣну и „Извѣстія“, съ приплатою 1 руб. за пересылку по почтѣ.

Цѣна „ИЗВѢСТІЙ“ для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ **десять** руб. сер. — съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи „Православнаго Собесѣдника“: при Духовной Академіи, въ Казани.

В ъ т о й ж е Р е д а к ц і и п р о д а ю т с я

П О П О Н И Ж Е Н Н Ы М Ъ Ц Ѣ Н А М Ъ

А. Православный Собесѣдникъ въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855 годъ 4 руб. за годъ, за 1858,

1860, 1861, 1862, 1864. 1865 и 1866 годы по 5 руб. за годъ, за 1872—79 гг. по 6 руб. сер.. 1880—1886 годы по 7 р. сер. Можно получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг. по 1 руб., а за остальные годы по 80 коп. за книжку.

Б. Отдѣльно отъ приложеній одинъ Православный Собесѣдникъ: за 1855 и 1856 годы цѣна по 1 руб.; за 1857 годъ цѣна 2 руб.; за 1858—1866, по 3 руб. за годъ, 1870—1874, 1876, 1882 и 1883 годы, по 3 тома въ каждомъ, по 5 руб. за годъ.

В. Отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника приложенія къ нему:

1. Посланія св. Игнатія Богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

2. Дѣянія вселенскихъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Семь томовъ. 1859—1878. Цѣна каждому тому въ отдѣльности: за 1-й томъ 4 руб., за второй 2 р. 50 к., за третій 2 р. 50 к., за четвертый 2 р. 50 к., за пятый 3 р., за шестой 3 р. 50 к., за седьмой 4 р. 50 к. А за все семь томовъ 20 р.

3. Дѣянія девяти помѣстныхъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Одинъ томъ. 1878. Цѣна 2 руб.

4. Теофилакта, архіеписк. болгарскаго: Благовѣстникъ, или толкованіе на св. евангеліе. 1874—1875 гг. За все четыре тома цѣна 7 руб. 50 коп.

5. Его же толкованіе на посланіе къ Римлянамъ. 1866. Цѣна 1 р. 50 к.

6. Его же толкованіе на посланіе къ Галатамъ, Ефесянамъ и Филиппійцамъ, 1884 г. Цѣна 1 р. 50 к.

7. Его же толкованіе на посланіе къ Колоссянамъ. 1887 г. Цѣна 30 коп.

8. Его же толкованіе на посланіе къ Солунянамъ. 1838 г. Цѣна 30 коп.

9. Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й, 1865. Цѣна 3 руб.

10. Просвѣтитель, или обличеніе ереси жидовствующихъ,

препод. Иосифа Волоцкаго. Изданіе второе, напечатан. славянскимъ шрифтомъ. Цѣна 3 руб. съ перес.

11. Посланія Игнатія, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855 г. Цѣна 1 руб.

12. Сочиненія преподобнаго Максима Грека (съ предисловіемъ). Три тома, 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 р. 50 к., за второй 1 р. 50 к., за третій 1 руб. За все три тома 5 руб.

13. Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1887. Цѣна 2 руб.

14. Сочиненіе инокa Зиновія: Истины показаніе къ вопросившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 2 р. 50 к.

15. Остенъ. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха Іоакима). 1865. Цѣна 1 руб.

16. Стародубье Записки протоіерея Т. А. Верховскаго, Высочайше командированнаго 1845—48 гг. въ черниговскіе раскольническіе посады для водворенія единовѣрія. Цѣна 2 р.

17. Описаніе рукописей Соловецкаго монастыря, находящихся въ бібліотекѣ Казанской духовной Академіи. Ч. 1. Цѣна 3 руб. съ перес. Ч. 2. Цѣна таже.

18. Толковая Палая. В. Успенскаго. Цѣна 1 руб.

19. Азбуковники или алфавиты иностранныхъ рѣчей по спискамъ соловецкой бібліотеки. Соч. А. Карпова. Казань. 1878. Цѣна 1 р. 50 к.

20. Исторія старой Казанской Академіи. А. Благовѣщенскаго. Цѣна 1 руб. съ пересылкою.

21. Исторія христіанскаго просвѣщенія въ его отношеніяхъ къ древне-римской образованности. В. Плотникова, вып. 1. Цѣна 2 р. 25 к.

22. Устройство управленія въ церкви королевства греческаго. Ѳ. Курганова. 1872. Ц. 2 р.

23. Западныя миссія противъ татаръ-язычниковъ и особенно противъ татаръ-мусульманъ. Н. Красносельцева. 1872. Ц. 1 р.

24. Ересь антитринитаріевъ III вѣка. Д. Гусева. 1872 г. Цѣна 1 руб.
25. Древнее языческое ученіе о странствованіяхъ и переселеніяхъ душъ и слѣды его въ первые вѣка христіанства. Исслѣдованіе П. Милославскаго. Цѣна 2 руб.
26. Московскій митрополитъ Платонъ Левшинъ, какъ проповѣдникъ. Цѣна 1 р. 25 к.
27. Секты хлыстовъ и скопцовъ. Кутепова. Цѣна 3 р.
28. Исторія чинопослѣдованій крещенія и муропомазанія. А. Алмазова. Цѣна 4 руб.
29. Вліяніе перковнато ученія и древне-русской духовной письменности на міросозерпаніе русскаго народа. 1883. А. Попова. Цѣна 2 р. 50 к.
30. Житія сѣверно-русскихъ святыхъ. Яхонтова. Ц. 1 руб. 50 коп.
31. Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1855 по 1876 годъ. Цѣна 30 коп.
32. Систематическій указатель статей по св. Писанію. И. Знаменскаго. Четыре вып. Цѣна за всѣ четыре вып. 1 р. 50 к.
33. Записки Василія Лужинскаго, архіепископа полоцкаго. Казань. 1885 г. Цѣна 1 р. 50 к.
34. Свѣдѣнія о литургическихъ рукописяхъ Ватиканской бібліотеки. Н. Красносельцева. 1885 г. Цѣна 2 руб., на лучшей бумагѣ 2 р. 50 к.
35. Догматическая система св. Григорія Нисскаго. Сочиненіе В. Несмѣлова. 1888 г. Цѣна 2 руб.
36. Св. Кипріанъ Карфагенскій и его ученіе о церкви. Сочиненіе А. Молчанова. 1888 г. Цѣна 1 р. 50 к.
37. Книга Еноха. Историко-критическое изслѣдованіе, русскій переводъ и объясненіе апокрифической книги Еноха. А. Смирнова. 1888 г. Цѣна 1 р. 50 к.

Изъ редакціи и отъ издателей можно выписывать книги:

1. Исторія Русской Словесности. Сост. И. Порфирьевъ. Ч. I. Древній періодъ. Изд. 4-е. Цѣна 2 р. 30 к. съ пересыл. Ч. II. Новый періодъ, Отдѣлъ I. Отъ Петра В до Екатерины II. Изд.

2-е. Цѣна съ пересылкою 1 р. 75 к. Ч. II. Отд. II, царствов. Екатерины II, Изд. 2-е. Ц. съ перес. 2 руб. Исторія древней русской словесности (Сокращенное по 3-му изд.). Ц. 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.

2. Апокрифическія сказанія о ветхозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ по рукописямъ соловецкой бібліотеки. И. Я. Порфирьева. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою.

3. Руководство къ Русской Церковной Исторіи. П. Знаменскаго. Изданіе четвертое. Цѣна 1 р. 50 к. На пересылку 25 к.

4. Духовныя школы въ Россіи до реформы 1808 года. Сочиненіе его же. Цѣна 4 руб. съ пересылкою.

5. Характеристика римскаго католичества съ точки зрѣнія папскаго догмата. Н. Я. Вѣляева. Казань. 1878. Цѣна 30 к.

6. Догматъ папской непогрѣшимости. Н. Вѣляева. Выпускъ 1-й. Папскій догматъ въ процессѣ образованія и развитія до XIV вѣка. Цѣна 1 р. 50 к.

7. Теорія папской непогрѣшимости въ сопоставленіи съ фактами исторіи. Полемиическій этюдъ. Н. Вѣляева. Цѣна 30 к.

8. Государственное положеніе религіи въ Римско-византійской имперіи. Т. 1-й. И. Бердникова. Ц. 3 р. съ пересылкою.

9. Краткій курсъ церковнаго права православной греко-російской церкви. И. Бердникова. Казань. 1888 г. Цѣна съ пересылкою 2 руб.

10. Антитринитаріи XVI в. Е. Бударина. Выпускъ I. 1878. Цѣна 3 р. Вып. II. 1886. Цѣна 2 р. 50 к.

11. Ученіе ветхаго завѣта о безсмертіи души и загробной жизни. Изсл. Юнгера. Цѣна 1 руб.

12. Внѣбиблейскія свидѣтельства о событіяхъ, описываемыхъ въ книгѣ пророка Давида. Его же. Цѣна 30 коп.

13. Главныя направленія нѣмецкаго богословія XIX вѣка. Сост. А. Гренковъ. Цѣна 1 руб.

14. Основанія философіи, какъ спеціальной науки. П. Милославскаго. Т. I. Цѣна 3 руб.

15. Руководство по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола, съ присовокупленіемъ свѣдѣній о сектахъ рационалистическихъ и мистическихъ. Н. Ивановскаго. Часть 1-я. Исто-

- рія раскола. Казань. 1886 г. Цѣна 1 р. 20 к. съ пересылкою.
 Часть 2-я и 3-я. Обличеніе раскола. Цѣна 1 р. 20 к. съ пересылкою.
16. Типы духовенства въ русской художественной литературѣ за послѣднее 12-лѣтіе. А. Попова. 1884 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.
17. Объясненіе литургіи Θεодора Андидскаго; писателя XII вѣка, изд. Н. Красносельцевъ. Цѣна 30 коп.
18. Чтенія изъ Исторіи Русской Церкви за время царствованія Императора Александра I. П. Знаменскаго. Цѣна съ пересылкою 1 р. 25 к.
19. Догматическое ученіе св. Григорія Богослова. Сочиненіе Н. Виноградова. Цѣна 3 руб.
20. Христіанство у Готовъ. Сочиненіе Д. Вѣликова. Цѣна съ пересылкою 1 р. 25 к.
21. Идея царства Божія въ ветхомъ и новомъ заветѣ. М. Богословскаго. Цѣна 30 коп.
22. Чтеніе греческаго текста св. Евангелій. А. Некрасова. Цѣна безъ перес. 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.
23. Миссіонерскій противомусульманскій сборникъ. Вып. 2 — 4. 6 — 17. Цѣна 23 р. 25 к.
24. Коранъ, перев. съ арабскаго Г. Саблукова. Ц. съ пер. 2 р. 50 к.
25. Приложенія къ переводу Корана. Вып. I. Цѣна съ пересылкою 1 р. 50 к.
26. Свѣдѣнія о Коранѣ. Г. Саблукова. Цѣна съ перес. 2 р. с.
27. Матеріалы къ объясненію старой чувашской вѣры. Ц. съ пересылкою 1 р. 50 к.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1889 году, (30-мъ отъ своего основанія)

БУДЕТЪ ИЗДАВАТЬСЯ НА ПРЕЖНИХЪ ОСНОВАНІЯХЪ.

„Православное Обозрѣніе“, учено-литературный органъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библио-

графіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ; выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою въ Россіи 7 рублей, за границею 8 р. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію „Православнаго Обзорѣнія“ въ Москвѣ.

ВЪ РЕДАКЦІИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р. — Кромѣ того:

1) Указатель къ „Православному Обзорѣнію“ за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 руб.

2) Указатель къ „Православному Обзорѣнію“ за 1871—1886 гг. Цѣна 75 коп. съ пересылкою.

3) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія, архіепископа Московскаго (Зертисъ-Каменскаго). Москва 1878 года. Цѣна 50 коп.

4) Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Татиана, Афинагора, Θεофила Антиохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе прот. П. Преображенскаго. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

5) Сочиненія св. Иринея Ліонскаго. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

6) Христосъ. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва. 1881 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

7) Чудеса Господа нашего Іисуса Христа. Объяснительныя примѣчанія къ евангельскимъ повѣствованіямъ о чудесахъ Хри-

стовыхъ. Сочиненіе Дублинскаго архіеп. Тренча, переведен. А. З. *Зиновьевымъ*. Москва 1883. Цѣна 1 руб. 30 коп. съ перес.

8) Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва. 1880. Цѣна 2 р. съ перес.

Редакторъ прот. П. *Преображенскій*.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ

ВЪ 1889 ГОДУ.

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе въ 1889 году, тридцатымъ съ начала его изданія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ ПО ПРЕЖНЕМУ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковно-историческіе рассказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Московскаго митрополита Филарета. 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное Чтеніе въ 1889 году будетъ по прежнему выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкой иногороднымъ и съ доставкой московскимъ подписчикамъ 4 руб.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за старые годы продаются по пониженнымъ цѣнамъ, именно за 1864, 1865 и 1878 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экземпляръ, а съ пересылкою по 2 рубля; 1870, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1879, 1880, 1882, 1883, 1885, 1886 и 1887 годы продаются въ Редакціи по 2 р. 50 к., съ пересылкою по 3 р.; за 1888 г. 3 р. 50 к., съ перес. 4 р.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской; въ Толмачахъ, церкви, протоіерея Василия Нечаева; также въ Складѣ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ; въ С.-Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Вол. Садовая.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ Редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ Протоіерей **Василій Нечаевъ.**

ПРИ РЕДАКЦИИ „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“,

также въ Складѣ духовно-нравственныхъ книгъ въ Москвѣ, и у книгопродавца Тузова въ Петербургѣ, продаются:

1) Сборникъ для любителей духовнаго чтенія, изданный по случаю двадцатипятилѣтняго юбилея „Душеполезнаго Чтенія“. Прот. В. Нечаева, съ портретомъ автора. Цѣна 1 р. 80 к., съ пересылкою 2 руб.

2) Очерки христіанской жизни. Второе изданіе. 1885 года. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ пересылкою 1 р.

3) Черты христіанскаго ученія. Прот. В. Нечаева. Ц. 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к.

4) Духовная пища. Сборникъ для религіознаго чтенія. Прот. В. Нечаева. 1884 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

5) Толкованіе на литургію по чину св. Златоуста и св. Василия Великаго. Прот. В. Нечаева. Третье изданіе. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 руб.

6) Обзорніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ.

Издание второе, исправленное. Прот. В. Нечаева. 1880 г. Цѣна 40 коп., съ пересылкой 50 коп.

7) Толкованіе на пареміи изъ книги Притчей и изъ книги Премудрости Соломоновой. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 руб., съ перес. 1 р. 20 к. (Эта книга впервые объявляется въ продажѣ).

9) Толкованіе на пареміи изъ книгъ: І. Навина, Судей, Царствъ, Іова и Паралипоменонъ. Прот. В. Нечаева. 1884 г. Цѣна 80 коп., съ пересылкой 1 руб.

10) Рассказы изъ исторіи христіанской аскетической жизни. Цѣна 80 коп. съ пересылкой 1 руб.

11) Два указателя къ Душеполезному Чтенію: одинъ за первое десятилѣтіе (съ 1860 по 1869), 15 к., съ перес. 20 к., другой за второе десятилѣтіе (1870 по 1879 г.), 15 к., съ пер. 20 к.

Кромѣ сихъ книгъ при Редакціи **ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ** продаются слѣдующія брошюры Прот. В. НЕЧАЕВА:

1. Грѣхи чувствъ: зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе, осязаніе и внутреннее чувство.

2. Женихи и невѣсты. Цѣна 5 коп.

3. Лица безбрачныя. Цѣна 4 коп.

4. Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 коп.

5. Многочадіе и безчадіе. Ц. 6 коп.

6. Отчимы и мачихи, пасынки и падчерицы. Ц. 4 к.

7. Убогіе (слѣпые, нѣмые, увѣчные и т. д.). Ц. 6 коп.

8. Утѣшеніе и совѣты людямъ, живущимъ въ бѣдности. Ц. 4 к.

9. Дружба. Ц. 6 коп.

10. Духовное завѣщаніе. Ц. 5 коп.

11. О путешествіяхъ къ св. мѣстамъ. Ц. 6 коп.

12. О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ (стояніе, колѣнопреклоненіе, поклоны поясные и земные, главопреклоненіе, паденіе ницъ, воздѣвіе рукъ, поклоненіе лицомъ на востокъ, крестное знаменіе). Ц. 8 коп.

13. О христіанскихъ именахъ. Ц. 7 коп.

14. Изъясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ при богослуженіи (Аллилуія, Славословіе Св. Троицѣ, Аминь, Премудрость, Прости, Господи помилуй, Миръ всѣмъ, Вѣчная память). Цѣна 8 коп.

15. О вечеринкахъ и балахъ. Ц. 5 коп.
16. Злоупотребленіе словами Св. писанія. („Съ преподобнымъ преподобенъ будещи, со строптивымъ развратишия“. Пс. 17, 26. 23. „Ложь конь во спасеніе“. Пс. 32, 17. „Сотворите себѣ други отъ мамы неправды“. Лук. 16, 9). Ц. 7 коп.
17. Гордость. Ц. 5 коп.

Выписывающіе эти брошюры за пересылку не платятъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

первый русскій иллюстрированный журналъ для религіозно-нравственнаго чтенія,

въ 1889 году.

„Русскій Паломникъ“ одобренъ для всѣхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

ПРОГРАММА „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“:

1. Часть литературная. Путешествія по св. мѣстамъ Россіи и Востока, описанія св. мѣсть, св. обителей, храмовъ, чудотворныхъ св. иконъ и др. святынь; историческіе повѣсти и рассказы, рассказы изъ библейскаго и евангельскаго быта, повѣсти и рассказы изъ религіозной жизни русскаго народа, стихотворенія, легенды; житія святыхъ, біографіи дѣятелей церкви, какъ современныхъ, такъ и почившихъ, преимущественно архипастырей русскихъ и восточныхъ; описанія трудовъ и подвиговъ православныхъ миссіонеровъ; этнографо-историческія статьи, посвященныя инославнымъ христіанскимъ церквамъ, особенно Восточнымъ; статьи по предметамъ православнаго вѣроученія и нравоученія, назидательныя размышленія и рассказы, проповѣди знаменитыхъ проповѣдниковъ—цѣлыя и въ отрывкахъ; популярныя статьи по всѣмъ церковнымъ наукамъ и по всѣмъ отраслямъ церковнаго искусства, современныя извѣстія изъ церковной жизни въ Россіи, такъ и за границею и пр.

По всѣмъ этимъ отдѣламъ редакція уже имѣетъ въ своихъ рукахъ много интересныхъ и разнообразныхъ статей. Такъ въ

наступающемъ году будутъ помѣщены: „По Святой Землѣ“ прот. В. Я. Михайловскаго, „Путь къ Синаю“ — митроп. Саввы Косановича (пер. съ сербскаго). Письма съ Аѳона“, „Тихвинскій монастырь“, „Очерки Царьграда“, „Святыни Москвы“, рядъ статей д-ра А. В. Елисѣева, рассказы К. К. Случевскаго, Ѳ. Ѳ. Тютчева, стихотворенія: О. Н. Чюминой, В. А. Иванова, корреспонденціи книгоноши И. К. Голубева и мн. др.

Литературныя произведенія большаго объема будутъ редакціею выдѣлены въ

ОСОБОЕ ЛИТЕРАТУРНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

и будетъ прилагаться при журналѣ особыми книжками.

Такихъ книжекъ въ 1889 году будетъ шесть, не менѣе 10 листовъ каждая.

I. книжка, которая выйдеть при первомъ-же № журнала, будетъ заключать въ себѣ два интереснѣйшихъ произведенія: 1) „Въ древней Палестинѣ“ (рассказъ) и 2) „Цецилія или первые времена христіанства“ (истор. повѣсть). Въ слѣдующихъ книжкахъ будутъ печататься: „Путеводитель по Св. Землѣ“ (съ иллюстраціями, портретами и картами)—д-ра А. В. Елисѣева, рядъ истор. повѣстей, большіе біографическіе рассказы и пр.

II. Часть художественная. Портреты Восточныхъ паріарховъ, архипастырей Россіи и Востока, знаменитыхъ проповѣдниковъ и вообще дѣятелей церкви; снимки со святыхъ иконъ; виды свѣтѣль, обителей, храмовъ и другихъ святынь; копіи съ картинъ великихъ мастеровъ христіанской живописи; оригинальные рисунки изъ жизни святыхъ; иллюстраціи къ статьямъ, автографы, копіи съ древнихъ предметовъ и рукописей, планы, карты и пр.

Между прочимъ въ наступающемъ году редакція дастъ: 1) Двѣнадцать копій, въ уменьш. размѣрѣ, съ картинъ великихъ мастеровъ (Рафаэля, Рубенса, Рембрандта, Верне, Шуссена и др.), изображающихъ сцены изъ Вибліи; 2) рядъ высокохудожественныхъ рисунковъ подъ общимъ названіемъ „Библейскія женщины“; 3) рядъ картинъ, изображающихъ Святыни Москвы и пр.

Кромѣ всего перечисленнаго, редакція въ 1889 годѣ разошлетъ подписчикамъ

ТРИ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІИ:»

I. Большую, исполненную многими красками копію съ акварели, специально исполненной для „Русскаго Паломника“, известнымъ академикомъ Шрейберомъ и изображающей:

„АѦОНЪ ПРИ ЗАКАТЪ СОЛНЦА“.

II и III. Двѣ большихъ копіи-гравюры съ картинъ знаменитыхъ художниковъ. Гравюры эти будутъ разосланы къ Пасхѣ и Рождеству.

Цѣна „Русскаго Паломника“ прежняя: на годъ, съ пер. и дост., со всѣми преміями и приложеніями, **шесть рублей.** Допускается разсрочка.

Пробный № высылается за двѣ семикоп. марки.

Просимъ Гг. подписчиковъ, во избѣжаніе замедленія въ высылкѣ приложеній, подписываться заблаговременно.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимірскій пр., д. № 13.

Редакторъ-Издатель **А. И. Поповицкій.**

ОБЪ ИЗДАНІИ „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“

ВЪ 1889 ГОДУ.

Въ 1889 году еженедѣльный духовный журналъ „Воскресное Чтеніе“ съ повременными выпусками **Кіевскихъ Листковъ** религіозно-нравственнаго чтенія для народа, съ помощью Божіей и въ надеждѣ на живое сочувствіе ревнителей православія, вступаетъ въ шестой годъ своего существованія подъ новою редакціею. Составляя органъ Комитета по изданію **Кіевскихъ Листковъ** религіозно-нравственнаго чтенія для народа, журналъ „Воскресное Чтеніе“ по прежнему имѣетъ ближайшею и главнѣйшею цѣлію своею прямое и косвенное опроверженіе неправославныхъ ученій, особенно заблужденій штундистовъ, распространяемыхъ врагами св. церкви Христовой по преимуществу среди слабыхъ, простодушныхъ и неопытныхъ чадъ ея. Вслѣдствіе этого и самое видное мѣсто въ журналѣ отводится статьямъ, или прямо направленнымъ противъ помянутыхъ ученій и заблужденій, или раскрывающимъ положительное ученіе Церкви касательно тѣхъ

истинъ Христовой вѣры и нравственности, а равно церковныхъ обрядовъ и благочестивыхъ обычаевъ, которые подвергаются нападкамъ со стороны нездравосмыслящихъ и даютъ поводъ къ пререканіямъ между ними и православными. Кромѣ этого рода статей, въ журналѣ помѣщаются также и статьи вообще духовно-назидательныя, особенно о подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во св. Православной Церкви,—которыя вполне могутъ быть пригодны для чтенія пастырями народу и самимъ народомъ во внѣ-богослужебное время. Какъ особое бесплатное приложеніе, при журналѣ по прежнему будутъ издаваться и разсылаются всѣмъ подписчикамъ **Кіевскіе Листки религиозно-нравственнаго чтенія для народа.**

Редакція покорнѣйше проситъ всѣхъ сочувствующихъ цѣлямъ ея изданія присылать свои статьи, которыя будутъ напечатаны въ журналѣ съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ.

Цѣна годоваго изданія журнала „**Воскресное Чтеніе**“ съ бесплатнымъ приложеніемъ „**Кіевскихъ Листковъ**“ 4 руб. съ доставкою и пересылкою. Гр. иногородніе съ требованіемъ благоволятъ обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ. Въ Редакцію журнала: „**Воскресное Чтеніе**“, при Кіевской духовной Семинаріи.

Въ Редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала, начиная съ 1884 года, по 3 руб. съ пересылкою, а также и Кіевскіе Листки, оставшіеся отъ прежнихъ годовъ.

Цѣна каждаго листка на мѣстѣ 1 коп. При высылкѣ болѣе ста листковъ пересылка принимается на счетъ Комитета.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ ВНОВЬ ИЗДАННАЯ ВЪ 4-й РАЗЪ КНИГА

„Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ“

(Четвертое, пересмотрѣнное и дополненное, изданіе)

Составленная Священникомъ Н. Сильченковымъ.

При составленіи книги имѣлось въ виду, чтобы она могла служить практическимъ руководствомъ при отправленіи приходскихъ требъ. Сообразно съ такою цѣлію преимущественное вни-

маніе обращено на изложеніе обрядоваго порядка совершенія требы; при чемъ почти каждая треба заключаетъ въ себѣ слѣдующія рубрики: а) Мѣсто и время отправленія требы; б) Подготовительныя дѣйствія къ исполненію ея; в) Обрядовый порядокъ совершенія требы; г) Заключительныя дѣйствія по совершенію ея; д) Церковныя правила; е) Гражданскія постановленія; ж) Практическія замѣтки; з) Разрѣшеніе представляющихся недоумѣній; и) Послѣдствія неисполненія законоположеній.

Въ приложеніи къ книгѣ содержатся формы приходскихъ документовъ, съ относящимися къ нимъ законоположеніями.

Отзывы о книгѣ, сколько извѣстно составителю, даны: въ „Странникѣ“, „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“, „Харьковскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“, „Екатеринославскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ и проч.

Цѣна книгѣ—1 руб. При выпискѣ 5 экземпляровъ дѣлаются скидки 10⁰/₁₀₀; 10 экземпляровъ—15⁰/₁₀₀ и 15 экземпляровъ 20⁰/₁₀₀.

Продажа и складъ книги находится въ конторѣ Редакціи „Воронежскаго Телеграфа“ въ Воронежѣ, на Дворянской у. д. Столя, и въ книжной лавкѣ Воронежскаго Митрофанова монастыря.—Гг. иногороднихъ покупателей покорнѣйше просятъ обращаться за покупкою книги по преимуществу въ контору Редакціи „Воронежскаго Телеграфа“.

ОБЪ ИЗДАНІЯХЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ 1889 ГОДУ.

Въ 1889 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Какъ газета, она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробныя и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и внѣшней жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

Какъ газета церковная, она будетъ стараться каждое явле-

ніе русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ, еще не успѣвшій найти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтитъ свѣтомъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который, объединяя всѣхъ православно-вѣрующихъ разсѣянныхъ по разнымъ краямъ земли въ одну христіанскую семью, даетъ ихъ разуму безошибочное мѣрило при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ: и явленія жизни и мѣропріятія правительства и толки въ печати и обществѣ—все найдетъ себѣ здѣсь безпристрастную опѣнку, станетъ на принадлежащее ему мѣсто.

Какъ газета *Московская*, она не измѣнитъ стародавнимъ преданіямъ, священнымъ завѣтамъ Москвы и ихъ голосъ, черпающій свою увѣренность въ могущество и силу еще живущаго въ Москвѣ зиждительнаго духа русской истории, найдетъ, конечно, сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи *единственнымъ* органомъ Православнаго Миссіонерскаго общества, „Моск. Церк. Вѣдомости“ приложатъ все стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

Для выполненія предположенной программы, газета въ 1889 году будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы:

1) Передовыя статьи по всѣмъ значительнымъ вопросамъ религіозной, политической и общественной жизни какъ вообще всего русскаго общества, такъ и въ частности православнаго духовенства.

2) Московская церковная кафедра, въ которую войдутъ лучшіе труды московскихъ проповѣдниковъ.

3) Московская хроника или недѣльный дневникъ жизни Московской—религіозной, научной и общественной.

4) Внутреннія извѣстія, берущія свои свѣдѣнія изъ всѣхъ концовъ обширнаго русскаго царства, и со всѣхъ ступеней его житейскихъ положеній, обнимающія жизнь русскаго человека во всѣхъ ея проявленіяхъ.

5) Иностранное обозрѣніе, въ которомъ будутъ излагаться событія современной жизни иностранныхъ государствъ, при чемъ

особенное вниманіе будетъ удѣлено государствамъ, родственнымъ Россіи по вѣрѣ и племени.

6) Миссіонерскій отдѣлъ, въ которомъ, кромѣ свѣдѣній о ходѣ дѣла въ многочисленныхъ православныхъ миссіяхъ, будетъ отведено значительное мѣсто этнографическому и географическому элементамъ, описанію быта, вѣрованій и природы тѣхъ инородцевъ, среди которыхъ приходится трудиться миссіонеру. По временамъ будутъ сообщаемы извѣстія и объ иностранныхъ миссіяхъ.

7) Забѣтки и сообщенія о печати, — отдѣлъ, въ которомъ будутъ излагаться всѣ наиболѣе замѣчательныя статьи газетъ и журналовъ, имѣющія общегосударственный или общецерковный характеръ.

8) Библіографія.

9) Обзоръ текущей словесности.

10) Статьи по разнымъ отраслямъ знаній и по вопросамъ современности.

11) Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи.

12) Извѣстія и забѣтки — отдѣлъ, въ который войдетъ все интересное и имѣющее право на вниманіе, но такъ или иначе не вошедшее въ предыдущіе отдѣлы.

13) Гигіеническіе совѣты, лекарственныя и хозяйственныя рецепты.

14) Распоряженія и указы мѣстныхъ и центральныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей, отчеты, уставы и т. д.

15) Нумера выигрышей, тиража и т. д.

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ:

ЧТЕНІЯ

ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

Журналъ „Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“ будетъ издаваться въ 1889 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Заваѣта. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи исagogическаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная Исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнью какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ иностранныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Философія. Редакція будетъ продолжать печатаніе философскихъ лекцій протоіерея Ѳедора Александровича Голубинскаго; имѣются также въ распоряженіи Редакціи и другія статьи по философіи.

д) Церковная хроника.

е) Отдѣлъ критико-библіографической. Сюда войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы, 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обеспечивается успѣшное выполненіе программы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ помѣщаемы матеріалы для исторіи Русской церкви.

Годовая плата Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

Съ пересылкою и доставкою	5 р.	— "
Полугодовая	3 "	— "
Трехмѣсячная	1 "	50 "
Мѣсячная	— "	60 "

Безъ доставки:

На годъ	3 р.	50 к.
На полгода	2 "	— "
На 3 мѣсяца	1 "	— "
На 1 мѣсяць	— "	40 "

Годовая плата за журналъ „Чтенія въ Обществѣ Любит. Духовн. Просвѣщенія“:

Съ доставкою и пересылкою	7 р.	— "
Безъ доставки	6 "	50 "

Лица, подписывающіяся на оба изданія вмѣстѣ съ доставкою и пересылкою платятъ 11 р., вмѣсто 12 р., безъ доставки 10 р.

ВОСКРЕСНЫЯ ВЕСѢДЫ.

„Воскресныя Весѣды“ будутъ издаваться и въ 1889 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы поученія, составляемыя по руководству Четвѣхъ Миней и Пролога, съ примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годового изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к. за полгода съ перес. 60 к., за три мѣсяца съ перес. 35 к., за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 к.

ПРЕЖНІЯ ИЗДАНІЯ ОБЩЕСТВА.

Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за прежніе годы: за 10 книгъ, выходившихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 р., съ перес. 4 р., за годовое изданіе 1871, 1872, 1873 и 1874 г. безъ перес. 2 р., съ перес. 3 р.; за годовое изданіе 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, безъ перес. 4 руб., съ перес. 5 руб.; за годовое изданіе 1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1887 и 1888 безъ перес. 6 р. 50 к., съ пересылкою 7 рублей.

Записки на книгу Вытїя митрополита Московскаго Филарета безъ перес. 50 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя Весѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1887 и 1888 за каждый годъ, 52 бесѣды, по 50 к., съ перес. 70 к.

Бесѣды о говѣніи по уставу православной церкви 5 к., съ перес. 10 к.

Избранныя бесѣды 1881.—1884 года, въ одной книгѣ, 50 к., съ перес. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то Редакція можетъ уступить ихъ по 50 к. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; также и бесѣды о говѣніи

могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ перес., если требованія ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя бесѣды, издаваемыя въ 1839 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз., по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к. по 50 к. за экз.

Правила святыхъ Апостоловъ, съ толкованіями. Изданіе 2-е. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Правила святыхъ вселенскихъ соборовъ, съ толкованіями. Два выпуска, на простой бумагѣ, по 80 коп. каждый, съ перес. по 1 р., на веленовой по 2 р., каждый съ перес. 2 р. 50 к.

Правила святыхъ помѣстныхъ соборовъ, съ толкованіями. Два выпуска, на простой бумагѣ по 1 руб. каждый, съ перес. по 1 р., 25 к., на веленовой по 2 р. 25 к. за каждый, съ пер. по 2 р. 50 к.

Правила святыхъ Отецъ съ толкованіями. На простой бумагѣ 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к. на веленовой бумагѣ 2 р. 75 к., съ перес. 3 р.

Указатель предметовъ, содержащихся въ изданіи правилъ апостольскихъ, соборныхъ и святыхъ отцевъ съ толкованіями. Ц. 50 к. съ пер. 60 к.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг. по 2 р. за годовой экз., съ перес. 2 р. 50 к.

Московскія Церковныя Вѣдомости. За 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1887 и 1888 годы 3 р. 50 к., съ пер. 4 р. 50 к. за каждый годъ.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналѣ Чтеній въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за 17 лѣтъ, съ 1863 по 1880 г. Ц. 25 к., съ пер. 30 к.

Житія святыхъ съ назидательными поученіями и уроками изъ жизни святыхъ — 52 житія (изъ „Воскресныхъ Бесѣдъ“ 1879 г.). Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

Высокопреосвященный Макарій, митрополитъ Московскій. Очеркъ его жизни и дѣятельности. Цѣна 50 к. съ пер.

О религиозно-нравственномъ воспитаніи. Протоіерея Виктора Рождественскаго. Изд. 3-е. Цѣна 5 к. съ перес.

Христось и Самарянка. Изъ сочиненій Дублинскаго архіепископа Р. Ч. Тренча—переводъ съ англійскаго. Ц. 40 к., съ перес. 50 к.

Жизнь св. Іоанна Богослова. Ц. 5 к., съ перес. 10 к.

О богослуженіи въ навечеріи дня Успенія Пресвятыя Богородицы при гробѣ Ея въ Геосиманіи близъ Іерусалима. Ц. 20 к., съ перес. 30 к.

Весѣда пастыря съ православными воинами. Ц. 5 к. съ пер

Программа по Закону Божию. Ц. 5 к. съ перес.

Праздникъ Рождества Христова и Богоявленія—8 проповѣдей, произнесенныхъ пасторомъ Гольстомъ. Ц. 40 к., съ пер. 50 коп.

Сборникъ, изданный Обществомъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія, по случаю празднованія столѣтняго юбилея съ дня рожденія (1782—1882) Филарета, митрополита Московскаго. Томъ 1-й. Матеріалы. Томъ II. Оригинальныя статьи. Москва. 1883. Цѣна каждаго тома 3 р., съ пересылкою 3 р. 50 к.; за оба тома 6 р., съ пересылкою 7 р.

Сборникъ для Любителей Духовнаго чтенія. Соборнаго іеромонаха (нынѣ игумена) Никифора. Ц. 2 р. съ пер.

Памятная книжка для христіанскаго отрока. Прот. М. И. Богословскаго. Москва, 1885. Цѣна за экзем. на простой бумагѣ 15 к., съ пер. 20 к., на веленовой 50 к., съ пер. 60 к.

Ученіе двѣнадцати Апостоловъ. Греческій текстъ этого новооткрытаго памятника древнехристіанской письменности съ русскимъ переводомъ его, введеніемъ и объяснительными примѣчаніями. Ц. 50 к., съ пер. 75 к.

Иногородные благоволятъ съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ, на Арбатской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Никомоявленской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

ВѢРА И РАЗУМЪ

въ 1889 году.

Издание богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1889 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Филосовскаго и 3) Листка для Харьковской епархiи, — и будетъ выходить два раза въ мѣсяць, по девяти и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Цѣна за годовое изданiе внутри Россiи 10 руб., а за границу 12 руб. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной Семинарiи, въ свѣчной лавкѣ при Покровскомъ монастырѣ, и въ книжныхъ магазинахъ В. и А. Бирюковыхъ, Д. Н. Полуехтова на Московской ул.; въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ Андрея Николаевича Ферапонтова и въ конторѣ Н. Печковской, Петровскiя линiи; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, д. № 16.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданiя за прошлые 1884, 1885, 1886 1887 и 1888 годы, по уменьшенной цѣнѣ, т. е. по 7 рублей за каждый годъ, и „Харьк. Епарх. Вѣдомости“ за 1883 г. по 5 рублей за экземпляръ съ пересылкою.

ПОДПИСКА НА 1889 ГОДЪ

(ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИА)

„ДѢТСКАЯ ПОМОЩЬ“

ЖУРНАЛЪ ПОСВЯЩЕННЫЙ ВОПРОСАМЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ

(Одобрень по вѣдомству Учрежденiй Императрицы Марiи и по вѣдомству Императорскаго Человѣколюбиваго Общества).

Выходитъ два раза въ мѣсяць 15 и 30 числа (24 №№ въ годъ), въ объѣмѣ 2 печатныхъ листовъ, въ большую 8 долю въ два столбца.

Подписная цѣна: За годъ 2 руб. безъ доставки, 2 р. 50 к. съ доставкой, 3 руб. съ пересылкой на города.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи. Остоженка домъ № 18, и въ конторѣ типографіи Снегиревыхъ, Савеловскій пер. собственный домъ.

Редакторъ-Издатель Протоіерей Г. П. Смирновъ-Платоновъ.

О продолженіи въ 1888 г. изданія въ г. Одессѣ

ПЕРІОДИЧЕСКАГО ДУХОВНАГО ЛИСТКА

„НАСТАВЛЕНІЯ И УТѢШЕНІЯ“ СВ. ВѢРЫ ХРИСТІАНСКОЙ

Желаніе вмѣстѣ съ молитвою служить, по мѣрѣ возможности, духовному назиданію и утѣшенію Русскаго народа, при посредствѣ его же вещественныхъ даровъ, побуждаетъ Русскій на Афонѣ Общежительный Скитъ св. Апостола Андрея Первозваннаго продолжать свое изданіе подъ названіемъ „Наставленія и утѣшенія св. вѣры христіанской“ и въ 1889 г.

Программа изданія на 1889 годъ остается прежняя.

Въ составъ изданія входятъ:

1. Выписки изъ Священнаго Писанія по разнымъ предметамъ вѣры и нравственности христіанской, имѣющія отношеніе къ воспоминаемымъ св. Церковью событіямъ изъ исторіи нашего спасенія, а также наставленія изъ Библии, вызываемыя потребностями нашего времени.

2. Выписки изъ богослужебныхъ молитвъ и пѣснопѣній церковныхъ въ славянскомъ текстѣ съ прибавленіемъ Русскаго текста, если окажется таковой въ духовныхъ изданіяхъ, одобренныхъ цензурою.

3. Выписки изъ твореній св. Отцевъ Церкви.

4. Выписки изъ произведеній русскихъ богослововъ и благочестивыхъ писателей преимущественно позднѣйшаго времени.

5. Назидательныя сказанія изъ житій святыхъ мужей и женъ.

6. Сказанія о проявленіи благодатной силы Божіей въ разнаго рода испѣленіяхъ, извлекаемыя изъ оглашаемыхъ въ печати извѣстій.

7. Описаніе особенныхъ торжественныхъ праздниковъ и обрядовъ, совершаемыхъ во славу Господа и Святыхъ Его.

8. Краткія размышленія и поученія духовнаго содержанія, имѣющія цѣлю назиданіе ближняго.

9. Описаніе путешествій къ св. мѣстамъ, а также храмовъ, обителей, священныхъ предметовъ богопочитанія и иныхъ памятниковъ общепризнанной христіанской святости въ нашемъ отечествѣ и внѣ онаго (съ рисунками).

10. Жизнеописанія іерарховъ, подвижниковъ и дѣятелей вертограда христіанскаго Грековосточныя и Россійскія Церкви.

11. Текущій мѣсяцесловъ.

12. Библиографическіе указатели и объявленія о выходѣ книгъ и изданій церковнаго, духовнаго и нравственнаго содержанія.

Изданіе будетъ выходить по прежнему два раза въ мѣсяцъ, чрезъ каждыя двѣ недѣли, въ объемѣ отъ одного до двухъ и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна на годъ ТРИ рубля съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ.

Подписку на изданіе просятъ адресовать: въ гор. Одессу, на подворье Русскаго на Аѳонѣ Свято-Андреевскаго Общежительнаго Скита, Рыбная ул., д. № 58, Довѣренному Скита.

Редакторъ, Инспекторъ Одесской Семинаріи **В. Анисимовъ.**

Содержаніе неофициальной части: О преподаваніи Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ. — Отчетъ о состояніи Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1887—8 учебный годъ. — Поученіе предъ освященіемъ колокола. — Епархіальное завѣщеніе. — Объявленія.

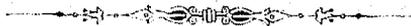
Редакторъ, членъ Кирилло-Меоодіевскаго Общества,
Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

Астрахань. Дозв. ценз. 14 декабря 1888 г. Цензоръ, Исп. Дух. Сем. Я. Лебеднискій
Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

ОТЧЕТЪ

АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕВОДИЕВСКАГО ОБЩЕСТВА

Съ Мая 1887 года по Май 1888 года.



АСТРАХАНЬ.

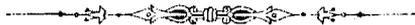
Паровал Новал Русскан Типографіи (Московская улица, домъ Усѣинова)

1888.

ОТЧЕТЪ

АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕФОДИЕВСКАГО ОБЩЕСТВА

Съ Мая 1887 года по Май 1888 года.



АСТРАХАНЬ.

Паровая Новая Русская Типографія (Московская улица, домъ Усейнова)

1888.

Печатать разрѣшено Прѣосвящ. Еписк. Астрах. и Елиотаев. Евгеніемъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	Стр.
Общій характеръ дѣятельности	3
Кругъ дѣятельности	4

I. ВНѢБОГОСЛУЖЕБНЫЯ ЧТЕНІЯ.

Астраханская Епархіальная Библіотека	5
1 Благочинническій округъ	9
2 — —	10
5 — —	12
8 — —	16
9 — —	17
10 — —	20
12 — —	24
13 — —	40
14 — —	43
Общее заключеніе	46

II. МИССИОНЕРСТВО.

1) Дѣятельность официальныхъ миссіонеровъ.

Шаношниковъ о. Василій	50
Алексѣевъ Семенъ Афонасеевъ	71
Шалаевъ Егоръ Васильевъ	115
2) Дѣятельность приходскихъ священниковъ.	116
<i>Походно-хуторская церковь.</i> Свящ. о. Тимофей Демьяновъ	117
<i>С. Пришибъ.</i> Свящ. Петръ Гороховъ	125
<i>С. Заплавное.</i> Свящ. Іаковъ Оаворскій	130
Свящ. Мих. Тифловъ	132
Костицъ Героевъ	148

3) Дѣятельность свящ. миссіонеровъ Астраханской Покровской церкви.

Протоіерей Михаилъ Гусаковъ	148
Свящ. Евтропій Кочергинъ	174

4) Миссіонерская дѣятельность частныхъ лицъ.

Тышкинъ Архипъ Петровъ	193
Папшевъ Константинъ	198

III. ЕПАРХІАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА 199

IV. СКЛАДЪ КНИГЪ, ИКОНЪ И ПРОЧ. 203

V. ИЗДАНИЕ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ 206

VI. ОБЩІЙ ОТЧЕТЪ О ДВИЖЕНІИ СУММЪ 210

VII. СОСТАВЪ ОБЩЕСТВА И СОВѢТА 216

VIII. АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ:

Дѣйствительныхъ членовъ	218
Соревнователей	230

Общій характеръ дѣятельности.

Кирилло-Меѳодіевское Общество при самомъ образованіи своемъ, поставило задачею своей дѣятельности разъясненіе, утвержденіе, распространеніе православной вѣры и жизни среди русскаго населенія Астраханской епархіи.

Дѣятельность Общества очевидно, такъ сказать, входитъ въ кругъ дѣятельности церкви, но, не стѣняя и не нарушая ни правъ ни обязанностей служителей церкви, на которыхъ преимущественно лежитъ долгъ охраненія и распространенія православія. Общество, какъ представитель главнымъ образомъ мирянъ православныхъ, предположило по мѣрѣ возможности, быть сотрудникомъ—помощникомъ іерархіи и именно тамъ, гдѣ для священнослужителей сфера дѣятельности и вліянія сокращается, а для общества представляетъ открытое и широкое поприще, — въ области внѣ богослужебной, въ сферѣ, въ которую или не достигаетъ вовсе, или слабо достигаетъ церковная проповѣдь. Общество предприняло трудиться внѣ храма, не при богослуженіяхъ, но въ томъ же духѣ и направленіи церковно-православномъ, и своею дѣятельностію восполнять недостатокъ развитія церковно-православной мысли и жизни, условливаемой положеніемъ и обстановкой священнослужителей, личными ихъ качествами и разными зависящими и независящими отъ нихъ обстоятельствами. Отсюда понятно, что дѣятельность Общества по существу своему характеру, есть какъ бы продолженіе дѣятельности церкви.

Кругъ дѣятельности.

Задачу свою Кирилло-Меѳодіевское Общество первоначально предназначало исполнять, воздѣйствуя по возможности какъ на православныхъ всѣхъ возрастовъ и состояній, такъ и на уклоняющихся отъ православія. Посему, въ видахъ разъясненія и утвержденія православія между православными малолѣтними, оно занялось устройствомъ церковно-приходскихъ школъ. Между взрослыми дѣйствовало чрезъ внѣ богослужебныя бесѣды и чтенія, чрезъ распространеніе книгъ и развитіе вкуса и любви къ серьезному и назидательному чтенію, для чего открыты Епархіальная бібліотека, складъ при ней книгъ, предпринято изданіе полезныхъ книгъ и брошюръ.

Въ виду существованія въ Астраханской Епархіи множества разнородныхъ сектъ, Общество приняло на себя заботу о миссіонерствѣ между раскольными и между молоканами.

Кругъ дѣятельности обширный. Усилія Общества въ первые два года клонились главнымъ образомъ къ уясненію способовъ и средствъ наиболѣе пригодныхъ по каждому отдѣлу дѣятельности для успѣха дѣла: особенное вниманіе обращено было на церковно-приходскія школы и выработаны главные начала для правильной и удобной постановки ихъ, сообразно съ существомъ дѣла и условіями Астраханской Епархіи. Съ учрежденіемъ при Св. Синодѣ особаго Комитета по церковно-приходскимъ школамъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ, входившій въ составъ Общества, въ истекшемъ отчетномъ году получилъ самостоятельное значеніе.

Такимъ образомъ въ отчетномъ году кругъ дѣятельности нѣсколько суженъ, но это дало и дастъ въ будущемъ возможность Обществу сосредоточить свое вниманіе и силы на весьма нелегкихъ предметахъ, оставшихся въ его вѣдѣніи. По прежнему Общество: 1) заботится о разъясненіи и утвержденіи православной вѣры преимущественно между православными чрезъ внѣ богослужебныя чтенія и бесѣды; 2) на разоблаченіе заблужденій раскольническихъ и сектантскихъ чрезъ миссіонерство и 3)

на развитіе: а) Епархіальной бібліотеки; б) склада книгъ и другихъ предметовъ при немъ и в) изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей и брошюръ, какъ необходимыхъ пособій и для миссіонеровъ и для бесѣдовниковъ.

1) Внѣ Богослужебныя чтенія и бесѣды.

Въ Астраханской Епархіальной Библіотекѣ происходили внѣ богослужебныя, общедоступныя религіозно-поучительныя чтенія во всѣ воскресныя и праздничныя дни, весною и лѣтомъ въ 6 часовъ, а осенью и зимою въ 5 часовъ вечера, и продолжались 1½ и до 2 часовъ. Чтенія имѣли цѣлію слушателямъ всѣхъ сословій и состояній содѣйствовать въ ихъ религіозно-нравственномъ развитіи и просвѣщеніи: забытое напомнить, неувоенное разъяснить, неполное восполнить и такимъ образомъ доставить доброе и спасительное времяпрепровожденіе въ часы воскреснаго и праздничнаго досуга. Избираемыя для чтенія статьи предварительно основательно просматривались, исправлялись въ содержаніи и въ слогѣ, иногда совершенно передѣлывались, имѣя въ виду изложить предметъ возможно полно, общедоступно и занимательно. Читались обыкновенно три статьи.

Въ первой статьѣ всегда имѣлось въ виду дать слушателямъ опредѣленныя точныя свѣдѣнія о главныхъ и существенныхъ истинахъ вѣроученія Св. Православной церкви, почему въ отчетномъ году продолжалось и закончено начатое въ предыдущемъ году „Послѣдовательное изложеніе истинъ православной вѣры“; главнымъ руководствомъ служили книги Г. Царевскаго съ дополненіемъ съ другихъ; ученіе о заповѣдяхъ закона Божія изложено по книгѣ Архіепископа Евсевія (т. III и IV), затѣмъ изложена Библейская Исторія ветхаго завѣта по брошюрамъ Пуцыковича, а жизнь Спасителя Міра по книгѣ „Внѣ богослужебныя бесѣды пастыря съ пасомыми“ (изд. Петербур. Братств. Пресв. Богор. т. 3 и 4). Необходимыя подробности для основательнаго ознакомленія слушателей съ Библейской Исторіей брались изъ „Св. Исторіи Богословскаго“, изъ „бесѣдъ о вѣрѣ и нравственности протоіерея Соколова“ и друг. Для двухъ

другихъ статей изъ обширной области нравственно-церковно-богослужебной и общественной, избиралось то, что оказывалось ближе и важнѣе для слушателей, или что требовало наибольшаго разъясненія, или къ чему привлекало благочестивую мысль время церковнаго года (праздники, посты). Для болѣе яснаго, такъ сказать, нагляднаго представленія жизни по духу Христову и правиламъ Св. церкви сообщались свѣдѣнія объ историческихъ лицахъ, въ жизни которыхъ воплощались тѣ или другія свойства христіанской добродѣтели. Всегда также относились съ большимъ вниманіемъ къ явленіямъ современной жизни, чтобы по возможности направить теченіе жизни на спасительную стезю и внушить слушателямъ правильное міровоззрѣніе на все окружающее.

Въ частности изъ статей прочитано примѣнительно къ кругу церковныхъ событій, между прочимъ можно указать на слѣдующія: Св. Отцы, какъ наши руководители въ вѣрѣ и жизни; Св. Апостолы, житія Св. Константина и Елены, Вел. Кн. Ольги, Антонія и Θεодосія, Александра Невскаго, Алексея Человѣка Вожія, Петра Митроп. Кіевскаго, Екатерины, Варвары и друг.; съ особенною подробностію изложены житія Св. Сергія Радонежскаго, по прекрасному сочиненію іеромон. Никона на 16 чтеніяхъ, и житіе Св. Тихона Задонскаго на 9 чтеніяхъ. Сообщены свѣдѣнія объ иконахъ Казанской Богоматери, Иверской и др. Предъ наступленіемъ Св. Великопоста слушатели приготавлились къ принятію онаго и достойному его времяпровожденію, для чего прочитаны были статьи: вредное вліяніе фарисейства, необходимость покаянія, объясненіе богослуженія сырной недѣли, канона Св. Андрея Критскаго во всемъ его объемѣ; во время поста сообщены необходимыя свѣдѣнія и правильныя понятія о христіанской молитвѣ, о монашеской жизни, объяснены молитвы при совершеніи панихиды, отпѣванія мірскихъ людей, на сонъ грядущимъ, за Царя и сообщено въ примѣръ и подражаніе: какъ проводили четырдесятницу первенствующіе христіане. Изъ статей, имѣющихъ непосредственное приложеніе къ жизни слушателей и объясняющихъ имъ отношенія ихъ въ разныхъ случаяхъ жизни, прочитаны между прочимъ слѣдующія:

Св. Любовь, какъ первое условіе успѣха во всякомъ дѣлѣ; о прямотѣ и искренности характера; о достоинствѣ труда и дѣятельной жизни; страхъ смерти; храмъ Божій какъ сокровищница величайшихъ благъ для христіанина; характеръ грѣшника, привыкшаго ко грѣху; главные обязанности христіанина въ обществѣ; съ какими расположеніями мы должны рѣшаться на всякую важную перемѣну въ жизни; о страданіи и терпѣніи людскихъ; вещественныя потери наши; наши юности; кумиры; о священническомъ рукоблагословеніи; о недостаткахъ нашей исповѣди; чувства матери при смерти дѣтей; назначеніе христіанскаго семейства; скука и развлеченія; гдѣ источникъ такъ часто въ наше время насильственныхъ дѣйствій, направленныхъ къ ниспроверженію существующаго законнаго порядка и др. Съ большимъ замѣтно, удовольствіемъ выслушивались слушателями духовныя статьи, изложенныя въ увлекательной повѣствовательной формѣ, а именно: священникъ у преступника, приговореннаго къ смертной казни (Рук. для с. паст.), вѣра малютки; воспоминаніе о Бородинскомъ полѣ; мученица за вѣру (Изъ Р. Паломн.); мученики Колизея (Дѣтскій отдыхъ) и др. Обращалось вниманіе на чтенія и на то, чтобы оградить слушателей отъ увлеченія расколомъ и утвердить въ православіи, для сего послѣ собесѣдованія о Ксен. Крючкова въ Епархіальной бібліотекѣ 22 Октября „о свойствахъ истинной церкви Христовой и о происхожденіи и значеніи церковныхъ обрядовъ“ нѣсколько чтеній было посвящено на изложеніе и опроверженіе ученія о расколѣ поповскаго толка, безпоповскаго, австрійскаго священства, о томъ, что совершаемыя у раскольниковъ таинства и службы—не истинныя службы Божіи, о Соловецкомъ монастырѣ и под. Были прочитаны нѣкоторыя и такія статьи, которыя вызывались частными случаями жизни, именно: о Михаилѣ м. Сербскомъ по поводу его пріѣзда въ Астрахань. 6 Августа была прочитана статья о предстоящемъ солнечномъ затмѣніи 7 Августа и „утѣшеніе страдающимъ христіанамъ изъ словъ Спасителя, сказанныхъ Апостоламъ во время бури: „Азъ есмь!“, по поводу распространившагося слуха въ народѣ о страшной бурѣ и возникшей паникѣ;

означенными чтеніями большинство слушателей было достаточно успокоено. Посѣтившій Астрахань Пермскій о. протоіерей Евгений Поповъ 8 Сентября побесѣдовалъ съ слушателями объ искушеніяхъ Спасителя, какъ образъ нашего искушенія и произвелъ своею бесѣдою сильное впечатлѣніе на слушателей.

Чтенія каждый разъ начинались и оканчивались общимъ пѣніемъ всѣхъ присутствовавшихъ. Между чтеніями были промежутки 5—10 минутъ. Въ промежутки между чтеніями, особенно великимъ постомъ, происходило пѣніе церковныхъ пѣснопѣній примѣнительно къ извѣстному дню, или тому или другому чтенію: пѣлъ три раза хоръ Соборянь: разъ хоръ семинаристовъ и два раза хоръ учениковъ духовнаго училища. Народъ съ особеннымъ чувствомъ слушалъ пѣніе: замѣтно, что подобное полезное разнообразіе ему очень нравилось и въ большемъ количествѣ посѣщали чтенія, пѣніе выслушивалось стоя. Къ сожалѣнію не было возможности производить пѣніе чаще, чѣмъ это хотѣлось.

Точное количество посѣтителей чтеній въ каждое чтеніе указать затруднительно; самое большое количество по вмѣстимости бібліотеки достигало 1000; обыкновенно 500—600 человекъ. Осенью и зимою больше, лѣтомъ и весною меньше; объясняется тѣмъ, что въ это время большинство посѣтителей развѣзжаются изъ города на рыбную ловлю и заработки. Преимущественно посѣщаетъ средній классъ. Большее количество посѣтителей падаетъ на тѣ чтенія, которыя тянутся на нѣсколько разъ: возбужденный началомъ статьи интересъ побуждаетъ слушателей посѣщать и остальные, чтобы основательно ознакомиться съ цѣльнымъ смысломъ и полнымъ содержаніемъ статьи.

Читали преимущественно священно-церковно-служители города по назначенію завѣдывавшаго и нѣкоторые весьма немногіе наставники духовно-учебныхъ заведеній. Весьма желательно, чтобы наставники духовно-учебныхъ заведеній болѣе принимали участія въ этомъ дѣлѣ. Въ послѣднее время отчетнаго года привлечены къ чтеніямъ 6 воспитанниковъ семинаріи: за немногими исключеніями усердные и подходящіе чтецы; желательно со стороны этихъ чтецовъ менѣе ораторскихъ приемовъ, побольше

теплоты, сердечности и простоты. Всего въ отчетномъ году было 62 чтенія, а лицъ, принимавшихъ участіе въ чтеніяхъ было 18, а именно: Помощникъ Смотрителя дух. учил. Ив. Лѣтницкій (прочелъ 49 ст.), Діаконъ Михаилъ Бѣловемцевъ (22 раз.), Священникъ Іоанъ Юптинъ (19 р.), учитель Ал. Лѣтницкій (18 р.), Діаконъ Алексѣй Избековъ (16 р.), Священникъ Николай Успенскій (16 р.), Іеромонахъ Діонисій (13 р.), Священникъ Васил. Карасевъ (8 р.), учитель Вас. Добронравовъ (7 р.), (перешелъ во Владиміровскую семинарію), Священники: Стефанъ Соллертинскій и Гр. Тантыковъ (по 3 р.), Священ. Александръ Николаевъ, М. Здравосмысловъ, Іоанъ Савинскій и Евл. Покровскій (по 2 р.) и оо. І. Благовидовъ, Гав. Добронравовъ и діаконъ Вас. Кряжимскій по одному разу.

І Округъ благочиннической.

Въ Астраханской *Градской Іоанно-Златоустовской церкви*, въ теченіе года, неопустительно за немногими исключеніями, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, въ церковно-приходской школѣ производились причтомъ чтенія. Каждый разъ читались три статьи примѣнительно главнымъ образомъ къ церковнымъ воспоминаніямъ и обрядамъ того дня. Первой статьей большею частію было поученіе или размышленіе, второю житіе святаго, третьею назидательный рассказъ или раскрытіе какой либо частной нравственно-житейской истины. Заимствовались чтенія изъ житій Св. Бахметевой (35 чтеній), Троицкихъ листковъ (28), изъ руководства для сельскихъ пастырей съ дополненіями (20) изъ Мірекого слова (10). Съ Ноября начаты библейскіе рассказы изъ бесѣдъ пастыря съ пасомыми (5), которые предположено продолжать въ слѣдующемъ году. Брались статьи изъ Странника, Душеполезнаго и Христіанскаго чтенія, изъ сочиненій протоіереевъ Гречуловича (8), Халкливанова, Введенскаго, Данкевича, Евгенія Попова и другихъ, а также изъ твореній Св. Дмитрія Ростовскаго и Іліи Миятія взято по нѣскольку статей.

Четыре священника Іоанно-Златоустовской церкви, по очереди, занималась выборомъ статей и наблюденіемъ за чтеніемъ:

въ Январѣ свящ. Николай Сластушенскій, въ Февралѣ и Мартѣ свящ. (нынѣ протоіерей) Іоанъ Покровскій, въ Апрѣлѣ и Маѣ свящ. Павелъ Васильковскій, въ Августѣ и Сентябрѣ опять Сластушенскій, въ Октябрѣ до половины Ноября Іоанъ Покровскій, а съ половины Ноября до конца года Павелъ Васильковскій.

Въ чтеніи участвовали всѣ члены причта. Свящ. Николай Сластушенскій прочиталъ 34 статьи, свящ. Павелъ Васильковскій 27, протоіерей Іоаннъ Покровскій 21, свящ. Гавріилъ Востоковъ 17, поступившій въ Ноябрѣ мѣсяцѣ на мѣсто Востокова свящ. Алексѣй Шесминцевъ 2, діаконо-учитель Бойко 27, псаломщикъ Юштинъ 20, псаломщикъ Масловъ 13 и окончившій курсъ семинаріи Евгеній Покровскій 1.

Желающихъ слушать было всегда очень довольно; весьма просторная, вновь устроенная церковно-приходская школа, могущая вмѣстить до 300 и болѣе душъ, была почти всегда полна.

И О к р у г ъ .

Астраханская Покровская церковь. Въ истекшемъ году внѣ богослужебныхъ чтенія велись причтомъ неопустительно по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ мѣстной церковно-приходской школѣ. Чтенія велись съ 14-го Сентября до Өоминой недѣли въ 5 часовъ вечера, а въ остальное время—въ 6 часовъ и продолжались по полтора и по 2 часа съ небольшими промежутками для отдыха слушающихъ и читающихъ. При веденіи чтеній причту помогали: преподаватель Астраханскаго Духовнаго училища Александръ Лѣтницкій, воспитанникъ мѣстной семинаріи Николай Лѣтницкій и мѣстный псаломщикъ Евѣимій Спиричь. Каждое чтеніе начиналось и оканчивалось пѣніемъ всѣми присутствующими молитвъ: „Царю небесный“, „Отче нашъ“ или: „Христось воскресе“, „Свѣтися, Свѣтися Новый Іерусалиме“, „Ангель вопіаше“. Лѣтомъ и весной слушателей было отъ 30 до 100 человекъ, а осенью и зимой ихъ собиралось такъ много, что школа, могущая помѣстить до 300 человекъ, оказывалась тѣсною. За неимѣіемъ мѣстъ въ школѣ многіе стояли у оконъ на корридорѣ. Если дѣлить слушателей по возрастамъ,

то старческой возрастъ преобладалъ, но весьма много было и молодежи. По умственному развитію большинство посѣтителей было одинаковое—народъ чернорабочій, нигдѣ неучившійся и живущій совмѣстно съ раскольниками. Соображаясь съ умственнымъ развитіемъ и настроеніемъ посѣтителей, сочиненія подбирались по изложенію простыя и понятныя, по содержанию—отвѣчающія на тѣ вопросы, съ которыми они встрѣчаются въ обыденной жизни. Для ознакомленія съ ученіемъ православной церкви о таинствахъ, прочитаны были: „бесѣды о седми спасительныхъ таинствахъ православныя католическія церкви“, Евсевія, Епископа Веницкаго, съ устнымъ объясненіемъ непонятныхъ мѣстъ. Въ огражденіе отъ нападеній со стороны раскола, священникомъ Евтропіемъ Кочергинымъ устно объяснялось при пособіи старопечатной книги „Бесѣды Св. Іоанна Златоустаго на дѣянія Св. Апостоль“, изд. 1624 г. и выписокъ Озерскаго: объ имени „Иисусъ“, перстосложеніи, пяти просфоріи, троеніи аллилуя, хожденіи „посолонь“, составѣ церкви и необходимости принадлежать къ ней, незаконности Австрійской іерархіи, о необходимости таинствъ (противъ безпоповцевъ), о значеніи клятвы Московскаго Собора 1667 г., объ исправленіи книгъ до патріарха Никона и при немъ. Протоіереемъ Михаиломъ Гусаковымъ приводились доказательства изъ жизни святыхъ, уважаемыхъ раскольниками, о томъ, что необходимо каждому человѣку общаться Св. таинъ, прочитано было нѣсколько разсказовъ изъ „Странника“, за разные годы и „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, разныхъ губерній о чудесахъ, совершавшихся въ недавнее время, съ обстоятельнымъ разъясненіемъ, что православная церковь и въ нашъ вѣкъ обильна благодатію; а это ясный признакъ, что она не уклонилась отъ правой вѣры, какъ думаютъ старообрядцы. Для ознакомленія съ загробною жизнію прочитано нѣсколько главъ изъ книги „какъ живутъ наши умершіе“, монаха Митрофана. Кромѣ этаго прочитано нѣсколько поученій и разсказовъ по троицкимъ и Кіевскимъ листкамъ и „Семь словъ на крестѣ“. Зная, что факты имѣютъ неотразимое вліяніе не только на простой, но и на ученый умъ и служатъ прочною основою для

вѣроученія, съ особеннымъ стараніемъ заботились познакомить слушателей съ жизнію христіанъ древнихъ и среднихъ вѣковъ, для этого читали жизнеописанія болѣе замѣчательныхъ святыхъ, прилучившихся на недѣлѣ по сочиненіямъ Вахметовой и священника Петра Соловьева. Кромѣ этого прочитано было изъ „Родной Старины“ Сиповскаго о событіяхъ отъ начала русскаго Государства до Дмитрія Донскаго, при чемъ дѣлались замѣчанія о предразсудкахъ и суевѣріяхъ, имѣвшихъ начало въ язычествѣ и сохранившихся доселѣ.

Осязательнымъ результатомъ внѣ богослужебныхъ чтеній было то, что около 50 человекъ, прожившихъ до 40 и 60 лѣтъ и ни разу за всю свою жизнь не причащавшихся, въ минувшемъ посту—говѣли и приобщались Св. Таинъ.

У О к р у г ъ .

1) *Красный-Яръ*. Причтъ соборной церкви велъ бесѣды и чтеніе въ слѣдующемъ порядкѣ. Въ Воскресные дни ударяютъ нѣсколько разъ въ полелейный колоколъ, неспѣшно. Въ приписной къ собору Владиміровской церкви, полагается начало отъ священника возгласомъ: „Благословенъ Богъ нашъ“... и пѣніемъ: „Царю небесный“... Затѣмъ читается кѣмъ либо изъ соборнаго причта—акаѳистъ или Спасителю или Божіей Матери попеременно. Послѣ акаѳиста однимъ изъ священниковъ объясняется дневное Евангеліе, по руководству Бухарева, потомъ читаютъ одну—двѣ статьи назидательныя. Житіе Св. Митрофана съ разьясненіемъ его завѣщанія заняло пять чтеній. Двадцать чтеній заимствовано изъ книгъ Іеромонаха Митрофана: „Какъ живутъ по смертности умершіе“. Нѣкоторые чтенія имѣли соотнесеніе съ временемъ поста, исторіею праздника.

Всѣхъ чтеній 27. Съ 4 Января по 29 Марта было 13 чтеній. Въ Апрѣлѣ, Маѣ, Іюнѣ, Іулѣ и Августѣ не было чтеній. Съ 14 Сентября по 20 Декабря—14.

Читали: Протоіерей Павелъ Вѣльскій, священникъ Георгій Пересѣловъ, діаконы Александръ Рязанскій, псаломщики Илья Сенектуговъ, Василій Дмитріевскій. Пѣніе было разнообразное:

кромѣ „Царю небесный“, и „Достойно есть“ въ началѣ и концѣ, пѣли: „Нынѣ отпущаеши“ тропарь Святителю Митрофану, „Подъ Твою милость“, „Яко страшенъ судъ Твой Господи“ (на клиросѣ), „Пречистому Твоему Образу поклоняемся Благій“, „Молитву пролію ко Господу“ и „Душе моя, душе моя“. (Соборн. пѣвч. хор.) „Спаси Господи люди Твоя“, „Взбранной Воеводѣ“, „Неимамы инья помощи“, „Днесъ спасеніе нашего Главизна“, „Общее Воскресеніе“, „Хвалите имя Господне“, „Тропарь Безсребренникамъ Космѣ и Даміану“, „Архистратигу Михаилу“, „Милосердія двери“. Кто пѣлъ?—точно не сказано, кромѣ двухъ пѣвч. Нѣтъ основанія думать, что пѣлъ весь народъ,—что весьма желательно.

Бесѣды и чтенія съ акаѣстами по воскреснымъ днямъ (въ праздники были только 14 Сентября и 1 Октября), происходили въ 5½ до 7 и 7½ часовъ.

Въ Апрѣлѣ, Маѣ, Іюнѣ, Іулѣ и Августѣ собраній не было; причина такого долговременнаго перерыва необъяснена.

Въ Воскресные дни по Уставу церковному полагается совершать Великую вечерню съ повечеріемъ. Если бесѣды съ акаѣстами слѣдуютъ за вечернею и продолжаются около двухъ часовъ, то вмѣстѣ съ вечернею собраніе продолжается часа три. Неизбѣжно утомленіе и для причта и для народа.

Акаѣсты читаетъ весьма рѣдко священникъ (2 раза протоіерей Вѣльскій и 1 разъ священникъ Переспѣловъ), обыкновенно читаетъ діаконъ Рязанскій, и по одному разу читали причетники Сенектуговъ и Дмитріевскій. Такой обычай нельзя признать похвальнымъ. Приличнѣе и цѣлесообразнѣе совершать акаѣсть священнику въ епитрахилѣ... По нуждѣ можно и діакону, но въ стихарѣ, вообще какъ подобаетъ одному изъ Богослуженій, совершаемыхъ во храмѣ. Благоприятное вліяніе такого совершенія будетъ полнѣе. Читаются акаѣсты попеременно Спасителю и Вожіей Матери. Не смотря на весьма частое чтеніе и слушаніе акаѣстовъ въ нихъ многое неудобопонятно и по содержанію и по изложенію. Весьма пригодно было бы предложить бесѣды или чтенія объясняющія ихъ. Можно рекомен-

довать статьи: „Изъясненіе наименованій Пресв. Богородицы“, „Объясненіе догматиковъ“ (Душеполезное Чтеніе 1864 и 1870 гг.).

Слушателей бываетъ всегда до 100 и до 150.

Журналы ведутся аккуратно и обстоятельно. Тетрадь раздѣлена на три части. Въ первой обозначается число мѣсяца, день (недѣля такая-то), мѣсто, время начала и конца чтеній, число слушателей; во второй—чтецы; въ третей—что и въ какомъ порядкѣ читалось и пѣлось и кѣмъ именно. Подъ записью слѣдуютъ подписи читавшихъ.

2) *С. Теплинское*. Приходскій священникъ Стефанъ Нигровъ, иногда велъ бесѣды въ нѣкоторые воскресные праздничные дни: въ Январѣ 2, въ Февралѣ 1. „Съ 8 Февраля по 15 Юля не было собесѣдованій вслѣдствіе моей болѣзни“, пишетъ въ дневникѣ священ. Нигровъ; въ Юлѣ 1, въ Августѣ 2, въ Сентябрѣ, Октябрѣ и Ноябрѣ по одному,—всего—9.

Собесѣдованіе велось по окончаніи вечерняго Богослуженія, во храмѣ. Объяснялась молитва Господня и нѣкоторыя молитвы изъ ежедневно употребляемыхъ православными, наприм. изъ утреннихъ молитвъ: „Къ Тебѣ Владыко, челоувѣколюбче, отъ сна воставъ приобѣгаю“... Вечерняя молитва: „Господи Боже нашъ, еже согрѣшихъ во дни семъ словомъ, дѣломъ и помышленіемъ“... Молитвы предъ обѣдомъ и ужиномъ и послѣ обѣда и ужина. Нѣсколько историческихъ и поучительныхъ статей. О. Стефанъ старался вызвать слушателей на бесѣду или по крайней мѣрѣ на предложеніе вопросовъ, и въ дневникѣ, между прочимъ, упоминаетъ въ такой формѣ: „Слушателей было столько-то. Совепросниковъ не было, нарушителей тишины и благоговѣнія не было“ или: „Вопрошающихъ и отвѣчающихъ не было. Народъ слушалъ говоренное мною молча и со вниманіемъ“. Но было одинъ случай и совепросничества. Приведемъ полную записку изъ дневника, на 14 Сентября, чтобы между прочимъ показать и форму дневника. „14 Сентября, Понедѣльникъ. По отпустѣ вечерняго Богослуженія прочитана была статья изъ книги „Дванадцатые праздники“, Вышеславцева, подъ заглавіемъ „Воздвиженіе Честнаго Животворящаго Креста Господня“, показано

примѣромъ, какъ должно правильно слагать пальцы для крестнаго знаменія и какое различіе между перстосложеніями для благословенія, именуемаго именованнымъ и осѣненіемъ себя крестомъ, какой смыслъ заключается въ крестѣ, которымъ благословляетъ людей Епископъ и священникъ и какой въ сложении перстовъ для ознаменованія каждымъ изъ насъ самого себя Крестомъ; пояснено, что раскольники неправильно знаменуютъ себя крестомъ, унижая своимъ перстосложеніемъ Св. Троицу, и что они за таковое ихъ перстосложеніе и знаменованіе себя будутъ „связаны въ будущей жизни“ какъ о семъ сказалъ Саровскій подвижникъ старецъ Серафимъ на вопросъ раскольниковъ „какимъ крестомъ должно молиться“. (Житіе старца Серафима, 1863 года.)

Прочитано изъ той-же статьи „Воздвиженіе Честнаго Живо-творящаго Креста Господня“ о духовномъ значеніи креста для христіанъ. Изъ книги „Училище благочестія“ прочитаны статьи „Необоримое оружіе противъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ“ и „Сила Креста Господня“. Собесѣдованіе происходило въ церкви, слушателей было до 100 человекъ, собесѣдованіе продолжалось 2 часа. Предъ выходомъ одинъ изъ временныхъ жителей с. Теплинскаго, мастерствомъ бондарь, по фамиліи Сисенковъ, православный и усердный въ посѣщеніи храма Божія и ежегодно исполняющій христіанскій долгъ Исповѣди и Св. Причастія сказалъ, что „молиться можно и кулакомъ, только недолжно чуждаться храма Божія и не быть раскольниковъ“. Остановивъ его и другихъ я сказалъ, что Православная церковь и древній обычай не повелѣли молиться кулакомъ; потому что назначеніе кулака ударять во что нибудь, или кого нибудь. Слагая персты для крестнаго ознаменованія себя, мы при этомъ воспоминаемъ Св. Троицу и тѣ крестныя страданія, которыя изъ любви къ намъ претерпѣлъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Кулакъ же не изображаетъ Св. Троицы и не есть символъ любви, а скорѣе—ожесточенія, вражды и злобы. При этомъ просилъ крестьянина Сисенкова, такъ и другихъ, чтобы они не стѣсня-

лись при собесѣдованіяхъ задавать вопросы для разъясненія ихъ недоразумѣній“.

VIII О к р у г ъ .

Благочинный VIII Благочинническаго округа, рапортуя о собесѣдованіяхъ въ его округѣ, не представилъ ни журналовъ, ведомыхъ собесѣдователями, ни подробныхъ свѣдѣній о ходѣ дѣла. Въ общихъ чертахъ онъ сообщаетъ слѣдующее: Собесѣдованія ведутся въ трехъ приходсахъ.

1) *Аксай*. Въ приходѣ Аксайской Николаевской церкви собесѣдованія открыты 1 Марта отчетнаго года. Въ теченіе года собраній было 37. Происходили съ Марта по Августъ во храмѣ, а съ Сентября по Декабрьъ въ церковно-приходской школѣ. Во храмѣ, т. е. лѣтомъ, бесѣдовали по окончаніи вечерняго Богослуженія, а въ церковно-приходской школѣ, т. е. зимою, между утреннимъ Богослуженіемъ и обѣднею. Начинались бесѣды пѣніемъ „Царю небесный“, оканчивались „Достойно есть“. Бесѣды состояли: а) въ подробномъ объясненіи Евангелія, воскресныхъ и праздничныхъ дней, по руководству Архимандрита Михаила; б) въ разказахъ изъ Священной Исторіи Ветхаго Завѣта, по руководству Протоіерея Михаила Богословскаго. Въ теченіе года разказано о событіяхъ отъ Сотворенія Мира до Синайскаго Законодательства, при чемъ объяснено было устройство скинии, Священства и Богослуженія; в) объяснялись молитвы по нѣскольку разъ слѣдующія: „Слава Тебѣ Боже нашъ“..., „Трисвятое“, „Пресвятая Троица“..., „Царю небесный“... и „Отче нашъ“... Молитва Господня изъяснялась обстоятельно въ порядкѣ, указанномъ въ Катехизисѣ. Въ первую треть по Апрель, слушателей собиралось отъ 150 до 400 и болѣе, и бесѣда продолжалась отъ 40 минутъ до 1 часа и болѣе. Съ Мая по Августъ, слушателей по причинѣ рабочей поры было отъ 50 до 100, а бесѣда продолжалась отъ 30 до 40 минутъ. Въ Сентябрьскую треть бесѣда также продолжалась отъ 30 до 40 минутъ и слушателей было отъ 50 до 80.

Въ рапортахъ не говорится, кто велъ бесѣды. Можно догадываться, что самъ Благочинный и Настоятель церкви. Не ска-

зано кто поетъ въ началѣ и концѣ бесѣды: желательно, чтобы пѣли слушатели и возможно болѣе пѣснопѣннѣй. 30—40 минутъ нельзя считать достаточнымъ для двухъ-трехъ статей. Разъясненіе одного Евангелія можетъ занять все это время.

2) *Трудитово*. Бесѣды происходили по Воскреснымъ днямъ, въ школѣ Министерства Народнаго Присвѣщенія, предъ вечернимъ Богослуженіемъ. Объяснялись: а) Евангельскія воскресныя и праздничныя чтенія, по руководству свящ. Бухарева; б) читались поучительные рассказы по книгамъ: Прот. Новгородскаго, Архимандр. Фотія, Народный Собесѣдникъ, Сборникъ статей для вѣббогослужебныхъ чтеній,—брались изъ журналовъ: душеполезное чтеніе и Странникъ. Между прочимъ рассказано о безразсудной молитвѣ матери, желавшей смерти своимъ дѣтямъ; о вредѣ сквернословія и о воровствѣ; объ осужденіи ближняго и злоупотребленіи языка. О дурно воспитанныхъ дѣтяхъ, насмѣшникахъ.—Начинались и оканчивались общимъ пѣніемъ: „Царю небесный“ и „Достойно есть“.

3) *Чигурински*. Въ теченіе года было бесѣдъ 15. Священникъ Іоаннъ Поповъ завѣдывалъ другимъ приходомъ, въ которомъ не было священника—Дубоовражскимъ, потому не могъ вести бесѣды не опустительно. Бесѣды велись въ началѣ года въ храмѣ, въ концѣ—въ сельской школѣ, между литургіею и вечерней, въ продолженіи времени отъ 30 м. до 1 часа. Объяснялись праздничныя Евангелія. Читались житія Святыхъ: Василія Великаго, Григорія Богослова, Св. муч. Евфимія, мучен. Софіи, Вѣры, Надежды и Любви и др. Назидательные рассказы изъ книги „Училище Благочестія“. Слушателей было отъ 10 до 70 человекъ.

IX О к р у г ъ .

1) *С. Завѣтное*. Благочинный и настоятель Завѣтинской церкви Василій Болтинскій открылъ въ Завѣтномъ чтенія 12 Апрѣля и продолжалъ до 1 Октября. Всѣхъ чтеній было 17. Происходили они въ церкви, въ 2 часа по полудни. Слушатели, иногда до 300 душъ, собирались ударомъ въ колоколь. Каждое

чтеніе начиналось и оканчивалось пѣніемъ всѣми присутствующими общеизвѣстныхъ молитвъ, тропарей и кондаковъ. Чтенія избирались приспособительно ко временамъ, праздникамъ церковнымъ преимущественно. Напримѣръ: *11 Мая*: 1) Поученіе въ жизни и дѣяніяхъ Св. Кирилла и Меѳодія; 2) Завѣты нашихъ Св. первоучителей. *15 Мая*: 1) Вѣрны ли мы подданные своего Государя; 2) Богомъ Царіе царствуютъ; 3) Государь и Государство. *25 Мая* пятидесятница: 1) Сшествіе Св. Духа на Апостоловъ; 2) У дуба Маврійскаго; 3) Евангеліе пятидесятницы; 4) О вѣчномъ пребываніи Св. Духа въ церкви Христовой; 5) Духъ міра и духъ иже отъ Бога. *13 и 14 Сентября* читано: 1) О крестѣ видимомъ знаменіи Сына человеческого; 2) Отвѣтъ на возраженіе враговъ Креста Господня; 3) Для чего христіане свое лицо крестообразуютъ; 4) Для чего въ православной церкви совершаются хожденія съ крестами и иконами.... Избирались поученія и статьи преимущественно изъ Рук. Д. С. Пастырей съ приложеніями и изъ Троицкихъ листковъ. Незначительный объемъ избираемыхъ статей давалъ возможность прочитывать ихъ отъ 3 до 5. Читались иногда акаѳисты діакономъ: 12 Апрѣля (пасха) акаѳистъ Св. Гробу и Воскресенію Христову; 11 Мая — Св. Кириллу и Меѳодію. Чтецами были священникъ о. Василій Болтинскій, участвовавшій во всѣхъ 17 собраніяхъ и прочитавшій 37 стат., діаконъ на 10 собраніяхъ прочитано 14 стат. и учителемъ С. Осиповымъ съ 20 Сентября, на 4 собраніяхъ 4 статьи, между прочимъ статьи: „какъ учить дѣтей добродѣтели; храните дѣти завѣтъ родителей“.

2) *С. Ремонтное*. Священникъ села Ремонтнаго, въ своемъ отчетѣ, пишетъ слѣдующее: „Религіозно-нравственныя чтенія въ нынѣшнемъ 1887 году начались съ 8 Февраля, т. е. съ сырной седмицы и продолжались до 26 Октября. Чтецами были: я, мѣстный священникъ Ипполитъ Мельниковъ, діаконъ Александръ Орловъ и псаломщикъ Петръ Троицкій. Съ 8 Февраля по 27 Марта чтенія были два раза въ недѣлю: по Воскресеньямъ и Средамъ. Въ этотъ же промежутокъ времени чтенія были сперва въ церковно-приходской школѣ, а потомъ, по многолюдству и

желанію слушателей, въ сельскомъ правленіи. Начало и окончаніе чтеній сопровождалось пѣніемъ молитвъ. Предметомъ чтеній въ указанный періодъ времени была „Жизнь Іисуса Христа“, Фаррара. Слушатели особенно интересовались чтеніемъ этой книги и собирались на чтенія въ большемъ количествѣ. Въ подтвержденіе чего приведу слѣдующій фактъ. Въ Среду, на 2-й недѣлѣ Вел. Поста еще съ утра началъ выпадать снѣгъ; не смотря на это въ 5^{1/2} часовъ вечера я велѣлъ ударить въ колоколь и собирался ѣхать на чтеніе (за дальностію разстоянія школы отъ моего дома, я въ непогоду ѣздилъ на лошади), какъ вдругъ подула такая мятель, что я никакъ не ожидалъ въ этотъ день имѣть слушателей. Въ виду этого послалъ сперва работника узнать есть-ли кто въ училищѣ, на что получилъ отвѣтъ, что полна школа народу и всѣ ожидаютъ меня. Только что успѣлъ я отѣхать отъ дома, какъ мятель прекратилась и сдѣлалась ясная погода. „Должно быть“, заговорили мужики, „Богъ васъ пожалѣлъ, что мятель вдругъ перестала; а вотъ мы когда шли, такъ ни зги не видать“. Нѣтъ, старики, отвѣтилъ я имъ, ужь если вы хотите въ этомъ видѣть особенное, то я объясню вамъ такъ: ваше усердіе къ слушанію слова Божія, даже въ плохую погоду, навѣрно пріятно Богу и вотъ Ему угодно было, чтобы вы послѣ духовнаго назиданія благополучно возвратились домой. Послѣ Св. Пасхи по 26 Октября чтенія велись по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ церкви съ 11 до 1 часу, а иногда и до двухъ. Предметами чтеній были: 1) Троицкіе листки; 2) „Приложенія къ воскресному чтенію“; 3) „Статьи изъ Русскаго Паломника“; 4) Объясненіе молитвъ и церковной службы“. Послѣ каждаго чтенія раздавались Троицкіе листки. Религіозно-нравственныя чтенія имѣли вліяніе на прихожанъ въ томъ отношеніи, что въ нынѣшнемъ году они усерднѣе посѣщали храмъ Божій, менше предавались вину и очень часто обращались къ священнику за совѣтами. Говоря о пользѣ религіозно-нравственныхъ чтеній на прихожанъ, я въ тоже время долженъ замѣтить, что прихожане съ особымъ усердіемъ ходятъ на чтенія только съ рождественскаго поста до Св. Пасхи, а въ осталь-

ное время почти никто не посѣщаетъ чтенія. На убѣжденія мои лѣтомъ посѣщать чтенія—прихожане отвѣчали: „теперь намъ не время: пока мы будемъ слушать, Донскіе казаки понанимають рабочихъ калмыковъ и тогда однимъ изъ насъ придется остаться безъ работъ, а другимъ безъ рабочихъ“. Зная бытъ своихъ прихожанъ, я не могу не согласиться съ правдивымъ отвѣтомъ ихъ. Положимъ въ прошломъ году лѣтомъ прихожане усердно ходили на чтенія, но причина этому была та, что въ прошлое лѣто было положительное отсутствіе урожая и народъ, поэтому, былъ свободенъ.

Х О в р у г ь .

1) *Слобода Николаевская. Первая и вторая группы чтецовъ.* Въ слободѣ Николаевской болѣе 20,000 жителей, семь церквей съ соответственнымъ количествомъ священнослужителей. Въ 1886 году нѣкоторые изъ духовенства и изъ учителей, какъ члены сотрудники Кирилло-Меѳодіев. Общества, обратились къ Предсѣдателю общества, испрашивая разрѣшеніе и благословеніе на открытіе чтеній и бесѣдъ. Благословеніе дано. Образовались двѣ группы чтецовъ: *одну* составили священники Константинъ Веселовскій, Василій Смиренномудровъ и діаконъ Петръ Тифловъ, а *другую* священники Антонинъ Райскій, Илья Камергуловъ и учителя Павелъ Ильинъ и Петръ Кротовъ. Обѣ группы начали чтеніе съ 1 Октября 1886 года. Первая группа начала чтеніе въ зданіи двухкласснаго училища, а съ конца Ноября въ Троицкомъ храмѣ, а вторая—въ Успенскомъ храмѣ. Обѣ группы вели чтеніе одновременно и въ общемъ одинаково. Веѣмъ чтеніямъ предшествовалъ молебень, и объясненіе значенія предпринятаго дѣла, важности и необходимости слушанія и изученія слова Божія. Порядокъ чтеній: Въ 11 часовъ, большой колоколь вирожденіе 10—15 минутъ созывалъ слушателей; каждое чтеніе начиналось пѣніемъ веѣми присутствующими молитвы „Царю небесный“, оканчивалось пѣніемъ „Достойно есть“. Почти каждое чтеніе состояло изъ трехъ отдѣленій. Въ промежуткахъ между чтеніями пѣлись по возможности веѣми церковныя пѣсно-

пѣнія: „Воскресеніе Христово видѣвше“, „Помилуй насъ Господи помилуй насъ“, Тропари праздникамъ Рождеству Христову, Крещенію, Св. Николаю „Взбранной воеводѣ“, „Дѣва днесъ“, величанія праздникамъ и святымъ, славословіе великое, „Тебе Бога хвалимъ“ и друг... Поютъ и женщины весьма охотно и свободно и массовое пѣніе выходитъ довольно стройно и производитъ глубокое впечатлѣніе.

Изъ журналовъ представленныхъ въ совѣтъ общества видно, что статьи для чтенія заимствовались изъ духовныхъ журналовъ, главнымъ образомъ изъ Троицкихъ листковъ, изъ нѣкоторыхъ проповѣдниковъ.

Обращаютъ на себя вниманіе—*живыя бесѣды, устные поученія*, по временамъ произносимыя между чтеніями. 1 Октября читанъ Тр. Л. 263 „Особенная благодать Матери Божіей“. По прочтеніи листка сдѣлано вразумленіе нерадиво обращающимся со святыми иконами и наставленіе о томъ, какъ поступать со старыми испортившимися отъ времени иконами—свщ. Василиемъ Смиренномудровымъ. 5 Октября между прочимъ читалась статья изъ Троицкихъ листковъ „Праздники—дни Божіи, а не наши“ и изъ Церковнаго Вѣстника о базарахъ въ воскресные и праздничные дни. По прочтеніи статей свщ. В. Смиренномудровымъ кратко были повторены главныя мысли статей. Затѣмъ указано было слушателямъ на то обстоятельство, что существующіе въ слободѣ Николаевской базары въ воскресные и праздничные дни производятъ на религіозно-нравственную жизнь не только самихъ слобожанъ, но и жителей окружающихъ селъ совершенно такое же пагубное вліяніе, какое изображено въ статьѣ прочитанной. Въ заключеніе было предложено озаботиться составленіемъ приговора о закрытіи торговли въ воскресные и праздничные дни.

Священникъ Райскій иногда произносилъ устные поученія на разныя темы. Развитіе устныхъ бесѣдъ весьма желательно, но не въ исключительныхъ только случаяхъ и не въ формѣ поученія, а въ свободномъ живомъ послѣдовательномъ изложеніи истины, исторіи и т. д.

Третья группа. Съ 15 числа Ноября 1887 г. при Николаевской церкви той же слободы открыты чтенія, которыя велись священникомъ Николаемъ Воронцовымъ, діаконоучителемъ Сергіемъ Лисинскимъ, псаломщиками Евгеніемъ Покровскимъ и Константиномъ Орловымъ, въ храмѣ, въ 11 часовъ, послѣ благовѣста въ большой колоколъ. Изъ журналовъ за Ноябрь и Декабрь 1887 г. видно, что чтенія избираются приспособительно къ днямъ и праздникамъ изъ Троицкихъ листковъ, изъ Училища благочестія, Руководства для сельскихъ пастырей, изъ „Воскресныхъ Бесѣдъ“ и пр.

4) *Въ с. Молчановкѣ*, съ Августа отчетнаго года священ. Михаиломъ Юдинымъ и учителемъ Воронцовымъ, ведутся чтенія въ томъ порядкѣ, какъ и въ слободѣ Николаевской. Съ 29 Августа по 13 Декабря было 24 чтенія, на которыхъ прочитано 73 статьи, изъ коихъ большая половина бесѣдъ и поученій изъ разныхъ проповѣдниковъ, около двадцати житій святыхъ, за тѣмъ слѣдуютъ Троицкіе листки и разныя статьи изъ Воскреснаго листка и другихъ.

5) *Въ походной церкви Царевского уѣзда* среди хуторовъ, населенныхъ молочанами.

Внѣ богослужебныхъ чтенія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ открыты и ведутся священ. Тимофеемъ Демьяновымъ съ 18 Октября. Съ начала чтенія производились послѣ литургіи чрезъ часъ или послѣ утрени. Но послѣ это оказалось неудобнымъ: послѣ литургіи богомольцы съ дальнихъ хуторовъ немедленно отъѣзжаютъ; а передъ литургіей не всегда бываетъ полный съѣздъ, такъ какъ запоздавшіе съ дальнихъ хуторовъ богомольцы едва успѣваютъ къ половинѣ литургіи, не смотря на то, что она въ виду этаго совершается много позднѣй, чѣмъ въ селахъ.

Вслѣдствіе этаго священникъ началъ производить чтенія тотчасъ послѣ литургіи. Въ то время когда на клиросѣ поютъ: „Благочестивѣйшаго“... на алвонѣ становятся аналогіи съ приготовленными книгами—и всѣмъ народомъ поется молитва *Св. Духу*. Въ заключеніе поется „Достойно“.

Въ составъ чтеній входятъ поученія, бесѣды, нравоучительныя статьи и житія святыхъ. Все принаровляется къ праздни-

ному событію и состоянію хуторянъ. Между статьями постав-
ляется устная связь. Впрочемъ иногда прочитываются поученія
или статьи и не относящіяся къ празднику.

Все читанное бралось изъ слѣдующихъ источниковъ: „Изд.
С.-П.-В. братства Пресв. Богородицы“, „Дни Богослуженія“ —
Дебольскаго, „Святель благочестія“ — поученія прот. Нордова,
„Троицкіе листки“, „Житія святыхъ“ — Бахметевой, „Почуенія
къ простому народу“ — свящ. Архангельскаго, „Почуенія къ про-
стому народу“ — свящ. Русанова, „Училище благочестія“ и „Во-
скресное чтеніе“.

Всѣхъ чтеній до Новаго года было десять. Укажемъ на
нѣкоторыя: 1) 18 Октября — о соблазнахъ и легковѣрїи настоя-
щаго времени, доводящихъ до иновѣрїя или безвѣрїя; о пользѣ,
въ богослужебныхъ чтеній („Вѣв богослужебныя бесѣды паст.
съ пасомыми“, С.-П.-В. братс. Пресв. Богородицы). И житіе
Св. Апостола и Евангелиста Луки, перваго иконописца („Жит.
Свят.“ — Бахметевой); 2) 22 Октября — исторія чудотворной Ка-
занской иконы Богоматери („Дни Богосл.“ — Дебольскаго); поу-
ченіе о почитаніи праздниковъ вообще („Свят. Благоч.“ — прот.
Нордова № 18, ч. III) и о благоволеніи Господнемъ, нисходящемъ
на почитателей дней праздничныхъ („Троицк. лист.“ № 25, вып. I);
4) 1 Ноября — по поводу тому, что здѣсь въ утрени и вечерни
не бываетъ никого — поученіе о томъ, что не слѣдуетъ пропускать
не только литургїи, но и другихъ службъ. („Поч. къ прост.
народу“. Св. Архангельскаго, № 58) и поученіе о силѣ грѣха
 („Троиц. Лист.“ № 84 в. III). 5) 8 Ноября — устная краткая
бесѣда объ Ангелахъ; за симъ прочитано житіе преп. Варлаама
Хутынскаго („Жит. св.“ Бахм.); затѣмъ прочитано поученіе о
постахъ — по поводу несоблюденія многими постовъ („Поч. къ
прост. нар.“ свящ. Архан.); чтеніе заключено статьею: „Церков-
ная молитва выше домашней“, вслѣдствіе того, что многіе не
старались посѣщать службы церковныя, отвѣчаютъ тѣмъ, что
они „все равно дома молятся Богу“... 6) 6 Декабря — читано о
началѣ Апостольской церкви, о продолженіи ея посредствомъ
пріемственнаго рукоположенія до сихъ поръ (Бесѣда 44 „о

святит. и паст. церкви“ изъ „Свят. благоч.“ Нордова); прочитано жит. свят. Николая (Жит. св. Бахм.) и статья „два случая вразумленія штундистовъ отъ иконы Св. Никол. Чудотв.“ („Воскр. Чтеніе“ № 4, 1887 г.). 7) 20 Декабря—поученіе о значеніи твердой вѣры въ православіи („Поуч. къ прост. нар.“ Русанова, въ недѣлю предъ Рожд. Хр.) и житіе св. муч. Игнатія Богоносца („Жит. Св.“ Бахм.). 8) 25 Декабря—какъ достойно встрѣчаютъ празд. Рожд. Христ.,—о богослуженіи этого праздника („Троиц. Лист.“ № 37 в. I 1880 г.) и исторія праздника съ поученіемъ („Поуч. къ прост. нар.“ свящ. Русанова—на празд. Рожд. Христ.).

Нѣкоторые праздники или воскресные дни остаются и безъ чтеній. Это бываетъ—когда во время Литургіи заявлять о предполагаемой поѣздкѣ съ требою, или—когда влѣдствіе дурной погоды не бываетъ съѣзда богомольцевъ. Свящ. Демьяновъ между прочимъ пишетъ: особаго вліянія чтеній на народъ пока не усматривается. Не могу сказать и того—привлекаетъ ли оно особенно молящихся, потому что здѣсь я—первый годъ—не знаю какъ велики были праздничные съѣзды прошлыхъ годовъ. Но, впрочемъ, благодарности слушателей я слышалъ не разъ, да и самое вниманіе—не смотря на продолжительность стоянія въ церкви,—охота, а иногда и слезы лучше всего свидѣтельствуютъ пользу чтеній.

Объясненій и поученій на Евангельскія и Апостольскія чтенія во время вѣбогослужебныхъ чтеній не было, потому что таковыя произносились особо, послѣ евангельскаго чтенія непосредственно.

ХІІ О к р у г ъ .

1) Въ селѣ *Заплавномъ* въ 1887 году, вѣбогослужебныя собесѣдованія съ православными и религіозно-нравственными чтенія открыты 15 Ноября 1887 г. и велись въ мѣстной Покровской церкви. Время для бесѣдъ въ 1 часъ по полудни. Въ это время ударяли въ колоколь и народъ сходилъ въ церковь. Чтенія и собесѣдованія всегда начинались пѣніемъ молитвы Св. Духу: „Царю небесный“, и оканчивались пѣніемъ „Достойно

есть“. Въ промежутки между разными отдѣлами каждаго чтенія пѣлись по содержанию чтеній молитвы и пѣснопѣнія церковныя. Пѣли все присутствующіе подъ руководствомъ свящ. Якова Ѡаворскаго. Для этого пѣвцы сходятъ съ клиросовъ, становятся противъ царскихъ вратъ и запѣваютъ, а масса молящихся присоединяется къ нимъ. *Какія тѣснопѣнія такимъ образомъ изучались православными на чтеніяхъ, тѣ и за богослуженіемъ, пѣлись и поются всеми молящимися.* Такъ изучены и пѣлись и поются въ церкви за богослуженіемъ всеми присутствующими: „Царю небесный“, „Достойно есть“, „Все упованіе мое на тя возлагаю“, „Съ небеси послѣ благодать“ (на освященіе воды), „Спаси, Господи, люди Твоя“, „Отче нашъ“, „Взбранной воеводѣ“, „Слава въ вышнихъ Богу“ (предъ шестопсалміемъ), и проч. Величанія въ день Рождества Христова, Св. Николая. Тропари въ день Рожд. Христова и Св. Николая, кондакъ Рожд. Христову, запѣвы на молебнахъ и акаѳистахъ: Спасителю, Пресв. Богородицѣ, Животворящему Кресту, Св. Николаю, Воскресенію Христову.

Чтенія велись исключительно мѣстными священниками Іаковомъ Ѡаворскимъ и Михаиломъ Тифловымъ.

При открытіи чтеній былъ находившійся тогда въ селѣ Заплавномъ Епархіальный миссіонеръ священникъ Василій Шапошниковъ.

Послѣ чтеній дѣлался перерывъ, длившійся около часу, а потомъ производился звонъ въ большой колоколь и служилась очереднымъ священникомъ великая вечерня. Послѣ вечерни обоими священниками соборно служилась молебенъ съ акаѳистомъ и водоосвященіемъ.

Содержаніе чтеній всегда сообразовалось съ воспоминаемыми церковью въ тѣ дни событіями, и все чтенія въ извѣстный день подбирались такъ, что изъ нѣсколькихъ чтеній въ извѣстный день выходило полное выясненіе воспоминаемаго событія. Въ обыкновенные-же воскресные дни предметъ чтеній были—десять заповѣдей Господнихъ. При чтеніяхъ всегда держался такой порядокъ: послѣ пѣнія молитвы Св. Духу о. Іаковъ Ѡаворскій

прочитывалъ и кратко объяснялъ статью изъ Троицкихъ листковъ, Душеполезнаго чтенія, Житій Святыхъ и проч.; затѣмъ пѣлась всѣми присутствовавшими какая нибудь избранная молитва, потомъ священникъ Михаилъ Тифловъ говорилъ объ избранномъ предметѣ на основаніи свидѣтельствъ Св. писанія; далѣе опять пѣлись молитвы и священникъ Іаковъ Оаворскій читалъ статью, священникъ Михаилъ Тифловъ дѣлалъ выводъ изъ прочитаннаго и нравственныя приложенія и все это подкрѣплялъ свидѣтельствами Св. писанія. Лучше всего это видно изъ отчетовъ по каждому чтенію отдѣльно.

Первое чтеніе 15 Нолбря 1887 г. Послѣ молитвы Св. Духу священникъ Іаковъ Оаворскій прочелъ изъ катехизическихъ поученій бесѣду на первую заповѣдь десятисловія. Потомъ подъ его руководствомъ всѣми присутствовавшими пропѣто было: „Слава Тебѣ, Боже нашъ, Слава Тебѣ“. Въ бесѣдѣ читанной о Іаковомъ Оаворскимъ, послѣ краткаго объясненія смысла первой заповѣди, слушатели предостерегались отъ грѣховъ противъ нея, богохульства, кощунства и проч. Затѣмъ свящ. Тифловымъ разъяснено, что вѣровать во единаго Бога значитъ вѣровать въ Бога, единаго по существу, но троичнаго въ Лицахъ, и кто не вѣруетъ въ Сына и Духа Святаго, тотъ и въ Отца не вѣруетъ, что и въ Св. писаніи ветхаго завѣта встрѣчается не мало свидѣтельствъ о троичности Лицъ въ Богѣ, но особенно ясно это выяснено въ новомъ завѣтѣ. Свидѣтельства изъ слова Божія читались прямо изъ Библии, при чемъ говорилось какую книгу, главу и стихи въ данный моментъ читаютъ и объясняютъ. Потомъ читалъ свящ. Оаворскій изъ Душеполезнаго Чтенія о томъ, какъ Господь наказалъ упорную раскольницу за богохульство и подъ его руководствомъ пѣлась молитва: „Иисусе Сыне Божій, помилуй мя“. Далѣе священникъ Шапошниковъ прочелъ изъ приложенія къ руководству для сельскихъ пастырей поученіе на житіе мучениковъ: Гурія, Симона и Авива, о томъ, какъ мужья должны относиться къ своимъ женамъ. Наконецъ свящ. Тифловъ сдѣлалъ заключеніе изъ всего чтенія и увѣщевалъ слушателей беречься молоканъ разныхъ толковъ и не слушать ихъ

толкованій, не терять спасительной своей вѣры въ Тріединого Бога. Послѣ пропѣто было „Достойно есть“. Послѣ вечерни служился молебенъ съ акаѳистомъ Спасителю.

2-е чтеніе. Въ день Введенія во храмъ Пресв. Богородицы, 21 Ноября, по пропѣтіи молитвы Св. Духу, священникъ Тифловъ сказалъ о томъ, какъ молокане пользуются первою заповѣдью, чтобы отвергнуть ученіе о призваніи Святыхъ. При чемъ опровергнуто было на основаніи Св. писанія ихъ ученіе объ единомъ ходатаѣ, и догматъ призванія Святыхъ объясненъ и утвержденъ свидѣтельствами слова Божія. Эти свидѣтельства читались прямо изъ библіи, при чемъ цитаты всемъ объявлялись. Далѣе пропѣто было: „Пресвятая Богородице, спаси насъ!“ Священ. Ѡаворскій прочелъ о второй заповѣди и объ иконахъ изъ журнала Воскресное Чтеніе. Пропѣто было: „Радуйся, невѣсто не невѣстная“. О. Ѡаворскій прочелъ изъ Троицкихъ листковъ статью: „Особая благодать Богоматери“. Пропѣто: „Все упованіе мое на Тя возлагало“. О. Тифловъ выяснилъ, какъ молокане пользуются второю заповѣдью, чтобы отвергнуть Св. иконы. „Молокане не понимаютъ ее“. Второю заповѣдью запрещаются идолы, запрещено почитать ихъ и ходить въ идольскія калища: но запрещенъ ли ею храмъ Божій? Затѣмъ пропѣто: „Съ небесе послаи благодать Живодавче“ и свящ. Тифловымъ разъяснено на основаніи слова Божія, особенно на псал. XLIV и Лук. II, почитаніе Богоматери и слова Ея и Св. Ея иконы. Послѣ вечерни пѣлся молебенъ съ акаѳистомъ и водосвятиемъ Богоматери.

3-е чтеніе 29 Ноября. Читалось о крестномъ знаменіи. Избранъ этотъ предметъ по желанію православныхъ слушателей, которыхъ съ одной стороны молокане отклоняютъ отъ обычая осѣнять себя при молитвѣ крестнымъ знаменіемъ, съ другой—раскольники отклоняютъ отъ троеперстнаго сложенія. Свящ. Ѡаворскій прочелъ изъ Троицкихъ листковъ „о значеніи крестнаго знаменія“ и потомъ пропѣто было: „Слава Господи, кресту Твоему“. Послѣ пѣнія свящ. Михайль Тифловъ сказалъ, что наша похвала, знамя нашего спасенія и побѣды—крестъ, и

мы должны не стыдясь знаменоватъ себя крестомъ, показывая тѣмъ свою вѣру и любовь къ Богу. Послѣ того пропѣтъ былъ запѣвъ на акаѳистъ Кресту и свящ. Ѡваторскій прочелъ изъ журнала „Странникъ“ статью подѣ заглавіемъ: „Сила молитвы и крестнаго знаменія“, гдѣ разсказывается, что одного купца хотѣлъ убить провожавшій его ямщикъ и уже заносилъ надъ нимъ топоръ нѣсколько разъ, но всякій разъ невольно опускалъ его, когда купецъ молился. Когда же купецъ перекрестилъ ямщика, тотъ бросилъ топоръ и просилъ у купца прощенія. Послѣ пѣнія молитвы „Отче нашъ“ свящ. Тифловъ разъяснилъ, что сложеніемъ перстовъ мы исповѣдуемъ свою вѣру въ тріедиаго Бога и поэтому лучше всего держать троеперстное сложеніе: оно древнѣе двуперстнаго, объ немъ свидѣлствуютъ старинныя книги, мощи святыхъ и проч. И лучше и сообразнѣе повиноваться церкви и держать троеперстное сложеніе. По вечерни пѣлся акаѳистъ животворящему кресту и было освященіе воды.

4-е чтеніе 13 Декабря въ недѣлю Пророцъ. По молитвѣ Св. Духу, свящ. Ѡваторскій прочелъ изъ Троицкихъ листковъ статью: „живите братіе по православному“ (№ 7) и пропѣтъ былъ запѣвъ на молебнѣ Св. Отцамъ и Пророцямъ. Потомъ свящ. Тифловъ сказалъ о необходимости и ви́шняго Богопочитанія (о видимомъ упованіи) разъяснивъ, что всѣ Святые приносили видимыя жертвы Богу, начиная съ Моисея, всѣ ходили въ видимый храмъ и проч., и святой Апостоль Павелъ повелѣваетъ прославлять Бога и въ душахъ и въ тѣлесахъ, да и Спаситель заповѣдалъ сіе (видимое) творить, не оставляя и того (невидимаго) (Матѣ. XXIII, 23): потомъ пропѣта была молитва Св. Пророцямъ: „молите Бога о насъ“... и свящ. Ѡваторскимъ прочитанъ разсказъ изъ журнала „Странникъ“: „Чудосное исцѣленіе нѣмого“. По вечерни пѣтъ былъ молебенъ Св. Отцамъ и Пророцямъ, при чемъ канонъ читался священниками поочередно и было освященіе воды.

5-е чтеніе 20 Декабря, въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ. По молитвѣ Св. Духу свящ. Ѡваторскимъ прочитана изъ Троицкихъ листковъ статья: „О Рождествѣ Христовомъ“.

Потомъ пропѣто было: „Слава въ вышнихъ Богу“ и „Господи устнѣ мои отверзени“ и свящ. Тифловъ сказалъ о времени пришествія Мессіи по пророчеству патріарха Іакова (быт. XLIX) Даніила пророка (видѣніе истукана и седмины) и пророковъ Аггея и Захарія (пришествіе во второй храмъ) и показалъ, что все это сбылось Рождествомъ Христовомъ и теперь ждать рожденія другого Мессіи не слѣдуетъ; потомъ показали, какъ во времени пришествія во плоти Господа ждали Евреи, ждали Его и язычники и какъ міръ дошелъ до того, что необходимо Христу придти, и если бы Онъ не пришелъ, міръ человѣческій не устоялъ бы; и Христосъ явился именно тогда, когда Его ждали. Пропѣвъ со всеѣмъ народомъ величаніе Рождеству Христову, свящ. Ѡаворскій прочелъ изъ Троицкихъ листковъ: „какъ церковь встрѣчаетъ праздникъ „Рождества Христова“. Послѣ того пропѣто всеѣми: „Христосъ рождается, славите“ и свящ. Тифловъ выяснилъ, что благочестивый обычай славить Христа на праздникъ Его Рождества возникъ отъ благочестія христіанъ, сердца которыхъ переполнены радостію, по случаю празднованія этого великаго дня, когда небо соединилось съ землею, Богъ съ человекомъ и Богъ явился на землѣ плотию нашего ради спасенія. Отъ избытка сердца глаголютъ уста, и христіане не могутъ не поздравлять съ такою радостію другъ друга, славли другъ предъ другомъ Рождество Христово. Ангелы первые славли Его за ними славятъ и люди. Послѣ этаго пропѣты были кондакъ и тропарь празднику. Послѣ вечерни служился молебенъ съ акаѳистомъ и водоосвященіемъ. Болѣе чтеній въ 1887 году не было. На чтенія каждый разъ ходило слушателей не менѣе 500 человекъ обоюго пола, а иногда доходило и до тысячи и болѣе. Народъ охотно пѣлъ молитвы какъ на чтеніяхъ, такъ и за богослуженіемъ. Не рѣдко на чтенія въ церковь приходили *и молодые воскресники, евангелики и субботники и слушали*, что читается, особенно же, что говоритъ священникъ Михаилъ Тифловъ по библии. Замѣтно, что чтенія прихожанамъ *очень нравятся*.

2) Въ богослужебныя собесѣдованія при *Средне-Ахтубинской* Покровской церкви велись причтомъ въ теченіе года во

въ воскресные и праздничные дни неопустительно. Изъ отчетовъ, аккуратно представлявшихся по третямъ года, видно, что въ Январскую треть было сдѣлано 30. Для примѣра выписываемъ изъ „Журнала“ нѣкоторыя изъ внѣ богослужебныхъ собесѣдованій. Именно: 1) въ день Новаго года: 1) пѣніе: „Царю небесный“ и тропарь Покрову. Къ пѣнію молитвъ и пѣснопѣнію приглашаются всѣ присутствующіе, подготовляющіеся такимъ образомъ къ общему пѣнію въ храмѣ и во время богослуженій; 2) объясненіе литургійнаго евангелія, свящ. Іоаннъ Нигровскій; 3) пѣніе: „Отче нашъ“ и „Спаси Господи“; 4) съ Новымъ годомъ! (изъ Троиц. лист.), свящ. Порфирій Веселовскій; 5) Пѣніе: „Богородице дѣво“ и „Милосердія двери“; 6) „Еще одно лѣто“ (изъ Троиц. лист.); 7) чудо отъ иконы Богоматери, именуемой Козельничанской, свящ. Нигровскій и 8) пѣніе: „Достойно есть“. На этомъ собесѣдованіи было болѣе 500 слушателей; продолжалось собесѣдованіе отъ 1½ до 3¼ по полудни.

2) *Собесѣдованіе въ 8 день Февраля, недѣля мясопустная:* 1) пѣніе: „Царю небесный“ и тропарь Покрову; 2) объясненіе литургійнаго евангелія свящ. Нигровскимъ; 3) пѣніе: „Отче нашъ“ и „Спаси Господи“; 4) избіеніе 14,000 младенцевъ, свящ. Веселовскій; 5) пѣніе: „Богородице дѣво“ и „Милосердія двери“; 6) жизнь и страданіе священномученика Власія, свящ. Нигровскимъ; 7) пѣніе: „Взбранной воеводѣ“; 8) что такое маляница? (изъ Троиц. лист.) свящ. Нигровскій и 9) пѣніе: „Достойно есть.“—На этомъ собесѣдованіи было болѣе 1000 слушателей; продолжалось собесѣдованіе отъ 1 до 3 ч. по полудни.

3) *Собесѣдованіе въ 1-й день Марта, нед. 2-я Вел. поста:* 1) пѣніе: „Царю небесный“ и тропарь Покрову; 2) объясненіе литургійнаго евангелія свящ. Нигровскимъ; 3) пѣніе: „Отче нашъ“ и „Спаси Господи“; 4) жизнь преподобно-муч. Евдокіи, псаломц. Иванъ Александровскій; 5) пѣніе: „Богородице дѣво“ и „Милосердія двери“; 6) отроческая жизнь Господа Иисуса Христа, дьяконъ Алимцій Архангельскій; 7) пѣніе: „Вѣрую во единого Бога“; 8) объясненіе 5 и 6 члена Символа вѣры, свящ. Нигровскій и 9) пѣніе: „Достойно есть.“—На этомъ собесѣдованіи было болѣе

1000 слушателей; продолжалось собесѣдованіе отъ 1 до 3¹/₄ часовъ по полудни.

4) *Собесѣдованіе въ 5 день Апрѣля, Св. Пасху*: 1) пѣніе: „Христосъ Воскресе“ (3 р.); 2) Утро Воскресенія Христова (Тр. лист.) свящ. Нигровскій; 3) пѣніе: „Воскресеніе Христово видѣвше“; 4) особенности пасхальнаго богослуженія (Воскр. день) свящ. Веселовскій; 5) пѣніе: „Ангель вопіяше“ и „Свѣтися“. Прочтено было за истекшую треть слѣдующее: 1) священникомъ Иоанномъ Нигровскимъ—а) 11 литургійныхъ евангелій съ объясненіемъ ихъ; б) объяснено 4 праздничныхъ событія; в) объяснено 7 членовъ Символа Вѣры; г) прочтено 7 житій святыхъ; д) назидательныхъ статей 21 и е) 6 бесѣдъ въ субботы В. поста для причастниковъ о Св. таинствахъ: причащеніе и покаяніе.

2) Священникомъ Порфиріемъ Веселовскимъ: а) 1 литургійное евангеліе съ объясненіемъ его; б) 11 чтеній о земной жизни Спасителя; в) 8 назидательныхъ статей и г) 1 житіе Св. Великомуч. Георгія.

3) Діакономъ Олимпіемъ Архангельскимъ 8 назидательныхъ статей.

4) Псаломщикомъ Иваномъ Александровскимъ 9 житій святыхъ.

Временемъ для собесѣдованій назначался промежутокъ между обѣдомъ и вечерней: отъ 1 или 2 до 3 и 3¹/₂ ч. по полудни, но съ 5-го Апрѣля собесѣдованія ведутся послѣ вечерни: такое время призналъ болѣе удобнымъ самъ народъ, на время рабочей поры. Была мысль прекратить чтенія на время рабочей поры, но, послѣ заявленія народа о томъ, что онъ этими чтеніями очень дорожитъ и желаетъ ихъ всегда слышать, мысль эта не приведена въ исполненіе, чтенія продолжаютъ и въ настоящее время.

Особенность внѣ богослужебныхъ чтеній за Январскую треть сего года составляютъ: 1-е внѣ богослужебныя чтенія для причастниковъ въ Субботы В. Поста и 2-е чтенія въ Четвертокъ, Пятокъ и Субботу недѣли сыртой.

Чтенія въ Субботы В. Поста велись въ такомъ порядкѣ: для примѣра выписываемъ чтеніе въ Субботу 3-й нед.: 1) пѣніе:

„Царю небесный“ и Тропарь Покрову; 2) Беседа о Св. Таинствахъ покаяніи и причащеніи, св. Нигровскій (беседа эта продолжалась священникомъ во все субботнія чтенія); 3) Пѣніе: „Отче нашъ“ и „Спаси Господи“; 4) „Душе мой, возстані! Что спиши?“ диак. Архангельскій; 5) Пѣніе: „Богородице дѣво“ и „Милосердія двери“; 6) Жизнь преподоб. Іакова Постника, псаломщ. Ів. Александровскій; 7) Пѣніе: „Взбранной воеводѣ“; 8) „Въ скорби къ Богу поскорѣй!“ (изъ Тр. л.) свящ. Нигровскій и 9) „Достойно есть“.

Такихъ субботнихъ чтеній было 6, посѣщали эти чтенія не только причастники, но и другіе; такъ на чтеніи въ Субботу 3 нед. было около 800 слушателей, хотя причастниковъ было 600.

Благодарность за субботнія чтенія отъ причастниковъ была особенно сердечная и теплая.

Чтенія въ Четвертокъ, Пятокъ и Субботу Сырной недѣли велъ священникъ Іоаннъ Нигровскій. Въ Четвертокъ чтенія были *открыты въ мѣстной сторожкѣ* въ томъ предположеніи что слушателей будетъ не много; но уже къ срединѣ чтенія пришлось признать такое предположеніе ошибочнымъ, и потому въ Пятокъ и Субботу чтенія велись въ храмѣ. На этихъ чтеніяхъ было слушателей: въ Четвертокъ около 150, въ Пятокъ болѣе 400 и въ Субботу болѣе 500; большая часть *посѣтителей были женщины*. На каждой изъ этихъ бесѣдъ въ началѣ предлагалось чтеніе „Что такое масленица“? и далѣе: жизнеописаніе дневного святаго и чтеніе религіозно-нравственныхъ статей.

Продолжительность такихъ чтеній не опредѣлялась ни часами, ни количествомъ статей: чтенія продолжались около 2 и болѣе часовъ; чувствовали усталость лекторы и слушатели: чтенія прекращались.

Собесѣдованія продолжались въ Майскую треть безъ прерыва: и во время рабочей и страдной поры не прекращались собесѣдованія. Измѣнено только время и продолжительность собесѣдованій. Именно: вмѣсто послѣобѣденныхъ часовъ, передъ вечерней. Съ 5 Апрѣля собесѣдованія ведутся послѣ вечерни и продолжаются приблизительно $\frac{3}{4}$ ч. и не болѣе 1 часу. Измѣ-

неніе и сокращеніе времени необходимы были въ виду жары. Катихизаціи, за Майскую треть, не было на собесѣдованіяхъ, кромѣ объясненія 8 члена символа вѣры, въ Духовъ день, 25 Мая. *Катихизація* многими изъ грамотныхъ выслушивается съ особеннымъ вниманіемъ, поэтому и продолженіе катихизическихъ бесѣдъ оставлено до возвращенія изъ степи жителей, т. е. до Октября. Предметомъ собесѣдованій были: объясненіе Литургійныхъ Евангелій и праздниковъ и чтеніе назидательныхъ статей изъ книгъ: „Дни богослуженія прав. ц.“—Дебольскаго, „Воскресный день“—Маврицкаго, „Воскресное чтеніе“, Книга—прот. Поспѣлова, Сборникъ статей для внѣ богослужебныхъ собесѣдованій, Духовный Цвѣтникъ и Четы-минеи на русскомъ языкѣ.

Собесѣдованія за истекшую треть велись однимъ священникомъ Нигровскимъ. Священникъ Порфирій Веселовскій принималъ участіе два раза только: 8 Іюля и 30 Августа. Ему поручалось завѣдываніе сосѣдными приходами.

Представляется выдержка изъ перечня статей прочитанныхъ съ 1 Мая по 30 Августа включительно.

1) 11 Мая, Св. равноап. Кирилль и Меѳодій; двѣ бесѣды о жизни и трудахъ Просвѣтителей Славянъ—брошюра.

2) 13 Мая—Отданіе Пасхи: Весна: весенняя молитва; чему учить весна? Весенніе посѣвы, изъ Троиц. лист.

3) 14 Мая—Вознесеніе: а) Вознесеніе. Для чего Господь вознесся? (Тр. л.); б) Участь за гробомъ младенцевъ. Брошюра прочитана по просьбѣ матерей.

4) 21 Іюня—нед. 4: а) объясненіе Литургійнаго Евангелія; б) Св. церковь—помощница земледѣльцу (Тр. л.).

5) 29 Іюня—Св. Ап. Петръ и Павелъ: а) краткая бесѣда о жизни, трудахъ и кончинѣ св. Апостоловъ; б) похвала св. Ап. Павлу, св. Іоанна Златоуста.

6) 5 Іюля—нед. 6: а) объясненіе Литургійнаго Евангелія; б) Снохи въ семьѣ (Тр. л.).

7) 2 Августа—нед. 10: а) объясненіе Литургійнаго Евангелія; б) св. страст. Борисъ и Глѣбъ; в) путевыя замѣтки о св. Афонской горѣ и Палестинѣ (продолж.).

8) 6 Августа—Преображеніе: а) чему учитъ насъ Преображеніе? (Тр. л.); б) Путевыя замѣтки (продолж.).

9) 9 Августа—нед. 11: а) объясненіе Литургійнаго Евангелія; б) разсказъ Св. Тихона о самомъ себѣ. (Тр. л.).

10) 23 Августа—нед. 13: а) объясненіе Литургійнаго Евангелія; б) примѣръ пагубнаго нерадѣнія о воспитаніи дѣтей. (Сборникъ статей).

11) 30 Августа—нед. 14 и тезоименитство Государя Императора: а) св. князь-труженикъ для родной земли (Тр. л.); б) Ученіе слова Божія о парской власти (ibid); в) Мученикъ за Царя (ibid).

Собесѣдованія предварялись пѣніемъ въ Воскресные дни „Царю небесный“ и тропаря Покрову, въ праздничные дни пѣніемъ праздничнаго тропаря; перемежались пѣніемъ общеизвѣстныхъ молитвъ и оканчивались пѣніемъ: „Достойно есть“. Всѣхъ собесѣдованій за истекшую треть было 20.

Посѣщались собесѣдованія весьма усердно: менѣе 200 слушателей не было, въ дни же большихъ и дванадесятыхъ праздниковъ—болѣе 1,500. Особенно по сердцу народу чтеніе Троицкихъ листковъ.

Въ Сентябрьскую треть всѣхъ собесѣдованій было 17; выписываемъ для примѣра изъ журнала:

1) 6 Сентября—нед. 15: 1) Веседа о томъ, для чего въ православной церкви совершается хожденіе съ св. крестомъ и иконами? (Воскресное Чтеніе); 2) о жизни св. вел. муч. Пантелеймона; 3) почему къ великом. Варварѣ обращаются съ молитвой объ избавленіи отъ внезапной смерти. Веседа произнесены, во время крестнаго хода вокругъ селенія свящ. І. Нигровскимъ.

2) 8 ч.—Рожд. Пресв. Дѣвы Маріи: 1) Древне-церковное сказаніе о Рожд. Богородицы (Воск. д. Мавр.); 2) о вліяніи родителей на нравственность дѣтей (Воск. чт.).

3) 8 ч.—нед. 24 и Соборъ Арх. Михаила: 1) Ангель Хранитель. Кто нашъ загробный покровитель (Тр. л.) св. Нигров.; 2) Бываютъ-ли нынѣ явленія ангеловъ? (Тр. л.) свящ. Веселовскій; 3) Тайнство брака; 4) Замѣчательное происшествіе (Воскр. чтеніе) свящ. Нигровскій.

4) 15 ч.—нед. 25: 1) Объясненіе Литургійнаго Евангелія свящ. Веселовск.; 2) Милостивые (Воскр. День Маврицкаго); 3) Благоупотребленіе подарка (Уч. благоч.), псаломщ. Ив. Александрова, и 4) Иди и ты твори такожде (Тр. л.), свящ. Веселовскій.

5) 21 ч.—Введеніе: 1) Беседа объ иконѣ Божіей Матери (Другъ народа Новг.), свящ. Веселовскій; 2) Тайнство причащенія свящ. Нигровскій; 3) Дѣйствительность пресуществленія св. Даровъ въ таинствѣ Евхаристіи и пагубныя послѣдствія недостойнаго причащенія пречистыхъ и животворящихъ Таинъ Христовыхъ (Воскр. Чтен.—87 г. № 10); свящ. Нигровскій.

6) 29 ч.—нед. 27: 1) Подвиги и страданія св. Апостола Андрея Первоз. (Чет.-мин.), свящ. Нигровскій; 2) Сила молитвы Господней (Воскр. чт. № 41); 3) Три важнѣйшихъ совѣта св. Митрофана (Воскр. чт. № 40), свящ. Веселовскій; 4) Дѣйствительность пресуществленія... (продолж.) Воскр. ч. № 12-й и 5) Тайнство покаянія, свящ. Нигровскій.

Внѣ богослужебныя собесѣдованія вели: священники Іоаннь Нигровскій и Порфирій Веселовскій, иногда принималъ участіе и псал. Иванъ Александровъ.

Пособіями для собесѣдованій были: 1) изъясненіе Воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій, Свирѣлина; 2) четы-минеи на рус. яз.; 3) Дни богослуженія православной церкви, Дебольскаго; 4) Училище благочестія; 5) Воскресное чтеніе; 6) Воскресный день, Маврицкаго; 7) Другъ народа Новгородск.; 8) Свыше наказанные нарушители 10 запов. З. Б. Его-же; 9) Троицкіе листки.

Съ особенною любовію слушаются „Троицкіе листки“.

Все собесѣдованія предварялись общимъ пѣніемъ, въ воскресные дни, молитвы: „Царю небесный“ и тропаря „Покрову“, въ дни праздничные пѣли тропарь праздника; среди объясненій и чтеній пѣлись молитвы: „Отче нашъ“, „Спаси Господи“, „Богородице Дѣво“, „Помилуй насъ, Господи помилуй“, „Милосердія двери“, „Не имамы инья помощи“, „Подъ Твою милость“, „Вѣрую“, „Воскресеніе Христово видѣвше“, кондаки праздниковъ; оканчивались собесѣдованія пѣніемъ: „Достойно есть“.

Замѣчено, что общее пѣніе народъ любить; въ настоящее время за повечеріемъ „Достойно есть“, за всенощной „Богородице Дѣво“ и „Взбранной воеводѣ“; за Литургіей „Отче нашъ“ и „Достойно есть“, вмѣсто причастнаго „Помилуй насъ Господи“, „Господи помилуй насъ“ и „Милосердія двери“, очень усердно и довольно стройно поютъ всѣ молящіеся.

Съ особенной любовью и охотой народъ слушаетъ чтеніе Троицкихъ листковъ. Нѣкоторые изъ нихъ представляютъ такое простое и въ извѣстное время настолько пригодное назиданіе, что проникаютъ въ самыя глубокіе тайники души и сердца человѣческаго, оставляя, нужно думать, неизгладимый слѣдъ.

Таковы: „Радуйся радости наша, покрый насъ отъ всякаго зла честнымъ Твоимъ омофоромъ!“ „Доброе слово земледѣльцу“, „Житейскія занятія“, „Власть человѣка надъ животными“ и проч.

Священникъ Нигровскій въ заключеніе своихъ рапортовъ между прочимъ заявляетъ, что польза отъ внѣ богослужебныхъ чтеній весьма очевидна: 1) увеличеніе числа бывшихъ у исповѣди и св. причастія: провѣривши записи 1885 и 1884 гг. и сличивши количество бывшихъ у исповѣди и св. причастія въ этихъ годахъ съ количествомъ таковыхъ въ семь году—узнаемъ, что въ семь году болѣе бывшихъ у исповѣди и св. причастія на 1100 душъ; 2) особенное усердіе и любовь къ храму; 3) утверженіе въ истинности Православія и 4) установленіе болѣе нормальныхъ отношеній между пастыремъ и паствою (многія овцы слушаютъ гласъ своего пастыря и идутъ по немъ, а по чуждемъ, не идутъ).

Благодаря собесѣдованіямъ, удалось многое, несоотвѣтствующее ученію Христа, искоренить, а полезное для души установить. Вотъ, между прочимъ, какія измѣненія къ лучшему пришлось сдѣлать въ приходѣ, Господу поспѣшествующу.

1) Уничтожено обыкновеніе начинать намъ рабочихъ, въ воскресные и праздничные дни, во время рабочей поры, тотъ-часъ послѣ утрени, такъ что за Литургіей бывали въ церкви одни только люди не способные и потому не интересующіеся житейскими заботами. Теперь, слава Богу и за Литургіей церковь

полна и наемъ начинается послѣ обѣда. Понятно, что наемъ оканчивается „магарычемъ“, что ведетъ къ слишкомъ раннему пьянству и гортанобѣсію. Между прочимъ, при уничтоженіи этого обычая, былъ слѣдующій случай, характеризующій нашего крестьянина. Только что успѣлъ я взяться за стаканъ чаю, послѣ литургіи въ воскресный день, какъ входитъ ко мнѣ неизвѣстный крестьянинъ, получаетъ благословеніе и говоритъ: „дай мнѣ, батюшка, кусокъ хлѣба!“ Прилично одѣтый и здоровый на видъ—за кускомъ хлѣба! казалось страннымъ. Я высказалъ свою мысль.—„Да вотъ что, батюшка, не начто купить“: что было, все истратилъ, а теперь вотъ съ утра, по твоему слову, не нимають, вотъ и голодаешь, когда другіе обѣдаютъ!“ Пришлось долгонько поговорить съ этимъ посѣтителемъ, оказавшимся крестьяниномъ изъ Пензенской губ. и убѣждать его въ справедливости моего требованія. Послѣ оказалось: крестьянинъ этотъ былъ орудіемъ, его послали тѣ изъ міроѣдовъ, которымъ не нравится все новое, хотя бы и полезное. У нихъ въ головѣ засѣла гвоздемъ одна мысль: „что-же этого прежде не было? что ему (священнику) вездѣ нужно и проч.“... Такіе люди во всемъ вредятъ священнику, все, сказанное имъ, перетолковываютъ по своему, мнѣнія своего, своего протеста открыто не заявляютъ, а дѣйствуютъ изъ за угла, подъ чужимъ именемъ.

2) Былъ обычай, освященный стариной, „ломать калину подъ Успеневъ день“. Дѣло происходило такъ: до Успеняго дня калина и теренъ, разбросанные по займищу, „заповѣданы“, преступившій заповѣдь строго наказывается. Наступаетъ Успеневъ день; наканунѣ его, съ ранняго утра мостъ запертъ, въездъ и входъ въ займище запрещенъ; на мосту десятскіе. Съ утра еще, постоянно увеличиваясь, рядами, по обѣимъ сторонамъ моста, строятся телѣги, запряженные парами и тройками лошадей; ряды, параллельно расположенные, занимаютъ весь берегъ. Наступаетъ вечеръ, на берегу шумъ увеличивается; приходитъ самъ старшина для порядка и становится при входѣ на мостъ. 12 часовъ ночи: съ колокольни раздаются 7—8 ударовъ въ большой колоколь—обычный сигналъ и на мостъ напираютъ

со всѣхъ сторонъ... Цѣлую ночь, утро и день въ лѣсу раздаются перекликиванія; а церковь, въ этотъ праздникъ, совсѣмъ пуста! Господь помогъ: и лomanъе калины было отложено до Понедѣльника, 17 Августа. Многіе, за такое уничтоженіе обычая прежняго, благодарили. 3) Увеличеніе числа молебныхъ пѣній на домахъ: обязательнымъ сдѣлалось освященіе дома. 4) Отношенія между пастырями и пасомыми становятся все правильнѣе. 5) Совершенно почти уничтожена поддѣльная свѣча и покучка ея внѣ храма. 6) Замѣчается болѣе благоговѣйное стояніе въ храмѣ и болѣе осмысленное вниманіе къ богослуженію. 7) Любовь къ св. храму возрастаетъ, что сказывается въ большемъ количествѣ жертвъ, и въ большемъ количествѣ посѣтителей, первое фактически доказывается книгами церковнаго прихода, при мѣсячной высыпкѣ. 8) Двѣ бесѣды о св. Литургіи произвели замѣтное впечатлѣніе на слушателей: храмъ наполняется съ ударомъ въ колоколь, считаютъ обязательнымъ присутствовать и при совершеніи проскомидіи.

3) Въ с. *Житжуры* внѣ богослужебныхъ чтеній начались 22 Октября 1887 г.: открылъ и велъ діаконо-учитель о. Дмитрій Добровъ (окончившій курсъ Астраханской семинаріи) въ церковно-приходской школѣ и до новаго 1888 года успѣлъ сдѣлать 13 чтеній.

Въ началѣ, въ промежуткахъ и по окончаніи чтеній пѣлись кромѣ общеупотребительныхъ: „Царю небесный“, „Отче нашъ“, „Достойно есть“, „Взбранной воеводѣ“ и другихъ, еще: тропари свят. Николаю, тропари и кондаки праздникамъ Введенію Пр. Богородицы, Рождеству Христову, тропарь предпраздненству Рождества Христова (Готовися Велеемъ), величаніе Св. Николаю, Введенію, Задостойники Введенію и Рождеству Христову, Великое славословіе, исаломъ 83: „Коль возлюбленна селенія Твоя Господи“. Замѣчательное изобиліе и разнообразіе пѣнія объясняется тѣмъ, что о. діаконовъ былъ пѣвчимъ архіерейскаго хора и знаетъ пѣніе.

Чтенія начинались большею частію изъясненіемъ воскреснаго евангелія; затѣмъ читались статьи, имѣющія отношеніе къ

празднуемымъ и воспоминаемымъ событіямъ, потомъ послѣдовательно читались катихизическія поученія прот. Род. Путятина, оканчивались одною или двумя статейками историко-нравственнаго назидательнаго содержанія. Приведемъ изъ журнала нѣсколько выписокъ:

1-го Ноября: 1) пѣніе „Царю небесный“; 2) рассказъ воскреснаго евангелія: „о Гадаринскомъ бѣсноватомъ“ съ краткимъ нравственнымъ приложеніемъ; 3) поученіе о вѣрѣ простаго народа въ такъ называемую порчу—свящ. Левашева, изъ журнала „Воскресеніе“, № 3-й, 1887 г.; 4) „Козьма и Даміанъ“ изъ книги „Училище благоч.“, т. II-й; 5) поученія—прот. Путятина (продолженіе): а) о томъ, почему знаемъ мы, что въ книгахъ Св. писанія заключается то ученіе, которое Богъ открылъ людямъ; б) о томъ, чѣмъ мы можемъ увѣриться въ божественномъ происхожденіи книгъ Св. писанія,—мы которые пророковъ и апостоловъ лично не знаемъ, чудесъ ихъ не видали, —пророчествъ не слышали?; 6) пѣніе Великаго славословія: „Слава въ вышнихъ Богу“; 7) „Простецъ и благодатный старецъ“—Троицк. лист. и 8) пѣніе „Достойно есть“. 21 Ноября: 1) пѣніе праздничнаго задостойника: „Ангели вхожденіе Пречистыя зряще, удивившася“; 2) исторія праздника съ присоединеніемъ статьи изъ книги „Уч. благ.“,—„Богоотцы Іоакимъ и Анна“; 3) катихизическія поученія пр. Путятина (продолженіе): а) о томъ, какъ именно мы должны вѣровать; б) о вѣрѣ въ бытіе Божіе; 4) пѣніе величанія праздника; 5) изъ житія Св. великомуч. Евстафія Плакиды: а) искушеніе свыше; б) христіанинъ-патріотъ; в) награда благочестиваго изъ кн. „Училище благочестія“; 6) „Жизнь Св. Варвара, бывшаго прежде разбойникомъ“ изъ жур. „Воскресеніе“ № 19, 1887 г. и 7) пѣніе „Взбранной воеводѣ“.

20 Декабря: 1) пѣніе „Царю небесный“; 2) рассказъ житія и страданій священномученика „Игнатія богоносца“; 3) катихизическія поученія прот. Путятина (продолж.) о томъ, что Богъ есть творецъ міра; 4) пѣніе тропаря предпразднеству Рождества Христова: „Готовися Виелеме“; 5) „Супружеская вѣрность“ изъ „Уч. благ.“; 6) „Что украшаетъ молодость?“ изъ сочиненій

свящ. о. Іоанна Наумовича—прочитано по „Троиц. лист.“, вып. VIII-й, 1886 г. и 7) пѣніе „Достойно есть“.

Время для чтеній было неодинаково. Первое чтеніе было съ 11 до 1 часу. Второе чтеніе отъ 3 до 4¹/₂. Третье отъ 12¹/₂ до 1¹/₂; отъ четвертаго до восьмаго включительно отъ 3 до 4¹/₂ и наконецъ съ девятаго до одинадцатаго—съ 4 до 5¹/₂. Причина такого разнообразія необъяснена.

Въ Житкурахъ прихожанъ болѣе 3,500 обоего пола. На первомъ чтеніи было около 100 слушателей, изъ коихъ 6 женщинъ; на второмъ 100 мужчинъ и 10 жен.; на четвертомъ 100 муж. и 50 жен.; на пятомъ 225 муж. и 65 жен. Постоянно возрастающае число слушателей на послѣднихъ чтеніяхъ достигало до 300 муж. и 200 жен. Цифры краснорѣчиво говорятъ объ интересахъ, возбуждаемыхъ постоянными чтеніями.

ХІІІ О к р у г ъ .

Слободы Владиміровки, Владимірской церкви, священникъ Василій Ермолаевъ вошелъ къ благочинному съ рапортомъ слѣдующаго содержанія:

„Если гдѣ, то именно во Владиміровкѣ внѣ богослужебныя собесѣдованія могутъ принести существенную пользу народу. Съ наплывомъ на соляную пристань и на желѣзную дорогу во Владиміровку изъ разныхъ мѣстностей людей, жалкихъ по нравственному состоянію, коимъ всегда сопутствуетъ пьянство и развратъ и съ которыми прихожане мои имѣютъ постоянное сношеніе, вслѣдствіе чего тотъ ядъ нравственнаго растлѣнія, которымъ пораженъ пришлый людъ, невольно и незамѣтно всасывается въ здоровый общественный организмъ крестьянъ. Предохранять свою паству отъ подобныхъ лицъ внушеніями съ церковной кафедры, нахожу недостаточнымъ, а потому рѣшаюсь открыть внѣ богослужебныя чтенія. Въ виду скуднаго знакомства прихожанъ съ самыми существенными истинами вѣры и благочестія и важнѣйшими событіями въ домостроительствѣ спасенія людей, поведу бесѣды въ опредѣленномъ порядкѣ и системѣ православнаго вѣроученія и правоученія, начиная съ биб-

лейскаго ученія о твореніи міра и человѣка. Въ такихъ бесѣдахъ будетъ проглядывать сочетаніе полноты и обстоятельности изложенія библейскаго священно-историческаго разсказа съ нравственно-назидательнымъ выводомъ и жизненная приложимость, надлежащая принаровненность священно-историческихъ фактовъ, явленій и дѣятельности лицъ къ современной жизни народа и общества. Таковъ будетъ характеръ моихъ бесѣдъ. Бесѣды свои буду вести въ храмѣ и въ имѣющемъ быть скоро устроенномъ училищѣ, въ зимнее время, по Воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Но прежде чѣмъ приступить къ этому дѣлу, спѣшу принять Святительское благословеніе и дозволеніе своего Архипастыря, а потому имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокоблагословеніе представить мой рапортъ подлинникомъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства“. По представленіи Благодиннаго, разрѣшеніе Преосвященнаго послѣдовало отъ 10 Августа 1887 года.

Въ Январѣ 1888 года священникъ Василій Ермолаевъ до-несъ слѣдующее:

Въ 1887 году съ благословенія Его Преосвященства, мною велись внѣ богослужебныя собесѣдованія съ народомъ, по Воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ церкви съ 2 до 3 часовъ; народъ извѣщался о собесѣдованіяхъ троекратнымъ медленнымъ звономъ въ одинъ колоколь. 20 Сентября въ первый разъ открылъ я бесѣды. Идя въ церковь на бесѣду, я былъ весь озабоченъ, что какъ на бесѣду ни кто не явится; что какъ мое поученіе будетъ непонято прихожанами, а потому и останется оно „кимваломъ звяцающимъ“; но благодареніе Господу, взойдя въ храмъ, я увидѣлъ его переполненнымъ народомъ. Этотъ моментъ, моего состоянія не поддается ни какимъ усиліямъ высказать все, что происходило со мною; одно ясно, отчетливо во мнѣ сказывалось: что народъ ждетъ пищи духовной, и вотъ онъ готовъ, по призыву своего пастыря, слушать „отъ Боже-ственного“ ради спасенія своей души. Первая бесѣда началась поученіемъ на текстъ: *проповѣдуй слово, настой благовременны и безвременны...* (2-е т. 4, 2), въ ней я изложилъ: цѣль, мѣсто и

время предпринятых бесѣдованій. За тѣмъ говорилъ о сотвореніи міра: что такое міръ Божій; міръ духовный или небо. Бесѣда 2-я о сотвореніи міра видимаго и нашей земли. Устройство Богомъ міра въ 6 дней. Бесѣда 3-я о сотвореніи человѣка. Бесѣда 4-я о раѣ и блаженномъ состояніи прародителей. Бесѣда 5-я о грѣхопаденіи прародителей и послѣдствіяхъ онаго. Бесѣда 6-я о жизни людей до потопа. Бесѣда 7-я о потопѣ. Бесѣда 8-я о патриархѣ Іаковѣ—первый пріѣздъ братьевъ Іосифа въ Египетъ. Второй пріѣздъ братьевъ Іосифа въ Египетъ. Іосифъ открывается братьямъ. Переселеніе Іакова въ Египетъ и встрѣча его съ Іосифомъ послѣ 22 лѣтней разлуки. Іаковъ, пророчески благословляетъ внуковъ и сыновей.

Въ этихъ бесѣдахъ, излагая священно-историческіе рассказы и дѣлалъ нравственно-назидательные выводы и живую жизненную приложимость священно-историческихъ фактовъ, явленій и дѣятельности лицъ къ современной жизни народа и общества. Такъ, на примѣръ, рассказывая о вѣрномъ слугѣ Елеазарѣ, слушатели приглашались научиться изъ этого примѣра доброму отношенію между господами и слугами и указано о ненормальныхъ, тяжелыхъ отношеніяхъ между нынѣшней прислугой и господами. Говоря о скромномъ торжествѣ брака Іакова съ Лией и Рахилью, говорилось въ назиданіе по поводу пьянаго разгула у насъ на свадьбахъ, шума и безобразій въ церквахъ при совершеніи таинства брака.

Прихожане посѣщали бесѣды въ большомъ количествѣ, слушали бесѣды до конца съ умиленіемъ и открыто выражали свою благодарность за назиданіе. Въ народѣ замѣтно стали сокращаться разнаго рода недобрыя наклонности и обычаи, употребленіе гнилыхъ словъ, неуваженіе старшихъ молодежью. Народъ началъ сознавать свои дурные поступки. Прекратился базаръ по Воскреснымъ и праздничнымъ днямъ; лавки не отпираются до окончанія Литургіи въ праздники; въ храмѣ стало болѣе молящихся.

XIV О к р у г ъ .

1) Въ с. *Болжуны*, въ теченіе года священниками Викторь Царевскимъ и Евгеніемъ Незнаевымъ велись бесѣды и чтенія во храмѣ въ послѣобѣденное время, предѣ вечернею, въ продолженіи около полутора часа. Изъяснялись послѣдовательно воскресныя Евангелія, затѣмъ также послѣдовательно читались катихизическія поученія Стратилатова. Третьею статьею служила исторія праздника, житіе святаго, Троицкій листокъ и подобное. Изъясненіе Евангелій и исторіи праздниковъ излагались безъ книги изустно. Пособіемъ служили толковое Евангеліе Арх. Михаила, прот. Михайловскаго, дни богослуженія Дебольскаго и другіе. Житія читались по Тихомірову. Между чтеніями пѣлись всѣми общеупотребительныя молитвы. Слушатели собирались охотно всякаго званія пола и возраста отъ 100 до 300 и болѣе.

2) Въ с. *Золотухъ*, въ теченіе всего года бесѣды и чтенія велись свящ. Петромъ Рудольфовымъ, въ послѣобѣденное время, предѣ вечернею, въ продолженіе полутора часа. При выборѣ статей имѣлось въ виду церковное распредѣленіе времени и праздниковъ, но допускалось значительное разнообразіе въ статьяхъ. Наприм. 1-го Января прочитано изъ книги пр. Филарета „Житіи Св.“, статьи: 1) о новомъ годѣ; 2) о праздникѣ обрѣзаніе Господне; 3) о св. Василіѣ Великомъ и 4) объяснена молитва „во имя Отца и Сына и Св. Духа“. 25 Января прочитано и объяснено недѣльное Евангеліе. Прочитано изъ Р. д. С. П. поученіе о томъ какая молитва богоугоднѣе и—что дѣти должны быть послушны своимъ родителямъ; брошюры: о силѣ молитвы и о почитаніи родителей; изъ Троицкихъ листковъ: церковная молитва выше домашней. Житіе: Св. Григорія Бого-слова. Объяснены молитвы: „Боже, Милостивъ—буди мнѣ грѣшному“ и „Трисвятное“. Объясненіе молитвъ и пѣснопѣній церковныхъ производилось послѣдовательно, въ теченіи первой трети. Кромѣ общеупотребительныхъ молитвъ объяснены: „Нынѣ отпу-щаеши“, „Радуйся Благодатная Дѣва“ (срѣт.), вечерняя молитва

Ангелу Хранителю, молитва Ефрема Сирина, „Да исправится молитва моя“, „Кресту Твоему поклоняемся“, „Душе моя, душе моя, возстани“, „Нынѣ силы небесныя“, „Днесь спасеніе нашего главизна“, „Се женихъ грядетъ“, „Егда славніи ученицы“, „Влагообразный Іосифъ“, „Общее Воскресеніе“ (Вход.). Въ теченіе второй и третьей трети, между прочимъ изложена была въ разсказѣ исторія вѣтхаго завѣта до Синайскаго законодательства включительно. Много прочитано житій святыхъ и статей назидательныхъ. Пѣніе общее тоже употреблялось. Замѣчательно, что массу статей и разсказовъ читалъ и говорилъ свящ. Рудольфовъ въ теченіе всего года, безъ помощниковъ и сотрудниковъ—одинъ. Слушателей бывало отъ 200 до 300.

3) Въ с. *Сокрутовъ* начались чтенія съ 21 Ноября и устроено свящ. Николаемъ Островидовымъ 8 до Новаго года. Читалось объясненіе Евангелій, Исторія праздниковъ, житія празднуемыхъ святыхъ. Чтенія происходили *посль вечерни*, въ продолженіи часа и болѣе. Пѣлись и молитвы.

4) Въ *Нижнемъ хуторѣ*, свящ. Петръ Началовъ открылъ чтенія съ 22 Ноября, дѣло велось слѣдующимъ образомъ: Ноября 22. *Бесѣда 1-я*: Краткое понятіе о Богѣ и молитвѣ, что такое молитва и какіе наружные знаки употребляются христіанами при молитвѣ? При семъ прочитано было изъ книги „Училище благочестія“ статьи о силѣ молитвы и изъ сочиненія прот. Александ. Сергіевскаго о силѣ и дѣйствительности молитвы І. Христа. *Бесѣда 2-я*. 29 Ноября. Въ виду того, что среди прихожанъ Нижняго хутора есть раскольники, которые соблазняя православныхъ, говорятъ, что они т. е. православные, крестятся антихристовой печатью, счелъ своимъ долгомъ во второй своей бесѣдѣ говорить о троеперстїи—о правильности и древности онаго, а также и о двуперстїи,—при чемъ старался выяснить слушателямъ, что въ дѣлѣ нашего спасенія пальцы не составляютъ существенной принадлежности. Напрасно раскольники стоятъ за свое двуперстїе и такъ безбожно клянуть перстосложеніе православное. Въ дѣлѣ нашего спасенія нужно имѣть живую и твердую вѣру и благочестивую жизнь, безъ чего и не-

возможно спасеніе. Изъ бесѣдъ іеромонаха Арсенія было прочитано поученіе о томъ, что хранилище истинной вѣры и благодати есть церковь и изъ книги „Училище Благочестія“ статья: „ходи въ церковь и никогда не выходи изъ нея, пока не кончится служба Вожія“. *Бесѣда 3-я.* 6 Декабря. О молитвѣ Св. Духу „Царю небесный“... и „Святой Воже“. Прочитано житіе святителя Николая и изъ книги „Училище Благочестія“ статьи „о молитвахъ недостойныхъ Вожія величества“ и „Богъ пріемлетъ молитвы, не смотря на лица“. *Бесѣда 4-я.* 13 Декабря. О молитвѣ Господней. Замѣчая частые семейные раздѣлы, и слыша отъ родителей, что дѣти отдѣляясь отъ нихъ, не испрашиваютъ у нихъ благословенія на отдѣльное житіе, было прочитано изъ Троицкихъ листковъ статья „Дорожите, дѣти, благословеніемъ родительскимъ“ и изъ книги „Училище благоч.“ статья: „Безъ правовѣрія спастися невозможно“. *Бесѣда 5-я.* 20 Декабря. Продолженіе объясненія молитвы Господней. Прочитано житіе Св. Игнатія Богоносца и изъ книги „Училище Благочестія“ статья: „Гнѣвъ Вожій за оскорбленіе Св. мощей и иконъ“. Последняя статья была выбрана для чтенія потому, что посѣщая дома прихожанъ, было замѣчено, что нѣкоторые изъ прихожанъ, занимался какою-либо работою въ домѣ, гдѣ Св. иконы, сидятъ въ шапкахъ. *Бесѣда 6-я.* 27 Декабря. Объ Ангельскомъ пріивѣтствіи Пресв. Дѣвы Маріи — „Богородице Дѣво, радуйся“. Прочитаны брошюры: „Дождались праздника рабочій людъ“ и „Волхвы въ Виолеемѣ“.

Бесѣды велись въ храмѣ съ 1 до 2 ч. по полудни. Къ бесѣдамъ прихожане призывались нѣсколькими ударами въ колоколь. При началѣ бесѣдъ пѣли: „Царю небесный“, въ концѣ „Достойно есть“...—въ промежуткахъ между бесѣдою и чтеніемъ пѣли: „Спаси Господи люди Твоя“, „Къ Богородицѣ прилежно нынѣ притецемъ“ и „Правило вѣры, и образъ кротости“...

Съ введеніемъ бесѣдъ *прихожане стали усерднѣе* посѣщать храмъ Вожій, менѣе стало въ праздничные дни на церковной площади слышаться пѣніе пѣсенъ и менѣе стало встрѣчаться пьяныхъ.

Общее заключеніе.

Обозрѣвая все, что извѣстно о вѣѣ богослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, нельзя не замѣтить, что:

1) Къ крайнему сожалѣнію, въ III, IV, VI, VII и XI округахъ вовсе чтенія не ведутся; въ XV нѣчто было, по донесенію Благочиннаго, но что именно было—неизвѣстно. Благочинные о причинахъ такого опущенія ничего не сообщаютъ. Такими причтами какъ въ сихъ округахъ, такъ и вообще въ тѣхъ приходсахъ, въ которыхъ не заведены чтенія, обыкновенно служить недостатокъ въ причтахъ ревности къ просвѣщенію своихъ прихожанъ, отсутствіе инициативы въ самыхъ Благочинныхъ. Последніе должны бы показывать собой примѣръ и своимъ авторитетнымъ словомъ привлекать къ доброму дѣлу іереевъ своего округа. Не видно, чтобы въ приходсахъ, въ которыхъ не производятся чтенія, совершались въ дни воскресные и праздничные торжественныя вечернія богослуженія съ акаѳистами и проч.

2) Въ выборѣ статей для чтенія, въ назначеніи времени для нихъ и въ способахъ веденія ихъ вообще существуетъ крайнее разнообразіе. Однообразіе не возможно и оно не требуется: мѣстныя, временныя и личныя обстоятельства должны имѣть свое значеніе. Но желательно, чтобы устроители чтеній и бесѣдъ имѣли въ виду какой нибудь, болѣе или менѣе опредѣленный планъ, сообщали слушателямъ нѣчто цѣльное, послѣдовательно и обстоятельно изложенное. И отрывочныя случайно взятая статьи, если содержаніе ихъ поучительно, приносятъ несомнѣнную пользу; но при крайне не отчетливомъ знакомствѣ большинства прихожанъ съ ученіемъ вѣры, съ Евангеліемъ, съ исторіею церкви, извѣстный послѣдовательный порядокъ въ изложеніи преимущественно нуженъ. Весьма многие предлагаютъ изъясненіе воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій, но нельзя не сознаться, что этотъ предметъ, постоянно раскрываемый въ большинствѣ проповѣдей и въ отдѣльныхъ толкованіяхъ, болѣе или менѣе извѣстенъ каждому. Ни кто почти не занимался изъясненіемъ апостольскихъ чтеній. Особенно было бы полезно

последовательное изъясненіе Евангелія и апостола не отрывочное по зачаламъ и праздничнымъ только, а такъ какъ они на- ходятся въ книгѣ Новаго Завѣта.

3) Въ нѣкоторыхъ приходахъ чтенія продолжаются 2 часа и болѣе, въ другихъ 1 часъ и менѣе; въ однихъ читаютъ 4, 5 и даже болѣе статей, хотя и краткихъ, въ другихъ—одну, двѣ. Избытокъ статей и продолжительность чтеній, обременительны для читающихъ и слушающихъ; разнообразіе статей не даетъ слушателямъ возможности сосредоточивать свое вниманіе и по- ниманіе на прочитанномъ. Слишкомъ краткое чтеніе не можетъ пріохотить прихожанъ къ слушанію, а можетъ приводить къ мысли о томъ, что сборовъ и ходьбы много, а дѣла мало...

4) Иногда чтеніями берутся во вниманіе мѣстныя нужды, но вообще мало. Правда, выдающіяся качества, обычаи настроенія, событія, какъ выдающіяся, вообще рѣдки и составляютъ какъ бы исключенія ихъ общаго всѣмъ обычнаго порядка жизни. По этому слѣдуетъ вообще обращать вниманіе на то, чтобы слушатели возможно лучше ознакомились съ существенными общими чертами ученія Христова. Но такія мѣстныя обстоя- тельства, какъ близость къ расколу, молоканству, жидовству, какъ постоянное общеніе и сожительство съ калмыками, тата- рами и т. д. вызываютъ, должны вызывать на обличеніе неправды заблуждающихъ и разномыслящихъ, на уясненія въ православіи особенно тѣхъ сторонъ, о которыхъ идетъ пререканіе съ непра- вославными.

5) Преобладаютъ чтенія, устные изложенія и бесѣды очень рѣдки. Понятно, что для устной бесѣды нужна болѣе тща- тельная подготовка и навыкъ; но особенная выгода хорошаго уст- наго изложенія,—вниманіе слушателей и глубокое впечатлѣніе живой рѣчи,—должны побуждать способныхъ къ упражненію въ бесѣдованіи. Молодые люди, окончившіе курсъ въ семинаріи нерѣдко щеголяютъ такъ называемыми экспромптами. Но къ сожалѣнію поученія, говоренныя экспромптомъ, въ большинствѣ состоятъ изъ нѣсколькихъ общихъ мѣстъ и такъ сказать заученныхъ фразъ, болѣе или менѣе касающихся избранной темы.

Такіе экспромпты вредны и для бесѣдовника и для слушателя, и тотъ и другой привыкли говорить о любомъ предметѣ, общими мѣстами и отвѣчать на вопросы готовыми не сознанными фразами, впадаютъ въ ложныя убѣжденія, что они весьма достаточно знакомы съ ученіемъ Христовымъ. Волѣе разумные слушатели приходятъ къ заключенію, что проповѣди и бесѣды — слова безъ содержанія. Къ устной бесѣдѣ должно серьезно подготовляться, строго и точно опредѣлить предметъ бесѣды, предначертать порядокъ мыслей раскрывающихъ предметъ, обдумать каждую главную мысль изложенія... Лучше всего составить письменный подробный конспектъ бесѣды, что дѣлають даже даровитые и владѣющіе даромъ слова наставники и проповѣдники. Весьма хорошо поступаютъ и тѣ, которые избравъ какую-либо статью и съ полнымъ вниманіемъ вникнувъ въ нее, выразумѣвъ и усвоивъ ее планъ и содержаніе, передають ее отъ себя устно.

6) Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ совершается вечерня, за тѣмъ молебень съ акаѣистомъ, иногда водоосвященіе, и при всемъ этомъ еще бесѣды и чтенія. Не нужно злоупотреблять усердіемъ слушателей и ихъ терпѣніемъ. При вечернѣ и акаѣистъ или же водоосвященіе и чтеніе продолжительны, утомительны, слѣдовательно въ большинствѣ бесполезны. Если чтенія соединяются съ вечернею, то акаѣистъ или водоосвященіе можно не совершать. Если при вечернѣ читается акаѣистъ, то достаточно одного небольшого поученія или краткой бесѣды по возможности близкой по содержанію къ богослуженію. Водоосвященіе, вообще, слишкомъ часто совершать нѣтъ нужды.

7) Пѣніе насколько желательно распространеніе въ приходахъ общаго, всенароднаго церковнаго пѣнія, настолько оно встрѣчаетъ препятствій. Въ составѣ причтовъ очень рѣдко находятся знающіе основательно пѣвцы, еще рѣже знающіе ноту и могущіе обучать пѣнію. Большинство и причетниковъ и поющихъ прихожанъ поють съ голоса, по наслышкѣ. Есть немало и такъ называемыхъ пѣвчихъ и управляющихъ ими регентовъ. Но эти пѣвчіе не любятъ церковныхъ пѣвцовъ, распѣвають партесное и изъ сего послѣдняго выбираютъ самое вычурное, кри-

кливое, безвкусное, понимающимъ дѣло и заботящимся о сохраненіи въ храмѣ благочестиво-умилительнаго церковнаго пѣнія, священникамъ не мало предстоитъ трудовъ и огорченій при разумленіи безчинно поющихъ. Честь и слава по этому тѣмъ причтамъ, которые умѣютъ и успѣваютъ разширять кругъ церковныхъ пѣсней, исполняемыхъ всѣмъ народомъ первоначально на чтеніяхъ, а потомъ во время Богослуженія. Вѣрный способъ руководить пѣніемъ въ массѣ, слѣдующій: первоначально избираются любители и болѣе другихъ способные къ пѣнію чловѣкъ 10—15. и съ ними разучивается та или другая пѣснь. Въ собраніяхъ эти обученные размѣщаются среди народа въ разныхъ мѣстахъ, онѣ собственно поютъ, а за ними первоначально подпѣваютъ, а потомъ и твердо поютъ всѣ прочіе. Въ городахъ и въ приходахъ съ передвижнымъ населеніемъ такое обученіе, понятно, труднѣе. Въ селеніяхъ, гдѣ населеніе постоянное, при усердіи причта, оно можетъ идти легко и успѣшно.

8) Весьма желательно, чтобы руководящія чтеніями вели журналы. Въ журналѣ—въ особыхъ графахъ или отдѣльными послѣдовательными замѣтками,—должно помѣщать: 1) № чтенія; 2) Годъ, мѣсяцъ, число, названіе дня и праздника; 3) Что и къмъ было пропѣто; 4) Какія статьи читались и откуда онѣ заимствованы; 5) Кто читалъ; 6) Число слушателей; 7) Обстоятельства, заслуживающія вниманія и памяти.

Такіе журналы необходимы для ведущихъ чтенія и для наблюдающихъ; легко на основаніи журнала составить обстоятельный отчетъ о чтеніяхъ.

9) Отчеты въ совѣтъ общества должны представлять за полугодіе.

2) Миссіонерство.

Въ отчетномъ году на миссіонерскомъ поприщѣ подвизались:

- 1) Оффиціальныи миссіонеръ свящ. Вас. Шапошниковъ и его помощники Алексѣевъ и Шалаевъ.
- 2) Приходскіе священники приходоѡ зараженныхъ сектантствомъ: походно-~~улицной~~ Пришибинской и Заплавинской.
- 3) Города Астрахани, Покровской церкви прот. М. Гусакѡвъ и той-же церкви свящ. Евтропій Кочергинъ.
- 4) Принимали участіе нѣкоторые частныи лица.

I. Дѣятельность о. Вас. Шапошникова и его помощниковъ.

1) *О. Вас. Шапошниковъ*, имѣя постоянное мѣстопробываніе въ с. Пришибѣ, Цар. у., съ половины Августа до половины Ноября исполнялъ въ с. Заплавномъ обязанности приходскаго священника, и посѣщаль другіе приходы для бесѣдъ, зараженные сектантствомъ, Средне-Ахтубинска, Выкова, Пролейка, Субботина и друг. Приводимъ съ нѣкоторыми сокращеніями *путевой журналь* о. Василія, изъ котораго можно видѣть обширность и разнообразіе его дѣятельности.

Кромѣ путевого журнала о. Василій представилъ не мало бесѣдъ, въ которыхъ излагается письменно, по возможности точно, весь ходъ состязаній его съ неправомыслящими и дающихъ понятіе объ обширности его познаній, оытности въ веденіи дѣла и находчивости въ отвѣтахъ на вопросы, иногда весьма странныи...

Выдержки изъ путевого журнала миссіонера противо-молоканской пропаганды Астраханской Епархіи, священника Василія Шапошникова.

1887 года.

4 Мая. Въ селѣ Средне-Ахтубинскѣ, бесѣдовалъ частно на пристани, на берегу рѣки Ахтубы, на посудѣ (судно) хлѣбнаго

торговца крестьянина села Пришиба Василя Иванова Страхова, съ молоканиномъ воскресенской секты Василиемъ Самойловымъ Чугуновымъ о св. преданіи и св. писаніи. Бесѣда была устная, продолжалась отъ 7 часовъ вечера до 12 часовъ ночи. Въ концѣ бесѣды Чугуновъ сознательно сказалъ, что преданіе св. церкви должно принимать и молоканамъ.

9 Мая. Бесѣдовалъ публично въ селѣ Средне-Ахтубинскѣ, за неявкой молоканъ, съ православными, въ церкви: о почитаніи св. людей, о Св. Таинствѣ причащенія и о томъ, что по Воскресеніи Христовомъ Св. люди переселились душами изъ ада въ небесное жилище и предвкушаютъ сладость вѣчной блаженной жизни. Слушателей было до 200.

10 Мая. Бесѣдовалъ публично въ селѣ Средне-Ахтубинскѣ, съ молоканами воскресенской секты, о томъ: *по какой причинѣ молокане не желаютъ бесѣдовать съ нами въ церкви.* Защитники отъ молоканъ были: Матвѣй Васильевъ Варанинъ, Алексѣй Мухинъ съ товарищами. Я спросилъ ихъ: по какой причинѣ они въ прошлую зиму не желали со мной вести бесѣду въ церкви?

Молок. Потому, что тамъ у васъ имѣются рукотворенные образа.

Мисс. Вѣдь вы же бесѣдовали со мной не въ пустомъ зданіи, а въ такомъ, въ которомъ имѣются такіе-же рукотворенные образа, какіе имѣются у насъ въ церкви. Почему-же это для васъ бесѣдовать въ церкви противно, а въ простомъ домѣ пріятно?

Молок. Мы бы не желали и въ домѣ бесѣдовать, да вы сами насъ къ тому приглашаете.

Мисс. Мы же васъ приглашаемъ для бесѣды и въ церковь, почему же вы не хотите бесѣдовать съ нами въ церкви?

Молок. Вынесите изъ церкви рукотворные образа, тогда мы будемъ бесѣдовать и въ церкви.

Мисс. Гдѣ же такая строка въ писаніи, которая запрещаетъ имѣть въ церкви иконы?

Молок. Мы не видимъ такой строки, которая бы приказывала имѣть ихъ?

Ми с с. Храмъ Соломоновъ наполненъ былъ рукотворенными образами, а Богу было это пріятно. *3 Цар. 9: 1—4.* Если бы вы были современники царю Соломону, то должно быть такъ же бы стали ему возражать противъ рукотворенныхъ образовъ, какъ возражаете намъ?

Молок. Ты когда хочешь съ нами говорить объ образахъ рукотворенныхъ, то говори съ нами по писанію новаго завѣта, а по вѣтхому завѣту нужно приносить Богу кровавыя жертвы, которыхъ мы съ вами не приносимъ, а потому намъ съ вами отъ вѣтхаго завѣта и говорить не слѣдуетъ.

Ми с с. Чит.: *Матв. 21: 12—14. 13: 10—12. Иоанн. 6: 40. 12: 31—33. Гал. 3: 1.*

Молок. *1 Петра 3: 15, 2 Петра 1: 1—11. 2 Коринф. 6: 14—18. Дьян. 17: 22—30.*

Ми с с. Противъ этого читаль: Дѣяній Св. Апостоль *19: 11—17. 2 Кор. 11: 13—16. 3 Цар. 9: 1—4. Дьян. 21: 26—31. 22: 17.*

14 Мая. Бесѣдовалъ публично въ селѣ Заплавномъ съ церковной паперти, съ молоканами воскресенской секты, о праздникахъ Господнихъ и о праздникѣ въ честь животворящаго креста Господня. Защитникъ отъ молоканъ былъ Захаръ Абрамовъ Огарковъ. Слушателей было до 100.

31 Мая. Бесѣдовалъ въ селѣ Пришибѣ, съ православными, въ церковной оградѣ, о почитаніи св. людей и Ангеловъ Божіихъ. Слушателей было 10 человекъ.

7 Июня. Въ с. Заплавномъ съ церковной паперти, публично, съ православными по троицкимъ листкамъ. Слушателей было человекъ 20.

Июня 21. Въ селѣ Заплавномъ публично съ церковной паперти, съ молоканами іудействующей секты: Василиемъ Ивановымъ Назарочкинымъ и Пришибинскимъ. Второмъ Ивановымъ Муравлевымъ, о томъ: за какой грѣхъ іудеи наказаны такимъ долготѣннымъ плѣномъ и справедливо-ли наказалъ ихъ такъ Богъ. Слушателей было до 100.

28 Июня. Въ селѣ Заплавномъ публично съ церковной паперти, съ молоканами воскресенской секты: Захаромъ Огарко-

вымъ и Титомъ Гуцинымъ, о томъ что благодать св. Духа преподается вѣрующимъ во св. церкви посредствомъ установленныхъ св. таинствъ, а не просто, какъ утверждаютъ Огарковъ съ Гуцинымъ. Слушателей было до 100.

29 Июля. Въ селѣ Заплавномъ, частно, съ молоканами евангелической секты: пресвитеромъ Василиемъ, Петромъ и Николаемъ Ивановыми Королевыми, о св. таинствѣ причащенія, о пресуществленіи святаго хлѣба въ истинное тѣло Христово.

5 Июля. Въ селѣ Заплавномъ служилъ литургію и говорилъ проповѣдь о почитаніи св. храма Господня и съ какимъ страхомъ Божиимъ должно ходить въ него.

5 Июля. Въ селѣ Заплавномъ, публично съ церковной паперти съ православными, о почитаніи праздниковъ Господнихъ и дня воскреснаго. Слушателей было до 20.

12 Июля. Въ селѣ Заплавномъ, публично съ церковной паперти, съ молоканомъ Захаромъ Огарковымъ, о томъ, что не быть сыномъ православной церкви невозможно спастись. Слушателей было человекъ 100.

19 Июля. По случаю церковныхъ требъ бесѣды не было, во время литургіи я говорилъ проповѣдь, объяснялъ вечернее Богослуженіе.

26 Июля. Въ селѣ Заплавномъ, публично съ церковной паперти, съ молоканами воскресенской секты: Захаромъ Огарковымъ и Иваномъ Сергѣевымъ Картавинымъ: о благодати св. Духа Божія, преподаваемой во св. церкви, вѣрующимъ посредствомъ св. таинствъ установленныхъ во св. церкви. Слушателей было человекъ 50.

9 Августа. Въ селѣ Заплавномъ, публично съ церковной паперти, съ молоканами воскресенской секты: Стефаномъ Ивановымъ Картавинымъ и Θεоктистомъ Кузминымъ Юдинымъ, о почитаніи воскреснаго дня, празднованіи онаго и какъ почитать вѣтхозавѣтную субботу. Слушателей было человекъ 50.

16 Августа. Въ селѣ Заплавномъ, публично съ церковной паперти, съ православными о благодатныхъ дарахъ Св. Духа, преподаваемыхъ во св. церкви вѣрующимъ, посредствомъ уста-

новленныхъ церковью св. таинствъ. Слушателей было обоого пола человекъ 70.

19 Августа. Въ селѣ Заплавномъ, частно въ своемъ домѣ, съ іудействующимъ Родіономъ Авиногеновымъ, о томъ, что невозможно спастись одними своими добрыми дѣлами, безъ искунительной заслуги Христа Спасителя.

23 Августа. Публично съ церковной паперти въ селѣ Заплавномъ, съ православными, о вселенскихъ соборахъ и о томъ, кто долженъ защищать истинное ученіе отъ ересей и расколовъ. Слушателей было человекъ 50.

30 Августа. Въ селѣ Заплавномъ, съ церковной паперти, съ православными. Читалъ изъ троицкихъ листковъ о познаніи истинной вѣры и о томъ, что одними добрыми дѣлами не спасешься. Слушателей было человекъ 50.

6 Сентября. Публично въ селѣ Заплавномъ съ церковной паперти, съ іудействующими о собраніи Израиля. Защитники отъ іудействующихъ были: Онисимъ Ивановъ Гуцинъ и Алексѣй Ворзуновъ. Слушателей было человекъ 100.

8 Сентября. Въ селѣ Заплавномъ, частно въ своей квартирѣ, съ православной, женой крестьянина того села Прокопія Колпакова Параскевой Артемьевой, о законномъ супружескомъ сожителствѣ и вообще о спасеніи души.

25 Сентября. Я выѣхалъ изъ села Пришиба въ хуторъ Субботинъ для собесѣдованія съ сектантами.

27 Сентября. Въ хуторѣ Субботинѣ за отлучкой молоканскихъ начетчиковъ въ Царицынскую ярмарку бесѣда не состоялась, а потому я уѣхалъ того же числа изъ хутора Субботина въ село Верхне-Балыклейское, гдѣ также не успѣлъ 27 числа устроить свою бесѣду съ молоканами.

28 Сентября. Я былъ уже въ селѣ Быковѣ.

Октября 1 дня. Бесѣдовалъ съ іудействующими въ селѣ Быковѣ публично среди площади вблизи церкви. Погода была пріятная. Слушателей было до 1500. *О собраніи Израиля и о жертвоприношеніи.* На бесѣдѣ присутствовали мѣстные священники: отецъ Евфимій Покровскій и отецъ Николай Діаконовъ

съ діакономъ Іосифомъ Тодорскимъ, а также былъ Господинъ Мировой Судья 3 участка Царев. округа Сергѣй Александровъ Цуриковъ. Защитники отъ іудействующихъ были: Елисей Алексѣевъ Ромашкинъ, Иванъ Ѳедоровъ и Власть Филипповъ, всего ихъ было человекъ десять. Предъ началомъ бесѣды я сказалъ вступительную рѣчь, въ которой изъяснилъ, что въ церкви Христовой всегда существовали и теперь существуютъ уполномоченные лица для проповѣди и изъясненія Слова Божія, къ числу которыхъ принадлежу и я недостойный. Почему прошу васъ, православные о Христѣ братія, въ началѣ сего великаго дѣла для спасенія душъ нашихъ, помолимся Господу Богу, чтобы онъ ниспослалъ всѣмъ намъ благодать Св. Духа, наставляющую насъ на всякую истину. Пропоемъ церковную пѣснь: „Царю небесный утѣшителю, душе истинны“...

Въ началѣ бесѣды я объяснилъ слушателямъ о званіи христіанъ, на чѣмъ оно основано и что такое есть христіанская вѣра. Потомъ, обратившись къ субботникамъ сказалъ: Послѣ сего прошу васъ, собесѣдники, скажите намъ о своемъ упованіи и вѣрѣ въ Бога?

Субб. Мы тоже есть сыны Божіи по вѣрѣ въ Бога, пришельцы къ Израилю; чтѣ: *Второз. 14, 1*, вѣруемъ въ единого Бога сотворшаго небо и землю, чтѣ: *Будите ми свидѣтели, и азъ свидѣтель, глаголетъ Господь Богъ, и отрокъ мой, его же избрахъ, да увѣсте и вѣруете ми, и уразумѣйте, яко азъ есмь: прежде мене не бысть инъ Богъ, и по мнѣ не будетъ. Азъ Богъ, и нѣсть развѣ мене спасающъ. Азъ возвѣстихъ и спасающъ, укорихъ, и не бѣ въ васъ чуждый: вы мнѣ свидѣтели, и азъ свидѣтель, глаголетъ Господь Богъ, еще отъ начала, и нѣсть изымаяя отъ руку моею: сотворю, и кто отверотитъ е; *Исаія 43: 10—13*. Мы вѣримъ этой книгѣ, какъ живому слову Божію; и что: *сія книга повелѣній Божіихъ, и законъ сый во вѣкъ: вси державущіе ея, въ животъ взидутъ: оставивши же ю, умрутъ. Обратися Иакове, и имися ея, ходи къ сіянію прямо свѣта ея. Не даждь иному слову твоея, и полезныхъ тебѣ языку чуждему. Блаженн есмь, Израилю, яко угодная Богу намъ разумно суть. *Ворух. 4: 1—4*. Испол-**

няемъ завѣтъ обрѣзанія и хранимъ субботу. Хорошо знаемъ о томъ, что всѣ тѣ люди, которые не хранятъ субботы и не ходятъ въ завѣтъ обрѣзанія, погибнуть.

Мисс. Мнѣ желательно знать отъ васъ, къ какому израилю вы принадлежите, т. е. къ какому израилю вы присоединили себя пришельцами? Къ израилю Богомъ благословенному или къ израилю Богомъ отверженному и проклятому?

Субб. Вѣстимо къ израилю Богомъ благословенному, кто же себѣ не пожелаетъ добра и причислитъ себя къ отверженному народу.

Мисс. Мнѣ такъ думается, что вы должны искать для себя добра, а не зла. Въ писаніи вотъ что сказано благословенному Богомъ израилю: *Слово еже бысть отъ Господа ко Іереміи, глаголющее: Слышите словеса завета сего, и глаголите къ мужемъ Іудимымъ, и ко обитателямъ Іерусалимскимъ, и речеши къ нимъ: сія глаголетъ Господь Богъ Израилевъ: проклятъ мужъ, иже не послушаетъ словесъ завета сего, его же заповѣдахъ отцемъ вашимъ въ день, въ онъ же изведохъ ихъ отъ земли Египетскія, отъ печи жельзныя, глаголя: услышите гласъ мой, и сотворите вся, елика заповѣдаю вамъ, и будете мнѣ въ люди, и азъ буду вамъ въ Богъ. Іереміи II, 1—4.* Все ли Св. писаніе исполняете вы?

Субб. Да, стараемся исполнять все, что возможно, а что невозможно намъ исполнить, того съ насъ Богъ не спроситъ.

Мисс. Развѣ вы нашли въ писаніи что либо лишнее и невозможное человѣку того исполнить? Гдѣ такая строка, укажите мнѣ?

Субб. Вотъ, напримѣръ: мы не можемъ приносить Богу кровавой жертвы, потому, что не имѣемъ себѣ для того назначеннаго Богомъ мѣста; и чтѣ: *Внемли себѣ, да не принесении всесожженій твоихъ на всякомъ мѣстѣ, еже избретъ Господь Богъ твой, въ единомъ отъ племенъ твоихъ, тамо да принесении всесожженія твоя, и тамо сотвориши вся, елика азъ заповѣдаю тебѣ днесь. Второз. 12: 13, 14,* а на другомъ мѣстѣ Богъ запретилъ приносить жертву.

Мисс. Такъ вы должны приносить на томъ мѣстѣ, которое Богъ избралъ? Куда же дѣвалось то мѣсто? развѣ оно нынѣ не существуетъ на землѣ?

Субб. Оно находится въ Иерусалимѣ, но тѣмъ мѣстомъ нынѣ владѣютъ язычники, а израиля за грѣхъ Господь Богъ лишилъ той доброй земли. Съ тѣхъ поръ у израиля и прекратилось жертвоприношеніе.

Мисс. Такъ вы причислили себя къ отверженному Богомъ израилю, у котораго не имѣется надежды на спасеніе. Когда такое несчастіе постигло вашего израиля и за какой грѣхъ?

Субб. Читай Иерем. пророка 7 главу и 4 Цар. 24 и 25 главу, тогда увидишь, за что израиль лишень того добраго мѣста.

Мисс. Разъяснилъ подробно за какой грѣхъ отвержень израиль. Бесѣда, длившаяся часовъ пять, закончилась пѣніемъ православными: „Достойно есть“.

Октября 2 дня. Бесѣдоваль публично въ селѣ Быковѣ, въ церкви, съ православными. Слушатели были тѣ же, только въ маломъ числѣ, не болѣе 200. Собесѣдованіе для православныхъ повторилось прежнее, которое вчерашній день съ іудействующими.

Октября 3 дня. Бесѣдоваль публично въ томъ же селѣ Быковѣ, въ церковной оградѣ, возлѣ западныхъ воротъ, съ іудействующими, о исполненіи Моисеева закона и празднованніи дня субботы. Слушателей было обоего пола и всякаго возраста челоуѣкъ 400. Сектантовъ явилось обоего пола челоуѣкъ 80. Православные слушатели были тѣже. Собесѣдованіе началось пѣніемъ „Царю Небесный“... Послѣ чего я сказалъ вступительную рѣчь о законѣ Моисеевомъ и благодати данной Иисусомъ Христомъ.

Октября 4 дня. Въ селѣ Быковѣ во время Литургіи я говорилъ проповѣдь съ церковной кафедры, о томъ, что не должно толковать Св. писаніе отъ своего разума.

Октября 4 дня. Бесѣдоваль публично въ селѣ Быковѣ средь площади у церкви, съ православными. Погода была пріятная. Слушателей было челоуѣкъ 1000. На бесѣдѣ повторялись и вновь разбирались все сектантскіе вопросы съ опроверженіемъ оныхъ; бесѣда продолжалась 3 часа. Послѣ чего была пропѣта церковн. пѣснь: „Нынѣ отпущаеши раба твоего Владыко“... и распростившись съ слушателями на другой день я уѣхаль въ

село Пролѣйку, бесѣдовать съ старообрядцами бѣглопоповскаго толка.

Октября 7 дня. Бесѣдовалъ въ селѣ Пролѣйкѣ, Цар. уѣзда, публично въ церкви, съ старообрядцами бѣглопоповскаго толка о перстосложеніи, о имени Иисусъ и о исправленіи старопечатныхъ книгъ. Слушателей было до 100. При собесѣдованіи присутствовали: мѣстный свящ. о. Антоній Панасевичъ и Калмыцко-банкскаго свящ. о. Александръ Иконичкій.

Октября 8 дня. Бесѣдовалъ публично въ селѣ Пролѣйкѣ съ уклоняющимися въ молоканство крестьянами; разбиралась вторая заповѣдь и бесѣда Христа Спасителя съ женой Самарянокъ, а также о празднованіи дня субботы.

Октября 12 дня. Я пріѣхалъ въ село Пришибъ.

18 Октября. Публично въ с. Заплавномъ, съ церковной паперти: съ іудействующими о праздникахъ вѣтхозавѣтныхъ. Слушателей было до 150. Защитники отъ іудействующихъ были: Василій Ивановъ Пономаревъ и Родіонъ Назарочкинъ.

25 Октября. Публично въ селѣ Заплавномъ съ сектантомъ іудействующимъ Онисимомъ Гуцинымъ, о исполненіи закона Моисеева и о праздникахъ вѣтхозавѣтной церкви, съ паперти церковной. Слушателей было человекъ 50.

1 Ноября. Въ селѣ Заплавномъ по случаю ненастной погоды бесѣда съ молоканами не состоялась.

8 Ноября. Въ селѣ Заплавномъ, публично, съ церковной паперти, съ іудействующимъ Онисимомъ Гуцинымъ, о первомъ и второмъ *пршествіи Мессіи*. Слушателей было человекъ 100.

15 Ноября. Въ селѣ Заплавномъ съ слѣдующими арестантами, турецкими подданными, *Пашковской секты. О духовной власти Святыхъ Апостолъ и ихъ преемниковъ.* Въ бесѣдѣ со мною участвовалъ Заплавинскій свящ. о. Михайлъ Тифловъ, который весьма хорошо защищалъ Св. православную церковь отъ пашковскаго лжеученія. Онъ рѣчь свою провелъ о Св. Таинствѣ Причащенія, бесѣда продолжалась около четырехъ часовъ. Слушателей было человекъ 30.

20 Ноября. Бесѣдовалъ у себя въ домѣ съ крестьяниномъ села Пришиба іудействующей секты талмудистомъ Антономъ Петровымъ Дубровинымъ, который нарочито зашелъ ко мнѣ въ домъ для собесѣдованія со мной, *о сновидѣніи Навухудносора Царя Вавилонскаго*, по книгѣ пророка Даніила. Бесѣда съ нимъ продолжалась три часа. Я объяснилъ ему отъ этого видѣнія, что должны пройти четыре царства языческихъ, а пятое царство я доказалъ, что должно быть святое, т. е. царство Христово.

22 Ноября. Въ Пришибѣ публично за неявкой молоканъ съ православными: *о установленіи праздникозъ Святой церкви*. Слушателей было человекъ около 100.

23 Ноября. Въ Пришибѣ частно, въ домѣ іудействующаго караима Ильи Воронина съ сыномъ его: *о томъ, чѣмъ можно очиститъ себя отъ грѣха и вслгой скверны..*

24 Ноября. Бесѣдовалъ частно у себя въ домѣ съ іудействующимъ Акимомъ Ильинымъ Воронинымъ, который пришелъ ко мнѣ для переплета книгъ. Бесѣдовали: *о природѣ злыхъ духовъ и о грѣхопадении Адама*, и о томъ чѣмъ человекъ сотворенъ по образу Божию. Бесѣда продолжалась три часа.

24 Ноября. Бесѣдовалъ въ Пришибѣ, въ домѣ крестьянина села Пришиба іудействующей секты Харитона Осипова Костина, съ сыномъ его Матвеемъ, по еврейскому катихизису, *о царствѣ Божіемъ на землѣ*. Я пришелъ къ нему въ домъ, вижу этотъ Матвеей сталъ здоровымъ, почитай способнымъ къ труду, физической работѣ, а болѣзнь его раньше признана медициной неисцѣлимой. Костинъ при встрѣчѣ со мною начинаетъ благодарить за то, что я далъ ему полезный совѣтъ къ излѣченію его болѣзни. Это дѣло было такъ: 28 числа Апрѣля мѣсяца сего года, я былъ у Костина для бесѣды съ нимъ и посоветовалъ ему выѣхать въ степь на вольный воздухъ и пить полынь траву. Костинъ послушался совѣта моего, послѣ чего чрезъ два мѣсяца сталъ онъ приниматься за работу. Я сказалъ Костину, чтобы онъ благодарилъ за то Бога, а не меня, я не докторъ, почему если ты и получилъ здоровье по совѣту моему, то это случайно. Мое дѣло лѣчить не болѣзни твоего тѣла, а болѣзни души.

Пришелъ къ тебѣ сегодня съ цѣлью побесѣдовать съ тобой, о царствіи Божіемъ на землѣ, по еврейскому пространному катихизису; мною прочитаны были изъ книги пространнаго еврейскаго катихизиса (составленнаго Б. Л. Сегаль, учителемъ Варшавской 1-й муж. прогимназіи и IV-й женской гимназіи. Варшавской типографіи Александра Гинса 1873 года), вопросы: что понимать подъ царствіемъ Божіимъ на землѣ? Кто будетъ основателемъ этого царствія Божія? Когда придетъ день царствія Божія? Разъяснено, что царствіе Божіе наступило съ воплощеніемъ истиннаго мессіи Іисуса Христа.

25 Ноября. Въ Пришибѣ частно въ православномъ домѣ у крестьянина села Пришиба Діомида Тащилкина съ дѣтьми его: Савелиемъ и Андреемъ. О разныхъ молоканскихъ лжеученіяхъ. Объяснялъ имъ праздники ветхозавѣтной церкви и установленіе оныхъ, а также праздники новозавѣтной церкви. Объяснялъ иконопечатаніе св. православной церкви. Много прочитано мною было мѣстъ въ подтвержденіе всего изъ Св. писанія. Бесѣда продолжалась 4 часа.

26 Ноября. Бесѣдовалъ у себя въ домѣ съ іудействующимъ пришибинскимъ крестьяниномъ Акимомъ Ильинымъ Воронинымъ, о природѣ духовнаго міра, т. е. Ангеловъ, о времени сотворенія оныхъ, и о томъ что Богъ не сотворилъ зла, и есть Онъ совершеннѣйшая святость. Бесѣда продолжалась 3 часа.

27 Ноября. Проѣздилъ въ г. Царевъ для открытія собесѣдованія съ Царевскими сектантами.

29 Ноября. Бесѣдовалъ у себя въ домѣ съ Акимомъ Ильинымъ Воронинымъ, о царствѣ Божіемъ на землѣ, по еврейскому катихизису. Воронинъ не со всѣмъ ученіемъ катихизиса согласенъ и нѣкоторыя мнѣнія природныхъ евреевъ не принимаетъ.

30 Ноября. Въ Пришибѣ частно въ домѣ крестьянина села Пришиба, іудействующей секты Антона Петрова Дубровина. Съ нимъ Дубровинымъ по третьей книгѣ Ездры, о четырехсотлѣтнемъ пребываніи Іисуса и о бракахъ іудействующей секты.

3 Декабря. Въ Пришибѣ, въ домѣ крестьянина, молоканина воскресенской секты Василя Тараканова, съ нимъ и его женою,

о томъ, что Святая церковь, созданная Христомъ Спасителемъ, должна существовать вѣчно и опричь ея, какъ въ морѣ безъ корабля, нѣтъ надежды на спасеніе.

4 Декабря. Въ Пришибѣ, въ домѣ молоканина воскресенск. секты Ивана Петрова Аениногенова, съ нимъ и его семейными, о водномъ крещеніи и о возрастѣ крещаемыхъ.

5 Декабря. Въ городѣ Царевѣ, съ іудействующими, въ домѣ царевского мѣщанина Терентія Ершова, гдѣ было тогда собраніе іудействующихъ, въ день субботній. Собесѣдованіе началось съ 5 часовъ вечера, по окончаніи ихняго богомолья. Собесѣдованіе было о празднованіи дня субботы и о собраніи израиля въ обѣтованную землю. Бесѣда продолжалась часа четыре. Въ собраніи слушатели были одни сектанты, человѣкъ 60 обоого пола. Защищали іудействующую секту мѣщане города Царева: Стефанъ Даніиловъ Голосовъ, Матѣй Аникинъ, Иванъ Карповъ Сапунковъ, Дмитрій Филимоновъ Сапунковъ и Тимоѣей Михайловъ Ушаковъ. Дѣло было такъ: пріѣхавъ въ Царевъ и узнавъ гдѣ сектанты собрались молиться Богу, я, въ четыре часа вечера отправился съ Жабинымъ къ сектантамъ въ собраніе. Пришедъ въ домъ собранія, обмѣнялись мы встрѣчнымъ привѣтствіемъ со всѣми; послѣ чего сектанты пригласили насъ занять мѣста среди залы за столомъ, на которомъ лежали двѣ книги библіи: одна славянская, а другая русская и нѣсколько экземпляровъ русской же печати псалтирей. Бесѣда шла о празднованіи субботы, о жертвоприношеніяхъ и о разсѣянніи израиля.

6 Декабря. На другой день, въ такое же время, я бесѣдовалъ въ томъ же домѣ, съ тѣми же сектантами о томъ же предметѣ. Слушателей было 100; въ числѣ которыхъ было человѣкъ 15 православныхъ. Былъ со мной въ собраніи сектантовъ, о. діаконъ Царевского собора Андрей Смирновъ. Бесѣда была хуже прежней, сектанты бесѣдовали съ пыломъ гнѣва, невозможно было между ними установить тишину и спокойствіе; нѣкоторые изъ сектантовъ сознавали неприличіе поведенія своихъ собратій..

8 Декабря. Бесѣдовалъ въ селѣ Пришибѣ частно въ православномъ домѣ съ православнымъ крестьяниномъ того села Ива-

номъ Абрамовымъ Аршиновымъ, о разныхъ молоканскихъ лжеученіяхъ и о спасеніи души.

9 Декабря. Бесѣдовалъ частно въ селѣ Пришибѣ въ домѣ іудействующаго крестьянина того села, Харитона Костина, съ сыномъ его Матѳеемъ, о загробной жизни грѣшныхъ людей.

11 Декабря. Бесѣдовалъ у себя въ домѣ, съ крестьяниномъ села Пришиба, іудействующей секты Акимомъ Воронинымъ, о правосудіи Божиѣмъ и о грѣхопаденіи первыхъ людей.

13 Декабря. Въ селѣ Средне-Ахтубинскѣ, публично на открытомъ воздухѣ у церкви, съ молоканами воскресенской секты, о водномъ крещеніи. Защитники отъ молоканъ были крестьяне того села Матѳей Варакинъ, Иванъ Кондратовъ Никифоровъ съ товарищами въ числѣ 10 челов. Слушателей было до 500. Бесѣда продолжалась часа три. Послѣ чего на другой день по случаю мокрой погоды и грязной глинистой почвы, бесѣды продолжать было невозможно, и я принужденъ былъ уѣхать изъ села Средне-Ахтубинска, въ село Заплавное.

15 Декабря. Въ селѣ Заплавномъ, въ православномъ домѣ крестьянина того села Семена Чеботарева, съ молок. воскресенской секты, Андреемъ Богатенковымъ, о томъ, что у молоканъ нѣтъ истинныхъ учителей слова Божія, а потому у молоканъ толкуется слово Божіе превратно.

16 Декабря. Въ селѣ Заплавномъ, въ домѣ своего помощника Семена Алексѣева, съ молок. воскр. секты Титомъ Θεодоровымъ Гуцинымъ, о томъ что въ сектѣ молок. воскрес., невозможно получить спасеніе своей души, потому что нѣтъ у нихъ благодатныхъ даровъ Св. Духа Божія, которые преподаются вѣрующимъ во святой церкви, посредствомъ Св. Таинствъ.

17 Декабря. Въ селѣ Пришибѣ, въ молоканскомъ домѣ крестьянина того села Ивана Трофимова Тараканова, съ нимъ и его семействомъ: о двухъ естествахъ во Христѣ и о Божествѣ втораго лица Св. Троицы.

18 Декабря. Въ селѣ Пришибѣ, въ домѣ крестьянина того села, молок. евангелич. секты, Петра Каргѣева Лоиногенова, о ложныхъ молоканскихъ проповѣдникахъ.

Декабря 20. Въ селѣ Пришибѣ публично въ женскомъ училищѣ, съ молоканами воскрес. секты, о Св. преданіи и о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія. Слушателей было 150 челов. Въ бесѣдѣ принималъ участіе о. Петръ Гороховъ. Бесѣда продолжалась три часа. Отъ молоканъ начетчики были: Михаилъ Стефановъ Булановъ и Василій Самойловъ Чугуновъ.

20 Декабря. У себя въ домѣ, съ іудействующимъ крестьяниномъ села Пришиба Акимомъ Воронинымъ, послѣ публичной бесѣды въ ночное время, о перемѣнѣ обрядовой стороны закона Моисеева и о томъ, что мы спасены благодатію Христовой, по вѣрѣ независимо дѣль закона. Въ бесѣдѣ участвовалъ со мною помощникъ Алексѣевъ. Слушалъ бесѣду нашу молоканинъ воскресенск. секты Иванъ Таракановъ.

Отъ 23 по 28 Декабря. Я отправлялъ богослуженіе въ селѣ Пришибѣ, въ Троицкой церкви, вмѣсто больнаго священника о. Петра Звѣрева, исправлялъ требы по приходу.

27 Декабря. Бесѣдовалъ въ селѣ Пришибѣ публично, въ женскомъ училищѣ, съ православными о поминовеніи усопшихъ. Слушателей было 100.

28 Декабря. У себя въ домѣ, съ молок. воскресенск. секты крестьяниномъ того села Иваномъ Трофимовымъ Таракановымъ, о лжеучителяхъ и признакахъ ложнаго ученія.

29 Декабря. У себя въ домѣ, съ молок. воскр. секты Иваномъ Алексѣевымъ Чугуновымъ, о почитаніи Святыхъ иконъ.

Отъ 1 по 7 Января. Я отправлялъ богослуженіе и исправлялъ по приходу церковныя требы, въ селѣ Пришибѣ при Троицкой церкви, вмѣсто болящаго священника о. Петра Звѣрева.

2 Января. Бесѣдовалъ въ селѣ Пришибѣ въ молоканскомъ домѣ, у Харитона Телѣжкина, съ молоканомъ воскрес. секты Иваномъ Алексѣевымъ Чугуновымъ, о томъ, что святые люди отшедшіе въ загробную жизнь, спасались въ православной церкви, а не въ молоканской сектѣ.

2 Января. Бесѣдовалъ у себя въ домѣ съ молок. евангелической секты, крестьян. того села Тимофеемъ Семеновымъ Пятнинымъ, о почитаніи Св. Креста и Св. людей, отшедшихъ въ загробную жизнь.

7 Января. У себя въ домѣ съ православнымъ мѣщаниномъ посада Дубовки, Петромъ Ивановымъ Шишкинымъ, пріѣхавшимъ изъ Качалинской станицы, съ Дону, репетироваться со мной, какъ бесѣдовать съ молоканами. Въ теченіе двухъ дней я показывалъ ему образецъ бесѣды о почитаніи Св. иконъ.

8 Января. У себя въ домѣ съ новообращеннымъ въ православіе изъ молоч. евангелической секты Егоромъ Васильевымъ Павловымъ, о новоблагодатной жизни въ православной церкви.

Въ молоч. домѣ, съ молоч. воскрес. секты, крестьянами того села Ивановъ Чугуновымъ и Харитономъ Таракановымъ, о почитаніи Св. иконъ.

9 Января. У себя въ домѣ, съ молоч. евангелической секты Тимоѣемъ Пятнинымъ, о вселенскихъ соборахъ и должно ли быть таковымъ и какъ нужно, а также о раздѣленіи церкви, западной отъ восточной. Бесѣду слушалъ православный крестьянинъ села Пришиба Ермолай Ламакинъ.

10 Января. Отправлялъ богослуженіе въ селѣ Пришибѣ въ Троицкой церкви, вмѣсто болящаго священника о. Петра Звѣрева и исправлялъ по приходу церковныя требы.

Бесѣдовалъ въ селѣ Пришибѣ публично, въ женскомъ училищѣ съ молоч. воскр. секты, о ядѣніи запрещенныхъ закономъ мясъ; защитникъ отъ молочанъ былъ Иванъ Трофимовъ Таракановъ. Слушателей было до 150.

Того же числа вечеромъ, бесѣдовалъ въ молочанскомъ домѣ у Василія Иванова Шалаева, бесѣдовалъ съ нимъ и его семействомъ, о загробной жизни и о спасеніи души.

11 Января. У себя въ домѣ съ молоч. воскрес. секты Ивановъ Трофимовымъ Таракановымъ, о молитвахъ очистительныхъ для женщинъ по рожденіи младенца и о святомъ крещеніи младенцевъ.

12 Января. Въ молочанскомъ домѣ, у крестьянина села Пришиба Василія Иванова Шалаева, бесѣдовалъ съ нимъ и его семейными, о почитаніи святыхъ иконъ и о храмѣ Господнемъ.

14 Января. У себя въ домѣ съ православнымъ крестьяниномъ села Пришиба, Елисеемъ Никифоровымъ Чернышевымъ,

о святомъ таинствѣ брака и о совмѣстномъ сожительствѣ супруговъ, а также о семейной жизни, т. е. о домашней церкви.

15 Января. Въ молочанскомъ домѣ, крестьянина того села Харитона Мололкина, съ нимъ и женой его, о намѣреніи ихъ перейти изъ секты молочанъ воскрес., въ секту іудействующихъ. Я доказывалъ имъ истинную вѣру въ Бога святой православной церкви, а также доказывалъ имъ отъ святаго писанія, что прошло время ожидать къ себѣ избавителя, т. е. Мессію, седминами Даніила, доказывалъ пророчествомъ Аггея пророка, построениемъ втораго храма Соломонова, въ который обѣщался придти Желаемый всѣми народами. Пророчествомъ пр. Даніила доказывалъ также, что секта молочанъ воскресенниковъ основана на пескѣ; коснулся вѣтеръ іудейскихъ лжеучителей противъ секты воскресенниковъ и вотъ она пошатнулась, потому что основана не на камени. А наша православная церковь, основана на крѣпкомъ камени, небеснымъ Домостроителемъ, стоитъ непоколебимо; хотя касается ея всякій вѣтеръ лжеученій и рѣка злобныхъ ересей, но она какъ столпъ утвержденія истины, непоколебима. Другую тысячу лѣтъ борется со вратами ада и не преодолевается, потому что глава ея есть Христосъ и Онъ блюститель своего тѣла.

17 Января. Въ селѣ Пришибѣ публично, въ женскомъ училищѣ, съ молоч. евангелической секты, о крещеніи младенцевъ. Слушателей было около 150.

18 Января. Въ селѣ Пришибѣ, въ молочанскомъ домѣ, крестьянина того села Ивана Трофимова Тараканова, съ нимъ и женой его, о томъ, что внѣ православной вѣры спастись невозможно. Доказывалъ имъ отъ святаго писанія, что безъ святаго крещенія и прочихъ святыхъ таинствъ спастись невозможно, а таковыя таинства получаютъ вѣрующими только въ православной церкви. Собесѣдники мои соглашались съ моимъ учениемъ во всемъ, а только съ почитаніемъ святыхъ иконъ никакъ помириться не могутъ.

18 Января. У себя въ домѣ, съ Дубовскимъ мѣщаниномъ іудействующей секты Исаемъ Стефановымъ Крючковымъ, о обрядѣ обрѣзанія пришельцевъ израиля.

19 Января. Былъ въ г. Царевѣ, въ домѣ іудействующаго Терентія Ершова, съ о. Діакономъ Царев. собора, Андреемъ Смирновымъ, бесѣдовалъ съ квартирантомъ его Климентомъ Кузминымъ, о томъ, что они суть пришельцы не къ израилю и не къ закону Моисееву, а пришельцы къ грѣху и проклятію народа беззаконнаго.

20 Января. Я объѣхалъ по селу Пришибу, по молоканскимъ домамъ для бесѣдъ, побывалъ въ восьми домахъ, а бесѣды устроить нигдѣ не удалось. Которыхъ не захватилъ дома, а иные не свободны по домашней работѣ, нѣкоторыя были на свадьбахъ, и проч.

21 Января. Бесѣдовалъ въ молоканскомъ домѣ, съ Иваномъ Трофимовымъ Таракановымъ, о воскресеніи Христовомъ, о святомъ Таинствѣ Крещенія и о крестѣ Господнемъ.

22 Января. Бесѣдовалъ въ молоканскомъ домѣ евангелической секты, крестьянина села Пришиба Тита Захарова Бухарева, съ нимъ и его женою, о святомъ Крещеніи и о почитаніи Святыхъ иконъ. Бесѣда продолжалась три часа. Собесѣдники мои бесѣдой моею остались весьма довольны.

23 Января. Я бесѣдовалъ въ молок. домѣ крестьянина села Пришиба Ивана Трофимова Тараканова, съ нимъ и его женою, о водномъ крещеніи и о почитаніи креста Господня.

24 Января. Въ селѣ Пришибѣ, публично, въ женскомъ училищѣ, съ молок. воскрес. секты, о крещеніи младенцевъ. Отъ молоканъ защитники были Иванъ Трофимовъ Таракановъ и Василій Ивановъ Страховъ. Слушателей было до 150. На бесѣдѣ былъ и участвовалъ свящ. о. Петръ Гороховъ. Бесѣда продолжалась четыре часа.

Отъ 25 Января до 4 Феврала. По болѣзни моеи руки бесѣды прекращались.

4 Феврала. У себя въ домѣ, съ молоканомъ евангелической секты, Тимоѣемъ Пяткинымъ, о почитаніи креста Господня. Въ бесѣдѣ моеи съ Пяткинымъ, преотлично помогалъ мнѣ, новообратившійся въ православную церковь изъ молок. евангелической секты Егоръ Васильевъ Шалаевъ, онъ же Павловъ.

5 Февраля. У себя въ домѣ, съ православнымъ крестьяниномъ села Пришиба, проживающимъ въ степи, Капитономъ Евфимовымъ Голичкинымъ, колеблющимся въ православной вѣрѣ, который нарочито пріѣхалъ ко мнѣ въ село Пришибъ, для бесѣды, о почитаніи святыхъ иконъ. Послѣ бесѣды его со мной, онъ пошелъ отъ меня весьма веселый; при прощаніи со мной, далъ мнѣ честное слово оставаться въ православіи. Обѣщался привести ко мнѣ таковыхъ-же разстроенныхъ въ вѣрѣ, къ почитанію святыхъ иконъ, своихъ родныхъ братьевъ, которые его склоняли принять молоканство.

6 Февраля. У себя въ домѣ, съ молоканомъ воскресенской секты Иваномъ Алексѣевымъ Чугуновымъ, который пришелъ посѣтить меня въ болѣзни. Бесѣдоваль съ нимъ, о единой спасительной церкви и вѣрѣ Христовой, и о почитаніи святыхъ иконъ.

7 Февраля. Въ молоканскомъ собраніи, послѣ ихняго моленья. Бесѣда была о ложномъ ученіи и лжеучителяхъ. Со мной ѣздилъ слушать бесѣду Яковъ Ивановъ Коноваловъ, торговецъ краснымъ товаромъ. Защитники отъ молоканъ были: Егоръ Ивановъ Мурравлевъ, Василій Самойловъ Чугуновъ и Матѣй Ивановъ Сергинъ. Слушали бесѣду одни молокане; число слушателей было 60, обоого пола. Молоканскія женщины слушали бесѣду прилежно, съ суровымъ видомъ. Бесѣда кончилась любезно, которая продолжалась три часа. Собраніе было въ домѣ крестьянина села Пришиба Андрея Лазарева Рогожкина.

10 Февраля. У себя въ домѣ съ православными крестьянами села Пришиба, Капитономъ и Сергѣемъ Евфимовыми Голичкиными. Сомнѣваясь въ почитаніи св. иконъ, пріѣхали изъ степи нарочито, для собесѣдованія со мною о почитаніи таковыхъ. Пробесѣдовали со мной почитай цѣлый день о семъ предметѣ; мною были по возможности приведены изъ священнаго писанія всѣ доводы и основанія почитанія св. иконъ, изъ творенія святыхъ отецъ и постановленій вселенскаго собора; собесѣдники мои пошли отъ меня веселые, обѣщались болѣе не слушать молоканскаго лжеученія о почитаніи св. иконъ.

11 *Февраля*. Въ селѣ Пришибѣ, въ молоканскомъ домѣ, съ Василиемъ Таракановымъ и Сергѣемъ Выжиминымъ, о родословной записи Христа Спасителя. Я доказывалъ имъ, что Христосъ Спаситель по плоти есть сынъ Давидовъ и что Дѣва Марія непорочно зачала, и родила сверх-естественнымъ порядкомъ Христа Спасителя. Такое таинство воли Божіей проникнуть мы не можемъ, въ силу сказаннаго слова: *Родъ же Его кто исповѣсть.*

12 *Февраля*. У себя въ домѣ съ іудействующимъ крестьян. села Пришиба Акинфіемъ Ильинымъ Воронинымъ, о ветхозавѣтномъ обрѣзаніи и о томъ, что они не могутъ себя называть пришельцами къ Израилю.

13 *Февраля*. У себя въ домѣ съ молоканиномъ воскресен. секты Иваномъ Трофимовымъ Таракановымъ, о святомъ крещеніи и сличали православное Богослуженіе съ молоканскимъ моленіемъ. Таракановъ съ сожалѣніемъ сознавался, что у молканъ всего того нѣтъ, что имѣется въ Богослуженіи православномъ, причемъ сознательно сказалъ мнѣ, что молоканское упованіе не благонадежное.

14 *Февраля*. Въ селѣ Пришибѣ публично, въ женскомъ училищѣ съ молоканами воскресенской секты, о томъ, что молokane не могутъ по своему разуму истинно толковать святое писаніе и въ своемъ лжеученіи погибаютъ какъ язычники, непокоряющіеся святой церкви. Защитники отъ молканъ были Тимоѳей Панкратовъ Игумновъ и Михайлъ Михайловъ Юдинъ. Слушателей было до 100.

15 *Февраля*. У себя въ домѣ, съ молоканами воскресенск. секты: Михаиломъ Стефановымъ Булановымъ и Василиемъ Самойловымъ Чугуновымъ, о истинныхъ проповѣдникахъ слова Божія и о томъ, что кто не принялъ святое крещеніе, тому закрыто благовѣствованіе Божіе. Бесѣда продолжалась болѣе пяти часовъ.

16 *Февраля*. У себя въ домѣ, съ молок. воскресен. секты: Василиемъ Таракановымъ и Тимоѳеемъ Шяткинымъ, о пришествіи Христовомъ и вѣчной непреодолимости вратами ада святой Христовой церкви.

17 Февраля. Въ селѣ Пришибѣ въ молоканскомъ домѣ съ Иваномъ Трофимовымъ Таракановымъ, о любви Христовой и о любви между собою съ ближними и о единой святой Апостольской и Соборной церкви, внѣ которой человѣку спастись невозможно.

21 Февраля. Въ селѣ Пришибѣ, публично въ женскомъ училищѣ, съ молоканомъ воскресенской секты Василиемъ Дмитриевымъ Таракановымъ, о томъ, что внѣ святой церкви люди находящіеся погибнуть, и, о томъ, что кто слушаетъ голоса своего пастыря, тотъ идетъ вслѣдъ за нимъ, а пастырь нашъ есть Иисусъ Христосъ. Собесѣдникъ мой сознался, что онъ есть не изъ стада Христовыхъ овецъ; потому, что Христосъ крестился крещеніемъ отъ Іоанна въ водѣ, а собесѣдникъ нашъ подражать Христу въ этомъ не хочетъ. Слушателей было 20.

22 Февраля. У себя въ домѣ, съ молоканомъ воскресенск. секты Иваномъ Трофимовымъ Таракановымъ, о поминовеніи усопшихъ и о Святомъ таинствѣ покаянія. Я разбиралъ съ нимъ по требнику православному чинъ погребенія усопшихъ, изъ котораго понравились моему собесѣднику канонъ и пѣніе: „Зряща мя безгласна и бездыханна подлежаща“... и проч. При пѣніи такихъ, у собесѣдника моего появились слезы на глазахъ. При томъ онъ сказалъ мнѣ, такъ: молокане наши всего этого не имѣютъ, да и не хотятъ имѣть себѣ добра.

23 Февраля. У себя въ домѣ, съ крестьяниномъ Усть-Медвѣдицкаго округа, Донской области, Орѣховской волости и села Орѣхова, Мартыномъ Дворцовымъ, о почитаніи св. иконъ и храма Господня. Дворцовъ взялъ у меня нѣсколько выписокъ изъ моего руководства для бесѣдъ съ молоканами для своей мѣстности.

24 Февраля. Бесѣдовалъ въ домѣ іудействующаго Харитона Костина, съ Матеемъ Костинымъ, о загробной жизни нераскаянныхъ грѣшниковъ, и о томъ, что будетъ съ ними въ вѣчности. Я приводилъ страшныя доказательства изъ священнаго писанія, для вразумленія Костина, доказывалъ ему, что народъ іудействующей секты находится подъ проклятіемъ Божиимъ; ихъ какъ нераскаянныхъ грѣшниковъ ожидаетъ за гробомъ страшная участь.

26 Февраля. Въ селѣ Пришибѣ, въ домѣ молоканъ Ивана Трофимова Тараканова, о воскресеніи мертвыхъ, т. е. въ какихъ тѣлахъ воскреснутъ мертвые, о поминовеніи усопшихъ, т. е. какую пользу приносятъ усопшимъ молитва святой церкви, и о томъ, что ожидать за гробомъ нераскаянныхъ грѣшниковъ.

28 Февраля. Въ селѣ Пришибѣ, публично, въ женскомъ училищѣ, съ молоканиномъ воскресенской секты Савелиемъ Ойлатовымъ, о томъ, что внѣ святой православной церкви, нѣтъ спасенія. Доказывалъ я ему и то, что молокане не имѣютъ благодатныхъ даровъ святаго Духа Божія. Слушателей было человекъ 30.

1 Марта. Бесѣдовалъ въ домѣ православнаго, Царевского мѣщан. Михаила Чернышева, съ Царицынскими мѣщанами: о загробной жизни умершихъ нашихъ братій и о пользѣ молитвы святой церкви для умершихъ нашихъ братій. Бесѣда продолжалась часовъ пять. Слушателей было человекъ восемь.

3 Марта. Въ селѣ Пришибѣ, въ молок. домѣ, съ Василиемъ Ивановымъ Шалаевымъ, о почитаніи святыхъ иконъ и о томъ, что получить себѣ спасеніе души возможно только въ святой православной церкви, а внѣ ея нѣтъ спасенія.

4 Марта. Въ селѣ Пришибѣ, въ молок. домѣ, у Стефана Лаврентьева Буланова, съ его сыномъ Михаиломъ, о пришельцахъ израиля и завѣтѣ обрѣзанія. Я доказывалъ ему, что наши Пришибинскіе субботники, суть пришельцы къ грѣху народа, Богомъ отверженнаго, помрачающіе истинный смыслъ святаго писанія, сообразно своему желанію.

5 Марта. У себя въ домѣ, съ новообращеннымъ изъ молоканской секты въ православіе Егоромъ Шалаевымъ, о празднованіи дня воскреснаго и о томъ, на какомъ основаніи въ православную церковь носятъ умершихъ братій для отпѣванія, чина погребенія, а также—почему православные имѣютъ св. иконы въ жилыхъ домахъ, а не въ церкви только.

7 Марта. У себя въ домѣ съ молок. воскрес. секты Василиемъ Таракановымъ и Иваномъ Горемыкинымъ, о св. таинствѣ покаянія и о святомъ великомъ постѣ. Таракановъ, признавая

себя находящимся въ заблужденіи, горько плакалъ о томъ, что не можетъ покорить себя православною церквю чрезъ почитаніе святыхъ иконъ.

14 Марта. У себя въ домѣ, съ молоканами воскресен. секты Зиновіемъ Ивановымъ Голичкинымъ, о томъ, что должно слушать пастырей св. церкви, а не молоканскихъ лжеучителей. Показалъ ему признаки ложнаго ученія, и объяснилъ ему, что одними добрыми дѣлами безъ благодатныхъ даровъ святаго Духа Божія, спастись невозможно, что получается только въ одной святой православной церкви.

21 Марта. Въ селѣ Пришибѣ, публично въ женскомъ училищѣ съ православными, о почитаніи поста святой четыредесятиницы и о томъ, что постомъ мы примиряемъ себя съ Господомъ Богомъ; очищаемъ душу и тѣло отъ скверны грѣховной, прогоняемъ отъ себя врага рода человѣческаго, діавола. Слушателей было человѣкъ 10.

25 Марта. Публично въ селѣ Пришибѣ, съ православными, о праздникѣ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы и о праздникѣ Рождества Христова. Слушателей было 10 человѣкъ.

27 Марта. Публично въ селѣ Пришибѣ, съ православными, о почитаніи праздниковъ и постовъ святой православной церкви. Слушателей было человѣкъ 20.

3 Апрѣля. Въ селѣ Пришибѣ публично, съ православными, о поминовеніи усопшихъ и о пользѣ церковной молитвы за умершихъ православныхъ братьевъ. Слушателей было человѣкъ 20.

10. Въ селѣ Пришибѣ публично, съ православными, для которыхъ было мною прочитано нѣсколько экземпляровъ разнообразныхъ троицкихъ листковъ: „о загробной стези“, „благодатное врачество противъ пьянства“, „почему Господь не уничтожилъ смерти на земли“? Слушателей было человѣкъ 15.

2. Семень Афонасьевъ Аленсѣевъ, крестьянинъ, имѣющій свой домъ и хозяйство въ с. Заплавномъ, бывший начетчикъ молоканскій, нынѣ ревностный и искусный помощникъ православныхъ миссіонеровъ. Дѣйствуя преимущественно въ с. Заплавномъ вмѣстѣ съ Шапошниковымъ и отдѣльно, онъ соупотствовалъ

Шапошникову и въ другихъ мѣстахъ. Въ Пришибѣ онъ содѣйствовалъ свящ. Горохову, путешествовалъ на хутора для содѣйствія свящ. Фаворскому и для самостоятельной дѣятельности. Съ Ноября 1887 года Алексѣевъ состоитъ исправл. д. псаломщика при хуторской святотроицкой церкви, гдѣ и продолжаетъ миссіонерствовать вмѣстѣ съ свящ. Демьяновымъ и отдѣльно.

Сообщаемъ здѣсь путевой журналъ Алексѣева.

1887 года, Января 4 дня, мы совмѣстно съ о. Петромъ Гороховымъ, вели бесѣду въ с. Пришибѣ, публично, съ молоканами воскресенской секты, о единствѣ истинной вѣры и о таинствѣ рукоположенія—священства. Слушателей было чело-вѣкъ около сотни. Въ бесѣдѣ намъ помогаль псаломщикъ Пришибинской Троицкой церкви, Герофей Юсифовъ Костинъ.

Января 6-го дня 1887 года, въ домѣ мѣщанина города Царева, проживающаго въ селѣ Пришибѣ и занимающагося торговлею мелочными товарами, Алексѣя Спиридонова Смолякова, мною была ведена бесѣда съ 3-мя женщинами молоканками воскресенской секты. По разпросамъ моимъ, одна изъ моихъ собесѣдницъ оказалась дочь бывшаго знаменитаго евангелическаго пресвитера, крестьянина села Пришиба Василия Иванова Афиногенова, который лѣтъ тому уже одиннадцать назадъ, поѣхалъ за Волгу въ Саратовскую губернію, кажется въ село Пески, совершать надъ православными, переходящими въ секту евангеликовъ, крещеніе по своему обряду и за такой дерзкій поступокъ и за то, что принялъ на себя не данное ему отъ Бога—санъ священства, Господь Богъ, истинныхъ пастырей начальникъ, по Своему правосудію истребилъ водою, какъ ветхозавѣтныхъ похитителей: Кореа Дафана и Авирона, которыхъ пожрала земля (4 Моисея 16, 30), а этотъ былъ погмощенъ рѣкою Волгою и потонулъ въ ней. Между разговорами о вѣрѣ, вышеупомянутая женщина, Афиногенова Василия Иванова дочь, по мужу Карлова, хорошо знакомая съ священнымъ писаніемъ, стала обвинять насъ за то, что мы просимъ въ молитвѣ святыхъ угодниковъ Божіихъ, чтобы они молились за насъ Богу,

говоря: наши старцы ни за что васъ такъ не обвиняютъ, какъ за почитаніе святыхъ; они говорятъ: православные, призывая въ молитвѣ святыхъ, уподобляются язычникамъ, которые вѣрили въ многобожіе и надѣялись на всякихъ человѣковъ; я старался объяснить, что старцы, суть живые учителя, ибо призываніе святыхъ имѣетъ основаніе въ словѣ Божіемъ.

Января, того-же 6-го дня, съ 5-ти и до 10-ти часовъ вечера, въ домѣ крестьянина означеннаго села, молоканина воскресенской секты Петра Афанасьева Выжимина, по случаю посѣщенія мною ихъ молитвеннаго собранія, я велъ съ ними бесѣду о томъ, одна-ли есть истинная вѣра и гдѣ она находится? Слушателей было человѣкъ около 30-ти, которые были безъ исключенія молокане обоюго пола, мужчины и женщины. По окончаніи ихъ молитвъ и пѣнія, я поздоровавшись съ ними, сѣлъ по ихъ приглашенію за ихъ передній столъ, а такъ какъ былъ праздникъ Богоявленія, то я ихъ и поздравилъ съ нимъ. Затѣмъ спросилъ ихъ: есть-ли у нихъ какое правило или уставъ для богослуженія? И что поется въ какіе праздники? Вотъ, напри-мѣръ, на сей праздникъ Крещенія Господа нашего Іисуса Христа, есть-ли какое особое пѣніе, отдѣльно отъ воскреснаго, какъ у насъ православныхъ: для каждаго праздника есть особый тропарь и кондакъ, въ которыхъ передается главная мысль праздника или особенная черта изъ жизни святаго, въ честь котораго мы празднуемъ? И пропѣлъ имъ тропарь: „Во Іорданѣ крещающуся тебѣ Господи“ и кондакъ „Явился еси днесь вселеннѣй“.

Молокане. Есть и у насъ особое пѣніе для нѣкоторыхъ праздниковъ, какъ для Рождества Господа Іисуса Христа мы избираемъ особыя изъ Евангелія стихы, подходящія къ духу праздника, такъ и для праздника Крещенія Господня и для праздника Пасхи. Вотъ сегодня мы пѣли изъ евангелія слѣдующіе стихи: *И, крестившись, Іисусъ тотчасъ вышелъ изъ воды: и се отверзлись Ему небеса, и увидѣлъ Іоаннъ Духа Божія, который ходилъ какъ голубь, и испускался на Него. И се, гласъ съ небесъ глаголющій: сей есть сынъ Мой возлюбленный, въ которомъ Мое благоволеніе.* (Матѣ. 3, 16 и 17).

Не поете-ли еще какіе стихи особаго сочиненія, спросилъ я ихъ, такъ какъ наши Заплавинскіе молокане, я знаю, пѣли раньше стихи кромѣ евангельскихъ, такъ называемые „избранные стихи“? На вопросъ мой молоканская церковь отвѣтила мнѣ не сразу и неопредѣленно; одни говорятъ, что кромѣ евангельскихъ стиховъ ничего не поемъ, а другіе говорятъ, что есть еще и избранные стихи, которые дѣйствительно въ настоящее время не поются, а пѣлись раньше, лѣтъ 6 или 7 назадъ. Почему-же вы ихъ оставили пѣть, или находите въ нихъ что погрѣшное? спросилъ я. Погрѣшнаго въ нихъ хотя и не заключается ничего, да только дѣло въ томъ, что они принадлежатъ къ преданію, а преданіе мы всякое считаемъ за лишнее принимать. Я всетаки просилъ ихъ пропѣть хотя нѣсколько стиховъ. Молодые изъ нихъ было согласились пропѣть, а старцы имъ не позволили, говоря, что онъ послѣ будетъ смѣяться надъ нашимъ стариннымъ пѣніемъ. Послѣ сего я попросилъ у нихъ согласія, не пожелаютъ-ли они провести вечерокъ для праздника въ бесѣдѣ. На это нѣкоторые изъ нихъ охотно соглашались, а нѣкоторые совсѣмъ отказывались, ссылаясь на полицейскія мѣры, которыя очень часто, говорятъ они, послѣ вашего посѣщенія, намъ дѣлаютъ непріятности. Несмотря на ихъ разногласіе бесѣда всетаки пошла своимъ чередомъ, мною былъ предложенъ вопросъ: почему ихъ старцы сами не ходятъ на бесѣды и желающимъ ходить на оныя воспрепятствуютъ? Отвѣтъ послѣдовалъ двоякаго рода. Одни сослались на домашніе недосуги, говоря: мы народъ чернорабочій, въ будничные дни мы всегда обременены хозяйственными работами, а въ праздничные дни нужно пойдти на собраніе и помолиться. А другіе указали на то, что де мы чрезъ бесѣды терпимъ гоненіе: покуда не ходимъ на бесѣды, то и живемъ спокойно, а какъ станемъ ходить на оныя, такъ правительство вооружится противъ насъ и начинаетъ преслѣдовать; поэтому мы и не хотимъ ходить на ваши бесѣды. На первый отвѣтъ я сказалъ слѣдующее: отговорка ваша несправедлива, потому что и бесѣды дѣло тоже святое, на которыхъ выясняется всякое недоразумѣніе въ дѣлѣ вѣры, поэтому, если-бы вы желали истины, вы бы могли

ходить на бесѣды попеременно; при томъ, если вы убѣждены въ истинности своего ученія, то вы должны его защищать его и проповѣдывать на всякомъ мѣстѣ. Православное правительство не воспрещаетъ вамъ возвѣщать о вашемъ упованіи, а вы оскорбляетесь и порицаете за это его. Изъ втораго отвѣта у насъ вышла цѣлая бесѣда. Я имъ предложилъ разобрать: справедливо-ли они поступаютъ уклоняясь отъ мнимаго гоненія, такъ какъ св. писаніе насъ учитъ не чуждаться и огненнаго искушенія за вѣру, если придется (1 Пет. 4, 12).

Мол. Да, это положимъ правда, что мы еще сильнаго гоненія не встрѣчали со стороны вашего правительства, да только думаемъ напрасно и такъ поступаетъ оно, какъ и въ настоящее время.

Прав. Прежде чѣмъ вступать намъ съ вами въ подробныя сужденія о правахъ нашего правительства, какъ оно должно поступать съ вами, я желаю узнать отъ васъ, какъ вы учите относительно вѣры: одна-ли только есть вѣра, въ которой можно спастись, или въ каждой вѣрѣ при добрыхъ дѣлахъ человѣкъ можетъ спастись?

Мол. Большая часть изъ нашихъ старцевъ учатъ насъ, что лишь-бы человѣкъ имѣлъ при себѣ добрыя дѣла, а то въ какой бы вѣрѣ не жилъ, можетъ спастись.

Прав. А какъ вы понимаете эти мѣста священнаго писанія: *Такъ и вѣра, если не имѣетъ дѣлъ, мертва сама по себѣ.* То-есть вѣра истинная. И еще далѣе присовокупилъ: *Видимъ-ли, что вѣра содѣйствовала дѣлать его, и дѣлами вѣры достигла совершенства.* (Іакова 2, 17 и 22). Апостоль Павель еще яснѣе говорить: *Одинъ Господь, одна вѣра, одно крещеніе,* (Ефес. 4, 5). И въ другомъ мѣстѣ: *А безъ вѣры угоудитъ Богу невозможно...* (Евр. 11, 6). Какъ вы объясните приведенныя мною мѣста?

Мол. Приведенныя тобою мѣста, мы такъ и понимаемъ, какъ онѣ есть, что только вѣрить нужно, что Богъ есть и дѣлать добро—вотъ и будешь спасенъ.

Прав. Ошибаетесь друзья: *Кортимъ, сотникъ изъ полка называемаго Италійскимъ,* сказано, *благочестивый и боящийся Бога со всемъ домою своимъ, творившій много милостыни народу*

и всегда молившийся Богу (Дѣян. 10, 1 и 2), не могъ получить спасенія безъ истинной вѣры во Христа и крещенія. Да вы и сами говорите одно, а думаете другое. Если-бы вы такъ вѣрили на самомъ дѣлѣ, какъ учите, то вы бы никогда не отпали отъ православной вѣры, а жили бы въ ней да дѣлали добрыя дѣла и спасались бы или никогда бы не раздѣлились между собою на воскресенниковъ и евангеликовъ, да еще и субботниковъ разныхъ толковъ. Вы сами себѣ противорѣчите: не такъ дѣлаете, какъ учите.

Мол. Оно положимъ и нужно признать, какъ ты говоришь, что вѣра только одна спасительная, а всѣ другія не истинныя.

Прав. Гдѣ же эта истинная вѣра, такъ какъ вѣръ много?

Мол. Само собою разумѣется, наша вѣра есть самая истинная.

Прав. Почему-же такъ?

Мол. Первое потому, что наша вѣра есть гонимая вашей, а второе и потому, что наша вѣра основана на одномъ священномъ писаніи, не принимаетъ никакихъ преданій, и ничего не содержитъ у себя видимаго, а все духовное.

Прав. Если признать вашу вѣру только потому за истинную, что она гонимая, такъ это опять выйдетъ на то же, что каждая вѣра есть истинная, душеспасительная, потому что въ настоящее время вѣры почти всѣ равно терпятъ гоненія: ваша терпитъ отъ нашей, наша терпитъ отъ Турокъ и отъ другихъ, какъ напимѣръ: Сербь, Болгары, Герцеговинцы и другія православныя общества, также точно и евангелики, хлысты, скопцы, субботники—караимы, талмудисты. А что сказать про природныхъ евреевъ, которые разсѣяны по всему свѣту и вотъ въ разныхъ мѣстахъ свѣта имъ и приходится терпѣть различнаго рода гоненія, то неужели всѣ и будутъ спасены только потому, что гонимые? Далѣе: вы говорите, что ваша вѣра истинная потому, что основана на одномъ только священномъ писаніи и не принимаетъ ничего видимаго, а все духовное. И по этому опять нельзя признать истинною вашу вѣру; положимъ она не содержитъ ничего въ себѣ лишняго, сверхъ священнаго писанія, но въ ней есть громадный недостатокъ противъ священнаго писанія,

а священное писаніе одинаково грозить наказаніемъ и тому, кто прибавитъ и тому кто отниметъ: *Да не приложите къ словеси, еже азъ заповѣдало вамъ, ниже да отъимите отъ него...* (5 к. Моис. 4, 2). *Всяко слово, еже азъ заповѣдало тебѣ днесь, сіе соблюди творити: да не приложиши къ нему, ни отъищешь отъ него.* (Тамъ-же 12, 32) и еще: *Свидѣтельствую бо всякому слышащему словеси пророчества книги сей; аще кто приложитъ къ симъ, наложитъ Богъ на него язвъ, написанныхъ въ книгу сей: и аще кто отъиметъ отъ словесъ книги пророчества сего, отъиметъ Богъ часть его отъ книги животныя, и отъ града святаго, и написанныхъ въ книгу сей.* (Апокалипсисъ: 22, 18 и 19). Видите-ли, какъ строго Богъ запрещаетъ прибавлять и убавлять изъ написаннаго въ священномъ писаніи. Теперь признаемъ покуда вашу вѣру за истинную и провѣримъ ее, вполнѣ-ли она будетъ согласна съ священнымъ писаніемъ. Вотъ, напримѣръ: священное писаніе заповѣдуетъ вѣрующимъ во Христа креститься, а иначе нельзя и спастись (Марка 16, 16. Иоан. 3, 5), а въ вашей вѣрѣ сего нѣтъ. И еще: священное писаніе заповѣдуетъ вѣрующимъ во Христа, имѣть у себя пастырей поставленныхъ отъ Бога (Евр. 13, 17. Іак. 5, 14 и 15) безъ которыхъ также нельзя спастись, потому, что Самъ Господь Іисусъ Христосъ сказалъ: *слушайи васъ, Меня слушаетъ и отвергающійся васъ, Меня отвергается; а отвергающійся Меня, отвергается Пославшаго Меня.* (Лук. 10, 16). Ваша церковь также не имѣетъ у себя и сего. Священное писаніе заповѣдуетъ вѣрующимъ во Христа вкушать плоть или тѣло Господа Іисуса Христа и пить кровь Его, безъ чего человѣкъ живъ не можетъ быть. (Иоан. 6, 50, 51 и 53). Вы конечно не имѣете и этого. Указавши главные недостатки въ вашей вѣрѣ, теперь посмотримъ, нѣтъ-ли чего прибавленнаго. Вы празднуете день воскресный и другіе праздники, которыхъ у васъ въ теченіе года найдется не мало: откуда вы взяли такое повелѣніе? Въ новомъ завѣтѣ прямого указанія на это нѣтъ.

Молок. О вышесказанныхъ таинствахъ вы и сами знаете какъ мы понимаемъ, что это все нужно понимать въ духовномъ смыслѣ, а праздники мы празднуемъ по убѣжденію своей совѣсти,

потому что каждый праздникъ, празднуемый нами въ честь ка-кого-либо событія изъ жизни Господа нашего Иисуса Христа, дорогъ для насъ тѣмъ, что дѣлано все ради нашего спасенія.

Прав. Эти ваши оправданія основаны только на однихъ догадкахъ, а прямой буквы нѣтъ, какъ на духовныя таинства безъ внѣшнихъ дѣйствій, такъ и на празднованіе какихъ либо событій въ жизни Господа нашего Иисуса Христа. Теперь ка-жется ясно, что и ваша вѣра основана не на священномъ пи-саніи, а на своихъ догадкахъ; поэтому и ваша вѣра не есть истинная вѣра, но вымышленная человѣческимъ разумомъ. Гдѣ-же истинная-то вѣра?

Молокане при этомъ раздѣлились на двое, одни стараются оправдать свое упованіе, а другіе утверждаютъ, что вѣра ихъ дѣйствительно основана не на священномъ писаніи, а на сво-ихъ догадкахъ.

Въ заключеніе бесѣды мною было сказано имъ подробно объ основаніи нашей вѣры и ея ученіи и всѣхъ ея догматахъ, а также и о томъ, что не слѣдуетъ уклоняться отъ бесѣды, на которыя приглашаетъ ихъ православное правительство.

Января 11-го, въ селѣ Пришибѣ, совмѣстно съ о. Петромъ Гороховымъ, была ведена бесѣда съ молоканами воскресенской секты о св. иконахъ. Защитниковъ молоканъ было два. Слуша-телей было человѣкъ 50.

12-го Января, въ селѣ Пришибѣ, въ домѣ крестьянина означеннаго села, молоканина воскресенской секты, Ивана Пет-рова Тараканова, я велъ съ нимъ бесѣду о томъ, что въ истинно христіанской церкви, должны быть спасительныя таинства и не менѣе, какъ семь.

Того-же 12 Января, въ селѣ Пришибѣ, въ домѣ крестья-нина того-же села, молоканина воскресенской секты Стефана Лаврентьева Буланова, я бесѣдовалъ съ крестьяниномъ села Пришиба Игнатомъ Лукьяновымъ Володинымъ, талмудическаго исповѣданія, о томъ, должно-ли при чтеніи слова Божія накрыв-вать голову или нѣтъ. Субботникъ въ оправданіе свое не нашелъ ни одного текста, а указалъ на природныхъ евреевъ, что они

молятся и читаютъ съ покровенною головою. Съ моей стороны было сказано, что евреи и субботники, такъ и должны дѣлать потому, что они собою представляютъ падшаго Адама, въ которомъ образъ Божій былъ искаженъ вслѣдствіе грѣха, а по сему тѣ, которые не повѣрили во Христа и не сняли съ себя еще покрывала грѣха и не представляютъ яснаго образа Божія. А истинно вѣрующіе христіане, какъ уже обновленное созданіе Божіе, примирившееся чрезъ Іисуса Христа съ Богомъ Отцомъ: *есть образъ и слава Божія* (1 Корин. 11, 7) потому, что Адамъ былъ сотворенъ Богомъ безъ покрывала, но уже когда согрѣшили, тогда Господь Богъ—сказано: *И сотвори Господь Богъ Адаму и женѣ его ризы кожаны и облече ихъ.* (Быт. 3, 21). Когда же Онъ *содѣлавшій изъ обоехъ одно и разрушившій стоявшую посреди преграду, упразднивъ вражду плотию Своею, а законъ заповѣдей ученіемъ, дабы изъ двухъ создать въ Себѣ самомъ одного новаго чловѣка, устрояя миръ,* (Ефес. 2, 14 и 15) тогда уже покрывало снято и мужчины вѣрующіе во Христа не должны покрывать свои головы при чтеніи слова Божія.

15-го Января, въ селѣ Среднеахтубинскомъ, въ домѣ крестьянина означеннаго села, молоканина воскресенской секты Ивана Кондратова Молоканникова, въ 7 часовъ вечера, мною была ведена бесѣда съ Молоканниковымъ, о различныхъ догматахъ православной церкви: о св. иконахъ, о сошествіи Господа нашего Іисуса Христа во адъ, о исправленной Христомъ Спасителемъ небесной скинни, почему должна быть исправлена и земная и т. д.

18-го Января, въ селѣ Пришибѣ, совмѣстно съ о. Петромъ Гороховымъ, нами ведена бесѣда съ молоканами воскресенской секты о св. таинствѣ крещенія и о вѣрнѣйшихъ признакахъ Апостольской церкви, по которымъ можно ее отличить отъ ложныхъ и въ настоящее время. Въ бесѣдѣ помогаль намъ псаломщикъ Пришибинской Троицкой церкви Іерофей, Іосифовъ Костинъ. Слушателей было полно помѣщеніе.

Января 21-го дня, у себя въ домѣ велъ бесѣду съ крестьянами села Заплавнаго Николаемъ, Василиемъ и Петромъ Ива-

новыми и Петромъ Николаевымъ Королевымъ, евангелическаго исповѣданія, о различныхъ предметахъ душевнаго спасенія: о вѣрномъ понятіи истиннаго смысла св. писанія, какъ отыскать истинную вѣру и церковь и объ обрядахъ православной церкви.

Января 22-го, въ домѣ молоканскаго пресвитера, крестьянина села Заплавнаго Василя Иванова Королева, въ 7 часовъ вечера, по приглашенію его, я велъ бесѣду съ нимъ и его братьями: Николаемъ и Петромъ Ивановыми. Кромѣ ихъ были еще слушатели: Петръ Николаевъ Королевъ, крестьянинъ села Среднеахтубинскаго Максимъ Никитинъ Комаровъ, воскресенской секты, крестьянинъ села Заплавнаго Михаилъ Артемьевъ Коржавинъ евангеликъ, Петръ Никитинъ Адепинъ — крестьянинъ села Заплавнаго евангеликъ, Петръ Ивановъ Гришинъ, крестьянинъ села Заплавнаго, воскресенникъ, самый знаменитый начетчикъ въ молоканско-воскресенскомъ обществѣ. Въ началѣ бесѣды мы по общему согласію помолились Господу Богу, чтобы Онъ открылъ намъ истинный смыслъ священнаго писанія для душевнаго спасенія. Сначала я помолился по православному, прочитавъ молитву „Царю небесный“. Затѣмъ собесѣдники мои ставши на колѣна всѣ вмѣстѣ и Петръ Ивановъ Гришинъ, сталъ произносить молитву вслухъ изъ своей головы, какъ онъ сдумѣлъ, въ которой онъ просилъ Бога, чтобы Онъ послалъ чрезъ Іисуса Христа намъ благодать Святаго Духа, для понятія истиннаго смысла св. писанія. Послѣ молитвы я предложилъ своимъ собесѣдникамъ, не желаютъ-ли они посмотреть и почитать толковыя книги нашихъ святыхъ отцовъ церкви? Книги принесенныя мною были слѣдующія: толкованіе на посланіе къ Римлянамъ и на посланіе къ Титу святаго о. нашего Іоанна Златоустаго и православно-догматическое Богословіе Высокопреосвященнаго Маркарія. На предложеніе мое собесѣдники согласились охотно и даже благодарили меня, говоря: мы давно желаемъ найти такія книги, но сколько не искали не могли найти. Я открываю толкованіе на посланіе къ Римлянамъ, на первую главу съ 18-го стиха и до конца и читаю (читанное мною мѣсто молokane всегда приводятъ противъ нашихъ иконъ). Собесѣдниковъ моихъ

такъ заинтересовало толкованіе, что они все время нашей бесѣды только и желали слушать толкованіе. По прочтеніи нѣсколькихъ главъ изъ толковой книги, молокане всѣ единодушно, исключая только Среднеахтубинскаго Комарова, согласались съ толкованіемъ св. Іоанна Златоустаго: пресвитеръ молоканскій Васидій Ивановъ Королевъ сказалъ: какъ ясно и вѣрно истолковано, что даже и не найдешь на что указать и чтобы что было невѣрно или противно духу нашему. Послѣ чтенія толковаго посланія, мы занялись другими разговорами. Вели рѣчь о томъ, почему наши православные священниковъ своихъ называютъ отцами. Далѣе: почему молокане воскресенники не имѣютъ у себя пастырей въ церкви, а также и другихъ таинствъ. Бесѣда шла самая мирная и неупорная и въ самомъ христіанскомъ духѣ. Молокане вели себя откровенно и во многомъ сознавали свои ошибки и недостатки въ своей вѣрѣ для спасенія души.

Января 25-го, въ селѣ Пришибѣ, совместно съ о. Петромъ Гороховымъ, мы вели бесѣду съ молоканами воскресенской секты, *о св. крещеніи и рукоположеніи*. Защитники молоканъ были трое. Слушателей челоуѣкъ около 70-ти. Въ бесѣдѣ также помогали псаломщикъ Пришибинской Троицкой церкви Іерофей Іосифовъ Костинъ.

Января 26-го дня, въ с. Пришибѣ, въ домѣ крестьянина того-же села Харитона Костина, вѣроисповѣданія іудейскаго, я велъ бесѣду съ его сыномъ Матѳеемъ, который перешелъ въ секту іудействующихъ 1886 года, въ Сентябрь мѣсяцъ. Сначала я спросилъ его о томъ, давно-ли онъ получилъ наклонность къ Моисееву закону и когда перешелъ въ оную секту? Мысль родилась у меня, сказалъ онъ, въ 1885 году, а въ прошломъ 1886 г. перешелъ въ субботники и принялъ завѣтъ обрѣзанія. Затѣмъ разспрашивалъ его, что его сначала заставило переѣнить православную вѣру на іудействующую? Я вѣдъ рассказывалъ миссіонеру Василю Григорьевичу Шапошникову все подробно, который былъ у меня въ домѣ уже раза четыре; расскажу пожалуй и тебѣ. Въ Библии велѣно исполнять весь законъ

Моисеевъ и жить по немъ, а въ христіанскомъ законѣ изъ Моисеева ничего не исполняется, вотъ поэтому-то я и оставилъ законъ христіанскій, а возлюбилъ Моисеевъ. Я доказывалъ ему изъ Библии, что законъ Моисеевъ по сказанію священнаго писанія, долженъ перемѣниться на новый: *Исаи 2, 4. Иерем. 31, 31. Данила 9, 27, Малахія 1, 11.* И о томъ, что Мессія уже пришелъ и поэтому перемѣнилъ законъ Моисеевъ: *Быт. 49, 8, 9 и 10, Данила: 2, 31—46.* Далѣе доказывалъ также, что съ перемѣною закона Моисеева долженъ быть перемѣненъ и день седьмой на другой день: *Псаломъ 117, 24, Софонія: 3, 8. Псал. 94, 10 и 11. Евр. 4, 3.* Наконецъ спросилъ его: на что они теперь болѣе возлагаютъ надежду о душевномъ спасеніи? Спасеніе наше теперь болѣе заключается въ устной жертвѣ, сказалъ онъ (псал. 49, 14. Осіи 14, 3). Эти мѣста, сказалъ я ему, относятся совсѣмъ не къ настоящему времени, но сказанныя слова были нужны тогда, когда еще кровавыя жертвы были въ полной силѣ, потому что народъ израильскій сталъ уже всю надежду возлагать на однѣ жертвы вещественныя, то поэтому Богъ чрезъ пророковъ и сталъ отъ нихъ требовать еще и жертвы устной. А въ настоящее то время безъ жертвы вещественной, одной устной, недостаточно для душевнаго спасенія, потому что онѣ, т. е. жертвы, только тогда бываютъ угодны Богу и полезны человѣку, когда приносятся Богу за грѣхи людскія обѣ, а не будь одной, то и другая не имѣетъ уже такой силы. А у васъ вотъ уже около двухъ тысячъ лѣтъ не приносятся за грѣхъ жертва. Въ чемъ же ваше теперь заключается спасеніе? На слѣдующій разъ когда еще придешь, я подготовлюсь и скажу тебѣ, сказалъ онъ.

27-го Января, въ селѣ Заплавномъ, въ 7 часовъ вечера, въ домѣ крестьянина означеннаго села, молочанско-евангелическаго пресвитера Василія Иванова Королева, я велъ съ ними бесѣду. Слушателей было около 10-ти человѣкъ, и всѣ евангелики. Бесѣда велась о различныхъ предметахъ вѣры: о истинномъ священствѣ: (1 Корин. 12, вся, Ефес. 4, 11. Евр. 5, 4). О времени и причинѣ отпаденія западной церкви отъ восточ-

ной и о жизни христіанъ въ первенствующей церкви: читалъ изъ церковной исторіи Евграфа Смирнова.

1-го Февраля, въ с. Пришибѣ, совмѣстно съ о. Петромъ Гороховымъ, ведена публичная бесѣда съ молоканами воскресенской секты, о водномъ крещеніи и о томъ: кто имѣеть право крестить. Собесѣдниковъ было 3 человѣка. Слушателей около 70-ти человѣкъ.

Того-же 1-го Февраля, въ домъ крестьянина с. Пришиба Харитона Костина, іудействующей секты, мною была ведена бесѣда съ его сыномъ Матѳеемъ Харитоновымъ, о различныхъ вопросахъ по Библии: о времени пришествія Мессіи, о Троичности Лицъ Вожескихъ, о Божествѣ Христа Спасителя и о другихъ предметахъ. При бесѣдѣ находились православные: Пришибинской Троицкой церкви псаломщикъ Герофей Іосифовъ Костинъ, Пришибинскій учитель Александръ Егоровъ Жильцовъ, Пришибинскіе крестьяне: Иванъ Абрамовъ Челюкановъ, Федоръ Ульевъ и друг. По всѣмъ предметамъ вышеозначеннымъ, Матѳеѣй Костинъ согласился понимать по православному.

1-го же Февраля, въ селѣ Заплавномъ, въ домъ Заплавинскаго крестьянина евангелической секты Петра Иванова Королева, въ 6 часовъ вечера, по приглашенію означеннаго Королева, я велъ съ нимъ и его братьями: Николаемъ и Василиемъ. Бесѣда велась сначала о искупленіи Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ рода человѣческаго, отъ вѣчной клятвы. Затѣмъ о Его крестной смерти и о томъ: кто страдалъ на крестѣ, Богъ или человѣкъ, такъ какъ Богочеловѣкъ имѣеть два естества, Божеское и человѣческое. Къ концу нашей бесѣды въ домъ, гдѣ мы были собраны, пришелъ субботникъ, солдатъ села Верхнепогромнаго, Василий Семеновъ Глазовъ и другой съ нимъ крестьянинъ села Заплавнаго Семень Моисеевъ Засухинъ, вѣроисповѣданія православнаго, который велъ его ко мнѣ въ домъ, но не заставши меня дома, нашли меня въ означенномъ домѣ. Глазовъ заявилъ мнѣ, что онъ желаетъ узнать истинный путь. Я прежде всего спросилъ его: кто онъ такой, откуда и какого вѣроисповѣданія? Затѣмъ спросилъ въ какихъ предметахъ вѣры онъ болѣе

сомнѣвается или недоумѣваетъ? Во первыхъ, сказали онъ, есть у меня сильное недоумѣніе въ томъ, что ваши православные называютъ Христа Богомъ. Второе: желательно знать мнѣ, прошло-ли время ждать Мессію или нѣтъ? И третье: что такое есть иконы, чтимыя вами православными? Относительно первыхъ двухъ вопросовъ, со мною за едино старались доказывать и евангелики Королевы, а когда я сталъ доказывать относительно св. иконъ, то прежніе мои собесѣдники предались молчанію и даже наклонили свои головы. Побесѣдовавши довольное время, мы разошлись.

5-го Февраля, я былъ приглашенъ въ домъ къ крестьянину села Заплавнаго, Кузьмѣ Иванову Ламакину, въ 6 часовъ вечера, для бесѣды съ молоканиномъ воскресенской секты, Василиемъ Петровымъ Таракановымъ, урожденцемъ села Пришиба, взятымъ въ пріемыши 7-ми лѣтъ отъ роду и воспитаннымъ Заплавинскимъ крестьяниномъ, молоканиномъ воскресенской секты, Тимофеемъ Андреевымъ Пышкинымъ (Алленовымъ). Вас. П. Таракановъ 17-ти лѣтъ отъ роду, заявилъ мнѣ, что желаетъ оставить свою воскресенскую секту и перейти въ православную вѣру и креститься. Только еще о нѣкоторыхъ догматахъ вѣры, сказали онъ, я имѣю сомнѣніе, напримѣръ: о таинствѣ рукоположенія, причащенія, миропомазанія и другихъ таинствахъ, а также о образѣ Бога невидимаго и о крестѣ. Домъ Ламакина не вмѣщаль желающихъ слушать, почему мы этимъ же вечеромъ перешли въ другой домъ, къ крестьянину Т. Т. Назарочкину, куда собралось много слушателей православныхъ и молоканъ. Нѣкоторые изъ слушателей мнѣ предлагали различные вопросы: о Гогѣ и Магогѣ, изъ пророчества Іезекіиля (39), о смерти Іисуса Христа, изъ третьей книгѣ Эздры, гдѣ сказано въ 7-й главѣ, что послѣ 400 лѣтъ долженъ умереть Христосъ и не будетъ. На всѣ эти вопросы, я дѣлалъ имъ наставленія, какъ нужно съ какою осторожностью читать Библию и особенно такія темныя мѣста, какъ напримѣръ 39 глава Іезек. и 7-я глава 3-й книги Эздры и не объяснять своею головою, если не имѣется подъ руками толкованія св. отецъ. Бесѣда продолжалась до 1-го часу ночи.

Сего-же Февраля 6-го, въ 8 часовъ утра, въ домѣ евангелическаго пресвитера, крестьянина села Заплавнаго, Василия Иванова Королева. По приглашенію его пришли къ нему въ домъ его братья Николай и Петръ Ивановы и крестьянинъ нашъ односелець Федоръ Никитинъ Алешинъ. Бесѣда велась съ ними о двухъ естествахъ во единой Ипостаси Господа нашего Иисуса Христа. Молокане ничего не могли утвердительнаго сказать о означенномъ вопросѣ, а желали отъ меня узнать наше православное ученіе. Я имъ прочиталъ о означенномъ важномъ вопросѣ изъ книги православно-догматическаго Богословія Преосвященнаго Макарія. Собесѣдники заинтересовались упомянутой книгой и выпросили у меня ее на время почитать. Я далъ имъ книгу.

Того-же 9-го Февраля въ 5 часовъ вечера, я опять пошелъ въ домъ того-же молоканско-евангелическаго пресвитера В. И. Королева, по его желанію, для бесѣды. Слушатели были одни евангелики: Николай и Петръ Королевы, братья упомянутаго пресвитера, и крестьяне села Заплавнаго: Игнатъ Фаддѣевъ, Тимошей Павловъ Егоровъ и др., Игнатъ Гавриловъ Фаддѣевъ, бывший прежде ихъ пресвитеръ, а теперь служить временно исправляющимъ. Бесѣда шла о чудесахъ бываемыхъ въ православной церкви, при чемъ мы перешли къ мощамъ св. нашихъ угодниковъ. Я имъ читалъ изъ жизни святителя Тихона Задонскаго, какъ за Богоугодную жизнь Его, мощи оказались нетлѣнными, и съ какимъ торжествомъ они открывались и какія при открытіи оныхъ, были, силою благодати Божіей, чудеса. Еще читалъ имъ изъ книги о земной жизни Божіей Матери, о Волхвахъ: кто они, и изъ какихъ странъ пришли, и почему они узнали, что звѣзда появившаяся на востокъ именно свидѣтельствуесть о рожденіи Іудейскаго Царя Мессіи, а не о другомъ чемъ, наконецъ, какая это была звѣзда и въ какое время она появилась. Бесѣда шла мирная, собесѣдники слушали о всемъ вышепоименованномъ въ самомъ довѣрчивомъ расположенномъ духѣ.

Февраля 8-го, въ с. Пришибѣ, по дозволенію священника о. Петра Горохова, я самостоятельно велъ публичную бесѣду.

Слушателей было полно помѣщеніе. По случаю долгаго неявленія на бесѣду сектантовъ, я читалъ къ православнымъ о жизни святителя Тихона Задонскаго, и о торжественномъ открытіи Его мощей, и какія при томъ были чудеса. Во время чтенія мною упомянутой книги, одинъ безграмотный молоканинъ высказалъ: читаемая вашимъ миссіонеромъ книга не стоитъ никакого довѣрія, она равняется сказочнымъ книгамъ. За такія дерзкія слова православная публика до того оскорбилась, что хотѣла самоуправно выгнать вонъ изъ дома сего хулителя истины. Я упросилъ публику не гнѣваться на такихъ людей, а лучше за нихъ молиться и вразумлять ихъ словомъ истины. За тѣмъ читалъ православнымъ изъ земной жизни Божіей Матери, о поклоненіи Христу Волхвовъ, изъ какихъ странъ они были, кто они, въ какое время появилась звѣзда на востокъ и т. д. По прочтеніи всего вышесказаннаго, я выяснялъ православнымъ, что молоканское ученіе есть ложное, сухое и ничего не заключаетъ въ себѣ интереснаго для души, желающаго знать исторію какаго либо священнаго Библейскаго лица, вотъ хоть напиримѣръ о томъ, о чемъ было мною прочитано. Мало того, молокане даже не знаютъ въ какое время и на какомъ языкѣ была написана какая либо изъ священныхъ книгъ. Часа въ 4 вечера пришли и собесѣдники, молокане воскресенской секты. Началась бесѣда о единствѣ вѣры и добрыхъ дѣлахъ. Молокане высказали, что не вѣра спасаетъ, а добрыя дѣла. Спаситель, говорили они, во время всеобщаго суда не будетъ спрашивать: такъ-ли ты вѣровалъ или иначе, но скажетъ стоящимъ по правую сторону: *приидите благословенные Отци Моего, наследуйте царство, уготованное вамъ отъ созданія міра. Ибо алкалъ Я, и вы дали Мнѣ псть...* Тогда скажетъ и тѣмъ, которые по лѣвую сторону: *идите отъ Меня, проклятые, въ огонь вечный, уготованный диаволу и ангеламъ его. Ибо алкалъ Я, и вы не дали Мнѣ псть; жаждалъ, и вы не напоили Меня...* Матѳ. 25, 34—46. Также и у апостола Іакова 2, 14—26. Во всѣхъ этихъ мѣстахъ священнаго писанія говорится о дѣлахъ, какъ существенныхъ предметахъ душевнаго спасенія, а вѣра уже дѣло второстепенное!

Православный. Изъ прочитанныхъ вами мѣстъ св. писанія ни малѣйшаго повода нѣтъ думать, чтобы вѣра не нужна была, а только добрыя дѣла; тамъ указывается только на то, что при истинной въ Бога вѣрѣ необходимо должны быть еще и добрыя дѣла. Въ другихъ мѣстахъ свящ. писанія ясно указывается на то, что первымъ дѣломъ ко спасенію души, должна быть у человѣка истинная, правильная въ Бога вѣра, потомъ уже и дѣла: *върова же Авраамъ Богови, и вѣтнися ему въ правду, и другъ Божій наречеса.* (Іакова 2, 23). И еще: *Аще бо Авраамъ отъ дѣлъ оправдася, имать похвалу, но не у Бога. Что бо писаніе глаголетъ; върова же Авраамъ Богови, и вѣтнися ему въ правду. Дѣлающему же мзда не вѣтнися по благодати, но по долгу. А не дѣлающему, върующему же во оправдающаго нечестива, вѣтнися вѣра его въ правду...* (Римл. 4, 1—5). И къ Галатамъ въ посланіи 3, 6 и 7 говорится: *Яко же Авраамъ върова Богу, и вѣтнися ему въ правду. Разумѣйте убо, яко сущи отъ въры, си суть сынове Авраамми.* А къ евреямъ въ посланіи прямо говорится, что: *Безъ въры же невозможно угодитъ Богу...* (11, 6). Часовъ въ 6 вечера на бесѣду явились наши Заплавинскіе крестьяне евангелики, пресвитеръ и діаконъ упомятой секты, Василій и Петръ Королевы. Увидѣвъ ихъ, я пригласилъ Королевыхъ помогать мнѣ въ бесѣдѣ противъ воскресенниковъ; Королевы охотно согласились на мое предложеніе и отлично защищали сторону православія. Воскресенники въ дальнѣйшей бесѣдѣ оказались не христіане, но субботники. Одинъ молоканинъ воскресенникъ, сравнялъ Христовъ законъ съ закономъ Антиоховымъ; онъ указалъ на то, что Антиохъ запрещалъ субботу праздновать и Христосъ отмѣнилъ ее, Антиохъ принуждалъ ѣсть свинья мяса и Христосъ сказалъ: *не входящее во уста сквернитъ чловѣка.* (Мат. 15, 11); Антиохъ запрещалъ обрѣзывать и Христовъ законъ отмѣнилъ обрѣзаніе, и все, сказалъ онъ, что Антиохъ старался ввести и Христосъ это же ввелъ. Я съ своей стороны доказывалъ ему его ложное понятіе о Христѣ и Его законѣ тѣмъ, что Антиохъ нечестивый царь языческій, во всеи шелъ противъ Бога, и законъ его имѣлъ силу только пока онъ

былъ живъ, а за смертію его, разрушились и все его законы; но Христосъ Спаситель не разрушалъ законъ Моисеевъ, а созидаль его, исправиль на лучшее о чемъ было и у пророковъ сказано: (Втор. 18, 15—20. Іер. 21, 31. Малах. 1, 11) и пророчества эти оправдались все въ лицѣ Господа нашего Іисуса Христа (Матѳ. 5, 27 и д.). И еще, какъ уже выше сказано, со смертію Антіоха разрушились и его постановленія, а Христосъ Спаситель нашъ, такъ прочно поставиль Свой законы, что послѣ Его смерти они только и возымѣли полную силу и будутъ стоять до его славнаго второго пришествія. Бесѣда продолжалась съ 2-хъ часовъ дня и до 7-ми вечера.

По окончаніи бесѣды, я, по желанію о. Петра Горохова, пригласиль молоканъ Королевыхъ, при которыхъ были еще двое, Пришибинскіе евангелики: Иванъ Петровъ Сидоринъ и Егоръ Ивановъ Прошкинъ, къ о. Петру въ квартиру. Бесѣда продолжалась до 11 часовъ ночи. Говорили о непрерывности истинной церкви отъ временъ Апостольскихъ. Молокане откровенно сознались, что ихъ церковь не имѣетъ ни какихъ свидѣтельствъ въ доказательство о непрерывности отъ временъ Апостольскихъ, а вашу церковь, сказали они, хотя мы и признаемъ, что она существуетъ отъ временъ Апостольскихъ, но тѣмъ она не права, что много содержитъ въ себѣ лишняго: иконы, крестъ и другія обрядности. О. Петръ повелъ рѣчь о крестѣ. Молокане говорили, что крестъ долженъ быть духовный. Когда же съ нашей стороны было ясно доказано, что крестъ долженъ быть и вещественный, то молокане сказали: „Что же, мы пожалуй не прочь бы имѣть и вещественный крестъ, только такой чести воздавать Ему, какую воздаете вы, мы никогда не согласимся, такъ напримѣръ, вы говорите: „Кресту твоему поклоняемся Владыко“ и кланяетесь Ему.

9 Февр. по утру, я велъ бесѣду въ домѣ крестьянина села Пришиба, Харитона Костина, іудействующей секты, съ его сыномъ Матѳеемъ Харитоновымъ. Сначала я его разспросиль о прошлой нашей съ нимъ бесѣдѣ: не нашель ли онъ въ ней чего неправильнаго? И не имѣетъ ли еще въ чемъ какое сомнѣніе,

о чемъ бы и побесѣдовали? Въ отвѣтъ онъ сказалъ: прошлая бесѣда мнѣ очень понравилась и желаю слушать еще вашихъ бесѣдъ. Спросить теперь я имѣю очень мало о чемъ, потому, что на этой недѣлѣ съ субботниками я не имѣлъ случая видѣться, а на слѣдующій разъ пожалуйте ко мнѣ еще, а я подготовлюсь по Библии и кое о чемъ еще побесѣдуемъ.

21 Февр., въ домѣ крестьянина села Заплавнаго, іудейской секты, Дмитрія Тимоѣева Лысенкова, въ 7 часовъ вечера, съ нимъ и его зятемъ, мѣщаниномъ города Царева, іудейской же секты, Иваномъ Ивановымъ Гиценымъ, велъ бесѣду о Сынѣ Вожіемъ. Въ бесѣдѣ мнѣ помогали молокане евангелики: Николай, Василій и Петръ Королевы. Бесѣда продолжалась до 2 часовъ по полуночи.

Въ с. Заплавномъ, 25 Февр., въ церковной сторожкѣ, мною была ведена бесѣда съ молоканами воскресенниками о св. иконахъ, о призываніи въ молитвѣ святыхъ, о истинныхъ и ложныхъ учителяхъ и о истинной церкви. Защитники молоканъ были въ количествѣ 4-хъ человѣкъ. Слушателей было полно помѣщеніе.

Февраля 27, въ домѣ крестьянина села Заплавнаго, Ивана Лидушкина, съ женщиной воскресенской секты, Анною Даниловою Ивановою: о почитаніи св. иконъ и о истинной церкви съ ея Богоучрежденною іерархіею.

28 Февр., въ квартирѣ псаломщика Пришибинской Троицкой церкви, мною была ведена бесѣда съ крестьяниномъ села Пришиба, Хрисанфомъ Ильинымъ Бухаревымъ, о томъ, что обрѣзаніе въ Ветхомъ Завѣтѣ служило прообразомъ таинства крещенія. Въ бесѣдѣ мнѣ помогалъ псаломщикъ Іерофей Іосифовъ Костинъ.

Того же 28 Февр., въ 7 часовъ вечера, мною была ведена бесѣда, въ домѣ субботника Пришибинскаго крестьянина Харитона Костина, съ его сыномъ Матѣемъ, о времени пришествія Мессіи. Слушателей было человѣкъ 20. Помогалъ мнѣ въ бесѣдѣ псаломщикъ Костинъ.

1 Марта, опять у того же субботника Костина, въ домѣ, по приглашенію его, я велъ бесѣду, о Мирѣ, о которомъ упо-

минается въ 53 главѣ пророка Исаи, ст. 5, „и наказаніе мира нашего на немъ“. Слушателей было человѣкъ 15.

Марта 2, въ домѣ Пришибинской крестьянки, вдовы, Надежды Ксенофоновой Ульевой, евангелической секты, по приглашенію ея, мною въ 7 часовъ вечера, была ведена бесѣда, о призываніи въ молитвѣ святыхъ. Защитники молоканъ были въ количествѣ 5-ти человѣкъ, крестьяне с. Пришиба: пресвитеръ евангелической секты, Кузьма Лазаревъ Ульевъ, Иванъ Петровъ Сидоринъ, евангеликъ и другіе. Слушателей православныхъ было человѣкъ 20. Въ бесѣдѣ мнѣ помогали: псаломщикъ Костинъ и Пришибинскіе крестьяне: Федоръ Лукьяновъ и Семенъ Ефремовъ Ульевы. Въ началѣ бесѣды по просьбѣ хозяйки дома, мы пропѣли „Царю небесный“, ирмосы „Помощникъ и Покровитель“ и другіе.

3 Марта, опять въ домѣ субботника Матвѣя Харитонова Костина, мною была ведена бесѣда о ветхозавѣтныхъ праздникахъ, а преимущественно о субботнемъ днѣ.

Марта 4, публичная бесѣда, въ селѣ Заплавномъ, въ церковной сторожкѣ, мною была ведена бесѣда съ молоканами воскресенниками о Божествѣ Господа нашего Иисуса Христа и о томъ, что Пресвятая Дѣва Марія, есть Божія Матерь. Защитники молоканъ были 4 человѣка. Слушателей около 50 чел.

Того же 4 Марта, въ 7 часовъ вечера, по приглашенію евангелическаго пресвитера крестьянина с. Заплавнаго, Василия Иванова Королева, велъ бесѣду: о почитаніи св. иконъ, о призываніи въ молитвѣ Божіей Матери и прочихъ св. Молоканъ было человѣкъ около 10. Слушателей православныхъ столько-же. Въ бесѣдѣ мнѣ помогали крестьяне села Заплавнаго: Матвѣй Тимоѣевъ Сучковъ, Константинъ Емельяновъ Папшевъ, Андрей Лукьяновъ Хрустовъ и другіе.

5 Марта, въ домѣ у того же евангелическаго пресвитера В. И. Королева, велъ бесѣду, о призываніи въ молитвѣ св. и о истинномъ священствѣ. Молоканъ было человѣкъ 6 и православныхъ слушателей человѣкъ 8. Въ бесѣдѣ мнѣ помогали крестьяне села Заплавнаго: К. Е. Папшевъ, М. Т. Сучковъ, А. Л. Хрустовъ.

7 Марта, въ домѣ молоканина евангелической секты, крестьянина с. Заплавнаго, Николая Иванова Королева, я бесѣдовалъ съ нимъ о непрерывности истинной церкви, со времени св. Апостоловъ, и о истинномъ священствѣ. О всемъ вышесказанномъ я ему доказывалъ по церковной исторіи Евграфа Смирнова.

8 Марта, священникомъ о. Іоанномъ Иконицкимъ, была присоединена молоканка, жена крестьянина села Заплавнаго, Феоктиста Кузьмина Юдина, съ четырьмя дѣтьми. Мною было приготовлено все нужное: воспресмники, купель и все прочее.

Марта 9, въ с. Заплавномъ, въ Волостномъ Правленіи, велась мною бесѣда съ молок. воскресенской секты, крестьяниномъ с. Заплавнаго, Иваномъ Петровымъ Гришинымъ, о томъ, что безъ истинной вѣры Богу угодить невозможно.

Въ 7 часовъ вечера, того же 9-го Марта, въ квартирѣ г. урядника 10 участка, Стефана Яковлева Мужиченко, съ тѣмъ-же молоканиномъ И. П. Гришинымъ, мною производилось собесѣдованіе о истинной церкви, о непрерывности таинства рукоположенія отъ временъ Апостольскихъ, о постахъ установленныхъ православною церковію и т. д. Защитникомъ молоканской стороны былъ приглашенъ нами по желанію молоканина Гришина, старецъ молоканъ воскресенниковъ, крестьянинъ с. Заплавнаго Захаръ Абрамовъ Агарковъ (или Коркулановъ). Слушатели были: урядникъ Мужиченко, волостной старшина Константинъ Алексѣевъ Брейкинъ, волостной писарь Константинъ Емельяновъ Пашневъ, временный Царевскій 2-й гильдіи купецъ Алексѣй Михайловъ Камышовъ, крестьянинъ с. Заплавнаго, торговецъ мелочными товарами, Андрей Лукьяновъ Хрустовъ и другіе, нѣкоторые были и изъ женскаго пола.

10 Марта, опять съ тѣмъ же молоканиномъ Гришинымъ, у урядника С. Я. Мужиченко, въ его квартирѣ, въ 7 часовъ вечера: о истинныхъ и ложныхъ пастыряхъ, о особомъ дарѣ истолкованія слова Божія, далѣе говорили о святыхъ мощахъ. Бесѣда кончилась въ 12 часовъ.

Марта 15, въ с. Заплавномъ, миссіонеромъ о. Василиемъ Шапошниковымъ, въ церкви была ведена бесѣда съ молоканами

воскресенниками; велась бесѣда о разныхъ предметахъ вѣры, сначала о горѣ (Михея 4 глава, Иерем. 25, Исаи 28, 18), о муропомазаніи, о истинномъ и ложномъ ученіи. Защитники молоканъ были въ количествѣ 4-хъ человекъ. Слушателей около 500 человекъ. Я записывалъ ходъ бесѣды, а также и помогалъ миссіонеру въ подыскиваніи текстовъ св. писанія.

Того же 15 Марта, въ 6 часовъ вечера, въ церковной сторожкѣ, совмѣстно съ о. В. Шапошниковымъ, производилось собесѣдованіе съ воскресенниками: о св. крещеніи и муропомазаніи. Слушателей было около 100 человекъ. Защитниковъ молоканъ было 5. Въ бесѣдѣ намъ помогали крестьяне села Заплавнаго: Заплавинскій волостной писарь К. Е. Пашевъ и А. А. Хрустовъ.

16 Марта, въ домѣ крестьянина с. Заплавнаго, Феофиста Кузьмина Юдина, молоканско-воскресенской секты, совмѣстно съ о. В. Шапошниковымъ: о первородномъ грѣхѣ и о молоканскомъ незаконномъ супружествѣ. Защитниковъ молоканъ были 2. Слушателей было около 30 человекъ. Бесѣда велась съ 6 часовъ утра и до 11 дня.

Того же 16 Марта, совмѣстно съ о. В. Шапошниковымъ, въ церковной сторожкѣ, велось собесѣдованіе съ молоканами обоихъ сектъ. Защитники ихъ были въ количествѣ 6 человекъ, слушателей было около 100. Въ началѣ бесѣды нами было прочитано: о молитвѣ за умершихъ и о загробной жизни, по книгѣ Преосвященнаго Макарія. Далѣе бесѣда шла о свитомъ таинствѣ Евхаристіи. Въ бесѣдѣ намъ помогали К. Е. Пашевъ и А. Л. Хрустовъ. Бесѣда продолжалась съ 2-хъ часовъ дня и до 9-ти вечера.

Марта 17, совмѣстно съ о. В. Шапошниковымъ, вели бесѣду въ домѣ крестьянина с. Заплавнаго, Фаддея Семенова Котрунова, склоняющагося въ секту молоканъ евангеликовъ. Бесѣда велась о священномъ преданіи, о херувимахъ, о церкви, о почитаніи святыхъ и т. д. Съ 6 до 10 часовъ дня.

Того же 17 Марта, совмѣстно съ о. В. Шапошниковымъ, въ с. Заплавномъ, въ церковной сторожкѣ, велось собесѣдованіе съ молоканами евангеликами, о томъ, есть ли у нихъ святыя

Богу угодившіе люди? Защитники молоканъ были въ количествѣ 3-хъ человекъ. Слушателей было около 100. До прихода молоканъ нами православнымъ было прочитано изъ Вогословія Преосвященнаго Макарія, о призваніи св. по ученію церковныхъ учителей.

18 Марта, въ Заплавинской церковной сторожкѣ, совмѣстно съ о. В. Шапошниковымъ, велось собесѣдованіе сначала съ субботниками о Божествѣ Господа Іисуса Христа, а потомъ съ воскресенниками, о почитаніи св. иконъ и св. креста Господня. Въ концѣ бесѣды нами было прочитано изъ церковной исторіи о времени происхожденія реформаціи. Собесѣдниковъ было 5 человекъ. Слушателей было около 150.

Марта 19, въ с. Заплавномъ, въ квартирѣ мѣщанина гор. Царева, Андрея Симонова Борзунова, я велъ бесѣду съ молоканами воскресенской секты: Василиемъ Кузьминымъ Погульсковымъ и Иваномъ Петровымъ Грипинымъ. Бесѣда велась о разныхъ вопросахъ св. вѣры, о св. иконахъ, о Ходатаяхъ и Божествѣ Іисуса Христа. При бесѣдѣ присутствовали полицейскіе сотскіе: Петръ Васильевъ Лемякинъ и Афиногенъ Андреевъ Авочкинъ.

20 Марта, въ домѣ евангелика крестьянина с. Заплавнаго, Николая Иванова Королева, о непрерывности церковной іерархіи и въ подтвержденіе своего доказательства, что наша церковная іерархія ведетъ свое непрерывное начало отъ временъ Апостольскихъ я читалъ изъ церковной исторіи Евграфа Смирнова.

22 Марта, въ церковной Заплавинской сторожкѣ, я самостоятельно, велъ бесѣду съ молоканами обоихъ сектъ о Ходатаяхъ. Молоканъ собесѣдниковъ было 6. Слушателей 150.

Марта 23, въ домѣ Заплавинскаго крестьянина, молоканско-евангелическаго пресвитера, Вас. Ив. Королева. Я съ нимъ велъ бесѣду и при этомъ показывалъ имъ въ понорахъ всѣ Библейскія событія въ картинахъ, начиная отъ рая и оканчивая Вознесеніемъ на небо Господа нашего Іисуса Христа. Особенно хорошо подѣйствовало на молоканъ то, что мнѣ представилась возможность осязательно показать имъ различіе между

нашими св. иконами и языческими идолами. Когда смотрѣли какъ проваливались города Содомскіе и Гоморрескіе, то тамъ видѣть былъ среди города на столбѣ языческій богъ, въ видѣ какого-то дикаго человѣка, съ рогами на головѣ, а въ скиніи Молоховой, какъ языческіе народы приносили въ жертву своему богу, Молоху, дѣтей. Ясно было видно, какіе тогда были кумиры языческихъ народовъ. Я имъ показаль прежде вышеупомянутыхъ языческихъ боговъ, потомъ показаль: какъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ торжественно вѣзжалъ на осляти въ Иерусалимъ, какъ Онъ былъ на судѣ у Пилата и какъ Его осудили на смерть и вели на Голгофу, какъ Онъ несъ на себѣ крестъ и какъ подъ тяжестью онаго, упалъ отъ изнеможенія силъ и какъ Его поднимали на крестѣ пригвожденнаго и т. д. Молоканъ къ половинѣ дня, собралось человѣкъ до 15-ти обоюго пола, я спросилъ ихъ: есть какое нибудь различіе между языческими кумирами и христіанскими иконами? Молокане уклонялись дать на вопросъ мой положительный отвѣтъ, но я настойчиво требоваль отъ нихъ окончательнаго отвѣта. Василій Ивановъ Королевъ, ихъ пресвитеръ, не смотря на большое собраніе своей паствы, долженъ былъ сказать: „если бы именно такіа были ваши иконы, какія мы сейчасъ видимъ въ панорамѣ, то я бы первый согласился принять ихъ“, я спросилъ: какая же разница, по твоему, между нашими иконами съ сими? На это молокане, болѣе другихъ здравосмыслящіе, засмѣялись и сказали: та разница между вашими иконами и панорамскими, что первыя стоятъ на стѣнахъ, а послѣднія видны сквозь стекла. Затѣмъ я имъ доказываль изъ свящ. писанія, что кто противится явной истинѣ, тотъ согрѣшаетъ непростительно, ибо этотъ грѣхъ называется: хула на Духа Святаго (Мат. 12, 31 и 32. Іоан. 5, 16—18). Бесѣда продолжалась съ 7-ми часовъ утра и до 5-ти вечера.

25 Марта, на церковной паперти, мною была ведена бесѣда съ евангеликами, о истинныхъ и ложныхъ учителяхъ и о священномъ преданіи. Защитники молоканъ были въ количествѣ 4-хъ человѣкъ. Слушателей было около 150 ч. Въ бесѣдѣ помогали мнѣ К. Е. Палшевъ, А. Л. Хрустовъ и А. В. Коробовъ.

Марта 27, въ Заплавинскомъ Волостномъ Правленіи, мною была ведена бесѣда съ молоканиномъ евангеликомъ, крестьяниномъ с. Заплавнаго, Павломъ Осиповымъ Егоровымъ: о почитаніи св. иконъ и о истинномъ священствѣ. Въ бесѣдѣ мнѣ помогали К. Е. Папшевъ и А. Л. Хрустовъ.

29 Марта, на церковной паперти, съ молоканами обоихъ сектъ, о призываніи въ молитвѣ святыхъ: Защитниковъ молоканъ было 5, слушателей около 200. Въ бесѣдѣ мнѣ помогаль А. Л. Хрустовъ.

Того же 29 Марта, въ 7 часовъ вечера, въ домѣ крестьянина села Заплавнаго, молоканско-евангелическаго пресвитера. В. И. Королева, была бесѣда о различныхъ догматахъ Божественной вѣры: о чудотворныхъ иконахъ и о седьмомъ вселенскомъ соборѣ. О соборѣ мною было вычитано изъ церковной исторіи Евграфа Смирнова. Молоканъ было 6 человѣкъ: Николай, Василій и Петръ Ивановы и Петръ Николаевъ Королевы и Маріонъ Григорьевъ Кузинъ.

Апрѣля 6, у себя въ домѣ, съ молоканами евангелической секты, крестьянами села Заплавнаго, Ник. Ив. и его сыномъ Петромъ Николаевымъ Королевыми, велъ бесѣду: о единствѣ истинной вѣры.

Въ с. Пришибѣ, Апрѣля 11 дня, совмѣстно съ миссіонеромъ о. В. Шапошниковымъ, нами была ведена бесѣда въ домѣ крестьянина с. Пришиба, Харитона Костина, съ его сыномъ Матѣемъ, іудействующей секты: о всемогуществѣ Божіемъ, о законѣ Моисеевомъ, на время ли онъ изданъ или на всѣ времена, о лѣтосчисленіи отъ сотворенія міра и до Христа, о субботахъ и о томъ: нужно ли человѣку стараться отыскивать истинный путь или Богъ Самъ направитъ.

Апр. 20, въ домѣ временнаго Царевскаго купца, крестьянина с. Заплавнаго, Матѣя Тимоеева Сучкова, я велъ бесѣду съ молоканиномъ воскресенникомъ, крестьяниномъ с. Заплавнаго, Филипомъ Ивановымъ Гуцинымъ, о святыхъ иконахъ.

Въ селѣ Средноахтубинскомъ 23 Апрѣля, я велъ бесѣду съ крестьяниномъ села Пришиба, молоканско-воскресенской секты,

Василіємъ Самойловымъ Чугуновымъ, о томъ, что у истинныхъ христіанъ должны быть пастыри, поставленные чрезъ возложеніе рукъ.

26 Апр. у себя въ домѣ, я велъ бесѣду съ молоканиномъ воскресенникомъ, крестьяниномъ с. Заплавнаго Титомъ Федоровымъ Гуцинымъ, о томъ: нужно ли проповѣдывать слово Божіе, такъ какъ молоканинъ утверждалъ, что слово Божіе должно расти само безъ проповѣдниковъ.

Апр. 27, въ с. Заплавномъ, совмѣстно съ о. В. Шапошниковымъ, у крестьянина с. Заплавнаго, іудействующей секты, Родіона Афиногенова въ домѣ, о законѣ Моисеевомъ, о субботнемъ днѣ, о очищеніи женщины послѣ родовъ, относительно колѣна Левіина, гдѣ оно въ настоящее время существуетъ; за какой грѣхъ народъ израильскій разсѣянъ по всему лицу земли, и о томъ, что во времена Гуды Макковел, народъ израильскій уже ждалъ великаго Пророка, т. е. Мессію.

Мая 10, на церковной паперти, въ с. Заплавномъ, мною велось собесѣдованіе, съ іудействующими: за какой грѣхъ Господь Богъ разсѣялъ народъ Израильскій по всему лицу земли, и будутъ ли они когда собраны опять въ землю обѣтованную? Защитниковъ субботниковъ было 3, слушателей было болѣе 200 человекъ. При бесѣдѣ присутствовалъ мѣстный полицейскій урядникъ Стефанъ Яковлевъ Мужиченко. Бесѣда настоящаго числа была недокончена и оставлена до слѣдующаго воскреснаго дня.

Мая 14, въ с. Заплавномъ, на церковной паперти, совмѣстно съ о. Василіемъ Шапошниковымъ, бесѣда съ молоканами воскресенской секты: о праздникахъ, о крестѣ, о исповѣди, о преемствѣ Апостольской власти и о другихъ вопросахъ. Защитникъ съ молоканской стороны былъ крестьянинъ с. Заплавнаго, Захаръ Абрамовъ Агарковъ (или Коркулановъ). Слушателей было человекъ около 100.

Въ с. Заплавномъ, на церковной паперти, Мая 18, совмѣстно съ о. Іоанномъ Нигровскимъ, вели бесѣду съ іудействующими. Въ началѣ бесѣды священникомъ о. Іоанномъ Нигровскимъ къ православнымъ, изъ Троицкихъ листковъ были прочитаны двѣ

статейки о томъ, что кромѣ церкви православной нигдѣ нельзя получить спасенія. Затѣмъ я продолжалъ бесѣду опять ту же: за какой грѣхъ народъ израильскій Господомъ Богомъ разсѣянъ по всему лицу земли? Защитниковъ іудействующей секты было 3. Слушателей было около 200 человекъ.

Въ селѣ Среднеахтубинскомъ, 24 Мая, на церковной паперти, мною было сдѣлано собесѣдованіе съ молоканами воскресниками, о истинныхъ и ложныхъ учителяхъ. Защищали молокантъ двое. Слушателей было около 200 человекъ.

Іюня 5-го дня, я выѣхалъ на пароходѣ „Генералъ Цеймернъ“, изъ с. Заплавнаго. Вмѣстѣ со мною ѣхалъ Пришибинскій крестьянинъ воскресенской секты, Карней Панкратовъ Игуменовъ. Въ продолженіе пути, до города Царицына, у насъ съ означеннымъ молоканиномъ велась бесѣда, о томъ: нужно ли проповѣдывать слово Божіе. Молоканинъ Игуменовъ считаетъ дѣло проповѣдыванія слова Божія лишнею заботою правительства и напрасными трудами проповѣдниковъ, указывая на текстъ: *Никто не можетъ прійти ко мнѣ, если не привлечетъ его Отецъ, пославшій Меня...* (Іоан. 6, 44). „Только дѣлай добро, сказалъ онъ, вотъ и спасешся, въ какой бы ты вѣрѣ ни жилъ“. Я ему сказалъ: хотя дѣйствительно у Бога нѣтъ ничего невозможнаго; Онъ могъ-бы спасти человека и безъ проповѣдниковъ, но и Ему же такъ стало угодно, чтобы истина была проповѣдана народу, чрезъ способныхъ къ сему дѣлу людей, такъ какъ Онъ Самъ сказалъ: *И такъ идите, научите всѣ народы...* Учи ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ... (Матѣ. 28, 19, 20). И святой Апостоль Павелъ указывая на необходимость проповѣдыванія слова Божія говоритъ: *Но какъ призывать Того, въ кого не уверовали? Какъ спровести въ Того, о комъ не слышали? Какъ слышать безъ проповѣдующаго?...* (Римл. 10, 14). Бесѣду нашу слушала публика, въ которой были богатые купцы, ѣхавшіе съ ярмарки изъ г. Царева, изъ которыхъ нѣкоторые сами вступали въ пренія съ молоканиномъ и горячо защищали св. православную вѣру.

7 Іюня я выѣхалъ изъ слободы Николаевской. Ыхать пришлось съ молоканиномъ іудействующей секты, мѣщаниномъ

г. Царева, Степаномъ Ионовымъ Критининымъ, который по своей закоренѣлой грубости, отказался отъ моихъ предложеній бесѣдовать.

8 Юня, я пріѣхалъ въ хуторъ Гончары, къ священнику о. Іакову Ѡаворскому, гдѣ и квартировалъ до моего отъѣзда.

10 Юня, мы, совмѣстно съ о. Іаковомъ, писали молоканамъ пригласительныя повѣстки, чтобы они явились на 14 Юня въ Гончарскую Троицкую церковь, для бесѣды. И того же числа мы, съ о. Іаковомъ, ѣздили въ хуторъ къ молоканамъ евангеликамъ, крестьянамъ села Пришиба, Василию и Аванасію Андреевымъ Чурзинымъ, съ цѣлію, чтобы на вышеозначенное число бесѣду вести на ихъ хуторѣ, для большей пользы проповѣдыванія слова Божія, но Чурзины отказали намъ въ нашемъ желаніи, говоря: мы боимся, какъ бы не было со стороны вашей какого подлога, лучше мы поѣдемъ въ вашу церковь.

11 Юня, также совмѣстно съ о. Іаковомъ Ѡаворскимъ, писали пригласительныя записки къ молоканамъ въ другую сторону. Того же 11 числа, мимоѣздомъ заѣхалъ къ намъ полицейскій урядникъ 23-го участка, села Кисловки И. С. Горобцовъ, котораго мы съ о. Іаковомъ просили, чтобы и онъ съ своей стороны попросилъ молоканъ пріѣхать на вышеозначенное число въ Гончарскій хуторъ, для бесѣды. Г. урядникъ исполнилъ нашу просьбу, оповѣстивъ молоканъ.

14 Юня, въ хуторѣ Гончарскомъ, въ Троицкой церкви, велось публичное собесѣдованіе съ молоканами воскресенниками, о почитаніи св. иконъ. Молоканъ въѣхъ было человекъ около 10-ти, слушателей было человекъ 40. Предъ началомъ бесѣды православными было пропѣто „Царю небесный“. Затѣмъ о. Іаковъ сказалъ вступительную рѣчь, въ которой выяснялъ, что такое есть иконы, чтимыя православною церковію и почему мы ихъ почитаемъ. Потомъ началась уже самая бесѣда. Главное ихъ возраженіе состояло въ томъ, что нѣтъ, говорятъ они, буквальной заповѣди въ св. писаніи, для чествованія иконъ, хотя мы ихъ, сказали они, и не считаемъ наравнѣ съ языческими кумирами. Когда мы имъ стали доказывать, что новозавѣтная скинія

должна быть исправленная и принять другой лучшей несравненно видъ, въ сравненіи съ ветхозавѣтною скиніею, молококане съ сѣмъ не соглашались, но утверждали, что скинія исправлена только небесная, а земная вовсе не должна имѣть никакого образца, ни ветхозавѣтной ни новозавѣтной скиніи, при сѣмъ указывали на слова: *О чемъ не нужно теперь говорить подробно* и еще: *Ибо Христосъ вошелъ не въ рукотворенное святилище, по образу истиннаго устройства, но въ самое небо...* (Евр. 9, 5 и 24). Мы доказывали, что вмѣстѣ съ исправленною небесною скиніею, получила такой же видъ исправленный и земная скинія (Дѣян. 15, 16. Евреямъ 9, 8—10). По окончаніи бесѣды православными было пропѣто „Достойно есть“... При прощаніи, послѣ бесѣды, молококане приглашали насъ въ какое нибудь другое время пріѣхать къ нимъ въ хуторъ.

16 Іюня, мы совмѣстно съ о. Іаковомъ, ѣздили къ молококанамъ въ хуторъ, къ Пришибинскимъ крестьянамъ, Василию и Аѳанасію Андреевымъ Чурзинымъ, молококанско-евангелической секты. Слушателей было человѣкъ около 15, изъ которыхъ были немногіе православные, пріѣхавшіе для слушанія бесѣды. Бесѣда велась о различныхъ догматахъ вѣры, потому, что молококане сами пожелали узнать воззрѣніе православной церкви на разные вопросы: о двухъ естествахъ во единой Ипостаси Господа нашего Іисуса Христа, о св. преданіи, о св. иконахъ, о исправленіи небесной и земной скиніи, о истинныхъ и ложныхъ учителяхъ вѣры и наконецъ о истинной Апостольской церкви и ея признакахъ. О двухъ естествахъ и воляхъ во единомъ Лицѣ Господа нашего Іисуса Христа, молококане сказали: Христосъ Іисусъ имѣетъ двѣ воли, два естества и два лица. Это мнѣніе они основываютъ на тѣхъ текстахъ, въ которыхъ говорится, что Онъ молился предъ крестною смертію въ саду геесиманскомъ и просилъ Бога Отца отклонить чашу сію. Еще потому, что во время молитвы къ Нему, являлся Ангелъ Господень для укрѣпленія (Лук. 22, 40—43)*. Изъ сего ясно вытекаетъ, говорятъ они, что Онъ своимъ человѣческимъ существомъ просилъ свое Божественное Существо, о минованіи чаши страданій. И нако-

непѣ еще потому, что Онъ на крестѣ взывалъ: *Боже Мой, Боже Мой! для чего ты Меня оставилъ?* (Матѣ. 27, 46). Мы съ своей стороны объяснили имъ, какъ нужно правильно понимать приведенные ими тексты и доказывали, что Господь Иисусъ Христосъ второе Лицо Святыя Троицы, имѣетъ два естества, два хотѣнія, двѣ воли, два дѣйствія, но лицо одно; иначе у насъ Богъ былъ бы прославляемъ не въ трехъ лицахъ, а въ четырехъ и на крестѣ страдалъ бы простой человѣкъ, а не Богочеловѣкъ, а простой человѣкъ никогда не могъ бы искупить родъ человѣческій отъ вѣчной клятвы и удовлетворить правдѣ Божіей; при семъ мы указывали на тѣ мѣста св. писанія, гдѣ оно называетъ Бога Отца и Бога Сына однимъ по существу (Еван. Іоан. 1, 1—14, 14, 8—10, Дѣян. 20, 28). Преданіе священное молokane отвергаютъ; по ихъ понятію священное писаніе можетъ называться и св. преданіемъ; мы думаемъ, говорятъ они, тоже писано и въ преданіи, что писано въ св. писаніи. Мы имъ подробно доказывали, что св. преданіе есть другой источникъ нашего спасенія, безъ котораго никакъ нельзя отыскать подлинныхъ св. книгъ, какъ ветхаго завѣта, такъ и новаго, и указывали имъ мѣста св. писанія, въ которыхъ ясно заповѣдуется держаться св. преданія, равно какъ и св. писанія (1 Кор. 11, 2, 2 Тессал. 2, 15, 3, 6, 1 Тимоѣ. 6, 20, 2 Тим. 2, 2 и т. д.). О св. иконахъ молokane говорятъ, что ихъ никакъ нельзя отличить отъ тѣхъ, которыя запрещаются священнымъ писаніемъ и читали 113 псал. 12—16. Второз. 4, 15—21, Дан. 3, о золотомъ истуканѣ. Мы съ своей стороны старались показать имъ, что мы, какъ существо разумное, не должны смѣшивать чистое съ нечистымъ, и приводили много мѣстъ св. писанія, которыми повелѣвается имѣть херувимовъ, затѣмъ наконецъ было прочитано нами 2 главы пророка Іезекіиля 8-я и 41-я, въ которыхъ ясно изобличается молokaneское лжеученіе потому, что въ 8-й гл. Господь Богъ показывалъ своему пророку храмъ и съ различными изображеніями и въ заключеніе сказалъ: *И азъ сотворю имъ съ арстію: не пощадитъ око мое, и не помилую: и воззовутъ во уши моя гласомъ великимъ, и не услышу ихъ.* (18-й ст.). А въ 41-й гл.

также показалъ ему храмъ съ различными же изображеніями и въ заключеніе также сказалъ: *Сыне человѣчь, видѣлъ-ли еси мѣсто престола моего, и мѣсто стопы ногъ моихъ; идоже вселится имя мое среди дому Израилева въ вѣкъ...* (43, 7). О скиніи молокане утверждаютъ, что она исправлена только на небѣ, а на землѣ ее совсѣмъ никакой нѣтъ и не должно быть, и ставятъ въ основаніе слѣдующіе тексты: Евр. 9, 5, 11, 12, 24. Мы доказывали имъ, что небесная скинія есть какъ-бы подлинникъ отображенія земной скиніи (Исхода 25, 9); а земная скинія должна быть исправлена по образу небесной; объ этомъ еще пророки предсказывали: *Въ той день возставлю скиню Давидову падшую... и возгражду ю яко же дне вѣка* (Амоса 9, 11. Дѣян. 15, 16. Евр. 9, 8—10. Откр. 1, 19, 21, 2). О ложныхъ и истинныхъ учителяхъ молокане говорятъ, что мы только того считаемъ за истиннаго учителя, который учитъ согласно съ нашимъ понятіемъ. Мы имъ указывали, что не всякому духу нужно вѣрить, но испытывать отъ Бога ли они (1 Иоан. 4, 1. Матѣ. 7, 15—18). Чтобы показать несостоятельность ложныхъ учителей, мы привели нѣсколько темныхъ мѣстъ св. писанія, на примѣръ: Матѣ. 24, 30. Лук. 16, 9. 2 Тессал. 2, 7 и попросили ихъ объяснить намъ приведенные тексты, что они и ихъ учителя никогда не въ состояніи сдѣлать, этимъ мы доказали, что молоканскіе учителя суть ложные учителя; *слѣпые вожди слѣпыхъ; а если слѣпой ведетъ слѣпаго, то оба упадутъ въ яму.* (Матѣ. 15, 14). Признаки Апостольской церкви собесѣдники намъ указать отказались. Мы съ своей стороны, на основаніи св. евангелія, указали имъ Апостольскую церковь и ея признаки. (Матѣ. 16, 18. 1 Кор. 12, 28. Ефес. 4, 11).

Іюня 17-го, я нанялъ подводу и кучера, чтобы проѣхать по хуторамъ, на которыхъ преимущественно живутъ сектанты. Чтобы удобнѣе мнѣ было отыскать хутора сектантовъ, о. Іаковъ написалъ мнѣ маршрутъ, по которому я ѣздилъ около 10 дней. Того же 17 Іюня, я остановился почевать на Еловатскомъ хуторѣ, у Пришибинскаго крестьянина Ивана Кузьмина Разумова, православнаго вѣроисповѣданія. Съ означеннаго хутора я

написалъ къ субботникамъ пригласительную повѣстку, въ которой было объявлено, что 18-го Іюня на хуторѣ Ершовомъ, въ часъ пополудни будетъ вестись собесѣдованіе съ молоканами іудействующей секты, о времени пришествія или рожденія Мессіи, и просилъ ихъ, этою же повѣсткою, оповѣстить ближайшихъ къ нимъ субботниковъ. Субботники извѣстили меня, что на бесѣдѣ будутъ къ означенному времени. Православные наши оповѣстили одни другихъ и съѣхались къ Ершову на хуторъ 9 подводъ, человѣкъ 45. Субботниковъ не оказалось, бесѣду вести было не съ кѣмъ. Хозяева хутора заявили мнѣ, что были посланы послы, верстъ за 20, за ихъ главными начетчиками, которые обѣщались непремѣнно явиться часа въ 2 или 3 по полудни. Хозяинъ хутора, Петръ Петровъ Ершовъ, оказался къ бесѣдѣ не способенъ по безграмотству, а послы его и начетки не пріѣхали до самой ночи. При отъѣздѣ съ хутора я просилъ Ершова, чтобы онъ съ своими на слѣдующій день пріѣхали ко мнѣ въ квартиру и сказали, по какому случаю ихъ одновѣрцы не явились на прошлый день.

19-го Іюня въ 7 часовъ утра, субботники пріѣхали и просили отложить бесѣду до Воскресенья, потому, что имъ придется ѣхать за защитникомъ верстъ за 30. Просьба была уважена.

Іюня 21, т. е. въ Воскресенье, на тотъ же хуторъ Ершова къ часу дня, съѣхались православные разныхъ селъ: Николаевской слободы малороссы, города Царева мѣщане, поселяне: Пришибинскіе, Заплавинскіе, Среднеахтубинскіе и Кисловскіе, для слушанія бесѣды. Всего православныхъ обоого пола человѣкъ 70. Часомъ позже съѣхались и субботники въ такомъ-же числѣ или даже болѣе. Бесѣда велась на открытомъ воздухѣ, въ тѣни за амбаромъ, гдѣ были поставлены столы и скамейки. Предъ началомъ бесѣды, субботники пожелали знать, кто я и по какому документу пріѣхалъ. Я имъ объяснилъ и прочиталъ изъ своей бумаги нѣсколько словъ въ доказательство своего посланничества. За тѣмъ сказалъ вступительную рѣчь, въ которой выяснилъ, что бесѣда будетъ вестись о томъ: прошло ли время дожидать Мессію или еще нужно дожидать Его? Что за

личность Мессіа, и почему мы будемъ о Немъ говорить? Есть-ли въ св. писаніи основаніе дожидать Его, какъ Искупителя? Потомъ привелъ много текстовъ изъ св. писанія, начиная съ текста: *Смыя жемы сотретъ главу змѣя* и проходя чрезъ всю Библію до Евангельской исторіи, гдѣ вычиталъ изъ 1-й гл. Матѳ. о благовѣствованіи Архангела дѣвѣ Маріи и изъ 2-й гл. о рожденіи Мессіи и, наконецъ, спросилъ ихъ: дожидаютъ ли они Мессію? Дожидаемъ, отвѣтили они. Затѣмъ еще спросилъ: почему же не вѣрите въ того Мессію, въ котораго вѣримъ мы, православные? Вы еще не доказали, что Онъ пришелъ, сказали они. Что давно уже прошло время ожидать Мессію, я имъ вычиталъ изъ книги пророка Даніила о большомъ истуканѣ, видѣнномъ Навуходоносоромъ, Царемъ Вавилонскимъ (2, 31—45) и доказывалъ, что 4 царства—всесвѣтныя Монархіи уже миновали, а теперь уже, по сказанію пророка Дан., должно быть пятое царство каменное, которое должно стоять вѣчно и никогда не разсыплется: это то царство и есть царство Христово, которое уже существуетъ около 2000 лѣтъ и будетъ существовать вѣчно. Субботники сказали: когда настанетъ то вѣчное царство, тогда не будетъ между народами ни ссоры, ни вражды, ни убійства, ни грабежа и т. п., а теперь все это продолжается по прежнему, значить царство каменное еще не настало. На это я имъ сказалъ: у Мессіи должно быть два царства; царство благодатное и царство славное. Въ царствѣ славномъ и будетъ всеобщій миръ и тишина, а въ благодатномъ царствѣ, все это упомянутое вами, будетъ продолжаться до всеобщаго суда, хотя и далеко въ меньшей мѣрѣ, въ сравненіи съ тѣмъ, какъ было до новозавѣтнаго закона потому, что сатана еще не совсѣмъ лишена своей злой воли.

Затѣмъ разбирались седмины Даніиловы. Субботники старались Архангелово возвѣщеніе Даніилу, о времени появленія Мессіи къ народу, примѣнить ко временамъ Антиоховымъ, они говорили: *и утвердитъ заветъ многымъ седмина едина: въ полъ же седмины отгнется жертва и возмѣненіе, и во святилищи мерзость запустѣнія будетъ...* (9, 27). Это все сбылось на несчастивомъ царѣ Антиохѣ; онъ, говорятъ они, въ теченіе трехъ

съ половиною лѣтъ, отмѣнить у народа израильскаго всѣ законныя постановленія: жертвы, возліянія, субботы, обрѣзаніе и въ добавокъ разрушилъ храмъ и жертвенникъ и принуждалъ исполнять всѣ языческіе законы и постановленія (1 Макк. 1, вся). Я снова прочиталъ о седминахъ и объяснивъ ихъ поподробнѣе, сказалъ: Архангелъ возвѣщалъ Даниилу не о бѣдственномъ положеніи народа израильскаго, а о радостномъ; такъ какъ народъ израильскій Мессію, въ это время, ожидалъ почти со дня на день, то и Данииль въ своей молитвѣ желалъ узнать, скоро ли явится Христосъ Владыка—желаемый всѣми народами. Архангелъ Гаврииль, какъ уже и было выше сказано, по волѣ Божіей и открылъ ему, сколько еще пройдетъ время до отмѣненія ветхаго завѣта и поставленія новаго завѣта. Спрошу васъ: столько-ли лѣтъ прошло отъ опредѣленнаго Архангеломъ времени, до нечестиваго Антіоха? И именно, въ теченіи ли седми лѣтъ онъ поставилъ свой завѣтъ? И навсегда ли онъ одинъ завѣтъ отмѣнилъ, а другой поставилъ?—Мы лѣта высчитывать не желаемъ и не хотимъ знать во сколько лѣтъ онъ все сдѣлалъ, а мы только знаемъ, что онъ, т. е. Антіохъ, раззорилъ храмъ, отмѣнилъ жертвы и т. д. Я имъ прочиталъ, что храмъ снова былъ выстроенъ еще въ лучшемъ видѣ, жертвы опять приносились, первосвященство и священство по старому продолжалось (2 Макк. 10, 1), по этому седмины Даниловы продолжались и послѣ Антіоха. Значитъ конецъ седминамъ Мессія Спаситель, а не Антіохъ. Въ концѣ бесѣды была сказана заключительная рѣчь и объявлена еще на Понедѣльникъ бесѣда съ ними же: о Примирителѣ изъ 49 гл. Быт. и о второмъ храмѣ построенномъ Зоровавелемъ, въ который и долженъ придти Желаемый всѣми народами.

22-го Іюня, на томъ же Ершовомъ хуторѣ, съ тѣми же опять субботниками, велось 2-е собесѣдованіе. Слушателей православныхъ и субботниковъ было столько же. Защитники іудействующей секты были тѣ же: Терентій Федоровъ Овчинниковъ, мѣщанинъ города Царева и крестьянинъ села Пришиба, Василій Ивановъ Синицынъ. Бесѣда велась о Примирителѣ и о Зорова-

велевомъ храмѣ. Въ началѣ бесѣды я прочиталъ Быт. 49, 9—10 и провелъ мысль по Библии до Христа Спасителя, доказывая что Примиритель есть Христосъ, который примирилъ родъ человѣческой съ Богомъ Отцомъ и взялъ царственную власть, которая была у потомковъ Іуды, въ свои руки. Субботники сказали, что Примиритель есть Навуходоносоръ царь Вавилонскій, которому Господь Богъ покорилъ все народы земли, птицы небесныя и звѣри полевые (Іерем. 28, 14, 27, 6). Я доказывалъ, что Навуходоносоръ отнялъ у іудеевъ царственную власть только на 70 лѣтъ, а послѣ у нихъ были опять свои вожди—князья и старѣйшины (Аггея 1, 2, 2 Макк. 10, 21 и т. д.). Когда я читалъ о храмѣ, построенномъ Зоровавелемъ княземъ отъ колѣна Іудина и Исусомъ сыномъ Іоседековымъ, въ который долженъ былъ придти, по пророчеству Аггея, Желаемый всеми народами (2, 7 и 8), то субботники сказали, что Іерусалимъ и храмъ долженъ выстроиться 3-й и тогда въ тотъ храмъ придетъ Мессія (Товит. 14, 1—5 и 6. Ісаи 60, 1, 18). На прочитанныя мѣста я имъ замѣтилъ: у насъ рѣчь идетъ—въ какой храмъ долженъ придти Мессія, а не о томъ сколько должно строиться храмовъ и какіе они должны быть, а изъ прочитанныхъ вами мѣстъ ни слова не говорится о Мессіи; слѣдовательно Мессія уже былъ въ томъ храмѣ, который былъ выстроенъ Зоровавелемъ, какъ уже и выше было сказано.

За тѣмъ я провелъ кратко мысль о томъ, что Христосъ Спаситель есть Богъ и человѣкъ. Такъ какъ субботники слишкомъ досаждаютъ на то, что мы называемъ Господа Исуса Христа Богомъ, то я ихъ спросилъ: какъ вы понимаете 109 псаломъ: *Рече Господь Господови моему, суди одесную мене...* Субботники: это говорилъ Господь къ Саулу, Господину Давида.— А какъ понимаете: *Ты Іерей во стѣхъ по чину Мелхиседекову?* Субб. и Сауль принесъ жертву, какъ и Мелхиседекъ приносилъ жертву. А какъ понимаете слова: *изъ чрева прежде денницы родишь тя?* На это собесѣдники положительнаго ничего не сказали; одни говорили, что это нужно понимать въ иносказательномъ смыслѣ, а какъ? и сами не знаютъ какъ. Другіе говорили, что въ этомъ

мѣстѣ переведено неправильно; въ еврейскомъ текстѣ говорится въ другомъ смыслѣ. Когда я вновь прочиталъ означенный псаломъ и объяснилъ его по своему, такъ что онъ весь буквально пришелся на Господа нашего Иисуса Христа, а ихъ толкованіе подробно провѣрялъ, по священному писанію, и опровергалъ его, то православные не могли терпѣть ихъ безстыднаго упорства, говорили: что если бы не былъ въ нихъ духъ противленія, который въ нихъ борется съ явною истиною, то они сейчасъ же приняли бы православную вѣру и покорились Господу Богу и Спасу нашему Иисусу Христу. Субботники кричали: что вы пришли къ одному мѣсту; развѣ Библія только въ одномъ этомъ псалмѣ заключается. Затѣмъ я еще имъ прочиталъ изъ молитвы Иисуса Сирахова стихъ 14. *И призвалъ Господа, Отца Господа моего...* И спросилъ ихъ: какъ они понимаютъ это мѣсто? Они отвѣтили: это Иисусъ сынъ Сираховъ, молился къ Господу Отца своего. Когда я имъ сказалъ, что такъ нельзя понимать, потому, что тутъ говорится на оборотъ: *призвавъ Отца Господа моего*. Они сказали: ну мы уже такъ понимаемъ. Наконецъ я имъ прочиталъ изъ Притчей Соломоновыхъ (гл. 30, 4). *Кто взыде на небо, и спиде?... Кто одержжа вся концы земли? Кое имя Его? Или кое имя Сыну Его, да разумѣши ли?* Затѣмъ спросилъ ихъ: какъ это мѣсто они понимаютъ? На это они прочитали изъ 3-й книги Эздры 13, 52. *Яко же не можеши сія испытати, или знати, яже суть во глубинѣ морстѣй: тако не можетъ нїижедо видѣти на земли Сына Моего, или тѣхъ, яже съ нимъ суть, токмо во время дне.*—Значить: вы этимъ сами подтвердили мою мысль, что у Бога Отца есть Богъ Сынъ, единъ по существу съ Богомъ Отцомъ; вотъ Того-то Бога Сына мы и называемъ Богочеловѣкомъ и считаемъ Его своимъ Искупителемъ; совѣтуемъ, по своей христіанской любви, и вамъ считатьъ Его такъ, какъ учить о Немъ св. писаніе и считаемъ мы. Въ концѣ бесѣды, была сказана заключительная рѣчь о томъ, что не должно противиться волѣ Божіей и явной истинѣ, ибо въ священномъ писаніи сказано: *се послушаніе намъ жертвы благія и покореніе намъ тура овня. Яко же грѣхъ есть чарованіе, тако*

грѣхъ есть протмвление: и яко же грѣхъ есть идолопоклонение, тако непокореніе. (1 к. Цар. 15, 23).

23-го Іюня на хуторѣ Чебудасвомѣ, въ домѣ Пришибинскаго крестьянина воскресенской секты, Сергѣя Ефимова Гулина, велась бесѣда о томъ, можно ли отыскать путь истинный? Молоканинъ сказалъ, что въ настоящее время нѣтъ возможности отыскать истиннаго пути, потому что слишкомъ ихъ много стало, а только и можно спастись при помощи добрыхъ дѣлъ, въ какой-бы вѣрѣ кто ни жилъ. Я ему доказывалъ, что мысль его крайне душепагубная, оскорбляющая Божіе человеколюбіе, потому, что этимъ ты, говорилъ я ему, заслуги Господа нашего Іисуса Христа, ставишь ниже своихъ добрыхъ дѣлъ; и даже не вочто. За тѣмъ указывалъ по св. писанію признаки Апостольской церкви и доказывалъ, что кромѣ нея, т. е. Апостольской церкви, нигдѣ нѣтъ спасенія.

24-го Іюня, на хуторѣ Юркиномѣ, на открытомъ воздухѣ, велась бесѣда публичная, съ молоканами воскресенской секты, о различныхъ предметахъ вѣры: о преданіи и истинномъ пониманіи св. писанія, о Божествѣ Іисуса Христа, о новомъ Іерусалимѣ и наконецъ о св. иконахъ. Бесѣдовать собирались два раза въ день: съ 8 часовъ утра и до 11 дня, и съ 1 часа дня и до 6 вечера. Защитниковъ молоканъ было два, Пришибинскіе крестьяне Иванъ Васильевъ Чурзинъ и Сергѣй Ефимовъ Гулинъ. Слушателей всѣхъ было, молоканъ и православныхъ, человекъ 50. Кромѣ русскихъ, въ качествѣ слушателей, было нѣсколько человекъ нѣмцевъ, католическаго и лютеранскаго вѣроисповѣданія. Въ бесѣдѣ мнѣ хорошо помогали: Крещеный еврей Саратовской губерніи и города Саратова, отставной солдатъ Василій Васильевъ Сверговъ, Пришибинскій крестьянинъ Илья Платоновъ Шмаковъ и Василій Сергѣевъ Разумовъ, тоже Пришибинскій крестьянинъ. Священное преданіе они находятъ въ священномъ писаніи; говорятъ, мы довольны однимъ св. писаніемъ, потому, что и въ преданіи тоже писано, что и въ писаніи, а если тамъ писано что другое, то того мы никогда не согласимся принять. Истинный смыслъ священнаго писанія

понимать мы сами собою не можемъ, а кому Богъ откроеть, тотъ его и пойметъ. О Божествѣ Иисуса Христа молокане думаютъ разнo, одни считаютъ только за Сына Божія, а другіе за Бога. О новомъ Іерусалимѣ молокане также разнo гласятъ, одни говорятъ, что подъ Іерусалимомъ должно разумѣть небесный—духовный, а другіе—что онъ будетъ выстроенъ опять на томъ же мѣстѣ, гдѣ и былъ только несравненно въ лучшемъ видѣ. Такое мнѣніе молокане основываютъ на 13 главѣ Товита и на 60 пророка Исаи. О священныхъ изображеніяхъ у нихъ у всѣхъ понятіе одинаковое: во первыхъ говорятъ, что мы бы иконами не гнушались, да только нѣтъ на это повелѣнія. Когда же имъ докажешь, что изображенія позволены, они говорятъ, что имъ кланяться не слѣдуетъ. А когда докажешь, что передъ ними мы должны поклоняться Господу Богу, то они говорятъ: нѣтъ повелѣнія имѣть ихъ въ каждомъ домѣ; а когда и объ этомъ докажешь, то они говорятъ, что ихъ ничѣмъ нельзя отличить отъ языческихъ кумировъ. Наконецъ докажешь имъ и это ихъ крайнее невѣжество: скажешь, что мы должны, какъ существа разумныя, отличать чистое отъ нечистаго и покажешь на буквѣ, то они опять возвращаются къ прежней мысли и т. д.

25 Іюня, на пути изъ хутора Юдкина, на хуторъ Таракановъ, на дорогѣ около хлѣбнаго загона, встрѣтилъ меня нѣмецъ Саратовской губерніи, Тургунской волости, колонистъ стараго Ваймора, Андрей Григорьевъ Шукманъ, попросилъ меня остановиться и поздоровавшись со мною, сказалъ: я вчера цѣлый день слушалъ вашъ разговоръ и мнѣ жалко стало тебя, что ты кричалъ весь день къ молоканамъ. По моему, лучше было бы всѣмъ этимъ народамъ читать, пѣть и молиться. Да, другъ, совѣтъ твой очень хорошъ, сказалъ я ему; только спрошу тебя: ты православный или нѣтъ?—Я баптистъ.—А почему же не православный?—Потому, что вы, православные, крестите малыхъ дѣтей и младенцевъ, а мы 15-ти лѣтнихъ, и еще тогда, когда они выучатся читать и здраво понимать св. писаніе, такъ училъ самъ Христосъ (Марка 16, 16), а о дѣтяхъ самъ Христосъ сказалъ: *таковыхъ есть царствіе Божіе* (Мар. 10, 14).—Вотъ теперь

ты и самъ можешь понять пѣль вчерашнихъ моихъ трудовъ; если-бы мы вездѣ и всегда только читали, молились и пѣли, то какъ бы мы могли примирить ереси, расколы и разногласія, *ибо Богъ не есть Богъ неустройства, но мира.* (1 Корин. 14, 33) и въ другомъ мѣстѣ тотъ же Апостоль говоритъ: *Одинъ Господь, одна вера, одно крещеніе.* (Ефес. 4, 5). Для молитвы, пѣнія и чтенія у насъ православныхъ есть храмы, въ которыхъ всякій всегда можетъ удовлетворить своему желанію. А наше миссіонерское дѣло, приводитъ заблудшихъ къ единой истинной Христовой вѣрѣ. Вотъ возьмемъ, въ примѣръ ваши слова. Вы говорите, что крестить нужно не менѣе какъ 15-ти лѣтняго возраста, а мы православные говоримъ, что крестить нужно младенцевъ и еще чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше, потому что Самъ Господь Иисусъ сказалъ: *если кто не родится отъ воды и духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе.* (Іоан. 3, 5) и св. Апостоль Петръ къ увѣровавшимъ іудеямъ говорилъ: *покайтесь, и да крестится каждый изъ васъ, во имя Иисуса Христа, для прощенія грѣховъ; и получите даръ Святаго Духа. Ибо вамъ принадлежитъ обрѣзаніе и дѣтямъ вашимъ...* (Дѣян. 2, 38 и 39). А о тѣхъ дѣтяхъ, на которыхъ вы указывали (Марк. 14 и 16), о нихъ нужно понимать иначе, то были дѣти евреевъ, а не язычниковъ, слѣдовательно, были обрѣзаны, а обрѣзаніе тогда замѣняло нынѣшнее крещеніе, потому что оно было прообразомъ его, т. е. крещенія. По этому, вы своихъ дѣтей лишаете вѣчнаго блаженства, а съ ними вмѣстѣ и себя. При прощаніи нѣмецъ просилъ меня: когда пріѣдешь опять въ наши края, пріѣзжай въ нашъ колонокъ, побесѣдуешь съ нашимъ пасторомъ, а мы послушаемъ. Ты говоришь, что мы погибнемъ, это страшное дѣло. На это я ему сказалъ: если Богъ приведетъ быть мнѣ опять въ здѣшнемъ мѣстѣ, то прошу васъ пожалуйте къ намъ въ Юдкинъ хуторъ и тамъ побесѣдуемъ съ вашимъ пресвитеромъ о всемъ, о чемъ вы только пожелаете.

Того же 25-го Іюня, на хуторѣ Таракановомъ, въ домѣ Пришибинскаго крестьянина Петра Фаддѣева Тараканова, мною была ведена бесѣда съ упомянутымъ Таракановымъ и его одно-

сельцемъ и сосѣдомъ Василиемъ Антиповымъ Булановымъ. Первый воскресенникъ, а послѣдній евангеликъ. Бесѣда велась сначала о любви къ Богу, потомъ о святыхъ иконахъ, за тѣмъ о св. мощахъ и наконецъ о истинной церкви. Когда я спросилъ: чѣмъ выражаете вы свою любовь къ Богу? Они сказали молитвою и добрыми дѣлами. Этого не достаточно, сказалъ я имъ: любить должны мы Господа Бога всею душою нашею, всѣми помышленіями нашими, всѣмъ сердцемъ нашимъ и всѣми чувствами нашими, а у васъ только одна внутренняя мысленная любовь, а такой любви, которую можно бы выражать внѣшними чувствами у васъ нѣтъ. Къ такой любви относятся слѣдующіе предметы: жертвоприношенія, возженіе лампадъ и свѣтильниковъ, почитаніе св. изображеній, хожденіе во храмы для молитвы и т. п. А вы, не имѣя ничего подобнаго, не можете похвалиться полнотою любви, а ваша односторонняя любовь, недостаточна потому, что св. Апостоль Павелъ говоритъ: *прославляйте Бога въ душахъ вашихъ и въ тѣлахъ вашихъ, которыя суть Божіи* (1 Корин. 6, 20). О св. мощахъ молокане говорятъ, что *плоть и кровь не могутъ наследовать царствія Божія, и тлѣніе не наследуетъ нетлѣнія*. (1 Кор. 15, 50). Я имъ доказывалъ, что Апостоль въ этомъ стихѣ разумѣлъ грѣховную плотъ и кровь, которыя были въ земной жизни пристрастны ко всему грѣховному, а мощи св. угодниковъ Божіихъ за сіе и остаются нетлѣнными, что св. мужи, еще заживо умерли для грѣха и содѣлались жилищемъ самого Бога и храмомъ святаго Духа. (Іоан. 14, 23. 1 Кор. 3, 16). На основаніи св. писанія, мы тоже скажемъ, что и мощи св. угодниковъ Божіихъ, при послѣдней Архангельской трубѣ, должны измѣниться въ духовны тѣла (1 Кор. 15, 51, 52). Молокане говорятъ: кто читаетъ св. писаніе или слушаетъ его и исполняетъ заповѣди Господни, предписанныя закономъ, какъ Ветхимъ, такъ и Новымъ, тотъ и находится въ истинной церкви. Съ моей стороны было сказано, что истинною церковію въ священномъ писаніи называется общество истинно вѣрующіихъ во Христа Іисуса, которое еще яснѣе называется тѣломъ Іисуса Христа, въ которомъ, какъ

въ тѣлѣ, всякія члены и способности, занимають свое мѣсто и подъ главою І. Христа, составляютъ единое стройное цѣлое. (1 Корин. 12, 12 и 27).

26-го Іюня, на хуторѣ Кандрашовомъ, въ домѣ Пришибинскаго крестьянина, евангелической секты, Евдокима Егорова Кандыбина, велась мною бесѣда, о почитаніи святыхъ иконъ. Возраженія на эту тему у всѣхъ молоканъ вездѣ одинаковыя.

28-го Іюня, на хуторѣ Гончарскомъ, въ Свято-Троицкой церкви, совмѣстно съ священникомъ о. Іаковомъ Фаворскимъ, мы вели бесѣду съ молоканами воскресенниками и евангеликами, о священномъ преданіи. Защитниковъ молоканскихъ сектъ было двое, Пришибинскіе крестьяне: Сергѣй Демидовъ Карповъ и Иванъ Петровъ Сидоринъ. Слушателей было всего около 20 человѣкъ. Предъ началомъ бесѣды мы пропѣли „Царю небесный“, потомъ о. Іаковъ, съ амвона, прочиталъ изъ троицкихъ листковъ о жизни св. Апостола Павла. За тѣмъ спросили молокановъ: какою смертію скончался св. Апостоль Павелъ? Изъ священнаго писанія не видно, сказали они, почему мы и не знаемъ, да и не хотимъ знать, потому, что это для душевнаго спасенія не имѣетъ никакой силы. Святой Апостоль, о которомъ рѣчь у насъ идетъ, сказали мы, самъ заповѣдалъ: *взирать на скончаніе жизни ихъ и подражать вѣрѣ ихъ* (Евр. 13, 7), а вы если не хотите знать кончину жизни ихъ, то какъ же можете подражать имъ и вѣрѣ ихъ? Если найдутся такіе люди, которые будутъ проповѣдывать, что св. Апостоль Павелъ, предъ своею смертію перешелъ опять въ еврейскій законъ, то что вы тогда должны дѣлать? Если не вѣрить, то не чѣмъ оправдаться, а если вѣрить, то нужно самимъ переходить въ Моисеевъ законъ. Не такъ ли? Молокане: мы знаемъ одно евангеліе и вѣримъ въ его истину, по этому и не повѣримъ никакимъ другимъ повѣствованіямъ; а если хоть и принимаемъ какое преданіе, то принимаемъ только такое, которое не противорѣчитъ св. писанію. Православный: такъ давайте намъ его, мы прочитаемъ и посмотримъ, согласно ли оно будетъ съ священнымъ писаніемъ. Молоканинъ указываетъ на св. писаніе и говоритъ: вотъ тутъ у насъ

и преданіе. Въ такомъ явномъ упорствѣ молоканъ, мы ихъ обли-
чали словомъ Божіимъ и доказывали, что они этимъ грѣшатъ
непростительно (Матѳ. 12, 31 и 32. 1 Іоан. 5, 16). Затѣмъ
приводили имъ по порядку мѣста св. писанія, гдѣ въ цолной
ясности говорится о св. преданіи. Въ заключеніе бесѣды, я
провелъ рѣчь, въ которой братски просилъ ихъ не ожесточать
сердцецъ своихъ, но растворить ихъ вѣрою и перейти на сторону
истины, которая со всею ясностію была показана на собесѣдо-
ваніи съ ними, и повторилъ тексты о непростеніи грѣховъ, за
упорное неприятіе несомнѣнной истины.

28-го же Іюня, я выѣхалъ изъ хутора Гончарова. 30-го
Іюня пріѣхалъ въ село Заплавное.

Путешествуя по хуторамъ, я замѣтилъ, что молокане и
субботники на хуторъ Гончарскій, собираются въ маломъ ко-
личествѣ и неохотно, тогда какъ на частномъ хуторѣ и особенно
молоканскомъ, они собираются охотно, въ большемъ количествѣ
и откровеннѣе ведутъ себя въ бесѣдахъ. Въ дома свои, какъ
молокане, такъ и субботники, большею частію принимаютъ съ
радушнымъ привѣтомъ и охотно входятъ въ бесѣду о вѣрѣ.
Въ нѣкоторыхъ домахъ молоканъ приходилось слушать ихъ
пѣніе, а послѣ пѣть свои церковныя пѣсни, при помощи спо-
собныхъ къ сему дѣлу, православныхъ людей.

24-го Іюня, въ 6 часовъ вечера, мы пошли въ домъ Ів.
Вас. Чурзина, молок. воскр. секты, въ количествѣ 8-ми чело-
вѣкъ, православныхъ. Молокане тамъ собрались числомъ около
20 душъ обоого пола. Я попросилъ ихъ, не пропоютъ-ли они
намъ изъ своихъ духовныхъ пѣсней, наиболѣе употребительныхъ.
Молокане пропѣли намъ псал. 103, съ 31 ст. до 35. Въ 35
стихѣ пропустили слова: *Да исчезнутъ грѣшники съ земли, и
беззаконныхъ да не будетъ болѣе.* По окончаніи пѣнія я спросилъ
ихъ: для чего вы пропустили нѣсколько словъ изъ означеннаго
стиха? Молокане сказали: мы не имѣемъ права проклинать грѣш-
никовъ. Я имъ на это сказалъ: значитъ ваша церковь не желаетъ,
чтобы грѣшниковъ не было, а чтобы размножались все болѣе
и болѣе. А наша церковь, говорилъ я далѣе, всегда проситъ

Господа Бога, чтобы ненавидящие Сіона, посрамились отъ Господа и яко трава бо огнемъ были бы изсохшіе. За тѣмъ начали мы свое пѣніе; во первыхъ мы пропѣли „Царю небесный“..., потомъ ирмосы великаго канона Андрея Критскаго: „Помощникъ и Покровитель“... и послѣ каждого ирмоса припѣвали „Помилуй мя Боже, помилуй мя“. Потомъ прочитанъ акаѳистъ Божіей Матери и припѣвали „Радуйся невѣста ненеѣстная“ и „Аллилуія“. Припѣвы пѣли на 8-й гласъ великопостнаго напѣва, т. е. „Се женихъ грядетъ въ полунощи“. Акаѳистъ читался громко и внятно, такъ, что всякое слово каждый могъ слышать и понять его смыслъ. По прочтеніи акаѳиста, нами было пропѣто еще нѣсколько пѣсней въ честь Богородицы и др. При прощаніи съ нами, молокане благодарили насъ за посѣщеніе ихъ и за пѣніе и чтеніе. Также взаимно благодарили и мы ихъ за привѣтъ и вниманіе къ нашему пѣнію и чтенію. Въ разныхъ мѣстахъ, нѣкоторымъ изъ православныхъ, знающимъ грамоту, я давалъ брошюры разнаго содержанія: Жизнь и подвиги св. Кирилла и Меѳодія, книгу Остромысленскаго о почитаніи иконъ, изложеніе догматовъ по Стефану Яворскому, о призываніи въ молитвѣ св. и проч. Велѣдствіе наступленія жатвы и уборки хлѣбовъ, я миссіонерскую проповѣдь въ степи сократилъ. Числа съ 15-го Сентября, полевая работа вся прекратится и тогда миссіонерство нужно возобновить, потому что молокане сами неоднократно меня просили непременно пріѣхать въ означенное время.

Согласно распоряженія Его Преосвященства 16-го Сентября я выѣхалъ изъ Заплавнаго въ хуторъ Гончаровъ, для бесѣды съ сектантами.

17-го Сентября, въ хуторѣ Королево, я остановился ночевать. Королевы, крестьяне села Заплавнаго, молокане евангелической секты; первые начетчики, не только между своими единомышленниками, но и между всѣми сектантами въ нашихъ селахъ. На упомянутомъ хуторѣ, я почти всю ночь бесѣдовалъ съ Николаемъ и Василиемъ Ивановыми и Михаиломъ Николаевымъ Королевыми, о разныхъ предметахъ вѣры—о томъ, какая есть истинная вѣра? о святыхъ иконахъ—нужно ли ихъ имѣть,

и откуда мы взяли повелѣніе имѣть таковыя и, наконецъ, о томъ, зналъ ли вполне духъ злобы тайну воплощенія Сына Божія и искупленіе рода человѣческаго отъ вѣчной клятвы? Молокане утверждаютъ, что діаволь зналъ все и постигалъ тайну, какъ воплощенія, такъ и искупленія и основываютъ свое мнѣніе на слѣдующихъ словахъ св. писанія: *И приступилъ къ Нему искушитель, и сказалъ: если Ты Сынъ Божій, скажи чтобы камни сіи сдѣлались хлѣбами* (Матѳ. 3—9). И еще: *и вотъ, они закричали: что Тебѣ до насъ Іисусъ Сынъ Божій? Пришелъ ты сюда прежде времени мучить насъ.* (Матѳ. 8, 29). Я говорилъ, что эти слова не значатъ, что діаволь постигалъ всю тайну, но этимъ выражается, что онъ только догадывался. Въ подтвержденіе своего мнѣнія, я приводилъ слѣдующія слова Апостола: *Потому, что мнѣ чрезъ откровеніе возвѣщена тайна, открыть всѣмъ, въ чемъ состоитъ домыслительство тайны, сокрывавшейся отъ вѣчности въ Бога..., Дабы нѣмъ содѣлалась извѣстною чрезъ церковь начальствамъ и властямъ на небесахъ многообразная премудрость Божія, по предвѣчному опредѣленію, которое Онъ исполнилъ во Христв Іисувъ, Господь нашѣмъ.* (Еф. 3, 3—11). Затѣмъ приводилъ свидѣтельства нѣкоторыхъ отцовъ церкви, напримѣръ: св. Еводій говоритъ: „послѣ четырехмѣсячнаго пребыванія св. Дѣвы въ домѣ Іосифа, наступилъ часъ воплощенія Бога Слова, часъ, ожидаемый вѣками, въ который началось наше спасеніе. И Богъ послалъ единого изъ Духовъ небесныхъ Архангела Гавріила, съ возвѣщеніемъ таинства, сокровеннаго отъ вѣка и не вѣдомаго самимъ Ангеломъ“. При отъѣздѣ я далъ имъ на время двѣ книги, одну толкованіе св. Іоанна Злат. на посланіе къ Титу, а другую—Пространный Христіанскій Катихизисъ Патріарха Нектарія.

18-го Сентября, ѣдучи съ Радина хутора на Юдинъ, я велъ бесѣду съ молоканиномъ воскресенникомъ, крестьяниномъ Среднеахтубинскимъ Мизякинымъ, который сѣлъ къ намъ на повозку подъѣхать до своего хутора. Бесѣда велась о св. изображеніяхъ. Молоканинъ понимаетъ, что всякое рукотворенное изображеніе, есть проклято. Съ моей стороны было доказано, что какъ между

духами есть разница, такъ и между изображеніями. Я началъ свое доказательство отъ Херувимовъ и кончилъ *Кесарево Кесарю, а Божіе Богу* (Матѣ. 22, 21). Молоканинъ по своей закоренѣлости, не только не захотѣлъ вдуматься въ мои доказательства, но пришелъ въ такое раздраженіе, что не могъ болѣе ничего сказать, а соскочилъ съ моей повозки и побѣжалъ на свой хуторъ.

20-го Сентября, я заѣхалъ въ хуторъ крестьянина села Соленаго, Царевского уѣзда, Андрея Романова Кулепова, молоканина воскресенской секты. По случаю отсутствія самого хозяина я бесѣдовалъ съ его приказчиками, которые по внѣшности хотя еще и православные, но по душѣ почти молокане; они мнѣ сами сознавались, что св. посты не соблюдаютъ, праздники не почитаютъ, и не имѣютъ никакого уваженія къ св. иконамъ. Въ теченіе моего почти суточного пребыванія, я велъ съ ними бесѣду о всѣхъ вышеозначенныхъ предметахъ, а болѣею частію о святыхъ иконахъ.

21-го Сентября, въ хуторѣ Заплавинскаго крестьянина, вѣроисповѣданія православнаго, Никифора Иванова Ламакина, я велъ бесѣду съ крестьяниномъ села Пришиба, Михаиломъ Павловымъ Шестеркинымъ, воскресенской секты, о почитаніи св. иконъ. Молоканинъ подъ конецъ бесѣды съ догматомъ о почитаніи святыхъ иконъ согласился.

Объ остальныхъ бесѣдахъ, веденныхъ мною, будетъ изложено въ общемъ съ свящ. Т. Демьяновымъ отчетѣ.

3) *Егоръ Васильевъ Шалаевъ*, 28 лѣтъ отъ роду, крестьянинъ с. Пришиба. Съ шестилѣтняго возраста вращался среди молоканъ разныхъ толковъ, преимущественно среди евангеликовъ. До послѣдняго времени Шалаевъ былъ однимъ изъ выдающихся молоканскихъ начетчиковъ, отличающійся хорошимъ знаніемъ Библии, вообще начитанностію, умѣньемъ вести послѣдовательную бесѣду, сохраняя при томъ спокойствіе и благоприличіе. Общество молоканъ евангеликовъ посылало его въ качествѣ миссіонера въ три сосѣднія губерніи. Собственное размышленіе, бесѣды съ православными миссіонерами публичныя и особенно домашнія, раскрыли предъ нимъ несостоятельность молоканства

во всѣхъ его видахъ и привели къ православію. 6-го Января 1888 года, Шалаевъ торжественно присоединенъ къ св. церкви священникомъ с. Пришиба, о. Петромъ Гороховымъ, и съ того времени ревностно пособляетъ нашимъ миссіонерамъ въ Пришибѣ и Заплавномъ бесѣдовать съ молоканами. Родители и родственники Шалаева, закоренѣлые сектанты, крайне недовольные переходомъ его въ православіе, начали сильно стѣснять его въ хозяйственномъ отношеніи. Съ Марта мѣсяца 1888 г., Егоръ Васильевъ Шалаевъ, назначенъ помощникомъ миссіонера, съ опредѣленнымъ жалованьемъ. Въ качествѣ помощника, онъ помогать въ Пришибѣ свящ. Шапошникову и Горохову, а въ Заплавномъ и Среднемъ свящ. Тифлову. Всѣ, кто слышалъ его бесѣды, отзываются о немъ самымъ лестнымъ образомъ. Шалаевъ знаетъ весьма многое изъ разнообразной дѣятельности разнаго рода сектантовъ. Его познанія въ этомъ отношеніи могутъ быть весьма полезны для православныхъ миссіонеровъ.

II. Миссіонерская дѣятельность приходскихъ священниковъ.

Прежде всего, съ крайнимъ прискорбіемъ приходится заявить, что вообще приходскіе священники, мало принимаютъ участія въ миссіонерскомъ дѣлѣ. Та истина, что каждый священникъ есть провозвѣстникъ евангелія между язычниками, ученія св. православной церкви между невѣдущими его, обличитель и вразумитель заблуждающихъ, что онъ обязанъ возвѣщать истину, временно и безвременно и быть готовымъ отвѣчать всякому вопрошающему о предметахъ упованія и спасенія, сознается іереями неясно, неохотно. Говорятъ они и читаютъ проповѣди, но по собственному выбору, на темы достаточно разработанныя и болѣе или менѣе знакомыя каждому, раскрывающія православное ученіе преимущественно съ положительной стороны, но у каждаго даже искренно православнаго, есть немало недоумѣнныхъ вопросовъ, сомнѣній, возраженій, у сектантовъ же и особый общій взглядъ на вѣру, на Евангеліе, на церковь, на разныя стороны жизни церковной. Сіи послѣднія потребности, направленія и состоянія могутъ быть раскрыты, уяснены, опровергнуты

не иначе, какъ въ устной бесѣдѣ, лицомъ къ лицу увѣровавшаго съ ищущимъ истины. Понятно, что такую бесѣду съ пользою для православія, можетъ вести только тотъ, кто самъ ясно, отчетливо, всесторонне изучилъ слово Божіе, раскрытое и уясненное св. прав. церковію... Всякій, по сему, не безъ основанія можетъ думать: священники приходскіе уклоняются отъ собесѣдованій съ сектантами и раскольниками потому, что не обладаютъ достаточными для этого свѣдѣніями и ревностію... Тѣмъ болѣе чести тѣмъ, кои подвизаются на нелегкомъ поприщѣ обращенія заблуждающихъ въ лоно св. церкви. Къ числу послѣднихъ принадлежатъ: священникъ походно-хуторской ц. Тимоѳей Демьяновъ, Пришибинской ц. свящ. Петръ Гороховъ, Заплавинско-Покровской ц. свящ. Мих. Тифловъ и той же ц. свящ. Іаковъ Фаворскій.

1) Походно-хуторская церковь.

Въ составъ степи Царевского уѣзда входятъ, кромѣ немалыхъ душевыхъ надѣловъ Ахтубинскихъ селъ и поволжскихъ — сѣверо-западной части уѣзда, земли частныхъ владѣльцевъ, участки Астраханскаго казачьяго войска, казенные участки и земли соляныхъ промысловъ. Все это представляетъ громадную болѣе 150 тысячъ квадр. верстъ площадь степной равнины, на этомъ пространствѣ имѣется около 1000 хуторовъ, принадлежащихъ не только крестьянамъ Царевского уѣзда (преимущественно Ахтубинскихъ селъ), но Саратовской и Самарской губерніи. Хутора отъ селеній, къ которымъ принадлежатъ, находятся въ 40—60 верстахъ а нѣкоторыя въ 100 и даже болѣе. Владѣльцы хуторовъ, имѣя дома въ селеніяхъ и хозяйство, живутъ частію въ селеніяхъ, частію въ хуторахъ, но большая часть членовъ семьи, особенно лѣтомъ, на хуторахъ. Землепашество въ большихъ размѣрахъ и скотоводство требуетъ многихъ рукъ, почему на каждомъ хуторѣ не малое число рабочихъ, изъ коихъ многіе и лѣто и зиму тамъ проводятъ. Вдали отъ храмовъ и духовенства, хуторяне мало-помалу забываютъ о своихъ христіанскихъ обязанностяхъ и установленіяхъ св. церкви. Праздники, посты, совершеніе требъ и даже таинствъ, теряютъ свое значеніе.

Порядокъ и обстановка хуторской жизни, какъ бы невольно располагають къ молоканству—къ отрицанію потребности въ храмахъ, въ духовенствѣ, въ обрядахъ... Немного нужно труда какому либо сектанту окончательно отклонить православнаго хуторянина отъ церкви и православія.

Въ 1873 году устроена была походная Святотроицкая церковь,—на желѣзныхъ устояхъ, обтянутая полотномъ. Церковь и утварь укладывалась въ арбы, по приѣздѣ на тотъ или другой хуторъ, раскладывалась, устанавливалась, совершалось въ ней Богослуженіе, требы, снова укладывалась въ арбы, чтобы установиться въ другомъ мѣстѣ. Повидимому дѣло очень просто и удобно. Но въ дѣйствительности путешествіе съ сею церковію, было въ высшей степени затруднительно: уборъ и разборъ церкви требовалъ умѣнья и нѣсколькихъ рукъ; на двухколесной арбѣ въ одну лошадь, трудно уложить длинные и тяжелые желѣзные устои, для прочихъ принадлежностей церковныхъ и для причта требовалось нѣсколько арбъ, что сопряжено было съ большими затрудненіями, особенно осенью и весною, при почти непроходимыхъ путяхъ сообщенія. Во время вѣтровъ и дождей, а зимою снѣга и слякоти, церковь вся шаталась, дребезжала и не защищала служащихъ и молящихся отъ непогоды. Вслѣдствіе всего сего, церковь походная не могла быть такъ часто переносима въ разныя мѣста, какъ было бы желательнымъ и большею частію пребывала на одномъ изъ хуторовъ, Гончаровомъ. Преосвященный Евгеній, обозрѣвъ въ 1883 году хутора, совѣтовалъ хуторянамъ и причту, построить на нѣкоторыхъ хуторахъ небольшія, легкія часовни, церкви. Совѣтъ принятъ радушно; въ 1885 г. освящена постоянная очень приличная деревянная церковь на Гончаровомъ хуторѣ, который сдѣлался какъ бы главнымъ между хуторами. При церкви устроены и домъ для причта. На хуторѣ Калашниковомъ, около 20 верстъ отъ Гончарова, строится тоже церковь и скоро окончится. На нѣкоторыхъ другихъ хуторахъ, думаютъ объ устройствѣ деревянныхъ палатокъ для Богослуженія. Походная церковь также не теряетъ своего значенія и по мѣрѣ надобности переносится въ отдаленные хутора.

Приходъ походно-хуторской церкви составляютъ, такимъ образомъ, прихожане церквей расположенныхъ по Ахтубѣ и Волгѣ, разбросанные на сотни верстъ. Есть хутора изъ однихъ православныхъ, есть смѣшанные—частію православные, частію сектанты разныхъ толковъ, есть наконецъ вполнѣ сектантскіе.

Сектанты разныхъ видовъ не перестаютъ усиленно распространять свое лжеученіе между православными. Евангелики нашли нужнымъ учредить особый миссіонерскій пунктъ въ степи, на которомъ и работаетъ опытный пресвитеръ Харл. Таракановъ, простирая свою дѣятельность и въ села, напримѣръ въ Субботино и другіе. У евангеликовъ замѣчается особенная энергія въ увеличеніи своихъ послѣдователей. Въ старомъ молоканствѣ меньше стремленія къ распространенію своей секты; объяснять это можно вліяніемъ проповѣди православной и евангелической. Многіе убѣжденные въ необходимости крещенія, переходятъ въ общество евангеликовъ, сторонясь при томъ православія съ его иконопочитаіемъ. Нѣкоторые, отстаивая старую секту, и изощряясь въ своеобразномъ толкованіи слова Божія, доходятъ до того, что оставляя совершенно Новый Заветъ, уклоняются въ субботство, а иногда и въ совершенное безвѣріе. Сравнительно съ молоканами, малочисленнѣе секта жидовствующихъ, ихъ около 50 хуторовъ. Особаго старанія къ распространенію своей секты не обнаруживаютъ. Они хорошо знаютъ, какъ глубоко ихъ ненавидятъ всѣ христіане—молокане и православные, и по этому благоразумно сдерживаются отъ болѣе или менѣе открытаго распространенія своего ученія; у себя же дома, или при благопріятныхъ обстоятельствахъ, субботникъ непремѣнно заведетъ спорный разговоръ о вѣрѣ. Въ разговорѣ субботникъ представляетъ совершенную противоположность молоканскому собесѣднику. Съ первыхъ же словъ русскій іудей начинаетъ обнаруживать фанатическую злобу: онъ мало слушаетъ, больше говоритъ или, лучше, кричитъ, не сдерживается отъ выраженій крайне оскорбительныхъ для православнаго. По разсказамъ хуторянъ, неистовство субботника, при бесѣдѣ о вѣрѣ, доходитъ до того, что онъ мало сдерживается даже отъ дѣйствій,

При хуторской церкви, съ 17 Іюня 1887 г., состоитъ священникомъ о. Тимоѳей Демьяновъ, оберъ-офицерскій сынъ, учитель приходскихъ городскихъ училищъ, за тѣмъ съ 1877 по 1884 г. чиновникъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, наконецъ діакономъ и священникъ. Въ должности учителя и чиновника въ Царевскомъ уѣздѣ, онъ имѣлъ возможность ознакомиться съ положеніемъ сектантства и самъ пожелалъ получить мѣсто священника при хуторской церкви, чтобы имѣть дѣло съ сектантами. „Въ первое время, по вступленіи въ отправление своихъ обязанностей при походной церкви, я—пишетъ о. Тимоѳей—довольствовался бесѣдами съ православными, въ видѣ наставленій, когда замѣчаль у нихъ какой либо религіозный недостатокъ. Случаевъ для этого представлялось не мало при разъѣздахъ по хуторамъ для совершенія требъ. Вступать въ открытыя собесѣдованія съ молоканами, я сначала не рѣшался. Удерживало меня отъ вступленія въ собесѣдованіе то обстоятельство, что молокане всегда являются на бесѣды по нѣскольку человекъ и другъ друга поддерживаютъ, я же былъ одинъ... Мнѣ было извѣстно, что отцы несравненно опытнѣе меня въ миссіонерскомъ дѣлѣ, дѣлать помощь при бесѣдѣ. Я чувствовалъ нужду въ помощникѣ и просилъ преосвященнѣйшаго Епископа Евгенія, отпустить ко мнѣ помощника миссіонера Семена Алексѣева“.

Просьба о. Тимоѳея Демьянова уважена: Алексѣевъ сперва отпущенъ на хутора временно, затѣмъ опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика при хуторской церкви. Съ прибытіемъ Алексѣева на хутора, начинается совмѣстная дѣятельность его съ о. Демьяновымъ. Приводимъ здѣсь представленный о. Демьяновымъ и Алексѣевымъ *обзоръ миссіонерской дѣятельности въ степи Царевского уѣзда.*

Съ общаго согласія мы—Демьяновъ и Алексѣевъ, главнымъ предметомъ предполагаемыхъ бесѣдъ назначили св. преданіе и истинную церковь. Предметы сіи избраны на томъ основаніи, что, бесѣдуя съ начала о другихъ предметахъ (иконахъ и проч.), доказательствами изъ св. преданія нельзя пользоваться, потому что сектанты, не принимая его, не хотятъ и слышать доказа-

тельство отъ него (чему мнѣ приходилось быть свидѣтелемъ на сельскихъ бесѣдахъ). Это же бываетъ причиною весьма продолжительныхъ иногда споровъ о томъ — какъ слѣдуетъ правильно толковать известную букву св. писанія. При этомъ неизбежны и бесполезныя уклоненія отъ главной темы бесѣды къ доказательствамъ необходимости св. преданія, когда приходится прибѣгать къ его помощи. Рядомъ съ св. преданіемъ, мы поставимъ вопросъ о церкви, имѣя въ виду то, что истинная церковь — хранительница преданія, вѣдающая „недоконченное“ св. Апостолами.

Бесѣды производились съ 26 Сентября по 14 Октября. Ихъ было 14. Изъ нихъ 10 съ молоканами старой секты, 3 съ евангеликами и 1 съ субботниками.

Въ 6 бесѣдахъ съ старо-молоканами, переводѣйствовать наставникъ Петръ Таракановъ и въ одной съ евангеликами пресвитеръ Харлампій Таракановъ, который принималъ участіе (съ правосл. стороны) въ бесѣдѣ и съ субботниками.

Кромѣ бесѣды въ Гончаровской церкви и моемъ домѣ, собесѣдованія были въ 9 сектантскихъ болѣе населенныхъ хуторахъ, въ разныхъ сторонахъ степи.

Съ начала не мало стоило труда уговорить молоканъ (съ наставн. Петр. Таракановымъ) начать бесѣды. Они отказывались, ссылаясь на неимѣніе времени — или прямо нежеланіемъ. Затѣмъ они начали высказываться, что боятся правительственныхъ преслѣдованій и сомнѣваются въ нашихъ мирныхъ намѣреніяхъ. Даже и тогда, когда они, убѣдившись, что у насъ нѣтъ намѣренія причинить имъ вредъ, приглашали насъ къ себѣ въ собраніе на ночь, чтобы ночь провести въ бесѣдѣ, и тогда приступали къ бесѣдѣ, убѣдившись прежде, что съ нами нѣтъ урядниковъ.

Кромѣ назначенныхъ предметовъ бесѣды, по просьбѣ сектантовъ, были бесѣды и на другія темы, такъ напр.: объ иконопочитаніи, о почитаніи ангеловъ и св. угодниковъ, о ходатайствѣ святыхъ отшедшихъ въ загробную жизнь за живыхъ, о пищѣ, о праздникахъ, о поминовеніи усопшихъ, о крестѣ, о божествѣ Иисуса Христа. Съ Харл. Таракановымъ была отдѣльная бесѣда о священныхъ изображеніяхъ въ первые три вѣка.

Сектанты сначала не хотѣли и слышать о св. преданіи. Тѣ мѣста, которыми доказывалась необходимость его, они, толкуя по своему, относили къ свящ. писанію, въ которомъ, по ихъ мнѣнію, записана вся устная проповѣдь и „предана“ людямъ—это и есть преданіе; т. е. оно и самое св. писаніе—одно и то же. Дальше уяснилось, что св. преданіе „хотя и нужно, да нельзя его принять, потому что съ нимъ должны быть приняты и иконы“, потому же и церковь православная—не истинная (на ней есть пятно—иконы) и не можетъ быть достовѣрною хранительницею и ручательницею за вѣрность преданія. Нѣкоторые согласились, что и у нихъ церкви нѣтъ, которая на самомъ дѣлѣ должна быть въ поднебесной и которую необходимо искать. Послѣ молokane просили дать имъ правила Апостольскія и соборныя и творенія отцовъ первыхъ вѣковъ.

Далѣе молokane уже охотнѣе соглашались на собесѣдованія. У нихъ на собраніяхъ часто возбуждается теперь вопросъ о преданіи. Старики—и при томъ большинство—категорично отказываются отъ преданія, опасаясь „тщетной философіи“, но нѣкоторые изъ молодыхъ, хотя и меньшинство—говорятъ за преданіе, сомнѣваясь при томъ только въ истинности церкви, авторитетомъ которой должна доказаться истина преданія.

Въ бесѣдахъ объ иконахъ, главнымъ образомъ, доказывалась разница иконъ отъ кумировъ, истукановъ и идоловъ.

Какъ въ этихъ, такъ другихъ бесѣдахъ, сектанты не могли удерживаться на тѣхъ доказательствахъ, которыми основывались, видя неправое толкованіе свое, послѣ данныхъ имъ разъясненій.

Обзоръ сей мы ограничиваемъ только вышеизложеннымъ въ виду того, что бесѣды, подробно изложенныя, представляются отдѣльно.

Свящ. о. Демьяновъ пишетъ еще: „Не обойду молчаніемъ тѣхъ добрыхъ послѣдствій, которыя обнаруживаются отъ нашихъ бесѣдъ. По условіямъ степной жизни, православныхъ слушателей при бесѣдахъ не можетъ быть много. Но бывшими на бесѣдахъ съ особымъ усердіемъ передавался по православнымъ хуторамъ исходъ каждой бесѣды и съ живымъ интересомъ принимался

ихъ обитателями. „Съ нами поди-ка какіе умники, да рѣчистые (т. е. сектанты), а на бесѣдѣ то какъ воды въ ротъ набрали: краснѣть только да потѣть“!...—съ особымъ довольствомъ рассказываетъ очевидецъ, интересующемуся хуторянину при встрѣчѣ. Послѣ не разъ приходилось и мнѣ, по просьбѣ нѣкоторыхъ хуторянъ, рассказывать ходъ бесѣдъ съ указаніемъ мѣстъ св. писанія, которыя приводились съ обѣихъ сторонъ, при бесѣдахъ. Грамотные старательно записывали тексты, которыми защищаются догматы. „Они съ нами то вѣдь смѣлы и какъ гдѣ сошлись, такъ и пойдетъ клевать,—забѣть! А теперъ я ему и отвѣчу“!—объясняетъ довольный хуторянинъ. Успѣхомъ можно назвать и то, что скрытность и полнѣйшее недоувѣріе, сначала, замѣняется болѣе откровенными отношеніями. Бесѣды стали замѣтно даже интересовать ихъ. Они приглашаютъ въ свое собраніе по-бесѣдовать, а иногда бываютъ и у меня. Прежде сектанты рѣшительно отказывались даже въ руки брать какую либо книгу помимо свящ. писанія. Вслѣдствіе этого, при каждой почти встрѣчѣ, я, несмотря на ихъ нежеланіе сначала, между разговорами прочитывалъ какую нибудь трогательную статейку изъ Троицкихъ листковъ, Воскр. чтенія и т. п., о современныхъ чудесахъ и проч. Это по немногу завлекало ихъ. Однажды у меня въ домѣ, при разговорѣ съ наставникомъ старыхъ молоканъ П. Таракановымъ о разныхъ предметахъ, я, между прочимъ, прочиталъ стихотвореніе Никитина „Моленіе о чапѣ“, на текстъ Мѡ. 26, 39—47. Тар—въ заплакалъ и просилъ давать ему читать книгъ, говоря: „вишь, еще и кромѣ Библии есть хорошія книги“. Охотно онъ читаетъ „книгу правилъ Апостольскихъ и соборныхъ“, Введеніе въ Правосл., Богословіе Макарія. Съ особымъ вниманіемъ прочитывалъ и выслушивалъ взгляды на религію нехристіанскія, а особенно на религію языческую,—это читалъ я ему самъ. Интересовался онъ видѣть литургію св. Іакова. Въ Ноябрьѣ (1887 г.) были ежедневныя бесѣды въ теченіе недѣли съ молоканиномъ Морозовымъ. Этотъ 17 лѣтній сектантъ, рожденный въ старомъ молоканствѣ, грамотный, знакомый немного съ Библіею и особенно съ Новымъ Завѣтомъ, слышалъ

мудрованія своихъ начетчиковъ и основательные доводы защитниковъ православія. По внушенію своихъ православныхъ хозяевъ, у которыхъ жилъ въ качествѣ работника, явился ко мнѣ, писать Демьяновъ, и выразилъ желаніе выслушать основаніе православныхъ догматовъ. Съ нимъ были бесѣды о таинствахъ и особенно о таинствѣ причащенія, потому, что по внушенію своихъ вѣроучителей, онъ, какъ и всѣ, боялся „идоложертвеннаго“. Съ глубокимъ вниманіемъ выслушивалъ онъ мои доказательства отъ свящ. писанія и преданія объ иконопочитаніи, о храмѣ, объ истинной апостольской церкви, о святыхъ и проч. При этомъ онъ указывалъ на тѣ мѣста св. писанія, которыми молокане обыкновенно селятся отвергать тотъ или другой догматъ и просилъ разъясненій. Наконецъ Морозовъ изъявилъ желаніе присоединиться къ православію и 15 Ноября, послѣ утрени совершенно его крещеніе, а за литургіею онъ сподобился причаститься св. Таинъ. Достоинно замѣчанія то благоговѣніе, съ которымъ онъ приступалъ къ сему таинству. Усердно молившійся въ продолженіи всей литургіи онъ, со сложенными крестообразно на груди руками, приблизился къ алтарю. Громко повторяя слова молитвъ „Вѣрую Господи“... и „Вечери Твоея“... онъ заплакалъ, слезы обильно текли по щекамъ его, а при словахъ: „ни добзанія Ти дамъ, яко Іуда“, громко зарыдалъ и поклонившись до земли болѣе минуты оставался на полу... Между рыданіемъ слышались слова: „Слава Тебѣ Господи! Благодарю Тебя Господи!“ Впечатлѣніе на присутствующихъ произвело все сіе весьма сильное и назидательное. Опредѣлившись работникомъ къ одному доброму православному (къ родственникамъ молоканамъ, не желалъ идти) не рѣдко бываетъ въ церкви, не смотря на далекое разстояніе, беретъ читать житія святыхъ, въ русскомъ переводѣ и другія книги. Къ сожалѣнію бываютъ и отпаденія изъ православія. Особенно тяжелое впечатлѣніе произвели на православныхъ слѣдующіе два случая. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, семейство богатаго Пришибинскаго крестьянина А. О. Ч—на, перешло въ секту евангеликовъ. О самомъ А. Ч—нѣ рассказываютъ, что до совращенія онъ былъ однимъ изъ усерднѣйшихъ

богомольцевъ въ церкви. Поспѣшая всегда къ началу службы, онъ усердно наблюдалъ за возженіемъ свѣчей предъ иконами. Другое семейство — переселенца Витебской губерніи, Пухальскаго. Пухальскій изъ духовнаго званія, хорошо грамотный, въ качествѣ портнаго проживаетъ невдалекъ отъ Гончарова хутора, своимъ хуторомъ, между хуторами молоканъ старой секты. Прежде, рассказываютъ, онъ усердно посѣщалъ храмъ, и, при разговорѣ, хвалился, что живя между молоканами, твердо хранить православіе. Но около года тому назадъ, объявилъ себя молоканиномъ старой секты. Этотъ грустный фактъ открыто называютъ плодомъ дѣятельности П. Т-ва.

Бесѣды *подробно изложенныя*, о которыхъ упомянуто выше, представлены въ совѣтъ, просмотрѣны. Бесѣды сіи доказываютъ полную состоятельность бесѣдовниковъ въ дѣлѣ защиты православія и обличенія лживости сектантскихъ измышленій.

2) С. Пришибъ, Царевского уѣзда.

Здѣсь есть представители всѣхъ оттѣнковъ молоканства, отсюда расходятся по всѣмъ направленіямъ пропагандисты сектантства, сюда прежде всего спѣшатъ разнаго рода бродячіе лжеучители — изъ Закавказья, изъ Крыма, изъ Петербурга и такъ далѣе. По этому и Епархіальнымъ начальствомъ здѣсь определено мѣстопробываніе главнаго миссіонера и его помощника. Но Пресвященный Евгеній, предсѣдатель Кирилло-Меодіевскаго Общества, поставилъ, между прочимъ своею задачею, дѣло миссіи сдѣлать обязательнымъ для каждаго священника въ его приходѣ, а потому въ селенія, наиболѣе зараженныя сектантствомъ, определять и священниковъ, по возможности наиболѣе способныхъ, между прочимъ, къ миссіонерской дѣятельности, или по крайней мѣрѣ, достаточно подготовленныхъ къ таковой дѣятельности, если послѣдуетъ съ ихъ стороны доброе расположеніе къ ней. На этомъ основаніи священническое мѣсто при Казанской ц. предоставлено о. *Петру Горохову*.

О дѣятельности своей Гороховъ, между прочимъ доноситъ слѣдующее. Сотрудничать о. миссіонеру (Шапошникову) въ пуб-

личныхъ собесѣдованіяхъ, при полномъ сознаніи своей обязанности, къ сожалѣнію, я не могъ, такъ какъ уже съ конца Октября, вслѣдствіе болѣзни священника Звѣрева, я долженъ былъ совершать требоисправленія на два прихода. Я только изрѣдка и на короткое время могъ навѣщать собесѣдованія. Впрочемъ, въ отсутствіе о. миссіонера, я пробовалъ было начать бесѣды съ молоканами. По случаю отсутствія собесѣдниковъ изъ молоканъ, побудило меня принять за правило—имѣть всегда готовый матеріалъ для чтенія и бесѣды съ православными. Бесѣдъ пришлось сдѣлать только двѣ—одну 21 Ноября, другую 29 Декабря 6 бесѣда не состоялась, ибо требоисправленіе окончилось въ 2 часа и предстояло погребеніе взрослога. 13-го тоже не состоялось, такъ какъ совершалъ почти весь день требы для обоихъ приходоѡ. Послѣ такихъ случаевъ оказалось неудобнымъ назначать и вести публичныя собесѣдованія. Имѣя въ своемъ распоряженіи вечера, я старался, насколько возможно, употребить ихъ на частныя бесѣды. Частныхъ бесѣдъ въ отчетномъ году сдѣлано мною болѣе 70. Большая часть сихъ бесѣдъ происходила у меня на дому, съ лицами присоединенными къ православной церкви и съ уклонившеюся въ молоканство Пришибинской крестьянкой Евдокіей Горемыкиной. Съ первыми, руководясь ихъ желаніемъ, приходилось всегда въ началѣ бесѣдовать о тѣхъ предметахъ, которые ихъ блазнили въ православной церкви,—наиболѣе всего объ иконахъ и о крестѣ, съ Егоромъ Шалаевымъ—о почитаніи святыхъ, поминовеніи усопшихъ и крещеніи младенцевъ. Съ уклонившимися, въ болѣе или менѣе рельефныхъ чертахъ, выяснялась лживость молоканства и невозможность получить спасеніе нигдѣ, кромѣ единой, истинной, православной Христовой церкви. Заключительными бесѣдами были бесѣды огласительнаго характера: присоединенные научаемы были краткимъ молитвамъ Пресвятой Троицѣ, Господу І. Христу, Богоматери, Ангелу хранителю, святымъ угодникамъ, молитвамъ за живыхъ и умершихъ; знакомились въ элементарномъ видѣ съ догматами православной церкви по символу вѣры, изучали самый символъ вѣры, слушали ученіе церкви о таинствахъ и наконецъ

посвящались въ смыслъ Богослуженія, особенно литургіи. Само собою понятно, что такой матеріалъ не могъ быть сообщенъ въ короткое время. Каждый присоединяемый былъ оглашаемъ въ продолженіи мѣсяца и съ каждымъ изъ нихъ сдѣлано не менѣе 12-ти бесѣдъ, а съ нѣкоторыми (Егоромъ Шалаевымъ) болѣе 16-ти. Исключеніе было сдѣлано только для Пелагіи Шалаевой, дѣвицы 16-ти лѣтъ, ради ея выхода замужъ въ село Заплавное, но и та ходила на бесѣды въ продолженіи полуторы недѣли ежедневно. По желанію оглашаемыхъ бесѣды приходилось переносить и въ ихъ молоканскія семьи: три бесѣды—о Божествѣ Господа І. Христа, о почитаніи иконъ и о крещеніи, я имѣлъ въ семьѣ Егора Васильева Шалаева и двѣ—объ иконахъ и крестѣ—въ домѣ матери Кипріана и Евдокіи Шалаевыхъ.

Съ Евдокіей Горемыкиной, уклонившеюся въ молоканскую ересь, бесѣды мною ведены были съ 12-го Ноября до Р. Христова. Всѣхъ бесѣдъ съ нею было около 10-ти. Горемыкина—старуха лѣтъ подлѣ 50, изъ рода Шалаевыхъ или Павловыхъ. Отецъ, мать и всѣ братья ея—молокане. Сама она, по словамъ пріемной дочери, еще при жизни мужа пыталась перейти въ молоканство, но мужъ крѣпко держалъ ее въ рукахъ. По смерти мужа, не прошло и сорока дней, какъ она заявила себя молоканкой. Она совершенно безграмотна. Бесѣдовать съ нею приходилось наиболѣе всего объ иконахъ, онѣ составляли для нея предметъ соблазна. Но чтобы подѣйствовать на ея сердце, приходилось говорить о храмѣ, о таинствѣ покаянія и причащенія, коихъ она лишается, переходя въ молоканство. Послѣ каждой изъ бесѣдъ стереотипной ея фразой было: „и храмъ надоть, и все надоть, только иконы не надоть“. Такъ и осталась старуха съ тѣмъ, что „иконы не надоть“.

Кромѣ этихъ бесѣдъ, вызванныхъ извѣстными причинами и имѣвшихъ опредѣленный характеръ, были бесѣды чисто случайныя, такъ 4 бесѣды съ извѣстнымъ начетчикомъ воскресенниковъ Егоромъ Муравьевымъ, три со старцемъ воскресенниковъ Иваномъ Таракановымъ и одна съ Пяткинымъ евангеликомъ. Съ Муравьевымъ были бесѣды о слѣдующихъ предметахъ:

1) возможно ли разъ отпавшихъ отъ Господа І. Христа, т. е. субботниковъ, принимать снова въ церковь чрезъ покаяніе— Евр. VI, 1—7; X, 26—29; Мѡ. XII, 31—(двѣ бесѣды въ домѣ и сторожкѣ); 2) о необходимости, согласно Евангелію, принять таинства: крещеніе, причащеніе, елеопомазаніе и священство и опроверженіе субботническаго жетолкованія пророка Исаи VI, 14—17; IX, 6—7 и LIII гл. (на пароходѣ, на пути изъ Пришиба въ Царицынъ); и 3) о разнообразныхъ религіозныхъ предметахъ (въ домѣ Муравьева одна бесѣда). Въ бесѣдахъ на первую тему принималъ участіе и начетчикъ Василій Чугуновъ, а на послѣднюю торговецъ изъ православныхъ Алексѣй Спиридоновъ Муравьевъ. Тараканову, который нерѣдко навѣщаетъ меня для разъясненія недоумѣній, возбуждаемыхъ во вредъ христіанству полусубботниками, доказывалъ необходимость, какъ имѣющему правое понятіе о Господѣ І. Христѣ, отдѣлиться отъ своего общества, какъ полусубботническаго; кромѣ того, бесѣдовалъ съ нимъ о христіанскомъ храмѣ, о священствѣ и жертвѣ. Пяткина, мать коего изъ всей семьи одна сохранила православіе, убѣждалъ послѣдовать примѣру матери.

Нельзя сказать того, чтобы бесѣды на всѣхъ оказывали благотворное дѣйствіе. Такія лица, какъ Егоръ Муравьевъ и Чугуновъ съ недоувѣріемъ начинали бесѣду, недоувѣріемъ и оканчивали. Но на другихъ лицъ бесѣды оказывали большее или меньшее вліяніе: Горемыкина, начавъ съ грубости, постепенно смягчалась и становилась сердечнѣе, Таракановъ все болѣе и болѣе довѣрчивымъ къ православному священнику. Но Господь благоволилъ для нѣкоторыхъ сдѣлать большее—8 человѣкъ заблуждшихъ приведены въ лоно православной церкви. Самымъ важнымъ присоединеніемъ было присоединеніе семьи начетчика евангелической секты Егора Васильева Шалаева, состоящей изъ него самого, его жены Анны Кирилловой, урожденной молоканки и троихъ дѣтей—Маріи 6-ти лѣтъ, Ѳедора 4-хъ и Іоанна 1½ года. Вторымъ по времени и значенію было присоединеніе двоихъ дѣтей умершаго молоканина Максима Иванова Шалаева—Кириана 20-ти лѣтъ и Пелагіи 15-ти лѣтъ и 7-ми мѣсяцевъ.

Имѣется въ виду присоединить и мать этихъ дѣтей съ двумя малолѣтками по надлежащемъ приготовленіи. Кромѣ этихъ лицъ и Мирона Власова, Заплавинскаго крестьянина, 20 лѣтъ, воскресенской секты, начавшихъ съ бесѣдъ и окончившихъ присоединеніемъ, ко мнѣ являлись двѣ личности, заявлявшія прямо желаніе присоединиться къ православной церкви: это Пришибинская крестьянка Акулина Гаврилова Чугунова, по мужу Рогожкина и крестьянинъ Иванъ Борисковъ, оба воскресенской секты. Главнымъ мотивомъ желанія присоединиться къ православной церкви былъ семейный разладъ. Оба просили присоединить какъ можно скорѣе. Зная изъ опытовъ, какъ опасны поспѣшныя присоединенія, я предложилъ обоимъ впередъ научиться православной вѣрѣ, для чего потребовалось бы, по меньшей мѣрѣ, недѣля. Борисковъ отложилъ присоединеніе до болѣе свободнаго времени (дѣло было предъ пашней), а Чугунова, заявившая желаніе ранѣе, изъявила согласіе учиться. Но не прошло и недѣли, какъ у Чугуновой пропало желаніе быть православной, она снова оказалась у мужа. Оказалось, что достаточно мужу было купить новую шаль и еще что-то въ этомъ родѣ—и православіе позабыто. Послѣ этого мнѣ оставалось только поблагодарить Бога, что я воздержался отъ скорого присоединенія, и еще крѣпче держаться благоразумной неспѣшности въ дѣлѣ присоединенія“.

Вообще объ о. Петрѣ Гороховѣ должно сказать, что онъ, какъ получившій систематическое богословское образованіе, привыкшій въ теченіе 12 лѣтъ на учительской должности къ строго логическому основательному, отчетливому мышленію, среди начетчиковъ и даже миссіонеровъ выдается и своими познаніями, и умѣньемъ освѣщать частности общими основаніями и благоразуміемъ при веденіи споровъ съ запальчивыми и не логичными совопросниками. Какъ самъ онъ сознаетъ, ему нужны, при веденіи публичныхъ собесѣдованій, помощники пріобрѣвшіе навыкъ скоро отыскивать въ писаніяхъ нужныя по ходу рѣчи мѣста и знакомые съ тонко ухищренными вопросами, нерѣдко предлагаемыми любящими словопрѣніе начетчиками, неимѣющими ника-

кого существеннаго значенія, но могущими поставить въ затруднительное положеніе мыслящаго серьезно и здраво.

С. Заплавное—мало чѣмъ уступающее Пришибу—по количеству, разнообразію и упорству сектантовъ. Въ Заплавномъ, при Покровской церкви два священника: о. Іаковъ Ѡаворскій и о. Михаилъ Тифловъ.

О. Іаковъ Ѡаворскій до 1887 года былъ нѣсколько лѣтъ священникомъ при походной хуторской церкви, гдѣ довольно ознакомился съ разнаго рода сектантскими ученіями и правами. Въ Заплавномъ онъ обратилъ преимущественное вниманіе на то, чтобы знакомить православныхъ съ истиннымъ православнымъ ученіемъ, въ противоположность съ заблужденіями сектантовъ, предоставивъ сослужителю своему вести дѣло преимущественно съ заблуждающими. Самъ онъ о себѣ и о своей дѣятельности пишетъ слѣдующее.

„Публичныхъ бесѣдъ мною производимо не было, но вель не мало частныхъ въ домахъ сектантовъ и православныхъ о разныхъ предметахъ вѣры. Но болѣе всего старался толково произносить поученіе съ церковной кафедры и производить послѣобѣденныя чтенія религіозно-нравственныхъ статей. Такъ, мною было говорено о четырехъ заповѣдяхъ Божіихъ, о седми таинствахъ, направляя изложеніе православнаго ученія противъ молоканскихъ заблужденій; говорилъ о томъ, что внѣ св. православной церкви спасенія нѣтъ и тому подобное. Такъ какъ многіе и многіе изъ православныхъ прихожанъ с. Заплавнаго, плохо знаютъ и мало понимаютъ главное ученіе и главныя правила христіанскія, то я особенное вниманіе свое обращалъ на православныхъ, обучая ихъ истинамъ вѣры и жизни.. Обращеніе въ православіе нѣкоторыхъ изъ молоканъ должно приписать,—продолжаетъ Ѡаворскій,—весьма полезной дѣятельности прот. Гусакова, о. В. Шапошникова и особенно въ послѣднее время трудамъ Семена Аѳанасьева Алексеѣва. Обращеніе нѣкоторыхъ лицъ нельзя не приписать особенному, непосредственному дѣйствию Промысла Божія, такъ напримѣръ, одна дѣвушка субботаница А. К—ва, 16-ти лѣтъ, о своемъ обращеніи рассказала

слѣдующее. Около полгода тому назадъ у нея явилось желаніе узнать отъ своихъ родныхъ православныхъ—какъ, что и для чего совершается въ православной церкви. Родные удовлетворяли ея любопытству и рассказывали ей, какъ могли, о всемъ, что видѣли и слышали въ храмѣ во время богослуженія по воскреснымъ, праздничнымъ и другимъ днямъ: какъ служба совершалась, что пѣлось и о чемъ говорилось. Таковыми разказами она стала болѣе и болѣе увлекаться, и въ то же время вѣрою православною, такъ что начала изрѣдка высказывать матери о своемъ намѣреніи перейти въ православіе. Мать ея родная, сектантка, полагала, что дочь ея смѣется и шутить надъ нею, и потому и не обращала вниманія на ея слова. Дѣвущкѣ А. между тѣмъ стали являться во снѣ и на яву видѣнія: голуби, которые говорили ей, чтобы она свое намѣреніе—оставить ересь и присоединиться къ православію не отлагала, а совершила немедленно. Видѣнія эти повторялись нѣсколько разъ. И вотъ въ одинъ день она рѣшилась исполнить свое желаніе и совѣтъ видѣнныхъ голубей. Проживая вдали отъ храма Божьяго въ домѣ родительницы и братьевъ—субботниковъ, она рано утромъ встала и отправилась по направленію къ храму Божию, захвативъ съ собою узелокъ съ необходимыми изъ одежды вещами. Когда шла по селу, то внутренно просила Бога послать ей человѣка—руководителя на пути ко спасенію. И дѣйствительно, молитва ея была услышана,—на дорогѣ встрѣтила ее одна старушка, занимающаяся приготовленіемъ просфоръ. Последняя стала спрашивать А. К., кто она, куда и зачѣмъ такъ рано идетъ. А. К. рассказала подробно о всемъ и просила старушку быть руководительницею ея въ дѣлѣ присоединенія къ православной церкви. Тогда онѣ обѣ пришли ко мнѣ въ домъ. Я, распросивъ о всемъ подробно, и узнавъ искреннее желаніе ея быть православною, сталъ оглашать ее первоначальнымъ вѣроученіемъ христіанскимъ и научать краткимъ молитвамъ, а потомъ векорѣ она была присоединена къ православію чрезъ отрицаніе ереси жидовствующихъ и св. крещеніе, будучи рождена въ сектантствѣ. У новоприсоединенной есть вдова мать,

которая живетъ съ тремя взрослыми сыновьями и небольшою дочерью—дѣвцею; всѣ они исповѣдуютъ ересь жидовствующихъ и живутъ состоятельно. Послѣ присоединенія А. К. къ православію, они отказались отъ нея и не отдали даже одежду ея; въ настоящее время она проживаетъ у меня въ домѣ, служащая своей матери крестной, обучающей ее правиламъ жизни христіанской. Семейство Царевского мѣщанина Якова Иванова, состоящее изъ жены Анны Даниловой и дѣтей: Θεодора 7-ми л., Надежды 10-ти л., Михаила 6-ти л., Евфимія 4-хъ л. и Пераскевы 1 г., совратившееся въ прошломъ 1887 г. въ молокано-воскресенскую секту, послѣ неоднократныхъ вразумленій и увѣщаній, снова возвратились въ православіе; самъ же Яковъ Ивановъ до сихъ поръ пребываетъ въ сектѣ молокано-воскресенской“.

Священникъ о. Михаилъ Тифловъ, студентъ Саратовской семинаріи, неокончившій курсъ въ академіи по болѣзни, съ 1884 года миссіонеръ въ Саратовской Епархіи, съ 1887 года—при Заплавинской церкви. Определенъ онъ въ Заплавное съ обязательствомъ заниматься миссіонерствомъ среди молоканъ. Тотчасъ по вступленіи въ Заплавное онъ обнаружилъ и знаніе и опытность. Само собою разумѣется, что прежде всего онъ постарался узнать съ кѣмъ имѣетъ дѣло. Плодомъ изученія Заплавинцевъ было между прочимъ, слѣдующее донесеніе *о состояніи сектантства въ приходѣ Заплавинской Покровской церкви и о своей дѣятельности*.

„По исповѣднымъ книгамъ Заплавинской Покровской церкви сектантовъ—молоканъ воскресенниковъ старыхъ или сухопутныхъ, молоканъ евангеликовъ и субботниковъ значится всего болѣе восьмисотъ душъ обоого пола. Но это число не соотвѣтствуетъ количеству душъ, дѣйствительно зараженныхъ сектантствомъ, такъ какъ въ исповѣдныхъ книгахъ отмѣчаются лишь одни отписные сектанты. Многіе изъ числа прихожанъ значатся православными, и сами себя называютъ такими, но въ сектантскія собранія ходятъ чаще, чѣмъ къ православному богослуженію и часто о предметахъ вѣрученія разсуждаютъ чисто по

сектантски. Вообще прихожанъ Заплавинской Покровской церкви можно раздѣлить на такія не равномѣрныя группы. Самая меньшая изъ нихъ—чисто и строго православныя. Многіе изъ такихъ лицъ были когда то близки къ молоканству, но потомъ, благодаря публичнымъ бесѣдамъ миссіонеровъ, превратились въ истинныхъ сыновъ православной церкви. Они постоянно посѣщаютъ храмъ Божій, ведутъ примѣрную жизнь и всякое свое дѣло начинаютъ съ благословенія церкви, и во всѣ 4 поста не забываютъ говѣть, исповѣдаться и причаститься св. Тайнъ. Другая группа, болѣе многочисленная, считаетъ себя ревнителями православія; но православіе это слишкомъ подозрительно. Въ домахъ у многихъ этой группы не рѣдко, особенно зимою, бываютъ собранія въ родѣ Божескихъ, и на этихъ собраніяхъ мѣстные начетчики служатъ панихиды, молебны съ акаѳистами, всеобщія бдѣнія. Село постоянно посѣщаютъ всевозможные странники, заходящіе сюда, по ихъ словамъ, часто „по пути изъ Кіева на Аѳонъ, Соловки или въ Почаевъ“, и находятъ себѣ въ крестьянахъ, принадлежащихъ по ихъ духовному складу къ описываемой группѣ, радушный пріютъ и внимательныхъ слушателей, какъ бы ни была дика проповѣдь этихъ странниковъ. Даже воровство и скандалы, учиняемые такими странниками, не побуждаютъ разборчивѣе относиться къ нимъ и ихъ проповѣдямъ. Даже видные прихожане, вершители приходскихъ и мірскихъ дѣлъ, не свободны отъ этой слабости. У одного изъ нихъ находить себѣ пристанище скопецъ изъ с. Верхне-Ахтубинскаго, когда бываетъ въ Заплавномъ. Скопецъ этотъ не скрываетъ своего оскотченія, но о томъ, какъ оно случилось, рассказываетъ фантастическую исторію, и отрицаетъ свою принадлежность къ сектѣ скопцевъ. Странники постоянно мѣняются и постоянно мѣняется проповѣдь ихъ, а затѣмъ и убѣжденія слушателей. Примѣръ на лице—основаніе въ Заплавномъ секты евангеликовъ странникомъ Яковомъ Діалектомъ и потомъ превращеніе ихъ въ новую секту странникомъ Малхазомъ Мельконянцъ. Долѣе другихъ прожилъ въ с. Заплавномъ странникъ Михайлушка, родомъ изъ Тамбовской губерніи, служившій ранѣе

въ военной службѣ. Многіе крестьяне селенія поселились особымъ выселкомъ въ концѣ села, обращенномъ въ сторону къ Пришибу. Выселокъ этотъ въ просторѣчїи зовется *Мурра*. Половина его жителей—молокане и субботники, а другая большая половина—православные (около 300 душъ муж. п.). Отдаленность отъ церкви (болѣе трехъ верстъ) и незначительность выселка въ общей массѣ мѣшаетъ тамъ бдительности надзора пастырскаго, и православные тамъ почти всѣ хромаютъ на обѣ ноги. Здѣсь то преимущественно и имѣютъ мѣсто Вожескія собранія, здѣсь проживалъ и Михайлушка, первенствовавшій на такихъ собраніяхъ. Его дѣятельность обратила на себя вниманіе епархіальнаго миссіонера священника Василия Шапошникова, который призывалъ его, но ничего не могъ отъ него добиться. Михайлушка все время только вздыхалъ, поднималъ глаза къ потолку, сокрушенно кивалъ головою и твердилъ все одно и то же, что онъ Михайлушка, великій грѣшникъ. Теперь можно отчасти судить о немъ. Ссылаясь на примѣръ великихъ подвижниковъ, онъ училъ не ѣсть мяса, не пить вина, не пѣть пѣсней, всѣмъ заповѣдалъ хранить дѣвство, избѣгать брачнаго сожитія съ женами, каковое считалъ блудодѣяніемъ и женатымъ наставлялъ жить съ женами, какъ съ сестрами. Въ этомъ видны слѣды хлыстовщины, насколько мнѣ извѣстна эта секта изъ моихъ столкновеній съ хлыстами. Ушелъ онъ изъ села къ болящей Аринушкѣ, живущей гдѣ то около с. Пологаго Займища, и увелъ съ собою двухъ женщинъ, бросившихъ мужей и дѣтей. Послѣдователей у Михайлушки не мало, но они не разрываютъ общенія съ церковью и не составляютъ особой секты. Иные, желая подвиговъ въ пустынѣ, ушли на Афонъ, въ Іерусалимъ или же ходятъ по обителямъ. Другіе живутъ дома, часто собираются на собранія, и многіе изъ нихъ не вкушаютъ мяса и не касаются женъ. Вообще взглядъ на брачное сожитіе какъ на блудодѣяніе, довольно распространенъ въ с. Заплавномъ. Многіе не касаются женъ, отъ чего послѣдніе не всегда ведутъ себя безукоризненно, да и сами такіе мужья, бываетъ, на старости лѣтъ забываютъ стыдъ. Примѣры тому есть въ приходѣ. Такіе взгляды

на брачное сожитіе существуютъ даже у семейныхъ почетнѣйшихъ прихожанъ, которые проходили важныя приходскія должности и теперь состоятъ въ числѣ вліятельнѣйшихъ, передовыхъ лицъ прихода.

Третья группа прихожанъ обнимаетъ собою добрую половину прихода. Это все люди православные, дѣтей крестящіе, вѣнчающіеся и хоронящіе своихъ покойниковъ въ церкви; но на этомъ и кончается ихъ православіе. Многіе изъ нихъ вмѣсто посѣщенія храма Божія, взяли себѣ за правило прочитывать по нѣскольку каѳизмъ, другіе же обходятся и безъ этого правила. Одни ходятъ на сектантскія собранія, другіе и этого не дѣлаютъ: и въ храмъ не ходятъ и дома не молятся. Многіе держатся молоканскаго взгляда на св. иконы, не соблюдаютъ положенныхъ постовъ, исключая, развѣ, первой и страстной седмицы Великаго поста. Если при обращеніи ихъ по какому нибудь поводу къ священнику произойдетъ недоразумѣніе, они грозятъ уйдти въ молокане. Уйдеть у человѣка жена, онъ требуетъ немедленно повѣнчать его съ другою женщиной, или онъ уйдеть въ молокане. Засватаетъ кто за малолѣтка, опять требованіе немедленнаго повѣнчанія безъ обращенія къ Епархіальному начальству съ прошеніемъ о разрѣшеніи брака, или опять—въ молокане. Неправильная запись жениха или невѣсты въ метрикахъ, недостатка нужныхъ для брака документовъ—всего этого многіе не хотятъ знать, требуютъ немедленнаго повѣнчанія, или же грозятъ обратиться къ молоканскому пресвитеру. Кто умретъ подозрительною смертію, требуется въ этомъ случаѣ вмѣшательство полиціи, опять угроза уйдти въ молокане, если покойника не похоронятъ немедленно, не дожидаясь распоряженій полиціи и т. д. и т. д. 8 Іюня одинъ крестьянинъ вдовецъ заявляется и объявляетъ, что онъ усваталъ за себя Дубовскую мѣщанку и требуетъ, чтобы его повѣнчали въ этотъ же день. Невѣста его, оказалось, отъ рожденія принадлежитъ къ старообрядчеству австрійской секты. Священникъ Іаковъ Фаворскій, къ которому обратился этотъ крестьянинъ, объявилъ ему, что невѣсту сначала необходимо чрезъ таинство миропомазанія присоединить

къ православію, для чего собрать нѣкоторыя справки, и предложилъ отложить бракъ до 13 Іюня. Женихъ на это не согласился, настаиваетъ на своемъ требованіи, а міропомазаніе, говорятъ, можно совершить и послѣ, постомъ Петровскимъ. Ему объяснилось, почему невозможно такъ поступить, объяснялось и великое значеніе совершенія таинства брака; но ничто не помогло. Въ этотъ же вечеръ раскольникъ, мать невѣсты, по своему благословила ихъ, сыграли свадьбу и живутъ и по нынѣ. Молокане у большинства жителей села въ уваженіи. Кто приметъ молоканство или субботничество, тотъ нисколько не теряетъ во мнѣніи своихъ односельчанъ; но обращающіеся изъ сектантства въ православіе принуждены терпѣть и терпятъ насмѣшки и издѣвательства не отъ сектантовъ, а отъ православныхъ же, которые зовутъ такихъ новообращенныхъ православныхъ „перевертеными“ и „перекувырканцами“. Такъ шутка въ вѣрѣ и понятіяхъ добрая половина прихожанъ. Отъ этого то и происходитъ, что такое большое село, гдѣ бы нужно было имѣть три или хоть двѣ вмѣстительныя церкви, довольствуется одною. Отъ этого то крестьяне почитаютъ воскресный день, Рождество Христово, Богоявленіе и Благовѣщеніе, остальные же праздники, особенно же богородичные, почти не празднуются.

Во главѣ старыхъ или сухопутныхъ молоканъ воскресниковъ стоитъ мѣстный крестьянинъ Захаръ Абрамовъ Огарковъ или Каркулаковъ. Онъ до того увѣренъ въ правотѣ своей секты, что никогда не даетъ себѣ труда выслушивать возраженія и доказательства своего собесѣдника, будетъ ли то православный миссіонеръ, или начетчикъ какойнибудь секты; и поэтому пошатнуть его приверженность къ сектѣ не представляется возможности. Другой столпъ этой секты—Иванъ Сергѣевичъ Коржавинъ, котораго тоже невозможно заставить слушать то, что говорить съ нимъ собесѣдникъ „инаго упованія“. Коржавинъ серьезно убѣжденъ, что Іисусъ Христосъ не Господь, но Духъ Святой. Это произошло потому, что онъ не понялъ словъ Апостола: *никто не можетъ назвать Іисуса Христа Господомъ, какъ только Духомъ Святымъ*. (I Кор. XII, 3), и ничто не можетъ разубѣдить

его въ разъ засѣвшей въ немъ мысли. Остальные молокане, держащіеся этой секты, идутъ за этими вождями, сами же не начитаны, и многіе изъ нихъ не чувствуютъ особой привязанности къ сектантству.

Крещенные молокане или евангелики почти прекратили свое существованіе въ с. Заплавномъ. Въ ноябрѣ 1887 года прибылъ сюда турецкій подданный Молхазъ Мельконянцъ съ своимъ провожатымъ Кирикозъ Петросовымъ. Оба они армяне изъ г. Діарбекира. У Мельконянцъ оба глаза совсѣмъ выѣдены оспой, а у Петросова на одномъ глазу во весь глазъ бѣльмо. Мельконянцъ на паспортѣ, выданномъ отъ Карскаго военнаго губернатора, обозначенъ исповѣданія армяно-протестантскаго, а Петросовъ — армяно-григоріанскаго; между тѣмъ оба они принадлежатъ къ особой сектѣ, близкой къ баптистамъ и апостоликамъ. Мельконянцъ воспитывался въ училищѣ слѣпыхъ, содержимомъ въ г. Діарбекирѣ американско-персидской миссіей, гдѣ научился читать выпуклую армянскую печать и говорить по русски. Американскіе миссіонеры, научивъ его русскому языку, отправили въ Россію, гдѣ онъ путешествуетъ подъ предлогомъ сбора милостыни. Обошелъ онъ Кавказъ, Донскую землю, былъ въ Саратовѣ, пробрался и въ Пришибъ и Заплавное, всюду опираясь на евангеликовъ и баптистовъ, проповѣдуя свое ученіе. Онъ имѣетъ массу рекомендательныхъ писемъ отъ вліятельныхъ лицъ въ сектантствѣ, между прочимъ отъ Дѣя Ивановича Мазаева. По его словамъ, единовѣрцы его разсѣяны по всему свѣту, особенно же много ихъ въ Америкѣ, гдѣ въ г. Вашингтонѣ живетъ глава этой секты. Есть у нихъ и Апостолы, которые живутъ во всѣхъ главныхъ городахъ: въ Смирнѣ, Константинополѣ, Мадритѣ, Вѣнѣ, Берлинѣ, Парижѣ, Лондонѣ, Нью-Йоркѣ и Вашингтонѣ. Только въ Россіи нѣтъ ни одного апостола, и Мельконянцъ, какъ это видно по всему, мѣтитъ на эту вакантную должность. Познакомившись съ русскими сектантами, онъ во многомъ измѣнилъ ученію своихъ американскихъ учителей. Одинаково со всѣми молоканами онъ смотритъ на св. иконы, призываніе и почитаніе святыхъ, одинаково отрицаетъ св. преданіе и пр. Онъ принимаетъ

водное крещеніе, считая его за актъ вступленія въ братство христіанъ; но недопускаетъ крещенія младенцевъ. Онъ запрещаетъ даже учить дѣтей закону божию до тѣхъ поръ, пока онъ не обнаружатъ въ себѣ зла, не сдѣлаются грѣшниками. Только послѣ того, какъ ребенокъ вырастетъ и будетъ замѣченъ въ чемъ нибудь нехорошемъ, его, по ученію Мельконянцъ, слѣдуетъ научить закону божию, и когда онъ приметъ наставленіе, окрестить. При крещеніи Мельконянцъ кладетъ крещаемыхъ на землю и и разставляетъ имъ крестообразно руки. Это онъ называетъ крещеніемъ въ смерть Христову. Преломленіе хлѣба онъ совершаетъ, не признавая здѣсь пресуществленія даровъ. Ранѣе евангелики вставали на собраніяхъ съ своихъ мѣсть, подходили къ столу и брали наломленные ломтики хлѣба и отпивали вина. Мельконянцъ вооружился противъ такого порядка, и по его ученію хлѣбъ и вино стали подавать сектантамъ, сидящимъ на своихъ мѣстахъ, и сектанты сидя ѣли преломленный хлѣбъ и пили вино. Запретилъ онъ пѣть на собраніяхъ „нынѣ отпускаеши“, потому что Христосъ болѣе не воплощается, и его младенцемъ невозможно уже принять на руки. Запретилъ онъ читать и молитву Господню „*Отче нашъ*“, потому что эта молитва дана при самомъ началѣ открытія царствія божія, когда проповѣдовали: *приблизилось царствіе божіе*. Теперь же царство это уже открылось на землѣ, и молить объ его пришествіи уже нѣтъ основаній. Далѣе онъ проповѣдуетъ, какъ это дѣлалъ и Уклеинъ, что всѣ истинно вѣрующіе—сыны божіи, всѣ свободны, никто изъ живущихъ на землѣ не долженъ надъ ними имѣть власти ни духовной, ни гражданской. Всѣ вѣрующіе, т. е. послѣдователи Мельконянцъ, равны, всѣ они—братья, всѣ—цари и іереи. Земные цари нужны только для злыхъ и не вѣрныхъ, но не для вѣрныхъ. Но и вѣрные не должны забывать, что удѣлъ ихъ—терпѣніе и гоненіе. На родинѣ годовѣрцы его откупаются отъ военной службы. Далѣе у Мельконянцъ есть какое то толкованіе Апокалипсиса, увлекшее къ нему пресвитера евангеликовъ Королева Василя Ивановича. Какое это толкованіе, узнать я не могъ, но думаю, что евангелики не поняли его во всей его неприглядности. На одной

бесѣдѣ въ домѣ помянутаго В. И. Королева я прочиталъ: *какъ призывать Того, въ кого не уверовали? какъ въровать въ Того, о комъ не слышали? какъ слышать безъ проповѣдующаго? и какъ проповѣдовать, если не будутъ посланы?* (Рим. X, 14—15.) и потомъ спросилъ Мельконянца: кто послалъ его проповѣдовать? Послѣ долгихъ уклоненій отъ прямого отвѣта на этотъ вопросъ, тотъ наконецъ прочиталъ изъ откровенія: *и духъ и невѣста говорятъ: приди! и слышавшій да скажетъ приди!* (XX, 17). Въ контекстѣ эти слова относятся ко Христу, втораго пришествія котораго и славнаго вѣчнаго царствія всѣ ожидаютъ и должны желать. На это я указалъ тогда Мельконянцу, но тотъ не смутился и отнесъ все къ себѣ. Его пришествія всѣ евангелики ждали и желали, и наконецъ дождались. Здѣсь проглядываетъ, ужъ не хочетъ ли Мельконянецъ себя выдать за Христа. Вотъ все, что удалось узнать объ ученіи Мельконянца изъ бесѣдъ съ нимъ и его послѣдователями, изъ которыхъ иные теперь приняли православіе. Вскорѣ по прибытіи въ Заплавное, Мельконянецъ былъ арестованъ полиціею по обвиненію въ пропагандѣ своего вѣроученія, и на допросѣ сознался въ этомъ приставу, сказавъ, что о своей вѣрѣ онъ бесѣдуетъ со всѣми желающими. Да и слѣдовало его арестовать, потому что всѣ удивлялись слѣпому знатоку писанія и проповѣднику и многіе православные готовы были послѣдовать ему. Иные заявляли объ этомъ помощнику миссіонера Алексѣву, другіе же православные, смущенные Мельконянцемъ, шли за со-вѣтомъ къ раввину субботниковъ Ивану Бѣлунину, теперь принявшему православіе! Впрочемъ, арестъ не воспрепятствовалъ Мельконянцу продолжать свою пропаганду. До ареста онъ успѣлъ склонить къ себѣ евангеликовъ, но еще ни кого не крестилъ, и тѣ, когда онъ былъ арестованъ, упали духомъ, не зная, отъ кого теперь принять истинное крещеніе. Арестованъ Мельконянецъ съ своимъ провожатымъ и содержался въ арестантскомъ помѣщеніи при Заплавинскомъ Волостномъ Правленіи, но содержался крайне слабо. Не только сектанты и не сектанты имѣли къ нему свободный доступъ, но и онъ часто отпускаемъ былъ къ нимъ на ночь и на цѣлыя сутки. Въ это время онъ успѣлъ

перекрестить евангелика Григорія Ламакина и нѣкоторыхъ другихъ. Отправленъ онъ былъ къ судебному слѣдователю, но тотъ направилъ его сначала къ благочинному Орлову, а потомъ, узнавъ о его смерти, къ Заплавинскимъ священникамъ подъ надзоръ мѣстнаго Волостнаго Правленія съ цѣлью опредѣлить степень вредности проповѣдуемаго имъ ученія. И въ это время содержался онъ также слабо, и успѣлъ перекрестить Василя Ивановича Королева съ братомъ его Петромъ и многихъ другихъ. Съ бумагою Заплавинскихъ священниковъ онъ опять былъ направленъ къ судебному слѣдователю, который отпустилъ его на свободу, подпискою обязавъ жить до окончанія дѣла въ с. Заплавномъ. Такимъ образомъ проповѣди Мельконянцъ была представлена полная свобода. Мельконянцъ все время жилъ въ с. Заплавномъ, изрѣдка навѣщая села Пришибъ и Средне-Ахтубинское. Въ Средне-Ахтубинскомъ сектанты его не приняли и слушать не стали, и въ Пришибѣ плохо привилась его проповѣдь. Въ Пришибѣ же онъ успѣлъ перекрестить нѣсколько челоувѣкъ и въ томъ числѣ начетчика Косму Лазарева Ульева. Не всѣ евангелики и въ с. Заплавномъ увлеклись Мельконянцъ. Многіе отдѣлились отъ Королевыхъ за ихъ увлеченіе имъ и въ домѣ евангелика Игната Гавріилова Өаддѣева составили особое собраніе. Кавказскіе и Таврическіе баптисты, услышавъ о расколѣ, произведенномъ между Заплавинскими евангеликами Мельконянцъ, стали осаждать ихъ увѣщательными письмами, наконецъ прислали къ нимъ двоихъ проповѣдниковъ Богданова и Мамонтова. 5 Марта 1888 года тѣ прибыли въ с. Заплавное и остановились въ домѣ Игната Гавріилова Өаддѣева. Узнавъ объ этомъ, сообщилъ это и о. Іакову Өаворскому и вмѣстѣ съ нимъ пришелъ неожиданно для сектантовъ въ домъ Өаддѣева. Сектанты удивлялись, какъ могъ я такъ скоро узнать о пріѣздѣ новыхъ проповѣдниковъ и о томъ, гдѣ они остановились. Богдановъ и Мамонтовъ были у Өаддѣева. Первый лѣтъ 25—28, въ чуйкѣ изъ хорошаго сукна и съ небольшою окладистой бородкой. Второй еще очень молодой, лѣтъ 18—20, въ сюртукѣ и драповомъ пальто на пуговицахъ. Началъ я бесѣду, но пріѣз-

жіе отказались, ссылаясь на усталость съ дороги. 6 Марта около полудня, побывъ на собраніи сектантовъ и побесѣдовавъ съ Мельконянцъ, они не почли удобнымъ быть долѣе въ Заплавномъ, гдѣ такъ скоро узнали о ихъ пріѣздѣ, и выѣхали въ Пришибъ, гдѣ пробыли по 14 Марта. Этого числа они возвратились въ Заплавное и начали бесѣды съ евангеликами. Письменно приглашалъ я ихъ на публичную бесѣду, но они наотрѣзъ отказались отъ этого, а черезъ день сочли за лучшее совсѣмъ уѣхать изъ Заплавнаго. Въ чемъ состоитъ ученіе этихъ новыхъ проповѣдниковъ, навѣрное не знаю, такъ какъ не бесѣдовалъ съ ними. Себя они называютъ баптистами, не принимаютъ крещенія младенцевъ и, судя по рассказамъ сектантовъ, вопреки Мельконянцъ, водное крещеніе не считаютъ за актъ вступленія въ общества христіанъ. По ихъ словамъ, всякій, кто увѣровалъ во Христа, уже христіанинъ. Понятіе о вѣрѣ у нихъ чисто Пашковское, а о крещеніи выразились лишь, что оно не вредитъ. Мельконянцъ [они въ глаза назвали антихристомъ. Во многомъ они подорвали авторитетъ Мельконянцъ, котораго продолжительное пребываніе въ Заплавномъ становилось сектантамъ уже въ тягость. Сыновья Василія Иванова Королева, ранѣе покорные ученики Мельконянцъ, теперь стали спорить съ своимъ учителемъ. „Какъ-де ты говоришь, что все вѣрные одинаковы, никто надъ ними не долженъ власти имѣть, а на строкѣ прямо сказано: *боленъ ли кто изъ васъ, пусть призоветъ пресвитеровъ церкви* (Іак. V, 14); кто же эти пресвитеры“? Весною пріѣзжалъ сюда основатель секты евангеликовъ въ Заплавномъ нынѣ Дубовскій мѣщанинъ Яковъ Діалектъ. Онъ имѣлъ жаркое состязаніе съ Мельконянцъ, сильно обличалъ его и называлъ его антихристомъ. Послѣ этого и сдержанный Василій Ивановъ Королевъ съ своимъ братомъ Петромъ Ивановичемъ стали поговаривать: „какъ бы узнать, какъ именно придетъ антихристъ“. Уже не антихристъ ли подлинно Мельконянцъ“. И стали постепенно удаляться отъ него. Какъ бы то ни было, но въ настоящее время раскола между евангеликами не существуетъ. Они вновь собираются вмѣстѣ, но уже не евангеликами зовутся,

а баптистами. Гдѣ теперь Мельконянцъ и Петросовъ, неизвѣстно. Весною они ѣздили и въ Астрахань, гдѣ успѣли склонить къ принятію своего ученія нѣкоторыхъ армянъ; но опять возвратились въ Заплавное, гдѣ и прожили до конца Мая. Благодаря усиленнымъ бесѣдамъ съ Мельконянцъ и Королевыми, совращеній изъ православія въ эту секту не было; напротивъ, нѣкоторые евангелики приняли православіе, какъ это будетъ показано ниже.

Субботники въ с. Заплавномъ раздѣляются на караимовъ и талмудистовъ. Впрочемъ и талмудисты никогда не видали талмуда: главная разница этихъ сектъ въ Заплавномъ та, что одни пасху празднуютъ ранѣе другихъ. Многіе отказываются говорить о Мессіи, отказываются и отъ ожиданія его. Главный пунктъ преткновенія—суббота; потому что, говорятъ они, и въ азбукахъ стоитъ: *помни день субботній*. Исполни десять заповѣдей Моисея и довольно для спасенія“. Масса субботниковъ пробавляется такими разсужденіями и идетъ за своими вожаками начетчиками. Во главѣ субботниковъ были заплавинскіе крестьяне: Иванъ Дмитріевъ Вѣлунинъ, Гавріиль Георгіевъ Кутыревъ, старая дѣвица Іулита Алексѣева Ченина, Тимофей Ченинъ и Иродіонъ Аѣиногеновъ Назарочкинъ. Въ настоящее время Иванъ Дмитріевъ Вѣлунинъ со всѣмъ семействомъ принялъ православіе, а нѣкоторые изъ упомянутыхъ лицъ близки къ этому. Достигнуто это, частымъ посѣщеніемъ домовъ этихъ сектантовъ и бесѣдами съ ними. А благодаря публичнымъ бесѣдамъ никто изъ православныхъ не былъ совращенъ въ жидовство.

Вобщемъ объ отписныхъ заплавинскихъ сектантахъ надо сказать, что ведутъ себя по отношенію къ господствующей вѣрѣ нестерпимо. Сектантъ не упуститъ случая поглумиться надъ православіемъ, поиздѣваться надъ св. иконами. Субботникъ при всякомъ удобномъ случаѣ обзоветъ нестербными словами Пресвятую Дѣву къ вящему соблазну малыхъ сихъ, и поставляютъ это себѣ въ заслугу. Встрѣтятся съ крестнымъ ходомъ, будетъ-ли это при выносѣ покойника, при шествіи по селу съ иконами на пасху или преполовеніе, или-же крестный ходъ на воду, сектантъ обязательно, нарочно на виду у всѣхъ, надѣнетъ шапку. „Знай, молъ,

что для меня ваша вѣра и ваши иконы все равно, что ничто“. Во всемъ видно у сектантовъ желаніе поглумиться. При служеніи молебновъ и литій на домахъ православныхъ, сектантъ непременно на виду у всѣхъ разсядется и ни за что не встанетъ во время службы. Впрочемъ сами сектанты, болѣе мягкіе и откровенные, сознаются, что такъ они дѣлаютъ на томъ основаніи, что считаютъ себя совершенно не обязанными къ какому бы то нибыло уваженію православія, что ранѣе священники не требовали отъ нихъ этого, и они свободно сидѣли въ домахъ православныхъ съ шапками на головахъ во время служенія тамъ молебновъ. Болѣе разсудительные изъ сектантовъ, какъ напр., Василій Ивановъ Королевъ, такъ тѣ желаютъ даже, чтобъ „озорниковъ“ изъ нихъ и „постращали, чтобы онѣ впередъ знали свое мѣсто“.

Благодаря бесѣдамъ, особенно на домахъ сектантовъ, такъ какъ публичныя необходимы преимущественно для православныхъ слушателей, въ обществахъ сектантовъ сказывается шаткость, неопредѣленность. Сектанты какъ-бы недоумѣваютъ, на какую сторону склониться. Въ приходскія дѣла нерѣдко вмѣшиваются сектанты, не могутъ отличить прихода отъ общества, общаго собранія прихожанъ отъ сельскаго или волостнаго схода. Въ выборѣ церковнаго старосты, предсѣдателя и членовъ церковно-приходскаго попечительства обязательно участвуютъ съ правомъ рѣшающаго голоса и сектанты. Въ приговорахъ объ этихъ выборахъ подписались и Захарь Огарковъ, и Василій и Петръ Королевы, и Ченины, и Гуцины, и Матюшковы, Богатенковъ, Өаддѣевъ, Родіонъ Назарочкинъ, всѣ сектанты изъ всѣхъ существующихъ въ заглавномъ сектѣ. Даже въ обсужденіяхъ поправокъ церковныхъ цѣлая масса сектантовъ участвуютъ съ правомъ рѣшающаго голоса. Между тѣмъ правило о церковно-приходскихъ попечительствахъ прямо говорятъ, что предсѣдатель и члены выбираются общимъ собраніемъ прихожанъ; да и въ инструкціи церковнымъ старостамъ прямо-же сказано, что староста есть повѣренный прихожанъ; а ужъ конечно не сектантовъ.

Бесѣды съ сектантами велись публичныя въ церкви, сторожкѣ, Волостномъ Правленіи, этапномъ помѣщеніи (съ Мельконянцъ)

и на дому крестьян. сектанта Игната Фаддѣева, а такъ-же случилось имѣть ихъ и на улицѣ, и на пароходной пристани Ахтубинскихъ пароходовъ, въ селѣ и на самыхъ пароходахъ. Частыя бесѣды бывали на домахъ сектантовъ, православныхъ и въ моей квартирѣ. Публичныя бесѣды были: 1-я—въ этапномъ помѣщеніи, гдѣ содержался Мельконянцъ, съ этимъ проповѣдникомъ, о власти пастырей церкви, вторая—въ Волостномъ Правленіи съ нимъ-же и съ Королевыми. Василиемъ и Петромъ о таинствѣ священства; третья съ нимъ-же и тамъ-же о таинствѣ причащенія. Особенно отлична отъ другихъ была эта бесѣда. Мельконянцъ не признаетъ пресуществленія святыхъ даровъ и считаетъ ихъ простыми хлѣбомъ и виномъ, какъ и евангелики. Прочитавъ имъ Іоан. VI, 51—58, особенное вниманіе обратилъ на слова Спасителя въ 51 стихѣ: *хлѣбъ-же, который Я дамъ, есть плоть Моя, которую Я отдамъ за жизнь міра.* И Іоан. X, 55. Онъ говоритъ, что *плоть Его истинно есть пища, и кровь Его истинно есть питіе*, и объяснилъ что плоть Его ѣсть и кровь пить нужно истинно, дѣйствительно, настоящимъ образомъ ѣсть и пить, но не духовно. Овцы Христовы слушаются голоса Христова и дѣлаютъ такъ, какъ онъ повелѣлъ. Плоть его ѣдятъ и кровь пѣютъ истинно, и дѣйствительно. На тайной вечери онъ взялъ хлѣбъ, далъ ученикамъ и сказалъ: *примите, ѣдите, сіе есть тѣло мое, за васъ ломимое.* Потомъ взялъ чашу съ виномъ, далъ ученикамъ и сказалъ: *пейте изъ нея всѣ, это кровь Моя Новаго завета, за многихъ изливаемая.* (Матѣ. XXVI, 26—28; Лук. XXII, 19—20; Марк. XIV, 22—24; I Кор. XI, 23—25). Апостолы, какъ истинныя овцы Христа, не спорили съ нимъ, но слушались Его голоса. Онъ говоритъ, подавая имъ хлѣбъ: это тѣло Мое, и они вѣрили, что подъ видомъ хлѣба Онъ далъ имъ истинное тѣло Свое. Не спорили они, что то былъ хлѣбъ, а не тѣло Его. И православные не спорятъ со Христомъ. Онъ сказалъ: *сіе есть тѣло Мое*, и они вѣрують этимъ словамъ, не переименовываютъ ихъ по своему. Хлѣбъ преломленія называлъ Онъ тѣломъ Своимъ, и вино въ чашѣ благословенія—Своею кровію, такъ называютъ ихъ и православные. Они суть овцы Христовы и слушаются голоса Христова. Мельконянцъ и евангелики не слу-

шаются голоса Христова и вступаютъ въ споръ со Христомъ, потому и не могутъ назваться овцами Христовыми. Христосъ говоритъ: *это тѣло Моё*; а они говорятъ: это хлѣбъ; Христосъ говоритъ: *это кровь Моя*, а они говорятъ: это вино; Христосъ говоритъ: *плоть Моя истинно есть пища*; а они говорятъ: плоть Христова пищей можетъ быть названа лишь духовно, иносказательно. Четвертая была бесѣда въ домѣ Тадеева съ Мельконянцъ, Королевыми и Пришибинскимъ крестьяниномъ Косьмой Лазаревымъ Ульевымъ о крестномъ знаменіи. Пятая бесѣда въ церковной сторожкѣ съ Огарковымъ по такому поводу. Пришлось по отношенію судебного слѣдователя приводить мнѣ нѣсколькихъ крестьянъ къ присягѣ. Въ числѣ присягавшихъ одинъ оказался молоканиномъ, ученикомъ Огаркова. Онъ поцѣловалъ слова Евангелія, но отъ цѣлованія креста отказался, потому что крестъ дѣло рукъ человѣческихъ. Тогда я сказалъ ему что и Евангеліе—дѣло рукъ человѣческихъ, бумага и чернила. Это поразило его и заставило за разъясненіемъ обратиться къ Огаркову, и тотъ самъ вызвалъ меня на бесѣду о рукотворенныхъ храмахъ и св. иконахъ. Бесѣда была жаркая, продолжительная; но особенностей не представляла. Доказательства и мною и противниками употреблялись обыкновенныя. Потомъ были бесѣды въ Волостномъ Правленіи со всѣми молоканствующими объ истинной церкви Христовой и объ образѣ (иконѣ) Бога невидимаго. Въ первой изъ этихъ бесѣдъ участвовалъ новообратившійся тогда Георгій Васильевъ Шалаевъ, а во второй—Пришибинской Казанской церкви священникъ Петръ Гороховъ. Была публичная бесѣда съ евангеликами на дому у сектанта Николая Ивановича Королева о крещеніи младенцевъ и на дому Василія Ивановича Королева о томъ-же предметѣ; съ субботниками были подъ рядъ двѣ публичныя бесѣды, одна въ Волостномъ Правленіи о невозможности спастись въ настоящее время, принимая одинъ только ветхій завѣтъ. Сектанты здѣсь въ концѣ концовъ сказали, что они не знаютъ всей глубины закона Моисея, но увѣрены, что спастись можно и соблюдая одни только десять заповѣдей Моисея. Тогда состоялась бесѣда въ церкви о десяти заповѣдяхъ. Главнымъ

возражателемъ со стороны субботниковъ все время былъ Тимофей Ченинъ. Прежде всего я спросилъ субботниковъ, можно-ли спастись безъ обрѣзанія, а они отвѣчали отрицательно. Но въ какой изъ десяти заповѣдей повелѣвается обрѣзаніе? ни въ какой изъ нихъ; стало-быть, однихъ десяти заповѣдей недостаточно для спасенія, ибо безъ обрѣзанія спастись нельзя, а заповѣдь объ обрѣзаніи не вошла въ десятословіе. Далѣе прочиталъ въ книгѣ Исходъ десять заповѣдей (XX, 1—17) и спросилъ субботниковъ, нужно-ли эти заповѣди исполнять? тѣ отвѣчали: нужно. Вопросъ: десять заповѣдей нужно исполнять такъ, какъ указано Богомъ, какъ исполняли пророки и праведники, или-же какъ-бы кому вздумалось? Отвѣтъ: такъ, какъ Богомъ указано, а не по своей каждая выдумкѣ. Вопросъ: а если кто станетъ исполнять заповѣди по своему, а не по Божьему? Отвѣтъ: тотъ погибнетъ. Потомъ перешелъ къ разсмотрѣнію каждой изъ десяти заповѣдей, и оказалось, что субботники ни одной не исполняютъ и не могутъ исполнить, и по этому спастись не могутъ. Исполненіе десяти заповѣдей возможно только въ православной вѣрѣ, и въ ней одной все спасеніе. Далѣе состоялись публичныя бесѣды: съ помянутымъ выше Огарковымъ на пристани Ахтубинскихъ пароходовъ въ с. Заплавномъ о томъ, кто суть овцы Христовы, и съ субботникомъ Гавріиломъ Кутыревымъ, на улицѣ села о томъ, гдѣ будетъ мѣсто субботникамъ по смерти ихъ. Огарковъ на пристани парохода вступилъ въ разговоръ съ пріѣзжимъ изъ Дубовки молоканиномъ о предметахъ своей вѣры, и около нихъ образовалась цѣлая толпа. Я подошелъ въ это время, вступилъ въ ихъ разговоръ и такимъ образомъ состоялась эта бесѣда. Въ другой разъ мнѣ пришлось идти по улицѣ и замѣтить толпу народа. Оказалось, нѣкоторые изъ православныхъ вступили въ разсужденія о вѣрѣ съ Гавріиломъ Кутыревымъ, котораго я и засталъ жарко толкующимъ съ псалтирю въ рукѣ. Подошедъ къ нимъ, я узналъ, что Кутыревъ доказываетъ, что христовъ много, и Давидъ назывался христомъ. Объяснивъ значеніе слова христовъ и показавъ, въ какомъ смыслѣ оно прилагается къ Давиду и въ какомъ—ко Спасителю, я спрашиваю

Кутырева, рожденъ онъ въ субботничествѣ, или въ другой какой вѣрѣ. Оказалось, что рожденъ онъ въ православіи, а послѣ сдѣлался субботникомъ. Затѣмъ послѣдовала длинная бесѣда, въ которой я разъяснилъ, что субботники не исполняютъ и не могутъ исполнить завѣта Авраама, Моисея и пророковъ и подлежатъ только погибели.

Частныя бесѣды были: одна на дому евангелика Николая Иванова Королева, о тайнствѣ крещенія и о крещеніи младенцевъ противъ ученія Мельконянцъ, другая въ моемъ домѣ съ сыномъ этого Королева, Матвеемъ. Плодомъ этихъ бесѣдъ было принятіе православія этимъ Матвеемъ Королевымъ. Далѣе были четыре бесѣды на дому евангелика Василия Королева, съ Королевыми и Мельконянцъ. Три изъ нихъ о крещеніи младенцевъ и четвертая о томъ, какъ и кѣмъ посылаются на проповѣдь истинные пастыри и учителя церкви. Двѣ бесѣды были въ квартирѣ постоянно живущаго въ с. Заплавномъ, Царевского мѣщанина Якова Иванова, одна съ женой его Анной Даниловой о возможности спасенія только въ православіи и вторая съ мужемъ ея объ иконопочитаніи. Жена Иванова со всѣми дѣтьми приняла православіе. Было три бесѣды въ домѣ субботника Ивана Вѣлунина: 1) о невозможности спастись нынѣ по закону Моисея, 2) о перемѣнѣ завѣта и 3) объ иконопочитаніи. Бесѣды эти были собственно для жены Вѣлунина. Теперь все это семейство православное. Двѣ бесѣды были въ домѣ стараго молоканина Прокофія Коржавина. Такъ какъ тамъ со стороны сектантовъ совопросниковъ не являлось, то на этихъ бесѣдахъ объяснены мною многіе пункты православной догматики, отвергаемые молоканами. Въ домѣ Θεоктиста Юдина была бесѣда съ хозяиномъ дома о печати и образѣ антихриста. Θεоктистъ Юдинъ принялъ православіе. Въ тотъ же день бесѣда была въ домѣ Якова Чушкина о разныхъ предметахъ вѣры, весь домъ принялъ православіе. Была бесѣда въ домѣ Василия Мартынова, и онъ со всѣмъ семействомъ принялъ православіе. Были бесѣды въ трехъ домахъ съ дочерью Василия Королева, но результата не видно. Также остались безъ результатовъ бесѣды въ домахъ троихъ суббот-

никовъ и двоихъ молоканъ. Начетчикъ субботниковъ Иродіонъ Аноиногеновъ былъ у меня на дому и бесѣдовалъ со мною объ Мельхиседекѣ и Авраамѣ, Давидѣ и Саулѣ, язычникахъ и іудеяхъ, но пока остается въ сектѣ.

Всего было за мое служеніе въ селѣ двадцать восемь обращеній отъ сектѣ въ православіе. Изъ старыхъ молоканъ или сухопутныхъ приняли православіе 3, изъ субботниковъ—7 человекъ и изъ евангеликовъ—18 человекъ. Три семейства со всѣми домашними приняли православіе, одно семейство только исключая мужа—хозяина, и потомъ одинъ старецъ, два молодыхъ парня и дѣвица. Слава Богу и за это!

Иероіей Костинъ, Пришибинскій крестьянинъ, начетчикъ, первоначально вольнонаемный причетникъ, съ 1885 года псаломщикъ Пришибинской Троицкой церкви. Необладая самъ способностію вести публичныя бесѣды, онъ весьма полезенъ какъ помощникъ ведущимъ бесѣды: Шапошникову, Алексѣеву и Горохову; его знакомство съ бібліею и съ излюбленными мнѣніями сектантовъ, не разъ служило сильною поддержкою, особенно когда совопросниковъ сектантскихъ случалось нѣсколько противъ одного православнаго бесѣдовника.

III. Дѣятельность священниковъ-миссіонеровъ Астраханской градской Покровской церкви.

Протоіерей Михаилъ Гусановъ, можно сказать, учитель почти всѣхъ нынѣ подвизающихся на миссіонерскомъ поприщѣ Астраханской епархіи. Къ нему и миссіонеры и болѣе усердные священники и само епархіальное начальство, нерѣдко обращаются за совѣтомъ и указаніемъ. Въ Октябрѣ 1887 года, Преосвященный предложилъ ему обзрѣть приходы по Царицынско-Ставропольскому тракту, въ калмыцкой степи и по бывшему Кизлярско-Астраханскому тракту, въ уѣздахъ Черноярскомъ, Енотаевскомъ и Астраханскомъ. Задача дана ему многосложная, не легкая: онъ долженъ былъ ознакомиться съ состояніемъ въ тѣхъ мѣстностяхъ сектантства, крещеныхъ калмыковъ и по возможности церковно-приходскихъ школъ. Главнымъ предметомъ изученія

поставлялось сектантство. До послѣдняго времени сектанты группировались преимущественно въ Царевскомъ уѣздѣ. До свѣдѣнія епархіальнаго начальства дошло, что и по Царицынско-Ставропольскому тракту появились приверженцы молоканства, — осведомиться о семъ поручено достопочтенному о. протоіерею. О. Михаилъ Гусаковъ весьма добросовѣстно исполнилъ порученіе и представилъ обширные и обстоятельные отчеты по обзорѣнію школъ, по калмыцкому дѣлу и по сектантству.

Здѣсь мы приведемъ только *извлеченіе изъ путевого журнала.*

Утромъ 29 Октября, я отправился на пароходѣ до Серепты. На пути до Чернаго Яра, я познакомился съ однимъ субботникомъ изъ Царевского уѣзда и бесѣдовалъ съ нимъ о времени пришествія Мессіи и праздникахъ. Въ Черномъ Яру сѣлъ на пароходѣ для сопутствованія мнѣ адвокатъ Архипъ Петровъ Тышкинъ, который вслѣдствіе ревности бороться съ сектантствомъ просилъ Ваше Преосвященство оказать ему помощь въ пополненіи нужныхъ для него знаній и котораго Вы благословили на поѣздку со мною съ обѣщаніемъ матеріальной помощи при путевыхъ издержкахъ.

30 Октября 1887 года. Село Чапурники. По моей просьбѣ мѣстный священникъ Іоаннъ Поповъ оповѣстилъ мѣстныхъ сектантовъ о моемъ приѣздѣ съ цѣлью побесѣдовать съ ними о вѣрѣ и объяснилъ мнѣ, что въ его приходѣ совмѣстно съ православными проживаютъ поморцы брачники и субботники. Поморцевъ 22 души муж. пола и 21 женскаго пола, субботниковъ 98 муж. и 100 женскаго пола. При сопоставленіи численности сектантовъ съ численностію православныхъ выяснилось, что сектанты составляютъ четвертую часть всего населенія. У поморцевъ своихъ вожаковъ, или наставниковъ, нѣтъ; для моленій они ѣздятъ на Купоросное подѣ Царицынъ. У субботниковъ главный начетчикъ изъ мѣстныхъ крестьянъ — Василій Петровъ Кутихинъ. Стремленія къ возвращенію православныхъ незамѣтно, равнымъ образомъ незамѣтно и желанія у сектантовъ перейти въ православіе. Отдѣльнаго молитвеннаго дома у субботниковъ нѣтъ; для богослуженій они собираются поочередно въ своихъ домахъ;

покойниковъ своихъ провожаютъ открыто,—но безъ цѣннѣя и вообще безъ церемоній!

31 Октября. Бесѣду предположено было вести на земской квартирѣ. Другихъ свободныхъ и главное помѣстительныхъ домовъ не было. Министерское училище по простору удобнѣе, но занять его я нерѣшился влѣдствіе того, что тамъ велись занятія. Изъ поморцевъ на бесѣду никто не явился. Въ объясненіе причины мнѣ сказано было, что изъ грамотныхъ никого нѣтъ дома; всѣ въ отъѣздѣ. Изъ субботниковъ утромъ заявили: Леонтій Ивановъ Харьковскій, Алексѣй Михайловъ Моисеевъ, Степанъ Павловъ Бортенковъ, Петръ Афонасьевъ Орловъ и Егоръ Бобичевъ. Самаго главнаго начетчика Василія Петрова Кутихина не было; про него сказали, что онъ далеко уѣхалъ и вернется нескоро. Изъ предварительнаго объясненія съ сектантами выяснилось, что они и всѣ остальные субботники въ дѣлахъ вѣры руководятся библіей и талмудомъ; талмуда у нихъ нѣтъ; въ настоящее время изъ книгъ имѣются только еврейскіе молитвенники и катехизисы съ русскимъ и еврейскими текстами. Съ содержаніемъ талмуда они знакомятся чрезъ бесѣду съ встрѣчающимися евреями. Всякому встрѣчному своему учителю подчиняются безъ возраженій. Для большаго сближенія съ евреями талмудистами, многіе изъ молодаго поколѣнія, по заявленію вышеозначенныхъ лицъ, явившихся ко мнѣ, изучаютъ еврейскій языкъ, научились уже читать и переводить. Въ тѣхъ видахъ, чтобы отбить охоту у собесѣдниковъ сближаться съ талмудомъ, я повелъ рѣчь объ участи человѣка послѣ смерти и въ частности спросилъ: вѣрятъ ли они, что человѣческая душа послѣ смерти переселяется въ животныхъ, какъ трактуеть объ этомъ талмудъ?

— Да, наши раввины учили насъ, чтобы мы вѣрили.

— А не искали ли отвѣта на это въ св. писаніи, не сказано ли тамъ, что *духъ* человѣка *возвращается къ Богу, Иже и даде его?* Экл. 12, 7.

— Да, и это сказано.

— Кому же вѣрить, св. писанію или раввинамъ?

— Кто знаетъ! Св. писаніе постарше. Ему больше вѣры.

— Это не оспоримо. При этомъ обратите вниманіе и на слѣдующее: св. біблія повѣствуетъ, что всѣ животныя созданы Богомъ ранѣ сотворенія человѣка. Человѣческой души еще не было, а животныя уже были. Быт. 1, 25—28. А если вѣрить вашимъ раввинамъ, то животныя должны бы появиться послѣ смерти человѣка. Какъ видите, раввины искажаютъ слово Божіе. Вѣдь такъ?

— Да, въ писаніи такъ сказано.

— Если допустить, что человѣческія души послѣ смерти своего тѣла переходятъ въ животныхъ, то значить, передъ нами не простыя животныя, а тѣ же люди, только въ другомъ образѣ. Если душа дѣда перешла въ собаку, то въ образѣ собаки мы бьемъ дѣда, въ образѣ теленка рѣжемъ отца, или брата, въ образѣ коня ѣдимъ на матери и т. д. Такъ?

— Да, выходитъ такъ.

Печальный и нелѣпый конецъ. Пока отецъ и мать живы, мы ихъ почитаемъ, а какъ только умрутъ, мы на нихъ начинаемъ ѣздить, если души ихъ перешли въ лошадей. По ученію бібліи духъ человѣка не въ животныхъ переходитъ, *а возвращается къ Богу, Иже и даде его.* Экл. 12, 7. *Души умершихъ находятся не въ животныхъ, а въ руку Божіей.* Прем. 3, 1. Затѣмъ, патриархъ Іаковъ говорилъ, что онъ по смерти сойдетъ не въ животныя, *а въ адъ*, отдѣльное мѣсто въ преисподней. Быт. 37, 35. Мѣсто для умершихъ душъ Ездра называетъ не животнымъ какимъ либо, *а затворами и обиталищами душъ въ преисподней.* 3 Ездра. 4, 35, 41 ст. Для чего-бы понадобились отдѣльные *затворы обиталища*, если бы души переходили въ животныхъ? Пророкъ Даніиль представляетъ умершихъ не въ животныхъ жувущими, *а спящими въ прахъ земли: и многіе изъ спящихъ въ прахъ земли пробудятся, одни для жизни вѣчной, другіе на вѣчное поруганіе.* Дан. 12—2. Умершіе не блуждаютъ по землѣ въ видѣ безсловесныхъ животныхъ для прихотей живущихъ, а молятся предъ Богомъ за живущихъ. Іерем. 15, 1, 2. Мак. 15, 2. Вар. 3, 4. 1-е Цар. 28, 11—20. Бросьте свой талмудъ.

— Бросить вовсе нельзя, а нужно только принимать съ разборомъ.

— Разбирать будете и опять ошибетесь. Лучше всмотритесь попристальнѣе въ ученіе православной церкви. Она научить васъ одной небесной истинѣ.

— Мы уже всматривались и истины не нашли.

— Что же не истинное въ православной церкви?

— Не по писанію вы вѣрите въ трехъ Боговъ, человѣка Христа считаете за Бога, рано сочли его за Мессію, и не по заповѣди держите иконы и кланяетесь имъ, и незаконно оставили обрѣзаніе. При этомъ одинъ началъ читать заповѣди изъ десятиословія, другой приготовился читать о кумирахъ.

— Не вдругъ, друзья, говорите обо всемъ. Прежде давайте выяснимъ одно что нибудь, тогда можно будетъ перейти къ другому. Остановимся пока на первомъ вашемъ обвиненіи, именно, что мы будто вѣримъ въ трехъ боговъ.

За симъ послѣдовали обширныя бесѣды, изложеніе которыхъ будетъ напечатано отдѣльно.

Бесѣды въ Чапурникахъ велись утромъ и вечеромъ часа по четыре. Собесѣдники хотя и говорили, но не охотно. Всѣмъ желалось, чтобы я скорѣе закончилъ съ ними бесѣды. Слушателей изъ православныхъ было не много, человѣкъ 30, съ одной стороны потому, что на дворѣ была погода дурная, а съ другой стороны потому, что на взвѣзжей квартирѣ много и не могло помѣститься.

1-е Ноября. Для того, чтобы православные не остались безъ надлежащаго разъясненія сектантскихъ заблужденій, 1-го Ноября послѣ литургіи я вышелъ къ народу съ библіей и подробно разъяснивши всѣ возраженія, которыя слышалъ отъ сектантовъ на бесѣдѣ, привелъ доказательства, что прошло время ждать Мессію и что Мессія—Христосъ есть истинный Богъ. За литургіей и проповѣдію въ храмъ народу было не менѣе половины села.

1-го же числа ѣздилъ въ *Татарскія Чапурники*. Отъ мѣстнаго священника и стороннихъ лицъ я узналъ, что тамъ живутъ крещеные татары. На пути священникъ объяснилъ, что крещеные татары въ церковь рѣшительно не ходятъ никогда; съ тремя не обращаются и не соглашаются на совершеніе ихъ,

когда священникъ является къ нимъ самъ съ предложеніемъ помолиться. Христіанства въ нихъ и слѣдовъ не осталось. Всѣ до одного живутъ по магометански, выбрали изъ своей среды муллу и правятъ все по магометанскому закону. Въ татарскихъ Чапурникахъ я остановился на взбѣзжей квартирѣ. Въ то время квартировалъ тамъ Бахтіаровскій мулла Царевскаго уѣзда Ханеровъ, назначенный Оренбургскимъ магометанскимъ правленіемъ обревизовать татарскія мечети. Я незамедлил завести съ нимъ разговоръ о томъ, что татарскіе муллы ничего не должны совершать для крещеныхъ татаръ и не должны принимать ихъ въ свои мечети. Ханеровъ отвѣтилъ, что Чапуринскіе муллы крещеныхъ татаръ къ себѣ не принимаютъ, но въ то же время нѣсколько разъ повторилъ, что русская вѣра и „мухомеданская“ — законныя вѣры. По своей старческой опытности онъ явно не высказалъ, что русская и магометанская вѣры пользуются одинаковымъ гражданскимъ правомъ, но видимо ему хотѣлось это сдѣлать. Для болѣе обстоятельнаго знакомства съ религіознымъ состояніемъ крещеныхъ татаръ, я пошелъ по ихъ домамъ. Въ первомъ домѣ встрѣтили старуха и нѣсколько подростковъ. Обстановка въ домѣ совершенно татарская. Въ переднемъ углу ни одной иконы не было. Я спросилъ: отчего нѣтъ иконъ?

— Намъ ихъ не нужно, отвѣчала ломанымъ русскимъ языкомъ старуха.

— Какъ не нужно? Вѣдь вы крещеные.

— Не знай.

— Какъ не знай?

— Можя маленькую и крестили. Я не помню. Мы живемъ по *мухаметову* закону.

— Креститься ктонибудь умѣеть? Обратился я ко всѣмъ.

— Мы и не хотимъ учиться.

Являюсь я въ другой домъ. Тамъ у дверей стоитъ старуха и недопускаетъ меня отворить дверь.

— У насъ больной. Нельзя.

— Вѣдь вы христіане. По христіанскому закону дорожнаго человѣка во время непогоды нужно приютить.

— Нѣтъ, мы магометане.

Я пошелъ въ слѣдующій домъ. Въ этомъ домѣ встрѣтилъ еще худшее. У наръ стоялъ одинъ мужчина среднихъ лѣтъ. Я взглянулъ подъ нары, тамъ оказалось, что чуть не вся его семья спряталась. Я обошелъ болѣе половины домовъ; вездѣ говорилось одно: мы магометане и не хотимъ быть христіанами. Не знай, мы крещены, не знай нѣтъ. Мы не помнимъ. На вопросъ гдѣ молитесь? Отвѣчали: въ своихъ домахъ.

— Кто читаетъ вамъ молитвы?

— Всякій изъ насъ, кто знаетъ татарскую грамоту.

При обходѣ домовъ, провожатый указалъ мнѣ домъ муллы, избраннаго татарами изъ своей среды. Мулла оказался еще кромѣ того сельскимъ сборщикомъ. Хозяинъ оказался дома. Онъ встрѣтилъ меня на крыльцѣ и дальше не пустилъ. При объясненіи оказалось, что и онъ не знаетъ, крещенъ ли, или нѣтъ, семья его вся живетъ по магометански, „другой вѣры никакой не желаетъ“.

— Кто у васъ браки совершаетъ?

— Пріѣзжіе муллы.

— Какіе?

— А кто ихъ знаетъ; мы ихъ не записываемъ. Намъ нужно только, чтобы мулла повѣнчалъ насъ, а тамъ ступай своей дорогой.

— Въ мечетяхъ часто бываетъ?

— Насъ не принимаютъ.

— Ты шутишь. Ваши сельскія муллы васъ и женятъ.

— Нѣтъ, вѣнчаютъ насъ пріѣзжіе муллы.

На обратной дорогѣ священникъ Іоаннъ Поповъ объяснилъ, что крещеные татары переселены изъ Казанской губерніи отпавшими отъ православія. Здѣсь наши духовные старались вернуть ихъ въ православіе, посылали миссіонеровъ, просили помощи у свѣтскаго начальства. Усиліями послѣдняго достигнуто тогда было, что всѣ переселенцы сдѣлались номинальными христіанами; гроза прошла и татары опять перестали и номинально считаться христіанами. По официальнымъ свѣдѣніямъ крещеныхъ татаръ 56 душъ мужскаго пола и 26 женскаго.

2-е Ноября. Дубовой оврагъ. Открытыхъ, т. е. явныхъ сектантовъ нѣтъ. Но по народной молвѣ ютятся 4 двора хлыстовъ, состоящія изъ 7 душъ муж. пола и 9 женскаго. Мѣстный священникъ объяснилъ, что вслѣдствіе народной молвы онъ пристраивается къ нимъ; но ничего не можетъ замѣтить. Въ храмъ они ходятъ чаще православныхъ, требы правятъ въ одинаковой мѣрѣ со всѣми поселянами, отъ бесѣдъ на отрѣзъ отказываются, выдавая себя за совершенно православныхъ.

Цацы. Въ Цацахъ проживаетъ 1279 душъ муж. пола, и 1293 женскаго православныхъ и 114 душъ муж. пола, 125 женскаго раскольниковъ поморцевъ, безпоповцевъ безбрачниковъ, молящихся за царя и уважающихъ четвероконечный крестъ. У раскольниковъ имѣется отдѣльная моленная. Богослуженіе въ праздничные дни совершается по звону колокола православной церкви. Покойниковъ своихъ провожаютъ и хоронятъ по своему обряду открыто, но безъ церковныхъ церемоній и безъ громкаго пѣнія. Моленіями заправляютъ начетчики: Гавріиль Красноватовъ (онъ же Матвѣевъ), Николай Малининъ, Герасимъ Константиновъ (онъ же Максимовъ), Иванъ Луковкинъ и Семень Ивановъ Максимовъ. Привязанность къ расколу сильна и основывается преимущественно на томъ, что ихъ предки таковы были. Православные, по отзыву причта, къ церкви усердны, за исключеніемъ немногихъ. Раскольническіе начетчики по отзыву причта и нѣкоторыхъ изъ православныхъ прихожанъ популярностию и авторитетомъ между православными не пользуются. Религіозная борьба между родственниками и знакомыми бываетъ не рѣдко и съ увлеченіемъ. Результаты борьбы были различны. Одни единицы обращались въ православіе, другіе прилѣплились къ расколу. Во время посѣщенія мною Цацей перевѣсъ былъ на сторонѣ раскольниковъ. Иванъ Фроловъ православный, просваталъ дочь свою за раскольника. Для ослабленія раскола мѣстный священникъ пригласилъ раскольническихъ начетчиковъ для бесѣды со мною. Мѣстомъ собесѣдованія назначена была церковно-приходская школа. По поводу приглашенія одни изъ начетчиковъ сдѣлались вдругъ больными, другіе нашли уважи-

тельные причины уѣхать. Священникъ вторично разослалъ по словѣ и просилъ помощи у мѣстнаго урядника. Послѣ вторичнаго приглашенія явились въ школу Гавріилъ Красновытовъ (прежде сказавшійся больнымъ, но на самомъ дѣлѣ совершенно здоровый) и Семень Ивановъ Максимовъ. По моей просьбѣ приглашены были Иванъ Фроловъ, просватавшій дочь за раскольника, съ женою и сама невѣста Прасковья. Цѣль моего приглашенія была та, чтобы новыя жертвы раскола на бесѣдѣ видѣли, что они избрали. На бесѣду явились изъ православныхъ ревнители: Василій Алексѣевъ Матвѣевъ, Ѳеодоръ Осиповъ Васильевъ, Лука Захаровъ Гончаровъ, Иванъ Зиновьевъ Гавриловъ, Василій Ѳеодоровъ Луковкинъ и другіе — человекъ до 60. На бесѣдѣ, на основаніи священнаго писанія, я приводилъ доказательства о вѣчности церкви, о вѣчности и непрерывности священства и таинства св. Причащенія. Собесѣдники въ пренія со мною ни по одному вопросу не вступали. На всѣ выводы и вопросы они говорили одно: „По писанію ты правильно толкуешь. Мы не можемъ говорить съ тобою. Говори, мы будемъ слушать. Я подводилъ раскольническое ученіе подъ анафему, просилъ снять анафему, но и на это былъ отвѣтъ: „Мы не можемъ говорить“. Въ такомъ родѣ бесѣда была около двухъ часовъ. Послѣ бесѣды я обратился къ Прасковьѣ Фроловой, просватавшейся за раскольника: ты сейчасъ сама слышала, что новые твои наставники не могутъ оправдать свою вѣру. Отстань отъ нихъ, не ходи за раскольника. Погубишь душу.

— Не твою душу погублю, а свою.

— Ты слышала, что они не могутъ оправдаться; сами въ этомъ сознаются.

— Слышала, но пойду за раскольника.

— И сама будешь раскольница?

— Съ мужемъ нужно жить въ одно. И сама буду раскольница.

Я обратился къ ея родителямъ: удержите, не пускайте дочь въ омутъ. Если пустите въ расколъ, великій грѣхъ будетъ на вашей душѣ.

— А може мы и сами туда думаемъ идти.

— Да вы сами слышали, что раскольническіе наставники не могутъ защитить свою вѣру. Если бы ихъ вѣра была правая и если бы было чѣмъ ее оправдать, то они не умолчали бы. Раскольническіе наставники и сейчасъ вотъ здѣсь, попросите ихъ оправдать свою вѣру.

— Чего просить; они сами про себя знаютъ и дочь сама про себя знаетъ. Пусть дѣлаетъ, что хочетъ, мы тоже посмотримъ, какъ намъ быть.

Православные, расходясь, сыпали большіе укоризны по адресу раскольниковъ за то, что они по захоlustьямъ и угламъ выдаютъ себя за знатоковъ писанія, а на бесѣдѣ твердятъ, что мы не можемъ говорить.

3, 4, 5, 6, 7 *Ноября. Плодовитое, Абганерово, Аксай, Тундутовъ, Садовка и Обильное.* Сектантовъ нѣтъ никакихъ.

8 *Ноября. Виселевка (Акшибай).* Село большое. Совмѣстно съ православными проживаетъ 30 душъ муж. пола и 35 женскаго молоканъ воскресенниковъ, и 4 души муж. и столько же женскаго пола субботниковъ. По прїѣздѣ, я послалъ десятника пригласить сектантовъ на бесѣду со мною. Посланный возвратился съ отвѣтомъ, что изъ молоканъ никого нѣтъ дома; всѣ на ярмаркѣ въ селеніи Торговомъ; я не повѣрилъ и обратился за содѣйствіемъ къ мѣстному священнику. Священникъ послалъ своихъ пословъ; отвѣтъ получился прежній. Я и на этотъ разъ усумнился въ справедливости отвѣта, пригласилъ сельскаго старосту и просилъ его объяснить сектантамъ, чтобы они не стѣснялись приходять на бесѣду и чтобы ничего не боялись. На бесѣдѣ будетъ выясняться только истинность вѣры, не будетъ никакихъ ни доносовъ, ни актовъ, ни угрозъ. Будемъ бесѣдовать „по душамъ“. Староста далъ слово непременно узнать, кто дома, и кто уѣхалъ, и съ чѣмъ, и на долго ли, обѣщался также уговорить не уѣхавшихъ побесѣдовать со мною. Часа черезъ два, является посланный отъ старосты и объявляетъ, что изъ молоканъ дома одни только подростки, да безграмотныя женщины. Хозяева уѣхали на ярмарку со скотомъ и вернутся дня черезъ три, „и то еще не знай“. Не желая нѣсколько дней

сидѣть безъ дѣла въ ожиданіи ярмарщиковъ, я направился въ сосѣднее селеніе. При разговорѣ съ встрѣчавшимися выяснилось, что сектанты не прочь побесѣдовать съ православными поселянами и перетянуть ихъ на свою сторону, но большой пропаганды нѣтъ; авторитетныхъ начетчиковъ тоже нѣтъ. Сектантство болѣе держится по тому, что такъ жили ихъ дѣды и отцы. Православные въ большинствѣ случаевъ о сектантахъ отзываются, какъ о людяхъ потерявшихъ спасеніе. Случаевъ совращенія не было. Но нельзя сказать, чтобы сектанты остались безъ всякаго вліянія на православныхъ. По объясненію старосты молодежь стала слабѣть въ соблюденіи постовъ. Отдѣльныхъ молитвенныхъ домовъ нѣтъ. Моленія устраиваются по очередно въ жилыхъ домахъ.

9 Ноября. Завѣтное (Ламта). Въ Завѣтинскомъ приходѣ 6 дворовъ молоканъ воскресенниковъ и одинъ дворъ евангеликовъ. Въ самомъ Завѣтномъ проживаетъ только одно семейство воскресенниковъ, а остальные на хуторѣ Кичкинѣ, верстахъ въ 12-ти отъ церкви. По пріѣздѣ я послалъ за молоканиномъ. Посланный отвѣтилъ, что онъ уѣхалъ съ женою въ Торговое на ярмарку, что вернется только къ вечеру. Узнавши, что въ самомъ Торговомъ нѣтъ молоканъ, что слѣдовательно тамъ мнѣ не будетъ работы, я рѣшился подождать. Молоканинъ, какъ оказалось впоследствии, дѣйствительно вернулся вечеромъ, но ко мнѣ не явился, а отправился въ Кичкинъ хуторъ предупредить своихъ единомышленниковъ о моемъ пріѣздѣ и моей цѣли.

10 Ноября. Завѣтинскій молоканинъ опять уѣхалъ на ярмарку. Чтобы не проводить время по пусту въ ожиданіи уѣхавшаго, мы съ о. благочиннымъ Василиемъ Волтинскимъ отправились въ *Кичкинъ хуторъ*. Удачи и здѣсь не было. Сектанты, предупрежденные Завѣтинскимъ молоканиномъ Романомъ Орловымъ, попридумали себѣ дѣла и уѣхали кто куда, оставивши дома только малолѣтнихъ, да безграмотныхъ женщинъ. Православные, желая послушать бесѣду, начали разыскивать молоканъ. Случайно имъ попался воскресеникъ Зиновой Оленниковъ; они не замедлили сообщить старостѣ. Староста предложилъ ему

явиться ко мнѣ. Оленниковъ входитъ съ кнутомъ въ рукахъ и дерзко требуетъ объяснить, зачѣмъ его призвали сюда. Ему объяснено.

— Мнѣ некогда. У меня скотъ пропалъ; я иду искать его. Онъ мнѣ дорогъ!

— Да какой у тебя скотъ? У тебя ничего нѣтъ, возражаютъ православные.

— Я у людей набралъ для паствы.

— Ничего у тебя нѣтъ.

— Какъ хотите, а я ухожу; я встревоженъ и не могу бесѣдовать. При этомъ повертывается и уходитъ.

— Приходи по крайней мѣрѣ завтра, предложилъ я.

— Некогда.

Я попытался было побесѣдовать съ женщинами, но и въ нихъ не нашелъ сочувствія къ бесѣдѣ. Волей не волей пришлось отрясать прахъ отъ ногъ своихъ и направиться въ Завѣтное. Предъ отъѣздомъ староста просилъ повременить въ Завѣтномъ. „Я уговорю нѣкоторыхъ, если они только возвратятся домой, и завтра прivedимъ“. Я далъ слово подождать. Изъ дальнѣйшаго объясненія съ хуторянами выяснилось, что сектанты пока не имѣютъ вліянія на православныхъ въ религіозномъ отношеніи.

11 Ноября съ Кичкина хутора явились одинъ воскресенникъ и одинъ евангеликъ. Про Завѣтинскаго воскресенника опять сказали, что онъ въ отъѣздѣ. Въ тѣхъ видахъ, чтобы большее число людей могло послушать бесѣду, староста предложилъ къ моимъ услугамъ просторное сельское Правленіе. Бесѣда продолжалась часовъ шесть подрядъ. На бесѣдѣ выяснились вопросы о необходимости имѣть храмы, почитаніе иконъ и о таинствахъ крещенія и причащенія. Когда говорилось о храмахъ и иконахъ, возраженія были отъ обоихъ собесѣдниковъ, а когда о таинствахъ,—евангеликъ сидѣлъ молча. Собесѣдники путались, впадали въ противорѣчія, но не сознавались. Когда не находили доказательствъ, то говорили одно: „наше мнѣніе такое. Мы свое мнѣніе высказали, а вы какъ хотите“. Такъ какъ въ общемъ

возраженія были одинаковы съ тѣми, которыя дѣлались въ Элистѣ, то о нихъ я буду говорить, когда стану описывать Элистинскія бесѣды. Здѣсь одна только была особенность, а именно: сектанты, чтобы не допустить проклятiя на свое ученiе, рѣшились утверждать, что Моисей не по заповѣди Божией и не по внушенiю Духа налагалъ наказанiя за нарушенiе заповѣдей, а какъ человѣкъ, самъ отъ себя. Слушателей было до 100. Бесѣды повлияли на нихъ весьма благотворно. Многіе радовались, видя правоту своей вѣры и говорили: „малому видно, что молокане сбились съ толку“.

Торговое. Сектантовъ нѣтъ.

12 Ноября, Валувекка (Хомбата). Сектантовъ нѣтъ.

13 Ноября. Ремонтное (Джюрюкъ). Молоканъ нѣтъ. Изъ раскольниковъ 2 души муж. пола и 1 душа женскаго бѣглоповцевъ, 1 душа мужск. пола изъ австрійцевъ и 2 семьи изъ поморцевъ. Всѣ они живутъ тихо и не пропагандируютъ, по заявленiю священника; бесѣды не состоялись.

Кресты. Двѣ семьи раскольниковъ изъ австрійцевъ въ количествѣ 4 д. муж. пола и 6 женс. и одинъ мужчина, недавно совратившійся въ молоканство воскресенской секты. Молоканинъ живетъ въ Элистѣ въ работникахъ у молоканина же. Въ одной раскольнической семьѣ отецъ православный и настаиваетъ, чтобы дѣти крещены были въ православной церкви, а жена не соглашается. Я хотѣлъ побесѣдовать съ упорствующей, но она оказалась сильно больной. Пропаганды со стороны раскольниковъ по заявленiю священника не замѣчается.

14 Ноября. Шандаста. Сектантовъ нѣтъ.

15, 16, 17, 18, 19, 20 Ноября. Элиста. Изъ сектантовъ— 3 души муж. пола и 2 женс. пола поморцевъ и молоканъ воскресниковъ 13 душъ мужскаго пола и 11 женс. пола. Поморцы живутъ тихо, а молокане весьма усиленно занимаются пропагандою. Прежде пропагандировали только турепкiй подданный (на самомъ дѣлѣ Донской казакъ) Дмитрiй Степановъ, мѣстные крестьяне: Илья и Тимофей Антоновы и Петръ Кодацкiй, а въ настоящее время этимъ занимаются совращенные ими: Цари-

цынскій мѣщанинъ Иванъ Михайловъ Скудровъ и Воронежской губерніи Богучарскаго уѣзда слободы Бондаревой, крестьянинъ Леонтій Предыбайловъ. 15-го числа разосланы были приглашенія къ молочанамъ пожаловать на собесѣдованія, 16-го числа явились: Илья Антоновъ, Петръ Кодатскій, Иванъ Скудровъ, Леонтій Предыбайловъ и вновь совращенный изъ села Крестовъ крестьянинъ Харитонъ Тимофеевъ Кирѣевъ. Другіе начетчики были въ отъѣздѣ. Бесѣды велись съ ними съ 16-го по 20-е утромъ и вечеромъ часа по три и по четыре. Самое дѣятельное участіе въ бесѣдѣ принимали вновь совращенные Скудровъ и Предыбайловъ.

— Что за причина, что вы оставили православную церковь?

— У васъ многое не по писанію; у васъ много видимости, а мы живемъ по духу и все понимаемъ духовно. Иконъ у насъ нѣтъ, крещенія видимаго тоже нѣтъ и не нужно.

— А вѣруете ли вы во Христа?

— Вѣруемъ.

— Значитъ, вы воскресники.

— Да.

— За кого вы считаете Иисуса Христа, за Бога, или только за человѣка святаго.

— Христось—сынъ Божій.

— А Богъ ли онъ?

— Сынъ Божій.

— Значитъ, Онъ не Богъ?

— Нѣтъ, не Богъ. Онъ только сынъ Божій. Мы вѣримъ по писанію: *кто исповѣдуется, что Иисусъ есть сынъ Божій, въ томъ пребываетъ Богъ, и онъ въ Богъ.* 1 Иоан. 4, 15 стихъ.

— Этого недостаточно. Вѣруя во Христа, какъ Сына Божія, нужно непремѣнно вѣрить еще, что Онъ Богъ. Св. писаніе называетъ Его Богомъ. *Богъ явился во плоти.* 1-о Тимоѳ. 3, 16. *Господь мой и Богъ мой.* Иоан. 20, 28.

— *Господь* это господинъ, но не Богъ, а если Онъ кое гдѣ и называется Богомъ то и помимо Его многіе назывались богами: *Вы божи есте.* Иоан. 10, 34. И Моисей названъ былъ богомъ. Исход. 7, 1.

— Большая разница между названіемъ для Моисея и для Христа. Моисей просто назывался только „богъ“, а Христосъ называется такими именами, какими слѣдуетъ называть только *истиннаго Бога*; слушайте: *да познаемъ Бога истиннаго и да будемъ въ истинномъ Сынѣ Его Иисусѣ Христѣ. Сей есть истинный Богъ и жизнь вѣчная.* 1 Иоан. 5, 20 ст.

— Тутъ не Христосъ называется истиннымъ Богомъ, а Богъ.

— Не извращайте слово *Божіе*. Въ прочитанномъ мѣстѣ говорится про два лица, прежде про Бога, а потомъ про Сына. Апостоль не сказалъ, что Первый есть истинный Богъ, а сказалъ: Сей есть истинный Богъ, т. е. Последнее Лице. Первое Лицо и безъ того имъ названо Богомъ истиннымъ.

— Да, вѣрно. Христосъ есть истинный Богъ.

— Такъ и вѣрьте. А до сего времени вы были *не отъ Бога, а отъ духа заблужденія*. Таковыми и навсегда будутъ поступающіе по молоканскому закону; такъ какъ Апостоль сказалъ: *кто не слушаетъ насъ, тотъ не отъ Бога*. Иоан. 4, 6. Вотъ вамъ первый случай, изъ котораго видите, что молоканское ученіе шло противъ писанія. Для того, чтобы болѣе уяснилась для васъ истина, что Иисусъ Христосъ есть истинный Богъ, я приведу еще доказательства.

— Приводи.

— *Ихъ (израильтянъ) и отцы, и отъ нихъ Христосъ по плоти, сущій надъ всеми Богъ, благословенный во вѣки.* Рим. 9, 5. Замѣчайте: *надъ всеми Богъ*. Еще: *въ Немъ обитаетъ вся полнота Божества тѣлесно. И въ имѣете полноту въ немъ, Который есть глава всякаго начальства и власти.* Колос. 2, 9—10. Онъ названъ всей полнотою Божества и Главой всякаго начальства. Если Онъ глава начальства, то ясно, что Онъ истинный Богъ; такъ какъ кромѣ Бога никто и ни въ какомъ случаѣ не можетъ называться главою. Еще: *Я есмь Алфа и омега, начало и конецъ, говоритъ Господь, Который есть, и былъ, и грядетъ, Вседержитель.* Апокал. 1, 8. Здѣсь описывается Онъ вѣчнымъ, безначальнымъ и безконечнымъ и называется *Вседержителемъ*. Этими словами можетъ называться только истинный Богъ. Еще: *взрались нѣко-*

торые люди, отвергающіеся Единого Владыки, Бога и Господа нашего Иисуса Христа. Горе имъ, потому что идутъ путемъ Каиновымъ... и погибаютъ какъ Корей. Іуд. 4, 11 ст. Здѣсь Христось называється Единымъ Владыкою, Богомъ и Господомъ. Такъ называется только истинный Богъ. Изъ этого же мѣста для васъ видно, что вы за невѣріе во Христа, какъ въ истиннаго Бога, или путемъ братоубійцы Каина, и погибли, какъ Корей. Вотъ какова ваша вѣра была! Еще: *Онъ (Агнецъ) Иисусъ Христосъ есть Господь господствующихъ и Царь царей.* Апокал. 17, 14. И этими именами кромѣ истиннаго Бога никто не называется. Еще: *Апостолъ Павелъ называетъ Его Великимъ Богомъ и Спасителемъ нашимъ.* Тит. 2, 13. Къ этому добавлю: Еще при жизни Спасителя были люди, которые ясно понимали ученіе Его, но не хотѣли вѣрить въ Него, какъ въ Бога, и которые хотѣли убить Его за то, что Онъ дѣлаетъ себя равнымъ Богу. Спаситель не сказалъ имъ, что они неправильно поняли Его ученіе, а напротивъ подтвердилъ: *истинно, истинно говорю вамъ: что творитъ Отецъ, то и Сынъ творитъ также... Дабы всѣ читали Сына, какъ чтутъ Отца. Кто не чититъ Сына, тотъ не чититъ Отца.* (Іоан. 5. 18, 19, 23). Еще Спаситель сказалъ: *Я и Отецъ одно.* Іудеи отвѣтили: *хотимъ побить тебя камнями, за то, что Ты, будучи человекомъ, дѣлаешь себя Богомъ.* Спаситель и на этотъ разъ не сказалъ, что они неправильно поняли Его ученіе, а напротивъ подтвердилъ: *Если Я не творю дѣлъ Отца Моего, то не вѣрите Мнѣ. А если творю, то, когда не вѣрите Мнѣ, вѣрите дѣламъ Моимъ, чтобы узнать и повѣрить, что Отецъ во Мнѣ и Я въ Немъ.* Іоан. 10. 30—39.

— Довольно. Вѣримъ, что Христось есть истинный Богъ. Мы вотъ не вѣримъ въ ваши иконы и храмы.

— Поговоримъ и о храмахъ съ приличествующими имъ изображениями.

— *Не дѣлай себѣ кумира и никакого изображенія того, что на небѣ сверху, и что на землѣ отизу, и что въ водѣ ниже земли. Не поклоняйся и не послужи имъ.* Исх. 20. 4, 5. *Рукотворенное проклято и само, и дѣлавшій его за то, что сдѣлалъ. Ибо равно*

ненавистны Богу и нечестивецъ и нечестіе его. Премуд. Сол. 14. 8, 9. А вы надѣлали храмовъ, наставили въ нихъ иконы. Они уста имутъ и не возлагаютъ, очи имутъ и не узрятъ. Псал. 113.

— Изъ 14-й главы премудрости Соломона вы напрасно не прочитали 7-й стихъ. Тамъ сказано: *благословенно древо, чрезъ которое бываетъ правда;* какъ видите, нашлось два древа: одно *благословенно*, а другое *проклято*. Значить, нужно различать одно отъ другаго. *Кумиры*, т. е. изображенія ложныхъ боговъ дѣйствительно прокляты. Ихъ намъ не нужно; мы ихъ не имѣемъ и не совѣтуемъ вамъ имѣть. Мы имѣемъ изображенія, какія Богъ повелѣлъ сотворить для напоминанія о Немъ и для прославленія Его Самого, а не другихъ боговъ. Мы имѣемъ *благословенное древо*.

— *Все рукотворенное проклято.*

— Не торопитесь.

Другой читаетъ: *вы носили скиню Молохову, изображенія, которыя сдѣлали для себя.* Амос. 5. 26.

— *Скиню* въ честь ложнаго бога Молоха намъ не нужно. И мы ее проклинаемъ съ ея изображеніями. Мы идемъ вслѣдъ за Моисеемъ. Скажите прежде, былъ-ли Моисей кумирникъ, т. е. идолопоклонникъ и творилъ ли запрещенное Богомъ?

— Нѣтъ.

— И мы не кумирники, такъ какъ дѣлаемъ то, что онъ дѣлалъ. Слушайте: Богъ говоритъ Моисею: Исх. 25. 9, 18, 21, 22, 26, 1, 31, 27, 20, 21, 30, 25—30, 31, 2—7. Теперь скажите, угодна ли для Бога была означенная скинія съ означенными изображеніями и принадлежностями? И похоже ли все было на скиню Молоха?

— Да, угодна и непохоже.

— Значить, не все рукотворенное проклято, а есть также рукотворенное, которое освящаетъ все прикасающееся къ ней.

— Да, было и такое рукотворенное.

Затѣмъ шла подробная бесѣда о проклятіи на несоблюдающихъ законъ, изображеніяхъ. Сектанты то соглашались, то опять упорно повторяли свое ложное мнѣніе. Читались и разъяснялись мѣста: Втор. 28, 1—15. 23, 25. 2 Парал. 6, 38. 3 Цар.

8, 48. 9, 3. Числ. 10, 35, 36. 2 Цар. 6, 21. Езек. 43, 10. Аггея 1, 4—11. 1 Ездр. 6, 14. 2 Ездр. 7, 4—6 и проч.

— Что не говори, а иконы твои не по писанію. Вы ихъ называете богами: „боговъ несуть“, говорите.

— Къ пустому привязываетесь. Если такъ иногда и говорите, то единственно для скороговорки. И въ этомъ ничего нѣтъ новаго и грѣшнаго. Самъ Моисей называлъ Ковчегъ За-вѣта Господомъ. Когда поднимался ковчегъ, Моисей говорилъ: *возстани Господи* и когда останавливался, говорилъ: *возвратись Господи къ тысячелѣзъ Израилевымъ*. Чис. 10. 35, 36 ст. Давидъ, неся Ковчегъ, говорилъ: *предъ Господомъ плясать буду*. 2-е Цар. 6. 21. Скажите, виноваты ли были Моисей и Давидъ за то, что называли Ковчегъ Господомъ?

— Нѣтъ, не виноваты.

— Невините и насъ. Икона для насъ не Богъ, а напоми-наніе Бога; мы не иконѣ кланяемся, а Богу. Поклонъ переходить отъ образа къ первообразу, т. е. къ Богу. Для того, чтобы убѣдиться вамъ, что мы не считаемъ иконы за боговъ, прочитайте изъ нашего требника молитвы на освященіе иконъ и увидите, что они только *подобія*, напоминающія Бога. Вотъ напр. молитва на освященіе иконы Христовой: *Господи Боже, Вседержителю... сей образъ... не боготворяще сооружихомъ, но вѣдуще, яко почестъ образа на первообразное восходитъ, предъ Твоимъ Величествомъ честно предложихомъ, и припадающе прилежно молимъ: призри милостиво на ны и на образъ сей... послѣ благодать Пресвятаго Духа, и благослови и освети его: подаждь ему силу цѣлебную... и всѣмъ Тебѣ и едиnorodному Твоему Сыну и Пресвятому Духу предъ нимъ кланяющимся... услышаннымъ быти*. Во всѣхъ молитвахъ проводится мысль, что мы кланяемся не иконѣ, а Богу предъ иконою. Отсюда ясно, что мы иконы не обоготворяемъ, мы на нихъ смотримъ такъ, какъ смотрѣли Давидъ и Соломонъ на храмъ. Какъ они кланялись предъ храмомъ, воздавая поклонъ Богу, такъ и мы, кланяясь предъ иконою, воздаемъ поклонъ Богу. Поступайте такъ и вы. Иначе на васъ будутъ тяготѣть проклятія Моисея и угрозы Аггея.

— Неправду ты говоришь, ваши молитвы говорятъ, что кланяетесь иконамъ. У васъ поется: *Пречистому Твоему образу поклоняемся, Благій.* Образу кланяетесь.

— Это такая же скороговорка, какую употреблялъ и Давидъ, когда говорилъ: *поклоняюся ко храму св. Твоему.* Псал. 137. 2. Повторяю, мы поклоняемся предъ образомъ подобно Давиду, а просимъ Христа. Если бы вы обсудили другія слова начатой вами пѣсни, то поняли бы, что мы просимъ не икону, а Христа. Вся пѣснь поется такъ: *Пречистому Твоему образу поклоняемся, Благій, просяще прощенья прегрѣшеній нашихъ, Христе Боже: волею бо благоволилъ еси плотию взыти на крестъ, да избавиши, яже создалъ еси отъ работы вражія, тѣмъ же благодарственно вопіемъ Ти: радости исполнилъ еси вся, Спасе нашъ, пришедый спасти міръ!* Слова: *просяще прощенья... Христе Боже... да избавиши... Радости исполнилъ еси вся Спасе нашъ, пришедый спасти міръ* ясно показываютъ, что мы просимъ Христа, а не икону.

Одни изъ собесѣдниковъ останавливались на этомъ, а другіе проводили новую мысль, именно, что храмомъ нужно называть только церковь—собраніе вѣрующихъ.

— По Христѣ наружные храмы не нужны, а долженъ быть духовный храмъ: *разъ не знаете, что вы храмъ Божій, и Духъ Божій живетъ въ васъ?*

— Вѣрно. Духовный храмъ долженъ быть и есть. Вѣрно также и то, что долженъ быть наружный храмъ—домъ молитвы.

— Его не было.

— Слѣдите и увидите. Спаситель самъ о себѣ свидѣтельствуешь, что Онъ *каждый день училъ въ храмъ.* Матѳ. 26. 55. Въ какомъ храмѣ Онъ училъ, въ духовномъ, или наружномъ?

— Въ храмѣ наружномъ. Тогда былъ наружный храмъ. Онъ въ него ходилъ, но чести особой не дѣлалъ ему и не считалъ его нужнымъ. Имъ нигдѣ не сказано, что наружный храмъ нуженъ.

— Спаситель не словами только, но и дѣломъ показалъ, что наружный храмъ нуженъ. Онъ Самъ жертвовалъ деньги на поддержаніе храма. Матѳ. 17. 27. Если бы онъ держался вашей

мысли, что храмъ ненуженъ, то ничего бы не далъ на поддержаніе его, какъ не дасте вы. Не правду вы говорите, что Спаситель не дѣлалъ и особой чести храму. Онъ два раза изгонялъ изъ него нарушителей порядка. Иоан. 2. 15. Матѳ. 21. 12. Во второй разъ изгналъ ихъ предъ концемъ Своей жизни, когда заканчивалъ и укрѣплялъ свое ученіе. Этимъ самымъ Онъ показалъ любовь къ храму и показалъ какъ мы должны держать себя въ храмѣ. Мало этого, храмъ онъ назвалъ *Своимъ домомъ, предназначеннымъ для молитвы всѣхъ народовъ*. Марк. 11. 17. Матѳ. 21. 13. Вѣдь было это?

— Да, было, а теперь не должно быть.

— Слова Спасителя не позволяютъ такъ думать. Онъ сказалъ: *домъ Мой*, а вы говорите, нѣтъ не Твой, Тебѣ онъ ненуженъ: не Богоборцы ли вы?

— Какія Богоборцы? Помилуй Богъ!

— Да, Богоборцы и есть! Спаситель храмъ назвалъ *своимъ домомъ*, а вы отнимаете его у Него, говоря, что теперь не нужно, Господи, имѣть Тебѣ своего дома.

— Такъ мы не говоримъ.

— Дѣла ваши говорятъ. Далѣ послѣ Спасителя въ подражаніе Ему *всѣ върующіе каждый день единодушно пребывали въ храмъ, хваля Бога*. Дѣян. 2. 44—47 ст. 5 гл. 42 ст. Затѣмъ, когда върующіе размножились, начали заводить свои храмы, отдѣльные отъ храма Иерусалимскаго. Объ этомъ вотъ какія свидѣтельства: *жены ваши въ церквахъ да молчатъ. Если же онѣ хотятъ чему научиться, пусть спрашиваютъ о томъ дома у мужей своихъ; ибо неприлично женѣ говорить въ церкви*. 1-е Кор. 14. 34, 35. Тутъ ясно видно, что говорится о видимой церкви, или храмѣ; такъ какъ она противопоставляется дому: *жены въ церкви не говори, а учись дома*. Домъ—отдѣльное мѣсто для жилья, а церковь—отдѣльное мѣсто для молитвы; можно ли духовную церковь сравнивать съ домомъ?

— Нѣтъ, нельзя.

— Продолжаю: *слышу, что когда вы собираетесь въ церковь, между вами бывають раздѣленія*. 1—Кор. 11. 18. Про какую

тутъ церковь говорится, про общество вѣрующихъ, т. е. про духовную, или про зданіе для молитвы?

— Про духовную, собраніе вѣрующихъ.

— Сейчасъ сказанными словами вы духовную церковь называете собраніемъ вѣрующихъ. Такую церковь въ 18 стихѣ нельзя разумѣть; потому, что тамъ говорится, что собирались не единомыслящіе, а разномыслящіе. Разномыслящіе не могутъ составить одной церкви. Каждый лагерь составлялъ отдѣльную церковь, какъ теперь и мы съ вами. Вы одно общество, а мы другое. Такъ было и между Коринѳскими христіанами. Апостоль же между прочимъ не сказалъ, что вы входите въ церкви, какъ бы и слѣдовало сказать, а сказалъ вы входите въ церковь; слѣдовательно Онъ разумѣлъ подъ словомъ церковь храмъ, — домъ молитвы. Далѣе говорить Апостоль: *вы собираетесь такъ, что это незначитъ вкушать вечерю Господню. Ибо всякій постыжаетъ прежде другихъ нѣтъ свою нищу, такъ что иной бываетъ голоденъ, а иной упивается.* Гдѣ люди ѣдятъ и упиваются, въ духовныхъ храмахъ, или видимыхъ зданіяхъ?

— Въ видимыхъ.

— Очевидно, что Апостоль тутъ говоритъ о видимыхъ храмахъ.

— Нужно такъ думать.

— Далѣе читаемъ: *Развѣ у васъ нѣтъ домовъ на то, чтобы нѣтъ и нѣтъ? Или пренебрегаете церковь Божию и унижаете немощныхъ.* 1-е Кор. 11, 20—23. Тутъ опять противоплагается церковь дому; значить, она была видимая, какъ домъ. Вѣдь сравниваютъ только видимое съ видимымъ. Послѣ этого скажу, что видимые храмы должны быть до скончанія вѣка; такъ какъ предсказывается, что *откроется человекъ грѣха, сынъ погибели,* (т. е. Антихристъ, который прійдетъ, какъ извѣстно предъ концемъ міра) *и сядетъ въ храмъ Божіемъ какъ Богъ, выдавая себя за Бога.* 2-е Фессал. 2, 3, 4 стихи.

— И тутъ видимый храмъ?

— Очевидно, что видимый. Въ видимомъ только и можетъ сидѣть Антихристъ; въ духовномъ храмѣ, т. е. въ обществѣ

вѣрующихъ онъ не можетъ сидѣть *какъ Богъ*; они его никогда не признаютъ Богомъ, онъ для нихъ будетъ ненавистенъ, а въ прочитанномъ стихѣ сказано, что *сидеть какъ Богъ*, т. е. будетъ пользоваться божескими почестями.

— Можетъ быть и такъ будетъ.

— Теперь вы, чтобы оправдать себя, найдите хоть одно мѣсто изъ св. Писанія, что видимыхъ храмовъ ненужно, что заповѣди Моисея и Іезекиіла о вѣчности храмовъ отмѣнены. Находите.

— И безъ прямыхъ мѣстъ есть ясныя слова. Читай: *Онъ будучи Господомъ неба и земли не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ*. Дѣян. 17, 24. На что же тебѣ храмы, коли Онъ въ нихъ не живетъ.

— Читай далѣе.

— Ну прочитаю: *и не требуетъ служенія рукъ человеческихъ, какъ бы имѣющій въ чревь нужду, Самъ для всему жизнь, и дыхание, и все*. 25 стихъ.

— Обратите вниманіе на слова: *Какъ бы имѣющій въ чревь нужду*.

— Чтоже тутъ такое?

— Тутъ проводится мысль такая: не служи Богу потому только, что Онъ нуждается въ твоей службѣ, что безъ твоей службы Онъ не обойдется, а служи Ему потому, что ты самъ не можешь обойтись безъ угожденія Ему.

— Это такъ. Спорить не будемъ.

— Проведенная мысль показываетъ, что Апостоль имѣлъ дѣло съ такими людьми, которые думали, что боги не могутъ жить безъ служенія для нихъ людей и какъ люди не могутъ жить безъ дома, т. е. храма. Чтобы исправить ихъ мысли, Онъ и выясняетъ: *Господь неба и земли вездѣ живетъ*, а не въ однихъ только рукотворенныхъ храмахъ *и не требуетъ служенія рукъ человеческихъ*. Мысли Апостола одинаковы съ мыслями пророка Исаи, которыя мы уже и разбирали. Ис. 66. 1. Если согласно вашему мнѣнію держаться мысли, что ненужны храмы, то по ходу рѣчи одинаково слѣдуетъ держаться и того, что ненужно слу-

жить Господу. Апостолъ въ прочитанныхъ стихахъ говоритъ одинаково о храмѣ и службѣ для Бога: *Богъ не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ и не требуетъ служенія*. Я знаю, что вы и сами несогласитесь съ мыслию, что Богъ не требуетъ служенія.

— Нѣтъ служеніе нужно.

— А если служеніе нужно, то и храмы нужны. О служеніи и храмѣ Апостолъ говоритъ въ одномъ духѣ. Для лучшаго уясненія разсматриваемаго мѣста припомните заповѣдь Спасителя для всѣхъ своихъ учениковъ и на всѣ роды вѣка: *Аще принесши даръ твой къ алтарю и ту помянешь, яко братъ твой имать нечто на тя: остави ту даръ твой предъ алтаремъ и иди прежде смирися съ братомъ твоимъ, и тогда, приидеъ, принеси даръ твой*. Матѳ. 5. 23 ст. Изъ этого мѣста видно, что Спаситель заповѣдуетъ всѣмъ приносить дары, т. е. служить для Бога и руками. (Вѣдь безъ рукъ ничего не принесешь). Изъ этого же мѣста видно, что Спаситель признаетъ нужнымъ для своихъ учениковъ и *алтарь*. А алтарь есть часть храма и видимаго храма. Или можетъ быть тутъ разумѣется алтарь духовный какойнибудь?

— Нѣтъ, алтарь видимый.

— Постѣ этого скажу, что вы неправильно поняли рѣчь Апостола о храмѣ. Апостолъ не дерзнетъ отмѣнять заповѣдь Спасителя о принесеніи даровъ къ алтарю, не дерзнетъ слѣдовательно отмѣнять и самый алтарь.

— Мы не все прочитали изъ книги Дѣяній.

— Читайте.

— *Мы будучи родъ Божій, не должны думать, что Божество подобно золоту, или серебру, или камню, получившему образъ отъ искусства и вымысла человѣческаго*. 17. 29.

— Совершенно вѣрно. *Божество неподобно золоту*; золото и не должно быть Божествомъ. Кто считаетъ золото Божествомъ, того мы анаѳематствуемъ.

— А иконы ваши не золото?

— *Золото было и на Ковчегъ Господнемъ* и на Моисеевыхъ херувимахъ. Какъ Ковчегъ не считался истиннымъ Богомъ, такъ

и иконы, какъ и сами можете судить по нашимъ молитвамъ въ требникѣ, не боги, а только напоминаніе о Немъ. Иконы ничто иное, какъ книга, исписанная не буквами, а лицами. Чѣмъ бы ты не описалъ Бога для Его прославленія книжными ли буквами, или разрисовкою лицъ и дѣлъ одинаково полезно. Хорошо написанная картина болѣе трогаетъ душу, чѣмъ плохо прочитанное слово.

— Ты опять о херувимахъ заговорилъ. Апостоль Павелъ запретилъ не только ихъ имѣть, а даже и говорить о нихъ.

— Укажи такое мѣсто.

— *Была скинія..., имѣвшая золотую кадильницу и обложенный золотомъ Ковчегъ завета, гдѣ были золотой сосудъ съ манною, жезлъ Аароновъ, разцвѣтшій и скрижали завета; а надъ ними херувимы славы, остыляющіе очистилице. О чемъ не нужно теперь говорить подробно.* Евр. 9. 2—5.

— Гдѣ же тутъ запрещеніе имѣть и говорить о херувимахъ?

— *Не нужно говорить подробно.*

— Никакого запрета не вижу. Апостоль не находилъ нужнымъ только подробно говорить евреямъ, къ которымъ писалъ посланіе, а говорилъ коротко, потому что евреи, бывая въ храмѣ, видѣли и слѣдовательно хорошо знали, каковы были херувимы.

— Вовсе не нужно говорить.

— На строкѣ этого не сказано. Между словами „вовсе“ и „подробно“ большая разница.

— Вовсе не говорить.

— Вы искажаете писаніе къ собственной гибели, по слову Апостола Петра. 2 Пет. 3. 16. Несете проклятія Моисея и Аггея за несоблюденіе заповѣди о храмѣ, понесете наказаніе и за искаженія слова Божія. Апокал. 22. 18—19.

— У васъ не одни херувимы. Вы рисуете и Бога Саваоѳа, и Христа, и другихъ. Откуда вы узнали какіе они?

Объяснено, на какомъ основаніи, между прочимъ упомянуто о преданіи; зашла рѣчь о преданіи, о поклоненіи Богу духомъ и истиною, о водномъ и духовномъ крещеніи и о крещеніи Іоанновомъ, о Моисеѣ, о Таинствѣ причащенія, священства и нѣко-

торыхъ другихъ предметахъ. Подробное изложеніе сихъ бесѣдъ будетъ напечатано особо.

Серьезныхъ возраженій не было; такъ какъ никто не указывалъ оправданій изъ св. Писанія. Велѣдъ за симъ безъ преній. вкороткѣ повторивши содержаніе всѣхъ бесѣдъ, послѣ выясненія г. Тышкинымъ значенія вселенскихъ соборовъ, и объявилъ публичныя бесѣды законченными.

Бесѣдами интересовались какъ православные, такъ и молокане. Охотниковъ слушать было весьма много; за невозможностію помѣститься въ школѣ, могущей вмѣстить сотъ до трехъ, многіе стояли на дворѣ около окопекъ. Весьма многіе приходили въ школу за часъ и болѣе до назначеннаго времени въ тѣхъ видахъ, чтобы захватить мѣсто. Въ Элистѣ едва ли кто найдется изъ такихъ, которые бы по два раза не были на бесѣдахъ. Многіе нарочито пріѣзжали и изъ сосѣднихъ селъ. Я весьма сожалѣлъ, что на дворѣ стояла ненастная погода и мѣшала бесѣдовать на открытомъ воздухѣ. При хорошей погодѣ на открытомъ воздухѣ слушателей было бы несравненно больше. Какъ особенность слѣдуетъ отмѣтить то, что многіе изъ православныхъ приходили съ своими книгами и отмѣчали въ нихъ тѣ мѣста, которыми опровергались молоканскія основанія и возраженія. Помимо простаго народа весьма часто на бесѣдахъ присутствовали мѣстный завѣдывающій ставкою и мѣстный докторъ. Во всѣхъ бесѣдахъ и во всѣхъ мѣстахъ мѣстные священники всегда принимали живое участіе. Въ Элистѣ помимо мѣстнаго священника о. Ильи Третьякова, съ примѣрною любовью и заботливостію охраняющаго своихъ пасомыхъ отъ сектантскихъ заблужденій, принимали живое участіе священники: о. Ипполитъ Мельниковъ и о. Тихонъ Третьяковъ, пріѣзжавшіе исключительно только для бесѣдъ. Впечатлѣніе, произведенное бесѣдами на православныхъ было самое благопріятное. Многіе и многіе радовались и отъ души благодарили за проповѣдь. „Теперь“ говорили многіе „и сами молокане попріутихнуть. Они и сейчасъ ходятъ, какъ хворые, какъ тѣнь, понуривши голову. Ихъ убиваетъ, что не могли съ своего закона, а съ нимъ вмѣстѣ

и съ себя снять проклятіе и анаѣму“. 19-го числа вечеромъ приглашены были въ квартиру Скудровъ и Предыбайловъ съ семействами ихъ для увѣщаній. Каждый изъ насъ старался по-дѣйствовать на ихъ душу, но успѣха не имѣли.

20-го числа я хотѣлъ ѣхать въ калмыцкую степь, на уро-чище зайсанга Дундукова къ проживающимъ тамъ молоканамъ и сталъ забирать справки, гдѣ мнѣ ихъ найти. Завѣдывающій ставкою и крестьяне села Элисты: Лука Каможинъ, Василій Каможинъ, Матвѣй Кіевскій, Данииль Смольняковъ, Петръ Мо-стовой, Иванъ Пушкаревъ и Василій Терепенко разъяснили, что на землѣ Дундукова никакихъ нѣтъ русскихъ поселковъ, что молокане хотя и проживаютъ тамъ, но для скота часто мѣняютъ мѣста, что по этому ихъ весьма трудно отыскать. По-добное же сказалъ мнѣ и встрѣтившійся молоканинъ села При-шиба, Царевского уѣзда. „Во всей калмыцкой степи“, говорилъ онъ, „насъ много, человекъ до двухсотъ. Одни изъ насъ Дон-скіе, другіе изъ Астраханской губерніи; живемъ врозь, по оди-ночкѣ, и по далеку другъ отъ друга“. Въ виду такихъ справокъ я не рискнулъ блуждать по неизвѣстной степи при бывшей весьма и весьма ненастной погодѣ.

23 Ноябра. Михайловка. Мѣстный священникъ о. Романовъ объяснилъ, что раскольниковъ нѣтъ ни явныхъ не тайныхъ, что про молоканство этого не можетъ сказать. Нѣкоторые изъ при-хожанъ заподозриваютъ немногихъ въ склонности къ молокан-ству, но заподозрѣнные при собесѣдованіяхъ съ ними, отказы-ваются отъ всего, въ чемъ ихъ обвиняютъ.

23. Абасы. 24. Николаевка. Повидимому сектантовъ нѣтъ никакихъ.

До Царицына Прот. Гусаковъ ѣхалъ на парходѣ, затѣмъ по селамъ на лопадахъ частію почтовыхъ, частію обыватель-скихъ и выставочныхъ (въ калмыцкой степи) на телѣгахъ и арбахъ около 900 верстъ, въ Ноябрьрѣ мѣсяцѣ, въ самое неблаго-пріятное для путешествія время, не безъ вреда для здоровья, и на всю дорогу съ своимъ спутникомъ истрачивъ миссіонер-скихъ денегъ *шестьдесятъ восемь р.* (68 р.). Такіе труды и съ

такимъ самоотверженнымъ усердіемъ можетъ переносить только всею душою преданный миссіонерскому дѣлу—спасенію заблуждающихъ человѣкъ.

2) *Священникъ Евтропій Кочергинъ*, изъ раскольничьихъ начетчиковъ, весьма свѣдущій, обладающій даромъ слова, въ высшей степени ревностный и усердный въ дѣлѣ просвѣщенія заблуждающихъ. По распоряженію Преосвященнаго онъ посѣщаль зараженные расколомъ приходы Красноярскаго уѣзда. Вотъ его донесеніе.

По благословенію Вашего Преосвященства, 23 Мая текущаго года я выѣхаль изъ Астрахани въ Красноярскій уѣздъ въ приходы, зараженные расколомъ. Въ продолженіи шестнадцатидневнаго моего путешествія я посѣтилъ приходы—Теплинскій и Ганюшкинскій, съ принадлежащими къ нимъ поселками, гдѣ велъ публичныя и частныя бесѣды съ раскольниками разныхъ толковъ.

Первая моя бесѣда была на пароходѣ по пути изъ Астрахани въ Красный-Яръ. Здѣсь я встрѣтилъ раскольника австрійскаго толка, Владимірскаго губерніи, съ которымъ бесѣдовалъ, въ присутствіи пассажировъ парохода, пять часовъ о многихъ предметахъ: о церкви Христовой и ея составѣ, о необходимости принадлежать къ ней, такъ какъ внѣ ея нѣтъ спасенія и разрѣшенія грѣховъ, о незаконности новоявленной австрійской іерархіи, о разныхъ обрядахъ, о числѣ просфоръ, о хожденіи посолонь, о троеніи аллилуіи и о правильномъ произношеніи имени Христа Спасителя „Иисусъ“. Раскольникъ оказался довольно порядочно развитымъ: онъ бываль на многихъ публичныхъ собесѣдованіяхъ—въ Москвѣ, въ Нижнемъ и Саратовѣ. Въ заключеніе нашей бесѣды раскольникъ сказалъ: „*быть можетъ и на вашей сторонѣ правда*“, а относительно правильности австрійской іерархіи прямо сознался, что „*корень ея гниль*“.

По приѣздѣ въ Красный-Яръ, первымъ долгомъ явился я къ о. благочинному протоіерею Бѣльскому и съ нимъ вмѣстѣ отправился въ село *Теплинку* гдѣ 25 мая открыто было первое публичное собесѣдованіе съ раскольниками въ домъ раскольницы

Екатерины Васильевой Мазловой. Слушателей было православных и раскольниковъ до 100 человекъ; бесѣда была открыта въ присутствіи о. благочиннаго и мѣстнаго священника о. Стефана Нигрова. Со стороны раскольниковъ были болѣе женщины, да и вообще мною замѣчено, гдѣ мнѣ пришлось вести бесѣды, что руководителями раскольниковъ является женскій полъ, — старухи и старыя дѣвы. Съ перваго раза раскольники не хотѣли говорить о религіозныхъ предметахъ, ссылаясь на безграмотность. „А у насъ, говорили они, есть въ Астрахани настоятель Максимъ Ивановъ, который можетъ съ вами говорить“; но когда имъ было объяснено, что Максимъ Ивановъ никѣмъ неуполномоченъ на учительство, а посему и слушать его, какъ непризваннаго учителя, не слѣдуетъ, то они твердили, что Максима выбрало общество и онъ есть наставникъ, „поговорите съ нимъ“. Я отвѣтилъ, что я не прочь поговорить съ Максимомъ Ивановымъ если онъ, по свойственной ему привычкѣ, не спрячется. Предупредивши старообрядцевъ, что цѣль моего пріѣзда къ нимъ одно только желаніе имъ душевнаго спасенія, я просилъ ихъ вступить съ братскою любовью въ бесѣду со мною о тѣхъ причинахъ, которыя отдѣляютъ ихъ отъ церкви православной; при этомъ высказалъ, что отнюдь не желаю стѣснять ихъ совѣсть путемъ насилія или принужденія, а посему каждый можетъ высказывать свои недоумѣнія, ничего не стѣсняясь. Затѣмъ я продолжалъ: въ религіозномъ отношеніи, когда касается дѣло спасенія души, безусловно довѣрять ни Максиму Иванову—вашему наставнику, ни мнѣ, не должно, а нужно слушать св. Писаніе: что въ немъ повелѣвается, тому и должно слѣдовать безусловно. На такое мое заявленіе раскольники вездѣ охотно соглашались и просили меня прочитать имъ изъ старинныхъ книгъ. Во всѣхъ мѣстахъ я начиналъ говорить отъ евангелія, — о вѣчности словъ Христа Спасителя въ немъ положенныхъ. „Небо и земля преидеть, словеса же Моя не преидутъ“ (Марка 13, 31). „Небо и земля измѣнится, словеса же Моя, евангеліе мое, не раззорятся“. (Толков. на 21 главу отъ Луки). Еще было прочитано: отъ Луки глав. 21 ст. 33, Матѣ. гл. 28 ст. 20. Сло-

вамъ евангелія обязанъ вѣрить каждый, а кто не вѣритъ, тотъ не можетъ спастись „Покайтесь и вѣруйте во евангеліе“. (Марка 1, 15). „Иже вѣру иметъ и крестится, спасенъ будетъ; а иже не иметъ вѣры, осужденъ будетъ“. (Марк. 16, 16, 17). „Отметайся Мене и не пріемляй глаголь мойхъ, имать судящаго ему: слово, еже глаголахъ, то судить ему въ послѣдній день“ (Іоанна 12, 48).

Установивъ должное понятіе о евангеліи и о непреложности положеннаго въ немъ ученія, я переходилъ къ вопросу о вѣчности созданной Господомъ церкви, о ея составѣ и устройствѣ: въ какомъ видѣ основана церковь Христомъ Спасителемъ, каковою она была во времена апостоловъ, вселенскихъ соборовъ, въ такомъ же видѣ и устройствѣ должна она существовать до скончанія міра. По ученію св. апостола Павла, Богъ создалъ церковь по подобію тѣла человѣческаго со всеми необходимыми ей членами на раздаяніе даровъ св. Духа, *положивъ въ ней первые апостоловъ* (Коринто. зач. 152 и 153), которые, по толкованію св. Златоуста, *имуть вся дарованія*, а намѣстники апостоловъ суть епископы, по толкованію Неокесарійскаго собора на 14 правило. Какъ въ человѣческомъ тѣлѣ имѣются различные члены, такъ и въ тѣлѣ церкви, и каждый членъ имѣетъ свое назначеніе. „*Суть мнѣ удобо господственнѣйшии, мнѣ же мнѣ*“ (Св. Златоустъ на посл. къ Ефесеймъ) т. е. въ церкви установлены пастыри и пасомые, съ которыми Господь Іисусъ Христосъ обѣщанъ пребывать до скончанія вѣка. Въ толкованіи на 55 пр. св. апостоловъ епископы именуются главою церкви, священники и діаконы—руками, а въ 64 пр. 6-го вселенскаго собора міряне уподобляются ногамъ. Къ этой то Богомъ устроенной церкви и относятся слова Христа Спасителя: „*Созижду церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей*“. (Матѣ. 16, 18). Въ церкви Христовой установлены и должны быть семь таинствъ, чрезъ которые каждому вѣрующему сообщается благодать св. Духа. „Вѣждь убо безъ всякаго сумнѣнія, яко въ церкви Божіей не двѣ точію тайнѣ, но все совершенно семь, (Катихиз. Большой листъ 360) ихъ же святая, соборная и апостольская, восточная церковь

всегда употребляетъ, ими же особнѣ освящаемся, и оправдаемся, и всыновленіе божественное приедемъ. (Листъ 356, Больш. Катих.). „Сихъ же таинъ, аще кто по чину святыхъ соборныхъ и апостольскихъ церкви восточныхъ не употребляетъ, но пренебрегаетъ я, той безъ нихъ, яко безъ извѣстныхъ средствъ онаго крайняго блаженства сподобитися не можетъ“. (Катих. листъ 395). Таинства сіи никто не можетъ совершать кромѣ тѣхъ лицъ, которыя уполномочены на сіе отъ Бога, какъ объ этомъ говоритъ св. апостоль Павелъ: „такъ насъ да не—пщуетъ человекъ, яко слугъ Христовыхъ и строителей таинъ Божіихъ“. (Корине. 1, 4, 1) „Кто можетъ сія тайны строити?“ говорится въ Большомъ Катихивисѣ: никто же развѣ святителей хиротонисанныхъ, имъ же дана есть власть отъ Господа Бога рукоположеніемъ наслѣдниковъ апостольскихъ“. Изъ вышеизложеннаго видно, что церковь Христова должна быть обществомъ правовѣрующихъ христіанъ съ богоучрежденною іерархіею и семью таинствами. Въ церковь сію долженъ каждый не только вѣровать, но и принадлежать къ ней и пользоваться ея таинствами. „Зане кромѣ церкви Божія нигдѣ же нѣсть спасенія. Яко же бо при потопѣ вси елицы съ Ноемъ въ ковчезѣ не бяху истопоша, тако и въ день судный вси, иже нынѣ въ церкви святѣй не будутъ, тѣи въ езеро оное огненное ввержени будутъ“. (Большой Катих. лист. 122). Много и еще прочитывалось мѣсть изъ старопечатныхъ книгъ о томъ, что внѣ церкви нѣтъ спасенія и оставленія грѣховъ. Послѣ сего предлагался такой вопросъ: гдѣ нынѣ эта созданная Господомъ церковь находится—у раскольниковъ ли или у насъ православныхъ? Для отысканія истинной церкви Христовой, пойдемъ ли мы по всѣмъ часовнямъ раскольническимъ, мы не усотримъ въ нихъ тѣхъ признаковъ, по которымъ бы возможно было узнать истинную церковь Христову, а несмысленную усотримъ. Придемъ-ли къ безоповцамъ всѣхъ толковъ, т. е. еедосѣвцамъ, филипповцамъ, даниловцамъ, брачникамъ, самокрещенцамъ, рябиновцамъ, нѣтовцамъ, спасовцамъ, дырникамъ и т. д., вездѣ увидимъ одну пустоту: старики и старыя дѣвы распоряжаются у нихъ вмѣсто законныхъ пастырей; всѣ

они двоеперстно молятся, но одни другихъ ненавидятъ и даже проклинаютъ. При разсмотрѣніи всѣхъ этихъ часовенъ, дѣйствительно и похожаго ничего не найдешь на ту церковь, которую создалъ Христосъ Спаситель, — а если нѣтъ, то и спасенія въ таковыхъ обществахъ не можетъ быть, а посему и принадлежать къ такому обществу пагубно для души. Нужно, слѣдовательно, искать выхода изъ такого общества. Если мы пойдемъ къ поповцамъ — австрійцамъ часовеннымъ, то увидимъ, что тамъ служатъ священники въ одеждахъ, присвоенныхъ православному священнику. Безграмотный человѣкъ, пожалуй, скажетъ: вотъ гдѣ истинная-то вѣра Христова. Но такъ скажетъ только тотъ, кто не знаетъ, откуда и какъ появилась на свѣтъ Божій фальшивая австрійская іерархія; а кто знаетъ, что іерархія эта появилась всего 40 лѣтъ тому назадъ и произошла — не отъ Христа Спасителя и Его апостоловъ, а отъ бѣглаго митрополита Амвросія, тотъ конечно, отвергнетъ такую самодѣльщину. Если бы послѣ обхода всѣхъ раскольническихъ часовенъ, мнимые старообрядцы разныхъ толковъ пришли въ нашу православную церковь и посмотрѣли бы на нее открытыми глазами, безъ раскольническаго предубѣжденія, то они всѣ въ одинъ голосъ сказали бы: вотъ гдѣ истинная церковь Христова, вотъ гдѣ источникъ нашего спасенія! Но у нашихъ раскольниковъ какъ бы закрыты глаза и уши, такъ что они видяще не видятъ и слышаще не разумѣютъ.

На бесѣдѣ о каждомъ таинствѣ отдѣльно, въ особенности же о необходимости таинства св. Причащенія, раскольники во всѣхъ мѣстахъ приводили изрѣченіе апостола Павла: *„Аще мы или Ангелъ съ небеси будетъ благовѣстити вамъ наче, еже благовѣстити хомъ вамъ, анаема да будетъ“*. Вотъ за всякое прибавленіе и убавленіе подвергаются анафемѣ, а у васъ (православныхъ) много прибавлено и убавлено: вмѣсто двоенія аллилуія стали трое, вмѣсто семи просфоръ установили пять, крестъ перемѣнили, разумѣя подъ этимъ сложеніе перстовъ для крестнаго знаменія. Я отвѣчалъ: слова апостола Павла не могутъ относиться ко всякому прибавленію и убавленію на томъ простомъ

основаній, что послѣ апостоловъ собирались вселенскіе и помѣстные соборы, устанавливались цѣлыя правила, а св. отцами, Василиемъ Великимъ, Григоріемъ Двоесловомъ и Іоанномъ Златоустомъ, установлены каждымъ отдѣльно литургіи, и вообще обряды церковные установлены самою церковію и по ея усмотрѣнію отмѣнялись. (Лаодикійскаго собора пр. 11, 19, 29; 6 Вселенскаго собора 16, 82; Карфагенскаго собора 41; книга „о Вѣрѣ“ листъ 216). Апостоль Павелъ имѣлъ въ виду не обряды, а измѣненіе догматовъ вѣры. Въ словахъ апостола говорится слѣдующее: если кто будетъ проповѣдовать или учить тому, чему не училъ апостоль Павелъ, тотъ—анаѡема. Напримѣръ: апостоль проповѣдовалъ Христа распята, Божію силу и премудрость Божію, а кто бы сталъ вопреки ученію апостола утверждать, какъ это утверждалъ еретикъ Аріѳ, тотъ дѣйствительно подлежитъ апостольской анаѡемѣ. Раскольники согласились съ моимъ мнѣніемъ. Потомъ я продолжалъ: св. апостоль Павелъ въ одномъ изъ своихъ посланій писалъ слѣдующее: *„Азъ бо пріяхъ отъ Господа, еже и предахъ вамъ, яко Господъ Исусъ въ ноцѣ, въ ню же преданъ бываше, приемъ хлѣбъ, и благодаривъ преломи, и рече: примите ядите, сіе есть тѣло Мое, еже за вы ломимое: сіе творите въ Мое воспоминаніе. Такожде и чашу, по вечери, глаголя: сіа чаша новыи завѣтъ есть въ Моей кровци: сіе творите, елижды аще пиете, въ Мое воспоминаніе. Елижды бо аще ясте хлѣбъ сей, и чашу сію пиете, смерть Господню възвѣщаете, дондеже приидетъ“* (1 къ Коринѣянамъ 23, 24, 25, 26). Изъ сихъ словъ проповѣдника языковъ ясно видно, что таинство св. причащенія должно существовать до втораго пришествія Христова; а если кто нибудь будетъ утверждать, что въ настоящее время этого ничего нѣтъ, тотъ подлежитъ апостольской анаѡемѣ. Раскольники и съ этимъ согласились. Я спросилъ: ваши наставники и вы причащались ли когда св. таинъ? Нѣтъ, отвѣчали раскольники, потому что у насъ нѣтъ ни священства, ни таинствъ. Это все справедливо говорите, сказалъ я, что у васъ нѣтъ ни священства, ни таинствъ, но это не согласно съ ученіемъ апостола Павла. Ваши наставники и вы проповѣдуете то, чего апостоль не проповѣ-

довалъ, а по сему неизбѣжно подпадаете подъ апостольскую ана-
емю. Раскольники молчали.

Вторая бесѣда была въ домъ раскольницы Евдокии Ивановой Мазловой, главной заправительницы здѣшняго раскола, которая дѣлаетъ денежное вспомошествованіе своимъ единовѣрцамъ. 25 Мая въ 7 часовъ вечера я, вмѣстѣ съ священникомъ Нигровымъ, отправился на противоположный берегъ рѣки, гдѣ у Мазловой свой домъ. Хозяйка, хотя и приняла насъ, но встрѣтила сначала очень недружелюбно. Въ это время пришли къ ней ея родственницы, которыя были на публичномъ собесѣдованіи, и всѣ начали было съ жаромъ защищать расколъ, но когда имъ даны были на всѣ ихъ вопросы удовлетворительные отвѣты и онѣ увидѣли ласковое обращеніе съ ними, то стали говорить хладнокровно и откровенно. Мало того, они даже прямо сознались, что быть можетъ Максимъ Ивановичъ ихъ обманываетъ и что онѣ желали бы слышать бесѣду мою съ ихъ наставникомъ, что они и постараются сдѣлать, когда пріѣдутъ въ Астрахань, т. е. пригласятъ Максима Ивановича ко мнѣ или меня къ нему. Я изъявилъ полное согласіе, хотя высказалъ опасеніе, что Максимъ Ивановъ ни на какія условія не согласится, чтобы бесѣдовать, особенно же въ присутствіи постороннихъ лицъ не захочетъ подорвать свой авторитетъ. „Мы ни на что не посмотримъ, сказали раскольницы, а скажемъ ему прямо: иди, Максимъ Ивановичъ, оправдывай себя и насъ, какъ знаешь“. Я одобрилъ такое ихъ желаніе и еще разъ заявилъ о своемъ согласіи побесѣдовать съ ихъ наставникомъ, чрезъ что и онѣ могли бы убѣдиться,—на чьей сторонѣ правда.

Послѣ этого раскольница Василиса Леонтьева Мазлова рассказала намъ, какъ три года тому назадъ къ нимъ въ село Теплинку пріѣзжалъ раскольническій монахъ изъ Пруссіи, который совращалъ ихъ изъ брачнаго толка—въ безбрачники, филипповщину. Главное же занятіе этого монаха было—отбирать у раскольниковъ старыя иконы, въ особенности же въ серебряныхъ ризахъ, съ дорогими украшеніями. Первоначально пробрался онъ въ Ганюшки, гдѣ успѣлъ совратить четыре семейства

изъ еодосіева согласія въ филиппово, крестилъ ихъ всехъ въ проруби и выманилъ у нихъ нѣсколько иконъ въ дорожныхъ ризахъ, вмѣсто которыхъ владѣльцамъ ихъ далъ простыя иконы дешевой работы. Монахъ этотъ проповѣдывалъ, что такимъ иконамъ кланяться не велѣно, потому что ликъ ихъ залѣпленъ брѣннымъ металломъ. Истинные христіане кланяться такимъ иконамъ не должны, а собираетъ онъ ихъ будто бы потому, чтобы сбыть ихъ кому нибудь за самую дешевую плату. Съ этою цѣлью онъ пріѣхалъ было и къ намъ въ Теплинку, продолжала раскольница, явился ко мнѣ въ домъ и, ничего не говоря, началъ собирать иконы въ ризахъ. Его предупреждаютъ, чтобы онъ не бралъ чужія иконы, онъ не слушаетъ и продолжаетъ собирать ихъ. Тутъ я не вытерпѣла, схватила полѣно и выпроводила его.

Во время собесѣдованія въ домѣ Мазловой и вообще на бесѣдахъ я показывалъ старопечатную книгу „Бесѣды на Дѣянія св. апостоловъ“, въ которой имѣются четвероконечные кресты, имя Христа Спасителя съ двумя гласными буквами „Иисусъ“ и потомъ двѣ картины руки съ троеперстнымъ сложеніемъ. Раскольницы смотрѣли и удивлялись, что онѣ и не слышали, чтобы такія вещи могли бы быть въ старопечатной книгѣ. Бесѣда длилась 4 часа. Было 11 часовъ ночи и мы поторопились отправиться къ себѣ. Раскольница Мазлова сама доставила насъ на другой берегъ рѣки и все они благодарили насъ за бесѣду, а мы, въ свою очередь, пригласили ихъ на другой день на публичное собесѣдованіе.

По желанію раскольниковъ, *26 Мая* состоялась *третья бесѣда въ мѣстномъ волостномъ правленіи*, въ присутствіи мѣстнаго священника о. Нигрова и урядника. Слушателей было болѣе 200 человекъ. Предъ началомъ бесѣды пропѣли „Христосъ воскресъ“ три раза, потомъ я обратился къ старообрядцамъ съ разъясненіемъ, что присутствіе при бесѣдахъ полицейскаго урядника, волостнаго старшины не должно смущать ихъ, потому что эти люди находятся въ качествѣ слушателей, но никакъ не судей въ религіозномъ отношеніи, могущихъ сейчасъ же посадить ихъ въ кутузку, если они будутъ защищать свое убѣжденіе.

Пусть, поэтому, каждый кому угодно из старообрядцевъ, подойдетъ ко мнѣ и, ничтоже сумнясь, побесѣдуетъ о чемъ ему нужно съ братскою, христіанскою любовію. Это я говорилъ еще и для того, чтобы опровергнуть ложный слухъ, пущенный нѣкоторыми раскольниками въ народѣ, будто они не защищаютъ свою вѣру потому, что боятся меня, какъ бы я ихъ не приказалъ посадить подъ арестъ. Я объяснилъ старообрядцамъ, что напрасно они прибѣгаютъ къ такой клеветѣ на насъ, будто мы хотимъ ихъ подъ судъ отдавать за ихъ религиозное убѣжденіе. Нѣтъ, не потому раскольники не хотятъ вступать съ нами въ бесѣду, что опасаются чего нибудь, а единственно потому, что не могутъ защитить свое убѣжденіе; они, продолжалъ я, боятся свѣта и истины „да не обличится дѣла ихъ, яко лукавы суть“ (Іоанна 13, 20). Раскольники, распустившіе такой ложный слухъ, стояли здѣсь. Хотя я и не указывалъ на нихъ, но имъ стало стыдно: они замѣтно краснѣли, но продолжали оставаться въ залѣ волостнаго правленія, когда я объяснялъ правоту нашей православной церкви и заблужденіе раскольниковъ.

Никто изъ раскольниковъ не вступалъ со мной въ бесѣду, отзываясь безграмотностью, поэтому мнѣ пришлось говорить одному и объясненіе мое продолжалось 4 часа. Какъ здѣсь, такъ и въ другихъ мѣстахъ я вкратцѣ повторялъ прошедшую бесѣду о вѣчности церкви, о таинствахъ и о необходимости принадлежать къ Христовой церкви, потомъ приступалъ къ разбору, — справедливо ли наши раскольники утверждаютъ, что вѣра ихъ старая и что у нихъ все совершается по старинному? По провѣркѣ оказывается, что того, что было встарину у православныхъ христіанъ, у нашихъ раскольниковъ нѣтъ ничего. Съ этою цѣлью дѣлалось сравненіе положенія раскольниковъ съ положеніемъ христіанской церкви временъ апостольскихъ, вселенскихъ соборовъ и пяти Московскихъ патріарховъ, которыхъ раскольники на словахъ почитаютъ, а на дѣлѣ ничуть не слушаютъ и въ результатѣ выходитъ, что нѣтъ у раскольниковъ ничего сходнаго съ тѣмъ, что было встарину у православныхъ. Послѣ предлагалось просмотрѣть исторію древнихъ еретиковъ: не имѣютъ ли

наши раскольники чего-либо сходнаго съ ихъ заблужденіемъ—и оказалось полнѣйшее сходство раскольниковъ безпоповцевъ съ донатистами, еретиками стригольниками, лютеранами и молоканами. По окончаніи бесѣды, въ Теплинѣ было роздано православнымъ и раскольникамъ до 60 экземпляровъ противораскольниковскихъ брошюръ и картинъ изданія братства св. Петра митрополита и моего произведенія.

26 Мая я отправился въ деревню Рожокъ, принадлежащую къ Теплинскому приходу и находящуюся отъ Теплинки на разстояніи 20 верстѣ. Туда меня сопровождали мѣстный священникъ о. Нигровъ и полицейскій урядникъ Евфимій Петровъ Орѣшниковъ.

27 числа бесѣда состоялась въ домъ крестьянина Василія Алексіева Шинкаренкова; слушателей было православныхъ и раскольниковъ съ двухъ поселковъ, Рожка и Байды, до 70 человекъ. Бесѣда продолжалась 5 часовъ. Изъ раскольниковъ: Скорняковъ Аристархъ Ивановъ, Василій Яковлевъ Захаровъ, Максимъ Димитріевъ Захаровъ и др., хотя не много, но все таки вступали со мной въ бесѣду. Волѣ другихъ отличался странностями Василій Захаровъ, наиримѣръ: когда я приводилъ доказательство, что невозможно получить спасеніе души находясь въ безпоповствѣ, гдѣ люди безъ іерархіи и таинствъ не составляютъ изъ себя церкви Христовой, Захаровъ отвѣчалъ: „*Бысть по сему!*“ Всѣ раскольники села Теплинки и его поселковъ, Рожка и Байды, принадлежатъ къ безпоповскому брачному толку и за исправленіемъ требъ ѣздятъ въ Астрахань къ Максиму Иванову; вообще въ принадлежности къ расколу ссылались на отцевъ и дѣдовъ, а сами мы, говорили они, люди темные, неграмотные. Послѣ бесѣды православные и раскольники благодарили меня, при чемъ мною роздано было до 50 брошюръ своего сочиненія и братства св. Петра митрополита. Въ Теплинкѣ даже просили меня выслать имъ еще противораскольниковскихъ брошюръ для раздачи народу, во избѣжаніе совращенія православныхъ въ расколь.

28 Малъ прибылъ я въ село Ганюшки; здѣсь живутъ раскольники безпоповцы безбрачники, еодосіева и филиппова толковъ.

Послѣдніе появились три года тому назадъ отъ прїѣзжаго изъ Пруссіи раскольническаго монаха, который отбиралъ у раскольниковъ иконы въ серебряныхъ ризахъ, а взамѣнъ ихъ давалъ простыя, дешевой цѣнности. Хитрый раскольникъ, выманивая иконы съ дорогими украшеніями, бралъ и безъ оныхъ, но только послѣднихъ постигла участь не особенно приглядная, заставившая задуматься и послѣдователей новаго крестителя: по выѣздѣ изъ Ганюшекъ новый раскольнической учитель раскидалъ въ камыши все дешевыя иконы. Хотя раскольники все это тщательно скрываютъ, но продѣлка монаха сдѣлалась всякому извѣстна.

Всѣхъ раскольниковъ въ Ганюшкахъ 16 домовъ:—4 изъ нихъ филиппова согласія, а остальные еодосіева. Живутъ они отдѣльнымъ поселкомъ, извѣстнымъ подъ названіемъ „*Малыя Ганюшки*“; впрочемъ между ними есть три или четыре дома православныхъ. Ганюшенскіе раскольники въ высшей степени грубы, невѣжи; отношенія ихъ къ православнымъ и къ церкви православной, особенно же къ ея духовенству, крайне враждебны. Вотъ что рассказывали мнѣ православные въ Ганюшкахъ и *Телльчьемъ*: какъ только раскольники слышатъ звонъ въ православномъ храмѣ, то начинаютъ изрыгать сильныя хулы на церковь православную:—„*вонъ*, показывая въ ту сторону, гдѣ церковь, *заревѣли, заиграли нечистые-то* и т. п. На иконы, стоящія въ православныхъ домахъ, раскольники не молятся и православному не даютъ молиться на свои иконы; а если случится кому помолиться, то такія иконы раскольники несутъ на рѣчку и обмываютъ ихъ, называя при этомъ ихъ *замоленными*. Когда православный приходитъ къ раскольникамъ и застаётъ ихъ обѣдающими, то его не пускаютъ въ эту комнату; если же по нечаянности онъ войдетъ туда, они бросаютъ кушанье, убѣгаютъ изъ за стола, проклиная при этомъ пришедшаго, затѣмъ бросаютъ пищу сеамъ, какъ оскверненную никоніаниномъ. Наканунѣ Богоявленія Господня раскольники запасаютъ воды на три дня, чтобы не брать въ рѣкѣ, потому что въ это время, по ихъ понятію, вездѣ оскверняется вода отъ освященія православнымъ духовенствомъ. Каждый домохозяинъ раскольникъ, въ

зимнее время, прорубает прорубь и беретъ изъ нея воду; если же, паче чаянiя, православный напьется изъ нея, то раскольникъ съ проклятiемъ бросаетъ прорубь и прорубаетъ другую. Вообще раскольники пренебрегаютъ православными болѣе, чѣмъ киргизами; по ихъ понятiю православный хуже пса смердящаго. Въ Ганюшкахъ у Филипповцевъ имѣется молельня въ частномъ домѣ, куда раскольники сходятся на богомолье. Помѣщенiе очень невелико; въ немъ на передней стѣнѣ поставлено нѣсколько иконъ, а у задней стѣны и съ боковой поставлены двѣ кровати. Главнымъ наставникомъ у нихъ Гавріиль Гавріиловъ Ивановъ, а ему помогаетъ Наталья Петровна Иванова. Въ матеріальномъ отношенiи раскольники поддерживаются Астраханской купчихой Скорняковой, которая снабжаетъ ихъ деньгами и снастями для рыбнаго промысла. Если нужна раскольнику какая либо принадлежность для рыбной ловли или вообще что нибудь, онъ сейчасъ же ѣдетъ къ Скорняковой и получаетъ отъ нея все нужное; поэтому Ганюшскiе раскольники превозносятъ ее выше всѣхъ угодниковъ Божіихъ.

Первая бесѣда въ *Ганюшкахъ* состоялась 28 Мая въ домѣ главнаго наставника, Астраханскаго мѣщанина Гавріила Гавріилова Иванова, въ присутствiи другихъ раскольниковъ. Бесѣда продолжалась 5 часовъ о разныхъ предметахъ: о церкви, таинствахъ и обрядахъ. Гавріиль Ивановъ, человекъ довольно начитанный, и когда каждый вопросъ былъ разрѣшенъ, онъ съ улыбкой сказалъ: „у васъ на все ответъ есть, на каждую болячку свой пластырь“. На вопросъ мой, — принадлежитъ ли онъ къ святой соборной и апостольской церкви, — онъ отвѣчалъ — принадлежитъ, а затѣмъ добавилъ, что церковь ихъ о двухъ крыльяхъ, т. е. при двухъ таинствахъ. Впрочемъ доказательствъ отъ св. Писанiя о томъ, чтобы церковь Христова когда нибудь могла быть при двухъ таинствахъ на подобiе двухъ крыльевъ, Ивановъ привести не могъ. Я ему сказала, что въ Апокалипсисѣ говорится о женѣ, бѣжавшей въ пустыню, которой даны два крыла орла великаго, но подъ этими крылами разумѣются Ветхій и Новый Завѣтъ, но не два таинства, а о таинствахъ въ Большомъ Катихизисѣ прямо

сказано: „вѣждь убо безъ всякаго сумнѣнія, яко въ церкви Божіей не двѣ точію тайны, но всесовершенно седмь“. Ивановъ не возражалъ, но показалъ мнѣ картинку, на которой написаны масляными красками два священника, стоящіе предъ жертвенниками; на одномъ изъ нихъ священническое облаченіе съ осмиконечными крестами. На мой вопросъ—на какомъ основаніи раскольники придумали писать такіе кресты на священническомъ облаченіи? Ивановъ отвѣтилъ, что быть можетъ тогда, встарину, такъ было. Я замѣтилъ ему: „сами вы не увѣрены вполне въ существованіи такихъ крестовъ на одеждѣ, а между тѣмъ пишете на картинахъ и показываете народу, который вѣритъ вамъ безусловно; а вы, продолжалъ я, покажите изъ старопечатныхъ книгъ объ этомъ, тогда я вамъ повѣрю“. На той же картинѣ предъ однимъ священникомъ лежатъ седмь просфоръ съ осмиконечными крестами, а предъ другимъ, у котораго облаченіе съ четвероконечными крестами, пять просфоръ съ таковыми же крестами. „*Вотъ что было встарину*, сказалъ Ивановъ, указывая на картину, *а теперь стало другое*“. Я спросилъ Иванова:—къ которой изъ сихъ церквей онъ принадлежитъ,—къ той ли, въ которой совершается проскомидія на седми просфорахъ, или въ которой на пяти? Ивановъ отвѣтилъ: „*ни къ какой!*“ На мое замѣчаніе—зачѣмъ же онъ имѣетъ такую картину, которая обличаетъ его же самого, показывая какъ встарину служили, Ивановъ ничего не отвѣтилъ. При прощаніи я пригласилъ его присутствовать въ слѣдующій день на публичномъ собесѣдованіи въ сельскомъ училищѣ. Онъ обѣщался придти, но не пришелъ, отзываясь болѣзнью. Впослѣдствіи обнаружилось, что не болѣзнь остановила Иванова отъ бесѣды, а опасеніе потерять свой авторитетъ предъ раскольниками, оказавшись безотвѣтнымъ предъ православнымъ священникомъ.

29 Мая публичная бесѣда состоялась въ училищѣ. Такъ какъ день былъ праздничный, то слушателей сошлось очень много изъ Малыхъ Ганюшекъ, Телячьяго поселка и Ковылева. Всѣ видимо интересовались предстоящей бесѣдой и ожидали съ нетерпѣніемъ, кто будетъ со стороны раскольниковъ бесѣ-

довать со мною. Раскольниковъ собралось въ училищѣ до 20 человѣкъ; они вошли потупя глаза въ землю и не помолясь на иконы. Когда я замѣтилъ ближе стоящему ко мнѣ старику, почему онъ не помолился, онъ отвѣтилъ, что забылъ. Все можетъ быть, сказалъ я, но когда забытое тобой напомнили, то ты долженъ исполнить христіанскій обычай и помолиться“. Раскольникъ грубо отвѣтилъ: *„не хочу я! Что ты ко мнѣ пристаешь! На эту икону молились табачники и замолили ее, поэтому намъ на нее не подобаетъ молиться“*. На мой вопросъ, почему же онъ раньше не сказалъ объ этомъ, а отговаривался забытіемъ, — раскольникъ молчалъ. Православныхъ слушателей было болѣе 200 человѣкъ. До прибытія раскольниковъ-безпоповцевъ нѣкоторые изъ православныхъ просили меня объяснить имъ появленіе Австрійскаго лже-священства, что мною было исполнено. По прибытіи же безпоповцевъ, еодосѣвцевъ и филипповцевъ, Астраханскихъ мѣщанъ—Феодора Прокопьева Степанова и Косьмы Гавріилова Иванова, роднаго брата начетчика Гавріила Иванова, я началъ бесѣду о церкви и таинствахъ, а потомъ перешелъ къ обрядамъ, причемъ показывалъ книгу „Бесѣды на апостольскія посланія“ Кіевской печати, изданія 1624 года, гдѣ въ двухъ мѣстахъ нарисованы картинки: троеперстное сложеніе, четвероконечные кресты и имя Христа спасителя съ двумя гласными буквами Иисусъ. Раскольники мало возражали, а посему мнѣ пришлось вести рѣчь одному. Православные, обращаясь къ раскольникамъ, говорили: „что же вы молчите, не защищаете свою старую вѣру, если она у васъ на самомъ дѣлѣ старая? Вѣдь хвалились же вы предъ одними нами, что вѣра ваша лучше нашей, доказывайте теперь! Раскольники молчали. Бесѣда продолжалась болѣе 6 часовъ. По окончаніи оной мною роздано было противораскольническихъ брошюръ до 200 экземпляровъ. Нѣкоторые изъ раскольниковъ говорили православнымъ, что нужно ѣхать въ Астрахань и тамъ узнать—присоединиться ли къ церкви православной или оставаться въ прежнемъ положеніи.

30 Мая была послѣдняя бесѣда въ училищѣ; слушателей было до 100 человѣкъ. Со стороны раскольниковъ явились за-

питниками помощница Иванова Наталія Петрова Давыдова, (она же и Иванова) и старикъ Степановъ (онъ же и Бруснигинъ). При входѣ въ училище ни одинъ не помолился на иконы; пришли болѣе женщины, считающіяся въ тамошнемъ кругу за наставницъ. Бесѣдовать со мною изъявила желаніе Наталія Петрова Иванова, которая начала съ слѣдующаго текста: *Аще мы или Ангелъ съ небеси благовѣститъ вамъ, паче еже благовѣстимъ вамъ, апавема да будетъ*. (Галат. 1, 8). А у васъ все измѣнено, говорила раскольница, все не по уставу, все извращено, табачники, бритоусцы, съ которыми не велѣно ни пить, ни есть, ни Богу молиться вмѣстѣ. Я остановилъ ее и попросилъ доказать это отъ Писанія, ибо въ словахъ апостола подобнаго ничего не говорится. „Я все докажу, сказала Иванова: брадобритіе пошло съ Магомета, который былъ до Рождества Христова, это его ересь. Самъ Богъ сказалъ: *„постризало, да не взыдетъ на брады ваши*“. Четвероконечный крестъ приняли, *Исуса* приняли, седьмъ просфоръ отмѣнили, ходите не по солнышку, исповѣдываете не налагая эпитиміи,—все это я сама знаю, спрашиваю постоянно: кто исповѣдуется, много ли положено эпитиміи. Соединились со всѣми еретиками, книги всѣ испортили“. Иванова говорила съ такимъ азартомъ, что разговоръ ея походилъ на трещетку и потомъ вдругъ остановилась. Я предложилъ ей продолжать рѣчь и она пустились еще съ большимъ ожесточеніемъ, повторяя одно и тоже: *брадобритіе, табакъ* и т. под. На мое замѣчаніе, что она объ этомъ уже говорила, не можетъ ли сказать чегонибудь новаго, Иванова отвѣтила, что болѣе добавить не можетъ. Я указалъ ей на книги, чтобы подтвердила все сказанное священнымъ и св. отецъ Писаніемъ. Иванова взяла одну книгу, повертила ее, потомъ другую, третью, закрыла и положила. Я нигдѣ ничего не найду, сказала она, найдите сами, я доподлинно знаю, что въ Кормчей есть написано: *съ табачниками, бритоусцами, ни пить, ни ѣсть, ни Богу молиться нельзя*“. Въ Кормчей книгѣ этого нѣтъ, замѣтилъ я, причемъ подаль ей книгу, но она не взяла. Тогда я сказалъ, что оклеветать простаго человѣка грѣшно, а тѣмъ болѣе

обогать церковь православную. Сидѣвшіе тутъ раскольники, Степановъ и Ивановъ, и нѣкоторые изъ женщинъ, въ одинъ голосъ сказали: „заболталась ты Наталья, болше ничего“. Затѣмъ я началъ разбирать каждое обвиненіе отдѣльно и разобралъ все, подтверждая каждое доказательство старопечатными книгами въ подлинникѣ и по выпискамъ Озерскаго. По окончаніи разбора Иванова сказала, что она ничему не вѣритъ, потому что все это не по ихъ. И относительно старопечатныхъ книгъ Иванова категорически заявила, что она ни какимъ книгамъ не повѣритъ, если онѣ не по ея написаны. Я сказалъ: если вы такого мнѣнія о книгахъ, то на какомъ же основаніи вы называете себя послѣдователями старины? Приличнѣе бы всего вамъ называться „по нашинской отрт“, потому что вы хотите, чтобы все было по вашему праву. Раскольники молчали. Я началъ рассказывать исторію исправленія книгъ до патріаршества Никона и при немъ, начиная съ Максима Грека, Стоглаваго собора, Діонисія архимандрита и патріарха Іосифа. Этотъ патріархъ (Іосифъ) считалъ необходимою исправить наши богослужебныя книги, о чемъ ясно говорится въ предисловіи книги Кормчей. И дѣйствительно, исправленіе книгъ при немъ было предпринято, напримѣръ: было отмѣнено хоровое пѣніе и отправленіе церковнаго богослуженія въ нѣсколько голосовъ. Самыми главными ревнителями исправленія книгъ были протопопъ Аввакумъ и Иванъ Нероновъ съ новгородскимъ митрополитомъ, впослѣдствіи патріархомъ Никономъ. Сначала, какъ извѣстно, протопопъ Аввакумъ и Нероновъ были друзьями свѣтѣйшаго патріарха Никона, первыми ревнителями исправленія богослужебныхъ книгъ, но потомъ сдѣлались непримиримыми врагами патріарха Никона. А между тѣмъ книжное исправленіе послѣдовало съ согласія собора русскихъ архіереевъ и константинопольскаго патріарха. На соборѣ русскихъ архіереевъ, бывшемъ въ 1654 году присутствовалъ и любимый раскольниками епископъ Павелъ Коломенскій, который тоже подписалъ соборное опредѣленіе объ исправленіи книгъ. Причина ненависти означенныхъ лицъ къ патріарху была, какъ оказалось впослѣд-

ствіи, самая простая. Патріархъ Никонъ не сталъ такъ часто принимать ихъ къ себѣ, какъ прежде, за что и подвергся упрекамъ: „ты, прежде бывший намъ другъ, нынѣ въ Крестовую свою насъ не принимаешь“. Но самое исправленіе книгъ совершенно было безупречно: исправленные книги снова разсматривались соборомъ и были одобрены къ употребленію. Поэтому совершенно несправедливо наши раскольники обвиняли и обвиняютъ святѣйшаго патріарха Никона, будто онъ перепортилъ книги. Нѣтъ, другъ наши раскольники на святѣйшаго патріарха; онъ привелъ лишь въ исполненіе то великое дѣло, которое начато было преподобнымъ Максимомъ Грекомъ, Діонисіемъ архимандритомъ и др.—исправленіе нашихъ богослужебныхъ книгъ. Послѣ разсказа этой исторіи я обратился къ раскольникамъ съ вопросомъ,—не могутъ ли они что нибудь возразить противъ моего разсказа, но они молчали. Только раскольница Наталія Иванова обратилась ко мнѣ съ слѣдующимъ вопросомъ: „да что вы къ намъ, батюшка, къ однимъ пристали? Почему вы калмыковъ, татаръ, карсаковъ не обращаете, да своихъ овецъ не учите; они ходятъ въ церковь, а не умѣютъ ознаменовать свое лицо, какъ слѣдуетъ крестообразно, вмѣсто креста махаютъ только рукой, точно мухъ гоняютъ, начиная съ самаго пастыря и оканчивая самымъ послѣднимъ пасомымъ. Я отвѣтилъ: напрасно она беспокоится объ инородцахъ: къ нимъ епархіальное начальство посылаетъ особыхъ миссіонеровъ, знающихъ ихъ языкъ, а меня командировали къ вамъ, какъ бывшаго раскольника, знающаго ваши обряды, побесѣдовать съ вами, что я и исполняю. Что же касается того, что наши православные христіане будто все неправильно кладутъ на себѣ крестное знаменіе, то это неправда. Есть нѣкоторые небрежно относящіеся къ этому великому дѣлу, отъ чего несвободны и самые мнимые ревнители старины, да и во времена св. Златоуста были такіе люди, которыхъ обличалъ вселенскій учитель, замѣчалъ объ этомъ же и Стоглавый соборъ, но за это никто отъ церкви не отдѣлялся и еретиками за одинъ этотъ недостатокъ не называли никого, какъ дѣлаютъ наши раскольники. Бесѣда закончена была молитвою „Святися, Святися“.

Изъ Ганюшкина я выѣхалъ 31 Мая вмѣстѣ съ мѣстнымъ священникомъ о. Василиемъ Нефедьевымъ въ *поселокъ Телячье*, принадлежащій къ приходу Ганюшкину. 1 Июня въ праздникъ „Отданія Пасхи“, послѣ часовъ въ мѣстномъ молитвенномъ домѣ, состоялось публичное собесѣдованіе. Раскольники здѣсь—приемлющіе австрійское лже-священство и нѣтовцы; по отношенію къ православной церкви и къ православнымъ, по словамъ послѣднихъ, они снисходительнѣе, чѣмъ въ Ганюшкахъ. На бесѣду явилось православныхъ и раскольниковъ до 200 человекъ. Такъ какъ въ Телячьемъ изъ раскольниковъ болѣе австрійцы, а изъ православныхъ склоннѣе болѣе къ австрійству, чѣмъ къ безпоповцамъ-нѣтовцамъ, то я послѣ вступительной рѣчи, въ которой раскрылъ положительное ученіе о созданной Господомъ церкви, приступилъ къ разбору о незаконности австрійской іерархіи. Я разъяснилъ, какъ и откуда она появилась, потомъ разбиралъ постепенно, начиная съ того, что безпоповцы, не имѣя у себя 200 лѣтъ епископа, не составляли собой святой соборной и апостольской церкви; бѣглые попы ихъ не могли священнодѣйствовать, не имѣя на то повелѣнія отъ своего епископа, а по сему священнодѣйствію ихъ равнялись не рукоположеннѣ дѣйствующимъ. Съ принятіемъ бѣглаго митрополита, раскольники не могли возстановить павшую бѣглопоповскую церковь, такъ какъ самъ митрополитъ незаконно ушелъ отъ вселенской церкви, чрезъ что лишился благодати на священнодѣйствіе, незаконно пришелъ въ Вѣлую Криницу, сдѣлавъ это самовольно безъ по-сольства со стороны греческаго патріарха, незаконно былъ принятъ бѣглымъ іеромонахомъ и самовольно восхитилъ архіерейскую кафедру. Если же все устройство австрійской іерархіи произошло беззаконнымъ путемъ, то и постановленные отъ Амвросія епископы и священники—самозванцы и тайнодѣйствія, совершаемые ими, безблагодатныя и неспасительныя. Словомъ—спастись, находясь въ Австрійскомъ обществѣ, невозможно. Все вышеизложенное я подтверждалъ св. Писаніемъ и соборными правилами. По желанію православныхъ были объяснены нѣкоторые обряды—троеперстіе и др. Весѣда продолжалась 4 часа;

по окончаніи оной было роздано до 100 экземпляровъ противораскольническихъ брошюръ и картинъ. Вечеромъ этого же дня одинъ уклонившійся въ расколъ крестьянинъ Кузнецовъ приходилъ ко мнѣ въ квартиру съ своей книгой „Большой Катихизисъ“, утверждая, что въ его книгѣ нѣтъ ничего о троеперстномъ сложеніи. Когда я показалъ ему на 5 листъ, онъ удивился: *„какъ это, моя книга, а я этого въ ней не видѣлъ до сего времени“*. Много и еще было ему объяснено и Кузнецовъ остался очень доволенъ моимъ объясненіемъ. 2 Июня, на праздникъ Вознесенія Господня, состоялось второе и послѣднее собесѣдованіе въ томъ же молитвенномъ домѣ. Слушателей было не менѣе, какъ и на первой бесѣдѣ, но раскольниковъ было болѣе, хотя никто изъ нихъ въ бесѣду не вступалъ, а посему мнѣ пришлось самому объяснять тѣ предметы, на которые раскольники указываютъ, какъ на причину ихъ отдѣленія отъ церкви православной. Объясненіе продолжалось три часа и въ заключеніе было прочитано въ обличеніе безпоповцевъ-нѣтовцевъ много мѣстъ изъ старопечатныхъ книгъ о необходимости таинства св. причащенія. Бесѣда закончилась пѣніемъ молитвы. Раскольники поселка Телячьяго австрійцы обращаются за требоисправленіемъ въ Астрахань къ лже-священникамъ Аврамію и Сидору, живущимъ на Шульгиновскомъ часовенномъ дворѣ.

Разсказывали мнѣ православные про старухъ нѣтовцевъ слѣдующіе возмущающіе душу факты: какъ только услышатъ раскольницы, что какая нибудь старуха въ ихъ поселкѣ заболѣла, то сію же минуту отправляются къ ней и начинаютъ уговаривать ее, чтобы она не причащалась св. таинъ: „Не губи своей душеньки, говорятъ обыкновенно раскольническія учительницы, этимъ причастіемъ, нынѣ нѣтъ его, можно и безъ него спастись!“ А какъ онѣ много плачутъ, кто не слушаетъ ихъ и причащается св. таинъ! Вотъ на примѣръ: приходятъ онѣ къ одной старухѣ православной, которую только что причастили св. таинъ, и начинаютъ вопить съ причитаніями: „погибла ты совсѣмъ безвозвратно, погубило тебя причастіе, оно вѣдь въ тебѣ! Если бы тебя вырвало, тогда еще возможно бы было спасти

тебя, а теперь нѣтъ никакой возможности“. Такими дѣйствіями раскольницы нерѣдко достигаютъ своей цѣли.

Вообще расколъ въ Касноярскомъ уѣздѣ, гдѣ мнѣ пришлось побывать, оказался крайне грубъ и упоренъ въ своемъ заблужденіи. Поддерживается онъ, главнымъ образомъ, родственными связями между раскольниками, матеріальными средствами, получаемыми отъ богатыхъ купцовъ и купчихъ, присущимъ расколу невѣжествомъ и давностью времени принадлежанія къ расколу. Чтобы подѣйствовать на раскольниковъ словомъ убѣжденія, много нужно времени, терпѣнія и трудовъ со стороны проповѣдующаго, такъ какъ къ миссіонерскимъ бесѣдамъ они еще не привыкли и относятся къ нимъ не совсѣмъ довѣрчиво.

IV. Миссіонерская дѣятельность частныхъ лицъ.

Между православными, среди которыхъ живутъ и дѣйствуютъ разнаго рода неправомыслящіе, есть довольно лицъ могущихъ отвѣтить безумному по безумію его. На публичныхъ и частныхъ миссіонерскихъ бесѣдахъ весьма часто выступаютъ съ своими замѣчаніями ревнители православія и, иногда, оказываютъ существенную помощь миссіонеру. Въ своемъ домашнемъ и общественномъ кругу, такіе лица не упускаютъ случая вразумить своихъ по вѣрѣ и обличить заблуждающихся. Миссіонеры ихъ знаютъ, уважаютъ и даютъ возможность проявить свои познанія и ревность.

Здѣсь мы считаемъ долгомъ указать только на двухъ ревнителей, заявившихъ себя и особою дѣятельностію и писаніями.

1) *Тышкинъ* Архипъ Петровичъ, мѣщанинъ, получившій образованіе въ народномъ училищѣ, занимающійся, между прочимъ, адвокатурою. При весьма достаточномъ знакомствѣ съ догматическою и практическою стороною православной церкви, Тышкинъ не мало посвятилъ времени и труда для изученія свящ. писанія. Самъ Тышкинъ говоритъ о себѣ, въ сообщеніи къ К. М. Обществу, между прочимъ, слѣдующее.

„Живя пятнадцать лѣтъ въ средѣ крестьянскаго населенія, я, съ самаго начала, сталъ серьезно интересоваться вопросомъ,

почему православные, преимущественно изъ крестьянъ, изъ коихъ самая большая часть совершенно безграмотные, оставляють истинное православное христіанское ученіе, отпадаютъ отъ православной церкви и переходять въ различныя секты ложнаго молоканскаго ученія! Если они убѣдились въ томъ, что ученіе молоканъ подходитъ ближе къ истиннѣ ученія Христа, то это весьма странно и невѣроятно потому, что большая часть отпадшихъ, рѣшительно неграмотные, не умѣющіе даже и читать, а другіе хотя и грамотные, но грамотность ихъ простирается не далѣе весьма посредственнаго умѣнія прочитатъ печатную книгу. Объяснить же себѣ прочитанное почти никто изъ нихъ не въ состояніи; отсюда и является вопросъ, какимъ же путемъ подобные отпадшіе отъ православной церкви, познали, что ученіе молоканъ будто бы есть истинное ученіе Христа, а ученіе православной церкви якобы ложное; вотъ съ этого пункта я и началъ дѣлать мои наблюденія, посредствомъ которыхъ, въ концѣ концовъ, пришелъ къ тому убѣжденію, что отпадшіе отъ православной церкви, неграмотные мужички, за свое отступничество, при наличности тѣхъ условій, въ силу которыхъ они такъ дурно поступили, оставивъ православную церковь, заслуживаютъ не порицанія, а самаго искренняго братскаго сожалѣнія. Въ общемъ мои наблюденія привели меня къ слѣдующему заключенію: молоканинъ — пропагандистъ (а пропагандисты они рѣшительно всѣ и при этомъ весьма рьяные) завербовавъ себѣ православнаго слушателя, прежде окольнымъ, а потомъ и прямымъ путемъ, начинаетъ объяснять неграмотному православному священное писаніе, котораго, во первыхъ, и самъ не понимаетъ или понимаетъ по своему, а во вторыхъ взявъ тѣ тексты изъ писанія, которые ему нравятся. Всѣ такіе тексты большею частію служатъ порицаніемъ язычниковъ идолопоклонниковъ за ихъ беззаконія и непознаніе истиннаго Бога, но молоканинъ умудрится, да при неграмотномъ слушателѣ это и не хитро, разъяснить эти тексты такъ, что они будто бы порицають православную церковь, самъ же молоканинъ при этомъ, православную церковь, съ ея догматами и обрядовой стороною, ругаетъ

и называетъ такими хульными именами, какія онъ только можетъ отыскать въ своей глупо-изобрѣтательной головѣ. Нѣкоторые же тексты приведетъ такіе, которые, безъ знанія другихъ параллельныхъ или пояснительныхъ текстовъ, поставятъ въ тупикъ и заставятъ задуматься даже и небезграмотнаго мужичка, а человека не только грамотнаго, но пожалуй и добраго христианина, но и эти тексты молоканинъ постарается объяснить какъ ему будетъ выгодноѣ для своей пропаганды. Затѣмъ, какъ аргументъ къ истинѣ своего ученія, онъ общаетъ бѣдному мужичку *приложеніе*, а это приложеніе обыкновенно заключается: въ парѣ или двухъ воловъ, десяткахъ двухъ-трехъ овецъ и хаты... И вотъ, не столько убѣдясь въ истинныхъ доводахъ ученія молоканъ, сколько польстясь на приложеніе, мужичекъ, не будучи твердо укрѣпленъ и въ истинахъ православнаго ученія, съ спокойной совѣстью переходитъ въ молокане, утѣшая себя тѣмъ, что вѣдь и молокане люди же, а кромѣ того и живутъ богато и благодѣтельные. Вотъ одна изъ главныхъ причинъ того, что молокане изъ православныхъ, растутъ какъ грибы въ дождливое лѣто. Не буду говорить о томъ, что по моему мнѣнію пастыри православной церкви должны бы сдѣлать для того чтобы пресѣчь это зло, скажу съ душевнымъ прискорбіемъ только одно, что въ средѣ православныхъ, даже между священниками изучавшими основательно священное писаніе, весьма не много лицъ такихъ, которые могли бы съ полнѣйшимъ успѣхомъ бороться со всѣми хитростями молоканскаго ученія. Затѣмъ мнѣ пришлось убѣдиться, что возможность къ такой борьбѣ, даетъ не образовательный цензъ, а почти исключительно практика. Самъ я, зналъ отчасти священное писаніе и будучи глубоко убѣжденъ въ истинѣ ученія православной церкви, весьма сожалѣлъ о томъ, что иногда при встрѣчѣ съ молоканами, не всегда могъ ясно и вполне основательно отвѣчать на нѣкоторые предлагаемые ими изъ священнаго писанія вопросы. Я началъ по возможности изучать молоканское или вѣрнѣе молоканскія ученія, такъ какъ различныхъ толковъ и упованій въ молоканскомъ ученіи весьма много, а вмѣстѣ съ тѣмъ и средства, какъ объяснять и

доказывать ложь молоканскаго ученія, дабы имѣть возможность при столкновеніяхъ съ молоканами или лицами православнаго исповѣданія, интересующимися вопросами о православной религіи, объяснить и доказать истину ученія православной церкви. А такъ какъ для достиженія этой цѣли, какъ я и сказалъ, необходимо изученіе этого вопроса на практикѣ, а вполне практичнымъ изученіемъ знаній по молоканскому вопросу могутъ считаться исключительно только бесѣды православныхъ, хорошо знающихъ священное писаніе, миссіонеровъ съ молоканами, то въ виду этого, я, въ силу стеченія нѣкоторыхъ обстоятельствъ, въ Октябрѣ мѣсяцѣ сего года, рѣшился наконецъ обратиться лично къ Его Преосвященству Епископу Астраханскому и Енотаевскому, Евгенію. Этотъ добрый пастырь церкви, какъ я и ожидалъ, и признаюсь не ошибся, принялъ меня весьма ласково, благосклонно, серьезно выслушалъ мое желаніе и, сверхъ даже моего ожиданія, тотчасъ же далъ мнѣ не мало интересующихъ меня знаній. Это случилось такъ: какъ разъ въ это же время Его Преосвященствомъ назначался въ командировку Астраханской Ново-Покровской церкви, протоіерей о. Михайлъ Гусаковъ, для объѣзда сель по Царицынско-Ставропольскому и Кизлярско-Астраханскому трактамъ въ Черноярскомъ и Астраханскомъ уѣздахъ; цѣль командировки была та, чтобы осмотрѣть на мѣстѣ состояніе церковно-приходскихъ школъ, быть крещеныхъ татаръ и калмыковъ, а главнымъ образомъ, въ селахъ, гдѣ есть молокане и другіе сектанты, устраивать съ ними бесѣды, при надобности и публичныя. Предполагая такую командировку о. Гусакова (который къ слову сказать весьма прекрасный человекъ и очень хорошій миссіонеръ) и имѣя въ виду мое желаніе, Преосвященный предложилъ мнѣ сопутствовать о. Гусакову въ означенной поѣздкѣ для того, чтобы на мѣстѣ, при веденіи бесѣдъ съ молоканами, болѣе убѣдиться и сколько возможно уяснить себѣ истины православнаго ученія и ложь ученія молоканъ. Я, весьма естественно, съ радостію принялъ такое предложеніе и, не смотря на то, что поѣздка значительно отвлекала меня отъ моихъ прямыхъ занятій, поѣхалъ съ о. Гуса-

ковымъ и сказать откровенно не раскаиваюсь въ этомъ, такъ какъ изъ этой поѣздки, я вынесъ полнѣйшее убѣжденіе въ томъ, что молоканское ученіе, есть чистѣйшій абсурдъ и ложь. Хотя я въ этомъ не сомнѣвался и прежде, но суть въ томъ, что прежде мое убѣжденіе составилось по ученію православныхъ, а тутъ ложь молоканскаго ученія подтвердилась самими же молоканами, весьма краснорѣчиво доказавшими, что они не имѣютъ ни малѣйшаго понятія о священномъ писаніи и даже не могутъ читать оное съ пониманіемъ истиннаго смысла этого писанія. Жаль только что не всѣ молоканскіе вопросы были поставлены для разрѣшенія; но вопросы предложенные молоканами были весьма ясно имъ объяснены и ложь ихъ ученія впослѣдствіи доказана на проведенныхъ съ ними бесѣдахъ, въ которыхъ благодаря о. Гусакову и я принималъ посильное участіе. Цѣль бесѣдъ съ молоканами вообще та, чтобы доказать имъ ложность ихъ понятій о истинномъ ученіи Христа и тѣмъ убѣдить православныхъ слушателей, что ученіе православной церкви, есть истинное и отпадающіе отъ него, страшно заблуждаются и скажу правду, что цѣль эта, на проведенныхъ о. Гусаковымъ бесѣдахъ въ означенную поѣздку, была достигнута. Бесѣды велись въ селлахъ: Чапурникахъ, Цацѣ, Завѣтномъ и Элистѣ, въ послѣднемъ почти цѣлую недѣлю, всюду молоканскія ученія, по всѣмъ вопросамъ были разбиты, что называется на голову; о. Гусаковъ вполне основательно и точно доказалъ молоканамъ, что ученіе ихъ ложное и если они открыто и не сознались въ этомъ и не вернулись опять къ православной церкви, то во всякомъ случаѣ не потому, что ложь ихъ ученія не ясно была изобличена, а просто по грубому упорству и невѣжеству, каковыми качествами особенно отличаются молокане. Особенно много православныхъ слушателей было въ Элистѣ, гдѣ на бесѣдахъ перебивало все село поголовно, даже пріѣзжали и изъ другихъ селъ и всѣ весьма и весьма остались довольны тѣмъ, что ложь молоканскаго ученія была обличена, а это во всякомъ случаѣ фактъ весьма отрадный. Можно быть увѣреннымъ, что тѣхъ изъ православныхъ, которые были на бесѣдахъ, молоканамъ едвали

придется перетянуть въ свою секту и совратить съ истиннаго пути, даже и ихъ матеріальныя *приложенія* едвали имъ пособятъ въ этомъ. Постараюсь теперь, на сколько съумѣю, описать самыя бесѣды въ томъ видѣ какъ они производились, описать ихъ подробно я конечно не могу, такъ какъ не дѣлая на мѣстѣ ни какихъ письменныхъ замѣтокъ я и не въ состояннн сдѣлать подробнаго описанія этихъ бесѣдъ, но скажу о томъ что у меня сохранилось въ памяти и постараюсь, во всякомъ случаѣ, чтобы разсказъ мой былъ ближе къ истинѣ. Въ общемъ на всѣхъ бесѣдахъ были предложены слѣдующіе вопросы: отъ молоканъ субботниковъ—о тріединомъ Богѣ о пришествіи Мессіи, о храмахъ, о иконахъ, о обрѣзаніи и субботѣ; отъ молоканъ воскресниковъ—о Иисусѣ Христѣ какъ о Богѣ, о таинствахъ, крещеніи и Евхаристіи (причащеніи) и о рукотворенныхъ то-есть о храмѣ и иконахъ и наконецъ одинъ молоканинъ евангеликъ, какъ оказалось, прежде всего незнающій даже почему онъ молоканинъ, предложилъ исключительно вопросъ объ иконахъ, но послѣ двухъ трехъ поясненій отказался отъ бесѣды, сознавая свое полнѣйшее безсиліе въ знаніи св. писанія, по этому говорить о немъ болѣе не буду, объ остальныхъ же всѣхъ постараюсь разсказать, сколько упомяну, такъ какъ это было на бесѣдахъ, придерживаясь порядка.

Въ своемъ отчетѣ Г. Тышкинъ подробно и обстоятельно излагаетъ раскрытое на бесѣдахъ ученіе: о Тріединомъ Богѣ, о пришествіи Мессіи, о храмѣ и иконахъ, о крещеніи, о причащеніи. Изложеніе обнимаетъ болѣе 10 листовъ мелкаго убористаго письма, и по ясному, основательному и вполнѣ вѣрному содержанію, могло бы сдѣлать честь студенту семинаріи. Всѣ ложныя молоканскія мнѣнія переданы точно, не забыты нѣкоторыя хитроутонченныя ихъ выраженія. Если Г. Тышкину дозволить его занятія и домашнія обстоятельства посвятить себя на дѣло служенія православной церкви, то можно надѣяться что сіе служеніе не будетъ бесплодно.

2) *Дитшевъ* Константинъ, крестьянинъ села Заплавнаго, исполняющій должность волостнаго писаря. Постоянно присут-

ствуя при бесѣдахъ миссіонеровъ въ Заплавномъ и Пришибѣ, онъ хорошо ознакомился какъ съ заблужденіями молоканъ, такъ и съ истиннымъ ученіемъ православной церкви. Не рѣдко онъ является на публичныя бесѣды какъ помощникъ православныхъ миссіонеровъ Шапошникова, Алексѣева, Тифлова. У себя въ домѣ не рѣдко и въ домахъ молоканскихъ и православныхъ онъ ведетъ бесѣды не безъ успѣха. Со всѣми главарями и вожаками сектантскими онъ знакомъ коротко, и они бесѣдуютъ съ нимъ совершенно откровенно, *по душѣ*... Г. Папшевъ представлялъ въ общество и письменныя изложенія своихъ бесѣдъ. Его бесѣда съ Николаемъ и Петромъ Королевыми и Титомъ Брызгуновымъ *о хлѣбѣ и винѣ пресуществляющихся при совершеніи св. таинства Евхаристіи въ истинное тѣло Господа нашего І. Христа и въ истинную, честную и животворящую кровь Его*,—весьма замѣчательно по всестороннему и обстоятельному разсмотрѣнію вопроса и мѣткому опроверженію ложныхъ молоканскихъ мнѣній.

Г. Папшевъ обнаруживалъ желаніе поступить въ духовное званіе. Судя по его познаніямъ и опытности въ веденіи бесѣдъ, онъ не былъ бы бесполезнымъ членомъ духовенства.

Астраханская Епархіальная Библіотека.

Въ Астраханской Епархіальной Библіотекѣ въ настоящее время всѣхъ книгъ на лицо 2004 названій и болѣе 5000 томовъ. Въ отчетномъ году въ Библіотеку выписывались слѣдующія изданія: 1) Творенія св. отцовъ, 2) Православный собесѣдникъ, 3) Труды Кіевской Духовной Академіи, 4) Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, 5) Душеполезное чтеніе, 6) Странникъ, 7) Православное Обзорѣніе, 8) Церковный Вѣстникъ, 9) Христіанское Чтеніе. 10) Церковныя Вѣдомости, издаваемые при Св. Синодѣ. 11) Церковно-приходская школа, 12) Братское Слово, 13) Душеполезныя размышленія, 14) Старообрядецъ, 15) Русскій Паломникъ, 16) Воскресный день, 17) Пастырскій собесѣдникъ, 18) Благовѣстъ, 19) Наставленія и утѣшенія св. вѣры христіанской, 20) Московскія Церковныя Вѣдомости,

21) Журналь Министерства Народнаго Просвѣщенія, 22) Народная Школа, 23) Родникъ, 24) Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста, 25) Правда, 26) Русская Старина, 27) Сѣверъ, 28) Кіевская Старина, 29) Историческій Вѣстникъ, 30) Русскій Архивъ, 31) Русскій Вѣстникъ, 32) Московскія Вѣдомости, 33) Еженедѣльное Обзорѣніе, 34) Гражданинъ, 35) Воскресенье, 36) Русская Мысль, 37) Всемирная Иллюстрація, 38) Живописное Обзорѣніе, 39) Лучъ, 40) Астраханскій Справочный Листокъ. Кромѣ того получались Епархіальныя Вѣдомости 36 Епархій.

Книги и періодическія изданія брали на домъ и читали въ самой Библіотекѣ преимущественно лица, принадлежащія къ духовному вѣдомству, именно: протоіереи, священники, діаконы, псаломщики, чиновники Консисторіи, преподаватели семинаріи и училища и воспитанники семинаріи. Бравшихъ книги на домъ было 93 лица, изъ коихъ 8 протоіереевъ, 27 священниковъ, 6 монашествующихъ, 9 діаконѡвъ, 8 псаломщиковъ, 14 преподавателей, 14 воспитанниковъ, 7 чиновниковъ. Приходившихъ въ самую Библіотеку для чтенія, значится по записной книгѣ 300 человекъ. Впрочемъ эта цифра значительно меньше дѣйствительнаго числа посѣтителей, такъ какъ многіе изъ таковыхъ не записывались въ книги.

Съ настоящаго года кругъ бесплатныхъ читателей расширяется допущеніемъ въ Епархіальную Библіотеку воспитанниковъ Астраханскаго Реальнаго училища. Директоръ этого училища, дѣйствительный статскій совѣтникъ г. Виноградскій ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи посѣщать бесплатно Библіотеку членамъ Педагогическаго Совѣта ввѣреннаго его управленію училища, съ цѣлію ознакомленія съ отзывами о статьяхъ религіознаго содержанія, помѣщаемыми въ духовныхъ журналахъ для того, чтобы имѣть возможность руководить учениковъ религіознымъ чтеніемъ. По поводу ходатайства г. Виноградскаго, Его Преосвященство изволилъ дать такую резолюцію: „Посѣщеніе учениками Реальнаго училища Епархіальной Библіотеки дозволяется съ тѣмъ, чтобы начальство

училища имѣло надзоръ за учениками по возможности похожій на тотъ, который существуетъ по отношенію къ ученикамъ семинаріи“. О такой резолюціи Его Преосвященства управленіе Епархіальной Библіотеки своевременно увѣдомило г. директора Реального училища.

Библіотеку посѣтили въ отчетномъ году слѣдующія лица: въ Маѣ Генераль-Маіоръ Зуровъ, проѣзжавшій чрезъ Астрахань въ городъ Гурьевъ, по Высочайшему повелѣнію, съ особымъ порученіемъ; въ Іюнѣ—Митрополитъ Сербскій Михаилъ, путешествовавшій по Россіи; въ Іюлѣ—Профессоръ С.-Петербургскаго Университета г. Позднѣвъ; въ Октябрѣ—тайный совѣтникъ г. Кедровъ, ревизовавшій учебныя заведенія въ Астрахани.—Посѣтители, осматривая помѣщеніе Библіотеки, разсматривали книги, которыя имѣются въ Библіотекѣ. Г. Позднѣвъ, между прочимъ обратилъ вниманіе на одну калмыцкую тетрадь богословскаго содержанія, печатанную въ Манджуріи, и отозвался, что она составляетъ въ настоящее время рѣдкость. Еще въ предыдущемъ году съ особеннымъ интересомъ вникалъ во всѣ подробности устройства Библіотеки пріѣзжавшій въ Астрахань Самарскій Губернаторъ г. Свербѣвъ, который отозвался весьма лестно о Библіотекѣ и складѣ при ней. Изъ послѣдняго онъ пріобрѣлъ нѣкоторыя брошюры и картины.

Библіотека приводится болѣе и болѣе въ благоустройство: въ настоящемъ году переплетено 340 книгъ.

Такъ какъ по настоящее время въ Епархіальную Библіотеку поступило достаточное количество книгъ, въ числѣ которыхъ имѣются лучшія и капитальныя сочиненія какъ богословскаго, такъ и общеобразовательнаго содержанія, то выписка вновь книгъ въ нынѣшнемъ году была пріостановлена. Признано нужнымъ разобратся въ тѣхъ книгахъ, которыя накопились въ Библіотекѣ, чтобы съ одной стороны можно было видѣть тѣ пробѣлы, которые нужно восполнить, а съ другой стороны привести книги въ систематическій порядокъ. Прѣжній каталогъ, по которому расположены въ настоящее время книги, веденъ былъ разными лицами безъ особенной системы. Требуется та-

кимъ образомъ составить новый каталогъ. Для составленія этого каталога приняты уже мѣры. Такъ, приготовлены библиографическія карточки, при помощи которыхъ составленіе новаго каталога можетъ совершиться безъ замедленія. Карточки расположены уже въ систематическомъ порядкѣ. Новый каталогъ будетъ систематическій, въ которомъ книги записаны будутъ по отдѣламъ и разрядамъ, соотвѣтственно ихъ содержанію. Въ особыхъ графахъ этого каталога обозначены будутъ: заглавіе книги, число томовъ, имя автора, время и мѣсто изданія книги, переплетъ и стоимость книги, общій № Библіотеки и № отдѣленія. Бланковые листы для такого каталога, уже заготовлены. Кромѣ систематическаго каталога, полезно вести каталогъ хронологическій, въ который будутъ записываться книги по времени ихъ поступленія въ Библіотеку. Этотъ каталогъ полезенъ будетъ при различнаго рода справкахъ. Журналы и газеты будутъ записываться въ особую книгу.

По составленіи систематическаго каталога, книги расположены будутъ по новой системѣ, которая принята въ лучшихъ Библіотекахъ. Эту систему подробно и прекрасно разъяснилъ г. Собољщиковъ въ своихъ статьяхъ, помѣщенныхъ въ Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія за прежніе годы. Соображенія и планы г. Собољщикова будутъ приняты въ руководство при составленіи каталога и размѣщеніи книгъ.

По новой системѣ занумерованы будутъ шкафы, полки и самыя мѣста, которыя должны постоянно занимать книги. На самыхъ книгахъ, на внутренней сторонѣ переплета на верхнемъ углу или на корешкахъ, особымъ образомъ обозначены будутъ: шкафъ, полка и самое мѣсто въ ряду другихъ книгъ, расположенныхъ въ томъ же шкафѣ. Къ составленію каталога и размѣщенію книгъ по новой системѣ приглашаются нѣкоторые преподаватели. По составленіи—новый каталогъ предполагается напечатать въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а также и отдѣльными оттисками.

Складъ книгъ и другихъ предметовъ при Епархіальной Библіотекѣ.

Весьма не легкое дѣло завѣдыванія складомъ въ отчетномъ году приняли на себя священникъ Крестовоздвиженской церкви о. Андрей Кривельскій и іеродіаконъ Крестовой архіерейской церкви о. Германъ,—оба безмездно. Отъ 8 до 12 часовъ въ сутки ежедневно идутъ занятія. О. Андрею и о. Герману постоянно помогаютъ одинъ, иногда два послушника изъ архіерейскаго дома. Переписка съ книгопродавцами, издателями, комиссіонерами; веденіе матеріальныхъ, приходо-расходныхъ книгъ, выдача на каждый отпускъ счетовъ, веденіе ежемѣсячныхъ вѣдомостей, приѣмъ и раскладка множества тюковъ съ книгами и брошюрами, упаковка и разсылка въ разныя мѣста еще большаго числа тюковъ,—все это требуетъ и времени и трудовъ физическихъ и умственныхъ.

Въ лавочкѣ подъ соборною колокольною и въ павильонѣ, около Пѣшеходнаго моста, на Кутумѣ, составляющихъ отдѣленія склада, въ свободное отъ другихъ обязанностей время, продаютъ и раздаютъ, въ первой—архіерейскаго дома іеромонахъ Діонисій, а во второмъ того же дома іеродіаконъ Николай, по послушанію, безмездно. Благодаря Бога, обороты склада продолжаютъ быть благопріятными, что свидѣтельствуетъ о его умѣстности и благовременности. Складъ принялъ на себя, между прочимъ обязанность удовлетворять потребностямъ церковно-приходскихъ школъ. Училищный Епархіальный Совѣтъ чрезъ складъ выписываетъ нужныя книги, учебники и учебныя пособія, чрезъ него же и разсылаетъ по школамъ. Для училищнаго совѣта весьма значительное удобство, а для склада не малое увеличеніе хлопотъ, работы и отчетности.

Представляемъ подробную вѣдомость: а) о приходѣ и расходѣ книгъ и другихъ вещей, б) о приходѣ и расходѣ денегъ по складу.

Приходъ иконъ, книгъ и другихъ предметовъ:

	Количество экземпляр.	НѢ СУММУ	
		РУБ.	КОП.
Къ 1-му Мая 1887 года въ складѣ оставалось книгъ и другихъ предметовъ	83,726	10,502	76
Въ теченіи отчетнаго времени поступило	111,948	18,338	27
Итого	195,674	28,841	3
Расходъ иконъ, книгъ и друг. предметовъ:			
Съ 1-го Мая 1887 г. по 1-е Мая 1888 года иконъ и друг. предметовъ продано	19,056	5,591	26
Разнымъ лицамъ и мѣстамъ выслано на комиссію и отпущено въ кредитъ	17,385	4,002	18
Роздано безмездно	213	121	77
Затѣмъ къ 1-му мая 1888 года въ складѣ остается	159,020	19,125	82
Итого	195,674	28,841	3

Приходъ и расходъ денегъ Епархіальнаго книжнаго склада.

П р и х о д ъ :

	Р.	К.
Къ 1-му Мая 1887 года оставалось	200	— „
Къ тому поступило:		
Въ Маѣ 1887 г.—отъ продажи книгъ, иконъ и друг. предметовъ	175	— 72
Отъ получки долговъ	208	— 27
Въ Іюнѣ—отъ продажи	70	— 13
Отъ получки долговъ	163	— 79

	Р.	К.
Въ Июлѣ—отъ продажи	103	—13
Отъ получки долговъ	183	—30
Въ Августѣ—отъ продажи	557	— 8
Отъ получки долговъ	347	—81
Въ Сентябрьѣ—отъ продажи	311	—66
Отъ получки долговъ	355	—97
Въ Октябрьѣ—отъ продажи	249	—14
Отъ получки долговъ	488	—15
Въ Ноябрьѣ—отъ продажи	243	—56
Отъ получки долговъ	442	—26
Въ Декабрьѣ—отъ продажи	645	—19
Отъ получки долговъ	566	—70
Отъ Училищнаго Совѣта —на выписку книгъ	3,921	— „
Въ Январѣ 1888 г.—отъ продажи	215	— 2
Отъ получки долговъ	352	—23
Отъ Училищнаго Совѣта	320	— „
Въ Февралѣ—отъ продажи	168	—59
Отъ получки долговъ	261	—36
Въ Мартѣ—отъ продажи	201	—35
Отъ получки долговъ	249	—70
Въ Апрельѣ—отъ продажи	318	—19
Отъ получки долговъ	189	—49
А всего за 1887/8 г. въ приходѣ		11,508—79

Расходъ:

На выписку книгъ, иконъ, крестовъ и другихъ предметовъ, считая уплату транспортнымъ конторамъ, почтовые расходы съ укупоркой и переплетъ книгъ, употреблено

	Р.	К.
	4,900	—56

На содержаніе склада и разнаго рода случайныя и мелочныя потребности израсходовано

	67	—52
--	----	-----

Представлено складомъ въ Совѣтъ Общества и одновременно получено самимъ Совѣтомъ

	5,785	—50
--	-------	-----

Къ 1-му Мая 1888 г. осталось наличными

	755	—21
--	-----	-----

А всего за 1887/8 г. въ расходѣ 11,508—79

Издание Епархіальных Вѣдомостей.

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости, состоящія съ 1885 года въ вѣдѣніи мѣстнаго Кирилло-Меѳодіевскаго Общества, издавались въ 188^{7/8} г. въ томъ же направленіи, преслѣдовали тѣ же задачи какъ и въ предшествовавшемъ 188^{6/7} году (смотри отчетъ Кирилло-Меѳодіевскаго Общества за 188^{6/7} годъ, стран. 7 и 8). Помимо печатанія на страницахъ Вѣдомостей статей по мѣстной исторіи, мѣстнаго раскола и сектантства и разныхъ статей религіозно-нравственнаго содержанія, редакціею въ отчетномъ году вышущено въ свѣтъ нѣсколько статей отдѣльными оттисками, а именно: статей священника Евтропія Кочергина по исторіи и обличенію раскола до 2000 экземпляровъ; исторія Чуркинской пустыни—600 экземпляровъ; изъ путевыхъ записокъ о Палестинѣ и св. горѣ Аѳонской—А. Вендеревскаго 500 экз.; объ Архіепископѣ Астраханскомъ Аѳанасіи—200 экземпляровъ; „настоятель Чуркинской пустыни Архимандритъ Евгеній“—300 экземпляровъ; ученіе о св. Христовой церкви раскольничьяго іером. Онисима Швецова, съ замѣчаніями на оное Саратовскаго миссіонера К. Попова—600 экз.; продолжалось печатаніе „описанія дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Астраханской Консисторіи“ въ 300 экз.; напечатаны отдѣльными оттисками: отчетъ Астраханскаго отдѣленія Миссіонерскаго Общества, въ количествѣ 660 экзempl. и отчетъ Кирилло-Меѳодіевскаго Общества въ 760 экземплярахъ. Наконецъ, на страницахъ Вѣдомостей, кромѣ распоряженій и извѣстій высшаго и епархіальнаго начальства, печатались свѣдѣнія и отчеты о церковно-приходскихъ школахъ епархіи, школахъ грамотности и начальной образцовой школы при мѣстной семинаріи, а также распоряженія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, направленные къ лучшей постановкѣ учебной и экономической частей въ церковно-приходскихъ школахъ.

По примѣру истекшаго 188^{6/7} отчетнаго года, Епархіальныя Вѣдомости издавались въ количествѣ 360 годичныхъ экземпляровъ. Изъ этого числа доставлялись на домъ городскимъ подписчикамъ и разсылались по почтѣ причтамъ епархіи, за

плату отъ 4 до 6 рублей въ годъ, 196 экземпляровъ; на обмѣнъ почти со всѣми духовными и нѣкоторыми свѣтскими періодическими журналами и газетами, а также въ бесплатное пользованіе нѣкоторымъ липамъ—высылалось 115 экземпляровъ; остальные 49 экземпляровъ хранятся въ запасѣ при Редакціи.

Приходъ и расходъ денежныхъ суммъ по изданію. Въ 1887 году поступило въ Редакцію Вѣдомостей и зачислено на приходъ 2007 р. 65 к. Изъ этой суммы 1170 р. 50 к. получено отъ подписчиковъ Вѣдомостей, а остальные 837 р. 15 к. выданы Совѣтомъ Кирилло-Меѳодіевскаго Общества для покрытія дефицита по изданію. Всѣ суммы расходовались исключительно на типографскія работы, бумагу, брошюровку №№ Вѣдомостей и отдѣльныхъ оттисковъ и разсылку Вѣдомостей по почтѣ и на жалованье редакціонному служителю. Въ 1888 году резолюціею Его Преосвященства назначено пособіе редактору Епарх. Вѣдомостей 165 р. въ годъ. Приходъ денежныхъ суммъ въ 1888 году не превышаетъ поступившей въ Редакцію суммы за предшествовавшій 1887 годъ.

ОБЩІЙ ОТЧЕТЪ

о приходѣ и расходѣ суммъ

КИРИЛЛО-МЕΘОДИЕВСКАГО ОБЩЕСТВА

Съ Мая 1887 по Май 1888 года.

№ по порядку	П Р И Х О Д Ъ	Общая сумма Общества				Специальные суммы								Оборот. и переходящ. суммы		Всего	
		I неприкосновенныя		II расходныя		III миссиі		IV Епархіал. Библиот.		V книжнаго склада		VI церковно-пр. школы		Р.	К.	Р.	К.
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.				
1	Из 11 Мая 1887 года состояло въ остаткѣ суммъ	5027	70	2412	90	2826	78	1456	2	1713	3	803	95	4	—	14244	38
	Въ теченіи отчетнаго года поступило суммъ:																
2	Единовременныхъ членскихъ взносов и пожертвованій	1288	66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1288	66
3	% по билетамъ Государств. Банка и облигаціямъ	459	57	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	459	57
4	Годовыхъ членскихъ взносов	—	—	1805	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1805	—
	Миссіонерскихъ суммъ:																
5	а) Отъ протоіерея М. Гусакова, оставшіеся отъ путевыхъ издержекъ, по повѣздкѣ его по дѣлу миссиі	—	—	—	—	132	—	—	—	—	—	—	—	—	—	132	—
	б) Отъ благочиннаго VIII округа, сборъ въ кружку	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
	в) — благочиннаго XIV округа, на содержаніе миссіонера противомолоканской пропаганды	—	—	—	—	836	—	—	—	—	—	—	—	—	—	836	—
	г) Отъ Астраханской Духовной Консисторіи на тотъ же предметъ изъ суммъ упразднен. Спасопреображ. монастыря	—	—	—	—	429	—	—	—	—	—	—	—	—	—	429	—
6	На содержаніе Епархіальной Библиотеки:																
	а) Отъ Крестовой церкви (5% вычетъ изъ братск. кружки)	—	—	—	—	—	—	106	76	—	—	—	—	—	—	106	76
	б) — Покровскаго монастыря	—	—	—	—	—	—	126	34	—	—	—	—	—	—	126	34
	в) — Ивановскаго монастыря	—	—	—	—	—	—	193	86	—	—	—	—	—	—	193	86
	г) — приходскихъ церквей епархіи	—	—	—	—	—	—	1132	23	—	—	—	—	—	—	1132	23
7	Отъ продажи книгъ, иконъ и др. матер. книжн. склада	—	—	—	—	—	—	—	—	9795	76	—	—	—	—	9795	76
8	На содержаніе церковно-приходскихъ школъ:																
	Сборъ 6 Декабря:																
	а) Отъ Крестовой церкви	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	55	—	—	3	55
	б) — Покровскаго монастыря	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	65	—	—	1	65
	в) — приходскихъ церквей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	517	88	—	—	517	88
	г) 3% сборъ съ кошелек. суммъ:																
	Отъ приходскихъ церквей епархіи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	565	2	—	—	565	2
	д) Пожертвовано Енотаевск. купц. Абрикосовымъ на школы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—	100	—
	Итого въ приходѣ	6775	93	4217	90	4225	78	3015	21	11508	79	1992	5	4	—	31739	66

№№ по порядку	РАСХОДЪ	Общія суммы Общества				Спеціальныя суммы						Оборот. и переходящ. суммы		Всего				
		I неприкосновенныя		II расходныя		III миссиі		IV Епархіал. Библиот.		V книжнаго склада		VI церковно-пр. школы		Р.	К.	Р.	К.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.					
4	Книжнаго склада:																	
	а) На выписку книгъ, брошюръ, иконъ и проч.	—	—	—	—	—	—	—	—	9195	46	—	—	—	—	—	9195	46
	б) — пересылку книгъ, иконъ и денегъ	—	—	—	—	—	—	—	—	359	11	—	—	—	—	—	359	11
	Школьныхъ:																	
5	а) Отпущено члену Совѣта Доброправову на путевое довольствіе по обзрѣнію школь.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	47	—	—	—	—	47	—
	б) На канцелярскія расходы и пересылку въ школы учебныхъ книгъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—	—	—	—	150	—
	в) На разширеніе Барановской церковно-приходск. школы. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	55	—	—	—	—	55	—
	г) Куплено учебныхъ книгъ для школь XV округа	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	—	—	—	—	45	—
	Итого въ расходѣ . . .	—	—	1734	31	2379	9	2042	45	9554	57	297	—	—	—	—	16007	42
	Въ остаткѣ къ 1 Мая 1888 г. .	6775	93	2483	59	1846	69	972	76	1954	22	1695	5	4	—	—	15732	24

С о с т а в ъ О б щ е с т в а :

Членовъ Общества въ отчетномъ году было всѣхъ болѣе 800, изъ нихъ *дѣйствительныхъ*, т. е. внесшихъ не менѣе 5 р. 400 и *сореvнoвaтeлeй* нѣсколько болѣе 400.

Совѣтъ Общества, подъ предсѣдательствомъ Евгенія, Епископа Астраханскаго, составили избранные 11 Мая 1888 года большинствомъ голосовъ:

Ст. с. Иванъ Степановичъ Картель.

Кол. асс. Павелъ Никифоровичъ Павильоновъ.

Д. с. с. Андрей Кириловичъ Ключаревъ.

Т. с. Михаилъ Степановичъ Уваровъ.

Протоіерей Капитонъ Ястребовъ.

Кандидатъ правъ Александръ Васильевичъ Макаровъ.

Надв. сов. Харлампій Николаевичъ Хлѣбниковъ.

Протоіерей Кипріанъ Петрушевскій.

Протоіерей Михаилъ Гусаковъ.

Д. с. с. Николай Васильевичъ Саврасовъ.

Купецъ Иванъ Ивановичъ Губинъ.

Секретарь Консисторіи Федоръ Михайловичъ Юштинъ.

Каө. прот. Гавріиль Пальмовъ.

Купецъ Василій Ивановичъ Смирновъ.

Мир. судья Николай Катоновичъ Фоновъ.

Первые десять—члены, послѣдніе кандидаты къ нимъ.

По назначенію отъ Городской Думы былъ членомъ купецъ Титъ Григорьевичъ Федоровъ.

Для предварительнаго разсмотрѣнія дѣлъ *по вѣтвoгocлyжeб-нымъ чтеніямъ* предсѣдателемъ приглашались:

Каө. прот. Гавріиль Пальмовъ.

Помощникъ смотрителя Дух. Училища Ив. Ник. Лѣтницкій, онъ же распоряжался чтеніями въ Епархіальной Библіотекѣ.

По миссіонерству: прот. Мих. Гусаковъ, свящ. Евтропій Кочергинъ.

Библіотекою завѣдывали: инспекторъ семинаріи Як. Вас. Лебединскій, архіер. дома іеромонахъ Діонисій.

По складу всѣ дѣла вели: свящ. Андрей Кривельскій, архіер. дома іеродіаконъ Германъ.

Редакторомъ Епархіальныхъ Вѣдомостей былъ ректоръ с. прот. Ястребовъ.

Дѣлопроизводителемъ Совѣта былъ свящ. Іоаннъ Благовидовъ.

Бухгалтеромъ—секретарь Его Преосвященства губ. сек. Александръ Фед. Разумовъ.

Писарь нанимался по мѣрѣ надобности.

Завѣдующіе Библіотекою, складомъ, дѣлопроизводитель и бухгалтеръ трудились безмездно.

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

Членовъ Астраханскаго Кирилло-Меводіевскаго Общества ревнителей вѣры,
просвѣщенія и нравственности въ духѣ св. православной церкви
за 1887—88 годъ.

Имя, отчество, фамилія, званіе или должности гг. членовъ		Членскій взносъ	
		Годовой	Единовременный
А.			
	Абезьянинъ Михаилъ Львовичъ, Астраханскій купецъ	5	
	Абрикосовъ Василій Ивановичъ, Енотаевскій купецъ	5	
	Абрикосова Софья Акимовна, купеческ. жена	5	
	Авдѣевъ Петръ, священ. с. Новоникольск. . .	5	
5	Авраамій, Епископъ Тобольскій	—	100
	Агнія, монахиня Благовѣщ. монастыря, . .	5	
	Алексѣевъ Игнатъ Алексѣевичъ, Астрах. куп.	5	
	Алимовъ Іоаннъ, свящ. с. Новоникольскаго, Енот. уѣзда	5	
	Альбановъ Іоаннъ, свящ. с. Новоникол. . .	5	
10	Андреевъ Михаилъ Яковлевичъ, титуляр. сов.	6	
	Андреева Пелагея Ильинишна, жена его . .	5	
	Андреевъ Лаврентій, свящ. с. Олейнич. . .	5	
	Автоій, Іеромонахъ Іоанно-Предтеч. монаст.	5	
	Аполлинарія, Ігуменья Астрах. Благовѣщ. монастыря	—	100
15	Артемьевъ Николай Ивановичъ, Астрах. куп.	—	100
	Архангельскій Стефанъ, священ. с. Верхне-Ахтуб.	5	
	Астафуровъ Яковъ Петровичъ, церковн. стар. с. Сасыкольск.	5	
	Атабековъ Семень Григорьевичъ, надв. сов.	5	
Б.			
	Бакаевъ Андрей Петровичъ, Астрах. купецъ	5	
20	Бакулинъ Иванъ Евграфовичъ, Астрах. куп.	5	
	Бакулина Татьяна Васильевна, жена Астрах. купца	5	
	Батыревъ Михаилъ, священ. с. Цологаго-Займища	5	
	Бекуновъ Алексій Николаевичъ, Астрах. куп.	—	100

	Вершовъ Николай Евдокимовичъ, Астр. мѣщ.	5
25	Благовидовъ Симеонъ, свящ. с. Балыклейск.	5
	Благодаровъ Левъ, свящ. с. Капустина-Яра.	5
	Благодаровъ Михаилъ, священ. семинарской церкви	5
	Богданова Апполинарія, вдова купчиха . . .	5
	Богдановъ Николай, протоіакопъ	5
30	Богородицкій Антоній, діакопъ г. Чернаго-Яра	5
	Богословскій Павелъ, священ. с. Началова .	5
	Болтинскій Василій, священ. с. Завѣтнаго .	5
	Боровковъ Михаилъ, свящ. с. Харабали . .	5
	Бровкинъ Павелъ Васильевичъ, Астрах. мѣщ.	10
35	Булгаконъ Федоръ Михайловъ Чернояр. мѣщ.	5
	Буслаевъ Яковъ Алекс., титулярный совѣтн.	5
	Быстролетовъ Федоръ, священ. с. Селитрен.	5
	Бѣльскій Павелъ, протоіерей г. Краснаго-Яра	5
	Бѣляковъ Егоръ Артамоновичъ, кр. с. Балыклей	5
40	Бяшкинъ Федоръ Лукьяновичъ, Астрах. куп.	5

В.

	Варлаамъ, іеромонахъ	—	125
	Васильевъ Григорій Васильевъ, коллеж. совѣт.	5	
	Васильковскій Николай, протоіер. Петро-Пав. церкви	5	
	Васильковскій Павелъ, свящ. Іоанно-Злат. п.	5	150
45	Вассіанъ, іеромонахъ Покрово-Волдинск. мо- настыря	5	
	Вендереваскій Алексѣй Артемьевъ, Астрахан- скій купецъ	5	
	Веселовскій Константинъ, свящ. сл. Нико- лаевской	5	
	Веселовскій Порфирій, свящ. с. Средне-Ахту- бинскаго	5	
	Ветлугинъ Алексѣй Федоровъ, Красн. купецъ	5	
50	Виноградовъ Порфирій, священ.	5	
	Виталій, Епископъ Тамбовскій и Шацкій. . .	—	25
	Водоѣтовъ Виссаріонъ, діакопъ Ж. Д. Уч., экономъ	5	
	Воробьевъ Иванъ, Астрах. купецъ	10	
	Воробьевъ Константинъ Петровъ, Астрахан- скій купецъ	5	
55	Воробьевъ Григорій, псаломщ. ст. Форпост.	5	

	Воронцовъ Николай, свящ. сл. Николаевской	5	
	Востоковъ Гавріиль, свящ. Астр. Женскаго монастыря	5	
Г.			
	Гавриловъ Леонъ Гавриловичъ, Тифлисскій житель	5	1
	Галикарнасовъ Николай, свящ. с. Тернов.- Бол.	5	
60	Гвоздевъ Николай, свящ. с. Слободки . . .	5	
	Германъ, іеродіаконъ архіерейск. дома . . .	5	
	Гишперборейскій Іаковъ, свящ. ст. Сѣрогла- зинки	5	
	Головковъ Митрофанъ, церковн. староста с. Олейнич.	5	
	Голубевъ Гавріиль Панкратьевичъ, надв. сов.	5	
65	Гороховъ Петръ, священ. с. Пришиба . . .	5	
	Гречухинъ Василій Васильевъ, с. Тишкова .	5	
	Григорьевъ Николай Петровъ, Астрах. куп.	—	100
	Грудницкій Василій Игнатьевичъ, стат. сов.	10	
	Груздевъ Иванъ Лаврентьевичъ	5	
70	Губинъ Александръ Ивановичъ, Астр. куп. .	5	
	Губинъ Иванъ Ивановичъ, Астрах. купецъ .	5	100
	Гурьяновъ Андрей Семеновичъ, частн. повѣр.	5	
Д.			
	Депнеръ Александръ Карловичъ, д. с. с., док- торъ медицины	5	
80	Депнеръ Марья Викентьевна, супруга д. с. с.	5	
	Деревенскій Михаилъ Никит., кр. с. Чагана	5	
	Діонисій, іеромонахъ архіерейск. дома . . .	5	
	Добровъ Николай Федоровичъ, препод. семин.	5	
	Добросердовъ Тома, священ. с. Сасыкольск.	5	
	Добросердовъ Александръ, свящ. Замьянов- ской стан.	5	
85	Догадинъ Константинъ Павловичъ, Астр. куп.	5	
	Догадина Олимпіада Васильевна, супруга его	5	
	Догадинъ Егоръ Михайловичъ, Астрах. куп.	5	
	Донцовъ Петръ Григорьев. церковный стар. Аксайской перкви	5	
	Дьяконовъ Николай, священ. с. Рахинки . .	5	
85	Дѣвевъ Павелъ Аверьяновичъ	5	

Е.

	Евгеній, Епископъ Астрахан. и Енотаевскій	50	300
	Евдокимовъ Григорій Ивановичъ	5	
	Егоровъ Иванъ Ивановичъ, церк. ст. с. Чагана	5	
	Еланскій Діонисій, свящ. сел. Цапы	5	

Ж.

90	Жуковъ Федоръ Ивановичъ, Енотаевскій мѣщанинъ	5	
	Журавлевъ Александръ Николаевичъ, Астрах. купецъ	—	100
	Журавлевъ Михаилъ Михайловичъ, Астрах. мѣщанинъ	5	
	Журомскій Дмитрій Ивановичъ, помощ. исправ.	5	

З.

	Заворуевъ Михаилъ Илларионовичъ, Астрах. купецъ	5	
95	Заплавинское Сельское Общество	—	25
	Зварыкинъ Николай Андреевичъ, Астр. куп.	—	50
	Звѣревъ Петръ, священникъ с. Пришиба	5	
	Здравосмысловъ Михаилъ, свящ. Знаменской церкви	5	
	Зиловъ Дмитрій Петровичъ, коллеж. ассес.	5	
100	Зинаида, монахиня Благовѣщенск. монаст.	5	
	Зоринъ Александръ, священ. Тихвин. град. церкви	5	
	Зоринъ Николай, свящ. с. Аксая	5	

И.

	Ивановъ Александръ Алексѣевичъ, Мировой Судья 5 уч.	5	
	Ивановъ Михаилъ Ильичъ, Астрах. мѣщан	5	
105	Иванова Александра Ивановна, начал. Епар. Ж. Училища	5	
	Иконицкій Александръ, протоіерей Енотаев. собора	5	
	Иконицкій Николай, свящ. с. Сергіевскаго	5	
	Иконицкій Василій, свящ. с. Тамбовки	5	
	Иконицкій Петръ, свящ. с. Капустина-Яра	5	
110	Ильинскій Петръ, протоіерей град. Казанск. церкви	5	

	Инковский Михаилъ Ѳедоровичъ, Полиційм.	5	
	Инковская Анфиза Михайлова	5	
	I.		
	Іаковъ, іеромонахъ Чуркинской Пустыни . .	5	
	Іоаникій, іеромонахъ Ивановскаго монастыря	5	
115	Іоаннь, іеромонахъ Ивановскаго монастыря .	5	
	Іустинъ, іеромонахъ архіерейскаго дома . .	5	
	II.		
	Каверинъ Антонъ Даниловичъ, кр. с. Хара-		
	бали	5	
	Калачевъ Иванъ Ѳедотовичъ, церк. стар. с.		
	Ветлянки	5	
	Калиховъ Иванъ Яковлевичъ, Астр. купецъ.	—	100
120	Камегуловъ Илья, свящ. сл. Николаевской .	5	
	Каменскій Николай, свящ. град. Троицк. церк.	5	
	Каменскій Никифоръ, протоіерей Рект. Каз.		
	Дух. сем.	—	100
	Карасевъ Василій, священ. Астрах. собора .	5	
	Каргинъ Илья Харлампіевичъ, войск. старш.	5	
125	Кириллъ, игумень Чуркинской пустыни. . .	—	100
	Климовъ Григорій Петровичъ, Астрах. купецъ	5	
	Ключаревъ Андрей Кирилловичъ, дѣйств. ст.		
	совѣт.	—	100
	Ковалевъ Федоръ Пантелеймоновичъ, с. Прі-		
	ютнаго	5	
	Коденевъ Фома Яковлевичъ, кр. Пензен. губ.	5	
130	Кононовъ Иванъ Ильичъ, Астраханск. куп.	5	
	Кононова Марфа Андреевна, жена Астрах.		
	купца	5	
	Конякинъ Акинфій Прокофьевъ, Царевскій		
	купецъ	5	
	Корольковъ Илья Дмитріевъ, кр. сл. Влади-		
	мировка	5	
	Кортневъ Василій, священ. ст. Форпостинск.	5	
135	Кострикинъ Петръ Егоровичъ, церк. ст. с.		
	Харабали	5	
	Котовъ Аркадій Максимовичъ, стат. совѣтн.	5	
	Крастелевскій Іаковъ, свящ. Михаило-Арх.		
	церкви	5	
	Кривельскій Андрей, свящ. Крестовоздвиж. ц.	5	

	Кронидовъ Михайлъ, священ. с. Новонавловскаго.	5
140	Крутченко Яковъ, церков. стар. с. Николаевскаго.	5
	Кузьминъ Николай, священ. с. Икряннаго	5
	Кузнецовъ Иванъ Васильевичъ, вр. Енот. куп.	5
	Куряинова Анна, Царевская купчиха	15
	Куракинъ Макарь, церков. стар. с. Быкова.	5
145	Курочкинъ Александръ Михайл., преп. Дух. Муж. Уч.	5
	Кутлинскій Виталий Михайл., свящ. с. Вирюч. косы	5

Л.

	Лавровъ Николай, преподаватель семинаріи.	5
	Лебединскій Яковъ Васильевичъ, инспекторъ семинаріи	5
150	Левинъ Сергѣй Васильевичъ, Черноярск. куп. Леонтій, Архіепископъ Варшавскій	20
	Леонтьевъ Алексѣй Михайловичъ, кр. с. Балыки	5
	Леонтьевъ Николай, препод. Духовн. семин.	5
	Летковскій Іоаннъ, свящ. град. кладб. церк.	5
	Ливановъ Петръ Николаевичъ, коллеж. сов.	5
155	Ливановъ Александръ Павловичъ, преподав. Духовн. учил.	5
	Лизуновъ Егоръ, кр. с. Сергѣевки	5
	Лунинъ Степанъ Илларионовичъ, ст. Форпостинскій	5
	Лѣтницкій Иванъ Николаевичъ, помощ. смот. Духовн. учил.	5
	Лѣтницкій Александръ, препод. Дух. учил.	5

М.

160	Малахова Дарья Андреевна, кр. с. Тундугова	5
	Малининъ Владиміръ, священ. с. Верхне-Ахтуб.	5
	Малиновская Елена Константиновна	5
	Малицкій Михайлъ, священ. Каедр. собора	5
	Макаровъ Александръ Васильевичъ, кандид. правъ	— 100
165	Макаровъ Лука Васильевичъ, коммерціи сов.	— 100

	Макаровъ Владиміръ Аверьяновичъ, Астр. куп.	—	100
	Макарова Елизавета Михайловна, супруга кан- дидата правъ	5	
	Масленникова Марія Тимофеевна	5	
	Масловъ Алексѣй Петровичъ	5	
170	Мамврійскій Василій, свящ. с. Приютнаго	5	
	Матвѣевъ Михаилъ Михайл. ст. сов. быв. Астр. Губ. Прок.	10	25
	Матвѣевъ Іоаннъ, священникъ с. Ильинскаго	5	
	Маяцкій Никандръ, свящ. с. Рахинки	5	
	Мельниковъ Ипполитъ, свящ. с. Ремонтнаго	5	
175	Митрофанъ Архіепископъ Донской и Ново- черкасскай	—	50
	Моисеевъ Кононъ Матвѣевичъ, Астрах. куп.	5	
	Мольковъ Павелъ Алексѣевичъ, Астрах. куп.	5	
	Монголовъ Андрей, свящ. с. Самоздѣлки	5	
	Моня Игнатій, церк. староста с. Ремонтнаго	5	
180	Морозова Степанида Неф., вдова купчиха	—	100
	Мымринъ Степанъ Андреевичъ Астрах. куп.	5	
	Мѣшковъ Иванъ Петровичъ, Царицынскій мѣщанинъ	5	
— — —			
	Незнаевъ Александръ, свящ. с. Марѳина	5	
	Неизвѣстновъ Фроль Петровичъ, Астр. куп.	—	100
185	Нефедьевъ Василій Семеновъ, свящ. с. Га- нюшкина	5	
	Нигровскій Іоаннъ, свящ. Средне-Ахтубин.	5	
	Нигровъ Степанъ, свящ. с. Теплинскаго	5	
	Николаевъ Сергѣй, свящ. ст. Казачебугровск.	5	
	Николаевъ Степанъ Леонтьевичъ, Астр. мѣщ.	10	
190	Николай, іеродиаконъ авхіерейскаго дома	5	
	Никольскій Сергій, псаломщикъ с. Верхне- Балыкл.	5	
	Никольскій Григорій, священ. с. Пришиба, Ен. уѣзда.	5	
	Никитенко Лаврентій Сергѣевичъ, церк. стар.	—	25
	Никитина Дарья Александровна	5	
195	Нитягинъ Николай Васильевичъ кр. с. Ба- лыклей	5	
	Новолѣтовъ Василій, протоіерей град. Рожд.- Богор. церкви	5	

О.

	Орловъ Николай Алексѣевичъ, статск. сов.	5	
	Орловъ Ѳеодоръ Тимофеевичъ, кр. с. Капуст. Яра	5	
	Орѣховъ Павелъ Андреевичъ, потомст. поч. гражд.	—	100
200	Островидовъ Николай, свящ. с. Сокрутовки	5	
	Островидовъ Михаилъ, свящ. ст. Копановской	5	

II.

	Павильоновъ Павелъ Никифоровъ, коллеж. ас.	5	
	Павильонова Матрена Матвеевна, жена его	5	
	Паисій, іеромонахъ Ивановск. монастыря	5	
205	Пальмовъ Николай, свящ. закон. мужск. гимн.	5	
	Пальмовъ Гавріиль, протоіерей Каѳедр. собора	5	
	Пашинъ Петръ Дмитріевичъ, Астрах. мѣщ.	5	
	Первовъ Семень Павловичъ, Астрах. купецъ	5	
	Петровъ Павелъ, свящ. с. Чагана	5	
210	Петрушевскій Кипріанъ, протоіерей	10	
	Пименовъ Константинъ Васильевичъ, Астр. купецъ	5	
	Платонида, монахиня Благовѣщ. монаст.	5	
	Платоновъ Иванъ Ивановичъ, слѣд. 2 участ. Астр. у.	5	
	Платонъ, Митрополитъ Кіевскій	—	25
215	Показій Андрей Степановичъ, церк. стар. с. Новоник.	5	
	Покровскій Іоаннъ, протоіерей Златоуст. цер.	5	
	Покровскій Евфимій, свящ. с. Быкова	6	
	Покровскій Евлампій, свящ. град. Смоленск. п.	5	
	Покровскій Григорій, протоіерей	5	
220	Поляковичъ Константинъ, Астрах. купецъ	5	
	Поляковъ Федоръ Ивановичъ	5	
	Поляковъ Алексѣй Гавр., атам. Ветлянинск. станицы	5	
	Пономаревъ Михаилъ Никол., с. Карантин.	—	8
	Поповъ Ѳеодоръ, діаконовъ градск. Введенской церкви	5	
225	Поповъ Иванъ Андреевичъ, смот. Муж. Дух. учил.	5	
	Попова Марья Ивановна, супруга надв. сов.	5	
	Поповъ Иванъ Макаровичъ, кр. с. Сасыкол.	5	

	Поповъ Никита, свящ. с. Каралагск.	5	
	Поповъ Власій, свящ. с. Никол. Краснояр. уѣзда	5	
230	Поповъ Іоаннь, свящ. Крестовоздв. церкви Порфирій, игумень—настоятель Ивановскаго монастыря	5	100
	Поспѣловъ Георгій, свящ. г. Краснаго-Яра	5	
	Поспѣловъ Павелъ, свящ. с. Цвѣтнаго	5	
235	Православлевъ Александръ, свящ. с. Вязовки Пригоровскій Петръ, свящ. с. Никол.	5	25
	Пришибинское Сельское Общество	—	
	Проманторскій Илья Васил., статскій сов. . .	5	
	Проскураковъ Стефанъ, свящ. с. Никол., Ен. у.	5	
240	Прудентовъ Александръ, препод. Духов. сем. Пименова Анистья Аристарховна, жена Астр. купца	5	
Р.			
	Разумовъ Александръ Федоровичъ, коллежск. регистр.	5	
	Реверсовъ Петръ, свящ. Четырехъ-Бугор. ц.	5	
	Робустовъ Порфирій, свящ. с. Солодникова . .	5	
245	Розановъ Іоаннь, свящ. градск. кладб. перк. Розень Палладій Ивановичъ, надз. панс. муж. гимн.	5	
	Романовъ Романъ, свящ. г. Краснаго-Яра, кладб. церкви	5	
	Рудневъ Алексѣй Егоровичъ, надз. панс. Астр. гимн.	5	
	Рудольфовъ Петръ, свящ. с. Золотухи	5	3
	Рышковъ Василій Ивановичъ, Царевск. куп.	10	
250	Рябцевъ Прохоръ, церковн. стар. с. Никол. Красн. у.	5	
	Рязанскій Леонидъ Степанов., препод. Дух. училища	5	
С.			
	Саввинскій Иванъ, свящ. закон. Реальн. шк.	5	
	Савкинъ Евстигнѣй Алексѣевъ	5	
	Самсоновъ Герасимъ, отставной хорунжій. . .	5	
255	Самуилъ, архимандритъ Покрово-Волдинскаго монастыря	5	

	Самуилъ, архимандритъ Чуркинской Пустыни	10
	Сахновъ Емельянъ Ивановичъ, церк. стар. ст.	
	Капустина-Яра	5
	Севастьяновъ Алекс., свящ. с. Княжевскаго	5
	Семченковъ Константинъ, свящ. с. Старицъ	5
260	Скворцовъ Ѳедоръ Васильевичъ, Астрах. куп.	5
	Склабинскій Константинъ Иван., канд. правъ	5
	Смиренномудровъ Константинъ, протоіер. Смоленской церкви	5
	Смиренномудровъ Петръ Конст., учитель Дух. училища	5
265	Смирновъ Василій Ивановичъ, Астрах. куп.	5
	Смирновъ Алексѣй, свящ. град. Христорожд. церкви	5
	Смирновъ Викторъ, свящ. с. Аксая	5
	Смирновъ Александръ, свящ. с. Плодовитаго	5
	Смирновъ Григорій, препод. Дух. семинаріи	5
	Соколовъ Александръ Григорьевичъ, Астрах. купецъ	5
270	Соколовъ Григорій Ивановичъ, кр. с. Кислова	5
	Соллертинскій Стефанъ, свящ.	5
	Солодушинское церковно-приход. попечител.	8
	Сперанскій Петръ, свящ. инсп. женск. Дух. училища	10
	Степановъ Николай Ивановичъ, Казанск. мѣщ.	5
275	Степашкинъ Семенъ Ивановичъ, Саратов. куп.	5
	Стороженковъ Петръ Акимовичъ, Черноярск. мѣщанинъ	5
	Сѣкиринъ Василій, с. Макова	5
	Сѣринъ Василій Петровичъ, Астрах. купецъ	5
	Сергѣй, іеромонахъ Нарынъ-Песковской церк.	5
280	Смирновъ Андрей Ивановичъ, Астрах. купецъ	5
Т.		
	Тарасовъ Андрей Ивановичъ, Астрах. купецъ	5
	Теляевъ-Вуренинъ Пав. Ник., ст. сов. рев. Рыбн. Управл.	5
	Тодорскій Іосифъ, діакопъ Быков. Троиц. ц.	5
	Третьяковъ Илья, свящ. п. Элисты	5
285	Третьяковъ Григорій, церков. стар. с. Селитр.	5
	Трутновъ Иванъ Кузмичъ, кр. Пензенской губ.	5
	Туберозовъ Яковъ, препод. Дух. семинаріи .	5

	Туберозовъ Илларионъ, протоіерей гр. Казан. церкви	5	
	Туберозовъ Михайль, свящ. с. Солонниковъ	5	
290	Тюринъ Федоръ Ивановичъ, Чернояр, мѣщ.	5	
У.			
	Уваровъ Михайль Степановичъ, титуляр. сов.	5	
	Уколовъ Константинъ, кр. с. Ремонтнаго . . .	5	
	Ундринцевъ Михайль Кондр., инсп. Нар. шк.	5	
	Успенскій Николай, свящ. Кафедр. собора . . .	5	
295	Успенскій Іоаннъ, свящ. с. Быкова	5	
Ф.			
	Фаворскій Дмитрій, свящ. с. Кривоз.	5	
	Фаворскій Іоаннъ, свящ. с. Садовки	5	
	Федоровъ Титъ Григорьевичъ, Астрах. куп.	5	
	Федоровъ Михайль Федоровичъ, Астр. куп.	—	100
300	Федоровъ Федоръ Павловичъ, Енотаев. куп.	5	
	Федоровъ Иванъ	5	
	Феофанъ, іеромонахъ архіерейскаго дома . . .	5	
	Филипповичъ Алексѣй Андреев., стат. сов. . .	5	
	Фроловъ Матвѣй Васильев., надвор. сов. . . .	5	
Х.			
305	Хлѣбниковъ Павелъ Никол., потомст. почетн. гражд.	—	100
	Хлѣбниковъ Харлампій Никол., надв. совѣт.	5	100
	Хлѣбникова Анна Катоновна	5	
	Хованскій Павелъ, діаконовъ Красн. кладб. ц.	5	
	Храмовъ Евфимій Михайловичъ, Астр. куп. . .	5	
310	Храмовъ Николай Ефимовичъ	5	
	Хрѣновъ Семенъ Осиповичъ, куп. (с. Владим.)	5	
Ц.			
	Царевскій Викторъ, свящ. с. Волхунъ	5	
	Царицынскій Николай, діаконовъ с. Тундутова	5	
	Цвѣтковъ Николай, свящ. с. Бахтемировка . . .	5	
315	Цеймернъ Николай Максимовичъ, генераль-маіоръ	5	
	Цеймернъ Ольга Александровна, супруга его	5	
	Цимбалистовъ Николай Сергѣевичъ, урядн. Ветл. стан.	5	

Ч.

	Чаевъ Александръ, священ. сл. Николаевск.	5	
	Часовниковъ Павелъ Семеновичъ	5	
320	Чехальчева Агрипина Ивановна, Астр. мѣщ.	5	
	Чиковъ Петръ Георгіевичъ, Коннозавод. обл. войска Донск.	5	
	Чудновскій Іоаннъ, протоіерей Благовѣщенск. монастыря	5	
	Чучинъ Павелъ Ивановичъ, Астрах. купецъ	—	100

Ш.

	Шесминцевъ Михаилъ Алексѣевичъ, Чернояр. купецъ	5	
325	Шиловъ Степанъ Пантелеймоновъ, пред. Кал. Поп.	5	
	Шиселовъ Егоръ Алексѣевичъ, Астр. мѣщ.	5	
	Шиселовъ Андрей Петровичъ	5	
	Шишкинъ Иродіонъ, кр. с. Капустина-Яра	—	100
	Шлепинъ Михаилъ Марковичъ, кр. с. Сасыкол.	5	
330	Шмариновъ Іоаннъ, свящ. с. Капустин.-Яра	5	

Щ.

	Щегловъ Иванъ Федоровичъ, статскій сов. .	5	
	Щербаковъ Андрей Егоровичъ, урядникъ ст. Ветлянки	5	
	Щербаковъ Петръ Яковлевичъ, команд. полка	5	

Ю.

	Юдинъ Григорій, свящ. гр. кладб. церкви .	5	2
335	Юштинъ Фѣдоръ Михайловичъ, коллежск. сов.	5	
	Юштинъ Іоаннъ Михайлов., свящ.	5	
	Юштинъ Василій, свящ. ст. Ветлянки . . .	5	

Я.

	Якунинъ Гавріиль Иванов., Черноярск. куп.	5	
339	Ястребовъ Капит. Васил., протоіерей, рек- торъ семинаріи	5	

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

сотрудниковъ и соревнователей Астраханскаго Кирилло-Меодіевскаго
Общества, внесшихъ отъ одного до четырехъ рублей

въ 1887—88 году.

		РУБ.	КОП.
А.			
1	Алешечкинъ Ѳеодоръ Артамоновичъ	1	
	Андреевъ Андрей Григорьевичъ	1	
	Аверьяновъ Яковъ Ивановичъ	3	
	Александровъ Михайль Ивановичъ	1	
5	Апполинарія. игуменя Астрах. женск, монаст. Алешановъ Яковъ Кузьмичъ, Водянской церк. староста	3	1
	Абезьянина Агафья Андреевна, ж. г. Астрах.	3	
	Арчаковъ Василий Никиф., Солодов. волост. писарь	2	
	Александровичъ Леонъ Станиславовичъ, Чер- ноярскій купецъ	1	
10	Алпотовъ Ефимъ Ивановичъ, кр. с. Образцов.	1	
	Абакумовъ Ѳеодоръ Васильев., с. Михайловки	1	
	Архангельскій Тимофей, псаломщ. с. Яндыкъ	1	
	Алексѣевъ Иванъ, с. Карантиннаго	1	
	Альбановъ Петръ, свящ. Елтонской церкви.	3	
15	Анохинъ Михайль Григорьевичъ, Цар. мѣщ. ж. с. Киселева	2	
	Алексѣевъ Семень Афонасьевъ, псаломщикъ Троиц. хут. церк.	3	
Б.			
	Боговскій Василий Николаев., колл. ассес.	3	
	Бяшкинъ Петръ	3	
	Боровиковъ Михайль	1	
20	Балашовъ	1	
	Бобровъ Михайль Ѳеодоровичъ, с. Вязовки	3	
	Бѣлыхъ Ефимъ Константин., ж. с. Ильинск.	2	
	Березинъ Семень Ивановичъ, кр. с. Чагана	1	
	Бердниковъ Варѣоломей Вас., церк. ст. с. Мих.	1	
25	Быковъ Михайль, Астр. мѣщ., ж. с. Цвѣтнаго	1	
	Бурлинъ Петръ Ивановичъ, кр. д. Кордуан- ской	1	

	Бородинъ Константинъ Ѳедоров., ж. с. Теплинскаго	1
	Бурлинъ Климентій Ивановичъ, кр. д. Кордунской	1
	Безруковъ Андрей Романовъ, сл. Владимір.	3
30	Борисовъ Николай Яковлевичъ	2
	Бочарникова Марья Евдокимова, кр. с. Пирог.	1
	Божковъ Алексѣй, кр. с. Николаевск.	1
	Быковъ Аггей, урядникъ ст. Казачебугровск.	1
	Вогомоловъ Софснй, свящ. с. Карантин.	1
35	Борисовъ Исидоръ, крест., ж. въ Астрах.	1
	Большаковъ Дмитрій Ивановичъ, крест. с. Началов.	1
	Волоболовъ Калина, кр. с. Пришиба.	1
	Буровъ Андрей, с. Пришибъ, Цар. у.	3
	Вбляковъ Николай Сергѣевичъ, церк. стар. с. Барановки	1
40	Барановъ Порфирій Иванов., запасн. пис. с. Барановки	1
	Бизяевъ Степанъ Михайловичъ, кр. с. Барановки	2
	Быковъ Кондратій Васильев., отст. каз. ст. Казачебугровской	1
	Ворисова Клеопатра Алексѣевна, вдова, ж. г. Енотаевска	3
	Болобоковъ Калининъ Климовъ, с. Пришиба, Цар. у.	1

В.

45	Ващенко Андрей, церков. стар. Княжевск. у.	2
	Вихорневъ Яковъ Алексѣевичъ	1
	Васильевъ Емельянъ	1
	Вареоломѣева Александра	1
	Вахромѣевъ Иванъ Ѳедоровичъ	1
50	Воронцовъ Алексѣй Яковлевичъ, Черный-Яръ	1
	Винтерепскій Иванъ Филипповичъ, крест. с. Капустина-Яра	1
	Водопьяновъ Кирилль, вол. пис. с. Тундутова	1
	Волковъ Григорій Ивановичъ, церк. стар. с. Четыр.-Бугр.	3
	Васильевъ Егоръ Петровъ, Астр. мѣщ. жит. с. Цвѣтнаго	2

55	Васильевъ Яковъ Прокофьевъ, от. фейервер. ж. с. Корд.	1	
	Власовъ Илларионъ Михайл., ж. с. Цвѣтнаго	1	
	Васильевъ Егоръ Прокофьевъ, кр. с. Корд.	1	
	Водопѣтовъ Федоръ, псаломщ. с. Промысловск.	1	
	Воронцовъ Константинъ, діаконь с. Удачнаго	1	
60	Вороновъ Николай Ерофѣевичъ, кр. с. Ка- рантиннаго	1	
	Вальковскій Дмитр. Данилов., ж. с. Кислова	1	
	Вѣховъ Тихонъ Сидоровъ, церк. староста с. Терл. Бах.	1	30
	Вербицкій Левъ Васильевичъ, свящ. с. Абасы	1	
	Вахромѣевъ Иванъ Федоров., ж. г. Астрах..	2	

Г.

65	Гладилинъ Алексѣй, Красноярскій мѣщанинъ	2	
	Грудочкинъ Дмитрій Яковлевичъ	1	
	Герасимовъ Николай Семеновъ	2	
	Григорьева Александра Хрисанф., Астр. куп.	3	
	Григорьева Клавдія Николаевна	2	
70	Григорьева Евдокія Николаевна	1	
	Герасимовъ Матвѣй, Астрах. мѣщ.	1	
	Губарь Антонъ	1	
	Гларіозовъ Николай, врачъ Киргизск. орды.	1	
	Гридасовъ Василій 1-й, жит. с. Тундутова .	1	
75	Гридасовъ Василій 2-й, жит. с. Тундутова .	1	
	Гоголинъ Алексѣй, кр. с. Каралать	1	
	Голощанова Раиса, ж. г. Краснаго-Яра . .	1	
	Горбачевъ Петръ Ѳедоровичъ, кр. с. Теплинск.	1	
	Гордѣева Ираида Сергѣевна, ж. с. Тишкова.	1	
80	Гречухинъ Андрей Андреевичъ, с. Тишкова.	1	
	Гречухина Екатерина Кузминична, с. Тишкова	1	
	Горбачевъ Иванъ Ѳедоровичъ, кр. д. Корду- анской	1	
	Граниковъ Василій, свящ. сл. Владиміровки	1	
	Гранитовъ Іоаннъ, свящ. ст. Дурновской . .	1	
85	Герасимовъ Семенъ Михайловъ, церк. стар. с. Дмитр.	2	
	Гусаковъ Ѳедоръ, діаконь гр. кладбищенск. церкви	1	
	Григорьева Анна, ж. г. Астрахани	1	
	Голованевъ Тимофей Матвеевъ, с. Пироговки	1	

	Гаранинъ Иванъ Христофоров., кр. с. Начал.	1
90	Граниковъ Николай, діакопъ Приш. Казан. п.	1
	Грасманъ Иванъ Петровичъ, ж. ст. Форпост.	1

Д.

	Даниленко Иванъ Васильевичъ, отст. ряд. с. Капустина-Яра	1
	Дудинъ Меодій Ивановъ, Широкинск. церк. стар.	1
	Дудинъ Ксенофонтъ Агафоновъ, кр. с. Ши- рокинскаго	1
95	Денежкинъ Никифоръ Ивановъ, церковн. ст. с. Иванчук.	3
	Деревенскій Евдокимъ Михайлов., крест. с. Чагана	1
	Дмитріевскій Николай, свящ. с. Удачнаго .	2
	Долотовъ Александръ Васильев., с. Икрянаго	1
	Дубровскій Федоръ Констант., ж. с. Кисловки	1

50

Е.

100	Евгенія, монахиня Астрах. женскаго монаст.	1
	Ермолаевъ Василій, свящ. сл. Владиміровки	3
	Еремѣевъ Андрей Павловичъ, Астрах. мѣщ.	1
	Егоровъ Яковъ, отставн. рядов., ж. с. Солод- никовъ	1
	Егоровъ Тимофей Андреевичъ, волост. стар. с. Калм. Ваз.	1
105	Евтѣевъ (Воробьевъ) Николай Алексѣев., с. Промыслов.	1
	Елизаровъ Веніаминъ Андреевичъ, отст. каз. ст. Форп.	1
	Елизаровъ Гавріиль Андреевичъ, ст. Форп.	1
	Епифановъ Осипъ, с. Барановки.	1

Ж.

	Журавлевъ Александръ Николаев. Астр. мѣщ.	4
110	Жидковъ Кононъ, кр. с. Пришиба	1
	Жукова Татьяна, с. Пришиба, Церевск. у. .	1

З.

	Зиновьевъ Николай, псаломщ. Тихвинск. п.	1
	Захаровъ Василій, свящ. Черноярск. собора	3

	Зилотина Е., ст. Ветлянка	1	
115	Звягина Дарья Петровна, кр. с. Капуст.-Яра	1	
	Заруцкій Игнатій, діаконь ст. Косикинской.	1	
	Знаменскій Василій Петровичъ, псаломщ. с. Каралать	1	
	Заворуева Агриппина Кузминишна, ст. Форпостинской	1	
	Золотаревъ Степанъ, кр. с. Молчановки . . .	3	
120	Золотаревъ Петръ, кр. с. Молчановки . . .	3	

И.

	Ивановъ Андрей Сергѣевичъ	1	
	Ивашиненко Карсъ Андреевичъ, кр. с. Капустина-Яра	1	
	Истобенскій Илья Петровичъ, надворн. сов.	2	
	Икрянинскій причтъ съ церковн. старостою.	1	50
125	Ивановъ Алексѣй, кр. с. Теплинскаго . . .	1	
	Ивановъ Михаилъ Теофановичъ	3	
	Иконицкій Иоаннь, свящ. с. Пироговки . . .	1	
	Ивченко Герасимъ, Солодушинск. церк. стар.	3	
	Ивашевъ Григорій	3	
130	Ильинскій Иванъ Веніаминовъ, діаконь ст. Форпост.	3	
	Ильинская Филикитона Васил., ст. Форпост.	1	
	Исаевъ Дмитрій Оедоровичъ, с. Быкова . .	1	
	Ильинъ Павелъ Алексѣевичъ, учит. сл. Никол.	1	

Е.

	Квитко Тимофей Петровъ, кр. х. Гончары . .	1	
135	Костинъ Иерофей, псаломщикъ с. Пришиба .	1	
	Красноперовъ Захаръ Иванов., старш. уряд. ст. Косикинской	1	
	Карповъ Петръ, мѣщанинъ	1	
	Кучинъ Андрей Алексѣевичъ, с. Форпостинск.	1	
	Клоквинъ Андрей Трофимов., ст. Форпост. .	1	
140	Кузнецова Зиновія, купеческая жена	1	
	Капустинъ Матвѣй Васильев., Чернояр. мѣщ.	1	
	Каревъ Тимофей, кр. с. Быкова	3	
	Конякинъ Василій, ж. с. Пришиба.	1	
	Котовъ Федоръ, с. Пришибъ, Цар. у. . . .	1	
145	Коноваловъ Яковъ, с. Пришиба, Царевскаго уѣзда.	1	

	Кузнецова Марья Евдокимовна, вдова, кр. с. Барановки	1
	Кузнецовъ Александръ Иванов., Златоуст. пр. Кищенко Василий Андреевъ, кр. с. Кислова. Кузнецовъ Михаилъ Трофимовичъ, казакъ ст. Казачебугр.	1 1 1
150	Клементьева Анна Николаевна	1
	Касимовъ Сергѣй, псаломщикъ Княжевск. ц. Каранковъ	1 2
	Китаевъ Иванъ Егоровичъ	1
	Каспиевъ Константинъ, священ. с. Соленаго-Займища	1
155	Коротенко Константинъ	1
	Киселевъ Егоръ Максимовичъ, с. Ново-Алексѣвки	1
	Колпиковъ Фавій, священ. с. Ново-Алекс.	3
	Киселевъ Филиппъ Егоровичъ, с. Ново-Алекс. Корочинъ Сергій Васильевичъ, кр. с. Капуст.-Яра	3
160	Конякинъ Иванъ, Царевскій мѣщ., с. Капустина-Яра	1
	Крестелевскій Михаилъ, священ. с. Свѣтл.-Яра Кряжмскій Петръ, псаломщ. с. Слободки	3 1
	Косикинское церковно-прих. попечительство. Кольчугинъ Иванъ Ивановичъ, ефрейторъ с. Тундутова.	1
165	Крицковъ Андрей, ж. с. Тундутова	1
	Королевъ Николай Иванов., Цариц. мѣщ. с. Тундутова	1
	Клименковъ Петръ, ж. с. Тундутова	1
	Курчинъ Михаилъ Евграфовъ, Цар. мѣщ., ж. Тундутова.	2
	Кушенскій Егоръ Павловичъ, коллеж. ассес.	3
170	Константинова Евдокія, мѣщанка, ж. с. Чаганъ Корольченковъ Иванъ, церк. староста с. Цапы Кляшинъ Яковъ Андреевичъ, с. Золотухи	1 1 1
	Купцовъ Василий Степанов., кр. с. Болхунъ	1
	Кузнецовъ Андрей Андреевичъ, ж. с. Тишкова	1
175	Кузнецовъ Никифоръ Андреевъ, ж. с. Тишкова Кузнецова Марья Григорьевна, ж. с. Тишкова Кудиченковъ Ѳедоръ Матвеевъ, кр. с. Теплинскаго	1 1 1

	Корелинъ Евѣимій Петровъ, Астр. мѣщ., ж.		
	с. Цвѣтнаго	1	
180	Кудрявцевъ Александръ, свящ. с. Иванчука	1	
	Калмыковъ Иванъ Павловичъ, кр. с. Пиро-		
	говки	1	
	Кострюковъ Кирилль, церков. стар. с. Ново-		
	Никольск..	1	50
Л.			
	Лебедевъ Петръ Никоноровичъ	2	
	Лобовичъ Левъ Никифоровичъ, слѣд. чин. ст.		
	Р.-Пески	1	
185	Лебедевъ Василій, Астрах. мѣщанинъ	1	
	Лукьяновъ Михайль Андреев., кр. с. Ильинск.	1	
	Лебедевъ Георгій, свящ. с. Житкуръ	1	40
	Лебедевъ Иванъ Андреев., с. Цвѣтнаго	1	
	Левченковъ Федоръ Кузьмичъ, кр., ж. на Фор-		
	постѣ	1	
190	Лепешкинъ Петръ Николаев., с. Молчановка	1	
	Лебедевъ Ѳ., казакъ ст. Форпостинской	1	
	Ливановъ Иванъ Ѳедоровичъ, ж. въ Астрах.	1	
	Ласточкинъ Дмитрій, свящ. с. Барановки	3	
М.			
	Медвѣдевъ Павелъ Филиппов., Царев. куп.,		
	сл. Никол.	1	
195	Мотявинъ Павелъ Иванов., Астрах. купецъ	3	
	Морозовъ Гр. В.	2	
	Марко Семень Кузмичъ	1	
	Михайловъ Давидъ Петровичъ	1	
	Мухинъ Яковъ	1	
200	Мурычинъ Иванъ Алексѣев., Чернояр. мѣщ.	1	
	Мыкыртычьянцъ Лазарь Никитѣв., тов. прок.	3	
	Мелетина, монахиня Астр. женск. монаст.	1	
	Михайловъ Павелъ Андреевичъ, г. Черн.-Яръ	2	
	Моисеевъ Николай, свящ. Киселев. церкви	3	
205	Майборода Алексѣй Романовъ, кр. Кап.-Яра	1	
	Манновъ Василій Ѳедоровичъ, жит. Кап.-Яра	1	
	Мышкинъ, жит. с. Тундутова	1	
	Малаховъ Константинъ, жит. с. Тундутова	1	
	Мѣхова Екатерина Степановна, ж. г. Астр.	1	
	Мининъ Митрофанъ Федоровъ, Астрах. мѣщ.	3	

210	Мизуновъ Василій, кр. с. Каралать	1
	Маньшовъ Василій Сергѣев., с. Михайловки	1
	Металевъ Иванъ Ивановъ, ж. с. Тишкова .	1
	Макаренковъ Александръ Васильев., с. Теп- линскаго	1
	Мансурова Анфиса Флегонтова, вдова чинов., ж. с. Болх.	1
215	Миловановъ Александръ Петров., Астр. мѣщ., ж. с. Золот.	1
	Матвѣевъ Егоръ Семеновичъ, вол. пис. с. Золотухи	1
	Моторинъ Василій Емельяновъ, кр. с. Сокру- товки	1
	Масловъ Николай Арт., учит. ст. Форпост. .	1
	Мокѣевъ Іезекиль Федоровъ, кр. с. Началова	1
220	Мажанъ Иванъ, Царев. мѣщ., с. Пришибъ .	1
	Мартыновъ Павелъ Васильевичъ, с. Бара- новки	1
	Матвѣева Рѣиса Ивановна, Астрах. мѣщ. . .	1
	Милевъ Кузьма Петровичъ, кр. с. Увары. . .	1
	Маркеловъ Василій, попечит. с. Икрянаго . .	1
225	Малышевъ Егоръ Павловичъ, с. Икрянаго .	1
	Максимовъ Василій, Черноярскій мѣщанинъ	3

ІІ.

	Нудвичъ Ирина Ѳедоровна	1
	Новиковъ Платонъ Петровичъ	1
	Неизвѣстновъ Степанъ Флоровичъ	1
230	Неизвѣстновъ Левъ Флоровичъ	1
	Неизвѣстнова Анна Флорова	1
	Неизвѣстнова Евпраксія Ивановна.	1
	Незнаевъ	1
	Немыскій Адальбертъ Адальбертъ., Царевскій воинск. нач.	3
235	Носовичъ Александръ Ѳедоров., кол. секр. ст. Р.-Пески	1
	Почевный Иванъ, кр. Капустина-Яра	1
	Недоносковъ Василій Петровичъ, куп. Астр.	1
	Небольсинъ Петръ, церк. стар. с. Камызяк.	1
	Никольскій Андрей Варооломѣевъ, свящ. с. Михайловки.	1
240	Некрасовъ Андрей, Астр. мѣщ., ж. с. Теплинск.	1

	Нечаевъ Иванъ Дементьевичъ, отст. ефрейт. с. Золотух.	1	50
	Нечаевъ Иванъ Ивановичъ, с. Пироговки. . .	1	
	Николаевъ Александръ, псаломщ. с. Макова	1	
	Ножкинъ Михайль, ст. Форпост.	1	
245	Неизвѣстновъ Михайль Флоров., Астр. мѣщ.	2	
	О.		
	Олимпіада, монахиня Астр. женск. монаст. .	1	
	Оглотковъ Михайль, кр., жит. г. Астрахани	1	
	Оглотковъ Александръ Григорьев., ж. Астр.	1	
	Огородовъ Василий Андреевичъ, вол. пис. с. Камен.-Балк.	1	
250	Осокинъ Андрей Дмитріевичъ, церк. ст. с. Каралагъ	2	40
	Орловъ Александръ, псаломщ. с. Самоздѣлки	1	
	Орѣшкинъ Ефимъ Петров., урядн. с. Теплинск.	1	
	Орловъ Константинъ, псаломщ. с. Николаевск.	1	
	Осокинъ Миронъ Игнатъевъ, Астрах. мѣщ. .	3	
	II.		
255	Петрунинъ Семень Иванов., кр. с. Новони- кольскаго	1	
	Петрунинъ Федоръ Иван., кр. с. Новоникольск.	1	
	Петровъ Александръ, діаконовъ гр. кладб. ц. .	1	
	Покровскій Яковъ, г. Астрахань	1	
	Попова Ольга Онуфриева, казачка ст. Казаче- бургской	1	
260	Петрова Феликатона, с. Форпостъ	1	
	Полупановъ Михайль Дмитріевъ, мѣщ. Чер- ноярскій	1	
	Просинъ Иванъ, с. Пришиба, Царевск. уѣзда	1	
	Пономаревъ Андрей Федоровичъ	1	
	Павловъ Семень Ивановичъ, мѣщанинъ. . .	1	
265	Портновъ Алексѣй Константиновъ	1	
	Портновъ Федоръ Константиновъ	1	
	Плетеневъ Андрей Алексѣевичъ, губер. секр. г. Царева.	3	
	Поликсенія, монахиня Астрах. женск. монаст.	1	
	Павла, монахиня Астрах. женск. монастыря	1	
270	Пономаревъ Семень, урядн. ст. Ветлянки. .	3	
	Поляковъ Андрей Гаврилов., учит. Копан. ст.	1	

	Полякова Варвара Гаврилов., уч. Ветлян. ст.	1
	Перепелятниковъ Трофимъ, псал. с. Элисты.	1
	Полухинъ Александръ Давидовичъ, крест. с. Колобовки	1
275	Парадизовъ Степанъ, свящ. с. Колобовки . .	1
	Пшеничный Андрей, кр. с. Владимір. . . .	3
	Подлѣсновъ Михайлъ Павлов., с. Капуст.-Яр.	1
	Полухинъ Архипъ Никол., кр. с. Колобовки, жит. Капуст.-Яра	1
	Проскуряковъ Іоаннъ, свящ. с. Широкин. .	3
280	Предтеченскій Сергій, псаломщ. с. Широкин.	2
	Поздневъ Алексѣй, псаломщикъ с. Слободки	1
	Перекрестовъ Семень, жит. с. Тундутова . .	1
	Панасевичъ Антоній, свящ. с. Пролейки . .	3
	Пивоваровъ Петръ Михайловичъ, кр. Камен. Бал.	1
285	Потменскій Александръ, свящ. с. Увары . .	3
	Павловскій Іоаннъ, свящ. с. Камыз.	3
	Полидоровъ Иванъ Васил., Норов. мѣщ., ж. с. Карал.	1
	Полянскій Дмитрій Егоров., кр. с. Михайлов.	1
	Поповъ, Алексѣй, Краснояр. мѣщ.	1
290	Поповъ Павелъ Афанасьевъ, Краснояр. мѣщ.	1
	Полина Агафья Григорьевна, кр. с. Теплин.	2
	Пьяновъ Тимофей Самсоновъ, кр. с. Кордуанскаго.	1
	Панюшкинъ Романъ, кр., ж. на Форпостѣ .	1
	Прохоровъ Александръ Егоров., Астр. мѣщ., ж. с. Зол.	1
295	Поповъ Павелъ, псаломщ. с. Пироговки . .	1
	Поляковъ Ефимъ Федоровъ, с. Пришиб. Еног. уѣзда.	1

Р.

	Рукавишниковъ Егоръ Спиридон., Казанск. п.	3
	Рублевъ Иванъ Анисимовичъ. с. Вязовка. .	1
	Розенфельдъ Ив., меж. чинов. Министерства Госуд. Имущ.	3
300	Разумовъ Сергѣй, жит. с. Тундутова	1
	Распоповъ Андрей Андреевичъ, кр. с. Приотн.	3
	Рудольфова Татьяна, жена свящ. с. Золотух.	3
	Рябовъ Семень Дмитріевичъ, с. Карантиннаго	1

С.

	Сперанскій Алексѣй Ѳедоров., надворн. сов.	2
305	Соловьевъ Александръ, псаломщикъ	1
	Смирновъ Петръ, урядникъ ст. Казачебугр. .	1
	Сампсоновъ Николай Герасимовъ, подъесаулъ Казачебугровской ст.	1
	Супсковъ Игнатій Кириллов., с. Промысловка	1
	Скворцова Софья Васильевна, с. Форпост. .	1
310	Солицевъ Онуфрій, свящ. г. Чернаго-Яра .	3
	Смутневъ Федотъ, кр. с. Пришиба.	1
	Садчиковъ Иванъ, с. Пришиба, Цар. у. . .	3
	Сучковъ Матвѣй, с. Пришиба, цар. у. . . .	1
	Смирновъ Симеонъ Алексѣев., каз. Косин. ст.	1
315	Старковъ Ѳедоръ, церк. стар. с. Пришиба, Енот. у.	1
	Синицынъ Федоръ Егоровъ, кр. с. Пришиба	1
	Сальцева Ирина Степановна, кр.	2
	Ситниковъ Василий, діаконъ гр. Смол. церк.	3
	Савельевъ Афанасій Никитъевичъ	1
320	Семеновъ Михайль	1
	Столяровъ Иванъ	1
	Смирнова, жена свящ.	1
	Сидоркинъ Ѳедоръ Тимофеевичъ	2
	Самаринъ Павелъ	1
325	Семеновъ Евдокимъ Петровичъ, церк. стар. с. Ушак.	1
	Смоляковъ Ѳедоръ Яковл. Цар. мѣщ., ж. с. Кап.-Яра	1
	Сабгайда Василий Степановъ, церк. стар. с. Слобод.	1
	Солодовниковъ Е., ж. с. Тундутова	1
	Смиренномудровъ Василий, свящ. с. Шандасты	3
330	Сабининъ Павелъ Гордѣевичъ, с. Солодовник.	1
	Степановъ Афанасій Григорьев., церк. ст. с. Солодовниковъ	1
	Семеновъ Трофимъ Михайловъ, кр. с. Камен. Балки	1
	Сѣдельниковъ Яковъ, церк. стар. с. Увары .	2
	Старцева Екатерина, кр. с. Чаганъ	2
335	Стариковъ Ефимъ Ивановъ, с. Болхунъ . .	1
	Сухачевъ Афонасій Андреевъ, Красн. куп. .	1
	Смиренномудровъ Илья, свящ. с. Тишкова .	1

	Свирѣповъ Павелъ, церк. стар. с. Кривобуз.	1	
	Степкинь Михаилъ Гавриловъ, отст. кварт. д. Кардуанск.	1	
340	Савинова Олимпіада	2	
	Соколовъ Евфимій, свящ. с. Верхне-Хутор..	1	
	Свитнева Дарья Андреевна. кр. с. Болхунъ.	1	
	Суриковъ Дмитрій, кр. с. Золотухи	1	
	Степкинь Пантелеймонъ, церк. ст. с. Пиро- говки	2	
345	Солодушинское Сельское Общество	3	
	Сивко Яковъ Филиппов., кр. сл. Николаевск.	3	
	Сивко Гавріиль Федоровичъ, кр. сл. Никол.	2	

Т.

	Титова Пелагея	1	
	Теодоронскій Павелъ Петров., жит. с. Водян.	1	
350	Тихоміровъ Дмитрій, свящ. с. Косикин. . .	2	
	Тушновъ Егоръ Сергѣев., кр. с. Сасыкольск.	1	
	Тобелинь Петръ Михайлов., Черн. мѣщ., ж. с. Корд.	1	
	Таранцевъ Тимофей Емельяновъ, с. Завѣтнаго	3	
	Таранцевъ Емельянъ Григорьев., с. Завѣтн.	1	
355	Таранцева Агафья Ефимовна, с. Завѣтнаго .	1	
	Тихоновъ Семенъ, жит. ст. Городофорпост.	1	
	Тимофѣева Параскева Иванов., кр. с. Золотухи	1	
	Томратовъ Герасимъ, армянинъ	1	
	Тещинъ Егоръ Терентьевъ, кр. с. Кочковатки	1	
360	Тихоміровъ Антоній, псаломщ. с. Киселевки	1	

28

У.

	Усейновъ-Аджи-Али-Акберъ, купецъ	1	
	Уразовъ Спиридонъ Николаевичъ	2	
	Ушаковъ Иванъ, мѣщанинъ г. Чернаго-Яра	2	

Ф.

	Федоровъ Афонасій Матвѣевичъ	4	
365	Фоминъ Андрей Иван., кр. Капустиноярскій	3	
	Филинь Михаилъ Минаевичъ, кр. с. Водяного	1	
	Федоровъ Дмитрій Ивановичъ, жит. с. При- ютнаго	1	
	Федоровъ Иванъ Ивановичъ, ст. Казачебугр.	1	
	Фильченко Алексѣй Герасимовъ, с. Барановка	1	

370	Феттеръ Леонидъ Карловичъ, Москов. цѣхов.	3
	Фадѣевъ Александръ, купеческій сынъ . . .	3

Х.

	Хухренковъ Вуколь Матвѣевичъ	3
	Хоружій Ѳедоръ Вонифатьев., бухгалт. совѣта Р.-Пески	1
	Ходненко Егоръ Н., кр., жит. г. Астрах. . .	1
375	Хватковъ Иванъ Ивановъ, кр. с. Чагана . .	2
	Храмцовъ Александръ, ж. с. Цвѣтного . . .	1
	Хрѣновъ Феропонтъ Васильев., с. Пришиба, Енот. у.	1

Ц.

	Цендровскій Павелъ Карловичъ	1
	Цибаневъ Ѳедоръ, ж. с. Тундутова	1
380	Цвѣтковъ Георгій, псаломщ. с. Четырехбуг.	3
	Царевская Параскева, жена свящ. с. Болхунъ	1
	Царевскій Павелъ, свящ. с. Кисловки . . .	1

Ч.

	Чушанинъ Александръ Ивановичъ	3
	Чумаковъ Яковъ Иванов., кр. с. Солодовник.	3
385	Чекаревъ Ѳедоръ, жит. с. Тундутова	1
	Чеботаревъ Петръ Иван., с. Ново-Александр.	3
	Чернухинъ Дмитрій Степановичъ, сл. Владим.	1
	Черкасовъ Михайль, Астр. мѣщ. с. Казачебугр.	2
	Черкасовъ Алексѣй, жит. Казачебугровск. ст.	1
390	Чистяковъ Ефимъ, с. Карантиннаго	1
	Чернышевъ Сергѣй Федоровичъ, с. Промысл.	1
	Чурзинъ Андрей, кр. с. Пришиба, Цар. уѣзда	3
	Чернобровинъ Михайль, диаконъ Златоуст. ц.	1
	Чурбаковъ Григорій Ивановичъ, Астр. куп.	3
395	Чурбакова Татьяна Андреевна, купчиха . .	3
	Черняевъ Павелъ, свящ. Енотаевского собора	1
	Чурзинъ Александръ Иванов., кр. с. Пришиба	1
	Чурзинъ Петръ Ѳедоровъ, кр. х. Гончары .	2

Ш.

	Шитовъ Степанъ, церков. стар. с. Самоздѣлки	3
400	Шатихинъ Михайль Максимов., кр. с. Михай- ловки	1

	Шустовъ Г., с. Пришибъ, Енотаевск. уѣзда	1
	Штепа Андрей, церков. стар. с. Промыслов.	1
	Шмелевъ Матвѣй Иванов., церков. стар. с. Старица	1
	III.	
	Щепетовъ Иванъ Андреевичъ, ст. Городофор- постинская.	2
	Ю.	
405	Юниковъ Михаилъ, с. Солодовник.	1
	Я.	
	Яковлевъ Сергѣй, жит. с. Тундутова	1
	Яковлевъ Кузьма Ѳедоровичъ, Астрах. мѣщ.	3
	Яременко Егоръ Иванов., кр. с. Кривозуб.	1
	Якунинъ Иванъ Михайловъ, Черноярск. куп.	3
410	Якуповъ Павелъ, с. Пришиба	2

— — — — —
метъ - 57