

# РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ № 12—13.

15 Іюня—1 Іюля 1898 г.

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальныи.

## Епархіальныя извѣстія и распоряженія.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Агаангелу, Епископу Рижскому и Митавскому, отъ 30 мая 1898 года за № 4 такого содержания: По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 7 сего мая за № 2803, съ приложеніемъ журнала Комисіи для обсужденія условій дѣятельности комиссіонерскихъ конторъ по устройству похоронъ. Приказали: Учрежденная Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по соглашенію съ Высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ С.-Петербургскимъ, Комиссія, приступивъ, во исполненіе возложеннаго на нее порученія, къ обсужденію условій, при которыхъ въ дѣятельности существующихъ и впредь открываемыхъ комиссіонерскихъ конторъ по устройству похоронъ были бы устранины нежелательныя явленія,

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.  
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ПОДПИСКА  
принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

нарушающіяся интересы церкви и причтовъ и вносящія нестроения въ приходскую жизнь, остановилась на необходимости принятія такихъ мѣръ, которыя могли бы содѣйствовать къ установленію надлежащихъ отношеній означенныхъ конторъ къ лицамъ и предметамъ, касающимся духовнаго вѣдомства, и посему признала нужнымъ, чтобы въ правила для тѣхъ конторъ по устройству похоронъ было включено слѣдующее:

§ 1) „Конторамъ по устройству похоронъ предоставляется принимать на себя исполненіе порученій частныхъ лицъ: а) по доставленію гробовъ съ принадлежностями для нихъ (подушками, саванами, одеждами для усопшихъ, катафалками для постановки гроба въ квартирѣ, подушками для знаковъ отличія), колесницъ съ лошадьми для перевозки тѣлъ умершихъ, или носильщиковъ для переноса оныхъ въ церковь для отпѣванія и на кладбище для погребенія и найму потребной для похоронной процессіи прислуги и по приглашенію нарядовъ полицейскихъ жандармскихъ чиновъ на погребальныя процессіи, для чего въ послѣднемъ случаѣ входятъ въ сношеніе съ подлежащими властями; б) по перевозкѣ мертвыхъ тѣлъ изъ одной мѣстности въ другую, когда послѣдуетъ на то разрѣшеніе подлежащаго начальства и съ соблюденіемъ всѣхъ существующихъ на сей предметъ постановленій, и в) по устройству могилъ, памятниковъ и склеповъ и постановкѣ могильныхъ плитъ и крестовъ, съ разрѣшенія мѣстнаго духовнаго управленія, въ непосредственномъ завѣдываніи коего находится кладбище“.

§ 2) „Въ кругъ дѣйствій конторъ не могутъ входить порученія, касающіяся собственно церковей и духовенства, а именно онѣ не могутъ: а) поставлять ковры на усопшихъ, свѣчи, подсвѣчники, какъ для панихидъ, такъ и для отпѣванія, и катафалки въ церкви, равно вѣнчики и разрѣшительныя молитвы, и б) приглашать духовенство на панихиды, выносы тѣлъ изъ дому, для служенія литургій, совершенія отпѣванія и отпращиванія сорокаустовъ, а также пѣвчихъ и читальщиковъ“. „Примѣчаніе. Въ случаѣ письменнаго отказа мѣстнаго причта отъ присылки пѣвчихъ или читальщиковъ, конторы могутъ приглашать постороннихъ пѣвчихъ и читальщиковъ“.

§ 3) „Всѣ

присвоено  
а также  
изготовл  
хіяльны  
въ С.-П  
Александр  
чайше  
ніемъ о  
и о вк  
нарушен  
доносят  
въ извѣ  
ное и п  
конторъ  
тѣйшій  
рору пр  
ченных  
конторъ  
2) Сино  
ховника  
пресвит  
вѣстност  
вить по  
соверше  
доставле  
надлежн  
или пе  
кладбищ  
чить К  
употреб  
сіяхъ,  
не допу  
церковн  
Для ис  
передат  
выписку

присвоаемыя прислугѣ при похоронныхъ процессіяхъ одѣянія, а также балдахины, дроги, фонари, носилки должны быть изготовляемы по рисункамъ, утвержденнымъ мѣстнымъ епархіальнымъ архіереємъ. § 4) „Дѣйствія означенныхъ конторъ въ С.-Петербургѣ ни въ чемъ не должны нарушать правъ Александро - Невской лавры, предоставленныхъ ей Высочайше утвержденнымъ 14-го Августа 1848 года „положеніемъ о предметахъ требующихся при погребеніи усопшихъ и о вкладахъ за оныя по кладбищу Лавры“. § 5 „Въ случаѣ нарушенія конторами настоящихъ правилъ церковныя причты доносятъ о томъ епархіальнымъ начальствамъ для поставленія въ извѣстность подлежащихъ учрежденій“. Обсудивъ изложенное и признавая проектированныя постановленія для дѣйствій конторъ по устройству похоронъ соответствующими цѣли, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) предоставить Г. Оберъ-Прокурору просить Министра Внутреннихъ Дѣлъ о внесеніи означенныхъ постановленій какъ въ правила существующихъ нынѣ конторъ, такъ и въ правила конторъ впредь открываемыхъ; 2) Синодальныя Конторы, Епархіальныхъ Преосвященныхъ, Духовника ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и Протопресвитера военного и морскаго духовенства поставить въ извѣстность о настоящемъ опредѣленіи и предписать имъ объявить подвѣдомому духовенству, чтобы оно при приглашеніи къ совершенію панихидъ и отпѣванія по усопшимъ озабочивалось доставленіемъ покрововъ, свѣчей и другихъ церковныхъ принадлежностей погребенія, а равно и о томъ, чтобы перевезеніе или перенесеніе тѣлъ умершаго изъ дому въ церковь или на кладбище происходило съ преднесеніемъ св. иконы и 3) поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ при разрѣшеніи къ употребленію одѣяній для прислуги при похоронныхъ процессіяхъ, а также балдахиновъ, колесницъ, фонарей и носилокъ не допускать никакихъ украшеній, несогласныхъ съ уставомъ церковнымъ и оскорбляющихъ чувства православныхъ христіанъ. Для исполненія 1-го пункта сего опредѣленія и для свѣдѣнія передать въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода выписку изъ сего опредѣленія, каковую сообщить, для свѣдѣнія

же, и въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление, а Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Духовнику ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства послать циркулярные указы, для зависящихъ распоряженій къ исполненію 2 и 3 пунктовъ сего опредѣленія и для свѣдѣнія“. На указѣ этомъ резолюція Его Преосвященства отъ 14-го Іюня 1898 г. за № 1373 послѣдовала такая: „Въ Консисторію. Принять къ руководству и объявить къ исполненію духовенству Рижской епархіи чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 13 день Мая сего года, на соприсчисленіе за 50-лѣтнюю службу Протоіерея Преображенскаго собора г. Ревеля Симеона Попова къ ордену Св. Владиміра 3 степени.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать къ 6 мая 1898 г. за заслуги по духовному вѣдомству медали съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ: золотую—Рижскому 2 гильдіи купцу Семену Фельдеру и серебряную для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ 2 гильдіи купцу Трофиму Сомиларскому и серебряныя для ношенія на груди на Александровской лентѣ учителю Дагофской вспомогательной школы Ивану Крампу и учителю Рижскаго Троицезадвинскаго приходскаго училища Андрею Лайдину и на Станиславской лентѣ старостѣ Лаиской церкви крестьянину Якову Вальту.

**Опредѣлены** псаломщиками окончившіе курсъ наукъ въ Рижской духовной семинаріи Кондратій Саарманъ къ Леальской церкви и Евгений Свинцовъ къ Берзонской церкви съ 1-го Іюля.

**Перемѣщены** священники: Гапсальскій Петръ Сырковскій къ Балтійско-Портской церкви и Вайке-Ляхтрскій Александръ

Бѣжаниц  
сальскаго  
къ Стом  
гофской

Пре  
церкви п  
Уво  
лепской

Уме  
Утв

Михаилъ  
первое  
сти Іоси  
лѣтіе съ  
уѣзда по  
на перво

Имѣ

ской и  
линской,  
Берзонск

Уч  
тельствва  
вѣдомос  
по форм

воспита  
педагог

Ан  
Иванъ,

Бѣжаницкій къ Гапсальской церкви съ назначеніемъ и. д. Гапсальскаго Благочиннаго, псаломщики: Эшенгофскій Василій Давъ къ Стомерзейской церкви и Берзонскій Яковъ Роде къ Эшенгофской церкви.

**Предоставлено** священническое мѣсто при Анзекюльской церкви псаломщику этой церкви Владиміру Пайвелю.

**Уволенъ**, по прошенію, отъ должности псаломщика Пюхалепской церкви Иванъ Янусъ съ 1 Юля.

**Умеръ** Стомерзейскій псаломщикъ Юрій Бичевскій 16 мая.

**Утверждены** церковными старостами: Ревельскій купецъ Михаилъ Горшковъ къ Ревельской Николаевской церкви на первое трехлѣтіе съ 9 мая и крестьянинъ Солонайской волости Іосифъ Ярмоченко къ Конлауской церкви на первое трехлѣтіе съ 10 іюня, Младшій Помощникъ Начальника Вольмарскаго уѣзда по 3 участку Алексѣй Виноградовъ къ Лемзальской церкви на первое трехлѣтіе съ 21 Іюня.

**Имѣются вакансіи**—священника при церквахъ Стомерзейской и Вайке-Ляхтрской и псаломщиковъ при церквахъ: Феллинской, Верроской, Леальской, Газенпотской, Кайкаской и Берзонской.

### Отъ Училищнаго Совѣта.

Училищный Совѣтъ покорно проситъ Училищныя Попечительства озаботиться немедленнымъ представленіемъ въ Совѣтъ вѣдомостей о состояніи школъ прихода за учебный 1897—98 г. по формѣ, указанной въ 8 № Рижскихъ Епарх. Вѣд. за 1898 г.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Рижской Духовной Семинаріи, составленный въ педагогическомъ собраніи Правленія <sup>12/13</sup> іюня 1898 года послѣ бывшихъ испытаній.

### VI К Л А С С Ъ.

#### I разрядъ.

*Удостоиваются званія студента Семинаріи.*

Антсонъ Евгеній, Скубинъ Василій, Війкъ Мартинъ, Сійлитъ Иванъ, Плиткинъ Сергѣй, Смирновъ Павелъ.

II разрядъ.

Свинцовъ Евгений, Витоль Адамъ, Ламбергъ Карпъ, Пятницкій Борисъ оставляется, согласно прошенію, на повторительный курсъ, Саксъ Александръ, Барбанъ Петръ, Лифляндскій Андрей, Саарманъ Кондратій, Вицупъ Александръ, Церинъ Никлай не причисляется къ разряду въ виду переэкзаменовки по литургикѣ и библейской исторіи на званіе студента Семина.

V К Л А С С Ъ.

I разрядъ.

*Переводятся въ VI классъ.*

Ристькокъ Василій, Альбертъ Яковъ, Кактынь Антонъ, Знотынь Андрей, Крафтъ Антонъ.

II разрядъ.

Маршанъ Андрей, Смирновъ Владиміръ, Силинъ Яковъ, Янсенъ Яковъ, Бакитъ Павель, Саксъ Павель, Столяровъ Павель, Луксепъ Александръ, Панкуль Иванъ, Грауздынь Павель, Коппель Иванъ, Юрисонъ Георгій.

Переэкзаменовкѣ подвергаются послѣ лѣтнихъ каникулъ: Бобковскій Александръ, Грузна Павель, Пожарскій Георгій—по догматическому богословію, Тороногрицкій Алексѣй—по исторіи раскола.

Пицеру Валентину—разрѣшается держать экзамены по тѣмъ предметамъ, по которымъ не держалъ по болѣзни и переэкзаменовку по Свящ. Писанію и исторіи раскола.

Янсонъ Иванъ—согласно прошенію, по болѣзни, оставленъ на повторительный курсъ.

IV К Л А С С Ъ.

II разрядъ.

*Переводятся въ V классъ.*

Скромновъ Леонидъ, Ауструмъ Павель, Ристькокъ Тимофей, Краавъ Иванъ, Ауструмъ Иванъ, Круминъ Кириллъ, Моксъ Иванъ, Лѣтавѣтъ Владиміръ, Лейтъ Петръ, Аавъ Германъ, Томсонъ Христіанъ, Руппертъ Леонидъ, Вицупъ Алеей.

Верхоустинскій Элліе переведенъ въ V классъ, по болѣзни, безъ экзаменовъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:  
Кесъ Сергѣй и Крейсъ Алексѣй — по краткой исторіи философіи, Луговскій Петръ — по греческому языку, Крауклисъ Леонидъ — по краткой исторіи философіи и греческому языку, Буровъ Павелъ, Мѣзитъ Петръ и Рейнгаузенъ Леонидъ — оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

### III К Л А С С Ъ.

#### I разрядъ.

*Переводятся въ IV классъ.*

Мартинсонъ Ѳеодоръ, Каэласъ Александръ, Кушнеръ Андрей, Спрогисъ Владиміръ, Гаусвальтеръ Иванъ, Дрейманъ Петръ, Бичевскій Иванъ.

#### II разрядъ.

Рамуль Константинъ, Якобсонъ Давидъ, Винкъ Христофоръ, Баллодь Петръ, Павловскій Николай, Эклавъ Иванъ, Подкратъ Иванъ, Яксонъ Христіанъ, Вицупъ Евграфъ, Анисимовъ Василій, Доринъ Константинъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ лѣтинхъ каникулъ:

Дубковскій Павелъ — по логикѣ, Энынъ Иванъ — по русской гражданской исторіи, Калнынъ Иванъ и Соловьевъ Ѳеодоръ — оставляются на повторительный курсъ.

### III К Л А С С Ъ.

#### I разрядъ.

*Переводятся въ III классъ.*

Лѣпинъ Александръ, Кюммель Георгій, Сермуксъ Елевферій, Аронетъ Петръ, Аболтынъ Емельянъ.

#### II разрядъ.

Сабасъ Иванъ, Руга Карпъ, Узна Владиміръ, Уэсонъ Антонъ, Ліясъ Мартинъ, Беккеръ Иванъ, Ноппель Карпъ, Блажевичъ Дій, Малкинъ Николай, Прѣдитъ Александръ, Звѣдрисъ Иванъ, Канепъ Кирилль, Яковлевъ Константинъ, Падрикъ Романъ, Троицкій Владиміръ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ:  
Кугенѣкъ Владиміръ — по сочиненію, Тамманъ Иванъ —  
по латинскому языку, Пановскій Левъ — по латинскому языку  
и церковному пѣнію, Рыжовъ Валентинъ — оставляется на по-  
вторительный курсъ.

## І К Л А С С Ъ.

### І разрядъ.

*Переводятся во ІІ классъ.*

Мяндъ Карпъ, Рядновъ Сергѣй, Янсонъ Александръ, Писка  
Александръ, Цеба Иванъ, Плаудъ Кириллъ.

### ІІ разрядъ.

Брѣжгисъ Николай, Цируль Александръ, Таммъ Левъ,  
Ваннагъ Матвѣй, Гертнеръ Маркъ, Якобсонъ Константинъ,  
Таверере Мартинъ, Латышенковъ Іосифъ, Битте Эрастъ, Вальбе  
Георгій, Кеесъ Николай, Клявинъ Александръ, Шаховъ Влади-  
миръ, Блокманъ Александръ, Эберлингъ Карпъ, Андабурскій  
Иванъ, Добротворскій Иванъ, Якобсонъ Павелъ, Алликъ Вла-  
диміръ, Кюммель Викторъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ:  
Младовъ Николай — по словесности, Осиповъ Михаилъ —  
по гражданской исторіи, Фридолинъ Евгений — по латинскому  
языку.

## Отъ Правленія Рижскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Рижскаго Духовнаго Училища проситъ приход-  
скихъ священниковъ Рижской епархіи объявить съ церковной  
кафедры, послѣ богослуженія, въ три воскресныхъ дня, слѣ-  
дующія свѣдѣнія о приѣмѣ мальчиковъ въ училище въ 1898 г.

1) Приемныя испытанія для поступающихъ въ первый и  
четвертый классы Рижскаго Духовнаго Училища, а также  
переэкзаменовки имѣютъ происходить по слѣдующему росписанію:

### Августъ.

17-е. Понедѣльникъ. Письменные и устные переэкзаменовки по  
русскому языку во всѣхъ классахъ.



- 18-е. Вторникъ. Письменные и устные переэкзаменовки по латинскому языку во всѣхъ классахъ.
- 19-е. Среда. Письменные и устные переэкзаменовки по греческому языку во всѣхъ классахъ.
- 20-е. Четвергъ. 1) Переэкзаменовки по св. исторіи, церковн. пѣнію, ариметикѣ и географіи.  
2) Письменные упражненія по русскому яз. для поступающихъ въ первый классъ.
- 21-е. Пятница. Устные испытанія мальчиковъ духовнаго званія и русскаго происхожденія, поступающихъ въ первый классъ.
- 22-е. Суббота. Устные испытанія мальчиковъ эстскаго происхожденія, поступающихъ въ первый классъ.
- 24-е. Понедѣльникъ. Устные испытанія мальчиковъ латышскаго происхожденія, поступающихъ въ первый классъ.
- 25-е. Вторникъ. Засѣданіе Правленія для сужденія о результатахъ испытаній учениковъ, желающихъ поступить въ 1 (первый) классъ, о приѣмѣ на казенное и синодское содержаніе, объявленіе постановленій Правленія и молебствіе предъ началомъ ученія.

2) Въ I кл. Училища, согласно § 73 Уст. дух. учил., поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученныя читать и писать по русски и читать по славянски, знающія общеупотребительныя молитвы, символъ вѣры и заповѣди, по ариметикѣ первыя два дѣйствія съ таблицею умноженія.

3) Въ крайнемъ случаѣ, по уважительнымъ причинамъ, могутъ быть принимаемы въ училище дѣти, которыя окажутся не болѣе шести мѣсяцевъ старше 12 лѣтъ и не болѣе шести мѣсяцевъ моложе 10 лѣтъ (п. 3 § 74 Уст. дух. учил.); старше же  $12\frac{1}{2}$  лѣтъ или моложе  $9\frac{1}{2}$  лѣтъ не будутъ допускаемы къ приѣмнымъ испытаніямъ, а документы ихъ будутъ возвращаться обратно.

4) Являющіеся къ пріемнымъ испытаніямъ должны понимать русскую рѣчь.

5) Прошенія о пріемѣ на имя Смотрителя Училища подаются не позже 15 августа.

При прошеніяхъ представляются: а) метр. свидѣтельство или выпись изъ метрич. книгъ о рожденіи съ узаконенною маркою 80 коп. достоинства; б) свидѣтельство врача о привитіи оспы и о благонадежности здоровья; в) надлежащія и обстоятельныя свидѣтельства о матеріальномъ положеніи родителей (духовные—отъ мѣстныхъ благочинныхъ, крестьяне—отъ управленій обществъ, къ которымъ принадлежатъ); г) свидѣтельство о поведеніи и успѣхахъ отъ того училища, въ которомъ мальчикъ учился; д) увольнительныя отъ волостныхъ обществъ дѣтей крестьянъ изъ эстовъ и латышей и е) письменное обязательство родителей въ томъ, что они, въ случаѣ увольненія ихъ сыновей среди учебнаго года, возьмутъ ихъ немедленно изъ училища по полученіи о томъ увѣдомленія отъ училищнаго начальства.

Примѣчаніе: Метрическая выпись должна быть обязательно оплачена 80 коп. маркою, безъ которой прошенія не будутъ приниматься.

6) Документы мальчиковъ, невыдержавшихъ удовлетворительно испытаній или непринятыхъ въ училище, должны быть взяты обратно.

7) Казеннокоштныхъ вакансій для вновь поступающихъ въ 1 классъ училища имѣется 5 русскихъ, 5 эстскихъ и 5 латышскихъ.

8) Прочіе ученики принимаются въ общежитіе или полными пансіонерами со взносомъ 110 руб. въ годъ, или полупансіонерами со взносомъ 80 руб. въ годъ.

9) Плата за содержаніе въ учил. общежитіи, согл. § 107 Уст. дух. уч., вносится по третямъ года впередъ въ теченіе первой половины 1-го третнаго мѣсяца; не уплатившіе же за цѣлую треть будутъ увольняемы изъ училищнаго общежитія и лишены права вторичнаго поступленія въ учил. общежитіе пансіонерами.

10) Стр  
крестьянъ,  
въ годъ, ко

11) Ро  
мѣстить сво  
о томъ осо  
обязательств

12) Вт  
во II и III  
ныхъ класс

Газеншот

Для у  
славной цер

усердіемъ м

вызвано къ

Попечитель

ность сего,

рительнаго

дамъ Газенш

Попечитель

венный дом

номъ, плач

ливое врем

потолокъ, с

очень недо

попортилис

основательн

приступило

говъ снару

живопись н

тено покуп

10) Съ инословныхъ учениковъ, кромѣ дѣтей мѣстныхъ крестьянъ, взимается плата за обученіе въ училищѣ по 18 руб. въ годъ, которая вносится по полугодіямъ.

11) Родители, родственники или опекуны, желающіе помѣстить своихъ питомцевъ въ учил. общежитіе, обязаны подавать о томъ особыя прошенія и прилагать при нихъ письменныя обязательства о своевременномъ взносѣ пансіонерской платы.

12) Въ августѣ настоящаго года не будетъ приема учениковъ во II и III классы училища вслѣдствіе переполненія означенныхъ классовъ наличнымъ составомъ учениковъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

Газенпотскаго Церковно-Приходскаго Попечительства за 1897 годъ.

Для удовлетворенія вопіющихъ нуждъ Газенпотской православной церкви и ея прихода, съ благословенія Архипастыря, усердіемъ малой горсти истинно-русскихъ людей, въ 1891 году вызвано къ бытію нынѣ существующее при церкви приходское Попечительство. Чтобы видѣть, насколько плодотворна дѣятельность сего, располагающаго ограниченными средствами благотворительнаго учрежденія, достаточно перенестись мыслію къ нуждамъ Газенпотской церкви до учрежденія въ Газенпотѣ приходскаго Попечительства. Нынѣ удобный для богослуженія нашъ молитвенный домъ, семь лѣтъ тому назадъ былъ въ крайне запущенномъ, плачевномъ состояніи: чрезъ крышу и потолокъ въ дождливое время въ него проникала вода, отъ сырости и копоти потолокъ, стѣны и св. иконы почернѣли, облаченія, коихъ было очень недостаточно, и прочія церковныя принадлежности сильно попортились. Словомъ св. храмъ нуждался въ неотложномъ и основательномъ ремонтѣ, къ каковому Попечительство скоро и приступило. Съ помощію Божіею, заботами Попечительства, церковь снаружи и внутри была окрашена масляною краскою, живопись на св. иконахъ обновлена, устроена солея и приобретено покупкою и путемъ пожертвованій для священно-служителей

нѣсколько облаченій, св. иконъ, завѣса въ царскихъ вратахъ, запрестольный крестъ, семисвѣчникъ, мѣдная купель, брачныя вѣнцы, крестильный ящикъ съ приборами, хоругви, ноты Бахметева и Бортиянскаго (полное собраніе) и пр. . . Но такъ какъ настоящій Газенпотскій храмъ, будучи малыхъ размѣровъ и въ имѣя наружнаго представительнаго вида церкви, неполнѣ соответствуетъ своему назначенію, то приходское Попечительство задалось благою мыслию изыскать средства для сооруженія новаго храма, который отличался бы полнымъ благолѣпіемъ. И въ осуществленіе сей, поистинѣ, смѣлой мысли, Попечительствомъ уже кое-что сдѣлано: купленъ за 750 руб. (съ купчею крѣпостію) въ гор. Газенпотѣ участокъ земли въ полдесятины подъ церковь и собрано 393 рубля 70 копѣекъ на постройку послѣдней.

Кромѣ церкви, Попечительству посчастливилось благоустроить и городское приходское кладбище: отъ мѣстной городской думы подъ кладбище безмездно приобрѣтенъ участокъ земли въ  $\frac{1}{3}$  десятины и обнесенъ приличною оградой, стоимость около 300 рублей, и на кладбищѣ посажено до 80 деревьевъ.—Точно также Попечительствомъ много сдѣлано по обезпеченію учащихся Газенпотскаго церковно-приходскаго училища и вообще бѣдныхъ прихожанъ: въ 1895 г. на бѣдныхъ израсходовано 132 руб. 57 коп., въ 1896 г.—229 руб. 27 коп. и въ 1897 г. 223 руб. 54 коп.

Въ виду того, что все вышеуказанное Попечительствомъ сдѣлано при содѣйствіи доброхотною лептою многихъ жертвователей, мѣстныхъ и иногороднихъ, то оно считаетъ своимъ священнымъ долгомъ почтить ихъ искреннею благодарностію и глубокою признательностію.

Въ отчетномъ году Попечительство весьма обрадовано сообщеніемъ Рижскаго Епархіальнаго Начальства, что въ городѣ Газенпотѣ, на счетъ правительства, предположено строить каменную церковь.

Доводя о семъ высокорадостномъ событіи до свѣдѣнія благотворителей, вмѣстѣ съ симъ Попечительство еще болѣе усердно проситъ всѣхъ христіюбивыхъ жертвователей продолжать свои посильные взносы на постройку у насъ церкви. Всѣ

поступившія  
будутъ расх  
коловъ, плащ  
облаченій  
благолѣпную  
оной.

Отъ пр  
300 руб. 50  
Въ теченіе  
Осталось к  
коихъ 393  
церкви.

Поже  
бѣдныхъ пр  
подполковни  
длиною 5 а  
Спасителя  
подъ стекл  
3 верш. и  
въ дубовых  
7 верш.: С  
стольной М  
подъ стекл

Апостоловъ  
Князя Влад  
подъ стекл  
Благовѣщен  
клееной на  
Газенпотска  
вотова-бахр  
ругвамъ.  
вотова-выш  
Г-жа Ирин  
парчи пеле  
12 $\frac{1}{2}$  верш  
Александро

поступившія въ кассу Попечительства на этотъ предметъ деньги будутъ расходуются на покупку: иконостаса, св. иконъ, колоколовъ, плащаницы, св. Евангелія, на престольнаго креста, люстры, облаченій на св. престоль и жертвенникъ, на внутреннюю благолѣпную отдѣлку церкви и на устройство ограды вокругъ оной.

Отъ прошлаго 1896 года состояло въ остаткѣ наличными 300 руб. 50 коп. Въ отчетномъ году поступило 491 руб. 70 коп. Въ теченіе отчетнаго года израсходовано 295 руб. 40 коп. Осталось къ 1 января 1898 года 496 руб. 80 коп., въ числѣ коихъ 393 руб. 70 коп. на постройку въ гор. Газенпотѣ церкви.

По жертвовали въ пользу церкви, приходской школы и бѣдныхъ прихожанъ: Газенпотскій уѣздный Воинскій Начальникъ, подполковникъ Владиміръ Николаевичъ Ливотовъ: коверъ-дорожку, длиною 5 арш. 10 верш. и шириною 15 верш.; иконы Христа Спасителя и Божьей Матери, въ дубовыхъ съ рѣзьбою кіотахъ, подъ стекломъ, длиною 1 арш. 13 вершк., шириною 1 арш. 8 верш. и 2 лампадки накладнаго серебра къ нимъ; двѣ иконы въ дубовыхъ кіотахъ, подъ стекломъ, длиною 8 верш., шириною 7 верш.: Св. мученицы Царицы Александры и Св. Равноапостольной Маріи Магдалины; двѣ иконы въ дубовыхъ кіотахъ и подъ стекломъ, длиною 6 $\frac{1}{2}$  верш. и шириною 5 вершк.: Св. Апостоловъ Петра и Павла и Св. Равноапостольнаго Великаго Князя Владиміра и икону Христа Спасителя, въ дубовомъ кіотѣ, подъ стекломъ, длиною 5 верш., шириною 4 вершк.: икону Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, писанную на бумагѣ, наклеенной на деревѣ, длиною 8 верш., шириною 7 верш. Жена Газенпотскаго воинскаго начальника, Анна Александровна Ливотова-бахрому и кисти со шнурами къ двумъ церковнымъ хоругвямъ. Дочь воинскаго начальника, Анна Владиміровна Ливотова-вышитую шелковую вкладную ленту въ Св. Евангеліе. Г-жа Ирина Ивановна Карпова изъ гор. Варшавы—двѣ желтой парчи пелены на аналогіи, длиною 2 арш. 14 верш. и шириною 12 $\frac{1}{2}$  вершк. Жена Газенпотскаго Податнаго Инспектора, Анна Александровна Перцева—цвѣтами вышитый коврикъ ютовой

матеріи предъ Св. престоломъ, длиною 1 арш. 7 верш. и шириною 13 вершк. Судебный Слѣдователь, Всеволодъ Сергѣевичъ Богородицкій—двустворчатую наружную входную въ церковь дверь. Г-жа Вѣра Григорьевна Богородицкая—на 4 руб. восковыхъ свѣчъ для освѣщенія церкви въ Св. Пасху. Ревельскій купецъ В. Д. Киніевъ—на то-же на 4 руб. восковыхъ свѣчъ. Жена Капитана В. Ѳ. Яковлева—шелковую вкладную въ Евангеліе ленту. Дочь Ярославскаго Протоіерея, Любовь Ивановна Сперанская—100 образковъ разныхъ наименованій, писанныхъ на бумагѣ. Монахиня Ярославскаго Казанскаго монастыря Н. Н.—полотняное полотенце съ кружевомъ и поручи. Мировой Судья (нынѣ членъ Тобольскаго окружнаго Суда) Павелъ Владиміровичъ Головинъ—въ школьную бібліотеку журналъ „Нива“ за 1894—1896 г.г. и Литературныя приложенія его за 1896 г. Отъ Судебнаго Слѣдователя В. С. Богородицкаго—въ школьную бібліотеку нѣсколько книгъ свѣтскаго содержанія. Для бѣдныхъ получена одежда отъ Г-жи Ирины Ивановны Карповой, Г-жи Элеоноры Карловны Карповой, Павла Владиміровича Головина, Николая Николаевича Перцева и Всеволода Сергѣевича Богородицкаго. Предсѣдатель Попечительства, Подполковникъ Ливотовъ. Члены: И. д. Судебнаго Слѣдователя Богородицкій. Помощ. Акцизн. Надзират. В. Карповъ. Священникъ П. Яковичъ

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.

Пребыва  
Агаанге  
Митавѣ  
испытан  
веденіях

При  
скихъ гим  
лица 9  
стырь, п  
тогда выр  
вать въ  
ныхъ экз  
такъ и у  
ніяхъ до  
ніе. По  
ныя испь  
мая, на  
учебными  
былъ въ  
встрѣчѣ  
съ Его  
мергером  
представи  
ныхъ за  
Рад  
благопол  
при коло  
съ подо  
всѣми сл  
комочит  
съ своим  
мени и  
священн

## Отдѣль неофициальный.

Пребываніе его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго въ гор. Митавѣ 15 мая 1898 г. для присутствованія на выпускныхъ испытаніяхъ въ Митавскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія и посѣщенія Свято-Троицкой пустыни.

При первомъ посѣщеніи г. Митавы и обзорѣніи митавскихъ гимназій—мужской и женской, а также реального училища 9 февраля сего 1898 г., Преосвященнѣйшій Архипастырѣ, по своей добротѣ и любви къ дѣтямъ, соблагволилъ тогда выразить свое отеческое вниманіе желаніемъ снова побывать въ этихъ заведеніяхъ предстоящею весною на выпускныхъ экзаменахъ. И къ великому утѣшенію какъ служащихъ, такъ и учащихся въ среднихъ митавскихъ учебныхъ заведеніяхъ добрѣйшій Владыка исполнилъ свое милостивое обѣщаніе. По предварительному соглашенію, выпускныя и переводныя испытанія въ этихъ заведеніяхъ назначены были на 15 мая, на какое число, по просьбѣ со стороны гг. завѣдующихъ учебными заведеніями, Преосвященнѣйшій Архипастырѣ и прибылъ въ Митаву съ поѣздомъ въ 11 час. и 40 мин. утра. Къ встрѣчѣ высокочтимаго гостя на Митавскомъ вокзалѣ, во главѣ съ Его Превосходительствомъ, г. Начальникомъ губерніи, Камергеромъ Дмитріемъ Дмитріевичемъ Свербеевымъ, собрались представители различныхъ вѣдомствъ, начальствующіе учебныхъ заведеній, мѣстное духовенство и многія другія лица.

Радостно и съ любовію привѣтствованный отъ всѣхъ съ благополучнымъ прибытіемъ, Владыка съ вокзала прослѣдовалъ при колокольномъ трезвонѣ прямо въ мужскую гимназію, гдѣ съ подобающею честію, при самомъ входѣ, встрѣченъ былъ всѣми служащими въ гимназіи, а также г. директоромъ и законоучителемъ реального училища, которые сюда же прибыли съ своими учениками для испытанія, въ видахъ сбереженія времени и удобства гимназическаго помѣщенія. По входѣ Преосвященнѣйшаго Архипастыря въ актовъй залъ гимназіи, уче-

никами и преподавателями оной подъ руководствомъ учителя пѣнія, псаломщика соборной церкви Микельсона, стройно и громогласно пропѣты были задостойникъ Вознесенія Господня и исъ полла эти деспота. За тѣмъ, при торжественной обстановкѣ, съ благословенія Владыки, въ присутствіи многочисленнаго педагогическаго персонала, открыты были устные испытанія, которымъ подвергнуты были собственно 6 учениковъ: три изъ гимназіи, а именно: два изъ выпускнаго VІІІ кл. и одинъ изъ V кл. и также три ученика изъ реального училища—два изъ VІ кл. и одинъ изъ V кл. Экзамень продолжался около двухъ часовъ и при отвѣтахъ учениковъ на выпавшіе билеты Преосвященнѣйшій Владыка изволилъ самъ предлагать вопросы для разъясненія и дополненія излагаемаго предмета. Отвѣтами учащихя Архипастырѣ остался доволенъ и каждого изъ экзаменовавшихся учениковъ гимназіи и реального училища одарилъ дорогимъ подаркомъ—книгою „Новый Завѣтъ“ въ изящномъ переплетѣ и съ собственноручною надписью, что особенно утѣшительно было для учениковъ: этотъ прекрасный подарокъ, говорили они, всегда будетъ намъ напоминать о незабвенномъ Архипастырѣ и томъ радостномъ днѣ, когда мы успѣшно держали свои особенно важныя испытанія. По окончаніи экзамена выпускныхъ и старшихъ учениковъ, Владыка, обратившись къ ученикамъ другихъ младшихъ классовъ, уже сдавшихъ свои переводныя испытанія, спрашивалъ также нѣкоторыхъ и изъ нихъ и выслушивалъ ихъ отвѣты по изученнымъ ими предметамъ, а въ заключеніе всѣхъ ихъ благословилъ, а выпускнымъ ученикамъ благостно пожелалъ хорошихъ успѣховъ въ ихъ дальнѣйшемъ высшемъ образованіи и крѣпости и твердости въ ихъ религіозно-нравственныхъ убѣжденіяхъ и самой жизни. Затѣмъ, послѣ молитвы и многолѣтія, восторженно пропѣтыхъ учениками, преподавъ всѣмъ Архипастырское благословеніе, Владыка отбылъ изъ гимназіи въ квартиру г. директора оной Ѡ. Е. Тихомирова, гдѣ радушными хозяевами былъ предложенъ завтракъ.

Послѣ завтрака, поблагодаривъ хозяевъ за вниманіе, Владыка отправился въ женскую гимназію, въ которой былъ встрѣ-



чень торжественно начальствующими сего заведенія, и прослѣ-  
довалъ въ классную комнату, въ которой находились ученицы  
православнаго исповѣданія. Послѣ молитвы открытъ былъ эк-  
замень, которому подвергались 6 ученицъ старшихъ классовъ,  
а именно: 3 изъ выпускнаго VIII кл., двѣ изъ VII и одна изъ  
VI классовъ. Всѣ эти ученицы и особенно выпускныя отвѣ-  
чали бойко и сознательно. Экзамень окончился въ 4 часа по-  
полудни. Въ награду за отличные успѣхи всѣ экзаменован-  
шіяся ученицы получили отъ Преосвященнѣйшаго Архипастыря  
съ его надписью по книгѣ „Новый Завѣтъ“ въ прекрасномъ  
переплетѣ, за каковой подарокъ удостоившіяся такого счастія  
остались весьма благодарными и довольными. Затѣмъ, распро-  
стившись съ окончившими курсъ и благословивши всѣхъ  
другихъ ученицъ младшихъ классовъ, раньше проэкзаменован-  
ныхъ, Владыка, послѣ молитвы, изъ классной комнаты пере-  
шелъ въ помѣщеніе г. начальницы гимназіи Лидіи Алексѣевны  
Залеманъ, гдѣ изволилъ кушать чай, послѣ котораго отбылъ  
изъ женской гимназіи въ квартиру протоіерея Руженцева, а  
затѣмъ въ предположенное путешествіе въ пустынь рижской  
Св. Троицкой женской общины, которая находится въ 10 вер-  
стахъ отъ г. Митавы.

Въ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часа пополудни, при колокольномъ трезвонѣ, Прео-  
священнѣйшій Архипастырь выѣхалъ изъ Митавы въ пустынь  
въ сопровожденіи протоіерея Руженцева и старшаго помощ-  
ника уѣзднаго начальника г. Добреянова. При благопріятной  
погодѣ путешествіе совершилось благополучно. Въ 6 часовъ  
вечера, при вступленіи въ пустынь, Владыку съ особеннымъ  
вниманіемъ повстрѣчали завѣдующія святою обителью монахини  
Екатерина, Наталія и Евгенія и, по полученіи Архипастыр-  
скаго благословенія, прослѣдовали съ ними прямо къ зданію  
вновь сооружаемаго каменнаго храма во имя Преображенія  
Господня; строящійся храмъ поднять уже на значительную вы-  
соту и близится къ окончанію кладки стѣнъ; по размѣрамъ  
онъ достаточно вмѣстительный, а именно на 300 человекъ;  
постройка производится изъ прекраснаго матеріала; бутовой  
камень и кирпичъ пожертвованы изъ ближайшихъ кирпичныхъ

заводовъ, а лѣсной строительный матеріалъ приготовленъ изъ своей монастырской дачи. По осмотрѣ этой постройки Владыка прослѣдовалъ въ прекрасный деревянный новый домъ, который былъ устроенъ только въ прошедшемъ году и въ которомъ въ настоящее время помѣщаются находящіяся тамъ монашествующія сестры. При входѣ въ столовую комнату Владыка былъ встрѣченъ, по чиноположенію церковному, съ св. крестомъ и молитвою протоіереемъ Руженцевымъ и сестрами, послѣ чего онъ благословилъ послѣднихъ и осмотрѣлъ внимательно все ихъ помѣщеніе, а также и прилегающее къ оному обширное мѣсто, на которомъ выдѣлывается воскъ для церковныхъ свѣчей; все это мѣсто огорожено и содержится въ порядкѣ и безукоризненной чистотѣ. Послѣ обзрѣнія всѣхъ зданій, Преосвященнѣйшій Архипастырь кушалъ чай и потомъ осматривалъ окружающую мѣстность, обошедши значительное пространство, покрытое строевымъ лѣсомъ. Послѣ этой прогулки, высокому посѣтителю обители предложена была скромная монастырская трапеза, по окончаніи которой онъ отправился въ обратное путешествіе до Митавы. При выходѣ изъ пустыни до экипажа провожали Владыку всѣ монашествующія сестры съ пѣніемъ исъ полла эти деспота. Въ Митаву вполне благополучно возвратился Архипастырь въ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ вечера и посѣтилъ Его Превосходительство, господина Курляндскаго Губернатора Дмитрія Дмитриевича Свербеева, у котораго, во время бесѣды о мѣстныхъ дѣлахъ, кушалъ чай и потомъ отбылъ на вокааль желѣзной дороги для обратнаго слѣдованія въ Ригу съ поѣздомъ въ 12 час. и 2 мин. ночи. Къ этому же времени прибыли на вокзалъ проститься и проводить Преосвященнѣйшаго Архипастыря гг. директора учебныхъ заведеній, мѣстное духовенство и другія лица. Всѣ провожавшіе сердечно благодарили Архипастыря за его труды и вторичное посѣщеніе Митавы и когда тронулся поѣздъ молитвенно желали ему благополучнаго пути.

Митавскаго Симеоно-Аннинскаго Собора Настоятель,  
Протоіерей *Георгій Руженцевъ*.

## Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ г. Ревеля и торжество освященія и поднятія большаго соборнаго колокола.

Первое посѣщеніе нашимъ Архипастыремъ г. Ревеля было приурочено къ торжеству освященія и поднятія большаго соборнаго колокола на созидаемый соборный храмъ, который имѣеть быть освященъ во имя св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго. Владыка отправился изъ г. Риги по Балтійской жел. дор. 4 іюня въ 8 ч. 20 м. веч. въ особомъ вагонѣ въ сопровожденіи своей свиты и прибылъ въ г. Ревель 5 іюня въ 10 час. утра. На пути въ Ревель, въ Тапсѣ Владыку встрѣтилъ ревельскій уѣздный благочинный прот. Иконниковъ, уѣздный начальникъ графъ Ребиндеръ и жандармскій ротмистръ г. Красногорскій. Въ Ревелѣ же на вокзалѣ Архипастыря встрѣтили чины гражданскаго, военнаго и судебнаго вѣдомствъ во главѣ съ губернаторомъ Е. Н. Скалономъ и прот. С. Поповъ. Послѣ представленія г. губернаторомъ Владыкѣ встрѣчавшихъ лицъ, Архипастырь отправился въ одной каретѣ съ губернаторомъ въ Ревельскій Преображенскій соборъ, гдѣ и былъ встрѣченъ всѣмъ ревельскимъ духовенствомъ. Послѣ совершенія краткаго молебна и возглашенія соборнымъ діаконномъ Чанцевымъ многолѣтій 1) Государю Императору и всему Царствующему Дому и 2) Св. Синоду, Архипастырю съ паствой, третье многолѣтіе произнесъ самъ Владыка жителямъ богоспаемаго г. Ревеля съ пожеланіемъ имъ мира, здравія и благоденствія. Затѣмъ Владыка благословлялъ народъ. Изъ собора въ мантии Архипастырь прошелъ въ Владимірскую эстонскую церковь, находящуюся въ нѣсколькихъ шагахъ отъ собора. Здѣсь пѣли встрѣчный молебенъ и возглашали многолѣтія по-эстонски. Владыка осмотрѣлъ церковь, ризницу, утварь; благословлялъ народъ и при этомъ раздавалъ кресты. Присутствовавшихъ учениковъ и ученицъ спрашивалъ молитвы и предлагалъ имъ разные вопросы. Отсюда вмѣстѣ съ губернаторомъ

Архипастырѣ отправился во дворецъ въ Екатериненталь, гдѣ Владыкѣ было отведено помѣщеніе. Отъ 12 до 1 час. дня во дворцѣ Владыкѣ представлялось все ревельское духовенство, представители власти и др. лица. Въ 2 ч. дня г. губернаторомъ во дворцѣ былъ предложенъ Владыкѣ обѣдъ, на который приглашены предводитель дворянства, начальники вѣдомствъ и учреждений и представители духовенства. Въ концѣ обѣда хозяинъ провозгласилъ тостъ за здоровье Преосвященнѣйшаго Агаангела, выразивъ радость видѣть Владыку въ Ревелѣ. Владыка, въ отвѣтномъ тостѣ высказалъ чувства благодарности за радушную встрѣчу; то, что Архипастырѣ встрѣтилъ въ Ревелѣ при первыхъ шагахъ, превзошло ожиданія его, замѣтилъ Владыка, и провозгласилъ тостъ за хозяина и хозяйку. Послѣ обѣда Преосвященный Агаангелъ сдѣлалъ нѣсколько визитовъ и въ 7<sup>1</sup>/<sub>4</sub> час. вечера прибылъ на квартиру прот. Шопова, куда собралось ревельское духовенство; здѣсь Владыкѣ былъ предложенъ чай и ужинъ. Съ духовенствомъ Владыка отечески бесѣдовалъ долгое время, рѣшая разные вопросы изъ пастырской практики, и дѣлился своими впечатлѣніями и наблюденіями.

Въ этотъ же день утромъ доставленъ былъ въ г. Ревель по жел. дорогѣ большой колоколъ вѣсомъ вмѣстѣ съ языкомъ болѣе 1000 пудовъ. На колоколѣ сдѣланы соотвѣтствующія надписи и свящ. изображенія св. благовѣрн. вел. кн. Александра Невскаго, препод. Сергія Радонежскаго и др. Всѣ были озабочены вопросомъ объ удачной доставкѣ его съ вокзала въ церковь и установкѣ его на мѣстѣ для поднятія. По ходатайству губернатора, три партіи солдатъ, по 500 человекъ каждая, попеременно работали, и, вопреки ожиданіямъ и предположеніямъ заинтересованныхъ лицъ и къ общей радости, въ теченіе нѣсколькихъ часовъ колоколъ былъ уже на мѣстѣ. Затѣмъ начаты были работы и приспособленія для поднятія колокола.

6 іюня, первая половина дня была посвящена Архипастырѣмъ обзорнѣю церквей, школъ и благотворительныхъ учреждений г. Ревеля. Владыкѣ сопутствовалъ г. губернаторъ Г. Н. Скалонъ и сопровождали ревельскій полиціймейстеръ, ревельскій благочинный и ключарь Кааедральнаго собора. Прежде всего,

согласно  
Его Пре  
торой А  
ровскій  
тію и въ  
Небольш  
Осмотрѣ  
народъ,  
и, по об  
полагаем  
жить въ  
продолжи  
Въ  
милосерд  
предсѣда  
г. губер  
естъ". П  
благосло  
память к  
чившихъ  
аттестат  
гостю у  
сти сест  
дѣтей а  
токъ не  
Дал  
торой бл  
рѣчью  
шійся в  
Преосвя  
пріютъ.  
благотво  
и попеч  
пстыря  
и нѣкот  
женском

согласно раньше составленному росписанію, въ 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. утра Его Преосвященство посѣтилъ кладбищенскую церковь, въ которой Архипастыря встрѣтилъ настоятель церкви о. І. Гиляровскій съ св. крестомъ и водою. Владыка облачился въ мантию и выслушалъ краткій молебенъ съ обычными многолѣтіями. Небольшой хоръ пѣвчихъ стройно исполнилъ церк. пѣснопѣнія. Осмотрѣвши храмъ, утварь и ризницу, Владыка благословилъ народъ, роздалъ св. кресты, осмотрѣлъ также и кладбище и, по обсужденіи съ о. настоятелемъ, указалъ мѣсто для предполагаемой къ постройкѣ часовни, которая должна будетъ служить въ нѣкоторыхъ случаяхъ и особымъ мѣстомъ для болѣе продолжительнаго держанія покойниковъ.

Въ 10 час. утра Архипастырь посѣтилъ общину сестеръ милосердія „Краснаго Креста“, гдѣ при входѣ былъ встрѣченъ предсѣдательницей Александрой Яковлевной Скалонъ, супругой г. губернатора. Сестры пропѣли Владыкѣ входное „Достойно есть“. Преосвященнѣйшій Агаеангель осмотрѣлъ зданіе общины, благословилъ сестеръ милосердія, раздавъ имъ при этомъ на память кресты, окропивъ св. водою красные кресты для окончившихъ въ настоящемъ году курсъ ученія и роздалъ имъ аттестаты. Г-жа предсѣдательница объясняла Преосвященному гостю устройство общины и сообщила свѣдѣнія о дѣятельности сестеръ. При выходѣ изъ общины Архипастырю подвели дѣтей арестантовъ для благословенія; Владыка обласкалъ дѣтокъ несчастныхъ родителей и одарилъ ихъ деньгами.

Далѣе Архипастырь посѣтилъ Казанскую церковь, въ которой былъ встрѣченъ о. настоятелемъ свящ. І. Харламовымъ рѣчью и краткимъ молебномъ. Владыка благословилъ собравшійся въ большомъ количествѣ народъ св. крестами. Отсюда Преосвященнѣйшій Агаеангель отправился въ Преображенскій пріютъ. Владыка съ интересомъ и обстоятельно осмотрѣлъ благотворительныя учрежденія, содержимыя на средства собора и попечительства при немъ. При входѣ въ пріютъ Архипастыря встрѣтилъ предсѣдатель попечительства прот. С. Поповъ и нѣкоторые члены попечительства, а учащіеся въ Преображенскомъ двухклассномъ училищѣ мальчики и дѣвочки—пѣніемъ

входнаго „Достойно есть“. Владыка осмотрѣлъ все классы и затѣмъ бесѣдовалъ съ учащими относительно преподаванія, спрашивалъ нѣкоторыхъ изъ учениковъ по Закону Божію; особенно интересовался Архипастырѣ обученіемъ рукодѣлью, рекомендовалъ обратить вниманіе на этотъ предметъ, расширить курсъ и поставить преподаваніе на практическую почву, причемъ вручилъ учительницѣ десять руб. для пріобрѣтенія матеріала на рукодѣльные работы.

Далѣе Преосвященнѣйшій Агаангель отправился въ Никольскую церковь, въ которой при входѣ былъ встрѣченъ всею причтою, причемъ о. настоятель прот. М. Иконниковъ привѣтствовалъ Владыку рѣчью. Въ алтарѣ Архипастырѣ облачился въ священныя одежды и совершилъ молебенъ Божіей Матери и Святителю Николаю предъ Пюхтицкою чудотворною иконою Успенія Божіей Матери и мѣстно чтимою иконою Святителя Николая. Архипастырѣ сослужилъ большой сонмъ священнослужителей. По окончаніи молебна были возглашены обычныя многолѣтія; Архипастырѣ благословилъ во множествѣ собравшійся народъ и раздавалъ св. кресты. Отсюда Владыка проѣхалъ на Вышгородъ къ строящемуся собору, осмотрѣлъ соборъ и колоколь и указалъ мѣсто для совершенія чина освященія колокола.

Далѣе Его Преосвященство посѣтилъ дѣтскій пріютъ благотворительнаго общества, гдѣ былъ встрѣченъ Александрой Яковлевной Скалонъ. Входныя двери зданія пріюта были украшены зеленью. Пріютскія дѣти стройно пропѣли входное „Достойно есть“ и затѣмъ, во время осмотра Архипастырѣмъ помѣщенія пріюта пѣли тропари двенадцатыхъ праздниковъ. Пріютъ произвелъ прекрасное впечатлѣніе порядкомъ, чистотою зданія и добрымъ направленіемъ. Благословивши дѣтей, Архипастырѣ при прощаньи передалъ нѣкоторую сумму денегъ на гостинцы дѣтямъ. Не малый интересъ возбудилъ и домъ трудолюбія, который былъ посѣщенъ Его Преосвященствомъ. Это — недавнее учрежденіе ревельскаго русскаго общества. И здѣсь Владыка былъ встрѣченъ супругой губернатора и завѣдующей М. Р. Шиллингъ и въ сопровожденіи ихъ и другихъ лицъ

внимательно осмотрѣлъ помѣщеніе и работы, произведенныя въ домѣ трудолюбія. Этими симпатичными учрежденіями руководить А. Я. Скалонъ. Бѣглый обзоръ ихъ показалъ, что ревельское русское общество не мало трудится на пользу меньшей братіи, объединяясь на этомъ поприщѣ дѣятельности.

Далѣе, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ посѣтилъ Пюхтицкое подворье. Въ церкви подворья Владыка былъ встрѣченъ настоятелемъ церкви Пюхтицкаго монастыря свящ. В. Тихомировымъ и сестрами; о. Тихомировъ привѣтствовалъ Владыку рѣчью. Сестры пропѣли краткій молебенъ, окончившійся обычными многолѣтіями. Архипастырь благословилъ сестеръ и народъ; осмотрѣлъ помѣщенія подворья и посѣтилъ квартиру г-жи Басаргиной, благодаря пожертвованію которой возникло подворье. Въ Симеоновской портовой церкви Владыку встрѣтилъ настоятель свящ. Х. Братолюбовъ обычнымъ краткимъ молебномъ. Въ 3 часа по полудни Его Преосвященство изволилъ обѣдать въ квартирѣ прот. М. Иконникова, вмѣстѣ съ г. губернаторомъ, вице-губернаторомъ С. Н. Диринымъ и другими приглашенными лицами. Послѣ обѣда Владыка посѣтилъ кладбищенскую церковь военнаго вѣдомства, гдѣ былъ встрѣченъ о. настоятелемъ Извъковымъ и г.г. офицерами. Предъ кладбищемъ стояли войска шпалерами, которые Владыка и благословилъ.

Въ 8 час. веч. въ замкѣ Екатериненталь, куда къ этому времени была принесена Пюхтицкая икона Божіей Матери, было совершено, въ присутствіи Архипастыря, всенощное бдѣніе. Пѣлъ хоръ Преображенскаго собора. Послѣ богослуженія Владыка благословилъ богомольцевъ, наполнявшихъ большой залъ дворца.

На слѣдующій день, въ воскресенье 7-го іюня Его Преосвященство совершилъ торжественно божественную литургію въ Преображенскомъ соборѣ въ сослуженіи прот. С. Попова, М. Иконникова и другихъ священнослужителей. Храмъ былъ переполненъ молящимися. Послѣ богослуженія былъ совершенъ изъ всѣхъ ревельскихъ церквей крестный ходъ изъ собора къ строящемуся собору на Вышгородѣ. Въ крестномъ ходѣ участвовали гражданскія и военныя власти во главѣ съ губернаторомъ

Е. Н. Скалономъ и множество народа. По пути крестнаго хода стояли войска и встрѣчали шествіе гимномъ „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“, и большой хоръ пѣвчихъ исполнялъ церковныя пѣснопѣнія. По прибытіи крестнаго хода въ соборъ былъ совершенъ чинъ освященія колокола, въ заключение котораго возглашены были многолѣтія Государю и всему Царствующему Дому, св. синоду, Архипастырю, благовѣрному синклиту и создателямъ и благотворителямъ храма, а также—въ вѣчная память Императору Александру III и рабу Божию князю Сергію (Шаховскому). Затѣмъ, по командѣ, колоколь былъ поднятъ въ правый куполь собора. Громадныя массы народа смотрѣли на картину торжественнаго поднятія колокола; самое поднятіе совершилось въ теченіе нѣсколькихъ минутъ. По поднятіи колокола крестный ходъ возвратился въ соборъ. Владыка долгое время благословлялъ народъ. Къ 10 час. веч. колоколь былъ прикрѣпленъ къ балкамъ и привѣшенъ языкъ. Въ присутствіи Архипастыря, губернатора и множества народа былъ произведенъ первый ударъ въ поднятій колоколь. Благовѣсть раздался на Вышгородѣ и наполнилъ радостью сердца всего православнаго населенія г. Ревеля. Звукъ колокола густой, полный, мягкаго, пріятнаго тембра и весьма напоминаетъ звукъ большого колокола рижскаго каѳ. собора.

Въ 3<sup>1/2</sup> часа по полудни, въ русскомъ общественномъ собраніи, построеномъ княземъ С. В. Шаховскимъ, состоялась праздничная трапеза, за которой ярко обнаружилось весьма симпатичное и знаменательное единеніе ревельскаго русскаго общества. Первый тостъ за здоровье Государя Императора произнесъ г. губернаторъ. Собраніе покрыло тостъ могучимъ „ура“ и одушевленнымъ, единодушнымъ пѣніемъ народнаго гимна. Второй тостъ г. губернаторъ произнесъ за Государынь Императрицу, Наслѣдника Цесаревича и весь Царствующій Домъ. Затѣмъ Е. Н. Скалонъ привѣтствовалъ Архипастыря, преосвященнаго Агаангела, съ первымъ посѣщеніемъ г. Ревеля и выразилъ чувства радости отъ имени всего русскаго общества. Владыка отвѣтилъ тостомъ за г. губернатора и сердечно выразилъ благодарность ему за радушіе, за сочувствіе къ церкви

и церковн  
несь особе  
войнство,  
Быль про  
супругу н  
казанскаго  
морской уч  
сказалъ од  
девица р  
сказанъ то  
Къ т  
граммы от  
г. Зимина  
Собраніе п  
Послѣ об  
сѣда въ у  
Въ 1  
провожае  
бернаторо  
народа. Е  
связь ме  
Ревеля. М  
во время  
энергично  
Честь и  
руководит  
Пюхти  
Почт  
иноческу  
вою, дѣла  
Божіе.



и церковнымъ торжествамъ. Кромѣ того, Архипастырѣ произнесъ особый тостъ за все ревелское русское общество и за воинство, во главѣ съ начальникомъ его ген.-лейт. Сиверсомъ. Былъ произнесенъ губернаторомъ тостъ за княгиню Шаховскую, супругу незабвеннаго князя С. В. Шаховскаго, и за Архiepископа казанскаго Арсенія, и посланы имъ телеграммы. Командиръ морской учебно-артиллерійской команды адмиралъ А. А. Бирилевъ сказалъ одушевленный тостъ, въ которомъ развилъ значеніе девиза русскаго государства—царь, православіе и родина. Былъ сказанъ тостъ еще прот. М. Иконниковымъ.

Къ торжеству дня были получены привѣтственные телеграммы отъ д. т. с. Галкина-Врасскаго, т. с. В. К. Саблера и г. Зимина. Г. Губернаторъ провозгласилъ тостъ за ихъ здоровье. Собраніе просило губернатора послать имъ отвѣтныя телеграммы. Послѣ обѣда продолжалась нѣкоторое время одушевленная беседа въ уютномъ ревелскомъ русскомъ ульѣ.

Въ 11 час. веч. Его Преосвященство отбылъ изъ Ревеля, провожаемый на вокзалѣ русскимъ обществомъ, во главѣ съ губернаторомъ Е. Н. Скалономъ, духовенствомъ и множествомъ народа. Въ короткое время образовалась тѣсная и симпатичная связь между Архипастыремъ и православнымъ населеніемъ г. Ревеля. Много отрадныхъ впечатлѣній и наблюденій мы вынесли во время трехдневнаго пребыванія Владыки въ Ревелѣ. Тамъ энергично бьетъ пульсъ здоровой русской общественной жизни. Честь и слава русскому обществу г. Ревеля и энергичнымъ руководителямъ его.

## Пюхтицкій Успенскій монастырь въ Эстляндіи.

*Радуйся Образованная, во  
успеніи Твоемъ насъ неоста-  
вляющая.*

Почти всякая мѣстность Руси православной имѣетъ свою иноческую обитель, въ которой послушаніемъ, трудомъ, молитвою, дѣлами милосердія и подвижничествомъ прославляется имя Божіе. Въ Прибалтійской окраинѣ только въ послѣднее время

стали устраиваться православныя иноческія обители. Теперь и Эстляндія имѣетъ свою обитель *Пюхтицкій Успенскій женскій монастырь*, основанный на мѣстѣ чудснаго явленія иконы Успенія Божіей Матери на *Богородицкой горѣ*, въ Везенбергскомъ уѣздѣ, между Чудскимъ озеромъ и Балтійскимъ моремъ, въ 25 верстахъ отъ станціи Геве.

Явленіе иконы Богоматери на Пюхтицкой горѣ относится къ тому отдаленному времени, когда въ Прибалтійскомъ краѣ господствовали нѣмцы, которые угнетали православныхъ, разрушали и сожигали ихъ церкви, подвергали православныхъ даже мученіямъ; напримѣръ, потопили въ рѣкѣ Омовжѣ (Эмбахѣ) священника Исидора и 72 его прихожанина (память ихъ празднуется 8 января).

Древнее преданіе, записанное въ лѣтописи Сыренецкой церкви, говоритъ о явленіи иконы слѣдующіе. Однажды пастухъ — эстонецъ увидѣлъ утромъ на горѣ величественную женщину, окруженную благолѣпнымъ лучезарнымъ свѣтомъ. Удивляясь видѣнію, онъ пошелъ къ горѣ, чтобы ближе видѣть Чудную Госпожу. Но лишь сталъ онъ приближаться къ горѣ, какъ видѣніе исчезло; когдаже возвратился къ своему стаду, то Госпожа опять была видима на горѣ. Дома пастухъ рассказалъ о своемъ видѣніи и предложилъ другимъ пойти посмотреть. На другой день съ нимъ пошли и другіе и увидѣли тоже, но когда подошли ближе, то видѣніе исчезло. На третій день много эстонцевъ пошли посмотреть, и всѣ увидѣли то, что рассказывалъ пастухъ, но когда подошли къ горѣ, то видѣніе скрылось. Тогда эстонцы окружили гору, поднялись наверхъ и на томъ мѣстѣ, гдѣ являлась Госпожа, нашли старую икону. Эту икону они передали русскимъ и рассказали имъ, какъ нашли ее. Русскіе увидѣвъ изображеніе Успенія Божіей Матери, узнали, что на горѣ являлась сама Богоматерь и порѣшили построить часовню на мѣстѣ явленія.

Дивна дѣла твоя, Господи! Бѣднымъ пастухамъ велеемскимъ возвѣстилъ ангелъ о рожденіи Спасителя. Бѣдному пастуху пюхтицкому явила Богоматерь свою икону для прославленія.

Въ ча  
словіе. Из  
и читаль  
православн  
защитницы  
иныхъ надеж  
надѣмся, и  
димся!“—у  
Успенія В  
Импер  
послѣ тог  
стахъ отъ  
строена бы  
и хранила  
августу пр  
икону на  
молитвосло  
для освящ  
силы обра  
Съ  
эти крест  
Иногда б  
главою; а  
владѣльцу  
источнику  
и невзгод  
голодь и  
чистою пр  
Какъ  
жество ч  
мѣстныхъ  
церкви.  
Везе  
мощь Цар  
чудотвор  
его отъ

Въ часовнѣ ежегодно 15 августа совершалось молитвословіе. Изъ Нарвы прїѣзжалъ священникъ, служилъ молебны и читалъ акаѳистъ. Нѣмцы хотѣли разрушить часовню, но православные стали усердно молиться, прося помощи небесной защитницы христіанъ. „*Не имамы инья помощи, Не имамы инья надежды развѣ Тебе, Владычице, ты намъ помози; на Тебе надѣмся, и Тобою хвалимся: Твои бо есмь рабы, да не постыдимся!*“—умильно вzywали они на колѣняхъ предъ образомъ Успенія Владычицы. И Господь услышалъ молитву вѣрующихъ.

Императоръ Петръ I покорилъ Балтійскую землю, гдѣ послѣ того стали строить православные храмы. Въ 25 верстахъ отъ Богородицкой горы въ селѣ Сыренцѣ также построена была православная церковь, въ которой съ 1818 года и хранилась явленная Пюхтицкая икона. Ежегодно къ 15 августу православные съ крестнымъ ходомъ приносили святую икону на Пюхтицкую гору, ставили ее въ часовнѣ и совершали молитвословія, а съ горы носили на источникъ подъ горою для освященія воды, а затѣмъ съ крестнымъ же ходомъ относили обратно въ Сыренець.

Съ большими трудностями и препятствіями совершались эти крестные ходы лѣсами и болотами по небольшой тропинкѣ. Иногда богомольцы шли по поясъ въ водѣ, неся икону надъ главою; а когда приходили къ горѣ, то должны были платить владѣльцу горы, нѣмцу, деньги за проходъ къ часовнѣ и къ источнику. Съ радостію переносили паломники все трудности и невзгоды, и когда достигали святой горы, то забывали и голодь и холодъ, трудъ и усталость и сердца ихъ наполнялись чистою праздничною радостію.

Какъ отъ иконы, такъ и отъ источника происходило множество чудесныхъ исцѣленій, сохранившихся въ преданіяхъ мѣстныхъ жителей и записанныхъ въ лѣтописи Сыренецкой церкви.

Везенбергскій купецъ Нестеровъ, вѣруя въ силу и помощь Царицы Небесной, просилъ священника помолиться предъ чудотворною иконою Успенія Божіей Матери объ исцѣленіи его отъ тяжелой болѣзни. И вотъ, когда отслуженъ былъ мо-

лебенъ, ночью Нестерову явилась сама Божія Матерь и сказала ему:—ты будешь здоровъ; но когда выздоровѣешь, то перестрой мою часовню, что на горѣ, потому что она совсѣмъ обветшала. Нестеровъ выздоровѣлъ и поспѣшилъ исполнить велѣніе Царицы Небесной.

Жена крестьянина села Сыренца Степана Фаддѣева долго не владѣла ногою, но когда попросила отслужить молебенъ предъ чудотворною иконою и больную ногу обмыла освященною водою изъ благодатнаго источника у Богородицкой горы, то нога ея скоро поправилась.

Того же крестьянина сынъ до четырехъ лѣтъ отъ рожденія не могъ ни стоять, ни сидѣть, ни держать голову прямо, но когда по просьбѣ его родителей былъ отслуженъ молебенъ въ Пюхтицкой часовнѣ и его обмыли водою изъ благодатнаго источника, то онъ въ скоромъ времени сталъ здоровымъ.

Исцѣлился также послѣ молебна въ часовнѣ на святой горѣ и омытія водою изъ благодатнаго источника села Сыренца крестьянина Павла Махова сынъ Григорій.

Получили также благодатное исцѣленіе отъ воды Пюхтицкаго Богородичнаго источника двѣ эстонки, одна отъ опухоли ногъ, а другая отъ гноевыхъ нарывовъ и струпуевъ по всему тѣлу и головѣ.

Когда вѣсть объ этихъ чудесахъ разнеслась, то къ Пюхтицкой святынѣ стали стекаться богомольцы не только изъ Эстляндіи, но даже изъ другихъ губерній—Лифляндской, Псковской, Петербургской, Новгородской, начали приходить не только православные и полувѣрцы, но и лютеране—эстонцы. Усердіемъ богомольцевъ Пюхтицкая икона была украшена серебряною съ позолотою ризою. Рядомъ съ часовнею Нестерова крестьянинъ села Сыренца Андрей Васильевъ Томасовъ построилъ новую часовню, въ которой поставленъ былъ иконостасъ изъ старой Сыренецкой церкви. Въ 1879 г. 15 авг. въ новой часовнѣ была совершена *первая литургія* на антиминсѣ изъ Сыренецкой церкви.

Въ царствованіе въ Бозѣ почившаго Императора Александра III наступили лучшія времена для православія въ Прибал-

тійскомъ краѣ. Въ 1885 г. открытъ православный *Пюхтицкій* храмъ и къ нему назначенъ былъ священникъ съ причтомъ. Часовня Томасова обращена въ приходскую церковь.

Незабвенные радѣтели православія бывшій Архіепископъ Рижскій Арсеній и покойный эстляндскій губернаторъ Князь Сергій Владиміровичъ Шаховской скоро оцѣнили великое значеніе для православія Пюхтицкой Богородицкой горы и въ 1891 г. исходатайствовали Высочайшій указъ отъ 22 апрѣля, коимъ повелѣно приобрѣсти Богородицкую гору изъ частнаго владѣнія въ духовное вѣдомство, изыскали средства и основали на ней Женскій Успенскій монастырь.

Съ этого времени Пюхтицкая Чудотворная икона хранится въ главномъ Успенскомъ храмѣ монастыря, а на мѣсяць относится въ Сыренець, откуда къ 15 августа съ крестнымъ ходомъ опять возвращается въ монастырь, а потому прежній крестный ходъ изъ Сырэнца сохранился. Приходская церковь обращена въ монастырскую кладбищенскую во имя Святителя Николая и въ ней совершается богослуженіе на эстскомъ языкѣ.

Только въ это время впервые государственная власть взяла подъ свою защиту эстляндскую святыню, мужественно сохранныю въ теченіе вѣковъ однимъ только народнымъ благоговѣніемъ.

Князь Шаховской такъ полюбилъ Пюхтицкую Богородицкую гору, что завѣщаль похоронить его на ней. Онъ скончался 12 октября 1894 года и завѣщаніе его исполнено 15 октября того же года. Благочестивая вдова его княгиня Елисавета Дмитриевна Шаховская, также избравшая себѣ мѣстомъ жительства Богородицкую гору, воздвигала на могилѣ своего супруга храмъ во имя преподобнаго Сергія Радонежскаго. Всякій, кому дорога Пюхтицкая Святыня, съ благодарностію преклонитъ колѣна предъ могилою Князя Шаховскаго и молитвенно помянетъ имя боярина Сергія.

Такимъ образомъ *Пюхтица*—*Святое мѣсто* является святою звеномъ двухъ народностей, живущихъ на этомъ восточномъ краю эстляндской губерніи. Подъ сѣнію прежней скромной часовни, а нынѣ Успенскаго монастыря происходитъ

процессъ сродненія въ одно цѣлое славянскаго и финскаго племени подъ покровомъ православія, какъ онъ происходилъ и въ прочихъ частяхъ нашей родины. Поэтому Пюхтицкому монастырю суждено исполнять великую историческую задачу на нашей окраинѣ Россіи.

Эта задача опредѣляетъ обязанности какъ инокинь Пюхтицкой обители, такъ и православно-русскаго общества къ обители. Когда мѣстное населеніе увидитъ въ обители святость жизни, благочестіе, трудъ и молитву, христіанскую благотворительность и благолѣпное богослуженіе, то оно само пойдетъ искать въ обители духовнаго утѣшенія и упокоенія.

А вы, православные, помогите слабымъ инокинямъ исполнить великое историческое дѣло, на которое онѣ выступили изъ вашей среды и отъ вашего имени.

Помогите устроить благолѣпную обитель для достойнаго прославленія Всевышняго и Пресвятой Богородицы на избранномъ Ею мѣстѣ!

Помогите устроить, расширить и поддержать основанныя при обители благотворительныя учрежденія—дѣтскій пріютъ для воспитанія въ страхѣ Божіемъ и въ русскомъ духѣ бѣдныхъ сиротокъ, училище для обоюго пола дѣтей мѣстнаго населенія, богадѣльню для безпомощныхъ старухъ, лечебницу для больныхъ, мастерскія для обученія женскимъ работамъ.

Господь Богъ, молитвами Царицы Небесной, Матери рода христіанскаго, да благословитъ наше общее святое дѣло, и да хранитъ васъ, благочестивые благотворители, въ здравіи и благополучіи. А инокини, непрестанно вознося за васъ молитвы, будутъ благоговѣнно воспѣвать Владычицѣ Богородицѣ на Ея Святой горѣ:

*„Радуйся, Обрадованная, во успеніи Твоёмъ насъ не оставляющая!“*

Священникъ К. Тизикъ.

## Церковно-археологическій Музей въ г. Ригѣ.

Очеркъ возникновенія его и описаніе находящихся въ немъ предметовъ.

Церковно-археологическій музей возникъ въ г. Ригѣ при слѣдующихъ обстоятельствахъ.

Въ 1891 г. курляндскій губернаторъ г. Сипягинъ, въ видахъ сохраненія предметовъ мѣстной старины, а также достопримѣчательностей, характеризующихъ губернію въ бытовомъ, экономическомъ и этнографическомъ отношеніяхъ, имѣлъ намѣреніе сосредоточить собраніе такихъ предметовъ въ курляндскомъ губернскомъ статистическомъ комитетѣ въ надеждѣ, что съ теченіемъ времени въ Митавѣ образуется губернскій музей. Поэтому г. губернаторъ и просилъ бывшаго тогда Преосвященнѣйшаго Арсенія, нынѣ Архіепископа Казанскаго и Свѣжскаго, сдѣлать распоряженіе православному духовенству курляндской губерніи о передачѣ въ митавскій стат. комитетъ предметовъ церковной старины.

Начальство рижской епархіи первоначально расположено было уважить просьбу г. курляндскаго губернатора и затребовало отъ духовенства губерніи свѣдѣнія о предметахъ церковной старины. Оказалось, что такихъ предметовъ при нѣкоторыхъ церквахъ было довольно много. Но потомъ епархіальное начальство измѣнило свое отношеніе къ вопросу о церковныхъ древностяхъ. Прежде всего самъ Рижскій Архипастырѣ на консисторскомъ журналѣ о передачѣ предметовъ церковной старины въ курляндскій губ. стат. комитетъ написалъ 8 іюля 1893 г.: „удобно-ли священныя предметы передавать въ музей.... Не благопристойнѣ ли оныя послать въ музеи церковныя при академіяхъ духовныхъ—кіевской или с.-петербургской? Консисторія по сему дастъ свое мнѣніе“.

Консисторія, на основаніи опредѣленія Св. Синода <sup>10 октяб.</sup> <sub>16 нояб.</sub> 1890 г. (Церк. Вѣд. 1801 г. № 1) о непремѣнномъ и точномъ исполненіи существующихъ по духовному вѣдомству постановленій относительно охраненія въ монастыряхъ и церквахъ предметовъ древности—отказалась отъ первоначальной мысли передавать церковныя древности курляндской губерніи въ курлянд-

скій стат. комитетъ и потребовала отъ причтовъ уже всей епархіи „вѣрной описи“ древнихъ церковныхъ вещей, хранити которыя предписывала особенно тщательно. Въ это же время секретарь консисторіи П. П. Соколовъ представилъ Архіепископу Арсенію особое мнѣніе о томъ, что слѣдовало бы озаботиться учрежденіемъ въ г. Ригѣ, по примѣру другихъ епархій, церк. музея, который, обезпечивая въ особенной степени цѣлость и сохранность предметовъ церковной старины, вмѣстѣ съ тѣмъ могъ бы служить важнымъ вспомогательнымъ учрежденіемъ для лицъ занимающихся церковною археологіею. Архіепископъ Арсеній одобрилъ мнѣніе г. Соколова и поручилъ ему вмѣстѣ съ прот. І. М. Линденбергомъ и свящ. Ѳ. М. Либеровскимъ найти подходящее мѣсто для музея и составить проектъ правилъ объ устройствѣ и содержаніи музея въ г. Ригѣ. Лица эти находили удобнымъ помѣстить музей на хорахъ Петро-Павловской церкви, но Св. Синодъ рекомендовалъ указать другое мѣсто. Тогда рѣшили помѣстить музей въ одной изъ свободныхъ комнатъ въ зданіи рижскаго духовнаго училища.

По представленію Архіепископа Арсенія, Св. Синодъ, рѣшивъ учрежденіе музея, опредѣленіемъ отъ <sup>25 октяб.</sup><sub>3 нояб.</sub> 1895 г., утвердилъ „Правила объ устройствѣ и содержаніи церковно-археологическаго музея въ г. Ригѣ“.

Въ составъ комитета, назначеннаго на основаніи § 6 „правилъ“ по завѣдыванію музеемъ вошли: предсѣдателемъ прот. І. М. Линденбергъ, казначеемъ свящ. І. В. Щукинъ, членомъ свящ. В. П. Березскій, дѣлопроизводителемъ секретарь Консисторіи П. П. Соколовъ и и. д. хранителя музея учитель духовнаго училища П. Л. Синайскій. Въ іюнѣ 1896 г. о. Линденбергъ, по болѣзни, вышелъ изъ состава комитета, и его замѣстилъ ключарь собора, свящ. Вл. Игн. Шлиссъ, состоящій предсѣдателемъ и нынѣ.

Такъ какъ въ это время въ консисторіи уже имѣлись „вѣрныя описи“ древнихъ предметовъ, бывшихъ при церквахъ, то комитетъ воспользовался этими списками и по нимъ отобралъ для музея такіе, которые считались наиболѣе древними. Для пополненія музея комитетъ обращался съ особымъ объявленіемъ ко

емъ ко  
предметъ  
ями по  
скаго кр  
берніями  
епархіал  
старины  
относящ  
исторіи  
Эти  
„описані  
ныхъ ли  
чилъ и  
Пер  
скопомъ  
въ музей  
менною  
вить муз  
августъ  
Ко  
зья был  
дившихс  
предлєн  
нья, 2)  
древност  
ствоъ,  
и пред  
писей—  
118 пре  
и 2 ру  
увеличил  
Х архео  
интересо  
произвел  
можно в  
извѣстія



емъ ко всѣмъ лицамъ, у которыхъ могли быть археологическіе предметы, и просилъ ихъ содѣйствовать своими пожертвованіями пополненію музея. Въ виду сопредѣльности прибалтійскаго края съ с.-петербургскою, псковскою и витебскою губерніями, комитетъ входилъ также въ сношенія съ редакціями епархіальныхъ и губернскихъ изданій и приглашалъ любителей старины пожертвовать въ новоучрежденный музей предметы, относящіеся къ религіозной и общественно-бытовой жизни и исторіи прибалтійскаго края.

Эти мѣропріятія не остались безъ успѣха, и ниже, въ „описаніи“, будетъ показано, что получилъ музей отъ частныхъ лицъ. Изъ сопредѣльныхъ губерній музей ничего не получилъ и донинѣ.

Первое цѣнное пожертвованіе въ музей было сдѣлано Архіепископомъ Арсеніемъ. Но большая часть предметовъ поступила въ музей отъ духовенства рижской епархіи, которое своею своевременною присылкою ихъ дало возможность комитету приготовить музей для обозрѣнія его во время бывшаго въ Ригѣ, въ августѣ 1896 г., X археологическаго съѣзда.

Ко времени X археологическаго съѣзда хранителемъ музея былъ составленъ перечневый указатель предметовъ, находившихся тогда въ музеѣ. Въ указателѣ предметы были распределены на три группы: 1) древности церковныя православныя, 2) древности церковныя инославныя и 3) гражданскія древности. Въ первой группѣ значилось 68 иконъ, 11 крестовъ, 28 сосудовъ (съ принадлежностями), 26 покрововъ и предметовъ церковной утвари, 139 книгъ, 18 рукописей—всего 313 предметовъ; во второй группѣ было всего 118 предметовъ; въ третьей—монетъ, украшеній и проч. 237 и 2 рукописи. Впослѣдствіи собраніе предметовъ въ музеѣ увеличилось, но не особенно значительно. Многіе изъ членовъ X археологическаго съѣзда въ г. Ригѣ посѣтили музей и съ интересомъ разсматривали собраніе его, которое, говоря вообще произвело на нихъ удовлетворительное впечатлѣніе, какъ это можно видѣть изъ корреспонденціи Н. П. въ „Археологическихъ извѣстіяхъ и замѣткахъ (1896 г. № 9—10, стр. 269—272).

Приступая къ описанію археологическихъ предметовъ музея, составитель его почитаетъ необходимымъ сказать слѣдующее: распределение предметовъ въ описаніи дано иное, чѣмъ въ перечневомъ рукописномъ указателѣ 1896 г.,—именно въ описаніи нѣтъ дѣленія древностей на православныя, инославныя и гражданскія, о многихъ предметахъ музея, при ихъ описаніи, не говорится ничего о томъ, когда и гдѣ они были найдены или открыты, такъ какъ подобныхъ свѣдѣній въ музеѣ не имѣется; настоящее описаніе археологическихъ предметовъ представляетъ первый опытъ составителя въ этомъ родѣ и не свободно отъ многихъ и крупныхъ недостатковъ.

I.

Священныя изображенія.

1. „Образъ Триспостаснаго Божества“ на деревянной доскѣ 9×8 верш., въ углубленіи. На престолѣ возсѣдаетъ „Господь Саваоѣ“ въ звѣздообразномъ нимбѣ, съ распростертыми и двуперстно благословляющими руками; ноги покоятся на подножій; на колѣнахъ Саваоѣ I. Христосъ въ кресчатомъ нимбѣ, съ двуперстно благословляющею десницею и свиткомъ въ лѣвой рукѣ; надъ головою Спасителя или на груди Саваоѣ, Святой духъ въ видѣ голубя. Ликъ Саваоѣ довольно молодой, но съ морщинами и вообще аскетическій; волосы на головѣ расчесаны на обѣ стороны и вьющимися косицами спускаются на плечи, борода клинообразная. Ликъ I. Христа отроческій. Спинка престола, высокая и дугообразная, приставлена къ престолу, а не придѣлана къ нему; стороны ея оканчиваются колонками въ видѣ двухъ растянутыхъ оваловъ. Типъ всего рисунка старообрядческій. Икона поступила въ Музей въ числѣ прочихъ изъ миссіонерской бібліотеки, находящейся при рижской духовной семинаріи \*).

\*) Въ 1885 г. въ рижской таможенѣ былъ конфискованъ цѣлый транспортъ иконъ, печатныхъ книгъ и рукописей, привезенныхъ изъ Пруссіи для рижскаго старообрядческаго общества (Дѣло Рижской Дух. Консистор. 1885 г. № 46). Часть иконъ была передана на храненіе въ рижскую единую вѣрческую церковь, а другая меньшая—въ бібліотеку рижской духовной семинаріи, въ отдѣлъ миссіонерскій. Изъ миссіонерской бібліотеки, съ разрѣшенія Преосвященнаго Арсенія, иконы, въ числѣ 50, и одна рукопись переданы въ Музей.

2. Образъ ветхозавѣтной Троицы, на доскѣ 6×7 верш. Ангелы представлены возсѣдающими за столомъ, на которомъ стоятъ три сосуда-чаши, предъ ними на полу тазъ съ двумя сосудами для омовенія ногъ. Первый ангелъ двуперстно благословляетъ сосудъ, подносимый ему Авраамомъ, средній ангелъ въ спокойной позѣ, третій—также двуперстно благословляетъ стоящій предъ нимъ на столѣ сосудъ-чашу. У ногъ этого ангела, на полу, отрокъ, изображающій вѣроятно слугу, съ ножемъ въ правой рукѣ. Позади ангеловъ изображены палаты съ вышками и окнами, на подобіе балконовъ.—У одного изъ нихъ на правой сторонѣ иконы, надъ Авраамомъ, стоитъ Сарра, съ выраженіемъ смѣха на лицѣ. Всѣ лица, кромѣ отрока, въ нимбахъ. Письмо XVIII в. Поступилъ образъ изъ рижской алексеѣвской церкви.

3. Образъ—„Святая Троица“, размѣра немного болѣе 2 квадр. верш., вдѣланъ въ кипарисъ 4×5 верш., который въ свою очередь плотно вставленъ въ вырѣзанное деревянное углубленіе. Три ангела представлены возсѣдающими за столомъ въ нимбахъ, въ которыхъ или надъ которыми надпись: (агіос), съ посохами, увѣнчанными крестомъ и оканчивающимися трезубцемъ; ноги ангеловъ покоятся на подножіяхъ, и обуты въ сапоги. Средній ангелъ въ спокойной позѣ, другой, справа отъ него, держитъ въ лѣвой рукѣ свитокъ, а правой благословляетъ стоящій предъ нимъ на столѣ сосудъ,—третій опускаетъ свою руку въ сосудъ съ пищей. Кромѣ трехъ сосудовъ на столѣ изображены: три хлѣба, три ножа, вилки (красныя) и еще два малыхъ сосуда, изъ которыхъ одинъ закрытъ, а другой открытъ. Позади ангеловъ изображены: съ одной стороны фасадъ зданія съ широкимъ окномъ посрединѣ, по сторонамъ его два малыхъ окна, а надъ ними еще 4 окна: три въ рядъ и одно на самомъ верху, съ другой стороны представленъ горный пейзажъ съ однимъ деревомъ—пальмою. Фонъ образа сдѣланъ золотомъ. Письмо московское, XVII в. Образъ поступилъ въ музей въ числѣ другихъ изъ мѣстной миссіонерской бібліотеки. (См. примѣч. къ № 1).

4. Образъ— „*Святая Троица*“, на одной сторонѣ ветхой хоругви, на полотнѣ, размѣра 14×13 верш. Изображено явленіе Аврааму трехъ ангеловъ, возсѣдающихъ за столомъ, на которомъ предъ срединнымъ ангеломъ поставленъ круглый, низкій, сосудъ и сверхъ того предъ каждымъ ангеломъ лежатъ цвѣты. У подножій ангеловъ, по краямъ образа, представлены въ колѣнопреклоненномъ положеніи Авраамъ и Сарра (съ надписью „Сарра“). Ангелы имѣютъ видъ красивыхъ юношей, одѣтыхъ въ туники, съ плащами на лицахъ и съ жезлами, увѣнчанными четвероконечнымъ крестомъ. Авраамъ въ видѣ старца въ верхней одеждѣ, похожей на фелонь, у Сарры, изображенной въ видѣ старицы, руки сложены молитвенно. Авраамъ и Сарра съ нимбами. По характеру живописи, написаніе образа нужно отнести ко времени не раньше начала XVIII в., такъ какъ не только ангелы, но и Авраамъ и Сарра представлены съ румянцемъ на ланитахъ.

5. Образъ— „*Святый Архангелъ Михаилъ провожаетъ изъ Египта Израилтейскій народъ въ пустыню*“, на деревѣ 5×4 верш. Образъ представляетъ группу всадниковъ: впереди на бѣломъ конѣ, въ сѣдлѣ, ѣдетъ архангелъ Михаилъ, въ нимбѣ; на головѣ повязка, одѣяніе—длинный хитонъ съ поясомъ, поверхъ котораго одѣтъ плащъ, застегнутый запонкою на правомъ плечѣ. За архангеломъ Михаиломъ слѣдуетъ Моисей, что видно изъ надписи надъ нимъ; Моисей также въ нимбѣ, но безъ головнаго покрыва. Скученная группа всадниковъ позади Моисея представляетъ израильтянъ, какъ и надписано надъ ними „израильтяны“. Они также, какъ и Моисей, безъ головныхъ покрывовъ, кромѣ одной фигуры, на головѣ которой покрывъ въ видѣ чалмы; у всѣхъ волосы короткіе; одежда такая же, какъ у архангела Михаила. Позади всадниковъ виднѣются горы съ усѣченными вершинами. Фонъ картины желтый; письмо Московское XVII в. Пост. изъ миссіонерск. библиот.

6. „*Святый Пророкъ Самуилъ*“, образъ на доскѣ 9×7 верш., единоличный; лицо пророка въ нимбѣ, на головѣ покрывъ въ видѣ колпачка съ шарикомъ; волосы длинные, спаускаются прядями на плечи, борода длинная, клинообразная,

правой рукой благословляетъ, въ лѣвой держитъ рогъ изобилія, одѣтъ въ мантию цвѣтнаго узора, съ наплечникомъ, украшенномъ перлами, на рукахъ поручи также съ перлами. Фонъ образа золотистый. Образъ—типа старообрядческаго и хорошо сохранился, XVII—XVIII в. Поступилъ изъ миссіонерской бібліотеки.

7. „Святой пророкъ и царь Давидъ“, на доскѣ 14×13 верш., единоличный. Царь Давидъ изображенъ въ коронѣ съ перлами и крестами, въ нимбѣ; волосы сильно курчавые, борода малая, лицо съ морщинами; правою рукою двуперстно благословляетъ, въ лѣвой держитъ свитокъ со словами: „не отвержайте пророчества моего“. Одежда Давида—длинный хитонъ, съ расширенными концами рукавовъ, унизанными разнаго рода перлами; наплечникъ и поручи съ такими же украшеніями; темный гиматій, застегнутый на груди. Фонъ образа золотистый. Поступилъ изъ миссіон. бібліотеки.

8. „Святой пророкъ царь Соломонъ“, образъ на доскѣ 14×13 верш., единоличный. Царь Соломонъ изображенъ въ коронѣ, какъ и царь Давидъ (см. № 7), но безъ крестовъ, въ нимбѣ; волосы густые и курчавые, темнаго цвѣта; безъ бороды, хотя въ зрѣломъ возрастѣ; лѣвая рука приложена ко груди, въ правой свитокъ съ словами: и Воокресни Гди Бже мой да вознесетя ру...“ Одежда Соломона: темный хитонъ, рукава котораго оканчиваются поручами съ перлами, поясъ и наплечникъ съ тѣми же украшеніями, розовый плащъ, застегнутый на лѣвомъ плечѣ. Фонъ золотистый. Поступ. изъ миссіонерск. библ.

9. „Житіе пророка Иліи“, образъ на доскѣ почти 6 квадр. верш., по всѣмъ краямъ съ облупившеюся краскою. На немъ изображены: 1) *Илія*, сидящій въ пещерѣ въ пустынѣ; предъ нимъ скудная растительность въ видѣ двухъ деревцевъ, изъ которыхъ одно засохло, сверху спускается прилетѣвшій вранъ съ хлѣбомъ. 2) *Взятіе Иліи на небо*: Илія возносится на огненной колесницѣ; на образѣ видны колеса, постромки и вожжи, которыя держитъ несущійся въ облакахъ ангель; лошади едва замѣтны, такъ какъ отчасти объаты пламенемъ, а отчасти изображеніе попорчено; лицо Иліи обращено къ Елисею, который

колѣнопреклоненно воздѣваетъ руки, чтобы принять спускающуюся милоть; 3) Пророкъ Елисей у Иордана; онъ поднимаетъ милоть, чтобы разсѣчь воды рѣки. Лики Или, Елисея и ангела всюду въ нимбахъ. Образъ Новгородскаго письма XVII в., поступилъ изъ рижской алексѣевской церкви.

10. „Святый пророкъ Елисей“, образъ на доскѣ 14×13 верш., единоличный. Лицо пророка въ нимбѣ, голова безъ покрыва, съ незначительною растительностью на бородѣ, волосы на головѣ въ кружокъ, лысый. Въ правой рукѣ свитокъ со словами: Рече Господь сей кого ищите идѣте во слѣдѣ“, лѣвая рука у груди. Одѣяніе: хитонъ темнаго цвѣта и плащъ темно-краснаго цвѣта. Фонъ образа золотистый. Типъ образа—старообрядческій, XVII—XVIII в. Поступилъ изъ миссіонерской библ.

11. „Святый пророкъ Исаи“, образъ на доскѣ 14×13 верш., единоличный. Внешній видъ и письмо тѣже, что на предыдущемъ. Лицо въ нимбѣ, голова безъ покрыва, волосы длинные; обѣими руками держитъ свитокъ со словами: „Будетъ въ послѣдняя“. Поступилъ изъ миссіонерской библіотеки.

12. „Святый пророкъ Иона“, образъ на доскѣ 14×13, единоличный. Внешній видъ и письмо тѣ же, что и на предыдущихъ. Лицо въ нимбѣ, голова безъ покрыва, волосы на головѣ и бородѣ короткіе, вьющіеся; въ лѣвой рукѣ свитокъ со словами: „Возопихъ печали моею ко...“ Поступилъ изъ миссіонерск. библ.

(Продолженіе будетъ).

## Разборъ возраженій противъ конфессіональной низшей народной школы.

Въ педагогической энциклопедіи К. Шмида дается слѣдующее опредѣленіе конфессіональной школы: школа конфессіональна, когда она учреждается для дѣтей опредѣленнаго вѣроисповѣданія, имѣетъ учителей того же вѣроисповѣданія и въ своемъ устройствѣ и дѣятельности слѣдуетъ духу этого вѣро-

исповѣданія (К. Schmied. Encyclopödie des gesammten Erziehungs und Unterrichtswesens. В. I. стр. 866). Иначе сказать, конфессіональная школа есть школа вѣроисповѣдная. Многие изъ вліятельнѣйшихъ современныхъ педагоговъ находятъ типъ конфессіональной школы совершенно нераціональнымъ. По ихъ мнѣнію, необходимо устраненіе изъ числа предметовъ преподаванія въ низшей народной школѣ религіозныхъ догматовъ, принадлежащихъ опредѣленнымъ вѣроисповѣданіямъ и въ замѣнъ этого ввести обученіе дѣтей всеобщимъ религіознымъ и нравственнымъ истинамъ. Одинъ изъ наиболее видныхъ противниковъ конфессіональной школы К. Рихтеръ пытается дать и обоснованіе такому требованію. Исходнымъ пунктомъ для него служитъ опредѣленіе религіи, какъ духовнаго союза человѣка съ Богомъ. Съ практической стороны въ религіи раскрывается единеніе между людьми, ибо она во всѣхъ людяхъ признаетъ равную сущность, равное достоинство и одинаковое отношеніе къ Богу. Каждый человѣкъ самъ и для себя совершаетъ свое единеніе съ Богомъ, обученіе же религіи не можетъ произвести религію, но способствуетъ только достиженію этого единенія. Но такъ какъ степень познанія божественнаго и сверхчувственнаго различна и при томъ ею не опредѣляется степень единенія съ Богомъ, въ то время какъ при этомъ различіи богопознанія существуетъ и можетъ существовать единеніе въ любви людей, то въ отношеніи къ религіозному обученію не важно единство ученія, познаванія и понятій о безконечномъ; для него важно единеніе въ настроеніи и дѣятельности. Поэтому христіанское религіозное обученіе не должно быть инымъ, какъ укрѣпленіемъ нравственной жизни дитяти. Рихтеръ настоятельно совѣтуетъ обратить вниманіе на то, что религію нельзя отождествлять съ догматомъ. Догматъ есть религія, сдѣланная предметомъ точнаго знанія и является произведеніемъ теологіи, которую, конечно, нельзя отождествлять съ религіей. Какъ произведенія теологіи, догматы не имѣютъ одинаковой обязательности и значенія для всѣхъ людей, но, смотря по развитію даннаго времени, подлежатъ измѣненію и дальнѣйшему развитію. Отсюда школа должна обучать религіи, а не теологіи, нравственнымъ

правиламъ, а не догматическимъ вѣроученіямъ (К. Richter. Die Emānzipation der Schule von der Kirche. Стр. 58, 82—82, 154). Вотъ тѣ, такъ сказать, метафизическія основанія, которыя по Рихтеру оспариваютъ право на существованіе конфессіональныхъ низшихъ народныхъ школъ.

Эти основанія Рихтера нужно признать искусственными. Онѣ имѣютъ прежде всего существенный психологическій недостатокъ, слишкомъ рѣзко отдѣляя другъ отъ друга способности человѣческой души. Если дѣйствительно справедливо, что область религіи есть по преимуществу область чувства, то во всякомъ случаѣ весьма неосновательно не удѣлять въ области религіи никакого мѣста познавательнымъ способностямъ человѣческаго духа. Чувство, взятое безъ связи съ другими способностями души, можетъ быть рассматриваемо, какъ состояніе духа, лишенное опредѣленнаго содержанія. Религія, хотя и коренится въ чувствѣ, однако имѣетъ содержаніе, которое можетъ быть предметомъ представленія, а слѣдовательно и сообщаемо посредствомъ слова. „Какъ вѣровать въ Того, о Комъ не слыхали“ (Рим. X. 14), говоритъ св. апостоль Павелъ, показывая важность религіознаго познанія. Тотъ фактъ, съ другой стороны, что религіозныя представленія имѣютъ индивидуальнo-субъективный оттѣнокъ и что, слѣдовательно, онѣ не абсолютно тождественны у людей, принадлежащихъ даже къ одной вѣроисповѣдной группѣ, нисколько не устраняетъ ихъ значимости какъ самихъ по себѣ, такъ и въ отношеніи къ нравственной дѣятельности человѣка: и въ области чувственного воспріятія безконечно различные образы предметовъ одного рода у каждаго человѣка въ отдѣльности не препятствуютъ людямъ составлять общія понятія о нихъ съ существенно сходными признаками. Тоже самое наблюдается въ познаніи сверхчувственномъ, религіозномъ. Немыслимо, чтобы догматъ, признаваемый извѣстнымъ кругомъ лицъ, по существу представлялся ими въ совершенно несходныхъ чертахъ. Поэтому различные оттѣнки пониманія даннаго догмата не могутъ отнять отъ него его объективнаго значенія. Если, затѣмъ, нельзя отождествлять догматовъ съ религіей, то во всякомъ случаѣ нельзя и отдѣлять



догматовъ отъ религіи. Самый фактъ существованія религіозныхъ догматовъ говоритъ за присущую людямъ потребность религіознаго познанія. Догматъ не религія, но содержаніе религіи.

Вводя неправильное раздѣленіе въ религіозную область, обнимающую все существо человѣка—умъ, сердце и волю,—Рихтеръ находитъ, что догматы не имѣютъ общеобязательнаго характера еще и потому, что они подлежатъ постепенному развитію. Подобное основаніе покоится, очевидно, на недоразумѣніи. Самое понятіе догмата исключаетъ понятіе развитія въ собственномъ смыслѣ. О развитіи догмата можно говорить только въ отношеніи къ нашему пониманію его, которое дѣйствительно совершенствуется вмѣстѣ съ умственнымъ и нравственнымъ совершенствованіемъ человѣка.

Неправильность взгляда Рихтера на взаимоотношеніе между религіознымъ чувствомъ и религіознымъ познаніемъ дѣлаетъ очевиднымъ несправедливость и того его положенія, что степень религіознаго познанія сверхчувственнаго не имѣетъ значенія для нравственной дѣятельности человѣка. Тѣсное единство между всѣми человѣческими способностями служитъ основаніемъ для признанія того факта, что большая отчетливость религіознаго познанія въ сердцѣ вѣрующаго человѣка возвышаетъ религіозную настроенность, а это обстоятельство въ свою очередь заставляетъ его въ своей практической дѣятельности согласовать свои поступки съ волей Небеснаго Законодателя.

Возражая, далѣе, противъ конфессіональной школы, Рихтеръ рассуждаетъ такъ. Школа не должна сообщать своимъ питомцамъ свѣдѣній, которыя не соотвѣтствуютъ ея общеобразовательному характеру. Поэтому изъ предметовъ школьнаго обученія должны быть удалены всѣ одностороннія церковныя вѣроученія, всѣ вѣроисповѣдныя догматы, напр. ученіе о троичности лицъ Божества, о божествѣ Иисуса Христа, о Его воскресеніи, искупительной смерти и проч. Эти спеціальныя вѣроученія противорѣчатъ общеобразовательному принципу, который имѣетъ въ виду школа. Школа имѣетъ цѣлію развить всѣ стороны человѣческаго существа, дать человѣку всестороннее образованіе,

подготовить его къ служенію въ обществѣ въ качествѣ гражданина. Но такъ какъ всестороннее образование предполагает многосторонній образовательный матеріалъ, дѣтей же невозможно обучить всему, то имъ необходимо сообщить общія свѣдѣнія, которыя, посему, должны предшествовать свѣдѣніямъ частнымъ. Выборъ извѣстнаго вѣроисповѣданія долженъ принадлежать каждому человѣку, когда онъ прійдетъ въ возрастъ и способенъ будетъ самостоятельно примкнуть къ тому или иному вѣроисповѣданію. Обучение же въ низшей народной школѣ общимъ религиознымъ истинамъ и морали не можетъ встрѣтить затрудненія потому, что есть такіе пункты въ вѣрученіяхъ и морали, въ которыхъ сходятся болѣе или менѣе всѣ христіанскія конфессіи. Сюда относится понятіе о Богѣ, безсмертіи души, нравственномъ міропорядкѣ (Richter op. cit. Стр. 133—168).

Это расужденіе Рихтера падаетъ само собою, если выяснитъ значеніе термина общеобразовательный въ примѣненіи къ низшей народной школѣ. Общеобразовательна та низшая народная школа, которая не специализируетъ своихъ питомцевъ въ опредѣленной практической или теоретической области, но сообщаетъ имъ свѣдѣнія по возможности изъ самыхъ разнообразныхъ отраслей человѣческаго знанія, заботясь при этомъ объ образованіи у нихъ опредѣленнаго міросозерцанія. Религія, какъ важнѣйшее начало въ человѣческой жизни, должна занять соответствующее этой важности мѣсто въ школѣ въ качествѣ предмета обученія и воспитанія, нисколько не нанося ущерба тому общеобразовательному характеру, какой долженъ быть присущъ народной школѣ. Значеніе обученія на началахъ религиознаго исповѣданія въ низшей народной школѣ усиливается еще тѣмъ, что религія именно и даетъ готовое міросозерцаніе потомцу народной школы. „Кто въ дѣтствѣ или юности не получилъ отвѣта на вопросъ объ истинѣ, тотъ вступитъ въ жизнь со скепсисомъ или индифферентизмомъ и поэтому, лишenny твердой точки опоры, не будетъ имѣть образца, по которому онъ могъ бы дать идеальное направленіе своей жизни и дѣятельности... Религія, вотъ защитительная и спасительная сила для человѣка на его жизненномъ пути“ (Якоби. Allgem. Pädagogie

Стр. 93  
щитнику  
какой не  
ему пол  
лигіозна  
развитіе,  
школа,  
ную ино  
съ дѣтс  
способно  
можетъ  
таній. Ч  
общихъ  
можетъ  
въ цѣля  
истинам  
исповѣда  
религія  
лигіи, с  
Съ дру  
истинам  
оно не  
сравнен  
страдані  
нравств  
дятся в  
стремле  
нужно  
неотдѣл  
Образов  
религіи.  
понятно  
соверше  
какъ по  
истины  
младенч

Стр. 93). Слова эти принадлежат одному убѣжденному защитнику христіанской конфессіональной школы. И дѣйствительно, какой неисчерпаемый вред причинить школа дитяти, не давъ ему положительныхъ вѣрованій. Самостоятельный выборъ религіознаго исповѣданія предполагаетъ очень высокое умственное развитіе, котораго, конечно, не можетъ дать низшая народная школа, часто составляющая первую и послѣднюю образовательную инстанцію для своихъ питомцевъ. Не будучи воспитанъ съ дѣтства въ опредѣленномъ вѣроисповѣданіи и лишенный способности самостоятельнаго выбора между ними, человѣкъ можетъ на всю жизнь остаться въ сферѣ безпринципныхъ шатаній. Что-же касается преподаванія въ низшей народной школѣ общихъ религіозныхъ истинъ, то здравый человѣческій умъ не можетъ представить себѣ, что это за религія, ограничиваемая въ цѣляхъ преподаванія въ своемъ содержаніи двумя—тремя истинами. Религія по самому существу своему неотдѣлима отъ исповѣданія и наоборотъ. Можетъ быть общая для всѣхъ людей религія въ смыслѣ общаго исповѣданія, но не можетъ быть религіи, состоящей изъ общихъ для всѣхъ вѣроисповѣданій истинъ. Съ другой стороны обученіе именно общимъ религіознымъ истинамъ не имѣетъ за собой педагогическихъ основаній, т. е. оно не удовлетворяетъ требованію понятности. Для дѣтей несравненно болѣе понятны догматы о воплощеніи Іисуса Христа, страданіи и вознесеніи, чѣмъ напр. догматъ о существованіи нравственнаго міропорядка, потому что первые догматы находятся въ области чувственно случившагося. Далѣе относительно стремленія сдѣлать религіозное обученіе понятнымъ для ребенка нужно замѣтить, что неизслѣдимое и непонятное безусловно неотдѣлимо отъ религіи въ виду свойствъ религіознаго вѣдѣнія. Образованнѣйшій умъ не въ состояніи проникнуть въ тайны религіи. Поэтому, если къ познанію строго примѣнять масштабъ понятности, то религіозное вѣдѣніе должно было бы остаться совершенно чуждымъ для человѣка. Между тѣмъ подобно тому какъ понятіе о Богѣ, безсмертіи души и другія религіозныя истины были извѣстны человѣчеству во время его историческаго младенчества, такъ точно эти понятія вполнѣ восприемлемы для

дѣтей, въ особенности же понятіе о Богѣ, какъ любвеобильномъ отцѣ и о безсмертіи, какъ продолженіи бытія послѣ смерти. Если мы мысленно перенесемъ во времена дѣтства, то мы увидимъ, что наши религіозныя представленія отличались поэтическимъ характеромъ и были достаточно опредѣленны, хотя и носили чувственный оттѣнокъ; при этомъ все, относившееся до религіи, торжественно настраивало насъ и возвышало нашу душу.

Къ числу возраженій противъ конфессіональной школы относится и то, по которому ей приписывается воспитаніе въ своихъ питомцахъ религіозной нетерпимости. Имѣя въ виду конфессіональную школу, Дистервегъ говоритъ: юношество должно воспитываться въ любви къ человѣчеству и посему его нельзя обучать ничему тому, что отъ служить раздѣленіемъ между людьми (у Vona Meyer'a Religions Bekenntniss стр. 192). Но въ такомъ случаѣ въ высшей народной школѣ не слѣдуетъ преподавать національнаго языка и исторіи, потому что эти предметы преподаванія самымъ очевиднымъ образомъ могутъ послужить основаніемъ для раздѣленія между людьми; если любовь къ человѣчеству не допускаетъ различій между католикомъ и лютераниномъ, то она же не должна допускать различія и между нѣмцемъ и французомъ. Помимо сего разумное конфессіональное обученіе не состоитъ въ преимущественномъ выставленіи на видъ вѣроисповѣдныхъ различій и порицаніи послѣдователей того или инаго вѣроисповѣданія. Порицаемая въ конфессіональной народной школѣ нетерпимость, какъ говорятъ факты, вовсе не устраняется школой неконфессіональной. Уже въ 1822 году прусскій министръ Альтенштейнъ въ своемъ циркулярѣ писалъ, что стремленіе посредствомъ неконфессіональныхъ школъ ввести терпимость между различными вѣроисповѣданіями не достигается; напротивъ, напряженныя отношенія между учителями различныхъ конфессіональностей и между учениками и родителями легко могутъ выродиться въ религіозную вражду между цѣлой общиной (Herzog. Real-Encyclop. für protest. Theologie und Kirche. V. XIII. Стр. 716—717). Противники конфессіональной школы забываютъ, что нужно различать терпимость и индифферентизмъ. Ни православный, ни католикъ, ни протестантъ, ни еврей не

могут помириться съ обезразличеніемъ своего религіознаго исповѣданія. Терпимость можетъ быть достигнута только при превращеніи религіи въ потребность сердца и воспитаніи истиннаго благочестія, которое снисходитъ къ заблужденіямъ и слабостямъ человѣческимъ и не преслѣдуетъ ихъ. Обезразличеніе же вѣроисповѣдныхъ началъ есть религіозный индифферентизмъ.

По Базедову, учитель долженъ съ такимъ безпристрастіемъ знакомить питомцевъ съ религіей, чтобы они не могли узнать, какую вѣру онъ самъ исповѣдуетъ (Вона-Meyer. op. cit. стр. 70). Это дѣйствительно лучший пріемъ воспитанія религіозныхъ индифферентистовъ, но нужно замѣтить, едвали искренне вѣрующій учитель можетъ воздержаться отъ того, чтобы не повліять на учениковъ въ соотвѣтствіи съ своими религіозными воззрѣніями. Во всякомъ случаѣ это вліяніе можетъ совершаться даже непроизвольно, независимо отъ желаній или нежеланій учителя. Съ другой стороны, если учитель не имѣетъ права обнаруживать своего исповѣданія, то онъ не можетъ и воспитывать своихъ учениковъ. Нравственные принципы и нравственная настроенность находятся въ тѣсной связи съ религіозными воззрѣніями. Всѣ основатели религіи проповѣдывали мораль, находившуюся въ полномъ соотвѣтствіи съ ихъ религіозными представленіями. Нельзя отдѣлить мораль, напр., буддійцевъ, отъ ихъ религіозныхъ представленій, или христіанскую мораль отъ христіанскихъ религіозныхъ воззрѣній. Учитель, не имѣющій права обнаруживать своихъ религіозныхъ воззрѣній, можетъ ограничиться только сообщеніемъ ученикамъ нѣкоторыхъ нравственныхъ положеній, оставивъ въ сторонѣ заботу о ихъ цѣлостномъ религіозно-нравственномъ воспитаніи. Но моральныя положенія слишкомъ абстрактны для того, чтобы служить исключительнымъ импульсомъ для нравственной дѣятельности. Кромѣ того, гдѣ критерій для нахождения нравственнаго принципа, справедливость котораго одинаково бы признавалась всѣми. Къ какому изъ массы существующихъ и часто діаметрально другъ съ другомъ расходящихся моральныхъ принциповъ должна примкнуть низшая неконфессіональная народная школа? Въ этомъ отношеніи

придется или дать мѣсто произволу учителя, или же подчиниться какому-либо авторитету. Но первое средство непедагогично, противъ втораго-же всѣми силами ратуютъ сами противники конфессіональной низшей народной школы.

Итакъ разборъ положеній, приводимыхъ противниками конфессіональной низшей народной школы, обнаружилъ ихъ несостоятельность. Конфессіональная низшая народная школа преуспѣваетъ предъ школами типа неконфессіональнаго въ томъ отношеніи, что она, допуская съ учебно-воспитательной стороны развитіе сообразно возвышенію уровня педагогическихъ требованій времени, воспитываетъ цѣлостнаго человѣка съ извѣстнымъ кругомъ религіозныхъ воззрѣній и чувствованій, ставящихъ ему опредѣленную цѣль жизнедѣятельности.

Священникъ *Николай Писка.*

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### Въ Московской Синодальной типографіи

*ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:*

**Библия** въ русскомъ переводѣ, въ 4 д., большаго формата, крупн. гражд. печ., въ бум. 3 р. 10 к., въ кожѣ или коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 5 р. 50 к.

Первое изданіе на русскомъ языкѣ Московской Синодальной Типографіи; по четкости шрифта весьма удобно для слабыхъ зрѣніемъ. Параллельныя мѣста вновь провѣрены и примѣнены къ тексту русскаго перевода

**Новый Заветъ** въ русскомъ переводѣ, въ 32 д., съ указателемъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній, на всѣ дни года, въ бум. 22 к., въ коленк. 35 к.

**Новый Заветъ съ Псалтирю** въ русскомъ пер., крупн. гражд. печ., въ бум. 75 к., въ коленк. 1 р., въ коленк. съ саф. корешк. 1 р. 20 к.

**Псалтирь** въ 4 д. большаго формата, крупн. церк. печ. Составъ Псалтири учебной. Въ бум. 3 р. 60 к., въ кожѣ 5 р., въ коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 6 р.

Отпечатана на лучшей бумагѣ, каждый стихъ съ новой строки и начинается киноварною буквою.

**Псалтирь** въ 4 д., церк. печ. безъ кин. Составъ тотъ же. Каждый стихъ съ отдѣльной строки. Въ бум. 65 к., въ корешкѣ 85 к., въ кожѣ 1 р. 5 к., въ коленк. 1 р. 20 к.

**Молитвословъ съ акаѳистами**, гражд. печ., въ 64 д. въ бум. 12 к., въ коленк. или красн. кожѣ 25 к.

**Поминанье**, съ помянникомъ живыхъ и умершихъ, церк. или гражд. печ., въ 32 д., на лучшей бумагѣ, въ коленк. 15 к. и 20 к. въ шагренѣ 25 к.

**На пути въ Іерусалимъ и въ Іерусалимѣ**. А. И. Недумова. Изданіе 3-е. Цѣна 30 к.

**Сборникъ мыслей и изреченій Митрополита Московскаго Филарета**, извлеченныхъ изъ переписки его съ разными лицами. Цѣна 40 к.

**Нравственное ученіе въ сочиненіи Толстого „Царство Божіе внутри васъ“ предъ судомъ ученія христіанскаго**. Архимандрита Антонія. Цѣна 20 к.

**Народное образованіе и школа**. Свящ. І. Фуделя. Цѣна 40 к.

### Продолжается подписка на лицевые святцы

въ 12 красокъ, на 48-ми таблицахъ.

Цѣна 14 руб. 40 коп.; отдѣльно каждая таблица 35 коп.

Изданіе окончится печатаніемъ въ концѣ сего года

### Изданія Н. П. Побѣдоносцева:

**Московскій сборникъ**. Цѣна 1 р. 25 к. и 1 р. 40 к.

**Побѣда, побѣдившая міръ**. Цѣна 45 к.

**Исторія дѣтской души**. Повѣсть не для дѣтей. Переводъ Е. А. Цѣна 1 р.

**Основная конституція человѣческаго рода**. Соченіе Ле-Пле.

**Съ очеркомъ жизни и дѣятельности автора**. Цѣна 75 к.

**Вѣчная память.** Воспоминанія о почившихъ. Цѣна 75 р.  
**Исторія православной Церкви до начала раздѣленія церквей.**  
Цѣна 75 к.

**О подражаніи Христу.** Θомы Кемпійскаго. Переводъ съ латинскаго языка. Цѣна 1 р. 25 к.

**Праздники Господни.** Цѣна 50 к.

Книги продаются въ Московскихъ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ переплетахъ разнообразнаго вида, указанныхъ въ каталогахъ Типографіи, которые высылаются бесплатно.

Тамъ же продаются священныя изображенія, отпечатанныя красками на жести, разнообразныхъ форматовъ и цѣнъ.

---

Поступила въ продажу новая книга:  
**Папа Римскій и соборъ вселенскій.**

Сочиненіе магистра богословія  
протоіерея **Тарасія Серединскаго.**

(Къ пятидесятилѣтію его служенія въ священномъ санѣ).

**Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.**

Съ требованіями обращаться къ г-жѣ Серединской, г. Рига, Николаевская ул., д. № 34, кв. 4 или къ книгопродавцу И. Л. Тузову, Спб. Садовая ул., Гостин. дворъ № 45.

---

### Содержаніе № № 12—13.

Отдѣлъ официальный. Епархіальныя извѣстія и распоряженія.—Отъ Училищнаго Совѣта.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Рижской Духовной Семинаріи.—Отъ Правленія Рижскаго Духовнаго Училища.—Отчетъ Газенпотскаго Церковно-Приходскаго Попечительства за 1897 годъ.

Отдѣлъ неофициальный. Пребываніе Преосвященнѣйшаго Агаангела въ гор. Митавѣ, 15 мая 1898 г.—Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Агаангеломъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ г. Ревеля.—Пюхтицкій Успенскій монастырь въ Эстляндіи.—Церковно-археологическій Музей въ г. Ригѣ.—Разборъ возраженій противъ конфессиональной низшей народной школы.—Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

---

Печ. дозв. 1 іюля 1898 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плиссъ.*  
Тип. Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, собств. домъ.