

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 3 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ. | № 3

Высочайшее повелѣніе.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 21 день минувшаго декабря, на имя Совѣта Императорскаго Человѣколюбиваго общества, преосвященному Палладію, митрополиту С.-Петербургскому и Ладожскому, Всемилостивѣйше повелѣно быть Главнымъ Попечителемъ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества и председателемъ Совѣта онаго.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно удостоенію кавалерской думы, въ 22-й день сентября 1892 года, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе нижеслѣдующихъ духовныхъ лицъ орденомъ святаго Владиміра 4 степени по статуту сего ордена:

а) за 25 лѣтъ службы, — съ батомъ: благочиннаго надъ духовенствомъ 4-й пѣхотной дивизіи, церкви 14 пѣхотнаго Олонецкаго полка протоіерея Николая Радугина; С.-Петербургскаго Адмиралтейскаго собора протоіерея Моисея Яновскаго;

церкви Кекегольскаго гренадерскаго Императора Австрійскаго полка священника Витора Звѣрева; церкви 67 пѣхотнаго Тарутинскаго полка священника Михаила Тихвинскаго; Колпинской Троицкой, при адмиралтейскихъ Изборскихъ заводахъ, церкви протоіерея Михаила Георгіевскаго;

б) за 35 лѣтъ службы: Виленской военно-Благовѣщенской церкви протоіерея Зиновія Давидовича и благочиннаго надъ духовенствомъ 28 пѣхотной дивизіи, церкви 109 пѣхотнаго Волжскаго полка священника Евгенія Ардашева.

Высочайшая благодарность.

По случаю чудеснаго событія 17-го октября 1888 года къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступили отъ преосвященныхъ: архіепископовъ Казанскаго, Холмско-Варшавскаго и Ярославскаго и епископовъ: Могилевскаго, Орловскаго, Пермскаго, Полоцкаго, Полтавскаго и Тамбовскаго сообщенія о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія:

1) строитель Благовѣщенской

церкви села Никольскаго, Чистопольскаго уѣзда, Казанской епархіи, дѣйствительный статскій совѣтник Павелъ Панаевъ и мѣстный священникъ съ прихожанами приобрѣли на свои средства для названной церкви колоколъ, съ соотвѣствующею упомянутому событію надписью, стоимостью 242 р. 75 к.;

2) причтъ и прихожане Иоанно-Богословской церкви въ селѣ Крупе, Люблинской губернии, Холмско-Варшавской епархіи, пожертвовали 74 руб. на переливку принадлежащаго сей церкви стараго разбитаго колокола, вѣсомъ въ 11 пуд., съ соотвѣствующею тому же событію надписью;

3) кондукторы Ивангорода-Домбровской желѣзной дороги соорудили для церкви г. Кѣлецъ, той же епархіи, икону Жировицкой Божіей Матери, художественной работы, въ серебропозлащенной ризѣ и въ орѣховомъ, съ рѣзьбою, кіотѣ, стоимостью болѣе 200 руб.;

4) прихожане церкви села Воскресенскаго, что въ Порѣчьѣ, Угличскаго уѣзда, Ярославской епархіи, соорудили для сей церкви колоколъ, съ соотвѣствующею событію 17-го октября 1888 г. надписью, вѣсомъ 698 пуд. 20 фун., стоимостью съ доставкою и поднятіемъ на колокольную 13,200 руб.;

5) въ церковь села Деревенекъ, того же уѣзда, землевладѣльцемъ Николаемъ Тихменевымъ пожертвованъ baldachinъ для плащаницы, съ изящною рѣзьбою, стоимостью 260 руб.;

6) въ церкви села Каменки, Мышкинскаго уѣзда, Ярославской

епархіи, временными Московскими купцами Николаемъ Веселовымъ и Ефимомъ Большаковымъ устроены новый трехъ-ярусный, вызолоченный червоннымъ золотомъ, иконостасъ въ русско-византійскомъ стилѣ, съ позолотою ризъ на трехъ иконахъ и съ постановкою въ нижнемъ ярусѣ иконостаса иконы съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, а также Святыхъ, празднуемыхъ Церковію 17-го октября; стоимость иконостаса съ написаніемъ новыхъ иконъ простирается до 6000 руб.;

6) московскій ремесленникъ Евстаѣй Тихоміровъ пожертвовалъ въ собственность церкви села Троицкаго въ Игришахъ, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, той же епархіи, домъ, приспособленный для помѣщенія церковно-приходской школы, стоимостью 2000 руб.;

8) прихожане церкви села Новаго въ Полевѣ, Даниловскаго уѣзда, той же епархіи, соорудили для сей церкви колоколъ, вѣсомъ 122 пуд. 20 фун., стоимостью 1800 рублей;

9) настоятельница Пошехонскаго Преображенскаго Севастьяновскаго женскаго монастыря, Ярославской епархіи, игуменія Августина устроила въ г. Пошехонѣ, на отведенномъ монастырю городскою управою участкѣ земли, каменную часовню во имя Преображенія Господня, употребивъ на это частію изъ монастырскихъ средствъ и частію изъ суммъ, пожертвованныхъ добротными дателями, до 2530 руб.;

10) въ Троицкую церковь г. Быхова, Могилевской епархіи, рядовой Алексѣй Бурдынскій пожертвовалъ Козельщанскую икону Божіей Матери, въ мѣстѣ, съ соотвѣтствующею событію 17-го октября 1888 г. надписью, стоимостью 75 руб.;

11) прихожане Любавичской церкви, Мстиславскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовали въ сію церковь паникадило, двѣ хоругви, пелёны на престолъ и для аналогіи, вѣнцы для брачныхъ, кадило и шелковый подризникъ, всего на сумму 107 руб.;

12) прихожане Николаевской церкви села Любца, Трубчевскаго уѣзда, Орловской епархіи, приобрѣли, на собственные средства, для названной церкви паникадило, стоимостью 100 руб., хоругви въ 20 руб., бронзовый напрестольный крестъ въ 15 руб. и напрестольное Евангеліе въ 36 руб.;

13) прихожане Больше-Талмазской церкви, Осинскаго уѣзда, Пермской епархіи, крестьяне Михаилъ и Сергѣй Чикуровы приобрѣли, на собственные средства, для означенной церкви колоколь, въсомъ 27 пуд. 5 фун., стоимостью 418 руб.;

14) крестьяне деревни Жилиной, Шадейской волости, Кунгурскаго уѣзда, Пермской губерніи, построили на свои средства и при помощи нѣкоторыхъ Кунгурскихъ купцовъ, въ названной деревнѣ, деревянную церковь;

15) приходское попечительство и прихожане Дубровской церкви, Себежскаго уѣзда, Полоцкой епар-

хіи, устроили, на свои средства, помѣщеніе для церковно-приходской школы на 25—30 учениковъ;

16) прихожане церкви села Скородистика, Золотоношскаго уѣзда, Полтавской епархіи, казакъ Иванъ Ильенко, съ своею женою, приобрѣли для сей церкви икону Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ радості“, художественной работы, подъ серебряно-вызолоченною ризою, окруженную деревяннымъ вызолоченнымъ сіяніемъ, стоимостью 150 рублей;

17) прихожане Троицкой церкви села Келеберды, того же уѣзда, по предложенію мѣстнаго священника Иполита Проконенка, соорудили въ названной церкви иконостасъ, съ иконами: посрединѣ—Богоматери, именуемой „Милующая“, вышисанной со Святой горы Аѳонской, вверху—Покрова Пресвятыя Богородицы, а по сторонамъ—святыхъ: апостоловъ Петра и Павла, пророка Осіи, Андрея Критскаго и Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства; стоимость иконостаса 340 рублей;

18) казакъ мѣстечка Куриныки, Лохвицкаго уѣзда, Полтавской губерніи, Андрей Чапакъ пожертвовалъ 200 рублей на устройство иконостаса въ новоустраиваемой въ названномъ мѣстечкѣ Воскресенской церкви;

19) прихожане Воскресенской церкви мѣстечка Жоравки, Пирятинскаго уѣзда, Полтавской епархіи, жители д. Кулишовки, по предложенію мѣстнаго священника Симеона Грузиненка, соорудили, на

свои средства, для названной церкви икону, въ мѣстѣ, Святыхъ, празднуемыхъ Церковію 17-го октября, а также Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, стоимостью 125 руб., и

20) староста Успенской церкви г. Липецка, Тамбовской епархіи, 2-й гильдіи купецъ Василій Русинъ пожертвовалъ въ названную церковь икону Спасителя „Моленіе о чашѣ“, художественной работы, въ золоченой рамѣ, стоимостью 300 рублей.

Сверхъ того, преосвященный Ярославскій и Эстляндскій губернаторъ сообщили: первый, что прихожанамъ церкви села Мартынова, Любимскаго уѣзда, крестьянинъ д. Федоркова Григорій Монаховъ, въ ознаменованіе событія 17-го октября 1888 г., а также въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, устроилъ, на собственные средства, въ означенной деревнѣ деревянную часовню во имя святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, съ постановкою въ иконостасѣ сей часовни иконы Спасителя съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, а также иконы Святыхъ, празднуемыхъ Церковію 17-го октября, употребивъ на это до 318 руб.; а послѣдній, что торговцы мѣстечка Устья-Наровы, въ ознаменованіе посѣщенія 5-го августа 1890 г. Ихъ Императорскими Величествами названнаго мѣстечка, при закладкѣ строящагося въ ономъ храма во имя святаго равноапостольнаго князя Владиміра, постановили не

открывать торговыхъ заведеній зимою весь день, а лѣтомъ до часа дня, во всѣ дванадцатые праздники, воскресные дни и дни рожденія и Тезоименитства Ихъ Императорскихъ Величествъ и Государя Наслѣдника Цесаревича.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о такихъ выраженіяхъ вѣроподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 2-й день текущаго января, благоугодно было Собственноручно начертать: „Искренно благодаримъ“.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 14—18 декабря 1892 года за № 3180, экономъ Пензенскаго архіерейскаго дома игуменъ **Савватій** назначенъ настоятелемъ Вьяской Владимірской общежительной пустыни.

II. Отъ 16—18 декабря 1892 года за № 3200, экономъ Александроневскія лавры архимандритъ **Иринархъ** назначенъ настоятелемъ Тамбовскаго Трегулева монастыря.

III. Отъ 16—18 декабря 1892 года, за № 3201, настоятельница Ахтырскаго женскаго монастыря, Камышинскаго уѣзда, Саратовской епархіи, монахиня **Нина** возведена въ санъ игуменіи.

IV. Отъ 11—21 декабря 1892 года за № 3139, начальница Московскаго Филаретовскаго епархіального женскаго училища Анна **Левитская** уволена, согласно прошенію, по болѣзни, отъ занимаемой ею должности, а на сію должность назначена вдова капитана I ранга **Марѳа Рогуля**.

V. Отъ 14—21 декабря 1892 года за № 3162, настоятель Ека-терино-Лебяжскаго общежительнаго монастыря, Кубанской области, Ставропольской епархіи, архимандритъ **Наѳанаиль** уволенъ, согласно прошенію, отъ занимаемой имъ должности.

VI. Отъ 21 декабря—7 января 1892—93 года за № 3267, протоіерей **Димитрій Мегорскій** уволенъ, согласно прошенію, отъ должности преподавателя С.-Петербургской духовной семинаріи.

VII. Отъ 28 декабря—8 января 1892—93 года за № 203, протоіерей **Евѳимій Свѣтозаровъ**, вслѣдствіе просьбы его, уволенъ отъ должности штатнаго члена Воронежской духовной консисторіи и на сію должность назначенъ сверхштатный членъ той же консисторіи протоіерей Троицкой церкви въ г. Воронежѣ, **Петръ Ивановъ**, а кафедральный протоіерей г. Воронежа **Іоаннъ Адамовъ** и священникъ Воронежской Покровской церкви **Николай Егоровъ** опредѣлены сверхштатными членами, съ увольненіемъ протоіерея Адамова отъ должности благочиннаго.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Журнальнымъ постановленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 7—29 ноября 1884 г. за № 2435 и согласно представленію преосвященнаго Костромскаго, награждены книгою „**Библия**“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, законоучитель и завѣдывающій Аврамѣвскою церковно-приходскою школою, Костромской епархіи, священникъ **Василій Сперанскій**, законоучитель Софійской, села Бушнева, церковно-приходской школы священникъ **Александръ Бѣляевъ** и учитель Морозовской церковно-приходской школы **діаконъ Александръ Воскресенскій**, за ихъ особое усердіе и ревность въ дѣлѣ народнаго образованія въ духѣ православной Церкви.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Хозяйственное Управленіе увѣдомляет правленія духовно-учебныхъ заведеній, что, по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, для библиотекъ этихъ заведеній въ 1892 году приобрѣтены и высланы безмездно слѣдующія книги:

„Хоровыя духовно-нравственныя пѣснопѣнія, заимствованныя изъ сборниковъ Лепта и вторая Лепта, изданныхъ Алтайскою миссіею“ (по два экземпляра въ духовныя семинаріи, мужскія училища и въ женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящія подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы).

Журналъ „**Радость Христіанина**“ (по 1 экземпляру въ духовныя семинаріи, за исключеніемъ Архангельской, Орловской, Рижской, Симбирской, и въ означенныя женскія училища).

„**Матеріалы для историко-топографическаго изслѣдованія о православныхъ монастыряхъ въ Россійской Имперіи, т. II:**

Монастыри по штатамъ 1764, 1786—1795 годовъ“, В. Зверинскаго (по одному экземпляру во всѣ духовныя семинаріи).

„Общеславянскій языкъ въ ряду другихъ общихъ языковъ древней и новой Европы, т. I и II“, А. Будиловича (по одному экземпляру во всѣ духовныя семинаріи).

„Слова и рѣчи Георгія Конясскаго, архіепископа Могилевскаго“ (по одному экземпляру во всѣ духовныя семинаріи).

„По Южной Америкѣ“, Ионина. Изданіе редакціи журнала „Русскій Вѣстникъ“ (по одному экземпляру во всѣ духовныя семинаріи).

„Русскія вышивки, выпускъ V“, изд. Далматова (по одному экземпляру въ женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящая подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы).

„Исторія города Касимова съ древѣйшихъ временъ“, Н. Шишкина (по одному экземпляру во всѣ духовныя семинаріи).

„Сочиненія М. В. Ломоносова, съ объяснительными примѣчаніями академика М. И. Сухомлипова“. Изданіе Императорской Академіи Наукъ. Томъ I-й, съ портретомъ (по одному экземпляру во всѣ семинаріи).

VII томъ „Полнаго собранія постановлений и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія“ (по одному экземпляру во всѣ семинаріи).

VIII томъ „Описанія документовъ и дѣлъ Архива Святѣйшаго Синода“ (по 1 экземпляру во всѣ семинаріи).

„Изъ исторіи христіанской проповѣди“ Антонія, епископа Выборгскаго (по 1 экземпляру во всѣ семинаріи).

„Сочиненія Б. Алмазова“, въ 3-хъ томахъ. Изданіе общества любителей древней письменности (по 1 экземпляру во всѣ семинаріи).

„Псалмы или духовныя канты святаго Димитрія, митрополита Ростовскаго, переложенныя на четыре голоса“, протоіерея Израилева.

Тоже—отдѣльною брошюрою, безъ нотъ въ одномъ текстѣ (по 1 экземпляру обѣихъ этихъ книгъ во всѣ семинаріи и женскія

училища духовнаго вѣдомства, состоящая подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы).

„Классная Библіотека“, издаваемая подъ редакціею Чуднова, I, II, III, IV, V, VI, VII и VIII выпуски (по 1 экземпляру во всѣ семинаріи).

„Настольная книга для священно-церковнослужителей“ (сборникъ свѣдѣній, касающихся преимущественно практической дѣятельности отечественнаго духовенства), С. Булгакова (по 1 экземпляру во всѣ семинаріи).

„Исторія Литовской духовной семинаріи“, Извѣкова (по 1 экземпляру во всѣ семинаріи).

„Отчетъ переводческой Коммиссіи Православнаго Миссіонерскаго Общества при Братствѣ святаго Гурія, въ Казани“, Казань 1892 г. (по 1 экземпляру въ семинаріи, за исключеніемъ Казанской и Томской).

„Отчетъ о миссіяхъ Томской епархіи Алтайской и Киргизской за 1891 годъ“, (по 1 экземпляру въ семинаріи, за исключеніемъ Томской).

„Владиміръ Великій, поэма въ 3-хъ пѣсняхъ Г. Э. Стагнелюса. Переводъ со Шведскаго“, В. Головина (по 1 экземпляру во всѣ семинаріи).

„На память о Н. Ив. Ильминскомъ“, сочиненіе П. Знаменскаго (по 1 экземпляру во всѣ семинаріи).

„Сборникъ статей по вопросамъ школы, воспитанія и церковно-религіозной жизни, въ 3-хъ частяхъ“, соч. Богатинова (по 1 экземпляру во всѣ духовныя семинаріи и мужскія училища).

„Объясненія 1-го посланія апостола Павла къ коринѳянамъ“, епископа Никанора (по 1 экземпляру во всѣ семинаріи).

„Живое слово“, преосвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго (по 2 экземпляра во всѣ семинаріи, кромѣ Харьковской).

„Нравственное Богословіе, или христіанское ученіе о нравственности“, М. Оленицкаго (по 1 экземпляру во всѣ семинаріи).

„Бессарабія. Историческое описаніе. Посмертныя выпуски историческихъ из-

даній П. Н. Батюшкова". Съ Высочайшаго соизволенія издано при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ. Съ 3-мя фотогипсами, 53-ма гравюрами и картой. С.-Петербургъ 1892 г. (по 1 экземпляру во всѣ семинаріи).

„Строматы“, Климента Александрійскаго, въ переводѣ Н. Корсунскаго (по 1 экземпляру во всѣ семинаріи).

„Общедоступныя чтенія о церковномъ гнѣніи“, Вознесенскаго (по 2 экземпляра въ семинаріи и женскія училища духовнаго вѣдомства).

„Литература исторіи и обличенія русскаго раскола“, Саларова (по два экземпляра во всѣ семинаріи).

„Третье великое благовѣстническое путешествіе святаго апостола Павла. Опытъ историко-экзегетическаго изслѣдованія“, іеромонаха Григорія (по 1 экземпляру во всѣ семинаріи).

„Императоръ Александръ I“, Надлера, въ 5-ти томахъ (по 1 экземпляру во всѣ семинаріи).

„Сборникъ проповѣдническихъ образцовъ“, Зарницкаго (по 1 экземпляру во всѣ семинаріи).

„Исторія поэзіи“, С. П. Шевырева (по 1 экземпляру во всѣ семинаріи).

„Сочиненія святаго Іоанна Златоустаго на греческомъ языкѣ“, въ 3-хъ томахъ (по 1 экземпляру въ семинаріи и академіи).

„Первый выпускъ 2-го тома сочиненій В. Д. Кудрявцева“ (по 1 экземпляру во всѣ семинаріи).

„Сборникъ Археологическаго Института“, въ шести книгахъ (во всѣ духовныя академіи и семинаріи по 1 экземпляру).

„Вѣстникъ Археологіи и Исторіи“, въ девяти выпускахъ (во всѣ духовныя академіи и семинаріи по 1 экземпляру).

VII томъ „Исторіи церкви“, Гетте, на французскомъ языкѣ (по 1 экземпляру во всѣ духовныя академіи и семинаріи).

„Описаніе путешествія миссъ Марденъ въ Якутскую область и посѣщеніе ею проказенныхъ“, иллюстрированное изданіе (по 1 экземпляру во всѣ семинаріи).

С П И С О К Ъ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ Суходальныхъ типографіяхъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1892 года, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

а) Московской:

„Божественная литургія святаго Іоанна Златоуста“, въ 16 д. л., цер. печ. съ кино.

б) С.-Петербургской:

„Новый Завѣтъ съ Псалтирью“, на рус. яз., въ 16—32 д. л.

„Мѣры къ повсемѣстному распространенію грамотности въ народѣ“, гр. п., въ 16 д. л.

„Начальныя свѣдѣнія изъ исторіи Церкви“, изд. 2, гр. п., въ 8 д. л. Протоіерея Смирнова.

„Катихизическія бесѣды къ сельскимъ прихожанамъ“, священника Стратилатова, изд. 5, гр. п., въ 8 д. л.

„Объ исповѣди“, протоіерея Попова, изд. 2, гр. п., въ 8 д. л.

„Православное исповѣданіе христіанской вѣры въ четы-минеяхъ святаго Димитрія Ростовскаго“, протоіерея Свирѣлина, гр. печ., въ 8 д. л.

„Училище благочестія, или примѣры христіанскихъ добродѣтелей, выбранныя изъ житій святыхъ“, въ 8 д. л., въ 2-хъ томахъ, въ одной книгѣ, съ 15 рисунками, изд. 16-е.

„Объявленія о вновь вышедшихъ книгахъ, продающихся въ магазинѣ Тузова“.

„О святомъ причащеніи“, прот. Попова, изд. 2 гр. печ., въ 8 д. л.

„Поученія прот. Русанова, произнесенныя въ гг. Бугурусланѣ и Самарѣ“, гр. печ., въ 8 д. л.

„Записки по предмету начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи“, Раевского, изд. 2.

„Акакистъ Пресвятой Владычицѣ нашей Богородицѣ честному Ея Знаменію“ гр. п., въ 16 д. л.

Тоже изданіе, цер. п., съ кино. въ 16 д. л.

„Пастырское Слово“, брошюра въ отдѣльных номерахъ (№№ 1, 2, 3 и 4).

„Молиτευный въздыханія души“ (изъ № 46 Церк. Вѣд.).

„Памяти Ея Величества въ Бозѣ почившей Королевы Ольги Николаевны“, гр. п. (изъ № 46 Церк. Вѣд.).

„Любовь, полагающая душу за други своя“, гр. п. (изъ № 46 Церк. Вѣд.).

„Открытие приходскаго дѣтскаго приюта въ Галерной Гавани“ пер. п., въ 32 д. л. (изъ № 48 Церк. Вѣд.).

Четыре номера журнала „Церковныя Вѣдомости“ №№ 45, 46, 47 и 48.

в) Въ типографіи Кіево-Печерской Успенской лавры.

1) Молитвенное правило для учениковъ, славянской печати, въ 32 долю листа.

2) Общій видъ Кіево-Печерской лавры и ближнихъ пещеръ, съ южной стороны, въ 8 красокъ, большаго формата.

3) Тоже, малаго формата, въ 6 красокъ. Напечатанныхъ въ декабрѣ мѣсяцѣ 1892 года.

Славянской печати.

4) Служба первой седмицы великаго поста, съ киноварью, въ 4 долю листа.

5) Служба съ акаѣстомъ Пресвятѣй Богородицѣ въ честь и память ея иконы, нарицаемыя Иверскія, съ киноварью, въ 4 долю листа.

6) Евангеліе съ указателемъ, безъ киновари, въ 8 долю листа.

7) Псалтирь, безъ киновари, въ 32 долю листа.

Гражданской печати.

8) Кіевъ—Азбука Православія, въ 8 д. листа.

9) Какъ юношѣ содержатъ въ чистотѣ путь свой, въ 8 долю листа.

Хромолитографированныя изображенія:

10) Преображенія Господня, мѣроу 9¹/₂×7¹/₄ верш.

11) Воздвиженія Честнаго Креста Господня, мѣроу 9¹/₂×8 вершковъ.

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденного 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:

50 р. дост., съ портр. Императора Петра I-го.	
25 „ „ „ „ Царя Алексѣя Михайловича.	
10 „ „ „ „ Царя Михаила Теодоровича.	
5 „ „ „ „ Великаго Князя Димитрія Донскаго.	
3 „ „ — —	} годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ оборотной стороны билетовъ.
1 „ „ — —	

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ. 12—1

П Р И В А В Л Е Н І Я

Б Ъ

Ц Е Р К О В Н Ы М Ъ В Ъ Д О М О С Т Я М Ъ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

П Р И С В Я Т Ъ Й Ш Е М Ъ П Р А В И Т Е Л Ъ С Т В У Ю Щ Е М Ъ С В Н О Д Ъ.

№ 3

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 3

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ НАЧАЛЬСТВЪ.

Мѣры къ улучшенію церковнаго пѣнія въ Тамбовской епархіи. По распоряженію преосвященнаго Иеронима, епископа Тамбовскаго и Шацкаго, назначена особая коммиссія для составленія однообразной и обязательной для всѣхъ пѣвческихъ хоровъ епархіи программы съ спискомъ церковныхъ пѣснопѣній, одобренныхъ цензурою къ употребленію въ храмѣ и не противорѣчащихъ духу церковности. Коммиссія эта нашла необходимымъ для прекращенія произвола въ употребленіи при богослуженіи музыкальныхъ сочиненій и переложеній съ простаго напѣва, не одобренныхъ цензурою, и для устраненія измѣненій въ сочиненіяхъ уже одобренныхъ къ пѣнію, принять слѣдующія къ тому мѣры:

1) Составить подробный списокъ положенныхъ на ноты церковныхъ пѣснопѣній, одобренныхъ цензурою и болѣе подходящихъ къ употребленію въ храмѣ по духу церковности и по простотѣ и легкости исполненія, отмѣтивъ болѣе простыя пѣсь № 1, а болѣе трудныя по исполненію № 2. 2) Обозначенныя въ списокѣ пѣсь должны быть обязательны къ исполненію въ церквахъ всѣми хорами епархіи, городскими и сельскими; отсутствующіе же отъ этого регенты должны быть подвергаемы взыскаію по усмотрѣнію епархіальнаго начальства. 3) Подчинить регентовъ въ своихъ дѣйствіяхъ по

церковному пѣнію распоряженіямъ и указаніямъ настоятелей мѣстныхъ церквей, съ предоставленіемъ послѣднимъ права слѣдить за исполненіемъ настоящаго распоряженія епархіальнаго начальства и доносить о неподчиняющихся оному. 4) Для болѣе правильнаго контроля надъ дѣйствіями регентовъ завести при каждой церкви, гдѣ имѣются пѣвческіе хоры, книгу за скрѣпою и печатью благочиннаго для записи въ оную пѣсь, назначенныхъ на каждый праздничный день, каковую запись имѣть просматривать настоятель церкви; а по временамъ книга эта должна повѣряться благочинными или особыми лицами по распоряженію и назначенію епархіальнаго начальства. 5) При исполненіи означенныхъ въ составленномъ коммиссіею списокѣ пѣсь, регенты обязаны приспособляться къ духу церковности, а не допускать вольности, неприличной святости мѣста и противорѣчащей духу церковности. 6) Желательно, чтобы пѣвческіе хоры, особенно сельскіе, исполняли при богослуженіи болѣе простое пѣніе и возможно меньше употребляли пѣніе партесное—не болѣе трехъ пѣсь въ службу, и чтобы духовно-музыкальныя произведенія, извѣстныя подъ названіемъ *концертовъ*, совсѣмъ не употреблялись въ храмѣ, а пѣлись бы вмѣсто ихъ причастные стихи и богородичныя догматы.

Составленный комиссіею списокъ положенныхъ на ноты пѣснопѣній для употребленія въ церквяхъ и выработанныя ею мѣры къ улучшенію церковнаго пѣнія утверждены преосвященнымъ Іеронимомъ, въ руководство и къ точному обязательному исполненію настоятелями церквей и регентами церковныхъ хоровъ („Тамб. Еп. Вѣд.“).

* * *

Екатеринбургскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, въ видахъ улучшенія школьнаго дѣла, постановилъ: 1) Чтобы не было недостатка въ учителяхъ при увеличеніи школъ грамоты, чрезъ отдѣленія Училищнаго Совѣта, оо. наблюдателей и оо. благочинныхъ поручить священникамъ готовить учителей для будущихъ школъ грамоты. Эта подготовка должна состоять въ слѣдующемъ: а) изъ числа окончившихъ курсъ въ церковно-приходскихъ, земскихъ и министерскихъ школахъ священники избираютъ юношей, болѣе благочинныхъ и любящихъ посѣщать храмъ Божій, и знакомыхъ съ тѣми учебниками, по коимъ имъ придется учить въ школахъ грамоты; для сей послѣдней дѣли каждому священнику послать книги, потребныя для устройства первой школы грамоты, а именно: 10 экземпляровъ азбуки Ильминскаго — для учениковъ, 1 экземпляръ азбуки для учителей, 1 экземпляръ Книги для чтенія Попова и 1 экземпляръ Руководства Закона Божіа протоіерея Смирнова; б) гдѣ представится возможность, священники, съ должнаго разрѣшенія кого слѣдуетъ, могутъ посылать кандидатовъ на учителя избранныхъ ими, въ существующія школы, чтобы эти будущіе учителя, присутствуя на урокахъ опытныхъ учителей, могли ознакомиться съ тѣмъ, какъ ведется школьное преподаваніе. 2) Поручить священникамъ озаботиться присканіемъ помѣщеній для школъ грамоты; при чемъ указать, что въ этомъ имъ могутъ оказать не малую помощь почетныя и вліятельныя лица изъ ихъ прихода, каковымъ лицамъ они могутъ предлагать званія попечителей школъ, указывая имъ при этомъ, что это званіе

даетъ имъ такіа же права, какъ и званіе церковныхъ старостъ, тогда какъ обязанности ихъ сравнительно не велики, а именно: забота о помѣщеніи школы и о своевременной уплатѣ жалованья учителю. 3) Сверхъ сего, для большаго распространенія грамотности и религіозности въ народѣ, учредить начальныя церковныя школы, задачей которыхъ постановить только обученіе грамотѣ, молитвамъ и пѣнію сихъ молитвъ, въ эти школы привлекать дѣвочекъ, которыя не могутъ посѣщать существующихъ школъ. Занятія въ сихъ школахъ могутъ вести жены и родственницы священно- и церковно-служителей, а также и благочинныя дѣвочки, окончившія курсъ въ училищахъ; занятія должны вестись подъ наблюдениемъ мѣстныхъ священниковъ, которые въ концѣ учебнаго года представляютъ отчеты о числѣ учившихъ, учившихся и обученныхъ грамотѣ и молитвамъ непосредственно на имя его преосвященства. Эти начальныя школы снабжать учебниками на средства братства святаго праведнаго Сумеона, а также весьма помогать и деньгами. 6) Чтобы дать завершеніе образованію мальчиковъ въ церковно-приходскихъ школахъ и подготовить изъ нихъ способныхъ учителей, войти въ сношеніе съ земствами и отдѣленіями Училищнаго Совѣта, не найдутъ ли они возможнымъ открыть на совместныя средства въ одномъ изъ центральныхъ пунктовъ ихъ района двухклассную школу съ ремесленнымъ классомъ, при чемъ изъяснить, что въ эту школу будутъ поступать лучшіе мальчики, окончившіе курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ цѣлаго района; обученіе въ сихъ школахъ будетъ производиться по программѣ, изданной Святѣйшимъ Синодомъ для двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ; при этомъ будетъ изучаться сверхъ программы или земледѣліе, или огородничество, или садоводство, пчеловодство и т. п., или же кузнечное, слесарное и т. п. ремесла. При каждой такой школѣ должно быть два учителя, которые должны обучать учениковъ, проживающихъ при школѣ въ общежитіи, правиламъ прили-

чія и вѣжливости, принятымъ среди образованнаго общества, а также завѣдуютъ экономіей по содержанию сихъ учениковъ („Екатериноб. Епарх. Вѣдом.“ № 8).

* *

По распоряженію Пермскаго епархіальнаго начальства, желающіе изъ псаломщиковъ получить діакопскій санъ обя-зательно должны сдать экзаменъ на право быть учителемъ церковно-приходской школы,—свидѣтельство о чемъ должны представлять вмѣстѣ съ прошеніемъ; въ противномъ случаѣ просьбы ихъ будутъ оставлены безъ удовлетворенія („Пермскія Еп. Вѣд.“).

* *

Вслѣдствіе все увеличивающагося недостатка псаломщическихъ мѣстъ въ Полтавской епархіи сравнительно съ возрастающимъ количествомъ просителей на нихъ, такъ что цѣлыя сотни прошеній не удовлетворяются по два года, преосвященный Полтавскій Иларіонъ нашель нужнымъ рекомендовать по епархіи опредѣлять уволенныхъ изъ училищъ учениковъ, живущихъ въ праздности къ обремененію бѣдныхъ родителей, къ церквамъ пономарями, которые очень нужны, особенно при одномъ псаломщикѣ. Теперь почти вездѣ исполняютъ эту должность крестьяне, неумѣло и безъ пользы для клира, по ихъ безграмотности. Ученики же на пономарскихъ должностяхъ будутъ полезны для псаломщика, замѣняя его въ церкви и при требахъ во время болѣзни или обученія въ школѣ, а притомъ и сами практически будутъ подготовляться къ должности псаломщика. Посему преосвященный рекомендовалъ благочиннымъ епархіи, по совѣщаніи съ духовенствомъ, указать, при какихъ церквахъ нужны пономари и какое вознагражденіе признавалось-бы возможнымъ назначить по мѣстнымъ условіямъ отъ церквей, приходскихъ попечительствъ или прихожанъ. На этихъ же совѣщаніяхъ, преосвященный предложилъ посудить и о томъ, нельзя-ли въ каждомъ округѣ устроить опытное плодоводство, огородничество или пчеловодство на церковно-ружной или наемной землѣ, гдѣ

праздние ученики приучались-бы къ труду, который будетъ несомнѣнно полезенъ,—а инымъ указать и средства къ жизни. Промышленники живутъ огородами и бакшами,—нѣтъ никакого стыда заниматься симъ и празднымъ дѣтямъ духовенства. Положеніе ихъ и настоящее время напоминаютъ духовенству о забытомъ земледѣліи, съ которымъ соединилось довольство, простота жизни и любовь къ труду. Пусть дѣти обратятся къ доброму прошлому. Начальство епархіальное не можетъ устроить всѣхъ; нужно самому духовенству побольше подумать и указать своимъ дѣтямъ занятія и средства къ жизни“ („Полт. Еп. Вѣдом.“).

* *

О заботахъ къ обезпеченію воспитанницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ. — Озабоченный участіемъ питомицъ епархіальнаго женскаго училища по выходѣ ихъ изъ училища, преосвященный Иларіонъ, епископъ Полтавскій, сдѣлалъ слѣдующее предложеніе мѣстной консисторіи: „Въ епархіальномъ женскомъ училищѣ ежегодно обанчиваютъ курсъ до 50 и болѣе дѣвицъ. Учатся онѣ для того, чтобы учить другихъ и быть полезными въ той мѣстности и средѣ, въ которыхъ онѣ живутъ. Имъ нужны руководство, совѣты, помощь, ходатайство предъ другими,—но этого онѣ, особенно сироты и безпріютныя, почти лишены. Даже епархіальное начальство мало знаетъ о положеніи ихъ, занятіяхъ, нуждахъ и мѣстожительствѣ. Посему предлагаю оо. благочиннымъ принять воспитанницъ не по долгу только, но и по чувству любви, въ свое особое попеченіе, которое можетъ выразаться въ слѣдующемъ: 1) При посѣщеніи церквей приглашать къ себѣ воспитанницъ, спросить о ихъ занятіяхъ, нуждахъ, неприятностяхъ и дать добрый совѣтъ или принять возможные мѣры къ устраненію оныхъ. 2) Обращать вниманіе на то, у кого живутъ воспитанницы-сироты, какія лица опрощаютъ ихъ, какія книги читаютъ, какъ проводятъ время, и, въ случаѣ надобности, сзвать слово предостереженія. 3) Воспитанницы не

должны быть въ правности, посему оо. благочинные позаботятся указать имъ приличное дѣло и занятіе. Можно, напримѣръ, поручать имъ завѣдываніе народными бібліотеками, гдѣ таковыя имѣются, письмоводство, при неспособности псаломщика, починку ризницы, обученіе женщинъ и неграмотныхъ дѣтей молитвамъ въ воскресные дни, начальнымъ истинамъ вѣры и объясненію богослуженія подъ наблюденіемъ священника, а способнымъ—и обученіе церковному пѣнію, вознаграждая за трудъ изъ церковныхъ суммъ, по состоянію послѣднихъ и по усмотрѣнію о. благочиннаго. 4) Преимущественно нужно заботиться о предоставленіи воспитанницамъ учительскихъ мѣстъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, къ чему онъ весьма достаточно подготовлены практически въ образцовой школѣ, и дѣйствительно, какъ я усматриваю ежегодно, ведутъ свое дѣло разумно и съ успѣхомъ. Количество вознагражденія уже предоставлено мною оо. благочиннымъ; надѣюсь, что и добрые прихожане, а особенно священники придутъ на помощь труженицамъ. Можно просить земскихъ начальниковъ и гг. инспекторовъ народныхъ училищъ о предоставленіи нашимъ воспитанницамъ учительскихъ мѣстъ, а также рекомендовать благочестивымъ семействамъ для обученія дѣтей. 5) Труднѣе всего вопросъ о вознагражденіи; оо. благочинные обсудить съ подвѣдомымъ духовенствомъ, не изыщутся ли въ общемъ и постоянномъ участіи всего округа какіе либо источники для сего вознагражденія, въ добавленіе къ церковному? Ожидаю утѣшенія, что благочинные и духовенство съ любовью примутъ предлагаемую имъ заботу о воспитанницахъ училища, преимущественно же сиротахъ, а первые поставятъ обязанностію представлять мнѣ ежегодно въ августѣ мѣсяцѣ свѣдѣнія, гдѣ живутъ воспитанницы, чѣмъ занимаются и какии мѣры принимались къ устроенію ихъ. Объ изъясненномъ въ предложеніи его преосвященства консисторія, для должнаго и точнаго исполненія, дала знать благочиннымъ и духовенству посылкою циркулярныхъ указовъ („Полтавскія Епарх. Вѣдомости“).

кулярныхъ указовъ („Полтавскія Епарх. Вѣдомости“).

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1892 г. совѣтъ Саратовскаго епархіальнаго женскаго училища обратился въ сѣздъ депутатовъ духовенства съ докладомъ объ основаніи капитала для выдачи пенсій штатнымъ служащимъ при названномъ училищѣ. Послѣ всесторонняго обсужденія сего доклада сѣздъ призналъ необходимымъ составленіе пенсіоннаго капитала и постановилъ приступить къ составленію таковаго съ 1893 года и для составленія пенсіоннаго капитала употребить: 1) имѣющій поступать въ теченіе 10 лѣтъ отъ сдачи пустопорожняго мѣста, принадлежащаго Саратовскому епархіальному духовенству и находящагося на большой Сергіевской улицѣ, капиталъ, для полученія коего поручить совѣту Саратовскаго епархіальнаго женскаго училища сдать это мѣсто или подъ постройку, или подъ склады, по своему усмотрѣнію; 2) суммы, получаемыя отъ продажи въ училищѣ разнаго старья, и суммы, получаемыя отъ сборовъ духовенства на епархіальное училище; 3) изъ жалованья начальницы, воспитательницы и ихъ помощницъ при училищѣ отчислять ежегодно по 6%, а изъ жалованья учащихся по 2%.

Преосвященный Авраміи утвердилъ это постановленіе, добавивъ, чтобы и свѣчной заводъ оказывалъ посильное пособіе образованію пенсіоннаго капитала, когда ресурсы его поправятся, причѣмъ дальнѣйшую разработку пенсіоннаго устава возложилъ на совѣтъ училища, который можетъ приглашать въ свои собранія по сему предмету лицъ, специально свѣдущихъ въ этомъ дѣлѣ („Сарат. Еп. Вѣд.“).

Донская духовная консисторія, для установленія правильныхъ отношеній между церковными причтами епархіи, напечатала слѣдующія руководственныя для духовенства епархіи указанія:

1) Старшему священнику, гдѣ ихъ два, три и болѣе при церкви, предоставляется

предстоятельство во всѣхъ соборныхъ служеніяхъ, хотя бы таковыя случились и не на его очередной седмицѣ.

2) Младшіе священники на своихъ седмицахъ, а старшій вообще наблюдаютъ за благочиніемъ въ церкви, уставнымъ отправленіемъ церковныхъ службъ, а равно и за тѣмъ, чтобы звонъ къ богослуженіямъ производился въ одно опредѣленное время, а не по произволу каждаго изъ служащихъ при церкви священниковъ. Судѣланное старшимъ священникомъ, по согласію всего причта, распоряженіе по церкви и приходу не можетъ отмѣнять младшій седмичный священникъ, безъ вѣдома старшаго.

3) Старшій священникъ имѣетъ преимущественное наблюденіе, чтобы въ церкви была опись церковнаго имущества и тетрадь вновь прибывшихъ (дополнительная опись) вещей, въ которую и должны въ свое время вноситься всѣ прибывшия вещи. Опись эта время отъ времени должна провѣряться причтомъ и старостою съ наличностію церковныхъ вещей.

4) Старшій священникъ вообще, а младшіе на своихъ седмицахъ, наблюдаютъ и отъ кого слѣдуетъ требуютъ, чтобы церковная ризница, утварь, богослужбеныя книги и прочія священныя принадлежности хранились въ должномъ порядкѣ, лучшія изъ нихъ вещи находились въ сундукѣ или шкафѣ за ключемъ церковнаго старосты, или одного изъ членовъ причта, на кого, по согласію причта и старосты, будетъ возложена эта обязанность. Очередные псаломщики, подъ наблюденіемъ седмичныхъ священниковъ, готовятъ, а послѣ богослуженій прибираютъ ризницу и наблюдаютъ за опрятностію и чистотою въ святомъ алтарѣ.

5) По истеченіи каждаго мѣсяца, согласно существующимъ положеніямъ (инст. церк. стар. § 43), старшій священникъ назначаетъ день и часъ для счета и повѣрки накопившихся въ теченіе мѣсяца церковныхъ денегъ: свѣчныхъ, кошелековыхъ и другихъ поступившихъ на приходъ. О назначенномъ для освидѣтель-

ствованія церковныхъ суммъ времени онъ объявляетъ словесно или чрезъ повѣстку какъ членамъ причта, церковному старостѣ, такъ и представителямъ прихода. Въ такомъ же порядкѣ старшій священникъ созываетъ общее собраніе означенныхъ лицъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда, по заявленію церковнаго старосты, предстоитъ произвестъ значительный расходъ по церкви: ремонтровка храма или части его, приобрѣтеніе ризницы, утвари и т. п. Общее согласіе причта и церковнаго старосты требуется и тогда, когда въ расходъ будутъ производиться и пожертвованныя добродотнотателями деньги. Въ случаѣ болѣзни или долговременной отлучки, старшаго священника во всѣхъ отношеніяхъ замѣняетъ младшій очередной священникъ.

6) Церковная печать и ключъ отъ церкви должны храниться у седмичнаго священника, а ключъ отъ колокольни у сторожей; седмичный священникъ обязывается выдавать просителямъ справки изъ метрическихъ и исповѣдныхъ книгъ, а равно исполнять безъ замедленія всѣ адресованныя на имя причта бумаги, которыя должны быть получаемы старшимъ священникомъ и передаваемы отъ него седмичному, особенно же не допускать никакой задержки въ своевременныхъ сообщеніяхъ, куда слѣдуетъ, требуемыхъ закономъ разныхъ выписей (свѣдѣній), подъ наблюденіемъ со стороны старшихъ священниковъ за исполненіемъ всего этого седмичными.

7) Церковный архивъ и бібліотека находятся на рукахъ, съ отвѣтственностію за цѣлость, одного изъ членовъ причта, на котораго будетъ возложена эта обязанность по постановленію причта и церковнаго старосты.

8) Хотя все церковное письмоводство лежитъ на обязанности псаломщиковъ и діаконовъ, когда сіи послѣдніе не занимаются въ церковно-приходскихъ школахъ, тѣмъ не менѣе очередные седмичные священники обязаны наблюдать и отъ кого слѣдуетъ требовать, чтобы:
а) статьи въ метрическія книги вносились и подписывались сряду по совершеніи

каждой требы; б) исповѣдныя книги и другіе церковные документы велись правильно и своевременно, и в) брачные обыски составлялись непременно предъ совершеніемъ таинства и какъ самыя книги, такъ и брачные документы съ наклеенными, гдѣ слѣдуетъ, гербовыми марками хранились въ цѣлости у того лица, которое завѣдуетъ церковнымъ архивомъ. За правильность составленія исповѣдныхъ росписей и соблюденія предбрачныхъ предосторожностей отвѣчаетъ каждый священникъ съ своимъ причтомъ по своей только части. Имѣя по сей статьѣ общее наблюденіе, старшій священникъ обязанъ заботиться, чтобы нужныя свѣдѣнія, книги и другія бумаги были представляемы благочинному въ положенные сроки.

9) Нижшіе члены причта: діаконы и псаломщики, безъ различія полученнаго ими образованія, находясь въ установившемся подчиненіи у своихъ священниковъ, состоятъ въ то же время въ вѣдѣніи и старшаго священника и потому должны безпрекословно исполнять все его законныя требованія. Въ случаѣ замѣченной несправности, старшій священникъ, по совѣщаніи съ другими священниками, дѣлаетъ діакону и псаломщикамъ замѣчаніе, замѣчаніе. О болѣе важныхъ проступкахъ и неисполненіи служебныхъ обязанностей низшими членами причта, приходскіе священники сообщаютъ, а въ случаѣ несогласія въ этомъ между послѣдними и однимъ старшій изъ нихъ доводить до свѣдѣнія благочиннаго („Донск. Еп. Вѣд.“).

По поводу выборовъ представителей отъ прихожанъ для счета церковныхъ суммъ.—Такъ какъ изъ переписки съ консисторіею, по поводу выборовъ представителей отъ прихожанъ для ежемѣсячнаго, совместно съ причтомъ и церковнымъ старостою, счета собранныхъ церковныхъ денегъ и провѣрки прихода и расхода оныхъ, усматривается стремленіе причтовъ къ присвоенію себѣ права на участіе въ выборѣ таковыхъ представителей, то Калу-

ская духовная консисторія дала знать благочиннымъ циркулярнымъ указомъ, для объявленія причтамъ, что по 42 ст. инструкціи церковнымъ старостамъ, значеніе сказанныхъ представителей принадлежитъ однимъ прихожанамъ по ихъ выбору, на который заполучать отъ причта согласіе не требуется и о которомъ составлять приговоръ и представлять оный на утвержденіе епархіальнаго начальства, подобно приговору о церковномъ старостѣ, также не положено, а только слѣдуетъ причтамъ, по написаніи избирательнаго акта и по подписаніи онаго избирателями, оставить этотъ актъ въ церкви на храненіе и избранныхъ представителей допустить къ отправленію ихъ обязанностей, сообщая письменно о результатахъ выборовъ благочиннымъ, которые о томъ же рапортуютъ епархіальному начальству съ приложеніемъ списка избранныхъ представителей; особо же на разсмотрѣніе сего начальства представляютъ дѣла по выборамъ представителей въ такихъ только случаяхъ, когда эти выборы почему-либо не состоятся и по этому предмету произойдетъ такое разногласіе между прихожанами, которое окажется труднымъ въ превращеніи по распоряженію самихъ благочинныхъ („Калуж. Епарх. Вѣдом.“).

**

О порядкѣ возбужденія ходатайствъ о несчитаніи подсудности духовныхъ лицъ препятствіемъ къ полученію наградъ и отличій.—По поводу просьбъ о снятіи, подсудности, при томъ подаваемыхъ иногда вскорѣ послѣ состоявшагося по суднымъ дѣламъ рѣшенія епархіальнаго начальства, Екагеринбургская духовная консисторія объявила духовенству епархіи, чрезъ отпечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и циркулярными печатными указами, нижеслѣдующее: 1) По силѣ 790 ст. III т. Свод. Закон. Уст. о служб., объ уничтоженіи подсудности, внесенной въ послужные списки, ходатайствовать нельзя; можно лишь ходатайствовать о

несчитаніи сей подсудности препятствіемъ къ полученію наградъ и отличій, при чемъ, такъ какъ это разрѣшеніе не считать судимость препятствіемъ къ полученію наградъ и отличій, по смыслу той же 790 ст. Уст. о сл., считается наградою, то сами священно-церковно-служители непосредственно отъ себя ходатайствовать объ этомъ не могутъ; ходатайства эти должны исходить отъ благочинныхъ одновременно съ представленіемъ къ наградамъ, хотя и въ отдѣльныхъ рапортахъ, и не ранѣе, какъ чрезъ три года послѣ состоявшаго рѣшенія епархіальнаго начальства о наложеніи наказанія, и въ томъ только случаѣ, если лицо, о которомъ возбуждается ходатайство, усердною и безпорочною службою загладило свой прежній проступокъ. 2) Въ случаѣ, если воспослѣдуетъ, по ходатайству епархіальнаго начальства, разрѣшеніе Святѣйшаго Синода не считать подсудность кого либо препятствіемъ къ полученію наградъ и отличій, дѣлать о томъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ, не уничтожая самой записи о подсудности, подлежащую отмѣткѣ. 3) Такъ какъ разрѣшеніе не считать подсудность препятствіемъ къ полученію наградъ и отличій считается, по смыслу 790 ст. III т. Свод. Зак. Уст. о сл., наградою, то о награжденіи тѣхъ лицъ, которымъ будетъ даровано такое же разрѣшеніе, знаками отличія, для духовнаго вѣдомства установленными, благочинные могутъ ходатайствовать по общему правилу не ранѣе, какъ чрезъ три года по полученіи вышеупомянутаго разрѣшенія“ („Екатеринбург. Епарх. Вѣдом.“).

* *

О порядкѣ записи братскихъ доходовъ. — Архангельская духовная консисторія сдѣлала слѣдующее распоряженіе о записяхъ братскихъ доходовъ. Такъ какъ небрежное веденіе книжекъ для записи братскихъ доходовъ часто подаютъ поводъ къ раздорамъ между священно-церковно-служителями епархіи, то подтвердить причтамъ къ точному исполненію, подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности, ниже-

слѣдующее: 1) запись братскихъ доходовъ неопустительно вести въ книгахъ, выданныхъ благочиннымъ на годичный срокъ, за его скрѣпю и шнуроприпечатаніемъ, съ приложеніемъ церковной печати; 2) въ этихъ книгахъ, при записи братскихъ доходовъ, съ точностью показывать, когда, отъ кого, за что и сколько получено; сумму обозначать въ текстѣ словами, а въ графѣ цифрами; 3) раздѣлъ доходовъ производить ежемѣсячно, при чемъ раздѣленную сумму дохода всѣ члены причта должны получать подъ собственноручную росписку въ книгѣ; 4) годовой итогъ дохода переносить ежегодно въ клировую вѣдомость; 5) благочинные, при полугодичныхъ обзореніяхъ церкви, должны свидѣтельствовать книги братскихъ доходовъ, съ учиненіемъ въ нихъ подлежащихъ надписей о суммѣ и съ донесеніемъ въ годичныхъ рапортахъ его преосвященству, какъ о суммѣ братскаго дохода по церквамъ благочинія, такъ и о правильномъ раздѣлѣ ихъ между членами причтовъ, и 6) книги, по окончаніи года, по предварительной благочиннической ревизіи ихъ сдавать для храненія, на случай справки, въ церковный архивъ, съ учиненіемъ на книгахъ подлежащей надписи о послѣдствіяхъ ревизіи ихъ („Арханг. Епарх. Вѣдом.“).

* *

О брачныхъ документахъ. — При повѣркѣ обыскныхъ книгъ церкви одного изъ городовъ Донской епархіи оказалось, что священники этого города вѣнчали всѣхъ почти иногородныхъ лицъ, разныхъ губерній и уѣздовъ, проживающихъ въ этомъ городѣ безъ вида на прожительство (паспортовъ, билетовъ); по однимъ метрическимъ выпискамъ о рожденіи брачующихся; а вмѣсто паспортовъ прилагали къ брачнымъ обыскамъ удостовѣренія о безпрятственности тѣмъ лицамъ вступленія въ бракъ, выдаваемые мѣстнымъ полицейскимъ управленіемъ. Эти удостовѣренія священники считали совершенно достаточными документами къ совершенію браковъ иногородныхъ безпаспортныхъ лицъ, на основаніи ст. 139, XIV т., о паспортахъ,

изд. 1890 г. Но при этомъ они упускали изъ вида: а) что по тому же закону о паспортахъ (ст. 1, 4, 85, 103), мѣщане и крестьяне, отлучающіеся отъ мѣста своего жительства далѣе 30 верстъ, обязаны брать паспортъ или другой какой видъ на проживательство; б) одни сословныя учрежденія, какъ-то: мѣщанскія управы, волостныя правленія и друг., въ исполненіе закона ведущія посемейные списки своихъ обывателей и привлекающія ихъ къ общественнымъ и государственнымъ повинностямъ, какъ, напримѣръ, воинская, должны знать семейное положеніе каждаго своего обывателя и свидѣтельствовать, что извѣстный женихъ холостъ или вдовъ, невѣста дѣвица или вдова, а потому эти только учрежденія и могутъ удостовѣрять, что извѣстному лицу, за выполненіемъ всѣхъ лежащихъ на немъ повинностей, нѣтъ препятствія на вступленіе въ бракъ, и в) на основаніи 139 ст. XIV т., приводимой священниками въ свое оправданіе, полицейскія управленія могутъ выдавать кратковременныя свидѣтельства иногороднымъ лицамъ до времени полученія ими паспортовъ изъ мѣсть, къ коимъ они приписаны, или, что то же, оторочки (ст. 135), но отнюдь не удостовѣренія о безпрепятственности для пришлыхъ людей вступать въ бракъ. Такимъ образомъ священники города, прилагая къ обыскамъ вмѣсто паспортовъ не подлежательно выдаваемыя мѣстнымъ полицейскимъ управленіемъ удостовѣренія пришлымъ людямъ на безпрепятственное вступленіе въ бракъ, поступали неправильно и не соблюдали въ семъ случаѣ установленныхъ закономъ предбрачныхъ предосторожностей, отъ чего внослѣдствіи могутъ оказаться незаконно совершенные браки. Вслѣдствіе сего Донская духовная консисторія, сдѣлавъ вышеизложенное разъясненіе, объявила о семъ духовенству Донской епархіи для должнаго исполненія въ потребныхъ случаяхъ („Донск. Еп. Вѣд.“).

* *

Минская духовная консисторія предписала церковнымъ причтамъ епархіи къ должному исполненію, чтобы они, при

записи въ метрическія книги событій рожденій и крещеній младенцевъ, родившихся отъ такихъ лицъ, которыя по недавнему прибытію въ приходъ на жительство или по другимъ причинамъ, неизвѣстны церковному причту, а равно при внесеніи такихъ лицъ въ исповѣдныя вѣдомости, въ устраненіе происходящихъ отсюда неисправностей, удостовѣрялись въ законности супружества сихъ лицъ справками изъ метрическихъ записей о бракосочетаніи ихъ, добывая таковыя справки посредствомъ формальныхъ сношеній съ другими подлежащими церковными причтами, въ крайнемъ же случаѣ, при невозможности добыть справки о бракосочетаніи тѣхъ или другихъ лицъ изъ метрическихъ книгъ, удостовѣрялись бы въ законности супружества ихъ справками изъ посемейныхъ списковъ, добывая эти послѣднія справки посредствомъ сношенія съ подлежащими волостными правленіями и другими гражданскими учрежденіями („Минск. Епарх. Вѣдом.“).

* *

О выдачѣ метрическихъ выписокъ по дѣламъ о воинской повинности безъ оплаты гербовымъ сборомъ. Изъ дѣлъ Костромской духовной консисторіи усматривается, что нѣкоторые священники отказываются выдавать присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ метрическія выписки безъ оплаты гербовымъ сборомъ, несмотря на извѣщенія, что выписки требуются къ дѣламъ по воинской повинности. Во избѣжаніе повторенія подобныхъ случаевъ незаконнаго отказа со стороны приходскихъ священниковъ, духовная консисторія къ свѣдѣнію и руководству симъ объявляетъ епархіальному духовенству, что для метрическихъ выписокъ, слѣдующихъ къ дѣламъ о воинской повинности, согласно 2 п. 45 ст. уст. о гербовомъ сборѣ, гербоваго сбора не требуется, — на нихъ лишь слѣдуетъ дѣлать надпись, что онѣ выдаются для представленія въ воинское присутствіе („Костр. Еп. Вѣд.“).

* *

Воспрещеніе духовенству свидѣльствованія личности ад-

ресатовъ по почтовымъ повѣсткамъ.—Костромская духовная консисторія предписала духовенству епархіи отнюдь не принимать на себя обязанностей, имъ не принадлежащихъ, какъ, напримеръ, свидѣтельствванія самоличности адресатовъ по повѣсткамъ почтовыхъ учрежденій на получение лицами крестьянскаго сословія денежной корреспонденціи, подъ опасеніемъ отвѣтственности по закону („Костром. Епарх. Вѣдом.“).

* *

Объ испрашиваніи причтами церковей разрѣшенія епархіальнаго начальства на отдачу въ аренду первовныхъ имуществъ.—Ставропольская духовная консисторія, усмотрѣвъ, что однимъ изъ причтовъ церковей Кубанской области, не безъ вѣдома благочиннаго, но безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, въ нарушение пункта ж § 43 Инструкціи благочиннымъ, отдана въ аренду на трехлѣтній срокъ и безъ торговъ одна изъ церковныхъ лавокъ, предписала причтамъ церковей епархіи, чтобы на будущее время отдача церковныхъ лавокъ въ аренду всегда производилась надлежащимъ порядкомъ, и актъ представлялся бы въ консисторію съ прошеніемъ о разрѣшеніи на отдачу лавокъ въ наймы тому или другому лицу, которое предложить высшую арендную плату („Ставроп. Епарх. Вѣдом.“).

* *

Объ обязанностяхъ депутатовъ отъ духовенства при межеваніи церковныхъ дачъ.—Тверская духовная консисторія подтверждаетъ всемъ священникамъ епархіи, проходящимъ должности депутатовъ по духовному вѣдомству при межеваніи церковныхъ дачъ, чтобы они, по требованіямъ землемѣровъ, непременно являлись на мѣсто межеванія въ назначенные сроки и до окончанія дѣлъ по тѣмъ дачамъ или по состоящимъ съ ними въ смежствѣ находились бы безотлучно („Тверск. Епарх. Вѣд.“).

* *

О веденіи церковныхъ документовъ на русскомъ языкѣ въ предѣлахъ

Грузинскаго экзархата. Принимая во вниманіе, что въ большинствѣ приходовъ Грузинскаго экзархата метрическія книги и исповѣдныя росписи доселѣ ведутся на грузинскомъ языкѣ даже въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ священниками состоятъ лица, окончившія курсъ семинаріи, или хотя и не кончившія, но владѣющія русскимъ языкомъ настолько, что могутъ вести метрическіе документы на этомъ языкѣ, и что метрическія книги по закону (т. IX, ст. 1033 изд. 1876 г.) служатъ актами состояній, имѣющими важное государственное-гражданское значеніе, а исповѣдныя росписи, хотя имѣютъ спеціальное значеніе, но по закону (т. X, ч. II, ст. 1356) служатъ также вспомогательными документами при опредѣленіи правъ состояній, какъ напримеръ при выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, Грузино-Имеретинская Синодальная Контора находить, что тѣ и другіе документы должны быть ведены на русскомъ языкѣ, на которомъ ведется и вся переписка правительственныхъ учреждений въ Закавказскомъ краѣ. Съ другой стороны, веденіе упомянутыхъ документовъ на Грузинскомъ языкѣ всегда будетъ дѣлать ихъ недоступными для нѣкоторыхъ членовъ Синодальной Конторы, что представляетъ весьма важныя затрудненія и неудобства при разсмотрѣніи самимъ присутствіемъ упомянутыхъ документовъ, въ случаѣ неточности и вообще какихъ либо уступокъ въ записи, въ случаѣ усмотрѣнныхъ подчистокъ, подлога и тому подобнаго. Посему въ устраненіе какъ несоотвѣтствія названныхъ документовъ въ нынѣшнемъ ихъ видѣ ихъ офиціальному значенію, такъ и указанныхъ неудобствъ при разсмотрѣніи сихъ документовъ самимъ присутствіемъ Конторы по производящимся въ оной дѣламъ, Синодальная Контора опредѣлила: предписать циркулярно всемъ благочиннымъ экзархата вмѣнить въ обязанность подвѣдомому имъ духовенству, съ отобраніемъ подписокъ, дабы съ 1893 года метрическія книги и исповѣдныя росписи велись причтами непременно на русскомъ языкѣ, хотя бы бланки выданы были на

грузинскомъ языкѣ, и притомъ не только въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ священниками состоятъ лица, окончившія курсъ семинарій, но и въ тѣхъ, гдѣ священники, хотя и не изъ окончившихъ семинарскаго, или училищнаго курса, но владѣютъ русскимъ языкомъ настолько, что могутъ вести церковные документы на этомъ языкѣ; причѣмъ благочинные имѣютъ представить конторѣ списокъ тѣхъ приходоу ихъ благочиній, гдѣ документы съ 1893 года будутъ писаны на русскомъ языкѣ и затѣмъ строго наблюдать, чтобы въ тѣхъ приходяхъ, причты коихъ начнутъ писать метрики и исповѣдныя росписи на русскомъ языкѣ, веденіе этихъ документовъ на томъ же языкѣ продолжалось неизмѣнно и на будущее время, не смотря на могущія послѣдовать перемѣны въ составѣ причты („Дух. Вѣст. Груз. Экз.“).

**

Нѣкоторые священники Грузинскаго экзархата дозволяли себѣ давать при крещеніи имена, не упомянутыя въ святцахъ, какъ напр., *Дареджана, Иорданъ, Гарсеванъ, Ревазъ* и другія, не значащіяся въ святцахъ православной Церкви. Усматривая изъ рапорта одного благочиннаго, что нѣкоторые священники продолжаютъ давать крещенымъ младенцамъ имена Святыхъ, неизвѣстныхъ православной Церкви, Грузино-Имеретинская Синодальная Контора опредѣлила: подтвердить вновь духовенству Грузинскаго экзархата, чтобы оно въ точности исполняло циркуляръ сей Конторы отъ 13 февраля 1889 года, коимъ вмѣнено въ обязанность при крещеніи новорожденныхъ давать имена лишь тѣхъ Святыхъ, кои почитаются православною Церковью,—съ предупрежденіемъ, что священники, виновные въ несоблюденіи сего предписанія, будутъ подвергаемы отвѣтственности, и разъяснивъ духовенству, что, какъ послѣдовавшее въ 1889 году распоряженіе Конторы, такъ и нынѣшнее подтвержденіе вызываются не только желаніемъ устранять изъ общества православныхъ христіанъ имена неизвѣстныхъ ни обще-православной вселенской Церкви, ни мѣстной грузинской, но и тѣми затрудненіями, которыя выте-

каютъ въ послѣдствіи при требованіи метрическихъ свидѣтельствъ разными лицами, имена коихъ, какъ не освященные церковнымъ употребленіемъ, неоднократно и произвольно мѣняются и замѣняются другими, съ которыми эти лица вступаютъ въ жизнь, но которыя въ послѣдствіи, при требованіи метрическихъ документовъ возбуждаютъ только сомнѣнія въ принадлежности этимъ лицамъ данныхъ имъ при крещеніи именъ, имѣющихъ иногда своимъ послѣдствіемъ даже отказъ въ выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ („Дух. Вѣст. Груз. Экз.“).

**

Вслѣдствіе обнаружившагося случая, когда церковный причтъ для вознагражденія лица, принявшаго на себя труды по сбору пожертвованій, вошелъ съ симъ лицомъ въ соглашеніе объ уплатѣ ему третьей копѣйки изъ собранной суммы,—Полтавское епархіальное начальство предписало духовенству епархіи, чтобы сборщиками избираемы были прихожане, желающіе безмездно потрудиться для своего приходскаго храма, и чтобы въ прошеніяхъ о выдачѣ сборныхъ книгъ непременно прописывали: безъ платы или за плату и за какую именно указываемые для сбора прихожане принимаютъ на себя трудъ по сбору съ просительною книгою („Полт. Еп. Вѣд.“).

**

Въ видахъ вспомошествованія вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія, Орловское епархіальное начальство распорядилось печеніе просфоръ отнынѣ предоставлять исключительно этимъ сиротствующимъ и въ подугодичный оролъ замѣнить ими лицъ иносословныхъ, если гдѣ таковымъ печеніе просфоръ предоставлено („Орлов. Епарх. Вѣд.“).

Блаженный святитель **Оеодосій Углицкій,**
архіепископъ Черниговскій.

При входѣ въ Борисоглѣбскій храмъ Черниговскаго кафедральнаго собора, въ нарочито устроенной пещерѣ, въ благолѣпной рацѣ или гробницѣ, почиваетъ не-

тлѣннымъ тѣломъ святитель Θεодосій, по фамили Углицкій, архіепископъ Черниговскій, блаженно скончавшійся 5 февраля 1696 года.

Святитель Θεодосій былъ сынъ священника изъ Малороссіи. По природѣ кроткій, послушный и впечатлительный, блаженный Θεодосій, подѣ влияніемъ родительскихъ наставленій и ихъ богобоязненной жизни, съ юныхъ лѣтъ горѣлъ любовью къ Богу и ко храму Божію. Эти высочайшія и достолюбезныя качества его души еще болѣе развились въ немъ во время обученія его въ Кіево-Братской Боголюбленской школѣ, подѣ руководствомъ великаго стола церковнаго, по выраженію святителя Димитрія Ростовскаго, блаженной памяти архіепископа Черниговскаго Лазаря Барановича, бывшаго тогда начальникомъ этой знаменитой школы *). Здѣсь, подѣ влияніемъ благочестивыхъ наставниковъ, упражняясь въ чтеніи слова Божія и писаній святыхъ отцевъ и по нимъ устроая свою жизнь, будущій святитель Θεодосій возрасталъ и совершенствовался духомъ, укрѣплялся въ знаніи истинъ православной вѣры и въ подвигахъ благочестія и своимъ прилежаніемъ, покорностію и благоправіемъ обратилъ на себя вниманіе попечительнаго начальника школы. Здѣсь же юный Θεодосій основательно ознакомился съ церковнымъ пѣніемъ въ пѣвческой школѣ, устроенной приснопамятнымъ Лазаремъ Барановичемъ. Богомыслие, чтеніе слова Божія и молитва, преимущественно церковная, были его любимыми занятіями. По окончаніи своего ученія, блаженный Θεодосій, *вмѣнивъ вся тщету быти за превосходящее разуміе Христа Исуса Господа и Его ради всѣхъ отщенившись* (Филип. 3, 8), оставилъ красная міра сего и рѣшился посвятить Богу всю свою жизнь; онъ желалъ постоянно *зрѣть красоту Господню, ежедневно посѣщать храмъ святой Его*. Съ этою цѣлью въ Кіевѣ же онъ принялъ монашество и

*) Эта старѣйшая въ нашемъ отечествѣ школа, основаніе которой восходитъ къ концу XVI вѣка, есть теперешняя Кіевская духовная академія, помѣщающаяся въ Братскомъ монастырѣ, на Подолѣ, въ Кіевѣ.

митрополитомъ Діонисіемъ (Балабаномъ) былъ поставленъ сперва въ архидіакона при Кіево-Софійскомъ соборѣ, впоследствии же назначенъ настоятелемъ Корсунскаго монастыря *), а въ 1664 году—игуменомъ Кіевского Выдубицкаго монастыря. Выдубицкая обитель, незадолго предѣ тѣмъ возвращенная изъ подѣ власти униатовъ, нуждалась во внутреннемъ и внѣшнемъ благоустройствѣ. Новый игуменъ ея, блаженный Θεодосій, ревностно исполнялъ обязанности званія; онъ служилъ для инокъ примѣромъ строгой подвижнической жизни; для тѣхъ изъ нихъ, которые искали полнаго уединенія, строилъ скиты, вслѣдствіе заботы о духовномъ совершенствованіи подчиненныхъ. Въ то же время онъ исходатайствовалъ у гетмана укрѣпленіе за монастыремъ земли въ разныхъ урочищахъ. Въ синодикѣ Выдубицкаго монастыря о пресвященномъ Θεодосіи сказано: *„онъ былъ мужъ благоразуменъ и благотворящъ Кіевскому братскому монастырю“*, — какъ мѣсту своего образованія **). Подвижническая жизнь игумена Θεодосія и его попечительность о благосостояніи Выдубицкой обители доставили ему всеобщее уваженіе Кіевлянъ. Особенно же отличалъ настоятеля Выдубицкаго монастыря своимъ благовниманіемъ тогдашній блюститель Кіевской митрополіи, архіепископъ Черниговскій Лазарь Барановичъ. Онъ назначилъ игумена Θεодосія своимъ намѣстникомъ и въ 1685 г. послалъ его, „какъ заслуженнаго малороссійскаго церкви“ въ Москву съ просьбою къ царямъ Іоанну и Петру Алексѣевичамъ и къ патриарху объ утвержденіи епископа Луцкаго Геддона, князя Четвертинскаго, на каедрѣ митрополита Кіевскаго. Въ одномъ изъ своихъ писемъ архіепископъ Лазарь высказываетъ игумену Θεодосію желаніе

*) Корсунскій монастырь находится въ Каневскомъ уѣздѣ, Кіевской губерніи, около мѣстечка Корсуна и села Гарбузина, при рѣкѣ Роси.

**) Въ ризницѣ Выдубицкаго монастыря хранятся слѣдующія драгоценныя вещи, принадлежавшія святителю Θεодосію Углицкому: 1) *серебряная кварта или кружка* съ надписью на ручкѣ ея „*Θεодосій Углицкій*“ (вѣс. 1 ф. 13 лот. 1 зол.) и 2) двѣ серебр. столовыя ложки съ надписью: „*Θεодосій Углицкій*“.

свое, чтобы „имя его (Еоѳодосія) написано было на небесахъ“, подобно тому, какъ въ другое время архіепископъ Лазарь пророчески пожелалъ святителю Димитрію Ростовскому, бывшему первоначально проповѣдникомъ при Черниговской каедрѣ архіепископа, — „чтобы сказавый пути своя Моисееви сказалъ и ему (святому Димитрію) пути своя къ вѣчному Оавору“.

Въ 1687 году игумень Выдубицкаго монастыря Еоѳодосій былъ назначенъ священноархимандритомъ и настоятелемъ Черниговскаго Еленкаго монастыря на мѣсто скончавшагося Іоанннкія Голятовскаго. Находясь теперь въ близкнхъ отношеніяхъ къ архіепископу Черниговскому Лазарю Барановичу, священно-архимандритъ Еоѳодосій еще болѣе заслужилъ любовь знаменитаго іерарха православной церкви. Престарѣлый іерархъ, архіепископъ Лазарь, любилъ блаженнаго Еоѳодосія какъ челоѳка богоблзвеннаго и своего преданнѣйшаго духовнаго сына, часто возлагалъ на него различныя порученія по управленію епархіею и наконецъ, исполненный признательности къ сему своему помощнику за его ревностное и благоплодное участіе въ управленіи паствою и цѣня его совершенства духовныя, пожелалъ еще при жизни своей видѣть архимандрита Еоѳодосія въ санѣ святительскомъ, чтобы блаженный Еоѳодосій вполне могъ помогать ему при жизни и чтобы по смерти имѣть въ немъ достойнаго преемника себѣ. Въ 1692 году архіепископъ Лазарь и гетманъ писали о семъ прошеніе въ Москву къ царю и патриарху, свидѣтельствуя, что *пречестный архимандритъ Еоѳодосій — мужъ благий, украшенный добродѣтелями монашеской жизни, которую ведетъ съ молоднхъ лѣтъ, опытенъ въ управленіи монастырями, исполненъ страха Божія, просвѣщенъ, весьма усерденъ къ церковному благоднію*. Въслѣдствіе такого отзыва священно-архимандритъ Еоѳодосій былъ рукоположенъ во епископа патриархомъ Адріаномъ 13-го сентября 1692 года. Патриархъ, зная строго подвижническую жизнь блаженнаго Еоѳодосія, приписывалъ

посвященіе его еще при жизни архіепископа Лазаря въ санъ святительскій особенному дѣйствию Промсла Божія, благотворящаго паствѣ Черниговской. Святитель Еоѳодосій Углицкій дѣйствительно свѣтилъ своими добрыми дѣлами не только на свѣщницѣ паствы Черниговской, но и далеко за предѣлами ея; въ самой Москвѣ имя его пользовалось благоговѣннмъ уваженіемъ за добродѣтельную жизнь. Глубокая вѣра въ Промсль Божій, дѣятельное стремленіе къ святости, искренняя любовь къ монашескимъ подвигамъ, всегдашняя заботливость о спасеніи паствы, отеческое вниманіе инисходительность къ подчиненнымъ, судъ справедливый и милосливый были отличительными чертами архипастырской дѣятельности святителя Еоѳодосія. Онъ ревностно заботился о созидаціи храмовъ Божіихъ и объ устройствѣ иноческихъ обителей; духъ его несказанно радовался при видѣ благодннхъ этихъ мѣстъ славы Божіей и спасенія ближнихъ. Такъ, когда благочестивая вдова Стародубскаго полковника Семена Поповича, иначе Самуйловича, Марія, урожденная Сулимова, захотѣла основать въ своемъ хуторѣ Печеникахъ, близъ г. Стародуба, женскій монастырь, то святитель Еоѳодосій всѣми мѣрами содѣйствовалъ осуществленію этого благаго намѣренія, и, при основаніи монастыря, снабдилъ его назидательною благословенною грамотою. Въ 1695 году святитель Еоѳодосій имѣлъ утѣшеніе освятить величественный лѣтній храмъ въ честь Пресвятыя Троицы въ Черниговскомъ Троицкомъ монастырѣ, а потомъ Рождество-Вогородичную церковь въ Домницкомъ мужскомъ монастырѣ, въ 35 верстахъ отъ Чернигова. — Еще при жизни святителя Еоѳодосія Черниговская паства чувствовала, что ея архипастыръ Еоѳодосій — истинный рабъ Божій, вѣрный строитель въ дому Божіемъ, *стражъ Церкви бдителный, труженникъ неусыпный, молитвенникъ и предстатель за всѣхъ предъ Господомъ благонадежный*. Господу Богу угодно было оправдать такое вѣрованіе людей своихъ *послѣдствующими знаменнми*. Господь прославилъ святителя Еоѳодосія,

послѣ его блаженной кончины, петлѣніемъ тѣла и чудовреніями. Рядъ чудесныхъ проявленій благодати Божіей отъ мощей святителя Θεодосія Углицкаго открылся исцѣленіемъ отъ тяжелой болѣзни преемника его по Черниговской кафедрѣ, архіепископа Іоанна Максимовича, впоследствии митрополита Тобольскаго.

Пресвященный Іоаннъ сильно заболѣлъ горячкою; вдругъ, въ самомъ разгарѣ болѣзни, онъ призываетъ своего велейника и призываетъ, чтобы на слѣдующій день все было готово къ совершенію богослуженія имъ, пресвященнымъ. Келейникъ и другіе, окружавшіе пресвященнаго Іоанна, думали, что болѣзнь бредитъ, но, по настоянію его, исполнили его требованіе; и дѣйствительно на другой день, къ удивленію и радости всѣхъ, владыка служилъ литургію совершенно здоровый. При этомъ пресвященный Іоаннъ объяснилъ окружающимъ, что наканунѣ ему являлся святитель Θεодосій и сказалъ: „служи завтра и будешь здоровъ“. Благодарный архіепископъ Іоаннъ Максимовичъ составилъ въ честь святителя Θεодосія „*похвалу*“, написанную по тогдашнему обычаю силлабическими стихами, въ которой называетъ святителя Θεодосія *земнымъ ангеломъ и святымъ, пребывающимъ въ Серафимской пещерѣ*; архіепископу Іоанну Максимовичу приписываютъ составленіе тропаря и кондака блаженному Θεодосію; по распоряженію сего же архіепископа, устроена въ фундаментѣ Борисоглѣбскаго соборнаго храма, надъ гробомъ святителя, каменная пещера, въ которую, къ цѣлбоноснымъ мощамъ, съ самаго погребенія святителя открыто почивающимъ, и начали ходить за благословеніемъ и дарами духовными усердные почитатели преподобнаго. Съ тѣхъ поръ благоговѣнное почитаніе святителя Θεодосія Углицкаго становится все распространеннѣе. Въ настоящее же время имя преподобнаго Θεодосія, какъ великаго угодника Божія, защитника отъ бѣдъ и напастей, избавителя отъ всякаго злаго обстоянія, почитается и призывается далеко за предѣлами Черниговской епархіи. Православ-

ный русскій народъ, во всѣхъ сословіяхъ, глубоко вѣруетъ въ дѣйственность ходатайства святителя Θεодосія предъ Господомъ Богомъ; тысячи богомольцевъ изъ отдаленнѣйшихъ даже мѣстъ нашего отечества съ особеннымъ усердіемъ ежегодно стекаются въ Черниговъ на поклоненіе честнымъ мощамъ святителя Θεодосія Углицкаго, изливаютъ предъ нимъ, какъ дѣти предъ отцемъ, свои моленія, прошенія, благодаренія; съ умиленіемъ и вѣрою лобызаютъ Его благословляющую десницу. Жители же Чернигова, христіане, почитаютъ своимъ непремѣннымъ долгомъ во всѣхъ случаяхъ семейной и общественной жизни, во всѣхъ предпріятіяхъ и начинаніяхъ испросить благословеніе святителя Θεодосія; а потому въ радости и горѣ каждый и каждая изъ нихъ спѣшатъ къ ракъ честныхъ мощей сего небеснаго покровителя Чернигова и совершаютъ здѣсь чрезъ священнослужителей соотвѣтствующія моленія о своихъ потребахъ. И Господь Богъ, дивный и славный во Святыхъ Своихъ, какъ древо, такъ и нынѣ неоскудѣваемо творитъ чудеса и являетъ свои благодѣянія, предстательствомъ святителя Θεодосія Углицкаго, притекающимъ съ вѣрою въ тяжкихъ и неизлечимыхъ болѣзняхъ, въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни, въ душевныхъ скорбяхъ и нуждахъ житейскихъ къ ракъ преподобнаго *).

Многіе изъ христіанъ, получившіе милость отъ Бога, по молитвамъ къ святителю Θεодосію Углицкому, выражаютъ свою благодарность сему угоднику Божію разными, болѣе или менѣе цѣнными жертвами къ мощамъ святителя. Така, самая гробница, въ которой покоятся нынѣ цѣлбоносныя мощи святителя, — дубовая, обложенная мѣдными посеребренными досками съ бронзовыми украшениями, — сдѣлана въ 1824 году усердіемъ Черниговскаго купца Горбунова, получившаго исцѣленіе молитвами святителя

*) Въ Черниговскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ № 11—13 за 1892 годъ напечатано 86 сказаній о чудесахъ святителя Θεодосія.

Ѳеодосія, вслѣдствіе чего Горбуновъ и перешелъ изъ раскола въ православіе *). Многіе жертвуютъ священныя одежды къ мощамъ, напимѣръ, покровы, воздухи и проч. Большинство же молящихся жертвуетъ свои денежныя посильныя приношенія.

Ежедневно, съ ранняго утра, открывается пещера, гдѣ находятся честныя мощи святителя, для поклоненія и моленія предъ ними со стороны желающихъ. По просьбѣ желающихъ, духовенствомъ кафедральнаго собора совершаются предъ мощами святителя Ѳеодосія моленія Господу Богу о здравіи, благополучіи, изъавленіи отъ бѣдъ и напастей людей живыхъ и объ упокоеніи умершихъ. Съ особенною торжественностію память святителя Ѳеодосія Углицкаго чествуется ежегодно 5 февраля, въ день блаженной его кончины.

Существуетъ преданіе, записанное мѣстнымъ историографомъ А. И. Ханенко въ книгѣ его о святителѣ Ѳеодосіи Углицкомъ, что встарину, послѣ отгѣванія, гробъ архіерея ставили въ склепъ подъ церковію, не задѣлывая его особеннымъ сводомъ въ продолженіе сорока дней, а гдѣ не было склепа съ особеннымъ ходомъ—тамъ не закрывали пола надъ могилою для того, чтобы ежедневно въ продолженіе сказаннаго времени сходить туда и надъ самымъ гробомъ служить панихиды. Такъ, по всей вѣроятности, поступлено было и при погребеніи святителя Ѳеодосія, но тогда же, послѣ погребенія, послѣдовавшія отъ мощей чудесныя знаменія, въ особенности же чудесное исцѣленіе отъ тяжелой

*) Гробница, въ коей почиваютъ мощи святителя Ѳеодосія Углицкаго, оградена желѣзною рѣшеткою; при рѣшеткѣ, у ногъ святителя, стоитъ архаическій желѣзъ святителя. При входѣ въ пещеру, съ правой стороны, находится изображеніе святителя Ѳеодосія. Святитель изображенъ во весь ростъ, въ саванѣ, омофорѣ и митрѣ, съ крестомъ въ рукѣ и съ жезломъ въ другой. Онъ—росту выше средняго, благолѣпный; ликъ святителя блѣдно-смуглый, съ проницательнымъ взглядомъ, съ окладистою, черною съ просѣдою, бородою, сіяетъ умомъ и силою воли. Наверху, въ углу портрета, изображенъ гербъ святителя—сердце, на краяхъхъ парящее горѣ, къ небу, оруженное знаками архіерейскаго сана.

болѣзни преосвященнаго Іоанна Максимовича, архіепископа Черниговскаго, вслѣдствіи митрополита Тобольскаго, были причиною, что благодарный архіепископъ Іоаннъ устроилъ надъ гробомъ святителя Ѳеодосія, въ фундаментѣ храма, каменную палату съ нарочитою входною лѣстницею изъ храма, при посредствѣ коей и начали ходить въ пещеру благочестивые поклонники. Въ 1855 г., при архіепископѣ Черниговскомъ Павлѣ, палатка, устроенная надъ гробомъ святителя Ѳеодосія архіепископомъ Іоанномъ Максимовичемъ, усердіемъ соборнаго старосты и городского головы Алексѣя Сорокина, значительно распространена и сдѣлана новая широкая и удобная лѣстница, ведущая въ пещеру изъ притвора храма. Самыя мощи святителя Ѳеодосія покоятся на прежнемъ мѣстѣ въ деревянномъ, дубовомъ, обложенномъ мѣдными посеребренными досками, съ бронзовыми украшеніями, гробѣ, сдѣланномъ въ 1824 году усердіемъ Черниговскаго купца Горбунова, получившаго исцѣленіе молитвами святителя Ѳеодосія. Въ этотъ гробъ мощи святителя переложены въ 1825 г. Прежній гробъ, въ коемъ находилось честное тѣло святителя до 1825 года, хранится въ соборной ризницѣ; онъ деревянный, окрашенный; на немъ слѣдующая надпись о святителѣ Ѳеодосіи: „сей мужъ, Богу угодившій, Ѳеодосій Углицкій, архіепископъ Черниговскій, представилъ року 1695 и здѣ погребенъ, въ сей же гробъ переложенъ 1772 года, февраля 14 дня“.

Первый же гробъ, въ которомъ святитель почивалъ до 14 февраля 1772 года, кипарисный, по словамъ соборной лѣтописи, былъ въ прошломъ столѣтіи частями розданъ народу въ благословеніе („Черниг. Епарх. Изв.“).

Изъ дневника о. Іоанна Сергіева.

Божественная служба, при всѣхъ боленіяхъ съ грѣхами и противными злобыми силами, удивительно обновляетъ, укрѣпляетъ, очищается, ободряетъ; и она

есть для меня величайшее благо въ жизни. Благодарю за сіе Господа. Безцѣнное благо дано мнѣ отъ Господа въ богослуженіи.—Въ богослуженіи вся жизнь нашей души, все сокровище, тутъ ея родина, ея жизнь, ея святыня, ея воспитаніе, врачеваніе, пища и питіе, ея сила, ея слава.

* *

Время молитвы, напр., время литургіи, есть время Божіе, которое должно всецѣло принадлежать Богу и душѣ, и сокращать это время ради человѣкоугодія, или изъ за мірскихъ выгодъ—есть тяжкій грѣхъ. Священнику во время богослуженія надо сознать свое высокое небесное достоинство, какъ служителя Божія и какъ совершителя пренебесныхъ Тайнъ, и не рабѣствовать людямъ ради суетной славы, или житейскихъ выгодъ, не страшиться лица человѣческаго, этой травы, сегодня зеленѣющей, а завтра увядающей.

* *

О повтореніи однѣхъ и тѣхъ же молитвъ. Для чего повторяются? А для чего повторяемъ и учащаемъ свое дыханіе?—Оно необходимо: оно возбуждаетъ и поддерживаетъ нашу жизнь. Для того же нужны и частыя молитвы, какова, напримеръ: „Господи, помилуй“;—она бьетъ въ нашу грѣховность и вызываетъ сознаніе постоянной виновности нашей предъ Богомъ; бьетъ въ нашу гордость и вызываетъ въ размышляющемъ чувство смиренія, которое есть основаніе христіанскихъ добродѣтелей. Эта краткая молитва есть самая нужная для всякаго грѣшника, какъ пища и питіе его, какъ врачевство его, какъ проливудіе гордости и нечувствія, какъ урокъ смиренія! Потому же часто читаются въ церкви молитвы: „Святый Боже“, „Пресвятая Троица“... Онѣ, впрочемъ, кромѣ того учатъ насъ поклоненію Трѣипостасному Божеству, отъ Котораго нашъ животъ и дыханіе и все. Краткое славословіе: „Слава Отцу и Сыну Святому Духу“ употребляется какъ должная дань наша Богу въ Троицѣ, Котораго слава есть неотъемлемая принадлежность и свойство: ибо Онъ есть Богъ

и всѣ дѣла, всѣ творенія Его проповѣдуютъ славу Его; колыма-паче чело-вѣкъ, созданный по образу и по подобию Божію, долженъ славить Его, для своего же блаженства. Употребляются часто многія краткія славословія, въ коихъ прославляются милости, щедроты и чело-вѣколюбіе Божіе, держава, царство и сила Божія, присносущія Его. Онѣ напоминаютъ намъ, что царство Божіе, въ коему мы принадлежимъ, есть вѣчное царство Божіе, что, во времени славы Бога, мы будемъ прославлять Его и въ вѣчности, здѣсь предначиная, а тамъ вѣчно продолжая къ собственному блаженству.

* *

Что сказать тѣмъ, которые говорятъ, что наша священническая профессія—скучная матерія:—все одно и то же? Однѣ и тѣ же службы, одни и тѣ же слова, обряды и проч.?—Во-первыхъ,—не все одно и то же всегда, а съ каждымъ днемъ разнообразится богослуженіе.—Тайнства Божественныя одни и тѣ же и совершаются всегда одинаковымъ способомъ: но и солнце одно и то же, одинаковымъ образомъ ежегодно и ежедневно является на горизонтѣ, одинаково свѣтитъ и оживляетъ тварей въ подсолнечной, и звѣзды однѣ и тѣ же, и луна та же;—плоды земные одни и тѣ же и въ одинаковыхъ формахъ и вкусахъ ежегодно творятся Богомъ и одинаково питаютъ живыя, тлѣнныя органическія твари. А предметъ-то богослуженія какой? Безконечный Богъ, Его безконечная благодать, премудрость, всемогущество, правда, святыня, вѣчность, Его промысль, Его искупительныя дѣйствія, Его чудеса, ученіе, житіе, страданія, смерть, погребеніе, воскресеніе, вознесеніе на небеса, второе пришествіе.—А духъ-то богослуженія?—Всеобъемлющая любовь Церкви (ко всѣмъ), святыня, правда упованіе на милость Божію, покаяніе, чашніе вѣчной жизни. Идеаль богослуженія—все-совершенство чело-вѣка, совершенное уподобленіе Богу чрезъ различныя добродѣтели.—Чудный идеаль! Соотвѣственно высокой цѣли, идеалу и предмету богослуженія, должно оно и совершаться ве-

личественно, стройно, прекрасно. Кто въ церкви или дома искренно молится Богу, и славить Его со Святыми Его, тотъ— съ Богомъ, и грѣхъ не касается его; а кто не молится ни дома, ни въ церкви, тотъ постоянно съ грѣхомъ и во грѣхахъ, и, значить, съ діаволомъ. Кто не собираетъ со Мною—расточаетъ, говоритъ Господь. Вотъ какая великая польза молиться всегда Богу: плодъ этого есть спасеніе, миръ, свобода отъ страстей, радость во Святомъ Духѣ, утверженіе души.— Слава Богу, даровавшему намъ общеніе съ Собою въ молитвѣ, словословіи и благодареніи Его.

* *

Искренняя молитва за народъ, и въ частности за своихъ прихожанъ вѣрно, искренно сближаетъ насъ,—и пастырей и пасомыхъ всѣхъ. Итакъ, хорошо молиться искренно за всѣхъ; всегда надо горячо молиться за всѣхъ.

За знаменіе благоволенія Божія ко мнѣ недостойному пріемлю то, что простой народъ любитъ меня, какъ это слышу и вижу. О, даруй мнѣ, Господи, право правити слово истинны и усердно части души, испусленныя Твоею Кровію.

* *

Мы молимся перѣдно дремлющими отъ житейскихъ страстей сердцами и говоримъ дреманія сердца своего, а не истинную, живую, горячую молитву. Свѣчи и лампады напоминаютъ намъ о томъ, что мы должны молиться горячей душой, пламенной.

* *

При вѣжденіи престола, царскихъ вратъ, иконъ и народа мнѣ послалъ Господь возвышеннаго чувства. О, какъ почтись, возвысилъ родъ человѣческой Господь нашъ, ставъ человѣкомъ и обоживъ нашу природу, вознесши ее превыше всѣхъ небесныхъ чиновъ, посадивъ и спосадивъ на престолѣ Божества! Какого исполнилъ благоуханія землю Своимъ воплощеніемъ, землю, которая такъ возмердѣла отъ человѣческихъ беззаконій, сквернъ грѣха. А мы, недостойные, какъ бы не хотимъ разумѣть своего достоинства, своего блаженства. и живемъ недостойно сво-

его званія, въ пристрастіяхъ различныхъ, въ лѣности и нерадѣніи.

Извѣстія и замѣтки.

Возвращеніе ковчега съ останками святыхъ мощей преподобнаго Іоасафа Каменскаго изъ Вологодскаго Духова монастыря въ Спасопреображенскую Бѣлавинскую пустынь.

Настоятель Спасопреображенской Бѣлавинской пустыни съ братією и уполномоченный отъ крестьянъ семи волостей, расположенныхъ по прибрежью Кубенскаго озера, обратились въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ о возвращеніи въ Спасопреображенскую Бѣлавинскую пустынь святыхъ мощей преподобнаго Іоасафа, хранящихся въ Вологодскомъ Свято-Духовомъ монастырѣ. Исторія Бѣлавинской пустыни и судьба нетлѣнно почивавшихъ въ ней мощей преподобнаго Іоасафа слѣдующая. Въ половинѣ XIII вѣка Бѣлозерскимъ княземъ Глѣбомъ Васильковичемъ, въ благодарность Всемилостивому Спасу за спасеніе отъ угрожавшей ему опасности во время плаванія по Кубенскому озеру, былъ основанъ на мѣстѣ нынѣшней Спасопреображенской Бѣлавинской пустыни на Каменномъ островѣ Кубенскаго озера монастырь, получившій наименованіе Спасокаменнаго. Въ этомъ монастырѣ 10 сентября 1453 года скончался подвизавшійся въ немъ въ теченіе пяти лѣтъ сынъ Заозерскаго князя Дмитрія Васильевича, князь Андрей, въ монашествѣ Іоасафъ, святая мощи котораго прославились чудесами и около двадцати лѣтъ были зрими нетлѣнными. Во время бывшаго 3 сентября 1472 года и истребившаго монастырь пожара святыхъ мощи преподобнаго Іоасафа сторгли; лишь немногіе останки ихъ, благоговѣнно бывъ собраны однимъ инокомъ, вложены въ ковчегъ и положены подъ престоломъ; впоследствии часть мощей преподобнаго была вложена въ обложенный серебромъ крестъ, для благоговѣйнаго поклоненія богомольцевъ. Въ 1650 году ковчегъ съ святыми мощами былъ перенесенъ въ

особоустроенную въ Преображенской церкви гробницу, и упомянутый крестъ возложенъ на нее. Послѣ бывшаго 24 іюля 1774 года и вновь истребившаго Спасокаменный монастырь пожара, монастырь этотъ былъ упраздненъ, а братія переведена въ Вологодскій Свято-Духовъ монастырь, куда вмѣстѣ съ уцѣлѣвшимъ отъ пожара имуществомъ были перенесены и останки святыхъ мощей преподобнаго Іоасафа. Вслѣдствіе ходатайства окрестнаго населенія, по благословенію Святейшаго Синода отъ 7 февраля 1802 года, упраздненный Спасокаменный монастырь былъ возобновленъ, съ наименованіемъ онаго Спасопреображенскою Бѣлавинскою пустынью. Возстановленная обитель постепенно начала обновляться и въ настоящее время является вполне благоустроенною. Снисходя къ вышеозначенной просьбѣ настоятеля Бѣлавинской пустыни и окрестнаго населенія, Святейшій Синодъ разрѣшилъ перенести съ подобающею честью ковчегъ съ останками святыхъ мощей преподобнаго Іоасафа изъ Вологодскаго Свято-Духова монастыря въ Спасопреображенскую Бѣлавинскую пустынь, которая впредь будетъ именоваться Спасокаменнымъ монастыремъ.

(„Волог. Епарх. Вѣд.“)

Исцѣленіе 14-лѣтняго отрока отъ иконы Казанской Божіей Матери, въ Дорогобужскомъ Болдиномъ монастырѣ.

Настоятель Дорогобужскаго Свято-Троицкаго Болдина монастыря, архимандритъ Андрей, вмѣстѣ съ старшею братіею монастыря, отъ 24-го февраля 1892 г., донесъ преосвященному Гурію епископу Смоленскому и Дорогобужскому о слѣдующемъ чудесномъ исцѣленіи, полученномъ отъ чудотворной иконы Казанской Божіей Матери, находящейся въ одномъ изъ храмовъ Болдина монастыря: „9-го іюля 1891 года гражданинъ гор. Дорогобужа Ѳеодоръ Тимофеевичъ Простаковъ, прибывъ съ сыномъ своимъ Сергіемъ въ нашъ Свято-Троицкій Болдинъ монастырь, завидѣвъ мнѣ, настоятелю, и братіи мо-

настыря, что сей сынъ его, имѣющій нынѣ 14 лѣтъ отъ роду, по причинѣ приключившейся ему сильной болѣзни (костоѣда) въ бедрѣ правой ноги, съ 7-ми лѣтняго возраста потерялъ возможность опираться на нее, и вслѣдствіе этого ходилъ обыкновенно на костыляхъ. Отецъ больнаго, по его словамъ, употреблялъ всѣ возможные мѣры къ его излѣченію: сначала онъ обратился къ мѣстнымъ Дорогобужскимъ врачамъ, но не получилъ отъ нихъ никакой пользы; потомъ въ февралѣ 1888 г. онъ отправился съ сыномъ своимъ въ Москву, для совѣта съ Московскими врачами, которые тоже не оказали больному никакой помощи, а посовѣтовали Простакову оставить сына его въ больницу. Здѣсь больной Сергій пролежалъ пять мѣсяцевъ, но пользы и тутъ не получилъ никакой. Послѣ сего консилиумъ врачей нашелъ необходимымъ сдѣлать сыну Простакова Сергію ампутацию больной ноги, но на это ни отецъ, ни сынъ не согласились. Отецъ больнаго признавалъ лучше умереть сыну его отъ воли Божіей, нежели отъ руки хирурга, тѣмъ болѣе, что сынъ Простакова слабого тѣлосложенія и къ тому-жъ изнуренъ былъ долговременною болѣзнію. Положившись единственно на волю Божію и не ожидая уже болѣе никакой помощи отъ врачей,—отецъ Сергія, по прибытіи изъ Москвы домой, не обращался уже къ врачамъ. Между тѣмъ болѣзнь все болѣе усиливалась. И вотъ, гдѣ безсильны разумъ, всѣ искусства и старанія человѣка, тамъ Премудрый и Всеблагій Господь Богъ съ вѣрою прибѣгающимъ къ Нему являетъ Свою чудодѣйственную помощь для Его благихъ, премудрыхъ и неосуществимыхъ намъ цѣлей: съ 16-го на 17-е число іюня мѣсяца 1891 года больной Сергій, какъ передавалъ онъ самъ, видитъ во снѣ, будто онъ находится въ какомъ-то небольшомъ храмѣ, въ коемъ въ иконостасѣ съ правой стороны, что къ огню, видитъ икону святаго великомученика и цѣлителя Пантелеимона въ большомъ видѣ, а рядомъ съ сею иконою, ближе къ аркѣ,—икону Божіей Матери Казанской всю въ сіяніи; предъ сею иконою стоитъ

на колѣнахъ и со слезами молится какая-то женщина, примѣру ея послѣдовалъ и онъ, Сергій,—сталъ усердно молиться предъ сею иконою; нѣсколько вдали видитъ онъ балдахинъ надъ ракою преподобнаго Герасима. Далѣе, какъ передавалъ намъ тотъ же Сергій,—видѣлъ онъ во снѣ, въ продолженіе сей же ночи, будто онъ, пришедши домой изъ церкви, послѣ бывшей въ оной службы—вечерни, видитъ женщину съ младенцемъ на рукахъ въ необыкновенно великолѣпномъ одѣяніи. Эта женщина говоритъ ему: „отслужи молебень Божіей Матери и оставь свѣчу въ 20 копѣекъ“. Вставши отъ сна 17 іюня, мальчикъ Сергій, бывший до сего времени совершенно больнымъ, почувствовалъ себя здоровымъ и немедленно послѣ сего пошелъ въ лавку въ торговавшему тамъ своему отцу, чтобы возвѣстить ему о своемъ выздоровленіи и раздѣлить съ нимъ свою радость: „папа, говоритъ онъ, я здоровъ, я теперь могу ходить безъ костылей“, и при этомъ разсказалъ ему все: гдѣ, какъ и кого онъ видѣлъ въ сію ночь во снѣ и отъ кого получилъ онъ исцѣленіе. Изъ лавки исцѣлившійся Сергій возвратился въ домъ свой уже безъ костылей, потому что не имѣлъ уже въ нихъ нужды, радуясь и прославляя Царицу Небесную, явившую толику милость Свою на немъ, и съ сего времени онъ сталъ уже постоянно ходить безъ костылей. Но вопросъ о томъ, гдѣ и въ какомъ именно храмѣ находится та икона, отъ коей больной Сергій получилъ исцѣленіе, совершенно не было еще выяснено. Исцѣлившійся побывъ съ отцомъ своимъ во всѣхъ церквахъ г. Дорогобужа, но ни въ одной изъ нихъ онъ не призналъ такой церкви и такого расположенія иконъ въ оной, какое онъ видѣлъ во снѣ. Наконецъ, отрокъ Сергій 9 іюля выѣхавъ съ отцомъ своимъ пріѣхалъ въ Болдинъ монастырь—и искомая истина открылась: сперва приведенъ онъ былъ въ главный храмъ—соборъ; здѣсь его спросили,—не этотъ ли храмъ онъ видѣлъ во снѣ и не эта ли икона Божіей Матери *), которую онъ

*) Въ соборѣ тоже есть икона Божіей Матери Казанская—копія съ подлинной.

видѣлъ во снѣ, отъ которой получили онъ исцѣленіе? Онъ отвѣтилъ на это отрицательно. Но когда вошелъ онъ въ придѣльный храмъ, посвященный Божіей Матери, во имя Ея чудотворной иконы Казанской, то онъ съ перваго же вступленія своего въ сей храмъ, возвыся голосъ свой произнесъ: „вотъ это самый тотъ храмъ, который я видѣлъ во снѣ; вотъ и все то расположеніе иконъ, вотъ та самая икона Божіей Матери, которую я видѣлъ всю въ сіяніи, вотъ та икона святаго великомученика Пантелеимона, а вонъ, какъ я видѣлъ, и рака надъ мощами преподобнаго Герасима“. Послѣ сего соборно настоятелемъ со всею братією монастыря отслуженъ былъ предъ иконою Божіей Матери Казанскою молебень съ акаѳистомъ въ благодарность за полученіе благодатнаго исцѣленія отъ оной. Черезъ недѣлю послѣ сего оный исцѣленный Сергій прибылъ въ монастырь и три недѣли прожылъ въ ономъ, ежедневно ходя въ храмъ Божій ко всѣмъ службамъ церковнымъ безъ костылей и совершенно здоровымъ, возсылая благодареніе Царицѣ Небесной предъ Ея чудотворной иконою Казанской за полученное имъ отъ Нея исцѣленіе, и изъ монастыря возвратился въ домъ свой совершенно здоровымъ, каковымъ находится и теперь*.

Для удостовѣренія въ дѣйствительности полученнаго исцѣленія отъ иконы Казанской Божіей Матери, въ означенному рапорту, за собственноручною подписью, приложены показанія: самого исцѣленнаго отрока Сергія, его родителей Простаковыхъ, крестнаго отца его купца Козачкова, удостовѣреніе приходскаго священника Георгія Прасолова и удостовѣреніе семи постороннихъ лицъ изъ жителей г. Дорогобужа („Смолен. Еп. Вѣд.“).

Наставленіе пресвященнаго Іустина, епископа Тобольскаго, настырямъ-проповѣдникамъ.

Въ послѣднемъ № Тобольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей за минувшій годъ напечатаны подробныя программы для

пастырскихъ поученій и чтеній съ указаніемъ пособій, которыми пастыри могутъ пользоваться. Программамъ предпослана руководственная статья самого преосвященнаго Тобольскаго Густина, которую съ небольшими сокращеніями мы и приводимъ здѣсь.

Первѣйшая обязанность каждаго пастыря церкви—*быть учителену* (1 Тимое. 3, 2). По заповѣди Спасителя (Матѣ. 28, 19—20) и по примѣру святаго апостола Павла, служители Христовы—преемники апостоловъ должны *сказать* своимъ пасомымъ *всю волю Божию*. Для чего это нужно? Для того, чтобы всякій христіанинъ зналъ и имѣлъ возможность сообразовать свою волю съ волею Божіею. Откуда мы можемъ заимствовать познаніе о волѣ Божіей? Гдѣ откровеніе всей воли Божіей? Въ Священномъ Писаніи и въ священномъ преданіи. Священное Писаніе раздѣляется на Вѣтхий и Новый Завѣтъ. Слѣдовательно, прежде всего, въ пастырскихъ поученіяхъ необходимо предложить *исторію Вѣтшаго Завета и исторію Новаго Завета*, съ ихъ ученіемъ. Священное преданіе заключается въ ученіи Церкви. Въ слѣдъ за священною исторіею, въ пастырскихъ поученіяхъ, необходимо предложить общую *исторію христіанской Церкви*, отъ начала ея до раздѣленія на Восточную и Западную. Въ православной Церкви Христовой выяснены, по возможности, всѣ истины христіанскаго вѣроученія и христіанскаго правоученія. Отсюда, въ пастырскихъ поученіяхъ, должно быть изложено *катихизическое ученіе* о вѣрѣ, надеждѣ и любви христіанской. Православно-христіанское вѣроученіе и правоученіе, въ полномъ видѣ, принято отъ Восточной Церкви нашею греко-россійскою Церковію. Посему, за предложеніемъ полнаго катихизическаго ученія, нужно ознакомить пасомыхъ съ нашею *Русскою церковною исторіею* въ пастырскихъ поученіяхъ. Въ нашей русской Церкви, какъ и въ Восточной, катихизическое ученіе,—элементарное ученіе о вѣрѣ, надеждѣ и любви христіанской,—развито въ цѣлыя системы, извѣстныя подъ именемъ догматическаго

и нравственнаго богословія. Въ дальнѣйшихъ пастырскихъ поученіяхъ нужно изложить, для полноты вѣдѣнія, *догматы вѣры и правила нравственности* христіанской, въ полномъ видѣ и въ систематическомъ порядкѣ. Не должно недоумѣвать и смущаться повтореніемъ въ сихъ поученіяхъ ученія катихизическаго, потому, во 1-хъ, что въ катихизисѣ—элементы, а здѣсь системы; во 2-хъ, потому, что повтореніе служитъ къ болѣе твердому усвоенію предлагаемыхъ истинъ. Чтобы привить догматы вѣры и правила нравственности къ сознанию и сердцу поучаемыхъ, необходимо ознакомить ихъ съ церковнымъ богослуженіемъ, въ которомъ они выражены наглядно и практически, въ эстетическихъ и поэтическихъ молитвенныхъ формахъ, съ глубокимъ смысломъ и значеніемъ ихъ для жизни и дѣятельности христіанской. Отсюда необходимо, въ пастырскихъ поученіяхъ, *изяснить церковное богослуженіе и значеніе* для истинно-христіанской жизни *церковности вообще*. Въ заключеніе всего, необходимо показать пасомымъ, что такое религіозность и благочестіе, чтобы сосредоточить и болѣе оживить все сказанное. Здѣсь нужно выяснитъ *понятія о религіи и вѣрный путь спасенія*. Само собою разумѣется, что, при всемъ сказанномъ, многообразномъ и многостороннемъ ученіи, необходимо выяснять особенно *воскресенія и праздничныя Евангельскія и Апостольскія чтенія*,—эти вѣчные уроки святой Церкви православно-христіанской.

Такимъ образомъ, у насъ образовался обширный кругъ, или курсъ, для пастырскихъ поученій и чтеній, для которыхъ мы и предлагаемъ готовые конспекты, программы и планы. Во всѣхъ этихъ предметахъ, предлагаемыхъ для пастырскихъ поученій и чтеній, болѣе или менѣе полно будетъ высказана вся воля Божія, необходимая для нашей вѣры и спасенія. Но какъ выполнить всѣ эти программы? Одному человеку сдѣлать это, конечно, весьма трудно, хотя и не невозможно, при помощи Божіей, при ревностномъ усердіи, особенно если жизнь его продлится на долгое

время. И мы знаемъ, что были такіе пастыри, которые стремились въ своихъ поученіяхъ сказать своимъ пасомымъ всю волю Божию. Что же намъ дѣлать, какъ выполнить сію первѣйшую и существеннѣйшую нашу обязанность? Раздѣлить этотъ громадный трудъ между всеми пастырями нашей епархіи. Найдутся, Богъ дастъ, и усердные и способные къ сему дѣлу пастыри. Начнутъ по указаннымъ программамъ проповѣдывать и писать свои поученія. Поэтому-то, кромѣ главной цѣли, — сказать волю Божию, — всѣ означенныя программы предлагаются для того, чтобы всѣ пастыри Тобольской церкви имѣли у себя подъ руками готовя темы для проповѣдей и писали свои поученія на эти именно темы, какая кому понравится и на какую изъ нихъ у кого имѣются подходящіе матеріалы, для представленія ихъ въ проповѣдническое отдѣленіе Братства (святаго Дмитрія Солунскаго), которое предположило — выбрать лучшія изъ нихъ и печатать, дабы, такимъ образомъ, со временемъ образовалась у Тобольскихъ проповѣдниковъ своя собственная проповѣдническая литература, по всѣмъ частямъ христіанскаго православнаго вѣдѣнія. Желательно, чтобы проповѣди писались съ любовью, какъ можно проще, яснѣе и живѣе, безъ всякой вычурной учености, или натянутого сочиненія, мертвящаго и отталкивающаго своею схоластикою, или безконечными искусственными доводами. Время такой проповѣди давно прошло. Такія проповѣди, какъ извѣстно, мало принесли пользы, а оттолкнули слушателей и заставили ихъ отвернуться отъ церковнаго ученія; и вотъ явились у христіанъ маловѣріе, невѣріе и прочія печальныя явленія. Задача нашего времени и нашей проповѣди — воскресить умершее благочестіе предковъ живою, одушевленною проповѣдію, подобною древней безыскусственной проповѣди.

Магистерскій коллоквиумъ въ Кіевской духовной академіи и новое ученое изслѣдованіе о бракѣ у древнихъ евреевъ.

11-го декабря истекшаго 1892 года, въ публичномъ засѣданіи совѣта Кіевской ду-

ховной академіи, подъ предѣлательствомъ преосвященнаго Сильвестра, состоялся магистерскій коллоквиумъ, на которомъ священникъ Кіево-Подольской Николаевской Набережной церкви о. Н. С. Стеллецкій защищалъ поданную имъ въ совѣтъ академіи, для соисканія степеніи магистра богословія, диссертацию, подъ заглавіемъ „Бракъ у древнихъ евреевъ“.

Диспутантъ, уроженецъ Харьковской губерніи, высшее богословское образованіе получилъ въ Кіевской духовной академіи. По окончаніи академіи (въ 1888 году) со степенію кандидата богословія, диспутантъ, какъ одинъ изъ лучшихъ воспитанниковъ, оставленъ былъ на годъ при академіи, въ качествѣ профессорскаго стипендіата; затѣмъ въ 1890 году былъ опредѣленъ покойнымъ высокопреосвященнымъ митрополитомъ Платономъ на должность священника къ упомянутой церкви. Диссертация о. Стеллецкаго представляетъ объемистый, интересный и серьезный трудъ въ наукѣ библейской исторіи и археологіи. Все сочиненіе раздѣляется на VI главъ (400 страницъ), въ коихъ авторъ прежде устанавливаетъ взглядъ на сущность, характеръ и цѣли древне-еврейскаго брака, затѣмъ говоритъ о запрещенныхъ у евреевъ бракахъ, о законѣ такъ называемаго „левирата и ужичества“. Весьма интереснымъ далѣе представляется описаніе древне-еврейскихъ національныхъ свадебныхъ обрядовъ и обычаевъ — обрученія и бракосочетанія, а также глава объ отношеніяхъ древне-еврейскихъ супруговъ, объ ихъ правахъ и обязанностяхъ, о наложничествѣ у евреевъ, о разводахъ, о второбрачій и о положеніи вдовъ.

Въ качествѣ главнаго тезиса, авторъ доказываетъ въ своемъ сочиненіи то мнѣніе, что древне-еврейскій бракъ, имѣя своимъ идеаломъ Богомъ благословенный бракъ прародителей, былъ союзомъ *могамическимъ и нерасторжимымъ*. Если законъ Моисея и разрѣшалъ полигамію и разводъ, то дѣлаетъ это *какъ отступленіе отъ нормы*, по жестокосердію еврейскаго народа. Что касается цѣли древ-

не-еврейскаго брака, то соотвѣтственно сложному существу брака въ древне-еврейскомъ бракѣ авторъ видитъ цѣль двоякую: это размноженіе потомства и развитіе и усовершенствованіе духовно-физической природы человѣка. Умноженіе племени признавалось знакомъ особеннаго благоволенія Божія и поставлялось въ числѣ главныхъ наградъ за добродѣтельную жизнь (Втор. 7, 13, 14). Не имѣть дѣтей или лишиться ихъ значило поэтому подвергнуться страшному несчастію, потерять свое имя въ потомствѣ. Посему естественно, что у евреевъ вошло въ обычай, и даже допущено закономъ, брать вторую и третью жену, если первая была безплодна и даже малоплодна. Сами жены, ревнивыя о многочадіи, часто предлагаютъ своимъ мужьямъ другихъ женъ (Быт. 16, 2 и д. 30). Съ той же точки зрѣнія—желанія имѣть благополучное потомство, авторъ объясняетъ и еврейскій законъ левирата и ужичества, обійи нѣкоторымъ другимъ восточнымъ народамъ. По вопросу о разводѣ авторъ проводитъ ту мысль, что, во времена господства физической силы, не чуждой грубыхъ проявленій „жестокосердія“ и въ народѣ еврейскомъ, Моисей могъ ожидать многихъ золь, еслибы сталъ безусловно требовать нерасторжимости, соотвѣтственно браку прародителей. И вотъ законодатель, указывая въ другихъ мѣстахъ, когда бракъ нерасторжимъ во всю жизнь (Втор. 22, 19, 29), именемъ закона допускаетъ разводъ въ томъ случаѣ, когда мужъ найдетъ въ женѣ своей „дѣло срамное“ (Втор. 24, 1). По мнѣнію нѣкоторыхъ ученыхъ, подъ этимъ выраженіемъ можно разумѣть и тѣлесныя недостатки жены. Можетъ быть, еще частѣе, эти недостатки слѣдуетъ ограничить бесплодіемъ,—этимъ важнѣйшимъ недостаткомъ женщины, съ точки зрѣнія еврея. Всѣ указанныя явленія въ брачной жизни древнихъ евреевъ, а именно—господство естественной цѣли брака, материнство, ограничиваемое возможно большимъ количествомъ дѣторожденій, многоженство, наложничество, законъ левирата и ужичества и разводъ, по мнѣнію авто-

ра, представляютъ собою не болѣе, какъ отклоненія отъ идеала первобытнаго брака,—какъ *болѣзненный процессъ въ брачной жизни*, вызванный къ бытію первопричиною зла—грѣхомъ первороднымъ. Должны были пройти вѣка, прежде чѣмъ въ Евангеліи было объявлено средство къ исцѣленію отъ этой болѣзни въ общемъ возрожденіи человѣчества. Брачныя запрещенія, обезпечивающія сохраненіе святости и чистоты древне-еврейскаго брака, авторъ раздѣляетъ на двѣ группы: на запрещенія касательно браковъ евреевъ съ иноплеменниками (смѣшанные браки) и на запрещенія касательно браковъ евреевъ между собою, при чѣмъ послѣднія подраздѣляются на общія, имѣющія значеніе для всего народа (браки въ различныхъ близкихъ степеняхъ родства), и частныя или спеціальныя, относящіяся къ опредѣленнымъ лицамъ и къ известнымъ случаямъ.

Брачныя обряды и обычаи у библейскихъ евреевъ, по описанію о. Стеллецкаго, представляются хотя простыми и несложными, однако имѣющими характеръ религіозныхъ церемоній. Указаній на брачныя обряды и обычаи, по мнѣнію диспутанта, слѣдуетъ искать не въ законѣ Моисея, а скорѣе въ обычномъ правѣ, фактическимъ выраженіемъ котораго является исторія, и въ талмудѣ. Въ вопросѣ о совершеніи брака обращаетъ на себя вниманіе брачное совершеннолѣтіе, которое большинствомъ раввиновъ опредѣляется 13-ю годами и 1-мъ днемъ для мужчины и 12-ю годами и 1-мъ днемъ для женщины, а также и права молодыхъ людей на брачный выборъ, которыя были ограничены родительскою властью, хотя и безусловно. Самое заключеніе брака представляло въ своемъ совершеніи два акта: обрученіе и бракосочетаніе. Обрученіе было не только взаимнымъ изъясненіемъ согласія на бракъ, выраженіемъ котораго служили подарки жениха невестѣ, исключаютіе, впрочемъ, собою всякую мысль о куплѣ женъ у евреевъ, но и формальнымъ обязательствомъ сторонъ.

По обычаю, между обрученіемъ и бракосочетаніемъ полагался нѣкоторый проме-

жуютъ времени съ пѣлью дать подгото-
вить невѣстѣ приданое. Во все проме-
жуточное время между обрученіемъ и
бракосочетаніемъ невѣста жила въ своей
семьѣ, и сообщенія между нею и ея бу-
дущимъ супругомъ могли происходить
только чрезъ посредство избраннаго для
этого „друга жениха“. Различныя льго-
ты давались молодымъ людямъ во весь
промежутокъ отъ обрученія и до брако-
сочетанія. Ничто не смущало обрученной
въ родительскомъ домѣ; даже въ случаѣ
войны она могла быть спокойною за
участъ своего жениха, потому что законъ
освобождаетъ обрученнаго отъ военной
службы.

Бракосочетаніе праздновалось у дре-
внихъ евреевъ торжественнымъ образомъ.
Торжество обыкновенно открывалось пере-
моніальными проводами невѣсты изъ до-
ма ея отца въ домъ жениха или его
отца. Въ назначенный для заключенія
брака день, женихъ отправлялся къ отцу
невѣсты, чтобы просить его перейти въ
его домъ. Вечеромъ, при свѣтѣ факел-
ловъ, женихъ, сопровождаемый своими
друзьями, приближается къ дому невѣсты;
ему предшествуютъ музыканты и пѣвцы;
на голову жениха возлагался вѣнецъ.
Между тѣмъ невѣста, исполненная драго-
цѣнными ароматами, наряжается при
помощи подругъ въ испещренныя и ши-
тныя золотомъ одежды; ея узорчатое платье,
опоясанное висономъ, ниспадаетъ до ея
ногъ, обутыхъ въ сафьянныя сандали;
покрывало, по восточному обычаю, слу-
скается на ея лицо, служа символомъ
покорности мужу; запястья на ея рукахъ,
ожерелье окружаетъ шею и уши украше-
ны серьгами; на головѣ ея блистаетъ вѣ-
нецъ, отчего она называется вѣнчанною.
Вотъ женихъ входитъ въ домъ невѣсты,
береть ее при торжественныхъ выраже-
ніяхъ радости со стороны ея подругъ. Въ
сопровожденіи родныхъ, друзей и по-
другъ, молодая чета переходитъ въ домъ
жениха. Этотъ переходъ былъ въ пол-
номъ смыслѣ торжественнымъ шествіемъ;
ему сопутствовала свита факельщиковъ,
музыкантовъ и пѣвцовъ; подруги невѣсты
выходили на встрѣчу жениху и провожали

новобрачныхъ со свѣтильниками въ ру-
кахъ, безъ которыхъ онѣ не могли явить-
ся въ брачный чертогъ; съ боковъ окру-
жала толпа народа, радостно привѣтство-
вавшая брачущихся, на улицѣ тѣснились
любопытные зрители процессіи; друзья
жениха и подруги невѣсты пѣли подл
аккомпаниментъ музыки брачныя пѣсни,
въ которыхъ восхвалялась молодая чета.
По приѣздѣ брачущихся въ домъ жени-
ха, отецъ его бралъ невѣсту за руки,
въводилъ ее къ сыну и, сложивъ ихъ
правыя руки, благословлялъ. Могли по-
лучать новобрачные благословіе отъ
родственниковъ и старѣйшинъ. Послѣ
этого открывался брачный пиръ, на ко-
торый приглашались многочисленные
друзья, знакомые и сосѣди. Гости прихо-
дили на брачное торжество частію въ
качествѣ свидѣтелей, частію для усиле-
нія и возвышенія торжественности, ча-
стію же въ силу общечеловѣческой по-
требности сорадованія ближнему. У лю-
дей знатныхъ и богатыхъ пиршество обы-
кновенно продолжалось священное седме-
ричное число дней, а въ послѣдствіи и двѣ
седмицы. Иногда, впрочемъ, упоминается
объ одномъ днѣ бракосочетанія, радост-
номъ для сердца. На пиршествѣ не было
недостатка въ развлеченияхъ и забавахъ.
Особенно часто гости любили предавать-
ся обычнымъ на востокѣ загадкамъ, все-
гда заключающимъ въ себѣ глубокой прак-
тической смыслъ. По мнѣнію диспутанта,
общественное и домашнее положеніе жены
въ еврейскомъ народѣ хотя и не было
вполнѣ равнымъ съ положеніемъ мужа, но
тѣмъ не менѣе было замѣчательно высо-
кимъ; жена не была равноправною съ му-
жемъ лишь настолько, насколько это слѣду-
етъ изъ самихъ свойствъ женщины и на-
сколько по обыкновенному и естественному
порядку вещей „помощникъ“ не равенъ
главному дѣятелю. Супружескія отношенія,
основанныя на признаніи въ женѣ из-
вѣстныхъ достоинствъ, каковы, напримѣръ,
благонавіе и особенно набожность, ог-
раждались постановленіями закона кас-
ательно прелободѣнія и нецѣломудрія
обрученной. Обрядъ „ревнованія“, пред-
писанный въ законѣ Моисея и осложнен-

ный талмудистами, наглядно показываетъ, до чего строго оберегалась чистота отношеній еврейскихъ супруговъ. Положеніе женщинъ у древнихъ израильтянъ было вообще выше и лучше, нежели у другихъ восточныхъ народовъ древняго и новаго міра. Въ этомъ отношеніи древніе евреи занимаютъ какъ бы средину между восточнымъ и западнымъ, являясь первымъ и единственнымъ народомъ, у котораго еще до введенія христіанства женщина признавалась личностію, а не вещью, подругою мужа, а не имуществомъ его; мужъ не былъ деспотическимъ властителемъ жены и не могъ распорядиться по своему произволу ея жизнію, какъ это было у древнихъ язычниковъ. Въ противоположность унижительнымъ обычаямъ языческихъ народовъ, по которымъ женщины жили взаперти, а если и выходили, то не иначе, какъ съ закрытымъ лицомъ, израильтянки пользовались значительною свободою въ сношеніяхъ съ мужчинами. Великія дѣла Іеговы по отношенію къ Израилу возбуждали и въ женскомъ восприимчивомъ сердцѣ высокой религіозный патріотизмъ (1 Быт. 24, 11, 17—20, 65; 2) 29, 9—11; 3) Втор. 22, 25; 4) Исход. 15, 20, 21; 5) Суд. 11, 34; 6) 21, 21, ср. 16, 27; 7) 1 Цар. 18, 6, 7). Участвуя наравнѣ съ мужчинами въ общественной жизни, еврейскія женщины, повидимому, получали одинаковое съ ними не только религіозное, но и политическое воспитаніе. Религіозное воспитаніе ихъ, равно какъ и мужчинъ, велось посредствомъ объясненія имъ смысла великихъ израильтянскихъ празднествъ, въ которыхъ женщины участвовали вмѣстѣ съ мужчинами. Принимая наравнѣ съ мужчинами участіе въ слушаніи публично читавшагося народу въ торжественный праздникъ къщей (въ годъ опущенія) закона Моисеева, онѣ одинаково съ мужчинами пользовались и историко-политическимъ образованіемъ. Такія личности, какъ Девора и др., очевидно, были не только вѣдомыми женщинами, но и получившими политическое образованіе, что свидѣтельствуетъ глубокимъ ихъ пониманіемъ истори-

ческой судьбы и политическаго положенія народа. Получая образованіе, еврейскія женщины не были лишены права занимать общественно-государственныя должности. Такъ, исторія указываетъ женщинъ—царицъ, судей, пророчицъ и т. д. Есть примѣры дѣятельнаго участія израильтянскихъ женщинъ и въ военнополитическихъ судьбахъ своего народа, въ особенностях, когда его высокимъ патріотическимъ и религіознымъ интересамъ грозила опасность. Въ этомъ случаѣ онѣ не рѣдко обнаруживали геройскую твердость духа, необычайную рѣшимость и самоотверженіе, какова Девора. Не лишены были еврейскія женщины права участія въ процессѣ,—онѣ могли свои права защищать на судѣ (Числ. 27, 1—7; 36, 1—8). Соціальное положеніе еврейской женщины естественно оказывало вліяніе и на ея семейное домашнее положеніе. Если исторія еврейской женщины не можетъ похвалиться вполнѣ активнымъ участіемъ ея въ общественно-государственной жизни, то зато во внутренней жизни дома израильтянка являлась полновластною госпожею.—Въ кругу домашней жизни жена патриарха, можно сказать, была полноправницею и свободницею своего мужа. Вся дѣятельность хозяйки дома имѣетъ свою задачей счастье и благоденствіе семьи. Но вѣнецъ добродѣтелей древней еврейской женщины—есть набожность, забота о религіозномъ чувствѣ, о вѣрующемъ благоговѣйномъ настроеніи, нравственная чистота и супружеская вѣрность.

По вопросу о разводѣ у древнихъ евреевъ, авторъ находитъ, что самое естественное пониманіе закона Моисеева о разводѣ то, что мужъ могъ давать своей женѣ разводное письмо тогда, когда находилъ ее нецѣломудренною. По смыслу Моисеева законодательства, право требовать разводъ по различнымъ основаніямъ принадлежало не только мужу, но и женѣ. Второбрачіе хотя и позволялось у евреевъ, но воздержаніе высоко цѣнилось. Положеніе вдовы, оставшейся по смыслу закона Моисеева на попеченіи не только дѣтей, но и ближайшихъ родственниковъ покойнаго мужа, а также и

всего общества, было затѣмъ точно обезпечено талмудическими предписаніями.

Въ послѣднемъ тезисѣ своего труда диспутантъ доказываетъ, что христіанскій бракъ, будучи возвышенъ до степени таинства во образъ таинственнаго союза Христа съ Церковью, представляетъ собою полное осуществленіе идеальной стороны брака древнихъ евреевъ.

Сочиненіе изложено живо и читается легко съ большимъ интересомъ. Авторъ выказалъ, судя по цитатамъ, широкое знакомство съ западною научною литературою касательно избраннаго имъ предмета и съ талмудомъ. Между прочимъ, вопреки установившемуся взгляду на самобытность римскаго права въ его брачно-правовомъ отдѣлѣ, авторъ доказываетъ глубокое влияніе на него древне-іудейскаго брачнаго законодательства. Официальными оппонентами о. Стеллецкому назначены были ординарный профессоръ по кафедрѣ библейской археологии А. А. Олешницкій и экстраординарный профессоръ, по кафедрѣ каноническаго права, П. А. Лашкаревъ. Первый оппонентъ въ своихъ возраженіяхъ проводилъ ту мысль, что диспутантъ въ своемъ трудѣ слишкомъ идеализируетъ древне-еврейскій бракъ, сравнительно съ тѣми данными, которыя представляетъ исторія и жизнь еврейскаго народа, въ частности почтенный профессоръ находилъ недоказаннымъ основной тезисъ о. Стеллецкаго о моногамической нормѣ древне-еврейскаго брака и полагалъ, что на основаніи библейскихъ историческихъ данныхъ скорѣе можно считать нормою брака — дигамію. Профессоръ Лашкаревъ, почувствовавъ внезапное заболѣваніе, не докончилъ своихъ возраженій, которыя общажи бытъ сильными и интересными. Третьимъ частнымъ оппонентомъ выступилъ профессоръ В. Н. Малининъ. Защита признана удовлетворительною и о. Стеллецкій признанъ достойнымъ степени магистра богословія.

В. Свворцовъ.

Первое богослуженіе въ Митрофановской церкви Краснослободскаго духовнаго училища.

Въ № 33 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1891 годъ сообщалось о закладкѣ зданія Краснослободскаго духовнаго училища и храма въ немъ во имя святаго Митрофана, Воронежскаго чудотворца. Въ ноябрѣ минувшаго года церковь была уже готова и преосвященный Митрофанъ, епископъ Пензенскій, разрѣшилъ служеніе въ ней всенощныхъ бдѣній наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней — для учениковъ училища. Освященіе церкви владыка намѣренъ совершить лично.

Первое всенощное бдѣніе торжественно было совершено наканунѣ училищнаго храмоваго праздника, 22 ноября, въ 6 часовъ вечера. Утромъ въ этотъ день, послѣ литургіи въ соборѣ, въ училище былъ совершенъ крестный ходъ; въ самой училищной церкви совершено водосвященіе, послѣ коего святою водою овропленъ храмъ, церковныя облаченія и другія священныя принадлежности богослуженія. Къ этому же дню почетнымъ блюстителемъ училища, Краснослободскимъ купеческимъ братомъ В. А. Ненюковымъ, были пожертвованы въ училищную церковь двѣ металлическихя хоругви, стоимостью до 100 рублей; а священникомъ и ктиторомъ градской Благовѣщенской церкви принесена въ даръ училищной церкви икона святаго Митрофана въ сребропозлащенной ризѣ и кіотѣ. Облаченія для училищной церкви (на сумму болѣе 325 рублей) устроены усердіемъ Краснослободскаго купца П. М. Костина; колоколь, вѣсомъ около 5 пудовъ, пожертвованъ Краснослободскимъ колокольнымъ мастеромъ С. Н. Забѣнкинымъ. Такое же благочестивое усердіе горожанъ къ новому храму обнаружилось и въ большемъ степеніи народа на первое всенощное бдѣніе въ училищный праздникъ: не только множество простаго народа, но и значительное большинство почетныхъ посѣтителей, къ сожалѣнію, не могли помѣститься въ самой церкви и должны были

стоять за всенощной въ рекреационномъ залѣ, находящемся противъ церкви, и въ корридорѣ, отдѣляющемъ церковь отъ зала.

На другой день, послѣ божественной литургии въ соборѣ, всѣ участвовавшіе въ богослуженіи священнослужители собрались въ училищный храмъ, гдѣ, въ присутствіи учениковъ, училищной корпорации и нѣкоторыхъ почетныхъ посѣтителей, былъ отслуженъ праздничный молебенъ святителю Митрофану, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святейшему Синоду и преосвященному Митрофану и создателямъ и благотворителямъ дома сего, начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ немъ. („Пенз. Епарх. Вѣдом.“).

Религіозно-нравственныя публичныя чтенія въ г. Пензѣ.

6-го минувшаго декабря, совѣтъ епархіальнаго Иннокентіевскаго просвѣтительнаго братства Пресвятыя Богородицы открылъ въ городѣ Пензѣ религіозно-нравственныя публичныя чтенія. Мѣсто чтеній избрана Петропавловская школа, находящаяся въ нижней части города, наиболѣе населенной простымъ народомъ. Чтенія приурочены къ воскреснымъ днямъ и, начинаясь въ 2 часа пополудни, продолжаютъ отъ полудтора до 2 часовъ. До настоящаго времени было пять чтеній. Каждое чтеніе состоитъ изъ трехъ отдѣленій: на первомъ читаются статьи, имѣющія отношеніе ко временамъ или воспоминаніямъ церковнымъ; вторымъ отдѣленіемъ служатъ статьи, представляющія рядъ чтеній по церковной исторіи въ хронологическомъ порядкѣ; третье отдѣленіе составляютъ статьи изъ нравоучительной области. Въ число лекторовъ для публичныхъ чтеній записались почти всѣ священники и протоіереи г. Пензы, весьма многіе преподаватели духовной семинаріи и духовныхъ училищъ и изъ столичныхъ—любитель народныхъ чтеній и

весьма искусный лекторъ, ст. сов. П. Федотовъ. Чтенія сопровождаются церковными пѣснопѣніями, избираемыми, по возможности, приспособительно къ содержанию чтеній и ко времени. Въ заключеніе чтеній каждый разъ поется какой либо концертъ. Въ пѣніи на чтеніяхъ чередуются архіерейскій, семинарскій и приходскіе хоры г. Пензы. Посѣтителей на чтеніяхъ бываетъ очень много. Предъ чтеніями и въ промежуткахъ между ними предлагаются желающимъ „Троицкіе образки“ и „Троицкіе книжки“, которыя покупаются очень охотно.

Н. С—въ.

Религіозно-нравственныя чтенія въ Курскомъ ночлежномъ домѣ.

По благословенію преосвященнаго Іустина, епископа Курскаго, священникомъ женскаго монастыря Іоасафомъ Лукашевымъ и преподавателями епархіальнаго женскаго училища Василиемъ Постниковымъ и Алексѣемъ Мовсеевымъ, въ ночлежномъ домѣ гор. Курска открыты вечернія религіозно-нравственныя чтенія и собесѣдованія. Обитатели ночлежнаго дома—люди бѣдные, неимущіе и при томъ, въ большинствѣ случаевъ, люди безъ опредѣленныхъ занятій. Заняты постоянно одною мыслью и заботою о насущномъ пропитаніи, ночлежные бѣдняки мало по малу забываютъ о жизни души, ея потребностяхъ. Поэтому полезно будетъ въ свободное для этихъ несчастныхъ время напомнить имъ объ иной жизни, кромѣ земной, жизни небесной и о тѣхъ путяхъ, какіе ведутъ къ ней.

Преосвященный Іустинъ и Курскій вице-губернаторъ д. с. с. Андреевскій съ полнымъ сочувствіемъ отнеслись къ открытію религіозно-нравственныхъ чтеній въ ночлежномъ домѣ. Предсѣдатель совѣта епархіальнаго Θεодосіевскаго братства, ректоръ семинаріи, изъявилъ готовность, въ случаѣ нужды, руководить организаторами чтеній и предложилъ къ ихъ услугамъ бібліотеку братства преподобнаго Θεодосія. Увеличился

и кругъ чтецовъ. Въ настоящее время, кромѣ упомянутыхъ выше лицъ, въ религиозно-нравственныхъ чтеніяхъ при ночлежномъ домѣ участвуютъ еще протоіерей Алексѣй Васильевъ, священники Іоаннъ Шкорбатовъ, Павелъ Лебедевъ, Ілья Булгаковъ и преподаватель духовной семинаріи Хрисановъ Поповъ.

Открытие религиозно-нравственныхъ чтеній въ ночлежномъ домѣ совершилось 20 октября. Предъ началомъ чтеній отслуженъ былъ молебенъ благовѣрному князю Александру Невскому и мученику Артемію, память котораго праздновалась въ этотъ день. Пѣли молебенъ, при содѣйствіи служащихъ, сами обитатели ночлежного дома. По окончаніи служенія сказаны были соотвѣтствующія мѣсту и времени краткія поученія протоіереемъ Алексѣемъ Васильевымъ и преподавателемъ Василіемъ Постниковымъ. Ведутся чтенія по воскресеньямъ и четвергамъ между 7 и 8 часами вечера. Каждое чтеніе состоитъ изъ двухъ отдѣленій. Предъ началомъ чтеній, въ промежуткѣ между ними и по окончаніи чтеній вмѣстѣ съ слушателями поется общепотребительныя молитвы, между прочимъ, съ тою пѣлью, чтобы при помощи пѣнія научить слушателей главнымъ христіанскимъ молитвамъ. По окончаніи чтеній непремѣнно прочитываются молитвы на сонъ грядущимъ. Молитвы на сонъ грядущимъ читаются въ ночлежномъ домѣ и въ остальные дни недѣли; для этого розданы грамотнымъ посѣтителемъ ночлежного дома молитвенники. Чтенія ведутся при самой простой обстановкѣ. Вся меблировка комнаты, въ которой бывають чтенія, состоитъ изъ стола и аналоя, пожертвованнаго игуменію Курскаго монастыря Софіею.

Предлагаемыя религиозно-нравственныя чтенія обитатели ночлежного дома слушаютъ съ большимъ вниманіемъ. Чтецы бывають встрѣчаемы каждый разъ съ радостью, какъ дорогіе и близкіе друзья. Слушателей каждый разъ бываетъ не мене 100 человекъ; изъ нихъ меньшей процентъ падаетъ на долю женщинъ. Послѣднее обстоятельство, какъ оказалось, зависитъ прежде всего не отъ постанов-

ки чтеній, а отъ другихъ условий. Поэтому чтецы порѣшили открытъ по вторникамъ особыя чтенія въ женскомъ отдѣленіи ночлежного дома („Курск. Епарх. Вѣд.“).

Памяти почившихъ пастырей.

† Протоіерей Матвѣй Автономовичъ Позднѣевъ.

10-го октября 1892 года Орловская епархія лишилась одного изъ старѣйшихъ пастырей, протоіерея М. А. Позднѣева.

М. А. Позднѣевъ родился въ 1816 г., сынъ пономаря. Бѣдность родителей, получавшихъ самое скудное содержаніе, не общала мальчику хорошей подготовки къ образованію въ духовной школѣ. Такую подготовку онъ получилъ въ домѣ дяди своего, военнаго доктора А. М. Позднѣева, принимавшаго участіе въ военныхъ походахъ русской арміи въ 1814—16 годахъ, человека весьма образованнаго. Начитавшись въ молодости, у своего дяди, книгъ историческаго и патріотическаго содержанія, онъ и въ послѣдующей жизни отличался особенною любовью къ историческимъ наукамъ и зорко слѣдилъ за явленіями политической и общественной жизни. Свое образованіе М. А. Позднѣевъ получилъ въ духовномъ училищѣ и Орловской духовной семинаріи. По окончаніи семинарскаго курса, былъ отправленъ на казенный счетъ для поступленія въ Кіевскую духовную академію вмѣстѣ съ товарищами своими Андреемъ Монастыревимъ *), Георгіемъ Говоровымъ **) и Димитріемъ Ждановымъ ***).

Въ академіи студентъ Позднѣевъ обучался въ такіе годы (1837—1841), когда ректорами ея были Иннокентій (внѣстѣдствіи архіепископъ Херсонскій), извѣст-

*) Принялъ монашество съ именемъ Михайла и окончилъ бакалавромъ Кіевской духовной академіи.

**) Въ монашествѣ—Еофанъ, бывшій епископъ Тамбовскій, нынѣ живущій на покой.

***) Нынѣ протоіерей Срѣтенской города Кіева церкви.

ный своимъ проповѣдничествомъ, Іеремія (впослѣдствіи архіепископъ Нижегородскій), отличавшійся аскетическою жизнію, и отчасти Димитрій (послѣ архіепископъ Херсонскій). Инспекторами, во время студенчества Позднѣва, были—сначала Григорій (впослѣдствіи архіепископъ Калужскій), извѣстный своею церковно-административною дѣятельностію, а потомъ Димитрій, славный своими богословскими лекціями. Изъ профессоровъ академіи тогдашняго времени пользовались извѣстностію (кромѣ упомянутыхъ начальствующихъ лицъ): И. М. Свирцовъ, читавшій философію науки, Я. К. Амфитеатровъ, преподававшій церковноукраинскіе рѣчіе, Д. Макаровъ (въ монастырѣ Лаврентій), читавшій церковную исторію, іеромонахи: Серафимъ (впослѣдствіи архіепископъ Воронежскій) и Аванасій (скончавшійся ректоромъ Черниговской семинаріи), преподававшіе вмѣстѣ съ архимандритомъ Димитріемъ богословскія науки, Антоній (позже ректоръ Кіевской академіи) и др.

Со всѣмъ жаромъ юношеской души студентъ Позднѣвъ принялся за изученіе и усвоеніе академической науки у такихъ славныхъ профессоровъ и отличался (по словамъ его товарищей и знавшихъ его), азеуратностію, трудолюбіемъ и усидчивостію. Товарищескія развлечения и увеселенія почти чужды были молодому студенту, съ большою серьезностію относившемуся къ исполненію своихъ обязанностей. Богословскія лекціи архимандрита Димитрія, производившія сильное впечатлѣніе на тогдашнихъ студентовъ, привлекли къ себѣ особое вниманіе студента Позднѣва, который записывалъ ихъ самымъ усерднымъ образомъ. Этими лекціями онъ очень дорожилъ во всю послѣдующую жизнь, самъ нерѣдко обращаясь къ нимъ и давая ихъ для усвоенія своимъ образованнымъ сыновьямъ. Изъ другихъ предметовъ академическаго курса студентъ Позднѣвъ съ особенною любовію и успѣхомъ (насколько можно судить по официальнымъ даннымъ) занимался церковною исторіею у Д. Макарова и церковнымъ краснорѣ-

чіемъ—у Я. К. Амфитеатрова. Съ основательнымъ знаніемъ богословскихъ наукъ онъ соединялъ особенную привязанность къ историческимъ наукамъ и съ большимъ успѣхомъ занимался проповѣданіемъ слова Божія.

Окончивъ академическій курсъ со степенью старшаго кандидата, съ правомъ черезъ два года получить степень магистра безъ новаго испытанія, М. А. Позднѣвъ былъ назначенъ учителемъ Орловской духовной семинаріи, гдѣ онъ, кромѣ другихъ наукъ, главнымъ образомъ преподавалъ библейскую и церковную исторію и каноническое право. Въ теченіе почти 30 лѣтъ М. А. Позднѣвъ состоялъ преподавателемъ (1841—1869) семинаріи и оставилъ въ ней глубокую по себѣ память. Онъ отличался большою ревностію и преданностію своему дѣлу и тѣмъ оказывалъ самое благотворное вліяніе на юныхъ слушателей. Его чтенія по библейской и церковной исторіи, произносились большею частію наизусть и сопровождавшіяся выразительными жестами и прекрасною дикціею, походили болѣе на вдохновенныя рѣчи духовнаго витія, чѣмъ напоминали заурядные уроки обычнаго наставника. Почти 30 лѣтъ назадъ мы слушали (въ 1863—1865 гг.) эти уроки; предъ нами живо воскресаетъ осязательная фигура наставника, съ необыкновеннымъ мастерствомъ излагающаго юнымъ слушателямъ высоко-поучительные разсказы ветхозавѣтной и новозавѣтной исторіи (особенно изъ послѣднихъ дней жизни Богочеловѣка и явленія Его по воскресеніи). Если прибавить къ тому постоянную сосредоточенность М. А. Позднѣва, серьезное выраженіе его лица, какъ бы отвѣчавшее высотѣ излагаемыхъ имъ истинъ, получится хотя слабое представленіе того глубокаго впечатлѣнія, какое уроки его производили на учащихся.

Черезъ восемь лѣтъ по поступленіи на семинарскую службу, М. А. Позднѣвъ принялъ санъ священства и занялъ мѣсто при Срѣтенской церкви г. Орла. Пастырскія обязанности о. Позднѣвъ исполнялъ съ свойственною ему ревностію и усер-

діемъ, отличаясь примѣрною аккуратностію въ отправленіи церковнаго богослуженія и совершеніи таинствъ. При этомъ онъ не упускалъ удобнаго случая для проповѣдыванія слова Божія, произнося свои слова и поученія большею частию безъ тетрадки, съ свойственнымъ ему ораторскимъ искусствомъ и глубокою убѣдительностію. Прихожане Срѣтенской церкви, при которой почившій прослужилъ 37 лѣтъ, съ искреннею любовію и глубокимъ уваженіемъ относились къ своему батюшкѣ. Официальнымъ образомъ выразилось это вниманіе прихожанъ дважды: въ 1881 году они, съ разрѣшенія преосвященнаго Ювеналія, торжественно поднесли о. Позднѣву драгоценный крестъ съ надписью, и въ 1886 году, когда окончилось служеніе почившаго при Срѣтенской церкви, прихожане снова сочли своимъ долгомъ выразить одушевлявшія ихъ чувства уваженія въ адресѣ, при которомъ была поднесена ему икона.

Съ обязанностію священника обыкновенно соединяется множество разныхъ порученій, дѣлаемыхъ со стороны епархіальнаго начальства и отнимающихъ у пастыря Церкви немало времени. Много такихъ порученій было возлагаемо и на о. Позднѣва. Преосвященный Орловскій Смарагдъ, памятный своею кипучею энергическою дѣятельностію и въ то же время строгою требовательностію, вскорѣ по поступленіи о. Позднѣва во іереи, обращаетъ свое вниманіе на молодаго священника - академика и налагаетъ на него нелегкія обязанности. На долю о. Матвѣя выпадаетъ сначала составленіе церковно-историческаго и статистическаго описанія древностей по Орловской епархіи, а потомъ составленіе учебнаго руководства къ познанію церковныхъ вещей, праздниковъ и священныхъ обрядовъ для вновь открывшагося причетническаго класса. Особыхъ трудовъ и усидчивыхъ занятій требовала отъ почившаго трудная и отвѣтственная должность члена консисторіи: здѣсь онъ выказалъ прямоту, правдивость и неподкупную честность своего характера, но въ то-же время имѣлъ немало не-

пріятныхъ столкновеній, отразившихся въ послѣднее время на здоровьѣ почившаго.

Говоря о почившемъ, какъ общественномъ дѣятелѣ, нельзя не упомянуть о немъ, какъ о примѣрномъ семьянинѣ. Двое изъ его сыновей окончили курсъ въ академіяхъ — Киевской и Петербургской, третій сынъ, обучавшійся въ духовной семинаріи, окончилъ блистательно курсъ въ Петербургскомъ университетѣ, при которомъ въ настоящее время состоитъ ординарнымъ профессоромъ. Дочери его также получили примѣрное воспитаніе; двѣ изъ нихъ съ успѣхомъ подвизаются на общественномъ поприщѣ.

Итакъ, скончалъ свое теченіе пастырь добрый, правдивый и неустанно трудолюбивый.

Ив. Корольковъ.

Несправедливыя нареканія подъ видомъ хвалы.

Отъ времени до времени въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ появляются анекдоты объ архипастыряхъ. Темою для сихъ анекдотовъ большею частию служитъ отношеніе архипастырей къ подчиненнымъ имъ членамъ церковнаго причта: какъ дромать и трясутся іереи предъ грознымъ взоромъ владыки, и какія отсюда выходятъ смѣшныя положенія — наиболѣе излюбленная ихъ тема; бываетъ и наоборотъ, хотя рѣже. Для человѣка, знакомаго съ церковнымъ бытомъ, сразу видна вся фальшь и сочиненность наибольшей части этихъ анекдотовъ, но тѣмъ не менѣе они проникаютъ въ публику, приемятся въ качествѣ юмористическихъ и передаются съ большими и большими прикрасами. Чернится званіе священника, кладутся темныя пятна и на архипастырей, иногда великихъ и достославныхъ въ Церкви. Передающіе сіи анекдоты открыто заявляютъ цѣль прославить какого-либо святителя, а между тѣмъ, сами не подозревая этого, кладутъ на него незаслуженное пятно чуть не клеветы.

Въ почтенномъ журналѣ „Русскій

Архивъ“ за 1888 годъ помѣщенъ былъ разсказъ подъ заглавіемъ „Мудрость богомудраго“. Цѣль разсказа „пролить новые потоки свѣта на свѣтлую личность дивнаго во святителяхъ Филарета“. Авторъ — извѣстный писатель, человекъ преданный Церкви и много писавшій, даже въ защиту духовенства. При всей благонамѣренности, и этотъ писатель не понималъ, какъ, передавая свой анекдотъ, вмѣсто свѣта, по его собственному выраженію о другихъ, внесъ мрачную тѣнь на свѣтлую и святую память Московскаго святителя.

Въ одномъ селѣ, Московской епархіи, передается въ разсказѣ, долгое время священствовавъ іерей — „примѣрной жизни“, ревностный дѣятель, „истинный пастырь Церкви“. Такимъ зналъ его и Филаретъ. Но вотъ какому искушенію подвергся этотъ іерей. „Заболѣлъ тяжкимъ недугомъ одинъ изъ его прихожанъ, проситъ батюшку напутствовать его“, и, по исповѣди и причащеніи Святыхъ Таинъ, передаетъ ему значительную сумму денегъ съ просьбою употребить ихъ, послѣ его смерти, на благотворительныя дѣла по личному усмотрѣнію его, священника. Черезъ нѣсколько времени больной выздоровѣлъ и проситъ священника возвратитъ ему деньги. Священникъ сказалъ, что онъ никакихъ денегъ отъ него не бралъ, „такъ какъ, поясняетъ разсказчикъ, напутствіе больного происходило безъ свидѣтелей“. Является обиженный къ митрополиту Филарету и разсказываетъ исторію. Филаретъ выслушиваетъ и тотчасъ же будто бы убѣждается, что разсказанное о священникѣ не подлежитъ сомнѣнію. Велитъ крестьянину молчать, вызываетъ священника. „Является обвиняемый служитель алтаря Господня; митрополитъ съ ласкою принимаетъ его, какъ одного изъ достойнѣйшихъ пастырей своей епархіи, и говоритъ: я желаю, чтобы ты завтра отслужилъ литургію въ моей крестовой церкви. Служить іерей Божій литургію, и вотъ настаютъ минуты принятія священникомъ Святыхъ Таинъ. Іерей положилъ на свои скрестившіяся длани частицу Тѣла Христова и готовъ произнести: „Вѣрую, Гос-

поди, и исповѣдаю“, какъ является Филаретъ и говоритъ ангельски-тихимъ голосомъ: „Остановись! Взялъ деньги?“ — Взялъ. — „Врагъ искусилъ тебя. Отдай. Теперь со страхомъ и вѣрою прими Святыхъ Таинъ во исцѣленіе согрѣшившей души твоей“. Литургія кончилась. Священникъ подходитъ подъ благословеніе къ своему владыкѣ, конечно со страхомъ и трепетомъ; но мудрый архипастырь сказалъ только одно: „теперь ты можешь съ миромъ отправиться домой“. „Достигнута-ли была-бы цѣль сознанія, если-бы провинившійся былъ встрѣченъ крикомъ и топаньемъ ногъ?“ вопрошаетъ повѣствователь въ заключеніе своего разсказа.

Разсказъ съ первой до послѣдней строчки неправдоподобенъ.

Какъ могло совершиться, что „примѣрный іерей“, „истинный пастырь“ рѣшается на такое дѣло, на которое не рѣшится ни одинъ честный мірянинъ — затаить деньги, ввѣренныя умирающимъ при такой обетановкѣ и завѣщанныя для благотворенія? Есть не только физическая, но и нравственная невозможность, и сія невозможность болѣе непреборима, чѣмъ физическая. Если могъ рѣшиться на такой поступокъ іерей, то онъ не могъ быть примѣрнымъ, истиннымъ пастыремъ, и наоборотъ. Въ крайнемъ случаѣ, могло быть увлеченіе, сопровождаемое раскаяніемъ, но такое упорство въ сокрытіи затаеннаго — не дѣло примѣрнаго іерея, истиннаго пастыря. И сказки пишутся въ предѣлахъ возможнаго.

Далѣе: апостолъ Павелъ повелѣваетъ Тимоѳею не принимать хулы на пресвитера, *развѣ при двою или тріехъ свидѣтеляхъ* (1 Посл. 5, 19). „Поелику чину сему, говоритъ Амвросій Медиоланскій, принадлежитъ высокая честь, ибо лица сіи суть викарии Христовы; то не легко, не сразу должно принимать обвиненіе ихъ. Невѣроятнымъ должно представляться, чтобы тотъ, кто есть предстоятель Божій, вѣлъ себя преступно, какъ напротивъ отъ комедіанта съ вѣроятностію можно ожидать всякихъ гнусностей“ *).

*) Пресвященнаго Феофана. Толкованіе пастырскихъ посланій. Стр. 356.

Какъ же такой мудрый и строгій въ охраненіи канонѣвъ церковныхъ святитель могъ сразу повѣрить обвиненію пресвитера въ столь гнусномъ преступленіи, и при томъ „примѣрнаго іерея, истиннаго пастыря Церкви“?

Еще невѣроятнѣе передаваемый въ анекдотѣ способъ разслѣдованія дѣла. Не можетъ вообще святитель православной Церкви прибѣгать къ такимъ іезуитскимъ способамъ развѣдыванія, требующимъ долгаго упражненія и искусства въ притворствѣ. „Принимаетъ съ ласкою, какъ одного изъ достойнѣйшихъ пастырей своей епархіи“—того священника, въ черномъ и ужасномъ для священника преступленіи коего убѣжденъ? Не могъ, если бы даже и захотѣлъ, сдѣлать этого не только по духу православнаго святительства, но и по личнымъ качествамъ своимъ святитель Филаретъ. Затѣмъ, чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе несообразностей. Строгій ревнитель святыни, могъ ли снѣ совершеніе величайшаго изъ таинствъ, Евхаристіи, обратить въ фискальную мѣру для разслѣдованія казуснаго дѣла? Какъ легко и просто при семъ способѣ разублаждать тайны; но во что бы тогда обратилось совершеніе святѣйшаго таинства?! „Іерей положилъ на свои скрестившіяся длани (чѣмъ же положилъ?) частицу Тѣла Господня (въ каждой самонамалѣйшей частицѣ освященнаго хлѣба всецѣло Тѣло Господне) и готовъ говорить: „вѣрую, Господи, и исповѣдаю (исповѣдую)“, какъ является Филаретъ и говоритъ *ангельски тихимъ* голосомъ (тихость гласа не есть специальное отличіе ангельскаго гласа, см. Ісаія 6, 4): *взять* деньги?—*взялъ!*—*Врагъ искусилъ—отдай!*... Сообщение кончается приписаніемъ Филарету уже прямо противоканоническаго дѣйствія: „Священникъ подходитъ подъ благословеніе къ своему владыкѣ, конечно, со страхомъ и трепетомъ; но мудрый архиепископъ сказалъ только одно: „Тенѣрь ты можешь съ миромъ отправиться домой“. Итакъ, сознавшійся въ совершеніи злаго дѣла — оставляется безъ наказанія, даже безъ должнаго внушенія и съ миромъ отправляется во

свои... Утаеніе чужой собственности—это не проступокъ по случайности, не осторожности и невѣдѣнію, исправляемый такъ называемымъ іерархическимъ дѣйствіемъ архиепископа, а тяжкое преступленіе. Преступленіе это оставлено безъ наказанія, соблазнъ не удаленъ, и виновный отправленъ съ миромъ домой, чтобы вновь затанывать деньги, ему вручаемы?! Послѣднія слова разсказа уже бросаютъ не тѣнь, а мрачное пятно на высшихъ служителей Церкви. „Достигнута-ли была бы цѣль сознанія, если бы провинившійся встрѣченъ былъ крикомъ и топаньемъ ногъ“? вопрошаетъ разсказчикъ. Гдѣ же эти „крики и топанье ногъ“ у святителей Церкви?... Какъ они могутъ быть приложимы къ такимъ святителямъ, какими были, напримѣръ, Филаретъ и Филоеи, митрополиты Киевскіе, Димитрій Херсонскій, Алексій Литовскій и многіе, многіе другіе?

Въ послѣдней книжкѣ того же журнала за 1888 годъ помѣщенъ былъ разсказъ того же автора подъ заглавіемъ „Случай скорого суда въ царствованіе Николая Павловича“, сообщающій, какъ одной молодой корнетъ или юнкеръ графъ К., наѣхавъ на своемъ рысакѣ подъ аркой главнаго штаба на дрожки со священникомъ, которыя замедлили дать ему дорогу, объѣхавъ ихъ, ударилъ священника хлыстомъ, а сей священникъ былъ приглашенъ напуганнаго умирающаго. Исполнивъ свою обязанность, священникъ якобы „ѣдетъ во дворецъ и проситъ доложить о немъ Государю“. Выслушавъ жалобу священника, Государь призываетъ отца виновнаго (отецъ занималъ въ то время одно изъ высшихъ государственныхъ мѣстъ), разсказываетъ ему исторію и спрашиваетъ: что бы ты сдѣлалъ съ этимъ негодемъ? „Въ Сибирь, батюшка; намъ такихъ не нужно: въ Сибирь!“ Инициаломъ К. и выговоромъ слова „батюшка“ намекалось на извѣстное, близкое къ Государю лицо. Государь, послѣ нѣкоторыхъ возраженій, соглашается. Виновному объявляется царская и отцовская воля. Тогда снова является къ Государю священникъ и проситъ на-

казать виновнаго отечески. Дѣло кончается тѣмъ, что „съ согласія трехъ отцовъ—отца отечества, отца роднаго и отца духовнаго молодой человѣкъ былъ высѣченъ розгами“. На этотъ разсказъ, помнится была въ какомъ то журналѣ строгая критика, въ которой ясно доказана была совершенная невозможность подобной исторіи; но еще болѣе неправдоподобный разсказъ о митрополитѣ Филаретѣ и примѣрномъ іерее-святотатцѣ не опровергнуть.

Въ послѣдней книжкѣ „Историческаго Вѣстника“ за 1892 годъ помѣщена статья подъ заглавіемъ: „Черты изъ жизни высокопреосвященнаго Никанора, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго“. Сказавъ справедливо, что архипастырь Никаноръ представляетъ весьма свѣтлое и отрадное явленіе въ исторіи русской Церкви, а потому всякая черта изъ его жизни должна имѣть дѣлу въ глазахъ каждаго лица, интересующагося біографіей этого выдающагося духовнаго дѣятеля, авторъ статьи вслѣдъ за тѣмъ сообщаетъ нѣсколько свѣдѣній изъ жизни святителя, достовѣрность коихъ крайне сомнительна. Первый разсказъ, какъ одинъ молоденькій адъютантъ, на званномъ обѣдѣ, видя, что владыка (sic), въ пылу разговора, не замѣчаетъ лаека, поднесшаго ему блюдо съ поросенкомъ, прервалъ бесѣду словами: „ваше высокопреосвященство, примите, ядите!“ и какъ владыка настойчиво и повелительно заставилъ его докончить — „сіе есть тѣло мое“ и т. д., мы и, по распросамъ нашимъ, другіе слышали до назначенія высокопреосвященнаго Никанора на Херсонскую кафедру и въ примѣненіи къ разнымъ другимъ архипастырямъ. Уже это одно говорить противъ его достовѣрности. Такими же недостойными вѣры представляются и другіе анекдоты. Вотъ что, напримѣръ, гласитъ анекдотъ подъ заглавіемъ III. „Дѣло было во время рождественскихъ праздникова“. Священники поочередно совершали богослуженіе, что было имъ якобы очень трудно. По окончаніи послѣдней литургіи на другой день Крещенія (пояснено въ скобкахъ—Богоявленія), вла-

дыка неожиданно пригласилъ все духовенство къ себѣ въ гости. Пошли, думая все-таки: „что то здѣсь кроется неладное“. „За столомъ высокопреосвященный положительно очаровалъ всѣхъ своею привѣтливостію и любезностію“. Послѣ обѣда, по приказанію самого архіерея, были даже разставлены въ гостиной ломберные столы, и, къ величайшему изумленію всѣхъ присутствующихъ, самъ владыка предложилъ вдругъ своимъ гостямъ позабавиться игрою въ карты. „Немедленно почти всѣ столы были заняты любителями пріятнаго времяпровожденія. Не успѣли, однако, итравіе войти, какъ говорится, во вкусъ своей забавы, какъ владыка, поднявшись съ кресла и *сдвинувъ грозно брови*, произнесъ громкимъ голосомъ: „Братіе, къ величайшему моему прискорбію... и пошелъ, и пошелъ, и пошелъ... Долго послѣ этого „мѣстный клиръ съ содроганіемъ веноминалъ происшедшій въ архіерейскомъ домѣ случай“, и пр. Для знакомаго съ порядками жизни въ духовенствѣ неправдоподобность разсказа чувствуется въ каждой его строчкѣ. „Всѣ мѣстные священники должны были совершать богослуженіе на святкахъ поочередно“... Гдѣ совершалось сіе богослуженіе? Почему именно на святкахъ? Правдоподобіе было бы сказать на страстной и святой седмицахъ. „Сложное архіерейское служеніе требовало не мало труда отъ каждаго попадавшаго въ очередь“. Свѣтскій человѣкъ, тяготящійся простоять и одинъ часъ въ церкви, можетъ сказать это про себя. Но священники и подумать о семъ не могутъ. Отслужить съ архіереемъ, когда придетъ очередь, одинъ разъ, никто изъ нихъ не почтетъ тягостію, а поставитъ себѣ въ честь и весьма останется утѣшеннымъ. Сочинитель, очевидно, и понятія не имѣетъ, какіе труды бываютъ у священниковъ. И какіе простики оказываются эти священники у сочинителя разсказа! сами же думаютъ дорогою, что въ приглашеніи архіерея кроется что то для нихъ неладное, и сейчасъ же попадаютъ въ ловушку. Не говоримъ уже о томъ, что архіерейская гостиная

ни на одну секунду не могла бы обратиться въ картежную залу и насколько не сообразно такое залавливаніе въ ловушку и столь великое притворство въ угощеніи съ характеромъ высокопреосвященнаго Никанора. Отличительная черта этого характера были—прямота и откровенность. Душа его была чистая и ясная, какъ кристалль. Отъ неумѣнья притворствовать онъ и казался иногда рѣзкимъ.

Изъ сказаннаго открывается, что не всякій желающій можетъ писать исторію, а кто въ силахъ войти въ бытѣ и положеніе людей. Какъ разнятся отъ этихъ явно сочиненныхъ разсказовъ сообщенія о томъ же святителѣ Филаретѣ, дѣлаемыя о архимандритомъ Григоріемъ въ журналѣ „Душеполезное Чтеніе“, или напечатанныя въ томъ же журналѣ „Русскій Архивъ“ со словъ покойнаго ректора Московской духовной академіи протоіерея А. В. Горскаго.

Сообщенія о такихъ лицахъ, каковы Московскій митрополитъ Филаретъ и Херсонскій архіепископъ Никаноръ имѣютъ значеніе не только для ихъ біографій, которыя должны быть по возможности правдивы и назидательны, но и для исторіи Церкви, въ которой они были такими выдающимися дѣятелями. Что можетъ подумать о положеніи нашей Церкви позднѣйшій историкъ, который, роаясь въ архивахъ и старыхъ книгахъ, встрѣтитъ вышеприведенные разсказы о томъ, на какомъ низкомъ уровнѣ нравственности были даже примѣрные іереи въ половинѣ XIX вѣка и какъ мирволили имъ даже такіе святители, какъ знаменитый Филаретъ Московскій, и до чего поглубже духовенство въ концѣ XIX вѣка въ одномъ изъ самыхъ бойкихъ мѣстъ русскаго царства и при такомъ архипастырѣ, каковъ былъ Никаноръ?

Сообщенія изъ заграницы.

Изъ жизни православной миссіи въ Японіи.

Въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ православный японецъ Д. Конисси передаетъ изъ японскаго журнала „Сейкѳо Синпо“—

органа православной миссіи—слѣдующее о жизни этой миссіи.

Прежде всего мы обратимъ вниманіе на дѣятельность начальника миссіи, преосвященнаго Николая—апостола Японіи.

Послѣ окончанія постройки собора въ Тоокію, преосвященный Николай всецѣло предался проповѣднической дѣятельности. Нельзя не удивляться неутомимой энергіи и необыкновеннымъ силамъ духа просвѣтителя Японіи. Завѣдуя всѣми дѣлами миссіи, онъ въ то же время является ректоромъ всѣхъ учебныхъ заведеній, которыя имъ устроены при миссіи, таковы: катихизаторская школа, семинарія и женское духовное училище. Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ самъ онъ преподаетъ важнѣйшіе богословскіе предметы. Этого мало. Когда язычники приглашаютъ его къ себѣ для слушанія проповѣди о Христѣ, онъ идетъ бесѣдовать съ ними; также онъ участвуетъ въ публичныхъ проповѣдническихъ собесѣдованіяхъ. Кромѣ того, онъ руководитъ 130 туземными проповѣдниками, которые разсѣяны по всей Японіи (пространство ея территоріи 24,029 кв. миль). Не безъ основанія наши японскіе христіане любятъ своего просвѣтителя, и язычники къ нему относятся съ глубочайшимъ уваженіемъ.

Изъ дѣятельности апостола Японіи послѣдняго времени заслуживаетъ нашего вниманія его миссіонерская поѣздка въ юго-западныя провинціи Японіи.

Въ началѣ іюня, уѣхавъ изъ столицы Тоокію, преосвященный Николай направился въ Среднюю Японію. Прежде всего онъ посѣтилъ православную общину въ городѣ Осака. Въ этомъ городѣ живетъ православный священникъ Іоаннъ Оно, извѣстный проповѣдникъ. Община, находящаяся подъ его непосредственнымъ руководствомъ, произвела на просвѣтителя весьма хорошее впечатлѣніе. Посѣтивъ общины, находящіяся въ провинціи Хѳого, 12 іюня онъ прибылъ въ городъ Окаямъ (замѣчу, это мой родной городъ) по желѣзной дорогѣ. На станціи мѣстные христіане, во главѣ со священникомъ Мори, встрѣтили своего апостола. Послѣ двухъ-дневнаго пребыванія въ Окаямѣ, преосвя-

пенный, вмѣстѣ съ Мори, отправился въ приморскіе уѣзды этой провинціи, гдѣ находится нѣсколько православныхъ церковныхъ общинъ. Впервые онъ посетилъ общину Сенô. Благоустроенность ея и сердечность ея членовъ произвела на просвѣтителя очень хорошее впечатлѣніе. „Мнѣ приятно было, сказалъ по окончаніи поѣздки преосвященный одному изъ сотрудниковъ журнала „Сейкёо Синпô“, смотрѣть на эту общину и любоваться нравственною жизнью членовъ ея“.

Простившись со своею любимою общиной Сенô, преосвященный прибылъ въ Козима, гдѣ онъ посетилъ общины Огава (гдѣ 13 лѣтъ тому назадъ я крестился), Хиби, Цуразима, Янайбари и Цуяма (городъ Цуяма находится внутри материка, далеко отъ моря).

Окончивъ обзоръ общинъ въ провинціи Окаяма, преосвященный поѣхалъ въ провинцію Хиросима, гдѣ онъ посетилъ тамошнюю православную общину. Оттуда, переѣхавъ чрезъ проливъ на Сикоку, онъ посетилъ общины Тоса, Муа, Токусима, Вакимацци и др.

Община Вакимацци очень понравилась преосвященному. Несмотря на малочисленность членовъ ея, по словамъ владыки, она имѣетъ пріятный храмъ Божій, въ которомъ богослуженіе совершается торжественно: члены ея дѣйствуютъ въ пользу общины въ единой вѣрѣ и любви.

Отъ Сикоку преосвященный Николай отправился въ Викаяму чрезъ городъ Осака. На обратномъ пути въ мѣсто своего жительства—Тоокію онъ посетилъ православныя общины, находящіяся на берегу Тихаго Океана.

Эта поѣздка просвѣтителя Японіи обнимаетъ почти половину Японіи. Правда, благодаря существованію желѣзной дороги, путешествіе его значительно облегчилось, но тѣмъ не менѣе оно продолжалось почти два мѣсяца. Во время поѣздки, безъ сомнѣнія, ему приходилось бывать въ такихъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ ни желѣзной дороги, ни экипажей, что причинило ему не мало лишенія и безпокойства.

Всѣ общины, гдѣ бывалъ преосвящен-

ный, оказывали ему необыкновенно сердечный приемъ; даже нѣкоторые изъ язычниковъ спѣшили выразить ему глубочайшее сочувствіе и почтеніе. Вездѣ христіане встрѣчали своего просвѣтителя съ великою радостію и провожали со слезами. Эта картина—картина встрѣчи и прощанія насомыхъ съ любимымъ пастыремъ много напоминаетъ времена апостоловъ.

Во всѣхъ церковныхъ общинахъ, имѣвшихъ счастье получить личное наставленіе своего просвѣтителя, преосвященный Николай совершалъ общественное богослуженіе, молебствіе и панихиду по усопшимъ. Богослуженіе непременно сопровождалось проповѣдью его. Въ своихъ проповѣдяхъ преосвященный давалъ христіанамъ сердечное наставленіе о вѣрѣ и жизни. Онъ присутствовалъ на засѣданіяхъ „кружка христіанъ“, который устроенъ при каждой общинѣ и имѣетъ цѣлью другъ другу помогать въ дѣлѣ исполненія слова Божія и достиженія сравнительнаго нравственнаго совершенства. На засѣданіяхъ онъ внимательно слѣдилъ за ходомъ дѣла и направлялъ членовъ кружка на надлежащій путь.

Любимое занятіе преосвященнаго Николая—это бесѣдовать съ дѣтьми. Въ каждой общинѣ онъ собиралъ ихъ около себя и бесѣдовалъ съ ними сердечно и ласково. Во время бесѣды онъ спрашивалъ ихъ о спасительныхъ истинахъ христіанства, событіяхъ изъ жизни Христа Спасителя; заставлялъ ихъ читать молитвы наизусть. Послѣ бесѣды владыка отпускалъ своихъ милыхъ собесѣдниковъ, преподавъ имъ истинно христіанское наставленіе и снабдивъ каждого металлическимъ крестикомъ.

Главное вниманіе онъ обращалъ на жизнь каждой общины. Онъ спрашивалъ: въ какомъ состояніи находится проповѣдываніе слова Божія среди язычниковъ и хлопоталъ о средствахъ для содержанія проповѣдниковъ.

Христіане, пользуясь пребываніемъ своего просвѣтителя, устраивали публичныя проповѣдническія собесѣдованія, на которыхъ онъ произносилъ назидательныя и общедоступныя проповѣди, въ которыхъ

доказывались тѣ или другія основныя истины христіанства.

Нужно замѣтить, что преосвященный говоритъ проповѣди безъ тетради. Онъ обладаетъ рѣдкимъ талантомъ ораторства и превосходнымъ знаніемъ японскаго языка; живое его слово прямо проникаетъ въ душу слушателей. О проповѣди, произнесенной имъ въ городѣ Мацуѣ во время этой поѣздки, пишется въ органѣ протестантовъ „Христіанской Газетѣ“ слѣдующее.

„На публичной проповѣди въ городѣ Мацуѣ, пишетъ корреспондентъ этой газеты, преосвященный Николай говорилъ на тему: „христіанскій теизмъ“. На проповѣдь собралось такъ много публики, что большая зала, гдѣ устроено было собраніе, оказалась тѣсною. Преосвященный говорилъ мастерски. Мысли, высказанныя въ этой проповѣди, были замѣчательно правдивы и основательны. Особенно поразило слушателей знаніе имъ японскаго языка“...

Эта миссіонерская поѣздка преосвященнаго несомнѣнно имѣетъ громадное значеніе. Благодаря ей, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Средней Японіи замѣтно благоприятное для нашей миссіи движеніе въ народѣ. Получивъ извѣстіе объ успѣхѣхъ владыки въ области Тоса (Сикоку), одинъ изъ буддѣйскихъ публицистовъ пишетъ слѣдующее:

„Епископъ Николай отправился въ область Тоса, гдѣ усердно хлопоталъ объ устройствѣ христіанскихъ общинъ, и нащель, кажется, соревнователей. Видно, что онъ находитъ удобнымъ прибавить силы проповѣди въ этой области. Слѣдовало бы буддѣистамъ обратить вниманіе на это движеніе“...

Теперь я скажу нѣсколько словъ о годичномъ соборѣ православныхъ проповѣдниковъ въ городѣ Осака.

Годичный соборъ проповѣдниковъ устраивается или въ Токио, или же въ Осакѣ. Въ текущемъ году онъ былъ устроенъ въ Осакѣ. На соборѣ присутствовали, кромѣ преосвященнаго Николая, 6 священниковъ, 33 проповѣдника и 14 депутатовъ христіанъ.

Соборъ былъ открытъ 15 августа въ церкви Покрова Пресвятой Богородицы, подъ предѣлательствомъ преосвященнаго Николая, и продолжался три дня.

Соборъ открылся молебномъ и благословеніемъ преосвященнаго. Тутъ проповѣдникъ Японіи произнесъ замѣчательную рѣчь, въ которой развивалъ мысль, что проповѣдникамъ нужны усердіе, неутомимость и любовь къ дѣлу. Это—главное орудіе для успѣшнаго сраженія съ властью тьмы. „Если будете невнимательны къ дѣлу,—заключилъ онъ рѣчь,—и не будете имѣть усердія и неутомимости, то вы не будете успѣвать въ своихъ дѣлахъ“.

Послѣ рѣчи преосвященнаго, секретарь собора прочелъ отчетъ о дѣятельности миссіи, въ продолженіе отъ августа прошедшаго до августа текущаго года.

Изъ этого отчета видно, что число православныхъ христіанъ по отчету прошедшаго года 18,635 ч., изъ нихъ въ продолженіе года умерло 335 ч., осталось всего 18,310 ч. Если къ этой цифрѣ прибавить новообращенныхъ 1,838 ч., то будетъ 20,048 ч.; это—составъ православныхъ настоящаго времени.

Соборъ занялся обсужденіемъ вопросовъ: 1) что должно быть предпринимаемо, дабы проповѣдь о Христѣ въ юго-западныхъ губерніяхъ шла еще успѣшнѣе; 2) нужно ли сдѣлать перемѣщеніе проповѣдниковъ, и м. др.

Первый вопросъ очень занялъ членовъ собора; разсужденіе объ этомъ предметѣ продолжалось, по крайней мѣрѣ, нѣсколько засѣданій (въ день бывали два засѣданія—до обѣда и послѣ). Мнѣнія членовъ собора въ частностяхъ расходились, но въ общемъ они сходились: всѣ единогласно признали, что непременно нужно увеличить силы проповѣдническія. Но тутъ встрѣтилось серьезное затрудненіе: чтобъ увеличить силы благовѣстія о Христѣ, нужна матеріальная поддержка, но нѣтъ никакихъ средствъ на это.

„Наша миссія слишкомъ бѣдна,—сказалъ преосвященный,—она не имѣетъ рѣшительно возможности поддерживать это истинно благое предпріятіе. Тѣ сум-

мы, которыя я получаю изъ Россіи, идутъ цѣликомъ на содержаніе миссіи и проповѣдниковъ; даже суммы, назначенной для меня, я не получаю—ею содержится нѣсколько проповѣдниковъ. Но просить Россію о прибавленіи средствъ для миссіи я не могу: сдѣлать это стыдно мнѣ, да и стыдно вамъ—здѣшнимъ христіанамъ.“

Члены были очень огорчены объявленіемъ преосвященнаго. Но тѣмъ не менѣе соборъ послѣ долгаго обсужденія рѣшилъ: въ виду усиленія проповѣданія слова Божія въ юго-западной части Японіи открыть въ Осакѣ катехизаторскую школу съ цѣлью воспитывать будущихъ проповѣдниковъ.

Преподавателями этой школы преосвященный назначилъ священника Оно Морита, бывшаго преподавателя семинаріи, и Исикава, бывшаго воспитателя въ семинаріи.

Послѣ этого труднаго вопроса соборъ занялся распредѣленіемъ проповѣдниковъ.

Вечеромъ 17 августа, соборъ былъ закрытъ молебномъ и архипастырскимъ благословеніемъ преосвященнаго.

Спустя нѣсколько дней послѣ этого, преосвященный воротился въ Тоокію, но долго не остался въ немъ: въ началѣ октября онъ отправился въ сѣверо-восточныя провинціи обозрѣть православныя общины и лично проповѣдывать Евангеліе язычникамъ.

Такимъ образомъ, дѣла православной духовной миссіи идутъ успѣшно, благодаря необыкновенно энергичной дѣятельности преосвященнаго Николая—апостола Японіи, но нельзя не сочувствовать ему въ томъ, что миссія слишкомъ бѣдна, не можетъ расширить дѣла и увеличить силы проповѣданія слова Божія.

Въ заключеніе этого бѣлаго обозрѣнія состоянія миссіи я расскажу объ одномъ весьма любопытномъ и поучительномъ случаѣ, имѣвшемъ мѣсто въ жизни миссіи въ апрѣлѣ минувшаго года.

Одинъ изъ нашихъ миссіонеровъ, нѣкто Іоаннъ Камой (туземецъ), проповѣдуетъ христіанство въ городѣ Акуцу (въ области Хидади—въ разстояніи 100 верстъ

отъ Тоокію). По почину мѣстнаго чиновника Н. былъ приглашенъ буддійскій монахъ Айбара, изъ губернскаго города Мито, съ цѣлью устроить въ этомъ городѣ публичную бесѣду, чтобы объяснить народу „ложность“ христіанскаго вѣроученія. Самъ ораторъ явился къ нашему проповѣднику съ приглашеніемъ на его бесѣду. Видя, что дѣло не окончится безъ столкновенія, Камой отказался отъ приглашенія, но ораторъ приглашалъ его очень настойчиво. Послѣ троекратнаго приглашенія Камой далъ слово быть на бесѣдѣ. Настало 12 число апрѣля—день бесѣды. Народъ собрался въ большомъ количествѣ (около 600 человѣкъ). На бесѣдѣ ораторъ не просто говорилъ противъ нашей вѣры, а открыто ругалъ ее. Горячій и неуступчивый Камой (язнаюмъ съ нимъ, ему 23—24 года) не вынесъ ругательства; онъ началъ просить оратора, чтобы онъ объяснилъ нѣкоторыя мысли изъ сказаннаго. Ораторъ отказался дать Камой объясненіе и просилъ его удалиться изъ залы собесѣдованія. Этимъ первое собраніе антихристіанской бесѣды окончилось.

Въ слѣдующій день было устроено второе собраніе, на которое Камой пошелъ уже безъ приглашенія оратора. Ораторъ поносилъ христіанство по прежнему. Послѣ окончанія бесѣды, Камой обратился къ оратору съ просьбой удѣлить хоть часъ для бесѣды съ нимъ при публикѣ. Ораторъ изъявилъ согласіе на это послѣ нѣкотораго колебанія. Камой просилъ объясненія относительно тѣхъ пунктовъ бесѣды, въ которыхъ онъ касался христіанскаго вѣроученія. Ораторъ ничего не могъ отвѣтить на вопросы Камой: замолчалъ и покраснѣлъ. Видя неуспѣшность попытки получить отъ оратора удовлетворительное объясненіе, Камой обратился къ публикѣ съ проповѣдью христіанства. Въ этотъ моментъ вдругъ въ публикѣ началось сильное движеніе. Одинъ изъ слушателей закричалъ: — Долой христіанскаго проповѣдника!

Услышавъ это, вся остальная публика пришла въ ярость и начала кричать:

— Долой буддійскаго проповѣдника! Многія лѣта христіанству! Погибель буддизму!

Дѣло зашло бы еще дальше, еслибы полиція не приняла мѣры, но она во время разогнала публику. По словамъ *Сейнго Ситтб*, послѣ этого происшествія число слушателей проповѣди Камоя значительно увеличилось. Итакъ, это антихристіанское собраніе окончилось торжествомъ православія.

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Блаженная Моника. Примѣръ силы молитвы матери-христіанки. С.-Петербургъ. 1892 г. 1—214. Цѣна 75 к.

Моника — славное въ исторіи Церкви имя, принадлежащее матери блаженнаго Августина, величайшаго изъ учителей западной Церкви по его вліянію на богословіе католическое и протестантское. „Церковь католическая“, — говоритъ католическій богословъ Алцогъ, — „никогда не имѣла епископа, который бы такъ рѣшительно воздѣйствовалъ на свое время и вмѣстѣ на самое отдаленное потомство, какъ блаженный Августинъ“ *). Такъ же высоко цѣнятъ блаженнаго Августина и протестантскіе богословы. „Хотя всѣ отцы Церкви составляютъ общую собственность обоихъ исповѣданій“ (католическаго и протестантскаго), говоритъ Шаффъ, „но ни одинъ изъ нихъ не вліялъ такъ глубоко и постоянно на оба исповѣданія и не пользуется у нихъ такимъ высокимъ значеніемъ, какъ Августинъ“ **). Жизнь матери такого знаменитаго отца западной Церкви, почитаемаго и православною Церковію, какъ блаженнаго учителя вѣры, достойна внимательнаго изученія. Она весьма назидательна, особенно для христіанскихъ матерей, и можетъ быть прекраснымъ руководствомъ для нихъ вообще въ семейной жизни и въ особенности въ дѣлѣ воспитанія дѣтей.

*) Alzog. Universalgeschichte der christlichen Kirche. Mainz. 1846. S. 276.

**) Schaff. Geschichte der alten Kirche, S. 1233.

Моника принадлежала — по происхожденію своему — къ доброму христіанскому семейству и получила истинно-христіанское воспитаніе. Благодаря ему, она въ состояніи была съ достоинствомъ и твердостью перенести всѣ жизненные невзгоды, приобрести для Церкви Христовой своего мужа — суроваго язычника и возвратить своего заблудшаго сына — Августина на оставленный имъ было въ ранней молодости путь добра и православныхъ убѣжденій. Краснорѣчивое повѣствованіе объ ея жизни и благотворномъ вліяніи на мужа и сына, переданное въ книгѣ „Блаженная Моника“ большею частью словами самого Августина, замѣшествованными изъ его исповѣди, до такой степени увлекательно, что не хочется оставить книги, не дочитавъ ея до конца.

Двадцатилѣтняя христіанка Моника вступила въ бракъ съ сорокалѣтнимъ язычникомъ Патрикіемъ, человѣкомъ страстнымъ, вспыльчивымъ, и должна была жить вмѣстѣ съ свекровью. Служанки позволяли себѣ наушничать на нее мужу и свекрови. Но христіанскія добродѣтели ея — кротость, благодушіе, терпѣніе и полная безупречность поведенія побѣдили всѣ возни, направленныя противъ нея, и приобрѣли ей сердце мужа и расположеніе свекрови. „Мужъ ея, несмотря на свое расположеніе къ ней, былъ вспыльчивъ и раздражителенъ. Зная это, она умѣла не противорѣчить ему ни дѣломъ, ни словомъ. Напротивъ, въ минуты гнѣва она поступала съ кроткимъ молчаніемъ, смиреніемъ и сдержанностью истинной любви. Да и что можно говорить чловѣку, когда онъ виѣ себя отъ гнѣва? Но когда онъ приходилъ въ себя и успокоивался, тогда она, находя удобное время, представляла ему неосновательность его дѣйствій, давая ему тутъ же сознавать и чувствовать, что онъ дѣйствительно безъ причины выходилъ изъ себя. Эта мѣра всегда имѣла успѣхъ: вспыльчивый, но любящій свою жену, Патрикій старался загладить оскорбленія, нанесенныя имъ въ гнѣвѣ его невинной супругѣ, и, глубоко сознавая въ уединенной бесѣдѣ

весь вредъ своего поведенія, покорно вслушивалъ тихіе упреки своего ангела-хранителя въ лицѣ Моники. Она совѣтовала своимъ подругамъ избирать тотъ-же путь кротости, молчаливаго терпѣнія, самоотверженія. Когда онѣ приходили къ ней съ жалобами, представляя на лицахъ знамя грубаго съ ними обращенія ихъ мужей, она говорила имъ съ спокойною твердостью: „Вы сами навлекли на себя эти побои вашимъ языкомъ“. И въ ея голосѣ слышалась истина ея словъ, потому что ея мужъ былъ грубѣе всѣхъ прочихъ, однако-же никогда не билъ ее. Случалось, что онъ въ минуту запальчивости подходилъ къ ней и угрожалъ, но никогда не исполнялъ своей угрозы: ея спокойный видъ всегда укрощалъ его... Любовь, которую Патрикій не переставалъ питать къ Моникѣ и во время своей порочной жизни, незамѣтно перерождалась въ болѣе чистое и возвышенное чувство. Въ его душѣ развивались высокія, благородныя чувства, къ которымъ присоединялось уваженіе къ женѣ, до сихъ поръ невѣдомое ему... Она ежедневно приобрѣтала въ глазахъ его новую прелесть, говорить блаженный Августинъ, и эта прелесть, какъ плодъ добродѣтели, начинала привязывать его къ ней, внушала ему почтительную любовь и даже нѣкоторое благоговѣнное удивленіе ея достоинствамъ. Конечно, отъ этой перемѣны было еще далеко до совершеннаго преобразованія характера и полнаго обращенія. Еще много лѣтъ нужно было ждать появленія плодовъ этого едва замѣтнаго сѣмени, зароненнаго Моникой; оно должно было быть орошено еще многими слезами. Еще много тяжелыхъ жертвъ ей надо было принести Богу, чтобы получить отъ Него ту благодатную росу, отъ вліанія которой это сѣмя должно было созрѣть! Къ счастью, ежедневная молитва Моники открыла ей новый источникъ, изъ котораго она почерпала нравственную силу упованія на Господа, непреклонную надежду на Его благодатную помощь и твердую, непоколебимую вѣру въ полученіе ея.

Такъ проходила день за днемъ груст-

ная жизнь Моники, озаряемая изрѣдка отдаленною надеждою на лучшую будущность. Но вотъ, чтобы утѣшить Монику, чтобы усилить ея любовь къ Патрикію, несмотря на его невѣрность, чтобы сдѣлать для нея сноснымъ и даже дорогимъ домашній очагъ, гдѣ она столько вытерпѣла, Богъ далъ ей насладиться величайшимъ счастьемъ: она сдѣлалась матерью. Блаженный Августинъ, оставившій по себѣ вѣчную славу, былъ первымъ ребенкомъ. Онъ родился 13 ноября 354 года, когда его матери было 22 года. Моника начала великое дѣло воспитанія сына прежде, чѣмъ она услышала его дѣтскій лепетъ. Она начала его еще ранѣе, то есть прежде его рожденія. При первой мысли о счастьѣ, къ которому Господь предуготовлялъ ее, она стала внимательно слѣдить за всѣми движеніями своей души, научившись въ священныя книги, не выходявшихъ съ этой поры изъ ея рукъ, что продолженіе того времени, когда ребенокъ ея долженъ былъ жить одной съ нею жизнью, она обязана, такъ сказать, освятить его и какъ бы вселить въ него, съ помощью благодати, любовь къ Богу; она сдѣлалась еще строже въ отношеніи къ своему поведенію, стараясь оживлять въ себѣ духъ молитвы и непорочности для того, чтобы юная душа получила отъ нея одни святые впечатлѣнія... Только что онъ родился, она велѣла представить его въ церковь и внести въ число оглашенныхъ, то есть готовящихся къ принятію Святаго Крещенія. Такимъ образомъ, прежде, чѣмъ Богъ благоволилъ обитать въ храмѣ его души, имѣвшей сначала пройти разныя степени заблужденій, чтобы подняться потомъ на высшую степень духовнаго величія, Августинъ былъ осѣненъ крестомъ и освященъ вѣрой, къ распространенію которой онъ предназначался. „Имя Спасителя моего, Сына Твоего, Господи“, говоритъ блаженный Августинъ, „я научился любить и соблюдать въ сердцѣ своемъ съ самаго ранняго дѣтства, подъ руководствомъ благочестивой матери моей, передававшей мнѣ эту любовь вмѣстѣ съ молокомъ, которымъ она меня кормила... Но какъ ни нѣжны были эти первыя

попеченія Моники о сынѣ, они были только началомъ того великаго дѣла, которое было ей вѣрено Самимъ Богомъ. Всего важнѣе было развить чувство совѣсти Августина, и въ этомъ дѣлѣ невозможно было медлить. Онъ скоро долженъ былъ перейти изъ подъ руководства матери на попеченіе отца, изъ подъ заботливаго покрова матери вступить въ развращенное и умѣющее развращать другихъ общество, среди котораго онъ неминуемо погибъ бы безвозвратно въ безднѣ порока, если бы совѣсть его не была ограждена твердыми правилами высокой христіанской нравственности... Когда мать держала его на колѣняхъ и говорила ему о суетности земныхъ стремленій, о безконечной любви Божіей, о гнусности порока, подтверждая свои слова примѣрами, — она мало по малу развивала душу Августина и наполняла его умъ высокими истинами христіанскаго ученія, воображеніе — свѣтлыми образами, память — доблестными примѣрами, и возбуждая въ немъ голосъ совѣсти, который не умолкалъ въ продолженіе всей его жизни, тѣмъ самымъ собирала въ его душѣ вѣрные и надежныя задатки всего лучшаго въ человѣческой природѣ. Онъ не разъ старался заглушить этотъ голосъ, чтобы возстановить покой въ своей душѣ, надѣясь въ этомъ обрѣсти свое счастье, но его усилія были тщетны: голосъ этотъ раздавался въ его ухахъ всюду, вездѣ доходилъ до него и, какъ стрѣла, пронзившая оленя, мчится всюду вмѣстѣ съ раненымъ животнымъ, — такъ этотъ голосъ терзалъ его до той поры, пока, побѣжденный имъ и полный раскаянія, онъ не палъ къ ногамъ Спасителя, моля Его о своемъ возстановленіи на путь правды, непорочности и о дарованіи столь желаемаго имъ душевнаго покоя“.

Мы познакомили читателей съ образомъ дѣйствій Моники въ отношеніи къ мужу и сыну по руководству книги „Блаженная Моника“, чтобы дать имъ понятіе объ ея главномъ содержаніи и изложеніи. Надѣемся, что они пожелаютъ узнать дальнѣйшія подробности жизни Моники

вмѣстѣ съ замѣчательными событіями жизни ея сына изъ самой книги.

Книга „Блаженная Моника“ не есть самостоятельный трудъ русскаго автора. Французскій богословъ аббатъ Буго въ своей обширной книгѣ, подъ титуломъ „Исторія святой Моники“*) краснорѣчиво описалъ всю жизнь благочестивой матери блаженнаго Августина. Русская книга составляетъ сокращенный переводъ ея, хотя неизвѣстный издатель „Блаженной Моники“ нигдѣ не говоритъ объ этомъ. Переводъ сдѣланъ — вообще говоря — хорошо, читается легко; многочисленныя мѣста изъ исповѣди блаженнаго Августина приводятся по переводу исповѣди, изданному при Кіевской духовной академіи; сокращенія французской книги произведены умѣло, опущено то, что не имѣетъ значенія для русскаго читателя. Только когда русскій переводчикъ, вмѣсто точнаго перевода, даетъ свой перифразъ, мысль является иногда неясной, или даже невѣрной, выраженія становятся не вполне удовлетворительными; вотъ почему мы думаемъ, что переводчикъ — не богословъ, а просто любитель иностранной назидательной литературы. Такъ наприм. Буго, описывая время Константина Великаго, говоритъ: „Церковь задушила изъ катакомбъ, и какъ въ природѣ послѣ долгой зимы, подъ первыми лучами майскаго солнца, все трепещетъ жизнью, готово раскрыться, такъ и Церковь, оплодотворенная тремя вѣками уничтоженія и скорбей, приготовлялась породить славныхъ чадъ“ (которыя далѣе и перечисляются французскимъ авторомъ). Русскій переводчикъ передаетъ это мѣсто такъ: „Гма, обржавшая Церковь (?), прояснялась, и какъ въ природѣ, подъ первыми лучами майскаго солнца, все трепещетъ жизнью и готовится къ возрожденію, такъ и въ ней (?) готовились чудныя явленія (?). Въ годъ рожденія блаженной Моники въ Тагастѣ родился въ Далмаціи блаженный Иеронимъ“ и т. д. (стр. 2). Французскій текстъ этого мѣста несомнѣнно лучше русскаго.

*) Histoire de Sainte Monique par M. l'abbé Bougaud. Paris. 1866.

Классическое мѣсто исповѣди блаженнаго Августина „fecisti nos ad te, et inquietum est cor nostrum, donec requiescat in te, приводимое Буго во французскомъ переводѣ: vous nous avez créés pour vous, et notre coeur est toujours agité, jusqu' à ce qu'il trouve son repos en vous, и *непрочитанное*, русскій переводчикъ не далъ себѣ труда найти въ русскомъ переводѣ исповѣди и передалъ самостоятельно, но не точно и слабо: Ты создалъ насъ для небесной жизни, Боже, и наше сердце волнуется бурями, пока не успокоится въ Тебѣ (стр. 24). Переводъ, изданный при Кіевской духовной академіи, передаетъ мысль блаженнаго Августина точно и выразительно: „Ты создалъ насъ для Себя и душа наша доколѣ томится, не находя себѣ покоя, доколѣ не успокоится въ Тебѣ“.

Вообще же переводъ книги весьма удовлетворителенъ.

Протоіерей Петръ Лебедевъ.

Виленскій православный некрополь. Архимандрита, нынѣ епископа *Іосифа*. Вильна. 1892 г. стр. 422. Цѣна 1 руб. 50 к.

Этотъ обширный трудъ пресвященнаго Іосифа содержитъ въ себѣ: 1) подробное и обстоятельное описаніе всѣхъ православныхъ кладбищъ города Вильны, ихъ исторіи и современнаго положенія, по архивнымъ документамъ Литовской духовной консисторіи и по личнымъ наблюденіямъ (стр. 1—64); 2) описаніе въ алфавитномъ порядкѣ надгробныхъ памятниковъ на могилахъ 1252 лицъ, погребенныхъ на Виленскихъ православныхъ кладбищахъ (стр. 65—366; 3) Алфавитный указатель именъ православныхъ лицъ, означенныхъ на памятникахъ, камняхъ и крестахъ могилныхъ города Вильны (стр. 367—374) и въ заключеніе книги рядъ назидательныхъ статей о загробной жизни, о смерти, о христіанскихъ кладбищахъ, заимствованныхъ изъ твореній отцевъ и учителей Церкви, изъ поученій православныхъ проповѣдниковъ и изъ духовныхъ журналовъ. Къ книгѣ приложе-

ны отчетливо исполненные планы Виленскихъ православныхъ кладбищъ. Въмѣстѣ съ описаніемъ кладбищъ сообщаются свѣдѣнія и о кладбищенскихъ часовняхъ. Самый „Некрополь“ сообщаетъ свѣдѣнія о всѣхъ православныхъ, погребенныхъ на Виленскихъ православныхъ кладбищахъ, надъ могилами которыхъ имѣются какіе-либо надгробные знаки, съ объясненіемъ, кто подъ ними погребенъ, при чемъ подробно описано каждое надгробіе и точно указано, въ какомъ именно мѣстѣ находится могила. Это—самый точный и подробный указатель мѣста погребенія православныхъ города Вильны,—трудъ, имѣющій мѣстное практическое значеніе и несомнѣнный интересъ для лицъ, интересующихся судьбою покойныхъ русскихъ мѣстныхъ дѣятелей, скончавшихся въ Вильнѣ. „Мы не разъ были свидѣтелями, замѣчаетъ пресвященный составитель книги, какъ старательно разные звѣзжіе въ Вильну люди разспрашивали о мѣстѣ погребенія и нахождения могилъ разныхъ извѣстныхъ имъ лицъ, здѣсь умершихъ, какъ усиленно разыскивали памятники и кресты, желая именно надъ ихъ прахомъ нѣсколько побыть и помолиться, и какою грустью сопровождалось безуспѣшное это отысканіе, а съ другой стороны—какою радостью исполнялось ихъ сердце, когда мы прямо, безъ затрудненія, своимъ рукописнымъ „некрополемъ“ опредѣляли мѣсто, имъ нужное и желаемое“ (стр. 59). Безъ сомнѣнія, этотъ усердный трудъ нѣсколькихъ лѣтъ пресвященнаго автора встрѣченъ будетъ съ признательностью мѣстнымъ православнымъ населеніемъ. Кромѣ мѣстнаго значенія, трудъ этотъ можетъ имѣть и болѣе общее значеніе, историко-археологическое. Авторъ отмѣчаетъ тѣ памятники, которые могутъ представлять интересъ, какъ произведенія искусства разнаго времени, памятники любопытные по краткимъ и выразительнымъ надгробнымъ надписямъ, заимствованнымъ изъ Библии, памятники, представляющіе интересъ для археолога, историка, бытописателя и проч.

Памятная книжка Николо-Явленскаго прихода. На 1893 годъ. Москва. 1893 г. стр. 73, цѣна 25 коп.

Книжка эта заслуживаетъ вниманія и по новости мысли, и по исполненію. Изданіе ея принадлежитъ редактору журнала „Дѣтская помощь“, о. протоіерею Г. П. Смирнову-Платонову, недавно назначенному настоятелемъ церкви Николы-Явленскаго въ Москвѣ. Книжка предназначена для прихожанъ Николо-Явленскаго прихода и содержитъ полезныя для нихъ справочныя свѣдѣнія. Во главѣ книжки помѣщенъ церковный календарь, съ подробнымъ указаніемъ всѣхъ церковныхъ службъ на каждый день года—вечернихъ, утреннихъ, литургій раннихъ и позднихъ, полудель, нарочитыхъ молебствій, акаѣстовъ, панихидъ, съ точнымъ обозначеніемъ часовъ, когда сіи службы совершаются, и съ росписаніемъ времени звона къ службамъ во весь годъ. Вторая глава книжки содержитъ свѣдѣнія о церкви—краткое, отчетливое, по пунктамъ, описаніе церковнаго зданія, придѣловъ храма, при чемъ сообщаются свѣдѣнія о церковной утвари, церковныхъ домахъ, о средствахъ содержанія причта, церковныхъ документахъ, церковныхъ сборахъ и пр. Въ третьей главѣ—біографическія свѣдѣнія о наличномъ составѣ причта, о сверхштатныхъ и заштатныхъ членахъ причта, а также и о сиротствующемъ приходскомъ духовенствѣ. Въ четвертой главѣ помѣщены свѣдѣнія о приходѣ—перечислены всѣ улицы и домовладѣльцы въ предѣлахъ прихода, затѣмъ сообщаются цифровыя свѣдѣнія о числѣ жителей въ приходѣ по сословіямъ (всѣхъ прихожанъ Ново-Явленской на Арбатѣ церкви числится 1383 души обоего пола), а также о числѣ родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ за 1891 годъ. Наконецъ, въ послѣдней—пятой главѣ—сообщаются свѣдѣнія о благотворительныхъ приходскихъ учрежденіяхъ: братствѣ святителя Николая въ память Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича, приходской богадѣльнѣ, Елисаветинскомъ приходскомъ комитетѣ

и объ общественныхъ учрежденіяхъ на территоріи прихода. Послѣднія 23 стр. заняты объявленіями. Книжка издана прилично, снабжена хорошимъ портретомъ въ Вѣзѣ почившаго Цесаревича Николая и продается съ благотворительною цѣлью въ пользу Николо-Явленскаго приходскаго попечительства. Нельзя не пожелать успѣха и дальнѣйшаго развитія этому первому опыту изданія справочной приходской книжки. Опытъ, безъ сомнѣнія, укажетъ на необходимость пополнить эту справочную книжку и другими свѣдѣніями, полезными и необходимыми для истинныхъ чадъ Церкви, строго соблюдающихъ ея уставы и снвовне ей преданныхъ.

ВОЗЗВАНІЕ.

На южной оконечности нашего отечества, на берегу Чернаго моря, среди пустынной мѣстности (въ 12 верст. отъ гор. Севастополя и 8—отъ г. Балаклавы), на склонѣ скалы, величественно возвышающейся надъ уровнемъ моря, скромно пріютилась и казъ-бы повисла надъ бездною древнѣйшая изъ нашихъ обителей, бывшая свидѣтельницей нашего религіозно-нравственнаго просвѣщенія, при принятіи великимъ княземъ Владиміромъ святаго крещенія въ сосѣднемъ съ нею Херсонесѣ.

Это знаменитый не только по древности и своему живописному мѣстоположенію, но и по историческому своему значенію—Балаклавскій Георгіевскій монастырь. Онъ основанъ въ 1891 году, по слѣдующему чудесному обстоятельству. Разъ греки, во время плаванія по Черному морю, были застигнуты страшною бурей и гонимы къ отторженнымъ отъ гряды горъ камнямъ; видя свою неизбежную гибель, они возопили объ избавленіи къ святому великомученику и побѣдоносцу Георгію, и онъ, услышавъ сердечный ихъ вопль, мгновенно явился на большомъ камнѣ, отстоящемъ отъ берега въ 70 саженьяхъ,—и буря въ тотъ же часъ утихла. Спасенные отъ видимой гибели греки взопли на камень тотъ и тамъ обрѣли икону святаго великомученика Георгія, которую, взявши отгуда, принесли на берегъ и, въ знакъ благодарности Чудотворцу, близъ того мѣста, гдѣ погибали, основали во имя святаго Георгія монастырь, пережившій подъ охраною Великомученика, въ теченіе долгихъ вѣковъ, многія историческія событія Крымскаго полуострова и упѣлввшій отъ неприятельской разрушенія въ войну 1853—56 годовъ.

Въ прошломъ 1891 году монастырь торжественно отпраздновалъ годовщину своего тысячелѣтняго существованія. Дабы достойнымъ образомъ ознаменовать это событіе, а вмѣстѣ съ тѣмъ и достойно возблагодарить Господа

за чудесное спасеніе драгоцѣнной жизни Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича, во время путешествія Его въ г. Отсу—29-го апрѣля, обитель единодушно возымѣла желаніе неотложно приступить къ постройкѣ у себя соборнаго храма.

Отъ лица вѣрной мнѣ обители, по благословенію духовнаго начальства, смиренно приглашаю всѣхъ истинно-православныхъ къ посильной намъ помощи.—Всякій даръ и всякая жертва

благодѣтелей будутъ приняты въ обители съ истинною признательностію и благоговѣнною молитвою святому великомученику Георгію: „царей поборнику, плѣнныхъ свободителю, нищихъ защитителю и немощствующихъ врачу“ (Тропарь святому великомученику и побѣдоносцу Георгію).

Пожертвованіе просимъ выслать по слѣдующему адресу: „Севастополь, настоятелю первокласснаго Георгіевскаго Балаклавскаго монастыря, игумену Никандру съ братією“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Нижеподписавшійся художникъ Академіи художествъ проситъ почтить его заказами на церковную иконостасную и стѣнную живопись. Онъ же изготавляетъ портреты Государя Императора и всѣхъ Особъ Царствующаго Дома, а также съ фотографіи и другихъ лицъ. С.-Петербургъ, Васильевскій островъ, 13-я линия, домъ № 42, кв. 3. Художникъ Александръ Никитичъ Рѣзцовъ.

3—1

ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ И ШКОЛА.

(Права и обязанности священниковъ и оо. наблюдателей за церковно-приходскими школами и необходимые совѣты: какъ устроить школу и вести въ ней обученіе?) Ц. 1 р. съ перес. Петрозаводскъ, преподавателю семинаріи священнику Х. Бѣлкову.

3—1

Во всѣхъ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга и у С. А. Булгакова, Садовая ул., д. № 40, кв. № 37, продаются сочиненія

МАКАРІЯ, МИТР. МОСКОВСКАГО:

СЛОВА И РѢЧИ, произнесенныя въ 1841—1868 гг. въ Киевѣ и Петербургѣ, Тамбовской и Харьковской епархіяхъ (съ портретомъ автора). Цѣна 3 руб., на перес. за три фунта.

СЛОВА И РѢЧИ, сказанныя въ Вильнѣ. Ц. 1 р., на перес. за 1 ф.

СЛОВА И РѢЧИ, сказанныя въ Московской епархіи. Ц. 1 р., на перес. за 1 ф.

ИСТОРИЯ РУССКАГО РАСКОЛА. Изд. 3-е. Ц. 2 р. 50 к., на перес. за 2 ф.

ИСТОРИЯ ХРИСТИАНСТВА ВЪ РОССИИ. Ц. 1 р. 50 к., на перес. за 2 ф.

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЦЕРКВИ. Томы I, II и III-й. Ц. 4 р. 50 к., на перес. за 5 ф.; томы IV-й и V-й. Ц. 4 р., на перес. за 3 ф.; томы VI, VII, VIII и X-й по 2 р. каждый, на перес. за 2 ф. на каждый томъ; томы IX и XI-й, по 2 р. 50 к. каждый, на перес. за 2 ф. на каждый томъ; томъ XII-й. Ц. 3 р., на перес. за 3 ф.

ВВЕДЕНІЕ ВЪ ПРАВОСЛАВНОЕ БОГОСЛОВІЕ. Ц. 2 р., на перес. за 2 ф.

ПРАВОСЛАВНО-ДОГМАТИЧЕСКОЕ БОГОСЛОВІЕ. Два тома. Ц. 6 р., на перес. за 5 ф.

1—1

ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ

ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА

въ 1893 году.

Въ 1893 году (двѣнадцатый годъ отъ начала изданія) „ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“ будетъ издаваться по прежней программѣ.—1) Поученія будутъ кратки, но содержательны, занимательны по предмету и по мѣрѣ возможности приравливаемы къ событіямъ и явленіямъ нашихъ дней;—2) по изложенію поученія будутъ просты;—3) изданіе будетъ ежемѣсячное, и притомъ каждый номеръ будетъ выходить за мѣсяцъ до того времени, на которое онъ назначенъ;—4) въ видѣ приложенія будутъ помѣщаться поученія и рѣчи на различные случаи (погребеніе,

вѣнчаніе и т. д.);—5) въ приложеніи же будутъ помѣщаться темы и планы для самостоятельнаго составленія проповѣдей;—6) цѣна годовому изданію 1 руб. съ пересылкою.

За прежнія десять лѣтъ (1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1888, 1889, 1890, 1891 и 1892 гг.) можно получить „ЛИСТОКЪ“ по 1 рублю съ пересылкой за годъ; а за 1887 г. (въ расширенномъ видѣ) по 1 руб. 50 коп. съ пересылкою. Подписавшіеся же на всѣ годы (т. е. съ 1882 по 1893 включительно) прилагаютъ 12 рублей вмѣсто 2 руб. 50 к.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя профессора Киевской духовной академіи **Маркеллина Алексѣевича Олесницкаго**.

Въ редакціи продается только что изданное сочиненіе—„**Нравственное Богословіе или Христианское ученіе о нравственности**“, проф. М. Олесницкаго. Цѣна съ пересылкою 1 руб. 40 коп.

6—2

УЧЕБНЫЯ ИЗДАНІЯ

Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта.

	Цѣны съ перес. въ коп.	
	Безъ перепл.	Въ перепл.
1) Евангеліе на славянскомъ языкѣ	20 к.	28 к.
2) Краткій молитвословъ на славянскомъ языкѣ	3 "	— "
3) Азбука для обученія отроковъ церковному и гражданскому чтенію	5 "	9 "
4) Церковно-славянская азбука Н. Ильминскаго: выпускъ 1-й для учителей	12 "	16 "
выпускъ 2-й для учениковъ	8 "	12 "
2 таблицы буквъ къ сей азбукѣ по	5 "	— "
5) Обученіе церковно-славянской грамотѣ, Н. Ильминскаго: выпускъ 1-й для учителей	15 "	20 "
выпускъ 2-й для учениковъ	20 "	25 "
6) Часословъ учебный	20 "	28 "
7) Псалтирь учебная	25 "	33 "
8) Октоихъ учебный	20 "	28 "
9) Обиходъ учебный	40 "	58 "
10) Краткая исторія жизни Господа нашего Иисуса Христа въ вопросахъ и отвѣтахъ	5 "	9 "
11) Начатки христіанскаго ученія, церковной печати	10 "	15 "
12) Начальные уроки по Закону Божию. Учебникъ для школъ грамотъ, протоіерея П. Смирнова	5 "	9 "
13) Историческія чтенія изъ книги Ветхаго Завѣта, новое изданіе, исправленное и значительно дополненное Училищнымъ Совѣтомъ, на русскомъ языкѣ	15 "	20 "
14) Краткое руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ, Д. Соловьева	25 "	30 "
15) Книга для чтенія и письменныхъ работъ по русскому языку въ церковно-приходскихъ школахъ Д. Попова	15 "	20 "

ЧАСТНЫЯ ИЗДАНІЯ,

одобренныя для церковно-приходскихъ школъ и имѣющіяся въ книжномъ складѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ для продажи по удешевленнымъ цѣнамъ:

1) Наставленіе въ Законѣ Божіемъ, протоіерея П. Смирнова. Учебникъ для церковно-приходскихъ школъ. (Ц. 20 к. безъ перес.)	15 к.	20 к.
2) Книга для чтенія и письменныхъ работъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Второй годъ обученія. Изданіе 2-е. Составилъ А. Радонежскій. (Ц. 45 к. безъ перес.)	33 "	40 "
3) Краткое обзореніе богослужебныхъ книгъ съ словаремъ названій молитвословій и пѣснопѣній церковныхъ. Прот. К. Никольскаго	30 "	— "
4) Стихиры и тропари воскресны и неизмѣняемая пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи. На два и на три голоса положилъ Д. Соловьевъ. (Ц. 75 к. безъ перес.)	— "	50 "
5) Изданія А. Архангельскаго: 1) Пѣніе божественной литургіи (партитура и голоса—ц. 4 р. безъ перес.)	3 р.	— "
2) Пѣніе всенощнаго бдѣнія (парт. и голоса—ц. 5 р. безъ перес.)	4 "	— "

- 3) Пѣніе церковныхъ службъ во дни Святаго Великаго поста, Святой Пасхи и двенадцатыхъ праздниковъ:
 Выпускъ первый: Святой Великій постъ (партитура и голоса) 2 „ 10 „ — „
 Выпускъ второй: Входъ Господень въ Іерусалимъ и страстная седмица 3 „ 50 „ — „
 Выпускъ шестой: Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы, Рождество Христово, Богоявленіе Господне, Срѣтеніе Господне и Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы (парт. и голоса—ц. 4 руб. безъ пересылки) 3 „ — „ — „
- 6) Изъясненіе псалмовъ, наиболее употребительныхъ при богослуженіи Выпускъ 1-й. Шестопсалміе — „ 10 „ — „
- 7) Духовно-нравственная христоматія, Нвскаго. (Ц. 2 р.) 1 „ — „ — „
- 8) Гербачъ.—1) Прописи (цѣна 10 коп. безъ пересылки) — „ 7 „ — „
 — 2) Уроки чистописанія (цѣна 20 к. безъ перес.) — „ 15 „ — „
- 9) Сборникъ ариеметическихъ задачъ, Гольденберга. Вып. 1 и 2 (цѣна 15 коп. безъ пересылки) — „ 10 „ — „

Примечанія: 1) По симъ цѣнамъ означенныя книги продаются въ книжномъ складѣ Училищнаго Совѣта по заказамъ учреждений и лицъ, заведующихъ начальными училищами, на сумму не менѣе 100 рублей. 2) Книготорговцамъ означенныя изданія не продаются. 3) На означенныя книги никакой уступки противъ указанной цѣны не дѣлается. 4) Завѣдывающіе школами обращаются съ требованіями на сіи книги въ Епархіальныя Училищныя Совѣты или уѣздныя ихъ отдѣленія, коими производится розничная продажа учебныхъ изданій Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на иллюстрированный журналъ

„НИВА“ 1893 Г.

52 еженедѣльныхъ нумера. **12** книгъ СВОРНИКА, изъ коихъ три—сочиненія Ломоносова, Екатерины II и Фонвизина. **12** номеровъ „Парижскихъ модъ“. **12** листовъ руководѣльныхъ работъ и выероетъ и Художественный альбомъ съ 10-ю картинами извѣстныхъ художниковъ.

◆ Каждый новый подписчикъ получаетъ всѣ вышедшіе №№ „НИВЫ“ со всѣми приложеніями, „СБОРНИКОМЪ“ и пр. ◆

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ со всѣми ПРИЛОЖЕНІЯМИ:

Безъ дост. 5. Съ доставкою 6 Р. 50 К. Безъ дост. въ Мо. 6. Съ перес. 7. За гра- въ СПб. 5 Р. въ СПбургѣ 6 Р. 50 К. сквѣ у Н. Печковск. 6 Р. иногор. 7 Р. ниду 10 Р.

Съ требованіями просить обращаться въ контору журнала „НИВА“ С.-Петербургъ, Невскій, № 6.

5—1

**ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ
 ТОРГОВЫЙ ДОМЪ**

Я. В. ВИТАЛЛЕВА и И. А. СЛОНОВА.

Москва, Никольская, д. графа Шереметева. Нижегородская Ярмарка, Главн. Лим. 1-ю корп. № 5.

Въ магазинѣ имѣется постоянно въ огромномъ выборѣ церковная утварь, серебряная 84 пробы и бронзовая. Заготовленъ большой выборъ иконъ и иконовъ въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года, и на все это, а равно и на отдѣлку церквей, какъ то: иконостасовъ, живописи и проч., принимаются заказы.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Новый Завѣтъ Господа нашего Іисуса Христа, на церковно-славянскомъ и чешскомъ языкахъ. Выпускъ 1-й—Четвероевангеліе, въ 8 д. л. Новое изданіе. Спб. Сунодальной типографіи 1892 г., цѣна въ печатной обложкѣ 60 коп.

Литургія святаго Іоанна Златоустаго, церк. печ., съ кино., въ 4 д. л., въ цвѣтн. коленк. 1 р., въ темн. коленк. 80 к., въ бум. 50 к., въ 32 д. л., въ коленк. 30 к., въ кор. 25 к., въ бум. 15 коп.

Литургія святаго Василія Великаго, церк. печ., съ кино., въ 4 д. л., въ цвѣтн. коленк. 85 к., въ темн. коленк. 70 к., въ бум. 40 к., въ 32 д. л., въ коленк. 45 к., въ бум. 25 к.

Литургія Пржедосвященныхъ Даровъ, святаго Григорія Двоеслова, церк. печ., съ кино., въ 4 д. л., въ цвѣтн. коленк. 75 к., въ темн. коленк. 60 к., въ бум. 30 к., въ 32 д. л., въ коленк. 40 к., въ бум. 20 к.

Слово о сырной седмицѣ, изъ твореній святаго Тихона Задонскаго, гражданско-й печ., въ ленточкѣ 1 коп.

ТА МЪ-ЖЕ ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

Святаго Василія Великаго бесѣды на Шестодневъ, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бумажкѣ 45 коп.

Изъясненіе псалмовъ, наиболѣе употребительныхъ при богослуженіи. Вып. I. Шестопсалміе, цѣна въ бумажной обложкѣ 10 коп.

Святаго Іоанна Златоустаго. Письма къ діакониссѣ Олимпіадѣ, съ греческаго перев. А. Бронзовъ. Спб. 1892 г., цѣна 1 рубль.

Книга для чтенія въ сельскихъ училищахъ по русской исторіи. Кіевъ, 1891 г., цѣна въ бумажкѣ 75 коп.

Книга для назидательнаго чтенія, сборникъ статей изъ журнала „Воскресное Чтеніе“, изданіе Редакціи журнала „Труды Кіевской духовной академіи“, цѣна 1 руб.

Сборникъ статей изъ „Воскреснаго Чтенія“, изданный Кіевскою духовною академіею въ память пятидесятилѣтняго ея юбилея, для народныхъ школъ. Кіевъ, 1885 г., цѣна 20 коп., съ пересылкою 30 коп.

Содержаніе: Высочайшее повелѣніе, награды и благодарность.—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сунодѣ.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сунодѣ.—Списокъ книгъ и брошюръ, напечатанныхъ въ Сунодальныхъ типографіяхъ.—Отъ Министерства Финансовъ. *Прибавленія:* Распоряженія епархіальныхъ начальствъ.—Блаженный святиель Θεодосій Углицкій, архіепископъ Черниговскій.—Изъ дневника о Іоанна Сергіева.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Объявленія.

Подписная цѣна на „**ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**“ **три руб.** въ годъ съ доставкою и перес. Отдѣльныя №№ продаются по **10 к.**
АДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 5, кв. 7.

◆ При семъ номерѣ иногороднымъ подписчикамъ бесплатно разсылается объявленіе о подпискѣ на иллюстрированный духовный журналъ „**РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ**“.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 14 января 1896 г. Каѳедральный Протоіерей **Петръ Смирновъ**.

Сунодальная Типографія.