

# ЧЕРНИГОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ еже-  
дѣльно.

Годовая цѣна 4 р. 50 к.  
съ пересылкою.

№ 9.

Подписка принимается  
въ редакціи „Черниговскихъ  
Епархіальныхъ Извѣстій“, въ  
зданіи Черниговской Духов-  
ной Консисторіи.

1-го Марта.

(ГОДЪ XXII).

1882 года.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженія Высшаго Правительства.—II. Распоряженія Епархіаль-  
наго Начальства.—III. Разныя извѣстія по епархіи.—IV. Объявленіе.

### I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

#### УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-  
шій Правительствующій Синодъ слушали предложен-  
ный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 21-го  
Января 1882 года за № 299, Именный Его Импера-  
торскаго Величества Указъ, состоявшійся въ 19 день  
сего же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: „Указъ Свя-  
тѣйшему Правительствующему Синоду. Рожденіе Лю-  
безнѣйшей Племянницы Нашей, Великой Княжны  
Елены Владиміровны повелѣваемъ праздновать въ  
17 день Января, а тезоименитство въ 21 день Мая“.  
Приказали: О Высочайшемъ повѣденіи Его Импера-  
торскаго Величества праздновать рожденіе Ея Импе-  
раторскаго Высочества, Великой Княжны Елены Вла-

диміровны въ 17 день Января, а тезоименитство въ 21 день Мая, увѣдомить всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ составленнаго въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненія къ табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, а Правительствующему Сенату сообщить означенное дополненіе при вѣдѣніи. Января 28 дня 1882 года.

— — —  
ДОПОЛНЕНІЕ

къ табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней.

ІаннУаріа 31. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Благочестивыя Гдыни Великія Княжны ЕЛЕНЫ ВЛАДИМІРОВНЫ.

Майа 21. Тезоименитство Ея Императорскаго Высочества, Благочестивыя Гдыни Великія Княжны ЕЛЕНЫ ВЛАДИМІРОВНЫ.

— — —  
Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 31 Декабря, 1881 года, № 15311, далознать Черниговской д. консисторіи, что по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ смѣтѣ по духовно-учебной части на 1882 г. предположено по Черниговской епархіи: процентнаго сбора съ доходовъ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго 42650 р. Сообщая о семъ, хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ просить д. консисторію сдѣлать слѣдующее распоряженіе: а) означенную сумму 42650 р. отослать въ правленіе Черниговской д. семинаріи на содержаніе оной съ

училищами и б) о количествѣ отпущенной суммы и о времени отпуска оной по назначенію увѣдомить управление.

---

## II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Епархіальное Начальство неоднократно уже объявляло духовенству Черниговской епархіи, чтобы просители, по дѣламъ о разрѣшеніи браковъ въ родствѣ и по другимъ случаямъ, обращались къ Епархіальному Начальству съ просьбами оплаченными двумя шестидесятикопѣчными марками и внушали бы отъ себя объ этомъ своимъ прихожанамъ; но не смотря на такое распоряженіе прихожане, и даже сами приходскіе священники, въ помянутыхъ случаяхъ, обращаются съ испрошеніемъ не оплачивая вовсе гербоваго сбора, или, по большей части, сносятся телеграммами; кромѣ того, на просьбахъ, священники, не удостовѣряютъ своею подписью о степеняхъ родства, о чемъ такъ же было объявлено духовенству къ непремѣнному исполненію; а потому консисторія вновь подтверждаетъ духовенству внушать прихожанамъ, чтобы по дѣламъ брачнымъ о дозволеніи совершать браки въ родствѣ, или по не достиженіи кѣмъ либо изъ брачующихся совершеннолѣтія, были присылаемы Епархіальному Начальству о томъ прошенія оплаченныя гербовымъ сборомъ (въ одинъ рубль двадцать коп. серебромъ) и что телеграммы по подобнымъ дѣламъ будутъ оставляемы безъ послѣдствій.

---

### III. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Открыта вакансія втораго псаломщика въ причтѣ Десятровскаго прихода Новгородсѣверскаго уѣзда, согласно ходатайству Епархіальнаго Начальства, по опредѣленію Святѣйшаго Синода.

— Діаконъ Борзенскаго уѣзда, села Малой Загоровки, Антоній Красновскій, 17 Января 1882 года, рукоположенъ во священника къ церкви села Тулуковщины, Суражскаго уѣзда.

— Діаконъ экономъ училища женскаго Петръ Давидовичъ, уволенъ отъ этой должности и ему представлено право искать священническаго мѣста, а на его мѣсто, т. е. на должность эконома Епархіальнаго женскаго училища опредѣленъ священникъ села Меедовки, Новгородсѣверскаго уѣзда, Василій Самбурскій.

— Учитель Норинскаго народнаго училища Іакимъ Животовскій, 24 Января 1882 года, рукоположенъ во священника къ Михайловской церкви села Третьяковъ, Мглинскаго уѣзда.

— За смертію священника Никанора Гораина, священническое мѣсто при церкви села Владиміровки, Городницкаго уѣзда, объявляется вакантнымъ.

— Діаконъ с. Супрягина, Мглинскаго уѣзда, Аполлонъ Коровкевичъ, 14 Ноября 1881 года, рукоположенъ во священника къ Покровской церкви с. Молодькова, Мглинскаго уѣзда.

— Законоучитель Новозыбковскаго реальнаго училища, священникъ Александръ Колмаковъ, 18 Ноября 1881 г., опредѣленъ священнослужителемъ Александровской церкви Новозыбковскаго тюремнаго замка.

— Священникъ с. Суходола, Стародубскаго уѣзда, Петръ Добрыловскій, 18 Ноября 1881 г., допущенъ временно-наблюдающимъ на приходъ Николаевской церкви г. Новгородсѣверска.

— За перемѣщеніемъ священника Димитрія Виноградскаго къ Захаріе-Елисаветинской церкви г. Стародуба, священническое мѣсто при Покровской церкви г. Стародуба, объявляется вакантнымъ.

— Діаконъ м. Дубовичъ, Глуховскаго уѣзда, Алексѣй Гончаревъ, 8 Ноября 1881 г., рукоположенъ во священника къ Троицкой церкви с. Каменки, Городницкаго уѣзда.

— Діаконъ м. Понуровки, Стародубскаго уѣзда, Михаилъ Кузьминскій, 1 Ноября 1881 г., рукоположенъ во священника къ церкви с. Азаровки, Стародубскаго уѣзда.

Въ Черниговской д. консисторіи разновременно получены слѣдующія деньги: На улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ палестинѣ отъ настоятелей монастырей: Козелецкаго іеромонаха Амфилохія 40 к., Домницкаго игумена Иліодора 1 р., настоятелей монастырей: Гамалѣевскаго игуменія Антонія 30 к., Каменскаго игуменія Смарагды 45 к., Максаконскаго игуменія Августы 1 р. 20 к., Нѣжинскаго игуменія Смарагды 40 к., и благочинныхъ: Діомидова 6 р. 20 к., Рожалина 5 р. 50 к., Липскаго 4 р. 15 к., Рклицкаго 3 р., Терлецкаго 2 р. 69 к., его же 2 р. 31 к., отъ Черниговскаго Архіерейскаго Домоправленія 88 к., благочинныхъ: Ячницкаго 6 р. 49 к., Корноухова 3 р. 30 к., отъ настоятеля Климовскаго монастыря архимандрита Пафнутія 1 р., благочинныхъ: Вербицкаго 2 р. 50 к., Покащевскаго 3 р., Стопановскаго 5 р., Богдановскаго 3 р. 40 к., Бывалькевича 6 р., Рознатовскаго 10 к., 30 к. Левицкаго 3 р. 33 к., Маккавейскаго 3 р. 15 к., Николаевскаго 3 р. 26 к., Морачевскаго 5 р. 10 к., Россинскаго 1 р. 20 к., Красовскаго 4 р., Скорины 7 р., Тимошевскаго 5 р., Ви-

поградскаго 3 р. 50 к., Бучинскаго 4 р., 43 к., Чудновскаго 5 р. 18 к., Дмитревскаго 2 р. 66 к., Яновскаго 4 р. 25 к., Имшенецкаго 4 р. 65 к., Чернявскаго 6 р., Ремболовича 1 р. 20 к., Тросницкаго 3 р., Исаенка 6 р. 10 к., Симонтовскаго 3 р. 50 к., Мироненка 3 р. 50 к., Киселевича 4 р. 25 к., Вишневскаго 2 р. 45 к., протоіеря Митькевича 7 р. 57 к., Тупатилова 2 р. 60 к., протоіеря Щемелинова 3 р. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., Маковецкаго 4 р. 47 к., Вихрова 3 р. 10 к., Матвѣенкова 6 р., Крещановскаго 2 р. 34 к., Бялоновича 3 р. 71 к., отъ настоятелей монастырей: Рыхловскаго архимандрита Георгія 1 р. 10 к., Домницкаго игумена Иліодора 50 к., Козелецкаго іеромонаха Амфілохія 40 к., настоятельницы Максаковскаго монастыря игуменіи Августы 1 р. 50 к., Козелецкаго уѣзда благочиннаго Рознатовскаго 2 р. 62 к. На сооруженіе и содержаніе церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ: отъ настоятеля Нѣжинскаго монастыря Григорія 1 р. 50 к., настоятельницы Нѣжинскаго монастыря игуменіи Смарагды 1 руб., благочинныхъ: Крещановскаго 1 р. 70 к., Геращенкова 1 р. 44 к., Ячницкаго 6 р. 5 к., Тупатилова 2 р. 50 к., Россинскаго 1 р., Стопановскаго 3 р. 10 к., Киселевича 2 р. 50 к., Исаенко 6 р. 10 к., Симонтовскаго 2 р. 40 к., Алексадра Митькевича 6 р. 81 к., Имшенецкаго 5 р. 30 к., Богдановскаго 3 р. 40 к., Тросницкаго 2 р., Скорины 5 р., Красовскаго 4 р., Вихрова 3 р., Левицкаго 3 р. 40 к. и Бялоновича 4 р. 20<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., отъ Черниговскаго Архіерейскаго Домоправленія 77 к., настоятеля Батуринаскаго монастыря игумена Филарета 51 к., и благочиннаго Корноухова 1 р. 80 к., Бучинскаго 3 р. 65 к., Елисея Щемелинова 3 р. 45 к., и Чудновскаго 3 руб. 37 коп., отъ настоятельницы Максаковскаго монастыря игуменіи Августы 1 р., настоятелей монастырей: Домницкаго игумена Иліо-

дора 85 к., Козелецкаго іеромонаха Амфилохія 60 коп. и Рыхловскаго архимандрита Георгія 1 р. 20 коп. Въ пользу іерусалимской церкви града Господня, отъ настоятельницы Макаковскаго монастыря игуменія Августы 50 к., настоятелей монастырей: Домницкаго игумена Иліодора 65 к., Козелецкаго іеромонаха Амфилохія 50 к., Н. Сѣверскаго архимандрита Виктора 1 р. и Рыхловскаго архимандрита Георгія 1 р. 20 к. На распространіе православнаго христіанства на Кавказѣ: отъ настоятельницы Макаковскаго монастыря игуменія Августы 60 к., настоятелей монастырей: Домницкаго игумена Иліодора 50 к., Козелецкаго іеромонаха Амфилохія 50 к., Н.-Сѣверскаго архимандрита Виктора 57 к. и Рыхловскаго архимандрита Георгія 1 р. 25 к. Въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ: отъ настоятеля Нѣжинскаго монастыря архимандрита Григорія 20 р. и благочинныхъ: Тупатилова 57 к. и Александра Митькевича 10 р. 76 к.

**Вѣдомость объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ Черниговскаго духовнаго училища за Декабрь мѣсяць 18<sup>81</sup><sub>82</sub> учебнаго года.**

Имена и фамиліи учениковъ.

*IV штатнаго класса.*

	Рускій языкъ.	Арифметика.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Катихизисъ.	Географія.	Изъясненіе богослужен.	Балль поведенія.	По уважит. прич. урок.	По неуваж. прич.
81 Андріевскій Θεодоръ . . . . .	4	4	3	4	5	4	5	5	.	.
82 Базилевичъ Стефанъ . . . . .	3	3	3	3	4	4	5	5	1	.
83 Вѣлозерскій Михаилъ . . . . .	3	3	3	3	4	4	4	3	2	.

	Васильевъ Митрофанъ . . . . .	3	3	3	3	4	3	5	5	. . . . .
5.	Горбатовскій Евграфъ . . . . .	4	3	3	3	4	4	5	4	1 . . . . .
	Журавлевъ Василій . . . . .	6	0	л	е	н	ъ	66		. . . . .
	Зосимовичъ Григорій . . . . .	4	4	4	4	3	5	5	5	. . . . .
	Зеленецкій Павель . . . . .	3	3	3	3	4	3	5	4	. . . . .
	Кордовскій Савва . . . . .	4	4	3	4	4	4	5	5	. . . . .
10.	Королевъ Николай . . . . .	5	4	4	4	5	5	4	5	18 . . . . .
	Котляровъ Юлій . . . . .	3	3	2	2	3	3	5	5	. . . . .
	Лашнюковъ Василій . . . . .	4	4	4	4	5	5	5	5	. . . . .
	Лашнюковъ Евгеній . . . . .	3	3	3	3	5	3	4	5	15 . . . . .
	Лашнюковъ Димитрій . . . . .	3	3	3	3	3	3	5	4	11 . . . . .
15.	Медвѣдевъ Тихонъ . . . . .	3	3	3	3	4	3	4	5	. . . . .
	Марченко Иванъ . . . . .	3	3	3	3	4	3	4	5	. . . . .
	Михайловскій Василій . . . . .	3	4	4	3	5	5	5	5	. . . . .
	Мозолевскій Евграфъ . . . . .	3	3	3	3	3	4	5	5	. . . . .
	Некрасевичъ Лука . . . . .	3	3	3	3	3	3	5	4	. . . . .
20.	Петровскій Василій . . . . .	2	3	3	3	4	3	4	5	. . . . .
	Ренскій Николай . . . . .	5	4	4	5	4	5	4	5	30 . . . . .
	Самойловичъ Теодоръ . . . . .	3	3	3	3	4	4	5	5	. . . . .
	Самбурскій Николай . . . . .	4	3	2	3	3	3	4	5	. . . . .
	Терлецкій Николай . . . . .	4	4	3	3	4	4	5	5	. . . . .
25.	Тхоревскій Кондратъ . . . . .	4	6	2	3	4	4	4	5	18 . . . . .
	Элланскій Трифонъ . . . . .	3	2	3	3	4	3	4	5	40 . . . . .
	Яновскій Ѳедотъ . . . . .	4	5	4	4	5	5	5	5	. . . . .
28.	Ярошевскій Стефанъ . . . . .	3	3	3	3	3	3	4	5	1 . . . . .

*IV параллельнаго класса.*

	Андріевскій Митрофанъ . . . . .	3	2	2	2	4	4	3	4	22 . . . . .
	Барановичъ Николай . . . . .	3	4	3	4	5	5	5	5	. . . . .
	Барановичъ Павель . . . . .	3	3	2	3	4	3	4	4	. . . . .
	Барановскій Стефанъ . . . . .	3	4	3	3	5	4	5	5	7 . . . . .
5.	Баптидановъ Василій . . . . .	3	4	4	4	5	5	5	5	. . . . .
	Виноградскій Михайль . . . . .	3	4	4	4	5	4	5	5	. . . . .
	Галаганъ Григорій . . . . .	3	3	3	3	4	4	4	5	. . . . .
	Галаганъ Прокофій . . . . .	4	4	3	5	5	4	4	4	. . . . .
	Григоровскій Евгеній . . . . .	3	2	3	3	5	3	4	5	18 . . . . .
10.	Гуляницкій Михайль . . . . .	3	3	3	4	5	3	4	5	. . . . .
	Діаконовъ Николай . . . . .	6	0	л	е	н	ъ	66		. . . . .



	Иванишевъ Алексѣй . . . . .	3	4	4	5	5	4	5	5	7	.
	Калюжный Рафаилъ . . . . .	2	2	2	2	3	3	4	4	.	.
	Корсакевичъ Александръ . . . . .	3	3	3	4	4	3	4	5	.	.
15.	Косменко Павелъ . . . . .	5	4	5	5	5	5	5	5	19	.
	Кузубовъ Василій . . . . .	6	0	л	е	н	ь	62	.	.	.
	Левченко Гаврилъ . . . . .	4	5	5	5	5	5	5	5	.	.
	Морачевскій Иванъ . . . . .	3	4	3	4	4	4	5	5	.	.
	Осмоловскій Яковъ . . . . .	4	4	3	4	4	4	4	5	.	.
20.	Покащевскій Василій . . . . .	5	4	5	5	5	5	5	5	.	.
	Прокоповичъ Василій . . . . .	3	4	4	4	4	3	4	5	.	.
	Савичъ Иванъ . . . . .	2	2	6	0	л	е	н	ь	51	.
	Скварскій Павелъ . . . . .	2	3	1	3	4	4	4	3	.	.
	Смѣльницкій Леонидъ . . . . .	3	4	3	4	5	5	4	3	.	.
25.	Тросницкій Александръ . . . . .	2	3	3	4	4	3	5	5	.	.
	Элланскій Михаилъ . . . . .	3	3	3	3	4	3	3	5	.	.
27.	Яновскій Иванъ . . . . .	3	3	3	3	5	4	5	5	.	.

Имена и фамиліи учениковъ.

Русскій языкъ.  
Арифметика.  
Латинскій языкъ.  
Греческій языкъ.  
Катихизисъ.  
Географія.  
Валль поведенія.  
По уважит. прич.  
По неуваж. прич.

Числ.  
опущ.  
урок.

III штатнаго класса.

	Бабичевъ Митрофанъ . . . . .	2	3	3	3	3	3	4	.	.
	Бакуревичъ Георгій . . . . .	4	3	4	3	3	3	5	.	.
	Баптидановъ Евграфъ . . . . .	3	4	3	4	4	4	5	.	.
	Горайнъ Павелъ . . . . .	2	3	3	2	3	3	3	12	.
5.	Григоренко Алексѣй . . . . .	3	3	3	3	3	3	4	.	.
	Григоровскій Иванъ . . . . .	2	3	3	3	3	3	5	11	.
	Діаконовъ Григорій . . . . .	3	4	3	3	5	3	4	.	.
	Домарчукъ Михаилъ . . . . .	4	4	3	3	4	4	5	.	.
	Брещановскій Порфирій . . . . .	3	3	2	2	4	4	4	.	.
10.	Лашнюковъ Иванъ . . . . .	4	4	4	5	5	4	5	.	.

	Максимовъ Михайлъ . . . . .	3	3	4	3	5	4	5	. . .
	Михальченко Михайлъ . . . . .	3	3	3	3	3	3	3	. . .
	Морозовъ Михайлъ . . . . .	4	4	3	2	3	4	3	4 .
	Муравскій Яковъ . . . . .	2	3	2	3	3	4	3	1 .
15.	Мурашковскій Михайлъ . . . . .	болень		4	бол.		41	. . .	
	Новиковъ Антонъ . . . . .	1	3	3	2	3	3	3	. . .
	Павловскій Владиміръ . . . . .	4	3	4	3	4	3	5	. . .
	Пекуръ Петръ . . . . .	3	4	3	4	4	4	5	. . .
	Платоновъ Яковъ . . . . .	3	4	3	3	4	4	3	. . .
20.	Ремболовичъ Петръ . . . . .	2	3	2	3	3	3	5	. . .
	Сахновскій Θεодоръ . . . . .	2	4	4	3	4	3	5	. . .
	Семеновъ Леонидъ . . . . .	2	3	3	3	3	3	5	. . .
	Сущинскій Иванъ . . . . .	3	2	3	3	4	2	5	18 .
	Техановскій Виталій . . . . .	4	2	2	2	3	3	5	. . .
25.	Тимошевскій Александръ . . . . .	3	2	2	1	3	3	3	. . .
	Хайневскій Павелъ . . . . .	3	4	4	4	4	4	5	. . .
	Шіяновъ Иванъ . . . . .	5	4	4	5	5	4	5	. . .
	Шкуратовъ Евлампій . . . . .	2	3	3	2	3	3	3	. . .
	Ходоровскій Иванъ . . . . .	4	2	3	3	3	3	3	. . .
	Ягдовскій Петръ . . . . .	4	4	4	4	4	5	5	. . .
31.	Ячницкій Леонтій . . . . .	3	4	4	3	4	4	2	19 .

*III параллельнаго класса.*

	Андріевскій Василій . . . . .	4	4	3	5	5	4	4	. . .
	Бякуринъ Василій . . . . .	4	5	4	4	4	4	5	. . .
	Баптидановъ Павелъ . . . . .	2	4	3	2	5	3	4	. . .
	Барановичъ Андрей . . . . .	2	3	3	2	3	3	4	4 .
5.	Барановичъ Григорій . . . . .	3	2	3	3	4	4	4	. . .
	Бруяцкій Александръ . . . . .	3	2	3	3	3	2	5	. . .
	Бугаевскій Павелъ . . . . .	3	4	3	2	4	4	3	. . .
	Вѣлоусовичъ Меодій . . . . .	3	4	3	3	4	4	5	4 .
	Гаймановскій Иванъ . . . . .	4	3	3	4	4	3	5	. . .
10.	Гойденко Александръ . . . . .	2	3	3	3	3	3	5	. . .
	Дехтаровъ Николай . . . . .	3	3	3	2	4	4	5	3 .
	Захвалинскій Иванъ . . . . .	1	4	3	3	3	3	5	. . .
	Зборовскій Алексѣй . . . . .	3	5	3	3	5	4	5	. . .
	Кибальчичъ Георгій . . . . .	2	3	3	3	3	3	3	. . .
15.	Колесниковъ Константинъ . . . . .	3	3	3	3	4	3	5	4 .

	Котляровъ Ананій . . . . .	4	4	3	4	5	4	4	26	.
	Крачковскій Сергій . . . . .	3	4	3	3	4	4	5	.	.
	Брутиковъ Петръ . . . . .	3	3	3	3	4	4	5	.	.
	Левитскій Василій . . . . .	2	3	3	3	4	3	4	.	.
20.	Мозолевскій Григорій . . . . .	3	4	3	3	5	4	5	.	.
	Нагорскій Николай . . . . .	3	3	2	3	4	3	5	4	.
	Петровскій Василій . . . . .	3	3	3	3	3	4	5	.	.
	Радченко Паліенъ . . . . .	3	3	4	3	3	3	5	.	.
	Рубановскій Θεодоръ . . . . .	3	3	2	2	3	4	3	4	.
25.	Савичъ Василій . . . . .	2	3	2	1	3	4	3	4	.
	Садовскій Θεодоръ . . . . .	3	4	3	3	5	4	5	.	.
	Синдаровскій Семенъ . . . . .	3	3	3	4	4	3	5	.	.
	Сѣчко Димитрій . . . . .	3	4	3	3	3	4	5	.	.
	Тарасевичъ Иванъ . . . . .	4	3	4	3	5	4	5	4	.
30.	Тарасевичъ Илья . . . . .	3	2	3	3	4	3	4	.	.

Имена и фамиліи учениковъ.

Священная исторія.  
 Русскій языкъ.  
 Арифметика.  
 Читаніе.  
 Пѣніе.  
 Латинскій языкъ.  
 Гречскій языкъ.  
 Балль повѣденія.  
 Числ. опущ. урок.  
 По уважит. прич.  
 По неуваж. прич.

*II штатнаго класса.*

	Базилевичъ Христофоръ . . . . .	5	3	4	4	5	3	3	4	.
	Батинскій Павелъ . . . . .	2	2	4	4	4	3	2	3	.
	Богдановскій Ксенофонтъ . . . . .	5	3	4	2	4	3	3	4	.
	Брюшковскій Николай . . . . .	1	3	2	3	4	2	3	2	.
5.	Валевачъ Трофимъ . . . . .	5	3	4	2	2	3	3	5	.
	Главинскій Θεодоръ . . . . .	5	4	4	3	3	3	4	5	.
	Добровольскій Николай . . . . .	2	4	4	4	2	3	3	3	.
	Добрянскій Тихонъ . . . . .	3	4	4	3	3	3	3	3	.
	Елинскій Григорій . . . . .	4	3	4	3	4	2	3	5	7
10.	Журавченко Василій . . . . .	2	3	3	3	2	2	2	4	.
	Иванишевъ Александръ . . . . .	3	3	3	4	5	3	3	5	11

	Баминскій Александръ . . . . .	2	2	4	3	1	3	3	3	. . .
	Квѣтницкій Василій . . . . .	3	3	3	3	3	3	3	5	. . .
	Корейша Василій . . . . .	3	3	4	3	3	4	4	5	26 .
15.	Лудановъ Александръ . . . . .	2	2	3	3	3	2	2	2	. . .
	Малинка Александръ . . . . .	5	4	4	5	3	3	4	5	. . .
	Марченко Владиміръ . . . . .	2	4	4	4	3	3	3	4	. . .
	Михайловъ Тихонъ . . . . .	2	2	3	3	3	1	2	3	. . .
	Нагорскій Иванъ . . . . .	4	5	3	3	2	3	3	5	. . .
20.	Нитченко Димитрій . . . . .	3	2	3	3	3	3	3	5	. . .
	Нѣговскій Семень . . . . .	3	3	3	3	1	3	3	5	. . .
	Нѣжинцевъ Александръ . . . . .	5	5	4	4	4	5	4	5	. . .
	Осмоловскій Павель . . . . .	3	2	3	3	5	3	4	3	. . .
	Радченко Иванъ . . . . .	5	3	4	3	3	3	3	5	. . .
25.	Самбурскій Константинъ . . . . .	5	3	4	4	3	3	3	3	. . .
	Саломаша Павель . . . . .	3	4	4	4	6	4	4	5	26 .
	Техановскій Леонидъ . . . . .	3	4	3	3	1	3	3	5	. . .
	Фіалковскій Владиміръ . . . . .	5	4	4	3	4	4	4	5	. . .
	Холодный Алексѣй . . . . .	3	3	3	3	4	3	4	5	. . .
30.	Хрѣновскій Иванъ . . . . .	5	4	4	4	3	4	5	5	. . .
	Шекунъ Александръ . . . . .	2	3	2	3	1	2	3	4	. . .
	Эланскій Теодоръ . . . . .	4	3	3	4	3	3	3	5	. . .
33.	Федоровичъ Яковъ . . . . .	3	3	4	4	3	3	3	4	. . .

*II параллельный классъ.*

	Барзаковскій Иванъ . . . . .	4	4	4	3	2	3	4	5	. . .
	Бруацкій Владиміръ . . . . .	3	2	1	3	3	3	3	5	. . .
	Бѣлецкій Адрианъ . . . . .	5	5	4	4	4	4	3	5	. . .
	Вакуловскій Викторъ . . . . .	4	3	4	3	1	3	3	4	. . .
5.	Вакуловскій Николай . . . . .	4	4	5	5	3	2	4	4	. . .
	Глаголевъ Митрофанъ . . . . .	3	3	3	3	3	3	3	4	. . .
	Грабовскій Андрей . . . . .	5	5	5	4	5	4	4	5	. . .
	Деполовичъ Сергій . . . . .	5	5	5	4	4	4	5	5	. . .
	Добронравовъ Митрофанъ . . . . .	3	2	3	4	1	3	2	5	. . .
10.	Кантуръ Петръ . . . . .	3	2	3	2	2	3	1	4	. . .
	Кибальчичъ Николай . . . . .	3	3	3	5	4	2	3	4	. . .
	Комаровскій Александръ . . . . .	5	3	4	4	3	3	3	5	. . .
	Короткевичъ Александръ . . . . .	4	3	4	3	3	3	3	5	. . .
	Кулагинъ Михаилъ . . . . .	2	3	3	3	4	3	2	4	22 .

15.	Кузубовъ Петръ . . . . .	3	3	4	3	3	2	2	5	. . .
	Лаврушевъ Василій . . . . .	4	2	3	3	5	3	3	5	. . .
	Любовичъ Ѳеодоръ . . . . .	4	3	4	5	1	2	4	4	. . .
	Малиновскій Митрофанъ . . . . .	4	3	3	3	4	3	4	5	. . .
	Матвѣевскій Викторъ . . . . .	4	2	3	3	4	3	4	3	. . .
20.	Морачевскій Стефанъ . . . . .	2	2	2	3	3	2	2	4	. . .
	Новиковъ Ѳеодоръ . . . . .	4	3	5	4	2	3	3	4	. . .
	Петровскій Неонъ . . . . .	4	4	5	3	4	3	3	3	. . .
	Пшеничный Владиміръ . . . . .	3	3	3	3	4	2	2	4	. . .
	Ромаскевичъ Алексѣй . . . . .	5	4	4	4	2	4	3	5	. . .
25.	Самойловичъ Иванъ . . . . .	3	4	3	3	3	3	3	3	. . .
	Самбурскій Василій . . . . .	4	4	3	3	4	3	4	4	. . .
	Сербиновичъ Василій . . . . .	4	3	3	3	4	3	3	5	. . .
	Слоницкій Димитрій . . . . .	3	3	2	3	4	3	3	5	. . .
	Тимошевскій Андрей . . . . .	3	3	3	3	5	3	3	5	. . .
30.	Тишковецъ Евменъ . . . . .	4	4	3	5	5	3	3	5	. . .
	Филоновскій Александръ . . . . .	4	4	3	4	4	4	4	5	. . .
32.	Щегловитовъ Григорій . . . . .	3	2	2	3	3	2	3	4	. . .

Имена и фамиліи учениковъ.

Священная исторія.

Русскій языкъ.

Арифметика.

Числописаніе.

Пѣніе.

Латинскій языкъ.

Валль-поведенія.

По уважит. прич. урокъ.

По неуваж. прич.

I штатнаго класса.

	Андріевскій Ѳеодоръ . . . . .	2	3	3	3	2	1	3	. . .	
	Балтидановъ Иванъ . . . . .	3	3	3	3	2	3	5	. . .	
	Барановичъ Павелъ . . . . .	3	2	3	4	4	3	3	. . .	
	Барзыловичъ Димитрій . . . . .	1	3	2	3	2	3	4	. . .	
5.	Базилевичъ Николай . . . . .	3	2	4	3	3	3	3	. . .	
	Богдановскій Иванъ . . . . .	3	3	3	3	3	2	4	. . .	
	Вакуловскій Григорій . . . . .	3	3	4	4	5	3	5	. . .	
	Григоровичъ Михаилъ . . . . .	4	3	4	2	5	4	3	3	. . .

	Дорогунцевъ Павель . . . . .	1	2	2	3	3	3	2	. . .
10.	Бозленко Анатолій . . . . .	4	3	3	4	4	3	4	. . .
	Корейша Яковъ . . . . .	4	4	4	3	2	3	5	. . .
	Кочергинъ Игнатій . . . . .	3	3	3	3	1	2	4	. . .
	Брещановскій Александръ . . . . .	2	2	2	3	3	1	5	. . .
	Круглевскій Канидій . . . . .	2	2	2	3	3	2	4	. . .
15.	Литинскій Викторъ . . . . .	5	3	3	4	3	4	5	. . .
	Левковцевъ Александръ . . . . .	2	2	2	3	1	1	4	. . .
	Ляхницкій Петръ . . . . .	5	5	5	4	5	5	5	. . .
	Маковецкій Георгій . . . . .	2	3	4	4	5	3	5	. . .
	Мироновичъ Георгій . . . . .	3	3	3	3	3	3	4	. . .
20.	Мироновичъ Михайлъ . . . . .	3	3	3	3	3	3	3	. . .
	Михальченко Александръ . . . . .	3	2	4	3	4	3	3	. . .
	Михайловскій Иванъ . . . . .	2	3	3	2	4	1	3	12 .
	Мыславскій Алексѣй . . . . .	3	3	3	3	3	3	5	. . .
	Нагорскій Николай . . . . .	1	3	4	4	3	3	3	. . .
25.	Неаполитанскій Василій . . . . .	3	3	3	2	2	3	2	. . .
	Нѣговскій Николай . . . . .	2	3	3	2	4	3	. . .	
	Прокоповичъ Петръ . . . . .	4	6	3	4	6	3	5	37 .
	Русановичъ Александръ . . . . .	5	4	4	4	5	4	5	. . .
	Савичъ Феодоръ . . . . .	2	1	2	2	4	3	4	. . .
30.	Синдаровскій Александръ . . . . .	5	3	5	5	4	4	5	. . .
	Скварскій Василій . . . . .	3	3	3	3	3	3	5	. . .
	Скварскій Михайлъ . . . . .	3	3	3	3	4	3	5	11 .
	Смѣльницкій Иванъ . . . . .	5	4	4	4	4	4	5	. . .
	Степановскій Николай . . . . .	2	1	4	3	2	3	5	. . .
	Сѣчко Иванъ . . . . .	1	1	3	3	3	3	5	. . .
36.	Фесиковъ Евѣймъ . . . . .	6	3	6	3	6	4	3	22 .

*I параллельный классъ.*

	Бугаевскій Василій . . . . .	4	2	3	3	2	3	5	. . .
	Бутырскій Александръ . . . . .	3	3	3	3	3	3	4	. . .
	Вербицкій Алексѣй . . . . .	3	3	3	3	4	3	5	. . .
	Вербицкій Феодоръ . . . . .	4	3	3	4	3	2	5	. . .
5.	Давидовичъ Леонтій . . . . .	4	3	3	4	5	2	4	. . .
	Евфимовскій Акимъ . . . . .	3	3	3	3	2	2	3	. . .
	Имшенецкій Михайлъ . . . . .	2	2	3	3	1	3	5	. . .
	Кселевъ Иванъ . . . . .	4	3	4	4	1	3	4	. . .

	Корбелецкій Михайль . . . . .	5	5	5	5	5	3	5	
10.	Корольвъ Андрей . . . . .	4	3	4	4	3	3	5	
	Красногорскій Димитрій . . . . .	5	5	5	4	5	3	5	
	Бривоконенко Ниль . . . . .	3	2	2	3	1	3	3	2
	Любовичъ Андроникъ . . . . .	4	2	3	3	2	1	4	
	Любовичъ Веняминъ . . . . .	4	3	3	3	1	3	4	
15.	Медвѣдевъ Иосифъ . . . . .	4	3	3	3	4	3	5	
	Мозолевскій Сергій . . . . .	5	4	5	4	3	4	5	
	Мозолевскій Стефанъ . . . . .	3	4	4	4	2	3	5	
	Морачевскій Николай . . . . .	3	3	3	4	2	3	5	
	Омельяненко Алексѣй . . . . .	2	2	2	3	2	1	5	
20.	Омельяненко Илларіонъ . . . . .	2	3	2	3	5	3	5	
	Орловскій Иванъ . . . . .	3	4	4	4	1	3	5	
	Полонскій Александръ . . . . .	3	3	3	2	1	2	5	11
	Поповъ Григорій . . . . .	3	4	4	3	5	3	5	
	Рублевскій Иванъ . . . . .	4	3	3	4	3	4	5	
25.	Рублевскій Петръ . . . . .	5	3	4	4	5	4	4	
	Свириденко Василій . . . . .	3	2	3	3	3	3	5	21
	Слѣпушкинъ Николай . . . . .	3	3	3	3	3	1	3	
	Слюсаревскій Георгій . . . . .	2	3	2	2	4	2	3	
	Терентіенко Александръ . . . . .	2	2	3	3	2	1	4	
30.	Хайневскій Иванъ . . . . .	3	3	3	3	1	3	3	
	Чикилевскій Владиміръ . . . . .	4	4	4	4	3	3	5	
	Шунъкевичъ Николай . . . . .	2	1	3	3	1	1	3	
	Яснопольскій Θεодосій . . . . .	4	2	3	3	4	2	3	
34.	Ячницкій Николай . . . . .	4	3	4	5	4	4	4	

Имена и фамиліи учениковъ.

Числ.  
оупц.  
урок.  
Священная исторія.  
Русскій языкъ.  
Арифметика.  
Числописаніе.  
Пѣніе.  
Балль поведенія.  
По уважит. прич.  
По не уваж. прич.

Приготовительный классъ.

1.	Александровичъ Александръ . . . . .	5	5	5	3	3	5	
	Барзыловичъ Данилъ . . . . .	5	5	5	4	5	5	

	Барзыловичъ Романъ . . . . .	3	3	2	3	2	3	
	Барзыловичъ Филиппъ . . . . .	4	4	3	3	3	5	01
5.	Барановскій Иванъ . . . . .	3	3	3	3	5	4	6
	Бѣлецкій Николай . . . . .	5	5	5	4	2	5	
	Гаймановскій Александръ . . . . .	3	3	3	4	3	5	
	Гоголевъ Тихонъ . . . . .	3	3	3	4	4	5	2
	Головачевскій Ипполитъ . . . . .	3	3	3	4	5	5	
10.	Голобуцкій Василій . . . . .	3	3	3	3	4	4	
	Гойденко Михайль . . . . .	3	3	2	3	2	5	
	Григорьевъ Семень . . . . .	3	3	3	4	4	4	
	Деревецкій Павель . . . . .	2	3	3	2	2	5	
	Доброжанскій Евлампій . . . . .	5	4	5	3	1	5	02
15.	Ковалевскій Николай . . . . .	3	3	3	2	2	4	
	Козленко Григорій . . . . .	5	5	5	3	3	5	
	Колесниковъ Николай . . . . .	3	3	3	3	4	5	
	Корейша Александръ . . . . .	3	4	3	3	3	5	
	Королевъ Доремидонтъ . . . . .	2	3	1	3	3	4	
	Косменко Николай . . . . .	5	4	4	4	5	5	
20.	Кравченко Аѳанасій . . . . .	4	4	4	4	5	5	
	Крепчановскій Александръ . . . . .	3	4	3	3	2	5	
	Левитскій Вячеславъ . . . . .	2	3	2	3	3	4	
	Макаревскій Иванъ . . . . .	2	2	1	2	1	4	08
	Масютинъ Павель . . . . .	3	3	3	3	4	4	
25.	Митькевичъ Иванъ . . . . .	4	4	3	4	4	5	
	Михайловскій Андрей . . . . .	5	5	5	4	5	5	
	Новиковъ Феодоръ . . . . .	3	4	2	4	4	5	3
	Одинцовъ Василій . . . . .	3	3	4	4	4	4	2
	Пекуръ Николай . . . . .	3	3	3	3	2	5	
20.	Платоновъ Феодосій . . . . .	4	4	4	3	3	5	
	Полуботко Андрей . . . . .	4	4	4	4	2	3	
	Прокоповичъ Александръ . . . . .	5	5	5	4	5	5	
	Пясецкій Феодоръ . . . . .	3	2	2	3	3	4	
35.	Радченко Павель . . . . .	4	4	3	4	3	5	
	Рембаловичъ Владиміръ . . . . .	2	3	2	3	5	4	
	Рожалинъ Василій . . . . .	5	5	5	4	4	5	
	Романовскій Павель . . . . .	4	4	3	3	2	5	
	Соломаха Иванъ . . . . .	2	3	2	4	2	4	
40.	Самойловичъ Павель . . . . .	3	3	3	3	2	4	



	Свѣтовъ Иванъ . . . . .	3	3	3	4	3	5	. . .
40.	Сачава Анатолій . . . . .	3	4	3	4	3	5	. . .
	Сачава Сергій . . . . .	3	3	4	3	2	5	. . .
	Славскій Григорій . . . . .	3	3	3	3	4	4	. . .
	Сыровашко Георгій . . . . .	3	3	3	3	4	4	. . .
45.	Терещенко Викторъ . . . . .	3	3	3	3	3	5	. . .
	Товстолѣсъ Иванъ . . . . .	3	4	4	3	4	5	. . .
	Троцановскій Алексѣй . . . . .	4	4	4	4	4	5	. . .
	Тупатилловъ Михаилъ . . . . .	2	3	3	3	4	4	. . .
	Холодный Сергій . . . . .	2	2	2	3	3	4	. . .
50.	Пыбульскій Григорій . . . . .	5	5	5	4	5	5	. . .
	Чудновскій Василій . . . . .	4	4	4	3	4	5	. . .
	Шихуцкій Николай . . . . .	3	3	3	3	3	5	. . .
	Элланскій Евгений . . . . .	5	4	5	3	1	5	. . .
	Ярошевскій Андрей . . . . .	3	3	3	3	5	3	. . .
	Ячницкій Геннадій . . . . .	3	3	3	4	5	4	. . .

### Отъ канцеляріи Черниговскаго Преосвященнаго.

Съ 10 по 25 Февраля 1882 года получены отчетные рапорты о состояніи церквей и духовенства отъ слѣдующихъ благочинныхъ: Иллариона Макковейскаго, Константина Якимовича, Θεодора Патруева, Капитона Россинскаго, Петра Окорины, Стефана Чудновскаго, Іоанна Симонтовскаго и благочиннаго монастырей архимандрита Григорія.

Въ контору редакціи Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій поступили пожертвованія: а) на построеніе храма въ С.-Петербургѣ въ память мученической кончины Царя Освободителя Александра II-го: отъ священника Григорія Вакуловскаго 3 р., отъ священника Николаевской ц. г. Чернигова Павла Соколова 3 р.; б) на памятникъ въ Москвѣ: отъ священника Григорія Вакуловскаго 3 р., отъ священника Павла Соколова 1 р.

Въ той же редакціи получены деньги за Епархіальныя Извѣстія: отъ священника с. Курени Іоанна Златоевскаго 4 р. 50 к., благочиннаго священника Стефана Виноградскаго 40 р. 30 к., священника с. Авдѣвки Стефана Спановскаго 4 р. 50 к., благочиннаго Петра Цыганкова 41 р. 20 к., (въ томъ числѣ 4 р. недоимки), благочинныхъ: Димитрія Стопановскаго 58 р. 50 к., Іосифа Шемелинова 74 р. 40 к., Григорія Бывалькевича 4 р. 50 к., Григорія Левицкаго 18 р., и Елецкаго монастыря за 1880, 1881 и 1882 г. 13 р. 50 к.

(Продолженіе будетъ).

#### IV. ОБЪЯВЛЕНІЕ.

*Въ Московской Синодальной Типографіи и въ книжной лавкѣ на Никольской улицѣ, поступили въ продажу:*

	Цѣна за экз.	
	въ бум.	безъ перес.
	Коп.	Коп.
Мелкія брошюры:		
Успеніе Пресвятыя Богородицы . . . . .	6	—
Повѣсть о смерти блаженнаго Константина и представленіе Св. Кипріяна . . . . .	3	—
Сказаніе о убіеніи князей: Бориса и Глѣба . . . . .	4	—
Убіеніе Св. Царевича Димитрія . . . . .	4	—
Сказаніе о убіеніи двухъ Варяговъ: Феодора и Іоанна . . . . .	5	—
Повѣствованіе о нерукотворенномъ образѣ . . . . .	3	13/4
Праздненство явленію иконы Пресвятыя Богородицы Тихвинскія . . . . .	5	4
Синоксарь на соборъ св. Архангела Гавріила . . . . .	15	—
Два слова на Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы . . . . .	6	—
Житія Святыхъ:		
Св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго . . . . .	6	—
Евангелиста Іоанна Богослова . . . . .	5	—
Царя Константина и матери его Елены . . . . .	4	—

Пророка Іеремі . . . . .	6	—
Апостоловъ Петра и Павла . . . . .	6	—
Апостола и Евангелиста Марка . . . . .	4	—
Петра, Алексія и Іоны Митрополитовъ . . . . .	5	3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Преподобнаго Проконія Устюжскаго . . . . .	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Нифонта Новгородскаго и Евфросиніи Полоцкой . . . . .	4	—
Евстафія Плакиды . . . . .	4	3
Кирилла и Меѳодія . . . . .	7	6
Преподобнаго Ефрема Сирина . . . . .	2	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
„ Макарія Египетскаго . . . . .	5	4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
„ Исаакія Печерскаго . . . . .	2	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
„ Θεодоры . . . . .	5	4
„ Павла Оивейскаго . . . . .	2	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
„ Макарія Александрійскаго . . . . .	3	2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
„ Евфимія Великаго . . . . .	5	4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
„ Онуфрія Великаго и Петра Афонскаго . . . . .	6	5
„ Афанасія и Кирилла Александрійскихъ . . . . .	5	4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
„ Св. Поликарпа Смирнскаго . . . . .	3	2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Св. Мученика Іустина философа . . . . .	3	2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Препод. Макарія Желтоводскаго . . . . .	4	3
Сампсона Страннопримца . . . . .	3	2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Пророка Елисея . . . . .	4	3
Преподобнаго Кирилла Бѣлозерскаго . . . . .	5	4
„ Исаи, Леонтія, Игнатія и царевича Петра . . . . .	5	4
„ Мученицы Евдоіи . . . . .	8	7
Св. Григорія Двоеслова . . . . .	4	—
Преподобнаго Θεодосія Печерскаго . . . . .	5	4
„ Іоанна Лѣствичника . . . . .	4	—
„ Зосимы и Саватія Соловецкихъ . . . . .	7	6
„ Герасима, иже на Іорданѣ . . . . .	10	9
„ Пафнутія Боровскаго . . . . .	6	5 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
„ Никиты Исповѣдника . . . . .	5	4
„ Василя Амасійскаго и Стефана Пермскаго . . . . .	7	6
„ Іосифа Пѣснописца . . . . .	4	3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Арсенія Великаго . . . . .	6	5 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Пре подобной фанасіи Ігуменіи . . . . .	4	3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>

”	Θеодора Сикеотскаго . . . . .	8	7
”	Марка Афинскаго . . . . .	4	3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
”	Θеοφана, Исповѣдника Сигрианскаго . . . . .	5	4
Пахомія Великаго . . . . .		8	7
Препод. Автонія Печерскаго . . . . .		3	2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Страданія Святыхъ:			
Муч. Вѣры, Надежды, Любви и матери ихъ Софiи . . . . .		4	—
Великомученика и Побѣдоносца Георгiя . . . . .		8	—
”	Θеодора Тирона . . . . .	2	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Мучениковъ Космы и Дамiана . . . . .		3	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
”	Андриана и Наталiи . . . . .	4	3
Великомуч. Θеодора Стратилата . . . . .		3	2 <sup>1</sup> / <sub>5</sub>
Ветхозав. мучениковъ Елеазара Священ. и седми братьевъ Маккавей . . . . .		4	2 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Мучениковъ Хрисанфа и Дарiи . . . . .		5	—
”	четырeдeсяти въ Севастiи Арменстей . . . . .	3	2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
”	Херсонскихъ: Ефрема, Василия, Ев- генiя и др. . . . .	4	3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
”	Кодрата, Киприана, Дюнисiя и проч. . . . .	6	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
”	Агапiи, Хiонiи и Ирины . . . . .	4	3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
”	Тимофея и Мавры . . . . .	4	3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>

Память:

Преподобнаго Симеона Богопрiимца . . . . .	2	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
” Анастасiи . . . . .	3	—
” Кассiана Римлянина . . . . .	2	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Святаго Кирилла Иерусалимскаго . . . . .	4	3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
” Софронiа патрiарха Иерусалимскаго . . . . .	6	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Сказанiе о мученикахъ Михаилѣ и Θеодорѣ Чер- ниговскихъ . . . . .	3	—

При покункѣ на 100 рублей уступается 20<sup>0</sup>/о; пересылка на счетъ покупателя.



Редакторъ **ВОЩИНИНЪ.**

Печатать дозволяется: Черниговъ, 28 Февраля 1882 года. Цензоръ,  
Протоерей *Е. Пучковскiй.*

Губернская Типографiя.

## ПОНЯТІЕ О ЦЕРКВИ \*).

Подъ именемъ церкви разумѣется самимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ основанное общество послѣдователей Христовыхъ, которому Онъ ввѣрилъ принесенное Имъ на землю Божественное ученіе, далъ, для освященія его членовъ, таинства и учредилъ, для руководства ихъ въ вѣрѣ и жизни, особенныхъ лицъ, служителей вѣры и строителей (т. е. совершителей) таинствъ, въ лицѣ пастырей церкви, или церковную иерархію.

*Примѣчаніе.* Слово церковь значить домъ Божій или храмъ. Въ греческомъ языкѣ церковь называется словомъ собраніе.

### *Цѣль существованія церкви.*

Храненіе сокровища принесенной на землю истины и служащихъ къ освященію челоуѣка средствъ Господу угодно было ввѣрить не частной, а заботливости каждаго изъ своихъ послѣдователей, но общему попеченію всѣхъ христіанъ, въ цѣломъ ихъ составѣ, для того, чтобы, съ одной стороны, при общемъ стремленіи всѣхъ къ должному храненію ввѣренныхъ благъ, самое сохраненіе ихъ было обезпеченнѣе, а съ другой—чтобы общее стре-

\*) Изъ книги „Очеркъ ученія Христіанской вѣры“.

мленіе къ одной, общей всёмъ истинно вѣрующимъ во Христа, цѣли болѣе и болѣе содѣйствовало къ объединенію христіанъ между собою и къ слиянію ихъ въ одно тѣло и въ одинъ духъ, какъ это мы видимъ во времена Апостоловъ.

*Обязанность вѣровать въ церковь.*

Каждый христіанинъ обязанъ вѣровать въ церковь. Вѣровать въ Церковь значитъ имѣть живую, сердечную увѣренность, быть отъ всей души убѣжденнымъ въ томъ, что общество Христовыхъ послѣдователей, составляющее церковь, есть учрежденіе не человѣческое, но Божественное, самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ установленное для нашего спасенія, что во всёхъ дѣлахъ вѣры и христіанской жизни нужно относиться съ должнымъ уваженіемъ къ этому учрежденію, какъ учрежденію Божественному, быть проникнутымъ мыслию, что все необходимое для нашего спасенія ввѣрено Господомъ Его Святой Церкви и единственно въ ней только и хранится для того, чтобы каждый христіанинъ искалъ средствъ къ спасенію въ тѣхъ установленіяхъ, которыя служатъ источникомъ благодати, необходимой для полученія вѣчной жизни, и, наконецъ, вѣровать въ Церковь значитъ имѣть живую увѣренность въ томъ, что для того, чтобы пользоваться предоставленными церкви духовными благами, необходимо принадлежать къ ней, быть ея дѣйствительнымъ членомъ и покорнымъ сыномъ, признавая и вполне покоряясь той Богоучрежденной власти, въ средѣ церкви, которая установлена въ ней Богомъ для пасенія стада Христова. Необходимость вѣровать въ церковь открывается изъ того, что самъ Господь

становилъ церковь для того, чтобы она была наставницею въ дѣлѣ вѣры и руководительницею въ дѣлѣ спасенія. Вслѣдствіе этаго, не послушеніе церкви лишаетъ христіанина права быть ея членомъ и ставить въ положеніе, отчуждающее отъ ея жизни и лишающее тѣхъ благъ, которыя ввѣрены ей для нашего спасенія. *Аще церковь преслушаетъ, говоритъ І. Христосъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь* (Матѣ. 18. 17)\*).

### *Предметъ вѣры въ церковь.*

Предметомъ вѣры въ церковь служатъ не члены ея, сами по себѣ (хотя тѣ члены, которые переселились въ вѣчность, также служатъ предметомъ вѣры), но Богоучрежденность церкви, ея назначеніе быть наставницею христіанъ и руководить вѣрующихъ во Христа къ вѣчному спасенію и благодать Божія, обитающая въ церкви. Все это такіе предметы, которые не доступны для нашихъ чувствъ и которые нужно усвоить вѣрою.

### *Вышнее устройство церкви, какъ Богоучрежденнаго общества.*

Церковь, какъ Богоучрежденное общество Христовыхъ послѣдователей, отъ самаго Христа Спасителя получила сообразное съ своею цѣлію устройство.

Вышнее устройство Христовой церкви состоитъ въ томъ, что она имѣетъ главу и членовъ или тѣло (т. е. вышній составъ).

Глава церкви есть Божественный основатель ея, Господь нашъ Іисусъ Христосъ. *Христосъ глава церкви и Той* (и Онъ же) *есть Спаситель тѣла*, говоритъ слово Божіе. (Ефес. 5, 23). Онъ основалъ церковь, Онъ далъ ей дѣйствительное устройство, Онъ скрѣпилъ ея со-

\*) По русски: Если и церкви не послушаетъ, то да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь.

ставъ и утвердилъ ея существованіе, давъ ей, въ своемъ Божественномъ ученіи, тѣ законы, которыми опредѣляется какъ ея назначеніе или цѣль, такъ и кругъ ея дѣйствій. И Св. писаніе прямо говоритъ, что Богъ *Тотъ* (т. е. Иисуса Христа) *даде главу, выше всѣхъ, церкви, яже есть тѣло Его.* (Ефес. 1, 22, 23).

Явясъ, для спасенія человѣческаго рода на землѣ, Иисусъ Христосъ положилъ основаніе церкви (этому обществу своихъ послѣдователей) своимъ ученіемъ и утвердилъ, запечатлѣвъ своею смертію на крестѣ, открывъ черезъ смерть для своихъ послѣдователей сверхъестественные источники спасительной благодати въ св. Таинствахъ. Съ вознесеніемъ на небо, онъ обѣщаль свое духовное присутствіе съ ними *во вся дни, до скончанія вѣка* (Мат. 28. 20) и всегда остается Божественною главою основанаго имъ общества христіанъ,—а для совершенія дѣла спасенія и для ближайшаго руководства вѣрующихъ въ дѣлѣ истины благочестія ниспослалъ отъ отца Св. Духа Утѣшителя, чтобы Онъ былъ съ ними въ вѣкъ и наставлялъ ихъ на всякую истину (Іоан. 14, 16, 13). Для внѣшняго же управленія и руководства христіанъ, живущихъ на землѣ, Господь установилъ, черезъ своихъ Апостоловъ, сословіе пастырей, вмѣнивъ имъ въ обязанность *пастити церковь Господа и Бога, яже стяжалъ Онъ своею кровію* (Дѣян. 20, 28).

Въ случаяхъ жъ, превышающихъ власть каждаго частнаго пастыря церкви, Св. Апостолы, собственнымъ примѣромъ внушили и научили составлять соборы и общимъ голосомъ, при содѣйствіи благодати Св. Духа, разрѣшать всѣ возникающія касательно вѣры и христіанской жизни недоумѣнія.

Примѣчаніе. Все, что совершали и устанавливали Апостолы, есть установленіе самаго Господа, который для того и избралъ ихъ, чтобы черезъ нихъ, какъ избранныя орудія, преподать людямъ все необходимое для спасенія людей.

### *Святость вселенской церкви.*

Истинная церковь Христова называется святою: 1) потому, что къ составу ея принадлежатъ всѣ святые, живущіе на небесахъ, и 2) потому, что въ ней нахо-



дятся всё Божественные дары и средства, необходимые для освященія челоуѣка или для нашего спасенія.

Въ этихъ именно духовныхъ дарахъ благодати и заключается сущность того освященія церкви, которое совершилъ Иисусъ Христосъ своими страданіями, и въ этомъ именно смыслъ и говорится въ Священномъ Писаніи: *Христосъ возлюбилъ церковь и Себе предаде за ню, да освятитъ ю, очистивъ банею водою въ глаголь, да представитъ ю себѣ славну церковь, не имущу скверны или порока, или нѣчто отъ таковыхъ, но да будетъ свята и непорочна* (Ефес. 5, 26 и 27) <sup>1)</sup>. Такой-же смыслъ имѣютъ и слова Господа: *за нихъ Азъ свящу Себе да и ти будутъ священи во истину* (Іоан. 17, 19) <sup>2)</sup>.

*Какъ согласить съ святостію церкви присутствіе въ средѣ ея грѣшниковъ.*

Святости Христовой церкви не нарушаетъ то обстоятельство, что среди христіанъ есть люди, впадающіе, по немощамъ челоуѣческой природы, въ грѣхи. Принося еще христіанское покаяніе, дѣйствіемъ благодати Божіей, получаютъ полное прощеніе своихъ грѣховъ и не дѣлаютъ никакого ущерба святости состава церкви, какъ члены, въ—силу благодати Божіей, совершенно возстановившіе въ себѣ то, чего лишаетъ челоуѣка грѣхъ,—а тѣ, которые не хотятъ пользоваться возстановляющими средствами благодати Святаго Духа, сами себя отдѣляютъ отъ единенія съ церковью и открытымъ судомъ церкви признаются, въ—силу апостольскаго повелѣнія: *измите злою отъ васъ самьхъ* (1 Кор. 5, 13), <sup>3)</sup> и другихъ по-

1) Христосъ возлюбилъ церковь и предалъ Себя за нее, чтобы освятить ее, очистивъ банею водою, посредствомъ слова, чтобы представить ее Себѣ славною церковію, неимѣющею пятна, или порока, или чего-либо подобнаго, но дабы она была свята и непорочна.

2) За нихъ Я посвящаю Себя, чтобы они были освящены истинною.

3) Извергните развращеннаго изъ среды васъ.

добныхъ предписаній, чуждыми Христовой церкви. О тѣхъ, которые, искажая ученіе Христовой вѣры, сами себя лишаютъ, такимъ образомъ, общенія съ церковію, нужно сказать тоже самое, что сказалъ апостоль Іоаннъ объ еретикахъ своего времени, именно, что они *отъ насъ изыдоша, но не быша отъ насъ* (Іоан. 2, 19) <sup>1)</sup>.

*Обязанность, налагаемая на христіанъ святостію церкви.*

Святость Христовой церкви налагаетъ на членовъ церкви обязанность о томъ, чтобы во всемъ поступать свято и стремиться къ тому, чтобы быть святыми. Иначе и церковь, какъ собирательное цѣлое, не могла бы быть святою.

Обязанность быть святыми внушается всѣмъ безъ исключенія людямъ самимъ Богомъ, въ слѣдующихъ словахъ: *Святы будете, якоже Азъ святъ есмь Господь Богъ вашъ* (Лев. 19, 2) <sup>2)</sup>. *Сіа есть воля Божія святость ваша*, говоритъ св. апостоль (Сол. 4, 3).

---

1) Они вышли отъ насъ, но не были наши.

2) Святы будете, ибо Святъ Я Господь Богъ вашъ.

# ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ПЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

КЪ № 9<sup>МУ</sup>

1-ГО МАРТА

(ГОДЪ ХХІІ).

1882 ГОДА.

---

Содержаніе: I. 1 Марта 1882 года.—II. Слово въ день рожденія Благочестиваго Государя Императора Александра Александровича.—III. О назначеніи Митрополитомъ Кіевскимъ Архієпископа Платона.—IV. Митрополитъ Филофей (Некрологъ).—V. Протоірей І. В. Васильевъ (Некрологъ).—VI. Послѣдствіе проповѣди.—VII. Отъ редакціи газетъ Востокъ.—VIII. Отъ редакціи.

---

## I. 1 Марта 1882 года.

1 Марта 1882 года окончился годъ со дня мученической кончины Императора Александра Николаевича. Ужасный день 1 Марта 1881 года легъ чернымъ пятномъ на всю христіанскую Россію. Будущіе историки Россіи и потомки наши будутъ удивляться тому, что милосерднѣйшій изъ монарховъ, Освободитель миллионовъ народа русскаго отъ крѣпостной зависимости палъ и скончался отъ рукъ убійць-злодѣевъ среди своего народа, среди бѣлаго дня, въ своей столицѣ. Цѣлый годъ траура народа русскаго по возлюбленному своему Монарху еще не изгладилъ впечатлѣнія, произведеннаго вѣстью о событіи 1 Марта 1881 года. Цѣлый годъ Россія стонала о такомъ своемъ позорѣ.

Да нельзя было и не стонать, когда у цѣлой Россіи отнята была жизнь такого человѣка, за жизнь котораго милліоны людей готовы были пожертвовать своею собственною жизнію. Кто читалъ журналы и газеты, тотъ знаетъ, что это за стонъ былъ цѣлой земли русской. При этомъ нужно замѣтить, что Россіи сочувствовали въ этомъ весь образованный міръ. Всѣ недоумѣвали, всѣ изумлялись, а многія впечатлительныя личности, въ Россіи, даже лишались разсудка. Такъ глубоко потрясена была Россія, такъ страшно была она опозорена смертію величайшаго изъ Монарховъ Русскихъ. Оставалось одно средство—молиться Богу о мученически скончавшемся Монархѣ, молиться объ истребленіи нечестивыя крамоты злодѣевъ, о разрушеніи совѣта нечестивыхъ сыновъ погибельныхъ, дерзновенно возстающихъ на попраніе власти, Богомъ установленныя, о вразумленіи заблудшихъ, о направленіи ихъ на путь истины, чтобы въ сердцахъ заблудшихъ былъ страхъ Божій; молиться объ утверженіи въ землѣ нашей благочестія, мира и безмятежія, да тихое и безмолвное житіе проживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ; молиться вмѣстѣ и о сохраненіи подъ кровомъ благодати Божіей отъ всякаго злаго обстоянія Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича, объ огражденіи Его на всѣхъ путяхъ жизни Его святыми ангелами Божіими, да ничто же успѣетъ врагъ на Него и сынъ беззаконія не приложитъ озлобити Его.

Послѣ постигшаго Россію горя и позора, Святейшій Синодъ, въ глубокой скорби о низпосланномъ свыше отечеству нашему тяжкомъ испытаніи и въ заботливости объ огражденіи чадъ православной Русской церкви отъ соблазна, обратился съ своимъ пастырскимъ посланіемъ ко всѣмъ чадамъ святой церкви Христовой: къ пастырямъ и учителямъ вѣры, къ отцамъ и мате-

дѣламъ семействъ, къ наставникамъ и воспитателямъ юношества, къ правителямъ и судіямъ, ко всему народу русскому и поселянамъ, призваннымъ въ свободу милосердіемъ Благодѣтеля, въ Бозѣ почившаго Императора Александра Николаевича. Читая пастырское посланіе Святѣйшаго Синода, нельзя было не проникнуться мыслию, что скорбь, постигшая землю Русскую велика и ужасна, пятно слишкомъ позорное. Не сознавать этого горя, не скорбѣть сердечно о немъ могли только люди безъ здраваго ума и живаго сердца. Одно средство оставалось для всѣхъ, къ чему и призывалъ Святѣйшій Синодъ,—каяться, исправиться и молиться. Мы перенесли, пережили этотъ позоръ земли Русской, калялись, на сколько Богъ помогъ, исправились, молились и молимся Богу, но никакими слезами и никогда не смоемъ этого пятна позора. Храмы и памятники, устроенные по всей Россіи во имя святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невского, въ память увѣковѣченія имени въ Бозѣ почившаго Императора Александра Николаевича, вѣчно будутъ напоминать потомству о мученически скончавшемся Великомъ Монархѣ—Освободителѣ и вѣчно будутъ вызывать изъ сердецъ преданныхъ вѣрѣ, Царю и отечеству Россіанъ проклятіе на злодѣевъ—убійцъ этого Монарха-Освободителя. Въ числѣ такихъ памятниковъ увѣковѣченія имени въ Бозѣ почившаго Императора Александра Николаевича, мы можемъ указать въ Черниговской епархіи.

а) Другой престолъ во имя св. благовѣрнаго Князя Александра Невского, устроенный на собственныя средства прихожанами Троицкой церкви села Сиволожи Борзенскаго уѣзда, за что нынѣ царствующій Императоръ Александръ Александровичъ, по всеподданнѣйшему докладу г. синодальнаго оберъ-прокурора

объ этомъ, Высочайше повелѣть изволилъ: „благодарить сердечно“ (\*).

б) Новоустроенная церковь въ деревнѣ Лопатняхъ Городницкаго уѣзда, тоже во имя св. благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, при чемъ, общество деревни Лопатней, 14 сентября 1881 г., при участіи мѣстнаго священника, составило общественный приговоръ о томъ, чтобы, 1 марта, какъ день мученической кончины въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича, ежегодно была совершаема заупокойная объ Немъ Божественная литургія и, по окончаніи оной, панихида. За что, по всеподданнѣйшему докладу г. синодальнаго оберъ-прокурора, въ 21 день прошлаго ноября, Государь Императоръ Высочайше повелѣть изволилъ: „благодарить“ (\*\*).

в) Новоустроенный храмъ въ селѣ Селищѣ, Козелецкаго уѣзда, во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, какъ тезоименитаго въ Бозѣ почившему Государю, съ приговоромъ прихожанъ села Селища, ежегодно, 1 марта, совершать въ этомъ храмѣ заупокойную литургію и панихиду по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ. Послѣ освященія этой церкви Черниговскимъ Преосвященнымъ, составлены были два адреса Его Императорскому Величеству, Императору Александру Александровичу съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ отъ приходскаго попечительства села Селища и отъ духовенства, участвовавшаго въ освященіи церкви. Г. Синодальный Оберъ-прокуроръ представлялъ эти адреса на Высочайшее воззрѣніе и Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 21

(\*) Черн. Епарх. Изв. за 1881 г. № 30—31.

(\*\*) Черниг. Епар. Изв. за 1882 г. № 1—2.

27-го ноября, на докладъ Оберъ-прокурора собственно-лично начертать: «благодарить отъ Меня (\*).

г) Постройка часовни съ иконой св. Князя Александра Невского. Прихожане Петро-Павловской церкви посада Клинцовъ Суражскаго уѣзда выразили вѣрно-подданническія чувства въ безпредѣльной преданности и благоговѣніи къ Государю Императору и всему Августѣйшему Его Дому и сдѣлали постановленіе, для увѣковѣченія памяти о незабвенномъ великомъ благодѣтелѣ Россіи, мученически почившемъ въ Бозѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ, устроить на свои средства каменную часовню и поставить въ ней образъ св. благовѣрнаго Князя Александра Невского, съ надписью подъ нимъ: *„Въ память въ Бозѣ почившаго мученика Императора Александра II, величайшаго изъ монарховъ милостію и благодѣланіями своими для русскаго народа“*, и чтобы предъ образомъ этимъ горѣла вѣчно неугасимая лампада. И все это сдѣлать для того, чтобы они сами и потомки ихъ, во всякое время, могли молиться Господу Богу о упокоеніи души Монарха-мученика и, при этомъ, припоминать всѣ великія дѣла и благодѣянія, сдѣланныя имъ для Русскаго народа. По всеподданническому докладу объ этомъ г. синодальнымъ Оберъ-прокуроромъ, въ 21 день ноября 1881 г., Государь Императоръ Высочайше повелѣть изволилъ: «благодарить».

д) Устройство кіота съ иконой. Прихожане Николаевской церкви села Ивашковки, Городницкаго уѣзда, всѣ единодушно пожелали увѣковѣчить день мученической кончины Царя-Освободителя и, по принятіи присяги на вѣрноподданство Государю Императору Александру Александровичу и Наслѣднику Его Цесаревичу Николаю Александровичу, постановили, въ

(\*) Тамъ же № 5.

память означеннаго событія, соорудить образъ и поставить оный въ приходской церкви села Ивашковъ и сдѣлали подписку на это въ 300 р. Въ слѣдующій за тѣмъ воскресный день, мѣстный священникъ вмѣстѣ съ прихожанами порѣшили заказать въ Академіи Художествъ образъ Иисуса Христа, несущаго крестъ на Голгофу, по уваженію къ тому, что и служеніе Россіи въ Бозѣ почившаго Императора Александра Николаевича было тяжелымъ крестомъ, поднятымъ имъ на благо русскаго народа, на что и получили увѣдомленіе отъ Академіи Художествъ о согласіи художника Думитрашко выполнить требуемый заказъ за 100 р. сер. На остальные 200 р, заказанъ кіотъ для помянутаго образа. На кіотѣ этомъ вверху сдѣлана надпись рельефными буквами: *„Людіе мои! что сотворишъ вамъ?“* Внизу же, такими же буквами: *„Благодарные сыны Россіи—Царю-Освободителю. 1 марта 1881 года\*.*

е) Былъ представляемъ отдѣльно адресъ и духовенствомъ 1 благочинническаго округа Суражскаго уѣзда, съ выраженіемъ чувствъ глубокой скорби по случаю мученической кончины въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича и вѣрноподданнической преданности Его Императорскому Величеству. О чемъ Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ имѣлъ счастье представлять на Высочайше воззрѣніе и Его Императорскому Величеству благоугодно было на всеподданнѣйшемъ докладѣ, въ 14 день Іюня 1881 г., собственноручно начертать: „благодарить“ (\*). Для свѣдѣнія епархіи помѣстимъ и самый этотъ адресъ. Духовенство писало:

Вѣстію объ ужасающемъ, не слыханномъ злодѣяніи, совершенномъ, 1 Марта, шайкою злодѣевъ, жертвою которою сдѣлался Возлюбленный Государь Императоръ

(\*) Черниг. Епарх. Изв. за 1881 г. № 30—31.



Александръ Николаевичъ, мы, какъ и вся обширная Россія, потрясены, возмущены, опечалены до глубины души. Царь-Освободитель, благодѣтель своего и другихъ народовъ палъ жертвою убійцъ среди своей столицы, окружаемый беззавѣтно преданнымъ Ему народомъ. Торжествуютъ слуги мрака и крамолы свою гнустную побѣду. Но тѣмъ сильнѣе, тѣмъ безутѣшнѣе постигшее насъ горе, тѣмъ больше удручаетъ насъ скорбь. Руководимые чувствомъ вѣрноподданничества и любви къ почившему Государю, мы вознесли и будемъ возносить наши молитвы къ престолу Всевышняго объ упокоеніи въ райскихъ селеніяхъ души Царя-Мученика.

Среди многочисленныхъ заботъ и попеченій о благѣ подданныхъ, почившій Государь облагодѣтельствовалъ и наше духовное сословіе. Такія милости, какъ дарованіе пенсій престарѣлымъ священно-служителямъ и ихъ вдовамъ, преобразование духовно-учебныхъ заведеній, самоуправленіе духовенства, обязываютъ насъ къ безпредѣльной благодарности. Никогда мы не забудемъ въ Бозѣ почившаго любимаго Государя, который всю жизнь свою посвятилъ своему высокому служенію. Память Его будетъ отъ рода въ родъ!

Усердно молимъ Господа, да утѣшитъ Онъ своею милостію Царя-Сына, Великаго Государя Императора Александра Александровича въ Его великой скорби, да осѣнитъ Его во всѣхъ дѣлахъ Его; да уравниетъ пути Ему; да сокрушитъ подъ ноги Его всякаго врага и супостата и да царствуетъ Онъ много лѣтъ во благо и славу Россіи.

Благочинный священникъ Теодоръ Вербицкій. Города Суража настоятель, священникъ Андрей Смѣльницкій. Села Кулагъ священникъ Евоимій Горайнъ. Села Смолевичъ священникъ Іоаннъ Тарасъвичъ. Села Тулуковщины священникъ Левъ Юницкій. Села Рожновъ священникъ Николай Крещановскій. Села Теремшки священникъ Георгій Бугославскій. Посада Клинцовъ священникъ Теодоръ Лапчинскій. Священникъ села Богородицкаго Романъ Діаковскій. Священникъ села Голубовки Михайлъ Подвойскій.

Села Старой-Гуты священникъ Іоакимъ Павловскій. Села Овчинца священникъ Іаковъ Мироновичъ. Села Дрокова священникъ Іоаннъ Бялоновичъ. Села Далисичъ священникъ Василій Тальвинскій. Мѣстечка-Душатина священникъ Василій Сербиновичъ. Села Гордеевки священникъ Евимій Лебедевъ. Села Козаричъ священникъ Павель Громаковскій. Села Косичъ священникъ Алексѣй Ячницкій.

Кромѣ этого, въ конторѣ редакціи Черниговскихъ Епархіальныхъ извѣстій открыта подписка на построеніе храма, въ Санктпетербургѣ, въ память мученической кончины Царя-Освободителя Александръ II и на устройство памятника въ Москвѣ. По этой подпискѣ собрано уже 152 руб. 79 коп.

Въ заключеніе скажемъ, что траурный годъ со дня кончины царя-мученика прошель. Дѣла же, совершенныя Царемъ-Освободителемъ для славы Россіи, для блага и счастья всѣхъ вѣрноподданныхъ престола и отечества вѣчны. Онѣ пойдутъ въ родъ и родъ. Ореолъ царственной славы его будетъ расти и расти. Потомки, въ глубокомъ благовѣннїи къ имени и дѣламъ Великаго Монарха-Освободителя, будутъ вѣчно молиться за него, да упокоитъ Господь душу мученически скончавшагося въ своихъ селенїяхъ праведныхъ, да увѣнчаетъ его вѣнцомъ мученика во царствїи славы.

Послѣ глубокой скорби, мы, покрайней мѣрѣ, утѣшаемся, что царствуетъ надъ нами сынъ Царя-Мученика, Государь Императоръ Александръ Александровичъ. Мы вполне увѣрены, что мудрость нынѣ царствующаго Государя Александра Александровича будетъ держать царство Русское на высотѣ его призванія, что всѣ вѣрноподданные Его будутъ наслаждаться миромъ, тишиною и счастьемъ. Мы должны заботиться только, чтобы крамола съ земли русской исчезла на всегда, чтобы дѣти наши были истинно преданными сынами церкви православной, царя и отечества, и должны молить Бога, чтобы Государь

нашъ Императоръ Александръ Александровичъ царствовалъ надъ нами на славу Россіи и на страхъ врагамъ ея на многая и многая лѣта.

II. Слово на день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича \*).

Небесное Провидѣніе вело и направляетъ Россію къ цѣли ея развитія, къ осуществленію задачи, которую оно возложило на нее среди народовъ вселенной. Отечественная исторія представляетъ намъ много примѣровъ того, какъ Господь чрезъ Своихъ избранныхъ — Всероссійскихъ Государей постепенно ведетъ наше отечество къ новой лучшей жизни. Господь и нынѣ царствующаго Государя нашего облачаетъ силою, осѣняетъ мудростію, нужными для совершенія предначинаннаго Ему дѣла — устроенія благоденствія и могущества страны.

По дѣйствию, конечно, свыше, — тому дѣйствию, которое управляетъ сердцами царей, нашъ Монархъ, продолжатель великихъ дѣлъ Своего Великаго Отца, ознаменовалъ нынѣшній царственный свой годъ заботливостію объ экономическомъ, гражданскомъ и общественномъ развитіи нашего отечества. Къ этой цѣли направлены новыя положенія о пониженіи выкупныхъ платежей, мѣропріятія по облегченію переселеній крестьянамъ и по организаціи переселенческихъ конторъ; организація на новыхъ началахъ продажи напитковъ; мѣры въ отношеніи открытія публичныхъ работъ съ цѣлью доставленія труда нуждающимся; правила въ отношеніи дѣтскаго труда и вообще со-

\*) Произнесено въ Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ, 26 Февраля 1882 г.

вращенія фабричныхъ часовъ; мѣропріятія о благоустроеніи различныхъ сторонъ государственной жизни; расширеніе мѣстной дѣятельности земствъ; мѣропріятія въ отношеніи единовѣрцевъ; реформы въ военномъ вѣдомствѣ и распоряженія объ улучшеніи экономическаго и финансоваго благосостоянія Россіи. Вотъ сколько и какихъ благодѣтельныхъ распоряженій частію уже совершено волею Благочестивѣйшаго нашего Государя, частію задумано Имъ и готово перейти въ дѣйствительность, на пользу русскаго народа! Государь, правительство и общество много дѣлають у насъ къ возвышенію народнаго самосознанія и развитію народнаго довольства. Отжившія свой вѣкъ учрежденія продолжаютъ замѣняться новыми; быстро расширяется образованіе: болѣе и болѣе оно становится достояніемъ и простаго народа; повсемѣстно у насъ высказывается заботливость улучшить матеріальное довольство народа, облегчить его ноши и страданія; чаще и болѣе стала у насъ проглядывать и прилагаться къ дѣлу мысль о братствѣ и равноправности всѣхъ членовъ государства. Это наглядно доказываютъ развитіе земскихъ и городскихъ учреждений, многіе существующіе и новоустрояемые благотворительные пріюты и заведенія, для облегченія калѣчества, старости, вдовства и сиротства, и общественныя образовательныя и ремесленныя школы. Мы съ восторгомъ привѣтствуемъ такія и подобныя явленія нашей государственной и общественной жизни. Пусть умножаются школы, пусть расширяется образованіе и да выведетъ оно нашъ простой народъ изъ облегающей его тьмы суевѣрій, предрасудковъ и непониманія самихъ обыденныхъ явленій! Пусть множатся и процвѣтають благотворительныя учрежденія; пусть сократится бѣдность, издающая стоны о нуждахъ и вопли о неотложной помощи; пусть облегчится

тяжелый трудъ нашего народа! Пусть найдетъ себѣ широкое приложеніе и осуществленіе христіанское ученіе о равноправности и братствѣ! Пусть довольство и миръ, безмятежіе и счастье господствуютъ въ дорогомъ нашемъ Отецествѣ!

Но за отмѣченными свѣтлыми сторонами нашей общественной жизни у насъ, слушатели, скрывается не мало и темныхъ сторонъ,—и не указывать ихъ, значить, потворствовать злу. Посмотримъ на нравственное состояніе общества и отношеніе общества къ религіи.

Когда обратимъ вниманіе на отношеніе простаго народа къ религіи, тутъ мы увѣдимъ мало отрадныхъ признаковъ. Правда, нашъ простой народъ отличается набожностію; онъ соблюдаетъ посты, посѣщаетъ церковное богослуженіе, исправно говѣетъ; но къ сожалѣнію, этимъ и оканчиваются его отношенія къ религіи; онъ выражаются и ограничиваются одною внѣшностію и односторонностію; внутреннія основы—истины религіи ему мало извѣстны. По этому у нашего простолюдина существуютъ по большей части смутныя и не опредѣленные понятія о Богѣ и о духѣ Его закона. Каждому извѣстно, какъ не глубоко нашъ народъ знакомъ съ основными правоучительными правилами, устанавливающими доброе поведеніе и правильныя взаимныя отношенія. И это вредно отражается въ его жизни. По недостатку полнаго знанія истинъ религіи, нашъ простой народъ отуманенъ суевѣріями: онъ вѣритъ въ счастливые и несчастные дни, въ счастливыя и не счастливыя встрѣчи, въ силу заговоровъ, въ могущество всевозможныхъ добрыхъ и злыхъ постороннихъ вліяній. Вслѣдствіе того же не глубокаго знанія истинъ религіи, нашъ простой народъ поддается обману и увлеченіямъ: у насъ до сихъ поръ распространяются безобразныя секты. Не рѣдки случаи же-

стокости и грубаго произвола въ семейной жизни нашего простаго народа; случаи воровства, пьянства, обмана въ торговлѣ, случаи насилія и произвола въ отношеніи иновѣрцевъ. Последнее положеніе подтверждаютъ безпорядки и безчинства минувшаго года, сопровождавшіеся уничтоженіемъ имущества евреевъ. Многого—многого, по этому, остается желать, чтобы нашъ простой народъ, путемъ уметвеннаго и религіозно-нравственнаго образованія, выбился изъ тьмы суевѣрій и предрасудковъ и усвоилъ правила гражданственности, правила истинно-христіанскихъ отношеній другъ къ другу.

Трустно намъ становится, когда обратимъ свое вниманіе на отношеніе къ религіи и образованнаго общества. Въ немъ мы замѣтимъ двоякое направленіе. Одни почти безразлично относятся въ религіи, или точнѣе, религія для такихъ имѣетъ одно формальное значеніе. Въ интересахъ службы, они однажды въ годъ исповѣдаются и причащаются св. таинъ, исправно являются на Богослуженіе въ высокаторжественные дни, пристають къ различнымъ благотворительнымъ учрежденіямъ. Но религіи, какъ внутренней силы, проявляющейся во внутренней дѣятельности, для такихъ людей какъ бы не существуетъ. Другіе идутъ далѣе. Эти послѣдніе будто бы считаютъ религію чѣмъ то постороннимъ, чѣмъ то не важнымъ, чѣмъ то излишнимъ, отжившимъ свой вѣкъ. Они хотятъ замѣнить ее умнѣемъ жить и прилагать къ дѣлу простыя экономическія правила и соображенія. Для чего же и дана свобода, если я не властенъ расплагать собою? На что и вложены въ душу желанія, когда не должно удовлетворять ихъ? Для чего же и существуютъ земныя блага, если не пользоваться ими безвозбранно? Для чего и самая жизнь, если всю ее надобно провести въ самоотверженіи? Такой взглядъ на религіозно-нрав-

ственные обязанности высказывается устно, примѣчается въ стремленіяхъ людей, а чаще всего онъ выражается въ жизни. Какіе плоды изъ этого? Формальное исполненіе обязанностей во многихъ сторонахъ государственной и общественной службы, неуваженіе къ закону и власти, стремленіе къ легкой наживѣ, нечестность приобрѣтеній, банкротство, расхищеніе казенныхъ и общественныхъ суммъ, посягательство на непринадлежащія права, разладъ и ослабленіе самихъ кровныхъ связей въ семьѣ и почти совершенное отсутствіе связей общественныхъ. Вы убѣдитесь въ этомъ, когда заглянете въ общественныя собранія, туда, гдѣ выражается наша общественная жизнь, гдѣ обнаруживается дѣйствительное направленіе общества. Тамъ вы услышите все, что вамъ угодно, но не услышите ни одного слова о предметахъ религіозныхъ, развѣ только ради краснаго словца, ради остроты и глумленія. Разговоры въ общественныхъ собраніяхъ о предметахъ вѣры не безопасны: они могутъ вызвать удивленіе, насмѣшливую улыбку и даже колкія замѣчанія. Впрочемъ, нѣкоторые выслушаютъ васъ снисходительно, когда вы, къ примѣру, скажете „новость о развитіи у насъ благотворительнаго общества“, о томъ, что многіе у насъ отдаются благотворительности съ любовью и усердіемъ. Вамъ радостно, вы ожидаете услышать, что это религіозное дѣло, что это дѣлается въ исполненіе заповѣди Спасителя о любви къ ближнему; но вы не услышите подобнаго отзыва. Вамъ или представлять общія соображенія, что „это дѣлается только изъ уваженія къ человѣческому достоинству“, или вамъ выскажутъ особыя предположенія „объ удобствѣ создавать себѣ вѣсь и положеніе въ обществѣ посредствомъ участія въ дѣлахъ благотворительныхъ предпріятій и учрежденій“. Такимъ образомъ люди образованные какъ бы не хотятъ или даже будто бы сты-

дятся освятить именемъ религіи самыя христіанскія учрежденія. Такое неудовлетворительное отношеніе къ религіи болѣе примѣтно; истинное отношеніе видится рѣже и меньше.

Между тѣмъ, у насъ такъ много заботятся объ усовершеніи и благоденствіи общества..... Намъ думается, для достиженія этой цѣли недостаточно одной заботы о внѣшнихъ улучшеніяхъ, также какъ недостаточно перепахать поле, чтобы сдѣлать его плодороднымъ. Нужно нѣчто иное для общества, какъ и для почвы. Нужно вложить въ глубину общества, т. е. въ самую человѣческую душу христіанскія чувства справедливости и любви; нужно общее и дружное содѣйствіе развитію этихъ же чувствъ живыми примѣрами добра и правды. И великая же заслуга предъ Богомъ и людьми—служить для другихъ примѣромъ истины и добра: „кто сотворитъ и научитъ, тотъ великимъ назовется въ царствіи небесномъ“, говоритъ Спаситель. Никакое человѣческое слово и никакая земная власть не имѣютъ столько силы для охраненія нравственнаго и общественнаго порядка, для усовершенія общества и его благоденствія, сколько присутствіе и примѣры жизни людей высокой нравственности. Только тогда, по справедливости, и можно требовать отъ другаго преуси́янiя, когда самъ—требующій являетъ въ себѣ образецъ усовершенія. Поэтому, всякому, ревнующему объ усовершеніи общества и о собственномъ преуси́янiи, слѣдуетъ отличатся нравственнымъ усовершеніемъ себя самаго. Надобно строгое самоиспытаніе, искреннее стремленіе къ нравственному совершенству, твердая рѣшимость на подвигъ и борьбу. Нуженъ личный подвигъ, борьба съ собою и побѣда надъ своими дурными привычками и страстями.

Нужно ли говорить о томъ, какимъ образомъ каждый изъ насъ могъ бы принести пользу обществу сво-



ими личными нравственными качествами?? Добрый христіанинъ и нравственный человѣкъ приносить пользу обществу тѣмъ, что распространяетъ кругомъ себя вліяніе добрыхъ понятій, добрыхъ чувствъ, добрыхъ привычекъ и дѣлъ. Поэтому, жизнь человѣка религіозно-нравственнаго въ обществѣ способствуетъ возвышенію строя общественной нравственности. Какъ это бываетъ, — не трудно понять каждому. Возвышенію общественной нравственности содѣйствуетъ каждый христіанинъ, который громко протестуетъ противъ всякой неправды и этимъ протестомъ онъ будитъ совѣсть своихъ современниковъ. Возвышенію нравственности служить и сестра милосердія, которая дыша зараженнымъ воздухомъ, самоотверженно ухаживаетъ за больными, пораженными епидеміею. Той же цѣли достигаетъ писатель, учитель и воспитатель, который неумолимо употребляетъ всѣ свои силы, чтобы внѣдрить и защитить свои убѣжденія, которыми живетъ его душа. Той же задачѣ служить и молодая дѣвица, которая въ томъ возрастѣ, когда ее призываетъ свѣтъ, предлагая ей самыя обольстительныя приманки, противится ему, избираетъ жизнь, полную преданности и самоотверженія въ пользу ближняго и представляетъ намъ образъ евангельской чистоты. Возвышенію нравственности и благоденствія служить и человѣкъ, который, получивъ отъ Бога богатые средства, постоянно и ревностно ихъ посвящаетъ дѣламъ вѣры и милосердія. Этой же цѣли служить и каждый членъ христіанскаго общества, который энергично, честно и самоотверженно исполняетъ свои религіозныя и гражданскія обязанности.

Да, слушат. благочест.! всѣ эти религіозныя дѣла, видимыя или тайныя, всѣ эти жертвы, извѣстныя или неизвѣстныя, всѣ эти самопожертвованія, все это, содѣйствуетъ упроченію доброй нравственности и раз-

витію общественнаго благоденствія. Уничтожьте эти живыя выраженія религіи, и что у нас останется противъ силы зла? Тогда всякій дурной поступокъ, всякая грубая склонность и привычка неизбѣжно внесутъ порчу, ядъ и пагубу въ жизнь частную, семейную и общественную. Подумайте, что сдѣлалось бы съ обществомъ безъ постояннаго дѣйствія религіи и нравственности, которыя ежедневно, ежечастью заставляютъ каждаго члена общества противиться злу и стремиться къ святости, честности, справедливости и милосердію? Отвѣтъ на это даетъ намъ древняя исторія, свидѣтельствующая о неизобразимомъ растлѣніи и гибели безнравственнаго дохристіанскаго общества. А этимъ свидѣтельствомъ оно указываетъ, что помимо религіи и нравственности не можетъ быть ни усовершенствованія, ни прочнаго блага общественнаго. Намъ слѣдуетъ дорожить этими силами и беречь ихъ, если желаемъ видѣть дни благи. Пусть въ этомъ направленіи помогутъ намъ: полное сознаніе нашего христіанскаго и гражданскаго долга, и указанія на высокіе примѣры жизни и самоотверженнаго служенія нашего Государя. Пусть же религія и истинная нравственность сдѣлаются насущною потребностію каждаго, и гражданское развитіе русскаго общества идетъ рядомъ съ его нравственнымъ развитіемъ.

Священникъ *Петръ Карпинскій.*

---

### III. О назначеніи Митрополитомъ Кіевскаго Архіепископа Платона.

Высочайшимъ указомъ, отъ 4 Февраля 1882 г.,  
данымъ Святѣйшему Синоду, Всемилостивѣйше пове-

лѣно быть Архіепископу Херсонскому Платону Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, Успенскія Кіево-Печерскія лавры священно-архимандритомъ и членомъ Святѣйшаго Синода.

По поводу этого назначенія митрополитомъ кіевскимъ архіепископа Платона „Голосъ“ говоритъ: „Высокопреосвященный Платонъ принадлежитъ къ числу старѣйшихъ и доблестнѣйшихъ архипастырей русской церкви. Самымъ блестящимъ и знаменительнымъ для русской церкви періодомъ его дѣятельности было пребываніе его въ Ригѣ, гдѣ онъ прослужилъ болѣе 18-ти лѣтъ (съ 1848 по 1867 годъ).

„Тамъ едва-ли кто нибудь и когда-нибудь болѣе преосвященнаго Платона заботился о поддержаніи русскаго православія и русской народности, что стоило ему большихъ „заботъ, трудовъ и разныхъ огорченій“, какъ самъ онъ заявилъ объ этомъ, прощаясь со своею Рижскою паствой. За то, немногимъ изъ пастырей церкви удастся пріобрѣтать отъ своихъ пасомыхъ такую искреннюю и теплую любовь, какую рижская паства питала къ преосвященному Платону. Достаточно вспомнить, что, когда протодіакону рижскаго кафедральнаго собора, при прощальномъ служеніи преосвященнаго въ одной изъ Рижскихъ церквей, пришлось въ первый разъ произнести слово „донскаго“, вмѣсто „рижскаго и митавскаго“, голосъ его задрожалъ, онъ остановился и зарыдалъ, какъ ребенокъ. Когда преосвященный, окончивъ послѣднюю свою службу въ Рижскомъ кафедральномъ соборѣ и, вышедши изъ алтаря, сказалъ: „я долженъ теперь разстаться съ вами, можетъ быть, на вѣки“, все залилось слезами, а когда, потомъ, преосвященный, испрашивая у всехъ христіанскаго прощенія, сдѣлалъ зем-

ной поклонъ, стономъ застонала вся церковь... „Такихъ минутъ немного бываетъ въ жизни,—замѣчаетъ очевидецъ всего сказаннаго:—зрѣлище было потрясающее!“ Мѣстное духовенство поднесло ему богато украшенную св. икону. Рижское общество подарило ему на память архипастырскую трость въ золотомъ окладѣ, съ видомъ мѣстнаго кафедральнаго собора, и альбомъ на 200 фотографическихъ карточекъ, съ гравированнымъ видомъ архіерейскаго дома съ церковью. 38 рижскихъ дамъ въ продолженіи двухъ недѣль трудились надъ вышиваніемъ для владыки большого и богатаго ковра. Сами лифлядскіе нѣмцы питали уваженіе къ уму и трудамъ преосвященнаго Платона и, при выѣздѣ его изъ Риги, предоставили въ его даровое распоряженіе особый вагонъ отъ Риги до Витебска. Такою же сердечною привязанностью пасомыхъ преосвященный Платонъ пользовался на Дону (съ 1867 по 1877 годъ) и въ Одессѣ (съ 1877 по 1882 годъ). Съ такимъ же теплымъ чувствомъ любви и искренняго довѣрія встрѣтитъ его и Кіевъ. Свѣтлый умъ, доброе сердце, задушевность его рѣчи, простота и искренность въ обращеніи, даже самая наружность высокопреосвященнаго Платона, величественная и симпатичная, не могутъ не располагать всѣхъ и cadaго въ его пользу“.

---

#### IV. Митрополитъ Филовей.

† 29 января 1882 г.

„Доблестнѣйшій архипастыръ русской церкви и незабвенный для кіевской паствы, святитель, *высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Филовей*, претчужденный восьми-мѣсячною болѣзнью, мирно и свято скончался

29 января въ 11<sup>1/2</sup> часовъ ночи, въ началѣ семдесятъ пятаго года своей неизмѣнно отъ юныхъ дней подвижнической жизни.

Еще за нѣсколько дней до смерти въ городѣ носились тревожные слухи о томъ, что маститый владыка ходатайствовалъ предъ святѣйшимъ синодомъ объ увольненіи его, по болѣзни, отъ занимаемыхъ должностей,—отъ занимаемаго имъ многотруднаго поста. Но смерть навсегда разрѣшила ему увольненіе отъ многолѣтнихъ, плодотворныхъ, испытанныхъ трудовъ на пользу отечеству и церкви.

Покойный владыка Филоеѣй, въ мѣрѣ Успенскій, былъ воспитанникомъ VIII курса московской духовной академіи. Въ 1832 году окончилъ курсъ магистромъ и тогда-же постриженъ въ монашество. Съ 1839 по 1842 годъ, будучи уже въ санѣ архимандрита, состоялъ инспекторомъ с.-петербургской духовной академіи и преподавалъ тамъ нравственное и пастырское богословіе; съ 1842—1849 годъ состоялъ ректоромъ семинарій—харьковской, вѣанской и московской. Въ 1849 г. 18 декабря хиротонисанъ и назначенъ епископомъ дмитровскимъ, викаріемъ московской митрополіи; 1853 г. 19 августа былъ назначенъ епископомъ костромскимъ; 1857 г. 15 февраля—епископомъ тверскимъ; въ 1861 г. 22 апрѣля назначенъ архіепископомъ. Въ Твери высокопреосвященнѣйшій владыка оставался 20 лѣтъ. Въ 1876 году 14 мая послѣдовалъ на имя святѣйшаго синода Высочайшій указъ „о бытіи архіепископу тверскому Филоеѣю митрополитомъ кievскимъ и галицкимъ, успенскія кievо-печерскія лавры священно-архимандритомъ и членомъ святѣйшаго синода“. Въ трудную минуту покойный владыка поступилъ на кievскую кафедру—это было время сербско-турецкой войны и

готовившейся русско-турецкой. Высокопреосвященнѣйшій владыка съ глубокимъ чувствомъ состраданія отнесся къ страдальцамъ войны,—онъ все свои средства, получаемыя изъ кіево-печерской лавры отдавалъ на больныхъ и раненыхъ воиновъ и предложилъ и прочей монастырской братіи послѣдовать его примѣру.

Строгость къ собственной личности, доходившая до аскетизма, прямота, незлобивость—были отличительными чертами покойнаго архипастыря; говорить правду сильнымъ міра сего, по завѣщанію апостольскому,—было его характерной чертой.

Характеристика покойнаго митрополита, какъ чловѣка и общественнаго дѣятеля—дѣло будущаго, а теперь всякій только и можетъ сказать: „упокой, Господи, душу твою, добрый, прямой и справедливый чловѣкъ“.

Въ 60 церквахъ города Кіева отслужены были панихиды по усопшемъ митрополитѣ Филооѣ. На панихидѣ въ кіево-печерской лаврѣ, отслуженной епископомъ Іоанномъ соборне съ прочимъ духовенствомъ, присутствовали его высокопревосходительство г. генераль-губернаторъ ген.-ад. А. Р. Дрентельнъ съ супругою и кіевскій комендантъ.

Останки митрополита покоятся на катафалкѣ въ приѣмной комнатѣ митрополичьяго дома высокопреосвященнѣйшаго архипастыря. Его блѣдное, исхудалое лицо носитъ на себѣ отпечатокъ долгихъ страданій. Послѣдніе шесть дней покойный не принималъ почти никакой пищи.

4 февраля кіевская паства отдала послѣдній долгъ глубокочтимому и доблестнѣйшему архипастырю, въ Бозѣ почившему митрополиту *Филофею*. Въ послѣдній разъ кіевляне проводили священные останки крот-

баго, мудраго любвеобильнаго владыки и отца до мѣста вѣчнаго успокоенія. Съ самаго ранняго утра, на Печерскѣ, по дорогѣ, ведущей къ Лаврѣ, замѣтно было сильное движеніе: народъ массами наравлялся къ Великой лаврской церкви, гдѣ стоялъ гробъ усопшаго святителя, дабы въ послѣдній разъ поклониться его праху. Божественная служба началась ровно въ 9 час. Заупокойную литургію совершалъ высокопреосвященный Димитрій, архіепископъ волынскій и житомирскій, съ сослуженіи преосвященнѣйшихъ: Іоанна, архіепископа полтавскаго, Іоанна, епископа чигиринскаго, и Михаила, епископа уманскаго, шести архимандритовъ, двухъ протоіереевъ 4 игуменовъ и 2 іеромонаховъ. Уже въ 10 часовъ къ обѣднѣ прибыли г. кievскій генераль-губернаторъ ген.-адъютантъ А. Р. Дрентельнъ и всѣ высшіе военнаго и гражданскаго вѣдомствъ чины. Богато убранный вѣнками гробъ на катафалкѣ среди церкви, торжественное служеніе, стройное и гармоническое пѣніе двухъ соединенныхъ хоровъ, митрополичьяго и михайловскаго, производили потрясающее впечатлѣніе на молящихся. На литургіи вмѣсто „Причастна“ спѣтъ былъ вполне стройно глубоко-трогательный концертъ Бортиянскаго на слово псалма: „Скажи ми Господи кончину мою и число дней“. За концертомъ слѣдовало слово, сказанное ректоромъ кievской духовной семинаріи архимандритомъ Виталиемъ, въ которомъ ораторъ живо и наглядно очертилъ святую подвижническую жизнь и дѣятельность почившаго владыки. По окончаніи обѣдни, прибывшіе архіепископы, мѣстные преосвященные епископы и все духовенство кievскихъ градскихъ церквей, лаврское и прибывшія духовныя лица изъ другихъ мѣстъ Россіи (нап. изъ Твери) вышли на средину церкви для отпѣванія. Предъ началомъ отпѣванія преосвященнымъ Михаиломъ, епископомъ

уманскимъ, ректоромъ кievской духовной академіи, сказана была прочувствованная рѣчь, глубоко тронувшая всѣхъ. Преосвященный Михаилъ предъ собравшимися у гроба усопшаго святителя изобразилъ трогательно и краснорѣчиво всѣ добрыя качества добродѣтельной души почившаго, которыми онъ украсилъ всю свою жизнь. Во время отпѣванія сказано было много рѣчей, отличавшихся непритворностію. Такъ, преосвященный Іоаннъ, епископъ чигиринскій, въ своей рѣчи вспомнилъ нѣкоторыя черты изъ жизни почившаго въ бытность его инспекторомъ, профессоромъ и іеромонахомъ с.-петербургской духовной академіи. Каѳедральный протоіерей, П. Г. Лебединцевъ, въ своей рѣчи охарактеризовалъ христіанскую кротость и гуманность святителя, какъ начальствующаго въ дѣлѣ управления епархіею и по отношенію къ подчиненнымъ. Глубокою скорбію о потерѣ почившаго архипастыря отличалась рѣчь профессора кievской академіи протоіеря А. М. Воскресенскаго, выразившаго въ концѣ рѣчи надежду, что покойный святитель не оставитъ въ своихъ загробныхъ молитвахъ не только кievскую паству, но и всю Россію и Рускаго Царя. Два воспитанника кievской духовной академіи Залапчинскій и Соколовъ, произнесли весьма задушевныя рѣчи. Наконецъ, протоіерей изъ Твери, гдѣ усопшій былъ 20 лѣтъ епископомъ, отъ лица тверской епархіи произнесъ нѣсколько глубоко трогательныхъ словъ, какъ вѣнокъ на голову почившаго.

Отпѣваніе окончилось около 3 часовъ. По окончаніи отпѣванія и цѣлованія, процессія, согласно церемониалу, двинулась отъ Великой церкви на ближнія пещеры, чрезъ крѣпостныя ворота. На дворѣ, запруженномъ народомъ, крѣпостныя войска выстроились пналерами. Вдоль крѣпостныхъ воротъ расположены



были войска и сотня козаковъ. Процессія остановилась у ближнихъ пещеръ.

Въ Крестовоздвиженскую церковь на ближнихъ пещерахъ вошли только духовенство и пѣвчіе. Тамъ, по совершеніи литіи, останки въ Бозѣ почившаго погребены рядомъ съ гробницей Филарета, митрополита кіевскаго. Погребеніе окончилось въ 4 часа, послѣ чего преосвященнымъ и высшему духовенству въ покояхъ митрополита предложенъ былъ обѣдъ, а остальное духовенство и лица, служащія по духовному вѣдомству, угощены были въ лаврской трапезѣ. Собравшійся народъ лаврская братія угостила весьма щедро.

„Дѣти потеряли отца, за то образъ отца, выразился одинъ церковный проповѣдникъ у гроба святителя, вѣчно будетъ жить въ умѣ оставленныхъ имъ дѣтей.“

(Заря).

---

## V. Протоіерей І. В. Васильевъ.

(Некрологъ.)

Іосифъ Васильевичъ Васильевъ принадлежалъ къ числу замѣчательныхъ дѣятелей въ исторіи русскаго духовнаго просвѣщенія. Преждевременная кончина унесла его на 62-мъ году жизни, еще полнаго силъ, энергіи, и неожиданно прекратила его плодотворную дѣятельность. Прот. Васильевъ родился въ 1821 г., въ Орловской губ., Елецкомъ уѣздѣ. Блестящимъ образомъ окончивъ академическое образованіе, въ 1826 г. онъ былъ назначенъ священникомъ при русскоѣ посольской церкви въ Парижѣ, гдѣ прожилъ до 1847 г., когда Вычайшею волею онъ былъ призванъ предсѣдательствовать въ учебномъ комитетѣ при Св.

Синодѣ. Двадцатилѣтняя жизнь прот. Васильева за границей вся была посвящена энергичному и безкорыстному труду на пользу православной церкви, которой оказалъ онъ незабвенныя услуги. Неумоимо работая въ области духовной литературы, онъ старался познакомить заграничную публику съ духомъ православной церкви, съ ея учрежденіями и обрядами. Съ этою цѣлью онъ издалъ капитальнѣйшіе переводы замѣчательнѣйшихъ нашихъ отечественныхъ духовныхъ писателей, а также переводы молитвъ и богослуженій на французскій языкъ; основалъ въ Парижѣ православный журналъ «L'Union Chrétienne», входилъ въ сношенія съ представителями ученаго духовенства Франціи, Англіи и Германіи и старался разсѣвать предубѣжденія Запада противъ православной церкви, выясняя истинную ея сущность. Извѣстная его полемика съ французскими прелатами по вопросамъ о русскомъ духовномъ управленіи вызвала общее вниманіе публики, какъ за границей, такъ и у насъ. Обладая глубокой эрудиціей, краснорѣчивымъ даромъ слова и силою внутренняго убѣжденія, прот. Васильевъ являлся для противниковъ непобѣдимымъ борцомъ за православную церковь и высоко поднялъ ея знамя за границей. Плодомъ его неумоимыхъ трудовъ явилось обращеніе въ православіе ученыхъ представителей иновѣрныхъ церквей, каковы аббаты—Гетэ, Овербекъ, Бьерингъ, понынѣ трудящіеся на пользу нашей церкви, и торжественное признаніе истинности православія со стороны другихъ (Мишо, Прота-Джурлео), которые заявили желаніе вступить въ тѣсную связь съ православною церковію.

Другую великую заслугу прот. Васильева представляетъ устройство въ «столицѣ міра» великолѣпнаго православнаго храма, на который имъ собрано было болѣе 200,000 руб. пожертвованій. Церковь эта была

выстроена по проекту архитектора Кузмина, въ византійско-русскомъ стилѣ, въ улицѣ Креста (въ кварталѣ Елисейскихъ полей). Много стоила трудовъ, силъ и здоровья прот. Васильеву эта постройка, которая и понынѣ является достойною представительницею русскаго зодчества за границей. Государь Императоръ, по ходатайству русскаго посланника при французскомъ дворѣ, наградила труды строителя *митрою*, рѣдкимъ отличіемъ для бѣлаго духовенства. Для освященія этой церкви, по инициативѣ прот. Васильева, былъ посланъ въ Парижъ преосвященный Леонтій, нынѣ архіепископъ варшавскій. Иновѣрцы впервые были свидѣтелями за границей величаваго русскаго архіерейскаго служенія, которое произвело глубокое впечатлѣніе въ парижскомъ обществѣ и послужило къ возвышенію авторитета православной церкви. Съ своей стороны русская колонія въ Парижѣ, цѣня заслуги и труды прот. Васильева, поднесла ему душевный адресъ и на память драгоценный наперсный крестъ, осыпанный брилліантами. Надо сказать, что прот. Васильевъ, поддерживая связи съ высшимъ парижскимъ обществомъ и представителями русской аристократіи за границей, въ то же время оставался самымъ доступнымъ человѣкомъ для всякаго бѣдняка. Русскіе, жившіе въ Парижѣ, хорошо знаютъ, что у прот. Васильева находили пріютъ, помощь и не только нравственную поддержку, но по мѣрѣ средствъ, и матеріальное пособіе всѣмъ нуждающіеся соотечественники. Это былъ истинно-русскій гостепріимный хозяинъ, хлѣбосоль, ко всѣмъ неизмѣнно добрый, довѣрчивый и привѣтливый, отзывчивый на всякое горе, нужду и бѣду. Жизнь за границей придала его обращенію изящную мягкость, гуманность, не измѣняя въ немъ его русской открытой души, простоты и доступности. Всѣ знавшіе его за границей отзываются о немъ съ

восторгомъ и признательностію. Можно сказать, что прот. Васильевъ не только словомъ и научными трудами, но самою жизнью, представляющею образецъ христіанскаго пастыря, располагалъ иновѣрцевъ къ православію и возвышалъ значеніе русской церкви въ ихъ глазахъ. Жизнь и дѣло всегда убѣдительнѣе словъ.

Между тѣмъ реформы минувшаго царствованія коснулись и нашихъ духовно-учебныхъ заведеній. Проектированы были широкія преобразованія въ этой области, а съ ними понадобились и дѣятели, которые обладали бы потребными качествами для ихъ осуществленія. Въ 1867 г. былъ учрежденъ учебный комитетъ при святѣйшемъ синодѣ и на него возложено было главное руководство всѣми преобразованіями духовно-учебныхъ заведеній. Отъ удачнаго выбора предсѣдателя комитета зависѣла судьба проектированныхъ реформъ. Къ счастью, выборъ палъ на лице, вполне достойное этого высокаго поста. Высочайшею волею на эту должность призванъ былъ І. В. Васильевъ, Грустно было ему разставаться съ дѣломъ, на которое онъ положилъ лучшіе годы своей жизни; но незаглушимая въ русскомъ любовь къ родинѣ, важность и плодотворность для отечества новыхъ реформъ, призвали его опять въ Россію, и онъ всей душой отдался новому дѣлу.

Заслуги Іосифа Васильевича въ качествѣ предсѣдателя учебнаго комитета извѣстны и ихъ оцѣнить исторія.

Чтобы понять и оцѣнить трудность возложенной на него задачи, надо знать, до какой степени упали наши тогдашнія духовно-учебныя заведенія. Они были совершенно дезорганизованы. Приходилось уже не исправлять, но строить вновь зданіе съ самаго основанія. Конечно, въ достиженіи этой цѣли участвовалъ

весь комитетъ; но живую душу и силу комитета составлялъ І. В. Фасильевъ, а потому смѣло и безъ преувеличенія можно усвоить ему первенствующее мѣсто въ общемъ трудѣ. Іосифъ Васильевичъ не былъ предсѣдателемъ комитета только по имени, но онъ былъ на дѣлѣ главнымъ его руководителемъ, онъ былъ самымъ дѣятельнымъ въ немъ труженикомъ. Во все продолженіе комитетской службы до смерти, исключая случаевъ болѣзни, онъ первый приходилъ въ засѣданія комитета и послѣдній уходилъ изъ него. Ни одно дѣло не проходило безъ его предварительнаго просмотра; всѣ опредѣленія составлялись при непосредственномъ его участіи, а многія труднѣйшія работы лично готовились имъ къ докладу въ засѣданіяхъ комитета. Онъ горячо принималъ къ сердцу всѣ интересы духовно-учебныхъ заведеній, и всецѣло отдаваясь служенію имъ, не щадилъ ни здоровья, ни силъ! ни трудовъ для дорогого дѣла. Сколько бессонныхъ ночей, сколько здоровья положилъ онъ на труды свои, сколько огорченій, тревогъ и заботъ пережилъ онъ,—они-то и свели его преждевременно въ могилу, надорвавъ его силы...

Занятія комитета были трудны и многосложны. Приходилось выработать новыя программы преподаванія и учебные планы по всѣмъ предметамъ; пересмотрѣть, сдѣлать критическую оцѣнку учебниковъ и избрать наилучшіе изъ нихъ; организовать воспитательное дѣло на новыхъ началахъ; руководить обзорнѣмъ духовно-учебныхъ заведеній и давать самыя разнообразныя указанія по всѣмъ частямъ ихъ управленія. Въ то же время на комитетѣ лежалъ разборъ разнообразныхъ сочиненій, пособій для преподаванія, рассмотрѣніе сочиненій на преміи, магистерскихъ и докторскихъ диссертаций; рассмотрѣніе множества возникающихъ частныхъ вопросовъ и дѣлъ.

Бъ числу выдающихся изъ нихъ принадлежать: выработка устава женскихъ духовныхъ училищъ и вообще организація женскаго духовнаго образованія; возвышеніе мужскихъ дух. училищъ на степень про-семинарій, съ назначеніемъ, съ возвышенными окладами жалованья и новыми служебными правами; учрежденіе приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ и др. Въ то же время комитету приходилось иногда рѣшать дѣла и разсматривать книги, передаваемыя изъ министерства народнаго просвѣщенія. Теперь еще не настало время для оцѣнки всего, что сдѣлано комитетомъ подъ управленіемъ и руководствомъ покойнаго его предсѣдателя; но можно сказать и нынѣ, что это было живое учрежденіе, которое шло на высотѣ современныхъ требованій церкви, науки и жизни.

Соединяя съ просвѣщеннымъ умомъ доброе отзывчивое сердце Іосифе Васильевичъ давалъ и дѣятельности комитета направленіе гуманности. Онъ былъ врагъ формализма и рутины; въ немъ чрезвычайно было развито чувство правды и строгой законности. Истинный христіанинъ по убѣжденіямъ, онъ обладалъ въ то же время просвѣщенною широтою умственныхъ воззрѣній и былъ чуждъ всякой односторонности. Дисциплина въ его понятіяхъ представлялась выраженіемъ нравственной настроенности, основанной на уваженіи къ закону и порядку. Всѣ стѣснительныя, репрессивныя мѣры въ воспитаніи были противны его искренней и правдивой натурѣ, какъ и все, что создаетъ въ людяхъ ложь, недоувѣріе и раздѣленіе. Онъ былъ искренно добръ и ему принадлежать всѣ мѣры къ облегченію участи исключаемыхъ за проступки учениковъ. Онъ желалъ, чтобы въ молодомъ поколѣніи воспитывалась религіозность безъ ханженства, безъ насилія и формализма, прививались добрые навыки,

и чтобы выходя изъ учебныхъ заведеній юноши выносили на всю жизнь любовь къ церкви, вѣру въ добро, расположеніе къ умственному труду и особенно любовь къ своему призванію, которое онъ считалъ высшимъ идеаломъ труда на пользу церкви и отечества. Таковы начала педагогическихъ воззрѣній Іосифа Васильевича, которыя онъ положивъ въ основу своей дѣятельности, какъ предсѣдатель учебнаго комитета и которымъ онъ остался вѣренъ до конца своей жизни. Мягкій, добрый и уступчивый по своей натурѣ, онъ, однако же, являлся стойкимъ и неподатливымъ въ осуществленіи своихъ идей и готовъ былъ отстаивать ихъ до послѣдней возможности. Онъ скорѣе готовъ былъ оставить свой постъ, чѣмъ измѣнить своимъ убѣжденіямъ. Но, къ счастью, въ этомъ не представлялось нужды, и онъ высоко держалъ поднятое имъ знамя и умеръ, не выпуская его изъ рукъ, какъ мужественный воинъ на полѣ страженія: смерть застигла его среди неутомимыхъ работъ на полѣ духовнаго просвѣщенія...

Въ комитетѣ Іосифъ Васильевичъ своею простотою; обходительностью, прямодушіемъ и добротою приобрѣлъ себѣ общую любовь; высокой авторитетъ, которымъ онъ пользовался, имѣлъ чисто нравственный характеръ. Въ теченіе всѣхъ 14-ти лѣтъ своего существованія, комитетъ подъ его предсѣдательствомъ представлялъ какъ бы дружную семью объединяемую общностью цѣлей, воззрѣній и трудовъ. Іосифъ Васильевичъ каждому предоставлялъ полную свободу мнѣній, благодушно выслушивалъ возраженія и противорѣчія, всякому представлялъ полную свободу высказаться, но всегда горячо защищалъ свои убѣжденія. При единствѣ основнаго взгляда на учебно-воспитательное дѣло, въ средѣ комитета, конечно, и не мог-

ло быть никакихъ рѣзкихъ разногласій во мнѣніяхъ частныхъ.

Но помимо своей служебной дѣятельности, Іосифъ Васильевичъ не оставался безучастенъ и къ вопросамъ общественнымъ въ сферѣ религіозной. Такъ онъ принималъ живѣйшее участіе въ трудахъ «общества любителей духовнаго просвѣщенія», гдѣ онъ особенно настаивалъ на служеніи задачамъ внутренняго миссіонерства, причемъ ему пришлось вынести много непріятностей. Когда возникло «общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви», Іосифъ Васильевичъ, избранный предсѣдателемъ, явился однимъ изъ дѣятельнѣйшихъ его членовъ. Каждый праздникъ онъ велъ въ разныхъ церквахъ столицы религіозно-нравственныя бесѣды, привлекавшія къ себѣ тысячи слушателей. Какъ будто предчувствуя свою кончину съ юношескимъ рвеніемъ онъ спѣшилъ отдать остатки силъ своихъ на служеніе церкви и духовному возрожденію общества, работая до изнеможенія. Къ сожалѣнію, не мало огорченій пришлось ему вынести и отъ нѣкоторыхъ членовъ этого общества, уклонявшихся отъ прямыхъ его цѣлей.

Какъ бы ни былъ крѣпокъ чѣловѣкъ, но такая непосильная работа, при почтенныхъ лѣтахъ, не могла не отразиться неблагопріятно на здоровьѣ Іосифа Васильевича. Онъ издавна страдалъ отъ болѣзни печени и въ 1877 г. ѣздилъ лечиться въ Виши. Къ сожалѣнію, и на водахъ онъ не покидалъ работы, такъ что не имѣлъ полнаго отдыха. Въ 1878 г. его постигла тяжкая болѣзнь (воспаленіе мозговыхъ оболочекъ), которая едва было не свела его въ могилу. Но крѣпкая натура, при заботливомъ уходѣ, спасла его. По рѣшительному настоянію врачей, онъ долженъ былъ взять продолжительный отпускъ, соверше-



нно удалиться отъ дѣлъ, и около года прожилъ за-  
 границей. Отдыхъ возстановилъ его силы, онъ воз-  
 ратился бодрымъ, энергичнымъ, и съ запасомъ свѣ-  
 жихъ силъ, съ прежнимъ трудолюбіемъ отдался сво-  
 ему дѣлу. Но здоровье его было надломано и органи-  
 змъ его не могъ уже выносить прежняго напряженія.  
 Юсифъ Васильевичъ не замѣчалъ этого и не берегъ  
 себя. Трудъ составлялъ неотразимую потребность его  
 чрезвычайно живой и впечатлительной природы, без-  
 дѣйствіе его утомляло и онъ не могъ его выносить.  
 До какой степени онъ не берегъ себя и не подозрѣ-  
 валъ грозившей ему опасности, можно судить по са-  
 мымъ послѣднимъ днямъ его жизни. 20 декабря въ  
 воскресенье онъ утромъ совершалъ богослуженіе, ве-  
 черомъ велъ обычныя религіозно-нравственныя бесѣ-  
 ды; въ понедѣльникъ—работалъ въ засѣданіи коми-  
 тета; во вторникъ засѣдалъ въ комиссіи по преобра-  
 зованію духовныхъ академій и предѣдательствовалъ  
 въ совѣтѣ общства распространенія религіозно-нрав-  
 ственнаго просвѣщенія, гдѣ имѣлъ сильныя дебаты;  
 въ среду утромъ имѣлъ докладъ у Оберъ-прокурора св.  
 синода и за тѣмъ засѣдалъ въ учебномъ комитетѣ, гдѣ  
 торопиль окончаніемъ дѣлъ и составленіемъ журнала  
 по присужденію премій преосвященнаго Макарія.  
 Какъ бы извиняясь передъ членами, онъ говорилъ:  
 «Вотъ, Господа, идетъ праздникъ, а мы всё въ засѣ-  
 даніи за дѣлами. Что дѣлать, много работы, надо  
 кончать ее. Соберемся еще въ понедѣльникъ» (28 дек.)...  
 Но ему не пришлось уже увидѣть этотъ день. Засѣ-  
 даніе въ среду 23 декабря было для него послѣднимъ:  
 вечеромъ того же дня его поразилъ ударъ, а черезъ  
 трое сутокъ, послѣ мучительныхъ страданій 27 дека-  
 бря утромъ, неутомимый труженикъ почилъ вѣчнымъ  
 сномъ, окруженный рыдающею семьею... Осиротѣв-  
 шій комитетъ собрался въ понедѣльникъ—чтобы от-

дать «последнее цѣлованіе» тому, кого все горячо любили и кто, умирая, завѣщалъ своимъ сотрудникамъ неутомимый трудъ и честное исполненіе своего долга до конца. Самая смерть такого человѣка была высокопоучительна и трогательна.

Покойный Государь Императоръ высоко цѣнилъ заслуги Іосифа Васильевича и лично обнаруживалъ къ нему особенное вниманіе. За свои труды на пользу образованія духовнаго юншества, прот. Васильевъ получилъ высокія награды—орденъ св. Анны 1-й ст. и Владиміра 2 ст. со звѣздою. Московская и Кіевская духовныя академіи избрали его своимъ почетнымъ членомъ.

Намъ остается прибавить немного чтобы очерчить свѣтлую и симпатичную личность покойнаго.

Іосифъ Васильевичъ велъ чрезвычайно воздержную, правильную жизнь и въ домашнемъ быту отличался рѣдкою простотою и радующіемъ. Прекрасный семьянинъ, гостепріимный и хлѣбосольный хозяинъ, остроумный и живой собесѣдникъ, онъ былъ любимъ всеми знавшими его. Зимомъ по воскресеньямъ у него собирались родные, близкіе друзья и знакомые, причемъ шла оживленная бесѣда о вопросахъ дня; лѣтомъ его любимымъ пріютомъ была Гатчина, гдѣ онъ отдыхалъ въ прогулкахъ по парку и гдѣ особенно ему нравилась мѣстность. У покойнаго было обширное знакомство и къ нему часто обращались лица высшихъ сферъ за совѣтами въ дѣлахъ семейныхъ. По добротѣ сердца покойный готовъ былъ всегда идти на помощь ближнему, нуждающемуся; онъ очень многимъ оказывалъ помощь. Простота и сердечность составляла общую черту его отношеній ко всемъ, кто къ нему обращался. Это былъ одинъ изъ лучшихъ и симпатичнѣйшихъ русскихъ людей нашего времени. Надъ твоимъ гробомъ много пролито было слезъ лю-

бви и благодарности, и память о тебѣ навсегда сохранится въ сердцахъ добрыхъ.

Погребеніе совершали: высокопросвященный митрополитъ Исидоръ, митрополитъ Макарій московскій, преосвященный архіепископъ Леонтій варшавскій, преосвященный архіепископъ Сергій казанскій, архіепископъ Палладій и преосвященный Гермогенъ; также ректоръ духовной академіи прот. Явышевъ восемь архимандритовъ и множество протоіереевъ и священниковъ. Секретарь общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви—священникъ Соколовъ, сказалъ очень теплое слово, въ которомъ очень ярко очертилъ дѣятельность покойнаго въ этомъ обществѣ. Несмотря на продолжительность службы (началась въ 9<sup>1/2</sup> и кончилась въ <sup>1</sup>/<sub>2</sub> часа дня) церковь была полна почитателей покойнаго. Мы выдѣли оберъ-прокурора св. синода К. П. Побѣдоносцева и почти всѣхъ сослуживцевъ его по синоду и обществу религіозно-нравственнаго просвѣщенія. Миръ праху твоему незабвенный труженикъ!

(Новое Вр.)

## VI. Послѣдствіе проповѣди.

Одинъ священникъ Саратов. епархіи въ «Сарат. Епарх. Вѣдом.» сообщаетъ слѣдующій поучительный и наводящій на размышленіе невеселаго свойства *дѣйствительный* фактъ изъ своей пастырской дѣятельности. Въ одинъ изъ декабрьскихъ дней, когда на дворѣ трещалъ 30 градусный морозъ, священникъ, продрогшій до костей во время службы, вздумалъ сказать своимъ прихожанамъ краткое поученіе о *милосердіи*. Общее вниманіе воодушевило проповедника. «Голосъ мой, разказываетъ онъ, раздавался всегромче и громче, предомной проходила плеяда богоносныхъ и преподобныхъ от

цевъ. Я приводилъ примѣры изъ житія св. и чудотворца Николая, Иоанна милостиваго, Филарета милостиваго, промѣнявшѣхъ тлѣнное—на нетлѣнное и милосердіемъ стяжавшихъ себѣ царствіе небесное. Я просилъ, умолялъ, убѣждалъ богатыхъ быть милостивыми и помогать бѣднымъ. Окончилась литургія. Бѣгу домой сильно озябшій; спрашиваю жену: готовъ самоваръ? давай скорѣе чаю.—Самоваръ-то готовъ, да чаю нѣтъ—отвѣчаетъ жена. Что дѣлать? Купить негдѣ да и денегъ ни копѣйки, а лихорадка такъ и бьетъ. Бѣгу къ богачу—мироѣду, который въ церкви внимательно слушалъ мою проповѣдь. Принимаю униженную позу и прошу: дай ради Бога немного взаимнаго чаю, да одинъ рубль денегъ, я тебѣ скоро отдамъ. Богачъ—кулакъ окидываетъ меня свирѣпымъ взоромъ съ головы до ногъ, потомъ говоритъ: я на тебя, батюшка, сердить.—За что же?

Зачѣмъ ты это говорилъ нынче въ церкви, чтобы богатые помогали бѣднымъ; они мошенники вовсе отбиваются отъ рукъ. Ты бы сказалъ, чтобы бѣдные почитали и уважали богатыхъ, тогда я далъ бы тебѣ и чаю и сахару.—Вотъ вамъ и проповѣдь,—заканчиваетъ свой рассказъ священникъ.—И такихъ и подобныхъ фактовъ въ пастырской дѣятельности священника встрѣчается множество. Конечно, здѣсь можно распространиться о высотѣ пастырскаго служенія, о безкорыстіи и самоотверженіи,—но вѣдь надобно помнить и то, что священникъ все-таки человѣкъ обыкновенный, вѣдь его существованіе зависитъ отъ тѣхъ же условій, какъ и всѣхъ прочихъ людей... легко разговаривать и поучать со стороны, а попробуйте ка сами испытать то положеніе, въ какомъ нерѣдко приходится быть духовенству,—тогда, быть можетъ, разговоры пошли бы иные.

## VII. Отъ редакціи газетъ Востокъ.

Въ № 164 газеты Востокъ помѣщена статья, при-  
сланная изъ Черниговской епархіи, подъ заглавіемъ:  
„Отъ чего распространяется штунда и расколъ“.

Въ этой статьѣ говорится, что жена священника  
Н—скаго, бывши съ мужемъ своимъ въ Кіевѣ, купила  
тамъ восковую свѣчу. По возвращеніи домой, поста-  
вила ее въ церкви. Свѣча сторѣла, и огарокъ ея вмѣстѣ  
съ другими свѣчными огарками доставленъ въ епар-  
хіальный свѣчной заводъ. Оттуда представленъ въ  
консисторію, какъ огарокъ свѣчи не епархіальнаго  
свѣчнаго завода. Консисторія поручила благочинному  
произвести объ этомъ слѣдствіе. За тѣмъ, консисторія  
осудила жену священника Н—скаго, за покупку свѣчи  
въ Кіевѣ, посадить въ сосѣдній женскій монастырь  
на двѣ недѣли на покаяніе, самому же священнику  
учинить строжайшій выговоръ и вычеркнуть изъ  
списка представляемыхъ къ наградѣ, а старосту церкви  
општрафовать двадцатью пятью рублями въ пользу  
епархіальнаго завода, на увеличеніе жалованья оты-  
скавшимъ огарокъ. Узнавъ о такомъ рѣшеніи, о.  
Иванъ искалъ правосудія у мѣстнаго Преосвященнаго.  
Просили за о. Ивана и прихожане его. Изъ этого  
вышло только то, что о. Иванъ потерялъ приходъ,  
по милости одного изъ членовъ консисторіи, благо-  
дѣтеля благочиннаго, желавшаго замѣстить своего  
сына на мѣсто о. Ивана, а всѣ прихожане села пе-  
решли въ штунду.

Все это было бы возмутительно, если бы было  
справедливо. Какъ членъ консисторіи и редакторъ  
Епархіальныхъ Извѣстій, издающихся при консисто-  
рії, скажу, что статья, помѣщенная въ № 164 газеты  
Востокъ, отъ первой до послѣдней строки, и въ цѣ-

ломъ и въ частяхъ, заключаетъ *наглую ложь и клевету*: 1) въ консисторіи никогда не было дѣла объ огаркѣ; 2) никогда не производилось слѣдствія объ огаркѣ; 3) ни одна жена какого бы то ни было священника не только за огарокъ свѣчи, но ни за что, ни теперь ни прежде не была присуждаема въ монастырь на покаяніе; 4) ни одинъ церковный староста не былъ оштрафованъ не только двадцатью пятью рублями за то, что въ церкви горѣла свѣча не епархіальнаго свѣчнаго завода, но даже и двадцатью пятью копѣйками; 5) несправедливо и ложно, что о. Иванъ села П—скаго не былъ допущенъ къ Преосвященному, милостиво принимающему всякаго священника, причетника и крестьянина. Насколько мы знаемъ, не было случая, чтобы Черниговскій Преосвященный отказалъ въ приемѣ кому бы то ни было и лично не выслушалъ его просьбы; 6) ложно и то, что чрезъ какой то злосчастный огарокъ свѣчи цѣлое село обратилось въ штунду, о которой въ Черниговской епархіи, по милости Божіей, еще нѣтъ и помину. Были частные случаи отпаденія въ расколъ, такъ какъ раскольниковъ много въ Черниговской епархіи, но перехода въ штунду, даже единичнаго, на сколько мы помнимъ, еще не было, потому что штундистовъ нѣтъ въ Черниговской епархіи, а тѣмъ болѣе, не было перехода въ штунду цѣлаго села. Составителю статьи „отъ чего распространяется штунда и расколъ“ и редакціи газеты Востокъ, помѣстившей эту статью, кажемъ, по примѣру предковъ, *да будетъ имъ стыдно*. Кромѣ этого, составителя статьи, завѣдомо ложной, опозорившаго своею ложью и клеветою епархіальное начальство и комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода, мы назовемъ *клеветникомъ и лжецомъ*. Такое названіе пусть будетъ для него нравственнымъ пятномъ. И пятна этаго мы не снимемъ съ него до тѣхъ

поръ, пока онъ не укажетъ намъ и не докажетъ, чтобы было теперь или прежде въ Черниговской епархіи то, что написано въ № 164 газеты Востокъ.

Въ подробный разборъ статьи, помѣщенной въ № 164 газеты Востокъ, редакція Епархіальныхъ Извѣстій теперь не входитъ. Редакція извѣстно, что нѣсколько лицъ пишутъ по поводу этой статьи. Но редакція Извѣстій сочтетъ своимъ долгомъ напечатать все то, что будетъ передано ей по поводу статьи Востока.

### VIII. Отъ редакціи.

Въ газетѣ „Трудъ“, въ 3-мъ приложеніи, отъ 12 Января сего 1882 года, напечатана статья объ отчетѣ редакціи Черниговскихъ епархіальныхъ извѣстій за 1880 годъ. Отчетъ этотъ напечатанъ въ епархіальныхъ извѣстіяхъ въ № № 13—14, отъ 1—8 Апрѣля 1881 года, за девять мѣсяцевъ до статьи, помѣщенной въ газетѣ «Трудъ». Помѣщать въ газетѣ 1882 года статью объ отчетѣ редакціи одного изъ мѣстныхъ епархіальныхъ органовъ печати, за 1880 годъ, а таковыхъ органовъ мѣстной печати издается до сорока, по видимому, и поздно и бѣзцѣльно, и бесполезно, и ни для кого неинтересно. Но составитель этой статьи, какъ кажется намъ, имѣлъ въ виду особенную, глубоко затаенную въ своей душѣ, цѣль. Поводомъ для выказаннаго нами мнѣнія мы имѣемъ то, что отчетъ объ изданіи Черниговскихъ епархіальныхъ извѣстій за 1880 годъ помѣщенъ въ газетѣ Трудъ не вполне правильно. Онъ отчасти искаженъ исковерканъ и переделанъ въ такую дудку, въ которую хочетъ играть составитель статьи Труда. Мы не обратили бы вниманія на эту статью Труда, такъ какъ она почти ни

для кого не имѣеть интереса, и прошли бы молчаніемъ, но наглая ложь, высказывается въ ней, и искаженіе правильнаго и добросѣвѣстнаго отчета побуждаютъ насъ сказать нѣсколько словъ объ этой статьѣ. Замолчи мы, и многіе могутъ подумать, что все написанное въ Трудъ объ отчетѣ Черниговскихъ епархіальныхъ извѣстій за 1880 годъ справедливо. Приступимъ къ дѣлу.

Составитель статьи Труда начинаетъ свою статью словами: „Въ Черниговскихъ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ помѣщенъ отчетъ редакціи за 1880 годъ. Назвавши въ началѣ статьи Труда Черниговскія епархіальныя извѣстія *вѣдомостями*, составитель статьи далѣе называетъ уже *извѣстія* правильно, т. е., *извѣстіями*, и называетъ ихъ такъ нѣсколько разъ, даже въ своей собственной соли, о которой рѣчь впереди. Значить, составитель статьи хорошо знакомъ съ «*извѣстіями*», но только свое знакомство хотѣлъ замаскировать не къ мѣсту. Не будь онъ хорошо знакомъ съ «*извѣстіями*», не лежи онъ такъ близко къ его сердцу, не сталъ бы онъ вчитываться въ зады, мало для кого интересныя, не сталъ бы онъ составлять статьи по поводу отчета редакціи извѣстій, помѣщеннаго на страницахъ извѣстій, 1—8 Апрѣля 1881 года, т. е., девять мѣсяцевъ назадъ. Впрочемъ, нѣкоторые бывають умны, какъ говорятъ, задомъ.

Составитель статьи Труда, предполагая *unguibus ire in vultus*, подобно звѣрю кошечьей породы, сначала подготавливаетъ почву для своего жестокаго удара и не безцѣльно, а съ умысломъ выбираетъ изъ отчета редакціи то, что ему хочется, размѣщаетъ такъ, какъ ему желательно, и опускаетъ то, что можетъ раскрыть умыслъ его. Онъ отмѣчаетъ, какъ особенность, что извѣстія издавались при Черниговской Духовной Консистеріи. Потомъ: «въ теченіи года вышло 48 номе-



ровъ официальной части и 24 ном. неофициальной, напечатанныхъ на 80 листахъ бумаги; кромѣ того, отпечатано 7800 экземпляровъ оттисковъ разныхъ статей (вѣроятно изъ неоффиц. части), помѣщенныхъ въ „епарх. извѣстiяхъ за 1880 г.“ Въ самихъ же „извѣстiяхъ напечатано почти тоже, да не такъ, а вотъ какъ: “Въ 1880 году епархіальныя извѣстiя издавались при Черниговской Духовной Консистоіи, а печатались при Черниговской Губернской Типографіи.

Въ отчетномъ году вышло 48 номеровъ официальной части, въ объемѣ 36<sup>1</sup>/<sub>4</sub> печатныхъ листовъ, и 24 номера неофициальной части, въ объемѣ 43<sup>1</sup>/<sub>8</sub> печатныхъ листовъ. Всего напечатано 79<sup>3</sup>/<sub>8</sub> печатныхъ листовъ. Кромѣ сего, въ 1881 году, напечатано оглавление официальной части за 1879 г. на одномъ листѣ и 7800 экземпляровъ оттисковъ разныхъ статей, помѣщенныхъ въ епархіальныхъ извѣстiяхъ за 1880 г.

Составитель статьи „Труда“ выписываетъ даже, для намѣченной имъ цѣли, расходъ редакціи съ замѣчаніемъ: *«Любопытенъ расходъ редакціи „епархіальныхъ извѣстiй“, который считаетъ не лишнимъ привести»*.

Руб. К.

1. Уплочено типографіи за печатаніе „епарх. извѣстiй“, оттисковъ статей и адресовъ под-писчиковъ . . . . .	839	11
2. Редактору официальной части . . . . .	200	—
3. Редактору неофициальной части . . . . .	240	—
Завѣдывающему конторою редакціи . . . . .	180	—
Корректору . . . . .	80	75
Двумъ письмоводителямъ . . . . .	120	—
Служителю . . . . .	48	—
За брошюровку „епарх. изв.“ и оттисковъ*). 146	30	

\*) За Епарх. Извѣстiя 80 р. и за оттиски 66 р. 30 коп. Ред.

Куплено 126 стоць бумаги на **) . . . . .	585 —
На канцелярскіе расходы . . . . .	13 19
На укупорку при пересылкѣ . . . . .	27 60
Упложено почтѣ за пересылку . . . . .	399 62
Гонорара за статьи, помѣщенные въ неоффиціальной части, по 25 руб. за листъ **) . . . . .	577 87

Изъ приведенныхъ статей расхода, пишетъ составитель статьи Труда, невольно бросается въ глаза послѣдняя статья, изъ коей можно заключить до чего бѣденъ въ Епарх. Извѣстіяхъ неоффиціальный отдѣлъ, когда редакціею болѣе расходуется на покушку бумаги для печатанія своего изданія, чѣмъ на уплату за трудъ своимъ сотрудникамъ.

Вотъ она соль авторская! Вотъ оно значитъ нанесъ жестокій ударъ (*unguibus ivit in vultus*)! Прочитавши послѣднее заключеніе автора статьи Труда, недоумѣваешь. Потомъ, успокоившись, думаешь: до чего бѣдна и жалка мыслительная способность у автора статьи Труда? Онъ читалъ отчетъ редакціи за 1880 г. и ничего не понялъ. А если не понялъ, то лучше молчалъ бы и своими кажушимися островами (*sales*) не отрывалъ другимъ несостоятельности своего мышленія. Вѣдь, читалъ же онъ, что уплачено Типографіи за печатаніе Извѣстій и оттисковъ изъ Извѣстій, что уплачено за брошюровку Епархіальныхъ Извѣстій и оттисковъ, и что, слѣдовательно, куплено 126 стоць бумаги, на 585 р., для печатанія извѣстій и оттис-

---

\*\*) Бумаги употреблено собственно на Епарх. Извѣстія на 373 руб. и на оттиски на 212 руб. Оттиски были изъ статей религіозно-нравственнаго содержанія. Печатались для безмездной раздачи народу, и дѣйствительно раздавались народу, при обзорѣни епархіи Черниговскимъ Преосвященнымъ. Слѣдовательно, цѣль печатанія оттисковъ весьма похвальная. Ред.

\*\*\*) Опложено 23<sup>1</sup>/<sub>2</sub> листа а 20 листовъ не оплачено, на общихъ основаніяхъ для всѣхъ редакцій.

ковъ. А какъ сказано въ отчетѣ, что каждый номеръ печатался въ количествѣ 1100 экземпляровъ и напечатано  $79\frac{3}{8}$  печатныхъ листовъ, то и легко можно бы высчитать, что на извѣстія употреблено бумаги на 373 руб. и никакъ не болѣе, а 212 руб. пошли на бумагу для оттисковъ. Но авторъ статьи Труда, по видимому, этой простой вещи не желаетъ знать, да для его соли это и безцѣльно. По его скудному аршину достаточно и очень достаточно того, что онъ сказалъ. Знай, молю, нашихъ! Сожалѣемъ же за его авторское скудоуміе.

Какъ было прежде, редакція Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій, находясь при семинаріи и получая за экземпляръ по 4 р. 50 коп., не печатала своихъ отчетовъ о приходѣ и расходѣ редакціи. А по чему не печатала, это одной ей извѣстно. Платила сотрудникамъ по 40 руб. за печатный листъ, но платила не всеѣмъ, а только нѣкоторымъ, да и то не всеѣ. А почему это такъ, то же одной ей извѣстно. Она думала что неофициальный отдѣлъ ея богатъ, не обращала ни какого вниманія на улучшение его, не заботилась нисколько объ Епархіальныхъ извѣстіяхъ, (это было не въ цѣляхъ ея), давала отъ 31 до  $49\frac{1}{8}$  печатныхъ листовъ неофициального отдѣла и дошла до того, что, кромѣ общаго негодованія священниковъ всей епархіи за безсодержательность неофициального отдѣла, отъ одного изъ благочинническихъ совѣтовъ епархіи поданъ былъ рапортъ Черниговскому Преосвященному, съ ходатайствомъ объ отмѣнѣ обязательной выписки причтами неофициальной части Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій, по тому уваженію, что общее мнѣніе всеѣхъ священниковъ говорить о бесполезности этой части \*) Что оставалось

\*) Въ концѣ прошлаго года, почти тоже случилось съ Астраханскими Епархіальными Вѣдомостями. Онѣ издавались при семинаріи, по 6 рур. за экземпляръ

дѣлать въ такомъ случаѣ епархіальному Преосвященному? Ни чего другаго, кромѣ того, что онъ сдѣлалъ и что сдѣлали другіе преосвященные въ подобныхъ случаяхъ, т. е., перевести редакцію епархіальныхъ извѣстій въ консисторію, гдѣ она, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Преосвященнаго свято исполняетъ свою миссію съ большею пользою для епархіи.

Первымъ дѣломъ редакціи епархіальныхъ извѣстій, при консисторіи, было отчисленіе изъ своихъ средствъ около 1400 р. съ тѣмъ, чтобы на эти деньги выписывалось для епархіи около 200 экземпляровъ Церковнаго Вѣстника съ Христіанскимъ Чтеніемъ, для каждаго пяти церквей епархіи по 1 экземпляру того и другаго вмѣстѣ (\*). Этимъ редакція епархіальныхъ извѣстій дала, съ уменьшеніемъ своихъ средствъ и какъ бы въ явный ущербъ для себя, и полезное чтеніе для причтовъ епархіи и органъ Св. Синода—Церковный Вѣстникъ для своевременнаго знанія о распоряженіяхъ высшаго правительства. Послѣ этого, осталось для редакціи Извѣстій по 3 р. 10 к. отъ каждой церкви за 1 экземпляръ Извѣстій. Вначалѣ казалось очень многимъ, что суммы этой не хватитъ даже на бумагу и печать, не говоря уже о гонорарѣ. Между тѣмъ, редакція Извѣстій заявила, что она будетъ платить 25 р. гонорара за печатный листъ неофициальной части, которой предполагалось издавать 24 листа въ годъ. Между тѣмъ, редакція Извѣстій, въ первый же годъ изданія при консисторіи,

---

Духовенство желало улучшенія неофициальнаго отдѣла. Но редакція при семинаріи находила, что плата по 6 руб. за экземпляръ для этого мала. Редакція переведена по этому, въ Консисторію и, кажется, Вѣдомости Астрахангельскія пойдутъ лучше.

(\*) До этого были въ епархіи цѣлыя благочинническіе округа, не получавшіе, слѣдовательно, и не читавшіе Церковнаго Вѣстника.

дала 45<sup>1/2</sup> печатныхъ листовъ неофициальной части, а въ прошломъ году дала 63 листа (\*), до какой цифры редакція, при семинаріи, никогда не доходила и не могла дойти, потому что желала и заботилась только о большемъ остаткѣ денегъ. Далѣе, редакція Извѣстій, при консисторіи, исправно платила и платитъ гонораръ своимъ сотрудникамъ, чего совершенно нельзя отнести къ бывшей редакціи, при семинаріи, на которую были жалобы епархіальному начальству за неуплату гонорара.

Составителю статьи Труда объ отчетѣ Черн. Епарх. Извѣстій за 1880 г. должно быть хорошо извѣстно, что въ журналахъ и газетахъ оплачивается не каждая напечатанная строка и статья, что нѣкоторыя статьи перепечатываются въ сокращеніи и безъ сокращенія изъ другихъ газетъ и журналовъ, съ указаніемъ, откуда онѣ извлечены. Редакція Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій, въ 1880 году, оплатила почти 24 печатныхъ листа неофициальной части, дала же неофициальную часть въ 43<sup>1/8</sup> печатныхъ листа. Этотъ избытокъ неофициальной части заключается частію въ статьяхъ, за которыя сотрудники редакціи не заявляли о гонорарѣ, а частію въ перепечаткахъ изъ другихъ журналовъ и вѣдомостей, какъ дѣлаютъ и они, перепечатывая статьи изъ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій. Все это должно быть извѣстно автору статьи Труда. Но очень жаль, что онъ, должно быть, по бѣдности своего разсудка, выразилъ, что неофициальный отдѣлъ Епархіальныхъ Извѣстій бѣденъ, и бѣденъ потому, именно, что гонорара заплачено 577 р. 87 к., а на бумагу израсходовано 585 р. Вотъ жалкая силлогистика, вотъ жалкая бѣдность ума! По гонорару

---

(\*) И все за плату 3 р. 10 к.

судить о достоинствѣ содержанія журнала—въ первый разъ приходится читать. Должно полагать, что авторъ статьи Труда свои строки цѣнить очень дорого. Но сколько заплатила ему редакция Газеты Трудъ за его строки, желательно было бы знать, если только редакция платитъ за все подобное. Нечего сказать. Мудрый авторъ. И, вѣроятно, Газета Трудъ похвалила его за его безсодержательный трудъ.

Авторъ статьи Труда сдѣлалъ громадную ошибку, посчитавъ, что 585 р. пошли на бумагу только для Извѣстій. Самъ же онъ пишетъ, что отпечатано 7800 экземпляровъ оттисковъ разныхъ статей изъ неофициальной части. А эти оттиски печатались тоже на бумагѣ, купленной редакціею за 585 р., а не начемибудь другомъ. Слѣдовательно, на самыя Извѣстія затрачено не 585 р., а менѣе. Легко сказать: 7800 оттисковъ! А, вѣдь, эти оттиски отпечатаны на средства редакціи и отпечатаны, по распоряженію Преосвященнаго, съ благимъ намѣреніемъ—просвѣщать народъ и поддерживать въ народѣ религіозно-нравственный интересъ. Такъ и дѣлалось. Преосвященный во время обзорѣнія епархіи, раздавалъ грамотнымъ людямъ, для чтенія, эти оттиски. Отсюда и польза для религіи и польза для народа. Народъ дорожить тѣмъ, что получить изъ рукъ своего Архипастыря, читаетъ съ благовѣніемъ печатное слово, подаренное ему Архипастыремъ, болѣе знакомится съ религіею и причащается къ религіозно-нравственному чтенію. Правда, редакция Извѣстій, бывшая при семинаріи, этого не дѣлала, потому что подобное было не въ интересъ ея кармана, потому что она все получаемое за Извѣстія считала своею собственностію, за которую даже не считала нужнымъ и отдавать отчета ни епархіи, ни епархіальному начальству, она знала самую себя и

не ждала никому говорить объ этомъ. Въ этомъ вся и мудрость ея.

Редакція Епархіальныхъ Извѣстій, при консисторіи, ведетъ дѣло свое честно и потому печатаетъ отчетъ свой, ничего не боясь, зная, что онъ справедливъ. Справедливость же достойна не порицанія, а похвалы. Впрочемъ, довольно. Епархія все уже видѣла и все знаетъ. Епархіальныя же Извѣстія—собственно для епархіи.



---

Редакторъ, Свящ. **І. ЖИВАЛЬЧИЧЪ.**

---

Печатать дозволяется: Черниговъ. 4 Марта 1882 года. Цензоръ,

**Протоіерей Е. Пучковскій.**

**Г У В Е Р Н С К А Я Т И П О Г Р А Ф І Я.**