

ПРЯРОСЛАВНЫЙ

СОБЕСЪДНИКЪ,

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ

КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ.

1858.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

КАЗАНЬ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНИЯ.

УСТРОЙСТВО

ЦЕРКОВНОЙ ІЕРАРХІИ.

Устройство церковной Іерархіи, или порядокъ лицъ, начальствующихъ и служащихъ въ Церкви, имѣетъ свое основаніе въ раздѣленіи ихъ по степенямъ священнаго сана. Ибо самой власти церковной источникъ есть духовное полномочіе, сообщаемое пастырямъ въ таинствѣ священства, для руководства душъ ко спасенію — ученіемъ, тайнодѣйствиемъ и духовнымъ судомъ. Отсюда высшая степень сана даетъ духовному лицу и высшую степень въ церковномъ управленіи. Такимъ образомъ высшую степень въ Іерархіи составляетъ епископскій санъ, съ его особенными преимуществами. Мы рассмотримъ по порядку происхожденіе и права различныхъ степеней свящ. сана, входящихъ въ составъ церковной Іерархіи.

Когда св. апостолы лично управляли Церковію, въ ея первоначальномъ, еще не великомъ пространствѣ, то первыми сотрудниками ихъ въ управленіи, по городамъ и селеніямъ, были *пресвитеры*, которые, подъ ихъ непосредственнымъ начальствомъ, также пасли стадо Христово (Дѣян. 18, 20. 1 Петр. 5, 1), совершали общественныя моленія и таинства (Іак. 5, 14) и учили (Дѣян. 18, 19. 1 Тим. 5, 17. 18). Апостолы не иначе оставляли христіанъ, когда проходили съ проповѣдію изъ одного мѣста въ другое, какъ рукоположивъ для нихъ пресвитеровъ (Дѣян. 14, 23) ⁽¹⁾. Такъ было до тѣхъ поръ, пока труды апостольскіе ограничивались еще предѣлами іерусалимской Церкви. Потому въ обществѣ христіанъ этого времени св. дѣписатель указываетъ только три разряда членовъ: *апостоловъ*, *пресвитеровъ* и *братію* (Дѣян. 15, 1—4. 22. 23) ⁽²⁾.

(1) Пресвитеры въ Церкви апостольской назывались и *епископами*; ибо имѣли участіе въ духовномъ управленіи христ. общества (Дѣян. 20, 28. Фил. 1, 1); назывались также *предстоятелями* (1 Сол. 5, 12) и *начальниками* (Евр. 13, 17).

(2) *Св. Епифаній*: *contra aërium*. haer. LXXV. *Бл. Θεодоритъ*: толк. на посл. къ Филипп. и 1 Тим. *Св. Златоустъ*: на Дѣян. апост. гл. 5. и пр.

Но когда проповѣдь апостольская распространилась за предѣлы Іудеи, и общества христіанъ по разнымъ областямъ составили уже отдѣльныя Церкви: то апостолы новооснованнымъ Церквамъ давали особыхъ предстоятелей, въ качествѣ полномочныхъ правителей и пастырей. Такъ, оставляя Іерусалимъ, апостолы поставили въ немъ предстоятелемъ Церкви Іакова, брата Господня ⁽¹⁾. Апостолъ Павелъ, основавъ во время своихъ апостольскихъ путешествій Церкви въ Ефесѣ и Критѣ, поручилъ управленіе первой Тимоѳею, послѣдней Титу (1 Тим. 1, 3. 2 Тим. 1, 6. Тит. 1, 5). Есть замѣчательное преданіе, что ап. Іоаннъ, по кончинѣ всѣхъ другихъ апостоловъ, предвидя и свою близкую кончину и угрожавшее Церкви распространеніе лжеученій и пороковъ (1 Іоан. 2, 18. 19), рукоположилъ для разныхъ Церквей нарочитое множество іерарховъ, такъ что нѣкоторые изъ церк. писателей отъ него начинаютъ рядъ большей части хр. епископовъ ⁽²⁾.

(1) *Кн. постан. апост.* 8, 35. *Клим. Алекс. Strom.* 6. *Евсев. ист. кн.* 2. гл. 1. 23. III, 5.

(2) *Тертулл. advers. Marcion. lib.* IV. с. V. Климентъ Александр. пишетъ, что ап. Іоаннъ призываемъ былъ къ малоазійскимъ Церквамъ именно

Син-то поставленные апостолами іерархи, или предстоятели, подъ именемъ *епископовъ*, получили отъ нихъ навсегда правительственную въ Церкви власть. Наименованіе *епископа* означаетъ вообще *надзирателя* и въ этомъ общемъ значеніи встрѣчается и у древнихъ греческихъ писателей и въ ветхозавѣтныхъ книгахъ (1 Макк. 1, 53) ⁽¹⁾. Но въ церковномъ новозавѣтномъ употребленіи оно означаетъ по преимуществу духовнаго пастыря, такъ что въ высшей степени священнаго знаменованія примѣняется къ самому І. Христу, какъ верховному Пастырю душъ: *бггсте*, говоритъ Апостолъ, *яко овцы заблуждшія (не имуще пастыря), но возвратистесь нынѣ къ пастырю и поспѣшителю* (греч: *επισκοπος*) *душъ вашихъ* (1 Петр. 2, 25); а послѣ Него знаменуетъ въ особенности высокое служеніе апостольства. Такъ сказано объ Іудѣ: *пишется въ книзѣ псаломствъ: да будетъ дворъ его пустъ, и да не будетъ живущаго въ немъ, и епископство его да прииметъ инъ* (Дѣян. 1, 20). Въ этомъ духовномъ зна-

для поставленія епископовъ. Paedag. p. 259. ed. Oxon. си. бл. *lepon. catalog. script. eccles. de Johanne.*

(1) Suidas in vocem: *ἐπίσκοπος*. Suiceri thesaurus sub voce: *ἐπίσκοπος*.

ченіи, наименованіе епископа послѣ апостоловъ усвоено преемникамъ ихъ, пастырямъ церковнымъ (1).

(1) Въ вѣкѣ апостольскомъ, какъ мы замѣтили выше, наименованіе епископа прилагалось иногда къ пресвитерамъ. Нѣкоторый недостатокъ раздѣльности въ названіяхъ епископовъ и пресвитеровъ даетъ поводъ къ возраженіямъ. Такъ указываютъ на Дѣян. 20, 17. 28., гдѣ имя пресвитеровъ и епископовъ прилагается къ однимъ и тѣмъ же лицамъ; также на 1 Тим. 3, 1-8. или Фил. 1, 1., гдѣ показаны только двѣ степени священства: епископская и діаконская. Но 1) не удивительно, если имя пресвитеровъ оставалось и при епископахъ; ибо это имя есть само по себѣ общее, означающее вообще старѣйшаго, —отсюда и предстоятеля (см. 1 Петр. 5, 1). Посему-то и сами апостолы иногда называютъ себя пресвитерами (см. тамже и 2 Іоан. 1, 1). 2) Не удивительно также, что въ первыхъ, еще не довольно устроившихся обществахъ христіанскихъ, епископы свою должность совмѣщали съ должностію пресвитеровъ, что не противно основаніямъ церковной іерархіи; 3) Въ 1 Тим. 3, 1-8. излагаются не собственно церковныя обязанности, а нравственныя, общія епископамъ и пресвитерамъ: потому опять не странно, если тутъ одно изъ этихъ именъ стоитъ вмѣсто другаго. Въ посланіи къ Титу (1, 5 слѣд.) тѣже самыя обязанности Апостолъ соединяетъ съ именемъ пресвитера. Нельзя съ точностію опредѣлять, когда имя епископовъ усвоено исключительно высшимъ іерархамъ въ Церкви, и стало означать особую степень

Епископство составляет особую, высшую степень священства, отличную от других степеней. Это доказывается особеннымъ апостольскимъ рукоположеніемъ, съ которымъ соединялось въ самомъ началѣ посвященіе въ этотъ санъ, и по которому сами апостолы представляли епископство, какъ особенную степень священнаго служенія Церкви. *Не перади*, говоритъ ап. Павелъ епископу Тимоѳею, о своемъ дарованіи, еже дано бысть тебѣ пророчествомъ, съ возложеніемъ рукъ священства (1 Тим. 4, 14). Хотя и

священства. Въ посланіи Климента Римскаго къ Коринѳянамъ (первомъ, т. е. въ 69-мъ году по Р. Хр.) имя епископовъ дано еще пресвитерамъ. Иеронимъ говоритъ, что отдѣльное сословіе епископовъ (разумѣя не въ отношеніи къ сану, а къ отличію самаго наименованія и должности), образовалось послѣ коринѳскихъ безпорядковъ (т. е. около 60 года по Р. Хр. *Иерон. in Tit. 1*). Вообще изъ писаній древнихъ отцевъ видно, что это имя, вскорѣ по кончинѣ апостоловъ, начало исключительно усвояться первому чину въ іерархіи, такъ что св. Игнатій Богоносецъ и Тертуліанъ уже опредѣленно употребляютъ его въ томъ смыслѣ, какой онъ нынѣ имѣетъ, хотя иногда епископы (какъ напр. Кипріанъ) еще называются и называютъ сами себя пресвитерами, такъ какъ слово: *пресвитерство*, по его изначальному употребленію, означало вообще священство.

пресвитерскій санъ сообщаемъ былъ чрезъ рукоположеніе: но тотъ и другой санъ опредѣленно были различены между собою—а) тѣмъ, что самое рукоположеніе епископовъ и пресвитеровъ не было, по своему значенію, безразлично, а для епископовъ оно соединялось съ особеннымъ призваніемъ свыше, и съ высшими дарами Св. Духа, какъ это даютъ разумѣть и сами апостолы (2 Тим. 1, 6. 1 Тим. 4, 14. см. Дѣян. 20, 28); б) тѣмъ, что епископовъ рукополагали сами апостолы (2 Тим. 1, 6), а рукоположеніе пресвитеровъ предоставляли епископамъ (1 Тим. 3, 22. Тит. 1, 5), и этимъ именно правомъ опредѣляли превосходство епископскаго сана; в) тѣмъ, что пресвитерамъ они передавали духовныя права въ Церкви только по частямъ, и съ подчиненіемъ власти епископской (1 Тим. 3, 17. 2 Тим. 2, 2), а епископамъ сообщали все полномочіе въ управленіи Церкви (см. посланія къ Тимофею и Титу).

Такимъ образомъ особенныя важныя преимущества отличаютъ санъ епископскій и возвышаютъ его въ Церкви: это—1) преемство власти епископской отъ апостоловъ; 2) высшая степень священства въ этомъ санѣ, или его святительская благодать, и 3) особенное полномочіе его въ управленіи Церковію.

Прямое, непосредственное преемство епископской власти отъ апостоловъ свидѣтельствуется самыми историческими памятниками Христіанства. Ибо во всѣхъ первобытныхъ христіанскихъ Церквахъ, т. е. основанныхъ въ самомъ началѣ Христіанства, епископы непрерывно вели свой рядъ отъ апостоловъ. Это было весьма сильное оружіе въ рукахъ православныхъ противъ ересей, которыя они обличали въ новизнѣ ученія и ничтожествѣ происхожденія. Православные говорили, что ихъ ученіе есть то самое, какое было въ самомъ началѣ Христіанства и вышло изъ устъ апостоловъ, и это доказывали тѣмъ, что хранители этого ученія—*епископы ведутъ свой рядъ непрерывно отъ апостоловъ и суть ихъ преемники*. «Мы можемъ, говорили отцы, перечислить по именамъ тѣхъ, которые отъ апостоловъ поставлены епископами, и преемниковъ ихъ, даже до насъ» ⁽¹⁾... «А пусть еретики, говоритъ Тертуліанъ, покажутъ происхожденіе своихъ церквей; пусть раскроютъ порядокъ и преемство своихъ епископовъ: восходить ли оно до котораго нибудь изъ апостоловъ, или апостольскихъ мужей, которые жили вмѣстѣ съ апостолами, даже до ихъ кончины. Ибо

(1) *Св. Ириней*: haer. lib. III. cap. 23.

такъ истинно-апостольскія Церкви ведутъ свой порядокъ; такъ Церковь смирнская представляетъ Поликарпа, поставленнаго Іоанномъ; римская—Климентъ, рукоположеннаго Петромъ; такъ равно и прочія Церкви представляютъ намъ у себя такихъ мужей, которые, бывъ поставлены апостолами на епископство, передали этимъ Церквамъ стѣмена апостольскаго слова. ⁽¹⁾.

Но это преемство имѣетъ не одно историческое значеніе, а каноническое, какъ преем-

(1) *Тертуліанъ: de praescript. haer. cap. 32.* Это преемство отъ апостоловъ непрерывно означалось въ самыхъ спискахъ, или *каталогахъ* епископовъ, сохранныхъ древними Церквами (*Евсев. ист. IV. 22*). Евсевій на основаніи этихъ каталоговъ излагаетъ непрерывный до его времени рядъ епископовъ:—римскихъ, александрійскихъ, антиохійскихъ, лаодикійскихъ, кессарійскихъ. И въ самомъ составѣ этихъ списковъ можно замѣтить, что въ порядкѣ апостольскаго преемства постоянно означается лицо *предстоятеля* Церкви, епископа, и притомъ въ данное время всегда *одно*, а не многія. Такъ въ Церкви іерусалимской первымъ преемникомъ апостоловъ значится Іаковъ, за нимъ Симеонъ Клеопа, потомъ Юстъ, и т. д., всегда по одному лицу. Отсюда видно, что преемство апостольское всегда считалось въ ряду однихъ епископовъ, какъ предстоятелей Церкви, и ни къ какимъ другимъ лицамъ, напр. къ пресвитерамъ, не относилось.

ство правъ апостольскихъ. По разуму Церкви епископство есть продолженіе служенія апостольскаго, такъ что св. отцы и апостоловъ называли епископами, равно и епископы вдревле назывались апостолами. «Діаконы должны помнить, говоритъ св. Кипріанъ, что апостоловъ, т. е. епископовъ (*apostolos, id est episcopos*), избралъ самъ Господь, а діаконовъ, послѣ вознесенія Господня, апостолы поставили себѣ служителями (*ministros*)» ⁽¹⁾. Іаковъ, епископъ іерусалимскій, хотя не былъ изъ числа двѣнадцати, называется апостоломъ, отъ самихъ апостоловъ, и наравнѣ съ ними (Гал. 2, 19). Ап. Павелъ называетъ Епафродита апостоломъ Филиппійцевъ, у которыхъ онъ былъ епископомъ (Фил. 2, 25). «Тѣхъ, говоритъ блаж. Θεодоритъ, которые нынѣ называются епископами, въ древности называли апостолами. Такъ апостоломъ филиппійскихъ христіанъ былъ Епафродитъ, критскихъ—Титъ, асійскихъ—Тимоѳей» ⁽²⁾. «Но съ теченіемъ времени, говоритъ еще одинъ изъ церковныхъ писателей, тѣ, которые, бывъ постав-

(1) *Св. Кипріанъ*: ep. LXV, edit. in curs. complet. Patrolog. Paris. 1844. t. IV.

(2) *Θεодоритъ*: на 1 Тим. см. 3, 1. Cotelier. patr. apostol. t. 2.

лены отъ апостоловъ предстоятелями Церквей, назывались также апостолами, тѣ признавали, что для нихъ слишкомъ много славы,—удерживать названіе апостоловъ; и посему-то раздѣлены названія второй степени священства (*secundi ordinis*, т. е. пресвитерства); ей (второй степени) усвоено названіе пресвитерской, а высшіе предстоятели наименовались епископами; и съ тѣхъ поръ этииъ именемъ по преимуществу стали называться тѣ, которые имѣютъ право рукоположенія» ⁽¹⁾.

Сообразно этому отцы Церкви учили и о правахъ епископскихъ. Св. Ириней говоритъ: «должно повиноваться пастырямъ, находящимся въ Церкви и происходящимъ преемственно отъ апостоловъ, и по благодати, вмѣстѣ съ преемствомъ епископства, получившимъ истинные дары Духа. У нихъ должно учиться истинѣ; они блюдутъ вѣру нашу, руководствуютъ въ познаніи и почитаніи Сына Божія, изъясняютъ намъ св. Писаніе,.... сохраняютъ преданіе апостольское, законы управленія и всѣ чиноположенія церковныя» ⁽²⁾. Св. Кипріанъ пишетъ къ Корнелію, епископу римскому: «о томъ преимущественно мы должны

(1) Ambrosiast. ad Philipp. 1, 1.

(2) Св. Ириней: haer. 4, 26. 5, 20.

заботиться, чтобы сохранить, сколько возможно, единство, заповѣданное отъ Господа, и отъ апостоловъ намъ, преемникамъ ихъ, преданное». Или: «Христосъ сказалъ апостоламъ, а чрезъ нихъ и всѣмъ предстоятелямъ, которые преемственнымъ поставленіемъ наследуютъ апостоламъ: *слушай васъ, мене слушаетъ*» ⁽¹⁾. Блаж. Августинъ говоритъ: «ясно, что Господь, посылая апостоловъ на проповѣдь, имъ однимъ завѣщалъ ту власть, которую имѣлъ самъ отъ Отца своего; но мы (епископы) наследуемъ апостоламъ, управляя съ тою же властію Церковію Христовою» ⁽²⁾. Св. Златоустъ: «сообщать дары Св. Духа имѣли право только апостолы; потому и нынѣ видимъ, что совершаетъ сіе (въ таинствахъ мѣроосвященія) не другой кто, а одни преемники апостоловъ» ⁽³⁾.

Впрочемъ преемство епископовъ отъ апостоловъ не простиралось до совершеннаго равенства епископства съ апостольствомъ. Преемство было не полное, ограниченное; оно не заключало въ себѣ тѣхъ особенныхъ преимуществъ

(1) Св. Кипріанъ: ep. XLII; ep. LXIX.

(2) Августинъ: lib. VII. contra Donat. de bapt. cf. in Psal. 45, 16.

(3) Св. Златоустъ: бес. 18 на Дѣян. апост.

ществъ, которыя *исключительно* принадлежали апостоламъ. Такъ 1) апостолы были поставлены на служеніе Евангелію непосредственнымъ избраніемъ и призваніемъ отъ самаго І. Христа: епископы же принимали поставленіе уже отъ апостоловъ, и только въ началѣ; а въ дальнѣйшемъ преемствѣ начали быть поставляемы отъ другихъ, равныхъ себѣ; 2) апостолы были просвѣщены непосредственно Духомъ Святымъ и преисполнены видимо обиліемъ чрезвычайныхъ даровъ Его, какъ въ высшемъ разумѣніи Бож. откровенія, такъ и въ необыкновенныхъ подвигахъ апостольскаго служенія въ цѣломъ мірѣ, въ особенномъ дарѣ языковъ и въ чудотвореніяхъ; епископы получили дары Св. Духа только таинственнымъ образомъ, чрезъ апостольское рукоположеніе, дары, хотя высокіе, но не чрезвычайные, заключающіе въ себѣ только благодатное освященіе на управленіе Церкви; 3) апостолы были вселенскими, верховными правителями Церкви и для того были облечены отъ І. Христа особеннымъ, чрезвычайнымъ полномочіемъ: но епископы отъ апостоловъ получили власть только въ предѣлахъ помѣстныхъ Церквей, имъ ввѣренныхъ, власть ограниченную положительными законами, голосомъ и судомъ самой Церкви.

По степени священства епископскій санъ называется,—по преимуществу,—*святительскимъ*; ибо не только составляетъ высшую степень священства, и заключаетъ въ себѣ, такъ сказать, всю полноту священства, или всѣ степени и всѣ права священнодѣйствія, но есть и источникъ начало священства для другихъ, и необходимое орудіе къ освященію всей Церкви. «Въ епископѣ, говоритъ св. Иларій,—всѣ степени священства, поелику онъ есть первосвященникъ и вмѣстѣ учитель и проповѣдникъ, и все, что нужно для служенія Церкви, ко спасенію вѣрныхъ» ⁽¹⁾. Въ этомъ отношеніи законы и преданія вселенской Церкви весьма строго отдѣляютъ степень епископа отъ степени пресвитерской. По правиламъ апостольскимъ пресвитеръ и діаконъ рукополагаются однимъ епископомъ (прав. 2), а епископъ не только не принимаетъ рукоположенія отъ пресвитеровъ ⁽²⁾, но и отъ равныхъ себѣ епископовъ поставляется не иначе, какъ соборомъ,—отъ двухъ или трехъ, не менѣе (прав. апост. 1.) ⁽³⁾. Вмѣстѣ съ симъ и право

(1) Св. Иларій: ad Ephes. cap. 4.

(2) Какъ почитаютъ это возможнымъ протестанты.

(3) Церковь первыхъ вѣковъ Христіанства такъ изображаетъ преимущества священства епископскаго: «епископъ благословляетъ и не благословляется (ни отъ кого); возлагаетъ руки, посвящаетъ, принимаетъ

рукоположенія на всѣ другія степени, остается исключительною принадлежностію сана епископскаго. Такъ св. Епифаній говоритъ: «въ Церкви всегда было общимъ правиломъ, что пресвитеръ, какъ неимѣющій возможности раждать Церкви отцевъ, долженъ раждать ей только чадъ, посредствомъ наипытія: для рожденія отцевъ, изначала были назначены епископы» (1). Поэтому Церковь никогда не признавала степеней священства, не утвержденныхъ рукоположеніемъ епископскимъ. Рукоположенныхъ по какому либо случаю пресвитерами, или ложно присвоившими себѣ званіе епископовъ, Церковь лишала всѣхъ степеней сана (2). «Явно и для всякаго несомнѣнно, го-

посвященіе отъ епископовъ, но не отъ пресвитеровъ; низводитъ всякаго клирика, достойнаго низложенія, кромѣ подобнаго себѣ епископа. Ибо одинъ епископъ не можетъ низложить епископа. Пресвитеръ благословляетъ (народъ), но не благословляется (отъ мірянъ); принимаетъ благословеніе отъ епископа. *Constit. apostol. l. 8. cap. 28.*

(1) *Св. Епифаній: haec. LXXX.*

(2) Такъ соборъ сардыкійскій лишилъ сана нѣсколькихъ пресвитеровъ потому, что они поставлены были Евтихіаномъ и Мусеемъ, пресвитерами, ложно называвшими себя епископами (сард. соб. пр. 18). Соборъ севильскій (619) запретилъ служеніе одному пресвитеру и двумъ діаконамъ за то, что

ворили на такіе случаи св. отцы, что это дѣло незаконное» (1). Св. Ириней говоритъ, что пресвитеры получаютъ свое дарованіе благодати только чрезъ преемство епископства (2).

Вмѣстѣ съ такимъ преимуществомъ по священству, епископскій санъ заключаетъ въ себѣ и все полномочіе на управленіе Церкви. Ему принадлежать въ совокупности и во всей полногѣ права ученія, пастырской власти и духовнаго суда. Дѣйствуя въ немъ совокупно и самостоятельно, эти права уже не иначе, какъ чрезъ него, вмѣстѣ съ рукоположеніемъ священства, по частямъ сообщаются другимъ. Отсюда: а) епископство пріобрѣтаетъ въ Церкви внутренній характеръ необходимости, такъ что безъ него порядокъ церковный держаться не могъ бы (3); б) епископство дѣлается органомъ

при посвященіи ихъ, хотя руки возлагалъ епископъ, но, по слабости его зрѣнія, читалъ молитву пресвитеръ. (Concil. hispal secund. can. 5. in synopsis conciliorum, a Sabassutio. t. 1. Paris. 1838).

(1) Св. Аѳанасій: apol. contra Avian. Epist. synod. alex. pag. 197.

(2) Св. Ириней: haer. IV. 43. 1. 28.

(3) «Ты долженъ знать, говоритъ св. Кипріанъ, что епископъ въ Церкви и Церковь въ епископѣ и кто не имѣетъ общенія съ епископомъ, то не принадлежитъ и Церкви». Ер. 69. Тоже св. Игнатій въ

или проводникомъ всѣхъ таинствъ Церкви, таиъ какъ ни одно таинство уже не можетъ быть никѣмъ совершенно истинно и законно, безъ священнотайпственнаго рукоположенія отъ епископа (¹). Таково всегда было ученіе Церкви. Тертуліанъ говоритъ: «право крестить принадлежитъ первосвященнику, который есть епископъ; за нимъ пресвитерамъ и діаконамъ, но не иначе, какъ съ дозволенія епископа, по церковному праву» (²). Св. Игнатій также говоритъ: «безъ епископа никто не долженъ совершать ничего, что касается Церкви. Только та евхаристія истинна, которая совершается епископомъ, или тѣмъ, кому дана отъ него власть священнодѣйствія» (³); в) епископству усволяется высшее право учительства въ Церкви, такъ что епископы должны управлять самымъ ученіемъ и учить самыхъ учителей. *Яже слышалъ еси отъ мене, пишетъ ап.*

посланіи къ Тралл. Поэтому-то, когда какая нибудь Церковь лишается своего пастыря—епископа, она называется и всегда называлась *ведовствующею*. III всел. посл. къ папѣ Иннокентію. IV всел. др. 25. Карѣ. 29.

(1) Исповѣд. вост. патр. чл. 10.

(2) Тертулл. lib. de baptismo. cap. XVII.

(3) Посл. къ Смирн. cf. Const. apost. lib. VIII. cap. 46.

Павелъ къ Тимофею, сія предаждь вѣрнымъ
 человѣкомъ, иже довольни будутъ и иныхъ
 научити,—присовокупляя къ сему, чтобы
 труждающіеся въ словъ и ученіи пресви-
 теры сугубыя чести были сподобляемы
 (1 Тим. 5, 17. 2 Тим. 2, 2); г) епископы по-
 лучаютъ исключительное право быть и имено-
 ваться архипастырями и предстоятелями Цер-
 квей ⁽¹⁾, съ властію вязать и рѣшить въ цѣлой
 Церкви (2 Тим. 2, 25. 1 Тим. 5, 20. Тит. 2,
 15. 3, 10), судить самыхъ пресвитеровъ (1
 Тим. 5, 19), управлять служеніемъ всего свя-
 щеннаго соеловія (ст. 17. 20) и духовно пасти
 все стадо Христово; д) на епископахъ, нако-
 нецъ, лежитъ и отвѣтственность за всю Цер-
 ковь,—за чистоту и цѣлость Церкви въ дѣлѣ
 сохраненія вѣры, ученія, священнодѣйствій,
 благоустроенія священства и всего церковнаго
 порядка (Ап. 1, 20. 2, 1. 8. 12 и проч., гдѣ
 подъ именемъ *ангеловъ Церквей* разумѣются
 ихъ епископы. св. апост. прав. 39).

II. О ПРЕСВИТЕРАХЪ.

. Второй разрядъ служащихъ лицъ въ
 Церкви составляютъ *пресвитеры* ⁽²⁾. Имя

(1) Исповѣд. вост. патр. чл. 10.

(2) У церковныхъ писателей пресвитеры не-
 рѣдко называются священнослужителями втораго

пресвитера вообще означаетъ *старѣйшого*— по званію, должности, или достоинству ⁽¹⁾. Въ лицѣ священнослужителя этимъ именемъ выражается важность его сана, досточтимость служенія его Церкви и превосходство нравственныхъ качествъ, свойственныхъ его званію ⁽²⁾.

Права пресвитерскаго званія, по ученію православной Церкви, состоятъ въ слѣдующемъ: «тайнами святыми совершати человѣка въ жизнь христіанскую, духовную, крещати, муропомазывати,... и пр. и вся церковныя послѣдованія дѣйствовать, яко служителю Христову и строителю таинъ Божіихъ;—ввѣренныя ему люди учити благовѣрію, заповѣдемъ Божіимъ..., и исповѣдавшихъ ему своя совѣсти вязати и рѣшати благоразсудно, по епископскому наставленію; вѣщшыя же и неудоборазсудныя вины приносить епископу своему» ⁽³⁾.

разряда, или вторыхъ сѣдалищъ, по мѣсту, какое они занимали послѣ епископовъ въ церк. собраніяхъ. *Св. Григорій Бог.* о себѣ самомъ и о храмѣ Анастасіи. *Иероним.* adv. Lucifer. cap. 4 et in Jerem. lib. 3. cap. 13. *Евсев.* ист. ц. 10, 5.

(1) *Hesychius*: πρεσβυτερος—μεῖζων, *герм.* *Suidas*: τιμιώτερος.

(2) *Св. Кирилл. Алекс.* ad Jes. 3, 2. πρεσβυτερον φαρμεν ου του κατα χρονον, αλλα τον κατα συνεσιν, και ως εν τελειότητι γεγονοτα φρενυν..

(3) См. ставлен. грамоту пресвитерскую.

Итакъ пресвитеру принадлежать, въ извѣстной степени, права: 1) совершенія священнодѣйствій, 2) ученія и 3) духовной власти вязать и рѣшить. Сдѣлаемъ краткое обозрѣніе этихъ правъ.

Право пресвитеровъ совершать вообще священнодѣйствій, и въ частности—таинства, не требуетъ особеннаго изслѣдованія. Вся Церковь, во всѣхъ мѣстахъ и временъ, признавала въ нихъ это право ⁽¹⁾. Различіе въ этомъ отношеніи степеней епископа и пресвитера—вообще видно уже изъ того, что выше сказано о правахъ. Здѣсь обратимъ вниманіе только на особенныя, частныя дѣйствія, въ какихъ заключается это различіе. По правиламъ Церкви, пресвитеръ не имѣетъ права: 1) освящать мѣра, 2) освящать храмовъ, или антиминсовъ, и 3) поставлять другихъ на священныя сте-

(1) Апостольскія постановленія слѣд. образомъ излагаютъ права пресвитеровъ по священнодѣйствію: «пресвитеръ совершаетъ приношеніе (жертвы безкровной), креститъ, благословляетъ народъ, не пріемлетъ благословенія отъ другихъ, только благословляется отъ епископа, возлагаетъ руки (напр. на крещаемыхъ, кающихся и пр.), но не посвящаетъ (клириковъ) и не низлагаетъ ихъ, а только отлучаетъ отъ св. таинъ виновныхъ и заслужившихъ такое наказаніе». lib. 8, cap. 28.

пени. Право совершенія этихъ особенныхъ священнодѣйствій принадлежитъ исключительно епископу. Основаніе сего въ томъ, что пресвитеру, какъ выражаютъ апостольскія постановленія, принадлежитъ все, что только относится къ священнослуженію, а епископу исключительно предоставляется то, что относится къ священноначалію ⁽¹⁾. Такимъ образомъ совершеніе дѣйствій священныхъ, или службъ церковныхъ, поручается пресвитеру, но то, что касается самыхъ основаній священнодѣйствія, или необходимыхъ для того средствъ, органовъ, то совершается или освящается однимъ епископомъ. Такъ именно—пресвитеръ имѣетъ право совершить самое великое таинство—евхаристію: а самое мѣсто, необходимое для совершенія этого таинства, св. престолъ, освящается только епископомъ. Такъ пресвитеръ отправляетъ и все священнодѣйствія церковныя, а совершить или поставить самаго совершителя ихъ,—подобнаго себѣ пресвитера,—не можетъ. Наконецъ пресвитеру дается право, какъ выражено въ его грамотѣ, тайнами святыми совершать человекъ въ

(1) Constit. apostol. lib. 8, 46. «Episcopia assignavimus, quae ad principatum sacerdotii, presbyteris, quae ad sacerdotium pertinent».

жизнь духовную, т. е. чрезъ таинства сообщать ему духовные дары: но совершать самое средство или органъ, чрезъ который человекъ дѣлается способнымъ къ принятію даровъ духовныхъ,—св. миро для таинства миропомазанія, имѣетъ власть одинъ архіерей. Эти священподѣйствія, очевидно, по самой сущности своей, требуютъ высшаго духовнаго полномочія, или высшей степени священства. Пресвитеръ, при совершеніи ихъ, дѣйствуетъ только тѣмъ, что уже освящено епископомъ.

Что касается въ частности до освященія мира, то церковныя правила положительно запрещаютъ это пресвитерамъ: «совершенія мира (*mystica peractio*, *χρίσματος κλήσις*) да не творить пресвитеръ», говоритъ 6 правило кареагенскаго собора. Хотя это правило изложено помѣстнымъ соборомъ: но оно не есть правило ни новое, ни мѣстное; ибо соборъ кареагенскій только подтверждаетъ его для своей Церкви; оно повторено на многихъ другихъ соборахъ ⁽¹⁾ и принято въ канонъ вселенскій

(1) Это правило повторено на нѣсколькихъ кареагенскихъ соборахъ: II (348), который называетъ это *древнимъ постановленіемъ*, III (397), IV (398) и VI (419). Въ нѣкоторыхъ испанскихъ церквахъ пресвитеры начали было сами совершать миро: но I толедскій соборъ (400) пресѣкъ эту дерзость, строго подтвер-

на VI всел. соборѣ (прав. 2). Изъ древнѣйшихъ учителей о церковномъ порядкѣ св. Діонисій Ареопагитъ, описывая самый обрядъ освященія мѣра, вполне относитъ это дѣйствіе къ священно-совершительнымъ правамъ епископа (1). Определеннымъ образомъ права епископа и пресвитера въ этомъ дѣлѣ разграничиваются такъ, что первому исключительно приписывается только освященіе мѣра, а послѣднему дозволяется совершеніе самаго таинства мѣропомазанія, мѣромъ, уже освященнымъ отъ епископа (2). Право епископа основывается на преемствѣ власти его отъ апостоловъ, которые сами непосредственно возложеніемъ рукъ сообщали дары Св. Духа вѣрующимъ, послѣ крещенія: другіе служители Церкви апостольской не могли этого дѣлать (Дѣян. 8, 17. 19, 6). Поэтому и тогда, когда съ возложеніемъ рукъ соединилось и потомъ замѣнило его помазаніе мѣромъ, въ означеніе самой благодати, изливаемой въ душу отъ Духа Святаго, апостольское право епископовъ сохра-

дивъ, чтобы мѣро было освящаемо однимъ епископами. Concil. I tolet. can. 20. ap. Labb. t. 2.

(1) De eccl. hier. 4. 5.

(2) См. прав. катихиз. о мѣропомазаніи. Прав. испов. ч. 1. вопр. 103. 104. Исповѣд. вост. патр. чл. 10.

нилось въ томъ, что они всегда были главными священносовершителями этого таинства ⁽¹⁾. Такъ это изъясняютъ св. отцы: св. Кипріанъ говоритъ: «Самаряне приняли правильное крещеніе: потому имъ не нужно было снова креститься. Но апостолы Петръ и Іоаннъ совершили то, чего Самарянамъ не доставало: именно принесеніемъ молитвъ и возложеніемъ рукъ призывали на нихъ Св. Духа. Чтò и нынѣ у насъ дѣлается: крещенные въ церкви приводятся къ предстоятелямъ (епископамъ), и чрезъ нашу молитву и наше возложеніе рукъ получаютъ Св. Духа и совершенствуются печатію Господнею» ⁽²⁾. Св. Златоустъ также замѣчаетъ: «Филиппъ крестя не сообщалъ даровъ Св. Духа,

(2) Св. Василій в. самое освященіе мѣра называетъ уже преданіемъ апостольскимъ (*De Spiritu S.* cap. 27), О возложеніи рукъ и вмѣстѣ помазаніи говорятъ уже св. Діонисій Ареопагитъ, Теофилъ Антиохійскій (ep. ad Autol. bibl. patr. t. 1. p. 110), Тертуліанъ (*de bapt.* cap. 8), книги апостольскихъ постановленій (*lib. 3.* стр. 6), св. Кипріанъ (ep. ad Januagium) и пр.

(2) Ep. 73 ad Jubajanum de haereticis baptizandis. Тоже говорятъ Фирмилианъ, еп. кессарійскій, современникъ Кипріана. *Inter Cypriani epistolas: 75.* Тоже папа Корнелій въ посланіи къ Фабію о Новатѣ. ar. Euseb. lib. 6. cap. 43.

и не имѣлъ права сообщать: ибо это было только правомъ апостоловъ.... Потому и нынѣ видимъ, что совершаетъ сіе не другой кто, а одни преемники апостоловъ» ⁽¹⁾. Также разсуждаютъ бл. Августинъ ⁽²⁾ и Иеронимъ. Последний прямо говоритъ, что крещаемые въ церкви не иначе получаютъ Св. Духа, какъ чрезъ руки епископовъ, и что это есть право ихъ священства ⁽³⁾. Св. Амвросій: «...чрезъ возложеніе рукъ вѣруемъ пріимати Св. Духа,—и сіе возложеніе обыкновенно дѣлается архіереями, во утвержденіе единства Хр. Церкви» ⁽⁴⁾. Если же такимъ образомъ возложеніе рукъ всегда было дѣломъ епископовъ, то безъ сомнѣнія и помазаніе мѣромъ, равносильное ему дѣйствіе, должно было преимущественно принадлежать епископамъ. Ибо тѣже отцы, какъ о печати Св. Духа, говорятъ и о таинственномъ мѣропомазаніи ⁽⁵⁾. Но конечно возло-

(1) Hom. 18. in Acta apost.

(2) Sermo de baptism. et de S. Trin. 15, 26.

(3) Contra Lucif. cap. 4. «in ecclesia baptisatus, nisi per manus episcopi, non accipiat Spiritum S... idque factum ad honorem sacerdotii».

(4) Hom. ad Hebr. 6, 2.

(5) Объ одномъ помазаніи мѣромъ говорятъ Оригенъ (Comment. ad Rom. cap. 6. Opp. t. 4), II вселенскій (прав. 7) и лаодикійскій (48) соборы;

женіе рукъ и помазаніе всѣхъ крещаемыхъ было бы слишкомъ затруднительно для епископовъ; а потому необходимо должно было допустить и пресвитеровъ къ участию въ этомъ дѣлѣ; и, если возложеніе рукъ юже не могло быть сообщено имъ, какъ дѣло высшаго священнаго полномочія, и само по себѣ нераздѣлимое, то можно было удобно раздѣлить другую форму таинства мвропомазанія, предоставивъ помазаніе крещаемыхъ пресвитерамъ, а собственное право епископовъ сохранивъ въ совершеніи, или освященіи самага мвра.

Такъ и сдѣлано было въ древней Церкви. Возложеніе рукъ, во всякомъ случаѣ, оставалось преимуществомъ епископовъ; но помазаніе уже съ первыхъ вѣковъ безъ различія предоставляется и епископу и пресвитеру. Апостольскія постановленія говорятъ: «ты, епископъ, или ты пресвитеръ, сперва помазуй елеемъ, потомъ крести водою, и наконецъ запечатлѣй мвромъ» ⁽¹⁾. Такъ было на Востокъ, такъ и на Западъ; — только здѣсь пресвитерамъ

св. Кириллъ Іерусалимскій (Mystagog. 3, 2) и др. Замѣтить надобно, что западные учителя говорятъ болѣе о возложеніи рукъ, или вмѣстѣ и о возложеніи и о мвропомазаніи, а восточные—почти исключительно о помазаніи.

(1) Lib. 7. cap. 22.

это дозволялось по особому разрѣшенію епископовъ и папъ ⁽¹⁾. Общимъ же правиломъ было только то, чтобы пресвитеры совершали таинство не иначе, какъ освященнымъ отъ епископа мѣромъ ⁽²⁾. Объ этомъ предметѣ, какъ извѣстно, Церковь западная учитъ несогласно съ восточною. Совершеніе таинства мѣропомазанія (у римскихъ католиковъ: *confirmatio*) западная Церковь признаетъ исключительнымъ правомъ епископа ⁽³⁾. Хотя она основывается въ этомъ случаѣ на примѣрѣ апостоловъ, которымъ преемствуютъ епископы, и которымъ, какъ сказано выше, исключительно принадлежало возложеніе рукъ: од-

(1) *Св. Амвросій*: de sacram. 1, 2. cf. Concil. tolet. 2 (403) can. 20. Concil. orang. (441) can. 2. Arelat. (455). Ераон. (517) can. 16. Vide in synopsis conciliorum a Cabassutio. Paris. 1838. О папскомъ на это разрѣшеніи см. Gau. dissert. de valore manuum imposit. atque unctionis.

(2) Соборами было установлено, чтобы пресвитеры ежегодно предъ праздникомъ св. пасхи получали мѣро отъ своихъ епископовъ. Concil. carthag. IV. can. 36. Tolet. 1. can. 20.

(3) Concil. trident. sess. 7. can. 3. «Si quis discerit, sanctae confirmationis ordinarium minister non esse solum episcopum, sed quemvis simplicem presbyterum, anathema sit». Id. sess. 23. can. 7. Cath. rom. 2. 3. 13.

накожъ и православная Церковь очевидно не нарушаетъ привъ апостольскихъ въ лицѣ епископовъ, когда самое освященіе мцра представляетъ исключительно епископамъ, а пресвитерамъ дозволять только дѣйствіе помазанія. Патріатхъ Фотій, обличая отступленія римской Церкви отъ вселенской, говоритъ: «учатъ, что присвитерахъ нельзя помазывать муромъ крещаемыхъ, что это право по закону принадлежитъ епископамъ. Но гдѣ этотъ законъ? Кто его написалъ? Апостолы или отцы? Или это опредѣлено какимъ соборомъ? Гдѣ и когда объ этомъ было говорено и кѣмъ утверждено? Кромѣ того, если пресвитерамъ нельзя муропомазывать, то нельзя совершать и другихъ таинствъ, напр. крестить» и пр. (1). Общее преданіе Церкви, какъ мы видѣли, также на оправдываетъ этого. Напротивъ можно сказать, что и въ западной Церкви это мнѣніе позднихъ временъ. На западныхъ соборахъ, прежде тридентскаго, нѣтъ особеннаго запрещенія пресвитерамъ муропомазывать, а позволеніе есть (2). На флорентинскомъ соборѣ

(1) Photii epist. encycl.

(2) См. выше. Самый тридентскій соборъ, называя епископа *ministerium confirmationis ordinarius*, не отказывается и пресвитера признавать *ministerium*—по крайней мѣрѣ *extraordinarium*.

латиняне не могли опровергнуть по этому предмету доказательствъ іерарховъ восточныхъ. Напротивъ папа Евгений IV, современникъ и свидѣтель этого собора, въ своемъ декретѣ къ армянамъ писалъ: «апостольское сѣдалище, по уважительнымъ причинамъ, разрѣшаетъ совершать таинство утвержденія (*confirmationis*) и простому священнику, мѣромъ, освященнымъ отъ епископа» ⁽¹⁾. Самою уважительною причиною на такое разрѣшеніе для пресвитеровъ, можетъ быть то, что пресвитерамъ, каждому въ своемъ приходѣ, гораздо удобнѣе сообщать это таинство всѣмъ крещаемымъ, чѣмъ епископу, одному во всей епархіи, что и вѣрующимъ гораздо ближе и удобнѣе обращаться къ пресвитерамъ, нежели къ

(1) Collect. concil. Harduin. tom. IX. p. 438. На основаніи той мысли, что папа выше всѣхъ канонѣвъ, римскіе канонисты допускаютъ, что только одинъ папа и можетъ разрѣшать для пресвитеровъ совершеніе мѣропомазанія, даже независимо отъ епископовъ. Cours droit canon. par l'Abbé André. t. 1. Paris. 1844. au mot: confirmation. Дѣйствительно этимъ правомъ въ новѣйшія времена пользовались римско-католическіе миссіонеры и іезуиты. Впрочемъ болѣе умѣренные паписты признаютъ это несправедливымъ. Tamburini — praelectiones de Ecclesia Christi. 1845. Paris. pars IV. pag. 24. 25.

епископу, особенно въ случаяхъ, требующихъ поспѣшности и нетерпящихъ отлагательства (¹).

Другое священнодѣйствіе, на которое пресвитеру не дано права, есть освященіе храмовъ, и въ особенности св. трапезы, или престола. Храмъ, какъ мѣсто совершенія всѣхъ тайнодѣйствій, и особенно престолъ, какъ таинственное мѣсто присутствія самого Царя Христа, безъ сомнѣнія требуютъ, для своего освященія, высшаго духовнаго полномочія (²). Церковныя правила положительно запрещаютъ пресвитерамъ водружать олтари и на нихъ священнодѣйствовать безъ благословенія епископскаго. Апостольское правило 31-е говорить: «аще который пресвитеръ, презрѣвъ собственнаго епископа, отдѣльно собранія творити будетъ, и олтарь иной водрузитъ: да будетъ изверженъ». Тоже повторяетъ антиохійскій соборъ (прав. 9), IV вселенскій (прав. 4),

(1) Римско-католическіе уставы, возложивъ обязанность муропомазанія на епископовъ, внушаютъ имъ для этого учашать свои посѣщенія по епархіямъ. Concil. de Tours (1583)—de Bourges (1584)—d Aix (1855)—de Toulouse (1596) etc. А приходскіе священники обязываются только побуждать своихъ прихожанъ къ принятію сего таинства.

(2) См. о чинѣ освящ. храм. въ Нов. скриж. ч. 3. гл. 8. Спб. 1848.

и др. (1). Собрание и церковнослужение въ храмѣ, не освященномъ отъ епископа, по суду Церкви почитается расколомъ и подвергается церковной клятвѣ (канон. 6. кар. 10. двукр. 13). Но какъ личное присутствіе епископа при освященіи храмовъ не всегда, по обстоятельствамъ, возможно: то замѣняется сообщеніемъ отъ него антиминсовъ, также самимъ епископомъ освященныхъ, которые, бывъ положены на престолѣ, приносятъ ему архіерейское освященіе (2). Пресвитерамъ не дозволяется освященіе этихъ антиминсовъ: ибо они имѣютъ тоже значеніе, что и самый престолъ храма. Но пресвитерамъ не запрещается совершать, по требованію нужды, св. литургію на антиминсѣ—тамъ, гдѣ нѣтъ храма (3).

Третій родъ священнодѣйствій, возбраняемыхъ пресвитеру, есть рукоположеніе дру-

(1) Древніе греческіе законы также требовали, чтобы самое мѣсто для основанія храма было освящаемо епископами. Justin. nov. 5. cap. 1. 67, cap. 1. 131, 7. 9.

(2) Симеонъ Сол. гл. 108. 120. 127. cf. Balsamon. ad can. 7. concil. VII. Matthaei Blastar. lit. a. cap. 8. ap. Beveregium.

(3) Симеонъ Сол. гл. 126. Johannis Cytri respons. II ad Cabasilam: in jure graeco-rom. Leunclavii. lib. 5.

гихъ на свящ. степени. Объ этомъ правѣ, исключительно для епископа, мы говорили выше ⁽¹⁾. Остается сказать о правахъ пресвитеровъ въ ученіи и церковномъ управленіи.

Право ученія принадлежитъ пресвитеру по самому существу званія его, какъ руководителя душъ ко спасенію. Самъ Божественный Основатель Церкви преподалъ это право не только дванадцати апостоламъ, отъ которыхъ преемствовали епископы, но и семидесяти ученикамъ своимъ (Мѡ. 28, 19. 20. Мар. 16, 16. Лук. 10, 1—20). Апостолы также предоставляли пресвитерамъ ученіе и даже вмѣняли имъ это въ обязанность (1 Тим. 3, 17). Таковы и положительныя правила Церкви. Апостольское правило (38) говоритъ: «епископъ, или пресвитеръ, не радѣющій о причтѣ и о людехъ, и не учащій ихъ благочестію, да будетъ отлученъ. Аще же останется въ семъ нерадѣніи и лѣности: да будетъ изверженъ». Агкирскаго собора правило 1-е: «о пресвитерахъ, которые идоложертвовали, разсуждено: да не лишаются чести сѣдалища, но да не имѣють власти совершати приношеніе, или проповѣдывати». Отсюда должно заключить, что православные пресвитеры имѣють законное право ученія.

(1) См. предыд. ст. о епископахъ.

Преданіе древней Церкви тоже показывает⁽¹⁾.

Впрочемъ, какъ въ первые вѣки епископы обыкновенно и постоянно сами проповѣдывали въ Церкви, то пресвитерамъ, безъ особеннаго разрѣшенія епископовъ, особенно въ присутствіи ихъ, говорить поученій вообще не дозволялось⁽²⁾; отъ воли епископовъ зависѣло болѣе или менѣе ограничивать это разрѣшеніе, или и совсѣмъ не давать его пресвитерамъ⁽³⁾.

Объ участіи пресвитеровъ въ духовномъ управленіи Церкви, и прежде всего—въ свѣдѣнной власти *вязать и рѣшить*, также положительно говорятъ церковныя правила. Апост. правило 52-е: «аще кто епископъ, или

(1) *Constit. apostol. lib. 3. cap. 20.*

(2) Такъ было особенно въ Церквахъ африканскихъ. Поэтому, когда Валерій, еп. нипонскій, дозволялъ бл. Августину, въ санѣ пресвитера, говорить при себѣ (и вмѣсто себя) поученія къ народу: это другимъ епископамъ показалось нововведеніемъ; но убѣдившись въ пользѣ этого установленія, они и сами допустили его въ своихъ Церквахъ. *Possid. in vita Augustini. cap. 5.*

(3) Церковныя исторіи говорятъ, что въ Александріи пресвитерамъ запрещено было говорить проповѣди съ тѣхъ поръ, какъ Аріи пресвитеръ возмущалъ своимъ ученіемъ Церковь. *Сократ. 5, 22. Созом. 7, 17.*

пресвитеръ, обращающагося отъ грѣха не прѣсмлетъ, но отвергаетъ: да будетъ изверженъ». Карбагенскаго собора правило 7-е: «аще кто находясь въ опасности жизни, будетъ просити о примиреніи себя со святымъ олтаремъ во отсутствіе епископа: то пресвитеръ по приличію долженъ спросити епископа, и тако, по его разрѣшенію, примирити находящагося въ опасности» (1) (сн. прав. 52). Эта власть уже сама собою соединяется съ совершеніемъ таинства, какъ напр. таинства покаянія. Но какъ въ древней Церкви образъ покаянія былъ двоякій: открытый предъ всею Церковію, и частный предъ однимъ священнослужителемъ: то въ первомъ случаѣ властію вязать и рѣшить дѣйствовалъ епископъ, а въ послѣднемъ пресвитеръ. Разрѣшать открыто кающихся пресвитерамъ не дозволялось. Карбаг. правило 6-е: «совершенія мтра и освященія дѣвъ да не творитъ пресвитеръ. И примиряти съ Церковію кающихся, открыто, на литургіи, да не будетъ позволено пресвитеру». Послѣ же того, какъ прекратилась всенародная исповѣдь, пресвитерамъ вообще предоставлено принимать къ

(1) О власти пресвитеровъ вязать и рѣшить говорить также книги апостольскихъ постановленій. lib. 3, 20. 8, 28.

себѣ на частную исповѣдь всѣхъ кающихся, и по церковнымъ правиламъ судить, вязать и рѣшать ихъ совѣсть, предлагая только сомнительные случаи на усмотрѣніе епископа (1).

Церковная исторія также показываетъ, что пресвитеры всегда имѣли до нѣкоторой степени участіе и во внѣшнемъ церк. управленіи, вмѣстѣ съ епископами. Особенно въ первые вѣки, пресвитеры составляли какъ-бы совѣтъ епископскій въ каждой Церкви, или епархіи, и участвовали въ дѣлахъ административныхъ, судебныхъ, и проч. Они засѣдали вмѣстѣ съ епископами на соборахъ, вселенскихъ и помѣстныхъ, и подавали свой голосъ, а нерѣдко занимали и мѣста епископовъ на соборахъ и дѣйствовали съ полномочіемъ отъ ихъ имени (2); они имѣли разныя церковныя должности, кромѣ священнослужебныхъ, начальство и надзоръ надъ низшими служителями Церкви, которыхъ могли и избирать по своему усмотрѣнію. Такъ говоритъ св. Василій

(1) Сократ. 5, 19. Созом. 7, 16. См. ставленн. грамоту іерейскую. Оригенъ: hom. II in Ps. 38.

(2) См. въ дѣяніяхъ и подписяхъ соборовъ. ар. Labbe. Имп. Константинъ, приглашая грамотами епископовъ на соборы, повелѣвалъ имъ приводить съ собою по нѣскольку лицъ *второго разряда, secundo-gradus sedis*, т. е. пресвитеровъ. *Ессев.* жизнь Конст. 10, 5.

великій: «по обычаю издревле водворившемуся въ Церквахъ Божіихъ, служители Церкви приемы были, по испытаніи со всякою строгостію, и все поведеніе ихъ прилежно изслѣдуваемо было; не злорѣчивы ли они, не пьяницы ли, не склонны ли къ ссорамъ, наставляютъ ли юность свою, да возмогутъ совершати святыню И сіе испытывали пресвитеры, доносили о томъ хоренископамъ, а сіи, припавъ отъзывъ отъ свидѣтельствующихъ по истинѣ и представивъ епископу, такимъ образомъ причисляли служителя къ священному чину» (1).

Вообще относительно правъ пресвитерскихъ должно замѣтить, что степень ихъ опредѣляется самымъ значеніемъ пресвитерскаго сана, который составляетъ *вторую*, или *среднюю* степень священства,—не начальственную, какъ епископскій санъ, и не просто служебную, какъ діаконскій; потому пресвитеръ имѣетъ свою степень власти — и духовной, дѣйствующей въ предѣлахъ вѣреннаго ему пасенія стада Христова, и вѣшней, простирающейся на подчиненныхъ ему низшихъ церковнослужителей,—но всегда и во всѣмъ съ подчиненіемъ высшей власти епископа. Таковы всегда были мысли церк. учителей о пресвитер-

(1) Св. Васил. прав. 89, cf. Const. apost. 8, 12.

ствѣ (1). Таковы и положительныя правила Церкви: апост. правило 39-е: «пресвитеры и діаконы безъ воли епископа ничего да не совершаютъ. Ибо ему вѣренны людѣ Господни, и онъ воздастъ отвѣтъ о душахъ ихъ» (тоже лаодик. 37 и мн. др.).

Это подчиненіе пресвитера епископу, о которомъ говорятъ правила, заключается въ слѣдующемъ: 1, пресвитеръ получаетъ свой санъ и мѣсто служенія не иначе, какъ отъ епископа и по его волѣ. Пресвитеръ не имѣетъ права произвольно оставлять назначенное ему епископомъ мѣсто, или освобождать себя отъ подчиненія ему переходомъ въ другую епархію, безъ его согласія. Апост. правило 18-е: «аще кто пресвитеръ, или діаконъ, или вообще находящійся въ спискѣ клира, оставивъ свой предѣлъ, во иной отъидетъ и со всѣмъ премѣстятъ, въ другомъ жити будетъ безъ воли епископа своего: такому повелѣваемъ не служити болѣе, и наипаче, аще своего епископа, призывающаго его къ возвращенію, не послушалъ. Аще же останется, въ семъ безчиніи: тамо, яко мірянинъ, въ обще-

(1) *Св. Ипатій*: къ Магnez. къ Смирн. и др. *Св. Аверосій*: de sacram. 3, 1. *Тертул.* de bapt. 17. *Иерон.* adv. Lucifer., adv. Rufin., it. ep. ad. Tit. 1.

ніи да будетъ. (сн. 1 всел. 16 и пр.). 2, Онъ не можетъ, отдѣляясь отъ своего епископа, независимо отъ него и внѣ церковнаго общенія съ нимъ священнодѣйствовать, составлять свои отдѣльныя церк. собранія, и т. п., что по церковнымъ правиламъ признается расколомъ. Апост. правило 31-е: «аще который пресвитеръ, презрѣвъ собственнаго епископа, отдѣльно собранія творити будетъ, и олтарьный водрузитъ, не обличивъ судомъ епископа ни въ чемъ противномъ благочестію и правдѣ: да будетъ изверженъ, яко любоначальный. Ибо есть похититель власти. Такжеже извержены да будутъ и прочіе изъ клира, къ нему приложившіеся. Міряне же да будутъ отлучены отъ общенія церковнаго». Каро. 10-е: «аще который пресвитеръ, отъ своего епископа осужденный, вознесшись надменіемъ вѣкіимъ и гордостію, должнымъ быти возмнѣтъ отдѣльно приносить Богу святыя дары, или умысливъ воздвигнути иный олтарь, вопреки церковной вѣрѣ и уставу: таковый да не будетъ оставленъ безъ наказанія; но аще пресвитеръ, противу епископа своего возгордѣвъ, сотворитъ расколъ: да будетъ анаѳема». 3, Въ сомнительныхъ случаяхъ своего служенія, или неопредѣленныхъ положительными правилами, не можетъ дѣйствовать своею властію, но долженъ испрашивать разрѣшенія у епископа (каро. 7,

ом. грамат. пресвитер.). 4, Во всѣхъ дѣйстви-
яхъ своего служенія подлежитъ отвѣтственно-
сти предъ епископомъ и обязывается во всемъ
давать ему отчетъ; подчиненъ его суду и по
его рѣшенію можетъ быть лишенъ своего
сапа.

Никогда права пресвитеровъ не возвыша-
лись въ Церкви до независимости, или до ра-
венства съ правами епископскими. Предъ
епископами, напр. на соборахъ, они имѣли го-
лосъ совѣщательный, но не рѣшительный, при-
надлежавшій однимъ епископамъ ⁽¹⁾. Они сами
по себѣ не могли быть ихъ судьями ни въ
какомъ случаѣ, даже въ случаѣ дѣйстви-
тельныхъ преступленій епископа. Собора констан-
тинопольскаго (двукратнаго 861 г.) правило
13 говоритъ: «аще который пресвитеръ или
діаконъ, по нѣкоторымъ обвиненіямъ зазрѣвъ
своего епископа, прежде соборнаго изслѣдова-
нія и разсмотрѣнія, и совершеннаго осужденія
его, дерзнетъ отступить отъ общенія съ нимъ,
и не будетъ возносить имя его въ священ-
ныхъ молитвахъ на литургіяхъ, по церковному
преданію: таковой да подвергнется изверже-
нію, и да лишится всякія священническія че-
сти. Ибо поставленный въ чинъ пресвитера,

(1) См. ниже о соборахъ.

и восхлищающій себѣ судъ, митрополитанъ, предоставленный, и, прежде суда, самъ собою осуждати своего отца и епископа усиливающійся, не достойнъ ни чести, ниже наименованія пресвитера». Самое начальство пресвитеровъ надъ низшими служителями Церкви подчиняется высшей власти епископа. Св. Василій в. въ укоризну своимъ хореепископамъ (иначе—викаріямъ) пишетъ: «вы, во-первыхъ, насъ отвергши, и не восхотѣвъ даже извѣщать насъ, всю власть заключили въ самихъ себѣ. Потомъ, вознерадѣвъ о семъ дѣлѣ, пресвитерамъ позволили, кого восхотятъ безъ испытанія жизни ихъ, а по пристрастію, происходящему или отъ родства, или отъ инаго нѣкоего содружества, недостойныхъ вводить въ церковь. Впредь достойныхъ испытайте и принимайте, но не числите въ клирѣ, прежде нежели представите мнѣ. Иначе же вѣдайте, яко принятый въ церковнослуженіе безъ моего разрѣшенія, будетъ мѣрянномъ» (правило 89) (1).

(1) Такъ какъ въ древнія времена Церкви епископы были въ каждомъ, и самомъ небольшомъ, городѣ и почти въ каждомъ не малолюдномъ селеніи, и большею частію сами непосредственно отправляли всѣ церк. дѣла, не только по управленію Церкви, но и по священнослуженію, какъ напр. сами совершали всѣ таинства: то у древнихъ отцевъ можно

III. О діаконахъ и прочихъ церковно-служителяхъ.

Третій разрядъ священнослужителей составляютъ діаконы. Подъ этимъ общимъ именемъ, въ Церкви апостольской первоначально поставлено было семь служителей, для служенія при церк. трапезахъ и попеченія о бѣдныхъ (Дѣян. гл. 6). Но съ тѣмъ вмѣстѣ сами апостолы, съ возложеніемъ рукъ, посвящали этихъ служителей на проповѣдь Евангелія (Дѣян. 6, 6 слѣд. 8, 3.), и діаконство изображали, какъ особую степень священнослуженія, съ правомъ восхожденія на другія высшія степени (1 Тим. 3, 8-13). Отцы первыхъ вѣковъ, какъ напр. св. Игнатій, Іустинъ, Кипріанъ и др., также книги постановленій апостольскихъ, Тертуліанъ и пр., представляютъ діаконство въ числѣ священныхъ лицъ, какъ служителей Церкви и помощниковъ епископамъ и пресвитерамъ ⁽¹⁾.

встрѣчать и такія мнѣнія, что пресвитерамъ ничего не дозволяется дѣлать (даже, напр., крестить, и пр.) безъ особаго разрѣшенія епископа. Св. Игнатій къ Смирн. Тертулл. de baptismo 17. Изъ древнихъ же противниковъ епископской власти, особенно въ отношеніи къ пресвитерамъ, извѣстенъ нѣкто Аерій, пресвитеръ IV вѣка. Св. Епифаній haer. 75.

(1) Св. Игнатій къ Тралл. Іустинъ apolog. 2. pag. 162. Кипріанъ serm. 5. de lapsis et ep. 65.

Должность діаконовъ вообще состояла въ томъ, чтобы служить, или точнѣе — помогать служенію епископовъ и пресвитеровъ, во время священнодѣйствія. Діаконы 1, принимали отъ приходящихъ въ церковь приношенія, какъ то хлѣбы, вино и пр. для употребленія въ священнодѣйствіи и воспоминали предъ священниками имена припесшихъ ⁽¹⁾; 2, провозглашали къ народу порядокъ церковныхъ моленій, или самыя моленія отъ лица народа ⁽²⁾; 3, читали Евангеліе въ церкви ⁽³⁾; 4, подавали св. дары предстоящимъ въ храмѣ и носили къ отсутствующимъ ⁽⁴⁾; 5, имѣли попеченіе о св. трапезѣ въ олтарѣ и о св. вещахъ, къ ней

Пост. апост. lib. 8. с. 12. 18. *Тертулл. de fuga. сар. 11. сает.*

(1) *Св. Кипріанъ: ер. 9.*

(2) Пост. апост. 8, 5. 10. *Св. Амвросій in Ephes. сар. 4. cf. Соб. анкир. пр. 2. Св. Злат. бес. 14. къ Рим.*

(3) Пост. апост. 2, 57. *Иерон. ер. 56. ad Sabin.*

(4) *Анкир. соб. пр. 2. Иустинъ апол. 2. Св. Кипр. serm. 5. de lapsis.* Пост. апост. 8, 13. Въ апостольскихъ постановленіяхъ это описывается такъ: «епископъ подаетъ дары, говоря: «тѣло Христова», — на что пріемиющій отвѣтствуетъ: аминь. Діаконъ же долженъ держать чашу и подавая другимъ говорить: «кровь Христова», а піющій говоритъ: аминь». Итакъ со стороны діаконовъ это было только помощію для пріобщающихъ епископовъ или пресвитеровъ. Пра-

принадлежащихъ, и 6, наблюдали за сохраненіемъ порядка, тишины и благопристойности между присутствующими въ храмѣ ⁽¹⁾. Кромѣ того, до учрежденія другихъ низшихъ должностей церковныхъ, какъ то—иподіаконовъ, чтецовъ, закликателей и пр., діаконы исправляли всѣ эти должности; также по порученію епископовъ, наставляли оглашенныхъ, завѣдывали богоугодными домами, имѣли попеченіе о сиротахъ и всѣхъ бѣдныхъ, содержимыхъ на церковномъ иждивеніи, были употребляемы въ дѣлахъ письменныхъ, по епархіальному управленію и пр. ⁽²⁾. Діаконамъ принадлежало нѣкоторое право власти надъ низшими служителями (лаодик. 20) ⁽³⁾. Они также являлись на соборы, помѣстные и вселенскіе, сопровож-

вила церковныя запрещаютъ діаконамъ, вмѣсто пресвитеровъ, пріобщать народъ. IV каре. соб. пр. 38. I всел. 18.

(1) Пост. апост. 2, 57. *Златоуст.* бес. 24. на Дѣян. апост.

(2) Пост. апост. 2, 30. 44. *Св. Епифаній* наег. 75. *Евсев.* о мучен. гл. 2.

(3) Апостольскія постановленія простираютъ эту власть даже до права отрѣшати низшихъ клириковъ отъ должностей: но это только въ чрезвычайныхъ случаяхъ, и въ отсутствіе пресвитера, или епископа. Пост. 8, 28.

дая своихъ епископовъ, которые иногда дозволяли имъ принимать участіе въ соборныхъ совѣщаніяхъ ⁽¹⁾; а въ отсутствіе своихъ епископовъ, они могли, по ихъ назначенію, занимать ихъ мѣсто на соборахъ, съ правомъ голоса (VI всел. пр. 7) ⁽²⁾. Въ постоянныхъ же мѣстныхъ соборахъ, или синодахъ, епархіальныхъ и патріаршихъ, діаконъ весьма часто имѣли значеніе дѣйствительныхъ членовъ, впрочемъ не по правамъ своего сана, а по роду особыхъ должностей, которыя они отправляли, каковы напр. были должности экономовъ, хартоφυлаковъ и пр. Но въ порядкѣ духовныхъ степеней діаконамъ всегда строго запрещалось присвоить себѣ какія либо должности или преимущества пресвитеровъ, или возноситься предъ ними; не позволено даже сидѣть среди нихъ въ церкви, хотя бы и имѣли діаконъ какія либо особые должности. I-го всел. 18-е: «дошло до святаго и великаго собора, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и градахъ діаконъ пре-

(1) Такъ напр. св. Аѳанасій Александрійскій, бывъ еще діакономъ, на I вселенскомъ соборѣ состязался съ Аріанами.

(2) Поэтому на нѣкоторыхъ, даже вселенскихъ, соборахъ находимъ подписи діаконовъ, вмѣсто ихъ епископовъ; напр. на III всел. соборѣ подпись діакона карфагенскаго. ар. Labbe.

подаютъ пресвитерамъ евхаристію, тогда какъ ни правиломъ, ни обычаемъ не предано, чтобы не имѣющіе власти приносить, преподавали приносящимъ тѣло Христово. Также и то содѣлалось извѣстнымъ, что даже нѣкоторые изъ діаконѣвъ, и прежде епископѣвъ, евхаристіи прикасаются. Сіе убо все да пресѣчется: и діаконѣ да пребываютъ въ своей мѣстѣ, зная, что они суть служители епископа, и низшіе пресвитерѣвъ. Да пріемлютъ же евхаристію по порядку послѣ пресвитерѣвъ, преподаваемую имъ епископомъ, или пресвитеромъ. Но ниже сидѣти посредѣ пресвитерѣвъ позволено діаконамъ. Ибо то бываетъ не по правилу, и не въ порядкѣ. Аще же кто, и послѣ сего опредѣленія, не хочетъ послушенъ быти: да прекратится его діаконство». VI-го всел. 7-е: «поелику мы увѣдали, что въ нѣкоторыхъ церквахъ діаконѣ имѣютъ церковныя должности, и по сему нѣкоторые изъ нихъ, попустивъ себѣ дерзость и своеволие, предсѣдаютъ пресвитерамъ,—того ради опредѣляемъ: діакону, аще бы имѣлъ и достоинство, то есть, какую либо церковную должность, не занимати мѣста выше пресвитера» (сп. лаодик. 20) (1).

(1) Изъ нѣкоторыхъ древнихъ свидѣтельствъ видно, что діаконамъ иногда позволялось совершать крещеніе, по примѣру діаконѣвъ апостольскихъ, но

Настоящій уставъ Церкви слѣдующимъ образомъ опредѣляетъ званіе діакона: «при Божественнѣй литургіи и при иныхъ таинствахъ, совершаемыхъ отъ іерея, и при прочихъ священнослуженіяхъ и чинахъ служить; священные сосуды къ служенію уготовляти, молитвы о народѣ возности собственно и народно въ церкви, на амвонѣ чести Евангелія и Апостольская посланія; не сущу іерею учить людей отъ Божественныхъ писаній, Бож. заповѣдемъ и жителству Христ. закона; вѣща же сего ничтоже творити дерзати, іереемъ подобающихъ: ниже проскомисати, ниже прежде іереевъ причащаться тѣла и крови Христовы и иныхъ святыхъ касатися, ниже самому себе самаго, или инаго причастити когда, ниже присущу іерею учить, ниже іерея предсѣдати; подобно же имѣти честь и діакономъ отъ иподіаконовъ и всѣхъ клириковъ» (1).

только по особенному порученію отъ епископа, и притомъ въ случаѣ отсутствія или недостатка пресвитеровъ. *Тертулл. de baptismo* 17. *Іероним. adv. Lucifer. cap. 4. Св. Кириллъ Іерус. оглас. 17. § 17.* Иногда также діаконы говорили поученія къ народу, какъ показываютъ примѣры св. Іоанна златоустаго въ Антиохіи, когда онъ еще былъ діакономъ, и св. Ефрема Сирина въ едесской Церкви. *II. Fotia: bibl. cod. 196. pag. 512. Іерон. catal. cap. 115. Амарс. ad Ephes. 4.*

(1) См. ставлен. грамоту діаконскую.

Къ низшимъ церковнымъ должностямъ относятся должности: иподіаконовъ, чтецовъ и пѣвцовъ. Въ древней Церкви должность иподіаконовъ ⁽¹⁾—общая состояла въ томъ, чтобы прислуживать въ церкви епископамъ, пресвитерамъ и діаконамъ ⁽²⁾, особенная—въ томъ, чтобы во время священнослуженія стоять при дверяхъ храма, наблюдать за входящими, особенно за тѣми кающимися и оглашенными, которые, по правиламъ, оставались при дверяхъ церковныхъ, вводить и выводить ихъ въ опредѣленное время, и пр. (лаодик. пр. 43) ⁽³⁾. Но иподіаконамъ не дозволялось занимать должности діаконовъ, носить орарь, и касаться,

(1) Иподіаконы назывались и просто *служителями* (ὑπηρετῆς). Вальсамонъ ad can. 21. concil. laodic. ὑπηρετῆται λεγούται οἱ ὑποδιάκονοι; тоже—Зонара. Такъ называются иподіаконы и въ правилахъ соборовъ: 1 всел. (дѣян. 2), лаод. (прав. 22. 43) и др.

(2) Соб. 1 всел. дѣян. 2: τοὺς ὑπηρετῆται εἰς διακονίαν τοῦτων (ἐπισκόπων, πρεσβυτέρων καὶ διακόνων) εἶναι προσηκεί.

(3) Самое возглашеніе во время литургіи: «оуди оглашенные изыдите» въ древней Церкви иногда предоставлялось иподіаконамъ. Вальсамонъ, Зонара: ad can. 22 et 43. laodic. Апостольскія постановленія назначаютъ діаконамъ тѣ двери, чрезъ которыя входили христіане мужескаго пола, а иподіаконамъ другія, которыми входилъ женскій полъ. Пост. апост. 8, 11.

во время священнодѣйствій, свлщ. сосудовъ (лаодик. 21. 22). Кромѣ того иподіаконы прислуживали епископамъ въ церковныхъ дѣлахъ внѣ церкви, употреблялись для писмоводства и пр. (1).

Чтецы сперва составляли разрядъ церковнослужителей особый и отдѣльный отъ пѣвцевъ (2), но съ теченіемъ времени должности тѣхъ и другихъ начали соединяться въ однихъ и тѣхъ же лицахъ (3). Чтеніе св. книгъ обыкновенно происходило на амвонѣ (VI всел. 33) (4). Пѣвцы избираемы были сначала только для управленія пѣніемъ, такъ какъ пѣніе, назначаемое клирикомъ съ амвона, продолжало было веѣми присутствующими въ храмѣ (лаод. 13) (5).

(1) *Св. Иустинъ*: ер 24. 29. ad. clericum.

(2) *Пост. апост.* 3, 11. *Св. Платій* къ антiox. 12. *Соб. лаодик.* пр. 24. *Апост. прав.* 69. *Соб. трулл.* 4.

(3) *Зонара* и *Вальсамонъ*: ad can. 23 laod. et ad can. 4 trull. Въ нѣкоторыхъ церквахъ чтеніе совершалось самими пресвитерами, и даже епископами. *Созом.* 7, 19; въ другихъ къ этой должности допускаемы были всѣ вѣрные, и даже нѣкоторые изъ оглашенныхъ. *Сократ.* 5, 22.

(4) *Иустинъ*: apolog. ad primum Antonin p. 162. *Златоустъ*: бесѣд. 19 на Дѣян. ап. бесѣд. 8 къ Евр.

(5) *Вальсамонъ* и *Зонара* тамже. *Вас. в. посл.* 63 къ клиру неокес.

Всѣ указанныя должности вообще, (а въ особенности первыя три: епископская, пресвитерская и діаконская) составляютъ по церковнымъ правиламъ священный чинъ (κατάλογος ἐκκλησιαστικῶν: ап. пр. 8. 13. 17. 18) или вообще клиръ церковный (κλήρος: ап. пр. 11. 12. 16. 19); а иногда составъ ихъ называется канонимъ (κανόν: I всел. соб. 16. 17), и отсюда самыя лица, посвященные въ эти должности, называются въ правилахъ канонизованными, или каноническими (οἱ κανονικοί: лаод. 43. св. Вас. 6). Кромѣ трехъ первыхъ степеней священства, прочія низшія должности существовали не во всѣхъ церквахъ, не въ равномъ числѣ, не въ одинаковомъ видѣ, да и не въ одно время установлены. Помѣстные церкви учреждали ихъ у себя въ то время и въ такомъ числѣ, какъ требовали нужды и обстоятельства. Поэтому въ иныхъ церквахъ насчитывалось до трехъ низшихъ степеней клира, въ другихъ до четырехъ и до шести ⁽¹⁾, а въ

(1) Такъ апостольскія правила упоминаютъ только о трехъ низшихъ должностяхъ церковныхъ: иподіаконовъ, чтецовъ и пѣвцовъ (пр. 69); въ апостольскихъ постановленіяхъ указываются четыре степени: иподіаконовъ, чтецовъ, пѣвцовъ и придверниковъ (lib. 3. cap. II). У другихъ писателей присоединяются къ нимъ еще закликатели (εὐφημισταί: лаод.

нѣкоторыхъ, даже въ IV и V вѣкахъ, низшія должности исправляемы были діаконами ⁽¹⁾. Между прочимъ учрежденіе этихъ степеней имѣло цѣлю не одно исправленіе низшихъ службъ въ церквахъ, но постепенное испытаніе и приготовленіе достойныхъ лицъ къ высшимъ степенямъ сана. При недостаткѣ особыхъ духовныхъ училищъ, прохожденіе низшихъ должностей служило какъ-бы практическою школою для образованія іерарховъ и настоятелей Церкви. Поэтому все лица, бывшія въ клирѣ, составляли одно общество при церкви, большею частію подъ личнымъ надзоромъ и попеченіемъ самихъ епископовъ ⁽²⁾.

IV. о монашествующемъ сословіи.

Монашествующее сословіе, съ одной стороны какъ сословіе, по своему духовному зна-

пр. 26. антiox. 10). *Св. Кириллъ Іер.* оглаш. предисл. *Вальсамонъ*: ad sam. cit. laodic etc.—у нѣкоторыхъ еще писцы (ср. *Епифаній* expos. fidei. п. 21) и даже гробокопатели (*Іерон.* de ordin. eccl. tom. 4. p. 81). cf. *Binghami*. origin. t. 1. p. 2. cap. 1.

(1) *Binghami* orig. eccl. lib. 2. cap. 20. lib 3. cap. 1.

(2) *Созом.* 6, 31. *Pollidius* de vita *Augustini*. cap. 25.

ченію высшее въ Церкви и исключительнымъ посвященіемъ жизни своей Богу составляющее опору ея, съ другой—какъ допускаемое на всѣ, и самыя высшія, и даже по преимуществу на высшія степени свящ. сана, обыкновенно причисляется къ цер. Іерархіи ⁽¹⁾.

Монашествующее сословіе постепенно образовалось. Но основаніе монашеской жизни,—доховное подвижничество,—является уже между христіанами первенствующей Церкви. Самъ напр. апостолъ Павелъ представляетъ въ себѣ высокій образецъ подвижничества, въ томъ именно духѣ, который вполне раскрылся въ послѣдующія времена Церкви (1 Кор. 9, 4. 5. 23. 27. Фил. 3, 7—17). Апостольскія правила уже говорятъ о *подвижничествѣ* (*askēsis*), именно о воздержаніи въ нищѣ, уклоненіи отъ брака и пр., и приводятъ эти подвиги въ правильныя границы (ап. пр. 31. 33). О продолжительныхъ постахъ, совершаемыхъ по благочестію, добровольно, упоминаютъ: св. Діонисій Александрійскій (III в.) ⁽²⁾, св. Ириней ⁽³⁾,

(1) Такъ замѣчаетъ о монашествующемъ сословіи св. Григорій Богословъ—въ словѣ о св. Василіѣ великомъ.

(2) Въ правилѣ 1-мъ. см. его правила въ Кормчей книгѣ.

(3) У Евсевія ист. 5, 24.

Тертуллианъ ⁽¹⁾, Оригенъ ⁽²⁾ и др. Известны также въ первенствующей Церкви подвиги дѣвства, даже между лицами женскаго пола, дѣвства, посвященнаго Богу, и соединеннаго съ непрестанною молитвою, воодержаніемъ, бдѣніемъ и разными христіанскими добродѣтелями ⁽³⁾. Такой образъ жизни, зависѣвъ отъ добраго изволенія благочестивыхъ душъ, не былъ еще подчиненъ никакимъ общимъ, положительнымъ правиламъ; подвижники жили раздѣльно, почти не оставляя ни мірскаго общества, ни обязанностей своего званія, духовнаго, или даже гражданскаго ⁽⁴⁾. Поэтому они извѣстны были подъ общимъ именемъ *аскетовъ*, или *подвижниковъ* (*ασκητας*) ⁽⁵⁾. Гоненія

(1) *Тертулл. de jejuniis* cap. 13.

(2) *Оригенъ contra Celsum*.

(3) *Св. Кипріанъ. ad virg. Тертулл. de virg. et castitate. Оригенъ contra Celsum. lib. 5. al. см. Евсев. ист. 6, 3. Иероним. ep. 15. de ascetis.*

(4) Дѣвственницы, хотя обязывались къ удаленію отъ міра, но жили большею частію въ домахъ родителей. *Св. Кипріанъ de virg. Иерон. de ascet. Оригенъ, принадлежавшій также къ числу аскетовъ, былъ вмѣстѣ наставникомъ въ александрійскомъ училищѣ. Евсев. ист. 6, 3. Многие епископы, управляя Церквами, въ то же время вели совершенно подвижническую жизнь. Св. Афанасій ep. ad Dracont.*

(5) *Оригенъ contra Celsum. lib. 5, 7.*

на христіанъ, особенно сильныя въ III вѣ-
кѣ, побуждали ихъ укрываться въ пустыняхъ,
въ лѣсахъ, въ пещерахъ; въ этихъ уединен-
ныхъ мѣстахъ подвижники находили болѣе
свободы для своихъ благочестивыхъ занятій,
болѣе безопасности отъ искушеній міра. Та-
кимъ образомъ ревностнѣйшіе изъ аскетовъ
избрали для себя эту отшельническую жизнь
навсегда, и остались въ пустыняхъ,—когда
утихли гоненія отъ враговъ, но уже ничто не
привлекало къ міру сердецъ, пламенѣющихъ
любовію къ Богу. Такъ объясняютъ церков-
ные историки начало монашества ⁽¹⁾. Первые
и знаменитѣйшіе изъ отшельниковъ были егип-
етскіе: Павелъ и Антоній, изъ которыхъ од-
ного блаж. Іеронимъ называетъ основателемъ
монашеской жизни, а другого истолковате-
лемъ ⁽²⁾. Впрочемъ и эта жизнь сначала не
имѣла опредѣленныхъ правилъ, отшельники
не составляли особаго сословія, или общества,
монастырей не было. Послѣ уже умиренія
Церкви, при Константинѣ в., когда число от-
шельниковъ умножилось, пр. Пахомій устроилъ
первое общежитіе между монахами въ Фива-
идѣ, и далъ ему уставъ ⁽³⁾. Такимъ образомъ

(1) Созом. 1, 12.

(2) Іерон. ер. 22 ad Eustochium.

(3) Сократ. 4, 23. Созом. 3, 14.

основались монастыри. По примѣру египетскихъ отшельниковъ, ревнители благочестиваго подвижничества начали собираться въ общества въ Палестинѣ, Сиріи, Арменіи, Фракіи, наконецъ въ Италиі, Галліи и другихъ мѣстахъ ⁽¹⁾.

Образъ жизни и правила монашествующихъ изъ пачала были неодинаковы. Нѣкоторые жили отдѣльно другъ отъ друга, въ особыхъ келіяхъ, или пещерахъ, и назывались по преимуществу отшельниками, или *пустынниками* (*σπηλαιώταις*) ⁽²⁾; другіе жили по нѣсколькѣ вмѣстѣ, въ одной обители, которая обыкновенно въ такомъ случаѣ называлась *киновіею* (*κοινὸβιον*), а братія—*киновитами* ⁽³⁾. У послѣднихъ все было общее: и пра-

(1) Въ Палестинѣ монашество основано Иларіономъ в., ученикомъ Антонія (*Иерон. de Hilari. cap. II*); въ Арменіи, Понтѣ и др. Евстаѳіемъ, еписк. севастійскимъ (*Созон. 3, 14*), въ Римѣ—св. Афанасіемъ Александрійскимъ, искавшимъ тамъ убѣжища отъ своихъ враговъ (*Иерон. ep. 16 ad Marcellum*).

(2) Иначе *затворниками* (*ἐντρυχῆταις*). Вальсамонъ: *constit. eccl. I. 3 ex. nov. tit. 13*.

(3) Иногда *синодитами* (*συνεδίταις*). *Cod. Theodos. lib. 2. tit. 30. constit. 57*. Соединеніе нѣсколькихъ обителей иноческихъ въ одномъ мѣстѣ и подъ однимъ начальствомъ называлось *лаврою*. Св. Епифаній: *haer. 69. Евagriй: l. c. 1, 21*.

вида жизни, и пища, и одѣяніе; у первыхъ были особые подвиги, предпринимаемые добровольно, даже сверхъ общихъ, для монашества положенныхъ обѣтовъ; они питались самою скудною пищею, какую могли сами находить въ пустыняхъ, большую же часть времени проводили въ постѣ. Ихъ жизнь была труднѣе, чѣмъ первыхъ и почиталась высшею и совершеннѣйшею (1). Поэтому на пустынные подвиги выходили не многіе, и большею частію уже прошедши первый испытаніи монашества въ общежитіи. Но и въ общежительныхъ монастыряхъ были неодинаковы правила: ибо основатели и начальники монастырей давали разныя правила, основаніемъ которыхъ служилъ обыкновенно ихъ собственный примѣръ. Сущность же всѣхъ правилъ составляли главные и неизмѣняемые обѣты монашества: дѣвство, нестяжаніе и послушаніе. Первый обѣтъ былъ основаніемъ внутренняго совершенствованія монаха, вторымъ опредѣлялся внѣшній образъ жизни его, третій управлялъ поступками его, какъ члена своего общества. Старѣйшіе и опытнѣйшіе изъ подвижниковъ начальствовали въ монастыряхъ, подъ именемъ *отцовъ*

(1) *Св. Кассіанъ*: lib. 5. collat. 18, cap. 6. et al.
Св. Григор. Наз. слово въ похвалу св. Василія в.

(аввъ), *игуменовъ* (*ιγουμενος*) и *архимандритовъ* (*αρχιμανδριτης*) (1).

Что касается до церковнаго значенія монашества, то, отдѣляясь назначеніемъ своимъ и жизнью отъ мірскаго общества, оно одинакожъ не причислялось само по себѣ и къ клиру. Церковныя правила положительно отдѣляютъ монашествующихъ отъ клириковъ, полагая даже, на случай преступленій, одинаковый судъ монаху и мірянину. Такъ напр. IV всел. собора правило 2-е говоритъ: «аще есть изъ клира, да будетъ низверженъ со своего степеня: аще же мірянинъ, или монашествующій, да будетъ предавъ анафемѣ». Правило 4-е прямо запрещаетъ монахамъ входить въ церковныя дѣла, безъ особеннаго назначенія высшей власти: «монашествующіе, въ каждомъ градѣ и странѣ, да будутъ въ подчиненіи у епископа, да соблюдаютъ безмолвіе, да прилежатъ токмо посту и молитвѣ, безотлучно пребывая въ

(1) Титла *игуменовъ* и *архимандритовъ* употреблялись почти безразлично о всѣхъ начальникахъ общежительныхъ монастырей. Последнее впрочемъ чаще означало начальника нѣсколькихъ монастырей. Hesychius: *μανδραι: φραγμα, σπλοι βοων*. Unde Dorotheus doctrin. 23: *μανδρα λεγεται τοπος περιπεφραγμενος, ενθα συναγει ο ποιμην τα προβατα και φυλαττει, ινα μη διαρπασθωσιν υπο λυκων η υπο λεων*.

тѣхъ мѣстахъ, въ которыхъ отрѣклись отъ міра, да не виѣшиваются ни въ церковныя, ни въ житейскія дѣла, и да не принимаютъ въ нихъ участія, оставляя свои монастыри: развѣ токмо когда будетъ сіе позволено епископомъ града, по необходимой надобности». Также отдѣляютъ монашество отъ клира другія правила: VI всед. собора правило 81. VII всед. правило 3. 9. 13. и пр. Поэтому, когда монашествующее лице припасаемо было въ клиръ, то не иначе могло быть посвящено въ высшія степени сана, напр. въ пресвитера или епископа, какъ прошедши, подобно мірянину, всѣ низшія степени. Многіе также монастыри долго не имѣли своихъ церквей: а для слушанія церковнаго богослуженія и пріобщенія св. таинъ, братія собирались въ епископекія, или приходскія церкви (1). Но неудобства такого порядна, особенно же для монастырей, отдаленныхъ отъ городовъ и селеній, побудили церковное и гражданское правительство разрѣшить построеніе въ монастыряхъ особыхъ церквей, равно и устройство собственнаго клира изъ монашествующихъ (2). Санъ пресвитера большею

(1) Justin. nov. 133. cap. 2.

(2) Созом. 2, 23. см. Кассіан. collat. 3, cap. 1. IV всед. соб. прав. 6. 8. Justin. nov. supra cit.

частью принадлежалъ самимъ настоятелямъ ⁽¹⁾. Между тѣмъ монастыри, какъ училища строгаго благочестія и высокаго духовнаго просвѣщенія, стали разсадниками и великихъ пастырскихъ добродѣтелей, для открытаго служенія Церкви. Отъ самыхъ первыхъ вѣковъ епископы начали быть поставляемы преимущественно изъ монашествующаго сословія. Въ городахъ монахи занимали священнослужительскія мѣста при духовныхъ и богоугодныхъ заведеніяхъ, или исправляли, по опредѣленію начальства, разныя (духовныя) должности (IV всел. 3. 4) ⁽²⁾. Они принимали, по обстоятельствамъ, весьма обширное участіе въ церковныхъ дѣлахъ, какъ напр. настоятели монастырей являлись на вселенскихъ соборахъ, иногда уполномоченными отъ своихъ патріарховъ, иногда самостоятельными членами соборовъ; имѣли свой голосъ и подписывали соборные акты ⁽³⁾.

(1) На соборахъ вселенскихъ часто можно встрѣчать подписи: *εγὼ πρεσβύτερος, καὶ ἀρχιμωδότης τῆς μονῆς...*

(2) Св. Афанасій ер. ad Drac. Iерон. ер. 3. Августин. ер. 76. 81. Елифаній expos. fidei. p. 27. Василій в. посл. къ Амѣнл. Императоры восточные позволяли, при недостаткѣ клира, дополнять число его изъ монаховъ. Cod. Theodos. lib. 16; tit. 2. de episc. constit. 32.

(3) Vid. acta concil. oecumen. III. IV. V. VI. VII. ap. Labbe.

За тѣмъ для монастырей и монашествующихъ Церковію опредѣлены слѣдующія права:

1, Никакое званіе и состояніе, даже никакой (прежній) образъ жизни, не препятствуетъ вступленію въ монашество, сообразно установленнымъ на то правиламъ (VI. всел. прав. 43. гангр. 21).

2, Монашество не можетъ быть препятствіемъ къ принятію священнаго сана и должностей, не только собственно церковныхъ, но и духовно общественныхъ, напр. воспитанія юношества, попеченія о сиротахъ и безпомощныхъ, и т. п. (IV всел. 3. 7). А безбрачіе, требуемое Церковію въ санъ епископскомъ, служить основаніемъ для избранія въ этотъ санъ лицъ, преимущественно, монашествующихъ (VI всел. 12).

3, Освященный монастырь долженъ навсегда оставаться обителью монашествующихъ: въ мірскіе дома обращать монастыри не дозволяется (IV всел. 24. VI всел. 49)⁽¹⁾.

(1) Для освященія монастыря, хотя бы при немъ не было церкви, положено особое молитвословіе; законы, церковные и гражданскіе, требовали, чтобы это молитвословіе непременно было совершаемо при самомъ основаніи монастыря; безъ того онъ не почитался освященнымъ и могъ быть обращенъ въ мірское жилище. Собора констант. (879) прав. 1. Justin. nov. 5. cap. 1. nov. 131. cap. 7.

4, Хотя монашествующіе, по силѣ своего обѣта, не имѣютъ сами по себѣ права собственности: но монастырь, или общество монашествующихъ, имѣетъ это право, составляя свое имущество—частію изъ добровольныхъ припошений отъ постороннихъ дателей, частію изъ имѣній, отдаваемыхъ въ монастырь каждымъ, поступающимъ въ него, послѣ раздѣла должныхъ частей между законными наследниками его, и пр. Это монастырское имущество,—которое можетъ быть движимое и недвижимое,—должно быть неприкосновенно и неотчуждаемо—ни для самихъ монашествующихъ, ни для мірянъ (IV всел. 24. VI всел. 49. VII всел. 12. 13. 19. двукр. 1. 6).

5, Особенное попеченіе о монастыряхъ и монашествующихъ возлагается на спархіальныхъ епископовъ, у которыхъ они должны быть въ полномъ подчиненіи (IV всел. 4. 8).

ОГЛАВЛЕНІЕ

первой части

ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА

на 1858 годъ.

строк.

Устройство церковной іерархіи 2.

Управленіе вселенской Христовой
Церкви 169.

Основанія помѣстнаго управленія
православныхъ Церквей 319.

О способахъ духовнаго просвѣще-
нія древней Россіи, въ училищъ . . 87 и 262,

Содѣйствіе русскихъ монастырей
просвѣщенію древней Россіи 483,

Князь Константинъ (Василій) Ост-
рожскій 365 и 536.

О способахъ обращенія иновѣр-
цевъ къ православной вѣрѣ 451.

Обращеніе иргизскихъ старообряд-
ческихъ монастырей къ единовѣрію . . . 231.

Свѣдѣнія о сектѣ—такъ называющихся въ русскомъ расколѣ—людей <i>Божіихъ</i>	333.
--	------

Попеченіе промысла Божія о греховосточной Церкви.—Безпристрастное сужденіе одного иновѣрца	63.
--	-----

Мысли о западной реформациі . .	203 и 393.
---------------------------------	------------

Слово на новый годъ	122.
-------------------------------	------

Послѣдніе дни страстной седмицы и первый день пасхи—образы послѣднихъ дней міра и будущаго вѣка	407.
---	------

Судъ Божій и судъ человѣческій . .	567.
------------------------------------	------

Памятники древле-русской духовной письменности:

1) слово о постѣ	138.
2) житіе святаго Леонтія, епископа ростовскаго	297.
3) слово въ память св. Леонтія, епископа ростовскаго	⁴²⁰ 240.
4) житіе святаго Исаіи, епископа ростовскаго	432.
5) сказаніе преп. Нестора о житіи и убіеніи благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба	577.

ОПЕЧАТКИ.

страни. строки. напечатано: должно читать:

464,	17.	(7882)	(788 г.)
482, 1 и 2 снизу.	о содержаніи	о содержащихся	
	стражи	подъ стражею	