



# ГОЛОСЪ СВОБОДНОЙ ЦЕРКВИ

Органъ православнаго клира и мірянъ.

№ 160. Суббота 25 нояб. (8 дек.) 1917 г.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЕРВЫИ.

№ 160. Суббота 25 нояб. (8 дек.) 1917 г.

**ВЪ КОНТОРЪ РЕДАКЦІИ**

принимаются объявленія для напечатанія въ газетѣ по цѣлѣ на 1 стр. по 20 к. на 4 10 коп., среди текста 30 коп. за строку. петита многократныя объявленія—по соглашенію.

Условія подписки: на 5 мѣс.—5 р. 50 к. (съ доставкой на 3 мѣс.—4 р. и пересылкою). на 1 мѣс.—1 р. 75 к. Розничная продажа №№ по 10 копеекъ. Подписка принимается: Семинарская, д. Алексѣева, у свят. І. Я. Чернобаева и уг. Астраханской и Соборной д. Земповой. въ Книж. складѣ Бр. Св. Василія. Телеф. 312.

Къ свѣдѣнію авторовъ: Присылаемыя рукописи должны быть написаны на одной сторонѣ листа, и съ помѣткой „платная“ или „бесплатная“. Не принятыя къ напечатанію рукописи не возвращаются. Редакція проситъ писать статьи сжато и кратко.

Адресъ Редакціи и Конторы: Рязань, зданіе Епархіальной типографіи у лѣтнаго Собора. Телефонъ № 279.

Адресъ редактора Ник. Ив. Остроумова Селезневская, № 178, Тел. 139.

**Волостные и сельскіе комитеты! Дайте алчущимъ хлѣба. Не зарывайте хлѣбъ какъ таланты въ землю и не подавайте камня вмѣсто хлѣба. Будьте христіанами и гражданами, въ тяжелое время. Не губите Россію и армію!**

**Объявленіе отъ Редакціи.**

Редакція доводитъ до свѣдѣнія всѣхъ епархіальныхъ учреждений и духовноучебныхъ Заведеній, что объявленія въ газетѣ „Голосъ Свободной Церкви“ печатаются и будутъ печататься по устанавливаемой редакціей платѣ. Бесплатно печатать объявленій редакція не можетъ въ виду крайней дороговизны рабочихъ рукъ и стоимости вообще ежедневнаго органа печати. Сообщая о семъ, редакція проситъ всѣхъ поименованныхъ заказчиковъ произвести уплату, за кѣмъ есть недоимки по счетамъ редакціи, за выполненные уже заказы.

„Правленіе Рязанской духовной Семинаріи проситъ родителей пансіонеровъ—учениковъ 6, 4-го и 3 классовъ Семинаріи **поспѣшить присылкой послѣднихъ взносов (80 и 40 руб.) за содержаніе;** безъ поступленія въ ближайшее время этихъ взносов Правленіе не въ состояніи содержать учениковъ въ общежитіи, такъ какъ продукты покупаются за наличныя деньги“.

Ректоръ Семинаріи, Прот. П. Казанскій.  
И. д. Секретаря, свят. І. Цвѣтневъ.

**Погромный ураганъ и культурно-хозяйственныя задачи деревни.**

(Окончаніе см. №156).

Говоря о нашей бѣдности сравнительно съ культурными странами, какковы, напр., Англія, Франція, Сѣв. А. Соед. Штаты, Менделѣевъ видитъ причину этого, кромѣ недостаточности у насъ образованія, и въ незначительности затрачиваемаго труда.—„Если взять,—говорилъ ученый, конкретный случай нашего земледѣльца, то спрашивается, много-ли труда затратить онъ въ теченіе года для своей и общей пользы? Не принужденъ-ли онъ условиями быта и климата большую часть времени *посвящать ничтогонеделанію*, а при этомъ можетъ-ли онъ обладать достаткомъ, тѣмъ болѣе, что земледѣліе въ его первичныхъ формахъ неизбѣжно сопряжено со случайностями неурожаевъ, падежа скота и т. п. бѣдствій... *Это прежде всего нужно понять, когда для народившихся коренныхъ вопросовъ Россіи надо найти не мечтательныя или ретроградныя, а практически выполнимыя и впередидущія побуждающіе отвѣты*“ (Стр. 58-59).

Указывая же конкретныя примѣры возможнаго приложенія со стороны русскаго народа труда, Менделѣевъ говоритъ:—„Затрачивать его (трудъ) есть куда во все время года и во

всѣхъ широтахъ, хотя бы потому, что наши вѣдра обладаютъ такими богатствами, какихъ мало въ другихъ странахъ, а добыча и передѣлка такихъ запасовъ могутъ дать товары, спрашиваемые всѣмъ свѣтомъ, *достатки (заработки) массы русскаго народа—льдомъ и зимой*. Не говоря ни о чемъ прочемъ, скажу лишь о томъ, что, совершивъ съ тремя зватоками—помощниками поѣздку въ 1899 году на Уралъ, я лично убѣдился и старался это доказать въ своемъ трудѣ („Уральская желѣзная промышленность въ 1899 г.“, изданіе Министерства Финансовъ—все разошлось), что *мы можемъ весь міръ снабдить своимъ дешевѣйшимъ чугуномъ, желѣзомъ и сталью*. Наши нефтяныя, каменноугольныя и другія богатства едва, едва затронуты“... (Стр. 59). Такимъ образомъ для разработки нашихъ природныхъ богатствъ, въ частности для постановки на должную высоту *земледѣлія*, сельскаго хозяйства, требуется немало труда, знанія. Последнее необходимо какъ можно шире распространять въ средѣ крестьянской и рабочихъ всѣхъ категорій и профессій. Необходимо деревню приобщить къ культурѣ, ввести въ нее (деревню) свѣтъ образованія, проложить народу пути къ нему и указать наилучшія для него средства.

Насколько приходилось за послѣднее время прислушиваться къ голосу и настроенію народа, могу сказать,

что лучшая, благоразумная, сознательная часть крестьянства цѣнитъ значеніе образованія, жаждетъ его, она ищетъ такихъ людей, которые показали бы народу правильные пути устройства и общегосударственной и въ частности сельско-общественной и хозяйственной жизни. Крестьяне уже не словъ, а дѣла ждутъ въ этомъ отношеніи... Приходилось отъ многихъ изъ нихъ выслушивать искреннія сѣтованія на то, что въ настоящее время замѣчается всюду больше „говорильни“; нѣрѣдко проходитъ въ разныхъ учрежденіяхъ, въ комитеты, въ волостныя земства и т. под. „крикуны“, любители рѣчей и словъ, желающіе лишь стоять во главѣ всѣхъ, но не имѣющіе ни знаній, ни житейскаго опыта для руководительства людьми и дѣлами. Вслѣдствіе этого неизбѣжны разнаго рода тренія, недовольства и раздоры.

Необходимо поэтому всемирно озаботиться объ умиротвореніи крестьянской жизни. А для этого, выясняя смыслъ переживаемыхъ родной тяжелой обстановкѣ, нужно народу прививать знаніе, просвѣщеніе, указывать высокое культурное ихъ значеніе, раскрывать пользу и силу труда въ широкомъ его пониманіи; нужно въ немъ (народѣ) воспитывать также и сознаніе **права, порядка, законности**... Къ сожалѣнію, нельзя не сознаться, что нѣтъ или мало у насъ голосовъ разумныхъ, безкорыстныхъ, и великодушныхъ, которые преподали бы люду темному, забитому давней нуждой, совсѣмъ не сознающему даже, въ чемъ его вѣра истинно—христіанская заключается,—что *отнимать своевольно* (хотя даже по признанному праву) землю домъ, квартиру, скотъ у помѣщика или городского богатаго челоука—есть тяжкій грѣхъ и неразуміе т. к. этимъ онъ отнимаетъ отъ дѣтей своихъ помощниковъ въ нуждѣ, этимъ онъ возбуждаетъ къ себѣ не жалость, не любовь, не справедливость,—а холодность, ненависть и злобу у богатыхъ.

„По общему свидѣтельству живущихъ въ деревнѣ—говоритъ „Русск. Слово“ въ № 231, въ статьѣ „Деревенская анархія“—въ первое время послѣ переворота въ отношеніяхъ между помѣщиками и крестьянами не только не послѣдовало какого-либо

обостренія, но и, напротивъ, происходило что-то въ родѣ „братанья“ на деревенскомъ „фронтѣ“. Инициатива этого братанья, разумѣется, исходила отъ помѣщиковъ. Иными руководителями инстинктъ самосохраненія, но многие искренно были захвачены моментомъ и искренно *радовались возможности сблизиться съ народомъ* помимо полицейскаго недреманнаго ока“.

„Однако,—говоритъ далѣе газета,—эта „весна революціи“ оказалась короче даже календарной. Уже къ концу мая на деревенскихъ отношеніяхъ начала сказываться работа всевозможныхъ „углубителей“ классоваго сознанія, или по деревенской терминологіи, „орателей“. Они являлись вооруженными мандатами различныхъ партій и организацій, а то просто подъ прикрытіемъ гимнастерки или матросской куртки, во многомъ, разумѣется, противорѣчили другъ—другу, но изъ всего этого сумбура практическое ухо крестьянина вылавливало два практическихъ лозунга: теперь всему хозяйствъ трудовой народъ и *все, что есть у помѣщиковъ, должно отойти трудовому народу*“....

Ясно, что, руководясь этими лозунгами, крестьянинъ долженъ былъ придти къ признанію *ликвидации частнаго землевладѣнія въ деревнѣ*. Начинаются расхищенія полей, стадъ и садовъ. Однако, для благомыслящей хозяйственной части крестьянства здѣсь встрѣтилось затрудненіе, заставившее многихъ взглянуть на дѣло иначе.

Дѣло въ томъ, что *значительная часть земли и нынѣ принадлежитъ крестьянству*. Последнее цѣлко держится за нее и не высказываетъ желанія лишиться своей собственности; напротивъ, они открыто говорятъ: *придется силой отстаивать свою землю, придется идти стѣной на стѣну*“... Таковы рѣчи крестьянъ Черниговской губерніи, гдѣ на этой почвѣ начиналась уже разруха. Весьма показательна въ области этого вопроса резолюція казачества Донской области, гласящая: *„казачество Донской области не допуститъ разрѣшенія земельного вопроса путемъ немедленной социализаціи ся впередъ до разрѣшенія его въ Учредительномъ Собраніи*“.

Итакъ агитація платформы только одной *соціалистической* партіи можетъ привести къ печальнымъ ре-

зультатамъ. она можетъ внести смуту въ деревню; а когда встанетъ деревня, то она все смететъ на своемъ пути.

И мы уже видимъ картину современнаго разрушенія. — „То, что сейчасъ происходитъ въ деревнѣ, справедливо говорить „Рус. Слово“, — это не аграрное движеніе... Это только погромы, только проявленія анархіи“... (№ 231).

„Крестьяне поднялись громить помѣщичьи усадьбы лишь послѣ того, какъ почувствовали, что это „можно“, что помѣщикъ ихъ „боится“, послѣ того, какъ увѣрились, что заступиться за него некому, и что *вся правонарушенія въ отношеніи помѣщика остаются безнаказанными*“... (ibid).

На это-то, а равно и на все, что нами выше сказано объ умиротвореніи крестьянской жизни, о средоточіяхъ вообще *культурнаго* развитія русскаго народа и *земледѣльческо-хозяйственнаго* въ частности, — надо обратить самое серьезное вниманіе всѣмъ нашимъ общественнымъ дѣятелямъ и устроителямъ государственной жизни новой Россіи. И всѣ наши нестроенія — и тотъ „погромный ураганъ“, который нынѣ охватилъ нашу родину, и тотъ, выражаясь словами одной газеты, „аграрный бѣсъ“, который столько мучитъ ее, — пусть разобьются, какъ о скалу, о давно всѣми ожидаемое Учредительное Собраніе: голосъ хозяина земли, долженъ внести порядокъ во всѣ стороны нашей общественной и государственной жизни. Этому жаждутъ всѣ граждане — и истинные сыны изстрадавшейся нашей родины — матери.

### Начало спасенія Родины.

Недѣлю тому назадъ, когда еще не смолкли звуки братоубийственныхъ выстрѣловъ, когда еще раздавались на улицахъ Москвы стоны раненыхъ, когда еще стерли слѣды кровавыхъ лужъ, когда еще догорали священные зданія, мы, обьятые ужасомъ жизни, спрашивали: кто можетъ положить конецъ надавившимъ Россію бѣдствіямъ, чей голосъ въ состояніи остановить безумцевъ? И видѣлось намъ, что только голосъ Церкви, только голосъ Церковнаго Собора, обладающаго всею полною авторитета и властью помѣстной православной Россійской Церкви, только его голосъ можетъ прозвучать сильно и убѣдительно, только его послушаютъ тѣ, кто не желаетъ слушать другихъ людей, кто затѣялъ братоубийственную бойню.

Такъ намъ видѣлось.

И вѣрилось намъ, что священный Соборъ Церкви скажетъ свое слово, что онъ пойдетъ къ братоубійцамъ и остановитъ ихъ, что онъ словомъ любви Христовой приведетъ къ миру и согласію братьевъ, которые стали врагами другъ другу.

Такъ вѣрилось намъ.

Слава Богу! Мы съ радостью увидѣли, что наша вѣра не обманула насъ, что Соборъ сказалъ свое авторитетное слово любви и не только сказалъ, а самъ въ лицѣ депутации пошелъ туда, въ самый центръ братоубийственныхъ выступленій, и тамъ добился того, что его послушали. Въ нашемъ сознаніи крѣпко запечатлѣлась эта умирительная до слезъ картина, когда митрополитъ Платонъ въ клубкѣ и омофорѣ съ крестомъ въ рукѣ, сопровождаемый членами депутации, при пѣніи „Спаси, Господи“, безстрашно идетъ по обстрѣливаемымъ улицамъ, среди

враждебно настроенныхъ группъ, полъ оскорбительные выкрики растерявшихъ сокровища духа людей, — идетъ въ штабъ военно-революціоннаго комитета. Владыку Платона тамъ не слушаютъ, и тогда онъ, первоприсутствующій въ Св. Синодѣ архипастырь, съ мольбою о мирѣ между братьями опускается на колѣни. Не выдержала душа управляющаго дѣлами в.-рев. комитета. Владыку поднимаютъ, усаживаютъ и катигорически завѣряютъ въ томъ, что сегодня же онъ услышитъ о прекращеніи братоубийственной бойни...

И вспоминается намъ, какъ накануне открытія Священнаго Собора тамъ же, въ Москвѣ, на засѣданіи Московскаго Государственнаго Совѣщанія, митрополитъ Платонъ обратился къ собранію съ рѣчью, въ ней онъ говорилъ, что только Богъ, имени Котораго никто не упомянулъ въ Совѣщаніи ни разу, можетъ спасти гибнущую Родину и что, если для этого нужно чудо, то Богъ пошлетъ и чудо. Но не захотѣли тогда слушать представителя Церкви и предпочли пойти своею дорогою, которая и привела къ петроградскимъ и московскимъ ужасамъ.

И теперь снова уже въ качествѣ представителя Священнаго Собора, митрополитъ Платонъ выступилъ предъ тѣми, кто не захотѣлъ его слушать тогда. И теперь его послушали. И въ этомъ фактѣ мы ясно видимъ и начало спасенія Родины и то, откуда это спасеніе идетъ.

Земной поклонъ нашъ, всѣхъ православныхъ русскихъ людей, нашему Священному Собору, положившему начало спасенію нашей Родины. Земной поклонъ дерзновенной депутации и въ особенности тебѣ, мужественный Святитель Тифлисскій. Ни мы, русскіе православные люди, ни исторія не забудутъ твоего самоотверженнаго служенія Христу и Родинѣ.

(„В. Ц. Общ. В.“).

### Смерть генерала Духонина

На русской революціи — новое кровавое пятно: трагическая смерть генерала Духонина, арестованнаго по распоряженію большевистскаго правительства и убитаго матросами на глазахъ прапорщика Крыленко.

Генералъ Духонинъ не былъ дѣятелемъ стараго режима. Его высоко вознесла революціонная волна и выдвинула сперва на постъ начальника штаба верховнаго главнокомандующаго, а затѣмъ и на постъ фактическаго верховнаго главнокомандующаго и онъ же сталъ одной изъ многочисленныхъ жертвъ большевистскаго переворота. Конечно, большевистскіе вожди не издавали приказанія объ убійствѣ генерала Духонина, но они систематически натравливали солдатскія массы противъ ставки вообще, какъ „осиного гнѣзда“ контрреволюціи, и противъ генерала Духонина въ частности, и они же повели на ставку матросовъ, съ которыми они не могли справиться, которыхъ не могли держать въ подчиненіи. Не надо было большой прозорливости, чтобы предугадывать возможность кровавой трагедіи, разгнравшейся на могилевскомъ вокзалѣ, но однако для предотвращенія ея ничего не было сдѣлано, и фактически верховный главнокомандующій былъ выданъ на расправу солдатской и матроской толпы. Это будетъ очень яркая страница въ исторіи пе-

реживаемыхъ нами дней.

Генералъ Духонинъ очень недолго стоялъ во главѣ нашихъ армій, но и для этого короткаго періода будетъ своя исторія. Теперь однако не время говорить о томъ, что сдѣлалъ или чего не сдѣлалъ покойный главнокомандующій. Трагическій образъ вождя арміи, растерзаннаго развращенными демагогіей солдатами, черезчуръ яркъ и отодвигаетъ на задній планъ воспоминанія о томъ, что предшествовало этому кровавому моменту. Во всякомъ случаѣ — ложь, будто генералъ Духонинъ былъ контръ революціонеромъ. Онъ дѣйствовалъ въ полномъ единеніи демократическими организациями при арміи и былъ чуждъ какихъ-либо агрессивныхъ стремленій. Скорѣе его можно было бы упрекать въ противоположномъ, — въ излишне мягкомъ отношеніи къ демагогіи большевиковъ и къ произведенному ими перевороту. И тѣмъ не менѣе ему, участнику многихъ сраженій, пришлось пасть не на полѣ брани, а подъ ударами своихъ же солдатъ. Когда же, наконецъ, разсѣется нависшій надъ страной кровавый кошмаръ?

(„Р. В.“)

## ХРОНИКА.

Въ хроникерскомъ сообщеніи Георгиевскихъ Кавалеровъ въ № 159 послѣ словъ выдать пособие, нужно добавить: „Къ праздникамъ Рожд. Хр. и Пасхи.“

### Дневникъ происшествій.

#### Кражи.

Въ ночь на 18 ноября задержанъ на Новомъ базарѣ неизвестный солдатъ, назвавшійся ряд. 78 пѣх. зап. полка, 3 роты, Иванъ Макаимовъ, кр. Архангельской губ. Печерскаго уѣзда, Устильской вол. д. Юскъ, за кражу, совершенную имъ въ ларя кр. Рязанскаго уѣзда, Валашневской вол. д. Шахудица, Евстигья Михайловича Фолонкина, прож. на Соборной ул. д. Левина, посредствомъ излома замка, сельдей и подослаухъ, всего на сумму 192 р. 20 к. каковыя отъ Макаимова отобраны и выданы по принадлежности.

Въ ночь на 20-е ноября задержанъ неизвестный мальчикъ съ разными вещами, назвавшійся кр. Псковской вол. д. Шельтне, Павломъ Владимировымъ Богдановымъ, который совершилъ кражу отобранныхъ у него вещей у своего хозяина, кр. Кіевской губ. Давида Исаева Шафера, живущ. въ д. Потапова, на Касимовкѣ.

Въ кражѣ сознался, вещи выданы по принадлежности.

21 ноября совершена кража на ст. Рязань изъ зала III-го класса, во время сна, у пассажира, кр. Касимовскаго уѣзда Погостинской вол. д. Забѣлино, Андрея Семенова Когнова разныхъ вещей на 85 руб. Кражу совершили мальчикъ 1) мѣщанинъ г. Крейзбурга, Витебской губ. Иванъ Петровъ Бердинъ и 2) кр. г. Крейзбурга, Витебской губ. Петръ Карловичъ Берзинъ, которые и задержаны, похищенное отобрано и все по принадлежности.

20 ноября о спекулятивномомъ дѣяствіи кр. с. Солотня той же волости, Рязанск. уѣзд., Николая Ивановича Дикелина, живущ. въ д. Федорова, на Ямскомъ валу, выразившееся такъ, Дикелинъ въ районномъ комитетѣ купилъ галоши № 5, цѣною 7 р. 50 к., тѣ же

галоши онъ продалъ на толкучемъ рынкѣ за 30 руб., за что и былъ задержанъ.

#### Базарныя цѣны.

24 Ноября между 10—11 ч. утра цѣны на продукты были слѣдующія:  
Сѣно пудъ 6 р. 50 к.  
Солома возъ 14—16 р.

#### Мясные продукты.

Куры 5—6 р.  
Утка битая 5 р.  
Гусь ф. 1 р. 60 к.  
Поросята отъ 15 р.  
Говядина ф. 1 р. 10 к.—1 р. 60 к.  
Свинина ф. 2 р.—2 р. 50 к.  
Баранина ф. 1 р. 25 к.—1 р. 50 к.  
Телятина 1 р. 15 к.  
Печенка ф. 75 к.

#### Молочные продукты.

Молоко четверть 3 10 к.—3 р. 60 к.  
Масло сливочное ф. 7. р. 50 к.  
Масло коровье ф. 7 р.  
Сметана ф. 1 р. 40 к.  
Творогъ ф. 75—80 к.  
Яйца 10 шт. 2 р. 50 к.—3 р.

#### Овощи.

Картофель мѣра 6 р.—6 р. 50 к.  
Морковь ¼ мѣры 1 р. 25 к.  
Лукъ мѣра 16 р.—18 р.  
Свекла ¼ мѣры 1 р.  
Капуста фунтъ 15 к.

#### Фрукты.

Яблоки ф. отъ 1 р.—1 50 к.

#### С. Телебукино.

На чрезвычайномъ 2 земскомъ собраніи гласныхъ Телебукинской волости состоявшемся 12 ноября 1917 г., созванномъ по телефонограммѣ Касимовскаго Уѣзднаго Комиссара отъ 9 ноября, слѣдующаго содержанія:

„предлагаю немедленно собрать общее собраніе волостного земства и объявить чрезъ гласныхъ населенію, что вторично напоминаю о введеніи 27 октября по Рязан. губ. военнаго положенія, а по этому всѣ лица подстрекающія населеніе къ погромамъ и принимающія въ нихъ участіе будутъ безпощадно караться военнымъ судомъ, который прибудетъ въ Касимовскій уѣздъ на дняхъ. Пусть знаетъ населеніе, что подстрекатели и погромщики, есть ихъ враги, что путь погромовъ ведетъ страху къ полному разоренію народнаго хозяйства“. Собраніе по обмѣнѣ мнѣніями постановило: принять такую-то къ свѣдѣнію и чрезъ гласныхъ объявить населенію, при чемъ погромовъ въ Телебукинской волости нѣтъ и не было. Что же касается происшедшихъ частичныхъ одиночныхъ порубокъ дѣса, то таковыя были вызваны недостаткомъ топлива при наступившей зимѣ и невозможностью приобрести дѣсные матеріалы въ домашній нужды.

Съ введеніемъ волостнаго земства крестьяне охотнѣе теперь желаютъ улучшить свое положеніе.

На обсужденіе мѣстнаго уѣзднаго земскаго собранія представлены приговоры сельскихъ обществъ объ открытіи школъ въ селѣ Телебукинѣ сельскаго практическаго хозяйства, въ дер. Марьиной учебно-корзиночной мастерской, въ селѣ Курмонѣ ремесленной школы, въ селѣ Малѣевѣ высшаго начальнаго училища, въ с. Слизовѣ начальнаго земскаго училища. Всѣ эти мѣропріятія пріятно привѣтствовать, при чемъ ходатайства желательно удовлетворить въ возможно скоромъ времени.

Членъ Телебукинскаго приходскаго совѣта И. Ж.

#### Перемѣненія и назначенія.

Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ Св. Синодомъ назначенъ викарій Тифлисской епархіи епископъ Елисаветпольскій Григорій (быв. Бакинскій).

Викарій Минской епархіи епископъ Слуцкій Теофилактъ назначенъ епископомъ Елисаветпольскимъ, викаріемъ Тифлисской епархіи.

(„В. Ц. Об. В.“).