



САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ двадцать седьмой).

№ 10-й 15-го Мая 1893 года. № 10-й

Выходить два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой три рубля серебромъ.

Часть официальная.

I.

ВЫСОЧАЙШЕЕ СОИЗВОЛЕНІЕ

на укрѣпленіе за монастыремъ недвижимой собственности.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сѣнода, въ 20 день февраля сего 1893 года, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Ключегорскимъ Казанскимъ женскимъ монастыремъ недвижимаго имущества, жертвуемаго крестьяниномъ Даниломъ Жоголевымъ, заключающагося въ правѣ на 302 дес. 345 саж. ненаселенной земли изъ участка въ 2376 дес. 2072 саж., состоящаго при сельцѣ Усаклѣ, Бузулукскаго уѣзда и находящагося въ общемъ владѣніи съ другими лицами.

II.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА.

О назначеніи пенсій.

23 марта 1893 года, № 1291. Указомъ симъ, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, дано знать о назначеніи, согласно ходатайства Самарскаго Епархіальнаго Начальства, пенсій: заштат-

ному священнику с. Малой Черниговки, Николаевского уезда, Андрею Рукину по 130 руб. въ годъ, съ 26 ноября 1892 года, изъ Самарскаго губернскаго казначейства и несовершеннолѣтнему сыну умершаго священника с. Верхней Майны, Ставропольскаго уезда Стефана Краснорѣцкаго Іоанну по 25 руб. въ годъ, съ 16 февраля 1892 года, изъ Казанскаго губернскаго казначейства.

О преподаніи благословенія Святѣйшаго Синода.

24 февраля 1893 года, № 885. Согласно ходатайства Самарскаго Епархіальнаго Начальства, Святѣйшимъ Синодомъ преподано благословеніе, съ выдачею установленной грамоты, женѣ дворянина Вѣрѣ Димитріевнѣ Ященко за устройство ею на площади при церкви с. Воскресенскаго, Самарскаго уезда, дома для церковно-приходской школы и снабженіе оной необходимыми принадлежностями, съ израсходованіемъ на все это изъ собственныхъ средствъ до 2000 руб.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О поступающихъ къ Самарскому Епархіальному Начальству просьбахъ и жалобахъ, содержаніе и форма которыхъ не соотвѣтствуетъ требованіямъ закона.

Самарская Духовная Консисторія слушала справку изъ производящихся въ Консисторіи судныхъ дѣлъ, по коей оказалось, что многія лица какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго званія весьма нерѣдко обращаются къ Самарскому Епархіальному Начальству съ просьбами и жалобами, по содержанію и внѣшней формѣ не соотвѣтствующими требованіямъ закона, а именно: 1) Нѣкоторые изъ просителей, вопреки точнаго смысла ст. 204 том. X ч. II зак. судопр. гражд. (изд. 1876 года), дозволяютъ себѣ помѣщать въ просьбахъ и жалобахъ выраженія укорительныя, а иногда вовсе неприличныя и оскорбительныя. 2) Нѣкоторые, не будучи сами лично ничѣмъ обижены или оскорблены, присылаютъ просьбы или жалобы за другихъ, но или вовсе не представляютъ довѣренностей на подачу прошенія или на принесеніе жалобы, въ противность пунк. 14 ст. 224 том. X част. II, или представляютъ таковыя довѣренности безъ над-

лежащаго удостовѣренія въ правильности составленія оныхъ. 3) Иные, присылая просьбы, не означаютъ въ нихъ, согласно ст. 206 того же тома и части, своихъ именъ, отчествъ, фамилій или прозвищъ, а также званій и мѣста жительства, или означаютъ то и другое, но такъ небрежно и намѣренно неразборчиво, что не возможно бываетъ прочесть ихъ; а въ послѣдствіи по инымъ просьбамъ или жалобамъ оказывается, что таковыя поданы отъ имени лицъ вымышленныхъ или намѣренно скрывающихъ свое имя и мѣсто жительства. 4) Лица, переписывающія и подписывающія прошенія, жалобы и доносы, по безграмотству самихъ просителей, не исполняютъ требованія, изложеннаго въ ст. 205 того же тома и части, о собственноручномъ прописаніи въ тѣхъ прошеніяхъ, жалобахъ и доносахъ имени, чина или званія и прозванія переписчика или рукоприкладчика. 5) Не рѣдко поступаютъ къ Епархіальному Начальству прошенія о смѣщеніи священно-церковнослужителей или жалобы на ихъ неисправность по должности и неблагоповеденіе, причемъ представляются приговоры сельскихъ обществъ, не могущіе въ дѣлахъ сего рода имѣть законнаго значенія, за силою ст. 2196 и 2198 том. II, част. I (изд. 1876 г.) и на основаніи циркулярнаго распоряженія Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 13 апрѣля 1887 года за № 1758, изложеннаго въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 31 мая того же года за № 9, о принятіи мѣръ къ устраненію вмѣшательствъ сельскихъ и волостныхъ сходоу въ дѣла церковнаго управленія, тѣмъ болѣе, что, какъ въ послѣдствіи не рѣдко обнаруживалось, въ приговорахъ сего рода пишутся имена крестьянъ по наряду, кои потомъ, бывъ спрошены, или отказываются отъ своего участія въ составленіи приговоровъ, или объявляютъ, что приговора на тѣхъ сходахъ, на которыхъ они присутствовали, составлялись не по тому предмету, а не рѣдко въ приговора сѣи записываются лица опороченнаго поведенія, не имѣющія права голоса на сходахъ, отсутствующія изъ прихода и даже лица умершія. 6) Были нерѣдкіе примѣры доносовъ и письменныхъ сообщеній безыменныхъ, въ противность ст. 101 зак. судопр. угол. том. XV (изд. 1876 года), или доносовъ голословныхъ, бездоказательныхъ, вопреки требованію ст. 97 того же тома, или поступали доносы, учиненные скопомъ или заговоромъ, а иног-

да и отъ людей опороченныхъ по поведенію, вопреки требованію ст. 95 и 96 том. XV зак. судопр. по прест. Законами положено: 1) Ст. 204 том. X част. II закон. судопр. гражд. (изд. 1876 года): въ изложеніи дѣла по пунктамъ надлежитъ показывать настоящую онаго истину кратко и ясно, означать искъ правдою по долгу присяги и чистой совѣсти, не прибавлять ничего лишняго и посторонняго, не употреблять укорительныхъ словъ и приводить причины и доводы, по которымъ происходитъ прошеніе. 2) Пунк. 14 ст. 224 того же тома и части: прошенія не принимаются, когда при прошеніяхъ, подаваемыхъ по довѣренностямъ, не приложены узаконенныя вѣрющія письма, исключая случай, въ ст. 168 въ законахъ гражданскихъ означенный. Когда при апелляціонныхъ прошеніяхъ не прилагаются узаконенныя вѣрющія письма собственно по той причинѣ, что оныя находятся при подлинномъ дѣлопроизводствѣ, то обстоятельство сіе слѣдуетъ непременно объяснить въ самыхъ прошеніяхъ, безъ чего таковыя прошенія также не принимать. 3) Ст. 206: къ прошенію проситель долженъ приложить руку по пунктамъ такимъ образомъ: «*къ сему прошенію (или жалобѣ) такой-то (прописать съ точностью имя, отчество, фамилію и чинъ или званіе) руку приложилъ*», и потомъ означить мѣсто жительства, именно: въ городахъ — часть, кварталъ, номеръ дома и имя его хозяина, а внѣ городовъ — губернію, уѣздъ и въ послѣднемъ — мѣстечко, посадъ, село, деревню, мызу и т. п. вмѣсто просителя, если онъ грамотѣ не умѣетъ, прикладываетъ руку тотъ, кому онъ вѣритъ. Отъ лицъ, не умѣющихъ писать по-русски, прошенія и прочія бумаги, представляемыя правительству или суду, принимаются съ подписью на другихъ языкахъ, но съ переводомъ ея на русскій языкъ; такой переводъ можетъ быть сдѣланъ всякимъ частнымъ лицомъ, съ надлежащимъ засвидѣтельствованіемъ подписи мѣстною полиціею или нотаріусомъ. 4) Ст. 205: по изложеніи пунктовъ прошенія и послѣ словъ: «*всеподданнѣйше прошу*», слѣдуетъ писать: *дабы повелѣно было* (объяснить, о чемъ просьба просителя), а въ окончаніи писать годъ, мѣсяцъ и число. *Къ подаванію надлежитъ* (означить мѣсто, куда прошеніе или жалоба подается). *Сіе прошеніе писалъ* (такой-то, *сочинялъ* такой-то, т. е. озна-

чить имя, чинъ или званіе и прозваніе; таковыя слова подписывать писцамъ и сочинителямъ своею рукою. 5) Въ указѣ Святейшаго Синода, отъ 31 мая 1887 года № 9, о мѣрахъ къ устраненію вмѣшательствъ сельскихъ и волостныхъ сходовъ въ дѣла церковнаго управленія *), изложенъ слѣдующій циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ губернаторамъ отъ 21 марта того же года за № 7: Оберъ-Прокуроръ Святейшаго Синода сообщаетъ, что по доходящимъ до него свѣдѣніямъ сельскіе и волостные сходы не рѣдко ставятъ приговоры объ избраніи и удаленіи священнослужителей и въ такихъ же приговорахъ заявляютъ жалобы на нихъ или ходатайства о награжденіи священниковъ указанными въ приговорѣ наградами, причемъ составленіе подобныхъ приговоровъ сопровождается иногда пьянствомъ, ссорами и драками, а во многихъ случаяхъ въ нихъ допускаются даже формальныя неправильности. Не смотря на это и въ прямое нарушеніе постановленія закона, изъемающаго дѣла этого рода изъ круга вѣдомства сельскаго и волостного сходовъ, такіе приговоры безпрятственно свидѣтельствуются должностными лицами сельскаго и волостного общественнаго управленія и получаютъ дальнѣйшее направленіе. Велѣдствіе сего и по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода, я признаю необходимымъ разъяснить, что за исключеніемъ дѣлъ, въ ст. 178 общаго положенія указанныхъ, т. е. назначенія сборовъ на устройство и поддержаніе церквей и въ случаяхъ отвода земли или пожертвованія мірскихъ капиталовъ въ пользу церкви, церковноприходскія дѣла, какъ не относящіяся, по силѣ существующихъ узаконеній (ст. 51 и 78 общаго положенія), къ кругу вѣдомства сельскихъ и волостныхъ сходовъ, не могутъ быть предметомъ сужденія послѣднихъ. Кромѣ того, означеннымъ сходамъ не представляется и повода къ вмѣшательству въ дѣла этого рода, такъ какъ прихожане каждой сельской церкви составляютъ сами отдѣльное приходское общество, которое въ предѣлахъ предоставленной ему компетентности можетъ обсуждать всѣ дѣла, сопряженныя съ интересами церкви и самихъ прихожанъ и отъ себя представлять всякую свою нужду или жалобу подлежащему Епархіальному Начальству. По симъ основаніямъ и въ виду

*) Смтор. № 16 Самарск. Епархіальн. Вѣдом. за 1887 г. Ред.

примѣчанія 3 къ статьѣ 51 и примѣчанія къ статьѣ 78 общаго положенія, всѣ приговоры сельскихъ и волостныхъ сходовъ по означеннымъ дѣламъ должны быть признаваемы ничтожными, а должностныя лица, допускающія составленіе такихъ приговоровъ, подлежатъ привлеченію къ законной отвѣтственности. Сообщая о вышеизложенномъ, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство распорядиться, чтобы приведенное разъясненіе преподано было для обязательнаго руководства какъ сельскимъ и волостнымъ сходамъ и должностнымъ лицамъ крестьянскаго общественнаго управленія, такъ и мѣстнымъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіямъ, въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 147 и 148 положенія объ этихъ учрежденіяхъ. 6) Въ циркулярѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 25 мая 1888 года за № 2460, на имя секретарей Духовныхъ Консисторій, изъяснено, что по поступающимъ въ Консисторію безыменнымъ доносамъ, съ обвиненіемъ кого-либо изъ духовныхъ лицъ въ преступленіи или проступкѣ, не слѣдуетъ начинать никакого производства. 7) Томъ XV зак. суд. по прест. ст. 97: всякій доносъ долженъ быть основанъ на явныхъ и точныхъ доказательствахъ. 8) Ст. 95: не приемятся доносы, учиненные скопомъ или заговоромъ. 9) Ст. 96: запрещается принимать доносы по всѣмъ родамъ преступленій отъ людей, окончательнымъ приговоромъ лишенныхъ всѣхъ правъ состоянія. 10) Ст. 107: если доносителемъ не представлено никакого доказательства въ вѣроятности доноса, а основанъ онъ на однихъ слухахъ или подозрѣніяхъ, то хотя и надлежитъ выписывать въ протоколъ для вѣдома впредь, но не производить никакого слѣдствія. 11) ст. 630: не давать движенія жалобамъ, безъ всякихъ доказательствъ приносимыхъ, а паче не допускать доносовъ, на одной ябедѣ основанныхъ. Приказали: Признавая всѣ вышеозначенныя просьбы и жалобы противными требованіямъ закона, Самарская Духовная Консисторія, въ видахъ предотвращенія на будущее время напрасной по онымъ переписки, признаетъ необходимымъ, съ прописаніемъ изложенныхъ выше статей закона и распоряженій Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, объявить прихожанамъ всѣхъ церквей Самарской епархіи чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ,

что всѣ поступающія къ Епархіальному Начальству просьбы и жалобы: а) заключающія въ себѣ выраженія укорительныя и неприличныя; б) не имѣющія означенія имени, отчества, фамиліи или прозвищъ, званія и мѣста жительства просителей, или собственно-ручной подписи лицъ, писавшихъ прошенія по безграмотности просителей, или заключающія въ себѣ подписи неразборчивыя; в) поданныя отъ имени другихъ лицъ, но безъ приложенія довѣренностей, надлежаще засвидѣтельствованныхъ; г) поданныя отъ сельскихъ обществъ, съ приложеніемъ приговоровъ волостныхъ или сельскихъ сходовъ и д) доносы безыменные, просьбы и жалобы бездоказательныя, а равно учиненныя скопомъ или заговоромъ, а также поданныя отъ людей опороченнаго поведенія, — будутъ впредь оставлены безъ всякаго производства, съ объявленіемъ о семъ просителямъ чрезъ ихъ начальства. Копіи съ сего журнала, для объявленія жителямъ Самарской губерніи на сельскихъ и волостныхъ сходахъ, сообщитъ мѣстнымъ волостнымъ правленіямъ, препроводивъ таковыя же копіи къ свѣдѣнію и въ канцеляріи земскихъ начальниковъ всѣхъ участковъ губерніи. Независимо отъ сего настоящій журналъ напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Пресвященства на семъ журналъ Консисторіи: «11 марта 1893 года. *Исполнить*».

О выпискѣ въ церковныя и благочинническія бібліотеки брошюръ избранныхъ проповѣдей Димитрія, Архіепископа Херсонскаго.

Самарская Духовная Консисторія слушали: а) заявленіе завѣдующаго редакціей твореній Димитрія, архіепископа Херсонскаго, преподавателя Московской духовной семинаріи Сергѣя Никитскаго отъ 6 февраля сего 1893 года, съ просьбою о содѣйствіи къ распространенію ихъ въ отдѣльныхъ книжкахъ въ Самарской епархіи. Книжки эти училищнымъ совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ одобрены для церковноприходскихъ школъ, а учебнымъ комитетомъ вообще проповѣди свѣтителя Димитрія рекомендованы къ пріобрѣтенію въ бібліотеки семинарскія, монастырскія, благочинническія и церковныя. При выпискѣ книжекъ сихъ изъ редакціи, ею можетъ

быть сдѣлана уступка не менѣе 40⁰/о и до 50⁰/о, смотря по числу выписываемыхъ номеровъ и количеству экземпляровъ ихъ, и б) резолюцію Его Преосвященства на семь заявленій: «Вполнѣ признавая благополезность, въ отношеніи къ назиданію въ вѣрѣ и благочестіи, словъ и бесѣдъ архіепископа Димитрія, въ виду доступности ихъ по цѣнѣ и удобству распространенія оныхъ въ народъ по изданію ихъ отдѣльными брошюрами, Консисторія имѣетъ предписать, чтобы обязательно пріобрѣтались онѣ во всѣ благочинническія и церковныя бібліотеки. Также считаю необходимымъ, чтобы во всѣхъ означенныхъ бібліотекахъ были поученія протоіерея Іоанна Кронштадтскаго, особенно его двѣ книги подъ названіемъ «Моя жизнь во Христѣ». Везьма полезно имѣть въ бібліотекахъ и «Жизнь преподобнаго Сергія, игумена Радонежскаго», соч. архимандрита Никона. Последнюю можно пріобрѣтать отъ него самого, или изъ Троицкой Сергіевой Лавры». Приказали: Объявленіе о книжкахъ и резолюцію Его Преосвященства напечатать, къ руководству и исполненію духовенству епархіи, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (*). 20 февраля 1893 года.

Постановленія благочинническаго съѣзда.

По II округу Самарскаго уѣзда, 11 февраля 1893 года. 1) Съѣздомъ избранъ и Епархіальнымъ Начальствомъ утвержденъ на будущее трехлѣтіе (1893 — 1895 годы) выборнымъ отъ духовен-

*) Избранныя проповѣди Димитрія, архіепископа Херсонскаго, въ отдѣльныхъ книжкахъ: 1) Слово Божіе есть истинный духовный свѣтъ. Ц. 5 к. 2) Какой богачъ и какой бѣднякъ спасется. Ц. 4 к. 3) Обычай посѣщенія кладбищъ. Ц. 4 к. 4) День воскресный—день священный. Ц. 3 к. 5) Что такое постъ. Ц. 5 коп. 6) Страшный судъ. Ц. 5 к. 7) Прощальное воскресеніе. Ц. 3 к. 8) Что такое грѣхъ. Ц. 2 к. 9) Благоразумный разбойникъ. Ц. 3 к. 10) Во всякомъ состояніи для христіанина возможно спасеніе. Ц. 4 к. 11) Предъ исповѣдію и на исповѣди: а) о самоиспытаніи совѣсти. б) О необходимости и свойствахъ истиннаго покаянія. Ц. 5 к. 12) Предъ причащеніемъ и послѣ онаго: а) Со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите. б) Вкусите и видите, яко благо Господь. Ц. 4 к. 13) Крестъ Христовъ—наше утѣшеніе. Ц. 2 к. 14) Чертогъ твой. Ц. 2 к. 15) Предъ плащаницею. Ц. 2 к. 16) Повседневныя искушенія въ жизни каждаго человѣка. Ц. 2 к. 17) До-

ства на епархіальный и окружные училищные съезды священникъ с. Лопатина Іоаннъ Пиксановъ, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Мордовскихъ Липяговъ Григорій Цвѣтковъ; причемъ духовенству округа предоставлено изъ собственныхъ средствъ выдавать выбранному по 1 руб. 50 коп. въ сутки, проведенныя имъ въ пути и на създѣ. 2) Създъ имѣлъ сужденіе о назначеніи мѣстному благочинному жалованья и постановилъ: назначить таковое изъ собственныхъ средствъ окружнаго духовенства въ количествѣ 250 руб. въ годъ. Постановленіе это утверждено Его Преосвященствомъ.

Утвержденіе въ должности по приходскимъ попечительствамъ.

Утверждены въ должности предсѣдателя и членовъ приходскихъ попечительствъ на трехлѣтіе 1893—1895 годы избранные:

По IV округу Самарскаго уѣзда. 6 января 1893 года. Въ селахъ: Богдановкѣ: предсѣдателемъ крестьянинъ Евграфъ Ильинъ Азинъ, членами: Владиміръ Иларіоновъ Земсковъ, Кириллъ Евстаѳіевъ Малафеевъ и Логгинъ Дмитріевъ Костинъ.

Бузаевкѣ: предсѣдателемъ крестьянинъ Емельянъ Ильинъ Орловъ, членомъ Иванъ Романовъ Исаевъ.

Гвардейцахъ: предсѣдателемъ отставной рядовой Семень Аѳанасьевъ Васильчиковъ, членами: Дмитрій Ильинъ, Андрей Никифоровъ Чекушинъ и Иванъ Аѳанасьевъ Балабинъ.

бродѣтельная жизнь родителей—лучшее наслѣдство дѣтей Ц. 2 к. 18) Внемли, православный, грозному посѣщенію гнѣва Божія. Ц. 2 к. 19) Три темницы. Ц. 3 к. 20) Великое и малое въ жизни человѣка. Ц. 2 к. 21) О подражаніи въ жизни истиннаго христіанина. Ц. 3 к. 22) Тѣлесныя болѣзни. Ц. 2 к. 23) О благотвореніи Ц. 3 к. 24) Объ удовольствіяхъ и развлеченіяхъ въ жизни христіанина. Ц. 4 к. 25) Русскій православный Царь. Ц. 2 к. 26) Слышишь ли, грѣшникъ, какъ Божественная благодать призываетъ тебя ко спасенію. Ц. 2 к. 27) Предсмертное завѣщаніе св. евангелиста Іоанна Богослова Ц. 3 к. 28) Золотое христіанское правило поведенія. Ц. 3 к. 29) Христіанское миролюбіе. Ц. 3 к. 30) Святая вода. Ц. 2 к. 31) Воцерковленіе Ц. 2 к. 32) Анаѳема. Ц. 5 к. 33) Умѣніе хорошо и по-христіански умереть. Ц. 5 к. 34) Скажи мнѣ, Господи, кончину мою. Ц. 2 к. 35) Что могутъ сдѣлать живые для умершихъ сродниковъ. Ц. 3 к. 36) Что есть

Краковѣ: предсѣдателемъ крестьянинъ Евграфъ Николаевъ Морозовъ, членами: Стефанъ Герасимовъ Жемковъ, Гавріиль Тихоновъ Фокинъ, Косма Аѳанасьевъ Щеголихинъ, Василій Ивановъ Павловъ и Иванъ Николаевъ Коноваловъ.

Красномъ Яру: предсѣдателемъ приходскій священникъ Александръ Дамаскинъ, членами: крестьяне Иванъ Тимоѳеевъ Красновъ, Андрей Захаріевъ Кадниковъ и Никаноръ Стефановъ Ганинъ.

Кривой Лукѣ: предсѣдателемъ приходскій священникъ Іоаннъ Вишевскій, членами крестьяне Стефанъ Кипріановъ Калининъ и Стефанъ Семеновъ Костычевъ.

Неяловкѣ: предсѣдателемъ крестьянинъ Евлампій Евграфовъ Иродіоновъ, членами Николай Іоновъ Клочковъ и Иванъ Михайловъ Петровъ.

Раковкѣ: предсѣдателемъ крестьянинъ Михаилъ Спиридоновъ Егоровъ, членомъ Александръ Яковлевъ Нагибинъ.

Новомъ Сарбаѣ: предсѣдательницею вдова дворянка Юлія Аристарховна Катанская, членами: кр. Стефанъ Никаноровъ Карповъ, Ѳеодоръ Константиновъ Масловъ и Миронъ Жидковъ.

Тростянкѣ: попечителемъ кр. Даниль Ивановъ Волинкинъ.

Хилковѣ: предсѣдателемъ приходскій священникъ Іосифъ Апатровъ, членами: кр. Иванъ Михайловъ Климовъ, Стефанъ Кружковъ, Петръ Давыдовъ, Семень Денисовъ, Иванъ Васильевъ, Семень Казаковъ и Василій Ѳоминъ Клевченковъ.

вѣра въ Бога истинная. Ц. 2 к. 37) Что значитъ любить Бога. Ц. 2 к. 38) Пути промысла Божія въ жизни человѣка. Ц. 2 к. 39) Съ нами Богъ! Ц. 2 к. 40) Молитвы святыхъ. Ц. 2 к. 41) Неодинаковая участь на землѣ людей добродѣтельныхъ и грѣшныхъ. Ц. 2 к. 42) Храмъ Божій. Ц. 2 к. 43) Наши молитвы, и какъ они принимаются Богомъ. Ц. 2 к. 44) Путь къ вѣчному блаженству и къ благоденствію на землѣ. Ц. 2 к. 45) До чего доводитъ людей корыстолюбіе. Ц. 2 к. 46) О христіанскомъ употребленіи времени. Ц. 2 к. 47) Христіанское угожденіе ближнимъ и человѣкоугодность. Ц. 2 к. 48) Безпечный грѣшникъ предъ образомъ распятаго Господа І. Христа. Ц. 2 к. 49) Готовы ли вы приступить къ таинству покаянія. Ц. 2 к. 50) Объ условіяхъ истиннаго покаянія. Ц. 2 к. Училищнымъ совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ книжки (№№ 1—35) одобрены для внѣ класснаго чтенія учащихъ въ церковноприходскихъ школахъ.

Хорошенькомъ: предсѣдателемъ приходскій священникъ Симеонъ Сергіевскій, членами: кр. Ананій Гавріиловъ Гавриловъ, Семень Георгіевъ Вилковъ, Иванъ Іоакимовъ Паничкинъ и Петръ Сергіевъ Колдовъ.

Черновкѣ: предсѣдателемъ приходскій священникъ Василій Андреевъ Остроумовъ, членами кр. Артема Ивановъ Крюковъ и Θεодоръ Алексѣевъ Чекменевъ.

Шилонскомъ Ключѣ: предсѣдателемъ кр. Іона Косминъ Стекольниковъ, членомъ Андрей Димитріевъ.

По V округу Самарскаго уѣзда. 6 января 1893 г. Въ селахъ: Сухихъ Авраляхъ: предсѣдателемъ кр. Левъ Васильевъ, членами Николай Сергановъ и Андрей Кириновъ.

Старомъ Буянѣ: предсѣдателемъ купецъ Николай Петровъ Масленниковъ, членами: кр. Семень Андреевъ, Василій Козловъ, Димитрій Чекинъ, Иванъ Сергѣевъ Дворяниновъ, Петръ Улановъ, Маркель Александровъ и Филиппъ Θεодоровъ Шапкинъ.

Владиміровкѣ: предсѣдателемъ кр. Филиппъ Георгіевъ Доронинъ, членами Иванъ Михайловъ Ефремовъ и Михайлъ Іоакимовъ Лаптевъ.

Вязовкѣ: предсѣдателемъ приходскій священникъ Іоаннъ Стратоновъ, членами: кр. Андрей Ивлевъ, Иванъ Родіоновъ Черняйкинъ и Петръ Ефремовъ Зайцевъ.

Елшанкѣ: предсѣдателемъ землевладѣлецъ Николай Георгіевичъ Кноррингъ, членами Косма Ивановъ Будушевъ и Фроль Ивановъ.

Ивановкѣ: предсѣдателемъ кр. Антоній Петровъ Касимовъ, членами Максимъ Макаріевъ Дружининъ и Сергѣй Денисовъ Антоновъ.

Большой Каменкѣ: предсѣдателемъ кр. Косма Елисеевъ Макаровъ, членами: Θεодоръ Ивановъ Дорогойченковъ, Николай Никитинъ Безсоновъ, Нестеръ Алексѣевъ Рузановъ и Николай Ивановъ Кривовъ.

Малой Каменкѣ: предсѣдателемъ приходскій священникъ Павелъ Хвалынскій, членами: Θεодоръ Емеліановъ Бушевъ, Алексѣй Прокопіевъ Сяткинъ и Прокопій Назаровъ.

Кандабулакѣ: предсѣдателемъ кр. Иванъ Аѳанасьевъ Бляблинъ, членами Иванъ Савельевъ Калининъ и Павелъ Θεодоровъ Баландинъ.

Кобельмѣ: предсѣдателемъ кр. Фроль Никифоровъ Востровъ, членами: Евѳимій Макаріевъ Богатовъ, Θεодоръ Петровъ Буяновъ,

Петръ Петровъ Кильдюшевъ, Василій Алексѣевъ Панкратовъ и дворянинъ Иванъ Николаевъ Шабановъ.

Петропавловскомъ: председателемъ кр. Матвѣй Сидоровъ Сидоровъ, членомъ Иванъ Тимоѣевъ Демидовъ.

Русской Селитьбѣ: председателемъ кр. Петръ Яковлевъ Косыревъ, членами Никита Петровъ Буграновъ и Петръ Васильевъ Куринъ.

Чекалинѣ: председателемъ кр. Григорій Егоровъ, членами: Власій Евѣимовъ, Иванъ Савватіевъ, Павелъ Сидневъ, Іосифъ Даніиловъ Челяковъ и Василій Мишинъ.

Большой Чесноковкѣ: председателемъ кр. Ананій Тимоѣевъ Карасевъ, членомъ Порфирій Стефановъ Городновъ.

Малой Чесноковкѣ: председателемъ приходскій священникъ Діонисій Анцонъ, членами кр. Гордій Исаевъ Саламатинъ и Иванъ Петровъ Каргинъ.

По VI округу Бузулукскаго уѣзда. 6 января 1893 г. Въ селахъ:

Алексѣевкѣ: председателемъ кр. Андрей Васильевъ Барышниковъ, членомъ Гавріиль Александровъ Вишняковъ.

Богоявленскомъ: председателемъ кр. Ѳаддей Алексѣевъ Шуткининъ, членомъ Константинъ Голубевъ.

Васильевкѣ (Неплюевѣ): председателемъ кр. Николай Петровъ Горюновъ, членами Ѳеодоръ Викторовъ Кулыдинъ и Архипъ Алексѣевъ Тюринъ.

Борскомъ: при Срѣтенской церкви: председателемъ кр. Евѣимій Григорьевъ Дудинъ, членами: Ѳеодотъ Николаевъ Ларинъ, Иванъ Аѳанасьевъ Зотинъ, Миронъ Ивановъ Максинъ, Ефремъ Алексѣевъ Молостовъ, Георгій Васильевъ Татаренковъ и Петръ Кюдратовъ Шебалдинъ и при Богоявленской церкви: председателемъ кр. Даніиль Тимоѣевъ Малиновскій, членами: Иванъ Мининъ Антимоновъ, Ѳеодотъ Фроловъ Власовъ, Семень Димитріевъ Сермягинъ, Димитрій Леонтьевъ Антимоновъ, Иванъ Евфиміевъ Быковъ и Евграфъ Стефановъ Борисовъ.

Гвардейцахъ: председателемъ кр. Лукіанъ Тимоѣевъ Сулемановъ, членомъ Іаковъ Ивановъ Прокудинъ

Далматовкѣ: предсѣдателемъ кр. Прохоръ Алексѣевъ Гаршинъ, членами Гавріиль Николаевъ Коробановъ и Иванъ Никитинъ Поповъ.

Заплавномъ: предсѣдателемъ кр. Феодоръ Сергѣевъ Сундѣевъ-членомъ Косма Ивановъ Фроловъ.

Колкахъ: предсѣдателемъ кр. Петръ Семеновъ Самсоновъ, членами Иванъ Ивановъ Сапожниковъ и Петръ Самсоновъ Гольцевъ,

Котлубановкѣ: предсѣдателемъ отставной рядовой Иванъ Стефановъ Лазаревъ, членами: кр. Алексѣй Антоніевъ Лазаревъ, Филиппъ Алексѣевъ Коробовъ и Никита Петровъ Шульгинъ.

Могутовъ: предсѣдателемъ дворянинъ Иванъ Григорьевичъ Пыхачевъ, членомъ кр. Александръ Іоновъ Іоновъ.

Новогеранькинѣ: предсѣдателемъ кр. Гордій Варѣоломеевъ Карловъ, членами Николай Гавріиловъ Никандровъ и Григорій Іосифовъ Горбуновъ.

Неприкѣ: предсѣдателемъ кр. Илья Васильевъ Савельевъ, членами: Ермолай Васильевъ, Авраамъ Петровъ, Ксенофонтъ Александровъ, Андрей Ильинъ, Гордій Васильевъ и Алексѣй Никитинъ.

Новоключевкѣ: предсѣдателемъ кр. Косма Лукіановъ Прокудинъ, членами Фроль Димитріевъ и Панкратій Кузнецовъ.

Усманкѣ: предсѣдателемъ кр. Сергѣй Матвѣевъ Востриковъ, членами Аристархъ Ивановъ Поповъ и Георгій Васильевъ Побнокимовъ.

Языковѣ: предсѣдателемъ кр. Павелъ Мокіевъ, членами: Василій Васильевъ Овчаровъ, Борисъ Петровъ Титовъ, Андрей Парѣеновъ Юдинъ и Тарасій Прокопьевъ Галочкинъ.

По XII округу Бузулукскаго уѣзда. 8 января 1893 г. Въ селахъ: Александровкѣ-Грачевкѣ: предсѣдателемъ отст. унт.-оф. Онуфрій Григорьевъ Лопуховъ, членомъ Семень Артемьевъ Садчиковъ.

Андреевкѣ: предсѣдателемъ кр. Оома Стефановъ Савенковъ членами: Іосифъ Евсигнеевъ Колесниковъ, Димитрій Яковлевъ Степановъ и Василій Ивановъ Бирюковъ.

Гаршинѣ: предсѣдателемъ кр. Емельянъ Поповъ, членомъ Алексѣй Досаевъ.

Евоимовкѣ: предсѣдателемъ кр. Филиппъ Фоковъ Самыкинъ, членами: Исидоръ Филипповъ Кузнецовъ, Емельянъ Максимовъ Шохинъ,

Миронъ Аѳанасьевъ Булибинъ, Захарія Григорьевъ Кузнецовъ и Фока Нестеровъ Родіоновъ.

Костинѣ: предсѣдателемъ приходскій священникъ Димитрій Агаѳодоровъ, членами: кр. Андрей Трофимовъ Овчинниковъ, Петръ Семеновъ Надеждинъ, Василій Яковлевъ Кобловъ, Ѳеодоръ Васильевъ Варакинъ и Матвѣй Емеліановъ Смѣющевъ.

Кутушахъ: предсѣдателемъ кр. Николай Алексѣевъ Кострикинъ, членами: Лаврентій Михайловъ Мосоловъ и Василій Петровъ Яиковъ.

Лаврентьевкѣ: предсѣдателемъ кр. Семень Зотовъ Коровенковъ, членомъ Тарасъ Ѳеодоровъ Субботкинъ.

Покровкѣ: предсѣдателемъ кр. Ѳеодоръ Михайловъ Лаврентьевъ, членами Зиновій Семеновъ Рогудевъ, Иванъ Маркеловъ Пятаковъ, Иванъ Давыдовъ Акользинъ, Филиппъ Марковъ Рябыхъ и Яковъ Лукіановъ Войкинъ.

Александровкѣ-Сергѣевкѣ: предсѣдателемъ кр. Евѳимій Макаровъ Илясовъ, членами: Григорій Семеновъ Поповъ, Евѳимій Трофимовъ Невѣровъ и Максимъ Петровъ Стрѣльцовъ.

Родіоновкѣ: предсѣдателемъ кр. Кирилль Сергѣевъ Прокопьевъ, членами Ефремъ Симоновъ Архиповъ и Георгій Косминъ Мининъ.

Ромашкинѣ: предсѣдателемъ запасный унт.-оф. Фирсъ Ѳеодоровъ Бакулинъ, членами: Алексѣй Григорьевъ Чурсинъ, Константинъ Моисеевъ Турыгинъ, Герасимъ Ивановъ Бакулинъ, Миронъ Ѳеоктистовъ Маркеловъ, Иванъ Павловъ Марковъ, Василій Павловъ Якунинъ, Захарія Кирилловъ Якунинъ и Иванъ Георгіевъ Шеманаевъ.

Назначенія на мѣста.

Священническія: 4 марта въ с. Нижнюю Кармалу, Бугульминскаго уѣзда, діаконъ с. Хилкова, Самарскаго уѣзда Венедиктъ Покровскій; въ с. Шулаевку, Бузулукскаго уѣзда, псаломщикъ сл. Покровской, Новоузенскаго уѣзда окончившій курсъ духовной семинаріи Андрей Альбокриновъ; въ с. Тяглое Озеро, Николаевскаго уѣзда, діаконъ с. Александрова Гая, Новоузенскаго уѣзда Михайль Матюшенскій; 8 марта въ с. Колмаюръ, Ставропольскаго уѣзда, священникъ с. Мало-Архангельскаго, Николаевскаго уѣзда Анд-

рей Рождественскій; въ с. Канаевку, Николаевского уѣзда священникъ с. Грачеваго Куста, того же уѣзда, Θεодоръ Хвалынскій; въ с. Алексѣевку, Бузулукскаго уѣзда священникъ с. Казанки, того же уѣзда Григорій Стратоновъ; 15 марта въ с. Мало-Архангельское, Николаевского уѣзда дѣяконъ с. Вязоваго Гая, того же уѣзда Ювеналій Архангельскій.

Діаконскія: 3 марта въ с. Старую Майну, Ставропольскаго уѣзда псаломщикъ с. Верхней Бѣлозерки, того же уѣзда Петръ Борисоглѣбскій; 4 марта въ Николаевскій Никольскій единовѣрческій женскій монастырь окончившій курсъ Казанской учительской семинаріи Михаилъ Тресвятскій; 6 марта въ с. Высокое, Николаевского уѣзда, безмѣстный дѣяконъ Іоаннъ Гнѣвышевъ; 15 марта въ с. Логачевку, Бузулукскаго уѣзда псаломщикъ с. Печенина, того же уѣзда Петръ Муромцевъ.

Псаломщическія: 3 марта въ с. Миролюбовку, Бузулукскаго уѣзда уволенный изъ второго класса духовнаго училища Гавріилъ Жуковъ, впредь до усмотрѣнія; 4 марта исправляющій должность с. Александровки, Новоузенскаго уѣзда Александръ Покровскій утвержденъ въ должности; въ с. Никольское, Бузулукскаго уѣзда сынъ псаломщика Аркадій Виноградовъ, впредь до усмотрѣнія; 6 апрѣля въ с. Дергуновку, Николаевского уѣзда окончившій курсъ духовнаго училища Павелъ Екатериновскій; въ с. Екатериновку, Самарскаго уѣзда безмѣстный дѣяконъ Алексѣй Сардинскій; къ Самарской градской Петропавловской церкви запрещенный дѣяконъ с. Казенной Маянги, Николаевского уѣзда Михаилъ Густиновъ, впредь до усмотрѣнія; 15 марта въ с. Тростянку, Бузулукскаго уѣзда, уволенный изъ четвертаго класса духовнаго училища Александръ Целерицкій, впредь до усмотрѣнія; исправляющій должность псаломщика с. Левинки, Николаевского уѣзда Семень Колесниковъ утвержденъ въ должности, съ посвященіемъ въ стихарь; въ с. Липовку, Николаевского уѣзда безмѣстный и запрещенный дѣяконъ Θεодоръ Утѣхинъ; въ с. Степную Шенталу, Самарскаго уѣзда псаломщикъ с. Карабаевки, Бугурусланскаго уѣзда Александръ Целерицкій.

Бузулукскаго Преображенскаго мужскаго монастыря: іеродѣяконъ Иларіонъ 16 февраля утвержденъ въ должности казначея монасты-

ря; манатейный монахъ того же монастыря Іаковъ 4 марта возведенъ въ санъ іеродіакона.

IV.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Исключены изъ списковъ за смертію: манатейная монахиня Бугурусланскаго Покровскаго женскаго монастыря Есфирь (умер. 22 января) заштатный священникъ с. Калуги, Новоузенскаго уѣзда Никита Салтыковскій (умер. 24 февраля), священникъ с. Семеновки, Бузулукскаго уѣзда Михаилъ Сардинскій (умер. 10 марта), діаконъ, на вакансіи псаломщика, с. Старой Мертовщины, Бугульминскаго уѣзда Симеонъ Разумовъ (умер. 24 марта), ризничая Николаевскаго Никольскаго единовѣрческаго женскаго монастыря манатейная монахиня Таисія (умер. 27 марта), заштатный священникъ с. Архангельскихъ Городищъ, Ставропольскаго уѣзда Александръ Троицкій (умер. 5 апрѣля), заштатный протоіерей с. Алексѣвки, Бузулукскаго уѣзда Іона Скворцовъ (умер. 13 апрѣля) и священникъ с. Красныхъ Домовъ, Ставропольскаго уѣзда Алексѣй Умовъ (умер. 22 апрѣля).

Изъявленіе Архипастырской благодарности. Благодѣтельный IX округа, Николаевскаго уѣзда, священникъ Александръ Началовъ рапортомъ отъ 8 февраля сего года за № 79 донесъ Его Преосвященству, что имъ особою повѣсткою приглашены были 5 числа того же мѣсяца въ засѣданіе предсѣдатель и члены приходскаго попечительства при Іоанно-Богословской церкви с. Балакова. Объявивъ собраніе открытымъ, онъ объявилъ, что на рапортъ его объ избраніи церковнаго старосты и членовъ въ составъ мѣстнаго попечительства послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: «Съ призваніемъ благословенія Божія на богоугодное и общественное служеніе церкви Христовой, утверждаются». Резолюцію сію собравшіеся въ засѣданіе выслушали стоя. Затѣмъ, предъявивъ собранію отчетъ по постройкѣ приходскаго храма, благодѣтельный заявилъ, что при постройкѣ сего храма строительный комитетъ, за неимѣніемъ въ наличности нужнаго капитала, вошелъ въ долги, такъ что полный

долгъ на церкви въ настоящее время равняется 6000 руб., и предложилъ изыскать средства на покрытіе сего долга. Членами собранія тогда же было предложено изъ своихъ личныхъ средствъ на покрытіе долга свыше 4000 руб., съ тѣмъ, чтобы на эти деньги весною текущаго года произвести посѣвъ хлѣба въ пользу храма. Одни изъ членовъ собранія дали на этотъ предметъ деньги безвозвратно, а другіе съ возвратомъ. Такъ: крестьяне Василій Кобзарь и Иванъ Вьюшковъ пожертвовали каждый по 200 руб., Иванъ Кудряшовъ 125 руб., Димитрій Пихтяревъ 150 руб. да съ возвратомъ 300 руб., Ѳеодоръ Махунцевъ, Семень Виноградовъ, Михайль Басистовъ, Максимъ Вилковъ и Василій Балесковъ по 100 руб., Василій Маминъ 40 руб., Василій Бородинъ 25 руб.,—всѣ безъ возврата, и Петръ Мاستрюковъ 50 руб. съ возвратомъ; для уплаты же неотложныхъ долговъ кредиторамъ пожертвовали: купцы Николай Меньковъ 450 руб. и Сергѣй Кудряшовъ 1340 руб., церковный же староста Михайль Стародубцевъ пожертвовалъ 500 руб. на приобрѣтеніе новаго иконостаса, взамѣнъ временно поставленнаго и 200 руб. съ возвратомъ. Резолюціею Его Преосвященства, на семъ рапортѣ послѣдовавшей, предписано: «13 февраля 1893 года. *Весьма отраднo. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ выраженіемъ отъ меня благодарности; пожертвовавшихъ безъ возврата представить особымъ ходатайствомъ къ благословенію Святѣйшаго Синода съ грамотою*».

Истребленіе церкви пожаромъ. Благочинный V округа, Ставропольскаго уѣзда священникъ Христофоръ Ливановъ рапортомъ отъ 20 прошлаго февраля за № 125 донесъ, что 14 числа того же мѣсяца, въ одиннадцать часовъ ночи, въ с. Верхней Майнѣ одинъ изъ двухъ храмовъ, деревянный, въ честь святителя Николая Мирликійскаго, построенный въ 1786 году, сгорѣлъ до основанія. Дознаніемъ установлено, что пожаръ произошелъ отъ печи, истопленной въ семь часовъ вечера, хотя печь эта устроена была только въ октябрѣ 1892 года. Пожаръ замѣченъ былъ въ то время, когда пламя его охватило всю сѣверо-западную часть храма. Хотя церковь немедленно была отперта, но спасти что-либо изъ

имущества храма, за сильнымъ дымомъ и жаромъ, было невозможно; только чрезъ окно въ алтарѣ приходскій священникъ успѣлъ вынести св. потиръ, дискось, звѣздицу и лжицу. Изъ церковныхъ документовъ сгорѣли: метрическія книги 1866—1893 годовъ, духовныя росписи за 1892 годъ; сгорѣло до 20 руб. церковной суммы. Убытка отъ пожара понесено до 5000 руб. Храмъ застрахованъ отъ огня не былъ.

Похищеніе изъ церкви. Благочинный I округа, Новоузенскаго уѣзда священникъ Александръ Аманацкій рапортомъ отъ 10 февраля за № 92 донесъ Его Преосвященству, что въ ночь на 9 число того же мѣсяца изъ церкви с. Спасскаго произведена кража. Похититель проникъ въ храмъ чрезъ южную дверь, предварительно сломавъ на оной замки. Въ свѣчномъ ящикѣ имъ сломанъ замокъ, изъ ящика похищено 3 руб. 50 коп.; въ алтарѣ въ шкафѣ, въ коемъ хранятся сосуды, также изломанъ замокъ, сосуды изъ шкафа выставлены на полъ, но ничего изъ него не взято; затѣмъ сломаны замки у кружекъ на возстановленіе православія на Кавказѣ, въ пользу церквей и школъ западнаго края и на распространеніе православія между язычниками; кружки же для сбора пожертвованій на гробъ Господень, на больныхъ и раненыхъ воиновъ, въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія и на палестинскихъ поклонниковъ похищены, съ ними же унесенъ пустой ящикъ, въ которомъ старостою носятя свѣчи во время требоисправленій въ приходѣ. Сколько въ изломанныхъ и похищенныхъ кружкахъ было денегъ, неизвѣстно, приблизительно же можно опредѣлить въ 1 руб. 50 коп. Выкраденныя кружки на другой день кражи были найдены въ канавѣ, во 100 сажняхъ отъ церкви, со сломанными замками. При Спасской церкви два сторожа; по показанію ихъ, они обходили церковь въ ночь кражи, но ничего не замѣтили. Кража замѣчена была въ семь часовъ утра 9 февраля, предъ звономъ къ утреннему богослуженію.

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ

САМАРСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Правленіе семинаріи, на основаніи постановленія Педагогическаго Собранія правленія семинаріи отъ 9 апрѣля 1893 года за № 9-мъ, имѣетъ честь разъяснить родителямъ воспитывающихся въ духовныхъ школахъ дѣтей, 1) что дѣти, воспитанныя въ христіанскомъ благочестіи, приносятъ родителямъ чистыя радости и святое утѣшеніе, а дѣти, нравственно неблагоустроенныя— скорби и огорченія, и внушать имъ, чтобы они воспитывали дѣтей своихъ въ наказаніи и ученіи Господнемъ, строго наблюдая, чтобы во дни праздниковъ они неопустительно присутствовали при богослуженіи церковномъ, помогали отцамъ своимъ въ исполненіи обязанностей церковнослуженія чрезъ прислуживаніе въ алтарѣ и клиросное чтеніе и пѣніе. 2) Вмѣнить благочиннымъ приходскихъ церквей въ обязанность обращать, при полугодичныхъ обзорѣваніяхъ церквей, особое вниманіе и на дѣло воспитанія дѣтей членами причтовъ, равно и на поведеніе воспитанниковъ духовноучебныхъ заведеній, во время ихъ домовыхъ отпусковъ, особенно по отношенію ихъ къ церкви, и замѣчанія свои по этому предмету представлять епархіальному Преосвященному“. (Указъ Св. Синода отъ 30 ноября 1883 года № 8).

Въ канцеляріи Епископа Никанора,

Викарія Казанскаго,

МОЖНО ПОЛУЧАТЬ ЕГО ИЗДАНІЯ:

Изображеніе Мессіи въ Псалтири. . . ц. 2 р. — к.
О св. Евангеліи и Евангелистахъ. . . » — » 20 »

Объясненіе Соборныхъ посланій	Ц. — р. 70 к.
Объясненіе посланія Св. Ап. Павла къ » Римлянамъ	» — » 50 »
Объясненіе къ Коринѳянамъ	» — » 50 »
Нравственное Богословіе	» — » 80 »
Слова, рѣчи и бесѣды.	» 2 » — »
Исторія Астраханской Епархіи	» 1 » — »
Астраханскій Каѳедральный Соборъ	» — » 40 »
Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій, Архі- епископъ Астраханскій	» — » 20 »
Святыни Казани	» 1 » — »
Архипастыри Казанскіе	» — » 5 »
Высокопреосвященнѣйшій Павелъ, Арх. Казанскій	» — » 20 »
Исторія Кизическаго монастыря	» 1 » — »
Кладбище Кизическаго монастыря	» — » 40 »
Объясненіе вечерни	» — » 20 »
Объясненіе утрени	» — » 10 »

Цѣны указаны съ пересылкою.

Выписывающіе на 10 рублей пользуются уступкою 10%, на 50 р. 25% и на 100 р. 30%.



САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ двадцать седьмой).

№ 10-й 15-го Мая 1893 года. № 10-й

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой три рубля серебромъ.

Часть неофициальная.

Пребываніе чудотворной иконы Божія Матери въ городѣ Самарѣ *).

Въ воскресенье, 18-го Апрѣля, по заранѣе опредѣленному и отпечатанному въ мѣстной газетѣ расписанію, литургія въ приходскихъ церквахъ г. Самары была одна ранняя въ 6 часовъ утра. Только въ Каѳедральномъ Соборѣ открылся благовѣстъ къ поздней литургіи въ 8 часовъ утра. Сюда, къ собору, въ 10-мъ часу, къ концу литургіи, потянулись крестные ходы съ хоругвями, запрестольными и другими уважаемыми въ приходѣ иконами изъ всѣхъ приходскихъ церквей г. Самары. Иконы и хоругви расположились въ порядкѣ по правой и лѣвой сторонамъ площади предъ западными дверями собора. Около 11 часовъ, по окончаніи литургіи, изъ собора изнесены были хоругви и иконы, вслѣдъ за тѣмъ вышло по-парно все городское духовенство; двое изъ старѣйшихъ протоіереевъ держали въ своихъ рукахъ чудотворный образъ, а за нимъ вышелъ и Преосвященнѣйшій Гурій съ архиастырскимъ посохомъ въ рукѣ. **)

*) Продолженіе. См. № 9-й Самар. Епарх. Вѣд. статью: «Срѣтеніе чудотворной иконы Божія Матери въ городѣ Самарѣ».

***) По выходѣ изъ собора крестный ходъ, при торжественномъ красномъ трезвонѣ, направился къ южной сторонѣ храма и повернулъ направо по Вознесенской улицѣ до угла Воскресенской, затѣмъ отсюда—по спуску къ Волгѣ до угла Преображенской улицы. Пройдено было: по улицѣ Преображенской, по Хлѣбной площади, по Казанской, мимо Александровскаго сада, на

Крестный ходъ обошелъ кругомъ весь городъ, при торжественномъ красномъ звонѣ въ тѣхъ храмахъ, по приходамъ которыхъ приходилось проходить. Погода въ началѣ дня была пасмурная и вѣтренная, можно было опасаться дождя. Но Господь устроилъ иначе: къ 10 часамъ засвѣтило солнце, грозныя тучки разсѣялись, вѣтеръ постепенно ослабѣлъ. Шествіе совершилось въ порядкѣ и при благопріятныхъ условіяхъ, только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ за городомъ было нѣсколько сыровато отъ выпавшаго ночью дождя.

Въ продолженіе всего крестнаго хода совершалось молебное пѣніе Пресвятой Богородицы съ пѣніемъ припѣвовъ и чтеніемъ тропарей изъ «Параклисиса»; близъ церкви Успенской прочитано было Архипастыремъ св. евангеліе по 6 пѣсни, затѣмъ началось чтеніе и пѣніе акаѳиста... Все чтеніе совершалъ самъ Владыка. Священники же попеременно несли святую икону. Предъ каждымъ храмомъ дѣлались остановки для совершенія краткихъ литій и осѣненій св. иконою на четыре стороны свѣта. Начавшись въ 11 часовъ, ходъ окончился въ 4 часа пополудни.

Съ понедѣльника чудотворная икона принимается въ дома обывателей города. Для удобства и правильности хожденія по городу составлено нарочитое расписаніе по приходамъ: соотвѣтственно численности приходоу икона пребываетъ отъ двухъ до семи дней въ каждомъ приходѣ. Въ храмъ того прихода, гдѣ святая икона обносится по домамъ прихожанъ, совершаются праздничныя службы по минеѣ на 28 іюля, когда положено празднованіе образу Смоленскія Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы Одигитріи. Святой чудотворный образъ пребываетъ въ храмахъ за всеюнощнымъ бдѣніемъ и за литургіею. Въ остальное время, съ 5 часовъ утра до 11—12 часовъ ночи, совершаются по домамъ молебствія поочередно двумя іеромонахами Седмезерной Богородицкой пустыни. Желающихъ при-

востокъ по улицѣ Успенской до Николаевской (до старой почтовой конторы), на лѣво по Николаевской, Воскресенской, Соборной, Предтеченской, мимо старыхъ кладбищъ, по Москательной до Полевой (близъ вокзала Оренб. ж. д.), по площади мимо Петропавловской церкви, къ земской больницѣ, по Садовой до Симбирской, затѣмъ мимо духовной семинаріи къ женскому монастырю, отъ монастыря по Саратовской до Алексѣевской, съ этой послѣдней на Дворянскую, чрезъ Алексѣевскую площадь, обратно въ Каѳедральный Соборъ.

нимать святую икону въ своихъ квартирахъ столько, сколько квартиръ въ каждомъ домѣ. Отъ православныхъ не отстаютъ въ этомъ случаѣ и лютеране, и раскольники — австрійцы и поморцы. Служащіе монахи выбиваются изъ силъ, желая удовлетворить всѣхъ желающихъ и просящихъ. Изъ окрестныхъ сель группами тянутся по дорогамъ богомольцы и переполняютъ собою городскія церкви, въ которыхъ пребываетъ чудотворная святыня. Въ началѣ распisanіе о пребываніи святой иконы въ Самарѣ было составлено на три недѣли, теперь жѣ срокъ пребыванія увеличился до 2 іюня.

Повторяемъ, въ Самарѣ мы никогда не видѣли такихъ явныхъ проявленій подъема религіознаго духа, какія видимъ въ настоящіе дни. Крестные ходы у насъ весьма рѣдки и участіе народа въ нихъ очень слабое. Даже въ минувшее лѣто, въ виду ужасовъ эпидеміи, народу на крестномъ ходу не было столько, сколько было 17-го и 18-го апрѣля текущаго года. Бѣдные городскіе жители и крестьяне ближайшихъ сель и деревень несутъ свои послѣдніе трудовые гроши или скудныя издѣлія рукъ своихъ (полотенца, куски холста и т. п.), чтобы положить ихъ къ подножію святыни. Когда святыня послѣ службы уносится изъ храма, то благочестивые богомольцы, не успѣвшіе облобызать святыню, припадаютъ предъ самымъ аналогіемъ, на которомъ она лежала и цѣлуютъ пелены, покрывающія его. Воду, освященную за молебнами, на расхватъ разбираютъ въ бутылки и пузырьки, чтобы отнести въ свои жилища. Слѣпцы, убогіе, разслабленные духомъ и тѣломъ, истерическія женщины и всякіе больные приводятся и привозятся въ храмъ, чтобы прикоснуться къ святынѣ или пасть предъ нею съ слезной молитвой. Буквально вся церковь падаетъ на колѣна, лишь только чудотворный образъ вносится въ началѣ службы въ храмъ, по возвращеніи съ молебствій. Раздаются вздохи и даже рыданія, заглушающія на время чтеніе и пѣніе на клиросѣ.

Случалось намъ бывать въ Москвѣ, въ Кіевѣ... Вспоминая видѣнное тамъ вокругъ святыни, мы, признаться сказать, иногда впадали въ уныніе и скорбь о томъ, что у насъ въ Самарѣ какъ будто не та православная родная Русь, что тамъ на берегу Днѣпра или въ сердцѣ Россіи, что здѣсь у насъ какъ-то холодно и фор-

мально, нѣтъ духа, нѣтъ чувства... Видя же теперь многотысячныя толпы, сопровождающія крестные ходы и тянущіяся по улицамъ группы богомольцевъ, переходящихъ отъ храма къ храму и ищущихъ гдѣ бы можно было поклониться святынѣ, мы готовы нашу коммерческую Самару назвать религіозною болѣе, чѣмъ она намъ прежде казалась. Да, слава Господу Богу! пришлось во-очію убѣдиться, что и Самара наша исполнена той же родной русской религіозной силы, которая наиболѣе проникаетъ тѣ области нашей Богомъ благословенной Россіи, гдѣ отъ лѣтъ древнихъ прославляется имя Христово и гдѣ такъ очевидны знаменія особеннаго попеченія Царицы Небесной о русскомъ православномъ народѣ. Таятся эта великая сила, горитъ этотъ священный небесный огонь въ сердцахъ вѣрующихъ, — благодареніе Богу, не угашенъ еще онъ вѣтромъ вольнодумства, волнующаго умы нашего времени, не подавлена еще эта внутренняя сила искусственнымъ осложненіемъ современной жизни. Вотъ гдѣ, въ этой простотѣ и чистотѣ религіозно-нравственнаго чувства, въ этой еще неиспорченной народной совѣсти, таятся источникъ русской мощи, величія русской земли! Вотъ откуда, вотъ изъ какого источника слѣдуетъ черпать могущественныя средства для народнаго просвѣщенія и исцѣленія язвъ народныхъ!

Въ заключеніе находимъ полезнымъ дать нѣкоторыя историческія справки касательно святыни — чудотворныя иконы Божія Матери, называемыя Смоленскія *). Оригиналъ Смоленской иконы — святыня весьма древняя: она принесена была изъ Греціи въ концѣ XI вѣка Черниговскимъ княземъ Всеволодомъ Ярославичемъ. По смерти послѣдняго взята въ Смоленскъ княземъ Владиміромъ Мономахомъ. Впослѣдствіи Смоленскій князь Юрій Святославичъ, будучи изгнанъ изъ Смоленска Литовскимъ княземъ Витовтомъ, принесъ святую икону въ Москву, (въ 1404 г.), гдѣ она и пребывала до 1456 года, а затѣмъ обратно взята въ Смоленскъ. Богоматерь на иконѣ Смоленской изображается по поясъ съ короною на главѣ, правая рука ея покоится на груди, а лѣвая держитъ Предвѣчнаго Младен-

*) На основаніи Пролога и Сказанія о Седмиезерной Богородицкой пустыни, Казанской епархіи и чудотворной иконѣ Пресвятыя Богородицы, называемыя «Смоленскія». Казань, 1889 г.

ца со свиткомъ въ лѣвой рукѣ и благословляющею десницею. Святая икона Седмезерная пустыни, нынѣ пребывающая въ Самарѣ, есть списокъ святой иконы Смоленской небольшого размѣра. Несколько древняго происхожденія сей списокъ, неизвѣстно; извѣстно только то, что онъ принесенъ былъ въ Казань въ 1615 году однимъ благочестивымъ инокомъ Евфиміемъ, основателемъ и устройтелемъ Седмезерная пустыни (въ 15 верстахъ отъ Казани); этимъ же Евфиміемъ онъ былъ посланъ изъ Казани въ новоустроенную обитель, въ благословеніе и даръ, при митрополитѣ Казанскомъ Матѳіѣ. Въ 1654 году Русскую землю посѣтила небывалая страшная моровая язва, когда въ одной только Москвѣ въ продолженіе 12 дней умерло болѣе 400.000 людей, а по провинціямъ смертность была настолько велика, что вымирали цѣлыя села, когда, по словамъ лѣтописца, „примрачный воздухъ покрывалъ землю, какъ темный покровъ, монастыри и церкви оставались безъ пѣнія, дома пустѣли, торговля прекратилась, и тѣла умершихъ, валявшіяся на улицахъ безъ погребенія, пожирали псы; когда многія матери, рыдая съ дѣтьми на улицахъ и въ домахъ и, обнимая другъ друга, умирали“. На этотъ годъ падаетъ первое изъ извѣстныхъ дивныхъ знаменій Божіей Матери, явленныхъ чрезъ святую икону Седмезерной пустыни. Когда святая икона была принесена изъ монастыря въ Казань и обнесена съ молебнымъ пѣніемъ кругомъ города, смертность въ городѣ прекратилась, „черныя тучи, висѣвшія надъ городомъ разсѣялись и лучи солнечные свѣтло возсіяли, являя людямъ милосердіе Божіе и Его Пречистыя Матери“. Таковое же знаменіе надъ Казанью явила Богоматерь чрезъ свою чудную икону въ 1656 году, во время второй эпидеміи. Въ „Сказаніи о Седмезерной Богородицкой пустыни, Казанской епархіи и о чудотворной иконѣ Пресвятыя Богородицы, называемыя Смоленскія“ отмѣчено 20 случаевъ чудеснаго исцѣленія отъ болѣзней по молитвамъ предъ оною святою иконою Богоматери.

Преосвященнымъ Лаврентіемъ, митрополитомъ Казанскимъ, было узаконено (съ 1657 года), чтобы святая икона Богоматери ежегодно была приносима изъ Седмезерной пустыни въ городъ Казань въ 25 день іюня мѣсяца, къ каковому дню и понынѣ многіе благо-

честивые люди спѣшатъ изъ нашихъ приволжскихъ мѣстъ въ городъ Казань, чтобы преклониться предъ святынею.

Съ благоговѣніемъ созерцая святую икону, пребывающую во градѣ нашемъ, и мы, самарцы, должны вопіять къ Богородицѣ вмѣстѣ съ прежними обитателями Казани: „О Владычице міра! простри державный покровъ Твой надъ градомъ нашимъ. Не вѣси ли, Госпоже, яко погибаемъ во грѣсѣхъ нашихъ; прогнѣвахомъ бо Сына Твоего, Христа Бога нашего. И нынѣ, о Мати Божія, потщися на заступленіе наше“! Z.

Прощаніе пастыря съ паствою.

Въ воскресеніе, 25 апрѣля, протоіерей Всесвятской кладбищенской церкви г. Самары І. А. Боголюбскій, назначенный нынѣ на настоятельское мѣсто къ Покровской церкви въ томъ же городѣ, совершалъ послѣднюю литургію въ той церкви, въ которой служилъ 11 лѣтъ. Служба эта, всегда благоговѣйная и уставная, на этотъ разъ дышала особенною задушевностію и теплотою. Въ концѣ обѣдни о. протоіерей вышелъ на амвонъ, чтобы сказать своимъ пасомымъ послѣднее назидательное слово и проститься. Приблизительно онъ говорилъ такъ: „насталъ часъ отшествія моего отъ васъ. Волею Божіею и изволеніемъ Архипастыря призываюсь я служить въ другомъ храмѣ, подъ Покровомъ Пресвятыя Богородицы. Тяжело мнѣ разставаться съ этимъ святымъ храмомъ. Въ немъ прослужилъ я почти одиннадцать лѣтъ и сколько могъ, потрудился ради его благолѣпія. На моихъ глазахъ и не безъ моего содѣйствія, храмъ сей, при моемъ служеніи въ немъ, расширенъ устроеніемъ двухъ придѣловъ, украшенъ и обогащенъ церковною утварью, сосудами, священными облаченіями и проч. Здѣсь, въ семъ святомъ храмѣ, предъ симъ святымъ престоломъ я почти ежедневно и безъ перерыва одинъ совершалъ богослуженіе. Здѣсь молился я о мирѣ всего міра; за Царя и отечество, и за вся, иже во власти суть, и за всѣхъ васъ, братіе мои возлюбленные. Молился и о упокоеніи усопшихъ праотецъ, отецъ и братій нашихъ, здѣсь почивающихъ и повсюду православныхъ, да вселить Господь души ихъ въ селеніяхъ

*) См. Самарск. Вѣстникъ 30 апрѣля 1893 г. № 79.

праведныхъ, въ нѣдрахъ Авраама, Исаака и Іакова. И думалось мнѣ, что и жизнь свою окончу я здѣсь, и въ семъ храмѣ предлежать буду во гробѣ при надгробномъ рыданіи близкихъ и присныхъ мнѣ... Но отъ Господа Бога стопы человѣческія направляются. Человѣкъ предполагаетъ, а располагаетъ Богъ: се нынѣ отхожду отъ васъ. Смѣю же увѣрить Васъ, братіе мои, что всѣ заботы мои, все пастырское служеніе мое здѣсь клонилось къ душевной пользѣ вашей. Что ни дѣлалъ я по обязанностямъ службы церковной, всегда имѣлъ въ виду одну цѣль — спасеніе душъ ввѣренныхъ мнѣ Верховнымъ Владыкою и Пастыреначальникомъ. Конечно, человѣкъ есмь и согрѣшаю довольно, и здѣсь, въ служеніи своемъ, можетъ быть, кого-нибудь оскорбилъ, обидѣлъ дѣломъ, или словомъ, или мыслию... Прошу и молю Васъ, простите меня, ибо нѣтъ человѣка безъ грѣха... Враговъ, думаю, у меня нѣтъ, за исключеніемъ тѣхъ, которые „тайно оболгаху мя и проносили имя мое яко зло“. Но сіи стужающіи ми никогда, навѣрное, и не были здѣсь, въ храмѣ, не молились вмѣстѣ со мною. Предъ навѣтами ихъ да буду яко человѣкъ не слышай и не имѣй во устѣхъ своихъ обличенія... Ты, Господи, заступникъ мой еси, и слава моя, и возносяй главу мою“!

О. протоіерей говорилъ съ глубокою искренностію и сердечностію. Въ голосѣ его звучала тихая скорбь. Не было здѣсь ни поднесеній, ни похвальныхъ рѣчей, одно было — слезы всѣхъ бывшихъ въ храмѣ... Ясно было, что разставались съ добрымъ, просвѣщеннымъ и горячо любимымъ пастыремъ!

Практическія занятія въ школахъ.

Послѣ неурожая въ 1891 и борьбы съ холерою въ 1892 году намъ благовременно было бы вступить въ періодъ внимательнаго и безпристрастнаго изслѣдованія причинъ постепеннаго упадка матеріальнаго благосостоянія народа и изысканія радикальныхъ способовъ поднятія уровня народнаго благосостоянія.

Если пастыри церкви и во время голода, и во время болѣзни считали своею священною обязанностію словомъ и дѣломъ оказывать помощь бѣдствующимъ, если въ тяжелую для земли русской

годину духовныя лица, съ благословенія незабвеннаго печальника нашего Сергія преподобнаго, съ копьемъ и мечемъ шли на врага церкви и отечества, то нынѣ, въ началѣ эпохи возрожденія матеріальнаго благосостоянія отечества, уместно ли намъ оставаться безучастными зрителями усиленной работы?

По долгу любви къ ближнимъ и благодарности къ нашимъ пастырямъ за матеріальное обезпеченіе насъ, особенно, мы, сельскіе пастыри, хорошо сдѣлаемъ, если къ молитвамъ за нихъ и учительству приложимъ заботу объ изысканіи лучшихъ способовъ добыванія народомъ хлѣба насущнаго. *Дадите вы имъ ясти* (Луки IX, 13).

Къ народу мы стоимъ близко, условія его жизни знаемъ хорошо, знаемъ, что народу вполнѣ неизвѣстно многое такое, на чемъ зиждется благосостояніе культурныхъ народовъ. Знанія эти нужно добыть и примѣнить къ мѣстнымъ условіямъ, для чего нужна опять-таки извѣстная доля развитія. Развитія этого у народа пока еще нѣтъ, у насъ же оно есть. Съ нимъ-то въ настоящее критическое время мы и придемъ на помощь къ народу.

А такъ какъ въ епархіи почти нѣтъ ни одного священника, который бы не состоялъ законоучителемъ или завѣдующимъ школою церковно-приходской, земской или школою грамоты, то удобнѣе всего намъ практическія занятія приурочить къ школамъ. Изъ сферы своей заботливости намъ нѣтъ надобности исключать школъ земскихъ, потому что и въ нихъ вѣдь обучаются дѣти нашихъ же прихожанъ, развитіе, воспитаніе и благосостояніе которыхъ намъ одинаково должно быть дорого. И если мы дружно, по-братски, по-товарищески поведемъ это благое дѣло, совмѣстно съ учителями и учительницами школъ всѣхъ наименованій, во имя одной чистой любви къ бѣдняку—крестьянину, то въ успѣхѣ нашихъ занятій не можетъ быть сомнѣнія.

При разсужденіи объ открытіи при школахъ практическихъ занятій, первое возраженіе, съ которымъ по необходимости должны будемъ считаться, будетъ слѣдующее: для перваго обзаведенія нужны средства, изъ города намъ ихъ не дадутъ, у насъ и у народа ихъ нѣтъ, слѣдовательно и затѣвать новости не къ чему.

Обратимъ вниманіе на это разсужденіе, разберемъ его и мы прійдемъ къ очень важному заключенію.

1. «Народъ бѣденъ». Вѣрно. Но если бы онъ былъ богатъ, то и заботиться о поднятіи его благосостоянія не было бы надобности. А «бѣдность» народа мы должны считать не *препятствіемъ*, а лишь условіемъ, опредѣляющимъ характеръ практическихъ занятій (богатому мы могли бы посовѣтовать снять въ аренду участки или купить молотилку или швейную машину и проч. и на нихъ зарабатывать себѣ, бѣдному же крестьянину нужно указать что-либо другое).

2. «Мы сами прибѣдняли». Да, въ народѣ нѣтъ, и у насъ плохо. Но это доказываетъ лишь на то, что практическія занятія мы должны начинать съ небольшого; и это не только не препятствіе, а напротивъ,— главный залогъ успѣха и полезности предполагаемыхъ практическихъ занятій: намъ придется начинать ихъ съ такимъ ограниченнымъ капиталомъ, какой найдется у самаго бѣднаго крестьянина, т. е. отъ 1-го до 10-ти рублей и поставить своею задачею въ нѣсколько лѣтъ увеличить оборотный капиталъ практическаго отдѣленія школьныхъ занятій до нѣсколькихъ десятковъ рублей. Въ этомъ и состоитъ задача, ибо требуется указать самому бѣдному крестьянину нетрудный способъ, какъ отъ бѣдности перейти постепенно къ среднему достатку.

3. «Изъ города средствъ на практическія занятія намъ не дадутъ». Пусть не дадутъ,—для начала намъ ихъ и не нужно. Вѣдь мы хотимъ учить не тому, какъ хорошо вести хозяйство на чужой счетъ, это всякій отлично знаетъ, а должны мы указать способъ, какъ повести дѣло безъ посторонней помощи, утилизируя лишь тѣ благопріятныя и неблагопріятныя условія, въ которыя поставленъ бѣднѣйшій крестьянинъ. Да и какъ намъ дадутъ со стороны денегъ на такое дѣло, подробности котораго намъ самимъ-то пока еще не извѣстны? Намъ нужно постараться, въ самомъ началѣ, дѣло это поставить, хотя пока въ малыхъ размѣрахъ, такъ хорошо, чтобы несомнѣнная полезность его сдѣлалась очевидной всякому,—тогда уже и можно рассчитывать на постороннюю помощь. Надежда на субсидію уместна не при началѣ дѣла, а при развитіи его въ большихъ размѣрахъ и выполненіи какихъ-либо болѣе сложныхъ задачъ. Нужно занятія начинать съ небольшимъ основнымъ капиталомъ и, разумно пользуясь мѣстными условіями, поставить ихъ, безъ субси-

дій со стороны, такъ, чтобы они не только окупали расходъ на самихъ себя, но давали бы возможность изъ года въ годъ постепенно увеличивать ихъ оборотный капиталъ. При иныхъ условіяхъ практическія занятія не будутъ убѣдительно для бѣднѣйшихъ крестьянъ.

Какія же практическія занятія полезно учредить при школахъ?

Прежде всего считаемъ необходимымъ оговориться, что рѣшить этотъ вопросъ *во всѣхъ подробностяхъ одинаково для всѣхъ школъ* значило бы сдѣлать важную ошибку: что бесполезно по окружающимъ условіямъ въ одномъ селѣ, то можетъ быть въ другомъ селѣ, при иныхъ условіяхъ, очень полезно и наоборотъ. Опредѣлить, что именно полезно въ данномъ селѣ, въ данное время и есть одна изъ трудныхъ, но и самыхъ важныхъ задачъ организатора практическихъ занятій при школахъ.

Но такъ какъ очень многія села находятся въ одинаковыхъ условіяхъ, то думается, не бесполезно будетъ выработать и представить на общій судъ проектъ, разумѣется, не безошибочный, этого вопроса.

Говорятъ, что можно при школахъ заняться преподаваніемъ ремеслъ: плотничнаго, столярнаго, переплетнаго, кузнечнаго, слесарнаго, швейнаго, сапожнаго, башмачнаго и др. Чтобы не идти ощупью, наобумъ необходимо сначала опредѣлить степень *полезности* для школъ и населенія отъ обученія ремесламъ.

Въ нашемъ и каждомъ изъ окружающихъ селъ есть: плотники, столяры, швецы, сапожники, кузнецы, переплетчикъ и нѣкоторые др. Однихъ ремесленниковъ больше, другихъ меньше смотря потому, на какое ремесло больше или меньше спроса: такъ, плотники почти всѣ крестьяне, переплетчикъ же одинъ на нѣсколько приходоу. Въ совокупности же всѣми этими ремесленниками не только удовлетворяются всѣ не хитрыя потребности крестьянъ, но нѣкоторые мастера, чтобы не остаться безъ куска хлѣба, принуждены въ своей особѣ соединять нѣсколько профессій: нашъ столяръ, въ то же время и бондарь, и стекольщикъ, и дуги съ ведрами красить; кузнецъ и слесарною частію завѣдуетъ, сапожникъ и башмаки работасть, а все же если бы каждый изъ нихъ не обрабатывалъ своего душево-

го надѣла, то едва-ли бы могъ весь годъ безъ нужды проколотиться. Нѣтъ у насъ модистокъ, мастеровъ для мягкой обуви, изящной мебели и прочаго въ этомъ родѣ, но имъ и дѣлать здѣсь нечего на двухъ трехъ заказахъ въ годъ не прокормишься.

Итакъ въ нашемъ селѣ и ближайшихъ всякое ремесло, если только спросъ на него можетъ окупить содержаніе рабочаго, имѣетъ своего доморощенного спеціалиста и нѣтъ лишь такихъ ремесленниковъ, спросъ на трудъ которыхъ не можетъ окупить ихъ содержанія. Умножать чрезъ обученіе въ школахъ ремесленниковъ перваго разряда—безполезно, а выработывать новыхъ втораго разряда—еще безполезнѣе. Правда всѣ произведенія нашихъ мастеровъ далеко не перваго сорта, но это зависитъ не отъ того, что они, еслибы и желали, не могли самоучкой выучиться дѣлать лучше, а отъ того, что громадное большинство потребителей не требуетъ лучшаго.

Теперь предположимъ, что въ какомъ либо селѣ нѣтъ столяра и школа задается цѣлю выработать столяровъ. Мастера нужно выписать со стороны: на содержаніе его и на жалованье нужно положить, по меньшей мѣрѣ, рублей десять въ мѣсяць, да что-нибудь будетъ стоить помѣщеніе мастерской, инструменты, матеріаль и освѣщеніе. Допустимъ, что средства на все это найдены и мастеръ года черезъ три—четыре обучить 10—15 мальчиковъ столярному ремеслу. Всѣ эти юные мастера—жители одного села, спрашивается, что и на кого они будутъ работать?

Говорятъ, что хорошо при школахъ, особенно женскихъ, заводить руководѣльные классы, учить дѣвочекъ вязать чулки, кроить, шить бѣлье и платья, вышивать по канвѣ, плести кружева и проч. Открывая руководѣльный классъ, учредитель прежде всего долженъ составить себѣ ясное понятіе о цѣли этихъ занятій. Или онъ хочетъ, чтобы дѣвочки выучились руководѣлью для домашняго обихода, т. е., чтобы они потомъ могли шить, вышивать, плести кружева и проч. на себя. Или онъ хочетъ, чтобы они, выучившись, могли это дѣлать на продажу. Предположимъ, что учредитель задается первою цѣлю. Припомнимъ, что цѣль практическихъ занятій указать бѣднѣйшимъ способъ заработать лишній кусокъ хлѣба. Потомъ обратимъ вниманіе на то, что всѣ виды женскихъ руководѣлій рѣзко раз-

дѣлятся на двѣ категоріи: одни производятъ предметы необходимости: чулки, бѣлье, сарафаны и проч., другіе — предметы роскоши: вышивки, кружева, ковры и подобное, и намъ станетъ ясно, что тратить время и деньги на обученіе дѣвочекъ виламъ рукодѣлья первой категоріи — бесполезно, этому они и дома выучиваются, хотя и не скоро, но не скоро потому, что обновки у нихъ очень рѣдки, а тратить время и деньги на обученіе ихъ видамъ рукодѣлья второй категоріи — несвоевременно и даже прямо вредно.

Предположимъ, что учредитель рукодѣльныхъ классовъ задается второю цѣлю, т. е. научить дѣвочекъ шить, кроить, вязать чулки, плести кружева и проч. на людей, на продажу. Тогда ему необходимо будетъ принять въ соображеніе то, что зимній трудъ нашихъ женщинъ — крестьянокъ поразительно дешевъ; женщины средняго достатка зимою довольствуются положительно грошевымъ заработкомъ — пряжей и тканьемъ холста (что даетъ двѣ-три коп. въ день), а очень бѣдныя во всю долгую зимнюю ночь и огня не зажигаютъ, чтобы напрасно на него не тратиться и рады-рады бываютъ, если удастся у кого-нибудь выпросить хоть вязку чулокъ и вяжутъ по 12—15 за пару. Эта-то дешевизна женскаго труда дѣлаетъ совершенно излишнимъ увеличеніе чрезъ ученицъ числа тѣхъ рукодѣльницъ, произведенія которыхъ назначаются для сбыта на мѣстѣ: швей, вязальщицъ, закройщицъ и др. Но эта же дешевизна зимняго женскаго труда можетъ сдѣлать полезнымъ обученіе въ школахъ производству предметовъ роскоши: тонкихъ кружевъ, ковровъ и проч. для сбыта ихъ въ городъ и за границу. Дешевизна работы ставитъ нашу сельскую мастерицу внѣ конкуренціи всякой иной мастерицы въ Европѣ, гдѣ женщина десяти-копѣчнымъ дневнымъ заработкомъ удовлетвориться не пожелаетъ, а можетъ больше заработать гдѣ-нибудь на фабрикѣ или въ своемъ интенсивномъ хозяйствѣ.

Жаль только, что и это производство можетъ дать мастерицѣ не больше 5—10 коп. въ день, да и на покупку матеріала: тонкихъ нитокъ, шерсти, красокъ и проч. нужны для бѣдняка не малые деньги.

Слѣдовательно въ нашей мѣстности и другихъ, подобныхъ нашей, обученіе въ школахъ мальчиковъ ремесламъ, а дѣвочекъ ру-

кодѣлью не можетъ принести пользы ни школь, ни ученикамъ, ни населенію.

Къ такому же выводу мы придемъ и инымъ путемъ, — разсматривая данный предметъ теоретически. Спросъ на ремесла и рукодѣлья на мѣстѣ увеличивается или уменьшается прямо пропорціонально увеличенію или уменьшенію общаго благосостоянія, и «спросъ» къ «благосостоянію» относится, какъ слѣдствіе къ причинѣ, какъ вѣтви дерева къ стволу его. Хорошо ли бы сдѣлалъ садоводъ, если бы первое и исключительное вниманіе обратилъ на уходъ за вѣтвями и плодами, не лучше ли бы онъ поступилъ, если бы сдѣлалъ сначала все, что могъ и умѣлъ сдѣлать для правильнаго питанія корней деревъ своего сада. Какъ дерево питается корнями отъ земли, такъ и наше сельское благосостояніе всецѣло питается отъ земли чрезъ всевозможныя отрасли сельскаго хозяйства, на которое намъ и слѣдуетъ обратить первое и исключительное вниманіе при организаціи практически-полезныхъ занятій при сельскихъ школахъ.

Священникъ В. К—въ.

(Продолженіе будетъ)

СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшее соизволеніе. Указъ Святѣйшаго Синода. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Епархіальныя извѣстія. Объявленія.

Пребываніе чудотворной иконы Божія Матери въ городѣ Самарѣ. З. Прощаніе пастыря съ паствою. Практическія занятія въ школахъ. *Священника В. К—ва.*

Редакторъ Протоіерей *Н. Боголюбскій.*

Дозволено цензурою 12 Мая 1893 г. Цензоръ Архимандритъ Филиппъ.

Печатано въ паровой типо-литографіи *Н. А. Жданова*, въ Самарѣ.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

НА КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНОМЪ ЗАВОДЪ

Б У С Л А Е В А

В Ъ С А М А Р Ъ ,

принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Цѣна имъ за пудъ 16 руб., переливка разбитыхъ колоколовъ по 3 руб. за пудъ. Заводъ помѣщается въ губернскомъ городѣ Самарѣ близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги. Обращаться съ заказами и закупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводѣ и къ владѣльцу завода Василию Ермолаевичу БУСЛАЕВУ, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ, на Алексѣевской площади въ домѣ Шабаевой. Тутъ же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола. На бывшей научно-промышленной выставкѣ въ Казани въ 1890 году заводъ нашъ получилъ за выставленные тамъ колокола, въ награду за трудолюбіе и искусство, большую серебрянную медаль.

24—10

Иконостасная мастерская

И. Д. ДЕМЕНТЬЕВА

СЪ СЫНОВЬЯМИ

принимаетъ живописныя, позолотныя, столярныя и рѣзныя работы, а также прочистку позолоты на иконостасахъ и кіотахъ. Допускается разсрочка платежа. Саратовъ, Покровская площадь, соб. домъ, 172. Ивану Дементьевичу Дементьеву. 15—1