

Г О Д Ъ
СОРОКЪ СЕДЬМОЙ.

ЖИТОВСКИА

С Р Е Д А
15-го Юля

ЕПАРХІАЛЬНЫА

№ 14.

ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Въ Литовской духовной Консисторіи по выслушаніи, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, просьбы Комитета по постройкѣ храма въ гор. Владиславовѣ, Сувалк. губ., приказали званіе комитета напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ предложеніемъ духовенству епархіи произвести сборъ пожертвованій на постройку храма въ г. Владиславовѣ и таковой сборъ представить чрезъ благочинныхъ въ консисторію для записи въ подписной листъ и отсылки по назначенію.

Благосестивые Христіане!

Живя въ городѣ Владиславовѣ, расположенномъ на западной окраинѣ нашего Русскаго Государства, мы православные жители гор. Владиславова не имѣемъ Храма Божія. Сердцу каждаго русскаго человѣка дорогъ Храмъ Божій, а тѣмъ болѣе намъ, находящимся въ отдаленномъ уголкѣ Польши, на границѣ съ Германіей, вдали отъ родины. Храмъ Божій необходимъ здѣсь для насъ, не только какъ мѣсто удовлетворенія нашихъ религиозныхъ потребностей, но и какъ средство нашего взаимнаго объединенія и поддержанія русскихъ началъ въ жизни мѣстнаго Края. Въ гор. Владиславовѣ имѣется громадный римско-католическій костель, нѣмецкая кирха, и двѣ еврейскія синагоги, между тѣмъ мы, православные Христіане, лишены возможности удовлетворять свои духовныя потребности за отсутствіемъ Храма Божьяго. Можно по этому судить, каково здѣсь положеніе родителей, желающихъ воспитывать своихъ дѣтей въ духѣ и обрядахъ своей родной православной вѣры, и какъ тяжело вообще для вѣрующаго русскаго человѣка на этой окраинѣ, вдали отъ родины, не только лишеніе нравствен-

наго успокоенія и утѣшенія въ Божественной службѣ и въ церковной молитвѣ, но обидное чувство приниженія господствующей въ Русскомъ Государствѣ православной Религіи предъ другими иновѣрными исповѣданіями. Такова насущная, настоятельная нужда въ сооруженіи православнаго Храма во Владиславовѣ, въ виду этого Комитетъ глубоко вѣритъ и твердо уповаетъ, что всякій истинно-вѣрующій православный Христіанинъ сочувственно отзовется на сіе воззваніе и по мѣрѣ своихъ средствъ и возможности удѣлитъ лепту на созданіе Храма Божьяго.

Денежныя пожертворанія вмѣстѣ съ подписнымъ листомъ Комитетъ проситъ адресовать на имя Комитета по постройкѣ Православной церкви въ городѣ Владиславовѣ.

За каждое самое незначительное пожертвованіе Комитетъ впередъ приноситъ благодетелямъ свою искреннюю благодарность.

II.

Протоіерей Іустинъ Ольшевскій, изъ города Полтавы, представилъ въ Консисторію 2 сего Юня изданную имъ книгу подъ заглавіемъ «Въ вѣрѣ ли вы», для ознакомленія съ содержаніемъ таковой и съ просьбою рекомендовать эту книгу для церковныхъ бібліотекъ Литовской епархіи.

Въ виду вышеописаннаго Литовская Духовная Консисторія, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, постановила: рекомендовать сказанную книгу духовенству Литовской епархіи посредствомъ напечатанія о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Съ требованіемъ за оной слѣдуетъ обращаться по такому адресу: Почтовая ст. Новые Сенжары, Полтавской губерніи, Священнику Михаилу Чубову.

ПРОТОБОЛЫ

сѣзда духовенства Литовской епархіи, бывшаго въ іюнѣ мѣсяцѣ с. г.

ПРОТОКОЛЬ № 1.

1909 года іюня 16 дня. Сѣздъ духовенства Литовской епархіи, собравшись указаннаго выше числа въ г. Вильнѣ для обсуждения текущихъ епархіальныхъ дѣлъ, избралъ большинствомъ голосовъ предсѣдателемъ Сѣзда священника о. Павла Дружинина, товарищемъ предсѣдателя священника о. Іоанна Орловскаго и дѣлопроизводителями—священниковъ—о. Павла Янушевича и о. Николая Малыгина, о чемъ записали настоящій протоколъ для представленія на благовозрѣніе Его Высокопреосвященства.

На протоколѣ семъ Его Высокопреосвященство 16 іюня за № 1028, положилъ слѣдующую резолюцію: «Утверждается».

ПРОТОКОЛЬ № 2.

1909 года іюня 18 дня. Литовскій епархіальный сѣздъ заслушалъ актъ духовенства Вилейскаго благочинія отъ 16 іюня 1908 года, составленный по поводу предполагаемаго упраздненія отдѣленія епархіальнаго склада въ г. Вилейкѣ. Въ этомъ актѣ, переданномъ въ Сѣздъ изъ Литовской Духовной Консисторіи отъ 7 іюля 1908 г. за № 5395, духовенство признаетъ существованіе отдѣленія въ г. Вилейкѣ необходимымъ въ виду: 1) отдаленности многихъ церквей отъ желѣзнодорожныхъ станцій, 2) невозможности точнаго опредѣленія заранѣе нужнаго числа потребныхъ свѣчей, 3) невозможности закупки большого числа свѣчей на наличный счетъ и неудобства выписки ихъ въ долгъ. Сѣздъ, соглашаясь съ заключеніемъ духовенства Вилейскаго благочинія, постановилъ: не закрывать Вилейскаго отдѣленія склада и въ тоже время признать отдѣленія весьма важными для церквей епархіи, а потому желательнымъ открытіе таковыхъ, по возможности въ каждомъ благочиніи.

На семъ протоколѣ Его Высокопреосвященствомъ 19 іюня 1909 года положена слѣдующая за № 1137 резолюція: „Утверждается“.

ПРОТОКОЛЬ № 3.

1909 года іюня 19 дня. Депутаты Сѣзда духовенства Литовской епархіи имѣли сужденіе о задолженности церквей и нѣкоторыхъ монастырей епархіальному складу, каковая по свѣдѣніямъ о. завѣдующаго складомъ, простирается въ настоящее время до 21 тысячи, чѣмъ наносится существенный ущербъ операціямъ склада, такъ какъ долгъ склада за нѣкоторыми монастырями и многими церквями епархіи числится довольно долго и на значительную сумму.

Принимая во вниманіе бѣдность большинства нашихъ сельскихъ церквей, которыя не въ состо-

яніи сразу вносить всю сумму за взятые товары въ складѣ, постановили: отпускать въ долгъ и на будущее время изъ Епархіальнаго склада требуемые причтомъ и старостою предметы, относящіеся къ церковному богослуженію, при чемъ отпускъ товара въ долгъ непременно долженъ выдаваться складомъ по письменному требованію причта и старосты, или же подъ собственноручную расписку въ долговой книгѣ склада того лица изъ членовъ причта и старосты, которое беретъ отпускаемый товаръ складомъ для церкви, добавляя при этомъ, что отпускъ товара въ долгъ не долженъ однако превышать 400 руб. для каждой церкви, каковая сумма можетъ числиться за церковью безпроцентно одинъ только годъ со времени взятія товара изъ склада. по истеченіи же года если долгъ не будетъ уплаченъ складу своевременно, завѣдующій складомъ обязуется причислять къ общей суммѣ долга 5% пени въ годъ. Числящійся же въ настоящее время долгъ за церквами и монастырями поручить взыскать о. завѣдующему складомъ при содѣйствіи Епархіальнаго начальства, если въ этомъ встрѣтится надобность, съ предупрежденіемъ, что если въ теченіи полугода со дня утвержденія настоящаго протокола не будетъ внесенъ складу слѣдуемый долгъ отъ монастырей и церквей, то къ общей суммѣ долга будутъ также присчитываться 5% пени.

На семъ протоколѣ Его Высокопреосвященствомъ 19 іюня за № 1138 положена резолюція:

Смотрѣно. Значительная задолженность церквей складу не желательна. Одно зачисленіе $\frac{1}{100}$ на долговую сумму спустя годъ едва ли можетъ существенно остановить или понизить ее, если не будетъ положено ей надлежащихъ границъ и не будетъ установлено обязательности попутнаго погашенія долга, хотя бы малыми частями, при новыхъ закупкахъ изъ склада. Таже задолженность можетъ очень чувствительно тормозить и операціи склада, затрудняя ему успѣшно достигать цѣли служенія нуждамъ епархіи. Посему принимаемая Сѣздомъ мѣра можетъ быть допущена развѣ только съ извѣстными ограниченіями, и притомъ, пока временно, въ видѣ опыта. Такъ можетъ быть разрѣшенъ отпускъ въ долгъ только во 1-хъ въ исключительныхъ случаяхъ и особенно въ завѣдомо бѣдныхъ церкви (иначе всѣ церкви могутъ воспользоваться выгоднымъ правомъ брать въ долгъ на 400 руб., и притомъ на цѣлый годъ безъ процентовъ, что составитъ $200 \times 400 = 80,000$ руб., т. е. сумму, проценты съ которой превышаютъ годовую доходность склада, или, другими словами, не дадутъ возможности существовать самому складу, поглотивъ весь его капиталъ, вѣдь торговое учрежденіе не можетъ торговать въ ничью и ни съ чѣмъ, — и лопнетъ); 2) на сумму до 400 руб. не для всѣхъ церквей безъ различія (400 руб. это maximum, напр. для кафедральнаго собора, монастырей; а для Цуде-

нишской, напр. церкви и подобных ей—и 100 р. много; во сколько лѣтъ могутъ выплатить ихъ такіе церкви?! и 3),—на срокъ не далѣе 6 мѣсяцевъ, послѣ которыхъ должны уже платиться 0.0. % на долгъ, съ одной стороны, а съ другой—отъ склада должно послѣдовать ограниченіе отпуска товара въ долгъ для извѣстной церкви, иначе можетъ выйдти то, что есть и что узаконяетъ Сѣздъ, намѣревавшійся, повидимому, достигнуть совсѣмъ противоположныхъ цѣлей, т. е. уничтоженія задолженности и введенія правильныхъ оборотовъ торговли.

ПРОТОКОЛЬ № 4.

1909 года 19 іюня. Депутаты сѣзда разсматривали объясненіе отъ 28 апрѣля сего года бывшаго завѣдующаго общепархіяльнымъ свѣчнымъ и церковно-утварнымъ складомъ, а нынѣ предѣдателя правленія склада о. Протоіерея Бѣлавъцева, заслушанное Пастырскимъ собраніемъ Священно служителей Виленскихъ градскихъ церквей, о крайне убыточныхъ для склада условіяхъ на поставку Витебскимъ епархіяльнымъ свѣчнымъ заводомъ восковыхъ свѣчъ для церквей Литовской епархіи, вслѣдствіе чего произошла значительная задолженность заводу, которую складъ не имѣетъ возможности своевременно и аккуратно выплачивать.

При обсужденіи этого вопроса выяснилось, что такой убыточный для духовенства Литовской епархіи контрактъ на поставку свѣчей Витебскимъ заводомъ былъ заключенъ при слѣдующихъ условіяхъ. На епархіяльный сѣздъ духовенства, бывший въ сентябрѣ 1907 года явился довѣренный отъ Витебскаго свѣчнаго завода Свящ. о. Вышелѣскій съ предложеніемъ поставки для церквей Литовской епархіи означеннымъ заводомъ потребнаго количества восковыхъ свѣчей, выходя изъ того положенія, что лучше оказать помощь сосѣдней родственной Полоцкой епархіи, чѣмъ купцу Дронникову, который былъ тогда поставщикомъ свѣчей, съ чѣмъ, конечно, депутаты сѣзда не могли не согласиться. Но когда о. Вышелѣскій предъявилъ сѣзду свои условія по поставкѣ свѣчей, то условія эти оказались настолько невыгодными для Литовской епархіи, что сѣздъ рѣшительно отказался отъ покупки свѣчей въ Витебскомъ заводѣ, предложивъ съ своей стороны о. Вышелѣскому принять поставку свѣчей изъ Витебскаго завода на условіяхъ поставки свѣчей Дронниковымъ, на что въ свою очередь не согласился о. Вышелѣскій, но на другой день онъ, опять явился на сѣздъ и представилъ удостовѣреніе химической лабораторіи объ анализѣ свѣчей, взятыхъ изъ общепархіяльнаго свѣчнаго склада, въ которомъ значилось, что свѣчи эти не изъ чистаго пчелинаго воска, а съ примѣсью церазина. Послѣ такого сообщенія о. Вышелѣскому предложено было прибыть на слѣдующій епархіяльный сѣздъ духовенства, ко времени котораго будетъ сдѣлана провѣрка анализа свѣчей

Дронникова, и если дѣйствительно онѣ окажутся не изъ чистаго пчелинаго воска, то контрактъ съ нимъ будетъ уничтоженъ и заключенъ съ Витебскимъ заводомъ. Но нѣсколько человекъ депутатовъ настаивали на немедленномъ заключеніи контракта съ послѣднимъ, безъ провѣрки анализа свѣчей Дронникова.

Пренія по этому вопросу затянулись до поздней ночи и наконецъ значительнымъ большинствомъ, въ виду невыгодности условій предложенныхъ Витебскимъ заводомъ, и сомнительности представленнаго о. Вышелѣскимъ анализа свѣчей, рѣшено было отложить окончательное его рѣшеніе до будущаго сѣзда, о чемъ и записанъ былъ протоколь (40 протоколь 1907 года 20 сентября). Послѣ этого часть депутатовъ оставила сѣздъ, такъ какъ спѣшила на происходившіе тогда выборы въ Государственную Думу, довѣривъ свой голосъ, вопреки разъясненію Святѣйшаго Синода, другимъ депутатамъ, а остальные разошлись по отдѣльнымъ комнатамъ для окончанія своихъ занятій въ комиссіяхъ. Значительное же меньшинство депутатовъ осталось при особомъ мнѣніи, т. е. о немедленномъ заключеніи контракта съ Витебскимъ заводомъ. Когда на слѣдующемъ ноябрьскомъ сѣздѣ того же года многие депутаты увидѣли свои подписи не на протоколѣ, а на особомъ мнѣніи, то сами пришли въ недоумѣніе и объяснили, что произошло это только по невѣдѣнію и неосмотрительности, такъ какъ меньшинство поднесло имъ для подписи свое особое мнѣніе въ то время, когда они были крайне переутомлены и, сидя въ отдѣльныхъ комнатахъ, спѣшили закончить свои работы въ комиссіяхъ. Поэтому то сѣздъ духовенства, бывший въ ноябрѣ 1907 года, и вынужденъ былъ согласно большинству подписей подъ мнѣніемъ, а не подъ протоколомъ заключить хоть и невыгодный контрактъ съ Витебскимъ заводомъ (6 протоколь 1907 года ноября 30).

Невыгодность этихъ условій сказалась въ первый же годъ. Малочисленность и бѣдность церквей епархіи, незначительность торговыхъ оборотовъ имѣющагося въ епархіи церковно-утварнаго склада, огромность неотложныхъ нуждъ, требующихъ значительныхъ расходовъ, привели къ большій задолженности церквей епархіи Витебскому заводу и такимъ образомъ, какъ одна, такъ и другая епархіи несутъ несомнѣнно одинъ только убытокъ отъ такой сдѣлки. Единственный способъ выйти изъ такого тяжелаго положенія сѣздъ видитъ въ уничтоженіи оной, о чемъ и рѣшилъ возбудить ходатайство предъ Витебскимъ епархіяльнымъ сѣздомъ духовенства чрезъ своего депутата. Таковымъ депутатомъ единогласно сѣздъ избралъ священника Друйской церкви о. Павла Янушевича, съ выдачею ему 10 руб. прогонныхъ денегъ изъ средствъ склада на поѣздку въ Витебскъ, поручивъ ему какъ предъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Полоцкимъ, такъ и предъ

сѣздомъ духовенства Полоцкой епархіи ходатайствовать объ уничтоженіи контракта, заключеннаго въ 1907 году довѣренными отъ Литовской епархіи и Витебскаго завода.

О чемъ и постановили записать настоящій протоколъ и просить Его Высокопреосвященство по утвержденіи благословить о. Янушевича на поѣздку на предстоящій сѣздъ духовенства Полоцкой епархіи.

На семь протоколѣ Его Высокопреосвященство 19 іюня 1909 года изволилъ положить за № 1139 слѣдующую резолюцію „Согласенъ“.

ПРОТОКОЛЬ № 5.

1909 года Іюня 18 дня. Сѣздъ духовенства Литовской епархіи заслушалъ: 1) протоколъ отъ 19 Декабря 1908 года о ревизіи Епархіальнаго склада временнымъ ревизионнымъ Комитетомъ въ составѣ протоіерея Владиміра Мочульскаго, священниковъ Льва Тиминскаго и Александра Соновскаго, 2) рапортъ отъ 19 Мая сего 1909 г. за № 101 завѣдующаго складомъ священника Василя Гапановича по поводу сказаннаго протокола, 3) объясненіе по поводу этого рапорта отъ 11 Іюня 1909 года Шумскаго благочиннаго священника Льва Тиминскаго, 4) устныя объясненія отцовъ членовъ ревизионнаго Комитета и завѣдующаго складомъ. Изъ выслушаннаго выяснилось, что 1) ревизионный Комитетъ нашелъ, что веденіе дѣла производилось не достаточно правильно и ясно, 2) документы были представлены не всѣ, какъ напримѣръ такая важная книга, какъ кассовая, 3) вслѣдствіе того результаты, достигнутые Комитетомъ, не могутъ считаться окончательными и безусловными, 4) объясненія же о. завѣдующаго складомъ не пролили свѣта на дѣло, такъ какъ онъ уклонялся отъ объясненій по существу, посвятивъ около 3 часовъ на изложеніе побочныхъ, къ дѣлу почти не относящихся обстоятельствъ, не смотря на всѣ старанія предсѣдателя сѣзда добиться отъ него отвѣта по существу, 5) разобратъ въ противорѣчяхъ протокола ревизионнаго Комитета съ рапортомъ о. завѣдующаго складомъ фактическимъ осмотромъ склада за незначительностью времени сѣзда оказалось не возможнымъ. Постановилъ: 1) немедленно образовать временную провѣрочную Комиссію въ составѣ 3 лицъ, которую просить безъ всякаго промедленія приступить къ полной и основательной провѣркѣ имущества и операций склада, назначивъ суточныхъ за время потраченное для провѣрки склада для иногородныхъ по 3 рубля, а для городскихъ по 1½ рубля. 2) Средства для этого назначить изъ суммъ склада. 3) Членами Комиссіи избраны: Священники о. Левъ Тиминскій, о. Александръ Рождественскій и о. Романъ Хмѣлевскій. 4) Склада во время провѣрки не закрывать, а продолжать торговые операціи.

На семь протоколѣ Его Высокопреосвященствомъ 20 іюня 1909 г. положена слѣдующая за

№ 1140 резолюція. «Въ виду непріязненныхъ отношеній между священниками Л. Тиминскимъ и В. Гапановичемъ, личныхъ ихъ счетовъ, взаимныхъ препирательствъ и оскорбленій,—въ провѣрочную Комиссію вмѣсто благочиннаго Тиминскаго, назначается Ошмянскій благочинный, священникъ Вл. Юзвюкъ, какъ одинъ изъ ближайшихъ къ Вильнѣ, съ возложеніемъ на Комиссію обязанности, во 1-хъ, провѣрить также по существу актъ ревизионной Комиссіи и касающійся его рапортъ завѣдывающаго складомъ священника В. Гапановича, на основаніи документальныхъ данныхъ и личныхъ объясненій членовъ ревизионнаго Комитета и священника Гапановича и составить соотвѣтствующее постановленіе или заключеніе о правильности или неправильности дѣйствій, какъ ревизионнаго Комитета, такъ и завѣдывающаго складомъ. Во 2-хъ провѣрить наличность склада и въ 3-хъ по провѣркѣ, эта же Комиссія приметъ и передастъ складъ отъ священника В. Гапановича диакону Вл. Круковскому, съ составленіемъ должнаго акта по сему».

ПРОТОКОЛЬ № 6.

1909 года іюня 19 дня. Сѣздъ духовенства Литовской епархіи заслушалъ протоколъ духовенства Шумскаго благочинія по поводу рапорта, представленнаго завѣдующимъ Литовскимъ Епархіальнымъ складомъ о. Василиемъ Гапановичемъ. Въ этомъ протоколѣ духовенство Шумскаго благочинія 1) выражаетъ полное довѣріе членамъ Ревизионнаго Комитета, 2) предастъ порицанію недостойный поступокъ о. Гапановича, такъ какъ онъ не давая разъясненій по существу, позволилъ себѣ по адресу членовъ ревизионной комиссіи одни только издѣвательства, оскорбленія, насмѣшки и разнаго рода обвиненія, что позорить все духовенство епархіи, 3) просить Епархіальное Начальство привлечь священника Гапановича къ судебной отвѣтственности за оскорбленіе въ лицѣ членовъ ревизионной комиссіи всего духовенства епархіи. Сѣздъ постановилъ: присоединяясь къ постановленію духовенства Шумскаго благочинія, съ одной стороны, выразить негодованіе священнику Гапановичу за крайне оскорбительные посредствомъ печати отзывы о членахъ ревизионной комиссіи, уполномоченныхъ при томъ предыдущимъ Сѣздомъ духовенства, а съ другой стороны, довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства о слѣдующихъ усмотрѣнныхъ Сѣздомъ неправильныхъ дѣйствіяхъ о. Гапановича: 1) о напечатаніи безъ разрѣшенія рапорта (такъ какъ разрѣшенія не указано на рапортѣ), 2) объ оглашеніи въ рапортѣ канцелярскихъ тайнъ и 3) объ опороченіи собратій по духовному сану.

На семь протоколѣ Его Высокопреосвященство 20 іюня 1909 г. изволилъ положить за № 1141 слѣдующую резолюцію: „Вопросы объ оскорбленіи подлежатъ разсмотрѣнію и рѣшенію суда. Посему,

консисторія разсмотритъ оскорбительныя бумаги какъ священника Гапановича, такъ и священника Л. Тиминскаго, и, обсудивъ ихъ въ связи съ постановленіемъ, имѣющимъ поступить отъ (вышеуказанной въ протоколъ № 5) провѣрочной Комиссіи, дать свое мнѣніе“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи денежныхъ суммъ и капиталовъ
Вспомогательной кассы духовенства Литовской
епархіи.

За апрѣль мѣсяць 1909 года.

П Р И Х О Д Ъ.

	Наличными.		Билетами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Къ 1-му апрѣля оставалось .	6729	44	181100	00
Въ апрѣля поступило:				
Взносовъ отъ церквей	340	00	—	—
Членскихъ взносовъ отъ участ- никовъ кассы	—	—	—	—
Процентовъ съ капитала	—	—	—	—
Куплено % -ныхъ бумагъ	—	—	5000	00
Мелкихъ и случ. поступленій.	—	—	—	—
Итого .	7153	44	186100	00

Р А С Х О Д Ъ.

	Наличными.		Билетами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Выдано единовременныхъ по- собій	—	—	—	—
Выдано постоянныхъ пособій.	20	00	—	—
Возвращено членскихъ взно- совъ выбывшимъ участни- камъ кассы	2	66	—	—
Выдано жалованье служащимъ правленія	77	50	—	—
На писменныя и канцеляр- скія принадлежности	—	—	—	—
Обращено въ % - выя бу- маги	3918	31	—	—
Мелкіе и случайные расходы	—	—	—	—
Итого .	4018	47	—	—

Къ 1-му мая въ остаткѣ наличными три тысячи сто тридцать четыре рубля 99 коп. и билетами сто восемьдесятъ шесть тысячъ сто (186100) рублей.

Движенія и перемѣны по службѣ.

11 Юня окончившіи Казанскіе миссіонерскіе курсы Василій Забрудный назначенъ псаломщикомъ къ Лидской соборной церкви.

11 Юня скончался псаломщикъ Гнѣздиловской церкви Александръ Бугерь.

17 Юня священникъ Ковальской ц., Дисн. у., Іоаннъ Заусцинскій, согласно прошенію, перемѣненъ къ Благовѣщенско-Хвалойнской ц., Ковенской губ.

17 Юня утверждены въ должность церковныхъ старостъ избраные къ церквямъ: 1) Постапской, Дисн. у., кр. дер. Ремелекъ Григорій Петровъ Антухъ, на 1-ое трехлѣтіе; 2) Плисской, Дисн. у., кр. м. Плисы Андрей Васильевъ Науменко, на 7-ое трехлѣтіе; 3) Сумелишской Трокск. у., кр. Афанасій Трушкинъ на 1-ое трехлѣтіе; 4) Козачизнянской, Ковенской губ., Павелъ Ѳедотовъ Семеновъ, на 2-ое трехлѣтіе; 5) Солокской, Ковенской губ. начальникъ п. телегр., отд. Мартинъ Гавриіловъ Кузьмицкій, на 1-ое трехлѣтіе; 6) Порѣчской, Дисн. у. крест дер. Холуевъ Онисимъ Васильевъ Кравецъ на 1-ое трехлѣтіе; 7) Бѣницкой, Ошмянскаго у., кр. м. Бѣпацы Осипъ Максимовъ Бабей, на 1-ое трехлѣтіе; 8) Марковской, Вилейскаго у., кр. дер. Словородно Иванъ Максимовъ Осиповичъ, на 9-ое трехлѣтіе 9) Друйской Преображенской Друйскій мѣщ. Михаилъ Антоновъ Храповицкій, на 5-ое трехлѣтіе; 10) Биржанскій, Ковенской губ., становой приставъ А. А. Силантьевъ, на 1-ое трехлѣтіе; 11) Заборской, Дисн. у., кр. дер. Воронова, Константинъ Путилло, на 2-ое трехлѣтіе; 12) Лужецкой, Дисн. у., старш. контролеръ Петръ Григорьевичъ Татынинъ, на 1-ое трехлѣтіе; 13) Перебродской, Дисн. у., мѣщ. м. Перебродья Антонъ Ивановъ Козловскій, на 2-ое трехлѣтіе и 14) Остринской, Лидскаго у., кр. м. Острины Григорій Ивановъ Мицевичъ, на 7-ое трехлѣтіе.

21 Юня свящ. Биржанской ц. Поневѣжскаго у., Михаилъ Павловичъ, согласно прошенію, перемѣненъ къ церкви г. Тельши, Ков. губ.

21 Юня Свящ Турейской ц. Лидскаго уѣзда Іоаннъ Красковскій, согласно прошенію, перемѣненъ на вакансію второго священника при Дисненской Воскресенской церкви.

1 Юля утверждены въ должности церковныхъ старостъ, избраные къ церквямъ: 1) Осингородской, Дисн. у., крестьянинъ Іустинъ Адамовъ Лабуць, на 2-ое трехлѣтіе; 2) Свильской, того-же уѣзда, кр. дер. Свилы Василій Игнатьевъ Мовсеенокъ.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія:

Въ м. Лужкахъ, Дисн. у., съ 5-го Декабря, 1-го священника; жалованья положено 400 руб.; земли имѣется 61 дес.; постройкиками причтъ обезпеченъ.

Въ м. Интурнахъ, Виленскаго у., съ 1 февраля; жалованья положено 400 руб.; земли имѣется 33 дес., постройкиками причтъ обезпеченъ.

Въ с. Залъсьи, Дисн. у., 1 свящ., съ 19 февраля; жалованья положено 400 руб., земли имѣется 72 дес.; постройкиками причтъ обезпечень.

Въ м. Коваляхъ, Дисненскаго у., съ 17 іюня; жалованья положено 400 руб.; земли имѣется 73 дес.; постройкиками причтъ обезпечень.

Въ Биржахъ, Поневѣжскаго у., съ 21 іюня; жалованья положено 400 руб.; земли имѣется 34 дес.; постройкиками причтъ обезпечень; имѣется мельница.

Въ с. Турейскѣ, Лидск. у., съ 21 іюня; жалованья положено 400 руб.; земли имѣется 163 дес.; постройкиками причтъ обезпечень.

б) Діаконскія:

Въ г. Ковиѣ при Александро-Невскомъ соборѣ, съ 12 Апрѣля.

в) Псаломщическія:

Въ с. Гѣздиловѣ, Вилейск. у., съ 11 іюня; жалованья положено 117 р. 60 к.; земли имѣется 38 д.; постройкиками причтъ обезпечень.

Епархіальная хроника.

I

31 мая Его Высокопреосвященствомъ, Архіепископомъ Никандромъ освящена въ м. Прозорокахъ, Дисн. у., вновь построенная каменная церковь въ честь свв. Апостоловъ Петра и Павла.

II.

„Въ Виленскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ при Маріинскомъ женскомъ монастырѣ 3 іюня сего 1909 года состоялся торжественный актъ по случаю окончанія курса воспитанницами выпускного класса училища,

Актъ начался благодарственнымъ молебномъ, совершеннымъ въ 12 ч. дня въ гостинномъ залѣ монастыря причтомъ монастырскимъ (въ храмѣ монастыря производится въ настоящее время капитальный ремонтъ). Актъ почтилъ своимъ присутвіемъ Высокопреосвященнѣйшій Никандръ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, при участіи Начальницы училища—настоятельницы монастыря, а также всего воспитательнаго и учительскаго персонала и многихъ родственниковъ воспитанницъ. Архипастырь живымъ святительскимъ словомъ напутствовалъ окончившихъ курсъ училища въ предстоящую имъ жизнь по выходѣ изъ заведенія; съ своей стороны воспитанницы, въ лицѣ двухъ избранныхъ ими, задушевными обращеніями къ Владыкѣ и начальницѣ — матушкѣ игуменіи благодарили за труды и заботы объ ихъ воспитаніи о образованіи и просили Владыку имѣть о нихъ и впредь свое попеченіе. Каждую изъ окончившихъ курсъ Владыка благословилъ Св. серебрянымъ образкомъ, а отъ монастыря каждой изъ нихъ въ молитвенное воспоминаніе данъ православный толковый молитвословъ,—кромѣ того три лучшія по успѣхамъ воспитанницы Совѣтомъ училища награждены книгами, а именно: Свитиць Анна (она же получила ноты за управ-

леніе училищнымъ хоромъ), Шевякина Софія и Котляръ Надежда.

Всѣ окончившія нынѣ курсъ училища, въ числѣ двадцати, уволены, на основаніи § 88 уст. епарх. жен. училищъ, съ выдачею каждой установленнаго аттестата, дающаго право, не подвергаясь особому испытанію, на званіе домашней учительницы тѣхъ предметовъ, въ копѣхъ оказала хорошіе успѣхи, (на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 12 ноября 1871 года, и § 111 того же устава епарх. жен. уч.).

Въ Виленскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ при Маріинскомъ монастырѣ въ текущемъ 1909 году окончили курсъ ученія слѣдующія воспитанницы:

1. Агѣева Евгенія.
Архангельская Евгенія.
Баташева Зинаида.
Драгунъ Ксенія.
5. Евстратова Любовь.
Ерофалова Валентина.
Калина Софія.
Корнь Надежда.
Корякина Марія.
10. Котляръ Надежда.
Липская Надежда.
Лопатко Валентина.
Маркевичъ Любовь.
Медаловичъ Валентина.
15. Реева Нина.
Рогалева Варвара.
Свитиць Анна.
Сосновская Клавдія.
Сосновская Нина.
20. Шевякина Софія.

Выписка изъ журнала Педагогическаго Собранія Виленскаго духовнаго мужскаго училища отъ 13 іюня 1909 года, утвержденаго резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 23 іюня, того же года за № 92:

1. Разрядный списокъ учениковъ I, II, III и IV классовъ Виленскаго мужскаго духовнаго училища, составленный послѣ устныхъ и письменныхъ испытаний въ концѣ 1908/9 учебнаго года.

Первый классъ.

Разрядъ первый.

1. Насырь Димитрій,
Дерингъ Сергѣй,
Шпаковичъ Николлай,
Кувшинъ Василій,
5. Ивацевичъ Николлай,
Врублевскій Петръ,
Автоновичъ Григорій,

Зенкевичъ Евгеній,—
переводятся во II классъ.

Разрядъ второй

- Маевскій Арсеній,
10. Смирновъ Иванъ,
Левцевичъ Петръ,
Бѣлоцерковскій Иванъ,
Тошаконъ Владимиръ,
Синявскій Нилъ,
15. Померанцевъ Теодоръ,
Антоновичъ Анатолий,
Тарасевичъ Михаилъ,
Дзичковскій Василій,
Ивановъ Сергѣй,
20. Панкратовъ Вадимъ,
Панкратовъ Павелъ,—

переводятся во II классъ.
Сурвило Георгій,—
перезкзаменовка по священной Исторіи;

Сологубъ Михаилъ,—
по русскому яз. (устно и письменно) съ церковно-славянскимъ.

- Мачуговскій Николай,
25. Андучо Петръ,
Корниловичъ Михаилъ,
Кутузовъ Борисъ,
Боровскій Сергѣй,—

по русскому письменному,
Синявскій Александръ—

по русскому яз. (устно) съ церковно-славянскимъ,
30. Константиновичъ Владимиръ,—

по русскому яз. (устно и письменно) съ церковно-славянскимъ,

Кончевскій Димитрій,—
по церковному пѣнію и русскому яз. (письменно),

- Никольскій Леонидъ,
Виноградовъ Маварій,
Миновичъ Аркадій,

35. Максимовъ Михаилъ,—
по русскому яз. (устно и письменно) съ церковно-славянскимъ,

Сосновскій Петръ,—
по русскому яз. (устно и письменно) съ церковно-славянскимъ и церковному пѣнію.

Разрядъ третій.

Корнатовскій Петръ,
Ковыряевъ Викторъ,—
оставляются на повторительный курсъ по мало успѣшности.

Внѣ разрядовъ.

Котовичъ Арсеній,—
предоставляется право подѣргнуться экзаменамъ послѣ каникулъ.

40. Мучинскій Александръ—
оставляется на повторительный курсъ по болѣзни.

II Классъ.

Разрядъ первый.

1. Хильмонъ Николай,
Гришковскій Николай,

Побле Димитрій,
Горовой Николай.

5. Панкевичъ Евгеній,
Ступницкій Борисъ,
Кузьмичъ Иванъ,
Лебедевъ Евгений,
Пугачевскій Поликарпъ,—
переводятся въ III классъ

Разрядъ второй.

10. Шамшуръ Димитрій,
Буриловичъ Евгений,
Рутковский Александръ,
Соколовъ Владимиръ,
Баталинъ Николай,

15. Лебедевъ Веніаминъ,
Миновичъ Сергѣй,
Войничъ Леонидъ,
Власенковъ Александръ,
Гавецкій Леонидъ,

20. Врублевскій Михаилъ,
Морозовъ Автотій.—
переводятся въ III классъ.

Игнатовичъ Анатолий,—
перезкзаменовка по географіи,
Титовъ Павелъ—

по русскому письменному,
Катковскій Николай—
по географіи,

25. Колединскій Николай,—
по русскому письменному,
Игнатовичъ Аркадій—
по священной Исторіи,
Харсевичъ Николай—

по русскому письменному,
Якубовичъ Павелъ—
по нѣмецкому яз.

Маевскій Константинъ и

30. Курашевичъ Устинъ—
по русскому яз. (устно и письменно) съ церковно-славянскимъ,

Модестовъ Иванъ—
по церковному пѣнію и русскому письменному,
Гелахъ Θεодосій—

по русскому яз. (устно и письменно) съ церковно-славянскимъ,

33. Чуловичъ Василій—
по географіи и русскому письменному.

Разрядъ третій.

Бровко Владимиръ
по ариметикѣ и русскому яз. (устно) съ церковно-славянскимъ,

35. Малевичъ Аристархъ—
перезкзаменовка по русскому яз. (устно и письменно) съ церковно-славянскимъ и нѣмецкому яз.,

Дружиловскій Сергѣй—

— по ариметикѣ и русскому яз. (устно и письменно) съ церковно-славянскимъ,

Недѣльскій Иванъ—

увольняется изъ училища по малоуспѣшности
Высоцкій Іаковъ

Васютовичъ Алексѣй—
оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Внѣ разрядовъ.

40. Раковскій Леонтій—
предоставляется право подвергнуться экзаменамъ послѣ каникулъ.

Третій классъ.

Разрядъ первый.

1. Ивашко Александръ,
Хруцкий Михаилъ,
Сцеберако Александръ,
Автоновичъ Анатолийъ,
5. Богаткевичъ Сергѣй,
Савльчъ Аркадій,
Ждановъ Симеонъ,
Аеоновскій Николайъ,
Ковчевичъ Всеволодъ.

переводятся въ IV классъ.

Разрядъ второй.

10. Насыръ Владимиръ,
Кисель Иванъ,
12. Нороничъ Александръ,
Смирновъ Несторъ,
Келлеръ Иванъ,

15. Котовичъ Борисъ,
Рафаловичъ Павелъ,
Кончевскій Евгенийъ,
Серебренниковъ Леонидъ,—

переводятся въ IV классъ.

- Померанцевъ Митрофанъ,
20. Лапивъ Сергѣй,
Пашевичъ Николайъ,
Боржевскій Николайъ,
Недѣльскій Николайъ,
Христочевскій Алексѣй,
25. Рябинскій Петръ,—

переекзаменовка по русскому письменному.

Цыдзигъ Михаилъ,
Кукушкинъ Николай,—
переекзаменовка по русскому яз. (устно и письменн) съ церковно-славянскимъ.
Балиновичъ Борисъ.—
по греческому яз. и церковному пѣнію.

Разрядъ третій.

Хруцкий Борисъ,
30. Баталинъ Анатолийъ,—
оставляются на повторит. курсъ по малоуспѣшности,
Покровскій Петръ.

Внѣ разрядовъ.

32. Зиневичъ Константинъ
оставляется на повторительный курсъ по болѣзни.

Четвертый классъ.

Разрядъ первый.

1. Баталинъ Александръ,
Свитичъ Аркадій,
Сурвило Александръ,
Котовичъ Иванъ.—

признаются окончившими полный училищный курсъ и

удостоиваются перевода въ I классъ духовной семинаріи.

Разрядъ второй.

5. Липовъ Алексѣй,
Петкевичъ Евгенийъ,
Малевицъ Дмитрій,
Модестовъ Никслайъ,
Дерингъ Константинъ,
Гушкевичъ Всеволодъ,
Маевскій Константинъ,
Глухаревъ Владиміръ,
Альбовъ Сергѣй,
Померанцевъ Сергѣй,

15. Андрушкевичъ Анатолийъ,—

признаются окончившими полный училищный курсъ и удостоиваются перевода въ I классъ духовной семинаріи.

Быстровъ Сергѣй—
переекзаменовка по латинскому яз.,

Разрядъ третій.

- Покровскій Сергѣй,
Морозовъ Юсифъ,—

по русскому яз. (письменно и устно) съ церковно-славянскимъ и латинскому яз.,

19. Филипповичъ Иванъ,—
оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Внѣ разрядовъ.

20. Жукъевскій Алексѣй,
21. Юдковскій Евстафій.

оставляются на повторительный курсъ по болѣзни.

2. Распредѣленіе времени пріемныхъ экзаменовъ и переекзаменовокъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

17 августа—переекзаменовки для учениковъ IV класса.

18 августа—педагогическое собраніе Правленія для обсужденія результатовъ этихъ переекзаменовокъ;

19 августа—медицинскій осмотръ поступающихъ въ I классъ;

20 августа—экзамены и переекзаменовки для нихъ-же: по русскому яз. (письменный), Закону Божию и церковному пѣнію;

21 августа—экзамены и переекзаменовки для нихъ-же: по русскому яз. (устный), славянскому чтенію и ариметикѣ;

22 августа—педагогическое собраніе Правленія для обсужденія результатовъ пріемныхъ экзаменовъ въ I классъ;

24, 25 и 26 августа—переекзаменовки для учениковъ I, II и III классовъ и пріемные экзамены во II, III и IV классы;

27 августа—общее педагогическое собраніе для обсужденія результатовъ переекзаменовокъ и пріемныхъ экзаменовъ во II, III и IV классы;

28—августа распредѣленіе учениковъ въ ихъ помѣщеніяхъ, выдача книгъ и пособій;

30 августа—молебенъ предъ началомъ ученія.

За Редактора официальной части Е. Марциновскій.