



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА БРОДЖОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

годъ	21 Февраля	№ 6.	1901 года.	XXX.
------	------------	------	------------	------

— ○ ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. ○ —

Письмо Первенствующаго Члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 31 января 1901 года на имя Его Преосвященства.

«ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДЫКО,

Милостивый Архипастырь.

Состоящему въ моемъ вѣдѣніи Братству Царицы Небесной Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено въ недѣлю Крестопоклонную произвести сборъ по всеѣмъ храмамъ Россійской Имперіи на расширеніе и благоустройство пріюта «во имя Царицы Небесной».

Этотъ пріютъ устроенъ исключительно только для призрѣнія тѣхъ несчастныхъ, обездоленныхъ страдальцевъ дѣтей, что страдаютъ или припадками эпилепсін, или совершенно безпомощные, разслабленные калѣки, или идіоты. Ни въ больницахъ, ни въ богадѣльняхъ, ни въ какихъ либо другихъ пріютахъ ихъ не принимаютъ. Между тѣмъ число этихъ страдальцевъ, сплошь и рядомъ своими страда-

ніями искупающихъ грѣхи отцовъ и матерей, съ каждымъ днемъ растутъ. Изъ всѣхъ концовъ Россіи несутся голоса и безмолвныя просьбы этихъ страдальцевъ—принять ихъ, пріютить.... Великой скорби полонъ ихъ голосъ,—но скорбь эта неимовѣрно возрастаетъ въ силу того, что пріютить-то ихъ негдѣ.

Возникшій въ Петербургѣ четыре года тому назадъ пріютъ «во имя Царицы Небесной» для подобныхъ обездоленныхъ дѣтей давно уже переполненъ: все—до послѣдняго квадратнаго вершка—занято ими; а въ двери пріюта, ютящагося въ небольшой деревянной дачѣ, каждый день все таки стучатся и стучатся новые просители....

Пригрѣть любовью христіанской всѣхъ этихъ эпилептиковъ и діотовъ, калѣкъ можно только тогда, если явится возможность создать и организовать новый, огромный домъ для нихъ. Средства нужны не малыя—и вся надежда ихъ добыть—покоится лишь на томъ великомъ русскомъ сердцѣ, которое еще не отказывало въ просьбѣ просящимъ на доброе дѣло.

Но это сердце особенно чутко къ призыву на доброе дѣло, когда этотъ призывъ исходитъ отъ пастыря церкви.

Въ виду этого считаю своимъ долгомъ покорнѣйше просить Вашего Архипастырскаго содѣйствія этому святому дѣлу призрѣнія обездоленныхъ дѣтей и при посредствѣ мѣстнаго Епархіальнаго органа обратить вниманіе ввѣренной Вамъ духовной паствы на просьбу Братства во имя Царицы Небесной.

Совѣтъ Братства, съ моего благословенія, разослать—въ видѣ приложенія къ Церковнымъ Вѣдомостямъ—духовенству всѣхъ церквей Имперіи воззванія о пожертвованіяхъ на пріютъ, надписи для блюдъ и соотвѣтственное поученіе предъ сборомъ, а также брошюру «Зачѣмъ онъ страдалъ»? съ краткими свѣдѣніями о пріютѣ, какъ матеріалъ для составленія самостоятельной проповѣди, разослать въ той надеждѣ, что его призывъ помочь обездоленнымъ дѣтямъ при Вашемъ Архипастырскомъ сочувствіи достигнетъ своего назначенія и принесетъ плоды добрые.

Вашего Преосвященствъ, возлюбленнѣйшаго о Господѣ брата,
покорнѣйшій слуга *Митрополитъ Антоній*».

Духовная Консисторія, по заслушаніи означеннаго письма, постановила и Его Преосвященство 12 февраля 1901 г. утвердить слѣдующее: «Циркулярно предписать духовенству епархіи произвести въ теченіе Крестопоклонной седмицы настоящаго великаго поста сборъ при совершеніи Богослуженій въ пользу пріюта «во имя Царицы Небесной» въ С.-Петербургѣ для обездоленныхъ дѣтей. По

окончаніи сбора деньги безъ замедленія должны быть представлены чрезъ благочинныхъ въ Консисторію. Письмо Первенствующаго Члена Святѣйшаго Синода Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Антонія и воззванія напечатать въ Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Епархіальныя извѣстія.

ОПРЕДѢЛЕНЪ 1-го февраля учитель народной школы Владиміръ **Петровъ** псаломщикомъ въ с. Новый Керменчикъ, Мариупольскаго уѣзда.

УМЕРШІЙ 3-го января священникъ села Маргаритовки, Ростовскаго уѣзда, Михаилъ **Нѣмчиновъ** исключается изъ списковъ духовенства.

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ, Преосвященнѣйшимъ **Симеономъ** награждены похвальными листами церковные старосты: церкви села Екатериновки, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Савва **Кадыгробъ**; Городищенскаго единовѣрческаго молитвеннаго дома, Славяносербскаго уѣзда, крестьянинъ Лука **Кульчинскій**; церкви села Доброполя, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Емеліанъ **Зима** и бывшій церковный староста церкви рудника Вознесенскаго, Бахмутскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Петръ **Коломенскій**.

УТВЕРЖДЕНЫ ВЪ ДОЛЖНОСТЯХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЬ при церквахъ: села Васильевки, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ Тимоѳей **Пустовойтовъ**; села Заливнаго, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ Аѳанасій **Богославскій**; села Ильинки, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій **Лысенко**; Троицкой церкви г. Екатериноскава 1-й гильдіи купецъ Иванъ **Алексѣенко**.

Преподано Архипастырское благословеніе

Новомосковскому купцу Стефану **Махно** за пожертвованіе въ Николаевскую церковь Самарскаго загороднаго Архіерейскаго дома паникадила, стоимостью въ 240 руб.

Выражается благодарность Епархіального Начальства:

обществу крестьянъ с. Павловки, Мариупольскаго уѣзда, мѣстному священнику **Андрею Орловскому** и церковному старостѣ **Василію Вовенко** за ихъ заботы о благолѣпіи приходскаго храма;

церковному старостѣ **Александро-Невской** церкви **Екатеринославской** мужской гимназіи 1-й гильдіи купцу **Андрею Ивановичу Ефанову** за его пожертвованія въ означенную церковь иконъ и прочихъ вещей, на сумму 200 руб.;

священнику **Іоанно-Богословской** церкви с. Сухачевки, **Екатеринославскаго** уѣзда, **Симеону Григорьеву** за расположеніе своихъ прихожанъ къ пожертвованію 5000 р. на ремонтровку колокольни;

священнику **Петропавловской** церкви с. Хандаѣвки, **Павлоградскаго** уѣзда, **Петру Баркареву** и прихожанамъ названной церкви за ихъ заботы о благолѣпіи приходскаго храма.

Списокъ праздныхъ мѣстъ въ **Екатеринославской** епархіи за февраль мѣсяць 1901 года.

Праздны священническія мѣста:

въ **Александровскомъ** уѣздѣ: 1) при **Вознесенской** церкви с. **Федоровки**,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2774 души, земли 120 дес., жалованья священнику 68 р. въ годъ, квартира имѣется, мѣсто праздно перваго священника; 2) при **Покровской** церкви с. **Алексѣвки**,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1959 душъ, земли 128 дес., жалованья одному священнику и одному псаломщику 149 руб. 64 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго священника; 3) при **Покровской** церкви с. **Конскихъ-Раздоръ**,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обою пола до 2000 душъ, земли пахатной 33 дес. и усадебной 1013 кв. саж., квартиры для причта имѣются, жалованья нѣтъ; 4) при **Соборной Покровской** церкви г. **Александровска**,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 2257 душъ, земли, жалованья и квартиру нѣтъ, праздно мѣсто настоятеля;

въ **Бахмутскомъ** уѣздѣ: 5) при **Архангело-Михайловской** церкви с. **Муравьевки**,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 765 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира общественная; 6) при **Рождество-Богородичной** церкви с. **Ново-Экономиче-**

скаго, — въ причтѣ священникъ, діаконь и псаломщикъ, прих. муж. пола 2494 души, земли 33 дес., жалованья священнику 144 р. въ годъ, квартиры нѣтъ; 7) при Димитріевской церкви с. Скотоватаго, — въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2124 души, земли 120 дес., жалованья первому священнику 108 р. въ годъ, домъ общественный, мѣсто праздно перваго священника; 8) при Рождество-Богородичной церкви дер. Петровки № 2-й, — въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоего пола 2000 душъ, для причта сей церкви графиня Гейденъ завѣщала 50 дес. полевой земли, общество-же крестьянъ д. Петровки № 2-й для священника выстроило домъ съ надворными постройками, а для псаломщика обѣщалось устроить таковой; 9) при Троицкой церкви с. Сергѣевки, — въ причтѣ два священника, діаконь и два псаломщика, прих. муж. пола 3468 душъ, земли 120 дес., жалованья первому священнику 108 руб. въ годъ, домъ о двухъ половинахъ, изъ коихъ одна церковная, а другая — собственность священника, мѣсто праздно перваго священника; 10) при Архангело-Михайловской церкви с. Желѣзнаго, — въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2451 душа, земли 135 дес., жалованья второму священнику не положено, квартира общественная, мѣсто праздно втораго священника; 11) при походной церкви св. Ольги, — въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, жалованья причтъ получаетъ 1200 руб. въ годъ, земли и квартиры нѣтъ;

въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: 12) при Троицкой церкви с. Богодаровки, — въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1009 душъ, земли пахатной 33 дес., усадебной 1 дес. и то-лочной 3 д., жалованья причту 188 р. 16 коп. въ годъ, домъ церковный; 13) при Св.-Троицкой церкви с. Новогригорьевки, — въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 925 душъ, земли 32 д. 1110 квадр. саж., жалованья причту 400 р. въ годъ, домъ церковн.;

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: 14) при Покровской церкви с. Карнауховскихъ хуторовъ, — въ причтѣ два священника и псаломщика, прих. муж. пола 2116 душъ, земли 80 дес., жалованья причту отъ общества 300 р. въ годъ, квартира для одного священника и псаломщика церковная, а для другихъ членовъ причта нѣтъ, мѣсто праздно перваго священника; 15) при молитвенномъ домѣ въ дер. Лукашевкѣ, — въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоего пола болѣе 1000 душъ, полевой и усадебной земли, причтовыхъ квартиръ и жалованья нѣтъ; 16) при Николаевской церкви с. Бѣленькаго, — въ причтѣ два священника, діаконь и два псаломщика,

прих. муж. пола 2334 души, земли усадебной 1 дес. 1760 кв. саж. и пахатной 114 дес., жалованья второму священнику нѣтъ, домъ церковный, мѣсто праздно второго священника; **17)** при Благовѣщенской церкви с. Томаковки,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прих. муж. пола 3218 душъ, земли 120 д., жалованья третьему причту нѣтъ, дома для причта церковные и одинъ общественный, мѣсто праздно третьяго священника; **18)** при походной Св. Владиміра церкви 1-го района,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, жалованья священнику 900 р., а псаломщику 300 р. въ годъ, земли и квартира нѣтъ;

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: **19)** при Николаевской церкви с. Кирилловки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 666 душъ, земли 62 дес., жалованья священнику 294 руб. въ годъ, домъ общественный; **20)** при Николаевской церкви, с. Николаевки,—въ причтѣ священникъ, діако́нъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1593 души, земли 120 дес., жалованья священнику 108 р. въ годъ, квартиры нѣтъ;

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: **21)** при Гусифовскомъ женскомъ монастырѣ,—въ причтѣ два священника, мѣсто праздно второго священника, жалованья ему 300 р. въ годъ; кромѣ того отъ монастыря будетъ получать въ мѣсяцъ 2 п. пшеничной, 2 пуда ржаной муки, 1 пудъ пшена, зимніе продукты: 20 мѣръ картофеля, бураковъ, капусты и огурцовъ, монастырь на свой счетъ обязанъ держать корову и дать 10 возовъ соломы; наконецъ, священникъ пользуется проскомидными деньгами; **22)** при Пантелеимоновской церкви дер. Николаевки № 1-й,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1288 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира церковная; **23)** при Рождество-Богородичной церкви м. Петриковки,—въ причтѣ священникъ, діако́нъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1503 души, земли 120 дес., жалованья причту 145 р. 89 к. въ годъ, домъ церковный; **24)** при Вознесенской церкви с. Шевскихъ хуторовъ,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 773 души и женск. 870 душъ, земли 33 дес. пахатной и 2 дес. усадебной, дома для причта есть, жалованья отъ общества 100 р. въ годъ; **25)** при церкви Всѣхъ Святыхъ д. Всесвятской,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 659 душъ и женскаго 531 душа, земли полевой 33 дес. и 1 усадебной, причтовые дома будутъ построены къ 1-му августа 1901 г., нынѣшніе-же дома для жилья непригодны;

въ Павлоградскомъ уѣздѣ: **26)** при Успенской церкви с. Кохановки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 547 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 131 р. 36 к. въ годъ, домъ церковный; **27)** при Иоанно-Предтеченской церкви с. Славгорода,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1462 души. земли 33 дес., жалованья причту 188 р. 16 к. въ годъ, домъ церковный; **28)** при Свято-Духовской церкви с. Доброволья,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 3293 души, земли 147 дес., жалованья причту 247 р. 90 к. въ годъ, кромѣ того причтъ получаетъ 40 руб. процентовъ на капиталъ въ 1000 р. и доходовъ отъ церковной земли 735 р. въ годъ, мѣсто праздно перваго священника, квартира общественная; **29)** при Троицкой церкви с. Троицкаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1432 души, земли 120 дес., жалованья священнику 108 р. въ годъ, квартира церковная;

въ Ростовскомъ уѣздѣ: **30)** при Покровской церкви с. Покровскаго,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 2580 душъ, земли 120 дес., жалованья священнику по празднему мѣсту 108 р. въ годъ, квартира церковная, мѣсто праздно перваго священника; **31)** при Иоанно-Богословской церкви с. Царь-Дарь,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1037 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, домъ церковный; **32)** при Покровской церкви г. Таганрога,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, жалованья и квартиръ нѣтъ; **33)** при Кладбищенской Всѣхъ Святыхъ церкви г. Таганрога,—въ причтѣ два священника и одинъ псаломщикъ, земли, жалованья и квартиръ нѣтъ, причтъ пользуется процентами съ капиталъ въ 3100 р., мѣсто праздно втораго священника; **34)** при Благовѣщенской церкви с. Маргаритовки,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1443 души, земли 120 дес., жалованья священнику 89 р. 76 коп. въ годъ, домъ церковный;

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: **35)** при Петро-Павловской церкви с. Нижняго,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2668 душъ, жалованья второму священнику нѣтъ, земли 120 дес., квартира общественная; **36)** при Успенской церкви с. Суходоль,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 526 душъ, земли 33 дес. 1800 кв. саж., жалованья священнику 294 р. въ годъ, квартира церковная; **37)** при временномъ молитвенномъ домѣ во имя св. Николая, въ деревнѣ Николаевкѣ (прихода с. Лозовой-Павловки), Славяносербскаго уѣзда,—въ причтѣ

одинъ священникъ и одинъ псаломщикъ, прих. муж. пола 719 д. земли и причтовыхъ домовъ нѣтъ, жалованья священникъ въ періодъ постройки церкви получаетъ 600 руб., каковое жалованья выдаетъ комитетъ по постройкѣ церкви; 33) при церкви Іоанна Спсателя Лѣствицы,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2396 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 342 р. въ годъ, дома для всего причта церковные, мѣсто праздно перваго священника.

Праздны діаконскія мѣста:

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: 1) при Воскресенской кладбищенской церкви г. Екатеринослава,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 816 душъ, жалованья причтъ получаетъ 400 р. въ годъ, кромѣ того, причтъ пользуется процентами съ капитала въ 10543 р. 72 к., квартиры нѣтъ;

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: 2) при Николаевской церкви с. Петровскаго,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1500 душъ, земли 200 дес., жалованья діакону 40 руб. въ годъ, квартиры для діакона нѣтъ;

въ Ростовскомъ уѣздѣ: 3) при Благовѣщенской церкви с. Маргаритовки,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ прих. муж. пола 1443 души, земли 120 дес., жалованья нѣтъ, квартира церковная; 4) при Преображенской церкви с. Самбекъ,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1848 душъ, земли 33 дес., жалованья и квартиры нѣтъ; 5) при Свято-Духовской церкви с. Троицкаго,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 3266 душъ, земли 120 дес., жалованья діакону 40 р. въ годъ, квартиры нѣтъ.

Праздны псаломщическія мѣста:

въ Александровскомъ уѣздѣ: 1) при Вознесенской церкви с. Веселаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 759 душъ, земли 32 дес., жалованья нѣтъ, квартира общественная; 2) при Свято-Духовской церкви с. Цареконстантиновки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 3585 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 240 р. 99 коп. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; 3) при Николаевской церкви с. Ново-Николаевки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2391 душа, земли 130 дес.,

жалованья псаломщикамъ по 98 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго и втораго псаломщика; **4)** при Троицкой церкви с. Воскресенки,—въ причтѣ три священника, діаконь и три псаломщика, прих. муж. пола 3202 души, земли 120 д., жалованья причту отъ казны 171 р. 50 к. и отъ общества 1700 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; **5)** при Ильинской церкви с. Натальевки,—въ причтѣ священникъ, діаконь и псаломщикъ, прих. муж. пола 1414 душъ, земли 114 дес., псаломщику жалованья 29 р. 40 к. въ годъ, квартиры нѣтъ; **6)** при Георгіевской церкви с. Григорьевки (Кривой-Рогъ),—въ причтѣ три священника, діаконь и три псаломщика, прих. муж. 4338 душъ, земли 120 дес., жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто праздно третьяго псаломщика; **7)** при Покровской церкви с. Конскихъ-Раздоръ (см. священническія мѣста); **8)** при Успенской церкви с. Басани,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 3007 душъ, жалованья причту отъ прихожанъ 1600 р. въ годъ, отъ казны второй причтѣ жалованья не получаетъ, земли 33 дес., квартира общественная, мѣсто праздно втораго псаломщика; **9)** при Успенской церкви с. Жеребца,—въ причтѣ три священника, діаконь и три псаломщика, прих. муж. пола 4953 души, земли 120 дес., жалованья причту 249 р. 90 к. въ годъ, квартира церковная, мѣсто праздно перваго псаломщика;

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: **10)** при Вознесенской церкви с. Корсунь,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2137 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 175 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно втораго псаломщика; **11)** при Троицкой церкви с. Торско-Алексѣевки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 3279 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 342 р. въ годъ, квартира церковная, мѣсто праздно перваго псаломщика; **12)** при Георгіевской церкви въ духовномъ училищѣ г. Бахмута,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, жалованья псаломщику отъ Бахмутскаго духовнаго училища 100 р. и квартирныхъ 60 р. въ годъ; **13)** при Преображенской церкви с. Кодемо,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 632 души, жалованья причту 392 р., земли 120 дес., квартира общественная; **14)** при Архангело-Михайловской церкви с. Дружковки,—въ причтѣ священникъ, діаконь и псаломщикъ, прих. муж. пола 2058 душъ, земли 120 дес., жалованья псаломщику 26 р. 46 к. въ годъ, домъ церковный; **15)** при Вознесенской церкви с. Государева-Байрака,—въ причтѣ три священника

и три псаломщика, прих. муж. пола 3043 души, земли 120 дес., жалованья второму псаломщику 27 р. въ годъ, квартирѣ для псаломщиковъ нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика; **16)** при Рождество-Богородичной церкви д. Петровки № 2-й, (см. священническія мѣста); **17)** при Преображенской церкви с. Серебрянки,—въ причтѣ священникъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1885 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 240 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика; **18)** при Вознесенской церкви с. Марьянскаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1434 души, земли 195 дес., жалованья псаломщику 36 р. въ годъ, дома церковные;

въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: **19)** при Вознесенской церкви с. Пальмира,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1294 души, земли 33 дес., квартира общественная; **20)** при Успенской церкви с. Успенскаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1329 душъ, земли 49¹/₂ дес., жалованья причту 191 р. 28 к. въ годъ, квартиры нѣтъ; **21)** при Преображенской церкви с. Авдотьевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 625 душъ, земли 29 дес. 100 кв. саж., жалованья причту 400 р. въ годъ, квартира церковная; **22)** при Ананіевской церкви с. Желтаго,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 3164 души, земли 66 дес., жалованья причту 188 р. 70 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго и второго псаломщиковъ; **23)** при Покровской церкви с. Лозоватки,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прих. муж. пола 3696 душъ, земли 120 дес., жалованья одному священнику и двумъ псаломщикамъ 184 р. 79 к. въ годъ, мѣсто праздно третьяго псаломщика; **24)** при Преображенской церкви с. Энгельгардтѣ-Васильевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1579 душъ, земли 32 дес., жалованья причту 152 р. 88 к. въ годъ, домъ общественный; **25)** при Соборной Успенской церкви г. Верхнеднѣпровска,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1804 души, земли нѣтъ, жалованья псаломщикамъ по 98 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; **26)** при Свято-Троицкой церкви с. Лиховки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2899 душъ, земли 120 дес., жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика; **27)** при Троицкой церкви с. Ново-Григорьевки,—въ причтѣ священникъ и псалом-

щикъ, прих. муж. пола 925 душъ, земли 29 дес., 110 кв. саж., жалованья причту 400 р. въ годъ, квартира церковная;

- въ **Екатеринославскомъ уѣздѣ**: **28)** при Александро-Невской церкви мужской гимназіи г. Екатеринослава,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, жалованья псаломщику 300 р. въ годъ, квартиры нѣтъ; **29)** при Пантелеимоновской церкви с. Преображенки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоого пола 1600 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира общественная; **30)** при Троицкой церкви с. Довгалевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1089 душъ, земли, жалованья и квартиры нѣтъ; **31)** при молитвенномъ домѣ въ д. Лукашевкѣ, [смотр. священническія мѣста]; **32)** при Успенской церкви г. Екатеринослава—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 703 души, причтъ жалованья не получаетъ, а пользуется процентами съ капитала въ суммѣ 15091 р. 94 к., земли нѣтъ квартира церковная, мѣсто праздно второго псаломщика; **33)** при Николаевской церкви с. Бѣленькаго,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2344 души, земли 120 дес., жалованья первому псаломщику 47 р. 4 к. въ годъ, квартира для псаломщика имѣется, но для жилья непригодна; мѣсто праздно первого псаломщика; **34)** при Преображенской церкви с. Волоссаго,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 3006 душъ, земли 151 д., жалованья псаломщику 98 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика; **35)** при походной св. Владимира церкви 1-го района [см. священническія мѣста]; **36)** при Вознесенской с. Александринскаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1297 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 392 р. въ годъ, дома общественные; **37)** при Троицкой церкви с. Зачатьевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 838 душъ, земли 33 дес., жалованья причту отъ общества 300 р. въ годъ, квартиры нѣтъ; **38)** при Марининской церкви с. Комари,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2036 душъ, земли 135 дес., жалованья причту 193 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика; **39)** при Осіевской церкви с. Пречистовки, —въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 783 души, земли 60 дес., жалованья причтъ получаетъ отъ казны 392 р. въ годъ и отъ общества 300 р., квартиры для священника и псаломщика церковныя, квартира псаломщика для жилья непригодна; **40)** при Иоанно-Бого-

словской церкви с. Ивановки,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1652 души, земли 33 дес., жалованья причту нѣтъ, дома общественные; 41) при Маріе-Магдалиновской церкви г. Маріуполя,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1490 душъ, земли, жалованья и квартиру нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика; 42) при Благовѣщенской церкви с. Благодатнаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 760 душъ, земли 49 дес., жалованья псаломщику 98 р. въ годъ, дома общественные; 43) при Николаевской церкви на заводѣ Анонимнаго Общества „Русскій Провидансъ“ близъ г. Маріуполя,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоого пола 3500 душъ, земли нѣтъ, жалованья псаломщику 200 р. въ годъ отъ завода, а также квартира, отопленіе и освѣщеніе; 44) при Вознесенской церкви с. Богословки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 800 душъ, земли 33 дес., жалованья и квартиры нѣтъ; 45) при церкви Всѣхъ Святыхъ с. Всесвятскаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 669 душъ, земли 52 дес., жалованья причту 392 р. въ годъ, квартира для жилья непригодна; 46) при Рождество-Богородичной церкви с. Деревецкаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 293 души, земли 50 дес., жалованья причту 392 р. и отъ общества 150 р. въ годъ, квартира имѣется; 47) при Александро-Невской церкви с. Алексѣевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 558 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 400 р. въ годъ, дома общественные;

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: 48) при Преображенской церкви с. Дудковскихъ-Хуторовъ,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 916 душъ, земли 36 дес., жалованья причту отъ общества 100 р. въ годъ, дома общественные; 49) при Иоанно-Предтеченской церкви с. Гупаловки,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2323 души, земли 128 дес., жалованья причту 117 р. 60 к. въ годъ, квартиры общественныя, мѣсто праздно перваго псаломщика; 50) при Пантелеимоновской церкви д. Николаевки № 1-й [см. священническія мѣста]; 51) при Покровской церкви с. Елисаветовки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 3111 душъ, земли 120 дес., жалованья священники и псаломщики получаютъ 249 р. 90 к. въ годъ, квартира церковная, мѣсто праздно второго псаломщика; 52) при Троицкой церкви с. Перещепино,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1088 душъ,

земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира церковная; **53)** при Вознесенской церкви с. Шевскихъ-Хуторовъ [см. священнич. мѣста]; **54)** при церкви Всѣхъ Святыхъ д. Всесвятской [см. священнич. мѣста]; **55)** при Пантелеимоновской церкви с. Подкряжнаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1821 душа, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, дома церковные;

въ Павлоградскомъ уѣздѣ: **56)** при церкви Спаса Нерукотвореннаго Образа г. Павлограда,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2230 душъ, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика; **57)** при Свято-Духовской церкви с. Ивановки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1195 душъ, жалованья причту отъ казны положено 176 р. 60 к. въ годъ, земли 120 дес., квартира имѣется; **58)** при Троицкой церкви с. Петровскаго.—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 886 душъ, земли 120 дес., жалованья псаломщику 35 р. 85 к. въ годъ, квартиры нѣтъ;

въ Ростовскомъ уѣздѣ: **59)** при Преображенской церкви села Самбекъ,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1848 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира общественная, мѣсто праздно второго псаломщика; **60)** при кладбищенской Крестовоздвиженской церкви г. Ростова на Дону,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоого пола 2000 душъ, земли, жалованья и квартиры для псаломщика нѣтъ, на эту псаломщическую вакансію желателенъ діаконъ, которому кромѣ псаломщическихъ доходовъ прихожане обязуются платить 100 р. квартирныхъ денегъ; **61)** при Благовѣщенской церкви с. Маргаритовки,—(см. діаконскія мѣста); **62)** при Александро-Невской церкви посада Азова,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2635 душъ, земли нѣтъ, жалованья причтъ получаетъ 43 р 68 к. въ годъ, кромѣ того причтъ пользуется процентами съ капитала въ 2003 р., въ 330 р. и въ 100 р., квартиры нѣтъ, мѣсто праздно первого псаломщика; **63)** при Успенской церкви посада Азова,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 2315 душъ, земли, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно первого псаломщика; **64)** при Архангело-Михайловской церкви г. Таганрога,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прих. муж. пола 2078 душъ, жалованья первому псаломщику 6 р. 70 к. въ годъ, земли и квартиры нѣтъ, мѣсто праздно первого псаломщика; **65)** при Иоанно-Богословской церкви с. Царь-Даръ (см. священническія мѣста); **66)** при Николаевской церкви с.

Ново-Николаевки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика прих. муж. пола 1767 душъ, земли 120 дес., первому псаломщику жалованья 30 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; 67) при Успенской церкви г. Койсуга,—въ причтѣ два священника, діако́нъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2546 душъ, земли 80 дес., жалованья причту 257 р. 74 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго и втораго псаломщиковъ; 68) при Казанской церкви г. Ростова на Дону,—въ причтѣ три священника, діако́нъ и три псаломщика, прих. муж. пола 839 душъ, земли, жалованья и квартиру нѣтъ, причтъ получаетъ 143 р. въ годъ процентовъ на капиталъ въ 4233 р., мѣсто праздно третьяго псаломщика;

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: 69) при молитвенномъ домѣ с. Городища,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 3013 душъ, земли 32½ дес., жалованья причту отъ казны 415 р. въ годъ и отъ Миссіонерскаго Комитета 800 р. квартиры нѣтъ; 70) при Соборной Николаевской церкви г. Луганска,—въ причтѣ три священника, діако́нъ и три псаломщика, прих. муж. пола 2193 души, земли 198 дес., жалованья причтъ получаетъ 682 р. 66 к. въ годъ, отъ церковной земли доходо́въ 550 р., квартиры нѣтъ, мѣсто праздно третьяго псаломщика; 71) при Архангело-Михайловской церкви с. Крымскаго,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2273 души, земли удобной 120 дес. и неудобной 77 дес., жалованья первому псаломщику 74 р. 4 к. въ годъ, домъ церковный, мѣсто праздно перваго псаломщика; 72) при Соборной Стефановской церкви г. Славяносербска,—въ причтѣ два священника, діако́нъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1687 душъ, земли нѣтъ, жалованья второму псаломщику 98 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно втораго псаломщика.

ОТЧЕТЪ

Екатеринославскаго Епархіальнаго Братства во имя Святаго Равноапостольнаго Князя Владиміра при Екатеринославской духовной семинаріи за 12-й годъ его дѣятельности

(съ 1-го Сентября 1899 г. по 1-е Сентября 1900 г.).

Окончаніе *).

Открытая въ прошломъ отчетномъ году Братская Типографія продолжала свои работы и въ нынѣшнемъ году съ замѣтнымъ успѣ-

*) См. № 5.

хомъ. Въ виду того, что операціи ея постепенно расширяются, а занимаемое ею въ настоящее время наемное помѣщеніе не представляетъ надлежащихъ удобствъ для нея, Совѣтъ Братства обратился къ Его Преосвященству съ просьбою исходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшеніе на постройку Братствомъ для типографіи собственнаго зданія, указывая при этомъ, что единственнымъ мѣстомъ, подходящимъ для этой постройки, является участокъ земли въ сѣверо-западномъ углу семинарской усадьбы, выходящій на центральную улицу города и предоставляемый Братству семинаріей, какъ для ея потребностей совершенно ненужный, въ бесплатное пользованіе. Ходатайство, возбужденное по этому поводу предъ Святѣйшимъ Синодомъ Его Преосвященствомъ, въ настоящее время удовлетворено: Совѣтъ Братства получилъ разрѣшеніе приступать къ постройкѣ зданія для типографіи, и теперь составлены уже планъ, смѣта и кондиціи на постройку означеннаго зданія и чрезъ напечатаніе въ установленныхъ органахъ сдѣланы объявленія о торгахъ.

Совѣтъ Братства и въ настоящемъ отчетномъ году не оставилъ безъ вниманія и свою всегдашнюю заботу объ увеличеніи матеріальныхъ средствъ Братства. Съ этой цѣлю въ началѣ отчетнаго года были разосланы оо. благочиннымъ епархіи отъ имени Братства св. Владимира подписные листы для сбора пожертвованій въ пользу Братства.

Изъ членскихъ взносов, изъ поступленій по подписнымъ листамъ, изъ 1⁰/₁₀₀ взносов отъ остаточныхъ церковныхъ суммъ, ⁰/₁₀₀ на капиталъ Братства и Срѣтенскаго сбора составились всѣ средства, которыми Братство св. Владимира располагало за время отчетнаго года.

Движеніе суммъ по Братству въ отчетномъ году было слѣдующее:

1) Оставалось отъ прошлаго 1898—99 года:

а) неприкосновеннаго капитала 500 р. — к.

б) расходнаго капитала 410 р. — к.

2) Въ теченіе 1899—900 г. поступило въ кассу

Братства расходнаго капитала 2949 р. 20 к.

3) Приходъ въ 2949 р. 20 к. образовался изъ слѣдующихъ поступленій:

а) изъ членскихъ взносов, какъ присланныхъ отдѣльно, такъ и пожертвованныхъ по подписнымъ листамъ, пожертвованій церквей и частныхъ лицъ, при-

сланныхъ отдѣльно и вмѣстѣ съ членскими взносами по подписнымъ листамъ всего	846 р. 39 к.
б) изъ 1 ⁰ / ₀ отчисленія съ остаточныхъ суммъ церкви	654 р. 14 к.
в) отъ типографіи ⁰ / ₀ для уплаты купцу И. Флору	241 р. 58 к.
г) за изготовленіе каталоговъ для церковныхъ библіотекъ отъ о. Пепескула	89 р. — р.
д) отъ Консисторіи не подлежаще присланныхъ туда	2 р. 56 к.
е) ⁰ / ₀ по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ за № 8736	2 р. 41 к.
ж) ⁰ / ₀ по сберегательной книжкѣ за № 33437	30 р. 15 к.
з) Срѣтенскаго сбора	1039 р. 72 к.
и) получено отъ бывшаго эконома Красницкаго на проѣздъ воспитанниковъ на религіозно-нравственныя чтенія	43 р. 25 к.
Итого	2949 р. 20 к.

Съ остаткомъ отъ прошлаго года Совѣтъ Братства имѣлъ въ своемъ распоряженіи:

а) неприкосновеннаго капитала	500 р. — к.
б) расходнаго капитала	3359 р. 34 к.

А всего . . . 3859 р. 34 к.

РАСХОДЪ.

Израсходовано въ отчетномъ году всего	1995 р. 50 к.
1) Уплочено Секретарю и письмоводителю Братства	140 р. — к.
2) Уплочено разсылному	21 р. — к.
3) Израсходовано на канцелярскія принадлежности	1 р. 50 к.
4) Выдано эконому Красницкому на разъѣзды воспитанникамъ семинаріи на народныя чтенія	50 р. — к.
5) Отослано въ типографію, какъ не подлежаще присланные о. Пепескуломъ за каталоги церковныхъ библіотекъ	89 р. — к.
6) Израсходовано на холстъ и крычки при чтеніяхъ съ туманными картинами	3 р. 90 к.
7) Уплочено типографіи по счетамъ	80 р. 50 к.
8) Уплочено по счету книжному складу	16 р. 40 к.

9) Отослано въ редакцію журнала «Миссіонерское Обозрѣніе» въ уплату долга церкви с. Воскресеновки	8 р. — к.
10) Уплочену долгу за машины для типографіи Московскому купцу Ив. Флору	1583 р. 65 к.
11) Израсходовано на поупку марокъ и почтовые расходы	1 р. 55 к.

Итого 1995 р. 50 к.

Загѣмъ состоитъ въ кассѣ на 1-е сентября 1900 года:

а) неприкосновеннаго капитала	500 р. — к.
б) расходнаго капитала	1363 р. 84 к.

Итого 1863 р. 84 к.

Эта сумма имѣется:

а) по сберегательной книжкѣ отдѣленія Государственнаго Банка №№ 33437	955 р. 15 к.
б) по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ того-же отдѣленія за № 8736	620 р. 63 к.
в) на текущіе расходы на рукахъ о. Казначея	288 р. 6 к.

Итого 1863 р. 84 к.

Въ засѣданіи общаго собранія членовъ Братства 4 октября 1899 г. была избрана особая коммисія для ревизіи суммъ и отчетной дѣятельности Братства за 1899—1900 годъ.

Въ составъ ревизіонной коммисіи были избраны слѣдующія лица: преподаватель женскаго епархіальнаго училища К. И. Лядскій, котораго 13-го марта с. г. замѣстилъ преподаватель семинаріи Г. А. Соколовъ; протоіерей Ил. Верещацкій, святи. Г. Бѣлинскій. По обревизованіи дѣлъ и документовъ Братства за 1899—1900 г. оказалось, что статьи прихода и расхода суммъ по Братству записаны согласно съ документами и транспорты вѣрны, помарокъ и подчистокъ нѣтъ.

Въ заключеніе отчета Совѣтъ Братства нравственнымъ долгомъ считаетъ выразить искреннюю благодарность всѣмъ лицамъ, содѣйствовавшимъ или своими личными трудами, или матеріальными пожертвованіями Совѣту въ его стремленіяхъ къ осуществленію просвѣтительныхъ задачъ Братства. Совѣтъ надѣется, что и въ будущемъ общество отнесется съ полнымъ вниманіемъ и сочувствіемъ къ благимъ дѣламъ Братства, одушевленнаго однимъ святымъ желаніемъ распространять и утверждать вліяніе православной вѣры Христовой на сознаніе и самую жизнь нашего русскаго народа.

С п и с о к ъ

членовъ Братства Св. Владимира при Екатеринославской Духовной Семинаріи за 1899—1900 г. съ указаніемъ сдѣланныхъ ими пожертвованій въ пользу Братства.

Почетные:

Бывшій начальникъ Екатеринославской губерніи князь П. Д. Святополкъ-Мирскій—25 р.; управляющій Екатерининской жел. дор. тайн. сов. А. А. Верховцевъ—20 р.; управляющій Екатеринославской казенной палатой А. Б. Михайловъ, главный наблюдатель за церковно-приходскими школами д. с. с. В. И. Шемякинъ, протоіерей Кронштадтскаго Андреевскаго собора І. И. Сергіевъ, директоръ народныхъ училищъ Екатеринославской губерніи К. Т. Калабановскій—5 руб.

Пожизненные:

протоіерей І. Вахнинъ, протоіерей Даниль Донцовъ, священникъ Ѳеодоръ Строщевъ, Варвара Мартыновна Алексѣенко.

Дѣйствительные:

Архимандритъ Агашиъ, ректоръ Екатеринославской духовной семинаріи—3 р., Алексѣенко И. М.—3 р., Андреевъ Г. священ.—3 р., Богацкій П. свящ.—5 р., Василенко Е. П.—5 р., Вахнинъ Ил. свящ. 3 р., Голубовъ П. свящ.—3 р., Грунау А. Р. докторъ—3 р., Донцовъ М. свящ.—3 р., Кретининъ В. свящ.—3 р., Краснокутскій М. свящ.—3 р., Малиновскій С. В. секретарь констисторіи—3 р., Мирошниченко Н. Н.—3 р., Меткалевъ Гр. свящ.—3 руб., Одинцовъ А. свящ.—3 р., Пруссинскій В. свящ.—3 р., Преображенскій Д. свящ.—3 р., Раевскій С. прот.—3 р., Страховскій Д. свящ.—3 р., Трофимовскій Ѳ. свящ.—3 р., Хоцинскій Л. свящ.—3 р., Ѳедотовъ В. свящ.—3 р., Каниболотскій Ѳ. свящ.—3 руб.

Члены-соревнователи:

Алексѣевъ А. свящ.—1 р., Ариазтовъ М. свящ.—2 р., Боголюбовъ Н. свящ.—1 р., Балабановъ А. свящ.—1 р., Вахнинъ В. свящ.—1 р., Верещкій Н. свящ.—1 р., Вышемірскій З. свящ.—1 р. 50 к., Волочаевъ І. свящ.—1 р., Гаркаленко Л. свящ.—1 р., Гаценко И. церковный староста—1 р., Дмитріевъ Н. свящ.—1 р., Дмитріевъ Х. свящ.—1 р., Дмитріевъ М. свящ.—1 р., Добровольскій Н. свящ.—1 р., Зубовъ Л. свящ.—1 р., Ивановъ Гр. свящ.—1 р., Ивановъ В. свящ.—1 р., Кавуновъ В. свящ.—1 р., Климовъ

С. свящ.—1 р., Кореньковъ Гр. свящ.—1 р., Королевъ Ѳ. свящ.—2 р., Капустянскій А. свящ.—1 р., Китаевъ П. свящ.—1 р., Капустянскій І. свящ.—1 р., Кащенко Л. діаконь—1 р., Калафатовъ Л. свящ.—1 р., Курковскій Гр. свящ.—1 р., Левицкій В. свящ.—1 р., Левтеровъ Георг. свящ.—1 р., Лисенковскій С. свящ.—1 р., Максименко В. свящ.—1 р., Михайличенко Іак. свящ.—1 р., Нѣмчиновъ І. свящ.—1 р., Поваляевъ Ф. свящ.—1 р., Постриганевъ А. свящ.—2 р., Потапскій Г. свящ.—1 р., Раевскій Г. свящ.—1 р., Русаневичъ І. свящ.—1 р., Савельевъ Б. свящ.—1 р., Савельевъ Н. свящ.—1 р., Скибинъ А. свящ.—1 р., Сербинъ М. церковный староста—1 р., Страховъ М. свящ.—1 р., Ставровецкій М. свящ.—1 р., Сугаренко М. свящ.—1 р., Судоплатовъ Н. свящ.—1 р., Темировъ Ил. свящ.—1 р. 50 к., Темировъ К. свящ.—1 р., Филипповъ Гр. діаконь—2 р., Хандалѣевъ В. свящ.—1 руб., Хрѣновскій А. свящ.—1 р., Цитовичъ Н. свящ.—1 р., Чернявскій К. свящ.—1 р., Чернявскій П. свящ.—1 р., Чернявскій П. діаконь—1 р., Шимковичъ І. свящ.—1 р., Шпаковскій Гр. свящ.—1 р. 50 к., Черновъ В. свящ.—1 р., Яковенко І. свящ.—1 руб., Яровицкій П. свящ.—1 р., Ѳеодосьевъ Георг. свящ.—1 р., Юрченковъ В. свящ.—1 р., Васильковскій свящ.—1 р., Филадельфинъ В. В.—1 р., Хорошевъ Д. свящ.—2 р., Покровскій І. протоіерей—1 руб.

Члены Братства, устраниваюціе религіозно-нравственныя чтенія.

Архимандритъ Агапитъ, ректоръ семинаріи; протоіереи: преподаватель семинаріи о. В. Мстиславскій, о. Ѳ. Россинскій, о. Ил. Верещацкій; священники: о. Н. Рубанистый, епархіальный наблюдатель, о. В. Капустинскій, о. Б. Михайличенко, о. І. Успенскій, о. П. Вахнинъ, о. Н. Ивановъ, о. Д. Преображенскій, о. З. Моисеевъ, о. Е. Краснокутскій, А. Я. Дородницынъ епархіальный миссіонеръ, Ѳеодосьевъ С. Д. смотритель духовнаго училища, Викторовскій П. В. помощникъ смотрителя; преподаватели семинаріи: Я. А. Павловскій, В. П. Сахаровъ, В. Н. Тацентовъ, Д. Н. Жежеленко, М. А. Лавровскій, А. И. Рождественскій, Г. А. Соколовъ, В. А. Грековъ, М. С. Брунбендеръ, Зданевичъ И. Т. преподаватель духовнаго училища; преподаватели епархіальнаго женскаго училища: С. О. Липковскій, Н. В. Рождественскій, И. А. Полуцыгановъ, Ѳ. А. Ефремовъ, учительница А. В. Курилова, В. А. Недригайловъ преподаватель духовнаго училища, П. А. Хотовицкій, преподав. сем. Н. П. Рубцовъ, П. И. Тарнавскій помощникъ инспектора семинаріи, М. Я. Монастыревъ бывшій инспекторъ семинаріи, В. Ѳ. Луговской, К. П. Перевозниковъ преподаватель духовнаго училища, К. И. Лядскій преподаватель епархіальнаго женскаго училища.

Отъ Правленія Пенсіонно-Вспомогательной кассы духовенства Екатеринославской епархіи.

Движеніе суммъ кассы за мѣсяць январь 1901 года.

I. Суммы церковныя.

1) Къ 1-му января 1901 года въ остаткѣ состояло:

а) наличными деньгами	636 р. 21 к.
б) билетами	139200 р. — к.
Итого	139836 р. 21 к.

2) Въ мѣсяць январь ни прихода, ни расхода церковныхъ суммъ не было.

3) Затѣмъ къ 1-му февраля 1901 года въ остаткѣ состоитъ:

а) наличными деньгами	636 р. 21 к.
б) билетами	139200 р. — к.
Итого	139836 р. 21 к.

Сверхъ того числится въ долговыхъ обязательствахъ кассѣ 41250 рублей.

II. Суммы вкладчиковъ:

1) Къ 1-му января 1901 года въ остаткѣ состояло:

а) наличными деньгами	3863 р. 14 ¹ / ₂ к.
б) билетами	237000 р. — к.
Итого	240863 р. 14 ¹ / ₂ к.

2) Къ тому въ теченіе января мѣсяца поступило однѣми наличными деньгами:

А. Личныхъ взносовъ вкладчиковъ: а) чрезъ оо. благочинныхъ: свящ. Е. Матвѣевского—42 р. 80 к., свящ. П. Стефановскаго—431 р. 20 к., свящ. Ѳ. Овчаренко—308 р. 42 к., свящ. І. Петрова—107 р. 50 к., свящ. М. Аркатовскаго—277 р. 50 к., свящ. Хр. Стефановскаго—342 р. 62¹/₂ к., прот. С. Раевскаго—160 р., свящ. А. Березовскаго—292 р. 50 к., свящ. А. Скибина—161 р. 20 к., свящ. И. Пепескуль—420 р., свящ. Д. Сахновскаго—470 р. 97 к. и свящ. С. Лисенковскаго—191 р. 11 к., итого—3205 р. 82¹/₂ к.
б) при личныхъ заявленіяхъ вкладчиковъ: свящ. І. Шимковича—10 р., препод. Семинаріи В. Сахарова—20 р., свящ. А. Шнаковскаго—5 р., преп. Екат. дух. учил. В. Образцова—20 р., свящ. Е. Краснопольскаго—21 р., свящ. В. Глѣбова—46 р. 84 к., псал. Е. Мендрина—20 р., псал. М. Шамраева—5 р. 15 к., свящ. Д. Преображенскаго—2 р. 50 к., діак. Ѳ. Безклубова—15 р., свящ. І.

Успенскаго—10 р., псал. А. Телоницкаго—15 р., псал. И. Стояновскаго—5 р., свящ. И. Вахнина—20 р., свящ. А. Кириллова—20 р., діак. К. Ефремова—20 р., помощ. смотр. Екат. дух. учил. И. Викторскаго—20 р., свящ. Ф. Гераскевича—20 р., свящ. Г. Бѣлинскаго—20 р., діак. І. Зданевича—10 р., псал. О. Оканева—41 р. 20 к. и діак. А. Петрова—15 р.; итого—381 р. 69 к. Всего-же отъ вкладчиковъ—3587 р. 51¹/₂ к.

Б. Процентвъ на капиталъ кассы, хранящійся по книжкѣ Сберег. кассы за № 30143-мъ 35 р. А всего на приходъ записано 3622 р. 51¹/₂ к.

3) Изъ нихъ въ отчетномъ мѣсяцѣ израсходовано на выдачу пенсій 2698 р. 7 к.

4) Затѣмъ къ 1-му февраля 1901 года въ остаткѣ состоитъ:

а) наличными деньгами	4787 р. 59 к.
б) билетами	237000 р. — к.
Итого	241787 р. 59 к.

А всего церковныхъ суммъ и суммъ вкладчиковъ на 1-е февраля 1901 года въ кассѣ на лицо имѣется: а) наличными деньгами 5423 р. 80 к. и б) билетами 376200 р. Съ присоединеніемъ же къ этой суммѣ 41950 р., состоящихъ въ долговыхъ обязательствахъ кассѣ, всего въ остаткѣ имѣется 423573 р. 80 к.

Примѣчаніе. Наличныя деньги хранятся въ Отдѣленіи Государ. Банка по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ за № 9579 и по книжкѣ Сберегат. кассы за № 30143, а билеты находятся въ томъ-же Отдѣленіи на храненіи по роспискамъ за №№ 7177, 7251, 7611, 7820, 7945, 8189, 8438, 8845, 9804, 10274, 10445, 11293 и 11383.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Бахмутскаго Духовнаго училища.

Съ 1-го февраля сего 1901 года при училищѣ состоитъ вакантною должность учителя церковнаго пѣнія и обученію учениковъ игрѣ на скрипкѣ, съ годовымъ окладомъ по должности учителя церковнаго пѣнія изъ штатныхъ суммъ 280 р. и изъ церковныхъ суммъ 150 р., за обученіе игрѣ на скрипкѣ 110 р. и квартирнаго пособія 120 р. Желаящіе занять эту должность должны подать прошеніе съ приложеніемъ документовъ на имя Правленія училища.

ВОЗЗВАНІЕ.

„Блаженъ разумваяя на ниша и убога, въ день люте избавитъ его Господь,.... сохранитъ его и живитъ его, ублажитъ на земли и не предастъ въ руки враговъ и поможетъ ему—на одръ болѣзни“ (Псал. 40. 1—4).

Добрые люди земли Русской! великая просьба къ вамъ. Тамъ, на берегахъ Невы, въ столицѣ земли Русской—Петербургѣ—на одной изъ улицъ его есть небольшой сѣренькій домикъ съ краткой надписю: «Приютъ во Имя Царицы Небесной для слабоумныхъ, припадочныхъ дѣтей и калѣкъ». Коротка эта надпись... но подъ ней сокрыто столько горя, страданій, какъ нигдѣ!.. Исходи весь бѣлый свѣтъ, и большаго горя, какъ въ стѣнахъ этого дома,—нигдѣ не найдешь! Здѣсь подъ милосердымъ покровомъ Царицы Небесной пріютились малыя дѣти—одинъ другого несчастнѣе! Тамъ лежитъ слѣпой—самъ не можетъ шевельнуть ни однимъ членомъ, большая головка,—больная водяной, занята только одной думой—не вернетъ ли Господь глазки?!

Тамъ—весь изуродованный—совѣмъ почти не похожій на человѣка, въ небольшой постелькѣ лежитъ другой несчастный мальчикъ. Онъ живой мертвецъ. Проходитъ день, наступаетъ ночь, проходятъ мѣсяцы, прошли года, а онъ разслабленный лежитъ, молчаливый—какъ грозный упрекъ своимъ родителямъ, въ пьянствѣ и развратѣ проводившимъ свою жизнь! Въ третьемъ мѣстѣ—въ страшныхъ припадкахъ эпилепсиі мучается хорошенькій девятилѣтній мальчикъ! Лицо его искажено страданіемъ! И какъ ему бѣдному не страдать, не скорбѣть, когда иногда днемъ ему приходится перенести по пяти-шести припадковъ?! Отецъ—пьяница наградилъ его этимъ наслѣдствомъ! А тамъ четвертый бродитъ съ крѣпко подвязанной рукой! Что съ нимъ?! Да—онъ постоянно въ припадкѣ злобы—кусаеъ до крови, до большихъ ранъ свои руки. Рядомъ съ нимъ, подъ бдительнымъ надзоромъ няня, небольшая дѣвочка! Немного ей лѣтъ: но болѣзненно зла и кровожадна до чрезвычайности. Она въ припадкѣ безумной злости чуть не убила брата, подожгла квартиру... и теперь ловитъ всякую удобную минуту, чтобы причинить кому-либо зло.

И надъ всѣмъ этимъ носится какой то нейстройный гулъ голосовъ, страшныхъ, хватающихъ за душу. Это все дѣти—идіоты, безпомощные, обездоленные пасынки! Изъ родного дома ихъ выгоняютъ, въ больницы не берутъ, приюты дѣтскіе отказываютъ,.... и

страдали они бѣдные, страдали тяжело; люди были глухи къ ихъ мольбамъ, и страдали бы они долго, если бы Са а Царица Небесная не взяла ихъ подъ свой покровъ.

Въ 1890 году 3-го декабря вмѣстѣ съ сонмомъ святыхъ явилась Она, Владычица наша, умиравшему припадочному отроку Николаю и 6-го декабря мгновенно исцѣлила его у своей чудотворной иконы съ копеечками въ Скорбященской часовнѣ въ С.-Петербургѣ. Покойный архимандритъ Игнатій, настоятель Сергіевой пустыни, усматривая въ дивномъ исцѣленіи вразумленіе свыше, первый обратилъ вниманіе на подобныхъ исцѣленному обездоленныхъ, несчастныхъ дѣтей, и въ домѣ, гдѣ было явленіе Царицы Небесной, основалъ пріютъ для тѣхъ малолѣтнихъ идиотовъ и припадочныхъ, что обречены на всю свою жизнь страдать и болѣть—и страданія которыхъ можно было хотя и немного смягчить и уменьшить теплымъ уходомъ и нѣжной любовью.

Пріютъ «во имя Царицы Небесной» быстро наполнился; въ немъ теперь призрѣвается 50 живущихъ и 20 приходящихъ несчастныхъ дѣтей. Но это только капля въ морѣ. Со всѣхъ концовъ Россіи протягиваются къ этому пріюту сотни исхудалыхъ дѣтскихъ рукъ и стучать онѣ, стучать крѣпко въ двери пріюта и просятъ пригрѣть ихъ изстрадавшееся тѣло. И радъ-бы пріютъ широко распахнуть свои двери передъ этими обездоленными,—но нѣтъ у него мѣста и со слезами отказываетъ. И число такихъ страдальцевъ растетъ и увеличивается, а вмѣстѣ съ тѣмъ растетъ и нужда въ лучшемъ устройствѣ и расширеніи зданія пріюта. Въ виду этого Святѣйшій Синодъ нашелъ нужнымъ разрѣшить братству производить сборъ по всѣмъ церквямъ Имперіи въ недѣлю Крестопоклонную съ 4 по 10-е марта на расширеніе и благоустройство пріюта для малолѣтнихъ припадочныхъ и калѣкъ. Собранныя жертвы дадутъ возможность создать новый домъ для пріюта—и тогда послѣдній приметь въ свои стѣны и еще не одинъ десятокъ такихъ несчастныхъ, за которыми стоитъ Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ со своей заповѣдью о любви къ нимъ. Не будетъ у тебя этой любви—не узнаетъ тебя, что ты христіанинъ въ день страшнаго суда,—и Богъ, ибо только «любящій ближняго можетъ быть возлюбленъ Богомъ».

Отзовитесь, православные христіане! Еще на Руси святой не бывало отказа въ жертвованіяхъ на нищихъ и убогихъ, а дѣти безумныя и припадочныя бѣднѣе нищихъ и болѣе жалки, чѣмъ по-

слѣдніе изъ убогихъ. За добро, оказанное имъ, награда ваша будетъ велика на небесахъ во исполненіе словъ Спасителя: *уже аще напоитъ единаго отъ малыхъ сихъ чашею студены воды, ... аминь, глаголю вамъ, не погубитъ мзды своея.* МѠ. X, 24.

Адресъ пріюта: С.-Петербургъ, Петербургская сторона,
Большая Вѣлозерская улица, домъ № 1.

ТИПОГРАФІЯ И ПЕРЕПЛЕТНАЯ

Братства Св. ВЛАДИМИРА

(при Екатеринославской Духовной Семинаріи)

—◆ ПРИНИМАЕТЪ ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ◆—

ТИПОГРАФСКІЯ И ПЕРЕПЛЕТНЫЯ РАБОТЫ.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ СКОРО И ИЗЯЩНО.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

Типографія помѣщается: Уголь Управской и Полицейской ул.,
домъ г. Плюты, вблизи дома Городской Управы.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи С. *Малиновскій.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Письмо на имя Его Превосвященства. 2) Епархіальныя извѣстія. 3) Преподано Архипастырское благословеніе. 4) Выраженіе благодарности Епархіальнаго Начальства. 5) Списокъ праздныхъ мѣств. 6) Отчетъ Епархіальнаго Братства во имя св. Равноап. Князя Владиміра. 7) Отъ Правленія пенсіонно-вспомогательной Кассы духовенства Екатеринославской епархіи. 8) Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 20 февраля 1901 года. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Тацентовъ.*

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

21 Февраля № 6 1901 года.

— ○ ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. ○ —

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю мытаря и фарисея.

«Велкъ возносіяся, смирится; смиряяй-же себе, вознесется» (Лук. 18. 14).

Близка, возлюбл. бр., св. четыредесятница—время поста и покаянія. Вслѣдствіе важности этого времени св. церковь за три недѣли начинаетъ готовить къ нему своихъ вѣрныхъ чадъ. Нынѣшняя недѣля есть первая изъ предуготовительныхъ къ св. великому посту.

Въ нынѣшнюю недѣлю св. церковь предлагаетъ намъ притчу Спасителя о мытарѣ и фарисеѣ,—притчу, научающую насъ истинной молитвѣ. Мы слышали, что два человѣка вошли въ храмъ. Одинъ изъ нихъ былъ фарисей, человѣкъ—гордый знаніемъ закона и изыясняющій его, человѣкъ—считающій себя и въ народѣ слышій праведнымъ. Другой-же—былъ мытарь, т. е. сборщикъ податей, человѣкъ неученный, допуславшій при сборѣ податей и притѣсненія, одинъ изъ тѣхъ людей, которыхъ народъ еврейскій, страдавшій отъ ига римлянъ, ненавидѣлъ и считалъ великими грѣшниками. Мы слышали, далѣе, что оба эти человѣка, вошедши въ храмъ, молились, каждый—особеннымъ образомъ. Наконецъ, мы слышали, какой судъ произнесъ Иисусъ Христосъ о молитвѣ мытаря и фарисея. *«Говорю вамъ, обратился Онъ къ народу, что сей, т. е.*

мытарь, пошелъ оправданнымъ въ свой домъ болѣе, нежели тотъ», т. е. фарисей (Лук. 18, 10—14).

Сравнимъ-же молитву фарисея и мытаря и посмотримъ, почему молитва перваго была неугодна Богу и осуждена Христомъ, а молитва послѣдняго, наоборотъ, оказалась богоугодною и достойною одобренія.

Фарисей, говорилъ Иисусъ Христосъ, молился такъ: *«Боже! благодарю Тебя, что я не таковъ, какъ прочіе люди, грабители, обидчики, прелюбодны, или какъ этотъ мытарь. Пошущь два раза въ недѣлю, даю десятую часть отъ всего, что приобретаю»*. Изъ этихъ словъ притчи мы видимъ, что причиною, по которой молитва фарисея подверглась осужденію со стороны Иисуса Христа, была гордость. Мы видимъ, какъ фарисей съ гордымъ сознаниемъ своего достоинства осуждаетъ ближнихъ: всѣ, кромѣ него, грѣшники; мы слышимъ, какъ онъ возвеличиваетъ себя въ очахъ Божіихъ; онъ не таковъ, какъ прочіе люди; онъ постится два раза въ недѣлю; онъ даетъ изъ своего имущества десятую часть Богу; онъ праведенъ. Но таковъ мытарь и молитва его. *«Мытарь, стоя вдали не смѣлъ даже поднять глаза на небо, но ударяя себя въ грудь, говорилъ: Боже! Будь милостивъ ко мнѣ, грѣшнику!»* Видимъ, что мытарь не осуждаетъ ближнихъ, не превозносится предъ Богомъ; онъ сознаетъ свою нечистоту; онъ чувствуетъ свою грѣховность такъ глубоко, что считаетъ себя недостойнымъ взглянуть на небо, это мѣсто особеннаго присутствія Божія. Значитъ, за смиреніе принята была молитва мытаря; за смиреніе свое онъ вышелъ оправданнымъ изъ храма.

Итакъ, какова-же должна быть истинная молитва?

Прежде всего, нужно сказать, бр. хр., что молиться необходимо. Пусть не говоритъ иной, что молиться должно тогда, когда есть молитвенное настроеніе, что слѣдуетъ ожидать этого настроенія. Въ житейскихъ дѣлахъ, когда хотимъ достигнуть цѣли, мы не ограничиваемся однимъ ожиданіемъ, а предпринимаемъ труды, ведущіе къ ней. Такъ и въ духовной

жизни. Молитвенное настроеніе не явится отъ одного ожида-
нія; тѣмъ болѣе не явится оно чрезъ уклоненіе отъ молитвы;
скорѣе-же всего оно можетъ быть плодомъ постояннаго по-
бужденія самихъ себя къ молитвѣ,—даже тогда, когда нѣтъ
охоты молиться.

Молясь, мы не должны осуждать ближнихъ, а должны
молиться и за нихъ. Вѣдь всѣ мы—дѣти единаго Отца Не-
беснаго, всѣ мы произошли отъ однихъ прародителей, всѣ мы
искуплены единымъ Господомъ отъ грѣха, проклятія и смерти
и принадлежимъ къ основанной имъ церкви; мы всѣ равны
предъ Богомъ и нѣтъ у Него лицепріятія (Рим. 2, 11). Не
вполнѣ-ли достаточно этого, чтобы намъ не превозноситься
предъ ближними и молиться за нихъ?! Вотъ ты, человѣче,
пользуешься земными благами, а ближній твой не имѣетъ
ихъ..... Что-жъ изъ этого? Данныя Богомъ блага побуждаютъ
тебя, послѣ благодаренія Творцу, молиться о ниспосланіи ихъ
и ближнимъ твоимъ. Конечно, ты и самъ по мѣрѣ возмож-
ности долженъ помогать ближнему; но на первомъ планѣ
пусть будетъ молитва за него. Ты богатъ; ближній твой бѣ-
денъ.... Молись за него и отъ избытка удѣли нищему. Ты
силенъ, славенъ; ближній твой низокъ..... Молись за него и
увеличивай свою славу защитою слабаго. Ты ученъ; ближній
твой необразованъ.... Молись за него и просвѣщай «меньшаго»
брата. Ты талантливъ; ближній твой нѣтъ.... Молись, чтобы
Господь помогъ ему усердіемъ усугубить свой талантъ. Ты
добродѣтеленъ; твой ближній пороченъ.... Чтожъ? Неужели
ты вправѣ осуждать его? Нѣтъ. Вѣдь осужденіе вытекаетъ
изъ нелюбви къ ближнему, ненависти къ нему. А имѣемъ-ли
мы право ненавидѣть порочнаго человѣка?! Правда, порокъ
его отвратителенъ, ненавистенъ, но самого-то человѣка не на-
видѣть должно, а пожалѣть, посодѣйствовать его исправле-
нію и прежде всего, нужно молиться за него; ибо бороться
съ порокомъ трудно, а молитва призываетъ помощь Бога, для
Котораго возможно и то что для человѣка невозможно (Лук.

18, 27). Молитвъ за ближнихъ научають насъ Господь Иисусъ Христосъ. «Отче нашъ», а не «Отче мой» — начинается данная Имъ молитва, и впродолженіе всей молитвы человекъ просить у Бога небесныхъ и земныхъ благъ не для себя одного, а и для всѣхъ (Мѡ. 6, 9—13). Вмѣсто осужденія ближнихъ полезнѣе считать себя въ очахъ Божіихъ хуже ихъ. Этому научають насъ великіе святые; молясь Богу за себя и за грѣшный родъ людской, они почитали себя самыми грѣшными, самыми непотребными изъ всѣхъ рабовъ Божіихъ.

Но если, бр. хр., нельзя въ молитвъ осуждать ближнихъ и превозноситься предъ ними;—тѣмъ болѣе не должно превозноситься предъ Богомъ, не должно выставлять предъ Нимъ свою праведность; наоборотъ, должно сознавать свое ничтожество предъ Творцомъ, должно молиться смиренно. Къ смиренной молитвъ побуждаетъ насъ, прежде всего, наше ничтожество предъ Богомъ. Дѣйствительно, что такое человекъ? Персть земная, былинка въ полѣ,—существо, высшее на землѣ, но ничтожное предъ Творцомъ. По волѣ Божіей ты явился на свѣтъ; волею Всезышняго опредѣлено тебѣ извѣстное мѣсто на землѣ; воля Творца управляетъ твоею судьбою; Промысль Божій руководитъ твоею жизнью. Безъ воли Божіей ни одинъ волосъ съ головы нашей не спадеть,—говорить намъ Слово Божіе (Лук. 21, 18).

При такой зависимости отъ Творца, что иное остается намъ, братіе, какъ не молиться Ему и притомъ молиться не съ гордостью, а съ сознаніемъ своего недостоинства, со смиреніемъ!

Но особенно ясною станетъ необходимость для насъ молитвы смиренной, если мы обратимъ вниманіе на нашу грѣховность. Вся наша жизнь, бр., есть какъ-бы одинъ грѣховный сонъ. Въ беззаконіяхъ человекъ зачинается и во грѣхахъ раждается (Пс. 50, 7), т. е., подверженъ грѣху по природѣ. И несознающій младенецъ, и отрокъ, и цвѣтущій юноша, и

человѣкъ плодотворной поры зрѣлости, и убѣленный сѣдинами старикъ, — всѣ подвержены грѣху. «*Кто бо чистъ будетъ отъ скверны*»? спрашиваетъ праведный Іовъ, и отвѣчаетъ: «*никто же, аще и единъ день житіе его на земли*» (Іов. 14, 5). Такова наша грѣховность... Какъ-же намъ спастись отъ нея? Правда, мы можемъ бороться съ грѣхомъ; мы можемъ побѣждать грѣхъ, ибо Іисусъ Христосъ искупилъ насъ Своею Кровію отъ грѣха прародительскаго, отъ проклятiя, положеннаго Богомъ, отъ осужденiя на грѣховную смерть. Но какъ трудно бываетъ это для насъ, и сколь многіе изъ насъ не дѣлаютъ этого или, начавши борьбу съ грѣхомъ, падаютъ?! Вотъ посему то и необходима молитва къ Богу, молитва смиренная, соединенная съ сознаниемъ своей безпомощности въ дѣлѣ спасенiя отъ грѣховъ, молитва, призывающая на помощь Бога. Эта молитва, возл. бр., подвигнетъ насъ къ борьбѣ съ грѣхомъ; она поддержитъ насъ въ этой борьбѣ; она дастъ силы намъ бороться до конца и одушевитъ насъ терпѣніемъ. Такая молитва, какъ молитва мытаря, оправдываетъ и спасетъ насъ. Аминь.

Законоучитель Ростовскаго на Дону реального училища
священникъ А. Лиховицкій.

О книгѣ для чтенiя въ народныхъ школахъ.

(Продолженіе *).

Связь между первой и второй книгой Одинцова и Богоявленскаго по основной идеѣ. Примѣч. Способъ изученiя 1-го отдѣла второй книги. Второй отдѣлъ этой книги; какія свойства въ дѣтяхъ развиваются статьями этого отдѣла; развитіе навыка пользоваться ими ради самообразованiя. Третій и четвертый отдѣлы; чему они учатъ. Пятый отдѣлъ — отечествовѣднiе; важное значеніе этого отдѣла для развитiя чувства любви къ отечеству. Шестой отдѣлъ — «Изъ отечественной исторiи»; нравственно-воспитательное значеніе этого отдѣла.

Первый годъ книги Одинцова и Богоявленскаго освѣтили дѣтямъ то, во что они вѣрують и что доступно уже ихъ разумѣнію; показалъ имъ связь ихъ съ церковію, семьею и роднымъ селомъ, и представилъ имъ все это въ томъ освѣщенiи

вѣры, любви и привязанности, которыя должны объединять ихъ одними и тѣми же чувствами, тою же жизнью и общимъ трудомъ на пользу ближнихъ. Чтеніе книги для второго и третьяго года ученія выводитъ дѣтей въ болѣе широкую сферу. Оно раскрываетъ тѣ же начала жизни и тѣ же истинно христіанскія отношенія, но уже для уясненія связи молодого поколѣнія со всей Россіей, что добрыя начала жизни—вѣра, трудъ и любовь служить и должны служить основами общественной и государственной жизни и отношеній.

Всѣхъ отдѣловъ второй книги—7¹⁾.

Въ *первомъ* отдѣлѣ даны описанія, повѣствованія и стихотворенія религіознаго характера, достаточно просто и живо рисующія святія мѣста земной жизни Спасителя (желательны рисунки, соотвѣтствующіе этимъ статьямъ) и повѣствованія объ иконахъ Божіей Матери, чтимыхъ и прославленныхъ въ Россіи; три прекрасныхъ стихотворенія, которыя должны быть усвоены дѣтьми наизусть и поучительная статья «Ангель Хранитель», къ пониманію которой дѣти уже подготовлены чтеніемъ подобной же статьи въ первый годъ ученія.

Примѣчаніе. Когда же и какъ читать первый отдѣлъ второй книги? Опытъ учителей показалъ, что для начала второго года ученія этотъ отдѣлъ труденъ; Кромѣ того они замѣтили, что этотъ отдѣлъ, какъ будто не то, что другіе и его нельзя ставить съ ними въ рядъ. Я далъ учителямъ слѣдующія разъясненія, которыя показываютъ серьезность и важность возбужденнаго учителями (на курсахъ) вопроса, и, быть можетъ, послужатъ матеріаломъ для его болѣе основательнаго рѣшенія.

Первый отдѣлъ второй книги я распредѣлилъ бы такъ: статьи о святыхъ мѣстахъ (стр. 3—10) я связалъ бы съ

1) Страницъ—274; цѣна не велика—35 к. О внѣшнихъ достоинствахъ книги нужно сказать то же, что мы сказали о первой книгѣ. Прибавимъ только, что вторую книгу слѣдовало бы раздѣлить на два отдѣльныхъ выпуска—для второго и для третьяго года ученія: тогда истребъ для неопытныхъ учителей распредѣлился бы матеріалъ, какъ для чтенія, такъ и для письменныхъ работъ; и дѣтямъ удобнѣе имѣть особую книгу для каждаго отдѣленія: дешевле купить книжку для каждаго года и не пришлось бы въ третьемъ отдѣленіи имѣть уже истрепанную книгу на второмъ году ученія; да дѣтямъ и пріятнѣе имѣть новенькую книгу въ рукахъ, приступая къ новому роду занятій.—книгу, которая еще не потеряла для нихъ характера новизны.

прохожденіемъ соотвѣтствующихъ мѣстъ Свящ. Исторіи Новаго Завѣта—съ объясненіями законоучителя и показываніемъ этихъ мѣстъ на картѣ Палестины; еще лучше, если бы въ школахъ были и рисунки, ихъ изображающіе, которые не трудно найти въ складахъ религіозно-нравственныхъ книгъ. Быть можетъ полезно было бы, если бы самъ законоучитель, послѣ разьясненій, прочелъ эти статьи и давалъ бы ихъ потомъ для самостоятельнаго чтенія дѣтямъ II отд. (изученіе Новаго Завѣта при 3-хъ годичномъ курсѣ школы должно падать на второй годъ ученія)—въ то время, когда занимается съ другими отдѣленіями. Въ концѣ урока онъ спросилъ бы о прочитанномъ; цѣль чтенія—религіозно-воспитательная, а не упражненіе въ правильномъ и бѣгломъ чтеніи. Такъ какъ въ дни празднованія Божіей Матери, предъ литургіей или наканунѣ, даются дѣтямъ разьясненія праздниковъ, то къ этому времени можетъ быть отнесено и чтеніе о явленныхъ иконахъ Божіей Матери (стр. 12—25). Читаетъ учитель или лучший изъ учащихся III-го отдѣленія, всѣ же ученики слушаютъ и повторяютъ. Самое содержаніе и серьезный религіозный тонъ статей этого отдѣла, особенно же сказаній объ иконахъ Божіей Матери—таковы, что не слѣдовало бы дѣлать ихъ средствомъ наученія дѣтей читать, упражненій въ пересказѣ по небольшимъ отрывкамъ и др. занятій, необходимыхъ на урокахъ русской грамоты. Эти статьи—средство для ознакомленія съ содержаніемъ, дорогимъ для вѣрующаго и близкимъ ихъ религіозному чувству. Эти статьи не только должно рекомендовать дѣтямъ прочитать для своего назиданія и дома; но посовѣтовать имъ прочесть ихъ и своимъ родителямъ, родственникамъ и знакомымъ, когда тѣ пожелають послушать чтеніе. Эти статьи, наконецъ, можно сдѣлать предметомъ чтенія для народа, а статьи о святыхъ мѣстахъ Палестины—для чтеній съ туманными картинами. Ихъ можно прочитать также съ учениками третьяго отдѣленія, чтобы приучить учащихся читать съ пользою такого рода статьи, такъ какъ они могутъ уже читать ихъ съ надлежащимъ по-

ниманіємъ и пользою. Мои предыдущія разъясненія основаны на слѣдующемъ положеніи: статьи религіознаго характера должны быть средствомъ *лишь* религіозно-воспитательнаго вліянія на дѣтей, но не средствомъ изученія грамоты на данной ступени знанія русскаго языка, съ различными, неизбѣжными при этомъ, пріемами и способами чтенія статей въ классѣ. Производя религіозно-воспитательное вліяніе на дѣтей, такое чтеніе внушаетъ имъ взглядъ на книгу, какъ на орудіе нашего духовнаго назиданія и развитія. Дѣти должны полюбить добрую книгу, какъ своего друга, руководителя въ жизни. Вотъ почему религіозная важность перваго отдѣла второй книги Одинцова и Божоявленскаго побуждаетъ изъять его изъ ряда другихъ статей и отдѣловъ книги, служащихъ средствомъ изученія роднаго языка и подлежащихъ различнаго рода неизбѣжнымъ школьнымъ упражненіямъ. Полагаю, что къ этому отдѣлу вполне примѣнимы слѣдующія слова Е. М. Крыжановскаго: «священное содержаніе книги для чтенія должно имѣть въ виду *соотвѣтственное настроеніе* дѣтской души; употреблять его ради упражненій въ языкъ значило бы лишать его главнаго вліянія на дѣтей и дѣлать достояніемъ только холоднаго воспріятія. Конечно, опытная рука нашлась бы въ этомъ дѣлѣ, но возлагать эту обязанность на всякаго преподавателя слишкомъ рисковано» (соч. Крыжановскаго т. III, стр. 540).

Что же касается прекрасныхъ стихотвореній, искренно и сильно выражающихъ религіозное чувство: «Молитва Божіей Матери» и «Евангеліе», а также просто и душевно написанной статьи «Ангель Хранитель» и высоко-художественный образъ заботы ангеловъ о людскомъ счастіи и утѣшеніи горя и заботъ (стихотв. «Ночь»), то ихъ можно прочесть съ учениками втораго отдѣленія и въ началѣ учебнаго года. Но только такимъ способомъ, что учитель самъ ихъ читаетъ выразительно и съ чувствомъ, предваряя чтеніе краткою, но почувствованною бесѣдою о томъ, что имѣется читать. Предъ чтеніемъ «Молитвы Божіей Матери» онъ, пользуясь дальнѣйшими

статьями о Ней (стр. 12 и слѣд.) скажетъ, сколько милостей оказала Она людямъ и какъ Она скоро приходитъ на помощь ко всѣмъ, кто къ Ней прибѣгаетъ съ искреннею молитвою и просьбою о помощи на добрыя дѣла, и что всѣ мы должны прибѣгать къ Ней за утѣшеніемъ. Его разъясненія должны подготовить дѣтей къ пониманію не только содержанія и воспріятію чувства, проникающаго стихотвореніе, но и выраженій (словъ и предложеній)... Прочитаемъ же, какъ одна писательница складною рѣчью (въ стихахъ) хорошо высказываетъ къ Божіей Матери свою просьбу о помощи... Читаетъ... Видите, какъ хорошо написано! Прочитай-же теперь вотъ—ты.... Еще разъ прочитай такой-то!... Но, вы быть, можетъ, не все тутъ понимаете. Объяснимъ, что тутъ непонятнаго. Читаетъ и, при участіи дѣтей, разъясняетъ по возможности кратко (нѣкоторыя объясненія даны и въ примѣчаніяхъ книги) неудобопонятныя для дѣтей слова и выраженія (но лучше предъ чтеніемъ все это сдѣлать). Объяснивши, онъ еще разъ прочитаетъ все стихотвореніе; предложитъ его прочитатъ дѣтямъ нѣсколько разъ самостоятельно, пока онъ занимается съ другимъ отдѣленіемъ. Въ концѣ урока провѣритъ, правильно и выразительно-ли они читаютъ, поправитъ ошибки и дастъ имъ прочесть стихотвореніе дома вслухъ нѣсколько разъ, чтобы научились дѣти читать его подобно тому, какъ и онъ читаетъ. На слѣдующій-же урокъ онъ легко можетъ разучить его съ дѣтьми, предлагая имъ этимъ примѣръ того, какъ нужно учить наизусть стихотворенія. Также читаются и усвоятся и другія стихотворенія этого отдѣла, и также читается, предваряясь задушевною бесѣдою и статья «Ангель Хранитель»,—читается учителемъ и дѣтьми, разъясняется, разсказывается, читается дѣтьми дома.

Второй отдѣлъ—«Назидательные рязказы» даетъ рядъ поучительныхъ примѣровъ доброй жизни и добрыхъ къ людямъ отношеній. Видимъ жизнь двухъ святыхъ отроковъ, отдающихъ съ любовію ученію и дѣлу духовнаго совершенствованія,—живой примѣръ для дѣтей, какъ имъ учиться, чего искать

въ ученіи и какъ относиться другъ къ другу («Святые друзья» стр. 29—30); великое милосердіе св. Филарета (стр. 30—32); побѣду молитвы и прилежанія надъ трудностями ученія, доказывающими, что желаніе учиться и ревностныя занятія помогаютъ преодолѣть то, что сначала являлось неодолимымъ, такъ что постоянный трудъ и прилежаніе раскрываютъ способности и ставятъ по успѣхамъ и знаніямъ впереди другихъ, раньше бывшихъ первыми (стр. 32—31); любовь до самопожертвованія къ царю (34—35); безкорыстное служеніе народу своимъ достаткомъ въ годину бѣдствій (35—36); трогательную преданность вѣрѣ и отечеству (36—39); силу материнской молитвы, которою мы должны дорожить (39—40); любовь, услужливость и доброту людей, дающія имъ благоденствіе и вызывающія взаимный откликъ добрыхъ чувствъ къ общему благу; здѣсь на живомъ примѣрѣ (40—41) ясно видимъ, что любовь, трудъ и взаимопомощь—основа благосостоянія; а живая картина (стр. 41—47) страданій несчастнаго, жестокости и безсердечія людскаго и милости бѣдняковъ къ нищему—лучше всякихъ разсужденій поможетъ вселить въ дѣтяхъ чувство состраданія къ несчастнымъ; а далѣе снова показаны терпѣніе и трудъ, преодолевающія жизненныя неудачи, бѣдность и горе (стр. 47—49). Таково содержаніе второго отдѣла книги для II-го года ученія, изложенное языкомъ достаточно понятнымъ дѣтямъ (о языкѣ книги въ слѣдующей бесѣдѣ) и производящее благотворное впечатлѣніе на ихъ чувства. Тѣмъ болѣе можно ожидать такого впечатлѣнія, если статьи будутъ читаться подъ руководствомъ опытнаго учителя, искренно стремящагося принести пользу дѣтямъ, воспитавши ихъ въ трудолюбіи, добрыхъ чувствахъ и наклонностяхъ, ведущаго съ ними простую, задушевную бесѣду и побуждающаго ихъ осуществлять его наставленія въ своей жизни¹). Передавая прочитанное, дѣти обогащаются умѣщемъ выра-

¹) Какъ достигать этого изложено мною въ книгѣ «Изъ уроковъ для учителей церковныхъ школъ» стр. 48—54.

жаться правильною русскою рѣчью. А усвоивъ содержаніе и сродняясь съ духомъ и направленіемъ читаемаго, дѣти получаютъ умѣнье и склонность читать такого рода статьи и потомъ, для своего назиданія и пользы: если дѣти должны пользоваться въ жизни своимъ умѣньемъ читать статьи утилитарнаго характера, не должны-ли они—и тѣмъ болѣе—выработать въ себѣ расположеніе, потребность и навыкъ читать нравственно-воспитательныя статьи не для развлечения, но съ цѣлью осуществленія ихъ указаній въ жизни? Народъ любитъ такого рода чтеніе. Идя навстрѣчу этой потребности, школа должна дать дѣтямъ навыкъ и умѣнье читать статьи нравственно-воспитательнаго содержанія.

Г. Соколовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Примѣръ доброй памяти о добромъ человѣкѣ.

(Изъ архива сельскаго священника).

Въ приходѣ церкви села Васильевки, Павлоградскаго уѣзда, есть небольшая и бѣдная деревушка Ново-Дмитровка.... Нѣсколько лѣтъ тому назадъ здѣсь стараніемъ и заботами князя Н. Б. Манвелова (нынѣ уже умершаго—2 декабря 1899 г.) была открыта церковно-приходская школа въ прилично-устроенномъ на его собственныя средства домѣ.... Состоя попечителемъ этой школы (и школъ всего уѣзда), князь Н. Б. Манвеловъ и содержалъ ее на свой счетъ: платилъ жалованье учительницѣ, отпускалъ изъ своей экономіи всѣ провізійныя припасы, необходимыя для стола, давалъ отопленіе, освѣщеніе и прислугу для школы... Такъ существовала школа, впрочемъ, недолго... Судьба перенесла ея благодѣтеля въ Верхнедѣпровскій уѣздъ, гдѣ онъ купилъ имѣніе, и школа, по недостатку-ли средствъ или по другой какой либо причинѣ, должна была прекратить свое существованіе, оставаясь пустою и холодной до 1894 г., когда въ с. Васильевку былъ назна-

ченъ старшимъ священникомъ о. Арсеній Песоцкій, состоявшій до этого времени наблюдателемъ школъ въ одномъ изъ благотворительныхъ округовъ Новомосковского уѣзда. Съ этого времени, благодаря усердію о. Песоцкаго, заброшенная и предоставленная самой себѣ Ново-Дмитровская школа снова оживила и существуетъ теперь, давая грамотность не одному десятку дѣтей.... Высоко цѣня благодареніе князя Н. Б. Манвелова, устроившаго хорошее зданіе для школы, безъ котораго она, быть можетъ, никогда и не существовала-бы, общество крестьянъ деревни Ново-Дмитровки 28 ноября 1895 г., по предложенію своего приходскаго священника и завѣдывающаго школой о. Арсенія Песоцкаго (перешедшаго въ концѣ 1900 г. въ Бахмутскій уѣздъ), написало своему благодѣтелю благодарственное письмо, отосланное по принадлежности при отношеніи о. Благочиннаго церковей 4-го округа Павлоградскаго уѣзда, отъ 5-го декабря 1895 г. (въ это время благочиннымъ состоялъ самъ о. Арсеній). Благодаря любезности и добрымъ отношеніямъ князя Н. Б. Манвелова, которыя онъ питалъ при жизни къ пишущему эти строки, теперь есть возможность привести здѣсь полный текстъ и письма крестьянъ, и отношенія о. Благочиннаго, оставляя содержаніе ихъ на отвѣтственности составителей.

Вотъ въ какихъ выраженіяхъ благодарили князя крестьяне-новодмитровцы: «мы, нижепоименованные, 28-го ноября собрались, по приглашенію священника о. Арсенія Песоцкаго, въ зданіе устроенной Вашимъ Сіятельствомъ школы, выслушали молебень, съ прочтеніемъ Акаѳиста Святителю Николаю; во время совершенія молебна усердно молились мы, жены и дѣти наши о здравіи и спасеніи Вашего Сіятельства, благодѣтеля нашего, какъ основателя церковно-приходской школы въ деревнѣ нашей. Послѣ молебнаго пѣнія провозглашено было многолѣтіе Государю Императору Николаю Александровичу съ Его Августѣйшимъ Семействомъ и Его Сіятельству, князю Николаю Борисовичу. Затѣмъ, прежде трапезы нашей, *поста-*

новили, по предложенію завѣдывающаго школой о. Арс. Песоцкаго, написать и послать Вашему Сіятельству благодарственное сіе посланіе за подписью всѣхъ насъ съ приложеніемъ печати сельскаго старосты Ново-Дмитровскаго общества. Всѣ мы приносимъ Вашему Сіятельству искреннюю и вѣчную благодарность за ваше доброе дѣло для насъ, и попеченіе о нашемъ поколѣніи». Далѣе слѣдуетъ подписи 32-хъ домохозяевъ—членовъ общества, три подписи окончившихъ курсъ въ новодмитровской церковно-приходской школѣ, сельскаго старосты и учителя школы.

А вотъ текстъ отношенія о. Благочиннаго и завѣдывающаго на имя князя Манвелова: «честь имѣю благопочтительнѣйше препроводить при семъ письмо отъ крестьянъ д. Ново-Дмитровки, которые выражаютъ искреннюю свою благодарность Вашему Сіятельству, помня ваше благодѣяніе—устройство школы для дѣтей ихъ. Съ поступленіемъ моимъ на приходъ въ с. Васильевку, забытая школа въ д. Ново-Дмитровкѣ въ 1894 г. мною возобновлена и второй годъ существуетъ; учащихся въ ней въ семь году 19 душъ. За недостаточностью отъ крестьянъ средствъ къ существованію ея имѣется не церковно-приходская, а школа грамоты въ устроенномъ Вашимъ Сіятельствомъ зданіи; мы имѣемъ учителя съ окладомъ въ 60 р. въ годъ: отъ Общества 30 р. и отъ Отдѣленія—30 р. Учрежденная Вашимъ Сіятельствомъ въ дер. Ново-Дмитровкѣ школа—предметъ моей обязанности и, какъ наслѣдіе доброй памяти о вашемъ имени, будетъ поддерживаться въ дальнѣйшемъ существованіи ея, на сколько зависить отъ меня. Прошу принять и отъ меня благодарность за все оказанное вами для обѣднхъ крестьянъ Ново-Дмитровскаго общества въ дѣлѣ учрежденія школы». (Подпись).

Въ отвѣтъ на эти письма новодмитровцевъ и священника, насколько намъ извѣстно, князь Н. Б. Манвеловъ съ своей стороны написалъ имъ письмо, сдѣлавъ при этомъ посильное пожертвованіе въ пользу школы—своего родного дѣтища. Во-

обще долгъ пишущаго, знавшаго въ послѣдніе годы жизни князя Манвелова, побуждаетъ сказать, на добрую память о немъ, что это былъ большой поклонникъ народной школы вообще и серьезный защитникъ церковно-приходской—въ особенности.... Выросшій среди крестьянъ, онъ хорошо понималъ и слышалъ своимъ чуткимъ и добрымъ сердцемъ, какаѣ именно школа нужна имъ.... Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, своемъ родномъ, гдѣ г. Манвеловъ состоялъ послѣдніе 8 лѣтъ въ должности земскаго начальника 6-го участка, онъ съ честью и пользой потрудился для церковно-школьнаго дѣла, устроивъ школы, гдѣ ихъ не было и горячо поддерживая существовавшія,—но объ этомъ мы когда нибудь скажемъ въ другой разъ и болѣе подробно.

Священникъ А. Ю. Т—цкий.

СЕКТАНТСТВО и РАСКОЛЪ.

Исповѣдь раскаявшагося штундиста.

Обращеніе къ Церкви Христовой ревностнѣйшаго столпа штунды крестьянина дер. Васильевки Косьмы Папука, совершившееся 29 октября 1900 года ¹⁾, сильно встревожило нашихъ штундистовъ и невольнo заставило ихъ критически отнестись къ своему ученію. Если Косьма—человѣкъ умный, разсудительный, пачитанный въ Словѣ Божіимъ созналъ ложь штунды и присоединился къ православной церкви, говорили нѣкоторые изъ штундистовъ, то чтожъ и намъ оставаться въ штундѣ? Дѣйствительно, 5 ноября 1900 года присоединился къ православной церкви братъ Косьмы Сила Папукъ, а чрезъ два мѣсяца—6 января 1901 года и Никита Савинченко съ своимъ семействомъ. Присоединеніе къ церкви Косьмы ободряющимъ образомъ подѣйствовало и на нѣкоторыхъ колеблющихся православныхъ. Слушая рассказы Косьмы о его 14-ти

¹⁾ См. сообщеніе объ этомъ въ № 34 «Екатер. Епарх. Вѣд.» за 1900 годъ.

лѣтнемъ страствованіи въ дебряхъ штунды, православные воочію увидѣли всю неправоту штундистовъ и еще болѣе утвердились въ истинѣ православія. Разказалъ и мнѣ Косьма о своихъ похожденіяхъ въ штундѣ и просилъ обо всемъ разказанномъ предать гласности съ одной стороны для вразумленія штундистовъ, а съ другой—для назиданія православнымъ. Тяжкій грѣхъ сотворилъ я, говорилъ мнѣ Косьма, отбѣлившись отъ православной церкви и посмѣявшись надъ установленіями ея, многихъ соблазнилъ я своимъ пагубнымъ ученіемъ, но благодатию Божію я снова возстановленъ въ прежнемъ званіи православнаго христіанина, члена Христовой церкви, и имѣю надежду спасенія души. Царственный пророкъ Давидъ, сотворивъ тяжкій грѣхъ прелюбодѣянія и получивъ прощеніе отъ Бога чрезъ свое покаяніе, написалъ 50 псаломъ въ назиданіе всѣмъ послѣдующимъ поколѣніямъ, чтобы и потомки узнали, какое печальное зрѣлище представляетъ собою грѣхъ. Такъ поступаетъ и ап. Павелъ: вспоминая о своей прежней жизни до обращенія ко Христу онъ говоритъ: «благодарю давшаго мнѣ силу Христа Иисуса Господа нашего, что Онъ призналъ меня вѣрнымъ, опредѣливъ на служеніе, меня, который прежде былъ хулителъ и гонитель и обидчикъ, но помилованъ потому, что такъ поступалъ по невѣдѣнію, въ невѣріи... Но для того я и помилованъ, чтобы Иисусъ Христосъ во мнѣ первомъ показалъ *все долготерпѣніе въ примѣръ тѣмъ*, которые будутъ вѣровать въ Него къ жизни вѣчной» (1 Тим. 1, 12, 13—16). Поэтому и я, какъ бывший отъявленный хулителъ церкви Христовой, разказываю исторію своего паденія и за тѣмъ покаянія, для того, чтобы показать все долготерпѣніе Божіе на мнѣ грѣшномъ въ примѣръ бывшимъ моимъ братіямъ штундистамъ, а нынѣшнимъ моимъ братіямъ во Христѣ православнымъ въ назиданіе для предохраненія ихъ отъ совращенія въ пагубную, душевредную штунду. Исповѣдь свою Косьма началъ такъ.

Я Косьма Васильевъ Панукъ крестьянинъ д. Васильевки,

Волосскаго прихода, Екатеринославскаго уѣзда, родился въ 1855 году отъ православныхъ родителей и воспитанъ ими въ духѣ православной вѣры. Въ домѣ своихъ родителей я жилъ до 16 лѣтъ. Съ 16 и до 22 лѣтъ, до призыва на военную службу, я служилъ у нѣмцевъ Екатеринославскаго уѣзда: К. Корніенко, К. Фея и другихъ, которые старались при всякомъ удобномъ случаѣ посѣять въ моей душѣ сѣмена штунды и ненависть къ православнои церкви и ея установленіямъ. Особенно старался совратить меня проповѣдникъ штунды К. Фей, который постоянно повторялъ мнѣ, что посты выдуманы священиками, а не Богомъ установлены, что иконы суть идолы, а православные христіане—идолопоклонники, что православная церковь, какъ состоящая изъ порочныхъ членовъ: блудниковъ, пьяницъ, воровъ,—не можетъ именоваться церковью Христовою, которая должна быть по Слову Божію святою и непорочною, и многое еще говорилъ онъ въ томъ же духѣ. Я, какъ человѣкъ малограмотный, ничего не могъ возразить Фею и слушалъ его проповѣдь съ интересомъ. Постоянные рассказы Фея поселили въ моей душѣ холодность къ православной церкви, ея установленіямъ, таинствамъ и обрядамъ. Постовъ я не соблюдалъ, въ церковь ходилъ только однажды въ годъ для того, чтобы исполнить христіанскій долгъ исповѣди и причастія св. Таинъ. Въ 1877 году я отправился на военную службу, гдѣ пробылъ до 1882 года. По отбытіи воинской повинности я женился на крестьянкѣ села Звонецкаго, Екатеринославскаго уѣзда, Маріи Ивановой, сочетался законнымъ бракомъ по православному обряду, а затѣмъ поступилъ на службу къ нѣмцу К. Цимусу. Цимусъ много разъ бесѣдовалъ со мною, далъ мнѣ Новый Завѣтъ и Псалтирь, читалъ объ идолахъ въ 95 псалмѣ 5 ст. и 113 пс. 12—16 ст. и говорилъ, что это якобы относится къ иконамъ православной церкви. Получивъ книги, я въ свободное отъ работы время сталъ читать тѣ мѣста изъ Слова Божія, на которыя указалъ мнѣ Цимусъ, и убѣждался въ правотѣ штунды. Здѣсь въ моей душѣ оконча-

тельно зародилась мысль разорвать связь съ православной церковью и перейти въ штунду. Внутренній голосъ совѣсти противился этой мысли и въ душѣ моей происходила тяжелая борьба; такъ продолжалось дѣло до 1885 года. Въ 1885 году по предложенію штундистовъ моихъ односельчанъ Николая Крапивнаго и Гаврііла Сміяна я и Гурій Довголюкъ отправились въ нѣмецкую колонію Новая Варваровка, Екатеринославскаго уѣзда, гдѣ въ домѣ одного нѣмца происходило молитвенное собраніе въ присутствіи многихъ нѣмцевъ-штундистовъ и нѣкоторыхъ русскихъ. «Вы братья наши или нѣтъ?»—спросилъ насъ одинъ изъ сидящихъ на скамьяхъ нѣмецъ. «Мы желаемъ быть вашими братьями», былъ нашъ отвѣтъ. «Это хорошо! Это хорошее дѣло! Ангелы на небесахъ радуются объ одномъ грѣшникѣ кающемся. Вы, какъ братья наши, ходите для молитвы на русскія собранія. У васъ въ селѣ Волосскомъ есть русскіе братья наши штундисты, которые лучше насъ могутъ объяснить вамъ Слово Божіе, могущее умудрить во спасеніе всякаго человѣка», напутствовали насъ тотъ же нѣмецъ. По возвращеніи домой мы постарались исполнить совѣтъ нѣмца и отправились къ нашему односельчанину крестьянину Потапу Кривому, вожаку штундистовъ (нынѣ православному). Пришедши въ домъ, мы поздравили Потапа съ постомъ великимъ. «Чего вы хвалитесь предъ людьми своимъ постомъ?»—отвѣтилъ на привѣтствіе Потапъ. Иисусъ Христосъ говоритъ, что нужно являться постящимся не предъ людьми, но предъ Отцемъ, Который втайнѣ; и Отецъ твой видящій тайное, воздастъ тебѣ явно (Мѡ. 6, 18); и что пища не оскверняетъ человѣка (Мѡ. 15, 20). Постъ по слову Божію долженъ состоять не въ воздержаніи отъ скоромной пищи, а въ воздержаніи отъ грѣховъ. «Вотъ постъ, говоритъ Богъ чрезъ пророка Исаію, который Я избралъ: разрѣши оковы неправды, развяжи узы ярма и угнетенныхъ отпусти на свободу и расторгни всякое ярмо; раздѣли съ голоднымъ хлѣбъ твой и скитающихся бѣдныхъ введи въ домъ; когда увидишь

нагого—одѣнь его» (58 гл.). Ап. Павелъ говоритъ, что пища не приближаетъ насъ къ Богу (1 Кор. 8. 8). Вотъ какъ учить Слово Божіе о постѣ духовномъ и слѣдовательно истинный постъ долженъ состоять въ совершеніи добрыхъ дѣлъ, а не въ воздержаніи отъ извѣстнаго рода пищи: сала, молока, мяса, яицъ, какъ говорятъ священники, закончилъ свою рѣчь Потапъ. Мы ничего не возражали противъ приведенныхъ мѣстъ изъ Слова Божія. Потапъ запѣлъ «псалму» изъ Голоса Вѣры: «Приди, другъ, ко Иисусу». Пѣніе «псалмы» произвело на насъ пріятное впечатлѣніе. Послѣ этого Потапъ уговаривалъ насъ перейти въ штунду и въ заключеніе спросилъ: «желаете-ли вы быть нашими братьями?» — «Желаемъ», отвѣтили мы. Съ большою радостію привѣтствовали насъ Потапъ съ вступленіемъ въ общество штундистовъ, предложили намъ покушать свиного сала и приглашали поѣхать къ нѣмецкимъ братьямъ. «Нѣмцы люди добрые, говорилъ Потапъ, они дадутъ вамъ бѣднымъ денегъ на обзаведеніе хозяйствомъ». Такимъ образомъ, въ тотъ день присоединилось къ обществу штундистовъ три семейства: я, Гурій Довголюкъ и Алексій Кропивный.

Сообщилъ свящ. *Н. Назаревскій*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Обозрѣніе начальныхъ народныхъ школъ епархіи Его Преосвященствомъ, въ октябрѣ мѣсяцѣ 1900 года.

Продолженіе *).

Никополь. Изъ кладбищенской церкви Его Преосвященство поѣхалъ сначала въ зданіе женской церковно-приходской школы, а потомъ пѣшкомъ прослѣдовалъ въ зданіе мужской церковно-приходской школы. Ученицы старшаго отдѣленія читали по евангелію объ усековеніи главы Іоанна Крестителя хорошо и рассказывали прочитанное, вѣрно указали день памяти этого событія, но не отвѣтили на вопросъ Владыки, какъ доводился Иродъ, убившій Іоанна, тому Ироду, при которомъ родился Спаситель; далѣе по вопросамъ отвѣчали о вознесеніи и преображеніи Господа, но тропари знали не всѣ дѣвочки. По русски читали статью о путе-

* См. № 5.

шествиі Петра Великаго за границу, изъ книги Богоявленскаго, чтеніе было вполне удовлетворительное, при чемъ Владыка замѣтилъ, что статьи этой книги, повидимому, труднѣе, статей кн. Радонежскаго. Ученицы 2-го отдѣленія читали молитвы, заповѣди, при чемъ девятую одна дѣвочка не сумѣла прочесть, три дѣвочки неправильно сказали титуль Государыни; по русски читали статью «Первый вылетъ пчель» удовлетворительно, а одна—хорошо. Первогодницы читали молитвы. Въ мужской школѣ старшіе ученики читали объ исцѣленіи расслабленнаго при овчей купели по евангелію, четыре читали очень хорошо, а два, ходящіе въ школу четвертую зиму, еще лучше; также хорошо и разсказывали прочитанное. Далѣе Владыка заставилъ разсказывать бесѣду Спасителя съ самарянкою и съ Никодимомъ, но Наблюдатель доложилъ, что эти евангельскія повѣствованія не входятъ въ программу одноклассныхъ школъ, на что Его Преосвященство замѣтилъ, что въ такой школѣ, какъ Никопольская, св. исторію слѣдуетъ проходить полнѣе. Затѣмъ ученики разсказали притчи о мытарѣ и фарисеѣ, о блудномъ сынѣ, но не сказали, кто были мытари (сказаль окончившій курсъ), не ясно также представляли себѣ выводъ изъ этихъ притчъ, особенно послѣдней. Тропарь храмоваго праздника и исторію его (Покровъ Пресвятой Богородицы) знали хорошо, разсказъ былъ подробный, свободный и плавный. По русски читали «Два мужика», одинъ читалъ мало выразительно, два—лучше, особенно послѣдній. Ученики средняго отдѣленія по русски читали статью „Грибы“ хорошо, далѣе символъ вѣры одинъ не прочиталъ, и вообще все молитвы читали не отчетливо, неясно выговаривая слова.

Довгалевка. Ученики земской и церковно-приходской школъ были въ церкви. Ученики земской школы читали по славянски (русской книги не было) и отвѣчали по Закону Божію. Ученики церковно-приходской школы очень хорошо читали по славянски и по русски, знали хорошо тропари праздниковъ, хотя одинъ спуталъ тропарь Вознесенію и Преображенію, и удачно отвѣтили на вопросы изъ св. исторіи.

Ново-Павловка. Школы земская и женская церковно-приходская были въ церкви. Ученики земской школы читали по славянски и отвѣчали изъ св. исторіи Ветхаго и Новаго завѣтовъ. Дѣвочки церковной школы прекрасно прочитали по славянски и русски, хорошо съ большими подробностями, разсказали о Моисеѣ, даже преданіе о томъ, какъ онъ сбиль корону съ головы фараона, какъ

онъ бѣжалъ, къ кому и почему; хорошо прочитали тропари: Благовѣщенія, Введенія и храмоваго праздника—св. Николая, хотя ни одна изъ ученицъ не сказала, когда праздн. память святителя.

17-го октября. Красногригорьевка. Въ церкви подверглись испытанію сначала двѣ земскихъ школы: читали по славянски и по русски и давали отвѣты на вопросы изъ св. исторіи. Затѣмъ Его Преосвященство подошелъ къ ученицамъ женской церковно-приходской школы и заставилъ старшихъ дѣвочекъ читать по евангелію о рожденіи Спасителя. Читали хорошо, Владыка спросилъ, о чемъ читали—отвѣтили и продолжали рассказъ; хорошо прочитали тропарь, сказали, что значить и о комъ говорится въ словахъ тропаря: «въ немъ бо звѣздамъ служащія звѣздою учахуся», знали и кондакъ, тропарь и исторію своего храмоваго праздника (Преображеніе Господне) рассказали хорошо, отвѣтили, когда еще были слышны такія слова съ неба и какая разница, прочитали хорошо тропарь Рождества Богородицы. По русски читали статью изъ книги Радонежскаго «Мужество христіанна»—хорошо. Ученицы средняго отдѣленія хорошо читали символъ вѣры, а младшія—молитвы. Владыка остался доволенъ отвѣтами дѣвочекъ и похвалилъ ихъ.

Городище. Испытанію ученики церковно-приходской школы подверглись въ зданіи школы, куда Владыка прошелъ изъ церкви пѣшкомъ. Старшіе ученики читали по евангелію бесѣду съ самаряною, при чемъ часто не соблюдали удареній, иногда смѣшивали буквы «в» и «б», что нерѣдко можно наблюдать въ народныхъ школахъ, два ученика прочитали порядочно, три удовлетворительно и одинъ слабо. По русски читали сказку «О золотой рыбкѣ»—очень хорошо, нѣсколько труднѣе для чтенія оказалась статья изъ книги Богоявленскаго «Прохожіи», но вообще читали вполне хорошо. Исторію храмоваго праздника (св. Троицы) спрошенный началъ рассказывать хорошо, но спутался и расплакался; оправившись, закончилъ рассказъ и прочиталъ тропарь; ученикъ-раскольникъ исторію праздника зналъ, а тропаря не зналъ; одинъ мальчикъ прочиталъ тропарь своему святому (Пантелеймону), хорошо рассказывали притчу о милосердіи самаряннѣ, но исторію Ветхаго Завета еще не повторили, почему ученики не знали, кто былъ первымъ царемъ у евреевъ, кто управлялъ евреями до царей и друг. Ученики 2-го отдѣленія читали хорошо по часослову и твердо произносили символъ вѣры, заповѣди: 4, 5, 9, 10 а вторую—слабо.

Гологрушевка. Въ церкви подверглись испытанію ученики земской школы и церковно-приходской деревни Царской Милости. Ученики земской школы читали по славянски и по русски и отвѣчали по вопросамъ изъ св. исторіи. Чтеніе учениковъ церковной школы и по славянски и по русски оставляетъ желать большаго. Спрошенный не прочелъ тропаря храмоваго праздника, другой прочиталъ, разсказывалъ притчу о богатомъ и Лазарѣ, о смерти Иоанна Крестителя, при чемъ употреблялъ малорусскія выраженія (пекло—адъ и др.). Второгодники читали символъ вѣры и молитвы твердо.

Вышетарасовка. Въ церкви были ученики двухъ школъ: земской и школы грамоты деревни Струковки. Сначала Его Преосвященство обычно испытывалъ учениковъ земской школы, потомъ—церковной. Ученики школы грамоты по славянски читали вполне удовлетворительно, разсказали исторію храмоваго праздника и тропарь, о Введеніи, Благовѣщеніи и Крещеніи Господа. Титулы Царствующаго Дома знали, но нѣкоторые путали. Второгодные ученики читали молитвы; символъ вѣры и заповѣди не проходили. Нельзя не сказать еще нѣсколько словъ объ этой школѣ, чтобы показать, какъ неграмотные крестьяне цѣнятъ учителя или учительницу, честно относящихся къ своему дѣлу. Нынѣшняя учительница Струковской школы хотѣла оставить свое мѣсто въ виду того, что школа, не смотря на свое новое зданіе, не была благоустроена. Когда крестьяне усиленно просили ее остаться, она предложила имъ такія условія: вырыть при школѣ погребъ, построить сарай, послать поля, огородить—и крестьяне все это охотно сдѣлали, хотя раньше не хотѣли даже нарубить и привезти дозу для огорожи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Извѣстія и замѣтки.

Нельзя совершать въ св. Четырдесятницу въ первые пять дней недѣли литургію св. Іонна Златоуста. Въ одномъ изъ монастырей нашей епархіи было до послѣдняго времени въ обычаѣ (и въ текущемъ году Настоятель просилъ у Преосвященнаго разрѣшенія) совершать въ св. Четырдесятницу по понедѣльникамъ, вторникамъ и четвергамъ литургіи св. Іоанна Златоустаго, въ оправданіе каковаго обычая ссылались обыкновенно на множество стекающихся въ монастырь для говѣнія богомольцевъ. Въ одной изъ градскихъ клад-

бищенскихъ церквей епархіи также, какъ намъ извѣстно, совершалась Великимъ Постомъ ежедневно полная литургія и только въ послѣдніе годы совершеніе ея преграждено. Ежегодно въ теченіе Великаго Поста изъ разныхъ мѣстъ епархіи поступаютъ къ Епархіальному Преосвященному отъ мірянъ, а нерѣдко и отъ самыхъ пастырей ходатайства о разрѣшеніи отправить въ тотъ или иной день Великаго Поста литургію св. Іоанна Златоустаго по случаю или погребенія или поминовѣнія усопшаго. Все это не законно, что усматривается изъ слѣдующаго.

Въ 49 правилъ помѣстнаго Лаодикійскаго собора, бывшаго въ 364 году, говорится: «не подобаетъ въ четьредесятицу приносить святыи хлѣбъ (по Слав. Кормчей—«не проскомисати»), развѣ токмо въ субботу и въ день воскресный». Въ толкованіи на это правило указываются къ этому слѣдующія причины: «понеже инии дніе великаго поста покаянія суть время, и долженъ есть каждо о согрѣшеніихъ своихъ разумъ имѣти, и не оставити яже о тѣхъ потщаніе на праздники уклонятися и о тѣхъ потщаніе имѣти, и духовныя радости насытитися прежде времени» *) Сymeонъ Солунскій († 1428 г.) въ книгѣ о членахъ вѣры говоритъ: «Преждеосвященная литургія есть издревле и отъ преемниковъ апостольскихъ, какъ и молитвы ея свидѣтельствуяють; и воистину, преданію ея отъ апостоловъ быти вѣруемъ; изъ начала уставися для самого поста, яко плакати, а не праздновати намъ во днѣхъ плача» **). Первоначально литургія Преждеосвященныхъ Даровъ совершалась по устному преданію и не вездѣ одинаково и только св. Григорій Двоесловъ (604 г.) собралъ и изложилъ письменнo чинъ этой литургіи. Шестой Вселенскій Соборъ, бывшій въ 680 г., окончательно принялъ ее и правиломъ 52 постановилъ: «во весь Великій постъ, кромѣ субботъ и недѣль и дне св. Благовѣщенія, Преждеосвященными службу да содѣвають», т. е. во всѣ дни поста св. Четьредесятицы, кромѣ субботъ и недѣль и Благовѣщенія, св. литургія должна быть совершаема не иная, какъ Преждеосвященныхъ Даровъ. Теодоръ Вальсамонъ (XII в.) дѣлаетъ слѣдующее толкованіе сего правила: „установлено, чтобы дни постовъ были днями плача и сокрушенія для умиловленія Бога о грѣхахъ каждаго человѣка. А приношеніе Богу жертвы есть празднованіе; празднованіе же есть не иное что, какъ радость. Какимъ же образомъ возможно въ одно и то же время и плакать и веселиться? Посему то отцы и опредѣлили, чтобы не было жертвы во всю святую

*) Прав. св. Помѣстныхъ соборовъ, по изданію Моск. Общ. Любит. Духовн. Пресв., стр. 266 и 267.

**) Дмитревскій—Историч. и догмат. изъясненіе на литургію, стр. 45, 1822 г.

Четырдесятницу, кромѣ субботы и воскреснаго дня и дня Благовѣщенія, ибо и въ эти дни намъ позволѣно праздновать, а не плакать, не поститься и не преклонять колѣнь... *).

Приведенное правило 52-е VI Вселенскаго собора не всегда и не вездѣ одинаково было примѣняемо: въ однихъ церквахъ, въ коихъ былъ принятъ уставъ Константинопольской Студійской обители, Преждеосвященную литургію совершали во всѣ дни поста, кромѣ субботъ и дней воскресныхъ, въ другихъ, державшихся Іерусалимскаго устава, только по средамъ и пяткамъ. Вслѣдствіе этого, когда въ Греціи, а потомъ и въ Россіи уставъ Студійскій былъ замѣненъ Іерусалимскимъ, почти повсемѣстно установилась практика, предписываемая симъ послѣднимъ уставомъ, т. е. Преждеосвященную литургію стали совершать по средамъ и пяткамъ. Какъ на остатки первоначальныхъ Студійскихъ порядковъ можно указать на существующій доселѣ въ Кіево-Печерской лаврѣ обычай совершать Преждеосвященную литургію 5 разъ на каждой недѣлѣ Великаго поста **).

Не разрѣшая въ Св. Четырдесятницу ежедневнаго совершенія полной Божественной литургіи, св. Церковь постановила во время Великаго поста переносить и поминовеніе усопшихъ на субботы и дни мясоястія; даже дни рожденія мучениковъ во св. Четырдесятницу Церковію узаконено совершать въ субботы и дни воскресные. Въ Типиконѣ предъ началомъ послѣдованія поста читаемъ: «Аще будетъ брату нашему отыти ко Господу во святыхъ сихъ днѣхъ, посреде седмицы не бываютъ третины его, даже до пятка вечера, тогда бо совершается панихида его, подобнѣ и въ субботу литургіи его... *Приношенія же и памяти его начинаются отъ новыя недѣли*, даже до исполненія дней «чтырдесяти». Лаодикійскій соб. прав. 51 гласитъ: „не подобаетъ въ чтырдесятницу дни рожденія мучениковъ праздновати, но совершать память святыхъ мучениковъ въ субботы и въ дни воскресные“.

Въ своемъ толкованіи на это правило Вальсамонъ между прочимъ говоритъ: «замѣть, что на основаніи настоящаго правила не совершаются и поминовенія усопшихъ во всю Св. Четырдесятницу, кромѣ субботы ***).

Изъ всего изложеннаго видно, что совершеніе во всѣ дни св. Великаго поста, кромѣ субботъ и воскресеній, литургіи Преждеосвященныхъ даровъ ведетъ свое начало изъ глубокой древности и уза-

*) Правила св. Всел. Соб. по изд. Моск. Общ. Люб. Дух. Пров., стр. 445.

**) Церк. Вѣсти., 1890 г., № 12.

***) Правила Св. Помѣсти. Собор., стр. 269 и 270.

конено 52 Правилѣмъ 6-го Вселенскаго Собора и 49 Правилѣмъ Помѣстнаго Собора Лаодикійскаго. Посему совершеніе въ эти дни Св. Четырдесятницы литургіи св. Іоанна Златоустаго не можетъ и не должно быть дозволяемо. _____ (Екатериноб. Еп. Вѣд.).

Хроника епархіальной жизни.

11 февраля, воскресеніе, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи священниковъ: Д. Страховскаго, ключаря собора Ѳ. Ѳедорова и іеромонаховъ: Сергія и Пахомія. За литургіей рукоположенъ во діакона—учитель Іоаннъ Дмитровскій.

— Въ тотъ же день въ Каодральномъ соборѣ совершена вечерня и обычное, бываемое предъ Великимъ постомъ, прощаніе, предъ которымъ Его Преосвященствомъ произнесено слово.

— 12—16 февраля, на первой недѣлѣ Великаго поста Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ въ Крестовой церкви на повечеріи читалъ положенный по уставу святой церкви великій канонъ св. Андрея Критскаго, а въ среду и пятокъ совершалъ Божественную литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ сослуженіи священниковъ: ключаря собора Ѳ. Ѳедорова и Н. Рубанистаго и іеромонаховъ: Сергія, Пахомія и Андрея. Въ пятницу на повечеріи Его Преосвященство читалъ «Пассію» и произнесъ слово.

— 18 февраля, воскресеніе, Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи священниковъ: Д. Страховскаго, ключаря собора Ѳ. Ѳедорова и іеромонаховъ: Пахомія и Андрея. За литургіей рукоположенъ во діакона окончившій курсъ духовной Семинаріи Ѳеодоръ Калафатовъ.

—•••••

Редакторы—Преподаватели { Протоіерей *В. Мстиславскій*.
Семинаріи: { и *Михаилъ Брунбендеръ*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Поученіе. 2) О книгѣ для чтенія въ народныхъ школахъ. 3) Примѣръ доброй памяти о добромъ человѣкѣ. 4) Исповѣдь раскаявшагося студента. 5) Обзорніе начальныхъ народныхъ школъ Его Преосвященствомъ. 6) Извѣстія и замѣтки. 7) Хроника епархіальной жизни. и 8) Въ особомъ приложеніи: Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 20 февраля 1901 г. Цензоръ преподаватель Семинаріи *В. І. Таиентовъ*.

Екатеринославъ. Печатано въ собственной типографіи.

падєніи на лице и колѣнопреклонєніи. Указаны и изьяснены примѣры; Авраама (Быт. 17, 3), Моисея и Аарона (Числ. 16, 22), пр. Іезекіиля (9), пр. Даниїла во рву львиномъ, Исуса Христа (Мо. 26, 39 и Лук. 22, 41), архид. Стефана и др. Приведены свидѣтельства св. Іустина мученика и св. Василя Великаго. По мнѣнію ихъ, колѣнопреклонєніе означаетъ, съ одной стороны, падєніе чрезъ грѣхъ, а съ другой—возстаніе отъ падєнія, воскресєніе по благодати Искупителя. По мнѣнію І. Кассіана, колѣнопреклонєніе есть символъ сокрушенія и плача о грѣхахъ.

Ученіе св. православной церкви о внѣшнихъ знакахъ, сопровождающихъ молитву православнаго христіанина, показываетъ, какъ несправедливы сектанты, отрицающіе ихъ. «Въ своемъ невѣжествѣ, въ своей ненависти къ правосл. церкви, бывшей ихъ матери, теперь оставленной ими, сектанты,—говорилъ въ заключеніе о. Лиховицкій,—оуждають ея обычаи. Но изложивъ православное ученіе и разобравъ возраженія сектантовъ, мы показали, что обычаи эти несомнѣнно заимствованы изъ Слова Божія—откровенія св. Духа и утвердились 19-ю вѣками христіанской практики. Пусть же сектанты обратятся отъ своихъ новшествъ, пусть оставятъ свои новоизмышленные ими самими обычаи, пусть возвратятся въ лоно св. православной церкви. А мы, вѣрные сыны ея, будемъ попрежнему совершать моленія ко Господу Богу нашему, сопровождая ихъ, эти моленія, крестнымъ знаменіемъ, поклопеніями, колѣнопреклонєніями и другими богопреданными благочестивыми обычаями.

Бесѣда закончилась пѣніемъ молитвы «Достойно есть».

Бесѣда о поклоненіи Богу въ духъ и истинѣ, предложенная штундистамъ д. Софіевки предсѣдателемъ Ново-Николаевскаго Комитета священникомъ Николаемъ Боголюбвымъ 23 октября 1900 года.

Сектанты—штундисты отвергають всю внѣшне-обрядовую сторону религіи св. православной Церкви. Ложно толкуя бесѣду Господа Спасителя съ самарянкою (Іоан. IV гл.), они

доказываютъ, что всѣ обряды въ религіи противны ученію Господа о поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ. Вопросъ этотъ важный, и мы его, при помощи Божіей, разсмотримъ для вразумленія заблудшихъ.

Самарянка, уразумѣвъ въ Лицѣ Господа Иисуса Христа пророка (Іоан. IV, 19), обратилась къ Нему за разрѣшеніемъ давнишняго спора между іудеями и самарянами относительно мѣста служенія Богу: гдѣ должно поклоняться Богу — на горѣ Гаризинѣ, гдѣ поклоняются самаряне, или въ Іерусалимѣ, гдѣ поклоняются іудеи? Господь на это отвѣтилъ ей: «повѣрь мнѣ, что наступаетъ время, когда и не на горѣ сей, и не въ Іерусалимѣ будете поклоняться Отцу... настанетъ время, и настало уже, когда истинные поклонники будутъ поклоняться Отцу въ духѣ и истинѣ; ибо такихъ поклонниковъ Отецъ ищетъ Себѣ. Богъ есть духъ; и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духѣ и истинѣ» (ст. 21, 23, 24). Для того, чтобы понятно было, почему самарянка обратилась къ Господу съ подобнымъ вопросомъ, нужно знать, какое значеніе въ дѣлѣ религіи имѣли: для іудеевъ Іерусалимъ, а для самарянъ гора Гаризинъ. Съ переходомъ евреевъ изъ Египта въ землю обѣтованную Господь Богъ повелѣлъ имъ исполнять весь обрядовый законъ Моисея въ одномъ указанномъ Самимъ Богомъ мѣстѣ (Второз. 12, 13—14; 16, 5—6). Этимъ мѣстомъ поклоненія Богу былъ Іерусалимъ (3 Цар. 8, 16); въ другомъ какомъ-либо мѣстѣ іудеи не смѣли ни приносить жертвъ Богу, ни вообще исполнять всего закона (обрядоваго) Моисея, почему, будучи въ плѣну Вавилонскомъ, пророки взывали: «нѣтъ у насъ въ настоящее время... мѣста, чтобы намъ принести жертву Тебѣ и обрѣсть милость Твою» (Дан. 3, 38). Самаряне-же, ложно толкуя слово Божіе (Второз. 11, 29), при томъ будучи во враждѣ съ іудеями и примѣшавъ къ истиннымъ понятіямъ о Богѣ и свои языческія вѣрованія, — избрали мѣстомъ поклоненія Богу гору Гаризинъ. Понятно, между іудеями и самарянами происходили изъ-за этого частые

споры, и вотъ самарянка и обращается ко Господу за разрѣшеніемъ спора этого. Отвѣтъ Спасителя самарянкѣ весьма важенъ для іудеевъ. Сказать іудеямъ, что настало время, когда не только въ Иерусалимѣ (или тѣмъ болѣе на горѣ Гаризинѣ), но и вездѣ люди будутъ покланяться Господу, т. е. служить Ему—значить, дать понять іудеямъ, что ихъ Ветхозавѣтный обрядовый законъ прошелъ, какъ тѣнь будущихъ благъ, и настали самыя блага, т. е. настало время для новаго, болѣе совершеннаго служенія Богу, нежели іудейское, которое служило только прообразомъ перваго, значить исполнились времена и явился давно ожидаемый Мессія—Христосъ. Какое же поклоненіе Богу настало со времени пришествія на землю Спасителя въ замѣнъ Моисеева поклоненія Богу? Прежде чѣмъ отвѣтить на этотъ вопросъ, нужно сказать, что Господь, отвергая самарянское служеніе, какъ ложное: «вы не знаете, чему кланяетесь» (Іоан. IV, 22), въ тоже-же время объ іудейскомъ поклоненіи говорить, какъ объ истинномъ: «а мы знаемъ, чему кланяемся, ибо спасеніе отъ іудеевъ» (ст. 22), но только временномъ прообразовательномъ. Поклоненіе Богу есть служеніе Ему, соединенное съ внѣшними дѣйствіями и обрядами, какъ это видно изъ слѣдующихъ мѣстъ св. Писанія: Лев. 23 гл.; Иерем. 7, 2; Іоан. 12, 20; Дѣян. 8, 27; 21, 24—26; 24, 11.—Если Господь Спаситель говоритъ объ іудейскомъ поклоненіи Богу, или, что то же, о служеніи Богу, соединенномъ съ видимыми дѣйствіями и обрядами, какъ объ истинномъ, но только временномъ; то на мѣсто этого служенія Спаситель узаконяетъ новое служеніе Богу, также, конечно, соединенное съ внѣшними обрядами, только служеніе совершеннѣйшее, дѣйствительнѣйшее, какъ совершеннѣе, дѣйствительнѣе тѣло сравнительно съ его тѣнью. Устанавливая новое поклоненіе Богу, Спаситель называетъ его поклоненіемъ Богу въ духъ и истинѣ, или что тоже духовнымъ и истиннымъ. И ветхозавѣтное поклоненіе, какъ сказано уже нами, Спаситель также называетъ истиннымъ, а

св. ап. Павелъ тоже ветхозавѣтное поклоненіе (законъ Моисея) называетъ святымъ т. е. истиннымъ и духовнымъ (Рим. 7, 12. 14). Какъ видите изъ Слова Божія и ветхозавѣтное, какъ и новозавѣтное поклоненіе Богу называется и истиннымъ и духовнымъ. Въ чемъ же разница между этими двумя поклоненіями? Есть и сходство, есть и различіе. Что такое поклоненіе, служеніе Богу истинною? Какъ это поклоняться Богу истинною, или точнѣе: кто поклоняется, служить Богу истинно, неложно? Въ этихъ вопросахъ, бр., вы уже чувствуете и отвѣтъ. Служить Богу, поклоняется Ему истинно, неложно тотъ, кто въ своихъ видимыхъ дѣйствіяхъ и обрядахъ выражаетъ правильное, истинное понятіе о Богѣ, исповѣдуетъ истинную вѣру въ Него и относится къ Нему такъ, какъ учитъ о семъ слово Божіе. Таково истинное поклоненіе, основанное на дарованномъ Самимъ Богомъ чрезъ Моисея законѣ и было поклоненіе іудеевъ; таково-же и христіанское поклоненіе. Въ этомъ сходство. Различіе-же въ томъ, что всѣ ветхозавѣтныя внѣшнія дѣйствія и обряды, въ каковыхъ выражалось поклоненіе Богу,—имѣли значеніе только лишь прообразовательное, временное и указывали собою на тѣ соответствующіе имъ совершеннѣйшіе ихъ дѣйствія и обряды, которые должны были явиться и дѣйствительно явились, при установленіи новозавѣтнаго служенія Богу Самимъ Христомъ Спасителемъ; тѣ ветхозавѣтныя дѣйствія и обряды, какъ и весь законъ Моисея, были только дѣтководителемъ ко Христу, а эти—новозавѣтныя, какъ и весь Евангельскій законъ, какъ совершенные и дѣйствительные имѣютъ уже для насъ благодатное, спасительное значеніе.—Далѣе: что значитъ поклоняться Богу въ духѣ? Это не значитъ, что Господь Иисусъ Христосъ, какъ говорятъ сектанты, отвергая всю внѣшнюю сторону христіанскаго Богослуженія, всѣ обряды, учитъ молиться Богу только внутренно, умно, самому въ себѣ. Если бы это было такъ, то Самъ Спаситель не употреблялъ бы при молитвѣ внѣшнихъ знаковъ, какъ то: колѣнопреклоненія,

возведенія очей къ небу, паденія ниць (Мо. 26, 39; Мр. 14, 35; Лк. 22, 41; Иоан. 17, 1). Нѣтъ, поклоненіе Богу въ духѣ нужно иначе понимать, нежели понимаютъ сектанты. Для истиннаго пониманія этого выраженія прочтемъ и уяснимъ себѣ притчу Господню о мытарѣ и фарисеѣ (Лк. 18, 9—14). Въ этой притчѣ мы видимъ, что фарисей молился внутренно, умомъ, «самъ въ себѣ», а мытарь свою молитву выражалъ внѣшними знаками: билъ себя въ грудь, опускалъ глаза долу. Чья-же молитва была принята Богомъ? молитва мытаря, а молитва фарисея отвергнута. Значить, не всякая молитва, которая не сопровождается внѣшними знаками, угодна Богу. Молитва, въ которой выражаются чувства искренней кротости и смиренія, «сердце сокрушено и смиренно»,—вотъ такая молитва пріятна и угодна Богу, а таковою и была молитва мытаря, сопровождаемая внѣшними знаками. Такая молитва и можетъ быть названа духовною (а молящійся—поклонникомъ Богу въ духѣ) именно потому, что въ ней находятъ себѣ мѣсто плоды духа, исчисляемые св. ап. Павломъ (Гал. 5, 22—23). Внѣшніе знаки такой молитвы не только не лишаютъ ее духовности, но даже возвышаютъ ее. Посмотримъ опять на фарисея и мытаря; пришли они оба въ храмъ помолиться Богу. Но посмотрите, какое у фарисея, стоящаго неподвижно и внутренно молящагося, самодовольное лицо (это зеркало души его!); вѣдь онъ все сдѣлалъ, что требуетъ законъ Моисея, и въ гордомъ своемъ ослѣпленіи мысленно восклицаетъ: «Боже! благодарю Тебя, что я не таковъ, какъ прочіе люди...» А посмотрите на мытаря. Этотъ уже не скрывается. Одинъ взглядъ на это молящееся существо убѣждаетъ васъ въ томъ, что здѣсь происходитъ живая, дѣятельная бесѣда съ Богомъ, здѣсь человѣкъ перерождается: согбенный, съ опущенною внизъ головою, бьющій себя въ грудь и отъ полноты нахлынувшихъ чувствъ не могущій ничего сказать болѣе, какъ только: «Боже! будь милостивъ ко мнѣ грѣшному!» Здѣсь сама кротость, само смиреніе, полное со-

знаніе своей грѣховности и ничтожества предъ Богомъ и глубокое раскаяніе! Св. Ап. Павелъ, называя законъ Моисея святымъ и духовнымъ, и называетъ его такъ потому, что весь этотъ законъ съ его внѣшними дѣйствіями и обрядами долженъ былъ воспитывать въ іудеяхъ св. мысли и чувствованія по отношенію къ ожидаемому Мессіи.

Итакъ, поклоняться Богу въ истинѣ, значить—въ видимыхъ знакахъ и обрядахъ этого поклоненія выражать правильное, истинное понятіе о Богѣ, исповѣдывать истинную вѣру въ Него, какъ о Немъ раскрыто въ Словѣ Божіемъ. А поклоняться Богу въ духѣ, значить—въ поклоненіи, служеніи Богу воспитывать плоды духа и выражать св. мысли и чувства.

Остается только не разъясненнымъ, почему при святости и духовности закона Моисеева ветхозавѣтные люди не были истинными и духовными поклонниками Богу. А потому, что люди Ветхаго Завѣта сами не въ силахъ были сдѣлаться духовными поклонниками. До грѣхопаденія первые люди были истинными и духовными поклонниками. Удовлетворяя своимъ тѣлеснымъ потребностямъ, первозданный человѣкъ всю цѣль своей жизни поставлялъ дѣлать все для Бога и въ славу Его имени. Человѣкъ жилъ для Бога и въ Богѣ, духъ его властвовалъ надъ тѣломъ,—почему человѣкъ и былъ духовенъ. Не то мы видимъ по грѣхопаденіи. Теперь человѣкъ уже живетъ исключительно для себя, забывая о Богѣ, дѣлается плотнымъ. Стремленія его духа все болѣе и болѣе затемняются и, не смотря на то, что ему на память дается письменный законъ (Второз. 6, 7—9), а особенно законъ о любви къ Богу и ближнимъ (Второз. 6, 5),—человѣкъ все таки остается плотнымъ, а не духовнымъ, почему и поклоненіе Богу, служеніе Ему въ Ветхомъ Завѣтѣ было не духу, а смертоноснымъ буквамъ, какъ говоритъ св. ап. Павелъ (2 Кор. 3, 6—7). Весь законъ ветхозавѣтный былъ основанъ на любви къ Богу и ближнимъ и всѣ обряды и внѣшнія дѣйствія служили орудіемъ проявленія этой любви. И если-бы ветхозав. человѣкъ

исполнилъ истинно этотъ св. и духовный законъ, то онъ и былъ бы истиннымъ и духовнымъ поклонникомъ. Но дѣло то въ томъ, что, какъ сказано и раньше, человѣкъ ветхозавѣтный не могъ быть духовнымъ поклонникомъ. Св. ап. Павелъ говоритъ: «законъ» (ветхозавѣтный) духовенъ есть, азъ-же плотянь, проданъ подъ грѣхъ» (Рим. 7, 14). Это понятно. Ветхозавѣтный человѣкъ былъ рабомъ грѣха: «не еже хочу—сіе творю, но еще не хочу—сіе содѣваю», почему и не могло быть духовнаго служенія Богу. Значить, для того, чтобы быть духовнымъ поклонникомъ, нужно не только имѣть законъ духовный, но и средства къ выполнению сего закона, какихъ-то и не имѣли ветхозав. люди. Для этого нужно было освободить человѣка отъ рабства грѣху, оживить, обновить его духовную природу, которая возобладала-бы надъ его грѣховными стремленіями, дать ему «духъ новъ»,—а такое духовное перерожденіе человѣка возможно было только при посредствѣ искупленія Господомъ Спасителемъ рода человѣческаго отъ прелести діавола, отъ грѣха, проклятія и смерти. Этимъ возрожденіемъ и обновленіемъ человѣка христіанина и отличается Новозавѣтное поклоненіе Богу отъ Ветхозавѣтнаго, и это возрожденіе и обновленіе, дѣлающее христіанина истиннымъ и духовнымъ поклонникомъ Богу, и имѣлъ въ виду Господъ Спаситель въ бесѣдѣ съ самарянкою. Смысль, такъ обр., словъ Спасителя такой: знай, женщина, что настанетъ время и настало уже, когда возрожденный и обновленный человѣкъ въ таинствѣ Св. Крещенія по силѣ искупительныхъ заслугъ Спасителя, имѣющій правильное понятіе о Богѣ во св. Троицѣ славимомъ и объ Его отношеніи къ міру и человѣку, получившій совершеннѣйшій Евангельскій законъ, свое духовное служеніе Богу не будетъ тѣсно связывать съ однимъ опредѣленнымъ какимъ-нибудь мѣстомъ, а во всю свою жизнь, на всякомъ мѣстѣ, во всѣхъ внѣшнихъ обрядахъ и дѣйствіяхъ въ служеніи Богу будетъ приносить чистую жертву—духъ свой, властвуя надъ своими страстями и похотями, однимъ словомъ, будетъ истиннымъ и духовнымъ поклонникомъ.

Отсюда, бр., видите, что Господь Спаситель въ бесѣдѣ съ самаряною вовсе не отвергаетъ ви́шнихъ дѣйствій и обрядовъ христіанской религіи, а, напротивъ, возвышаетъ ихъ и одухотворяетъ. Сектанты, отвергну обряды св. православной церкви, сами себѣ все-таки и здѣсь противорѣчатъ, потому что замѣнили обряды православной церкви своими самоизмышленными, чѣмъ и доказываютъ во 1-хъ свою неправоту, свое заблужденіе, а во 2-хъ то, что безъ обрядовъ и не возможно служеніе Богу, особенно общественное.

Бесѣда о почитаніи св. иконъ священника Александра Федоровскаго съ рабочими заводовъ «Русскій Провидансъ» и «Никополь—Маріупольскаго Общества» 14 декабря 1901 г.

Съ тѣхъ поръ, какъ основана была Церковь Христова на землѣ, православные христіане чтили и чтутъ св. иконы, кланяются и молятся предъ ними тѣмъ лицамъ, которыя изображены на нихъ. По ученію истинной церкви Христовой, икона не есть самое божество, а есть только образъ или ви́шній видъ того лица, которое изображено на ней. Такъ, напр., первое лицо св. Троицы—Богъ Отецъ изображается на иконахъ ветхимъ старцемъ, потому что Его видѣли св. пророки въ образѣ престарѣлаго мужа. Второе лицо—Сынъ Божій Иисусъ Христосъ изображается въ видѣ совершеннаго человѣка, потому что Онъ, для спасенія міра, явился на землю воплощеннымъ отъ Духа Св. и Маріи Дѣвы, т. е., какъ Предвѣчный Богъ, Онъ благоволилъ воплотиться и сдѣлаться человѣкомъ, чѣмъ и показалъ намъ невидимаго Бога. Третье лицо—Духъ Святой изображается въ видѣ голубя и въ видѣ огненныхъ языковъ, потому что, въ видѣ голубя Онъ сошелъ на Иисуса Христа при Его крещеніи въ рѣкѣ Іорданѣ, а въ видѣ огненныхъ языковъ сошелъ на св. Апостоловъ въ день Пятидесятницы. Кромѣ лицъ Пресвятыя Троицы, т. е. Бога, православные христіане изображаютъ на иконахъ Матерь Божию,