



# ОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

---

ХІХ г. изд.      ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.      ХІХ г. изд.

---

21 февраля      № 8.      1916 года.

---

№ 195. 15 января 1916 г. Просмотръ программъ духовныхъ концертовъ по г. Омску принимаю на себя, по прочимъ городамъ и мѣстамъ Акмолинской области поручается это дѣло Преосвященному Викарію Петропавловскому, а по городамъ и мѣстамъ Семипалатинской области поручается дѣло Преосвященному Викарію Семипалатинскому. Сообщить объ этомъ Г.г. Губернаторамъ, а такъ

*же напечатать все въ Епарх. Вѣдомостяхъ.  
Еп. Сильвестръ.*

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Сильвестру, Епископу Омскому и Павлодарскому.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенную Г. Испр. д. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 9 ноября 1915 г. за № 11088, полученную отъ Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ въ должности Гофмейстера Плеве, при отношеніи отъ 21 октября 1915 г. за № 32890, копію циркулярнаго распоряженія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 29 сентября 1915 г. за № 32889, издавнаго по поводу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 7 мая—3 іюня 1915 г. за № 3735, о порядкѣ устройства духовныхъ концертовъ. *Приказали:* Копію циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ губернаторамъ и градоначальникамъ, отъ 29 сентября 1915 г. за № 32889, о порядкѣ устройства публичныхъ духовныхъ концертовъ препроводить къ епархіальнымъ Преосвященнымъ, поручивъ имъ, если они признаютъ затруднительнымъ для себя личный просмотръ программъ публичныхъ духовныхъ концертовъ (п. 4-ый помянутаго циркуляра), избрать для сего опредѣленныхъ лицъ и списокъ этихъ лицъ сообщить мѣстной гражданской власти, дабы послѣдняя, во избѣжаніе нежелательныхъ задержекъ при разрѣшеніи духовныхъ концертовъ, могла непосредственно къ этимъ лицамъ направлять, на просмотръ, программы означенныхъ концертовъ; о чемъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ Квоторамъ печатные циркулярные указы. Декабря 31 дня 1915 года, № 38.

Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь *Г. Левицкий*. Секретарь *Н. Нумеровъ*.

*Циркулярно.*

## Отъ Департамента Полиціи

### *Губернаторамъ и Градоначальникамъ.*

Святѣйшій Синодъ, признавъ дѣломъ неотложной важности принятіе нѣкоторыхъ мѣропріятій въ вопросѣ о порядкѣ устройства публичныхъ духовныхъ концертовъ, предоставилъ Оберъ-Прокурору Синода просить Министерство Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлать зависящее распоряженіе о томъ, чтобы: 1) означенные духовные концерты не были устраиваемы въ театрахъ, циркахъ, кинематографахъ и тому подобныхъ помѣщеніяхъ, назначенныхъ для сценическихъ представленій (ст. 148 Уст. Пред. Прест.); 2) чтобы въ этихъ концертахъ не было допускаемо смѣшенія свѣтской и духовной музыки и это не только въ отношеніи отдѣленій концертныхъ программъ, но и цѣлыхъ концертовъ, т. е., чтобы въ одномъ и томъ же концертѣ не было отдѣленій свѣтской и духовной музыки (ст. 147 того же Устава), съ исключеніемъ лишь въ пользу гимновъ отечественнаго и иностранныхъ державъ, а также пѣснопѣній, имѣющихъ своимъ содержаніемъ прославленіе родины, каковыя гимны и пѣснопѣнія могутъ быть исполняемы и въ духовныхъ концертахъ; 3) чтобы въ программы духовныхъ концертовъ, согласно указаніямъ ст. 148 того же Устава, не были включаемы пѣснопѣнія литургіи вѣрныхъ, какъ то: „Иже Херувимы“, „Милость мира“, „Тебе поемъ“, „Нынѣ силы небесныя“, «Да молчитъ всякая плоть человѣча», и «Вечери Твоя Тайныя», а также „Да исправится молитва моя“ на литургіи преждеосвященныхъ Даровъ и вообще всѣ тѣ пѣснопѣнія, которыя, по возвышенному содержанію ихъ или по связи съ богослужбными дѣйствіями, признаны будутъ мѣстнымъ Преосвященнымъ не допустимыми къ исполненію въ концертной обстановкѣ; 4) чтобы программы духовныхъ концертовъ представлялись на предварительный просмотръ епархіальныхъ Преосвященныхъ, или лицъ, особо на сіе отъ нихъ уполномоченныхъ, для разрѣшенія вопроса о соотвѣт-

ствіи этихъ программъ указаннымъ въ предшествующемъ пунктѣ пожеланіямъ церковной власти, и 5) чтобы публичные духовные концерты предварялись и оканчивались молитвою, которую присутствующіе должны выслушивать стоя, и чтобы не было допускаемо на сихъ концертахъ рукоплесканій.

Объ изложенномъ во исполненіи просьбы Оберъ-Прокурора Синода сообща Вашему Превосходительству для соотвѣстнаго исполненія. Подписаль: За Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, Директоръ Департамента Полиціи *Молловъ*.

Скрѣпилъ: И. об. Вице-Директора *С. Пятницкій*.

29 сентября 1915 года № 32889.

*Циркулярно.*

## Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, ИЗЪ Омской Духовной Консисто́ріи

*о. о. благочиннымъ епархіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Омская Духовная Консисто́рія *слушала*: Въ протоколномъ постановленіи Омской Духовной Консисто́ріи, отъ 22 января с. г. за № 12, утвержденномъ Его Преосвященствомъ, отъ 25 января 1916 г. за № 463, значитъ записаннымъ слѣдующее: „По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Омская Духовная Консисто́рія *слушала*: Отношеніе Правленія Омской Епархіальной Центральной Кассы при Свѣчномъ заводѣ, отъ 28 ноября 1915 г. за № 1134, слѣдующаго содержанія: „Увѣдомляя Омскую Духовную Консисто́рію о томъ, что всѣ расходы по 8-му епархіальному съѣзду о.о. депутатовъ отъ духовенства Омской епархіи исчислены въ 7534 р. 45 к., Правленіе Омской Епархіальной Центральной Кассы покорнѣйше проситъ сдѣлать зависящее распоряженіе о.о. благочиннымъ о сборѣ этой суммы и представленіи ея Епархіальной Центральной Кассѣ для зачисленія по назначенію“. *Приказали*: Согласно отношенія Правленія Омской Епархіальной Центральной Кассы при свѣчномъ заводѣ, основаннаго на журналѣ 8 епархіальнаго съѣзда духовенства Омской епархіи, отъ 4 іюня 1915 г. за № 10, предписать о.о. благочиннымъ циркулярно указомъ



взыскивать въ теченіи трехъ лѣтъ, считая съ 1 января 1915 г., съ подвѣдомственнаго имъ духовенства, положеннаго по штату и состоящаго на лицо при церквахъ, деньги, слѣдующія въ возвратъ израсходованныхъ изъ средствъ Епархіального свѣчнаго завода по содержанію о.о. депутатовъ съѣзда въ пути и въ г. Омскѣ, а именно: съ священниковъ по 9 р. 75 к., съ діаконовъ по 6 р. 50 к. и съ псаломщиковъ по 3 р. 25 к. за все трехлѣтіе, всего въ суммѣ 7534 р. 45 к., каковыя деньги и представляютъ въ Омскій Епархіальный свѣчной заводъ. О настоящемъ постановленіи сообщить для свѣдѣнія Правленію вышеозначенной кассы“. *Приказали:* О содержанія сего дать знать о.о. благочиннымъ епархіи для исполненія. Февраля 4 дня 1916 г. № 2224.

Членъ Консисторіи, священникъ *Сер. Дмитревскій.*

И д. секретаря *М. Петровъ.*

Столоначальникъ *Н. Пантелъевъ.*

---

*27 января 1916 г. Настоящее письмо отъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини, какъ адресованное ненадлежаще — на имя Преосвящ. Арсенія, получено мною только сегодня. Уже сдѣланы мною распоряженія по организаціи сбора 2 февраля. Еще напоминаю нашему духовенству о нуждахъ нашихъ доблестныхъ воиновъ и ихъ семействъ и о нашемъ долѣ помогать имъ. Напечатать сіе письмо въ Епарх. Вѣдомостяхъ.*

*Еп. Сильвестръ.*

Письмо Ея Императорскаго Высочества  
Великой Княгини Елизаветы Θεодоровны.

*Ваше Преосвященство*

ВЫСОЧАЙШЕ возложенное на состоящій подъ Моимъ Предсѣдательствомъ Комитетъ дѣло по оказанію помощи семьямъ лицъ, призванныхъ на войну, а также семьямъ убитыхъ и увѣчныхъ воиновъ, требуетъ значительныхъ средствъ для развитія дѣятельности Комитета по облегченію участи обращающихся къ нему за помощью лицъ.

Въ постоянныхъ заботахъ объ изысканіи средствъ Комитетъ старается привлечь добровольныхъ жертвователей, выпускать изданія, производить однодневные сборы и т. п., но, несмотря на всѣ прилагаемыя усилія учрежденій Комитета въ этомъ дѣлѣ, потребность его въ денежныхъ средствахъ въ значительной мѣрѣ является неудовлетворенной.

Особенно настоятельной и неотложной является необходимость оказанія помощи семьямъ, лишившимся своихъ кормильцевъ на войнѣ и для дальнѣйшаго своего существованія нуждающихся въ немедленной помощи.

Сознавая всю важность возложенной на Комитетъ задачи облегченія участи семей доблестныхъ нашихъ воиновъ, вполнѣ заслужившихъ отъ родины особое къ нимъ вниманіе, по Моему указанію, въ цѣляхъ привлеченія средствъ для расширенія дѣятельности, Комитетъ вошелъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи производства особаго всероссійскаго церковно-тарелочнаго сбора въ праздникъ Срѣтвенія Господня, 2-го февраля 1916 года, за литургіями и, наканунѣ, за всеобщимъ бдѣніемъ, каковое ходатайство и удовлетворено опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 28-го октября с. г. за № 8751.

Не сомнѣваясь, что православное духовенство, руководимое своими Архипастырями, откликнется на призывъ Комитета и окажетъ свою помощь при производствѣ сбора, Я, тѣмъ не менѣе, считаю необходимымъ обратиться къ Вамъ, Владыко, со смиренной просьбой оказать свое Архипастырское содѣйствіе по организаціи тарелочнаго сбора во ввѣренной Вамъ епархіи и тѣмъ помочь Моему Комитету исполнить возложенную на него задачу призрѣнія семей нашихъ дорогихъ воиновъ, защищающихъ своею кровью Православную Вѣру, Царя и Святую Русь, а также и положившихъ свой животъ на полѣ брани.

*Елисавета.*

30 декабря 1915 г.  
гор. Москва.

## Отъ Омской Духовной Консисторіи.

Въ № 3—1916 г. Омскихъ Епарх. Вѣдомостей отъ 17 января напечатана вѣдомость по распредѣленію жалованія духовенству Омской епархіи на 1915 г. изъ ассигнованныхъ отъ казны 25000 руб., а за вычетомъ 2 % на пенсію 24000 руб. По разсмотрѣніи сей вѣдомости найдены слѣдующія неправильности: 1-му священнику села Большепесчанскаго, Тюкалинскаго у., излишне противъ средненормальнаго размѣра ассигновано 2 р. 40 коп., 2-му священнику 2 р. 12 коп., 2-мъ псаломщикамъ по 80 коп., діакону гр-Тюкалинской церкви 2 руб. 12 коп. и псаломщику Лѣсковской ц., Тюкалинскаго у., 80 коп. Въ вѣдомости значится назначенныхъ жалованіе причту ц. с. Ново-Парицынскаго, Омскаго у., священнику 294 руб. и псаломщику 98 руб., тогда какъ распоряженіемъ Св. Синода, отъ 30 марта 1915 г., причту означенной церкви назначено полное жалованіе: священнику 600 руб. и псаломщику 200 руб. въ годъ. Вслѣдствіи этого образовался остатокъ въ 401 руб. 04 коп. Рѣшеніемъ Омскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 17—19 января 1916 г. за № 36316, допущенная неправильность въ вѣдомости исправлена такимъ образомъ: 1) 2-му священнику гр. Ишимскаго собора добавлено 1 р. 46 к., діакону того же собора 49 руб. и 2-мъ псаломщикамъ того же собора по 49 руб., 2) по Красноярскому приходу, Ишимскаго у., добавлено священнику 34 руб. 30 коп., 2-му священнику 32 р. уб. 18 коп. и діакону 34 руб. 30 коп., 3) по Лебяженскому приходу, Петропавловскаго у., священнику добавлено 25 руб. 16 коп., 4) по Богатыревскому приходу, Змиѣногорскаго у., священнику добавлено 3 руб. 14 коп., 5) по Архангельскому приходу, Петропавловскаго у., священнику добавлено 42 руб., 6) по Казанскому приходу, Петропавловскаго у., священнику добавлено 39 руб. 20 коп., 7) по Становскому приходу, Петропавловскаго у., псаломщику добавлено 13 руб. 40 коп. и 8) по Кокпектинскому приходу, Зайсанскаго у., псаломщику добавлено 26 руб., 32 коп.

Членъ Консисторіи, протоіерей *А. Соловьевъ*.

И. д. секретаря *М. Петровъ*.

Столоначальникъ *П. Паренновъ*.

## Епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе крестьянину Павлу Евлантьеву за пожертвованіе на храмъ села Нижнебагинскаго, Каинскаго уѣзда.

Награжденъ скуфіею священникъ гр-Ишимской Тюремной ц. Владиміръ Овчинкинъ.

Священникъ Оренбургской епархіи Игнатій Чурсиновъ принятъ на службу въ Омскую епархію и назначенъ на мѣсто иподіакона градо-Омскаго Успенскаго Каѳедральнаго собора 6 февраля с г.

Псаломщикъ ц. пос. Бѣловскаго, Тюкалинскаго у., Феодоръ Грезновъ отчисленъ отъ мѣста 5 февраля с. г.

Псаломщикъ ц. с. Бѣлоусовскаго, Омскаго у., Евгений Лушниковъ отчисленъ отъ мѣста 4 февраля с. г.

Священникъ пос. Гаршинскаго, Кокчетавскаго у., Владиміръ Сластушинскій, согласно прошенію, уволенъ за штатъ 4 февраля с. г.

И. д. псаломщика пос. Столыпинскаго, Павлодарскаго у., Моисей Бѣлыхъ переведенъ къ ц. с. Александровскаго, того же у., 11 февраля с. г.

И. д. псаломщика молитвеннаго дома пос. Мартыновскаго, Тюкалинскаго у., Александръ Прошинъ отчисленъ отъ мѣста съ 1 января с г.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) кр-нъ Евфимій Сѣнцовъ къ ц. с. Копьевскаго, Тарскаго у., 2) кр-нъ Симеонъ Золотаревъ къ молитвен. дому пос. Усть-Нарымскаго, Змѣиногорскаго у., 3) урядникъ Михаилъ Яковлевъ къ ц. стан. Алтайской, Устькаменогорскаго уѣзда.

## Вакантныя мѣста.

### Священническія.

Омскаго у.	При Рождественской ц. с. Бердянскаго.
Павлодарскаго у.	Въ пос. Воскресенскомъ.
Тюкалинскаго у.	При Троицкой ц. с. Андреевскаго.
Кокчетавскаго у.	При молитвен. домѣ пос. Гаршинскаго.



## Діаконскія.

Атбасарскаго у. При гр-Атбасарской Знаменской церкви.

## Псаломщическія.

Тарскаго у. При Амвросіевской ц. с. Верхне-Баклянскаго.

” ” При Екатерининской ц. с. Князевского.

Тюкалинскаго у. При Николаевской ц. с. Николаевскаго, Андр. вол.

> > При Свято-Троицкой ц. с. Лузинскаго.

Ишимскаго у. При Мих.—Арх. ц. с. Гагарьевскаго.

Омскаго у. При Свято-Троицкой ц. на стан. „Омскъ.“

” ” При Алексѣевской ц. с. Бѣлоусовскаго.

Петропавловскаго у. При гр.-Петропавловской Покровской ц.

> > Въ пос. Чернявскомъ.

Кокчетавскаго у. Въ пос. Гаршинскомъ.

> ” Въ пос. Драгомировскомъ.

” ” Въ пос. Кирилловскомъ.

Акмолинскаго у. Въ пос. Прирѣчномъ.

> > Въ пос. Бѣлоярскомъ.

> > Въ пос. Сѣнокосномъ.

> > Въ пос. Александровскомъ.

Семипалатинскаго у. Въ пос. Шмитовскомъ.

Павлодарскаго у. Въ пос. Екатерининскомъ.

> > При ц. с. Алексѣевскаго.

> > Въ пос. Святогорскомъ.

” ” Въ пос. Столыпинскомъ.

Усть-Каменогорск. у. Въ пос. Малороссійскомъ.

Змѣиногорскаго у. При ц. с. Черновинскаго.

” ” При ц. с. Жерновскаго.

> > При Николаевской ц. с. Ульбинскаго.

” > При ц. с. Сѣиновскаго.

Зайсанскаго у. Въ пос. Благодарномъ.

## Отчетъ о состояніи Омскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1914-1915 учебный годъ.

(Продолженіе.)

г) *Распределение письменныхъ работъ воспитанницъ и степень достигнутыхъ ими успѣховъ:*

Въ дополненіе къ устнымъ урокамъ по предметамъ училищнаго курса и въ соотвѣтствіи съ пройденными въ области каждаго изъ нихъ отдѣлами воспитанницамъ давались письменныя упражненія—классныя и домашнія, изъ коихъ первыя были преобладающими въ первыхъ трехъ классахъ, а послѣднія въ высшихъ классахъ. Въ первыхъ трехъ классахъ письменныя работы стояли въ связи съ уроками русскаго языка и направлялись къ тому, чтобы пріучить воспитанницъ этихъ классовъ сознательно пользоваться изученными на урокахъ русскаго языка этимологическими и синтаксическими правилами и выработать навыкъ излагать свои мысли письменно правильнымъ языкомъ. Классныя упражненія по русскому языку состояли изъ разнообразныхъ диктовокъ, переложеній и краткихъ самостоятельныхъ работъ, причемъ общія диктовки производились въ каждомъ изъ трехъ первыхъ классовъ отъ одного до трехъ разъ въ мѣсяць, а въ IV классѣ не менѣе одного раза въ учебную четверть. Разнообразныя же орфографическія упражненія на классной доскѣ исполнялись каждою спрошеною воспитанницею почти ежеурочно.

Письменныя классныя работы по ариѳметикѣ состояли въ рѣшеніи задачъ съ приложеніемъ письменнаго объясненія произведенныхъ дѣйствій.

Въ низшихъ классахъ письменныя работы велись подъ руководствомъ преподавателей русскаго языка, въ остальныхъ же классахъ сочиненія писались и по другимъ предметамъ училищнаго курса. Домашнія работы по этимъ предметамъ обычно давались на срокъ отъ 10 до 15 дней, при чемъ между двумя смежными по времени упражненіями воспитанницамъ давался пятидневный отдыхъ. Количество и время исполненія этихъ работъ было опредѣлено особымъ расписаниемъ, составленнымъ въ началѣ учебнаго года, рассмотрѣн-

нымъ въ Совѣтѣ училища и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ. Темы для домашнихъ сочиненій, представлявшіяся преподавателями на полугодіе впередъ, также были разсматриваемы въ Совѣтѣ и, при его журнальномъ опредѣленіи, представлялись на утвержденіе Епархіальнаго Архіерея.

Давая тѣ или иныя темы, преподаватели обычно выясняли предварительно цѣль и объемъ задаваемой работы, указывали, когда требовалось, разнаго рода источники и пособія, намѣчали въ общихъ чертахъ содержаніе, а иногда выработывали и планъ работъ. Прочитывая и внимательно исправляя сочиненія, преподаватели указывали въ нихъ грамматическія, синтаксическія и стилистическія погрѣшности и, возвращая, со сдѣланными на нихъ замѣчаніями и оцѣнкою воспитанницамъ, подвергали письменныя работы тщательному и подробному разбору въ классѣ. Лучшія изъ сочиненій иногда при этомъ прочитывались въ классѣ. Послѣ того воспитанницы исправляли отмѣченныя преподавателями погрѣшности въ работахъ и сочиненія обычно сдавались о. инспектору классовъ для пересмотра въ цѣляхъ необходимыхъ общихъ указаній воспитанницамъ съ его стороны.

Во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 2—18 іюля 1908 года за № 4503, въ четырехъ старшихъ классахъ балламъ за письменныя упражненія дано было значеніе самостоятельнаго предмета и воспитанницамъ, получившимъ неудовлетворительный средній баллъ изъ всѣхъ годовыхъ упражненій, были назначены переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ. Въ этого порядка поставлены были домашнія упражненія по русскому языку и ариѳметикѣ въ трехъ младшихъ классахъ. Балловая оцѣнка письменныхъ работъ у воспитанницъ названныхъ классовъ принималась преподавателями во вниманіе при опредѣленіи среднихъ четвертныхъ выводовъ по ихъ устнымъ отвѣтамъ.

По количеству и предметамъ письменныя домашнія работы въ отчетномъ году распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: первое и второе полугодія воспитанницы IV, V, VI и VII классовъ написали по четыре сочиненія, при чемъ воспитанницы четвертаго класса въ первое полугодіе писали сочиненія по слѣдующимъ предметамъ: географіи, гражданской

исторіи, словесности (два сочиненія). Во второе полугодіе: по словесности, русскому языку географіи, исторіи.

Воспитанницы V класса писали сочиненія: въ первое полугодіе — по Закону Божию, географіи, исторіи и исторіи русской литературы. Во второе полугодіе: по исторіи русской литературы, гражданской исторіи, физикѣ и природовѣдѣнію.

Воспитанницы VI класса писали сочиненія: въ первое полугодіе — по Закону Божию, географіи, исторіи русской литературы и физикѣ. Во второе полугодіе — по гражданской исторіи, географіи и исторіи русской литературы (2 сочиненія).

Воспитанницы VII класса писали сочиненія: въ первое полугодіе — по педагогической психологіи, исторіи русской литературы, методикѣ русскаго языка, методикѣ ариѳметики. Во второе полугодіе — по методикѣ Закона Божія, исторіи русской литературы, гражданской исторіи, методикѣ ариѳметики.

Темы для внѣклассныхъ сочиненій для воспитанницъ IV, V, VI и VII классовъ въ 1914—1915 учебномъ году были слѣдующія:

*а) для IV класса темы:*

- |                    |  |
|--------------------|--|
| по географіи.      | а) о Бельгіи.  |
|                    | б) Сравнить поверхности Европы и Африки.                                   |
| по исторіи         | а) Нашествіе Галловъ на Римъ.  |
|                    | б) Просвѣтители славянъ св. Кириллъ и Меѳодій.                             |
| по словесности.    | а) Памятный случай въ моей жизни   |
|                    | б) Сходство и различіе описаній Днѣпра Гоголя и Кузнецова.                 |
|                    | в) Содержаніе слова въ великій пятокъ Архіепископа Иннокентія Херсонскаго. |
|                    | г) Содержаніе драмы Пушкина «Скупой Рыцарь».                               |
| по русскому языку. | Мысли стихотворенія Пушкина „Брожу ли я вдоль улицъ шумныхъ“.              |

*для V класса темы:*

- |                  |                                       |
|------------------|---------------------------------------|
| по Закону Божию. | а) Шестое прошеніе молитвы Господней. |
|                  | б) Третье прошеніе молитвы Господней. |



- в) Первая заповѣдь закона Моисеева.  
по географіи. „Климатъ Россіи.“  
по гражданской исторіи а) Открытіе новыхъ странъ.  
б) Людовикъ XIV и его дворъ.  
по исторіи русской в) Вѣрованія нашихъ предковъ по обрядовымъ пѣснямъ.  
литературы. б) Народный взглядъ на личность  
Иоанна Грознаго въ историческихъ пѣсняхъ.  
по физикѣ. а) Вода, ея значеніе и дѣятельность въ природѣ.  
по природовѣдѣнію. „Кровообращеніе“.

*для VI класса темы:*

- по Закону Божію. а) Причины гоненія на христіанство со стороны язычниковъ.  
б) Значеніе православія въ жизни и исторической судьбѣ Россіи.  
по географіи а) Вліяніе природы Россіи на ходъ ея политическихъ событій.  
б) Значеніе рѣкъ.  
по исторіи русской а) Значеніе Н. М. Карамзина въ исторіи русской литературы.  
литературы: б) Сущность сентиментализма по произведенію Карамзина «Бѣдная Лиза».  
в) Характеристика Печерина по роману Лермонтова «Герой нашего времени».  
г) Характеристика Хлестакова по комедіи Гоголя «Ревизоръ».  
д) Идеальный типъ женщины въ романѣ Пушкина «Евгеній Онѣгинъ».  
е) Религіозные мотивы въ поэзіи Кольцова.  
ж) Идеаль образованнаго человѣка въ комедіи Грибоѣдова «Горе отъ ума». Значеніе знакомства съ природой въ жизни человѣка.  
по физикѣ. а) Значеніе Полтавской побѣды для Россіи.  
по гражданской исторіи.

б) Историческое значеніе преобразовательной дѣятельности Петра Великаго.

для VII класса темы:

- |                                |   |
|--------------------------------|---|
| по педагогической психологіи.  | а) Воспитаніе органовъ внѣшнихъ чувствъ.                                |
|                                | б) Зачѣмъ изучается педагогическая психологія                           |
| по исторіи русской литературы. | а) Идеалы казачества по повѣсти Гоголя «Тарасъ Бульба».                 |
|                                | б) Романтизмъ и реализмъ въ произведеніяхъ Гоголя.                      |
|                                | в) Психологія кочевой жизни по произведеніямъ Гоголя.                   |
|                                | г) Черты женскихъ типовъ въ романахъ Тургенева.                         |
| по методикѣ русскаго языка.    | а) Задачи и средства объяснительнаго чтенія.                            |
| по методикѣ ариѳметики.        | а) Цѣль задачъ и ихъ подборъ при преподаваніи ариѳметики.               |
|                                | б) Курсъ именованныхъ чиселъ въ начальной школѣ                         |
| по методикѣ Закона Божія.      | а) Важность и необходимость религіознаго воспитанія.                    |
| по гражданской исторіи         | Положеніе русскихъ крестьянъ по закону и на дѣлѣ наканунѣ освобожденія. |

Со стороны содержанія и изложенія письменныя работы воспитанницъ въ большинствѣ случаевъ удовлетворительны, а въ отдѣльныхъ случаяхъ представляются работы, выдающіяся по своимъ достоинствамъ. Средній выводъ изъ годовыхъ балловъ по сочиненіямъ воспитанницъ по классамъ представляется въ такомъ видѣ: въ VII классѣ 4,24, въ VI — 3,63, въ V — 3,43, въ IV — 3,56.

Отмѣчая эти цифровыя данныя, мы должны, однако, указать и на нѣкоторый общій недостатокъ письменныхъ работъ, это — неустойчивость орфографіи и знаковъ препинанія,

Хотя этотъ недостатокъ за послѣдніе годы и не столь рѣзко бьетъ въ глаза, очевидно, подѣ влияніемъ повышенныхъ уставомъ училищъ требованій отъ поступающихъ въ училище, и грамотность въ средѣ воспитанницъ повышается, но все же ежегодно приходится наблюдать безсиліе училища въ борьбѣ съ этимъ недугомъ времени. Чувствуется, что изученіе русскаго языка въ IV классѣ заканчивается слишкомъ рано, и забываніе его, особенно наиболѣе слабыми, идетъ прогрессивно въ старшихъ классахъ. При работахъ надъ домашними сочиненіями, чтеніе которыхъ сосредоточивается въ разныхъ рукахъ и достоинство которыхъ оцѣнивается не только съ грамматической стороны исполненія работы, но и со стороны содержанія, погрѣшности противъ правилъ грамматики иногда ускользаютъ изъ вида, какъ не составляющія сами по себѣ цѣли при провѣркѣ работъ. Отсюда ежегодно приходится слышать пожеланія преподавателей о введеніи повторительныхъ курсовъ русскаго языка въ старшихъ классахъ. Нужно признать, что это повтореніе могло бы принести пользу не только съ точки зрѣнія интересовъ училища, но и болѣе важную — въ цѣляхъ подготовки воспитанницъ къ преподаванію предмета въ начальной школѣ. Введеніе повторительнаго курса русскаго языка въ программу одного лишь VII класса (второй годъ), являясь безусловно цѣлесообразнымъ, не можетъ, однако, удовлетворить всей назрѣвшей потребности въ лучшемъ и наиболѣе совершенномъ усвоеніи всѣхъ особенностей роднаго языка, такъ какъ очень многія ученицы заканчиваютъ образованіе VI классомъ и находятъ послѣ этого примѣненіе своихъ трудовъ на поприщѣ народнаго учительства. Чтобы восполнить недостатокъ спеціальныхъ повторительныхъ курсовъ русскаго языка въ V и VI классахъ, въ отчетномъ году, передъ экзаменами, въ теченіе мѣсяца, ежедневно, подѣ руководствомъ о. инспектора классовъ, устраивались во внѣурочные (чаще всего вечерніе) часы диктовки на различныя правила синтаксиса и грамматики. Уровень знаній воспитанницъ въ области пракческаго усвоенія правилъ правописанія отъ этихъ систематическихъ работъ значительно повышался. Желательно, однако, было бы эти эпизодическія упражненія замѣнить систематическими курсами, что, несо-

мнѣнно, принесло бы осязательную пользу ученицамъ, какъ будущимъ работницамъ въ народной школѣ.

*д) Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.*

Учебная дѣятельность въ отчетномъ году началась съ 1 сентября и окончилась 1 мая. Сравнительно поздно занятія начались по той причинѣ, что зданіе училища въ іюлѣ мѣсяцѣ было взято Военнымъ Вѣдомствомъ для поста мобилизованныхъ нижнихъ чиновъ одного изъ Сибирскихъ стрѣлковыхъ полковъ. Послѣ освобожденія зданія необходимо было произвести внутренней ремонтъ помѣщеній, что и послужило причиной отсрочки учебныхъ занятій, произведенной Совѣтомъ училища на основаніи особаго журнальнаго опредѣленія, утвержденного Его Преосвященствомъ съ донесеніемъ о томъ Учебному Комитету при Св. Синодѣ.

Учебныя занятія начались производствомъ пріемныхъ испытаній для вновь поступающихъ въ училище дѣвочекъ и переэкзаменовками для тѣхъ воспитанницъ, кои передъ лѣтними каникулами не были переведены въ слѣдующіе классы за неудовлетворительные успѣхи по одному или двумъ — предметамъ, или же не держали экзамены по болѣзненному состоянію. Пріемные экзамены для вновь поступающихъ дѣвочекъ въ отчетномъ году, согласно опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 22 января — 8 февраля 1911 года за № 531. въ виду удобства для мѣстнаго духовенства, часто живущаго отъ города Омска на дальнемъ разстояніи, были произведены, кромѣ осени, еще и весной, съ полнымъ соблюденіемъ при этомъ правилъ относительно зачисленія кандидатками успѣшно выдержавшихъ испытанія и относительно назначенія новыхъ испытаній осенью для выдержавшихъ таковыя неудовлетворительно.

Послѣ пріемныхъ испытаній въ I-й классъ было прінято <58> дѣвочекъ изъ <80> державшихъ испытанія. Остальнымъ въ пріемѣ было отказано вслѣдствіе обнаружившейся на экзаменахъ малой подготовленности ихъ къ прохожденію курса I-го класса Епархіальнаго училища.

Классныя занятія открылись 15 сентября послѣ молебна, совершеннаго въ училищномъ храмѣ и велись правильнымъ



порядкомъ въ теченіи всего учебнаго года. На основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 7-8 марта 1915 г. за № 1885, занятія въ первыхъ пяти классахъ закончились къ 1 мая и съ 15 апрѣля по 2 мая произведены были выпускные экзамены для воспитанницъ VI и VII (первый курсъ) класса и, одновременно съ ними, пріемные экзамены въ I-й классъ для желавшихъ. Время и порядокъ выпускныхъ и вступительныхъ испытаній, а равно составъ экзаменаціонныхъ комиссій заблаговременно были опредѣлены особымъ расписаніемъ, составленнымъ инспекторомъ классовъ, рассмотрѣннымъ въ Совѣтъ и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ.

Переводныхъ испытаній для воспитанницъ I—V классовъ въ отчетномъ году не было и воспитанницы эти переводились въ слѣдующіе классы по годовымъ балламъ, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 7—8 марта 1915 г. за № 1885 объ окончаніи учебныхъ занятій въ дух. учебн. заведеніяхъ въ 1914—15 уч. г.

Воспитанницамъ, имѣвшимъ неудовлетворительные годовые баллы по тѣмъ или инымъ предметамъ, были назначены экзамены осенью.

Въ старшихъ выпускныхъ классахъ, кромѣ устныхъ испытаній по каждому предмету, были назначены письменныя работы по исторіи русской литературы, при чемъ темы были слѣдующія: для VI класса — «Взглядъ Пушкина на поэта и поэзію», для VII класса — «Старое купечество у Островскаго». Временемъ исполненія указанныхъ письменныхъ работъ было назначено 16 апрѣля съ 9 до 2 часовъ дня, а чтеніе и оцѣнка ихъ поручены были особымъ комиссіямъ, состоявшимъ изъ нѣсколькихъ лицъ, съ участіемъ преподавателя, по предмету котораго была дана тема. Выводъ среднихъ годовыхъ и экзаменныхъ балловъ производился на точномъ основаніи уставовъ духовно-учебныхъ заведеній и имѣющихся къ нимъ разъясненій и опредѣленій по сему предмету со стороны центрального начальства

е) *Число переведенныхъ изъ класса въ классъ и выбывшихъ изъ училища воспитанницъ.*

Результаты учебнаго года, на основаніи бывшихъ въ Совѣтъ училища свѣдѣній по данному вопросу, видны изъ

ниже слѣдующей таблицы, показывающей число переведенныхъ изъ класса въ классъ воспитанницъ, безъ экзаменовъ и по экзаменамъ, удостоенныхъ наградъ (первой и второй степени), оставленныхъ на повторительный курсъ и окончившихъ курсъ.

Классъ	Общее число учащихся	Переведены безъ экзаменовъ	Удостоены наградъ		Держали экза-мень	Оставлены на повтор. курсъ		Уволено со-гласно прошеній	Окончили курсъ
			1-й сте-пени	2-й сте-пени		По болѣз-ни	По мало-успѣшн.		
I	58	51	1	5	6	—	—	1	—
II	58	45	—	7	12	—	5	1	—
III	60	45	—	5	12	—	2	3	—
IV	47	43	1	4	4	—	—	—	—
V	52	44	1	4	8	—	—	—	—
VI	33	—	1	3	—	—	—	—	33
VII	35	—	—	—	—	—	—	2	33
Всего	343	228	4	28	42	—	7	7	66

Лучшимъ воспитанницамъ за успѣхи и отличное поведе- ние были присуждены Совѣтомъ въ концѣ года награды первой и второй степени. Награды первой степени (похваль- ный листъ и книги соотвѣтствующаго содержания) даются Со- вѣтомъ воспитанницамъ, имѣющимъ по каждому предмету за годъ и на экзаменѣ не менѣе „5“. Награды второй степени (похвальный листъ) присуждаются тѣмъ ученицамъ, которыя, при отличномъ поведеніи, имѣютъ баллъ не менѣе „4“ по каждому предмету и въ среднемъ выводѣ за годъ и на экза- менѣ „4“ „33“ воспитанницы, окончившія курсъ VI класса, получили аттестатъ на званіе домашнихъ учительницъ. „33“ воспитанницы, окончившія курсъ VII класса, получили соот- вѣтствующія свидѣтельства.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

# ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

21 февраля

№ 8.

1916 г.

## Поразительные случаи исцелений, благодаря Божію совершившихся по молитвам Святителя Іоанна, Митрополита Тобольскаго (Максимовича)

*Не утаю отъ Васъ всякаго словесе: тайну бо цареву хранити добро, дѣла же Божіи открывати славно (Товит. 12, 11).*

По распоряженію Святейшаго Синода въ гор. Тобольскѣ учреждена подъ предсѣдательствомъ Епархіальнаго Преосвященнаго особая комиссія для обследованія чудотвореній по молитвамъ Святителя Іоанна, Митрополита Тобольскаго (Максимовича). Въ составъ комиссіи входятъ Тобольскій вице-губернаторъ, настоятель и ключарь кафедральнаго собора и благочинный градскихъ Тобольскихъ церквей. Этой комиссіей путемъ производства формальнаго слѣдствія обследовано уже до 40 случаевъ чудесныхъ исцеленій отъ болѣзней по молитвамъ Святителя Іоанна. Ниже приводятся изъ многихъ наиболее поразительные случаи, полная достовѣрность которыхъ установлена свидѣтельскими подъ присягою показаніями.

1. Въ 1915 году сынъ проживающаго въ гор. Тобольскѣ отставнаго капитана Семена Васильевича Черкашенина — Михаилъ заболѣлъ корью. Болѣзнь протекала въ тяжелой формѣ и осложнилась дезинтеріей. Больной ребенокъ былъ уже приговоренъ къ смерти. Бабка Михаила Агриппина Ивановна Гейеръ утромъ 29 мая рѣшилась обратиться къ помощи Святителя Іоанна Митрополита, къ предстательству котораго, какъ она часто слыхала, обращаются тоболяки въ затруднительныхъ случаяхъ своей жизни. Уходя въ кафедральный соборъ, гдѣ покоятся честныя мощи Святителя Іоанна, г. Гейеръ опасалась, что внукъ въ ея отсутствіе кончится, такъ какъ съ нимъ началась уже агонія,

оконечности посинѣли, и ребенокъ подавалъ слабыя признаки жизни. Придя въ соборъ, она заказала отслужить панихиду по Святителѣ Іоаннѣ съ присоединеніемъ эктениі объ исцѣленіи умиравшаго внука. Возвратившись домой, г Гейеръ воочію убѣдилась въ предстательствѣ предъ Господомъ Святителя Іоанна: увидя бабу, Михаилъ поднялся съ постели и попросилъ дать ему принесенной изъ собора просфоры. Назавтра Михаила, совершенно здороваго, мать и бабка возили въ соборъ приложить къ ракъ Святителя Іоанна, благодаря со слезами Святителя за дарованіе исцѣленія мальчику. Та и другая, передавая это дивное событіе по молитвамъ Святителя, никакъ не могутъ удержаться отъ обильныхъ слезъ.

2. Жена старшаго городского 2-й части гор. Тобольска Данила Андреева Карпова — Екатерина Павлова Карпова, 39 лѣтъ, страдала разными болѣзнями въ теченіе 4-хъ лѣтъ. Лечилась у мѣстныхъ врачей, ѣздилъ за совѣтомъ къ врачамъ другихъ городовъ, облегченія въ болѣзни не находила. Въ декабрѣ 1914 года болѣзнь настолько усилилась, что Карпова слегла въ постель. Съ каждымъ днемъ больной становилось хуже и хуже, такъ что безъ сторонней помощи не могла уже перевернуть положенія въ постели. 9 го января слѣдующаго 1915 года мужъ рѣшилъ назавтра увезти больную въ городскую больницу, чтобы дать, по словамъ его, «хотя спокойно умереть женѣ». Занимали для больной крайне неудобную квартиру—рядомъ съ канцеляріей полицейской части, гдѣ съ ранняго утра до поздняго вечера толпился народъ и былъ постоянный шумъ. Больная, соглашаясь ѣхать въ больницу, лишь просила по дорогѣ въ больницу завести ее въ соборъ помолиться при ракъ Святителя Іоанна Митрополита. Назавтра раннимъ утромъ Карповъ повезъ больную въ соборъ. По словамъ больной, подъѣзжая къ собору и увидя свѣтъ отъ горящихъ свѣчей у раки Святителя Іоанна, — она испытывала необыкновенную радость и пожелала исповѣдаться и причаститься за литургіей, чувствуя какъ бы приливъ силъ въ своемъ организмѣ взаимно полнаго расслабленія и немощи. Исповѣдалась предъ литургіей. Была въ силахъ простоять литургію, присаживаясь одинъ разъ и то ненадолго. Простояла послѣ литургіи и панихиду по Митрополитѣ Іоаннѣ и подавала записочку для поминовенія о своемъ здоровьѣ. Казалось бы, послѣ такого продолжительнаго



стоянія Карпова, какъ тяжело больная, должна бы совершенно обезсилѣть, а между тѣмъ она, по ея словамъ, не чувствовала никакой усталости, наоборотъ—заявила мужу, что ей не зачѣмъ ѣхать въ больницу, такъ какъ она совершенно здорова и возвратиться домой можетъ даже пѣшкомъ. Благодареніе Богу, Карпова и доселѣ вполне здорова, почему и со слезами благодаритъ Святителя Іоанна усердными молитвами при ракъ его за дарованіе ей дивнаго исцѣленія.

3. Въ маѣ 1915 года дѣти призваннаго въ ряды дѣйствующей арміи рядового Григорія Степанова Ревнивыхъ, проживающія съ матерью Анной Никифоровой Ревнивыхъ въ гор. Тобольскѣ, заболѣли дифтеритомъ. Въ теченіе семи дней трое дѣтей скончались. Тяжко болѣла и послѣдняя дочь Ревнивыхъ Александра, 8 лѣтъ. Температура нѣсколько дней держалась выше 40 градусовъ. Дѣвочка страдала ужасно, даже капли воды проглотить не могла. Часто навѣщавшая семью Ревнивыхъ во время болѣзни дѣтей вдова священника Анна Петровна Лебедева, зайдя утромъ къ Ревнивыхъ, была поражена страданіями дѣвочки, дала обѣщаніе отслужить панихиду по Святителѣ Митрополитѣ Іоаннѣ и помолиться при ракъ мощей его объ исцѣленіи страдающей дѣвочки Александры и тотчасъ же отправилась въ соборъ выполнить свое обѣщаніе. Въ то же утро въ состояніи больной дѣвочки произошла рѣзкая перемѣна: температура пала и стала нормальной. Прибывшій навѣстить больную врачъ удивился такой перемѣнѣ и долго разспрашивалъ о причинѣ такой перемѣны въ состояніи больной. Въ самомъ непродолжительномъ послѣ того времени дѣвочка совершенно выздоровѣла.

4. Домовладѣлецъ гор. Тобольска Димитрій Степановъ Вакаринъ въ мартѣ 1914 года потерялъ по неизвѣстной причинѣ слухъ. Глухота была настолько сильна, что при разговорѣ съ Вакаринимъ приходилось громко кричать подъ ухо ему, да и то онъ едва могъ все что слышать. Такъ продолжалось до сентября 1914 года. Въ концѣ сего мѣсяца Вакаринъ обратился за помощію къ Святителю Іоанну Митрополиту. Пришелъ въ соборъ, приложился къ ракъ Святителя и обтеръ оба уха покрываломъ, которымъ покрыта рака. Съ того момента сталъ свободно слышать и до сихъ поръ здоровъ.

5. Въ ноябрѣ 1913 года помощникъ провизора аптеки Дементьева въ гор. Тобольскѣ Дмитрій Алексѣевичъ Комаровъ тяжело болѣлъ. Усилія врачей понизить температуру, поднявшуюся до 40 гр, были тщетны. Врачъ, очевидно, въ виду безнадежности больного, не являлся уже къ нему два дня. По совѣту знакомыхъ, жена больного, Марія Сергѣевна заказала въ храмѣ, гдѣ покоится мощи Святителя Митрополита Іоанна, литургію и панихиду по Святителѣ. По возвращеніи послѣ службы домой нашла паразительную перемѣну въ состояніи мужа: уходя въ храмъ оставляла его обезсиленнымъ настолько, что онъ не могъ безъ посторонней помощи повернуться съ одного бока на другой, а теперь видитъ его свободно сидящимъ на койкѣ. На слѣдующій день больной совершенно оправился отъ болѣзни.

*Дивенъ Богъ во Святыхъ swoich.*

Сообщилъ ключарь Тобольскаго Софійско - Успенскаго Кааедральнаго собора, протоіерей *Григорій Тутолминъ.*

## „АНАΘΕΜΑ“.

*Ев. Мѣ. 18, 17.* Если Церкви не послушаетъ (братъ твой), то да будетъ онъ тебѣ какъ язычникъ и мытарь

1. *Коринѣ. 5, 11.* Я писалъ вамъ не сообщаться съ тѣмъ, кто, называясь братомъ, остается блудникомъ, или лихоимцемъ, или идолослужителемъ, или злорѣчивымъ, или пьяницею, или хищникомъ, съ такимъ даже и не вѣсть вѣстѣ.

1. *Кор 5, 4-5.* Сдѣлавшаго такое дѣло, въ собраніи вашемъ во имя Господа нашего Іисуса Христа, предать сатанѣ во изможденіе плоти, чтобы духъ былъ спасенъ въ день Господа нашего Іисуса Христа.

1 *Кор. 5, 13.* Итакъ извергните развращеннаго изъ среды васъ.

*Тит. 3, 10.* Еретика, послѣ перваго и втораго вразумленія, отвращайся.

1. *Тим. 1, 20.* Таковы Именей и Александръ, которыхъ я предалъ сатанѣ, чтобы они научились не богохульствовать.

*Галат 1, 8-9* Если бы даже мы или Ангель съ неба сталъ благовѣствовать вамъ не то, что мы благовѣствовали вамъ, да будетъ анаѳема.

Какъ прежде мы сказали, такъ и теперь еще говорю: кто благовѣствуетъ вамъ не то, что вы приняли, *да будетъ анаема*.

1. *Коринѳ.* 16, 22. Кто не любитъ Господа Іисуса Христа, *анаема*.

Въ народѣ ходятъ самыя разнообразныя и противорѣчивыя слухи объ анаемѣ. Одни признаютъ анаему проклятіемъ, другіе ругательствомъ, третьи „накликаніемъ всякихъ несчастій и болѣзней“ на голову провинившихся.

Словомъ много слуховъ самыхъ разнохарактерныхъ, иногда прямо чудовищныхъ, и очень рѣдко можно услышать болѣе или менѣе правильное толкованіе и самаго слова «анаема» и церковнаго дѣйствія анаематствованія.

На ряду съ неправильными представленіями объ анаемѣ часто приходится слышать упреки и жалобы на Церковь за излишнюю жестокость къ заблуждающимся, за недостатокъ любви къ нимъ. Но эти жалобы и упреки происходятъ отъ недостаточной освѣдомленности какъ о томъ, что есть *анаема*, такъ и о томъ, что есть церковное анаематствованіе.

Анаема—слово греческое. Точный переводъ его на русскій языкъ будетъ—*отлученіе*. Уже этотъ простой переводъ снимаетъ съ анаемы таинственный страшный покровъ, и показываетъ, что ни проклятія, ни зложелательства въ немъ нѣтъ.

А далѣе мы увидимъ, что отлученіе, вытекаая изъ самаго понятія „*Церковь*“, положительно необходимо, и кромѣ того есть дѣло любви и заботливости Церкви даже къ своимъ врагамъ и отступникамъ.

Для того, чтобы яснѣе была наша мысль о положительной необходимости анаемы и что ея требуетъ само понятіе «*Церковь*», приведемъ о ней ученіе слова Божія.

Церковь—есть живой союзъ, общество вѣрующихъ душъ, столь тѣсно связанныхъ между собой, что по образному выраженію ап. Павла «*мы многіе составляемъ одно тѣло во Христѣ, а порознь одинъ для другою члены*» (Рим. 12,5). И это тѣло возглавляется Самимъ Іисусомъ Христомъ: «Онъ есть глава тѣла—Церкви» (Кол. 1,18). И такъ мы видимъ, что всѣ вѣрующіе, объединяясь сами между собой, составляютъ

одно тѣло, одно великое, обнимающее всю вселенную (Еф 1, 10; Кол. 1, 16 - 19) духовное существо, глава котораго Христось. Изъ Него и <все тѣло, составляемое и сокупаемое посредствомъ всякихъ взаимно скрѣпляющихъ связей растеть, возрастомъ Божиимъ (Еф 4, 16 и Кол. 2, 19).

Изъ этихъ немногихъ словъ уже съ достаточною убѣдительностью ясно, что Церковь есть живой союзъ, въ которомъ всѣ вѣрующіе, являясь различными членами, посредствомъ всякихъ взаимно скрѣпляющихъ и соединяющихъ связей, составляютъ одно тѣло во Христѣ. Всѣ члены какъ бы одинъ къ другому прирастаютъ.

Но можетъ ли находиться въ Церкви что либо постороннее, чуждое ей, что не соединилось бы въ одно со всѣмъ остальнымъ церковнымъ тѣломъ, что не имѣло бы ни въ себѣ скрѣпляющихъ связей, ни Церкви не давало бы возможности соединиться съ нимъ? Конечно, нѣтъ. Ничего посторонняго и чуждаго тѣлу Церкви, никакой скверны и нечистоты въ ней быть не можетъ: <Какое общеніе праведности съ беззаконіемъ? Что общаго у свѣта со тьмою? Какое согласіе между Христомъ и Веліаромъ? Или какое соучастіе вѣрнаго съ невѣрнымъ? (2 Кор 6, 14-15)

Что же это за связи, посредствомъ которыхъ вѣрующіе составляютъ одно тѣло Церкви? Что связываетъ ихъ въ одинъ тѣснѣйшій союзъ? Изъ нихъ возьмемъ три главнѣйшихъ: *Вѣра, Надежда, Любовь*. Вѣра въ Распятаго за насъ Сына Божія, Спасителя и Искупителя Церкви; надежда на достиженіе вѣчной жизни во Христѣ и любовь къ Нему за всѣ Его великія и драгоцѣнныя обѣтованія, въ которыхъ намъ даровано все необходимое для жизни и благочестія (2 Петр. 1, 3-5).

Безусловно, кто имѣетъ чистую вѣру во Христа, твердую надежду на Него и любовь къ Нему, тотъ связанъ со Христомъ и Церковью Его крѣпкими связями. Но если вѣра изсякнетъ, если эта связь нарушится, можетъ ли человѣкъ принадлежать къ Церкви и Христу? Могутъ ли удержаться въ невѣрующей душѣ христіанская надежда и любовь?

Конечно, нѣтъ. Порвались связи, прекратилось и общеніе съ Церковью: человѣкъ оторвался отъ единства вѣры. И уже не принадлежитъ больше Церкви, какъ ея членъ, а чуждъ ей, онъ умеръ для нея.



А если единеніе прекратилось и связи расторглись, то Церкви необходимо этотъ разрывъ засвидѣтельствовать открыто предъ всѣми. Это не только ея право, а обязанность, органическая существенная потребность; въ противномъ случаѣ, если бы въ ней могли быть посторонніе, несогласные съ ея ученіемъ и отвергающіе ея водительство, то она перестала бы быть Церковью.

И когда наступаетъ фактическое отпаденіе члена отъ Церкви, она произноситъ отлученіе, или анаѳему, и этимъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что такой то человѣкъ больше къ Церкви не принадлежитъ.

Есть-ли здѣсь какое либо насиліе или жестокость? Конечно, нѣтъ. Тогда бы можно было упрекнуть Церковь въ жестокости, если бы она насильно изъ человѣческаго сердца вырывала вѣру, вытравляла надежду и угашала любовь, когда бы она сама прерывала съ нимъ связи. Но такъ какъ этого нѣтъ, то нѣтъ и насилія.

Наоборотъ—анаѳемой Церковь отгѣняетъ свободу человѣка, не желая его удерживать въ себѣ противъ его воли. Тогда было бы насиліе, если бы человѣкъ не хотѣлъ быть въ Церкви, а она его удерживала. Спасеніе никогда никому силой не навязывалось; оно есть дѣло свободы. Хочетъ человѣкъ достигнуть спасенія—принадлежи къ Церкви, не хочетъ,—уходи изъ нея.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, анаѳематствуя Церковь выражаетъ любовь къ грѣшнику. Этой крайней мѣрой она желаетъ образумить, открыть ему глаза на бездну, которая готова поглотить его и къ которой онъ самъ стремится; указываетъ, что границы дозволеннаго перейдены, что за ними наступаетъ гибель. И даже потомъ, когда бываетъ все кончено, когда связь церковнаго единенія прекратится и грѣшникъ бываетъ исключенъ изъ списка вѣрныхъ, то и тогда Церковь не лишаетъ его своей любви: она всегда молится объ обращеніи заблуждающихъ; и если грѣшникъ раскается, захочетъ вновь войти въ Церковь, она никогда не отталкиваетъ входящихъ къ ней. Съ радостью она вновь принимаетъ его къ себѣ, заключая въ свои материнскія объятія, открывая ему свое сердце, полное любви Христовой.

На кого же ложится тяжесть церковной анаэмы? Надъ кѣмъ совершается этотъ страшный судъ Церкви? Кого она предаеть анаэемѣ?

Всѣмъ, невѣрующимъ въ бытіе вѣчнаго, милосерднаго и правосуднаго Бога; учащимъ, что міръ произошелъ случайно, самъ собой, а не по волѣ, власти и творческому могуществу Божию; проповѣдающимъ, что Иисусъ Христосъ, Спаситель нашъ не Богъ, равный Отцу, а обыкновенный, хотя и мудрый и совершенный человѣкъ; — отрицающимъ истинную Православную Церковь и всѣ предлагаемыя ею средства спасенія: ученіе, таинства и обряды; — учащимъ о «естественномъ концѣ» человѣка, т. е. смерти, прекращающей его жизнь, и недопускающимъ воскресенія мертвыхъ, страшный судъ и вѣчную жизнь; — всѣмъ такимъ ученіямъ, какъ не согласнымъ со словомъ Божиимъ, Церковь объявляетъ анаэему...

Церковь такъ поступаетъ не потому, что человѣческія заблужденія представляютъ какую либо опасность Богу или Его Церкви. Нѣтъ, Церкви они не опасны и не страшны: она пережила много гоненій, ересей, расколовъ, но, имѣя основаніемъ Самого Иисуса Христа, она все превозмогла; тѣмъ менѣе опасна немощь и слабость человѣческая Богу.

Осужденіе человѣческихъ заблужденій нужно самимъ же людямъ. Объявляя ихъ гибельными, Церковь говоритъ, что ими спастись нельзя, т. е. они не могутъ удовлетворить потребностямъ и запросамъ человѣческаго духа, потому что противорѣчатъ законамъ духовной жизни, а иногда и совсѣмъ отрицаютъ всякую духовность человѣка. Слѣдованіе такимъ человѣческимъ ученіямъ неминуемо ведетъ къ разрушенію и распаду жизни, потому что лишаетъ ее высшаго смысла.

Отрицаніе Бога и творенія Имъ міра унижительно для человѣка, потому что низводитъ его въ разрядъ обыкновенныхъ живогныхъ. Выгѣсненіе Бога изъ міра и жизни человѣческой лишаетъ всякаго значенія нравственный законъ и ведетъ къ господству права сильнаго, поработенію слабыхъ и бѣдныхъ, и наконецъ, къ полному разврату, т. к. не останется силы, сдерживающей грубыя человѣческія страсти, не будетъ оправданія добра.

Все это неминуемо ввергнетъ людей въ вѣчную тьму и мракъ, повлечетъ за собой духовную смерть человѣчества. А передъ нимъ стоять свѣтлыя задачи, его ожидаетъ великое будущее — отраженіе въ своей жизни Бога, уподобленіе Ему.

*И Церковь, направляя жизнь міра къ этимъ вѣчнымъ идеаламъ, во имя торжества свѣтлой правды, объявляетъ грозную вѣчную анафему всякой лжи и неправдѣ, препятствующимъ истинному духовному процессу.*

Епарх. мисс. свящ. П. Папшевъ.

## Новыя религіозныя теченія въ баптизмѣ.

*I. Введеніе: Православіе, какъ столбъ и утвержденіе истины.*

*1 Тим. 3. 15.*

(Продолженіе).

4.

Итакъ, появленіе новыхъ сектантскихъ религіозныхъ теченій объясняется, во 1-хъ, — рѣшительной неспособностью сектъ удовлетворить извѣчной, насущнѣйшей, органически присущей человѣку потребности истины, стремленіямъ его къ вѣчнымъ идеаламъ и, во 2-хъ, болѣзненными, крайне уродливыми формами душевной жизни въ сектахъ, происходящими отъ постоянной духовной неудовлетворенности.

Въ зависимости отъ этого и религіозныя баптистскія теченія раздѣляются главнымъ образомъ на двѣ части. Одни, проистекающія отъ постоянныхъ исканій, имѣютъ характеръ рационалистическій, въ другихъ же, порождаемыхъ ненормальною духовной жизнью, преобладаетъ сектантскій мистицизмъ.

Но ни то, ни другое, ни мистицизмъ, ни рационализмъ нельзя назвать полезнымъ для вѣры. Область вѣры — область проявленій чистаго духа. Разумъ имѣетъ здѣсь служебное значеніе. Тамъ же, гдѣ въ дѣлѣ вѣры на первое мѣсто ставится даже не самъ по себѣ рационализмъ, а жалкая потуга на него — *рационалистичность*, вѣра теряетъ свою силу и

мощь и переходить въ „полувъру“. Еще вреднѣе для истинной религіозности сектантскій мистицизмъ, своимъ искусственнымъ возбужденіемъ заглушающій истинно духовную жизнь.

Поэтому-то ни старое ни новое въ баптизмъ не можетъ дать ни удовлетворенія религіознымъ исканіямъ, ни прочнаго счастья вѣры. Безсильный дать одинъ вѣчный непреложный идеаль истины, онъ только усиливаетъ муки, растравляя въ душѣ старыя раны и причиняя новыя. Какое же тутъ можетъ быть счастье, когда колебанія не прекращаются, размахъ ихъ становится шире и движеніе быстрѣй, когда не умолкають ни на минуту и происходящія отъ колебаній сомнѣнія, боли и муки религіознаго чувства.

Въ такой обстановкѣ человѣческой духъ не можетъ правильно развиваться. Въ великомъ разнообразіи жизненныхъ формъ безъ надежнаго руководства онъ не можетъ самъ своими силами разобраться и правильно проявить себя, сбившись съ прямого пути и блуждая по распутьямъ человѣческихъ заблужденій, онъ будетъ переходить отъ одного разочарованья къ другому.

Утоляетъ муки и прекращаетъ страданія только одна истинная религія, твердая непоколебимая вѣра, огражденная отъ всякихъ превратностей и измѣненій. Только религія, сама въ себѣ чуждая всякой неувѣренности, только одна живая вѣра, не растлѣнная ни раціонализмомъ ни мистицизмомъ, можетъ служить нормою для религіознаго сознанія всѣхъ вѣрующихъ, дать имъ жизнь и данной жизни сообщить надлежащее направленіе.

## 5.

Такъ и обстоитъ дѣло въ Православіи, гдѣ истина дана въ твердыхъ, незаблѣмыхъ и навѣки непоколебимыхъ догматахъ. Здѣсь и религіозныя теченія имѣють въ высшей степени жизненное и плодотворное значеніе, служа не расшатыванію основъ духовной жизни, а созиданію истиннаго духовнаго прогресса, содѣйствуя болѣе глубокому проникновенію въ сущность христіанскаго вѣдѣнія. Въ такихъ условіяхъ и мысль работаетъ правильно и неутомимо, и жизнь течетъ спокойно и ровно, безъ опасныхъ внутреннихъ потрясеній.



Въ баптизмѣ же, не имѣющемъ такой устойчивости и твердости, мысль работаетъ порывисто, часто мѣняя направленіе, и неувѣренно. Религіозныя теченія вращаются въ какомъ-то заколдованномъ, кругѣ. Они не только не приносятъ никакой пользы, а разрушая сегодня то, что было сдѣлано вчера, въ концѣ концовъ убиваютъ всякую вѣру и повергаютъ людей въ бездну отчаянья, и никому не нужныхъ, никого не искупляющихъ страданій.

Человѣчество опытно узнало, что за счастье, смутно догадываться, зная, что гдѣ то есть истина, видѣть ея не — ясный призракъ, постоянно гнаться за нею и никогда не достигать ея. Древній міръ яркими чертами изобразилъ муки жаждущей души въ легендѣ о мукахъ Тантала. Эготъ мифическій герой былъ погруженъ по поясъ въ воду, надъ его головой свѣшивались вѣтви съ плодами, но какъ только Танталъ нагибался къ водѣ, чтобы утолить жажду, какъ вода убѣгала отъ него, когда онъ поднималъ руки къ вѣтвямъ, чтобы сорвать плоды, то они быстро поднимались.

Такими Танталовыми муками томился нѣкогда и міръ. Но Христось Спаситель пришелъ и избавилъ его отъ нестерпимыхъ мукъ духовныхъ, голода и жажды. Онъ далъ людямъ истину и жизнь. А баптизмъ вновь подвергаетъ прежнимъ мукамъ довѣрившихся ему слабыхъ и несчастныхъ людей, вновь оживилъ въ нихъ заснувшія когда то муки и сомнѣнія.

Объ этихъ мукахъ ясно говоритъ извѣстная погоня баптистовъ за всѣмъ новенькимъ. Кто близко наблюдалъ баптистовъ, тотъ обязательно долженъ былъ замѣтить ее. Какъ древніе аоніяне, они страстные любители „новостей“, жадно набрасываются и глотаютъ все новое. Каждое новое слово, независимо отъ того, насколько оно „здро“, быстро подхватывается всею сектой.

Въ этомъ случаѣ баптисты обнаруживаютъ удивительное легкомысліе. Пусть это новое слово противорѣчитъ основнымъ началамъ христіанства, пусть оно будетъ откровенной и неприкрашенной ересью, — все равно, — лишь бы оно было новостью, лишь бы его пустилъ въ ходъ какойнибудь знаменитый баптистскій „самъ“, — и успѣхъ его обезпеченъ.

Такъ въ связи съ ходомъ общественной жизни и подъ вліяніемъ различныхъ вѣтровъ ученій и наслаивается баптистское вѣроученіе. Въ странномъ взаимоотношеніи находится жизнь секты съ самой баптистской религіей. Обыкновенно за общій законъ признается, что религія создаетъ формы, по которымъ отливается жизнь, управляетъ ею, служа ей закономъ и необходимымъ твердымъ основаніемъ. Въ баптизмѣ же какъ разъ наоборотъ, не религія творитъ жизнь, а жизнь религію. Что, впрочемъ, обычная исторія для всѣхъ ложныхъ религій...

(Продолженіе слѣдуетъ).

Омск. Епарх. мисс. свящ. *П. Папшевъ.*

### **Прощаніе Харьковцевъ съ бывшимъ вице-губернаторомъ Павломъ Николаевичемъ Масальскимъ.**

Торжественно и съ необычайной задушевностью харьковцы провожали бывшего харьковского вице-губернатора Павла Николаевича Масальскаго, назначеннаго губернаторомъ Акмолинской области. 24 января въ соборъ собрались тысячи молящихся, преимущественно бѣднѣйшее населеніе Харькова.

Послѣ литургіи рабочій съ царовознаго завода г. Наливайко обратился къ Павлу Николаевичу съ такими словами: „Ваше Превосходительство! Мы, маленькіе люди, собрались въ этотъ святой храмъ помолиться о Вашемъ здоровьи и выразить Вамъ на прощаніе чувства нашего глубокаго уваженія и благодарности. Мы рѣчей не умѣемъ говорить. Но чувствовать любовь и ласку умѣемъ. Мы пришли поблагодарить Васъ за Вашу любовь къ бѣдному люду, за вашу энергичную борьбу съ тѣми людьми, которые подымали цѣну на предметы первой необходимости, заботились только о наживѣ и забыли, какъ трудно приходится отъ этой дороговизны намъ, бѣднымъ людемъ. Позвольте же Вамъ отъ лица бѣдняковъ сказать русское спасибо! Позвольте поднести Вамъ на молитвенную память святую икону Озерянской Божіей Матери!“

Высокопреосвященный Антоній благословилъ колѣнопреклоненнаго Павла Николаевича св. иконой, и затѣмъ былъ

отслуженъ напутственный молебенъ, во время котораго тысячи бѣднѣйшаго населенія г. Харькова молились о здравіи болярина раба Божія Павла. Послѣ молебна вся многотысячная толпа провожала г. Масальскаго до его квартиры. По дорогѣ многіе цѣловали руки, полы платья Павла Николаевича. «Спасибо Вамъ! Защитникъ нашъ!... Благодаритель нашъ»!!! раздавались со всѣхъ сторонъ голоса. На квартиру къ Павлу Николаевичу явилась депутація отъ рабочихъ паровозостроительнаго завода и поднесла адресъ, въ которомъ въ сердечныхъ выраженіяхъ благодарили рабочіе Павла Николаевича, энергичнаго и справедливаго начальника, за его заботы о бѣдныхъ людяхъ. Интеллигентныя труженицы, рабочіе завода Саде поднесли также трогательный адресъ. Вечеромъ интеллигенція Харькова чествовала г. Масальскаго обѣдомъ, а предъ обѣдомъ Архіепископъ Антоній привѣтствовалъ его прочувствованною рѣчью и благословилъ святою иконою. На другой днь 25 января, депутація отъ духовенства во главѣ съ Преосвященнымъ Θεодоромъ также поднесла Павлу Николаевичу св. икону, при чемъ Преосвященный Θεодоръ сказалъ прочувствованную рѣчь. Вечеромъ въ 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ Павелъ Николаевичъ долженъ былъ уѣхать изъ Харькова. Къ этому времени на вокзалъ собралась тысячная толпа—преимущественно бѣднѣйшаго населенія Харькова и рабочихъ разныхъ заводовъ. Весь вокзалъ былъ запруженъ народомъ, среди котораго съ трудомъ пробирался г. Масальскій въ свой вагонъ. Предъ отходомъ поѣзда П. Н. Масальскій горячо благодарилъ собравшихся за выраженные ему чувства. «Вѣрьте мнѣ», закончилъ онъ свою рѣчь, „что ваша любовь дороже мнѣ всѣхъ наградъ“.

Поѣздъ тихо тронулся. Бѣдняки осѣняли уѣзжавшаго Павла Николаевича крестнымъ знаменіемъ и посылали ему пожеланія: «Храни Васъ, Господь и Царица Небесная! Возвращайтесь къ намъ!». Городъ Харьковъ не помнитъ, чтобы кто-либо изъ прежнихъ губернаторовъ пріобрѣлъ такія горячія и единодушныя симпатіи.

Чѣмъ же пріобрѣлъ подобныя симпатіи Павелъ Николаевичъ? Энергичными мѣрами въ борьбѣ со спекулянтами, взвинтившими цѣны на предметы первой необходимости, и

живымъ, сердечнымъ отношеніемъ къ нуждамъ бѣдняка. Всѣ Харьковцы очевидцы того, какъ Павелъ Николаевичъ съ утра до вечера ходилъ то по базарамъ, то по магазинамъ, то по лавочкамъ, и гдѣ словомъ убѣжденія, а гдѣ угрозой, а гдѣ штрафомъ и арестомъ виновныхъ—сдерживалъ корысть торговцевъ. Благодаря его разумнымъ и твердымъ мѣрамъ, Харьковъ не нуждался въ предметахъ первой необходимости и не страдалъ отъ дороговизны, какъ многіе другіе города. Харьковцы оцѣнили выдающуюся дѣятельность Павла Николаевича и всѣ слились въ единодушномъ выраженіи ему любви и уваженія. Бѣдняки не могутъ примириться съ мыслью, что отъ нихъ навсегда перевели Павла Николаевича, и питаютъ твердую увѣренность, что онъ воротится въ Харьковъ. (Пастыръ и Паства)

*С—скій.*

---

**Содержаніе. Часть официальная.**—Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Сильвестру, Епископу Омскому и Павлодарскому—Отъ Департамента Полиціи.—Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Омской Духовной Консяторіи.—Письмо Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Θεодоровны—Отъ Омской Духовной Консяторіи—Епархіальная извѣстія—Отчетъ о состояніи Омскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1914-1915 учебный годъ.

---

**Часть неофициальная**—Поравительные случаи исцѣленій, благодарію Божіею совершившихся по молитвамъ Святителя Іоанна, Митрополита Тобольскаго (Максимовича).—Анаеема.—Новыя религіозныя теченія въ баптизмъ.—Прощаніе Харьковцевъ съ бывшимъ вице-губернаторомъ Павломъ Николаевичемъ Масальскимъ.

Редакторъ, протоіерей *В. Пляскинъ.*

Довв. ценз., г. Омскъ 21-го февраля 1916 года.

Цензоръ, протоіерей *Θеодоръ Канарскій.*

---

Омскъ. Тип. К. И. Демидовой.