

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Декабря

№ 23.

1878 года.

Цѣна безъ пересылки на годъ 3 руб. 50 коп.
„ съ пересылкою „ „ 4 руб.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

1. Отъ 9 августа—12 сентября 1878 года, за № 1257, о пересылкѣ настоятелемъ пустынскаго успенскаго монастыря, могилевской епархіи, корреспонденціи съ частными лицами, безъ платежа почтовыхъ сборовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, изъ общаго собранія 1-хъ 3-хъ департаментовъ и департамента герольдіи, отъ 28 іюня сего года, за № 672, коимъ зообщается Святѣйшему Синоду Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта слѣдующаго содержанія: «Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ департаментахъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ внесенное по несогласію общаго собранія 1-хъ 3-хъ департаментовъ и департамента герольдіи Правительствующаго Сената съ постановленіемъ Святѣйшаго Синода дѣло о пересылкѣ настоятелемъ пустынскаго успенскаго монастыря, могилев-

ской губерніи, корреспонденціи съ частными лицами платежа почтовыхъ сборовъ, нашель, что начеть, сдѣланный могилевскою контрольною палатою на пустынской усупенской монастырь въ количествѣ 1,279 руб. 98 коп. за пересылку по почтѣ свертковъ съ изображеніемъ чудотворной иконы, безъ платежа почтоваго сбора, признается правильнымъ какъ совѣтомъ Государственнаго контроля, такъ и Святѣйшимъ Синодомъ. Несогласіе между контрольнымъ и духовнымъ вѣдомствами послѣдовало лишь относительно начета въ количествѣ 660 руб. 50 коп. за отправку настоятелемъ пустынскаго монастыря по почтѣ, безъ платежа почтоваго сбора, писемъ на имя частныхъ лицъ, съ приглашеніями къ пожертвованіямъ и увѣдомленіями о полученныхъ пожертвованіяхъ, а также о внесеніи именъ жертвователей въ синодикъ. По сему предмету совѣтъ Государственнаго контроля, основываясь на 377 ст. уст. поч. XII т. и 200, 202, 203 и 205 ст. 1 ч. II т. свода законовъ, признаеть, что отъ платежа вѣсовыхъ денегъ освобождаются только пакеты, которые посылаются по казеннымъ дѣламъ отъ однихъ правительственныхъ мѣстъ къ другимъ, или отъ однихъ должностныхъ лицъ къ другимъ, посему означенная корреспонденція пустынскаго монастыря, какъ адресованная частнымъ лицамъ, не могла быть отправляема по почтѣ бесплатно и могилевская контрольная палата правильно сдѣлала за оную начеть. А Святѣйшій Синодъ, указывая, что въ 369 ст. XII т. уст. почт., разрѣшающей правительственнымъ мѣстамъ бесплатную пересылку по почтѣ ихъ корреспонденціи, не содержится воспрещенія посылать казенные пакеты бесплатно и къ частнымъ лицамъ, находитъ, что упомянутая корреспонденція пустынскаго монастыря, какъ относящаяся къ служебной дѣятельности настоятеля монастыря должна была пересылаться по почтѣ бесплатно. Возбужденный такимъ образомъ вопросъ о правѣ бесплатной пересылки по почтѣ официальной корреспонденціи къ частнымъ лицамъ едвали можетъ быть разрѣшенъ на основаніи относящихся къ сему предмету узаконеній. Изъ приводимыхъ совѣтомъ Государственнаго контроля статей закона статья

377 уст. почт., перечисляя нѣкоторыя типографскія произведенія, которыя предоставлено духовному вѣдомству пересылать по почтѣ безъ платежа вѣсовыхъ денегъ, не имѣеть прямого соотношенія къ разсматриваемымъ вопросамъ. Что же касается до 200, 202, 203 и 205 статей т. II свода законовъ, то не говоря уже о томъ, что эти статьи не заключаютъ въ себѣ собственно почтовыхъ правилъ, а находятся въ ряду общихъ постановленій о производствѣ дѣлъ въ присутственныхъ мѣстахъ, нельзя не замѣтить, что въ означенныхъ статьяхъ не выражено правила, въ силу коего слѣдовало бы пересылку по почтѣ бесплатно официальной корреспонденціи къ частнымъ лицамъ считать положительно воспрещенною закономъ, и такое заключеніе можно вывести только изъ сопоставленія нѣкоторыхъ выраженій приведенныхъ статей. Между тѣмъ въ 369 ст. уст. почт., содержащей въ себѣ основное правило о пересылкѣ по почтѣ официальной корреспонденціи, не говорится, чтобы такая корреспонденція пересылалась бесплатно только въ правительственныя мѣста и должностнымъ лицамъ и подлежала почтовымъ сборамъ, если она адресована къ частнымъ лицамъ. Возникшій вслѣдствіе сего вопросъ, при большой его практической важности, въ виду коей была бы весьма желательна разработка онаго, не имѣеть однако существеннаго въ настоящемъ дѣлѣ значенія, такъ какъ не подлежитъ сомнѣнію, что по почтѣ можетъ быть пересылаема бесплатно только официальная корреспонденція, а корреспонденцію монастыря о пожертвованіяхъ слѣдуетъ признавать не официальной, а частною, ибо хотя по объясненію Святѣйшаго Синода, она въ настоящемъ случаѣ производилась по порученію монастырскаго начальства и имѣла предметомъ сборъ подаяній въ видахъ благоустройства монастыря, но благоустройство монастыря составляетъ частный его интересъ, и заботы о немъ, лежащія на монастырскомъ начальствѣ, не входятъ въ кругъ официальной дѣятельности монастыря. На семъ основаніи Государственный Совѣтъ полагаетъ, что начеть, сдѣланный могилевскою контрольною палатою на пустынской монастырь за бесплатную пересылку по почтѣ его корреспонденціи о

пожертвованіяхъ, въ существѣ совершенно правиленъ и подлежалъ бы взысканію. Что же касается до возникшаго по поводу сего начета вопроса о правѣ правительственныхъ учреждений и должностныхъ лицъ на посылку бесплатно по почтѣ ихъ официальной корреспонденціи къ частнымъ лицамъ, то по сему вопросу Государственный Совѣтъ признаетъ необходимымъ предоставить министру внутреннихъ дѣлъ разработать точныя правила въ связи, если онъ сіе признаетъ нужнымъ, съ находящимся на разсмотрѣніи особой комиссіи вопросомъ объ ограниченіи количества пересылаемой по почтѣ бесплатно корреспонденціи, и по соглашеніи съ подлежащими вѣдомствами, представить означенныя правила на утвержденіе въ установленномъ порядкѣ. Принимая за симъ во вниманіе, что пустыньскій монастырь подвергся контрольному начету по недоразумѣнію относительно предѣловъ своего права на бесплатную пересылку по почтѣ монастырской корреспонденціи и что по удостовѣренію Святѣйшаго Синода, пустыньскій монастырь не имѣетъ никакихъ средствъ для уплаты этого начета, — Государственный Совѣтъ согласно съ заключеніемъ совѣта Государственного контроля нашелъ возможнымъ, по разрѣшеніи настоящаго дѣла, повергнуть на Высочайшее воззрѣніе Его Императорскаго Величества ходатайство о сложеніи съ пустыньскаго монастыря начтенныхъ на него Государственнымъ контролемъ почтовыхъ пошлинь. Вслѣдствіе сего Государственный Совѣтъ мнѣніемъ положилъ: 1) начеть, сдѣланый могилевскою контрольною палатою на пустыньскій усупенскій монастырь въ количествѣ 1940 руб. 48 коп. признать правильнымъ; 2) предоставить государственному контролеру повергнуть на Высочайшее воззрѣніе Государя Императора ходатайство о сложеніи, въ видахъ Монаршей милости, означеннаго начета и 3) предоставить министру внутреннихъ дѣлъ, по разработкѣ возникшаго въ настоящемъ дѣлѣ вопроса о правѣ правительственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ на посылку бесплатно по почтѣ официальной корреспонденціи съ частными лицами, представить, по соглашеніи съ подлежащими вѣдомствами, правила по сему предмету

на утверждение въ установленномъ порядкѣ. На семъ мѣнѣи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мѣнѣи въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта по дѣлу о пересылкѣ настоятелемъ пустынскаго успенскаго монастыря, могилевской губерніи, корреспонденціи съ частными лицами безъ платежа почтовыхъ сборовъ Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. (Подписалъ) Предсѣдатель Государственнаго Совѣта, «Константинъ». 11 апрѣля 1878 года. Приказали: изъясненное вѣдѣніе Правительствующаго Сената напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, на случай, если бы и другіе монастыри, подобно пустынскому, сочли себя въ правѣ пересылать корреспонденцію вышеупомянутаго рода по почтѣ бесплатно.

II. Отъ 20 сентября—6 октября 1878 года, за № 1497, о точномъ соблюденіи установленной закономъ формы метрическихъ книгъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 2503, слѣдующаго содержанія: на основаніи 107 ст. уст. о воин. повинн. и 1035 ст. св. зак. т. IX (изд. 1876 г.) въ метрическихъ выписяхъ, посылаемыхъ въ учрежденія, составляющія призывные списки, должно быть обозначено имя, мѣсяць и день рожденія подлежащаго призыву, равно имя, отчество и прозваніе его отца, а относительно незаконно-рожденныхъ—имя, отчество и прозваніе матери. Между тѣмъ ковенскій губернаторъ сообщилъ министерству внутреннихъ дѣлъ, что въ метрическихъ выписяхъ весьма часто вовсе не означается сословіе; причемъ губернаторъ ходатайствуетъ о томъ, чтобы въ помянутыхъ выписяхъ непременно означалось сословіе или званіе родителей, а также мѣсто рожденія.—Министръ внутреннихъ дѣлъ, сообщая о вышеизложенномъ, проситъ сдѣлать надлежащее по сему предмету распоряженіе и о послѣдующемъ его увѣдомить. Приказали: принимая во вниманіе, что по приложенной къ 1035 ст. зак. о сост. т. IX св. 1876 года формѣ метрической книги ч. 1-я

о родившихся, требуется означать: званіе, имя, отчество и фамилію родителей и кто совершалъ таинство св. крещенія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», чтобы установленная закономъ форма метрическихъ книгъ соблюдалась церковными причтами въ точности и чтобы согласно сему въ метрическихъ выписяхъ, посылаемыхъ въ учрежденія, кои составляютъ призывные списки, непременно означалось сословіе и званіе родителей, а также и мѣсто рожденія.

III. Отъ 20 сентября—6 октября 1878 года, за № 1498, о болѣе точномъ обозначеніи въ послужныхъ спискахъ священноцерковнослужителей состава семействъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе исправлявшаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 3,468, въ коемъ изъяснено, что управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, препровождая копію съ постановленія московскаго губернскаго по воинской повинности присутствія, по вопросу о болѣе точномъ означеніи въ послужныхъ спискахъ и клировыхъ вѣдомостяхъ состава семействъ лицъ духовнаго званія, просить отзыва по сему предмету. Приказали: принимая во вниманіе, что въ разосланной при циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 31 марта 1829 года, формѣ вѣдомости о церковномъ причтѣ требуется, чтобы члены причта означали: кого имѣютъ въ семействѣ, а въ приложенной къ 98-й ст. уст. дух. конс. формѣ послужнаго списка для священноцерковнослужителей, въ X графѣ отмѣчается: «женатъ-ли, имѣетъ-ли дѣтей, кого именно, какихъ лѣтъ и гдѣ они находятся»,—Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ журналѣ: «Церковный Вѣстникъ», чтобы въ послужныхъ спискахъ священноцерковнослужителей и въ вѣдомостяхъ о церковномъ причтѣ непременно означать всѣхъ дѣтей членовъ причта, хотя бы эти дѣти и жили отдѣльно отъ семьи.

1878 года, ноября 20 дня во Владимірской Духовной Консисторіи подь № 2046 заключено: Опреѣленіе Св. Синода напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для руководства духовенству Епархіи и исполненія въ подлежащихъ случаяхъ.

Награжденіе камилавкою.

Государь Императоръ, въ 30 день августа сего года, Высочайше соизволилъ на награжденіе камилавкою ректора московской духовной академіи, протоіерея *Серія Смирнова*.

Учрежденіе стипендій.

Государь Императоръ, въ 20 день минувшаго сентября, Высочайше соизволилъ на учрежденіе: 1) въ нижегородской духовной семинаріи двухъ стипендій, съ наименованіемъ одной изъ нихъ *Серафимо-Саровскою* и другой—имени бывшаго архіепископа нижегородскаго *Іакова*, на проценты съ капитала, пожертвованнаго для сей цѣли разными лицами въ 3833 руб., и 2) въ рязанской духовной семинаріи стипендіи имени ректора этой семинаріи протоіерея *Василія Гаретовскаго*, на счетъ процентовъ съ пожертвованнаго имъ для сего капитала въ 1800 р., съ предоставленіемъ Свноду права утвердить положенія объ упомянутыхъ трехъ стипендіяхъ.

Отъ синодальной канцеляріи приглашеніе кандидатовъ на священническія мѣста въ иркутской епархіи.—Во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Свнода отъ 21 сентября 1878 г., синодальная канцелярія объявляетъ, что въ иркутскую епархію для занятія священническихъ вакансій требуется до десяти кандидатовъ преимущественно изъ студентовъ семинаріи. Желаящіе занять сказанныя священническія вакансіи приглашаются заявить объ этомъ чрезъ мѣстныхъ епархіальныхъ преосвященныхъ Святѣйшему Свноду.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Безмѣстный причетникъ Константинъ Алякринскій 23 октября опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Дерюзино алек-

сандровскаго уѣзда, исправляющіе д. псаломщиковъ села Тимерева, суздальскаго уѣзда, Иванъ Покровскій и Дошато-Желѣзницкаго завода, меленковскаго уѣзда, Иванъ Веселовскій 25 октября перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, окончившій курсъ Владимірской семинаріи Дмитрій Покровскій 25 октября опредѣленъ во священника въ село Сельцо суздальскаго уѣзда, псаломщикъ села Оетиньина, владимірскаго уѣзда, Стефанъ Агриковъ 26 октября опредѣленъ во священника въ приходъ Якимово-Вѣнецкій ковровскаго уѣзда, священникъ села Рязанцева переславскаго уѣзда, Ѳеодоръ Назаретскій 23 октября умеръ, на его мѣсто 26 октября опредѣленъ во священника псаломщикъ діаконъ погоста Андреевскаго Іоаннъ Орловъ причетникъ погоста Андреевскаго покровскаго уѣзда, Сергѣй Елпидифоровъ 30 октября опредѣленъ во діакона въ тотъ же погостъ, священникъ села Кузнецова шуйскаго уѣзда Севастіанъ Мартировъ 16 октября уволенъ заштатъ, на его мѣсто опредѣленъ 17 октября окончившій курсъ семинаріи Иванъ Вознесенскій, священникъ села Алексина ковровскаго уѣзда Василій Троицкій 1 ноября умеръ, священникъ Максимъ Соколовъ 7 ноября опредѣленъ къ Преображенскому переславскому собору, священникъ села Пировыхъ-Городищъ вязниковскаго уѣзда Павелъ Тихомировъ 3 ноября умеръ, на его мѣсто 10 ноября опредѣленъ окончившій курсъ семинаріи Николай Розовъ, и. д. псаломщика муромскаго Богородицкаго собора Иванъ Капацынскій 17 ноября уволенъ заштатъ, на его мѣсто того же числа опредѣленъ сверхштатный причетникъ погоста Старинскаго Дмитрій Бѣляевъ.

Объявлена признательность Епархіальнаго Начальства.

Подполковнику Василю Павлову, Владиміру Павлову и дѣвицѣ Елизаветѣ Павловой—Муромцевымъ, за пожертвованія на возобновленіе храма въ селѣ Кожинѣ, гороховецкаго уѣзда, 300 р. деньгами и на 140 р. матеріалами; александровскому купцу Ивану Якимову Растворову, за пожертвованіе 5% билета во 100 р. въ Переславскій Троицкій Даниловъ монастырь на поминовеніе родственниковъ; изъ дворянъ дѣвицамъ, г. Нерехты, Шишковымъ за пожертвованіе въ тотъ же монастырь 5% билета во 100 р. на поминовеніе.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ по редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1877 годъ.

1. П Р И Х О Д Ъ.

Къ 1877 году отъ 1876 года образовалась, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ по редакціи, остаточная сумма въ количествѣ четырехъ сотъ рублей девяноста шести копѣекъ . . . 400 р. 96 к.

Въ 1877 году отъ подписки на Епархіальныя Вѣдомости поступило на приходъ четыре тысячи сто девяноста четыре рубля восемьдесятъ пять копѣекъ 4194 „ 85 „

Итого на приходъ къ 1 января 1878 г.
состояло 4595 р. 81 к.

2. Р А С Х О Д Ъ.

Въ 1877 году по редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей израсходовано четыре тысячи двѣсти сорокъ семь рублей шесть копѣекъ . . . 4247 р. 6 к.

А именно:

1) Уплачено г. Паркову за типографскую бумагу и за печатаніе Епархіальныхъ Вѣдомостей израсходовано 1568 „ 5 „

2) Отослано во Владимірское Епархіальное женское училище 500 „ — „

3) За брошюровку номеровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 120 „ — „

4) За пересылку (по почтѣ и въ тюкахъ) Епархіальныхъ Вѣдомостей 591 „ — „

5) Выдано жалованья редактору официальной части Г. Θ. Нарбекову (224 р.), редакторамъ неофициальной части Н. Е. Бѣляеву *)

*) Преподаватель Семинаріи Николай Егоровичъ Бѣляевъ проходившій должность редактора Епархіальныхъ Вѣдомостей съ 11 мая 1873 г., 1 сентября 1877 года

(233 р. 34 к.) и В. М. Орлову (100 р.), цензорамъ: Преподавателю Семинаріи о. архим. Григорію *) (20 р. 70 к.) и и. д. ректора семинаріи Θ. Н. Павлинскому (32 р.) и писмоводителю (130 р.).	740	„	4	„
6) Сотрудникамъ выдано и выслано по почтѣ за статьи помѣщенныя въ номерахъ 1—24.	407	„	33	„
7) Употреблено на выписку газетъ и журналовъ	32	„	75	„
8) За помѣщеніе редакціи и на канцелярскіе расходы по редакціи	287	„	89	„
Итого	4247	р.	6	к.

Къ 1878 году въ остаткѣ находится триста сорокъ восемь рублей семьдесятъ пять копѣекъ. 348 р. 75 к.

Редакторъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, Преподаватель Семинаріи, Василій Орловъ.

На семь отчотѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія: 7 марта 1878 г.

1) Пояснить по приходу, сколько экземпляровъ Вѣдомостей роздано безденежно, и сколько продано за деньги и по какой цѣнѣ. 2) По расходу показать отдѣльно, сколько стоитъ помѣщеніе Редакціи и сколько израсходовано на канцелярію. 3) По полученіи сихъ свѣдѣній обрѣвизовать отчетъ по документамъ священнику Мгроносицкой церкви Вознесенскому и Преподавателямъ Семинаріи Боголюбову и Соболеву и о послѣдующемъ мнѣ представить. Дать знать о семъ, кому и о чемъ слѣдуетъ, изъ моей канцеляріи.

Вслѣдствіе такой резолюціи Его Высокопреосвященства члены временно-ревизіонной комиссіи, назначенной для провѣрки отчета съ документами по редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1877 годъ, составя журналъ своихъ

уволень отъ этой должности согласно его прошенію и на мѣсто его назначень того же числа преподаватель семинаріи В. Орловъ.

*) Преподаватель семинаріи о. арх. Григорій, проходившій должность цензора Епарх. Вѣд. съ 20-го сентября 1874 г., 30 августа 1877 г. уволенъ отъ оной должности, вслѣдствіе его назначенія на должность ректора Иркутской Д. Семинаріи, а на мѣсто его назначень и. д. ректора Влад. Семинаріи Θ. Н. Павлинскій.

вечернихъ занятій, происходившихъ 26, 27, 28, 29 марта и 2 апрѣля, вошли къ Его Высокопреосвященству съ рапортомъ слѣдующаго содержанія: При занятіи нашемъ подробнымъ разсмотрѣніемъ книги прихода-расходной, книги заявленій, отчета за 1877 годъ и другихъ документовъ оказалось:

1) Въ 1877 году Епархіальныхъ Вѣдомостей печаталось 1140 экземпляровъ и разошлись они слѣдующимъ образомъ: а) 865 экземпляровъ подписчикамъ чрезъ почту въ разныя мѣста и по разнымъ цѣнамъ, а именно въ оберткѣ по 4 р. 50 к., въ корешкѣ по 4 р. 25 к. и простыхъ по 4 р., всего на сумму 3730 р. 60 к., б) продано изъ редакціи 92 экземпляра также по разнымъ цѣнамъ, именно: въ оберткѣ по 4 р., въ корешкѣ 3 р. 75 к. и простыхъ по 3 р. 50 к., всего на сумму 464 р. 25 к. А всего въ 1877 году продано за деньги 957 экземпляровъ на 4194 р. и 85 к., каковая сумма и значится на приходѣ отъ подписчиковъ на 1877 годъ съ присовокупленіемъ къ оной полученнаго долга 150 р. 72 к. в) изъ редакціи разослано по г. Владиміру безденежно разнымъ почетнымъ лицамъ 27 экземпляровъ, г) — по почтѣ отправлено безденежно въ редакціи духовныхъ и свѣтскихъ журналовъ и газетъ и разнымъ почетнымъ лицамъ въ разные города 120 экземпляровъ разныхъ цѣнъ д) — осталось въ редакціи 36 экземпляровъ; съ остающимися въ редакціи отправлено безденежно 183 экземпляра.

2) Въ отчетѣ расхода по статьямъ оказалось: По 1-й статьѣ объ уплатѣ Паркову за бумагу и печатаніе Епархіальныхъ Вѣдомостей 1568 р. и 5 к. имѣются три квитанціи изъ типографіи Паркова отъ 1877 года: 1-я отъ 21 апрѣля, 2-я отъ 17 августа и 3-я отъ 20 декабря. По 2-й статьѣ — объ отсылкѣ въ Епархіальное женское Училище 500 р. *) на содержаніе приготовительнаго класса и о полученіи оныхъ Совѣтомъ Училища и объ изъявленіи за пожертвованіе благодарности Училища напечатано въ 11 № Епарх. Вѣд. за 1877 г. По 3-й статьѣ — за брошюровку номеровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей дѣйствительно уплачено 120 р., какъ это видно

*) За 1877 годъ.

и изъ условія, заключеннаго редакціей съ переплетчикомъ Смирновымъ и изъ его росписокъ въ расходной книгѣ въ полученіи имъ 120 рублей. По 4-й статьѣ—за пересылку по почтѣ 985 экземпляровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей уплачено 591 руб., каковая сумма и значится въ разсыльной книгѣ,—на что имѣются росписки Владимірской Почтовой Конторы и квитанціи. По 5-й и 6-й ст.—подъ статьями въ полученіи жалованья редакторами, цензорами и сотрудниками Епархіальныхъ Вѣдомостей—имѣются собственноручныя ихъ росписки, а на деньги—посылаемыя сотрудникамъ по почтѣ—почтовые квитанціи. По 7-й статьѣ—на выписку журналовъ и газетъ по этой статьѣ показано 32 рубля, что и значится въ расходной книгѣ 1877 года за подписомъ прежняго редактора Епархіальныхъ Вѣдомостей г. Бѣляева. По 8-й статьѣ — въ этой статьѣ не показано отдѣльно — сколько платится за помѣщеніе редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей и сколько израсходовано на канцелярію. При разсмотрѣніи же документовъ, членами временно-ревизіонной комиссіи найдено распоряженіе Его Высокопреосвященства, отъ 11 мая 1873 г. за № 245, „платить за помѣщеніе редакціи 60 р. въ годъ“,—что и исполнено было и въ 1877 г., хотя въ отчетѣ отдѣльно и не показано. Остальная же сумма по этой статьѣ въ количествѣ 227 р. 89 к. израсходована на отопленіе, освѣщеніе, на гербовыя и почтовые марки при перепискѣ съ разными лицами по дѣламъ редакціи и на другіе канцелярскіе расходы.

2-го апрѣля, прибывъ въ помѣщеніе редакціи въ 6 час. вечера, члены временно-ревизіонной комиссіи занимались подписаніемъ приходорасходной книги за 1877 годъ и отчетъ, а вмѣстѣ и составленіемъ настоящаго донесенія Его Высокопреосвященству о послѣдствіяхъ произведенной провѣрки и сдачею г. Редактору, Орлову, всѣхъ документовъ, требовавшихся для ревизіи.

Члены временно-ревизіонной комиссіи:

Мурносоицкой. г. Владиміра, церкви священникъ Іоаннъ Вознесенскій.

Преподаватели Владимірской духовной Семинаріи:

Владиміръ Боголюбовъ.

Иванъ Соболевъ.

На семь рапортѣ членовъ временно-ревизионной комиссіи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іакова послѣдовала таковая: *Іюня 19 1878 г. Редактора Орлова благодарю за правильное и честное веденіе дѣла по редакціи. Изъ остаточной отъ прежнихъ годовъ суммы по редакціи 300 р. передать въ Совѣтъ женскаго училища, съ употребленіемъ денегъ по особому назначенію, о чемъ Совѣтъ войдетъ ко мнѣ представленіемъ, а 48 р. 75 к. передать въ Правленіе мужскаго духовнаго училища для раздачи бѣднымъ ученикамъ на ихъ нужды, съ особаго разрѣшенія, о чемъ г. редакторъ сообщитъ въ Совѣтъ и въ Правленіе выпиской.*

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, редакторъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при отношеніяхъ отъ 6 сентября 1878 г. за № № 45 и 46 препроводилъ 300 р. въ Совѣтъ женскаго училища и 48 р. 75 к. въ Правленіе Владимірскаго Д. училища *).



*) О полученіи этихъ денегъ Совѣтомъ и Правленіемъ училища и объ изъявленіи за пожертваніе оныхъ благодарности Училищъ напечатано въ 19, 20 и 22 № № Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ.

СПИСОКЪ

воспитанниковъ Владимірской Духовной Семинаріи,
признанныхъ Педагогическимъ Собраніемъ Правле-
нія заслуживающими казеннаго содержанія на 1878—
79 учебный годъ.

I.

*Пользовавшіеся казеннымъ содержаніемъ въ прошломъ 1877—78
учебномъ году.*

VI к л а с с а :

- | | |
|---|---|
| 1. Виноградскій Алексѣй.
Косаткинъ Василій.
Миловидовъ Александръ.
Миловидовъ Сергѣй. | 10. Семеновскій Василій.
Семьинскій Евлампій.
Соколовъ Николай.
Солертовскій Василій.
Товаровъ Иванъ. |
| 5. Минервинъ Павелъ.
Молчановъ Иванъ.
Николаевскій Павелъ.
Никольскій Алексѣй.
Прозоровъ Василій. | 15. Трубинъ Василій.
Чижевъ Яковъ.
Экземплярскій Павелъ.
Ястребовъ Алексѣй. |

V к л а с с а :

- | | |
|--|--|
| Александровскій Алексѣй. | 30. Лекторскій Дмитрій. |
| 20. Архангельскій Александръ.
Благосклоновъ Александръ.
Бѣляевъ Василій.
Виноградовъ Иванъ.
Виноградовъ Николай. | Миловидовъ Петръ.
Надежницкій Иванъ.
Новосильцевъ Яковъ.
Пановъ Василій. |
| 25. Гиляревскій Василій.
Загорскій Александръ.
Колоколовъ Александръ.
Кудрявцевъ Василій.
Лебедевъ Михаилъ. | 35. Разумовскій Константинъ.
Скипетровъ Павелъ.
Сокольскій Иванъ.
Тюльпановъ Ѳеодоръ.
Успенскій Михаилъ. |

IV к л а с с а :

- | | |
|---|---|
| 40. Архангельскій Алексѣй.
Архангельскій Сергѣй.
Бережковъ Иванъ.
Богословскій Иванъ.
Богословскій Николай. | Бѣляевъ Алексѣй.
Бѣляевъ Василій. |
| 45. Былинскій Гавріилъ.
Бѣлоцвѣтовъ Петръ.
Бѣлтовъ Михаилъ. | 50. Бѣляевъ Иванъ.
Виноградовъ Иванъ.
Виноградовъ Петръ.
Виноградскій Павелъ.
Голубевъ Василій. |
| | 55. Делекторскій Иванъ. |

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| Добродѣевъ Иванъ. | Прозоровъ Василій. |
| Добронравовъ Яковъ. | Протопоповъ Алексѣй. |
| Звѣревъ Иванъ. | Рудаковъ Петръ. |
| Казанскій Петръ. | Скипетровъ Василій. |
| 60. Колеровъ Викторъ. | 70. Сявгиревъ Александръ. |
| Крыловъ Иванъ. | Соколовъ Алексѣй. |
| Левитскій Василій. | Суворовъ Николай. |
| Любимовъ Иванъ. | Тихановскій Иванъ. |
| Малеинъ Евгений. | Холуйскій Михаилъ. |
| 65. Никольскій Михаилъ. | 75. Щегловъ Александръ. |

III к л а с с а:

- | | |
|--------------------------------|----------------------------|
| Альбицкій Иванъ. | Пановъ Иванъ. |
| Альбицкій Ѳедоръ. | Преображенскій Стефанъ. |
| Архангельскій Дмитрій. | Рождественскій Иванъ. |
| Берсжковъ Доримедонтъ. | Савваитскій Михаилъ. |
| 80. Благосклоновъ Александръ. | 105. Семеновъ Алексѣй. |
| Былинскій Павелъ. | Скворцовъ Григорій. |
| Бѣляевъ Алексѣй. | Смирновъ Василій. |
| Веселовскій Николай. | Смирновъ Николай. |
| Воиновъ Евлампій. | Смирновъ Петръ. |
| 85. Воскресенскій Александръ. | 110. Смирновъ Ѳедоръ. |
| Воскресенскій Иванъ. | Смѣльчаковъ Александръ. |
| Грамматинъ Михаилъ. | Соколовъ Григорій. |
| Гусевъ Иванъ. | Соколовъ Егоръ. |
| Загорскій Николай. | Соколовъ Иванъ. |
| 90. Златоустовскій Александръ. | 115. Соколовъ Петръ. |
| Знаменскій Александръ. | Соловьевъ Василій. |
| Казанскій Алексѣй. | Ставровскій Василій. |
| Карминовъ Ѳедоръ. | Талантовъ Петръ. |
| Крыловъ Иванъ. | Тезавринъ Иванъ. |
| 95. Малиновскій Иванъ. | 120. Тихонравовъ Григорій. |
| Миловзоровъ Сергѣй. | Троицкій Алексѣй. |
| Миловидовъ Павелъ. | Тюльпановъ Василій. |
| Назарьевскій Иванъ. | Чудовъ Александръ. |
| Никольскій Александръ. | Якиманскій Сергѣй. |
| 100. Никольскій Иванъ. | |

II к л а с с а:

- | | |
|---------------------------|-------------------------|
| 125. Алякрицскій Сергѣй. | Киржачскій Сергѣй. |
| Бѣлоцвѣтовъ Николай. | Лашмановъ Иванъ. |
| Бѣлтовъ Петръ. | Миловидовъ Павелъ. |
| Бѣляевъ Николай. | 135. Нарбековъ Василій. |
| Взоровъ Яковъ. | Нарбековъ Дмитрій. |
| 130. Доброхотовъ Евгений. | Невскій Сергѣй. |
| Казанскій Петръ. | Преображенскій Петръ. |

- Приклонскій Александръ.
140. Рождественскій Николай.
Розановъ Александръ.
Сергіевскій Василій.
Скабовскій Иванъ.

- Скворцовъ Василій.
145. Скипетровъ Петръ.
Смирновъ Константинъ.
Трубинъ Николай.
Шумиловскій Николай.

I к л а с с а :

Троицкій Василій.

II.

Вновь принимаемые на казенное содержаніе:

I к л а с с а :

1. Трелинъ Владиміръ.
Альбицкій Иванъ.
Ключаревъ Павелъ.
Дмитревскій Александръ.
5. Сперанскій Иванъ.
Леонидовъ Павелъ.
Крыловъ Василій.
Тихомировъ Михаилъ.
Троицкій Александръ.
10. Перемиловскій Никита.
Троицкій Аркадій.
Вознесенскій Александръ.
Успенскій Николай.
Сахаровъ Михаилъ.
15. Акциденскій Иванъ.
Троицкій Иванъ.
Аматовъ Павелъ.
Воскресенскій Алексѣй.

- Экземлярскій Василій.
20. Миловидовъ Александръ.
Альбицкій Александръ.
Нарбековъ Григорій.
Флоринскій Михаилъ.
Радугинъ Ѳедоръ.
25. Виноградовъ Иванъ.
Алякринскій Николай.
Розановъ Василій.
Виноградовъ Василій.
Бережковъ Иванъ.
30. Херсонскій Александръ.
Горданскій Алексѣй.
Серашихскій Николай.
Семеновскій Николай.
Числовскій Петръ.
35. Успенскій Владиміръ.

II к л а с с а :

Силецкій Иванъ.
Покровскій Петръ.
Румянцевъ Алексѣй.
Миловидовъ Алексѣй.

40. Гиляревскій Петръ.
Закомельскій Николай.
Чинаевъ Петръ.

III к л а с с а :

- Яновъ Ѳедоръ.
Покровскій Павелъ.
45. Радиковъ Александръ.

Левкоевъ Ѳедоръ.
Громовъ Павелъ.

IV к л а с с а :

Щегловъ Иванъ.
Троицкій Александръ.

50. Елховскій Арсеній.
Флеровъ Викторъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию
Епархіальныхъ классовъ при Владимірской Д. Се-
минаріи за 1877—78 учебный годъ.

*Въ отчетномъ 1877—78 учебномъ году существовали
при Семинаріи Епархіальныя отдѣленія при 1-мъ,
2-мъ и 3-мъ классахъ.*

А) Приходъ суммъ.

Оставалось отъ 1876—77 учебного года:

		Серебромъ.	
		РУБ.	КОП.
а)	Отъ жалованья Преподавателей	39	82
б)	По содержанию библіотеки	4	71/4
в)	Отъ выдачи денежнаго пособія	3	—
Итого.		46	89 1/4

*Къ тому въ теченіе 1877—78 учебнаго года получено
изъ мѣстной Д. Консисторіи:*

1)	На жалованье Преподавателямъ	4010	—
2)	На содержаніе библіотеки	125	—
3)	На выдачу въ пособіе воспитанникамъ	1380	—
4)	Отъ библіотекаря священника Андрея Виноградова за право пользованія воспитанниковъ учебниками въ 1876— 77 учебномъ году.	15	30
Итого.		5530	30

А всего съ остаточными отъ 1876—77 учебного года	5577	19 1/4
---	------	--------

Б) Расходъ суммъ.

I. На жалованье Преподавателямъ:

Священнаго писанія:

Кандидату Владиміру Боголюбову за 4 урока	200	—
Кандидату Михаилу Плаксину за 3 урока	150	—

Словесности и Исторіи литературы:

Священнику Іоанну Любимову за 6 уроковъ	360	—
---	-----	---

Исторіи Всеобщей и Русской:

Кандидату Ксенофонту Надеждину за 6 уроковъ	360	—
Кандидату Павлу Бѣлоярову за 2 урока	120	—

Логикѣ:

Магистру Теодору Павлинскому за 2 урока	120	—
---	-----	---

80

	РУБ.	КОП.
<i>Математики:</i>		
Магистру Семену Еленевскому за 7 уроковъ	420	—
Кандидату Глѣбу Миловидову за 4 урока по день смерти 20 января	133	32
Учителю Влад. Учительской Семинаріи Виктору Вердеревскому съ 13 февраля по конецъ года за 1 урокъ	23	—
<i>Латинскаго языка:</i>		
Кандидату Александру Цвѣткову съ 18 августа за 4 урока.	208	—
Кандидату Николаю Комарову за 7 уроковъ	350	—
<i>Греческаго языка:</i>		
Кандидату Николаю Бѣляеву за 5 уроковъ	300	—
Кандидату Василию Крылову за 5 уроковъ	300	—
Кандидату Василию Орлову за 5 уроковъ	250	—
<i>Французскаго языка:</i>		
Коллежск. совѣтнику Аѳанасію Яковлевскому за 6 уроковъ.	300	—
<i>Нѣмецкаго языка:</i>		
Магистру Василию Розанову	200	—
Кандидату Павлу Бѣлоярову	100	—
Итого	3894	32
II. На содержаніе бібліотеки.		
Уплачено переплетчику за переплетъ 87 книгъ учебни- ковъ, по 18 коп. за корешокъ	15	66
Уплачено за покупку 10 экз. книги: „Толкованіе на пятокнижіе Моисеево“ по 1 руб. сер. за экз. и за переп- летъ сихъ книгъ по 18 к. за экз.; всего	11	80
Отослано при отношеніи Правленія отъ 3 ноября за № 730 С.-Петербургскому книгопродавцу Глазунову, за выписанныя изъ его магазина учебныя книги для учени- ческой бібліотеки	64	80
При пересылкѣ сихъ денегъ употреблено въ почтовый доходъ	—	97
Отослано при отношеніи Правленія отъ 9 февраля за № 132 тому же книгопродавцу Глазунову въ дополненіе къ отосланной при отношеніи Правленія отъ 3 ноября суммѣ за книги по тому же счету	33	85
Уплачено при пересылкѣ сихъ денегъ въ почтовый до- ходъ	—	39
Итого	127	47

III. На выдачу въ пособие воспитанникамъ:

VI класса:

	РУБ.	КОП.
1. Алексѣю Левкоеву	25	—

V класса:

Ивану Невскому	30	—
--------------------------	----	---

Александрѹ Арбузову	20	—
-------------------------------	----	---

IV класса:

Леониду Рождественскому	30	—
-----------------------------------	----	---

5. Александрѹ Ставровскому	20	—
--------------------------------------	----	---

Михаилу Дмитревскому	20	—
--------------------------------	----	---

Василью Робустову	20	—
-----------------------------	----	---

Михаилу Ястребову	25	—
-----------------------------	----	---

Алексѣю Виноградову	20	—
-------------------------------	----	---

10. Ѳедору Бѣляеву	30	—
------------------------------	----	---

Петру Наумову	30	—
-------------------------	----	---

Николаю Миловзорову	30	—
-------------------------------	----	---

Алексѣю Соловьеву	20	—
-----------------------------	----	---

Григорью Казанскому	6	—
-------------------------------	---	---

III класса:

15. Николаю Лаврову	25	—
-------------------------------	----	---

Алексѣю Холуйскому	20	—
------------------------------	----	---

Ѳедору Делекторскому	20	—
--------------------------------	----	---

Василью Агрикову	20	—
----------------------------	----	---

Виктору Флерову	30	—
---------------------------	----	---

20. Арсенію Елховскому	25	—
----------------------------------	----	---

Владиміру Цвѣтаеву	20	—
------------------------------	----	---

Александрѹ Капацинскому	20	—
-----------------------------------	----	---

Ивану Казанскому	20	—
----------------------------	----	---

Дмитрію Розанову	25	—
----------------------------	----	---

25. Александрѹ Троицкому	20	—
------------------------------------	----	---

Николаю Вознесенскому	25	—
---------------------------------	----	---

Александрѹ Кипарисову	17	50
---------------------------------	----	----

II класса:

Петру Звѣреву	20	—
-------------------------	----	---

Александрѹ Надежницкому	20	—
-----------------------------------	----	---

30. Николаю Казанскому	20	—
----------------------------------	----	---

Василью Делекторскому	20	—
---------------------------------	----	---

Александрѹ Костинскому	30	—
----------------------------------	----	---

Ивану Веселовскому	25	—
------------------------------	----	---

Павлу Виноградову	20	—
-----------------------------	----	---

35. Ѳедору Доброцвѣтову	20	—
-----------------------------------	----	---

Ѳедору Янову	20	—
------------------------	----	---

	РУБ.	КОП.
Василью Соловьеву	25	—
Павлу Покровскому	25	—
Александру Радикову	25	—
40. Федору Левкоеву	25	—
Сергѣю Альбицкому	25	—
Ивану Соколову	14	—
Алексѣю Сперанскому	6	—
<i>I класса:</i>		
Александру Цвѣткову	20	—
45. Николаю Рождественскому	7	50
Николаю Знаменскому	16	—
Сергѣю Трелину	25	—
Ивану Силецкому	25	—
Евгению Алѣеву	25	—
50. Федору Крылову	25	—
Евгению Дунаеву	20	—
Михаилу Свирѣлину	20	—
Михаилу Тихомирову	25	—
Василью Лепорскому	25	—
55. Петру Цвѣтаеву	30	—
Павлу Благовѣщенскому	25	—
Николаю Закомельскому	30	—
Василью Левкоеву	20	—
Алексѣю Андреевскому	20	—
60. Алексѣю Сергѣевскому	30	—
Павлу Чижеву	20	—
62. Василью Скворцеву	14	—
Отослано при отношеніи Правленія отъ 23 іюня за № 375 во Владимірское Губернское Правленіе за напечатаніе въ 24 № Губернскихъ Вѣдомостей объявленія Правленія Семинаріи о самовольной отлучкѣ изъ города воспитанника Семинаріи 1-го класса Николая Знаменскаго	3	—
Итого	1379	—
А всего въ расходѣ	5400	79
<i>За расходомъ изъ суммы показанной въ приходѣ въ остаткѣ къ 1878—79 учебному году состоитъ:</i>		
а) Отъ жалованья Преподавателей	155 р. 50	к.
б) По содержанію бібліотеки	16 » 90 ¹ / ₄	»
в) По выдачѣ пособія воспитанникамъ	4 » —	»
А всего	176	40 ¹ / ₄

Примѣчаніе. Кромѣ показанныхъ въ отчетѣ суммъ, въ отчетномъ году получено было изъ мѣстной Д. Консistorіи на содержаніе и леченіе своекоштныхъ воспитанниковъ въ Семинарской больницѣ

РУБ.	КОП.
350	—

Означенныя деньги причислены къ штатнымъ суммамъ ассигнованнымъ на больницу и расходовались совокупно, а потому расходъ будетъ занесенъ своевременно въ общій экономическій отчетъ по семинаріи и представленъ на разсмотрѣніе Хозяйственнаго при Св. Синодѣ Управленія.

Отчетъ сей составленъ правильно и согласно съ документами Правленія; въ томъ удостовѣряемъ члены Правленія отъ духовенства:

Священникъ А. Остроумовъ.

Священникъ Д. Миловскій.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ВЛАДИМІРСКАГО Д. УЧИЛИЩА.

Правленіе Владимірскаго Духовнаго Училища честь имѣеть увѣдомить оо. благочинныхъ Владимірскаго духовно-училищнаго Округа, что въ 1877 г. на содержаніе Училища и на уплату долга купцу Александру Александровичу Соловьеву поступили отъ нихъ слѣдующія суммы:

Отъ о. благочиннаго, гор. Владиміра, Георгіевской церкви священника Алексѣя Виноградова . 75 р. — к.

Отъ священника села Короваева Θεодора Тихомирова 57 » — »

Отъ священника села Богослова Петра Преображенскаго 69 » — »

Отъ священника села Кишлеева Василя Баскакова 54 » — »

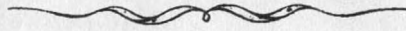
Отъ священника села Троицкаго 1-го Петра Дебрскаго. 34 » 50 »

Отъ священника села Ставрова Георгія Лебедева 70 » 25 »

Отъ протоіерея г. Коврова Силы Архангельскаго 16 » — »

Отъ священника села Михалкова Іоанна Бесѣдина. 75 » — »

Отъ священника села Орѣхова Льва Левшина	57	»	—	»
Отъ священника погоста Старинскаго Іоанна Смирнова	54	»	—	»
Отъ священника погоста Спаса-Купалищъ Григорія Талантова.	24	»	—	»
Отъ протоіерея, г. Покрова, Василя Александровскаго.	33	»	—	»
Отъ священника села Филипповскаго Іоанна Виноградова.	90	»	—	»
Отъ протоіерея, г. Вязниковъ, Іоанна Павлушкова	30	»	—	»



СОДЕРЖАНІЕ.

Правительственныя распоряженія: Опредѣленія Св. Синода.—Награжденіе камилавкою.—Учрежденіе стипендій.—Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по редакціи Влад. Епарх. Вѣдомостей. — Списокъ воспитанниковъ Семинаріи пользующихся казеннымъ содержаніемъ. — Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію епарх. классовъ при Семинаріи.—Отъ Правленія Влад. Д. Училища.



Дозволено цензурою. Ноября 28-го дня 1878 года.



ВЛАДИМІРСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Декабря

№ 23.

1878 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О *)

**КЪ ДУХОВНЫМЪ ВОСПИТАННИКАМЪ—ПРОТИВЪ ТАБАКО-
КУРЕНІЯ.**

*Все мнѣ позволительно, но не все полезно;
все мнѣ позволительно, но не все назидаетъ....
И потому, если самая пища соблазняетъ бра-
та моего, не буду ѣсть мяса во вѣкъ, чтобы
не соблазнить брата моего (1 Кор. X, 23.
VIII, 13).*

Какая удивительная независимость, какая полная свобода
отъ земныхъ привычекъ, какое равноангельское господство

*) Сказано за литургіею въ Семинарской церкви.

надъ тѣлесными потребностями выражается въ этихъ словахъ Апостола! Потребность пищи есть незаконнѣйшая потребность нашего тѣла, а мясо, какъ извѣстно, есть одно изъ самыхъ питательныхъ, здоровыхъ и пріятнѣйшихъ яствъ; однакоже Апостоль готовъ отказаться отъ него на всю жизнь, и притомъ не ради какихъ нибудь высшихъ и аскетическихъ своихъ соображеній, а просто—на всякій могущій встрѣтиться случай, когда воздержаніе отъ мяса такъ или иначе можетъ благопріятствовать нравственной пользѣ ближняго. Ради чужой пользы и удобства онъ въ состояніи рѣшиться на самое чувствительное для себя неудобство, и на самое болѣзненное ограниченіе своихъ законнѣйшихъ потребностей и пріятностей. Вотъ это такъ. Вотъ съ такою могучей волей, и съ такимъ самозабвеннымъ погруженіемъ въ законъ Христовъ—можно на какую угодно нравственную высоту подняться! А мы что съ вами? А намъ какъ быть любезные юноши? А намъ хоть бы не наживать ужъ совершенно излишнихъ—то привычекъ, и не опутывать себя разными новоизобрѣтенными потребностями, для которыхъ и основанія-то нѣтъ никакого въ здоровомъ человѣческомъ организмѣ. Много такихъ потребностей выдумалъ, и до сихъ поръ выдумываетъ человѣкъ, неустанно роясь и копаясь не только во внѣшнемъ мірѣ, но и въ собственной физической природѣ. Какъ будто изъ каждой жилки своей и изъ cadaго нерва ему хочется извлечь какой нибудь новый и неожиданный источникъ наслажденія. Не только законъ Христовъ, но и совѣсть и даже простой здравый смыслъ твердить всѣмъ и каждому, что надо учиться ограничивать свои потребности и жить по возможности согласно и близко съ природой, чтобы тѣмъ болѣе вѣроятнымъ и прочнымъ сдѣлать даже земное свое счастье; а прихотники и баловники изъ рода людскаго, у которыхъ и на умѣ-то кажется

нѣтъ ничего кромѣ наслажденія, то и дѣло подслуживаются и безъ того страстной и прихотливой природѣ нашей изобрѣтеніемъ все новыхъ и новыхъ удовольствій и прихотей, которыя новымъ ярмомъ и новою тяжестью ложатся на шею тому же бѣдному, и все болѣе нищающему—не только въ нравственномъ, но и въ матеріальномъ даже отношеніи, роду людскому. Богъ имъ судья этимъ изобрѣтателямъ—за такія горькія услуги человѣчеству; а что все-таки не нужно поддаваться ихъ непрошеннымъ услугамъ и не идти имъ на встрѣчу,—это тоже вѣрно. Не такъ ли? Всю эту рѣчь къ тому я наклоняю, что вотъ на примѣръ табакокуреніе. Эта прихоть до такой степени стала господствовать въ нашемъ обществѣ, что ею заражаются безъ зазрѣнія совѣсти не только несозрѣвшіе и еще несложившіеся юноши и дѣвицы (что особенно непріятно и некрасиво), но даже и едва оперившіеся такъ сказать, и едва вышедшіе изъ дѣтскаго возраста мальчики. Въ домахъ и на улицахъ то и дѣло попадаются эти чуждые намъ, жалкіе и неблаговоспитанные экземпляры. Оказывается, что въ нѣкоторой мѣрѣ не чужды табачной заразы, къ нашему наибольшему огорченію, и вы духовные воспитанники. И намъ, разумѣется, всего больше есть дѣло именно до васъ духовныхъ, и притомъ нашихъ духовныхъ воспитанниковъ; потому что за весь періодъ вашего обученія и воспитанія на нашихъ глазахъ придется, по Апостолу, *слово*, т. е. отвѣтъ *воздать* намъ и передъ Богомъ и передъ обществомъ. Какъ же бы это устроить такъ, чтобы совсѣмъ исчезло у васъ табакокуреніе? Все равно, многіе ли или не многіе изъ васъ курятъ,—для насъ всетаки прискорбно, что есть у насъ курящіе воспитанники, и что надо значить борьбу затѣвать и мѣры принимать для изгнанія зловонной, нездоровой и неприличной привычки оттуда, гдѣ бы ей вовсе быть не слѣдовало. Давайте же

потолкуемъ теперь объ этомъ дѣлѣ. Признаться, я колебался нѣсколько говорить о табакѣ въ храмѣ Божіемъ; дико здѣсь звучитъ какъ-то самое это слово... Но потомъ я разсудилъ, что если святыня нашихъ храмовъ не унижается пастырскимъ словомъ о воровствѣ, о лжи, о любодѣяніи и прочихъ неблаговидныхъ сторонахъ человѣческой природы; то отъ чего же не говорить здѣсь и мнѣ о предметѣ, говорить о которомъ настойтъ нѣкоторая надобность? Храмъ Божій есть между прочимъ цѣлебница духовная, въ которой не большіе только и опасные, но и всякіе недуги лечатся; а ужъ гдѣ лечатся, тамъ не церемонятся. Даже такъ бываетъ, что весь успѣхъ врачеванія зависитъ иной разъ просто отъ одной откровенности врачуемаго и хладнокровнаго докторскаго прикосновенія къ болящимъ язвамъ. Подумалъ я и то, что если мы учимъ васъ говорить съ церковной кафедрѣ о самыхъ простыхъ и обыденныхъ сторонахъ человѣческой жизни, когда здѣсь именно кроется какое нибудь зло, съ которымъ приходится бороться; если мы внушаемъ вамъ, какъ будущимъ церковнымъ ораторамъ, не укрываться за общими и никого въ отдѣльности не касающимися фразами, но предлагать жизненное и полезное слово; то отъ чего же мнѣ не показать вамъ примѣра въ этомъ? Что же касается преувеличенныхъ предположеній о вашей привычкѣ къ табакокурению, къ которымъ я могъ бы подать поводъ теперешнимъ своимъ словомъ; то ужъ такъ и быть, я беру это обстоятельство на свою отвѣтственность, лишь бы стѣны и обстановка храма Божія сдѣлали нѣсколько болѣе авторитетнымъ и внушительнымъ мое слово о табачной привычкѣ, и принесли существенную пользу тѣмъ изъ васъ, къ которымъ мое слово собственно и будетъ относиться. Что мнѣ до того, что стануть думать о васъ и обо мнѣ, когда дѣло идетъ о моемъ долгѣ учить

и вразумлять васъ—*благовременно и безвременно*, по выраженію Апостола?! (2 Тим. IV, 2). Даже и отъ того не слѣдъ мнѣ приходить въ смущеніе, если бы слово мое не принесло всѣхъ ожидаемыхъ мною плодовъ. Что бы тамъ ни было,—а долгъ свой я долженъ всетаки исполнить. Не мнѣ, а вамъ будетъ и да будетъ стыдно, если вы не постыдитесь самаго храма Божія, къ авторитету котораго я рѣшился прибѣгнуть въ настоящемъ случаѣ. Итакъ послушайте!...

Если бы я былъ докторомъ, то конечно я прежде всего повелъ бы рѣчь свою о вредѣ табакокурения *съ медицинской точки зрѣнія*. Наука о человѣческомъ здоровьи самымъ авторитетнымъ образомъ раскрыла бы вамъ весь вредъ и всю ненатуральность привычки глотать дымъ, растворенный злымъ и ядовитымъ началомъ, которое зовется въ наукѣ *некотинномъ*. Но мнѣ кажется и не нужно быть патентованнымъ докторомъ, чтобы выяснить и безъ того понятное и наглядное дѣло. Когда мальчикъ, легкомысленно желая уподобиться взрослымъ, дѣлаетъ первый опытъ табакокурения, то что съ нимъ происходитъ? Тошнота, головокруженіе, потемнѣніе взгляда, блѣдность, дрожаніе рукъ и т. под. Все это такіе признаки, которые свидѣтельствуютъ о явномъ вредѣ и разрушительномъ дѣйствіи табака на организмъ человѣческой; и нужна своего рода храбрость и продолжительная настойчивость, чтобы преодолѣть природное отвращеніе къ зловредному и дурманящему веществу. Что привычные и опытные табачники не разстроиваютъ видимымъ образомъ своего здоровья и не отравляютъ себя до смерти; то это доказываетъ только гибкость и выносливость нашего организма, который можно приучить, какъ извѣстно, и къ болѣе сильнымъ ядамъ. Но кто можетъ измѣрить тотъ внутренній и потаенный вредъ, который не-

избѣжно оставлять должны всѣ ядовитыя и туманящія голову вещества? Вѣдь и пьяницы, даже горькіе и уличные пьяницы, умираютъ не всегда въ молодости, а живутъ иногда подолгу, —но значить ли это, что пьянство безвредно? Кто знаетъ, можетъ быть этотъ несчастный потребитель водки, прожившій лѣтъ сорокъ—пятьдесятъ, не преполовилъ всетаки дней своихъ, т. е. и половины не прожилъ того, что могъ бы прожить, если бы трезвъ былъ и воздерженъ? Такъ и табачники. Можетъ быть и вкусъ бы у нихъ былъ чувствительнѣе, и зрѣніе острѣе и голова свѣжѣе, если бы они не приучили свое горло и полость рта къ искусственному раздраженію, и не обратили для себя въ необходимость періодическое табачное опьяненіе. А что ротъ у нихъ былъ бы чище, и не носили бы они съ собою тяжелаго табачнаго зловонія, —такъ это, разумѣется, не подлежитъ сомнѣнію. Ну, на что же насиловать свою бѣдную природу, —разсудите вы сами! Какой въ этомъ прокъ и какой смыслъ? Есть конечно своего рода удовольствіе и въ табакокурении; не будь его, этаго удовольствія, —и никто бы не сталъ заниматься этимъ дѣломъ. Говорятъ даже, что бываетъ будто-бы нѣкоторая польза отъ табака, на которую чрезвычайно любятъ, разумѣется, указывать страстные табачники, подобно всѣмъ виноватымъ, желающимъ хоть чѣмъ нибудь оправдать себя, или ослабить нѣсколько свою вину. Но если и бываетъ польза, то именно *бываетъ*, а не *есть*, —т. е. бываетъ изрѣдка, въ нѣкоторыхъ случаяхъ и для нѣкоторыхъ людей, именно въ разныхъ случаяхъ болѣзненностей и ненормальностей человѣческихъ. Но трудно доказать какую нибудь существенную и постоянную пользу табака, и притомъ для всѣхъ безъ исключенія людей. Отъ того-то большинство курящихъ, вмѣсто того, чтобы отстаивать пользу табакокурения, сознаются откровенно въ без-

полезности и пустяшности этаго занятія, и желали бы бросить куреніе табака, если бы это зависѣло отъ одного легкаго ихъ желанія, и не требовало бы уже борьбы и самоотверженія. Это по крайней мѣрѣ честно съ ихъ стороны. Полноте, пожалуйста, какая тутъ польза отъ табака,—и не вѣрьте этой пользѣ! И ниодинъ здравый и свободный отъ современныхъ предразсудковъ докторъ не станетъ настаивать на какой-то миѳической и неуловимой пользѣ отъ табака. А дѣло все объясняется именно нѣкоторымъ искусственнымъ удовольствіемъ отъ табаку, состоящимъ въ раздраженіи и щекотаніи полостей рта и горла и нѣкоторымъ опьяненіемъ головы. Удовольствіе поистинѣ жалкое и несообразное съ человѣческимъ достоинствомъ, и если хотите—особенно несообразное съ юношескимъ цвѣтущимъ возрастомъ, съ которымъ какъ то естественно связывается представленіе о свѣжести лица, о румянцѣ на щекахъ и губахъ, объ общемъ здоровьи и цѣлости организма, а не о блѣдности кожи, не о мутномъ взглядѣ, не о желтыхъ зубахъ и пахучемъ ртѣ, и тому подобныхъ неприглядностяхъ.

За тѣмъ мнѣ слѣдуетъ сказать о табачной привычкѣ *съ практической, или экономической точки зрѣнія*. Здѣсь дѣло будетъ уже болѣе касаться васъ, именно какъ семинаристовъ. Табакъ, какъ извѣстно, стоитъ денегъ, и чѣмъ сортъ его выше, тѣмъ онъ дороже. Здѣсь открывается обоеудное неудобство и затрудненіе для васъ. Если вообще не хорошо и вредно табакъ курить; то курить дурной и дешевой—просто неприлично и гадко. Посягать же на дорогой табакъ вы не имѣете ни малѣйшаго права,—и это было бы положительно недобросовѣстно съ вашей стороны. Извѣстно, что люди вы все несостоятельные и небогатые, а многіе—положительные бѣдняки и неимущіе. Изъ пятисотенной семьи вашей—двѣсти содержатся на счетъ казны; затѣмъ на вос-

пособленіе бѣднякамъ изъ васъ предназначено далеко-больше тысячи рублей епархіального вспоможенія, и затѣмъ многимъ и многимъ изъ васъ, просившимъ вспоможенія, отказано—потому, что исчерпаны уже и истощены всякіе источники для такихъ вспоможеній. Значить всѣ вы, собственно говоря, оказываетесь народомъ несостоятельнымъ и нуждающимся. Какое же, позвольте спросить васъ, имѣете вы право навязывать и наживать себѣ разныя совершенно излишнія и противоестественныя привычки, стоящія денегъ, и даже немалыхъ въ общей сложности денегъ? И безъ того нынче тяжело дѣлается жить на свѣтѣ по возрастающей дороговизнѣ на всѣ, даже существенные предметы житейскаго продовольствія,—а тутъ еще табакъ! Какое въ этомъ благоразуміе, и какая съ вашей стороны честность по отношенію къ родителямъ, бьющимся о вашемъ и безъ того дорогомъ воспитаніи и содержаніи въ семинаріи?! Зная, что такое ученикъ семинаріи по своимъ денежнымъ средствамъ, встрѣчать его съ папиросой во рту не только досадно, но—извините за выраженіе, просто противно. И потому для искорененія табачнаго зла изъ нищенской, можно сказать, семинарской среды—не должны казаться суровыми никакія съ нашей стороны мѣры: ни изгнаніе изъ казеннаго корпуса, ни лишеніе пособія, ни другое тому подобное. Пусть виновные сами на себя пеняютъ, и на самихъ себѣ испытываютъ недешевыя и горькія послѣдствія преждевременной замашки опутывать себя ненужными привычками и напускными потребностями. Потянулся за лишнимъ и ненужнымъ,—лишаешься необходимаго! Это совершенно будетъ справедливо и въ порядкѣ вещей.

Еще болѣе неудобнымъ и рискованнымъ дѣломъ оказывается табакокурение для воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній *въ дисциплинарномъ отношеніи*. Чтобы тамъ ни

было, а табакъ есть вещь воспрещенная въ нашихъ, да и не въ нашихъ только духовныхъ, но и во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ. А каждая школа обязана строго хранить свои правила и уставы; въ этомъ ея сила, и этимъ обусловливается весь строй и всякая правильность и порядокъ ея жизни. Воспитанники же обязаны всецѣло и искренно подчиняться всѣмъ правиламъ и инструкціямъ той школы, гдѣ идетъ ихъ воспитаніе и обученіе; потому что этими правилами въ свою очередь обусловливается весь успѣхъ ихъ учебного дѣла, регулируется ихъ воля, направляется къ добру вся ихъ жизнь душевная, и закаляется характеръ ежедневными и ежечасными опытами послушанія и подчиненія долгу и совнѣ налагаемымъ обязанностямъ. Неослабное и строгое храненіе уставныхъ школьныхъ правилъ со стороны начальства, и благодушное и нелицемѣрное подчиненіе этимъ правиламъ со стороны учениковъ, — вотъ два главные рычага, отъ которыхъ зависитъ успѣшное и цѣлесообразное движеніе всей жизни какой угодно школы. Такимъ образомъ всякій ученическій проступокъ и вина имѣютъ двойную, такъ сказать, виновность для ученика, пока онъ находится въ школѣ: во первыхъ какъ дурное и неправильное проявленіе его личной воли, и во вторыхъ какъ нарушеніе общаго школьнаго строя, или такъ называемой учебной дисциплины. И если въ первомъ отношеніи ученическіе проступки и промахи могутъ заслуживать еще снисхожденія, какъ колебанія еще неокрѣпшей и неустановившейся воли, — да и по пословицѣ «кто Богу не грѣшенъ и царю не виноватъ?», то во второмъ, т. е. въ учебномъ и школьномъ отношеніи, эти проступки, особенно если будутъ повторяться часто и упорно, никоимъ образомъ терпимы быть не могутъ. Школа не семья. Въ семьѣ, какъ извѣстно, есть тысячи средствъ и педагогическихъ приемовъ

къ исправленію и искорененію дурныхъ навыковъ въ возрастающихъ и отдѣльныхъ субъектахъ; тамъ они, — эти возрастающіе питомцы, — живутъ уединенно и отдѣльно отъ толпы себѣ подобныхъ, и находятся подъ непосредственнымъ и постояннымъ надзоромъ родителей и воспитателей. Въ школѣ же, особенно такой огромной и многолюдной, какъ наша напимѣрь, при всемъ нашемъ горячемъ стремленіи приблизиться къ идеалу семьи, не только не удобно, но и положительно нѣтъ возможности нянчиться, такъ сказать, съ каждымъ въ отдѣльности воспитанникомъ. Отъ того предупредительныя и исправительныя мѣры въ школѣ по необходимости оказываются болѣе формальными и строгими. За неоднократное и упорное сопротивленіе своимъ правиламъ и уставамъ школа что же лучшаго и болѣе естественнаго можетъ выдумать, какъ не увольненіе совсѣмъ на свободу непослушныхъ и упрямыхъ учениковъ? И ученики, можно сказать, и инстинктивно это чувствуютъ; они соображаютъ и догадываются, что начальство, преслѣдуя проступки и всякаго рода уклоненія отъ принятыхъ въ школѣ правилъ, оберегаетъ въ то же время, да и должно по совѣсти оберегать — честь своего заведенія, и слѣдовательно повторять и умножать случаи нарушенія школьныхъ правилъ — значить затрогивать самое чувствительное и больное мѣсто лицъ, которымъ ввѣрено благоустройство школы. Вслѣдствіе всего этаго ученики, отличающіеся неисправностію и распущенностію, ученики упрямые, лѣнливые и вообще недобропорядочные затѣваютъ самое тонкое лицемѣріе и ухищренное фарисейство, чтобы укрыться отъ начальства съ своими грѣхами; а это лишь усиливаетъ гоньбу за лицемѣрами и фарисеями, и отягчаетъ для нихъ кару, въ случаѣ ихъ открытія или накрытія. Вотъ какими тѣсными и рискованными обстоятельствами окружено баловство табако-

курения для воспитанниковъ учебныхъ заведеній. Ну, посудите сами, расчетливо ли такое баловство, и жалкимъ удовольствіемъ отъ этаго баловства выкупаются ли тѣ непріятности, которыя могутъ за нимъ послѣдовать? Не безъизвѣстно намъ, что самая запретность этаго удовольствія иногда толкаетъ легкомысленныхъ и своенравныхъ шалуновъ на то, чтобы извѣдать это удовольствіе, какъ бы оно ничтожно ни было. Здѣсь является своего рода удалство и храбрость. Но эта храбрость поистинѣ достойна лучшей участи. Ежели бы эта храбрость и настойчивость да употреблена была на полезныя какія нибудь и добрыя дѣла, напримѣръ на преодоленіе научныхъ трудностей; то какими неисчислимыми благими послѣдствіями награждено было бы это благородное геройство! Такъ не подумать ли объ этомъ всеѣмъ вамъ? А курящимъ не лучше ли въ самомъ дѣлѣ баловству предпочесть трудъ, а табакъ промѣнять на науку?... Не хочется мнѣ здѣсь обойти молчаніемъ и ту, держимую обыкновенно про себя и втайнѣ, отговорку, которой могутъ оправдывать себя юные и незрѣлые курильщики. Отговорка эта въ повсюдномъ и нескрываемомъ примѣрѣ взрослыхъ и старшихъ. Курятъ-де походя и въявь не только не имѣющіе къ намъ отношенія посторонніе взрослые, очень впрочемъ дѣльные и почтенные люди, но зачастую дѣлаютъ тоже и наши ближайшіе блюстители, наши наставники и воспитатели, — почему же намъ вмѣняютъ это въ преступленіе? Въ этомъ мѣстѣ и въ данномъ случаѣ одно только можно отвѣтить вамъ: сначала созрѣйте, выростите и приобрѣтите самостоятельность, тогда поговоримъ мы и съ вами о табакуреніи, какъ со взрослыми. А теперь никоимъ образомъ и ни на минуту, ни вамъ ни намъ нельзя забывать, что вы не болѣе какъ растущіе и учащіеся юноши, которымъ

многое не только несвойственно и недозволительно, но и просто не пристало. Если бы все дѣти и юноши захотѣли копировать своими нравами и привычками взрослых; то вѣдь изъ этаго и Боже упаси какая должна бы выдти дикая и безобразная картина. Мало ли зачѣмъ могла бы потянуться незрѣлая юность, смотря на мужественный возрастъ и забывая раздѣляющее ее отъ этаго возраста разстояніе! Да и вообще, если не брать даже въ расчетъ разницу возрастовъ и общественныхъ положеній; — плохое оправданіе для виноватаго въ томъ, если онъ станетъ только указывать на посторонніе и чужіе, и значить нисколько для него не обязательные примѣры. Что тебѣ за дѣло до другихъ, когда рѣчь идетъ собственно объ тебѣ и о твоей винѣ?!

Мнѣ остается сказать о возникшемъ теперь у насъ съ вами табачномъ вопросѣ *съ нравственно-религіозной точки зрѣнія*. Но я считаю нужнымъ напередъ оговориться, дабы ни вы, ни другой кто не навязалъ мнѣ какого нибудь раскольничьяго взгляда на табакъ. Съ самымъ этимъ веществомъ я отнюдь не связываю какого нибудь грѣха, — или чего-нибудь богопротивнаго. Вещество это, какъ и всякое другое произрастеніе земное, совершенно безразлично и ни въ чемъ неповинно по своей сущности. Но вспомнить должны вы, что вамъ предстоитъ духовное служеніе въ алтаряхъ Божіихъ, гдѣ вы будете священно-дѣйствовать и откуда выносить должны вы будете слово назиданія и поученія всему святому, чистому и высокому. А это слово будутъ слушать отъ васъ все люди простые и невысокомудрствующіе, люди желающіе видѣть въ добрыхъ пастыряхъ своихъ живой примѣръ всякаго воздержанія и свободы отъ всякихъ новомодныхъ и пустяшныхъ привычекъ; люди не умѣющіе въ простотѣ

своего религіознаго чувства отдѣлить святости самой религіи отъ ея служителей, и потому сильно блазнящіеся табакокурениемъ, и никакъ не могущіе найти чего нибудь общаго и подходящаго между рясой и папиросами, между дымомъ кадилнымъ и дымомъ табачнымъ, между серьезностію и приличіемъ, подобающимъ священному сану и между малодушіемъ и рабоязною подражательностію людямъ, *ходящимъ по вѣку міра сего*. Вотъ въ виду этихъ-то обстоятельствъ получаютъ особенно глубокой и важный для васъ смыслъ апостольскія слова, взятая мною въ основаніе всей нынѣшней бесѣды моей съ вами. Соблазнить ближняго чѣмъ нибудь даже и негрѣховнымъ и безразличнымъ въ сущности—такой великій грѣхъ по Апостолу, что на примѣръ если яденіе мяса можетъ какимъ нибудь образомъ подать поводъ къ соблазну, то лучше не ѣсть этаго во вѣки! *Все мнѣ позволительно, —* рассуждаетъ Апостоль по вопросу объ яствахъ, *—но не все полезно; все мнѣ позволительно, но не все назидаетъ. Никто не ищи своего, но каждый пользы другаго.* (I Кор. X, 23. 24). *Берегитесь, говоритъ также Апостоль, чтобы свобода ваша не послужила соблазномъ для немощныхъ. И отъ знанія твоего, —* обличаетъ онъ кичащихся своимъ умственнымъ развитіемъ предъ темными и простодушными людьми, *—погибнетъ немощный братъ, за котораго умеръ Христосъ. А согрѣшая такимъ образомъ противъ братьевъ, и уязвляя немощную совѣсть ихъ, вы согрѣшаете противъ Христа* (I Кор. VIII, 9. 11. 12). *Итакъ, —* убѣждаетъ тотъ же Апостоль, *—будемъ искать того, что служитъ къ миру и ко взаимному назиданію. Ради пищи не разрушай дѣла Божія. Все чисто, но худо человеку, который ѣстъ на соблазнъ. Лучше не ѣсть мяса, не пить вина и не дѣлать ничего такого, отъ чего братъ твой*

претыкается, или соблазняется, или изнемогаетъ (Рим. XIV, 19—21). Вся эта рѣчь апостольская прямо приложена быть можетъ къ табакокурению, которое не неприличнымъ уже только, но и преступнымъ дѣлается для лицъ духовнаго сана, и въ особенности для священнослужащихъ среди простодушной массы народной, которая, какъ, извѣстно, необыкновенно чувствительна бываетъ именно ко всякимъ внѣшнимъ отступленіямъ отъ правилъ строгаго приличія и благоповеденія, и особенно не любитъ въ пастыряхъ своихъ этой шаткости и неустойчивости характера, этой измѣны добрымъ преданіямъ отцовъ и пренебреженія къ правиламъ строгой русской старины въ пользу неблагоприятныхъ обычаевъ и привычекъ чужеземныхъ и неpravославныхъ.

Такъ вотъ, друзья мои, какой получается общій и заключительный выводъ изъ всей моей нынѣшней бесѣды съ вами. Въ гигиеническомъ или медицинскомъ отношеніи табакъ есть вещь вредная и вмѣстѣ неопрятная; въ денежномъ и практическомъ отношеніи онъ есть невыгодная и нерасчетливая вещь; въ учебномъ и дисциплинарномъ—неудобная и рискованная; а въ нравственномъ—даже грѣшная и небогоугодная. Аминь.

Ректоръ семинаріи, протоіерей *Михаилъ Херасковъ*.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1879 ГОДУ.

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе въ 1879 году, двадцатомъ его существованія, будетъ продолжаемо на прежнихъ