

Годъ XLVII.

1911 г.

16—31 августа.

Смоленскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.

№ 16.

Цѣна годовому изданію
5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 7 августа временно и. д. псаломщика къ церкви села Власова, Юхновск. у., назначенъ пономарь Смоленскаго Каѳедральнаго Собора Фавствъ Савицкій.

7 5 августа на священническое мѣсто при церкви въ селеніи Тростянкѣ, Сычевск. у., назначенъ діаконовъ Соборной гор. Гжатска церкви Василій Шкломинъ.

— 19 авг. и. д. псаломщика къ церкви села Прудковъ, Смоленск. у., назначенъ бывшій воспитанникъ 3-го класса Семинаріи Ѳеодоръ Капутовскій.

— И. д. псаломщика къ церкви села Потапова, Гжатск. у., назначенъ бывшій воспитанникъ 2-го класса Семинаріи Иванъ Голенкинъ.

— На діаконское мѣсто при церкви села Щучья, Порѣчск. у., назначень псаломщикъ того же села Василій Мерзляковъ.

— Временно и. д. псаломщика къ церкви села Щучья, Порѣчск. у., назначень бывшій воспитанникъ 1-го класса Семинаріи Павелъ Орловъ.

— Временно и. д. псаломщика къ церкви села Позимовья, Бѣльск. у., назначень Бѣльскій мѣщанинъ Василій Кривченковъ.

П е р е м ѣ щ е н ы:

5 авг. на псаломщицкое мѣсто при новоустроенной церкви въ селеніи Тростянкѣ, Сычевск. у., перемѣщенъ псаломщикъ села Баскакова, Сычевск. у., Михайль Поповъ.

— 7 августа на священническое мѣсто при церкви села Горенова, Рославльск. у., перемѣщенъ священникъ села Еловца, того же уѣзда, Михайль Марковъ.

— 16 авг. на священническое мѣсто при церкви села Ляхова, Смол. у., перемѣщенъ священникъ села Моисеева, Дорогоб. у., Антоній Оглоблинъ.

— На священническое мѣсто при церкви села Моисеева, Дорогоб. у., перемѣщенъ священникъ села Желаньи, Юхновск. у., Алексѣй Мышляевъ.

— 19 авг. на псаломщицкое мѣсто при церкви села Опокова, Юхновск. у., перемѣщенъ псаломщикъ Соборной гор. Бѣлаго церкви Владиміръ Волочковъ.

У в о л е н ы:

11 авг. церковный староста села Уварова, Ельнинск. у., Евфимій Орловъ.

— 19 авг. псаломщикъ села Печерска, Смоленск. у., Павелъ Канделинскій.

— 20 авг. временно и. д. псаломщика села Позновья, Бѣльск. у., Анатолій Сильвестровъ.

У м е р л и:

14 авг. іеромонахъ Вяземскаго Св.-Предтечева монастыря Серафимъ.

— 16 авг. заштатный протоіерей села Трисвятья, Духовщинск. у., Алексѣй Насѣдкинъ.

Указомъ Св. Синода, отъ 14 Іюня № 8380, при новоустроенномъ храмѣ въ селеніи Тростянкѣ, Сычевскаго у., открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ отнесеніемъ содержанія сего причта на мѣстныя средства.

Его Преосвященствомъ 20 августа церковный староста села Владимірскаго, Смоленск. у., Іоакимъ Алексѣевъ награжденъ похвальнымъ листомъ.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе: 15 авг. дворянкѣ Марѣ Сергѣевнѣ Барышниковой, полковнику Василю Яковлеву и купеческой вдовѣ Маріи Зуевой за сдѣланныя пожертвованія на устройство кирпичнаго фундамента подъ церковь села Ерилова, Дорогоб. у.

— 18 авг. учителю Спась-Неразлучинскаго начального училища, Вяземск. у., Θεодору Онуфріеву за устройство имъ хора при церкви села Спась-Неразлучнаго и за усердіе къ церковной службѣ.

-- Завѣдующему и законоучителю Щекинской церк.-прих. школы, Ельнинск. у., священнику Александру Маркову за усердное отношеніе къ церковно-школьному дѣлу.

-- Законоучителю Борисо - Шелатонской церк.-прих. школы, Порѣчск. у., священнику Васидію Кулагину за усердное и успѣшное преподаваніе въ школъ Закона Божія.

- Учительницѣ Соборной гор. Порѣчья церк.-прих. школы Ксеніи Шаниной за усердное и успѣшное исполненіе учительскихъ обязанностей.

— 20 авг. крестьянину Памфилу Боровкову за сдѣланныя пожертвованія въ тюремную гор. Духовщины церковь.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 7 августа къ церкви села Щербатовщины, Бѣльск. у., крестьянинъ Діонисій Васильевъ.

— 10 авг. къ церкви села Новоселья, Смоленск. у., крестьянинъ Иванъ Ѳедоровъ.

— 12 авг. къ церкви села Дентялова, Бѣльск. у., крестьянинъ Яковъ Филипповъ.

— Къ церкви села Подсосонокъ, Юхновск. у., крестьянинъ Косма Сѣровъ.

— 16 авг. къ церкви села Днѣпрова, Сычевск. у., крестьянинъ Константинъ Петровъ.

— Къ церкви села Тесова, Сычевск. у., крестьянинъ Григорій Воробьевъ.

— 17 авг. къ церкви села Остриць, Гжатск. у., купецъ Алексѣй Обуховъ.

— Къ церкви села Елисеевичъ, Духовщинск. у., крестьянинъ Тимофей Филипповъ.

— 19 авг. къ церкви села Черноокова, Рославльскаго у., землевладѣлец Александръ Пригодинъ.

— Къ церкви села Щелканова, Краснинск. у., крестьянинъ Николай Моловичъ.

— 20 авг. къ церкви села Сожи, Смоленск. у., крестьянинъ Семень Трифоновъ.

— 22 авг. къ Афанасьевской гор. Вязьмы церкви купеческій сынъ Сергѣй Чемезиновъ.

— Къ церкви села Афанасьевского, Духовщинск. у., крестьянинъ Доримедонтъ Романовъ.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

С в я щ е н н и ч е с к і я :

При церквяхъ сель: Еловца, Рославльск. у., (причтъ двухчленный, храмъ деревянный, церк. дома нѣтъ, каз. жалованья 90 руб., причтоваго дохода въ 1910 г. было 587 р., церк. земли 42 десят., дохода отъ нея 150 руб., въ приходѣ три школы, прихожанъ м. п. —, адресъ — мѣст. Хосимскъ, Могилевск. губ.).

— Мигновичъ, Краснинск. у., (причтъ двухчленный, храмъ деревянный, холодный, церк. дома нѣтъ, казеннаго жалованья 120 р., причтоваго дохода въ 1910 г. было 400 руб., церк. земли 40 десят., доходъ отъ нея не болѣе 3 руб. съ десятины, прихожанъ м. п. 866, адресъ — мѣст. Татарскъ, Могилевск. губ.).

— Желаньи, Юхновск. у., (два причта, храмъ каменный, теплый, церк. дома нѣтъ, казен. жалованья 300 руб., церк. земли 42 дес., причтоваго дохода —,

прихожанъ по свободной вакансіи м. п. 1001, адресъ— ст. Знаменка, Юхновск. у.).

Д і а к о н с к і я :

При церквахъ сель: Хохлова, Смоленск. у., Богданова, Сычевск. у., Княжого, Краснинскаго у., (подр. раяѣ).

— При Соборной гор. Гжатека церкви (три причта, храмъ каменный, теплый, церк. дома нѣтъ, казен. жаловаья нѣтъ, причтоваго дохода въ 1910 г. было 4200 р., прихожанъ м. п. 1215).

П с а л о м щ и ц к і я :

При церквахъ сель: Бунакова, Выкемск. у. (подр. раяѣ).

— Печерска, Смоленск. у. (причть двухчленный, храмъ каменный, теплый, церк. дома нѣтъ, каз. жалованья 100 руб., церк. земли 37 дес., прихожанъ м. п. 802, адресъ—г. Смоленскъ).

— При Соборной гор. Бѣлаго церкви.

Отъ Смоленской Духовной Консисторіи.

I.

(Августа 9 дня 1911 года № 12994).

Духовная Консисторія, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 24 іюля с. г. за № 5696, покорнѣйше просить Редакцію напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о томъ, что ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО ВЕЛИКАЯ КНЯГИНЯ ЕЛИСАВЕТА ТЕОДОРОВНА соблаговолила пожертвовать въ храмъ села Цурикова, Смоленскаго уѣзда, мѣдный вызолоченный потиръ со всѣмъ къ нему приборомъ.

II.

(Августа 13 дня 1911 г. № 13330).

Духовная Консисторія проситъ напечатать въ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и исполненію настоятелями монастырей епархіи препровождаемый при семь въ копии указъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 іюня 1911 года за № 14, со спискомъ сочиненій русскихъ духовныхъ композиторовъ, допустимыхъ къ богослужебному исполненію въ монастырскихъ храмахъ.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода**

Преосвященному Θεодосію, Епископу Смоленскому и Дорогобужскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Преосвященнаго Митрополита Московскаго, отъ 13 января сего года за № 12, съ приложеніемъ составленнаго Особою Комиссіею епископа сочиненій русскихъ духовныхъ композиторовъ, которыя могутъ быть признаны по своему характеру не нарушающими молитвеннаго настроенія и допустимыми къ исполненію въ монастырскихъ храмахъ. Справка. Рассмотрѣвъ постановленія бывшаго съѣзда представителей монашества, Святѣйшій Синодъ призналъ полезнымъ поручить Преосвященному Митрополиту Московскому образовать при Московскомъ Синодальномъ училищѣ

церковнаго пѣнія Комиссію изъ свѣдующихъ лицъ, при участіи, по возможности, спеціально знающихъ церковное пѣніе представителей отъ монастырей, для составленія списка сочиненій русскихъ духовныхъ композиторовъ, которыя могутъ быть признаны, по своему характеру, не нарушающими молитвеннаго настроенія и допустимыми къ исполненію въ монастырскихъ храмахъ (циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 іюля 1910 года за № 19, Отд. II, п. ж.). Приказали: Разсмотрѣвъ настоящій списокъ и признавая перечисленные въ ономъ пѣснопѣнія русскихъ духовныхъ композиторовъ ненарушающими молитвеннаго настроенія и потому допустимыми къ богослужебному исполненію въ монастырскихъ храмахъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дозволить къ богослужебному исполненію въ монастырскихъ храмахъ только пѣснопѣнія, указанные въ семь спискѣ, съ тѣмъ, однако, чтобы въ обителяхъ, гдѣ исполняются пѣснопѣнія по издревле-установившимся церковнымъ напѣвамъ, таковыя и впредь оставались и сохранялись неизмѣнными; о чемъ Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ и епархіальнымъ Преосвященнымъ, для должныхъ распоряженій, послать печатный циркулярный указъ, съ приложеніемъ печатнаго списка церковныхъ пѣснопѣній. Іюня 9 дня 1911 года. № 14. За Оберъ-Секретаря Н. Нумеровъ. Секретарь Ст. Поповъ.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 27 іюня 1911 года за № 4994, послѣдовала такая: «Въ Консисторію для распоряженія».

СПИСОКЪ

церковныхъ пѣснопѣній для одного мужского хора, допустимыхъ къ употребленію въ русскихъ монастыряхъ.

Азѣвъ, А. Софроніевская Херувимская (трехголосная). «Душе моя» (4-голосное) «Да исправится» (Греч. расп.).

Аллемановъ, Д. «Осмогласіе». II выпускъ. «Благослови душе» на Всенощн. бд. сп. 103—4-голосн.

Архангельскій, А «Крестъ хранитель всея вселенныя». «Милость мира» №№ 1, 2, 3.

Пвніе церковныхъ службъ:

Выпускъ I. Великій постъ, II. Входъ въ Іерусалимъ и Страстная недѣля, III. Пасха, IV. Вознесеніе и Пятидесятница, V. Преображеніе, Успеніе, Рождество Богородицы и Воздвиженіе, VI. Введеніе, Рождество Христово, Богоявленіе, Срѣтеніе и Благовѣщеніе, VII. Ирмосы двенадцатыхъ праздниковъ, первой и страстной седмиць, VIII. Праздники не двенадцатые. Херувимская № 6

Аванасьевъ, Н. Я. Литургія Іоанна Златоустаго (подраж. древн. напѣву).

Балакиревъ, М. Херувимская, переложеніе.

Беневскій, В. Д. «Благослови, душе моя, Господа». «Хвали, душе моя». «Придите поклонимся», «Господи, спаси благочестивыя». Херувимская № 1, обычнаго, вятскаго, кіевского, московскаго и стариннаго распѣва. «О Тебѣ радуется», греческаго распѣва. Херувимская кіево-лаврскаго распѣва. «Милость мира», обиходное, (С—dur), (А—moll), ярославскаго и стариннаго распѣва изъ Литургіи Василія Великаго. «Достойно есть», греческаго и кіевского распѣва по Потулову. «И всехъ и вся», кіевского распѣва. «Единородный Сыне».

Березовскій, М. «Вѣрую».

Бортнянскій, Д. Херувимская №№ 2, 5, 6 и 7. «Единородный Сыне», кіевского распѣва. «Подъ Твою милость», греч. распѣва. «Вкусите и видите» № 1. «Придите убожимъ», кіевского распѣва. «Помощникъ и Покровитель». «Архангельскій гласъ». «Ангель вопіяше», греч. распѣва. «Нынѣ силы», кіевского распѣва.

Бортнянскій Д. «Чертогъ Твой», кievск. распѣва. «Дѣва днесъ», болгарскаго распѣва. Многолѣтіе. «Да исправится молитва» № 2.

Викторинъ, Іер. Великопостныя прокимны, для 3-хъ голосовъ, кievскаго распѣва (№ 22).

Войденовъ, В. П. 1-го и 2-го гл. Евангельскія стихиры—для 4 хъ голосовъ.

Георгиевскій, М. «Разбойника благоразумнаго», 3-хголосное, № 3.

Зайцевъ, С. А. «Съ нами Богъ», знаменнаго распѣва. Херувимская пѣснь. Литургія Св. Іоанна Златоустаго, распѣвомъ Ниловой пустыни. Ирмосы и Причастны распѣва Ниловой пустыни. Литургія Св. Іоанна Златоустаго и «Тебе поемъ», кievскаго распѣва. «Подъ Твою милость». Херувимская №№ 1, 2, 3. «Да молчитъ» и «Свѣте тихій», кievскаго распѣва. Херувимская. «Хвалите Господа». «О, Всепѣтая Мати».

Ипполитовъ-Ивановъ, М. Херувимская, №№ 1—2, для женскаго хора.

Израилевъ, А. Херувимская по наѣву Св. Димитрія Ростовскаго, 4-хголосная.

Кастальскій, А. Херувимская Старо-Симоновская. и «На разореніе Москвы». «Милость мира», Невская. «Достойно есть», Аѳонское. «Благослови, душе», знаменнаго распѣва. «Блаженъ мужъ», малаго знаменнаго распѣва. Херувимская Софроніевская. «Милость мира», Ипатіевская. «Достойно», кievское. «Святый Боже», «Кресту Твоему» и «Елицы во Христа». «Благослови, душе моя», греческаго распѣва. «Блаженъ мужъ», Успенскаго Собора. «Нынѣ отпускаеши», для однородныхъ хоровъ, 4-хголосное.

Нурловъ, Н. Кругъ священныхъ пѣснопѣній на 2 и 3 голоса, 1—6 выпуски (для школь).

Львовъ, А. «Милость мира», Старо Ярославскаго распѣва (№ 46).

Львовскій, Г. «Покаянія отверзи ми двери», знаменнаго распѣва. Херувимская, знаменнаго распѣва. «Да исправится, греческаго распѣва. «На рѣкахъ Вавилонскихъ», кievскаго распѣва. Прокимны Великаго поста. «Милосердія двери». «Никто же притекаяй къ Тебѣ». «Утоли болѣзнь». «Подобны» восьми голосовъ. «Благослови, душе моя», греческаго распѣва. Херувимская, древняго распѣва. «Нынѣ силы небесныя», древняго распѣва. «Объятія отча», стихира при постриженіи. Степенна 6-го гл., знаменнаго распѣва.

Херувимская, сербскаго распѣва, № 8. «Милость мира» № 3, знаменнаго распѣва. «Вкусите и видите». Догматики 1, 2, 3, 6, 8 гласовъ, 3-хъ и 4-хъ голосн. для однор. хора. «Блаженъ мужъ».

Малашкинъ, Л. Д. Кругъ церковныхъ пѣснопѣній по напѣву Кіево-Печерскія лавры, выписки съ I-го по IX включительно. Полный обиходъ Кіевской Лавры, для 4-хъ мужскихъ голосовъ.

Мироносицкій, П. Кругъ Богослужбныхъ пѣснопѣній, 4 вып. Нешумовъ, А. И. Литургія Св. Іоанна Златоустаго.

Орловъ, В. М. «Непорочны» въ Великую Субботу, 3-хъ голосн.

Пареній, Іером. Всенощное бдѣніе и Литургія Св. Іоанна Златоустаго, напѣвомъ Кіевской Лавры, для 3-хъ голосовъ.

Римскій-Корсаковъ, Н. «Отче нашъ» 4-хъ голосн., въ с-dur (въ учебн. Карасева).

Симоновская, Херувимская.

Смоленскій, С. П. Переложеніе пѣснопѣній Литургіи, Всенощнаго бдѣнія. Мѣлебна и панихиды, вып. I—III.

Ставровскій, А. Пѣніе на Всенощномъ бдѣніи двенадцатыхъ праздниковъ древн. напѣва.

Соловьевъ, Д. Н. «Разбойника благоразумнаго», знаменнаго и кіевского распѣва. Догматики, въ церковно-пѣвческомъ сборникѣ и учебникѣ Карасева), знаменнаго распѣва.

Соломинъ, Г. П. «Тебѣ одѣющагося» (для однороднаго мужского хора).

Турчаниновъ, П. Херувимская №№ 1, 2, 3, 4, 5. «Сподоби, Господи». «Днесь спасенія». «Слава въ вышнихъ Богу». Задостойникъ въ Лазареву Субботу и въ Великій Четвергъ. «Да молчитъ». Трипѣснецъ въ Великій Пятокъ. «Се Женихъ грядетъ». Задостойники. «Нынѣ отпускаеши». «Воскресъ изъ гроба». «Съ нами Богъ». Задостойникъ въ недѣлю Ваій и въ Великую Субботу. «Вечери Твоея тайныя». 17-я каѳизма. «Егда славни ученицы».

Фатѣвъ, В. А. Переложеніе изъ Кіево-Печерскаго обихода №№ 1—6. «Благослови». «Блаженъ мужъ». «Свѣте тихій». «Нынѣ отпускаеши». «Отъ юности». Херувимская. Богородиченъ. Антифоны. Ирмосы 8 гласа, кіевского распѣва.

Яичковъ, Дм. Церковно-пѣвческая христоматія для однороднаго хора и 2, 3, 4 голосовъ.

СПИСОКЪ

духовно-музыкальныхъ сочиненій, допустимыхъ къ исполненію въ монастырскихъ храмахъ, *для смѣшаннаго хора.*

Азѣвъ, Е. Херувимская. «Тѣло Христово». (на 1 и 2 хора) и «Благообразный Іосифъ». «Слава, Единородный Сыне». Херувимская № 4 и № 5. «Милость мира» № 1. «Тебѣ поемъ» № 3. «Достойно есть» № 2 и 3 №. «Отче нашъ» № 3.

Азѣвъ, Г. «Нынѣ силы» № 2. «Хвалите Господа». Мужской хоръ. «Тѣло Христово». «Блажени, яже». «Нынѣ силы» № 3, кievскаго распѣва.

Аллемановъ, Д. Духовно-музыкальныя сочиненія. Пѣснопѣнія изъ Всеобщаго бдѣнія: №№ 1—9. «Благослови, душе моя». «Свѣте тихій». «Рождество Твое, Христе Боже нашъ». «Хвалите Имя Господя». «На рѣкахъ Вавилонскихъ», «Слава Тебѣ, Господа». «Покаянія отверзи ми двери». «Слава въ вышнихъ Богу». «Взбранной Воеводѣ». Пѣснопѣнія изъ Литургіи №№ 10—16: Херувимская № 1. № 2. № 3. № 4. «Нынѣ силы небесныя». «Достойно есть». «Отче нашъ». «Посланъ бысть», стихира въ день Благовѣщенія. «Гласъ Господень», тропарь въ день Богоявленія. «Прежде шести дней», стихира въ недѣлю Ваіи. Канонъ Пасхи. Ирмосы Рождеству Христову. «Богородице Дѣво». «Придите, вѣрніи», стихира на Воздвиженіе Креста Господня. Славословіе великое. «Къ Богородицѣ прилежно». «Нынѣ отиущаеши». «Хвали, душе моя, Господа». «Доколѣ, Господи, забудеши мя». «Господи, кто обитаетъ». «Малость мира» и «Тебе поемъ». «Придите, вси языцы» (на Воздвиженіе). «По Рождествѣ Твоемъ» (на Введеніе). «Небо и земля» (на Рождество Христово). «Ликують ангелы». «Преклонилъ еси главу» (на Богоявленіе). «На Іорданстѣй рѣцѣ» (на Богоявленіе). «Ветхій денми» (на Срѣтеніе). «Днесь благодать Св. Духа» (въ недѣлю Ваіи). «Воспедь на небеса» (на Вознесеніе). «Во пророцѣхъ возвѣстилъ еси» (въ день Пятидесят.), «Царю небесный» (въ день Пятидесятницы). 12 избранныхъ стихиръ постной Тріоди для исполненія вмѣсто причастныхъ стиховъ №№ 47—58). «Иже свѣтомъ Твоимъ» (стихира на литіи на Преображеніе). «Придите взыдемъ на гору Господню» (стихира на Преображеніе). «О, дивное чудо»

(стихира на Успеніе). «И нынѣ воспойте людіе» (стихира на Успеніе). Литургія Св. Іоанна Златоустаго. Давида Пророка и Царя пѣсни, серія 1, №№ 60—64. «Днесъ, иже на разумныхъ престолѣхъ». «Августу единоначальствующу на земли». Херувимская пѣснь № 5. «Достойно и праведно есть». На литургіи Св. Василия Великаго. «Прійдите, христоносні людіе». Стихира на 6 часѣ во Св. Великій Пятокъ. «Богородице Дѣво», № 2. Десять псалмовъ, серія 2-я и 3-я, №№ 72—81. Богородичные Догматики воскресные, 8 гласовъ. «Богъ Господь» съ тропарями, на 8 гласовъ. Ирмосы воскресные, Архангельскій гласъ. «Тебѣ поемъ», № 1. Херувимская № 6. «Нынѣ отпускаеши», № 2. Тропари воскресные, поемые на непорочвахъ («Благословенъ еси Господи»). Антифоны на утрени. Херувимская № 7. «Тебѣ поемъ», № 2. № 3. «Отъ юности моя»,—для мужского хора. Обиходъ цорковнаго пѣнія: Выпускъ I. «Неизмѣняемая пѣснопѣвіа Всенощнаго бдѣнія». Выпускъ II. Осмогласіе.

Арсеній, іером. «Хвалите имя Господне»,—для смѣшаннаго хора.

Арнольдъ, Ю. К. Херувимская пѣснь «на разореніе Москвы».

Архангельскій, А. Литургія. (По обиходу). Всенощное бдѣніе. (По обиходу). Литургія Св. Іоанна Златоустаго (заупокойная). Херувимская № 4. № 5. № 6. № 9. № 10. Кругъ церковныхъ службъ на весь годъ. Выпускъ: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8. «Къ кому возопію, Владычице». Литургія Св. Іоанна Златоустаго въ духѣ древнихъ напѣвовъ. Изъ Всенощнаго бдѣнія сочиненія: «Благослови, душе». «Свѣте тихій». «Нынѣ отпускаеши». «Хвалите Имя Господне». «Отъ юности моя». Славословіе великое. «Милость мара» № 1. № 2. № 3. № 9. № 10.

Балакиревъ, М. Херувимская (2 Т. и В.). Переложеніе. «Да молчитъ всякая плоть». (Смѣшан. хоръ). «Достойно есть». Кіевскаго распѣва. «Свыше пророцы». «Да возрадуется душа твоя». «Со святыми упокой».

Березовскій, М. «Вѣрую», на 4 голоса.

Бирюковъ, В. Томъ 1, 2, 3, 4.

Бортнянскій, Д. Херувимская пѣснь № 2. № 5. № 6. № 7. «Достойно есть». «Ангель вопіаше». «Отче нашъ». «Хвалите Господа съ небесъ» № 1 и № 2. «Многая лѣта» (большое и малое).

«Господи, силою Твоею возвеселится Царь». Ирмосы первой седмицы Великой чотыредесятницы греческаго распѣва. «Нынѣ силы небесныя», кievскаго и стар. распѣва. «Вкусите и видите», № 1 и № 2. (Переложеніе). «Чертогъ Твой», кievскаго распѣва. «Придите ублажимъ Іосафа».

Бѣляевъ, І., священникъ. Духовно-музыкальныя переложенія. Томъ 1. Переложенія изъ Обихода и воскреснаго нотнаго Октоиха. Кievскаго и Знаменскаго распѣвовъ. Томъ 2. Переложенія изъ Обихода. Томъ 3. Переложенія изъ Обихода. Томъ 4. Переложенія. Греческаго распѣва.

Викторъ, іером. «Милость мира».

Виноградовъ, М. Духовно-музыкальныя сочиненія. Богородичны воскресныя 1—5, 6, 7, 8 гласовъ. «Милость мира».

Войденовъ, В. Духовно музыкальныя сочиненія и переложенія для смѣшаннаго хора: Херувимская пѣснь. Переложеніе. «Хвалите Господа съ небесъ», № 1. Переложеніе. «Нынѣ отпушаеши». «Хвалите Господа съ небесъ», № 2 Переложеніе. №№ 1—5. Выпускъ 1, въ одномъ томѣ. «Милость мира», «Тебе поемъ». «Хвалите Имя Господне». Переложеніе. «Нынѣ силы небесныя». «Вкусите и видите».

Георгіевскій, М. Духовно-музыкальныя переложенія: «Хвалите Имя Господне», стариннаго и Теофановскаго распѣва. Херувимская, Софроніевскаго распѣва и изъ Обихода. «Милость мира», Ипатіевскаго распѣва. Херувимская пѣснь, стариннаго распѣва. «Хвалите Имя Господне», Ростовскаго распѣва. Херувимская, Костромскаго распѣва. «Милость мира, стариннаго распѣва. «Достойно есть», изъ Обихода. «Блаженъ мужъ», Теофановскаго распѣва. Херувимская, распѣва Св. Димитрія Ростовскаго. Славословіе великое, Теофановскаго распѣва. «Свѣте тихій», Теофановскаго распѣва.

Гречаниновъ, А. Херувимская пѣснь. Яко да Царя. Аллилуія. «Милость мира». «И со духомъ». «Имамы ко Господу». «Достойно и праведно». «Святъ Господь». «Осанна». «Тебе поемъ». «Достойно есть». «И всѣхъ и вся». «И со духомъ». «Отче нашъ». «И духови». «Тебѣ, Господи». «Единъ Святъ». «Хвалите Имя Господне», ор. 34, № 2 (для 2 сопр. и 2 альтовъ, соло со смѣшаннымъ хоромъ).

Григорьевъ, П Каяонъ молебный ко Пресвятой Богородицѣ, поемый во всякой скорби душевной и обстояніи.

Дворецкій. «Свѣте тихій». Херувимская пѣснь, греч. распѣва.
Зайцевъ, С. А. Духовно-музыкальныя переложенія въ шести томахъ. Томъ 1-й. Воскресныя службы. Томъ 2-й. Праздничныя службы, часть 1. Томъ 3-й. Праздничныя службы, часть 2. Томъ 4-й. Великопостныя службы. Томъ 5-й. Пѣснопѣнія въ недѣлю Пасхи. Томъ 6-й. Литургія, причастные стихи и др. службы. Литургія знаменнаго распѣва, употребляемаго въ Ниловой пустыни. «О, всепѣтая Мати» №№ 1 и 2, Ниловаго распѣва. Причастны на весь годъ.

Иполитовъ-Ивановъ, М. Изъ Литургій: Заповѣди блаженства. «Милость мира». «Тебе поемъ». «Отче нашъ». Изъ Всенощнаго бдѣнія: «Благослови душе». «Блаженъ мужъ». «Свѣте тихій». «Хвалите Имя Господне».

Настальскій, А. Всѣ духовно-музыкальныя сочиненія и переложенія, кромѣ № 32—вѣнчанія.

Налинниковъ В. «Во царствіи Твоемъ». Херувимская пѣснь.

Кленовскій, Н. Литургія Св. Іоанна Златоустаго Грузино-Кахетинскаго расп., на русск. и грузин. языкахъ.

Климентъ, архим. «Да исправится молитва моя», тріо (2 Тенора и Басъ) съ хоромъ. «Вкусите и видите», смѣшанный хоръ.

Климовъ, П. Херувимская, для смѣшан. хора.

Компанейскій, Н. Херувимская, Софроніевскаго распѣва «Достоинно есть», Болгарскаго и Царя Θεодора распѣва. «Милости мира», кіевского распѣва.

Копыловъ, А. „Непорочны“ въ Великую Субботу, греческаго распѣва. «Отче нашъ». «Покаянія отверзи ми двери». По Обиходу Синод. изд. «Блаженіи, яже избралъ», № 1.

Крупницкій, «На рѣкахъ Вавилонскихъ».

Касторскій, А. Сборники «Церковныя хоры». 1-я ч. Всенощ. бд. 2-я часть. Лит.

Ломакинъ, Г. Я. «Помилуй насъ, Господи». «Въ память вѣчную», № 1. Всенощное бдѣніе, знаменнаго распѣва. Предназначительный псаломъ. Херувимская № 5. № 7. № 9. «Тебе поемъ» № 1. № 2. № 3.

Львовскій, Г. Духовно-музыкальныя сочиненія и переложенія для смѣшаннаго хора: «Благослови, душе моя», греческаго распѣва. «Блаженъ мужъ». «Дѣва днесъ», болгарскаго распѣва «Трисвятое».

грекославянскаго распѣва. Херувимская № 5. Причастны дневніе. «Блажени, яже избралъ». «Нынѣ отпускаеши». (Сочиненіе). «Да исправится». Тріо и хоръ. (Сочиненіе). «Нынѣ силы небесныя», древняго распѣва. Тропарь, кондакъ и величаніе Св. Князю Владимиру. «Слава въ вышнихъ Богу», на Рождество Христово. «Блаженъ мужъ». «Покаянія отверзи ми двери». «Съ нами Богъ». Тропари: «Днесъ спасенія» и «Воскресъ изъ гроба». Херувимская № 2. Херувимская № 3. «Милость мира» на лит. Св. Василия Великаго (Сочин.) и обиходное. «О Тебѣ радуется», греческаго распѣва. Задостойникъ Срѣтенію Господню, въ нед. Ваій и въ нед. Пятидесятницы. Тропарь Свв. Кириллу и Меѳодію. (Сочиненіе). Прокимны: «Не отврати лица Твоего» и «Даль еси достояніе». «Господи, аще не быхомъ». «Славно бо прославися». «Да молчитъ всякая плоть». «Непорочны» въ Великую Субботу. «Христосъ Воскресе», «Плотію уснувъ» и «Да воскреснетъ Богъ». Изъ Обихода. Пѣніе изъ акаѳиста Успенію. «Господи, помилуй» и «Кресту Твоему» (на Воздвиженіе). Поліелей, № 1. Знаменнаго и № 3 Кіевскаго распѣва. «Нынѣ отпускаеши». «Взбранной воеводѣ». «Со Святыми упокой» и «Самъ единъ еси». Херувимская № 4. Обиходная. (С — toll), перелож. съ муж. хора. «Тебѣ одѣющагося». «Покаянія отверзи ми двери». «Блаженъ мужъ». «Свѣте тихій». «Трисвятое». Херувимская, № 7. «Милость мира» № 3. «Вкусите и видите». Догматики 1-го, 3-го, 6-го, 8-го гласовъ. Херувимская № 8, сербскаго распѣва. (Ломакина, № 5). Изъ молебнаго пѣнія ко Пресвятѣй Богородицѣ. Благодареніе о полученіи прошенія.

Лисицынъ, М., священникъ Херувимская, Демественная. «Покаянія отверзи ми». «Нынѣ отпускаеши», № 1.

Львовъ, А. «Благослови, душе моя, Господа», греческаго распѣва. «Хвалите Имя Господне». Степенны, знаменнаго распѣва. «Свѣте тихій». Пѣніе на литургіи, совершаемой архіереемъ. Херувимская пѣснь, древняго распѣва. «Достойно есть», № 2. № 3. «Отче нашъ». «Милость мира», В. В. Яросл. распѣва. Переложенія: Воскресныя утренніе антифоны, греческаго распѣва. Ирмосы воскресныя праздникамъ Господ., Богородичнымъ и инымъ ирмосы воскресныя (безъ празднича.), греческаго распѣва. Ирмосы воскресныя велик. четырехдесятницы и страст. седмицы, сокращ. греческаго распѣва. Октоихъ нотнаго пѣнія, знаменнаго распѣва. Сокращен-

ный ирмологій знаменнаго распѣва воскресные и дванадес. празд. ирмосы). Утреня, греческаго распѣва.

Малашкинъ, Л. Д. Кругъ церковныхъ пѣснопѣвій по напѣву Кіево-Печерской Лавры (Кіево Печерскій Обиходъ). Выпускъ I. Литургія Св. Іоанна Златоустаго, для четырехголоснаго мужского или смѣшаннаго хора. Литургія Св. Іоанна Златоустаго для трехголоснаго мужского или смѣшаннаго хора. II. Всенощное пѣніе полное. Всенощное бдѣніе. III. Литургія Св. Василя Великаго и Преждеосвященныхъ Даровъ. IV. Панихиды и погребеніе монашествующей братіи. V. Блаженны и Прокимны воскресные 8-ми гласовъ и «Тебе поемъ». VI. Подобны 8 ми гласовъ. Богородичные малые. Припѣвы на поіелеѣ и «На рѣкахъ Вавилонскихъ». VII. Службы. VIII. Службы (неполныя). Ирмосы и пр. IX. Ирмосы дневные. X. Разныя пѣснопѣвія.

Музыкаеску. Херувимская пѣснь.

Металлеву, В. Духовно-музыкальныя сочиненія: Херувимская № 4 (F-dur). № 5 (E-moll). № 6 (Es-dur). № 7 (G-moll). «Приидите поклонимся». «Видѣхомъ свѣтъ истинный». «Кресту Твоему поклоняемся». «Елицы во Христа». «Вѣчная память». «Плотію уснувъ». «Огъ юности моя». «Архангельскій гласъ». «Съ нами Богъ». «Свѣте тихій». «Воскресни, Боже». «Покаянія отверзи». «Да исправится молитва моя». «Нынѣ силы небесныя». «Приидите ублажимъ». «Гробъ Твой, Спасе». Сѣдаленъ 1-го гл. «Благообразный Іосифъ». Сѣдаленъ 2-го гл. «Крестъ Господень». Сѣдаленъ 3-го гл. «Возрѣвше на гробный». Сѣдаленъ 4-го гл. «Христось отъ мертвыхъ». Сѣдаленъ 5 гл. «Гробу отверзту». Сѣдаленъ 6 го гл. «Жизнь во гробѣ». Сѣдаленъ 7-го гл. «Воскресль еси». Сѣдаленъ 8-го гл. «Се Женихъ грядеть». «Егда славніи ученицы». «Тебе одѣющагося». «Нынѣ отпускаеши». Обычи. церк напѣва. «Хвалите Имя Господне». «Хвалите Господа съ небесъ». «Помяни насъ, Господи», «Слава въ вышнихъ Богу», древняго напѣва. «Достойно есть». «Отче нашъ». Херувимская № 3. № 1. № 2. «Милость мира» № 1. № 2. № 3. Литургія Св. Іоанна Златоустаго, кіевского распѣва. Переложеніе древнихъ напѣвовъ: Причастны №№ 1—8. Херувимская, кіевского распѣва, «Се Женихъ», «Егда славніи», «О Тебѣ радуется», «Благообразный Іосифъ», «Егда свисшелъ еси» и «Мироносицамъ женамъ». Блажени яже избралъ», кіевского распѣва. Всенощное бдѣніе, древнихъ распѣвовъ.

Никанора, архіеп. (Реданція). Антифоны изобразительные.

Нешумовъ, А. И. Литургія Св. Іоанна Златоустаго.

Изданіе Придворной Пѣвческой Капеллы Изъ Обихода. Всенощное бдѣніе, древнихъ напѣвовъ Литургія Св. Іоанна Златоустаго и Св. Василя Великаго, для смѣшаннаго хора.

Изданіе послѣднее Кіево-Печерской Лавры. Обиходъ нотный. Всенощное бдѣніе. Литургія Св. Іоанна Златоустаго и Св. Василя Великаго.

Парсеній, Іером. Духовно-музыкальныя сочиненія и переложенія по напѣву Кіево-Печерской Лавры, для смѣшаннаго хора. Литургія Св. Іоанна Златоустаго. «Покой, Спасе нашъ», тропарь. Панихида и погребеніе. Всенощное бдѣніе. Печерская Херувимская.

Потуловъ, Н. Сборники для хора—Литургія Св. Іоанна Златоустаго. Всенощное бдѣніе. Четырдесятница, разныхъ распѣвовъ, и Панихида, древне-Кіевского распѣва. Первая седмица Великаго Поста, разныхъ распѣвовъ. Страстная седмица.

Римскій-Корсаковъ, Н. Духовно-музыкальныя сочиненія для смѣшаннаго хора. Херувимская № 1 и № 2. «Вѣрю». «Милость мира». «Тебе поемъ». «Достойно есть». «Отче нашъ». Причастіе воскресный.

Рождновъ, А. П. «Не имамы инья помощи».

Смоленскій, С. В. Переложенія для смѣшаннаго хора. Выпускъ I. Пѣснопѣнія Литургіи. II. Молебень благодарственный и Панихида. III. Пѣснопѣнія Всенощнаго бдѣнія. Ектенія и краткія пѣснопѣнія Литургіи, для смѣшаннаго хора. Стихиры Пасхи. «Хвалите Имя Господне». Ектенія и «Буди Имя Господне». Панихида на темы изъ древнихъ распѣвовъ. «О Тебѣ радуется», греческаго распѣва. «Милость мира». В. Вел., кіевского распѣва.

Смирновъ, И. «Милость мира», знаменнаго распѣва.

Соловьевъ, Д. Предначинательный псаломъ (для 3 голосовъ). «Блаженъ мужъ». «Съ нами Богъ», знаменнаго распѣва. «Покаянія отверзи ми двери». Антифоны праздничные, знаменнаго распѣва. «Аллилуія», знаменнаго распѣва. Херувимская, Симоновская-Стрѣлецкая.

Соломинъ, І. священникъ. Духовно-музыкальныя сочиненія и переложенія для смѣшаннаго хора. Молитва Св. Духу: «Царю Небесный». «Достойно есть», сербскаго напѣва. Херувимская пѣснь

№ 1. «Съ нами Богъ». Сборникъ пѣснопѣній во всю Страстную седмицу. Херувимская пѣснь, древняго напѣва Старо-Симоновская. «Тебе одѣющагося свѣтомъ». Стихира въ Вел. Пятокъ, для однородныхъ мужскихъ или женскихъ голосовъ. «Кто ны разлучить отъ любви Божія. «Воду прошедь, яко сушу». «Да исправится молитва моя». Тріо и хоръ. «Отче нашъ».

Старорусскій, священникъ. Антифонъ 4-го гл. «Единородный Сыне». «Милость мира» № 1. «Нывѣ отпускаеши».

Ставровскій, А. Всенощная на двенадесятые праздники, древняго напѣва, для смѣшаннаго хора.

Толстяковъ, Н. Духовно-музыкальныя сочиненія и переложенія для смѣшаннаго хора. «Благослови, душе моя», греческаго распѣва. «Блаженъ мужъ». «Свѣте тихій». «Хвалите Имя Господне». «Воскресеніе Христово видѣвше».

Турчаниновъ, П. Духовно-музыкальныя сочиненія и переложенія. Книга I Трехголосныя сочиненія. Книга II. Переложеніе съ древнихъ напѣвовъ. III. Великопостное пѣніе. IV. Богородичны— догматики.

Фатѣвъ, А. Переложенія изъ Обихода Киево-Печерской Лавры. Богородичны — догматики, на стиховнахъ, Антифоны и Ирмосы воскр. 8-ми гласовъ, кіевского распѣва. Стихиры Богородичны на Господскіе и Богородичные праздники, вмѣсто догматиковъ.

Фатѣвъ, В. А. Духовно-музыкальныя сочиненія и переложенія для смѣшаннаго хора. Выпускъ I. и II. «Милость мира» № 3. «Нывѣ силы небесныя». «Дѣва днесь». «Милость мира» № 4. «Да молчитъ всякая плоть». «Милость мира» № 5. «Утоли болѣзнь».

Чайковскій, П. «Приидите поклонимся». «Господи, спаси благочестивыя», «Святый Боже». Предначинательный псаломъ. «Благослови, душе моя, Господа», гречес. распѣва. Каѳизмы «Блаженъ мужъ», знаменнаго распѣва. «Свѣте тихій», кіевского распѣва. «Благословенъ еси, Господи», Тропари на непорочнахъ. Степенна «Отъ юности моя», «Воскресеніе Христово видѣвше».

Чесноковъ, П. Сочиненія и переложенія для смѣшаннаго хора. Херувимская пѣснь на «Радуйся». «Милость мира» и «Тебе поемъ» на Литургіи Св. Василя Великаго, кіевского распѣва. Херувимская-Стрѣлецкая. Блаженны, «Во царствіи Твоемъ». Херувимская № 2 на «Радуйся». «Хвалите Имя Господне» № 1.

Яичновъ, Д. Духовно-музыкальныя сочиненія для смѣшаннаго хора. Тетрадь I. №№ 1. «Все упованіе мое». 2. «Нѣ имамы ины помощи». 3. «Взбранной Воеводѣ». 4. «Хвалите Господа съ небесъ». 5. «Отче нашъ». Тетрадь II. №№ 6. Херувимская пѣснь. 7. «Милость мира». 8. «Тебе поемъ». 9. «Достойно есть». 10. «Вышеу небесъ». Панихида. Опытъ гармонизаціи древнихъ распѣвовъ, для смѣшаннаго хора. Молебное пѣніе, благодарственное. Переложеніе для смѣшаннаго хора: Тетрадь I. №№ 1. «Благослови, душе моя Господа», греческаго распѣва, на 2 хора. 2. «Свѣте тихій», кіевскаго распѣва. 3. «Свѣте тихій», знаменнаго распѣва. 4. «Хвалите Имя Господне», знаменнаго распѣва. 6. «Величитъ душа моя Господа», знаменнаго распѣва. Тетрадь II. №№ 1. «Съ нами Богъ», знаменнаго распѣва. 2. «Елицы во Христа», знаменнаго распѣва. 3. Прокимны воскресны на Литургіи, 8 гласовъ, знаменнаго распѣва. 4. «Достойно есть», Аѳонское. 5) Стихиры Пасхи, знаменнаго распѣва. «Достойно есть», Аѳонское (изъ Тетр. II, отдѣльно). Школьная церковно-пѣвческая Христоматія для однороднаго хора на 2, 3 и 4 голоса. Курсъ церковнаго пѣнія, согласно программы для начальныхъ народныхъ училищъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Свѣтотыны картины, какъ вспомогательное средство въ просвѣтительной и миссіонерской дѣятельности приходскаго священника.

Давно сказано, что наставленія учать, а примѣры принудительно влекутъ слѣдовать тому образу, который они представляютъ. По этому соображенію всякій, желающій воздѣйствовать на волю другого, необходимо прибѣгаетъ къ указанію на такіе примѣры, которые, по его мнѣнію, особенно ярко подтверждаютъ ту или иную мысль. Понятно, что пастырь церкви въ цѣляхъ своего служенія не можетъ не пользоваться такимъ важнымъ воспитательнымъ средствомъ. Истины эти всѣмъ хорошо извѣстны и давно знакомы, чтобы ихъ доказывать.

Въ наше время мы видимъ особенно широкое употребленіе свѣтотыныхъ картинъ. Ими пользуются разнаго рода общественные дѣятели для распространенія въ народѣ тѣхъ или иныхъ знаній; ими пользуются школьные воспитатели въ цѣляхъ наилучшаго укрѣпленія въ памяти дѣтей необходимыхъ образовъ; законоучитель свое преподаваніе иллюстрируетъ картинами изъ священной или церковной исторіи и изъ жизни святыхъ. Всѣ эти дѣятели по достоинству оцѣнили это могучее средство воздѣйствія на чувство и волю другого.

Само собою понятно, что и приходскій священникъ удобно можетъ пользоваться чтеніями съ свѣтотыными картинами въ видахъ положительнаго и полемическаго миссіонерствованія. Въ первомъ отношеніи образцами святой жизни онъ наставляетъ въ оброчдѣтели; во второмъ—путемъ сравненія современныхъ теченій мысли и жизни съ чистымъ ученіемъ Церкви обличаетъ ложныя ектантскихъ заблужденій. Чудеса Господа и Его притчи даютъ для такого миссіонерствованія особенно богатый матеріалъ.

Чтобы помочь пастырямъ въ устроеніи подобныхъ чтеній, чтобы подѣлиться съ ними данными своего опыта, мы и возна-

мѣрились въ этой краткой замѣткѣ побесѣдовать съ собратьями по этому вопросу, въ надеждѣ, что они не осудятъ насъ, если она не удовлетворитъ ихъ.

I.

Что нужно для устройства чтеній съ свѣтовыми картинами.

Конечно, прежде всего нужно обезпечить себѣ фонарь.

Для лицъ, имѣющихъ возможность приобрести свой фонарь, лучше, конечно, сдѣлать это. Приобрести фонарь слѣдуетъ въ магазинахъ большихъ фирмъ—у Трындина, Юхима и др. Очень хорошей фонарь съ передвижнымъ экраномъ, съ специальнымъ столомъ и съ спиртовой лампою можно купить за 80—100 руб. Спиртово-калильное освѣщеніе въ настоящее время является лучшимъ, послѣ электрическаго и кислороднаго, и вполне удобно для сельскихъ аудиторій.

II.

Гдѣ брать картины.

Этотъ вопросъ требуетъ гораздо большаго вниманія и усилій со стороны приходскаго пастыря, чѣмъ первый.

Гдѣ и какъ достать картины?

Въ Москвѣ есть общества и учрежденія, бесплатно отпускающія свои картины для чтеній. Главныя изъ нихъ:

1) Комиссія по организаціи чтеній для рабочихъ (Арбатъ, Трубный пер., д. Ржановой); картины отпускаются по разрѣшенію завѣдующихъ соответственными отдѣлами чтеній.

2) Общество устройства публичныхъ чтеній въ Москвѣ (Лубянской проѣздъ, д. ц. св. Георгія).

3) Попечительство народной трезвости (Сергіевскій народный домъ).

4) Общество внѣшкольнаго образованія—при Политехническомъ музеѣ.

Есть фирмы, отпускающія свои картины напрокатъ съ платою по рублю за серію. (Напримѣръ, Поповой, Пречистенская площадь, д. Филипова).

Есть мастерскія, приготовляющія свѣтотыпы картины для продажи. Таковы:

- 1) А. Ф. Анцыферовой (Мал. Власьевскій, д. 16).
- 2) Л. М. Соколова (Сухаревск.-Садов., д. Ганшина).
- 3) С. А. Баранова (Мал. Сухаревск. площ., д. Элькиндъ) и др.

Стоимость картинъ раскрашенных—отъ 1 р. до 1 р. 25 к. за штуку, смотря по качеству работы; нераскрашенные—50—60 к. за экземпляръ.

Однако, цѣлью нашей замѣтки является вовсе не перечисленіе учреждений и мастерскихъ, вѣдающихъ и изготовляющихъ картины: съ этимъ можно ознакомиться изъ каталоговъ. Дѣло въ томъ, что получить изъ вышепоименованныхъ учреждений картины не такъ легко. Во-первыхъ, во время сезона чтеній ни одно изъ учреждений не можетъ отпустить надолго своихъ картинъ. Во-вторыхъ,—и это самое главное, весьма трудно получить именно то, что потребно въ данномъ случаѣ. Сельскому же священнику это особенно трудно. Именно: чтенія весьма полезно вести въ систематическомъ порядкѣ, и тогда только можно говорить о нихъ какъ о средствѣ пастырскаго воздѣйствія. Чтенія же эпизодическія и безсистемныя, хотя безусловно полезны, но менѣе достигаютъ цѣли, чѣмъ первыя. Поэтому, если живущимъ въ Москвѣ, для осуществленія задуманныхъ чтеній, приходится каждый разъ прилагать большія усилія къ тому, чтобы составить серію картинъ, и на это требуется время, а иногда и является нужда въ специальномъ заказѣ картинъ, то сельское духовенство въ этомъ отношеніи представляется намъ совершенно беспомощнымъ.

III.

Какъ возможно обезпечить приходскому священнику полученіе необходимыхъ для чтенія картинъ?

Наилучшею организациею снабженія приходовъ серіями религиозно-нравственныхъ чтеній представляется намъ слѣдующая:

Въ Москвѣ основано и функционируетъ Братство Воскресенія Христова, канцелярія коего помѣщается въ Епархіальномъ домѣ. По пункту первому и второму своего Устава „Братство своею задачею имѣетъ:

- 1) Путемъ собраній, проповѣди и собесѣдованій по церквамъ, аудиторіямъ и заламъ въ г. Москвѣ и въ предѣлахъ Московской епархіи, а также соотвѣтствующею литературной дѣя-

тельностью и посредством изданія, продажи и раздачи книгъ, журналовъ, листковъ, брошюръ, газетъ и т. п. содѣйствовать утвержденію вѣрующихъ чадъ Православной церкви въ положительныхъ истинахъ вѣры и жизни по закону Христову и ученію св. Православной Церкви.

2) Вести тѣмъ же путемъ борьбу со всякими проявленіями вѣроотрицанія и противоцерковныхъ ученій, на примѣръ,—съ атеизмомъ, матеріализмомъ, социализмомъ, неохристіанствомъ и т. п., и собственно съ сектантскими лжеученіями.

Для этой цѣли Братство открываетъ въ предѣлахъ Московской епархіи свои Отдѣлы и помогаетъ имъ нравственно и матеріально“.

Съ помощью этого Братства Воскресенія Христова и возможно обезпечить духовенство свѣтовыми картинами.

Какимъ образомъ?

Каждый уѣздъ или каждое благочиніе явочнымъ порядкомъ открываетъ у себя Отдѣлъ Братства Воскресенія Христова по утвержденному для Отдѣловъ Уставу, который высылается по первому требованію изъ канцеляріи Братства. На основаніи § 5-го своего Устава, Отдѣлъ имѣетъ право устраивать собственныя собранія и чтенія платныя и бесплатныя и развивать свою просвѣтительную дѣятельность, смотря по мѣстнымъ нуждамъ. Являясь главной артеріей для снабженія приходовъ духовной литературой, Отдѣлъ первымъ дѣломъ утверждаетъ у себя бібліотеку съ подборомъ книгъ и пособій для веденія чтеній, по изученію Слова Божія, по исторіи Церкви, по житіямъ святыхъ, по катихизации народа, по обличенію социализма, сектантства и борьбѣ съ алкоголизмомъ. Вмѣстѣ съ симъ, путемъ ли опредѣленныхъ взносовъ или путемъ единовременныхъ пожертвованій, чрезъ устройство публичныхъ платныхъ лекцій, Отдѣлъ собираетъ нѣкоторую сумму, необходимую ему на покупку свѣтовыхъ картинъ для чтеній по заранѣе выработанному плану. Такъ создается мѣстный основной фондъ для свѣтовыхъ картинъ. Затѣмъ всякій членъ Отдѣла, уѣзднаго или благочинническаго, принимающій участіе въ составленіи фонда для свѣтовыхъ картинъ, имѣетъ право бесплатно пользоваться ими, получая картины изъ отдѣленскаго склада и направляя ихъ каждый разъ по минованіи нужды

по заведенному расписанію въ сосѣдній приходъ. Такъ совершается кругообращеніе серій свѣтовыхъ картинъ.

Расходы на приобрѣтеніе картинъ потребуются незначительные. Пояснимъ это примѣромъ. Положимъ, что Отдѣлъ, обнимающій 12 приходовъ, намѣтилъ приобрѣсти чтенія по объясненію Символа Вѣры и блаженствъ и составилъ очередь пользования ими. Затративъ на покупку ста сорока картинъ 70—80 руб., Отдѣлъ обезпечиваетъ себя 12 приходовъ чтеній, т. е. 144 чтенія за упомянутую цѣну. Если считать, что каждое чтеніе, при арендѣ его у какой-либо фирмы, обойдется съ пересылкою въ полтора—два рубля, то, очевидно, при упомянутомъ пользованіи, каждое чтеніе будетъ стоить приходу первый разъ 55—60 коп., а затѣмъ—оно *ничего* не будетъ стоить, ибо Отдѣлъ уже будетъ владѣть на правахъ собственности картинами, притомъ не случайными, но совершенно приспособленными для пастырскихъ цѣлей и вполнѣ удовлетворяющими приходскимъ нуждамъ.

Если, продолжая примѣръ далѣе, Отдѣлъ приобрѣтетъ полностью картины по Св. Исторіи, еще затративъ на нихъ 50—60 рублей, то онъ совершенно утолитъ приходскую нужду въ картинахъ. Чтобы сьорганизовать это дѣло еще полнѣе и прочнѣе, нѣсколько Отдѣловъ (напр., благочинническіе въ уѣздѣ) входятъ между собою въ соглашеніе, и тогда каждый Отдѣлъ приобрѣтаетъ картины по намѣченному расписанію, частями выполняя общій планъ. Тогда нѣсколько благочиній уѣзда или нѣсколько ближайшихъ уѣздовъ составятъ себѣ прекрасную серію картинъ и надолго обезпечатъ себѣ чтенія. Къ сему присоединяется и то соображеніе, что при коллективномъ заказѣ картинъ явится возможность улучшить технику ихъ, выработать необходимые сюжеты и удешевить самое производство.

Но при чемъ здѣсь Братство Воскресенія Христова?

Приобрѣтеніе картинъ требуетъ затраты значительныхъ средствъ, особенно въ началѣ дѣла. Какъ бы ни былъ достаточенъ фондъ Отдѣла, но едва ли самъ онъ въ состояніи будетъ удовлетворить эту свою нужду. Кромѣ того, пройдетъ мно о времени, пока приходы, благочинія и уѣзды сговорятся и объединятся въ своей пастырской дѣятельности. А дѣло будетъ тормозиться. Здѣсь-то и важна помощь Братства Воскресенія

Христова. Оно имѣетъ возможность во время выслать своему Отдѣлу необходимую серію картинъ. Для этого нужно только возбудить соответственное ходатайство Отдѣла предъ Правленіемъ Братства, и оно путемъ посылокъ картинъ окажетъ дѣлу оживленія приходской миссіи незамѣнимую услугу.

Въ этой помощи будетъ заключаться вмѣстѣ съ тѣмъ и служба Братства Воскресенія Христова Москвѣ и Московской епархіи.

IV.

Гдѣ можно устраивать чтенія.

Вопросъ этотъ справедливо ставить многихъ въ недоумѣніе.

Если въ приходѣ имѣется довольно пространное помѣщеніе въ школѣ, чайной, библиотекѣ и т. п., то лучше всего въ нихъ и устраивать чтенія. Но какъ быть, если помѣщенія эти тѣсны? Можно ли устраивать чтенія въ храмахъ? На этотъ вопросъ мы отвѣчаемъ утвердительно: религіозно-нравственныя чтенія устраивать въ храмахъ, въ исключительныхъ случаяхъ, можно. Правда, появляется мысль о нѣкоторомъ какъ бы приниженіи храма, какъ мѣста молитвы и особеннаго присутствія Божія. Но, вѣдь, чтенія и картины будутъ религіозно-нравственнаго содержанія; вѣдь, это—собранія для катихизаціи народа, сопровождаемыя молитвенными общенародными пѣснопѣніями. Почему же нельзя учиться слову Божію въ домъ Божіемъ? Напротивъ, есть даже соображенія въ пользу позволительности устройства такихъ собраний именно въ храмѣ: слушатели, помня святость храма, постараются вести себя прилично, серьезно и съ молитвеннымъ настроеніемъ. На самыя занятія они будутъ смотрѣть какъ на дѣло Божіе, и воспитаютъ въ себѣ любовь къ храму. Итакъ, вести чтенія въ храмѣ можно. Должно лишь охранять святость его. Для этого лучше всего закрывать иконостасъ передвижною завѣсою, легко устраиваемою домашними средствами,—и аудиторія готова. При всемъ томъ, несомнѣнно, нужно пользоваться храмомъ для такихъ чтеній въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда никакъ нельзя найти другого помѣщенія.

V.

Къ кому обращаться за разрѣшеніемъ устраивать чтенія.

Вопросъ этотъ далеко не праздный, особенно въ наши дни.

Если въ приходѣ открыто Братство Трезвости по утвержденному уставу, или если чтенія устраиваются отъ имени мѣстнаго Отдѣла Братства Воскресенія Христова, то на устройство ихъ ни отъ кого никакого разрѣшенія не нужно. Слѣдуетъ лишь предупредить чиновъ мѣстной полиціи о предполагаемыхъ чтеніяхъ, сообщивъ ей напередъ распisanіе ихъ, и этимъ сношенія съ полиціей заканчиваются. Что же касается молитвенныхъ собраний, происходящихъ въ храмѣ, то и такого оповѣщенія полиціи не требуется, хотя, какъ показываетъ опытъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ она простираетъ свою опеку и на храмовыя собранія, требуя на оныя разрѣшеніе губернатора. Но, очевидно, въ данномъ случаѣ происходитъ у чиновъ полиціи смѣшеніе храмовыхъ собраний съ обыкновенными, и вопросъ этотъ, несомнѣнно, будетъ разрѣшенъ въ ближайшемъ будущемъ въ благопріятномъ для насъ смыслѣ.

Затѣмъ, о чтеніяхъ слѣдуетъ давать отчетъ или тому учрежденію, отъ имени коего ведутся чтенія, или епархіальному начальству чрезъ благочинныхъ при отчетахъ о состояніи прихода.

VI.

Программа чтеній.

Для чтеній по священной исторіи, по отдѣльнымъ событіямъ церковной исторіи, о праздникахъ, о житіяхъ святыхъ и т. п. имѣются отдѣльныя серіи картинъ. Но приобрести все это серіями будетъ крайне дорого. Лучше всего самому составлять чтенія, комбинируя картины по желанію. Поэтому если имѣется налицо запасъ картинъ по священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, то съ помощью ихъ, съ присовокупленіемъ нѣсколькихъ картинъ, специально изготовленныхъ, можно вполне прилично устроить религиозно-нравственныя чтенія въ теченіе довольно продолжительнаго времени.

Весьма интересуюсь вопросомъ, какъ иллюстрировать догматическое ученіе Православной Церкви, какъ закрѣпить въ созна-

ни людей истины, вѣры и нравственности, какъ устраивать чтенія съ свѣтовыми картинами въ цѣляхъ пастырскаго воздѣйствія, мы выработали нижеслѣдующую программу, которою осмѣливаемся подѣлиться съ братьями-пастырями.

А) Для изученія догматическаго ученія церкви, для катихизическихъ бесѣдъ по Символу Вѣры, мы намѣчаемъ, по числу 12 членовъ, 12 бесѣдъ, хотя нѣкоторые члены (1, 2, 9, 10) удобно (и даже необходимо) могутъ быть раздѣлены на нѣсколько чтеній, составивъ, такимъ образомъ, матеріаль для бесѣдъ на цѣлый сезонъ.

Картины, вмѣстѣ и темы для бесѣдъ, могутъ быть слѣдующія:

1) На первый членъ Символа Вѣры. 1) Господь Вседержитель. 2) Духъ Божій надъ водой. 3) Твореніе ангеловъ. 4) Ангель-хранитель. 5) Всѣ дни творенія. 6) Жизнь первыхъ людей въ раю. 7) Грѣхопаденіе. 8) Изгнаніе изъ рая. 9) Плачь предъ дверьми рая. Развитіе грѣха и слѣдствія. 10) Убійство Авеля. 11) Столпотвореніе Вавилонское. 12) Потопъ. 13) Авраамъ и Три странника. 14) Рабство Египетское. 15) Переходъ черезъ Черное море. 16) Законодательство. 17) Скинія. 18) Мѣдный змій. 19) Идолопоклонство у евреевъ. 20) Іосифъ. 21) Іовъ. 22) Товитъ. 23) Сауль. 24) Давидъ. 25) Соломонъ. 26) Храмъ. 27) Плѣнъ Вавилонскій. Пророки: 28) Прр. Ілія. 29) Елисей. 30) Іона. 31) Исаія. 32) Данииль. 33) Захарія и др. 34) Мученики-Макавей.

2-й Членъ Символа Вѣры. 1) Вселенскій Соборъ. 2) Св. Аванасій. 3) Предвѣчный младенецъ, 4) Богъ-Слово. Пророческое служеніе Іисуса Христа. 5) Нагорная проповѣдь. 6) Ученіе съ лодки. 7) Ученіе въ храмѣ. 8) Ученіе въ храмѣ въ день Преполювенія. 9) Прощальная бесѣда. 10) Первосвященническая молитва. Царское служеніе. 11) Чудеса. Укрошеніе бури. 12) Воскрешеніе Лазаря. 13) Сына вдовы Наинской. 14) Насыщеніе 5-ю хлѣбами. 15) Крещеніе. Преображеніе.

3-й членъ. 1) Лѣствица, видѣнная Іаковомъ. 2) Благовѣщеніе. 3) Рождество Христово. 4) Пѣніе Ангеловъ. 5) Поклоненіе пастуховъ. 6) Срѣтеніе 7) Избіеніе младенцевъ. 8) Бѣгство во Египеть. 9) 12-лѣтн. Іисусъ Христосъ въ храмѣ. 10) Дѣва Марія— наша нерушимая стѣна. 11) Прообразы Богородицы.

4-й членъ. 1) Моленіе о чашѣ. 2) Судъ у Пилата. (Се чело-
вѣкъ). Страданія Христа. 3) Бичеваніе. 4) Несеніе Креста. 5) Скор-
бящій Богъ-Отець надъ умершимъ Сыномъ. 6) Ужась при Крестѣ
(Ангелы—со страхомъ. Народъ бѣжитъ. Тьма. Сотникъ). 7) Соше-
ствіе во адъ. 8) Воздвиженіе Креста. 9) Константинъ Великій.

5-й членъ. 1) Воскресеніе Христово. 2) 10 явленій Іисуса
Христа. 3) Пророчества и прообразы Воскресенія (по Васнецову).
4) Сошествіе во адъ.

6-й членъ. 1) Взятіе на небо Еноха. 2) Взятіе на небо Іліи.
3) Вознесеніе Господа. 4) Сѣдѣніе одесную. 5) Слава Іисуса Христа.

7-й членъ. 1) Труба Архангела предъ вторымъ пришествіемъ
Спасителя. 2) Христось идетъ со славою на Судъ. 3) Страшный
Судъ. 4) Царство Святыхъ.

8-й членъ. 1) 2-й Вселенскій Соборъ. 2) Сошествіе Св. Духа.
3) Святая Троица. 4) Пророки, какъ органы Св. Духа. (Пророче-
ства ихъ).

9-й членъ. 1) Обѣтованіе о Церкви. 2) Слова „Созижду“ и
т. д. 3) Первосвященническая молитва. („Да будутъ едино“).
4) Притча о званыхъ на вечерю. (Одинъ не въ брачной одеждѣ).
5) Соборы: Апостольскій и семь Вселенскихъ.

10-й членъ. а) **Ученіе о крещеніи.** 1) Іоаннь Креститель. на
Иорданѣ. 2) Крещеніе Спасителя. 3) Филиппъ евнухъ. 4) Петръ-
Корнилій. 5) Домъ Стефаниновъ (и дѣти). 6) Крещеніе Влади-
міра. 7) Крещеніе Руси. 8) Преп. Сергій. 9) Св. Николай.

б) **О мвропомазаніи.** 1) Филиппъ и Самаряне. 2) Чинъ мвро-
помазанія.

в) **О покаяніи.** 1) Примите Духа Свята. 2) Женщина, взятая
въ прелюбодѣяніи. 3) Исцѣленіе разслабленнаго. 4) Петръ каю-
щійся. 5) Возстановленіе Петра. 6) Исповѣдь о. Іоанна Кронштадт-
скаго.

г) **Причащеніе.** 1) Тайная Вечеря. 2) Древняя литургія.
3) Проскомидія. 4—5) Два выхода. 6) Благословеніе Святыхъ да-
ровъ. 7) Явленіе чаши: „Со страхомъ Божиимъ“... 8) Причастники
взрослые и дѣти. 9) 2-е явленіе чаши: „Всегда и нынѣ и присно“.
10) Причащеніе преподобнаго Сергія. 11) Напутствіе больного.

д) **Священство.** 1) Посольство учениковъ на проповѣдь. 2) Посвященіе во епископа. 3) Посвященіе во священника. 4) Посвященіе во діакона.

е) **Бракъ.** 1) Адамъ и Ева въ раю. 2) Исаакъ и Ревекка. 3) Чинъ вѣнчанія.

ж) **Елеосвященіе.** 1) „Мазаху масломъ“. 2) „Да призоветъ пресвитеровъ церкви“. 3) Чинъ Елеосвященія.

11-й членъ. 1) Поле усѣянное костями (Видѣніе пр. Іезекиіля). 2) Іона, выкинутый китомъ. 3) Притча о зернѣ. 4) Возстаніе на судъ міра (Мѣ. 25 гл.). 5) Собраніе всѣхъ людей. 6) Послѣдняя труба. 7) Воскресеніе мертвыхъ.

12-членъ. 1) Страшный Судъ. 2) Идутъ въ муку вѣчную. 3) Идутъ въ жизнь вѣчную. 4) „Приидите благословенніи“. 5) Царство вѣчное (Отець, Сынъ и Св. Духъ, кругомъ апостолы, пророки, мученики, свидѣтели вѣрные). 6) Притча о богачѣ и Лазарѣ. 7) Притча о плевелахъ. 8) Притча о неводѣ

Въ частности для отдѣльныхъ бесѣдъ о Таинствахъ съ удобствами могутъ быть употреблены картины свящ. Смирнова, состоящія изъ двухъ половинъ: на первой—изображено евангельское ученіе или прообразъ Таинства, на второй—самое Таинство.

Б) **Нравственныя ученіе** евангелія удобно усваивается путемъ иллюстрацій нагорной бесѣды. Для такой иллюстраціи представляеть богатый матеріалъ и само евангеліе, и жизнь Церкви. Посему имѣется возможность нагорную проповѣдь иллюстрировать тремя серіями: 1) какъ евангеліе учитъ насъ жить, 2) какъ ученіе евангельское осуществлялось въ жизни святыхъ и 3) какъ ученіе евангельское представляется намъ въ православномъ богослуженіи.

а) **Для первой серіи, какъ евангеліе учитъ насъ жить, будутъ подходящими слѣдующія картины.** 1) Три креста и слова: „Помни мя, Господи (Лк. 23, 42). (Во царствіи Твоемъ). 2) Мытарь и фарисей (Лк. 18 гл.). (Блажени нищій духомъ)... 3) Блудный сынъ (Лк. 15 гл.). (Блажени плачущіи)... 4) Христось предъ Пилатомъ (Лк. 23 гл.). (Блажени кротціи и т. д.). 5) Христось учитъ съ лодки (Лк. 5 гл.). 6) Приидите ко Мнѣ вси труждающіеся (Мѣ. 11 гл.). 7) Благословеніе дѣтей (Мрк. 10 гл.). 8) Омовеніе

ногъ (Іоан. 13, 1—38), 9) Христосъ въ Назаретской синагогѣ (Свержен. со скалы, Лк. 4). 10) а) Судъ въ Синедрионѣ. б) Бичеваніе (Мрк. 6 гл.). 11) Сошествіе Святаго Духа (Дѣян. 2 гл.).

б) Для второй серіи, какъ евангельское ученіе осуществлялось въ жизни: 1) Страшный Судъ. 2) Преподобный Сергій отказывается предъ митрополитомъ Алексіемъ отъ священническаго сана. 3) а) Князь Владиміръ предъ картиною Страшнаго Суда. 3) б) Марія египетская у вратъ храма. 4) Св. Тихонъ кланяется помѣщику, ударившему его по щекѣ. 5) а) Соборъ Кіево-Печерскихъ угодниковъ. б) Преподобный Серафимъ Саровскій молится на камнѣ. 6) а) Бояринъ Ртищевъ раздаетъ милостыню. б) Іуліанія Лазаревская, тоже. в) Святитель Николай кладетъ узелки. 7) Преподобный Серафимъ видитъ Христа (на входѣ). 8) Александръ Невскій ходатайствуетъ за Русь. 9) а) Поруганіе митрополита Филиппа. б) Св. Іоаннъ Златоустъ въ ссылкѣ. 10) Патріархъ Гермогенъ въ темницѣ. 11) Радость праведныхъ на небѣ.

в) Для 3-й серіи, какъ ученіе Евангельское представляется въ православномъ богослуженіи: 1) Великій входъ на литургии. 2) Говѣнье. Молитва св. Ефрема Сирина. 3) Адамъ у вратъ рая, какъ образецъ покаянія. 4) Прощеное воскресенье. 5) Причащеніе вѣрующихъ. 6) Нищіе въ притворѣ (Христосъ принимаетъ милостыню для нихъ). 7) Чинъ Исповѣди (Христосъ невидимо разрѣшаетъ грѣхи). 8) Посвященіе во епископы, священники и діаконы (служеніе примиренія). 9)—10) Иллюстрація стихирь среды первой недѣли Великаго поста: еще кая добродѣтель. 11) Воскресеніе Христово и наше воскресеніе.

В) Помимо догматическихъ и нравоучительныхъ истинъ могутъ быть иллюстрированы картинами и **молитвы**.

Напримѣръ, **Ангельское привѣтствіе** Божіей Матери уясняется помощью картинъ: 1) Дѣва во храмѣ. 2) Благовѣщеніе. 3) Марія Дѣва у Елисаветы. 4) Спаситель, окруженный народомъ. 5) Спаситель на Крестѣ.

Похвальная пѣснь: 1) Богоматерь съ Младенцемъ. 2) Слава Богоматери. 3) Соборъ Богородицы. 4) Покровъ Пресвятыя Богородицы.

Такимъ же образомъ можетъ быть иллюстрирована каждая молитва, каждый тропарь, каждая пѣснь церковная.

Если при этомъ показываніе на экранѣ картинъ сопровождается общимъ пѣніемъ Символа Вѣры, блаженствъ или молитвъ, то впечатлѣніе получается очень сильное. Здѣсь одновременно и запоминается Евангельское и Библейское сказаніе, послужившее темою молитвы, и выясняется самый смыслъ молитвы, и также сама она легко заучивается. Поэтому, не только бесѣды, но и одна иллюстрація пѣснопѣнія при исполненіи его весьма полезна и желательна. Хорошо, если при этомъ каждый разъ картины даются новыя. Тогда наскучить и приглядѣться такіа чтенія не могутъ: всякій разъ однѣ картины можно замѣнять новыми на ту же тему, подчеркивая этимъ какую-либо новую мысль и отбѣняя новую сторону ученія христіанскаго. Это особенно удобно въ Символѣ Вѣры, каждый членъ котораго объясняется нѣсколькими картинами.

Само собою понятно, что предлагаемая нами программа для чтеній и самый выборъ того или другого сюжета для картинъ предоставляется усмотрѣнію самого пастыря, ведущаго бесѣды. Но къ изготовленію картинъ на поименованныя темы Братство приступило и надѣется въ недалекомъ будущемъ предоставить ихъ на короткій срокъ въ распоряженіе Отдѣловъ, по заявленію ихъ.

Священникъ *Іоаннъ Васильевъ.*

Какъ современные писатели изображаютъ духовенство.

Есть цѣлая группа писателей, задача которыхъ во что бы то ни стало наложить черныя краски на затрогиваемыя ими лица, учрежденія, сословія и проч., напимѣръ на правительство, чиновниковъ, церк. школы, духовенство и т. д. Особенно посчастливилось въ этомъ отношеніи духовенству, кажется только неграмотные не пишутъ противъ духовенства. Беллетристы и тѣ, не заботясь о художественной правдѣ,

склонны больше чернить духовенство. Не надо далеко ходить за примѣрами. Самымъ плодовитымъ писателемъ, изъ духовнаго быта въ наше время, является Гусевъ-Оренбургскій, по обилію произведеній касающихся духовенства, напоминающій Лѣскова, но за то какое у нихъ различіе въ знаніи предмета и изображеніи художественной правды!.. Возьмемъ, на примѣръ, послѣднія произведенія Гусева-Оренбургскаго: „Забота“ (помѣщено въ семейномъ журналѣ „Нива“ за сентябрь 1910 года) и „Барабановъ“ (помѣщено въ „Журналѣ для всѣхъ“).—Въ этихъ рассказахъ изображается главнымъ образомъ стяжательность и алчность, которая въ несдержанной фантазіи автора разрастается до фантастическихъ размѣровъ. „Раннимъ лѣтнимъ утромъ столбовскій священникъ о. Фавстъ сидѣлъ въ задумчивости на дворовомъ крыльцѣ. Онъ смотрѣлъ на широкой дворъ, окруженный постройками, на сараи и крѣпко сколоченные каретники, переводилъ взглядъ на амбары и закуты, гдѣ уже проснулось многочисленное населеніе: гоготали гуси, кричали утки, нетерпѣливо взвизгивали свиньи. О. Фавстъ думалъ о томъ, что же останется отъ трудовъ его жизни? Эти темные амбары? Широкіе каретники? И весь хламъ, который накопился въ нихъ за сорокъ лѣтъ?—Батюшка!—тихо позвалъ кто-то. Онъ вздрогнулъ и поднялъ голову. У крыльца стоялъ работникъ Ѳома.—У насъ неладно, батюшка.—А что Ѳома? Индюшка... пропала. Батюшка такъ и встрепенулся.—Какая?—Да, стало быть... Ѳома чесалъ голову.—Племенная. И тотчасъ же онъ началъ оживленно рассказывать, какъ замѣтилъ пропажу, какъ обыскалъ всѣ закоулки двора, обѣжалъ всѣхъ сосѣдей.—А колодець... колодець?—вскричалъ о. Фавстъ.—Не зарытъ былъ колодець?—Да-а... стало быть...—Не зарытъ? Ѳома молчалъ. О. Фавстъ поднялся и поспѣшно зашагалъ съ работникомъ къ колодцу, укоризненно говоря дорогой:—И гдѣ у васъ головы? И какъ вамъ не стыдно? Вѣдь я за нее на птичьей выставкѣ двѣнадцать рублей отдалъ.. Вѣдь это моя любимая“... Послѣ долгихъ и старательныхъ поисковъ индюшки не оказалось нигдѣ. Соболѣзновать явилось все село: вдовая попадьа, просвирня, иподіаконъ, староста, писарь...,

всѣ высказывали свои предположенія... Въ поискахъ за индюшкой вдругъ батюшкѣ представилось, что не индюшку онъ ищетъ, а душу,—онъ серьезно заболѣлъ...

Послали иподьякона къ благочинному—сыну о. Фавста. „Благочинный—мужчина плотный, черный, съ властными движеньями. Онъ громкимъ голосомъ, по приѣздѣ къ больному, отдалъ приказаніе работнику прогулять взмокшихъ воронныхъ по улицѣ и, грузно ступая, взошелъ на веранду“. Ему наскоро объяснили, что отецъ уже давно недомогалъ, а тутъ пропала индюшка, и это такъ на него повліяло, что его нашли въ каретникѣ у повозки безъ памяти... „Пособоровать бы, Лева, надо, сказала мать“. Но благочинный—сынъ занялся сначала чайкомъ, а потомъ съ иподьякономъ и коньячкомъ... а потомъ вдругъ обращается къ мамашѣ съ такими словами: „если папашѣ положено Господомъ Богомъ отойти изъ земли сей въ небесныя обители, то... есть ли росписи?“ Что вызвало слезы у матери. Между тѣмъ сынокъ твердить, успокаивая мать: а безъ росписи нельзя, чтобы спору не было..., а у папаша дворъ полонъ“, а насъ трое... Четверо!—поправилъ иподьяконъ.—Трое. Мамаша не въ счетъ. Мамаша можетъ питаться гдѣ захочетъ“. Что еще вызываетъ большія слезы у матери. И это происходитъ еще до смерти отца!?.—„Человѣкъ еще не умеръ, а мы ризы его дѣлимъ!“—говоритъ мать. Благочинный вздохнулъ. „Живой о живомъ и думаетъ“... Послѣ соборованія старикъ впалъ въ безпамятство. „Ему все чудилось, что онъ вездѣ ищетъ индюшку свою любимую, и что это уже не индюшка, а душа его... И онъ гонялся за ней и искалъ ее, зналъ, что погибъ, если не найдетъ ее... И не нашелъ... И къ утру умеръ.“

Въ другомъ разсказѣ „Барабановъ“, гнѣздовскій батюшка давно уже собирался въ городъ, да все не было времени. „Сначала подошла веселая пора свадебъ, когда все огромное село гуляло, пѣло и плясало, а батюшка съ дякономъ подсчитывали доходы. Батюшка весело подмигивалъ чрезъ очки на приходную книжку и потиралъ ху́дия жилистыя руки.—За тыщенку еще не перевалило, о. дяконъ? Дьяконъ хрипѣлъ таинственно.—Полторы, о. Стефанъ, полторы... И

дьяконъ веселился и угрюмо радовался,—какъ всегда про себя молча, и таинственно шептался съ монетами, считая ихъ. Шопоть дьякона обычно раздражалъ батюшку, ибо дьяконъ имѣлъ привычку на требохъ шептать что то, но при счетѣ монетъ батюшкѣ даже нравился таинственный шопоть діакона. Колдуй, дьяконъ, колдуй,—посмѣивался онъ: приманивай монетку! Потомъ пришелъ постъ, когда, по изображенію досужей фантазіи автора, на церковномъ берегу оставалось такое обиліе монеты,—маленькой мѣдной, ржавой, словно большой, старый мѣдный колоколъ, разбившиись на мелкіе кусочки, упалъ въ церковный домъ, и монотонный звонъ его еще слышался въ этихъ трешникахъ, семишникахъ, обломанныхъ пятакахъ... Дьяконъ по цѣлымъ днямъ шептался съ ними въ поповскомъ домѣ. Но когда пришла Пасха, съ ея веселымъ трезвономъ, наступило настоящее торжество серебра и мѣди. Когда спѣшная приходская работа закончилась, притокъ монетъ прекратился, батюшка собрался, наконецъ, ѣхать въ городъ за покупками, а кстати и деньги въ банкъ положить. Попадья бумажки зашила батюшкѣ въ подрясникъ, а четыре мѣшка съ серебромъ и одинъ съ мѣдью собственноручно уложила въ тарантасъ, глубоко въ сѣно подъ сидѣнье, отчего батюшкѣ приходилось сидѣть довольно высоко, и было очень неловко.—Нельзя-ли ихъ въ передокъ... монеты-то? Ишь, я на нихъ, какъ на Голгоѣ!—Сиди, сиди, подъ тобой цѣлѣе будутъ. Да смотри ты у меня, попъ... Попадья грозила пальцемъ:—Не зазѣвайся! Въдь, тутъ капиталъ... Зна-а-ю!—И Боже тебя упаси насчетъ вина!—Не учи. Свои труды везу"... Дорогой на постояломъ дворѣ ночью мѣшки съ деньгами крадутъ изъ тарантаса, воръ не опознанъ, и батюшка сразу кидаетъ обвиненіе на ночевавшаго съ нимъ мужика Матвѣя Барабанова. Барабановъ—типъ уже излюбленный авторомъ. А батюшкѣ не нравится онъ потому, что не былъ на исповѣди и не принималъ иконъ, да и слухи про него были нехорошіе... Барабанову не нужны каменные и деревянные храмы: онъ весь міръ храмомъ полагаетъ и молится на просторѣ: небу, звѣздамъ, лунѣ и всѣмъ твореніямъ Божиимъ; думаетъ о

томъ, какъ мѣръ по правдѣ устроить и даже батюшку поучаетъ:— „Нѣтъ, отецъ! Не душа твоя—колодезь безводный... А идешь ты—степью безводною“. За неисполненіе христіанскихъ требъ онъ исправно платитъ діакону контрибуцію: не говѣлъ—рубль, за уклоненіе отъ исповѣди и св. причастія—три рубля, за непринятіе иконъ, семь разъ въ годъ—по полтиннику,—три съ полтиной—и т. д. „Всякъ, говоритъ онъ, по своему живетъ“. Какъ и нужно автору, обвиненіе Барабанова въ воровствѣ оказывается совершенно ложнымъ,—мѣшки покушался украсть батюшкинъ работникъ. Батюшка хотѣлъ заступиться за работника, когда на постояломъ дворѣ начали взбучивать его.— „Ничего,—разсмѣялся Барабановъ,—каждому человѣку своя наука нужна. Батюшка въ сопровожденіи Барабанова, наконецъ, благополучно доѣзжаетъ до города. Временами у батюшки, какъ и въ предыдущемъ разказѣ „Забота“, нѣтъ-нѣтъ да и проскользнетъ въ головѣ мысль о суетѣ земной и отвѣтственности жизни; но когда онъ въ городѣ къ полудню окончилъ свои банковскія дѣла, и съ удовольствіемъ убѣдился, что вкладъ его достигъ уже солидной суммы въ тринадцать тысячъ рублей, по душѣ его точно прошелъ вѣтерокъ. Онъ вышелъ изъ банка очень довольный.— „Хорошо... хорошо, хотя и чертова дюжина! И улица показалась ему свѣтлой, и люди веселыми“.

Мы привели отрывки изъ двухъ разказовъ „бытописателя духовенства“, имѣющаго полное собраніе сочиненій. Какой поразительный контрастъ, здѣсь хотя бы съ Лѣсковымъ! Лѣсковъ вездѣ умѣетъ возвыситься до безпристрастнаго отношенія къ изображаемымъ лицамъ, изображая ихъ отрицательныя и положительныя стороны и мѣряя всѣхъ равною мѣрою, какъ своихъ, такъ и чужихъ. Трезвость и честность мысли у Лѣскова всегда преобладаютъ: онъ менѣе всего тенденціозный писатель. Его отрицательнымъ типамъ соотвѣтствуютъ положительные, которые какъ убѣждаютъ, какъ много скромные пастыри церкви дѣлали и могутъ дѣлать для цѣлей, насъ всѣхъ воодушевляющихъ. Возьмите, напримѣръ, выдающееся произведеніе Лѣскова „Соборяне“. Среди безмятежно рыхлой жизни „Соборянъ“, величествен-

ная въ своей простотѣ фигура одного о. Туберозова говорить о справедливости автора. А одинъ ли о. Туберозовъ возбуждаетъ къ себѣ чувства глубокаго уваженія и меньшей признательности? У Лѣскова найдется не мало такихъ симпатичныхъ типовъ на всѣхъ ступеняхъ духовной іерархіи. Обличалъ Лѣсковъ и въ этой области только то, что было достойно обличенія, противъ чего высказывались всѣ просвѣщенные пастыри нашей церкви. И могъ ли онъ поступать иначе, когда онъ самъ былъ глубоко вѣрующей человѣкъ и не зналъ болѣе высокой заповѣди, какъ христіанская заповѣдь о дѣятельной любви къ ближнему, духомъ которой проникнута всякая строка его замѣчательныхъ произведеній? (Р. Сементковскій, критико-біографическій очеркъ).

Но, какъ видимъ, не таковы нынѣшніе „просвѣтители“ русскаго общества насчетъ быта и жизни нашего духовенства!?. Когда дѣйствительность не даетъ имъ случаевъ и происшествій, когда имъ негдѣ чудачить и потѣшить, тогда они взлетаютъ въ выси своей фантазіи и преломляютъ дѣйствительность въ изломанномъ зеркалѣ личнаго фиглярства и самодурства. Въ этомъ отношеніи жертвой авторскаго самодурства является какой угодно типъ, изъ котораго въ угоду своимъ тенденціямъ дѣлаетъ полуидіота, дегенерата, психическаго урода. А отчего бы не облить грязью духовенство, которое почему-то не понравилось „модному“ журналисту?!

Но г. Гусевъ-Оренбургскій все-таки еще сравнительно старый и болѣе или менѣе идейный писатель изъ духовнаго быта. Есть писатели гораздо хлеще, какъ говорится, изъ молодыхъ да ранніе; эти писатели точнѣе писаки или хоть пишутъ безъ года недѣлю, но съ такимъ самоувѣреннымъ знаніемъ дѣла, что у нихъ хватаетъ дерзости на все. Напримѣръ, въ томъ же „новомъ“—значитъ модномъ—„Журналѣ для Всѣхъ“ за мартъ мѣсяць есть повѣсть Ал. Рославлева „Черезполосица“. Кто бы могъ „по названію“ догадаться о томъ, что въ этой повѣсти пишется и про духовенство, а между тѣмъ она—сплошной и самый грязный пасквиль на него; духовные въ немъ—самое грязное пятно

среди грязи на свѣтломъ фонѣ излюбленныхъ героевъ автора. Здѣсь выводится попь, даже безъ имени, пьяница и сребролюбецъ. Приведемъ схему описанія г. Рославлевымъ попа. „Попъ былъ низокъ, съ круглымъ большимъ животомъ, съ лицомъ нѣсколько бабьимъ и долгой бородой. У братьевъ Пожитаевыхъ, сыновей лѣсопромышленника, Ѳедора и Павла попь плясалъ и пѣлъ непристойныя пѣсни; „волосы у него растрепались, глаза оступѣло выкатывались и придурковатая улыбка не сходила съ лица„.—„Ай да батька!—трескуче смѣясь, раззадоривалъ Павелъ (типъ у автора тоже отрицательный) и постукивалъ чайными ложками по столу въ ладъ Ѳедору, часто, съ переборами тренькавшему на балалайкѣ русскую. Полю рясы широко распахивались... То подбочениваясь, то пощелкивая пальцами, попь нелѣпо вскидывалъ и мѣсилъ ногами. Уморился, упалъ на диванъ, тяжело, сопато дышалъ, не могъ отдышаться.—Мастеръ ты плясать...—насмѣшливо поощрилъ Павелъ: — увижу благочиннаго, расскажу...—А что-жъ, я его боюсь?—Задастъ архіерей вихра, такъ забоишься!—Нигдѣ не сказано, что плясать грѣхъ, и Давидъ плясалъ передъ ковчегомъ...—То передъ ковчегомъ, а ты передъ бутылкой,—съязвилъ Ѳедоръ... За благочиннымъ-то есть дѣла и почище...—Почище не почище, а начальство,—привязался Павелъ:—И отъ попадьи будетъ.—Отъ попадьи! Вотъ мнѣ что попадьи!—попь плюнулъ и растеръ ногой. Вскочилъ и въ присядку:

Ай да попь, да попадью
Передѣлалъ на бадью,
Руки, ноги обрубилъ,
Полну пива наварилъ“...

А что за компаньоны „попа“ видно изъ того, что еще передъ приходомъ его одинъ изъ нихъ Ѳедоръ на докладъ слуги: „батюшка, васъ спрашиваютъ“,—выражается такъ:—Заблудилъ, значитъ, попь. „Зови, только скажи, чтобы тише: Пашу (брата) разбудить. Попы, они какъ лошади“. Они напоили попа до безчувствія и на утро, когда онъ еле волочилъ ноги, Павелъ отвелъ его за прудъ и столкнулъ въ канаву. Но это еще цвѣтки, а ягодки авторскаго глумленія

впереди, и именно: попъ продаетъ Павлу жившую у него сироту—племянницу, кончившую гимназію, Варю, за тысячу рублей, за каковыя деньги онъ мечталъ открыть бакалейную лавку. Въ задатокъ вмѣсто договорныхъ ста рублей Павелъ отдаетъ попу только десятирублевый золотой и только передъ самымъ преданіемъ сотенную, скомкавъ бумажку и бросивъ ее на столъ... Наоборотъ, относительно попа его выраженіе передъ получкой задатка:—„А какъ на счетъ серебрянниковъ?—подловато ухмыльнулся попъ“,—характерно.—„За что же... я еще дѣла не вижу.—Я, какъ обѣщано“. Послѣ мерзкаго поступка, для довершенія штриха, пьяному попу въ гостяхъ у братьевъ Пожитаевыхъ припечатываютъ бороду, а потомъ пугаютъ выстрѣломъ изъ ружья. Послѣ обезпеченія Вари попъ лишается разсудка. Попъ и пьяница Павелъ во всей повѣсти Рославлева только два какихъ то маніака. Далѣе идутъ излюбленные авторомъ портреты: земскій ветеринарный врачъ Роговъ, присяжный повѣренный Заварыковъ, студенты—читатели Маркса и послѣдователи коммуны, лѣсопромышленникъ Ѳедоръ, братъ Павла, человекъ со сметкой и твердымъ, прямымъ характеромъ и Данилушка, какъ выразился о немъ спасскій батюшка „шутъ Христовъ“.

Данилушка при переходѣ изъ второго въ третій классъ духовнаго училища такъ понравился случившемуся на экзаменѣ архіерею, что тотъ на другой же день послалъ за нимъ, обласкалъ, далъ трешницу и долго потомъ рассказывалъ, какой у него на примѣтѣ талантъ. Но на пятнадцатомъ году, Данилушка неизвѣстно почему и куда скрылся изъ города, а вернулся уже возмужалымъ. Онъ убѣждаетъ Варю простить сдѣланное зло; рѣчь его часто полна философіи, на примѣръ по поводу смерти застрѣливагося студента Рогова—жениха Вари:—„Поклонимся еще разъ да пойдемъ. Тѣло—земля, жалѣть нечего, а души не убыло. Людей много, а душа у всѣхъ одна. Что отъ него кому было, то осталось. За дѣла какія добрыя спасибо, а что худое, такъ на хорошее переладится“, или его обращеніе къ Павлу:—„Концы у насъ разные, а середка у всѣхъ одна“.

За февраль мѣсяць опять таки въ новомъ „Журналѣ для Всѣхъ“ напечатанъ разсказъ г. Вяткина „Праздникъ“; разсказъ, какъ помѣчено, премированный на Гоголевскомъ конкурсѣ въ Москвѣ. Въ этомъ разсказѣ описывается провозженіе въ селѣ храмового праздника, Святителя Николая 6-го декабря, и конечно, какъ и нужно ожидать, на праздникѣ фигурируетъ и батюшка. „Окончивъ Богослуженіе, о. Панкратій съ крестомъ въ рукѣ, въ сопровожденіи дьячка и причетника, шелъ прямо изъ церкви къ самымъ богатымъ и почтеннымъ лицамъ въ селѣ: старостѣ, лавочнику и пр. Вездѣ его встрѣчали съ низкими поклонами, смиренно крестились, когда онъ читалъ молитву, подходили и цѣловали крестъ, отъ котораго шло табакомъ, водкой и мѣдью, потомъ усаживали батюшку въ передній уголь и просили откушать и выпить. Когда стало смеркаться, все село было уже пьяно, и какъ комья грязи перекидывались по улицамъ и переулкамъ тяжелыя, грубыя, пьяныя слова и фразы:— Го-го-го!.. Берегись, ребята!.. Душу вышибу.—Куды прешь-то... лѣшій! Вороти въ лѣво, язви ты въ рыло...—Ну-ну... Самъ сворачивай, сволочь...—Эй-эй-эй!.. Шире, шире дорогу, черти полосатые, чтобъ васъ... Въ гости къ старостѣ зовутъ и сельскаго учителя Ивана Егорыча,—малокровнаго и тшедушнаго, страдавшаго астмою, человекъ лѣтъ 25-ти,—когда тотъ сидѣлъ въ своей квартирѣ при школѣ, пилъ чай съ медомъ и перечитывалъ тургеневскую „Новь“,—не пойти, могутъ обидѣться“. Тамъ среди пьяной компаніи фельдшера и писаря Иванъ Егорычъ застаеть и о. Панкратія. О. Панкратій сочувственно слушалъ похвалявшагося писаря, что онъ можетъ опустошить въ одну минуту рядъ поставленныхъ на протяженіи четверти или полуаршина рюмокъ и послѣ послѣдней закусывать, „вяло и тупо ухмылялся и, загибая широкіе рукава своей рясы, которые казались ему теперь неудобными, все тыкалъ зачѣмъ-то указательнымъ пальцемъ въ пространство, гдѣ ничего не было. Въ его усахъ и бородѣ, густыхъ и нераздѣльныхъ, застряли косточки отъ рыбы, полоски колбасной пленки и крошки хлѣба, лицо стало пятнисто-краснымъ съ сизыми отбѣнками, глаза мут-

нѣли и смыкались“, и при взглядѣ на него учителю не вѣрилось, что это онъ, священникъ, тотъ самый о. Панкратій, который торжественно служитъ въ церкви, въ волнахъ ладона, при блескѣ свѣчей и лампадъ, и въ праздничные дни такъ громко и увѣренно говорить о самомъ святомъ и великомъ: о Богѣ и истинѣ, о смерти и вѣчности, о правдѣ и любви. Иванъ Егорычъ, охмѣлѣвшій отъ нѣсколькихъ рюмокъ разныхъ винъ, прошелъ въ другую комнату, гдѣ было не такъ душно и не такъ шумно. Здѣсь сидѣли, главнымъ образомъ, женщины; онѣ щелкали орѣхи и сѣмячки, разговаривали и смѣялись, покачивая головами и часто вздыхая. Рядомъ съ женою волостного писаря сидѣла дочь о. Панкратія „пять лѣтъ тому назадъ исключенная за неспособность изъ епархіальнаго училища, лѣниво перелистывала „Родину“ и говорила, что ея любимый писатель—Пазухинъ и что Чеховъ пишетъ очень смѣшно“.

Читая вышеприведенные рассказы г.г. Гусева-Оренбургскаго, Рославлева и Вяткина, кто можетъ подумать, что здѣсь открывается жизнь „врачей духовныхъ„!?. Это не врачи духовные, а хуже писарей и фельдшеровъ..., во что ихъ превратили не рассказы, а тенденціозные анекдоты. Есть въ томъ же журналѣ еще рассказъ „Родныя мѣста“ графа Ал. Н. Толстого. Гр. Алексѣй Н. Толстой, по преимуществу „бытописатель дворянства“, разрушенныхъ усадебъ, дворянскаго вырожденія; но онъ подчасъ не прочь лягнуть и духовное сословіе. Въ этомъ рассказѣ выводится Аннушка, дочь дьяка (дьякона), которая, получивъ ангажементъ въ Самару, поѣхала въ родное село посмотрѣть зеленыя свои родныя мѣста, старый прудъ, забавныхъ сельчанъ, увидѣть удивленіе и вниманіе къ ней старинныхъ, давно оставленныхъ, друзей; но обращеніе съ нею вдовой попади, въ особенности ея сына Сашки, лавочницы нѣмки показало ей, что не милые люди жили въ этомъ скучномъ и пыльномъ селѣ, а злые, мелочные и угрюмые мѣщане, обижавшіе когда-то дѣвочку Анюшку, бѣгавшую въ ситцевомъ платьицѣ съ тоненькой косой; ни минуты не пожелала Аннушка оставаться въ проклятомъ селѣ и даже руки не подала отцу на прощанье и уѣхала въ полночь,

нанявъ лошадку и мужика. За что дьякъ, идя служить къ вечернѣ, поклялся, если въ храмъ явится попадья или нѣмка-лавочница—показать имъ при всемъ народѣ кузькину мать. Вдовая попадья по автору часто дралась, таская другъ-друга за волосы, съ лавочницей; она тоскуетъ по двумъ причинамъ: „во первыхъ, свистнули у нея изъ кухни два ржаныхъ хлѣба, а во вторыхъ, ей вообще было скучно. Кругомъ жили одни воры, да ругатели и ругательницы—Девятова—нѣмка, новая попадья, писарша, вотъ и весь народъ; не съ кѣмъ было по человѣчески поговорить: покойный попъ „Ниву“ хоть выписывалъ и былъ балагуръ, а Сашка не извѣстно въ кого уродился—дуракъ дуракомъ.

Мы видимъ, какими „перлами“ досузей фантазіи украшаютъ модные писатели новые журналы,—и журналъ то помѣщаетъ всего на всего беллетристики страницъ на 60—70-ть... И если бы здѣсь была не фантазія дурного тона..., то вѣдь нужно было-бы заключать, что наше духовенство давно прогнило насквозь... Но можетъ быть такой копотью занимаются только хулиганы литературные, нѣтъ, занимаются ею и „корифеи“ теперешней литературы, „имена“. Возьмите вотъ разсказъ г. Леонида Андреева „Неосторожность“. Сельскій „батюшка“ пріѣхалъ на станцію за два часа до отхода поѣзда. Отъ батюшки,—замѣчаетъ г. Андреевъ со свойственною ему тонкой „художественной“ наблюдательностью,—„пахло коноплей, цвѣтами и придорожной пахучей пылью“. Пахнувшій „пахучей пылью“ батюшка принялся отъ нечего дѣлать разглядывать стоявшій на пути паровозъ, причемъ съ одежды батюшки и его волосъ „сыпалась тонкая дорожная пыль, и движенія его были безшумны“ отъ этой пыли, „смягчавшей шелестъ одеждъ“. Паровозъ стоялъ на запасномъ пути „какъ будто спалъ, но было въ этомъ,—проницательно заявляетъ г. Андреевъ,—явное притворство“. Батюшка сначала погладилъ колеса паровоза, потомъ, увидѣвъ приближающуюся бабу, „подмигнулъ и засмѣялся“, раздумывая про себя: „вотъ бы посмотрѣли прихожане, попъ что дѣлаетъ“. Паровозъ, притворявшійся спящимъ и конечно наблюдавшій батюшку съ такимъ же тонкимъ вниманіемъ, какъ и

г. Леонидъ Андреевъ, „благодушно молчалъ“. Это благодушное молчаніе паровоза ободрило батюшку. Оставивъ зонть и узелокъ съ какими-то лепешками около паровоза, батюшка взобрался на него и тронулъ какую-то ручку“. Паровозъ вдругъ зашипѣлъ, засвистѣлъ и помчался по рельсамъ. „Господи!“—взмолился батюшка, но и молитвы такой не было на такой случай,—иронизируетъ г. Леонидъ Андреевъ—„Господи, Господи... а что-жъ дальше?“ Да, именно, что-жъ дальше? А дальше ровно ничего, кромѣ невѣроятной глупости. „Лепешки мои, лепешки,—бормочетъ батюшка, катящійся на паровозѣ, и кривитъ лицо отъ слезъ“. Затѣмъ, покрививъ лицо отъ слезъ, батюшка начинаетъ ругать самого себя: „дуракъ, сволочь“. Потомъ онъ кричитъ паровозу: „да стой же, дуракъ, скотина, скотина!“ На блѣдномъ лицѣ его „темнѣютъ безсмысленно, кратко и жалко“ какія-то „пыльные морщинки, морщинки пріятнаго смѣха, тихихъ удовольствій, домашняго горя о заболѣвшей коровѣ“. Потомъ слѣдуетъ финалъ разсказа: „Пусто, мертво и даже почти что спокойно—въ грохотѣ и лязгѣ уносящаго потока (откуда взялся потокъ на рельсахъ—неизвѣстно). И какъ далекій, тихій огонекъ берегового маяка, когда впереди только черныя волны и буря,—чуть теплится, замирая, послѣдняя мысль о далекихъ и сдобныхъ лепешкахъ“. Все. Конецъ разсказа. И ради чего же такую чепуху выдумалъ г. Леонидъ Андреевъ? Что онъ хотѣлъ сказать этой чепухой? Надъ попомъ что ли желалъ поглумиться, чтобы порадовать такимъ радикальнымъ глумленіемъ школьниковъ?!

Другой „корифей“ беллетристики г. Максимъ Горькій не отстаетъ, а, кажется, превосходитъ въ своихъ глумленіяхъ надъ священникомъ. Возьмемъ его повѣсть „Исповѣдь“. Въ этой повѣсти выводится Матвѣй, который искалъ Бога вездѣ: въ храмахъ, въ монастыряхъ; не нашелъ его тамъ, и только, наконецъ встрѣтившись случайно съ странникомъ Іегудіиломъ, по совѣту его, нашелъ Его на заводахъ среди рабочаго народа... Сначала, съ дѣтства Матвѣй жилъ у дядька Ларіона. Интересны отзывы Ларіона о своемъ священникѣ:—„Какой это священникъ! Онъ не попъ, а бара-

банъ, по которому нужда и привычка палками бьютъ. Былъ бы я попомъ, я бы такъ служилъ, что не токмо люди,—святые иконы плакали бы!" И это вѣрно, замѣчаетъ Матвѣй,—„не хорошъ былъ попъ на своемъ мѣстѣ: лицо курносое, черное, словно порохомъ опалено, ротъ широкій, беззубый, борода трепаная, волосомъ жидокъ, со лба-лысина, руки длинныя. Голосъ имѣлъ хриплый и задыхался, будто не по силѣ ношу несъ. Жаденъ былъ и всегда сердить, потому-многосемейный, а село-то бѣдное, земли у крестьянъ плохія, промысловъ нѣтъ никакихъ". У дьячка Ларіона былъ другъ Савелка Мигунъ, ворище извѣстный и пьяница заливной, но, по всему прочему рѣдкостный человѣкъ. За бутылкой водки любили они пѣть, причемъ Савелкѣ особенно нравилось, когда дьячекъ валялъ—по его выраженію—„Покаяніе" и „Волною морскою".—„Очень превосходно, Ларя! Ну, и завидую я Господу Богу—хорошо пѣсни сложены Ему! Человѣкъ то, Ларя, а? Каковъ есть человѣкъ, сколь онъ добръ и богатъ душой, а? Ему ли ужъ не трудно передъ Богомъ ходить! А онъ вотъ какъ на! Ты мнѣ, Господи,—ничего, а я тебѣ—всю душу!"—Не кощунъ!—скажетъ Ларіонъ—Я?—кричитъ Савелка. Нисколько! Даже и въ помыслахъ нѣтъ! Гдѣ же я кощуню? Никакъ! Радуюсь за Бога и больше ничего! И такъ они весь вечеръ другъ друга утѣшаютъ, пока не спянутся оба; тогда Мигунъ начинаетъ похабныя сказки сказывать про поповъ, помѣщиковъ, королей...

Не дурны и выраженія г. Горькаго напримѣръ: „гогоchetъ, какъ попъ въ банѣ на полкѣ", выраженіе упомянутаго богоискателя Матвѣя. Въ повѣсти г. Горькаго „Исповѣдь", наоборотъ, излюбленные герои—рабочій народъ; онъ имъ даетъ эпитеты богоискателей и богостроителей. Да иначе и быть не можетъ: писатели извѣстнаго лагеря на каждомъ шагу изрыгаютъ самыя невѣроятныя ругательства, направляя ихъ противъ иначе мыслящихъ и дѣйствующихъ; про нихъ они даже не считаютъ нужнымъ писать обычнымъ литературнымъ языкомъ. Христіанскихъ іерарховъ, священниковъ и пр., проповѣдующихъ чистое Христово ученіе, эти писатели съ

особеннымъ азартомъ и съ безконечнымъ презрѣніемъ именуютъ всюду „попами“, „ханжами“ и пр. „Стилистическія особенности“ весьма характерныя! Здѣсь допустимы всякія насмѣшки и даже кощунства.—На небесахъ поны сулятъ,—насмѣшливо вставилъ малороссъ изъ Херсона съ широкимъ лицомъ, темнымъ какъ ржаная лепешка.—А мужики здѣсь заберутъ“,—вотъ, напримѣръ,—это любимый герой у писателя „извѣстнаго“ направленія Тана въ его очеркахъ „Мужики въ Гос. Думѣ“. Значить, фанатическая злоба и ненависть отъ „попа“ переносится даже на религію. Напримѣръ, „Соврем. Слово“ изображаетъ такими штрихами „утро сельскаго учителя“. Пропѣли молитву. Иванъ Дмитріевичъ распредѣлилъ уроки, и занятія начались. Мимо оконъ кто-то проѣхалъ въ городскомъ тарантасѣ.—Батюшка, отецъ Иванъ пріѣхалъ,—торжественно заявилъ Прохоръ.—Этого недоставало...—съ неудовольствіемъ подумалъ Иванъ Дмитріевичъ.—Все у меня распредѣленіе испортилъ.—Вы ужъ меня извините,—говорилъ въ комнатѣ учителя Ивану Дмитріевичу пріѣхавшій верстѣ за пять отъ города священникъ.—Но завтра мнѣ никакъ нельзя быть на урокъ. И послѣ завтра тоже. Служба заказная, знаете ли. Я и рѣшилъ сегодня.—Ничего, ничего...—говорилъ Иванъ Дмитріевичъ, принуждая себя улынуться.—Займитесь пока со старшимъ отдѣленіемъ. А я займусь со среднимъ объяснительнымъ чтеніемъ. Младшіе у меня будутъ писать. Соглашеніе состоялось. Отецъ Иванъ затворился со старшими. Но только что Иванъ Дмитріевичъ разошелся со своимъ урокомъ, требующимъ особеннаго напряженія отъ учителя и вниманія отъ учащихся, какъ изъ комнаты батюшки раздалось: „Преобразился еси на горѣ“ и т. д. То учащіяся съ батюшкой запѣли тропарь „на гласъ“. Иванъ Дмитріевичъ вспыхнулъ. Заниматься дальше объяснительнымъ чтеніемъ, очевидно, было невозможно. Вниманіе его группы быстро разсѣялось, кое-кто даже сталъ вполголоса подтягивать поющимъ.—Просто наказаніе!.. схватилъ себя за голову Иванъ Дмитріевичъ.—Сколько разъ я просилъ его не пѣть за уроками Закона Божія. Кое-какъ кончился урокъ. Законоучитель перешелъ къ младшимъ группамъ. Иванъ

Дмитріевичъ заперся со старшими. Но и здѣсь предполагаемая ариѳметика шла плохо; отецъ Иванъ опять „воспѣлъ съ учениками“. Уѣхалъ священникъ. Ученики разбѣжались по домамъ обѣдать. Иванъ Дмитріевичъ, нравственно истерзанный, бросился на койку. Вотъ какое зло священникъ въ сельской школѣ. Онъ мѣшаетъ планамъ преподаванія и только „нравственно терзаетъ“ бѣдныхъ учителей своими церковными пѣніями. Капля камень долбитъ, — думаетъ очевидно про себя. „извѣстный“ листокъ, помѣщая такіе рассказы „изъ школьной жизни“. Въ той же газетѣ для пропаганды „свободной“ школы есть „старый учитель“, который выразительными анекдотами объясняетъ, какимъ зломъ является для школы духовенство—всѣ эти дьяконы, священники, архіереи—съ ихъ уроками Закона Божія. Вотъ, напр., пріѣхалъ архіерей въ школу на экзамень. Вышли двѣ дѣвочки, худенькія, заморыши. Особенно первая, съ тоненькой-претоненькой шеей,—Скажи-ка, за что изгнаны были изъ рая прародители?—Съѣли отъ запрещеннаго дерева. —сдавленнымъ голосомъ начала дѣвочка. И остановилась.—Только за это? А ты, чай, не мало запрещеннаго ѣла, и тебя никто на улицу не выгонялъ?.. Дѣвочка вытягивала шейку и мигала безпомощно глазками.—Ну-ка, ты, какъ объяснялъ имъ?—обернулся владыка въ сторону сосѣдней комнаты. Дьяконъ показался изъ-за двери. Онъ подумалъ и потеръ себѣ рукою лобъ.—Вкусили отъ древа, владыка.. Преосвященный усмѣхнулся и сдѣлалъ жестъ рукой. Дьяконъ опять спрятался.—Ну такъ какъ же?—спросилъ владыка дѣвочку.—Значитъ твои родители были добрыѣ Бога, что ли?—Нѣтъ...—прошептала дѣвочка, потупилась и густо покраснѣла. Она какъ разъ была сирота круглая.—Ну, это что за нѣжности!..—съ неудовольствіемъ сказалъ владыка:—слезы?.. Поплачь, я подожду.—И владыка, скрестивъ на груди руки, откинулся на спинку кресла. Дѣвочка горько заплакала. Въ отвѣтъ ей со стороны раздался стонъ. Всѣ обернулись. То учительница, сестра Марія, съ блѣднымъ какъ полотно лицомъ и держась за грудь нетвердой походкой направилась къ выходной двери.—А-а, вонъ что!—протянулъ владыка. Очень

строгъ, не ко двору пришелся... Ну что-жъ можно и домой! Счастливо оставаться! Вѣдь какой невѣроятный извергъ: дѣвочка горько заплакала, учительница застонала... Прямо инквизиція! Вообще, у писателей извѣстнаго направленія строгость не въ модѣ, ибо она противорѣчитъ ихъ взглядамъ на любовь къ людямъ...

Будемъ ли болѣе говорить о писательскихъ выходкахъ противъ духовенства. А всѣмъ извѣстное ходячее выраженіе про поповъ: „грабятъ съ живого и съ мертваго“... Это выраженіе и вообще нелюбіе къ попамъ не прочь былъ выразить, какъ видно изъ статьи Ал. Ксюнина „Яснополянскіе крестьяне о Толстомъ“ въ Нов. Времени отъ 11 дек. 1910 г., и великій художникъ слова Левъ Николаевичъ Толстой. Вообще у молодыхъ модныхъ писателей, кажется, мало выставлено положительныхъ типовъ духовенства. Напримѣръ, у Бориса Зайцева есть сносный по тону рассказъ „Священникъ Кронидъ“; но и его изображеніе священника какъ то блѣдно, напримѣръ: „Онъ священникъ—старъ, ему подъ шестьдесятъ; онъ плотный, сильный человѣкъ, мужики его уважаютъ и зовутъ Крономъ. Много лѣтъ онъ живетъ ужъ тутъ, ходитъ въ церковь, возвращается домой, вѣнчается, хоронитъ, звонитъ въ колокола съ приближенными дячками и стариками и куда-то (?) ведетъ за собой приходъ“.

Болѣе выпуклый положительный типъ священника мы находимъ лишь въ „Русской Мысли“, въ рассказѣ г. Ивана Странника „Безъ трудовъ—спасеніе“, гдѣ разрабатываются богоискательные мотивы. Въ рассказѣ описывается религіозный поселокъ, созданный уважаемымъ пастыремъ, о. Иларіономъ, гдѣ-то подъ сѣверной столицей: церковь, пріюты, гостинницы. Самъ о. Иларіонъ изображенъ въ чертахъ довольно привлекательныхъ.

Довольно. Сдѣлаемъ выводъ. Какъ бы ни была въ церковной жизни велика разруха, какъ ни принизились и огрубѣли люди, какіе бы ни были священники сухіе формалисты и неспособные чиновники, стоящіе не на высотѣ своего дѣла, какъ ни учитываешь печальныя данныя дѣйствительности,—все равно литературная (приведенная нами) участь

духовенства мало имъ заслужена, все равно дико преувеличенными кажутся персонажи г.г. Гусевыхъ, Рославлевыхъ, Андреевыхъ, Горькихъ и гр. Толстыхъ. Да, есть печальные „типы“, но зачѣмъ же швырять въ нихъ бранью и грязью, зачѣмъ безчестить и добивать? Рославлевы, Гусевы, графы Толстые и пр. приведенные нами вытаскиваютъ изъ духовенства столько пошлости и низости, что по-истинѣ волосы встали бы дыбомъ, если бы въ томъ, что они пишутъ, оказалась такая доля жизненной правды. Какъ совмѣстить правду жизни съ такимъ литературнымъ вымысломъ?

Духовенство попрежнему основное лицо всей нашей церковной дѣйствительности (выраженіе В. Розанова), а въ литературѣ оно—куча сора, смрадъ разложенія, букетъ самыхъ отвратительныхъ запаховъ. По Розанову приходскій священникъ— конь, на которомъ „все ѣдетъ“, фигура, къ которой все мысленно прикрѣпляется, когда думаешь о „православіи“; ось, около которой все въ церкви „вращается“; наконецъ, чтобы захватить и идеаль, и паденія—опора всѣхъ надеждъ и источникъ всякаго отчаянія въ церковной наличности, и свѣтлой, и мрачной...; не имѣющій голоса по скромности, по лѣни; лучше всѣхъ знающій русскую дѣйствительность—душу народа, его матеріальное и семейное состояніе, его наконецъ чаянія и надежды, упованія и идеалы. Вспомнимъ исповѣдь; вспомнимъ хожденіе по домамъ „съ требами“. Священникъ хоронитъ русскаго человѣка,—похоронилъ весь русскій людъ отъ Владиміра Святого до сихъ поръ; и онъ же взялъ на руки, голенькими младенцами, тоже весь русскій людъ, вотъ всѣ сто милліоновъ, живущихъ сейчасъ въ Россіи. Если „что-то говоритъ“ физическое пожатіе руки ближняго,—руки знакомаго, руки друга, то что значать эти „прикосновенія пальцами“ къ ста милліонамъ народа русскаго священника (Новое Время отъ 16 дек. 1910 г.). А по Рославлеву онъ—одно отчаяніе. Остается признать, что передъ нами преднамѣренное профессиональное клеветничество, потрафляющее инстинктамъ рынка и толпы. „Не судите, да не судимы будете“, и право, лучше будетъ, если замолчатъ, если прикусятъ язычки непрошенные обличители, безразсудные самозванцы, или

безвѣрные матеріалисты. По пословицѣ: „Клевета—что уголь: не обожжетъ, такъ запачкаетъ“. Но по нынѣшнимъ временамъ „огня“ вѣдь и не нужно—было бы погрязнѣй.

Свящ. *Павелъ Юденичъ.*

Изданія Курскаго Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства о Святителѣ Іоасафѣ, Бѣлгородскомъ Чудотворцѣ.

Оставляя до ближайшаго времени составленіе и печатаніе особой статьи съ обзоромъ всей литературы о Св. Іоасафѣ, какая только есть въ печати, мы въ настоящей разѣ сдѣлаемъ обзоръ въ этой замѣткѣ лишь мѣстной Курской литературы о Святителѣ.

Всѣ Курскія Іоасафовскія изданія могутъ быть подраздѣлены на три группы: изданія памятниковъ дѣятельности Святителя, очерки его жизни и очерки историческіе по вопросу о прославленіи.

Къ первой группѣ принадлежатъ два тома изданія подъ заглавіемъ: „Документы и дѣла, относящіеся къ жизни и дѣятельности Святителя Іоасафа (Горленко), Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго (1748—1754). Изъ архива Курской Духовной Консистоіи. Курскъ. 1910—1911 г. Первый выпускъ стр. II+112+14+11, въ $\frac{1}{4}$ долю листа, на лучшей бумагѣ, съ приложеніемъ портрета Св. Іоасафа и факсимиле его автографа и 2 указателей: лицъ и мѣстъ, упоминаемыхъ въ текстѣ. Второй выпускъ стр. III+189+11+14+17, съ другимъ портретомъ, автографомъ и такими же двумя указателями. Цѣна обоихъ выпусковъ 2 р. 95 к. Это строго научное изданіе. Оно содержитъ въ себѣ 212 №№. Это частью указы Св. Іоасафа общіе, частью распоряженія по частнымъ дѣламъ паствы и нѣсколько писемъ къ нему другихъ лицъ. Это изданіе очень цѣнный вкладъ прежде всего въ мѣстную церковно-историческую литературу, какъ хорошій источникъ для историко-статистическаго описанія церквей и приходовъ Курской епархіи. Но

вообще же значеніе этого изданія далеко выходитъ за эти узкія рамки мѣстнаго приложенія. Трудъ этотъ имѣетъ громадное значеніе, какъ новый источникъ для біографіи Святителя. Здѣсь, напр., богатый матеріалъ для правильного освѣщенія личности Св. Іоасафа въ отношеніи его строгости (суровости—какъ говорятъ нѣкоторые невѣрно) Потомъ это изданіе—прекрасное пастырское пособіе для духовенства. За послѣднее время не рѣдкость встрѣтить не только питомцевъ семинаріи, но и молодыхъ батюшекъ, которые слегка относятся, напр., къ формальной сторонѣ дѣлъ, отчетности, точности и аккуратности въ веденіи дѣловыхъ бумагъ, какъ къ чему то неважному. Между тѣмъ, это одна изъ тѣхъ грустныхъ ошибокъ молодости, за которую часто молодые люди и терпятъ скорби. Если же мы возьмемъ упомянутый трудъ и просмотримъ его, мы найдемъ рядъ указаній и мѣропріятій Св. Іоасафа, какъ разъ клонящихся къ самому тщательному разбору и выясненію дѣла и въ частности къ упорядоченію дѣловой письменности. Таковы, напр., №№: 68; 27; I, 2; I, 54; II, 40; I, 35; I, 64; I, 8, I, 19; II, 17; II; и др. Здѣсь мы видимъ: съ какою удивительною тщательностью относился Святитель къ разбору дѣлъ и наложенію наказаній и какой онъ требовалъ, порою, очень строго, точности въ дѣловеденіи. Дайте воспитанникамъ по практическому руководству сочиненія на подобную тему на основаніи этого изданія, и думаемъ, писавшій такое сочиненіе, едва ли станетъ легкомысленно впредь относиться къ этому вопросу. Другой примѣръ. Многимъ кажутся формы нашего дѣлопроизводства и порядки церковнаго управленія мелочными, неважными, случайными. Возьмите данный трудъ, и вы ясно увидите при чтеніи его, какъ та или иная форма дѣлъ вызвана къ жизни требованіями самой горькой дѣйствительности. Здѣсь мы видимъ тяжелыя картины жизни духовенства того времени (напр., №№№: 6; I, 2; I, 5; I, 110; II, 43; II, 48; II, 38 и 76; II, 18; I, 13 и 15; I, 5; I и др.); видимъ рядъ мѣропріятій по монашеству (№№№: 7, 16, 3, 11, 9, 21, 36, 59). I т. и др.; видимъ мужественное отстаиваніе правъ духовенства предъ свѣтскою властью (напр. №№№: 29; II, 40; II, 11; II, 74 и 104; II и

др.). Чтеніе этихъ указовъ умѣлымъ наставникомъ въ видѣ иллюстраціи при урокахъ Практическаго руководства дастъ много полезныхъ мыслей питомцамъ и заставитъ серьезнѣе относиться къ окружающей дѣйствительности. Это изданіе можетъ быть матеріаломъ для цѣлаго ряда срочныхъ семинарскихъ сочиненій на темы: Какъ Св. Іоасафъ относился къ формамъ канцелярскаго дѣловеденія, къ виновному духовенству: въ шланствѣ, нечистотѣ нравовъ, ябедничествѣ; къ богослуженію, устройству храмовъ и т. д. Поэтому для фундаментальныхъ библиотекъ это изданіе — какъ пособіе для практическаго руководства очень и очень необходимое. Сравнительно цѣна недорогая, если принять во вниманіе изящество изданія, художественно исполненные портреты и полезность этой книги еще и для преподавателя русской церковной исторіи.

Вторую группу изданій составляютъ жизнеописанія Святителя Іоасафа. Таковыхъ изданій шесть — трехъ авторовъ. Это суть слѣдующія книжки.

**А) Святитель Іоасафъ Горленко, Епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій
(р. 1705—1754).**

Составилъ Серафимъ Булгаковъ. Курскъ 1909 г. Цѣна 90 к. (Стр. 1—83+
[1—45]+1—2=150 стр.).

Трудъ этотъ распадается на три части: первая — очеркъ жизни Св. Іоасафа, вторая: чудеса, третья — приложенія: копии нѣкоторыхъ указовъ и резолюцій Святителя, какъ иллюстрація къ тексту и особая замѣтка по рѣшенію вопроса о томъ, кто изъ іерарховъ того времени рукополагалъ Святителя Іоасафа въ санъ епископскій. Первая часть состоитъ изъ пяти главъ. Содержаніе ихъ таково. Св. подвижники вѣры — какъ руководители въ жизни; предки Св. Іоасафа и его жизнь до епископскаго служенія, подвиги личной жизни и — Св. Іоасафъ какъ идеаль архіерейскаго служенія. Во второй части описаны чудеса Святителя изъ новаго времени. Изъ приложеній особенно интересно послѣднее. Имъ устанавливается фактъ, что святителя хиротонисалъ святитель — чтимый Псковскимъ краемъ Преосвященный Симонъ Тодорскій. Жизнеописаніе изложено дѣловито, Особенно хороша первая глава, гдѣ вы-

ясняется значеніе семейной обстановки для послѣдующей жизни Святителя Іоасафа. Въ остальномъ это сжатое изложенеіе общеизвѣстныхъ свѣдѣній о трудахъ Святителя Іоасафа. Книжка эта полезна ближайшимъ образомъ для фундаментальныхъ семинарскихъ библіотекъ, какъ пособіе преподавателю Русской церковной и гражданской исторіи, а равно и для подарковъ, и для чтенія воспитанникамъ старшихъ классовъ семинаріи. Книжка иллюстрирована портретомъ Св. Іоасафа, его автографомъ и видомъ Бѣлгородскаго Троицкаго монастыря, гдѣ почиваетъ Святитель.

Б) Житіе, подвиги и чудеса Святителя Іоасафа Горленко, Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго (р. 1705—1754 г.).

Курскъ. 1910 г. Изданіе Курскаго Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-Просвѣтительнаго Братства. Цѣна 25 к. Съ 9 рисунками (виды монастырей: Троицкаго Бѣлгородскаго, Густынскаго, Межигорскаго, Лубенскаго, изображеніе Святителя Іоасафа и его святыхъ мощей въ ракъ).

Эта—таже книга Серафима Димитріевича Булгакова, о которой мы только что говорили. Новаго съ предшествующимъ трудомъ здѣсь только: схема жизненнаго пути Святителя Іоасафа, приложенная въ самомъ началѣ и представляющая краткій хронологическій очеркъ его жизни. Книжка эта по ея дешевизнѣ, при 131 стр. текста, особенно прилична для ученическихъ библіотекъ какъ семинарій, такъ и мужскихъ и женскихъ училищъ и для подарковъ.

В)—Г) Святитель Іоасафъ, Епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій 1910 г.

Изданіе того же Братства. 90 стр. Цѣна 15 коп.

Эта книжка—сокращеніе предыдущей. Главное сокращеніе состоитъ въ томъ, что помѣщено числомъ описаній чудесъ въ предыдущей—18, а въ сей 7. Рисунки тѣ же. Эта книжка очень хороша для массовой выписки въ подарокъ и воспитанницамъ епархіальныхъ училищъ—преимущественно младшихъ классовъ. На дняхъ Братствомъ издана эта книжка подъ тѣмъ же заглавіемъ, въ еще болѣе сокращенномъ видѣ (I—28 стр.), цѣною 5 коп. Книжка очень годная для массовыхъ подарковъ малолѣтнимъ учащимся.

Д) Святитель Іоасафъ, Епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій. 1909 г.

Эта маленькая брошюрка, изданіе братское же, трудъ священника о. Іакова Тимофеева, также, какъ и предшествующая, особенно пригодна для дѣтскаго чтенія и стоитъ она дешевле другихъ, только 3 к. Въ ней 11 стр. и написана очень тепло и просто.

Е) Святитель Іоасафъ Бѣлгородскій.

Листокъ, изданный по благословенію Преосвященнаго Іоанникія, отличается простотою изложенія и съ изображеніемъ Святителя: очень полезенъ для раздачи въ дни бѣлгородскихъ торжествъ всѣмъ ученикамъ, равно простому народу и въ частности хорошъ для раздачи простому народу, служащему въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ разныхъ видахъ школьной прислуги: и эта меньшая братія въ великіе дни не должна быть лишена утѣшенія духовнаго.

Третью группу изданій, какъ мы уже сказали, составляетъ нѣсколько изданій по вопросу о церковно-народномъ прославленіи Святителя Іоасафа. Такихъ изданій три.

А) Предстоящее церковное прославленіе Преосвященнаго Іоасафа Горленко, Епископа Бѣлгородскаго, въ подготовительномъ его состояніи

(съ документами и тремя рисунками) Н. П. Сенаторскаго. 1910 г. 80 к.

Эта книга очень интересна и полезна какъ для фундаментальныхъ семинарскихъ, такъ и ученическихъ библіотекъ семинарій и епархіальныхъ училищъ. Никому не секретъ, что въ нашемъ обществѣ, очень широко развито легкомысленное отношеніе къ такимъ серьезнымъ вопросамъ, какъ вопросъ о почитаніи святыхъ мощей и не въ рѣдкость можно встрѣтить полуинтеллигента, который съ видомъ знатока трактуетъ о томъ, чего самъ не знаетъ, что, на примѣръ, мощи выдуманы духовенствомъ для своей корысти и т. д. Въ этомъ отношеніи данная книжка многому очень научить читателя. Книга состоитъ изъ слѣдующихъ частей. Сначала дается очеркъ того, какъ и на какихъ основаніяхъ совершалась въ древности и

нынѣ совершается канонизація святыхъ въ восточной и нашей русской церкви. Затѣмъ идетъ рѣчь о народномъ почитаніи Святителя Іоасафа послѣ его смерти, о ходатайствѣ о канонизаціи Пресвященнаго Феоктиста, объ отношеніи къ этому вопросу Пресвященнаго Іліодора, Сергія и Варлаама, бывшаго настоятелемъ въ монастырѣ на покоѣ, а заканчивается очеркомъ послѣдняго дѣла о канонизаціи въ дни нынѣшняго Курскаго Архипастыря. Далѣе слѣдуютъ въ приложеніи тѣ документы, на основаніи коихъ составлена первая часть книги. Заканчивается описаніемъ чудесъ Святителя Іоасафа новаго времени. Читая ее, мы видимъ до осязательности ясно и то, какъ осторожна была церковная власть, въ дѣлѣ прославленія Святителя, и то, что тутъ, повстинѣ, была явная воля Господни. Въ книжкѣ не мало страницъ, которыхъ нельзя читать безъ особеннаго подъема чувства, какъ, напримѣръ: письмо Пресвященнаго Варлаама, рѣчи нынѣшняго Архипастыря, описаніе новыхъ чудесъ и т. д. При книжкѣ также есть рисунки. На основаніи этой книжки преподаватель — почитатель Святителя можетъ составить глубоко-интересный очеркъ исторіи канонизаціи Угодника Христова для прочтенія въ актовомъ залѣ своего учебнаго заведенія и мы думаемъ, что не одинъ юноша скажетъ ему на этотъ рефератъ сердечное спасибо.

Б). Знаменія милости Божіей по молитвенному предствательству Святителя Іоасафа (Горленко), Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго.

Курскъ. 1910 г. 133 стр.

Эта книжка представляетъ изъ себя перепечатку изъ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей протоколовъ Слѣдственной Комиссіи, производившей провѣрку чудесъ. Всего тутъ описано 54 чуда. Но это не простой сухой перечень. Нѣтъ, тутъ исповѣдь изболѣвшей души, души радостной отъ полученной благодати Божіей по молитвенному предствательству Угодника Христова Іоасафа. Отъ избытка сердца невольно говорятъ уста. И сколько здѣсь жизненной правды, сколько милыхъ бытовыхъ черточекъ, сколько вѣры чистой и святой?! Эту книгу трудно читать равнодушно. Мы лично знаемъ вѣ-

сколько случаевъ того, какъ подь впечатлѣніемъ отъ чтенія этой книжки начинали тепло чтить Святителя до того совсѣмъ его не знавшіе, и получали по вѣрѣ своей отъ Угодника Божія новыя милости. Каждое чудо здѣсь записано со словъ исцѣлѣвшихъ, за ихъ засвидѣтельствованіемъ, ихъ знаемыхъ и родныхъ. Всѣ чудеса провѣрены подь присягою немалою комиссіею самаго разнообразнаго состава ея членовъ по ихъ общественному состоянію и положенію. Эту книгу необходимо имѣть не въ одномъ экземплярѣ какъ въ фундаментальныхъ бібліотекахъ, такъ и ученическихъ всѣхъ учебныхъ нашихъ заведеній. Для опытнаго преподавателя Основнаго Богословія, эта книга можетъ быть прекраснымъ пособіемъ при прохожденіи отдѣла о чудесахъ. На основаніи этой книжки можно не разъ и воспитанникамъ писать по этому предмету свои сочиненія на темы: вѣра въ помощь святыхъ — какъ условіе чуда, цѣль чудесъ, и т. д. Вотъ почему нельзя не пожелать возможно-широкаго распространенія этой книги. Въ отношеніи къ книгѣ Сенаторскаго это прямое ея продолженіе. Въ той книжкѣ чудеса, въ этой описанныя, не приведены, а сдѣланы лишь краткій ихъ перечень, и приведены лишь тѣ описанія, коихъ нѣтъ въ этой послѣдней брошюркѣ. Очень жаль, что не издана отдѣльно изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый годъ, статья Протоіерея І. Каплинскаго „Объ обслѣдованіи знаменій милости Божіей чрезъ Святителя Іоасафа.“ Эта небольшая статейка — впечатлѣнія участника комиссіи съ описаніемъ нѣсколькихъ наиболѣе разительныхъ чудесъ написана очень тепло и убѣдительно. Она была бы прекраснымъ дополненіемъ къ „описанію знаменій и чудесъ“.

В). Облаченія Святителя Іоасафа Горленко, Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго. Къ вопросу объ исторически правильномъ изображеніи Святителя.

Курскъ, 1910 г. Цѣна 10 коп.

Эта маленькая брошюрка заключаетъ въ себѣ подробное и точное описаніе тѣхъ облаченій, въ коихъ полтора ста лѣтъ почивалъ Святитель Іоасафъ, которыя остались неподверженными тлѣнію и теперь хранятся въ Бѣлгородѣ въ особомъ

шкафу. Эта брошюрка полезна лишь для фундаментальных библиотекъ.

При всѣхъ вышеупомянутыхъ трудахъ, кромѣ послѣдней брошюрки есть приложенія—рисунки. Скажемъ слова два и о нихъ. При книжкахъ приложены портреты Святителя Іоасафа. Ихъ два. Въ однихъ книгахъ фотографическій снимокъ съ Кіевскаго академическаго портрета, который считается лучшимъ во всѣхъ отношеніяхъ. Въ другихъ снимокъ и портретъ, принадлежащій г. Шатохину. Виды монастырей съ фотографическихкихъ снимковъ. Видъ раки со святыми мощами—съ натуры. Снимки, особенно портреты при изданіи документовъ, очень хорошо исполнены. При послѣдней брошюркѣ картинъ нѣтъ.

Этотъ брошюрою пока и заканчивается рядъ мѣстныхъ изданій о Святителѣ Чудотворцѣ Іоасафѣ. Конечно, во всѣхъ этихъ трудахъ есть мелкіе недочеты. Изрѣдка встрѣчаются опечатки, мѣстами рѣчь не вполне легка, есть нѣкоторые частичные пропуски и т. п. Но—не надо забывать того, что когда эти труды созидались, многого о Святителѣ Іоасафѣ изъ появившагося нынѣ въ печати и не существовало, какъ и теперь еще не существуетъ многое, что въ близкомъ будущемъ будетъ напечатано. Мелкіе же пробѣлы и опечатки всегда были и будутъ, какъ бы ни былъ какой трудъ совершенъ. Поэтому ради такихъ мелочей было бы грѣшно замалчивать достоинства этихъ трудовъ. Что же касается перваго труда—изданія документовъ и дѣлъ, то этотъ трудъ прямо таки капитальный вкладъ въ нашу литературу. Онъ имѣетъ и продолжаться въ дальнѣйшемъ также выпусками. *Епископъ Никодимъ.*

ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

Памяти Епископа Нестора. Въ воскресенье 24 іюля исполнилась первая годовщина со дня кончины бывшего ректора Смоленской семинаріи и Смоленскаго Архипастыря, преосвященнаго Епископа Нестора. Въ Смоленской епархіи въ этотъ день было совершено заупокойное поминовеніе въ Бозѣ почившаго Архипастыря причтомъ с. Успенскаго, Вяземскаго уѣзда. Однимъ

изъ священниковъ этого двухкомплектнаго села въ концѣ литургіи была прочитана рѣчь, характеризовавшая личную и церковно-святительскую дѣятельность новопреставленнаго по Смоленской епархіи. Частнѣе, въ ней умершій Архипастырѣ былъ обрисованъ какъ щедрый благотворитель бѣднотѣ, сострадательно участливый, безпристрастный и независимый отъ протекціонныхъ связей и вліяній исполнитель епархіальныхъ дѣлъ, какъ основатель братства преп. Авраамія, строитель новаго зданія семинаріи, учредитель епархіальной противораскольничьей миссіи, ревнитель храненія церковныхъ древностей и вообще самоотверженный радѣтель о благѣ и нуждахъ епархіи епископъ. За заупокойной литургіей послѣдовала панихида, совершенная двумя священниками, ставленниками на церковныя должности поминаемаго Святителя. Богомольцамъ, не разошедшимся изъ храма послѣ литургіи, были розданы свѣчи. Пѣлъ мѣстный хоръ подъ руководствомъ его организатора штатнаго отца діакона Воробьева. Василій Петровичъ—любитель пѣнія, умѣлый его устроитель и самъ пѣвецъ пропѣлъ съ своимъ преимущественно женскимъ хоромъ панихиду съ такою стройностію и задушевностію, что положительно скрасилъ всю скромность поминовенія бывшаго епархіальнаго епископа въ деревенскомъ храмѣ всего лишь двумя простыми батюшками. Въ заключеніе настоящей срочной и бѣглой корреспонденціи позволимъ себѣ замѣтить, что подобнаго рода поминовенія не были бы случайными и столь несоотвѣтственно скромными съ поминаемыми лицами, если бы, по примѣру другихъ епархій, у насъ были разосланы по церквамъ заупокойные диптихи мѣстныхъ Архипастырей съ характеристикой наиболѣе изъ нихъ выдающихся по заслугамъ для епархіальной каѳедры. Мірскія лица помнятъ своихъ родителей по рожденію, воспріемниковъ по крещенію, а духовныя—присоединяютъ къ нимъ еще и имена епископовъ, рукоположившихъ ихъ на церковныя степени. Имѣя диптихи, они столько же по начальственному предложенію, сколько и по доброду почину, не забыли-бы, по крайней мѣрѣ, именъ тѣхъ своихъ епископовъ, которымъ епархія обязана или возможностью и въ лѣтнюю пору, и въ зимнюю стужу молиться въ каѳедральномъ соборѣ, или новыми зданіями духовно-учебныхъ заведеній другими подобными вѣковѣчными епархіальными дѣлами и учрежденія-

ми. Правда, епархіальныхъ епископовъ долго помнить и въ обществѣ много объ нихъ рассказываютъ, но сколько отъ этого пользы, если въ дни ихъ кончины не творятъ по нимъ церковной памяти.

Прихожанинъ с. Бизюкова, Смоленской епархіи.

— На должность законоучителя Алферовской учительской Семинаріи назначенъ священникъ Спасо-Преображенской церкви при Могилевской духовной Семинаріи Михаилъ Туторскій.

— Св. Синодомъ вдовѣ смотрителя Рославльскаго духовнаго училища Ек. Соколовой назначено 60 р. пособія въ возмѣщеніе расхода по лѣченію и погребенію умершаго ея мужа А. М. Соколова.

— 17 августа Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Θεодосій, переѣхалъ съ дачи въ г. Смоленскъ и пріемъ просителей назначенъ съ 10 до 1 час. дня ежедневно, кромѣ субботъ и праздничныхъ дней.

Иноепархіальныя извѣстія.

О предстоящей реформѣ духовно-учебныхъ заведеній. Вологодскій Епископъ Никонъ пишетъ. „Великое зло семинаріи послѣдняго времени было въ непримиримой двойственности ея задачи: она готовила въ одно и то же время и пастырей церкви, и студентовъ университета, и кандидатовъ въ ветеринары. Изъ сознанія духовнаго юноши какъ-то самъ собою уходилъ идеаль пастырскаго служенія церкви и заслонялся мечтами объ университетахъ и разныхъ институтахъ и лицахъ. А если семинаристу и приходилось волею неволею идти на служеніе церкви, то въ немъ почти не оказывалось того огонька, который яркимъ пламенемъ горѣлъ когда-то, въ 40-хъ и 50-хъ годахъ, въ душѣ семинариста-идеалиста. Теперь не ждите, чтобы семинаристъ пришелъ къ архіерею сказать: „благословите послужить церкви въ томъ положеніи, какое указать вамъ будетъ благоугодно“. Или: „благословите занять мѣсто тамъ, гдѣ вамъ угодно“. Не часто бывали такіе случаи и въ тѣ времена, но тогда уважали такихъ идеалистовъ; а нынѣ такого юношу товарищи назвали бы просто юродивымъ. Житейскій матеріализмъ заѣлъ душу современнаго семинариста: у него на умѣ прежде всего—не царствіе Божіе, а то,

что Господь назвалъ приложеніемъ къ нему. Отдѣленіе общаго образованія отъ спеціального, рѣзко подчеркнутое въ предстоящей реформѣ, полагаетъ конецъ этому раздвоенію задачи пастырской школы, какою должна быть семинарія. Общеобразовательная школа, поставленная въ духѣ православной церковности, предоставленная притомъ только дѣтямъ духовенства, будетъ выпускать юношей, пригодныхъ для дальнѣйшаго образованія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ разныхъ вѣдомствъ, въ томъ числѣ и для пастырскихъ школъ“.

Не всѣ однако владыки являются сторонниками раздѣленія духовной школы на общеобразовательную и богословскую. Въ этомъ случаѣ особенно ревностнымъ защитникомъ прежняго порядка является Епископъ Псковскій Алексій. Въ Псков. Епарх. Вѣд. въ статьѣ „Въ защиту старой духовной семинаріи“ владыка говоритъ: „Когда мы учились въ духовной семинаріи, то ни у кого изъ насъ и въ мысляхъ не было, что семинарія преслѣдуетъ будто бы двѣ цѣли. Мы знали одно, что семинарія, разъ она школа духовная, должна готовить людей для духовной службы, готовить пастырей церкви. Не всѣ юристы поступаютъ на судебныя должности, не всѣ медики занимаются этимъ искусствомъ. Такъ и здѣсь, не всѣ получившіе богословское образованіе дѣлаются священниками, а только тѣ, кого Богъ призоветъ. Только наше время и то насильственно, вѣрнѣе искусственно, навязало семинаріи двоякую цѣль образованія: общую и спеціальную, и что будто бы отъ смѣшенія сихъ разнородныхъ цѣлей и происходятъ въ семинаріяхъ всѣ нестроенія. Совсѣмъ нѣтъ, цѣль духовной семинаріи, какъ мы сказали, одна—дать духовному юношеству духовное образованіе и воспитаніе въ надежду священства. Этой одной цѣли одинаково служатъ всѣ науки, какъ общія, такъ и спеціальныя. Безъ серьезнаго общаго образованія нѣтъ и быть не можетъ хорошаго образованія спеціального. Это признаютъ и сторонники разсѣченія семинаріи на общеобразовательную и спеціально богословскую. Они только хотятъ пустить на свѣтъ Божій дѣтей духовенства безъ духовнаго образованія, т. е. постепенно сдѣлать наше духовное сословіе не духовнымъ и не церковнымъ, другими словами, хотятъ сыграть въ руку враговъ церкви, тѣхъ самыхъ враговъ, которые раззоряютъ сейчасъ разсадники пастырства именно этимъ путемъ. Вѣдь чѣмъ въ сущ-

ности вызывается отдѣленіе богословскихъ классовъ отъ общеобразовательнаго? Да просто тѣмъ, что нѣкоторые отцы духовные и дѣти ихъ не желаютъ, чтобы школа духовная оставалась во всѣхъ своихъ частяхъ строго церковною. И вотъ этой-то группѣ нецерковныхъ отцовъ и ихъ еще болѣе нецерковныхъ дѣтей рѣшаются сдѣлать уступку, т. е. единую доселѣ школу разсѣчь на двѣ. Что же получится послѣ такой вивисекціи? Чтобы отвѣтить на сей вопросъ, вовсе не нужно имѣть вѣдѣніе пророка, или глаза многоочитаго херувима. Семинарія, пусть назовутъ ее попрежнему духовной, мало по малу перестанетъ быть таковой и неизбежно превратится просто въ свѣтскую школу, гдѣ отъ прежней нашей патріархальной церковности ровно ничего не останется. Но и это бы еще ничего. Есть и свѣтскія гимназіи очень хорошія по духу и настроенію. Но мы боимся вотъ чего, и не безъ основанія. Коли нашъ духовной братъ захочетъ быть недуховнымъ, нецерковнымъ, отступникомъ, отрицателемъ своего званія и призванія, то онъ постарается сдѣлать это, какъ говорятъ, во всю, всячески подчеркнетъ это. Ренегаты духовнаго званія—люди самые непотребные, о чемъ давно такъ краснорѣчиво писалъ покойный одесскій архіепископъ Никаноръ. А вѣдь отдѣленіе-то богословской школы отъ общеобразовательной и дѣлается какъ разъ въ угоду симъ ренегатамъ. Вѣдь эти послѣдніе и дадутъ тогда тонъ новой духовной семинаріи, да еще въ зависимости отъ горделивой мысли, что, молъ, все-таки наша взяла. Вотъ на встрѣчу чему мы идемъ со своимъ проектомъ разсѣченія нашей духовной школы единой на общую и богословскую. Но, говорятъ, какъ же быть съ тѣми духовными юношами, которые боятся дыма кадильнаго, которые и слышать не хотятъ о какомъ то пастырствѣ и поэтому не желаютъ изучать наукъ богословскихъ? Вопросъ довольно наивный. Это похоже на то, какъ если бы кто-нибудь спросилъ: что дѣлать съ тѣми юнкерами и учениками кадетскихъ корпусовъ, которые отказываются изучать военныя науки? Отвѣтъ простой: предложить юнцамъ идти туда, гдѣ военныхъ наукъ не изучаютъ. А у насъ, напротивъ, ради тѣхъ, которые не хотятъ подчиняться режиму духовной школы и изучать наукъ богословскихъ, думаютъ учинить насиліе надъ духовной школой. Ради нецерковныхъ людей хотятъ нанести вредъ цер-

ковной школь. Ради эгоистических соображеній нѣкоторыхъ отщепенцевъ и отступниковъ отъ своего духовнаго званія хотятъ втянуть въ какой то компромиссъ съ этими людьми даже самую Церковь Христову. И все это продѣлывается съ легкимъ сердцемъ, какъ будто рѣчь идетъ о какой-то биржевой игрѣ, а не о судьбѣ Церкви и народа русскаго“. (Волынск. Еп. Вѣд.).

— *Для упорядоченія сношеній съ епархіальной властью* на страницахъ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатаны слѣдующія, имѣющія и для другихъ епархій интересъ, указанія, которыми духовенство должно руководиться при подачѣ прошеній, рапортовъ и докладовъ Епархіальному Начальству: 1) въ одномъ и томъ же прошеніи, докладѣ, рапортѣ не должно заключаться просьбъ и докладовъ о разнородныхъ предметахъ, но по каждому особому предмету должна подаваться особая просьба или особый рапортъ; 2) въ прошеніяхъ не должно заключаться такихъ просьбъ, возможность исполненія коихъ обусловлена случайными, побочными обстоятельствами, могущими и не осуществиться, или такихъ просьбъ, которыя находятся въ условной зависимости одна отъ другой; 3) въ просьбахъ объ опредѣленіи на мѣста должно обозначать въ прошеніи только одно какое либо мѣсто и непременно опредѣленное, а не нѣсколько; 4) нельзя подавать одновременно прошенія и въ Консисторію, и Его Высокопреосвященству по одному и тому же предмету; 5) прошенія, рапорты и доклады, касающіеся дѣлъ церкви, прихода, монастырей, построенія, ремонта церквей, монастырскихъ и причтовыхъ зданій, открытія прихода, перечисленія деревень изъ прихода въ приходъ, дѣла по отдачѣ земель въ аренду, по продажѣ и т. п. должны непременно подаваться чрезъ мѣстнаго Благочиннаго, который обязанъ представить дѣло Епархіальному Начальству съ обстоятельнымъ своимъ по содержанию онаго отзывомъ и со свѣдѣніями, всесторонне освѣщающими возбуждаемый вопросъ; 6) въ ходатайствахъ о построеніи новыхъ церквей должно быть выясняемо: какую предполагается строить церковь—приписную или самостоятельную, на чьей землѣ—на надѣльной—крестьянской, или благопріобрѣтенной—купчей, если на надѣльной, то къ прошенію долженъ быть приложенъ засвидѣтельствованный мѣстнымъ волостнымъ правленіемъ или земскимъ начальникомъ приговоръ

объ уступкѣ крестьянами земли подѣ церковь, а если на благо-приобрѣтенной, то должны быть приложены документы, на основаніи которыхъ владѣеть этою землею даритель ея, и выкопировка уступаемаго участка изъ общаго земельного плана на особый планъ, затѣмъ выяснено: приличенъ ли и удобенъ ли по грунту и мѣстоположенію участокъ земли, намѣченный подѣ церковь (о чемъ долженъ быть составленъ актъ за подписью осматривавшихъ мѣсто лицъ) и далеко ли находится мѣсто подѣ церковь отъ жилыхъ построекъ (разстояніе должно быть не менѣе 20 саж.), чѣмъ вызывается постройка церкви и на какія средства предполагается строить ее и сколько имѣется въ виду ихъ; 7) въ прошеніяхъ о постройкѣ часовенъ должно быть выяснено, чѣмъ вызывается постройка часовни и какой—каменной или деревянной, на чьей землѣ предположено построеніе ея, согласенъ ли владѣлецъ земли на уступку нужнаго участка земли подѣ постройку часовни, удобно ли и прилично ли избрано мѣсто для часовни и далеко ли будетъ отстоять отъ жилыхъ построекъ (разстояніе не менѣе 6 саж.); 8) къ прошеніямъ о возбужденіи ходатайствъ предѣ гражданскимъ начальствомъ объ отпускѣ изъ казны лѣса на постройку или ремонтъ церквей, часовенъ и другихъ церковныхъ зданій обязательно должны быть приложены смѣты на нужный лѣсной матеріалъ, составленные лицомъ, имѣющимъ законные аттестаты въ знаніи строительнаго искусства, и удостовѣренія мѣстнаго волостного правленія о томъ, что крестьяне, по бѣдности своей, не могутъ приобрести лѣсъ на свой счетъ; 9) въ прошеніяхъ и рапортахъ, касающихся перестройки, поновленія и ремонта церквей, иконостасовъ, настѣнной и иконной живописи, орнаментовъ и т. п., должно строго руководствоваться „циркуляромъ Императорской Археологической комиссіи по вопросамъ реставраціи памятниковъ старины“, и въ прошеніяхъ непременно пояснить: къ какому времени относится построеніе церкви, происхожденіе настѣнной иконной живописи, сооруженіе иконостаса, ризничныхъ и утварныхъ предметовъ и т. п., имѣя въ виду, что Епархіальное Начальство, на основаніи существующаго закона и особыхъ распоряженій не имѣетъ права давать разрѣшенія на перестройки, поновленія, передѣлки, исправленія и т. д. предметовъ древности, происхожденіе коихъ относится ранѣе 1800 года;

10) прошенія объ отпускахъ монашествующихъ и лицъ блага духовенства, оплаченныя гербовою въ 75 к. маркою, должны подаваться Его Высокопреосвященству непременно чрезъ настоятелей и настоятельницъ монастырей и благочинныхъ, причемъ въ прошеніяхъ должно быть точно указано мѣсто, время и срокъ просимаго отпуска, съ указаніемъ, кто за просящагося въ отпускъ будетъ исполнять его обязанности, съ приложеніемъ отъ послѣдняго на сіе и письменнаго согласія, а благочинные, настоятели и настоятельницы монастырей представляютъ прошенія епархіальному начальству со своимъ отзывомъ относительно безпрепятственности къ увольненію просящагося въ отпускъ; на прошеніяхъ объ отпускѣ низшихъ членовъ клира должно быть письменное на это согласіе и мѣстнаго священника; 11) при ходатайствахъ настоятелей и настоятельницъ монастырей о принятіи кого либо въ число братій или сестеръ монастыря и о постриженіи въ монашество должны быть представляемы документальныя доказательства, что принимаемый въ монастырь холостъ, вдовъ и послѣ котораго брака, а принимаемая—дѣвица, вдова, и что у вдовыхъ нѣтъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей, требующихъ родительскаго попеченія и призранія; такъ какъ постригаемые въ монашество впослѣдствіи могутъ быть удостоены священнаго сана іеродіакона или іеромонаха, то касательно вдовыхъ изъ нихъ при постриженіи въ монашество должно быть документально (метрическими выписями о браковѣнчаніи и смерти жены) доказано, что постригаемый вдовъ послѣ перваго брака и что онъ былъ женатъ на дѣвицѣ. (Новгородск. Еп. Вѣд.).

— *О внѣшнѣмъ видѣ проповѣднической кафедры въ храмѣ, и ея необходимости.* Московскія Церк. Вѣдомости справедливо ратуютъ за возстановленіе настоящихъ амвоновъ. „Обычнымъ мѣстомъ проповѣдника слова Божія въ храмѣ служитъ амвонъ, что по словопроизводству съ греческаго языка значитъ восхождение; эта возвышенность амвоновъ въ храмѣ служитъ напоминаніемъ тѣхъ возвышенныхъ мѣстъ и горъ, съ которыхъ Самъ Господь поучалъ народъ, и поучалъ такъ потому, что всегда имѣлъ большое число слушателей, изъ которыхъ каждый жаждалъ не только услышать Его божественное слово, но и видѣть самую личность Божественнаго Учителя. Въ дѣйствительности же по-

добное устройство амвона строго не соблюдается, и въ большинствѣ храмовъ мы видимъ не только алтари, но даже и мѣсто предъ царскими дверями (амвонъ) совершенно одного уровня со всѣмъ поломъ. Между тѣмъ обращаясь къ древности, мы узнаемъ, что въ прежнія времена амвоны въ храмахъ устраивались съ нѣсколькими ступенями и имѣли видъ нынѣшней кафедры. Или же, въ иныхъ храмахъ для проповѣдниковъ устраивались особыя кафедры. Очень, и даже очень, удобно устраиваются для проповѣдниковъ мѣста въ храмахъ современной намъ Греціи, особенно въ Аѳинахъ. Вотъ ихъ устройство: проповѣдниковъ въ тамъ увидите стоящими не передъ Царскими дверями, а надъ ними. Царскія двери вмѣстѣ съ нижнимъ ярусомъ иконостаса въ такихъ храмахъ обыкновенно устраиваются нѣсколько отступя отъ верхней части иконостаса (самаго алтаря); въ этомъ промежуткѣ дѣлается въ нѣсколько ступеней подъемъ на проповѣдническую кафедру, которая устраивается такимъ образомъ надъ самыми Царскими дверями, а съ лицевой стороны загоразиваетъ до половины корпусъ проповѣдника большой двуглавый орелъ, сзади котораго устроено мѣсто для книги или тетради. Обратимъ вниманіе наше на это удобство, какое представляется проповѣднику при произношеніи имъ проповѣди съ подобныхъ кафедръ или вообще съ возвышенныхъ амвоновъ. Удобство, несомнѣнно, обоюдное:—и проповѣдникъ, при такихъ условіяхъ, можетъ безпрепятственно обращать свое слово ко всѣмъ имѣющимся въ виду слушателямъ, и слушатель, хотя бы онъ стоялъ у порога церковныхъ дверей, имѣя предъ глазами проповѣдника, не будетъ имѣть нужды подвигаться впередъ и тѣмъ стѣснять себя и другихъ, а оставаясь на своемъ мѣстѣ, можетъ разобрать каждое слово проповѣдника. Наконецъ, возвышенности проповѣдническаго мѣста требуетъ и самое произнесеніе проповѣдей. Только та проповѣдь можетъ считаться самою наилучшею, которая хорошо произнесена, а передача нами своихъ мыслей словами естественно должна сопровождаться тѣми или другими внѣшними тѣлесными знаками—головой, глазами, руками и всею фигурою тѣла, и которая, слѣдовательно, должна быть не только слышна, но и видима. Остается ожидать, чтобы на это было обращено вниманіе, и надѣяться, можетъ-быть, даже и въ скоромъ времени уви-

дѣтъ проповѣдниковъ, стоящихъ ступеню или двумя выше надъ солею и гораздо выше общаго уровня съ народомъ. Таковыми возвышеніями могутъ послужить небольшіе круги или квадраты на подобіе архіерейскихъ каедръ, и восьмигранники, употреблявшіеся въ концѣ XVII и началѣ XVIII столѣтій и доселѣ сохранившіеся въ нѣкоторыхъ приходскихъ храмахъ Московской епархіи. (Московск. Церк. Вѣд.).

— *По вопросу о томъ, къ какому приходу должны принадлежать прихожане въ случаяхъ перемѣщенія ихъ на мѣста постоянного жительства, находящіяся въ районахъ другихъ приходо* Вологодское Епарх. Начальство сдѣлало слѣдующее распоряженіе: Въ случаяхъ перемѣщеній прихожанъ однихъ приходо въ другіе приходы (хождение въ храмы на молитву, исповѣдь и пріобщеніе Св. Таинъ и др.), при заявленіи о томъ желанія сихъ лицъ, причты, къ приходамъ которыхъ принадлежали таковыя прихожане ранѣе, должны безпрепятственно выдавать имъ подробныя о нихъ выписки изъ находящихся въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ посемейныхъ списковъ со всѣми выселившимися членами ихъ семействъ, и выключать ихъ изъ своихъ исповѣдныхъ вѣдомостей, а причты, къ приходу которыхъ таковыя лица изъявляютъ желаніе быть причисленными, на основаніи таковыхъ выписей, должны включать ихъ въ свои исповѣдныя вѣдомости и разумѣть ихъ какъ своихъ прихожанъ, тѣ и другіе безъ сношенія о томъ съ Епархіальнымъ начальствомъ.

(Вологодск. Еп. Вѣд.).

Редакторъ *Н. Виноградскій.*

Печатать разр. за Цензора, инспекторъ семинаріи *И. Федоровъ.*

Смоленскъ, Типографія П. А. Силина.

Содержаніе.

I. Отдѣлъ оффиціальный.

Стран.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія	423
Отъ Смоленской Духовной Консисторіи	428

II. Отдѣлъ неоффиціальный.

Свѣтвыя картины, какъ вспомогательное средство въ про- свѣтительной и миссіонерской дѣятельности приходскаго священника. Св. <i>I. Васильевъ</i>	577
Какъ современные писатели изображаютъ духовенство. Свящ. <i>II. Юденичъ</i>	588
Изданія Знаменскаго братства о святителѣ Іоасафѣ. <i>Е. Ни-</i> <i>кодимъ</i>	605
Изъ мѣстной жизни	612
Иноепархіальныя извѣстія	614

