



# ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1906.

№ 50.



ВЯТНА.

Типо-литографія Шкляевой,  
бывшая  
Маишеева, Куклина и Красовскаго.

1906.





# ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 50.

1906 г.

14 декабря.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 3 р., за  $\frac{1}{2}$  стр. 1 р. 50 к., за  $\frac{1}{4}$  стр. 1 р., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

## Отдѣлъ оффиціальныи.

### Распоряженія Правительства.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященнѣйшему Филарету, Епископу Вятскому и Слободскому, отъ 29 ноября 1906 года за № 13284.

*По вопросу о введеніи въ Вятской епархіи выборнаго начала при назначеніи на должность благочинныхъ. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 26 октября сего года за № 5181, по ходатайству епархіальнаго съѣзда о разрѣшеніи ввести въ Вятской епархіи выборное начало при назначеніи на должности благочинныхъ. И, по*



справкѣ, Приказали: увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, что вопросъ о порядкѣ замѣщенія должностей благочинныхъ входитъ въ число вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію на предстоящемъ помѣстномъ соборѣ Россійской Церкви, и потому нынѣ не усматривается оснований къ его разсмотрѣнію.

---

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### Резолюція Его Преосвященства по поводу указа Святѣйшаго Синода.

Вятская Духовная Консисторія симъ объявляетъ, что на указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 29 ноября сего года за № 13284 по вопросу о введеніи въ Вятской епархіи выборнаго начала при назначеніи на должность благочинныхъ, резолюція Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, послѣдовала таковая: „1906 г. 4 декабря. Въ Консисторію. Въ виду изложеннаго въ семъ указѣ, моя резолюція, положенная на журналѣ № 19 бывшаго епархіальнаго съѣзда, относительно порядка представленія кандидатовъ на должность благочиннаго, отмѣняется“.

---

## ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: церковникъ Крестовой церкви Сарапульскаго архіерейскаго дома, изъ крестьянъ Петръ *Ремняковъ* исправляющимъ должность псаломщика въ с. Качку, Елаб. у., — 23 нояб.; учитель Сулопаровской школы грамоты, Вят. у., Михаилъ *Басмановъ* временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Вожгалы, Вят. у., — 30 нояб.; послушникъ Вятскаго Успенскаго монастыря Василій *Сениловъ* временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Лекму,



Слоб. у.,—30 нояб.; крестьянинъ Нолинскаго уѣзда, Ворсинской волости Николай *Анучинъ* временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Карсовой, Глаз. у.,—5 дек.

Перемѣщены: псаломщикъ с. Лома, Яран. у., Василий *Фокинъ* въ с. Жерновогорское, Яран. у.,—1 дек.; псаломщикъ с. Карсовая, Глаз. у., Игнатій *Багинъ* въ с. Ломъ, Яран. у.,—5 дек.

Уволены за штатъ: псаломщикъ с. Вожгаль, Вят. у., Василий *Поповъ* — 30 нояб.; состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Жерновогорскомъ, Яран. у., діаконъ Алексѣй *Фокинъ* — 1 декаб.

Исправляющій должность псаломщика с. Качки, Елаб. у., Николай *Блиновъ*, за принятіемъ въ военную службу, уволенъ отъ должности — 23 нояб.

Умерли: діаконъ с. Алнашъ, Елаб. у., Николай *Полянскій* — 5 нояб.; (родился въ 1855 г. 19 апр. въ с. Большой Пуртъ, Сар. у., отъ дьячка; въ 1870 г. 30 іюня окончилъ курсъ въ Елабужскомъ духовномъ училищѣ; въ 1888 г. 5 окт. рукоположенъ въ санъ діакона въ с. Алнаши, Елаб. у.); заштатный діаконъ с. Колобова, Нолин. у., Арсеній *Тронинъ* — 8 нояб.; (родился въ 1832 г. 21 окт. въ с. Кырчанъ, Нолин. у., отъ дьячка; въ 1852 г. 14 іюня окончилъ курсъ въ Вятской духовной семинаріи; въ 1856 г. 25 янв. опредѣленъ псаломщикомъ къ Николаевской церкви г. Елабуги; въ 1859 г. 4 дек. перемѣщенъ въ с. Вятскія Поляны, Малм. у.; въ 1860 г. 25 авг. рукоположенъ въ санъ діакона въ с. Кырчанъ, Нолин. у., былъ перемѣщаемъ: въ 1864 г. 25 іюля въ с. Семеновское, Кот. у., въ 1869 г. 17 іюля въ с. Ивановское, Кот. у., на псаломщическую вакансію; въ 1870 г. 19 іюля устраненъ отъ должности; въ 1870 г. 2 авг. допущенъ къ исправленію должности причетнической въ с. Ивановскомъ, Кот. у., въ 1875 г. 7 мая перемѣщенъ въ с. Круглыжское, Кот. у.; въ 1879 г. 16 мая перемѣщенъ въ с. Спасское, Кот. у.; въ 1881 г. 31 дек. уволенъ



за штатъ; въ 1883 г. 23 мар. опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Лобань, Нолин. у.; въ 1897 г. 24 іюня перемѣщенъ на діаконскую вакансію въ с. Колобово, Нолин. у.; въ 1905 г. 27 іюля уволенъ за штатъ).

---

**Къ свѣдѣнію духовенства.**

## **ПРОТОКОЛЫ**

засѣданій съѣзда депутатовъ духовенства Вятскаго училищнаго округа, бывшаго съ 25 по 31 августа 1906 года \*).

**Протоколъ № 1-ый.**

*Утреннее засѣданіе 25 августа.*

О.о. депутаты духовенства Вятскаго училищнаго округа, принявъ благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, на предстоящія занятія съѣзда и, совершивши въ церкви духовнаго училища молебное пѣніе Спасителю въ присутствіи г. помощника смотрителя училища г. Липягова, въ училищномъ залѣ приступили къ избранію предсѣдателя съѣзда. Записками были указаны священники: Алексѣй Лопатинъ, Михайль Добрынинъ и Владиміръ Сушковъ.

Священникъ Алексѣй Лопатинъ чрезъ закрытую баллотировку получилъ 13 избирательныхъ голосовъ и 2 неизбирательныхъ. Священники Михайль Добрынинъ и Владиміръ Сушковъ отъ баллотировки отказались.

Дѣлопроизводителями съѣзда записками были указаны священники: Василій Осиповъ, Николай Михѣевъ и Ардаліонъ Овчин-

---

\*) Протоколы № 4 и 5 не печатаются: первый въ силу резолюціи Его Преосвященства, второй по постановленію самого съѣзда духовенства.



никовъ. По закрытой баллотировкѣ всѣ вышеозначенные священники получили по 15 избирательныхъ голосовъ.

*Постановили:* считать избранными на должность председателя съѣзда священника Алексѣя Лопатина, а дѣлопроизводителями съѣзда священниковъ Василя Осипова, Николая Михѣева и Ардаліона Овчинникова. Объ утвержденіи избранныхъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На протоколъ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго послѣдовала такая: „1906 г. 25 авг. *Утверждается. Е. Филаретъ*“.

## Протоколъ № 2-й.

### *Вечернее засѣданіе 25 августа.*

Въ собраніи присутствовали: о. председатель, всѣ прибывшіе на съѣздъ депутаты, члены училищнаго Правленія отъ духовенства священники Николай Россихинъ и Θεодоръ Нагорничныхъ, представитель отъ училищной корпораціи помощникъ смотрителя духовнаго училища Сергѣй Липяговъ (послѣдніе трое также съ правомъ рѣшающаго голоса), и вновь прибыль депутатъ священникъ Петръ Швецовъ.

### I.

Заслушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго на протоколъ № 1 утренняго засѣданія 25 августа такую: „1906 г. 25 ав. *Утверждается*“.

*Постановили:* резолюцію Его Преосвященства объ утвержденіи председателя и секретарей съѣзда принять къ свѣдѣнію.

### II.

Имѣли сужденіе объ образованіи комиссіи для разсмотрѣнія



отчета Правленія училища по расширенію и переустройству зданій Вятскаго духовнаго училища и избрали въ составъ комиссіи священниковъ: О. Владиміра Сушкова, о. Азарія Курочкина, о. Вячеслава Фокина, о. Николая Кедрова, о. Николая Флорова и о. Іоанна Замятина.

### III.

Заслушали заявленіе г. смотрителя училища о томъ, что и. д. благочиннаго 2 округа Слободскаго уѣзда не представилъ на содержаніе училища за вторую половину текущаго года 28 р. 60 к., какъ не полученные имъ съ церкви с. Исакова за отказомъ церковнаго старосты платить вообще взносы на епархіальныя нужды.

*Постановили:* просить Вятскую духовную Консисторію принять законныя мѣры ко взысканію означенныхъ 28 р. 60 к. съ церкви с. Исакова, о чемъ и войти въ Консисторію съ особымъ представленіемъ отъ имени сѣзда.

### IV

Тотъ же благочинный 2 округа Слободскаго уѣзда не представилъ 40 к., какъ не взысканныя съ псаломщика с. Исакова Кузнецова, который отказался уплатить взносъ изъ личныхъ средствъ духовенства на расширеніе училища потому, что служилъ всего только десять дней.

Среди сужденій о семъ странномъ фактѣ депутатъ отъ того же 2 округа о. Николай Михѣевъ предложилъ уплатить изъ своихъ личныхъ средствъ означенныя 40 к. въ Правленіе училища за своего благочиннаго, какъ не сумѣвшаго взыскать ихъ съ псаломщика Кузнецова, а потому *постановили:* оставить заявленіе смотрителя училища безъ послѣдствій.

### V.

Заслушали заявленіе смотрителя училища о томъ, что



крестьянинъ Орловскаго уѣзда, Шишкинской волости, деревни Колупасвщины, Владиміръ Колупаевъ, содержащій во второмъ классѣ Вятскаго духовнаго училища сына Ивана, просить ходатайствовать предъ окружнымъ съѣздомъ духовенства о принятіи его сына въ число казеннокоштныхъ учениковъ Вятскаго духовнаго училища. По журналу педагогическаго собранія отъ 12 іюня текущаго года, Правленіе, на основаніи циркуляра по духовно-учебному вѣдомству за 1900 г. № 20, освободило крестьянина Колупаева отъ платы за обученіе сына, какъ занимающаго 2-е мѣсто въ разрядномъ спискѣ и навело справку чрезъ с. благочиннаго 2 округа, Орловскаго уѣзда, отъ священно-церковно-служителей села Горохова, гдѣ состоитъ прихожаниномъ крестьянинъ Колупаевъ, о его матеріальномъ положеніи. По справкѣ оказалось, что Колупаевъ крайне бѣденъ. Принимая во вниманіе вышеизложенное, Правленіе училища признаетъ достойнымъ ученика Колупаева епархіальнаго содержанія, но считаетъ долгомъ своимъ обратиться къ окружному съѣзду не будетъ ли со стороны его препятствій къ принятію ученика II класса Колупаева Ивана, состоящаго въ разрядномъ спискѣ текущаго года вторымъ ученикомъ, на епархіальное содержаніе.

*Постановили:* съѣздъ находитъ возможнымъ принять Колупаева на половинное (квартира и пища) содержаніе не въ примѣръ прочимъ, какъ ученика способнаго и крайне бѣднаго, безъ зачисленія ему стипендіи изъ общаго числа таковыхъ.

## VI.

По поводу настоящаго заявленія о.о. депутаты имѣли сужденіе объ освобожденіи всѣхъ учениковъ не духовнаго сословія отъ платы за право обученія ихъ въ духовномъ училищѣ.

*Постановили:* принимая во вниманіе незначительное коли-



чество учащихся инословныхъ въ Вятскомъ духовномъ училищѣ (11 человѣкъ), и вообще не особенно значительное количество учащихся (при существованіи параллельныхъ классовъ) и тѣ средства, на кои содержится училище, освободить въ настоящее и будущее время всѣхъ инословныхъ учащихся отъ всякой платы за право обученія, начиная съ 1 января 1907 года.

## VII.

Разсматривая смету расходовъ на будущій годъ, съѣздъ остановился на 1 пунктѣ, по которому испрашивается добавочное содержаніе г. смотрителю училища въ количествѣ 300 руб. по примѣру прежнихъ лѣтъ.

Справка. Постановленіе съѣзда 1883 года. Оканчивая свои занятія, съѣздъ не могъ не обратить особеннаго вниманія своего на выдающуюся дѣятельность и опытность г. смотрителя Александра Стефановича Верещагина по благоустройству училища. По усмотрѣнію съѣзда, зданія училища содержатся въ отличномъ порядкѣ и чистотѣ. Стѣны училищнаго дома внутри чисто выбѣлены, полы исправлены, выровнены и выкрашены очень хорошо. Устроенъ весьма удобный водопроводъ въ кухню, баню и умывальню, и всѣ эти постройки и исправленія произведены подъ непосредственнымъ наблюденіемъ г. смотрителя Верещагина. Кроме того, его же заботливостью сдѣлано значительное сбереженіе суммъ въ пользу училища до 1200 рублей. По отзыву одного изъ членовъ Правленія училища отъ духовенства и другихъ лицъ, г. смотритель училища Верещагинъ неутомимъ въ наблюденіи за религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ учениковъ и научнымъ образованіемъ ихъ. Посему съѣздъ депутатовъ отъ духовенства училищнаго округа поставляетъ себѣ священнымъ долгомъ изъявить смотрителю училища г. Верещагину полнѣйшую и искреннюю благодарность за его усердные труды по устройству училища и по воспитанію дѣтей, обучающихся въ ономъ. Вмѣстѣ съ симъ съѣздъ находитъ совершенно справедливымъ въ дополне-



ніе къ получаемому имъ жалованью назначить лично ему, г. смотрителю училища Верещагину изъ епархіальныхъ суммъ по 300 рублей въ годъ съ перваго января будущаго 1884 года. Каковую сумму въ этомъ году предоставить ему получить изъ остатка, имѣющаго образоваться отъ двѣнадцати процентнаго сбора, а въ послѣдующіе годы вносить эту сумму въ смѣту.

Изъ такого постановленія ясно вытекаетъ, что означенные 300 рублей съѣздъ 1883 г. назначилъ лично г. Верещагину, какъ смотрителю училища и за особыя заслуги по его должности. Во всѣ-же послѣдующіе годы при другихъ смотрителяхъ эта сумма вносилась Правленіемъ училища въ смѣту расходовъ только по примѣру прежнихъ лѣтъ, и равно съѣздами давалась безъ особой мотивировки, также по примѣру прежнихъ лѣтъ. Нынѣ имѣя въ виду уходъ настоящаго смотрителя училища г. Кацинскаго въ отставку, и полную неизвѣстность, кто будетъ назначенъ ему преемникомъ и когда, съѣздъ постановилъ исключить означенные 300 рублей изъ смѣты на предстоящій учебный годъ.

Таковымъ своимъ постановленіемъ настоящій съѣздъ не выражаетъ своего желанія вообще лишитъ смотрителя Вятскаго училища означенной прибавки, наоборотъ, ничего не имѣетъ и противъ большей прибавки, но только предоставляетъ эту прибавку содержанія г. смотрителю училища сдѣлать за 1907 гражданскій годъ авансомъ будущему окружно училищному съѣзду.

Настоящій вопросъ былъ рѣшенъ закрытой баллотировкой 15 шарами противъ 3.

Въ преніяхъ по этому вопросу представитель отъ училищной корпораціи помощникъ смотрителя училища Сергѣй Липяговъ участвовалъ, а отъ баллотировки отказался.

На семь протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго таковая: „1906 г. 28 авг. По V ст. Согласенъ, если найдетъ возможнымъ Правленіе училища. По VI ст. Осво-



божденіе отъ платы за обученіе принадлежитъ Правленію училища. Прочее утверждается. Е. Филаретъ.

### Протоколъ № 3-й

*Утреннее засѣданіе 26 августа.*

Въ собраніи присутствовали о. предсѣдатель, всѣ прибывшіе на съѣздъ о.о. депутаты, члены Правленія училища отъ духовенства священникъ Николай Россихинъ и священникъ Теодоръ Нагорничныхъ, представитель отъ училищной корпораціи помощникъ смотрителя духовнаго училища Сергѣй Липяговъ и вновь прибывшіе священники Николай Флоровъ и Михаилъ Огородниковъ.

Разсматривали вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ вѣнчиковъ и молитвъ, полагаемыхъ на усопшихъ по церквамъ Вятскаго училищнаго округа, при чемъ оказалось: а) общая сумма отъ продажи вѣнчиковъ и молитвъ за 1905 годъ увеличилась противъ 1904 года, хотя въ частности по нѣкоторымъ округамъ уменьшилась, по причинѣ уменьшенія смертности и б) въ нынѣшнемъ году всѣми благочинными были представлены вѣнчико-вые вѣдомости сводныя и частныя, кромѣ благочиннаго 3 округа Вятскаго уѣзда, не представившаго общую сводную вѣдомость, а въ общей сводной вѣдомости благочиннаго г. Вятки по Ахтырскому кладбищу нѣтъ свѣдѣній о проданныхъ вѣнчикахъ и о суммѣ, полученной отъ продажи ихъ, хотя число умершихъ выведено, и сумма, вырученная отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ не выставлена. *Постановили:* принять къ свѣдѣнію и просить Духовную Консисторію побудить о. протоіерея, настоятеля церкви Ахтырскаго кладбища представлять вѣдомость о количествѣ проданныхъ вѣнчиковъ и молитвъ и суммъ, вырученныхъ отъ продажи ихъ, въ виду того, что отъ него нѣтъ свѣдѣній о проданныхъ вѣнчикахъ и о суммѣ, полученной отъ продажи ихъ.

На протоколъ семь резолюція Его Преосвященства, Прео-



священнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго послѣдовала таковая: „1906 г. 31 авг. *Утверждается. Е. Филаретъ*“.

## Протоколъ № 6-й.

*Утреннее засѣданіе 28 августа.*

Въ Вятскомъ духовномъ училищѣ, имѣющемъ цѣлю готовить будущихъ пастырей церкви, учителей народныхъ школъ и псаломщиковъ, пѣніе, какъ учебный предметъ, должно стоять на надлежащей высотѣ. Дѣйствительность показываетъ обратное. Лица, учившіеся въ духовныхъ училищахъ и опредѣляемые потомъ на мѣста псаломщиковъ, удивляются всѣхъ своимъ незнаніемъ пѣнія, исключая бывшихъ пѣвчихъ архіерейскаго хора. Для обученія пѣнія существуютъ два учителя, получающіе по 280 руб. за 8 уроковъ, да кромѣ того отпускается 110 руб. регенту, особому лицу, за управленіе хоромъ. Такимъ образомъ, пѣнію обучаютъ три лица, что врядъ ли нормально, особенно принимая во вниманіе возможность различныхъ взглядовъ на дѣло преподаванія пѣнія и пристрастіе одного изъ нихъ къ напѣвамъ и мотивамъ другой епархіи. Вознагражденіе за обученіе пѣнію и за регентство выражается въ общей суммѣ 670 р., цифра довольно значительная. За такое вознагражденіе или немного большее Правленію училища всегда возможно найти преподавателя со спеціальной подготовкой, незанятаго другой службой, преданнаго своему дѣлу, который преподавалъ бы пѣніе во всѣхъ классахъ (16 уроковъ) и былъ бы регентомъ хора. Справка. Окружный съѣздъ 1904 г. обратилъ вниманіе Правленія училища на необходимость постановки пѣнія въ училищѣ на надлежащую высоту.

Съѣздъ постановилъ: просить Правленіе училища принять всѣ мѣры для улучшенія какъ преподаванія общаго пѣнія, такъ и хорового. Съ своей стороны съѣздъ считаетъ лучшей мѣрой



для сего пригласить для преподаванія пѣнію и управленія хоромъ одно лицо со спеціальной подготовкой или вполнѣ знающее свое дѣло и преданное ему. Въ виду чего, въ дополненіе къ отпускаемымъ средствамъ изъ Св. Синода (280 руб.) съѣздъ ассигнуетъ 440 руб. (т. е. учителю пѣнія и реганту всего 720 руб.). Такому преподавателю, если онъ будетъ одинокій, можно будетъ дать и квартиру или квартирное пособіе, что предоставляется сдѣлать будущему съѣзду. Въ смѣтѣ же на 1907 г. статью—регенту хора 110 руб. исключить.

Относительно преподаванія музыки, именно, обученія скрипичной игрѣ и игрѣ на фисгармоніи съѣздъ заслушалъ постановленіе съѣзда депутатовъ 1904 года слѣдующаго содержанія: „взамѣнъ обученію ремеслу, чтобы занять свободное время учениковъ, съѣздъ находитъ желательнымъ усилить обученіе учениковъ музыкѣ, которая является прямымъ пособникомъ обученія пѣнію, на которое въ настоящее время обращается усиленное вниманіе не только въ народныхъ школахъ, но и въ приходахъ. Желательно обученіе не одной только скрипичной игрѣ, но и игрѣ на другихъ музыкальныхъ инструментахъ по желанію учениковъ и ихъ родителей, почему и учитель музыки желателенъ изъ спеціалистовъ своего дѣла, каковыя въ городѣ Вяткѣ въ настоящее время и есть, напримѣръ, г. Кублановъ, дающій уроки музыки въ Епархіальномъ училищѣ и духовной Семинаріи, который, по всей вѣроятности, не откажется и въ духовномъ училищѣ преподавать музыку. Постановку же обученія музыкѣ въ настоящее время, по отзывамъ родителей учениковъ, съѣздъ находитъ неудовлетворительной. Если же учениковъ, желающихъ обучаться музыкѣ будетъ много, и отпускаемой суммы на вознагражденіе учителю будетъ недостаточно, то съѣздъ проситъ Правленіе доложить о томъ будущему очередному съѣзду“. Изъ сего постановленія видно, что духовенство сильно заинтересовано наилучшей постановкой обученія музыкѣ, а потому съѣздъ имѣлъ сужденіе о наличныхъ средствахъ въ училищѣ къ обученію музыкѣ.



Оказалось, что казенныхъ скрипокъ имѣется 10 штукъ и одна фисгармонія, пріобрѣтенная пятнадцать лѣтъ тому назадъ. Одна скрипка выдавалась на двоихъ учениковъ, что неудобно, равно и одной фисгармоніи крайне недостаточно для обученія всѣхъ желающихъ. Съѣздъ чрезъ особую депутацію обратился съ просьбою о помощи на обзаведеніе музыкальными инструментами къ почетному блюстителю училища протоіерею о. Іоанну Тепляшину, который и далъ 100 руб. Принимая во вниманіе не первый уже даръ его въ пользу училища, съѣздъ выражаетъ глубокую благодарность протоіерею о. Іоанну Тепляшину за его отзывчивость къ нуждамъ училища. Въ дополненіе къ означенной суммѣ съѣздъ постановилъ ассигновать единовременно 260 руб. 99 коп. на пріобрѣтеніе новыхъ скрипокъ и фисгармоніи американской системы; отдѣлить обученіе скрипичной игрѣ отъ обученія на фисгармоніи и перенести эти уроки на скрипичную игру, а для обученія игрѣ на фисгармоніи пригласить особаго учителя или учительницу, на что и ассигновать 100 руб. (Правленіе обсудить, какъ удобнѣе платить поурочно или за годовой урокъ).

Съѣздъ находитъ нужнымъ еще обратить вниманіе на полную возможность имѣть преподавателя пѣнія, — специалиста съ музыкальнымъ образованіемъ, если уроки пѣнія соединить съ уроками музыки (съ содержаніемъ въ 1020 руб. и просить Правленіе училища обратиться въ редакцію Церковныхъ Вѣдомостей съ заявленіемъ о напечатаніи на страницахъ журнала объявленія о желательности имѣть въ Вятскомъ духовномъ училищѣ учителя пѣнія, музыки и регента съ специальнымъ музыкальнымъ образованіемъ при вознагражденіи въ 1020 руб. На протоколѣ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго послѣдовала такая: „1906 года 31 августа *Правленіе училища дастъ отзывъ. Е. Филаретъ*“.



## Протоколъ № 7-й.

*Утреннее засѣданіе 29 августа.*

На собраніи присутствовали: о. предсѣдатель сѣзда, о.о. депутаты, членъ Правленія отъ духовенства священникъ Θεодоръ Нагорничныхъ и представитель отъ училищной корпораціи помощникъ смотрителя училища Сергѣй Липяговъ.

### I.

Заслушали: прошеніе священника села Торопова, Котельническаго уѣзда, Василя Лучинина отъ 24 августа сего года о сложеніи съ него недоимки, за содержаніе въ 1906 году сына его Николая, обучающагося нынѣ въ III классѣ Вятскаго духовнаго училища, въ количествѣ 18 руб. 50 коп. Справка. Ученикъ II класса Вятскаго духовнаго училища Николай Лучининъ съ сентября мѣсяца 1905 года до января 1906 года былъ принятъ Правленіемъ Вятскаго духовнаго училища на полуказенное содержаніе (содержаніе квартирой и пищею), но съ января мѣсяца 1906 года лишенъ сего Правленіемъ училища, потомучто нужно было удовлетворить просьбы родителей другихъ болѣе его нуждающихся въ пособіи.

*Постановили:* просьбу священника Василя Лучинина отклонить.

### II.

Прошеніе псаломщика села Камешницы, Орловскаго уѣзда, Авраамія Андреева Лопатина отъ 23 августа сего года о сложеніи съ него долга за содержаніе въ училищномъ общежитіи сына его Михаила въ 1905 году, въ количествѣ 15 руб.

Справка. Псаломщикъ села Камешницы Авраамій Лопатинъ обучаетъ четверыхъ дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ, изъ нихъ двоихъ на казенномъ содержаніи; за одного изъ послѣднихъ,



который принять на казенное содержаніе съ 1906 года, бѣдный отецъ, имѣющій всего шесть человѣкъ семейства просить сложить недоимку.

*Постановили:* просьбу псаломщика Лопатина удовлетворить.

### III.

Прошеніе священника села Спасскаго, Котельническаго уѣзда, Димитрія Бобровскаго отъ 23 августа сего года о ходатайствованіи предъ Правленіемъ Вятскаго духовнаго училища о принятіи сына его Николая, учащагося нынѣ въ 1-мъ классѣ училища на казенное содержаніе.

Справка 1. Священникъ Димитрій Бобровскій по разрѣшенію Святѣйшаго Синода, допущень къ слушанію лекцій въ С.-Петербургской духовной Академіи, куда и намѣренъ по выходѣ за штатъ отправиться въ концѣ сентября.

Справка 2-я. Имѣетъ шесть человѣкъ дѣтей, изъ нихъ четверо обучаются въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на содержаніи отца.

*Постановили:* просить Правленіе Вятскаго духовнаго училища принять сына священника Бобровскаго на казенное содержаніе, если онъ выйдетъ за штатъ для поступленія въ Петербургскую духовную Академію.

На протоколѣ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго послѣдовала такая: „1906 г. 31 августа *Утверждается.*  
*Е. Филаретъ.*

### Протоколъ № 8-й.

*Вечернее засѣданіе 29 августа*

Въ собраніи присутствовали о. предсѣдатель, и всѣ прибывшіе с.о. депутаты, членъ отъ училищнаго Правленія священ-



никъ Ѳеодоръ Нагорничныхъ и членъ отъ училищной корпораціи г. помощникъ смотрителя училища Сергѣй Липяговъ.

I.

Разсматривали смѣту прихода суммъ по Вятскому духовному училищу, ожидаемыхъ къ поступленію въ 1907 году изъ мѣстныхъ средствъ духовенства училищнаго округа и имѣли сужденіе объ изысканіи средствъ на покрытіе расходовъ по содержанію училища, принятыхъ съѣздомъ на 1907 годъ, въ суммѣ 23107 руб. 85 коп.

По смѣтѣ на 1907 годъ къ поступленію въ Правленіе училища ожидается: 1)  $\frac{0}{0}$  на Государственные билеты, принадлежащія училищу и отъ обращенія наличныхъ денегъ въ процентныя бумаги 500 р.; 2) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ 2100 руб.; 3) поступившихъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы въ текущемъ году болѣе смѣтнаго назначенія 891 руб. 90 коп.; 4) отъ продажи старыхъ вещей и вообще остаточныхъ предметовъ содержанія учащихся 25 руб.; 5)  $8\frac{1}{2} \frac{0}{0}$  взноса отъ церквей училищнаго округа на содержаніе параллельныхъ классовъ, — училищныхъ: церкви, дома, больницы и прочіе расходы по училищу 19109 руб. 53 к.; 6) остатка отъ 1905 года по содержанію училища 533 руб. 31 коп. и въ 7) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы въ текущемъ году сверхъ смѣтнаго назначенія 200 руб. Всего по смѣтѣ къ поступленію ожидается 23359 руб. 74 коп.

*Постановили:* на покрытіе принятыхъ съѣздомъ ординарныхъ и экстраординарныхъ расходовъ по содержанію училища въ 1907 г. въ количествѣ 21808 руб. 75 коп. ассигновать: 1) 500 руб. процентовъ съ училищнаго капитала; 2) 2100 руб. дохода отъ продажи вѣнчиковъ и молитвъ; 3) 891 руб. 90 коп. поступившихъ въ текущемъ году болѣе противъ смѣтнаго назначенія; 4) 200 руб., имѣющихъ поступить сверхъ смѣтнаго назначенія отъ



продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы; 5) 25 р. отъ продажи остаточныхъ предметовъ; 6) 19109 руб. 53 коп.  $\frac{0}{100}$  сбора съ церковей округа на содержаніе параллельныхъ классовъ, церкви, больницы, училищнаго зданія и прочіе расходы по училищу и 7) 533 руб. 31 коп. — остатокъ отъ 1905 года присоединяется къ общей суммѣ на покрытіе расходовъ смѣты на 1907 годъ.

## II

Заслушали докладъ Правленія духовнаго училища о томъ, что избранный окружнымъ съѣздомъ духовенства 1903 года въ члены ревизіоннаго комитета по повѣркѣ суммъ и отчетовъ Вятскаго духовнаго училища священникъ Хлыновской церкви г. Вятки Іоаннъ Сунцовъ, выслужилъ трехлѣтній срокъ въ означенной выше должности. Словесно былъ указанъ въ члены ревизіоннаго комитета священникъ Воскресенскаго собора г. Вятки Николай Ѡаворскій. Закрытой баллотировкой священникъ Ѡаворскій получилъ 18 избирательныхъ балловъ и 1 неизбирательный.

*Постановили:* считать избраннымъ въ члены ревизіоннаго комитета священника Николая Ѡаворскаго. Объ избранномъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На протоколѣ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, послѣдовала таковая: „1906 года, 31 августа. *Утверждается. Е. Филаретъ.*“

### Протоколъ № 9-й.

*Утреннее засѣданіе 30 августа.*

Въ собраніи присутствовали о. предсѣдатель, всѣ прибывшіе на съѣздъ о.о. депутаты, членъ училищнаго Правленія отъ духовенства — священникъ Ѡеодоръ Нагорничныхъ, представитель



отъ училищной корпораціи помощникъ смотрителя духовнаго училища Сергѣй Липяговъ.

I.

Заслушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, на протоколѣ № 2-й вечерняго засѣданія 25 августа таковую: „1906 г. 28 августа. По 5 ст. Согласенъ, если найдетъ возможнымъ Правленіе училища. По VI ст. Освобожденіе отъ платы за обученіе принадлежитъ Правленію училища. Прочее утверждается“. *Поставили:* резолюцію Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію.

II.

Разсматривали составленную Правленіемъ Вятскаго духовнаго училища смѣту расходовъ по содержанію училища на 1907 годъ, относимыхъ на основаніи §§ 2 и 22, п. 1 Устава духовныхъ училищъ, на средства, изыскиваемыя духовенствомъ училищнаго округа.

По смѣтѣ испрашивается ординарныхъ расходовъ 22364 р. 50 к., экстраординарныхъ и непредвидѣнныхъ 743 р. 35 к.

По надлежащемъ и тщательномъ обсужденіи смѣты ординарныхъ и экстраординарныхъ расходовъ, съѣздъ принялъ смѣтное назначеніе на 1907 годъ, какъ составленное по дѣйствительной надобности, согласно средней цифрѣ по шестилѣтней сложности за исключеніемъ: по § 1-му на содержаніе служащихъ въ училищѣ въ пунктѣ 1-мъ суммы 300 р., въ виду назначенія новаго смотрителя, такъ какъ прибавка эта была за личныя заслуги г. смотрителя Верещагина; въ пунктѣ 5-мъ подъ л. б) суммы 110 р. на регента хорowego и общаго пѣнія учениковъ въ виду выраженнаго о.о. депутатами желанія совмѣстить обязанности учителя пѣнія и регента въ одномъ лицѣ (о чемъ смотри протоколъ № 6); противъ сихъ послѣднихъ словъ Его Преосвященствомъ сдѣлана такая:



замѣтка: это зависитъ отъ отзыва Правленія училища. Подъ л. г) суммы 100 руб. учителю гимнастики въ виду занятія этой должности надзирателями училища; по § 3 на содержаніе дома — подъ л. в) изъ суммы смѣтной 1682 руб. по отопленію дома — 482 руб. въ виду громаднаго запаса дровъ и за недостаткомъ мѣста подъ вновь купленные дрова; подъ л. е) изъ суммы 450 руб. на малярныя работы — 50 руб., подъ л. з) изъ суммы 200 руб. на починку печей — 50 руб. и подъ л. и) изъ суммы 100 руб. на поправку желѣзныхъ крышъ, покупку разныхъ желѣзныхъ предметовъ — 50 руб. по дѣйствительной надобности; по § 5 въ пунктѣ 1-мъ изъ суммы на содержаніе училищной церкви 150 руб. — 50 руб. и въ пунктѣ 3-мъ сумму 50 руб. на мелочные расходы; изъ экстраординарныхъ расходовъ по пункту 1-му подъ л. а) изъ суммы 456 р. 45 коп. на ремонтъ восточныхъ и южныхъ службъ училища — 130 руб. 65 коп. и подъ л. в) на устройство водопровода и пожарнаго крана въ квартиру эконома училища — 126 руб. 45 к. и 100 руб. непредвидѣнныхъ расходовъ въ виду недостатка средствъ. См. на отдѣльномъ листѣ.

Имѣя въ виду недостаточность жалованья надзирателямъ духовнаго училища, съѣздъ постановилъ сверхъ назначенной смѣты 1000 р. прибавить 200 руб. — по 300 руб. каждому и еще способнымъ и желающимъ изъ нихъ 100 руб. за обученіе учениковъ гимнастикѣ (сумма 1300 руб. условная).

Такимъ образомъ съѣздомъ ассигновано на ординарные и экстраординарные расходы всего 21808 руб. 75 коп., на 1299 р. 10 коп. меньше противъ смѣты, составленной Правленіемъ училища.

### III.

Вышеозначенные расходы покрываются смѣтой прихода суммъ по Вятскому духовному училищу, въ количествѣ 23359 р.



74 коп., рассмотрѣнной и принятой сѣздомъ духовенства округа.

Вычитая изъ смѣтнаго назначенія прихода суммъ расходъ въ количествѣ 21808 р. 75 к., получается остатокъ въ суммѣ 1550 руб. 99 к., каковой—сѣздъ *постановилъ* израсходовать: 1) единовременно на квартирное пособіе преподавателямъ училища: о. Напольскому, Меньшикову, Рѣшетникову и Готовицкому въ размѣрѣ 100 руб. каждому, преподавателямъ: Гомерову, Благодарову и Моломину по 60 руб. каждому впредь до улучшенія матеріальнаго положенія съ введеніемъ реформъ духовныхъ училищъ, имѣя въ виду дороговизну городской жизни; во 2-хъ, заслушавъ заявленіе г. смотрителя училища объ особыхъ трудахъ писмоводителя училища Василя Балакова, заслуживающаго вознагражденія—ассигновать единовременно 50 руб.; въ 3-хъ, имѣя въ виду усиленные и исключительные труды о. эконома училища въ годы постройки по расширенію училища *постановилъ* выдать ему единовременно 100 руб.; въ 4-хъ, заслушавъ прошеніе комиссара и служащихъ училища объ единовременномъ пособіи за ихъ труды по училищу—ассигновать 100 руб., изъ нихъ 25 руб. комиссару, а 75 руб. на прибавку жалованія служащимъ училища; въ 5-хъ, выразивъ желаніе о совмѣстимости въ одномъ лицѣ обязанностей учителя пѣнія и регента хора,—сѣздъ *постановилъ* ассигновать желающему лицу 160 руб. къ суммѣ 280 руб., назначенной Св. Синодомъ, и суммѣ 280 руб., назначенной прежними сѣздами; противъ сихъ послѣднихъ словъ Его Преосвященствомъ положена такая отмѣтка: „смотри выше замѣтку“; въ 6-хъ, ассигновать единовременно 200 руб. на приобрѣтеніе книгъ для ученической бібліотеки, и въ 7-хъ, въ виду лучшей постановки музыкальнаго дѣла—*постановилъ* ассигновать единовременно изъ оставшихся суммъ 260 руб. 99 к. на приобрѣтеніе фисгармоніи американской системы и нѣсколькихъ скрипокъ, учителю же фисгармоніи до 100 руб., учителю скрипич-



ной игры оставить 200 руб. съ тѣмъ, чтобы число уроковъ на фисгармоніи перенесено было на число скрипичныхъ уроковъ

На протоколѣ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, послѣдовала таковая: „1906 г. 31 авг. *Утверждается*“. *Епископъ Филаретъ.*

## Протоколъ № 10-й

*Утреннее засѣданіе 30 августа 1906 г.*

На собраніи присутствовали о. председатель, всѣ о. о. депутаты, членъ училищнаго Правленія отъ духовенства о. Теодоръ Нагорничныхъ и представитель отъ училищной корпораціи помощникъ смотрителя Сергѣй Липяговъ, всѣ съ правомъ рѣшающаго голоса.

Заслушали заявленіе нѣкоторыхъ о. о. депутатовъ о несвоевременности производства приѣмныхъ экзаменовъ въ Вятскомъ духовномъ училищѣ и переэкзаменовокъ по отношенію послѣднихъ къ сбору учениковъ къ занятіямъ.

### I.

Время приѣмныхъ экзаменовъ въ Вятскомъ духовномъ училищѣ начинается обычно съ 17 августа, между тѣмъ какъ во всѣхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, наприм. при прогимназіяхъ, гимназіяхъ, реальныхъ, городскихъ и т. д.—время испытаній ученикамъ назначается дважды въ годъ: въ маѣ (въ началѣ или концѣ мѣсяца)—одновременно съ экзаменами учениковъ этихъ заведеній,—а также и въ августѣ мѣсяцѣ. Такой порядокъ дозволяется уставомъ этихъ заведеній, учебно-воспитательными соображеніями и другими цѣлями установленія времени. Въ Уставѣ же духовныхъ училищъ о вторичномъ въ году, о майскомъ времени производства экзаменовъ ничего не говорится. Между тѣмъ май-



ское распределение приемных экзаменов есть самое удобное время для ученика и для родителей его.

А) Для ученика: в началѣ мѣсяца мая оканчиваются экзамены въ начальныхъ сельскихъ школахъ и училищахъ; стало быть, — предполагается, — въ это время закончили начальный курсъ ученія дѣти духовенства. Затѣмъ дѣтская память и соображеніе окончившаго школу ученика во всей своей силѣ и свѣжести удерживаютъ и сохраняютъ все только что пройденное по начальнымъ предметамъ обученія закону Божію, чтенію, письму, счисленію. Стало быть, на способности и силы ученика можно надѣяться гораздо въ большей степени и вѣроятности, чѣмъ послѣ каникулярнаго лѣтняго времени, когда онъ теряетъ нѣкоторую силу вниманія, впечатлѣнія и памяти о всемъ имъ пройденномъ въ школѣ, — и стало быть — майское время экзаменовъ въ духовномъ училищѣ для мальчиковъ будетъ самымъ полезнымъ и подходящимъ. Кромѣ того, майское время приемныхъ экзаменовъ у способныхъ сложитъ заботу о нихъ, если мальчикъ успѣшно сдастъ экзаменъ въ духовномъ училищѣ, а неудачникамъ придастъ надежду и стараніе подготовиться и къ осеннимъ приемнымъ экзаменамъ.

Б) Для родителей: майское время представлялось-бы какъ удобство поѣздки: сухая погода, болѣе дешевыя условія передвиженія и т. д. такъ и служило-бы матеріальнымъ облегченіемъ для бѣдныхъ родителей, потому что нѣкоторые родители тогда поѣхали бы за старшими дѣтьми, наприм., за дочерью въ епархіальное женское училище, одновременно привезли бы и младшихъ вновь въ училище. Имѣются въ виду и другіе мотивы и соображенія, исходя изъ разсматриванія дѣятельности духовенства въ одноприходныхъ и двухприходныхъ селахъ, наприм., невозможность оставить однопричтныя села или затрудненіе замѣниться товарищемъ за себя во время крестныхъ осеннихъ ходовъ по полямъ и т. д.



## II

Общій сборъ учениковъ въ нынѣшнемъ 1906-7 учебномъ году начался съ 30 августа,—пріемные экзамены и переэкзаменовки въ половинѣ этого мѣсяца. И въ этомъ случаѣ сказались неудобства для родителей и учащихся

Послѣ пріемныхъ экзаменовъ или переэкзаменовокъ до общаго сбора учениковъ остается много свободнаго времени,—дней 10. Обычно за это время вновь поступившихъ учениковъ въ общежитіе не принимаютъ, и новичекъ — ученикъ долженъ жить въ городѣ или поѣхать къ родителямъ. Случается, что родители ученика очень бѣдные, наприм., отецъ—псаломщикъ. Для такого несостоятельнаго лица дѣйствительно затруднительно будетъ, если ученикъ живетъ въ городѣ за плату на особой квартирѣ или приведется сына своего отправить домой, а потомъ опять вторично привезти въ училище. Что касается ученика, то онъ внѣ училища остается безъ призора, какъ со стороны инспекціи, которая еще не знаетъ его личность,—такъ не рѣдко случается—и со стороны хозяевъ его квартиры въ городѣ Вяткѣ; а ученикъ между тѣмъ шалить и даже совершаетъ проступки.

## III

Справка: настоящій вопіющій вопросъ обсужденъ уже въ вечернемъ засѣданіи 23 августа 1902 года.

*Постановили:* по 1-му пункту протокола: просить Правленіе училища войти съ ходатайствомъ о времени производства экзаменовъ не только въ августѣ, но и въ маѣ мѣсяцѣ,—при чемъ неуспѣшныхъ учениковъ въ маѣ допускать къ экзаменамъ и осенью въ августѣ; по 2-му пункту: время пріемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ назначить возможно ближе, безъ особой надобности промежутка, къ общему сбору и времени начала ученія.



На протоколъ семь резолюція его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, послѣдовала таковая: „1906 г. 31 августа. *По 1 п. Не согласенъ: производство экзаменовъ въ маѣ мѣсяцѣ нарушитъ общій ходъ занятій. По 2 п. Къ свѣдѣнію Правленія училища*“. Е. Филаретъ.

### Протоколъ № 11-й.

*Утреннее засѣданіе 30 августа 1906 года.*

Заслушали словесное предложеніе о. депутата священника Николая Флорова и о. предсѣдателя съѣзда священника Алексія Лопатина о желаніи духовенства ихъ округовъ — устроить въ Вятскомъ духовномъ училищѣ общее чаепитіе для всѣхъ воспитанниковъ и обязательно дважды каждодневно.

Справка: изъ словеснаго заявленія г. помощника смотрителя Сергѣя Липягова сдѣлалось извѣстнымъ, что чай дается ученикамъ еще и казенный, — но дѣти пьютъ и свой чай. Такой порядокъ неудобенъ для самихъ же родителей, потому что дѣти (часто случается) деньги свои тратятъ на покупку не чаевыхъ продуктовъ.

*Постановили:* 1) въ интересахъ воспитанія (наблюдается расхищеніе, наприм., сахара, смѣлыми у скромныхъ или зависть бѣдныхъ), въ интересахъ сохраненія добрыхъ привычекъ и т. д. сдѣлать чаепитіе обязательнымъ безъ исключенія для всѣхъ воспитанниковъ каждодневно утромъ и вечеромъ.

2) Окружный съѣздъ духовенства обращаетъ вниманіе также и на здоровье тѣхъ учениковъ, которымъ необходимо (особенно постомъ) усиленное питаніе и посему нашель обязательнымъ устраивать для малокровныхъ и слабыхъ (по предписанію врача) еще особые скоромные столы (или пить тресковый жиръ).

3) Объ общемъ обязательномъ чаепитіи и особомъ для слабыхъ скоромномъ столѣ во время поста о.о. депутаты окружнаго училищнаго съѣзда доводятъ до свѣдѣнія родителей учащих-ся и одновременно находятъ нужнымъ просить и Правленіе учи-



лица чтобы чаепитіе и особый столъ для слабыхъ ввести съ начала нынѣшняго же 1906—7 учебного года.

4) Просить Правленіе училища, чтобы оно составило смѣту расходовъ по введенію общаго обязательнаго каждодневнаго (по дважды въ день) чаепитія и особаго для слабыхъ дѣтей стола и эту смѣту или прибавило бы къ общей платѣ за содержаніе ученика, или предложило бы уплатить родителямъ особо.

На протоколѣ семъ резолюція его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, послѣдовала таковая: „1906 г. 31 авг. *Утверждается*“. *Е Филаретъ*

## Протоколъ № 12-й

*Вечернее засѣданіе 30 августа.*

Заслушали докладъ комиссіи по обревизованію отчетовъ о расширеніи зданій Вятскаго духовнаго училища и по осмотру произведенныхъ работъ и училищныхъ зданій.

Изъ доклада выяснилось, что комиссія основательно и подробно разсмотрѣла основную и дополнительную смѣты по расширенію и устройству училища, сначала планъ съ постройкой въ натурѣ, произвела осмотръ всѣхъ училищныхъ зданій, разсмотрѣла акты и журналы строительнаго комитета, акты и журналы Правленія училища (по строительной части.)

По отчету выяснилось, что расходъ по смѣтѣ производился очень экономно: остатокъ отъ основной смѣты выразился въ суммѣ болѣе 10 тысячъ рублей (смѣта 49673 р. 61 к., расходъ 39590 р. 76 к., остатокъ 10082 р. 85 к. Изъ этой суммы по утвержденнымъ Его Преосвященствомъ журналамъ употреблено на сверхсмѣтныя работы 6178 руб., остатокъ общій выразился въ цифрахъ — 3904 р. 85 к.) Работа произведена по плану согласно проэку вполне прочно и правильно изъ матеріаловъ хорошаго качества; зданіе по осмотру комиссіи вполне готово для пользо-



ванія безъ опасенія въ ущербъ здоровью живущихъ, — о чемъ и составленъ пріемный актъ постройки отъ 10 сентября 1904 года. Со всѣмъ этимъ вполне согласился и настоящій окружно-училищный съѣздъ духовенства.

По актамъ и журналамъ строительнаго комитета, по актамъ и журналамъ училищнаго Правленія — вся забота лежала и выполнена главнымъ образомъ строительнымъ комитетомъ. Изъ всѣхъ членовъ комитета особенно съ пользою, усердно, добросовѣстно во всѣхъ работахъ потрудились: предсѣдатель комитета, священникъ Михаилъ Добрынинъ и членъ комитета, помощникъ смотрителя Сергѣй Семеновичъ Липяговъ; дѣятельное участіе по расширенію училища принималъ и г. смотритель училища Александръ Никитичъ Коцинскій.

Принимая во вниманіе труды, заботы и добросовѣстность лицъ вышеозначенныхъ, окружно-училищный съѣздъ выражаетъ свою искреннюю благодарность имъ, комитету и Александру Никитичу Коцинскому, — о. предсѣдателя же комитета, священника Михаила Николаевича Добрынина, предлагаетъ вниманію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, имѣя въ виду благодарить его и за то, что онъ пожертвовалъ изъ личныхъ средствъ 100 рублей на устройство храма.

На протоколѣ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, послѣдовала такая: „1906 года, 31 авг. *Утверждается*“. *Е. Филаретъ.*

### Протоколъ № 13-й.

*Вечернее засѣданіе 30 августа.*

Въ собраніи присутствовали: о. предсѣдатель, всѣ прибывшіе на съѣздъ о.о. депутаты округа, членъ училищнаго Правленія отъ духовенства священникъ Θεодоръ Нагорничныхъ и пред-



ставитель училищной корпорации помощникъ смотрителя Сергѣй Липяговъ.

### I.

Слушали журналы временнаго ревизіоннаго комитета по провѣркѣ экономическаго отчета Вятскаго духовнаго училища за 1905 г. и рассматривали самый отчетъ Правленія училища о приходѣ и расходѣ суммъ за 1905 г., назначенныхъ окружнымъ духовенствомъ на содержаніе училища изъ мѣстныхъ средствъ. По внимательномъ разсмотрѣніи журналовъ и отчета оказалось: а) расходъ суммъ изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго округа производился правильно, согласно журнальнымъ постановленіямъ Правленія училища, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, и б) всѣ суммы какъ по приходу, такъ и расходу записывались по книгамъ своевременно и тщательно, безъ подчистки и поправокъ.

*Постановили:* объ оказавшемся по ревизіи экономическаго отчета по содержанію училища внести въ настоящій протоколъ къ свѣдѣнію духовенства округа.

### II.

Имѣли сужденіе по поводу того, что ко дню открытія съѣздовъ духовенства Вятскаго училищнаго округа часто всѣ квартиры въ г. Вяткѣ бываютъ заняты и о.о. депутатамъ приходится испытывать отъ этого много хлопотъ и неудобствъ.

*Постановили:* покорнѣйше просить Правленіе духовнаго училища готовить для о.о. депутатовъ духовенства квартиры съ готовымъ столомъ.

### III.

Имѣли сужденіе о назначеніи окружнаго училищнаго съѣзда духовенства въ будущемъ 1907 году.



Справка 1-я. Въ журналѣ № 5 сѣзда 1897 г. п. 6 имѣется постановленіе о томъ, что необходимо сѣздъ созывать каждый годъ.

Справка 2-я. Въ журналѣ № 4 сѣзда 1899 г. п. 2 имѣется постановленіе о томъ, чтобы Правленіе училища увѣдомляло о времени созыва сѣзда, предлагая вниманію духовенства округа и всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію.

*Постановили:* слѣдующій окружно-училищный сѣздъ назначить съ 24 августа 1907 года и просить Правленіе, по примѣру прежнихъ лѣтъ, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости заблаговременно увѣдомлять духовенство какъ о времени сѣзда, такъ и о вопросахъ, подлежащихъ обсужденію его.

#### IV.

Въ виду того, что всѣ вопросы, подлежавшіе обсужденію настоящаго сѣзда, рѣшены, *постановили:* 1) считать свои занятія законченными и 2) благопокорнѣйше просить у Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, благословенія на закрытіе сѣзда и разрѣшенія напечатать протоколы настоящаго сѣзда въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію духовенства округа.

На протоколѣ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго послѣдовала такая: „1906 г. 31 авг. По IV ст. *Разрѣшается напечатать кромѣ протоколовъ за №№ 4 и 5. Прочее утверждается*“. Е. Филаретъ.

Подлинныя протоколы подписали: предсѣдатель сѣзда священникъ Алексѣй Лопатинъ, священники: Іоаннъ Зямятинъ, Теодоръ Нагорничныхъ, Петръ Швецовъ, Михаилъ Добрынинъ, Павелъ Зямятинъ, Николай Кедровъ, Владиміръ Андреевскій, Евлампій Молчановъ, Василій Осиповъ, Азарій Курчкинъ, Вячеславъ Фокинъ, Михаилъ Огородниковъ, Николай Михѣевъ, Ни-



колай Флоровъ, Николай Троицкій, Владиміръ Сушковъ, Ардаліонъ Овчинниковъ, Александръ Макаровъ, помощникъ смотрителя Сергѣй Липяговъ.

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

Вятская Духовная Консисторія, согласно постановленія Вятскаго Епархіальнаго Начальства отъ 22—27 ноября сего 1906 года, доводитъ до свѣдѣнія лицъ съ высшимъ или среднимъ богословскимъ образованіемъ, что въ Вятской епархіи остается свободною должность епархіальнаго противостарообрядческаго миссіонера, съ жалованіемъ 2400 руб. въ годъ, съ прогонными въ томъ числѣ. Лица, знающія теоретически исторію старообрядчества и практически полемику съ нимъ, приглашаются подавать прошенія, съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ, Епархіальному Преосвященному, Преосвященнѣйшему Филарету, Епископу Вятскому и Слободскому.

---

### **Свободныя священно-церковно-служительскія мѣста.**

*Протоіерейское:* при Уржумскомъ Троицкомъ соборѣ.

*Священническія:* въ селахъ: Мамсинери и во вновь открытомъ Большомъ Шокшемѣ, Урж. у.; Кіасовѣ, Кулюшевѣ, Ильдибаихѣ, Козловѣ и Юльскомъ, Сар. у.; Гаряхъ, Елаб. у., Большомъ Китякѣ, Малм. у.

*Діаконскія:* при Сарапульской Троицкой церкви и въ селахъ: Кырчанѣ, Нол. у.; Сосновкѣ Глаз. у.; Даровскомъ, Кот. у.; Нечкинѣ и Большой Норѣ, Сар. у.; Каменномъ Ключѣ, Малм. у.

*Псаломщическія:* при Орловскомъ Казанско-Богородицкомъ соборѣ и въ селахъ: Верхосунѣ, Нолин. у.; при Николаевской



церкви с. Истобенскаго, Орлов. у.; при Осипинской единовѣрческой церкви, Глаз. у.; во вновь открытомъ Большомъ Шокшемѣ, Урж. у.; Боркинѣ, Яран. у.; при Заборской церкви, приписной къ селу Пищалью, Орлов. у.; Алнашахъ, Елаб. у.

---

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Распоряженія Правительства.—Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященнѣйшему Филарету, Епископу Вятскому и Слободскому, отъ 29 ноября 1906 года за № 13284.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Резолюція Его Преосвященства по поводу указа Святѣйшаго Синода.—Перемѣны по службѣ.—Къ свѣдѣнію духовенства.—Протоколы засѣданій съѣзда депутатовъ духовенства Вятскаго училищнаго округа, бывшаго съ 25 по 31 августа 1906 года.—Объявленія.

---

Редакторъ официальнаго отдѣла

Еп. Вѣдомостей *И. Борзецовскій*.

---





# ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 50.

1906 г.

14 декабря.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Еятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 3 р., за 1/2 стр. 1 р. 50 к., за 1/4 стр. 1 р., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

## Отдѣль неофициальный.

### Къ вопросу о выборахъ въ Государственную Думу.

Какъ видно изъ газетъ—предстоящіе выборы во вторую Государственную Думу возбуждаютъ живѣйшій интересъ во всѣхъ классахъ народонаселенія; ими заняты: правительство, придворные круги и вообще все русское общество. Каждый старается предугадать, каковъ будетъ на этотъ разъ составъ русскаго народнаго представительства. Остановливая вниманіе на прошлыхъ выборахъ въ Государственную Думу, нельзя не замѣтить, что изъ всѣхъ сословій наше духовенство, какъ извѣстно, въ уѣздныхъ сѣздахъ землевладѣльцевъ было представлено, къ сожалѣнію, весьма слабо. Оно, за рѣдкими исключеніями, почти не принимало никакого



участія въ избирательной борьбѣ. Извѣстной частью нашей печати обстоятельство это объяснялось тѣмъ, что большая часть духовенства была мало знакома съ юридическою стороною дѣла выборовъ въ Государственную Думу. Неудача духовенства на прошлыхъ выборахъ, главнымъ образомъ, произошла отъ неправильнаго толкованія избирательнаго закона. Тогда духовенство и мелкіе собственники (подавляющее большинство крестьянъ) слиты были вмѣстѣ на однихъ совмѣстныхъ предварительныхъ сѣздахъ, а между тѣмъ, въ законѣ нѣтъ прямого указанія на такое слитіе. Напротивъ, въ Положеніи о выборахъ въ Государственную Думу 6 августа 1905 г. въ ст. 12, вошедшей затѣмъ въ законъ 11-го декабря, ясно сказано, что въ сѣздахъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ участвуютъ „уполномоченные отъ священнослужителей, владѣющихъ церковною землею“. Этотъ текстъ закона даетъ священнослужителямъ право чрезъ своихъ уполномоченныхъ—участвовать въ сѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ; но будучи поставлены въ своемъ выборѣ въ зависимость отъ преобладающей массы мелкихъ собственниковъ-крестьянъ, священнослужители этого своего права не могли осуществить, да и дѣйствительно не осуществили. Но кромѣ того, въ законѣ есть и категорическое указаніе на то, что священнослужители имѣютъ право производить выборы своихъ уполномоченныхъ *не на слитныхъ* съ мелкими собственниками *сѣздахъ, а на своихъ собственныхъ*. Такъ законъ (Полож. 6 авг. ст. 14 и указъ 11 дек. ст. X, п. 1-й) говоритъ: „уполномоченные отъ священнослужителей избираются на предварительномъ *ихъ* сѣздѣ“. При этомъ, въ силу той же статьи, „смотря по мѣстнымъ удобствамъ, или созывается одинъ общій для всего уѣзда сѣздъ, или образуется нѣсколько *отдѣльныхъ сѣздовъ*“. Такимъ образомъ совершенно ясно, что священники, желающіе успѣшно осуществить свои избирательныя права, должны организовать въ уѣздахъ—*особые, исключительно свои священническіе сѣзды*. При такомъ положеніи дѣла выборовъ духовенство можетъ проявить болѣе активное и полезное участіе въ



предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу и уже никоимъ образомъ съ нимъ не повторится та прискорбная неудача, какая имѣла мѣсто въ прошлыхъ выборахъ.

(Кіевск. Еп. Вѣд.).

---

## II.

Въ № 65 „Епархіальныхъ Отголосковъ“ г. Кій утверждаетъ, что „священникъ, если онъ не законоучитель, не настоятель церкви, владѣющей землей, не владѣлецъ дома, діаконъ и псаломщикъ, не имѣющіе собственныхъ домовъ, — лишены избирательнаго права“.

Это не вѣрно. *Каждый членъ причта*, получающій содержаніе изъ какого бы то ни было источника, *имѣетъ*, какъ разъяснилъ Сенатъ еще при выборахъ въ первую Думу, *избирательное право*.

Члены причта участвуютъ въ городскихъ выборахъ, за исключеніемъ лицъ, служащихъ въ предѣлахъ уѣзда менѣе одного мѣсяца и потому по закону не имѣющихъ избирательнаго права. На основаніи этого Сенатскаго разъясненія, Консисторіей было предписано благочиннымъ доставить списки избирателей въ мѣстныя городскія управы, и духовенство своевременно оповѣщено о своемъ правѣ быть избирателями.

Принимая во вниманіе, что на выборахъ въ первую Думу, напр. въ г. Вяткѣ, изъ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тысячъ избирателей явилось на выборы менѣе половины, и что тоже явленіе замѣчено и въ уѣздныхъ городахъ и, наконецъ, что членовъ причта, пользующихся правомъ голоса, найдется въ каждомъ уѣздѣ не менѣе 200 человекъ, духовенство, если оно будетъ дѣйствовать дружно, и наметитъ изъ своей среды лицъ, пользующихся народнымъ расположеніемъ, можетъ провести своихъ кандидатовъ сначала въ выборщики, а потомъ, хотя бы одного отъ епархіи, и въ члены Государственной Думы.



Конечно, и въ первой Думѣ изъ Вятской епархіи былъ священникъ, — протоіерей Н. Огневъ. Но, какъ справедливо замѣчаетъ г. Кій, „о. Огневъ попалъ въ члены Государственной Думы не какъ представитель духовенства, а какъ кандидатъ партіи кадетовъ“. Да какъ только представитель духовенства, а не членъ партіи, онъ, несомнѣнно и не былъ бы допущенъ господствовавшей на выборахъ партіей кадетовъ въ члены Думы. Намъ припоминается, какъ на первомъ предвыборномъ собраніи, когда г. К. предложилъ въ предсѣдатели собранія о. Огнева, одинъ изъ членовъ этой партіи, не зная о принадлежности о. Огнева къ кадетской партіи, дико закричалъ: „не надо попа! не надо попа!“ И это кричалъ не какой-нибудь „сознательный товарищ“, а человекъ съ высшимъ образованіемъ, нѣкто г. З., „художествомъ врачъ“, нынѣ, по газетнымъ извѣстіямъ, высланный изъ предѣловъ губерніи.

А такъ какъ 200 голосовъ, если они будутъ дружны, не безразличны ни для какой партіи, то для проведенія своего кандидата сначала въ выборщики по городамъ, а затѣмъ и въ Думу, мы находимъ вполне цѣлесообразнымъ второй изъ указываемыхъ г. Кіемъ способъ проведенія въ Думу духовенствомъ своего представителя, а именно: „входить въ соглашеніе съ другими избирателями относительно кандидатовъ“, желательныхъ въ члены Думы. Но при этомъ настойчиво указывать имъ и своего кандидата. Для того же, чтобы намѣтить своего кандидата, духовенство должно бы собраться на уѣздныя пастырскія собранія. Здѣсь голосъ уѣзда и указалъ бы достойнаго кандидата. Несомнѣнно, что если будетъ духовенствомъ указанъ кандидатъ достойный, то онъ и пройдетъ сначала въ выборщики, а потомъ и въ члены Думы, такъ какъ крестьянство наше, которое будетъ первенствовать при выборахъ въ члены Думы по большинству голосовъ, и интересы котораго совпадаютъ съ интересами духовенства, подастъ свой голосъ за него.



**Поѣздка Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, 30 ноября, 1 и 2 декабря 1906 года въ село Верховино, Орловскаго уѣзда, по случаю освященія престола, и въ села—Монастырщину и Верходворье, того же уѣзда, для обзора церквей.**

Село Верховино стоитъ на высокой горѣ, омываемой водами рѣки „Великая“. Съ горы открывается прекрасный видъ на большое пространство съ трехъ сторонъ. Въ древности эту гору населяли язычники-черемисы. Но новгородцы-выходцы прогнали ихъ отсюда, поселились здѣсь и построили храмъ во славу Преображенія Господня. Черемисы не оставили новгородцевъ въ покоѣ. Они тревожили ихъ набѣгами, сожгли ихъ храмъ, храмовую икону раскололи и бросили въ рѣку Великую. Преданіе сообщаетъ, что расколотыя части иконы невидимою силою соединились, и въ такомъ видѣ св. икона была найдена у берега вблизи села Верховина. Святые лики на иконѣ остались неповрежденными, хотя до сихъ поръ сохранились на ней слѣды безыскусственного соединенія расколотыхъ ея частей. Съ того времени икона эта сдѣлалась почитаемой святыней, въ простомъ народѣ носитъ названіе „Спасъ Колотый“ и въ такъ называемый „девятовскій“ крестный ходъ приносится въ г. Вятку. До построенія новаго храма въ селѣ Верховинѣ, икона эта хранилась въ храмѣ села Великой Рѣки. Новый деревянный храмъ былъ построенъ и освященъ по грамотѣ митрополита Іоны, посланной изъ Москвы въ 1618 году. Подлинная грамота эта хранится въ церковномъ архивѣ села Верховина. Каменный теплохолодный храмъ, съ отдѣльной колокольной, былъ построенъ во второй половинѣ 18 столѣтія. Съ увеличеніемъ прихода (въ настоящее время прихожанъ Верховинскаго храма считается на трехъ священниковъ болѣе шести тысячъ душъ обою пола), теплый храмъ сталъ



тѣсенъ. Три—четыре года тому назадъ онъ былъ расширенъ, и лѣвый придѣлъ освященъ. Храмъ вышелъ громаднѣйшій. Особенно онъ поражаетъ своею длиною. Своды храма держатся на двухъ рядахъ чугунныхъ колоннъ, изъ которыхъ каждая вѣсомъ двѣсти пудовъ. Эти колонны раздѣляютъ храмъ на три части: среднюю противъ входа и до холоднаго храма, и двѣ боковыя. Впечатлѣніе получается прекрасное. Чувствуется легкость постройки, и глазамъ представляется открытое пространство до самыхъ алтарей, чего не бываетъ при каменныхъ громадныхъ столбахъ. Иконостасы въ тепломъ храмѣ дубовые и очень изящные. До послѣдняго времени оставался неосвященнымъ правый придѣлъ въ честь архистратига Божія Михаила.

Ни въ прежнихъ храмахъ, ни въ настоящемъ ни одинъ изъ престоловъ въ селѣ Верховинѣ не былъ освященъ архіерейскимъ священнодѣйствіемъ. Считаая свое село древнимъ, историческимъ, имѣя чудотворную икону Преображенія Господня, принимая богомольцевъ, предъ сею иконою съ разныхъ сторонъ, причтъ и приходъ села Верховина нынѣ рѣшили пригласить для освященія престола своего архипастыря, Преосвященнѣйшаго Филарета, на что и получили соизволеніе его.

Преосвященный Филаретъ, въ сопровожденіи протоіерея Н. Тихвинскаго, протодіакона А. Знаменскаго и иподіакона В. Виноградскаго, 29 ноября, въ 8 часовъ 29 минутъ вечера, по желѣзной дорогѣ выѣхалъ изъ г. Вятки до ст. „Юрья“, и отсюда на лошадахъ до села Верховина.

30 ноября Его Преосвященство слушалъ въ селѣ Верховинѣ литургію и молебень св. Андрею Первозванному. Литургію и молебень пѣли мѣстные пѣвчіе подъ управленіемъ псаломщика Птицына. „Херувимская“ и „Милость“ были исполнены безукоризненно. Послѣ молебна Владыка осматривалъ храмъ и сдѣлалъ соотвѣтствующія распоряженія относительно освященія престола. Затѣмъ онъ посѣтилъ церковноприходскую одноклассную женскую



и земскую двухклассную мужскую школы и бесѣдовалъ съ учащимися, провѣряя ихъ знанія по Закону Божию.

Въ часъ дня Владыка поѣхалъ въ село Монастырщину. Здѣсь, въ храмѣ, онъ былъ пораженъ низкою температурою, подвальнымъ воздухомъ, сыростію, влажностью и темными пятнами на стѣнахъ, хотя храмъ самъ по себѣ прекрасный—помѣстительный, высокій; въ немъ три придѣла; содержится чисто. По объясненію мѣстнаго священника о. Владимира Филиппьева, во время богослуженія по зимамъ вода бѣжить со сводовъ и со стѣнъ, и это явленіе происходитъ по той причинѣ, что стѣны храма очень тонки. Никакія мѣры къ осушенію храма не достигаютъ цѣли. Преосвященный Филаретъ высказалъ другое соображеніе. По его мнѣнію, причиною сырости служить низменность почвы и отсутствіе изоляціи отъ почвенной сырости. При этомъ о. Владиміръ сообщилъ, что подъ однимъ угломъ храма находятся ключи. Мѣстность, въ которой стоитъ село Монастырщина, настолько низменна, что когда подъѣзжаешь къ этому селу, то спускаешься книзу какъ-бы съ горы. По вечерамъ весною и лѣтомъ въ селѣ Монастырщинѣ бываетъ постоянная прохлада, и все покрывается туманомъ. Выстроивши недавно, не болѣе пятнадцати лѣтъ тому назадъ, существующій каменный храмъ, прихожане со своимъ любимымъ священникомъ вызываются необходимостью къ постройкѣ другого каменнаго храма, и уже заготовляютъ для него матеріаль. Владыка увидѣлъ эту необходимость и благословилъ священника на постройку новаго сухого теплаго храма, съ преподаніемъ руководственныхъ указаній. Обревизованы были и документы церковные. Всѣ они были найдены въ порядкѣ и законченными послѣднимъ числомъ.

Въ село Верховино Его Преосвященство возвратился въ 5<sup>1/2</sup> часовъ вечера, а въ 6 часовъ уже пришолъ ко всеобщему бдѣнію, на которомъ выходилъ на литію и величаніе. Несмотря на темный и морозный вечеръ, храмъ былъ полонъ народомъ. Священнымъ елеемъ почти всѣхъ помазалъ самъ Преосвященный.



На другой день освященіе престола началось въ 9 часовъ утра. Народу было нѣсколько тысячъ. Весь народъ не помѣстился въ храмъ. Въ освященіи престола, кромѣ составлявшихъ свиту Его Преосвященства, участвовали девять священниковъ: три мѣстныхъ, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Михайлъ Поповъ и пять священниковъ изъ окрестныхъ селъ: Пышака, Березова, Монастырщины, Горохова и Верходворья. За литургіей произнесъ слово настоятель церкви, благочинный о. Алексѣй Лопатинъ о значеніи священнодѣйствія во время освященія престола. Слово по содержанию весьма назидательное: прихожане призывались къ обновленію внутренняго храма—души и къ посѣщенію и украшенію освященнаго каменнаго храма. Произнесено было это слово громко и отчетливо, такъ что и стоявшій вдали отъ проповѣдника могъ слышать его и поучаться. Пѣвчіе были мѣстные. Они пѣли трудные по исполненію номера священныхъ пѣснопѣній. При малочисленности голосовъ, при массѣ народа и при продолжительности богослуженія пѣніе получалось слабымъ, по мѣстамъ нестройнымъ; чувствовалась усталость голосовъ.

Торжество освященія престола въ селѣ Верховинѣ совпало съ другимъ торжествомъ, совершаемымъ 1 декабря во всей Вятской епархіи, по случаю тезоименитства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета. Поэтому, послѣ литургіи былъ совершонъ молебенъ св. праведному Филарету Милостивому и было провозглашено многолѣтіе Вятскому Архипастырю, Преосвященнѣйшему Филарету.

Послѣ молебна молящіеся подходили ко Владыкѣ на благословеніе. Наблюдающіе удивлялись тому, съ какимъ горячимъ желаніемъ народъ подходилъ къ своему архипастырю. Онъ со всѣхъ сторонъ окружилъ его, тѣснилъ его, протягивая къ нему крестообразно сложенные руки. Но при этомъ ни шума, ни крика, никакого безпорядка не было. Да, велика еще преданность и почтительность въ народѣ къ своимъ архипастырямъ!!! Какъ во время благословенія, такъ и во время богослуженій и крестнаго хода



вокругъ храма послѣ освященія престола народъ велъ себя спокойно. Замѣтно было, что мысль его была занята одною только молитвою и созерцаніемъ церковныхъ, архіерейскихъ священнодѣйствій. Какъ ни усердны попытки разныхъ агитаторовъ чрезъ прокламаціи и митинги подорвать въ народѣ вѣру въ Бога, преданность пастырямъ, развить въ немъ сознаніе независимости и свободы отъ всякой власти, народъ все еще остается вѣрнымъ завѣтамъ православной русскої старины. Массу народную трудно сдвинуть съ устоевъ ея. Богъ, церковь и царь—это три великія святыни для русскаго народа. Онъ пожертвуетъ за нихъ своими костями...

Въ домѣ о. настоятеля всѣмъ участвовавшимъ въ совершеніи освященія престола была предложена радушная трапеза. Церковный староста и о. настоятель отъ лица прихода и причта поднесли Его Преосвященству хлѣбъ-соль, съ выраженіемъ глубокой благодарности и привѣтствія со днемъ ангела. Въ то же время былъ поднесенъ Владыкѣ поздравительный адресъ отъ Духовной Консисторіи слѣдующаго содержанія: „Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырь и Отецъ. Въ знаменательный для епархіи день тезоименитства Вашего Преосвященства Члены, Секретарь и чиновники Вятской Духовной Консисторіи, поставляя себѣ священнымъ долгомъ свидѣтельствовать предъ своимъ Архипастыремъ о своей преданности и глубокомъ почтеніи, привѣтствуютъ Ваше Преосвященство съ днемъ Ангела Вашего, молитвенно обращая при этомъ свои взоры къ Подателю всѣхъ благъ, да укрѣпитъ Онъ, по молитвамъ предстателя и хранителя Вашего Св. Филарета Милостиваго и богоспасаемой Вашей паствы, силы Ваши въ столь трудныя и тяжелыя, переживаемыя нынѣ, времена во благо ввѣренной Вамъ епархіи и къ утверженію взаимныхъ мира, любви и довѣрія, да подастъ Онъ Вамъ душевное и тѣлесное здравіе и да ниспослетъ духовный миръ и утѣшеніе въ совершеніи столь сложнаго и отвѣтственнаго предъ Богомъ, закономъ и людьми дѣла по управленію многочисленною Вятскою епархією“. За выраженіе



теплыхъ чувствъ Преосвященный благодарилъ представителя Консistoriи, протоіеря Н. Тихвинскаго. Кромѣ сего, ему представлены поздравительныя письма отъ Вятскаго городского духовенства за подписомъ и. д. благочиннаго, священника В. Тихоницкаго, и отъ Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища за подписомъ предсѣдателя Совѣта его, протоіеря А. Люминарскаго, и телеграмма отъ г. секретаря Его Преосвященства В. И. Виноградова.

Вечеромъ того же дня Его Преосвященство посѣтилъ другихъ мѣстныхъ священниковъ и діакона и бесѣдовалъ съ ними на разныя темы. Священникъ села Верходворья Н. Поповъ, ведя разговоръ со своимъ архипастыремъ о нуждахъ своего прихода и своего храма, просить его пріѣхать къ нему, принять участіе въ этихъ нуждахъ и преподать тѣ и другія указанія. Несмотря на усталость силъ и неимѣніе свободнаго времени, Владыка соглашается пріѣхать къ нему на слѣдующій день раннимъ утромъ. Село Верходворье находится въ тринадцати верстахъ отъ села Верховина. Дѣйствительно, на слѣдующій день Владыка встаетъ въ пять часовъ утра, черезъ часъ уже въ экипажѣ и ѣдетъ въ село Верходворье. Здѣсь онъ осматриваетъ храмъ и всюду замѣчаетъ бѣдность, грязь, тѣсоту теплаго храма, трещины на сводѣ и на стѣнахъ холоднаго храма. Квартіры для причта убогія и тѣсныя. Село двухпричтное. Оба настоящіе священники—новыя для Верходворья лица. При томъ одинъ изъ нихъ боленъ и лежитъ въ больницѣ. Псаломщиковъ нѣтъ: прежніе перемѣщены, а вновь назначенные не явились еще въ село. На лицо оказались только священникъ и діаконъ. А между тѣмъ приходъ громаднѣйшій и разбросанный, шесть тысячъ душъ обоюго пола. Деревни на десятки верстъ отъ села. Глушь лѣсная. Не даромъ же о. Николай Поповъ пригласилъ къ себѣ Владыку!...

И какъ тѣсенъ теплый храмъ! Несмотря на раннее утро, собрались въ храмъ учащіеся въ земской и церковной школахъ. Свободнаго мѣста осталось немного. Куда же помѣстятся тысячи прихожанъ?.. Какъ же послѣ этого прихожане будутъ стремиться



въ свой храмъ? Имъ нѣтъ мѣста въ немъ. И по неволѣ сердце ихъ хладѣеть, и они по воскресеньямъ и праздникамъ проводятъ время дома. Впрочемъ, думали о расширеніи храма и прежніе священники Верходворскаго прихода. При нихъ былъ образованъ строительный комитетъ, денегъ скоплено до трехъ тысячъ рублей и кирпича заготовлено до ста тысячъ. Но дѣло не двигалось впередъ. Прежніе батюшки думали соединить холодный храмъ, съ трещинами, съ теплымъ храмомъ и устроить въ немъ отопленіе, высокій сводъ сего храма хотѣли убрать и сдѣлать новый, ниже прежняго,—и на эту работу предполагали, по архитектурскому соображенію, израсходовать девять тысячъ рублей. Такой проектъ Его Преосвященство не одобрилъ. Онъ далъ совѣтъ сломать колокольню, удлинить теплый храмъ; боковыя стѣны, которыя, нужно сказать, очень толсты, поднять и на нихъ сдѣлать новый сводъ; холодный храмъ не нарушать; колокольню же поставить по устройствѣ теплаго храма. Убѣдившись, что Верходворская церковь въ настоящее время располагаетъ на расширеніе храма тремя тысячами рублей и ста тысячами кирпича, Владыка благословилъ священника и церковнаго старосту скорѣе начинать дѣло. И какъ же были довольны послѣ сего священникъ и церковный староста! Радость выражалась на ихъ лицахъ. Такъ было дорого для нихъ посѣщеніе Его Преосвященства! И недолго былъ у нихъ Владыка, но большое дѣло сдѣлалъ. Теперь, думается, работа закипитъ въ Верходворьѣ. Приходъ разбудится. Ко храму своему почувствуетъ любовь и понесетъ къ нему свои трудовыя ленты. Пастыри ихъ воспрянутъ духомъ, и всѣ силы свои отдадутъ на служеніе Верходворскому приходу. Дай имъ, Господи, успѣха!

Въ 8 часовъ утра Владыка выѣхалъ изъ села Верходворья въ село Верховино, и отсюда на желѣзно-дорожную станцію „Юрья“ и въ гор. Вятку.



## Разныя извѣстія.

*Объ уравненіи крестьянъ съ прочими сословіями.* —

5 октября данъ именной Высочайшій указъ Правительствующему Сенату объ отмѣнѣ нѣкоторыхъ ограниченій въ правахъ сельскихъ обывателей и лицъ другихъ бывшихъ податныхъ состояній.

Этимъ указомъ крестьяне и всѣ вообще русскіе подданные, за исключеніемъ инородцевъ, уравниваются въ правахъ государственной службы, сельскимъ обывателямъ и лицамъ другихъ бывшихъ податныхъ состояній предоставляется свобода избранія мѣста жительства на одинаковыхъ основаніяхъ съ лицами неподатныхъ состояній и разрѣшается выдача безсрочныхъ видовъ на жительство какъ въ мѣстахъ приписки, такъ и въ мѣстахъ постоянного жительства, отмѣняются съ 1 января 1907 года подушная подать и круговая порука (тамъ, гдѣ онѣ еще оставались), вмѣстѣ съ чѣмъ исчезаетъ послѣднее основаніе къ раздѣленію сословій на податныя и неподатныя, уничтожаются оставшіяся различія въ уголовной наказуемости крестьянъ, отмѣняются правила о семейныхъ раздѣлахъ и другія ограниченія имущественныхъ правъ (напр. запрещеніе крестьянамъ, не владѣющимъ недвижимыми имуществами, обязываться векселями), предоставляется крестьянамъ, обладающимъ цензомъ, участвовать въ земскихъ избирательныхъ сѣздахъ и собраніяхъ, устанавливается избраніе земскихъ гласныхъ самими крестьянами (вмѣсто утвержденія ихъ губернаторомъ изъ числа кандидатовъ, избранныхъ волостными сходами), ограничивается контроль крестьянскихъ учреждений, предоставляются и многія другія вольности.

Итакъ, изданіемъ Высочайшаго указа отъ 5 октября прекратилось раздѣленіе единой Россіи на Россію барскую и Россію мужицкую. Государю угодно было сравнять права крестьянъ и бывшихъ податныхъ сословій съ правами сословій привилегированныхъ. Изъ дворянина, купца, мѣщанина, разночинца, крестья-



нина образуется нынѣ русскій гражданинъ. То, о чемъ говорили и писали лучшіе люди Россіи въ теченіе сорока съ лишнимъ лѣтъ, совершилось нынѣ волею Государя, какъ реформа, не терпящая отлагательства.

Отнынѣ крестьянскому сыну не надо будетъ ставить ведро для полученія увольнительнаго свидѣтельства, безъ котораго нельзя было поступить въ учебное заведеніе. Отнынѣ крестьянина нельзя наказывать безъ суда, и не за проступокъ, а за неисполненіе требованій должностныхъ лицъ. Отнынѣ крестьяне въ правахъ своихъ по избранію представителей въ земство сравнены съ другими сословіями. И, наконецъ, отмѣнено вмѣшательство сельскаго схода въ семейную жизнь крестьянъ путемъ семейныхъ раздѣловъ, которые вели къ дробленію хозяйствъ и уничтоженію семейныхъ связей. Семейные раздѣлы были послѣднимъ остаткомъ крѣпостного тягла въ освобожденной Россіи, послѣднимъ пережиткомъ крѣпостного права.

Дѣятельность землеустроительныхъ комиссій, направленная на развитіе и улучшеніе великаго дѣла освобожденія крестьянъ, которое, какъ и всякое дѣло рукъ человѣческихъ, не могло быть совершеннымъ, и уравниеніе огромнаго крестьянскаго населенія Россіи въ правахъ съ служилымъ сословіемъ—являются заключительными дѣйствіями великой реформы Царя-Освободителя, дѣломъ народолюбиваго Внука, проникнутаго свѣтлыми стремленіями своего великаго Дѣда, имя котораго записано въ поминанье каждаго русскаго крестьянина. („Тавр. Е. В.“).

*О назначеніяхъ законоучителей въ низшія школы.—*

Министерство народнаго просвѣщенія увѣдомило попечителей учебныхъ округовъ, что Св. Синодомъ утверждены слѣдующія новыя правила о назначеніи законоучителей въ начальныя училища вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія: 1) преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ дѣтямъ



православнаго исповѣданія лежитъ на обязанности приходскаго священника; 2) за невозможностью для приходскаго священника, по причинѣ отдаленности школы отъ мѣста его жительства, по многочисленности школъ въ приходѣ и по другимъ уважительнымъ причинамъ, непосредственно самому нести занятія въ школѣ, преподаваніе Закона Божія можетъ быть поручаемо одному изъ членовъ причта или учащему въ школѣ (учителю или учительницѣ), или кому-либо изъ другихъ лицъ, извѣстныхъ приходскому священнику своей религіозно-нравственной настроенностью и способностью къ обученію дѣтей; 3) избраніе для преподаванія Закона Божія въ школѣ того или другого лица принадлежитъ инспектору народныхъ училищъ, который, по соглашенію съ мѣстнымъ приходскимъ священникомъ, представляетъ избранное лицо на утверженіе епархіальнаго архіерея; 4) допущенное къ преподаванію Закона Божія въ той или другой школѣ лицо является лишь помощникомъ приходскаго священника по обученію Закону Божию и религіозно-нравственному воспитанію дѣтей въ школѣ и состоитъ, въ этомъ отношеніи, подъ отвѣтственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ приходскаго священника; 5) въ осуществленіе отвѣтственнаго руководства и наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія и религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ дѣтей въ школѣ приходскій священникъ, кромѣ непремѣннаго участія въ годовичныхъ испытаніяхъ въ школѣ, обязанъ возможно чаще посѣщать школу для присутствованія на молитвѣ дѣтей, на урокахъ Закона Божія, для бесѣдъ съ дѣтьми, для повѣрки ихъ знаній по Закону Божию и для руководства учащими въ потребныхъ случаяхъ; 6) общее наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія въ школахъ и религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ учащихся лежитъ, согласно закону, на епархіальномъ архіереѣ, который и самъ лично, и черезъ особо назначенныхъ для сего лицъ (уѣздныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ или благочинныхъ, или особыхъ священниковъ) удостоверяется въ



правильномъ исполненіи приходскими священниками и ихъ сотрудниками лежащихъ на нихъ обязанностей по школамъ.

*Къ судьбѣ приходскихъ школъ.*—На послѣднемъ собраніи междувѣдомственной комиссіи по вопросу о введеніи всеобщаго образованія выдвинуть былъ весьма важный вопросъ о дальнѣйшей судьбѣ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ Россіи. При этомъ оказалось, что слухи о передачѣ этихъ школъ въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія являются преждевременными. На собраніи междувѣдомственной комиссіи председателемъ училищнаго совѣта при Св. Синодѣ протоіереемъ о. П. И. Соколовымъ представлена была обширная докладная записка, въ которой изложены взгляды духовнаго вѣдомства на церковно-приходскія школы и школы грамоты. Св. Синодъ не только не отказывается отъ церковныхъ школъ въ пользу министерства народнаго просвѣщенія, но наоборотъ, желаетъ во что бы то ни было имѣть ихъ подъ своимъ контролемъ. Междувѣдомственная комиссія, не настаивая особенно на томъ, чтобы церковно-приходскія школы перешли въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія, высказалась въ томъ смыслѣ, что эти школы, наряду съ другими начальными училищами, должны содѣйствовать возможно скорѣйшему осуществленію идеи о всеобщемъ народномъ образованіи. Въ этихъ цѣляхъ, каждая изъ школъ,—будетъ-ли она министерская, земская или церковно-приходская,—должна обнимать трехверстный районъ, чтобы въ каждой школѣ могли обучаться дѣти изъ селеній и деревень, находящихся отъ нея на разстояніи трехъ верстъ. Такъ называемыя школы грамоты не будутъ приниматься во вниманіе при введеніи всеобщаго образованія.

(„Колоколь“).



*Перепись неграмотныхъ.*— Въ Германіи недавно опубликованы интересныя свѣдѣнія о числѣ неграмотныхъ въ главнѣйшихъ государствахъ Западной Европы. Въ отношеніи развитіи грамотности первое мѣсто занимаетъ Германія, въ которой неграмотныхъ насчитывается только 0,7 на 1000 человекъ. Далеко позади Германіи въ этомъ отношеніи стоитъ Англія съ 38-ю неграмотными на 1000; далѣе идутъ: Франція съ 46-ю, Бельгія съ 101 и Италія съ 368-ю неграмотными на 1000 человекъ. Испанія въ отношеніи неграмотности, конечно, побиваетъ рекордъ въ Западной Европѣ; въ ней неграмотныхъ насчитывается до 68<sup>0</sup>/<sub>0</sub> общаго числа населенія (см. „Народное Образованіе“, 1906, Т. I, кн. 2, стр. 275).

Если сопоставить эти статистическія данныя о числѣ неграмотныхъ съ тѣмъ, что было 25 лѣтъ тому назадъ, то нельзя не убѣдиться, что искусство читать и писать быстро распространяется между населеніемъ въ Западной Европѣ. Въ Германіи четверть вѣка тому назадъ было 60 неграмотныхъ на 1000 человекъ, во Франціи 140 и въ Италіи 550.

Въ Россіи число неграмотныхъ больше, чѣмъ даже въ Испаніи. По даннымъ всеобщей переписи 28 января 1897 года въ Россійской Имперіи насчитывалось населенія—мужчинъ 63.287.283, женщинъ 63.299.242, всего 126.586.525. Изъ нихъ грамотныхъ было только 26.569.585 человекъ, или 21<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Если имѣть въ виду отдѣльно мужчинъ и женщинъ, то грамотныхъ мужчинъ было 18.318.812 или 29<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, грамотныхъ женщинъ только 8.250.773 или 13<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Неграмотнаго населенія въ Россіи насчитывалось 79<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (99.070.436 человекъ): мужчинъ 44.158.536 или 71<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, женщинъ 54.911.900 человекъ или 87<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

(Ирк. Еп. Вѣд.).



## Х Р О Н И К А.

*Архіерейскія служенія.*—6 декабря, день памяти Святителя и Чудотворца Николая и тезоименитства Государя Императора Николая Александровича, божественную литургію и послѣ нея благодарственное Господу Богу молебствіе Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Глазовскаго. Чаканунѣ праздника, въ 3½ ч. дня, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ, въ сослуженіи духовенства собора, было совершено въ Каѳедральномъ соборѣ молебствіе св. Николаю съ чтеніемъ акаѳиста, а въ 6 ч. вечера всенощная.

— 10 декабря, воскресенье, божественную литургію Владыка совершалъ въ крестовой церкви архіерейскаго дома.

*Рѣдкій случай.*—Подъ такимъ заглавіемъ въ хроникѣ № 42 Епарх. Вѣдомостей за текущій годъ сообщалось о назначеніи законоучителемъ Яранскаго приходскаго М. Н. П. училища бывшаго инспектора народныхъ училищъ Яранскаго уѣзда С. И. Колосова, оставившаго эту должность послѣ постигшаго его тяжелаго несчастія—полной потери зрѣнія. Этотъ дѣйствительно рѣдкій случай, заинтересовавшій автора замѣтки, вызвалъ въ немъ желаніе знать, какъ пойдетъ дѣло преподаванія у такого законоучителя и какова будетъ въ классѣ у него дисциплина. Въ настоящее время инспекторъ народныхъ училищъ Яранскаго уѣзда г. Марковъ любезно сообщилъ Редакціи, что С. И. Колосовъ далъ 60 уроковъ въ одинъ мѣсяць, что уроки его весьма содержательны и интересны. Что касается дисциплины на урокахъ Сергѣя Ивановича, то она прекрасна, что объясняется какъ интересностью и занимательностью преподаванія, такъ и тѣмъ, что учительницы добровольно и охотно сидятъ на урокахъ Закона Божія, каждая въ своемъ отдѣленіи, исполняя роль классной дамы. Прочитавъ такое сообщеніе г. инспектора, мы не можемъ не выразить своей глубокой радости, что богатая дорванія и обширныя и разнообразныя знанія многоуважаемаго С. И. такъ неожиданно для всѣхъ знающихъ его нашли снова свое приложеніе хотя и въ малой степени на педагогическомъ поприщѣ, столь имъ любимомъ. Мы не можемъ въ тоже вре-



мя не высказать своего сожалѣнія, если замѣтка въ № 42 показалась С. И. написанной не вполне корректно и вызвала у него чувство огорченія.

*Изъ жизни церковныхъ школъ Малмыжскаго уѣзда.*— Членъ Малмыжскаго Отдѣленія Вознесенскаго Братства Петръ Ив. Александровъ на свой счетъ устроилъ при Малмыжской женской церковно-приходской школѣ погребь, дровеникъ, тротуары и ворота и обнесъ весьма красивою рѣшеткою (вся длинна ея 122 сажени) дворъ, садъ и огородъ при школѣ. На свой же счетъ онъ приспособляетъ двѣ классныхъ комнаты подъ одну обширную аудиторію для народныхъ чтеній. Это—его новыя пожертвованія для женской школы; о прежнихъ уже сообщалось на страницахъ Еп. Вѣдом.

Почетный попечитель церковныхъ школъ перваго благочинія Малмыжскаго уѣзда Михаилъ Дмитр. Батуевъ на дняхъ прислалъ Малмыжскому Отдѣленію Братства пятьсотъ рублей, въ дополненіе къ прежде высланнымъ пятистамъ рублей, на устройство зданія для Малмыжской школы и надворныхъ строеній при немъ.

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Сарapulьскаго, отъ 17 ноября 1906 г. за № 3202, Водзимонская одноклассная женская церковно-приходская школа преобразована въ двухклассную, съ однимъ вторымъ классомъ (IV и V отдѣленіями). Это—первая двухклассная церковно-приходская школа въ уѣздѣ.

## Отвѣты Редакціи.

*Вопросъ 1-й.* У супруговъ имѣются: у перваго крестникъ, а у второй крестница. Можно-ли ихъ (крестника и крестницу) повѣнчать, не спрашивая разрѣшенія Преосвященнаго?

Для повѣнчанія не требуется разрѣшеніе епископа, такъ какъ духовное родство считается препятствіемъ къ вступленію въ бракъ только въ прямой линіи и то въ 1-й степени.

*Вопросъ 2-й.* Такъ какъ метрическая выпись дана для представленія въ училище, то для приложенія ея къ обыску



слѣдуетъ оплатить ее гербовымъ сборомъ. Что касается опредѣленія возраста невѣсты по духовнымъ росписямъ, то слѣдуетъ замѣтить, что для повѣнчанія лицъ, которыя пропущены записью въ метрикахъ, разрѣшается вѣнчать, если ихъ физическое развитіе будетъ показывать ихъ совершенный возрастъ.

*Вопросъ 3-й.* Въ приходѣ имѣется молитвенный домъ, отъ села за 15 верстъ. Можетъ-ли священникъ утреню прочитывать дома, а пріѣхавши въ молитвенный домъ служить прямо часы, а потомъ литургію?

Утреню, конечно, можетъ священникъ *по нуждѣ* прочитывать дома; но частое повтореніе такого явленія можетъ возбудить ропотъ прихожанъ, пришедшихъ помолиться въ молитвенный домъ.

*Вопросъ 4-й.* Если дванадцатый праздникъ случится въ воскресный день, то слѣдуетъ-ли предлагать народу для лобызанія и св. икону праздника, а не одно только евангеліе?

Должна быть предлагаема для лобызанія и св. икона праздника, такъ какъ предъ ней обычно поется поліелей.

*Вопросъ 5-й.* По церковному уставу плоды и овощи вкушать дозволяется съ 6 августа. Грѣшно-ли ѣсть яблоки, овощи и проч. до 6 августа? У крестьянъ въ это время кромѣ овощей (картофеля, напр.) ѣсть бываетъ нечего. Что отвѣчать вопрошающимъ?

6-го августа совершается освященіе „гроздія“, т. е. винограда. Слѣдуетъ разъяснять вопрошающимъ, что вкушать овощи и до 6 августа не противно уставу церкви; но слѣдуетъ начатки плодовъ приносить для освященія въ храмъ.

*Вопросъ 6-й.* Освободятъ-ли отъ отбыванія воинской повинности врем. и. д. псаломщика, окончившаго городское 3-хъ классное училище, если онъ поступилъ учителемъ въ школу грамоты?

Учителя школъ грамоты не освобождаются отъ исполненія воинской повинности.

*Вопросъ 7-й.* Можетъ-ли священникъ построить домъ на причтовой землѣ (на пахотной). У кого спрашивать разрѣшенія, чтобы послѣ его смерти (священника) домъ не заставили сиротъ убирать въ другое мѣсто?



Съ разрѣшенія Еп. Начальства можно часть пахотной земли, по соглашенію членовъ причта, обратить въ одворичную. Домъ должно ставить, испросивъ предварительно дозволеніе на то Еп. Начальства. Земля, разъ данная сиротамъ, не можетъ быть взята у нихъ обратно, хотя бы составъ причта и перемѣнился.

*Вопросъ 8-й.* Священникъ совершаетъ таинство св. Крещенія такъ: взявъ младенца обѣими руками подмышки и обративъ его лицомъ къ востоку, погружаетъ тѣло его, находящееся въ вертикальномъ положеніи, въ воду, „только до подмышезъ“, три раза, съ произношеніемъ словъ: „крещается рабъ Божій, имя рекъ, во имя Отца, аминь, и Сына, аминь, и Святаго Духа, аминь“, и затѣмъ держитъ младенца одною только лѣвою рукою, а другою—правой беретъ изъ купели воду и возливаетъ ему на голову, проводя рукою и по лицу, какъ-бы омывая его, при чемъ произноситъ слова: „и нынѣ, и присно, и во вѣки, вѣковъ, аминь“.—Такъ какъ при такой формѣ крещенія главная часть тѣла младенца—голова (съ плечами) въ честь Пресвятой Троицы, или во имя Ея не погружается, а только однажды обливается съ произношеніемъ такихъ словъ, каковыя не во всѣхъ требникахъ и печатаются, то—правильно-ли такое крещеніе? Если хотя и неправильно, то—допустимо-ли? И можно-ли въ такомъ случаѣ священнику продолжать соблюдать такую форму крещенія? Если же и недопустимо такое крещеніе на будущее время, то—приемлемо-ли въ прошедшемъ?

Крещеніе совершается неправильно, такъ какъ младенецъ не погружается, и въ предупрежденіе могущаго быть соблазна допускать такой самовольный чинъ не слѣдуетъ; но въ прошедшемъ такое крещеніе должно быть принято, такъ какъ совершено во имя Пресвятыя Троицы.

---

## О ВЪ Я В Л Е Н І Я

---

### П Р А В Л Е Н І Е

---

## С И Б И Р С К А Г О Т О Р Г О В А Г О Б А Н К А

имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что 26 ноября сего года въ г. Перми открыто Отдѣленіе Банка, которое будетъ производить всѣ разрѣшенныя Уставомъ Банка операціи.

---