

КІЕВСКІА ЕПАРХІАЛЬНА ПРАВОСЛАВНА ПЕРІОДИЧНОСТІ



L.

1911 г.

Еженедѣльное
изданіе.

№ 21.

Воскресеніе,
22 мая.

Подписка принимается при Кіевской духовной Консistorіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, изволить возвратиться въ Кіевъ 3-го іюня с. г. и въ продолженіе іюня и іюля будетъ имѣть пребываніе въ Голосѣвской пустыни и принимать тамъ просителей одинъ разъ въ недѣлю—по **вторникамъ**.

Отъ Предсѣдателя **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнаго при Св. Синодѣ Особаго Совѣщанія по удовлетворенію религиозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ,
Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода.

(19 апрѣля 1911 г. № 13726).

Ваше Высокопреосвященство, Милостивый Архипастырь.

Въ заботахъ о громаднхъ церковностроительныхъ нуждахъ Сибирскихъ епархій, въ особенности въ новооткрываемыхъ переселенческихъ приходахъ, Святѣйшій Синодъ назначилъ сборъ пожертвованій въ теченіе пяти лѣтъ, во всѣхъ церквахъ Имперіи, въ день Св. Троицы, о чемъ посланы указы отъ 23 марта 1910 г. № 7.

Этотъ сборъ предназначается въ распоряженіе Особаго Совѣщанія при Святѣйшемъ Синодѣ по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходовъ на постройеніе церквей, устройство молитвенныхъ домовъ, временныхъ и походныхъ церквей, на приобрѣтеніе церковной утвари и на постройеніе церковныхъ школъ. Въ день Св. Троицы, приходящійся въ настоящемъ 1911 году на 29 мая, сборъ будетъ произведенъ во второй разъ и желательно устроить и обставить его такимъ образомъ, чтобы онъ могъ дать результаты, соотвѣтствующіе широтѣ задачъ, предстоящихъ Святѣйшему Синоду по обезпеченію духовныхъ нуждъ переселенцевъ. Для этого очень важно установить, въ какое время, какимъ порядкомъ и къмъ этотъ сборъ будетъ производиться.

1) Желательно, чтобы сборъ былъ произведенъ особо отъ остальныхъ церковныхъ сборовъ этого дня и при томъ не только въ день праздника Св. Троицы во время литургіи, но и наканунѣ,—во время вечерняго богослуженія.

2) Желательно, чтобы молящимся, непосредственно предъ сборомъ, было объяснено его назначеніе и выяснено, какое великое благодѣяніе милости духовной можетъ быть оазано этимъ сборомъ десяткамъ тысячъ православныхъ людей, кото-

рые на мѣстахъ ихъ новыхъ Сибирскихъ поселеній, пока по немѣнѣю церквей, лишены отрады церковнаго богослуженія. Для этого желательно, чтобы священнослужители произнесли предъ началомъ сбора поученія, посвященные разъясненію назначенія сбора. Для облегченія тѣхъ священно-служителей, которые не успѣютъ или не будутъ имѣть возможности сами составить поученія, въ № Церковныхъ Вѣдомостей, имѣющемъ выйти послѣ Пасхи, будутъ помѣщены примѣрные поученія.

3) Опытъ наиболѣе заботливо и тщательно обставленныхъ церковныхъ сборовъ, а именно, сбора въ пользу слѣпыхъ, ежегодно устраиваемаго Попечительствомъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, и сбора на помощь увѣчнымъ и раненымъ воинамъ, устраивавшагося Россійскимъ Обществомъ Краснаго Креста въ 1904 и 1905 годахъ, показалъ, что наилучшихъ результатовъ сборы достигаютъ въ томъ случаѣ, если они поручаются на мѣстахъ особымъ, уполномоченнымъ для этихъ сборовъ, лицамъ. Поэтому представлялось бы весьма желательнымъ, чтобы при предстоящемъ второмъ сборѣ на нужды Сибирскихъ переселенческихъ приходовъ въ возможно большемъ количествѣ церковей сборъ былъ произведенъ лицами, приглашенными для этого изъ мѣстныхъ должностныхъ лицъ или прихожанъ, которые согласились бы принять на себя этотъ трудъ. Несомнѣнно, что по Архипастырскимъ указаніямъ Вашего Высокопреосвященства установленіе такого порядка не встрѣтитъ затрудненій во всѣхъ церквяхъ губернскаго и уѣздныхъ городовъ епархіи, и можно думать, что представится возможность распространить его на многія сельскія мѣстности, хотя бы въ большихъ селахъ, если на это дѣло будетъ обращено любезное вниманіе мѣстнаго гражданскаго начальства. Дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ Сибирскихъ переселенцевъ, являясь важнымъ предметомъ заботъ Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ тѣмъ имѣетъ и первостепенное государственное значеніе, и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и Главное Управленіе Землеустройства и

Земледѣлія принимаютъ близкое участіе въ трудахъ учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Особаго Совѣщанія. Въ виду этого я имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство не отказать, посредствомъ личныхъ соглашеній съ начальникомъ губерніи, а также Управляющимъ Земледѣліемъ и Государственными Имуществами и переселенческими чиновниками, установить планъ совмѣстныхъ дѣйствій съ такою цѣлью, чтобы, по возможности, въ каждой церкви было особо уполномоченное лицо, снабженное нужными удостовѣреніями для производства сбора. По примѣру уполномоченныхъ Попечительства о слѣпыхъ и Общества Краснаго Креста, сборщики на дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходовъ, должны быть снабжены актами для засвидѣтельствованія ими и причтами о количествѣ собранныхъ денегъ: одна половина этого акта остается при церкви, въ которой произведенъ сборъ, а другая, вмѣстѣ съ собранными деньгами, самимъ уполномоченнымъ или причтомъ, по ихъ соглашенію, представляется благочинному, а симъ послѣднимъ въ Духовную Консисторію, которая имѣетъ весь сборъ по епархіи со всѣми актами направить въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ. Препровождаемые при семъ въ количествѣ 10 экземпляровъ таковыя акты будутъ разосланы для каждой отдѣльной церкви при Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

Представляя все вышеизложенное на милостивое усмотрѣніе Ваше, я вмѣстѣ съ симъ довожу объ этомъ до свѣдѣнія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Г. Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего, съ искреннимъ уваженіемъ и совершенною предавностію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшій слуга
Роговичъ.

Отъ Кіевской Духовной Консисторіи.

Къ свѣдѣнію духовенства и церковныхъ старость Кіевской епархіи, въ дополненіе къ циркулярному указу Консисторіи, отъ 28 апрѣля 1910 года за № 12178, объявляется, что г. Кіевскимъ Губернаторомъ будутъ назначены для сбора пожертвованій въ день Св. Троицы сего года „на построеніе церкви и школъ для переселенцевъ“, какъ и въ прошломъ году, особо уполномоченныя лица, снабженныя для этого надлежащими удостовѣреніями: въ городѣ Кіевѣ за подписью г. Губернатора и непремѣннаго члена Кіевской Губернской Землеустроительной Комиссіи, съ приложеніемъ печати Комиссіи, а въ Кіевской губерніи за подписью непремѣнныхъ членовъ уѣздныхъ землеустроительныхъ Комиссій, тоже съ приложеніемъ печатей. Но такъ какъ особе уполномоченныя не могутъ быть назначены для всѣхъ церквей епархіи, а нѣкоторые изъ назначенныхъ могутъ почему-либо не явиться, то въ такихъ случаяхъ сборъ пожертвованій возлагается на причты тѣхъ церквей.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Синодальному Члену, Преосвященному Флавіану, Митрополиту Кіевскому и Галицкому, Успенскія Кіево-Печерскія Лавры Священно-Архимандриту, отъ 30 апрѣля 1911 г. № 11.

О мѣрахъ противъ злоупотребленій настоятеля Авонской келліи Благочестія Пресвятой Богородицы схимонаха Парвенія, эксплуатирующаго религіозное чувство простого русскаго народа.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 января сего года за № 1242, по Хозяйственному Управленію, о необходимости принятія мѣръ противъ злоупотребленій настоятеля

келліи Благовѣщенія Пресвятой Богородицы на Аѳонѣ схимонаха Парѳенія, експлуатирующаго религіозное чувство простаго русскаго народа путемъ продажи якобы святынь и разсылки своей фотографической карточки, какъ нѣкоей также святыни. И, по справкѣ, *Приказали*: Крестьянка села Колосова, Котельническаго уѣзда, Вятской губерніи, Ѳекла Юферова, въ письмѣ на имя Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, сообщила, что ею сдѣланъ былъ заказъ келліи Благовѣщенія Пресвятой Богородицы на Аѳонѣ на изготовленіе иконы Св. великомученика Пантелеимона, для приходскаго храма, за 150 р., но настоятель этой келліи, схимонахъ Парѳеній, увѣдомилъ ее, что означенная икона будетъ стоить 200 рублей, такъ какъ въ ней вложены, по его выраженію, „очень рѣдкія и цѣнныя нынѣ“ святыни, а именно: частица древа Животворящаго Креста Господня и частицы мощей: 1) Св. Архидіакона Стефана, 2) Св. Апостола Андрея Первозваннаго, 3) Маріи Магдалины и 4) Св. великомученика Пантелеимона. Къ письму Юферова приложила въ подлинникахъ: письмо отъ схимонаха Парѳенія, отъ 23 го октября 1910 года за № 4442, и удостовѣреніе о святыняхъ, отъ 23-го октября за № 572, за подписью самого настоятеля схимонаха Парѳенія, намѣстника-іеросхимонаха Анатолія и ризничаго-іеросхимонаха Нила, каковыя подноси, однако, сдѣланы одной рукой. Кромѣ того, Юферова при томъ же письмѣ представила присланную ей названнѣмъ Парѳеніемъ фотографическую карточку его, на оборотѣ которой имѣется слѣдующая надпись: „Гдѣ сія карточка Аѳонскаго Парѳенія будетъ находиться, тамъ пожара не будетъ. Богъ сохранить. Св. гора Аѳонъ. 1910 г.“. Предлагая объ этомъ Святѣйшему Синоду, Г. Оберъ-Прокуроръ присовокупляетъ, что изложенный фактъ злоупотребленія религіознымъ чувствомъ простаго православнаго народа путемъ продажи означеннымъ Аѳонскимъ келліотомъ якобы святынь и разсылки своей фотографической карточки, какъ нѣкоей также святыни, имѣющей будто бы чудодѣйственное значеніе, едва ли является единственнымъ и

исключительнымъ, почему кощунственный характеръ злоупотребленія настоятельно требуетъ принятія необходимыхъ мѣръ къ огражденію нашего довѣрчиваго народа отъ издѣвательства надъ нимъ какъ со стороны настоятеля названной келліи схимонаха Пареенія, такъ и другихъ Аѳонскихъ келліотовъ, при чемъ одною изъ такихъ мѣръ было бы, по мнѣнію Хозяйственнаго Управленія, напечатаніе соотвѣтствующаго разъясненія во всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ приглашеніемъ приходскаго духовенства къ возможно широкому ознакомленію народа съ этимъ разъясненіемъ. Обсудивъ изложенное и соглашаясь съ приведеннымъ заключеніемъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) особымъ посланіемъ извѣстить Вселенскаго Патріарха объ изъясненныхъ неблаговидныхъ дѣйствіяхъ настоятеля Аѳонской келліи Благовѣщенія Пресвятой Богородицы схимонаха Пареенія и просить Его Святѣйшество архипастырски воздѣйствовать на сего неисправимаго келліота, и 2) поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ распорядиться о помѣщеніи въ епархіальныхъ органахъ соотвѣтствующаго разъясненія о вышеуказанномъ неблаговидномъ пріемѣ поманутаго Аѳонскаго схимонаха Пареенія, съ приглашеніемъ приходскаго духовенства къ ознакомленію православныхъ прихожанъ съ таковымъ разъясненіемъ, о чемъ Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать печатные указы.

Кіевскій 2-й гильдіи купецъ Николай Ивановичъ Болдинъ резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 11 мая 1911 г., за № 2407, утверждень въ должности церковнаго старосты Св. Троицкой церкви при Кіево-Кирилловской земской больницѣ.

Резолюціей преосвященнѣйшаго Павла, епископа Чигиринскаго, утверждень церковнымъ старостою д. Таборова,

Сквирскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Лищукъ, с. Дуброви-
нець, Липовецкаго уѣзда, крестьянинъ Константинъ Додинъ
и резолюціями преосвященнѣйшаго Назарія, епископа Чер-
каскаго, утверждены церковными старостами: д. Монастырь-
ка, Звенигородскаго уѣзда, кр. Феодоръ Ковтуненко, с. Бѣ-
локъ, Липовецкаго уѣзда, кр. Иванъ Кузынь и д. Свинарки,
Уманскаго уѣзда, кр. Павелъ Чумаць.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 22—28
минувшаго апрѣля 1911 года, священникъ Агаѳоніиъ Левит-
скій, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности благо-
чинническаго миссіонера 7-го округа, Уманскаго уѣзда, и
вмѣсто него благочинническимъ миссіонеромъ назначенъ свя-
щенникъ с. Красноставки Феодоръ Корсуновскій.

Священникъ с. Бабичъ, Черкаскаго уѣзда, Николай Тор-
скій, перемѣщенный въ с. Липовець, Кіевскаго уѣзда, остав-
ленъ, согласно прошенію, на прежнемъ мѣстѣ, 10 мая.

Діаконъ Петропавловской церкви при Кієво-Подольскомъ
духовномъ училищѣ Іоаннъ Бурякъ—перемѣщенъ, согласно
прошенію, къ Троицкой церкви м. Кагарлыка, Кіевскаго уѣз-
да, 13 мая;

Опредѣлены на діаконскія мѣста: учитель Игнатій Шо-
стакъ—къ соборной церкви гор. Сквиры, 13 мая и окончив-
шій псаломическій классъ при Кієво-Михайловской церковно-
учительской школѣ Михаилъ Махлайчукъ—къ Петропавлов-
ской церкви при Кієво-Подольскомъ духовномъ училищѣ, 13 мая.

Опредѣленъ на псаломическое мѣсто клярошанинъ
Михайловскаго монастыря Евгенийъ Крупскій—въ с. Синяву,
Васильковскаго уѣзда, за освобожденіемъ отъ сего мѣста Авер-
кія Ясеноваго, 22 апрѣля.

Перемѣщены на псаломщическія мѣста: псаломщики— с. Барахтъ, Васильковского уѣзда, Яковъ Мизецкій и с. Свидовка, Черкаскаго уѣзда, Георгій Чернецкій—одинъ на мѣсто другого, 24 апрѣля; псаломщики: с. Шершней, Радомысльскаго уѣзда, Алексѣй Смялковскій и с. Веприна, того же уѣзда, Антоній Усѣвичъ—одинъ на мѣсто другого, 29 апрѣля.

Умерли: священникъ старой Рождество-Богородичной перкви с. Березняковъ, Черкаскаго уѣзда, Александръ Левитскій, 17 апрѣля и второй псаломщикъ с. Койловки, Сквирскаго уѣзда, Дорошей Гвоздѣвскій, 15 апрѣля.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Копыловѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 14 декабря; земли церковной 55 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1084 души.

— с. Модылевѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 4 февраля; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 640 д.

— с. Комаровкѣ, Каневскаго уѣзда, съ 1 февраля; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 760 душъ.

— м. Медвинѣ, Каневскаго уѣзда, при Николаевской церкви, 2-е мѣсто, съ 20 февраля; земли церковной 43 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 3114 душъ.

— с. Ксаверовой, Черкаскаго уѣзда, съ 20 марта; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1176 душъ.

— с. Разумницѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 22 марта; земли церковной 37 дес., помѣщеніе ветхое; прихожанъ муж. пола 622 души.

- Въ с. Самороднѣ, Каневского уѣзда, съ 20 апрѣля; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 589 душъ.
- с. Чайбахъ, Каневского уѣзда, съ 20 апрѣля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 836 душъ.
- с. Березнякахъ, Черкаскаго уѣзда, при старой Рождество-Богородичной церкви, съ 17 апрѣля; земли церковной 3 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 676 душъ, жалованья 450 руб.
- с. Липовцѣ, Кіевского уѣзда, съ 10 мая; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 866 душъ.
- дер. Дырдинъ Хуторѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 7 мая; земли церковной 5 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 776 душъ, жалованья 600 руб.
- с. Приборскѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 7 мая; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2229 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Леськахъ, Черкаскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 14 марта; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1673 души.
- с. Коржевой, Уманскаго уѣзда, съ 14 марта; земли церковной 62 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1563 души.
- с. Сестреновкѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 18 марта; земли церковной 99 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2027 душа.
- с. Бѣлкахъ, Липовецкаго уѣзда, съ 6 апрѣля; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 585 душа.

Въ с. Сушковкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 20 апрѣля, земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1184 душъ.

— с. Заячковкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 27 апрѣля; земли церковной 34 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 842 души.

— с. Селинцѣ, Каневскаго уѣзда, съ 2 мая; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1831 душа.

Отчетъ о дѣятельности Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Кіево-Подольскаго духовнаго училища за 1910 годъ.

Общество вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Кіево-Подольскаго духовнаго училища въ 7-й годъ своего существованія (открыто 19 сентября 1904 года). Свои задачи: помогать нуждающимся прилежнымъ и благонравнымъ воспитанникамъ Кіево-Подольскаго духовнаго училища: а) взносомъ платы за ученіе и за содержаніе въ общежитіи, б) бесплатною выдачею книгъ и учебныхъ пособій изъ числа одобренныхъ духовнымъ вѣдомствомъ, в) доставленіемъ одежды, обуви и т. п.; г) назначеніемъ денежныхъ пособій, — Общество выполняло за отчетный 1910-й годъ по мѣрѣ возможности не только по просьбѣ нуждавшихся, но и по собственной инициативѣ.

Составъ Общества.

Къ 1-му января 1910 года въ составъ общества входило 15 почетныхъ членовъ, 33 дѣйствительныхъ и 6 членовъ сореvнователей. Въ 1910 году вновь вступило 5 дѣйствительныхъ членовъ и 1 членъ сореvнователь; исключено изъ списка, за невзносъ денегъ въ кассу Общества, 5 членовъ сореvнователей и 1 дѣйствительный членъ. Такимъ образомъ,

къ концу отчетнаго года состояло почетныхъ членовъ 16, дѣйствительныхъ 37 и членовъ соревнователей 2.

Дѣятельность Общества.

21 февраля 1910 года было общее собраніе членовъ Общества подъ предсѣдательствомъ члена Общества, учителя Кіево-Подольскаго духовнаго училища Г. П. Апраксіана. Въ этомъ собраніи былъ заслушанъ годичный отчетъ о состояніи Общества за 1909 годъ и заключеніе Ревизіонной комиссіи по поводу отчета; рассмотрѣна смѣта, составленная Правленіемъ Общества на 1910 годъ; избраны, взамѣнъ выбывшихъ, 2 члена Правленія: архимандритъ Димитрій, смотритель Кіево-Софійскаго духовнаго училища, и священникъ П. В. Аѳонскій, и 2 кандидата къ нимъ: Н. Г. Боряковскій и профессоръ В. И. Экземплярскій.

Въ члены Ревизіонной комиссіи на 1910 годъ избраны члены этой же комиссіи состава 1909 года: протоіерей М. Е. Едлинекій, профессоръ, священникъ А. А. Глаголевъ и учитель К. К. Мировичъ, къ нимъ кандидатами: изъ прошлогодняго состава—учитель Н. Т. Гумилевскій, а на мѣсто выбывшаго, за избраніемъ въ члены Правленія Общества, священника П. Аѳонскаго—учитель П. Θ. Экземплярскій.

Составъ Правленія Общества:

Правленіе Общества, непосредственно завѣдующее дѣлами его, въ отчетномъ году состояло изъ слѣдующихъ лицъ: изъ представителей отъ училища: смотрителя училища священника Николая Шпачинскаго, священника Василия Тараненко и учителя Романа Сапина; изъ избранныхъ общимъ собраніемъ членовъ: смотрителя Софійскаго духовнаго училища архимандрита Димитрія, протоіерея Димитрія Дмитрева, священника Петра Аѳонскаго и священника Андрея Славинскаго. Архимандритъ Димитрій въ отчетномъ году былъ посвященъ во епископы, и не могъ принимать участія въ засѣданіяхъ Правленія; на его мѣсто 22 ноября былъ приглашенъ кандидатъ Николай Боряковскій.

По избранію членовъ Правленія, предсѣдателемъ Правленія состоялъ о. Николай Шпачинскій, товарищемъ его о. Дмитрій Дмитревъ, казначеемъ о. Василій Тараненко и секретаремъ Романъ Сапинъ.

Дѣятельность Правленія Общества.

Въ теченіе отчетнаго года Правленіе имѣло 9 засѣданій, всѣ подь предсѣдательствомъ о. Н. А. Шпачинскаго. Въ своихъ засѣданіяхъ Правленіе свидѣтельствовало квитанціонную и приходорасходную книги Общества, вело запись денегъ по приходу и расходу ихъ, разсылало о.о. благочиннымъ приглашенія помогать обществу сборомъ пожертвованій отъ подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ, для чего прилагались къ приглашеніямъ подписные листы; разсматривало вступившія отношенія благочинныхъ съ препровожденіемъ пожертвованій; по прошеніямъ родителей и родственниковъ воспитанниковъ училища и по собственной инициативѣ выдавало бѣднымъ ученикамъ денежное пособіе въ уплату или за ученіе или за содержаніе въ общежитіи.

Приходъ и расходъ суммъ Общества.

П р и х о д ъ.

1) Членскихъ взносовъ поступило:

Отъ 2 членовъ по 10 руб.	20 р.	— к.
„ 5 членовъ по 5 руб.	25 р.	— к.
„ 26 членовъ по 3 руб.	78 р.	— к.
„ 1 члена.	2 р.	— к.
„ 1 члена.	1 р.	— к.

Итого по § 1-му. 126 р. — к.

2) Пожертвованій:

а) Высокопреосвященнаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго.	100 р.	— к.
б) Преосвященнаго Павла, епископа Чигиринскаго.	10 р.	— к.
в) Архимандрита Антонія.	100 р.	— к.

г) Отъ о.о. благочинныхъ по подписнымъ
листамъ:

Духовнаго собора Кіево - Печерской			
Лавры.		26 р.	5 к.
1-го округа Бердичевского уѣзда.		3 р.	14 к.
2-го " " "		8 р.	65 к.
3-го " " "		7 р.	5 к.
5-го " " "		10 р.	20 к.
6-го " " "		6 р.	90 к.
7-го " " "		5 р.	72 к.
1-го округа Звенигородскаго уѣзда.		7 р.	70 к.
2-го " " "		5 р.	75 к.
4-го " " "		7 р.	40 к.
1-го округа Каневского уѣзда.		3 р.	40 к.
2-го " " "		5 р.	75 к.
3-го " " " за 1909 г.		7 р.	20 к.
" " " за 1910 г.		7 р.	95 к.
4-го " " "		8 р.	20 к.
5-го " " "		3 р.	55 к.
6-го " " "		4 р.	— к.
7-го " " "		12 р.	— к.
1-го округа Кіевского уѣзда.		5 р.	70 к.
3-го " " "		6 р.	10 к.
4-го " " "		6 р.	35 к.
5-го " " "		11 р.	60 к.
6-го " " "		10 р.	5 к.
1-го округа Таращанскаго уѣзда.		1 р.	15 к.
2-го " " "		5 р.	85 к.
1-го округа Сквирскаго уѣзда.		3 р.	15 к.
2-го " " "		4 р.	— к.
3-го " " "		4 р.	55 к.
4-го " " "		8 р.	— к.
5-го " " "		2 р.	90 к.
7-го " " "		5 р.	20 к.
Итого отъ благочин.		215 р.	21 к.

д) Отъ лица пожелавшаго скрыть своимя	14 р.	— к.
Отъ помощника смотрителя училища		
по подписному листу.	22 р.	21 к.

Всего по § 2-му. 461 р. 42 к.

3) а) %/% съ неприкосновеннаго капитала 100 р. 29 к.

б) %/% по вкладамъ на храненіе. 5 р. 54 к.

Итого по § 3-му. 105 р. 83 к.

4) Приобрѣтены 4 листа свидѣтельствъ
4% Государственной ренты, по 100 р., на сумму 400 р. — к.

Итого по § 4-му. 400 р. — к.

5) Оставалось къ 1-му января 1910 года:

наличными. 148 р. 77 к.

билетами. 2200 р. — к.

Всего въ приходѣ съ остаточными:

наличными. 842 р. 2 к.

билетами 2600 р. — к.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Объявленіе.

Отъ Правленія Кіево-Софійскаго Духовнаго училища.

Въ Кіево-Софійскомъ духовномъ училищѣ приемныя испытанія для поступленія въ пригготовительный классъ назначены на 7 іюня 1911 г.

МАСТЕРСКАЯ

духовнаго и статскаго платья

И. Н. ВАСИЛЕНКО

Кіевъ, Андреевскій спускъ, № 30, возлѣ Андреевской церкви
Срочное выполненіе заказовъ изъ своего матеріала, а также изъ
МАТЕРІАЛА Г. Г. ЗАКАЗЧИКОВЪ.

заочные заказы принимаю со снятой мѣркой:

1) Талія, 2) длина, 3) плечи, 4) объемъ живота, 5) воротникъ, 6) рукава; а также высылаю образцы по фабричнымъ цѣнамъ. ПРОШУ УБѢДИТЬСЯ.

При мастерской имѣется готовое духовное платье. Цѣны самыя умеренныя.

Художественно-иконостасная и живописно-иконописная мастерская при магазинѣ церковныхъ вещей

ПОДЪ ФИРМОЙ

„Дм. Невѣжинъ въ Кіевѣ“.

Мастерская помѣщается въ собствен. д. по Спасской ул. № 32-й.



Принимаются заказы на изготовленіе:

Иконостасовъ, кіотовъ, жертвенниковъ и рамъ всевозможныхъ стилей и рисунковъ, какъ позолоченныхъ, такъ и изъ натурального дерева: ясеня, дуба, клена, кипариса и др.; на художественное выполненіе всякаго рода живописи на холстѣ, на кипарисовыхъ и липовыхъ доскахъ и на цинкѣ; на крашенныхъ и чеканно-золоченныхъ фонахъ и свѣтящейся на холстѣ и стеклѣ; на росписи церквей священными изображениями и орнаментами: на позолоту куполовъ, главъ и крестовъ; на окраску, всевозможные ремонты и реставраціи. Имѣются планы на иконостасы въ стилѣ XVII вѣка. Гарантируется прекрасное выполненіе. Цѣны умѣренныя. Условія самыя выгодныя. Допускается разсрочка.

Имѣются въ продажѣ готовые кіоты и образа на крашенныхъ и золочено-чеканенныхъ фонахъ на деревѣ, цинкѣ и свѣтящихся на стеклѣ и холстѣ.

Адресъ для писемъ: Кіевъ, Подоль, Гостинный дворъ, № 41-й.
Адресъ для телеграммъ: Кіевъ, Подоль, Невѣжину. 7—14

РЕКОМЕНДУЮТСЯ

**НАТУРАЛЬНЫЯ ВЫСОКАГО КАЧЕСТВА
ЦЕРКОВНЫЯ ВИНА**

Т-ва садовладѣльцевъ

Бр. Синадино и К^о.

Контора: Одесса, Преображенская, № 35.

Т-во Бр. Синадино и К^о состоить съ 1-го марта с. г. поставщикомъ церковныхъ винъ Кіевской и Воронежской епархій.

Вина Т-ва награждены высшими наградами на многихъ русскихъ и заграничныхъ международныхъ выставкахъ.

Прейсъ-Курантъ высылается по первому требованію.

14—52

Редакторъ *Н. Лузинъ.*

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется

Кіевъ, 21-го мая 1911 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ 1911 г. Тип. Акц. О-щ. Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мering. ул.

Л г.—1911 г.

КІЕВСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

Еженедѣльное издание.

№ 21. Воскресеніе, 22 мая.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи. Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

Къ введенію земства въ Кіевской губерніи.

Державною волею Государя Императора, нашему юго-западному краю дарованы важное право и высокая честь имѣть *выборное земство*. Новое земство, безъ сомнѣнія, будетъ имѣть глубоко важное значеніе въ общественной жизни всего нашего края и, въ частности, нашей губерніи—Кіевской. Несомнѣнно, что дѣятельность земства существенно коснется и замѣтно отразится на нѣкоторыхъ сторонахъ и жизни церковно-приходской.

Вотъ почему нашему приходскому духовенству должно быть чуткимъ и внимательнымъ къ будущему земству, ко всему тому, чего отъ него ожидаютъ люди, понимающіе на-

правление, интересы и далекія послѣдствія общественной дѣятельности.

Духовенство не будетъ принимать непосредственнаго участія въ выборномъ земскомъ процессѣ. Представители духовенства для будущаго земства избраны уже и назначены епархіальною властію. Къ участію въ дѣятельности будущаго земства привлечены лица изъ среды кievскаго духовенства, пользующіяся авторитетомъ и уваженіемъ широкихъ слоевъ общества, особенно близко стояція къ народно-школьному дѣлу.

Но и все духовенство Кievской епархіи можетъ оказать важныя услуги первоначальному устройству вводимаго земства путемъ вліянія на свою приходскую паству. Въ предыдущемъ № нашего епархіальнаго органа было напечатано слово высокопреосвященнаго Антонія, архіепископа Волынскаго, содержащее въ себѣ авторитетное указаніе приходскому духовенству, какъ ему дѣйствовать предъ земскими выборами. Нашему духовенству, какъ сословію, состоящему изъ людей истинно русскихъ, убѣжденныхъ патріотовъ, должно всемѣрно заботиться о томъ, *чтобы будущее наше земство было земствомъ русскимъ, патріотичнымъ, радътельнымъ объ истинномъ благе русскаго народа.* Нашему духовенству должно всемѣрно стараться о томъ, *чтобы всѣ русскіе члены нашихъ приходовъ, имѣющіе право на участіе въ земскихъ выборахъ, непременно воспользовались своимъ высокимъ, почетнымъ и вмѣстѣ весьма ответственнымъ правомъ.* Наши приходскіе пастыри должны принять всевозможные способы къ тому, чтобы побудить всѣхъ русскихъ своихъ прихожанъ непременно воспользоваться своимъ правомъ и провести въ члены земскихъ собраній людей русскихъ, патріотовъ, дѣятельныхъ, искреннихъ, расположенныхъ къ православной Церкви.

Приводимъ здѣсь рѣчь одного изъ видныхъ дѣятелей нашего края, напечатанную въ № 129 „Кievлянина“ и ярко освѣщающую желательное отношеніе къ предстоящему введе-

нію въ нашемъ краѣ выборнаго земства со стороны русскихъ людей—націоналистовъ и патриотовъ. „Итакъ“, говорить г. Шульгинъ, „земство вводится... Склонившись передъ этимъ фактомъ, всѣмъ людямъ, любящимъ свой край, необходимо думать теперь только объ одномъ: какими способами и путями сдѣлать такъ, чтобы это земство послужило родной странѣ въ наибольшую и наилучшую пользу. На дорогѣ къ осуществленію этихъ желаній, которыя, несомнѣнно, живутъ въ душѣ каждаго добраго гражданина, на дорогѣ къ ихъ осуществленію въ видѣ очень серьезнаго препятствія стоитъ, къ сожалѣнію, слишкомъ общеизвѣстное явленіе: стоитъ опасеніе о томъ, что *русскіе избиратели*, въ особенности тѣ русскіе избиратели, которые наиболѣе цѣнны и желательны, какъ участники земскихъ занятій въ работѣ, именно культурный русскій классъ, *не явятся на предстоящіе выборы, или явятся въ очень ограниченномъ числѣ*. Словомъ, въ настоящую минуту, когда земство вышло уже изъ полосы благихъ пожеланій и стало дѣйствительностью, въ настоящее время во весь ростъ встаетъ грозный для насъ призракъ абсентеизма. Абсентеизмъ—вотъ слово, еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ почти неизвѣстное русскому языку, а нынѣ пріобрѣвшее такое серьезное, почти роковое значеніе. Что такое абсентеизмъ? Прикрытое иностраннымъ корнемъ, оно кажется чѣмъ-то какъ будто допустимымъ, какъ будто вполне приличнымъ, чѣмъ-то такимъ, что непременно должно быть и безъ чего нельзя обойтись. Но это приличное иностранное слово прикрываетъ собой въ сущности нѣчто странное и печальное. Абсентеизмъ—это значить, что люди не желаютъ пользоваться своими правами, не желаютъ исполнять обязанностей, возложенныхъ на нихъ государствомъ. Абсентеизмъ—это значить, что люди не досрости до тѣхъ политическихъ правъ, которыя имъ предоставили, не досрости до того, чтобы самимъ думать, самимъ устраивать свою жизнь; что эти люди все еще ходятъ въ той младенческой рубашкѣ, о которой говорилъ покойный Плеваго, что величественная тога зрѣлаго мужа имъ не по плечу; имъ все

еще нужны няньки, мамки и опекуны; что русские люди все еще тѣ митрофанушки, которые сами ни встать, ни сѣсть, ни ступить, ни сообразить ничего не могутъ. Вотъ что значить это приличное иностранное слово. Вѣдь надо помнить, съ какой страстью, съ какимъ недовольствомъ и часто вполне обоснованно рвались мы на свободу, говоря о томъ, что бюрократическія путы стѣсняють насъ по рукамъ и ногамъ, что мы задыхаемся въ этомъ тѣсномъ кругу, что мы жаждемъ свободы, чтобы превратить ее въ работу, что если бы развязать намъ руки на часъ, то выросли бы крылья, и на этихъ крыльяхъ мы подняли бы благосостояніе и мощь Россіи на необычайную высоту. Вѣдь напоръ нашей интеллигентной мысли направлялся именно въ ту сторону, чтобы вырвать изъ рукъ бюрократіи какъ можно больше правъ политическихъ и общественныхъ. Вотъ теперь часть этихъ правъ намъ предоставлена. Наступило мгновеніе, когда государство въ силу тѣхъ или иныхъ причинъ добровольно отдаетъ въ наши руки часть своей власти, и вотъ именно въ эти минуты встаетъ грозное опасеніе, что мы не захотимъ воспользоваться этой властью, что она повиснетъ въ воздухѣ, выроненная изъ рукъ правительства и неподхваченная нами, нашими мѣстными заботливыми руками; что, такимъ образомъ, не будетъ власти въ краѣ ни бюрократической, ни земской, а только пустое мѣсто. Однако, надо понять, что природа боится пустоты, и эта пустота будетъ заполнена. Чѣмъ она будетъ заполнена, это вопросъ другого рода. *Будетъ ли она заполнена разумными хозяйственными крестьянами, которые поведутъ дѣло хотя и скупо, но толково и основательно, или же она будетъ заполнена сомнительной средой, которая попадетъ въ руки столь прославившагося за послѣдніе годы третьяго элемента, это вопросъ будущаго.* Но вопросъ необычайнаго для насъ значенія—какова же роль и обязанность въ новомъ дѣлѣ крупнаго землевладѣнія? Несомнѣнно, крупное землевладѣніе, что бы объ этомъ ни говорили, что бы по этому поводу ни измышляли кадеты съ братіей, несомнѣнно, крупное

землевладѣніе является самымъ культурнымъ, самымъ развитымъ, самымъ независимымъ и самымъ способнымъ въ общественной дѣятельности элементомъ. Помѣстное землевладѣніе всегда исполняло роль главы того большого дѣла, которое называется народомъ. Естественно руководящая роль въ новомъ земствѣ предоставлена по закону, въ силу самой необходимости, крупному землевладѣнію. Но законъ, отдавая такую большую роль и значеніе крупному землевладѣнію, возлагаетъ на него самую серьезную обязанность. Не исполнить этой обязанности съ нашей стороны было бы не только прегрѣшеніемъ противъ родины, но, прежде всего, было бы большою ошибкой съ точки зрѣнія нашихъ собственныхъ интересовъ. Не нужно закрывать глазъ на положеніе вещей, а нужно сказать себѣ совершенно ясно и безпощадно, что если помѣщики желаютъ сохранить свои имѣнія, если они не желаютъ, чтобы вся Россія обратилась въ сѣрую развалину, гдѣ, кромѣ сѣраго крестьянина, по большей части малоспособнаго идти самостоятельно впередъ и выбиться изъ тины, не будетъ никого; если они не желаютъ, чтобы косность пропитала еще сильнѣе наше село, то они должны часть своихъ силъ отдавать служенію для тѣхъ уголковъ русской деревни, въ которыхъ они владѣютъ землей. Въдъ каждый классъ имѣетъ свое значеніе въ государствѣ, имѣетъ свой смыслъ, имѣетъ оправданіе своему существованію. Тѣхъ, кто не можетъ или не хочетъ исполнить своего соціальнаго значенія, тѣхъ жизнь неминуемо снесетъ, ибо жизнь требуетъ напряженія всѣхъ своихъ составныхъ частей. Жизнь не терпитъ бесполезныхъ и не нужныхъ органовъ. Какое же назначеніе и для чего существуетъ крупное землевладѣніе? Вездѣ, въ особенности въ Россіи, по моему крайнему разумѣнію, мы существуемъ для того, чтобы, благодаря нашему сравнительному богатству, благодаря той силѣ, которую даетъ намъ образованіе и культура, быть вождями сѣрыхъ беспомощныхъ массъ. Мы существуемъ для того, чтобы вносить въ эти сѣрыя пространства новыя жилки жизни, чтобы своимъ примѣромъ вносить

свѣтъ во тьму; для того, чтобы наши огромныя безчисленныя богатства путемъ дыханія цивилизаціи превращать въ богатства осязаемыя, приносящія добро, хлѣбъ и изобиліе всему нашему народу. Если мы этого не сдѣлаемъ, если, владѣя огромными помѣстьями, мы по цѣлымъ годамъ не заглядываемъ въ нихъ, если мы оставляемъ на полный произволъ судьбы или сомнительныхъ нашихъ управляющихъ огромныя пространства, если крестьянамъ нашимъ далеко до своего пана, какъ до звѣзды небесной, если мы всѣ наши силы дѣлимъ между Петербургомъ и курортами, если мы не желаемъ прорѣзать народную душу тѣми глубокими извилинами, въ которыхъ зарождается новая жизнь, если мы не желаемъ исполнять своего господскаго дѣла въ то время, какъ крестьянинъ каждую весну исполняетъ свой мужицкій долгъ, вспахивая землю, если мы не желаемъ вспахивать народную душу и бросать въ нее сѣмена жизни, кипучей энергіи, знанія хозяйственности и крупницы культуры, то исполняемъ ли мы свои обязанности по отношенію къ деревнѣ и землѣ? Помѣщичье землевладѣніе, я знаю, поставлено въ краѣ въ тяжелыя условія. Государство, какъ неумолимый Молохъ, требуетъ себѣ каждый день новыхъ безконечныхъ жертвъ. Все то, что выращивается нашей деревней болѣе талантливаго и сильнаго, все это поглощаетъ Петербургъ, эта государственная машина.

Но можетъ ли такъ продолжаться и къ чему это приведетъ? Мы видѣли это недавно. Мы видѣли это всего нѣсколько лѣтъ тому назадъ, и преданіе настолько свѣжо, что не вѣрить нельзя. Вы знаете, что огромная часть Россіи была сожжена, какъ фейерверкъ. Вы знаете, какъ, къ великой радости и счастью нашихъ враговъ, горѣли усадьбы, какъ привѣтствовала эта „иллюминація“. Отвѣтъ на вопросъ дала сама жизнь. Людей, которые не желаютъ отдавать деревнѣ столько силъ и времени, сколько она требуетъ отъ нихъ, деревня безжалостно и жестоко выброситъ. Теперь можно болѣе спокойно разсуждать объ ужасныхъ событіяхъ, можно

подвести итогъ, какъ и какими путями развилось въ Россіи такъ называемое аграрное движеніе. Этотъ итогъ краснорѣчиво говоритъ намъ и предостерегаетъ насъ—только что народившееся земство, чтобы мы не повторили ошибокъ нашихъ старшихъ собратій, ибо кто же создалъ аграрное движеніе? Отвѣтъ безошаденъ: создали его мы сами. Да, исключительно сами,—своимъ равнодушіемъ, своимъ невниманіемъ, своей апатіей, своимъ абсентеизмомъ. Вотъ только когда развернулось и показало себя въ настоящемъ видѣ это приличное иностранное слово. Абсентеизмъ—вотъ кто сжегъ наши усадьбы, вотъ кто истребилъ наши гнѣзда, вотъ кто посѣялъ отчаяніе въ нашихъ сердцахъ! Да, это именно такъ. *Мы отлично знаемъ, что эту революціонную волну, это аграрное движеніе создали и вырастили главнымъ образомъ земскіе служащіе, тотъ третій элементъ, о которомъ я уже говорилъ.* Этотъ третій элементъ забралъ въ свои руки всю силу въ земствѣ, и такъ какъ онъ настроенъ былъ революціонно и враждебно по отношенію къ землевладѣнію, то онъ при помощи, главнымъ образомъ, статистическихъ и иныхъ ухищреній разлилъ свой ядъ широко по русской землѣ. Кто же виноватъ въ томъ, что третій элементъ захватилъ все дѣло въ свои руки и оказался господиномъ господъ? Конечно, виноваты мы сами. Если бы мы дѣло свое дѣлали, если бы мы пріѣзжали на земскія собранія, если бы лучше смотрѣли за тѣмъ, кого избираемъ, если бы неумолимо преслѣдовали тѣхъ, кто подъ насъ подрывался, то, конечно, ничего подобнаго не было-бы. Въ настоящее время всѣ земства, которыя взялись за умъ, перекрестились, когда грянулъ громъ. Эти земства быстро привели въ порядокъ свои дѣла. Значить, можно это сдѣлать.

Итакъ, передъ нами, прежде всего, опасность для насъ самихъ. Если сами не будемъ дѣлать своего дѣла, если отстранимся отъ земскаго хозяйства, то найдутся люди, которые начнутъ его дѣлать, начнутъ дѣлать вредъ намъ и несчастье всей странѣ. Но это только одна сторона вопроса.

Вѣдь есть другая, болѣе важная, болѣе возвышенная. Вѣдь всѣ эти земскія статистики, вѣдь всѣ эти либеральные болтуны, радикалы и революціонеры, вѣдь они меньше всего заботятся о народномъ благѣ. Вѣдь если бы они растаскивали наши усадьбы и земли для того, чтобы создать изъ нашихъ развалинъ благосостояніе другихъ, то еще съ этимъ можно было бы мириться, жертвуя собой для другихъ. Но вѣдь вы отлично знаете, что они только жгутъ и разрушаютъ. А изъ развалинъ нельзя построить новыхъ домовъ. У нихъ цѣль и логика одна: „мы не можемъ сдѣлать нищихъ богатыми, но можемъ сдѣлать богатыхъ нищими“... Между тѣмъ, быть можетъ, на наше поколѣніе выпалъ наиболѣе тяжкій долгъ, выпала обязанность заложить первые камни обновленія Россіи. Вѣдь такъ продолжаться дольше не можетъ. Вѣдь нужно же во что-бы то ни стало двинуть эту колоссальную равнину впередъ, нужно влить въ нее силы, нужно приложить эти огромныя свободныя рабочія руки къ нашимъ неисчислимымъ естественнымъ богатствамъ. Кто-же можетъ это сдѣлать? Отвѣтъ одинъ. Въ настоящемъ положеніи Россіи это сдѣлаетъ крупное культурное землевладѣніе, прочно осѣвшее на мѣстахъ, или никто. Вотъ это наше дѣло, наше господское дѣло, тяжелое дѣло, отъ котораго отвертѣться нельзя, мы должны исполнять по мѣрѣ нашихъ силъ и разумнія. *Въ настоящее время сталъ моденъ націонализмъ. О націонализмѣ пишутъ и говорятъ, по моему, даже слишкомъ много. Но мнѣ кажется, истиннаго націонализма еще очень мало въ нашей странѣ. Истинный націонализмъ, мнѣ кажется, прежде всего основанъ на благородномъ соперничествѣ. Мнѣ кажется, что каждый человекъ, который дѣйствительно любитъ свою страну, что бы онъ ни дѣлалъ, за какое бы онъ дѣло ни принимался, прежде всего, долженъ ставить передъ собой такой лозунгъ: «Я долженъ сдѣлать это дѣло хорошо, долженъ его сдѣлать даже лучше поляка или нѣмца, потому что я русскій, и мнѣ стыдно, если русскіе будутъ отставать отъ другихъ».* Нечего скрывать, съ какой неуто-

лимой болью, съ какой ежедневной, каждоминутной печалью глядѣть на насъ наша жизнь. Увы! Сколько дѣлъ мы, русскіе, дѣлаемъ хуже нашихъ сосѣдей! Стало ходячей фразой, которая подтверждается ежеминутно, что даже первоклассныя произведенія русской земли не могутъ пріобрѣсть ни правъ, ни гражданства, прежде чѣмъ они не получаютъ заграничнаго паспорта или клейма. Вотъ въ этомъ ужасное жало, ужасная отравка, подводный камень для насъ, націоналистовъ. На эту сторону должны быть обращены отнынѣ всѣ наши усилія, въ особенности теперь, когда на насъ свалили это земское дѣло, въ особенности при тѣхъ обстоятельствахъ, при которыхъ это произошло: подъ градомъ насмѣшекъ и оскорбленій передано въ наши руки это земство, подъ гнетомъ недовѣрія къ нашимъ силамъ, подъ постояннымъ гнетущимъ утвержденіемъ, что мы, русскіе, не сумѣемъ, не сможемъ исполнить возложенныхъ на насъ обязанностей. Именно въ эту минуту должно глубоко говорить наше оскорбленное національное чувство, и долгомъ не только совѣсти, но и чести мы должны поставить себѣ достиженіе нашихъ идеаловъ, должны доказать самимъ себѣ, во первыхъ, самимъ себѣ, чтобы не чувствовать себя всю жизнь, какъ это мы до сихъ поръ чувствовали, какими-то некудышниками, какими-то подстѣнными людьми, годными для подпіранія стѣнокъ, способными только быть злобными и безцѣльными хуителями, но совершенно негодными къ творческой работѣ. Должны это сдѣлать для того, чтобы уважать самихъ себя, и чтобы насъ уважали другіе. Должны это сдѣлать въ этомъ краѣ, гдѣ тяжелое, больное прошлое, гдѣ большое число людей, равныхъ намъ по культурѣ и по общественному положенію—говоря о полякахъ—должны были быть устранены отъ земскаго дѣла, потому что государство не довѣрило имъ въ томъ, что они земство, это мощное орудіе, не употребятъ во зло ему, государству. *На наши плечи, на плечи всѣхъ, кому оказано исключительное довѣріе, пало исключительной тяжести бремя.* Но хочется вѣрить, хочется надѣяться, что бремя это

мы вынесемъ, ради себя, во-первыхъ, во-вторыхъ — для окружающаго насъ народа, которому, въ этомъ нужно себѣ дать отчетъ, только мы и больше никто не можетъ помочь, ибо только изъ нашихъ рукъ онъ можетъ получить и дороги, и шевы, и больницы, и агрономическую помощь, и донесемъ это тяжкое бремя ради той великой идеи, которая корнями гнѣздится въ безконечно сѣдомъ прошломъ, но свои исполняскія мощныя руки простираетъ въ далекое чистое небо; ради этой великой мысли, которая въ сокровищницѣ человѣчества составитъ наиболѣе мягкую, нѣжную, прекрасную жемчужину, ради этого великаго прошлаго и горькаго настоящаго, но свѣтлаго будущаго, которое носить имя блага Россіи!

Къ открытію въ Кіевѣ Отдѣла Галицко-Русскаго Благотворительнаго Общества.

Тяжелыя времена пережили мы недавно, когда русскіе измѣнники хотѣли отдать насъ подъ иго инородцевъ, но что значать всѣ пережитыя нами испытанія въ сравненіи съ тѣми страданіями, какія приходится испытывать подъ нѣмецко-польскимъ игомъ нашимъ единокровнымъ и единовѣрнымъ братьямъ, русскимъ въ Галичинѣ, Буковинѣ и Угорской Руси?! Несчастное населеніе этой искони русской области, окончательно закрѣпленное за Австріей въ 1772 г., не только совершенно отрѣзано съ тѣхъ поръ отъ остальнаго русскаго міра, но даже у себя дома лишено возможности исповѣдывать православную вѣру своихъ предковъ, говорить на родномъ русскомъ языкѣ, сообщаться со своими родными братьями въ Державной Руси и даже называться русскими, сынами единаго великаго Русскаго Народа! Тяжелое положеніе карпато-русскаго народа усугубляется еще и тѣмъ, что и у него есть свои измѣнники и отщепенцы, которые не только вносятъ въ его среду ядъ внутренней смуты и измѣны, но также, при всякомъ проявленіи имъ національнаго русскаго самосознанія, всячески натравляютъ на оставшуюся вѣрною

русскимъ началамъ его часть имущихъ власть вѣмцевъ, поляковъ и евреевъ, чтобы заставить его, такимъ образомъ, еще сильнѣе почувствовать весь гнетъ тяготящаго надъ нимъ сиротства и ига...

Въ послѣднее время этотъ гнетъ, эти тяжелыя гоненія на русскихъ въ Австріи принимаютъ все большіе размѣры. Придемъ же на помощь этимъ несчастнымъ братьямъ нашимъ! Это можемъ мы сдѣлать, вступивъ въ члены „Галицко-Русскаго Благотворительнаго Общества“, которое нынѣ открыло свое отдѣленіе въ Кіевѣ. Пожертвуемъ, что можемъ: хорошія русскія книги, деньги, хотя бы и небольшія, ибо необходима скорая и широкая помощь.

Основная задача „Галицко-Русскаго Общества“—содѣйствовать культурному и національному единенію Прикарпатской Руси съ Русью Державной; ближайшими же средствами для достиженія этой цѣли поставлены: 1) помощь русскимъ учебно-воспитательнымъ и просвѣтительнымъ учрежденіямъ въ Прикарпатской Руси, а также учащейся въ Кіевѣ карпато-русской молодежи; 2) содѣйствіе образовательнымъ поѣздкамъ и экскурсіямъ русскихъ галичанъ, буковинцевъ и угророссовъ въ Россію и, въ особенности, въ Кіевъ, а также устройство—въ видахъ взаимнаго сближенія и ознакомленія—подобныхъ же экскурсій кіевлянъ въ Прикарпатскую Русь; 3) высылка русскихъ книгъ и журналовъ, какъ общественнымъ русскимъ библіотекамъ и учрежденіямъ, такъ и частнымъ кружкамъ и лицамъ въ Прикарпатской Руси; 4) всемѣрное ознакомленіе мѣстнаго русскаго общества съ современнымъ тяжелымъ положеніемъ и геройской національной борьбой Прикарпатской Руси.

Годовой членскій взносъ три рубля.

Взносы и пожертвованія слѣдуетъ посылать въ канцелярію Кіевской 1-й гимназіи, —для „Галицко-Русскаго Общества“.

Но есть и еще способъ—откликнуться сердцемъ на настоящій призывъ, это—открыть, гдѣ возможно, свой мѣстный

Отдѣлъ „Галицко-Русскаго Благотворительнаго Общества“, на примѣръ, въ уѣздномъ городѣ, большомъ мѣстечкѣ и т. д. Въ послѣднемъ случаѣ инициаторъ образованія Отдѣла долженъ собрать не менѣе десяти человекъ сочувствующихъ, съ уплатой ими 3 рублей учредительнаго взноса, а всего 30 рублей, каковые отослать въ г. С.-Петербургъ на имя Правленія Галицко-Русскаго Благотворительнаго Общества, Воскресенскій проспектъ, 9, съ протоколомъ совѣщанія слѣдующаго содержанія:

(Городъ, мѣстечко, село) 19... года (мѣсяць и число) мы, нижеподписавшіеся, собрались по предложенію (такого-то) для обсужденія вопроса объ учрежденіи въ (городѣ, мѣстечкѣ, селѣ) Отдѣла Галицко-Русскаго Благотворительнаго Общества и постановили: представить собранные нами 30 руб. въ Правленіе Общества въ С.-Петербургѣ и просить таковое объ исходатайствованіи разрѣшенія въ установленномъ порядкѣ на учрежденіе Отдѣла. Подписи...

Проповѣдническія темы на недѣлю Св. Пятидесятницы.

(Къ 29 мая 1911 г.).

Въ евангельскомъ чтеніи недѣли Пятидесятницы содержится бесѣда Господа Иисуса Христа, сказанная въ послѣдній (восьмой) день великаго іудейскаго праздника кущей (Іоан. VI, 37—52; VII, 12), а въ апостольскомъ чтеніи—повѣствованіе о сошествіи Св. Духа на апостоловъ (Дѣян. Ап. II, 1—11).

1. Господь Иисусъ Христосъ въ бесѣдѣ въ праздникъ кущей возвѣстилъ вѣрующимъ въ Него обътованіе даровъ Св. Духа (Іоан. VII, 38—39). Это обътованіе Христово исполнилось въ 50 день по воскресеніи Христовомъ, когда Духъ Святыи въ видѣ огненныхъ языковъ сошелъ на всѣхъ апостоловъ (Д. А. II, 3—4);—даръ Духа Святаго получили въ тотъ же день и три тысячи душъ, увѣровавшихъ

во Христа вслѣдствіе апостольской проповѣди и крестившихся (—ст. 37, 38, 41).

Бесѣда Господа Иисуса Христа въ праздникъ кушей вызвала въ народѣ разныя сужденія о Христѣ: многіе стали говорить: „это воистину пророкъ“ (Іоан. VII, 40—43), а фарисеи, ожесточенные въ своемъ невѣрїи, сдѣлали распоряженіе схватить Иисуса Христа; но слуги, посланные ими для исполненія этого порученія, плѣнились высокимъ ученіемъ Христовымъ, за что получили строгій выговоръ со стороны фарисеевъ, выразившихъ укорительное замѣчаніе и сочлену синедріона—Никодиму, тайному ученику Христову, высказавшему справедливое слово въ защиту Его (44—52). Неодинаковое также впечатлѣніе произвела на народъ въ день сошествія Св. Духа на апостоловъ проповѣдь ихъ на разныхъ языкахъ, „какъ Духъ давалъ имъ провѣщать“ (ст. 4): одни изъ слушателей въ недоумѣніи говорили: „что это значитъ?“ а другіе—насмѣхались, издѣваясь надъ явленіемъ, которое должно было вызывать благоговѣніе (ст. 12—13). Господу Иисусу Христу извѣстна была ненависть къ Нему фарисеевъ, не скрыто было отъ Божественнаго всевѣдѣнія Его и безумство издѣвавшихся надъ „даромъ языковъ“, виспосланнымъ св. апостоламъ въ день Пятидесятницы; но Сыну Божію была дорога вѣра въ Него людей съ простымъ сердцемъ, какъ тѣ слуги, которыхъ послали фарисеи, чтобы схватить Иисуса,—людей, съ умиленіемъ души внимающихъ проповѣдникамъ Божественной истины. *„Я свѣтъ міру; кто послѣдуетъ за Мною, тотъ не будетъ ходить во тьмѣ, но будетъ имѣть свѣтъ жизни“*,—такими словами Христовыми заканчивается евангельское чтеніе въ Пятидесятницу, и въ этихъ словахъ заключается главная мысль, какъ евангельскаго, такъ и апостольскаго чтеній, предлагаемыхъ св. Церковію для нашего назиданія въ день Пятидесятницы. Эту мысль проповѣднику, прежде всего, и слѣдуетъ раскрыть въ своемъ поученіи на праздникъ св. Пятидесятницы. На многопоучительныхъ страницахъ исторіи распространенія въ мірѣ евангелія Христова

проповѣдникъ найдетъ для назиданія своихъ слушателей много примѣровъ, ясно показывающихъ, что, кто послѣдовалъ за Христомъ, тотъ обрѣлъ истинный свѣтъ жизни, а всѣ противники Христа ходили прежде, какъ и нынѣ ходятъ въ глубокой тьмѣ.

2. Обѣтованіе Христово о ниспосланіи вѣрующимъ въ Него даровъ Духа Святаго, выраженное въ 38—39 ст. VII гл. Іоанна, вызываетъ вопросъ: „какъ мы нынѣ получаемъ дары Духа Святаго?“ На поставленный вопросъ православный катихизисъ даетъ вполне достаточный для проповѣдческаго назиданія слѣдующій отвѣтъ: „черезъ усердную молитву и чрезъ таинства“; только, конечно, этотъ отвѣтъ въ проповѣди требуется раскрыть полнѣе.

3. Насиліе, которое хотѣли совершить надъ Іисусомъ Христомъ невѣрующіе въ Него фарисеи (ст. 44), является вѣковѣчнымъ примѣромъ того, что, *идя невтріе не успѣваетъ достигнуть своихъ цѣлей, тамъ оно дѣйствуетъ насиліемъ*. Сколько подобныхъ примѣровъ привести можетъ проповѣдникъ не только изъ священной и церковной исторіи, а изъ современной жизни! Наше святое православіе тѣмъ и привлекательно въ высокой степени, что оно строго осуждаетъ всякое религиозное насиліе. Инославіе, допускающее религиозное насиліе, этимъ самымъ полагаетъ мрачную тѣнь на проповѣдуемое имъ христіанство. А насиліе невѣрія только показываетъ полную его несостоятельность.

4. Слова служителей фарисеевъ: „*Никогда человекъ не говорилъ такъ, какъ этотъ человекъ*“ (ст. 46) можно положить въ основаніе проповѣди о *высокомъ превосходствѣ евангельскаго ученія предъ всякимъ другимъ религиознымъ ученіемъ*. На эту тему необходимо говорить проповѣднику особенно въ настоящее время, когда и въ разговорахъ слышатся, и въ печати разглашаются мысли о тѣмъ, что, будто бы, всѣ вѣры одинаковы, что, будто бы, и Христось, и Будда, и Конфуцій, и другіе основатели религій имѣютъ одинаковое достоинство.

5. Въ день сошествія Св. Духа на апостоловъ вполнѣ открылась жизнь и дѣятельность основанной Господомъ Иисусомъ Христомъ Церкви. *Православное ученіе о Церкви Христовой и о пребываніи въ ней благодати Святаго Духа*— вотъ главнѣйшій предметъ проповѣди въ праздникъ св. Пятидесятницы. Православное ученіе о Церкви Христовой извращается въ настоящее время не однимъ инославіемъ, а и заблужденіями сектантствующихъ. А потому проповѣдническая тема о Церкви Христовой и о пребываніи въ ней благодати Святаго Духа можетъ быть разработана въ миссіонерскомъ духѣ.

6. Сошествіе Святаго Духа на апостоловъ, по истолкованію Св. Церкви, является наяснѣйшимъ откровеніемъ таинства Пресвятыя Троицы: Бога Отца, пославшаго Святаго Духа, Бога Сына Иисуса Христа, умолившаго Отца о посланіи Духа Святаго, и Бога—Святаго Духа, сошедшаго въ видѣ огненныхъ языковъ. Посему то и день св. Пятидесятницы иначе называется Троицынымъ днемъ. Какъ будетъ благовременно въ этотъ великій праздничный день раскрыть въ проповѣди *православное ученіе о Пресвятой Троицѣ!*

7. Сошествіе Св. Духа на апостоловъ для нихъ явилось особеннымъ даромъ Божиимъ, необходимымъ имъ, какъ всемірнымъ проповѣдникомъ евангелія; огненные языки изображали силу и свойства апостольской проповѣди. *А какіе дары Духа Святаго получаемъ мы—христіане?*—вотъ вопросъ для проповѣди. Въ „Православномъ исповѣданіи католической и апостольской Церкви Восточной“ на этотъ вопросъ (73) дается отвѣтъ: „Даровъ Духа Святаго семь“ (Апок. 4, 5; Исаи 11, 2. 3). Первый даръ Духа Святаго есть *мудрость*, сходящая свыше (Іак. 3, 17); второй даръ—даръ *разума*, или разумѣнія тайнъ и воли Божіей (Лук. 24, 25; Гал. 3, 3; 2 Тим. 2, 7); третій—даръ *совѣта*, содѣйствующій къ прославленію Бога и спасенію человѣческой души и согласующійся съ истиною (Пс. 1, 1; 32, 10); четвертый, даръ—*крѣпость*, или твердость и мужество въ вѣрѣ, чтобы

противостоятъ различнымъ искушеніямъ (Ефес. 6, 14—17); пятый даръ Духа Святаго—*вѣдѣніе*, или познаніе, направленное къ тому, чтобы узнать волю Божию или Законъ Божій (Псал. 78, 6); шестой даръ Духа Святаго—*благодетельство* (Матѳ. 15, 8; 1 Тим. 4, 8); седьмой даръ—*страхъ Божій* (Пс. 21, 24; 33, 10). Подаются намъ нынѣ и чрезвычайные дары Духа Святаго въ многочисленныхъ благодатныхъ исцѣленіяхъ отъ святыхъ мощей, въ чудотвореніяхъ отъ святыхъ иконъ; безъ благодати Св. Духа мы не можемъ совершить ни одного добраго дѣла: „Богъ производитъ въ насъ и хотѣніе, и дѣйствіе по Своему благоволенію“ (Филипп. 2, 13). Самъ Духъ Святой помогаетъ намъ и молиться какъ должно (Римл. 8, 26), награждая насъ во время молитвы и послѣ нея неземною радостію и душевнымъ міромъ.

8. Съ перваго же дня вполнѣ открывшейся на землѣ Церкви Христовой изъ широкихъ „вратъ ада“ вышли противники Церкви Христовой въ лицѣ гѣхъ кошунниковъ, которые на смѣхались надъ св. апостолами, заговорившими разными языками. На всемъ протяженіи жизни Церкви Христовой отъ дня сошествія Св. Духа и до настоящаго времени „врата адовы“ противостоятъ Церкви Христовой. Но о Церкви сказалъ Христосъ Господь: „Я создамъ Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея“ (Матѳ. 16, 18). Вѣруемъ, что не разрушится Вселенская Христова Церковь; но Господь можетъ попустить, по грѣхамъ христіанъ, разореніе Церкви Божіей въ томъ или другомъ мѣстѣ. На православную русскую Церковь въ переживаемые дни изъ „вратъ адовыхъ“ выступили многочисленная полчища разрушителей. Долгъ проповѣдника призвать слушателей въ день Сошествія Духа къ усердной молитвѣ, чтобы Царь Небесный очистилъ души всѣхъ православныхъ русскихъ людей отъ всякой грѣховной скверны, дабы сохранилось въ нашей землѣ Царство Христово—Св. Церковь Христова—непреоборимымъ отъ козней вражійхъ. Всѣ эти мысли можно развить въ проповѣди на тему: „Св. Церковь Христова и врата адовы“.

Изъ епархіальной хроники.

Высокопотожественный день.—14 мая, въ день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Божественную литургію совершалъ въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій; въ служеніи молебна послѣ литургіи приняли участіе: преосвященный Димитрій, епископъ Уманскій, и городское духовенство.

Освященіе хоругви миссіонерскаго кружка. 19 мая, въ праздникъ Вознесенія Господня, въ 6 час. вечера, въ читальномъ залѣ Кіевского Свято-Владимірскаго Братства, по случаю исполнившагося 14 мая 1911 года трехлѣтія дѣятельности миссіонерскаго кружка ревнителей православія при Св. Владимірскомъ Братствѣ, совершенъ былъ молебенъ преосвященнымъ Павломъ, епископомъ Чигиринскимъ, въ сослуженіи Кіево-Софійскаго кафедральнаго протоіерея М. Златоверховникова, ключаря того же собора протоіерея Н. Браиловскаго и протоіереевъ—І. Троицкаго и Г. Курдюмова. Въ концѣ молебна освящена была хоругвь—икона св. Димитрія Ростовскаго, сооруженная усердіемъ миссіонерскаго кружка въ память 200-лѣтія со дня свято-блаженной кончины святителя Димитрія Ростовскаго (28 октября 1909 г.)

По окончаніи молебна, преосвященный епископъ Павелъ высказалъ привѣтствіе и архипастырскія пожеланія миссіонерскому кружку ревнителей православія. Затѣмъ предсѣдателемъ кружка прот. І. Троицкимъ доложены были въ настоящемъ собраніи краткія свѣдѣнія о трехлѣтнихъ миссіонерскихъ занятіяхъ кружка и сказана краткая рѣчь о святителѣ Димитріи Ростовскомъ, какъ ревнителѣ православія и миссіонерѣ православной Церкви, а завѣдующимъ бібліотекой-читальней при Братствѣ Н. В. Переврзевымъ произнесена была рѣчь на тему: „Священная хоругвь и ея значеніе въ

религіозной жизни христiанина личной и церковно-общественной". Пѣснопѣнія молебна, гимнъ „Просвѣтителю нашему св. князю Владиміру“, народный гимнъ и др. исполнены были братскимъ народнымъ хоромъ, организованнымъ и руководимымъ діакономъ Д. Матвѣйчукомъ.

Церковно-приходское паломничество. 15 мая приходъ с. Деміевки, по инициативѣ мѣстнаго приходскаго братства, устроилъ паломничество въ близъ лежащую Голосѣвскую пустынь, лѣтнюю резиденцію Кіевскихъ владыкъ-митрополитовъ. Возглавить паломничество, съ истинно отеческою предупредительностью, изъявилъ согласіе преосвященный ректоръ Академіи, епископъ Иннокентій, принимавшій участіе въ этомъ приходскомъ торжествѣ и въ прошломъ году. Неустойчивая погода весьма тревожила прихожанъ; наканунѣ выпалъ проливной дождь съ градомъ, но за ночь подсохло, и на 15-е выпалъ рѣдкій погожий день. Уже съ ранняго утра возлѣ храма стали собираться народъ, а къ половинѣ девятаго—время пріѣзда владыки—церковь была полна народа. По облаченіи епископа, крестный ходъ двинулся къ мѣсту назначенія черезъ Голосѣвскій лѣсъ. Всю дорогу несмолкало пѣніе: пѣлъ весь народъ, пѣлъ церковный хоръ, за нимъ школьный хоръ и снова весь народъ. На живописныхъ полянкахъ крестный ходъ останавливался, народъ тѣснѣе смыкался возлѣ епископа и по его приглашенію и подъ его управленіемъ пѣлъ „символь вѣры“, молитву Господню, молитву за Царя, пасхальный канонъ. Въ краткихъ промежуткахъ, когда стихало церковное пѣніе, превосходно обученный школьный хоръ желѣзно-дорожнаго училища пѣлъ гимнъ „Коль славенъ“, величественные его мотивы сливались съ церковными напѣвами, съ щебетаньемъ птицъ, и получался одинъ общій величественный гимнъ Творцу вселенной. Возлѣ Голосѣвской обители крестный ходъ остановился: здѣсь онъ былъ встрѣченъ братіей монастыря. Слѣдовавшая затѣмъ литургія, до малаго входа, была совершена на открытомъ воздухѣ, предъ входомъ въ храмъ. Послѣ литургіи величественный крестный ходъ направился на откры-

тую поляну впереди монастыря, гдѣ былъ совершенъ молебенъ. Во время молебна преосвященный владыка поднялся на вѣковой срубленный дубъ и оттуда произнесъ воодушевленную проповѣдь къ толпившемуся народу и напоминала его рѣчь древнія времена Церкви, когда проповѣдническое слово, благовѣстіе Христова раздавалось всюду, гдѣ собирался народъ: въ лѣсу, на стогнахъ города, на кровляхъ домовъ. Долго послѣ молебна епископъ Иннокентій благословлялъ народъ, раздавалъ крестики. Все торжество носило характеръ простоты, полной задушевности, тѣснаго общенія архипастыря съ пасомыми и оставило свѣтлую память во всѣхъ участникахъ торжества.

Особенностью и украшеніемъ празднества служили маленькіе потѣшныя—ученики мѣстныхъ училищъ: сомкнутыми стройными рядами шли они въ крестномъ ходѣ, съ флагами и школьными знаменами, оживляя и восхишая взрослыхъ.

В. Пестряковъ.

Поѣздна преосвященнаго Дмитрія, епископа Уманскаго, по приходамъ Бердичевскаго уѣзда съ 21 апрѣля по 3 мая 1911 года.

Это—первая поѣздка преосвященнаго Дмитрія по епархіи. Выѣхаль онъ поѣздомъ 21-го апрѣля, утромъ, на ст. *Глуховцы*. Его сопровождалъ епарх. миссіонеръ-проповѣдникъ свящ. С. Потѣхинъ, иподіаконъ Филиппъ и послушникъ. Въ Казатинѣ случилась пересадка. Преосвященнаго здѣсь встрѣтилъ мѣстный протоіерей о. Павелъ Ципріановичъ, жандармскій полковникъ А. А. Глаголевъ, уѣздный исправникъ И. К. Маширь, уѣздный наблюдатель школъ о. Евгенийъ Лебедевъ, благочинный 2-го округа о. Левитскій и представители желѣзнодорожной администраціи. Воспользовавшись остановкой, гостепріимнѣйшій о. Павелъ предложилъ Преосвященному обѣдь въ парадныхъ комнатахъ вокзала.

Маленькая станція Глуховцы въ нѣсколькихъ минутахъ ѣзды отъ Казатина. Пока свита отправлялась впередъ, Преосвященному пришлось подождать на станціи, въ небольшомъ

палисадникѣ. Солнце сильно, не по апрѣльски, жжетъ. Подали открытую коляску, и въ облакѣ пыли направились въ село *Глуховицы*, верстахъ въ четырехъ лежащее отъ станціи. Вотъ и село. При вѣздѣ, у первой хаты выставленъ столъ, и стоитъ группа крестьянъ. Преосвященный останавливается, благословляетъ хлѣбъ и хлѣбомъ народъ и садится въ коляску. Вотъ опять столъ, черезъ нѣсколько хатъ вновь столъ съ хлѣбомъ. Уроженецъ Полтавской губерніи, Преосвященный удивляется такому способу чествовать высокихъ гостей у сосѣдей-кѣвлянъ.

Церковь въ Глуховцахъ каменная, стоитъ на высокой горѣ. Къ ней ведетъ дорожка, посыпанная бѣлой, ослѣпительно блестящей на солнцѣ, глиной. Это отбросы каолина, богатѣйшія залежи котораго находятся въ селѣ. Здѣсь находится каолиновый заводъ г. Адельгейма, дающій владѣльцу его прекрасный доходъ, а крестьянамъ—порядочные заработки.

У церкви Преосвященнаго встрѣтила процессія, и мѣстный священникъ съ большимъ воодушевленіемъ сказалъ привѣтственную рѣчь. Въ ней онъ съ похвалой отзывался о тихой, мирной жизни жителей села, православныхъ и католиковъ, указывалъ на свое недавнее папство въ приходѣ и просилъ архипастырскихъ молитвъ и благословенія. Преосвященный отвѣтилъ благопожеланіемъ. Храмъ—просторный и благолѣпный. Преосвященный здѣсь отслужилъ вечерню съ благословеніемъ хлѣбовъ. Пѣлъ мѣстный деревенскій хоръ подъ управленіемъ матушки и пѣлъ, если не совсѣмъ стройно, то весьма осмысленно. Въ хорѣ, кромѣ матушки, поютъ еще нѣсколько мѣстныхъ интеллигентовъ.

Въ приходѣ появился штундизмъ; старающійся внести раздоръ въ мирную жизнь села. Миссіонеръ послѣ прокимна сказалъ противосектантскую проповѣдь о томъ, какъ въ Церкви Христовой, которая есть царство Божіе, всѣ христіане должны содержать миръ и искоренять раздоры и заблужденія. Въ концѣ службы Преосвященный говорилъ о мирѣ, который принесъ на землю Господь Иисусъ Христосъ и кото-

рый ощущает христiанинъ въ сердцѣ своемъ: этотъ миръ ничто похитить изъ сердца не можетъ, ни нужда матеріальная, ни вражда ближнихъ, ни даже личные грѣхи и слабости; ибо миръ этотъ сохраняется силою Божіею.

Долго тянулось благословеніе народа. Послушникъ раздавалъ привезенные листки—изданія Епархіального Миссіонерскаго Совѣта. Народъ жадно разбиралъ эти листки, и нужно пожалѣть, что листовъ было привезено мало. Вотъ одна крестьянка успѣла схватить два листка. Она выходитъ съ двумя мальчуганами изъ церкви и любовно разглаживаетъ съ трудомъ доставшуюся и сильно помятую добычу. „Дай мнѣ“, —протягивая руку къ ней говоритъ крестьянинъ.— „Ни,“ —отрицательно качаетъ она головой.— „Дай,“—говоритъ ей другой,— „ты сама ны вчена!“ — „Мнѣ ие кому прочитатъ“—гордо отвѣчаетъ она, показывая на своихъ маленькихъ хлопчиковъ.— „Малы ще, не вмiють“, —смѣясь замѣчаютъ ей со стороны.— „Вывчатся!“—серьезно и увѣренно отвѣчаетъ она, прячетъ листки за пазуху и выбирается изъ окружившей ее толпы...

Съ погоста церковнаго открывается дивный видъ кругомъ на все село и окрестности. Вотъ какъ разъ напротивъ, на горѣ, великолѣпный, спускающійся по террасамъ внизъ садъ съ небольшимъ бѣленькимъ домомъ. Это насажденіе извѣстнаго въ Кіевѣ любителя-садовода П. А. Крыжановскаго. Вотъ и другія небольшія усадьбы. Это все или мелкіе помѣщики, или богатые крестьяне—явленіе рѣдкое въ Кіевской губерніи, странѣ крупныхъ землевладѣльцевъ и бѣдныхъ землею крестьянъ. А храмъ построенъ не помѣщиками и не крестьянами, а покойнымъ священникомъ о. Баккалинскимъ на свои средства лѣтъ шестьдесятъ тому назадъ

Послѣ служенія, Преосвященный посѣтилъ школу. Школа зданіемъ приличная, и отвѣчали дѣти на вопросы Преосвященнаго хорошо. Въ домѣ священника, гдѣ радушіе хозяевъ встрѣтило поддержку и услужливость со стороны мѣстныхъ помѣщиковъ, и заночевали. Священствуетъ здѣсь о. Іоаннъ,

великороссъ, жена его также великоросска, и оба они крѣпко полюбились нашимъ малороссамъ, доказывая, что люди поймутъ умъ и усердіе челоуѣка, не взирая на повадку и языкъ его. Епарх. миссіонеръ священникъ *Совва Потъхинъ*.
(Продолженіе слѣдуетъ).

Обзоръ духовныхъ журналовъ.

„Душеполезное Чтеніе“. Февраль 1911 г.

Февральская книжка „Душеполезнаго Чтенія“ составлена не менѣе интересно, чѣмъ январская. Такъ, въ ней, прежде всего, продолжается печатаніемъ переводная статья проф. Казанскаго—„Христіанство и наука“, въ которой выясняется значеніе личности Иисуса Христа. Иисусъ Христосъ далъ въ Своемъ Лицѣ идеаль истиннаго совершеннаго челоуѣка, чтобы и всѣ люди получили возможность сдѣлаться совершенными людьми. Но величайшая Его заслуга состоитъ не въ этомъ только. Духовныя силы челоуѣка сами по себѣ слишкомъ слабы для того, чтобы, въ борьбѣ съ низшими влеченіями своей природы и искушеніями чувственнаго міра, челоуѣкъ могъ отстоять свою самостоятельность и свободу и сохранить свое высшее нравственное достоинство. Даже если бы кому-нибудь и удалось это, то все-таки оставалась бы смерть, которая сокрушаетъ и самую зрѣлую въ нравственномъ отношеніи личность и тѣмъ превращаетъ въ ничто всѣ ея стремленія—возвыситься надъ міромъ и одержать побѣду надъ нимъ. Единственное средство для этого—то, чтобы нашъ внутренній міръ былъ воспринятъ духовною жизнью вѣчнаго Бога, и чтобы личность челоуѣческая нашла себѣ успокоеніе въ Лонѣ Отца. Это то и даетъ Иисусъ Христосъ, Который содѣйствуетъ намъ въ достиженіи истиннаго общенія съ Живымъ Богомъ, въ которомъ челоуѣкъ и находитъ свою послѣднюю цѣль и потому спокойствіе. Исторія свидѣтельствуетъ, что личность Иисуса Христа была величайшей движущей силой въ нравственномъ развитіи челоуѣчества; она показываетъ, что І. Христосъ является Учителемъ для всѣхъ народовъ, что Онъ есть Судья и Искупитель всего міра,

какъ Онъ и Самъ говорилъ объ этомъ; и, наконецъ, психологическая наука установила то положеніе, что нѣтъ ничего невозможнаго и противоестественнаго въ томъ, что Іисусъ Христосъ имѣлъ въ Себѣ Бога и Самъ былъ въ Богѣ, когда и въ человѣкѣ есть тоже какое-то высшее таинственное начало... Для того, чтобы окончательно убѣдиться въ томъ, что Іисусъ Христосъ есть, дѣйствительно, Сынъ Божій, необходимъ личный опытъ каждаго отдѣльнаго лица. Каждый долженъ познать Іисуса Христа лично. Кто не употребилъ необходимыхъ для этого усилій, тотъ не имѣетъ ни малѣйшаго права и судить о Христѣ.

Съ большимъ интересомъ читается статья И. Триодина— „Нравственное возрожденіе человѣка съ психологической точки зрѣнія“. Въ ней авторъ хочетъ показать, какъ проходить въ желающемъ возродиться человѣкѣ его собственный психическій процессъ, что дѣлается въ немъ въ эти минуты.

Авторъ не высказываетъ какихъ либо оригинальныхъ мыслей по поставленному вопросу, но его статья отличается рѣдкой простотою и ясностью изложенія. Каждое свое теоретическое положеніе онъ старается подтвердить массой житейскихъ примѣровъ: видимо, онъ добивается того, чтобы всѣ читатели—и самые немудрые—поняли его и получили для себя пользу. При всемъ этомъ, статья нисколько не утрачиваетъ своего научнаго значенія.

Въ статьѣ—„Страхъ смерти и христіанская вѣра въ безсмертіе“ П. Левитовъ продолжаетъ анализировать чувство страха смерти съ психологической точки зрѣнія. Наряду съ физическими страданіями, предшествующими смерти, страшитъ человѣка и то душевное состояніе, которое онъ будетъ испытывать въ послѣднія минуты. Старость, болѣзни, беспомощность, невозможность быть полезнымъ для другихъ, сознаніе, что даже близкимъ людямъ становишься въ тягость, мысль о томъ, что, можетъ быть, нѣкоторые люди ждуть—не дожидясь твоей смерти, обстановка, окружающая умирающаго,—все это заставляетъ человѣка съ чувствомъ страха и даже омерзѣнія вспоминать о смерти. Представленіе о судьбѣ человѣческаго тѣла въ могилѣ, воображеніе того, какъ его будутъ „глодать черви“, какъ на него тяжело ляжетъ земля, картина „вѣчнаго огня неугасающаго, червя неумирающаго“ и вообще ожиданіе вѣчныхъ мученій, а также нежеланіе разставаться съ жизнью, цѣнность которой особенно ярко начинается сознаваться человѣкомъ тогда, когда ему приходится близко заглянуть въ лицо смерти,—это наполняетъ душу человѣка прямо ужъ непреодолимымъ ужасомъ. Е. Х.

Библиографическая замѣтка.

Поученія и рѣчи Іоаннікія, епископа Бѣлгородскаго.

Выпускъ второй Бѣлгородъ 1911 г. Стр. 286+XIII. Ц. 60 коп., съ перес. 80 коп. На лучшей бумагѣ 80 коп., съ перес. 1 руб.

Сравнительно недавно (№ 15 К. Е. В.) мы отмѣтили выходъ въ свѣтъ перваго выпуска проповѣдей преосв. Іоаннікія, епископа Бѣлгородскаго, уроженца Кіевской епархіи, питомца и затѣмъ учителя и начальника ея духовно-учебныхъ заведеній—низшаго и средняго. А сейчасъ предъ нами лежитъ второй выпускъ его проповѣдей. Этотъ послѣдній выпускъ содержитъ въ себѣ ученія и рѣчи, произнесенныя учительнымъ архипастыремъ въ теченіе 1907 года. Въ книжкѣ, довольно объемистой и напечатанной очень красиво и четкимъ шрифтомъ на отличной бумагѣ, помещено 70 проповѣдей, въ томъ числѣ три рѣчи, произнесенныя по особеннымъ, исключительнымъ событіямъ. Что же касается остальныхъ—67 проповѣдей, то онѣ представляютъ преимущественно рядовыя поученія, произносившіяся бѣлгородскимъ архипастыремъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ теченіе 1907 года. Поученія отличаются сравнительною краткостію, простотою и ясностію изложенія. Темы и раскрытіе ихъ въ поученіяхъ преосв. Іоаннікія характеризуются самостоятельностью и оригинальнію. Благодаря этому, собраніе поученій его можетъ служить весьма полезнымъ руководствомъ для пастыря-проповѣдника, особенно того, который привыкъ непрерывно проповѣдывать слово Божіе неопустительно, за каждою церковною службою.

Пять проповѣдей втораго выпуска (№№ 63—67) представляютъ надгробныя поученія.

Двѣ проповѣди (№№ 38 и 49) произнесены въ приходскихъ храмахъ Курской епархіи, послѣ освященія ихъ.

Вмѣсто предисловія проповѣдникомъ-архипастыремъ воспроизведены на стр. 3—4 прекрасныя слова св. Іоанна Златоуста о пользѣ и спасительности подвига проповѣданія слова Божія.

Редакторъ протоіерей *Θ. Титовъ*.
Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій*.

Содержаніе: Къ введенію земства въ Кіевской губерніи.—Къ открытію въ Кіевѣ Отдѣла Галицко-Русскаго Благотворительнаго Общества.—Проповѣдническія темы на недѣлю Св. Пятидесятницы.—Изъ епархіальной хроники.—Обзоръ духовныхъ журналовъ.—Библиографическая замѣтка.

Отъ Кіевскаго духовнаго пензурнаго Комитета печатать дозволяется
20-го мая 1911 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.