



**ЦѢНА:** за годъ **ПЯТЬ** руб.  
**50** коп., за полгода—**ТРИ** руб.,  
съ пересылкою.

Подписка принимается у о.о.  
благочинныхъ епархіи и въ Ре-  
дакціи «Вѣдомостей», при Ви-  
тебскомъ Епархіальномъ Св.  
Владимірскомъ Братствѣ.

**ВЫХОДЯТЪ**  
**Еженедѣль-**  
**НО.**  
**1909 г.**

**Редакція** проситъ лицъ,  
присылающихъ статьи для на-  
печатанія въ «Вѣдомостяхъ»,  
писать ихъ разборчиво и на  
одной сторонѣ листа.  
Статьи, принятія къ напеча-  
танію, въ случаѣ необходи-  
мости, подлежатъ сокращенію  
и измѣненію.

**№ 28.**

## Содержаніе.

**ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ:** 1) Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Серафиму, Епископу Полоцкому и Витебскому. 2) Отъ Правленія Витебской духовной семинаріи. 3) Отъ Правленія Полоцкаго духовнаго училища.

**НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ:** 1) Земное счастье по ученію книги „Эклезіастъ“. 2) Всѣда православнаго съ католикомъ объ употребленіи органа за богослуженіемъ въ католической церкви. 3) Изъ быта безпоповцевъ. (Двинскаго уѣзда). 4) Отъ Правленія Витебскаго мужского духовнаго училища. Лѣтописъ Вѣдомостей: 1) Обзорніе Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, церковью Двинскаго благочинія въ маѣ мѣсяцѣ 1909 года. 2) Закрытіе педагогическо-пѣвческихъ курсовъ. 3) Объявленіе.

# ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

## Официальный отдѣлъ.



Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Серафиму, Епископу Полоцкому и Витебскому.

*О назначеніи настоятельницы въ Тадулинскій женскій монастырь.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ **слушали:** представленіе Вашего Преосвященства, отъ 19-го минувшаго мая за № 2218, въ коемъ, донося о смерти настоятельницы Тадулинскаго женскаго монастыря игуменіи Аристокліи, ходатайствуете о назначеніи въ названный монастырь новой настоятельницы. **Приказали:** Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, на должность настоятельницы Тадулинскаго женскаго монастыря, Полоцкой епархіи, назначить благочинную сего же монастыря, монахиню Анѳису, о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вамъ указъ. Юня 16 дня 1909 г. № 8933. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

## *Отъ Правленія Витебской духовной семинаріи.*

### **РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ**

учениковъ Витебской духовной семинаріи I—VI классовъ, составленный послѣ годичныхъ испытаній при окончаніи 1908—1909 учебнаго года.

#### **VI классъ.**

Оканчиваютъ курсъ съ званіемъ студента семинаріи: 1) Никифоровскій Николай, 2) Радюкъ Герасимъ, 3) Кузнецовъ Павелъ, 4) Жиглевичъ Владимиръ, 5) Доновъ Петръ, 6) Купаловъ Петръ, 7) Образскій Дмитрій, 8) Клепацкій Николай, 9) Бродовскій Митрофанъ, 10) Володуцкій Александръ, 11) Черепнинъ Теодоръ, 12) Чернявскій Илья, 13) Богдановичъ Иванъ, 14) Версенъ Петръ, 15) Бобровскій Валентинъ, 16) Лазаревъ Михаилъ, 17) Чернявскій Іосифъ и допущенные къ экзаменамъ за VI классъ: 18) Цытовичъ Петръ и 19) Холодковскій Алексѣй; **во второмъ разрядѣ**: 20) Румянцевъ Илья, 21) Курочко Иванъ, 22) Михно Александръ, 23) Овсянкинъ Петръ, 24) Дроздецкій Петръ, 25) Сорочинскій Іосифъ, 26) Богдановичъ Анатолій, 27) Костко Николай, 28) Нарбутъ Иванъ, 29) Теодоровъ Теодоръ, 30) Кюзъ Владимиръ, 31) Завилейскій Николай, 32) Овсянко Владимиръ, 33) Сченсновичъ Иванъ, 34) Забѣлинъ Андрей, 35) Мацкевичъ Константинъ, 36) Котляръ Теодоръ, 37) Ляшкевичъ Мееодій.

#### **V классъ.**

**Переводятся въ VI классъ въ первомъ разрядѣ**: 1) Околовичъ Михаилъ, 2) Альсмикъ Александръ, 3) Потаповъ Владимиръ, 4) Дымманъ Владимиръ, 5) Аванасевъ Михаилъ, 6) Капусцинскій Евгений, 7) Лавровскій Алексѣй, 8) Вѣщезеровъ Петръ, 9) Новоржевскій Петръ; **во второмъ разрядѣ**: 10) Заблоцкій Константинъ, 11) Никоновичъ Семень, 12) Высоцкій Николай, 13) Васютовичъ Александръ, 14) Діаконовъ Николай, 15) Высоцкій Петръ, 16) Альбицкій Николай, 17) Купаловъ Василій, 18) Рожновъ Вячеславъ; **перезкзаменовки послѣ наникуль**: 19) Мицкевичу Николаю и 20) Лелмежу Николаю—по сочиненію; **увольняется** изъ семинаріи со свидѣтельствомъ объ окончаніи пяти классовъ—21) Стояновскій Николай по прошенію:

#### **IV классъ.**

**Переводятся въ V классъ въ первомъ разрядѣ**: 1) Добровольскій

Михаиль, 2) Рыко Александръ, 3) Голяшовъ Николай, 4) Будниковъ Павелъ, 5) Шабуніо Анатолій; **во второмъ разрядѣ:** 6) Боголюбовъ Димитрій, 7) Котовъ Сергѣй, 8) Сушкевичъ Николай, 9) Алхимовичъ Сергѣй, 10) Друнченко Макарій, 11) Борисовичъ Георгій, 12) Котовъ Іаковъ, 13) Короткевичъ Василій, 14) Выдренко Теодоръ, 15) Тихомировъ Антоній, 16) Сушкевичъ Михаилъ, 17) Копецкій Стефанъ, 18) Кушинъ Александръ, 19) Щербинскій Григорій, 20) Володуцкій Теодоръ, 21) Купаловъ Илья, 22) Никифоровскій Антоній, 23) Забѣлинъ Павелъ, 24) Покровскій Григорій, 25) Крещенковъ Фидиппъ, 26) Мацкевичъ Антоній; **экзамены и переекзаменовки послѣ каникулъ:** 27) Вышелѣскому Флавіану, 28) Журавскому Алексѣю и 29) Чистовскому Ивану—по сочиненію, 30) Мигало Андрею—по философіи и сочиненію, 31) Побѣдину Ивану—экзамень по церковному пѣнію; **увольняются по прошенію** со свидѣтельствомъ объ окончаніи четырехъ классовъ: 32) Латышкевичъ Арсеній, 33) Куницкій Петръ, 34) Овсянкинъ Иванъ и 35) Пестовъ Николай.

### III классъ.

**Переводятся въ IV классъ въ первомъ разрядѣ:** 1) Ширкевичъ Леонидъ, 2) Томашевскій Александръ, 3) Цытовичъ Теодоръ, 4) Околовичъ Николай, 5) Купаловъ Константинъ, 6) Еленевскій Никаноръ, 7) Вышелѣскій Александръ, 8) Вѣщезеровъ Николай, 9) Митрошенко Хрисанфъ, 10) Журавскій Тимофей, 11) Борисовичъ Теодоръ, 12) Рыко Семень, 13) Серебренниковъ Александръ, 14) Клепацкій Іаковъ, 15) Гнѣдовскій Семень; **во второмъ разрядѣ:** 16) Пясковскій Николай, 17) Высоцкій Димитрій, 18) Вальковскій Теодоръ, 19) Цытовичъ Ксенофонтъ, 20) Серебренниковъ Андрей, 21) Лузгинъ Василій, 22) Знаменскій Димитрій, 23) Блажевичъ Иванъ, 24) Преферансовъ Леонидъ, 25) Мотченко Алексѣй, 26) Завилейскій Григорій (если представить свидѣтельство о болѣзни, препятствовавшей ему подготовляться къ экзаменамъ во время лѣтнихъ каникулъ); **экзамены и переекзаменовки послѣ каникулъ:** 27) Костко Михаилу—по всѣмъ предметамъ, 28) Сченсновичу Петру—по тригонометріи, 29) Лосскому Павлу—переекз. по исторіи литературы и свящ. Писанію, 30) Медвѣдеву Іакову—по психологіи и греческому языку, 31) Моисѣву Алексѣю—по исторіи литературы и греческому языку, 32) Назаревскому Нилу—переекзам. по свящ. Писанію и экзамены по логикѣ, латинскому и нѣмецкому языкамъ и тригонометріи, 33) Никифоровскому Константину переекз. по гражданской исторіи и гео-

метріа, 34) Орлову Василю—по геометріа, 35) Ширкевичу Григорію—по латинскому и нѣмецкому языкамъ, 36) Шелютто Петру переэкза. по исторіи литературы и латинскому языку и экзама. по нѣмецкому яз. и тригонометріи, 37) Линичу Константину—экзамены по свящ. Писанію и психологіи, 38) Порѣменскому Петру переэкза. по психологіи и исторіи литературы и экзамены—по логикѣ, гражданской исторіи, тригонометріи, греческому, латинскому и нѣмецкому языкамъ; **оставляются на повторительный курсъ:** 39) Боятъ Владимиръ и 40) Заблѣцкій Иванъ—по болѣзни, 41) Высоцкій Михаилъ и 42) Питомцевъ Василій—по малоуспѣшности.

## К л а с с ъ.

**Переводятся въ III классъ въ первомъ разрядѣ:** 1) Добровольскій Валентинъ, 2) Таберко Аркадій, 3) Сушкевичъ Сергѣй, 4) Дымманъ Александръ, 5) Околовичъ Константинъ; **во второмъ разрядѣ:** 6) Томашевскій Сергѣй, 7) Разумовскій Александръ, 8) Цвѣтковъ Феодоръ, 9) Борисовичъ Викторъ, 10) Гальковскій Василій, 11) Котовъ Андрей, 12) Пясковскій Георгій, 13) Аванасьевскій Алексѣй, 14) Кудрявцевъ Николай, 15) Дорошковъ Евгеній, 16) Зеленскій Стефанъ, 17) Свѣтловъ Иванъ, 18) Соколовъ Иванъ, 19) Деваковичъ Гавріиль, 20) Шабуніо Сергѣй, 21) Солнцевъ Николай, 22) Богословскій Филиппъ, 23) Гнѣдовскій Леонидъ; **экзамены и переэкзаменовки послѣ наникуль:** 24) Лузгину Евгенію—экзама. по геометріи, 25) Садовскому Владимиру—по физикѣ, 26) Капусцинскому Константину—по геометріи, 27) Лелмежу Константину переэкза. по алгебрѣ и экзама. по физикѣ, 28) Алхимовичу Андрею переэкза. по сочиненію и экзама. по геометріи и физикѣ, 29) Габовичу Ивану переэкза. по свящ. Писанію и сочиненію и экз. по геометріи, 30) Копецкому Ивану—по сочиненію, 31) Кругликову Евгенію—переэкзама. по латинскому языку и сочиненію и экзама. по геометріи, 32) Мацкевичу Димитрію—по греческому языку и сочиненію, 33) Панасенкову Василю—переэкза. по нѣмецкому языку и экзама. по геометріи, 34) Подошевкину Константину—по свящ. Писанію, 35) Серебеникову Николаю по греческому и латинскому языкамъ, 36) Сченсновичу Леониду—по сочиненію, 37) Шалаеву Ивану переэкза. по исторіи литературы и греческому языку и экзама. по свящ. Писанію, 38) Бухаревичу Михаилу переэкза. по сочиненію и экзаменъ по геометріи; **увольняется по прошенію со свидѣтельствомъ объ окончаніи двухъ классовъ** 39) Эрдманъ Онисимъ.

**І к л а с с ъ.**

**Переводятся во II классъ въ первомъ разрядѣ:** 1) Шитиковъ Дмитрій, 2) Богдановъ Леонтій, 3) Гнѣдовскій Александръ, 4) Румянцевъ Николай, 5) Ази Сергѣй, 6) Бахорковъ Теодоръ, 7) Кудрявцевъ Павель, 8) Савицкій Иванъ; **во второмъ разрядѣ:** 9) Садовскій Леонидъ, 10) Никифоровскій Амвросій, 11) Журавскій Иванъ, 12) Пашинъ Дмитрій, 13) Забѣлинъ Іосифъ, 14) Цытовичъ Николай, 15) Сапуновъ Евгений, 16) Кудрявцевъ Александръ, 17) Ясеновскій Антоній, 18) Лузгинъ Михаилъ, 19) Садовскій Василій, 20) Нарбутъ Константинъ, 21) Дымманъ Александръ, 22) Сѣдловскій Дмитрій, 23) Лепешинскій Дмитрій, 24) Дьяченко Дмитрій; **экзамены и переэкзаменовки послѣ каникулъ:** 25) Козыреву Алексѣю, 26) Соколову Никанору, 27) Полторацкому Ивану, 28) Васильеву Александру, 29) Зеленскому Владимиру, 30) Фалютинскому Александру, 31) Выдренко Аркадію и 32) Тихомирову Василю—экзаменъ по геометріи, 33) Барцевскому Григорію переэкзаменовка по гражданской исторіи и алгебрѣ и экзаменъ по геометріи, 34) Богословскому Ивану переэкзаменовка по гражданской исторіи и экзаменъ по геометріи, 35) Борейко Аванасію—по алгебрѣ, 36) Еленевскому Петру—по латинскому и нѣмецкому языкамъ, 37) Жгуну Тимофею—по сочиненію, 38) Жегалову Николаю—по свящ. Писанію, 39) Козлову Борису—по сочиненію, 40) Марковскому Митрофану—по сочиненію, 41) Медвѣдеву Георгію переэкзаменовка по греческому и нѣмецкому языкамъ и экзаменъ по геометріи, 42) Смирнову Ивану переэкзаменовка по нѣмецкому яз. и сочиненію и экзаменъ по геометріи, 43) Сокольскому Василю переэкзаменовка по алгебрѣ и экзаменъ по геометріи, 44) Шавельскому Аркадію переэкзаменовка по гражданской исторіи и экзаменъ по геометріи, 45) Шапурову Василю—по гражданской исторіи, 46) Ширяеву Владимиру переэкзаменовка по алгебрѣ и экзаменъ по геометріи, 47) Бѣляеву Александру и 48) Карвецкому Петру—экзамены по всѣмъ предметамъ (въ томъ числѣ и по геометріи), кромѣ сочиненія; **увольняется изъ I класса по малоуспѣшности** 49) Реутъ Александръ.

## Р А С П И С А Н І Е

перезкзаменовокъ, назначенныхъ воспитанникамъ Витебской духовной семинаріи и пріемныхъ испытаній для поступающихъ въ семинарію въ 1909—1910 учебномъ году.

### А в г у с т ь .

**24, понедѣльникъ.** Педагогическое собраніе Правленія въ 10 час. дня для разсмотрѣнія прошеній о допущеніи къ экзамену въ 1-й и слѣдующіе классы, за исключеніемъ VI-го, и о принятіи на казенное содержаніе воспитанниковъ семинаріи.

**25, вторникъ.** Перезкзаменовка воспитанникамъ семинаріи по письменному упражненію. Темы даютъ преподаватели тѣхъ предметовъ, по которымъ ученики писали экзаменаціонные экспромпты предъ каникулами. Въ тотъ же день поступающіе въ 1-й классъ семинаріи съ домашнимъ приготовленіемъ пишутъ упражненіе. Тему для упражненія дастъ преподаватель словесности.

**26, среда.** Перезкзаменовки воспитанникамъ семинаріи по свящ. Писанію, догматическому, основному и нравственному богословію, гомилетикѣ, литургикѣ, церковной исторіи, обличительному богословію, исторіи и обличенію раскола, гражданской исторіи, теоріи словесности и исторіи литературы. Въ тотъ же день поступающіе въ семинарію съ домашнимъ приготовленіемъ подвергаются испытанію по православ. катихизису, церковному уставу, русскому и церковно-славянскому языку, русской исторіи, географіи и церковному пѣнію. Комиссія: о. ректоръ, о. В. Добровольскій, И. П. Виноградовъ, Н. В. Полозовъ, А. А. Красковскій, М. П. Троицкій, Н. Н. Богородскій, К. Е. Евсѣевъ и В. Городскій.

**27, четвергъ.** Перезкзаменовки воспитанникамъ семинаріи по философіи, психологіи, логикѣ, математикѣ, физикѣ, греческому, латинскому, французскому и нѣмецкому языкамъ. Въ тотъ же день поступающіе въ семинарію съ домашнимъ приготовленіемъ экзаменуются по ариметикѣ, греческому и латинскому языкамъ. Комиссія: инспекторъ, И. П. Виноградовъ, И. Θ. Иваницкій, Н. Θ. Слезкинъ, А. К. Каптынь и В. И. Муравьевъ.

**28, пятница.** Медицинское свидѣтельствованіе вновь поступающихъ въ семинарію. Педагогическое собраніе Правленія семинаріи въ 10 час. дня для разсмотрѣнія результатовъ перезкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній.

**30, воскресенье.** Литургія и молебенъ предъ началомъ ученія.

**31, понедѣльникъ.** Выдача учебныхъ руководствъ и пособій.

**1-го сентября** начало уроковъ.

---

1) Воспитанники семинаріи, желающіе быть принятыми на казенное содержаніе въ 1909—1910 учебномъ году, должны къ 15-му августа подать о томъ прошенія съ указаніемъ общественнаго и матеріальнаго положенія родителей и состава семьи, при чемъ должно быть указано (поименно), въ какихъ учебныхъ заведеніяхъ воспитываются другія дѣти и на какомъ содержаніи. Означенныя свѣдѣнія должны быть надлежаще удостовѣрены ближайшимъ начальствомъ. Прошенія съ неполными свѣдѣніями будутъ оставлены безъ разсмотрѣнія, какъ и тѣ прошенія, которыя будутъ поданы послѣ 15-го августа.

2) Воспитанники семинаріи, имѣющіе переэкзаменовки, должны явиться въ семинарію къ 25-му августа (до сего числа по случаю ремонта зданія семинаріи будутъ закрыты). Воспитанники, не имѣющіе преэкзаменовокъ, должны явиться къ 30-му августа.

3) Своекостные воспитанники, желающіе поступить въ семинарское общежитіе, должны при прошеніяхъ вносить впередъ плату за полугодіе въ размѣрѣ 60 руб., воспитанники I и IV кл. и всѣ вновь поступающіе въ общежитіе, кромѣ того, еще вносятъ 15 руб. на постельныя принадлежности.

4) Инословные [воспитанники] обязываются внести впередъ плату за обученіе за 1-е полугодіе въ количествѣ 20 руб.

5) Всѣ воспитанники обязываются имѣть форменную одежду, принятую въ Витебской духовной семинаріи (фуражку, шинель, ту-  
журку, блузу и брюки чернаго цвѣта).

---

*Отъ Правленія Полоцкаго духовнаго училища.*

**РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ**

воспитанниковъ Полоцкаго духовнаго училища, составленный послѣ курсовыхъ испытаній въ 1908—9 учебномъ году.

**I классъ.**

**Разрядъ 1-й.** 1) Юхневичъ Леонидъ, Гравить Николай, Гриневицъ Николай, Титовъ Александръ, 5) Крыжановскій Евфимій, Фридрихъ Леонидъ, Грибовскій Василій, Короткевичъ Стефанъ, Матвѣевъ Петръ, 10) Куксинскій Иванъ, Софроненокъ Стефанъ, Кошко Николай, Ясинскій Леонидъ, Смирновъ Андрей, 15) Исаковъ Николай, Гнѣдовскій Константинъ.

**Разрядъ 2-й.** Смирновъ Василій, Никифоровскій Николай, Букинъ Юсифъ, 20) Квятковскій Сергѣй, Довгялло Леонидъ, Покровскій Викторъ; воспитанники 1-го и 2-го разрядовъ переводятся во 2-й классъ.

Предоставляется право держать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ: Будникову Константину, Жиглевичу Борису и 25) Корбутту Михаилу—по русскому письменному упражненію, Довгялло Ивану—по русскому языку и ариѳметикѣ, Емельяновичу Леониду, Любимову Алексѣю и Яркину Василю—по русскому языку, 30) Клепикову Георгію—по свящ. исторіи и русскому языку, Пороменскому Евгению—по свящ. исторіи и русскому яз.: оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Гнѣдовскій Ѳеодосій и Лавровскій Алексѣй—по малоуспѣшности, Кулешовъ Василій и 35) Ширкевичъ Сергѣй—по болѣзни; увольняется изъ училища Поздняковъ Михаилъ—за малоуспѣшность.

**II классъ.**

**Разрядъ 1-й.** 1) Боровковъ Филаретъ, Амбросовскій Михаилъ, Костко Александровъ, Ковганкинъ Александръ, 5) Катковскій Иванъ, Борисовичъ Василій, Кузьминъ Михаилъ, Серебренниковъ Всеволодъ, Сѣдловскій Антоній, 10) Лузгинъ Андрей, Козыревъ Алексѣй.

**Разрядъ 2-й.** Петровскій Владимиръ, Квятковскій Георгій, Богдановъ Филиппъ, 15) Войтовичъ Анатолій, Сченсовичъ Александръ,

Черепнинъ Василій, Журавскій Николай, Бухаревичъ Николай. 20) Комаровъ Николай, Понасенко Анатолий; воспитанники 1-го и 2-го разрядовъ переводятся въ 3-й классъ.

Предоставляется право держать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ: Акашеву Филарету и Яскевичу Александру—по русскому языку, Андрееву Михаилу, 25) Миловскому Нилу и Околовичу Сергѣю—по латинскому языку, Кудловичу Владимиру—по ариѳметикѣ, Слесаренку Арсенію—по письменному упражненію, Тихомирову Владимиру—по географіи, ариѳметикѣ и письменному русскому упражненію, 30) Троицкому Николаю—по географіи, Сорокину Ивану—предоставляется право держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ 2-го класса; оставляется на повторительный курсъ: Пашинъ Михаилъ—по болѣзни и Фалютинскій Михаилъ—по малоуспѣшности; Павассеръ Николай и 35) Сченсновичъ Семень—увольняются по прошенію.

### III классъ.

**Разрядъ 1-й.** 1) Ковганкинъ Василій, Мархонько Константинъ, Кузьмиченко Григорій, Григоровичъ Леонидъ. 5) Нарбутъ Константинъ, Слесаренокъ Игнатій, Авотынъ Иванъ, Гриневичъ Димитрій, Филипповъ Илья, 10) Розановъ Александръ, Тихмяновъ Василій, Фридрихъ Николай.

**Разрядъ 2-й.** Гнѣдовскій Леонидъ, Мучанкинъ Иванъ. 15) Соколовъ Александръ, Чистовскій Алексѣй, Дымманъ Михаилъ, Плавинскій Александръ, Купаловъ Иванъ, 20) Фальковскій Сергѣй, Савицкій Нилъ, Кобяко Николай, Никифоровскій Василій, Сапуновъ Михаилъ, 25) Савицкій Леонтій, Орловскій Василій; воспитанники 1-го и 2-го разрядовъ переводятся въ 4-й классъ.

Предоставляется право держать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ: Амбросовскому Сергѣю—по латинскому и греческому языкамъ; Будникову Леонтію, Горбачевскому Ивану и 30) Рыко Ивану—по письменному упражненію, Копецкому Іакову—по греческому языку, ариѳметикѣ и письменн. русск. упражн., Петрову Сергѣю—по письменному упражненію и греческому языку, Смирнову Василю—по греческому языку, Фалютинскому Владимиру—по ариѳметикѣ, географіи и письменному упражненію; предоставляется право держать экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: 35) Бернадскому

Владимиру—по русскому, латинскому и греческому языкамъ, ари-метикѣ, природовѣдѣнію, русской церковной и гражданской исторіи и пѣнію; оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Аванасьевъ Константинъ и Левковичъ Михаилъ—по болѣзни и Букинъ Пантелеймонъ и 39) Серебрениковъ Михаилъ—по мало-успѣшности.

#### IV классъ.

**Разрядъ 1-й.** 1) Фридрихъ Иванъ, Кузьминъ Никита, Томашевскій Борисъ, Игнатовичъ Александръ, 5) Свѣтловъ Петръ, Назаревскій Алексѣй, Федьковский Василій.

**Разрядъ 2-й.** Аванасьевъ Василій, Карвецкій Семень, 10) Кононокъ Александръ, Кудловичъ Александръ, Костко Николай, Бѣлявскій Константинъ, Савицкій Теодоръ, 15) Будниковъ Николай; воспитанникамъ 1-го и 2-го разряда выдаются учебныя свидѣтельства объ окончаніи курса училища съ правомъ перевода въ первый классъ духовной семинаріи.

Предоставляется право переэкзаменовокъ послѣ лѣтнихъ каникулъ для полученія свидѣтельства объ окончаніи училищнаго курса: Овсянко Николаю и Федьковскому Ивану—по письменному русскому упражненію, Бортникову Стефану—экзамень по катихизису и изъясненію Богослуженія съ церковнымъ уставомъ,—подъ условіемъ внесенія платы за право обученія; 19) Короткевичъ Николай оставляется на повторительный курсъ—по болѣзни.

### РАСПИСАНІЕ

переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній для поступленія въ первый и высшіе классы Полоцкаго духовнаго училища въ августъ мѣсяцъ 1909 года.

#### А в г у с т ь .

**17, понедѣльникъ.** Пріемъ и разсмотрѣніе прошеній и документовъ желающихъ поступить въ первый классъ училища.

**18, вторникъ.** Пріемъ и разсмотрѣніе прошеній и документовъ желающихъ поступить въ высшіе классы училища.

- 19, среда.** Переэкзаменовки для воспитанниковъ 4-го класса.
- 20, четвергъ.** Переэкзаменовки для воспитанниковъ 3-го класса.
- 21, пятница.** Переэкзаменовки для воспитанниковъ 2-го класса.
- 22, суббота.** Переэкзаменовки для воспитанниковъ 1-го класса и сужденіе о результатахъ переэкзаменовокъ.
- 24, понедѣльникъ.** Приѣмныя испытанія для желающихъ поступить въ старшіе классы училища.
- 25, вторникъ.** Письменное упражненіе по русскому языку для желающихъ поступить въ 1-й классъ училища.
- 26, среда.** Устное испытаніе по Закону Божію.
- 27, четвергъ.** Устное испытаніе по русскому и церковно-славянскому языкамъ.
- 28, пятница.** Устное испытаніе по ариметикѣ и сужденіе о результатахъ испытаній поступающихъ въ 1-кл.
- 31, понедѣльникъ.** Медицинскій осмотръ воспитанниковъ, выдача учебниковъ и молебень.
- 1 сентября, вторникъ.** Начало уроковъ.



Редакторъ официалнаго отдѣла

Секретарь Консисторіи **М. Поповъ.**

# ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

## Неоффіціальный отдѣлъ.

### Земное счастье по ученію книги „Екклезіастъ“ \*).

Очень часто, напримѣръ, плохо скрытыя лицемѣріе и зависть къ такому богачу со стороны его друзей, знакомыхъ и слугъ, внѣшняя привязанность къ нему только ради богатства и порой рѣзко проглядывающая въ нихъ готовность покинуть его при первомъ же съ нимъ несчастіи—доставляютъ человѣку мучительную скорбь, которая иногда переходитъ въ ненависть и къ самому богатству, и къ людямъ, которые всегда готовы воспользоваться удобнымъ случаемъ, чтобы разорить богача и самимъ овладѣть его состояніемъ. Сознаніе, что его богатствомъ пользуются или будутъ пользоваться совершенно чужія по отношенію къ богачу лица, тоже является для него значительною нравственною пыткой. Понятно послѣ этого, почему Соломонъ такого богача, даже при наличности многочадія и долготлѣтія—благъ, особенно цѣнимыхъ въ древности, считаетъ несчастнѣе мертворожденнаго, «который попусту пришелъ и въ тьму ушелъ, и котораго имя скроется въ тьмѣ, который не видѣлъ и не зналъ солнца: ему покойнѣе чѣмъ тому». Наконецъ, даже и въ томъ случаѣ, если богачъ не только хочетъ, но и можетъ пользоваться своимъ богатствомъ, послѣднее не можетъ доставить ему полного удовлетворенія. «Кто любитъ серебро, тотъ не насытится серебромъ; и кто любитъ богатство, тому нѣтъ отъ него прибѣтка. Съ умноженіемъ добра умножаются и потребляющіе его; а какая выгода хозяину его? Развѣ та, чтобы смотрѣть». Здѣсь Соломонъ говоритъ о

\*) Продолженіе. См. № 27 «Полоцк. Епар. Вѣдом.».

человѣкъ, которому нравится богатство, и который любитъ серебро по причинѣ роскоши и изобилія, ими доставляемыхъ. Онъ желаетъ доходовъ для того, чтобы выставить ихъ напоказъ, и по мѣрѣ того, какъ возрастаютъ его средства, умножаются его общественныя связи, вмѣстѣ съ тѣмъ умножаются и его расходы. Для самого богача отъ всего его богатства получаются только такія выгоды: онъ долженъ за большимъ смотрѣть, больше раздавать и больше имѣть хлопотъ. Увеличивающіеся расходы заставляютъ богача постоянно безпокоиться и стремиться пополнить растраченное. Къ тому же чувственныя удовольствія, источникомъ которыхъ можетъ служить богатство, слишкомъ мимолетны, и послѣ разочарованія въ нихъ жажда истиннаго счастья чувствуется еще сильнѣе, еще—жгучѣе. Соломонъ въ данномъ случаѣ указываетъ на свой весьма обширный опытъ. Онъ не щадилъ своего огромнаго богатства ради того, чтобы, насколько возможно, скрасить свое земное существованіе: онъ построилъ для себя великолѣпные дворцы, насадилъ виноградники, сады и рощи; устроилъ водоемы, приобрѣлъ множество слугъ и служанокъ, завелъ на своихъ пиршествахъ пѣвцовъ и пѣвицъ, и, вообще, «чего бы глаза его не потребовали, онъ не отказывалъ имъ». Однако, среди самого разгара веселья въ его душѣ тотчасъ же пробуждалось горькое сознаніе всей пустоты и пошлости этого веселья: „о смѣхѣ я сказалъ: глупость, а о веселіи: что оно дѣлаетъ“. Въ результатѣ всего его труда и заботъ получались удовольствія настолько мимолетныя, настолько не полныя и несовершенныя, что противны ему стали все дѣла, которыя дѣлаются подъ солнцемъ, и онъ возненавидѣлъ самую жизнь и весь свой трудъ, результаты котораго рано или поздно, быть можетъ очень скоро, достанутся другому человѣку, не трудившемуся надъ ними, который, притомъ, будетъ пользоваться результатами чужого труда, вовсе не имѣя благой цѣли Соломона: вывести изъ этого пользованія общее наставленіе для всехъ людей, указать имъ тотъ путь, по которому они должны стремиться, чтобы достигнуть истиннаго и совершеннаго счастья здѣсь, на землѣ. Самое пресыщеніе, къ которому иногда ведетъ богатство, лишаетъ человѣка спокойнаго сна, который столь сладокъ у работающаго.

Итакъ, обладаніе богатствомъ не свидѣтельствуетъ непременно о счастьи богача, каково бы ни было отношеніе послѣдняго къ богатству.

Даже и въ нашъ матеріальный вѣкъ, какъ обычно характери-

зается современное настроеніе людей, не рѣже, чѣмъ стремленіе къ богатству, а можетъ быть даже и чаще, въ юношескихъ мечтахъ является мысль о славѣ, стремленіе къ занятію болѣе или менѣе виднаго общественнаго положенія. Но и съ этимъ положеніемъ, какъ бы высоко оно ни было, хотя бы даже вознеслось до власти, равной царской, счастье вовсе не связано настолько тѣсно, чтобы вытекать изъ него, какъ необходимое слѣдствіе, чтобы самыя слова: „счастье“ и „слава“ можно было считать синонимами. Соломонъ для доказательства этой мысли приводитъ очень характерный примѣръ изъ исторіи пребыванія Іосифа въ Египтѣ. Сначала рабъ египетскаго вельможи, потомъ жалкій узникъ, онъ, затѣмъ, чрезъ короткое время становится первымъ министромъ при фараонѣ, отъ имени послѣдняго управлявшимъ всею Египтомъ, такъ что фараонъ былъ выше его однимъ только престоломъ. Всюду, гдѣ бы ни появлялся Іосифъ, безчисленная масса народа привѣтствовала его, воздавая почести. Казалось бы, этотъ юноша не только можетъ быть названъ счастливымъ человѣкомъ, но и достигшимъ идеала счастья. Безъ сомнѣнія, онъ былъ счастливѣе самаго фараона, не сумѣвшаго понять открытаго ему въ сновидѣніяхъ предостереженія Божіа касательно имѣвшаго наступить въ землѣ египетской страшнаго голода. Однако, и его могущество и славу Соломонъ называетъ суетой и томленіемъ духа, «ибо послѣдніе не возвеселятся о немъ», т. е. отъ его могущества и славы потомство его не получить рѣшительно никакой пользы, что дѣйствительно и оправдалось, когда воцарился другой фараонъ, который не зналъ Іосифа и сталъ мучить евреевъ. Приведенный примѣръ особенно поразителенъ потому, что въ данномъ случаѣ имѣло мѣсто далеко не всегда встрѣчающееся счастливое соединеніе высокаго положенія съ совершеннымъ исполненіемъ вытекавшихъ изъ него обязанностей, которыя тѣмъ болѣе сложны и трудны, чѣмъ болѣе высоко самое положеніе. Іосифъ не стремился къ этому положенію, не мечталъ о немъ. Какъ видно изъ его словъ къ братьямъ, онъ смотрѣлъ на себя, какъ на орудіе Промысла Божія о Египтѣ и окрестныхъ странахъ, въ частности—о потомствѣ еврейскихъ патріарховъ. Личныхъ выгодъ изъ своего положенія онъ не извлекъ. Что же сказать о тѣхъ людяхъ, которые стремятся къ видному общественному положенію только ради личныхъ выгодъ и прежде всего для удовлетворенія своего тщеславія? Достигши своей цѣли, они больше заботятся о своемъ внѣшнемъ авторитетѣ, о своихъ правахъ, чѣмъ объ обязанностяхъ, обращая

вниманіе на послѣднія лишь постольку, поскольку это может содѣйствовать ихъ первой и главной заботѣ. Бываютъ ли счастливы эти люди? Достигаютъ ли они того, къ чему сводится въ сущности вся ихъ энергія? Опытъ показываетъ, что они не пользуются даже и тѣмъ, хотя и временнымъ, но не внѣшнимъ только уваженіемъ, какимъ всегда пользуются люди, прежде всего и главнымъ образомъ думающіе о своихъ обязанностяхъ, а потомъ уже о правахъ, но лишь настолько, насколько это нужно для пользы дѣла. «Видѣлъ я, говоритъ Соломонъ, рабовъ на коняхъ», т. е. людей, по своимъ нравственнымъ и умственнымъ качествамъ достойныхъ быть рабами, Соломонъ видѣлъ стоящими у власти, такъ какъ въ древности ѣздили на лошадахъ только знатныя правительственныя лица. Иногда это служило даже знакомъ особенной, выдающейся почести. Подобное сужденіе слишкомъ даже часто повторялось во всѣ времена и во всѣхъ странахъ, повторяется оно и въ наше время, а такое сужденіе не можетъ, конечно, содѣйствовать счастью тѣхъ лицъ, которыя сами связываютъ свое счастье съ признаніемъ за ними внѣшняго авторитета. Этотъ нашъ отдѣлъ, какъ и предущій, закончимъ указаніемъ на личный опытъ самого Соломона. Слава этого царя уже въ его время распространилась далеко за предѣлы еврейскаго царства, пережила цѣлыя тысячелѣтія и до сихъ поръ живетъ въ памяти восточныхъ народовъ. Между тѣмъ, въ своей книгѣ „Экклезіастъ“ Соломонъ именно свидѣтельствуетъ о полной неэффективности своихъ усилій въ устроеніи личнаго счастья.

Перейдемъ теперь къ знанію, къ мудрости. Мудрость—это царскій вѣнецъ, возвышающій человѣка надъ всѣми живыми тварями и надъ неодушевленной природой. Ея превосходство признавалось всѣми и всегда. И Соломонъ говоритъ въ своей книгѣ о преимуществахъ знанія. Даже въ тѣхъ мѣстахъ книги, гдѣ взглядъ Соломона кажется окончательнымъ затуманеннымъ отрицательными явленіями земной жизни и поразительной бесплодностью человѣческихъ усилій, направленныхъ къ исправленію этихъ явленій, упомянутый авторъ постоянно подчеркиваетъ повидимому скромное, но на самомъ дѣлѣ очень важное и дѣйствительное превосходство мудрости. „Преимущество мудрости предъ глупостью, говоритъ онъ, такое же, какъ преимущество свѣта предъ тьмою: у мудраго глаза его въ головѣ его, а невѣжда во тьмѣ ходитъ“. «Мудрость человѣка просвѣтитъ лице его, и суровость лица его измѣняется». Мудрый умѣетъ (вести себя) ходить согласно съ жизнію: лучше видѣть глазами,

чѣмъ бродить душой». «Мудрость даетъ силы мудрому больше, чѣмъ десять властителей, которые въ городѣ». «Праведные и мудрые и дѣла ихъ въ рукѣ Божіей». «Мудрость, какъ и наслѣдство, хороша и даже болѣе—для видящихъ солнце, ибо въ тѣни мудросги, какъ и въ тѣни серебра, но преимущество познанія въ томъ, что мудрость даетъ жизнь владѣющему ею». «Вотъ я видѣлъ мудрость подъ солнцемъ, и велика она въ моихъ глазахъ». «Уши лучше силы, мудрость лучше воинскихъ орудій. «Сердце мудраго одесную его»... Изъ этихъ выраженій видно, что Соломонъ мудрость ставилъ значительно выше богатства и вѣшняго высокаго положенія въ обществѣ. Умъ и воля у мудраго всегда находятся въ его распоряженіи. Скорбныя явленія земного существованія не затемняютъ его глазъ, не туманятъ его лица, ибо не явленія и обстоятельства обладаютъ имъ, а, наоборотъ, онъ владѣетъ даже и неожиданными обстоятельствами. Имѣя возможность, благодаря своему знанію, производить правильную оцѣнку поступковъ отдѣльныхъ лицъ и болѣе или менѣе общихъ явленій, стараясь всегда прежде всего понять то или иное явленіе, онъ не испытываетъ тяжести первыхъ впечатлѣній. Извѣстный афоризмъ: „понять значитъ простить“ можетъ быть примѣненъ къ очень большому количеству человѣческихъ проступковъ. Мудрый человѣкъ, такимъ образомъ, умѣетъ поставить себя въ правильное отношеніе къ этой земной жизни, умѣетъ видѣть въ ней то, что есть и можетъ быть, и чрезъ это онъ освобождаетъ себя отъ томительныхъ душевныхъ мечтаній о благахъ несуществующихъ. Вообще, мудрость даетъ возможность человѣку жить вполне сознательно и разумною жизнью, которая служитъ подготовкой и началомъ вѣчной жизни за гробомъ. Въ поясненіе этихъ словъ Соломона слѣдуетъ замѣтить, что онъ, какъ и другіе ветхозавѣтные мудрецы, понятіе о мудрости соединяетъ съ понятіемъ о слагочестіи, при чемъ исходной основой мудрости считается богооткровенный законъ. Только при этомъ общемъ взглядѣ на мудрость въ словахъ Соломона можно видѣть мысль не только о временной, но и о вѣчной жизни, да, къ тому же, точнѣе опредѣляется и самое выраженіе: „сознательная жизнь“, ибо это послѣднее иногда прилагается къ поведенію человѣка, свидѣтельствующему, наоборотъ, о полномъ отсутствіи сознанія. Сводя въ одно цѣлое всѣ преимущества мудрости, Соломонъ говоритъ, что она имѣетъ великую цѣну.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Бесѣда православнаго съ католикомъ объ употребленіи органа за богослуженіемъ въ католической церкви.

Было 1-ое ноября 1906 года. Изъ деревни со смѣшаннымъ населеніемъ изъ православныхъ и католиковъ Э. прихода направлялись въ мѣстечко М. православный Василій и католикъ Станиславъ. У Станислава въ этотъ день праздникъ „вѣшнихъ святыхъ“, а у Василя—память святыхъ чудотворцевъ и безсребрениковъ Космы и Даміана. Въ этотъ день неизмѣнно совершалась литургія и въ православной церкви, чтобы православнымъ прихожанамъ не дать возможности посѣщать костель.

Между Василіемъ и Станиславомъ завязалась бесѣда по вѣроисповѣднымъ разностямъ. Дорогой читатель, не удивляйся сему! Съ 1905 года, т. е. съ объявленія Высочайшаго манифеста отъ 17 апрѣля и 17 октября вопросы вѣроисповѣдныя—самые современные и самые жгучіе. Ни одни крестины, свадьбы и похороны не обходятся безъ состязаній православныхъ съ католиками и наоборотъ—о вѣрѣ. Неудивительно поэтому, если Василій при бесѣдѣ съ католикомъ окажется начитаннымъ въ священномъ Писаніи: онъ состоитъ въ кружкѣ ревнителей православія, по субботамъ и воскреснымъ днямъ является къ своему приходскому батюшкѣ, у котораго получаетъ дальнѣйшія указанія и наставленія для веденія бесѣдъ съ католиками и указанія мѣсть св. писанія, несогласныхъ съ ученіемъ католической церкви и опровергающихъ возраженія католиковъ.

**Православный—Василій** обращается къ католику Станиславу: обратилъ ли ты, Станчикъ, вниманіе на заповѣдь святого апостола Павла въ посланіи его къ ефесскимъ христіанамъ, гдѣ онъ истиннымъ христіанамъ предписываетъ возносить псалмы, славословія и пѣснопѣнія духовныя, поя и воспѣвая въ сердцахъ своихъ Господу (Ефес. 5,19)? Въ точности ли это наставленіе апостола у васъ въ католической, латинской церкви соблюдается? Почему вы въ костеляхъ поставили органъ и на немъ играете за Богослуженіемъ? Вѣдь св. апостоль ничего не говоритъ объ органѣ за Богослуженіемъ, а велитъ христіанамъ воспѣвать Богу хвалебныя пѣсни своимъ голосомъ!

**Католикъ—Станиславъ.** Да, Василій, точно въ словахъ апостола нѣтъ повелѣнія славить Господа на органѣ. Да и я самъ часто за.

думывался о томъ, почему это въ православной церкви не только не имѣется органа, но его еще православные считаютъ запрещеннымъ имѣть въ своихъ храмахъ. Поясни ты мнѣ это!

**Православный.** Съ удовольствіемъ я тебѣ, Станчикъ, укажу тѣ основанія, почему мы, православные христіане, славимъ Господа только своимъ голосомъ, а не на органѣ, бездушномъ инструментѣ-машинѣ. Умъ человѣческій въ послѣднее время весьма занятъ различными изобрѣтеніями. Такъ, выдуманы машины для передвиженія людей, машины—косить траву, обсеивать поля, даже есть машина для посадки картофеля. Вотъ и вы, католики, выдумали особую машину славить Господа—органъ, и поставили его въ костелѣ, чтобы на немъ играть во время Богослуженія. А при этомъ нововведеніи католическая церковь того и не подумала, чѣмъ именно и почему Господь отличилъ при твореніи міра человѣка отъ животнаго. При этомъ твореніи Господь лишь человѣка отличилъ особеннымъ умомъ и особеннымъ голосомъ. Для чего эти особенности дарованы были только человѣку? Очевидно для того, чтобы это существо своимъ разумомъ познавало своего Творца и Благодѣтеля, а своимъ голосомъ Его прославляло. Такимъ образомъ, при созданіи человѣка одною изъ цѣлей Божіихъ была та, чтобы человѣкъ, созданный по образу Божію и Его подобію, своимъ голосомъ Его прославлялъ. Но ты, Станчикъ, знаешь, что отъ дѣтей прародителей нашихъ, Адама и Евы, произошли два поколѣнія—одно благочестивое, а другое нечестивое. Одинъ изъ сыновей Адама—Каинъ убилъ брата своего Авеля и отъ Каина пошли нечестивые люди. Одинъ изъ потомковъ Каина по имени Ууваль, какъ объ этомъ сказано въ святой библии (Быт. 4.21), былъ отцомъ-родоначальникомъ, выдумавшимъ музыку. Въ библии прямо сказано: «Ууваль былъ отецъ всѣхъ играющихъ на гусляхъ и свирѣли». Такъ вотъ, Станчикъ, откуда музыка-то появилась въ этотъ міръ: ее выдумало нечестивое потомство Каина? и уже по этому одному, будь увѣренъ, не должна имѣть мѣста въ святыхъ храмахъ. Что выдумало нечестивое потомство Каина, то никогда не можетъ быть Богу пріятнымъ и къ славословію не можетъ быть угоднымъ Ему.—Теперь я тебѣ, Станчикъ, напомню примѣры изъ священной исторіи ветхаго завѣта, когда люди именно своимъ голосомъ прославляли Господа за особенныя Его благодѣянія роду человѣческому. Такъ, когда народъ еврейскій, освободившись отъ рабства египетскаго, чудеснымъ образомъ перешелъ ч резъ Чермное море, то онъ въ благодарность за это свое избавленіе

воспѣлъ Господу хвалебную пѣснь своимъ лишь голосомъ о томъ, что Господь коня и всадника ввергнулъ въ море Чермное, а ихъ спасъ отъ потопленія. Эта пѣснь и до сихъ поръ поется въ православной церкви на первой недѣлѣ великаго поста. Вотъ она: Помощникъ и Покровитель онъ былъ мнѣ спасеніемъ. Онъ Богъ мой и прославию Его, Богъ отца моего и превознесу Его (Исх. 15, 1—2). Когда бывшей безплодной матери пророка Самуила Аннѣ Господь по особенно усердной молитвѣ даровалъ сына, то и она прославила Господа своимъ голосомъ (1 Царств. 2,1). Св. Пророкъ Исаія, при своемъ призваніи, видѣлъ престолъ Божій, высоко превознесенный, кругомъ котораго Херувимы и Серафимы, служа Господу, зывали пѣснь: Святъ, святъ, святъ Господь Саваоѣъ, вся земля полна славы Его (Исаія 6,3). Святая православная церковь за утреннимъ Богослуженіемъ въ 8 пѣсни канона свидѣтельствуемъ, что три отрока Аванія, Азарія и Мисаиль, ввергнутые въ раскаленную печь въ Вавилонѣ за непоклоненіе истукану, „орошаемы пояху“. Но ты, Станчикъ, не подумай, что я эти примѣры привожу тебѣ изъ ветхаго завѣта и что въ новомъ завѣтѣ во святомъ евангеліи такихъ нѣтъ?! Ошибаешься! И въ евангеліи указаны такыя примѣры, когда люди и ангелы прославляли Господа только своимъ голосомъ. Такъ, Божія Мать, когда получила отъ Архангела Гавріила благовѣстіе, что отъ нея родится Спаситель міра, явившись въ домъ родственницы своей Елисаветы, воспѣла здѣсь благодарственную пѣснь: величитъ душа моя Господа, и возрадовался духъ мой о Богѣ, Спасителѣ моемъ, что призрѣлъ Онъ на смиреніе рабы Своей, ибо отнынѣ будутъ ублажать меня всѣ роды (Лук. 1, 46—48). Когда, послѣ рожденія Иоанна Крестителя, открылись нѣмыя уста отца его—священника Захаріи,—то и послѣдній славилъ Господа своимъ голосомъ: благословенъ Господь Богъ Израилевъ, что посѣтилъ народъ свой, и сотворилъ избавленіе ему (Лук. 1,64, 67—68). Когда на землѣ родился Господь нашъ Іисусъ Христосъ, то множество Ангеловъ на небѣ явилось; они не въ трубы трубили, не на органѣ славили это явленіе Спасителя въ мірѣ, а своимъ голосомъ пѣли пѣснь: слава въ вышнихъ Богу, и на землѣ миръ, въ челоуѣкахъ благоволеніе (Лук. 2,13—14). Послѣ всего этого мнѣ хочется тебѣ, Станчикъ, указать на главное основаніе, почему въ православныхъ храмахъ мы славимъ Господа только своимъ голосомъ. Мы называемся христіанами, да еще и православными, потому что вѣруемъ во Христа, слѣдуемъ по примѣру Спасителя и славимъ Его правильно. Этотъ Спаситель душъ

нашихъ, во время земной жизни, по одному случаю еказалъ: „Я дамъ вамъ примѣръ, чтобы и вы дѣлали то же, что я сдѣлалъ вамъ“ (Іоан. 13,15). Не оставилъ ли Господь нашъ Іисусъ Христосъ, основатель православной вѣры, примѣра, какъ намъ всѣмъ должно славить Господа? Да, Онъ, Милосердый, далъ намъ таковой примѣръ предъ своими крестными сраданіями. Въ городѣ Іерусалимѣ, въ той сіонской горницѣ, гдѣ Онъ установилъ таинство св. причащенія, этотъ примѣръ должнаго славленія Господа явленъ всему міру. Евангелистъ Матѳей намъ повѣствуетъ, что Господь Іисусъ Христосъ, окончивъ препсданіе Тайной Вечери своимъ ученикамъ, вмѣстѣ съ ними возсталъ и воспѣлъ Господу Богу благодарственную пѣснь. Священное преданіе намъ свидѣтельствуеетъ, что Спаситель и Апостолы воспѣли тогда псалмы пророка Давида съ припѣвомъ „аллилуія“ (псалмы отъ 115 до 118). Итакъ, Станчикъ, ты теперь яено видишь, что основатель православной вѣры—Спаситель нашъ, далъ примѣръ и тѣмъ самымъ и намъ всѣмъ заповѣдалъ славить Господа своимъ голосомъ, а не на бездушнѣй машинѣ. Пусть что угодно католики говорятъ за свой новый обычай славить Господа на органѣ, а намъ, истиннымъ христіанамъ, другого основанія и примѣра, какъ примѣра Спасителя нашего, и не надо: Спаситель, благодаря Отца Небеснаго, воспѣлъ со своими учениками своимъ голосомъ, почему и мы—Его послѣдователи—должны своимъ голосомъ прославлять Его. Вотъ почему св. апостоль Павелъ ничего не пишетъ объ органѣ, а заповѣдалъ первымъ христіанамъ, чтобы они въ молитвенныхъ собраніяхъ возносили Господу псалмы, славословія и пѣснопѣнія духовныя лишь своимъ голосомъ. Св. евангелистъ Іоаннъ Богословъ въ своемъ откровеніи видѣлъ и слышалъ на небѣ голосъ многихъ ангеловъ вокругъ Престола и старцевъ, и число ихъ было тмы темъ и тысячи тысячъ, которые громкимъ голосомъ зывали къ сидящему на престолѣ и Агяцу: «достоинъ Агнецъ закланный принять силу и богатство, и премудрость и крѣпость, и честь и славу и благословеніе» (Откр. 5, 11—12). Помни, Станчикъ, всегда, что мы всѣ, православные христіане, также призваны вмѣстѣ съ ангелами и старцами къ вѣчному славословію на небѣ этого Агнца. Мы, призванные къ вѣчному блаженству и вѣчной жизни, стоя кругомъ престола Божія должны будемъ съ чинами ангельскими и ликомъ святыхъ славить Господа своимъ голосомъ. Тебѣ, Станчикъ, теперь нравится, когда въ костелѣ играютъ на органѣ, но знай теперь, что нѣтъ на небѣ и не будетъ органовъ, тамъ всѣ Господа славятъ своимъ голосомъ

безъ музыкальныхъ инструментовъ. И ты, Станчикъ, можетъ быть, подойдешь къ райскимъ дверямъ и будешь стучаться, чтобы Господь тебя допустилъ туда, гдѣ Божія Матерь, ангелы и всѣ святые славословятъ Господа лишь своимъ голосомъ. Но тебя туда не впускаютъ. Отецъ небесный спроситъ тебя: Станчикъ, а знаешь ты пѣть своимъ лишь голосомъ, безъ органа? А тебѣ придется отвѣтить: нѣтъ, Господи, не знаю! Тогда Господь и скажетъ: такъ что же ты, Станчикъ, будешь здѣсь дѣлать, когда пѣть не умѣешь. Не слышишь ли ты, какъ въ райскихъ обителяхъ всѣ меня славятъ своимъ голосомъ. Не слышишь ли, какъ «Ему предходятъ лица Ангельскія со всякимъ Началомъ и Властію, многоочитиі Херувимы и шестокрылатіи Серафимы вопіюще пѣснь: „Аллилуія“; они здѣсь день и ночь поютъ мнѣ хвалебныя пѣсни, а ты-то какъ разъ пѣть не умѣешь, тебѣ здѣсь скучно будетъ, поэтому тебѣ здѣсь въ раю нѣтъ мѣста, ты не можешь Меня славословить. Такъ вотъ, братъ Станчикъ, къ чему ты, на землѣ живя, долженъ готовиться: учись пѣть Господу своимъ лишь голосомъ, а на органъ не полагайся, за тебя органъ на небѣ играть не будетъ и самого-то органа нѣтъ на небѣ.

**Католикъ:** а я такъ, Василій, думаю: мы, католики, въ костелахъ также поемъ своимъ голосомъ, а на органѣ обычно сопровождаемъ пѣніе, чтобы оно было болѣе согласное; мы, кажется, на органѣ одномъ и не славимъ Господа.

**Православный:** какъ же вы, католики, не славите Господа на органѣ только. Въ самыя священныя минуты за мшой, когда ксендзъ читаетъ тайныя молитвы, вы славите Господа только на органѣ, и разными колокольчиками заглушаете какъ будто бы нарочно, чтобы не слышать, какъ ксендзъ читаетъ молитвы. При томъ у васъ въ костелѣ иногда органъ одно играетъ, а вы читаете другое. А что у васъ въ дни свадьбъ въ костелѣ на органѣ происходитъ, то объ этомъ мнѣ стыдно и говорить. Для тебя вѣдь не тайна, что тамъ тогда на органѣ свѣтскіе марши играютъ. Дашь, напр., органисту двугривенный, онъ новобрачнымъ при входѣ въ костелъ и при выходѣ изъ костела съиграетъ на органѣ маршь, а когда дашь ему полтинникъ, то онъ такой маршь закатитъ имъ, что только ноги поднимаются для пляски. Неужели, Станчикъ, храмы христіанскіе для тѣхъ цѣлей созданы, чтобы въ нихъ увеселять сердца лицъ свадебнаго пира веселыми маршами? Если бы нынѣ Спаситель явился плотію въ этотъ міръ, то Онъ, Станчикъ, вѣрно поступилъ бы съ органомъ и органистомъ такъ, какъ Онъ, вѣчная Правда, поступилъ

въ іерусалимскомъ храмѣ въ первую и послѣднюю Пасху Своего общественнаго служенія роду человѣческому. Какъ Онъ тогда опрокинулъ столы и вервѣемъ—бичомъ выгналъ изъ храма нарушавшихъ Его святость лицъ, такъ и теперь Спаситель нашъ, явившись въ костель, органъ опрокинулъ бы, а органиста свитой веревкой согналъ бы съ хоровъ храма и сказалъ бы: не обращай ты, органистъ, дома молитвы къ Моему Отцу небесному въ идомъ увеселительнаго собранія.

**Католикъ:** если по твоему, Василій, убѣжденію и выставленному отъ священнаго писанія ученію органъ такъ отвратителенъ для славленія Господа, то почему это при древней скинии была музыка и почему это пророкъ Давидъ въ своихъ псалмахъ говоритъ, чтобы славить Его, Господа, на тимпанѣ, гусяхъ и органѣ?

**Православный:** мало ли что, Станчикъ, древнимъ израильтянамъ было разрѣшено, а намъ христіанамъ на то не дано повелѣнія. Когда однажды къ Спасителю фарисеи обратились съ вопросомъ; почему это пророкъ Моисей далъ заповѣдь о томъ, что можно разводиться мужу съ женой, то знаешь что Спаситель имъ отвѣтилъ? «По жестокосердію вашему онъ написалъ вамъ сію заповѣдь (Марк. 10, 5). И такъ не все, заповѣданное ветхозавѣтному израилю, разрѣшено новозавѣтнымъ христіанамъ. Кромѣ того, Станчикъ, извѣстно, что музыка въ ветхомъ завѣтѣ была только до извѣстнаго времени, т. е. до плѣна вавилонскаго. Когда іудеи были отведены въ плѣнъ вавилонскій, то они органы свои повѣсили на вербахъ—ивахъ (псал. 136, 2). Священное преданіе намъ свидѣтельствуетъ, что послѣ возвращенія изъ плѣна вавилонскаго іудеи начали строить синагоги, т. е. молитвенные дома, въ которыхъ подъ руководствомъ раввиновъ, т. е. учителей, весь народъ пѣлъ. Да и псалмопѣвецъ Давидъ, повелѣвавшій хвалить Господа на органѣ, въ другомъ мѣстѣ повелѣваетъ только пѣть. Крѣпость моя и пѣніе мое Господь (псал. 117, 14). Воспойте Господеви пѣснь новую: хваленіе его въ церкви преподобныхъ (псал. 149, 1). Наконецъ, зайди ты, Станчикъ, въ любую еврейскую синагогу и нигдѣ ты органа не увидишь и музыки не услышишь. Слѣдовательно, предъ пришествіемъ Спасителя въ міръ не было въ іерусалимскомъ храмѣ органа. И въ первые вѣка христіанства не было никакой музыки за ихъ богослуженіемъ, изъ чего можно вполне убѣдиться, что ея и не должно быть въ христіанскихъ храмахъ.

**Католикъ:** музыки при совершеніи богослуженія не могло быть

въ первые три вѣка христіанства, такъ какъ тогда христіанъ гнали, преслѣдовали, самыя богослуженія тогда совершались въ мѣстахъ потаенныхъ, уединенныхъ, пещерахъ, катакомбахъ, гдѣ уже тутъ было до поставленія органовъ. Но вѣроятно съ 313 г. послѣ Рождества Христова, когда императоръ Константинъ великій даровалъ свободу христіанскаго вѣроисповѣданія, были заведены и органы при христіанскомъ богослуженіи.

**Православный:** Нѣтъ, Станчикъ! Твое предположеніе не имѣетъ никакого историческаго основанія. Нигдѣ въ твореніяхъ святыхъ отцевъ 4, 5, 6 и 7 вѣка нѣтъ указанія на употребленіе органа за богослуженіемъ. Это нововведеніе—игра на органѣ, въ костелахъ ничѣмъ не можетъ быть оправдано: ни въ церковныхъ правилахъ, ни въ соборныхъ постановленіяхъ нѣтъ никакихъ указаній и даже упоминаній объ органѣ. Да и въ вашей латинской церкви органъ болѣе поздняго происхожденія. Впервые органъ въ латинской церкви появляется въ 8 вѣкѣ по Рождествѣ Христовомъ. Императоръ Италіи Карлъ V первый повелѣлъ поставить въ храмахъ западной церкви органы для обузданія и облагораживанія нравовъ дикаго подвластнаго ему народа. Вотъ начало употребленія органа въ латинской церкви! Слѣдовательно, цѣлыхъ 700 лѣтъ первые христіане обходились безъ органа и пѣли лишь своимъ голосомъ и это нововведеніе исключительное дѣло западной, латино-католической церкви, а не восточной, греко-православной. Неужели же вы, католики, до сихъ поръ находитесь въ дикомъ состояніи, что ваши нравы надобно обуздывать при помощи музыки и неужели же вы не можете пѣть Богу разумно, какъ заповѣдано во св. Писаніи.

Итакъ, Станчикъ, въ заключеніе этой бесѣды я тебѣ скажу слѣдующее: ты, Станчикъ, знаешь теперь, откуда музыка произошла,—знаешь, что возвеличеніе человѣка предъ прочею тварію заключается въ славленіи Господа разумно своимъ голосомъ,—знаешь примѣры изъ священной исторіи ветхаго и новаго завѣта, когда люди и св. ангелы прославляли Господа Вседержителя своимъ голосомъ,—знаешь примѣръ Спасителя и Его св. апостоловъ, которые пѣли лишь своимъ голосомъ,—знаешь заповѣдь апостола Павла къ первымъ христіанамъ приносить Богу духовныя пѣсни, знаешь, что музыка въ ветхомъ завѣтѣ была лишь до извѣстнаго времени,—знаешь, что нынѣшніе органы—нововведеніе 8 вѣка и, зная все это, возноси своему Творцу и Создателю хвалу лишь своимъ голосомъ, а не бездушной машиной. Какъ всякій христіанинъ, ты призываешь—

ся къ славословію Господа на небѣ, тамъ органовъ не будетъ, тамъ придется всѣмъ христіанамъ пѣть Господу хвалу своимъ голосомъ. Приведенныя мною свидѣтельства Священнаго Писанія пусть будутъ для тебя, Станчикъ, факеломъ, который указывалъ бы тебѣ среди темноты католической массы пути Божіи. Не сомнѣвайся въ томъ, что надъ латино-католической церковью нависли грозныя тучи гнѣва Божія, чрезъ которыя не можетъ быть услышанъ валъ органъ. Одно лишь разумное пѣніе православныхъ христіанъ свободно возносится горѣ и оно одно лишь будетъ раздаваться на небѣ вокругъ престола Божія. Пойте Богу нашему, пойте, пойте Царевѣ нашему, пойте!

## Изъ быта безпоповцевъ,

(Двинскаго уѣзда).

Въ дер. Рубинишкахъ послѣ кирасира Богданова водворился наставникомъ мѣстный уроженецъ Егоръ Лазаревичъ Зеленковъ, пользующійся въ мѣстномъ кружкѣ наставниковъ предпочтеніемъ за почтенный возрастъ и опытность. При немъ объявилась свобода вѣроисповѣданія, и онъ первый „законный“ наставникъ въ Рубинишской старообрядческой общинѣ.

Много на своемъ длинномъ вѣку видывалъ видовъ «Лазаревичъ»; про дни его юности и невѣднія и до днесь передаются сказанія. Въ зрѣлыхъ лѣтахъ за наставничество гонимъ бывалъ отъ полиціи, но за то теперь пользуется покоемъ, почетомъ и „уваженствомъ“.

Какъ то, года два тому назадъ, при пожарѣ въ Рубинишкахъ между прочимъ, сгорѣлъ хлѣвъ и въ немъ—корова.

Пришелъ и „Лазаревичъ“ на пожарище въ озямѣ (вродѣ рясъ—съ узкими рукавами), въ высокомъ цилиндрѣ, съ тростію въ рукахъ. Особенное вниманіе онъ обратилъ на обгорѣлый трупъ коровы, и въ назиданіе толпѣ молвилъ: „ишь, Божія скотинка-то сгорѣла!“—„Да, говоритъ голосъ изъ толпы, эту уже въ лапти не обуешь“. Лазаревичъ съ поспѣшностью и молча удалился. Оказывается, существуетъ легенда, что во дни молодости Лазаревичъ обувалъ корову въ лапти..

Во времена гоненій Лазаревичъ, уже почтенный старикъ, приглашенъ былъ на богатыя похороны вмѣстѣ съ двумя другими наставниками. Во время отпѣванія нагрянула полиція и Лазаревичъ юркнулъ подъ лавку; но извлеченный оттуда, былъ препровожденъ домой и обязанъ подпискою „впредь тако не творити“, а судъ—своимъ чередомъ со всѣми треволненіями...

Совсѣмъ не то теперь. По утвержденіи въ должности и полученіи метрическихъ книгъ, наставникъ Лазаревичъ торжественно шествуетъ къ православному священнику «съ визитомъ»: «мы-то ужъ теперь равные:—Вы отецъ и я отецъ; власть признала и утвердила!»

Заодно просить показать, какъ вести метрическія записи. Теперь уже Лазаревичъ со своими «книжными» не убѣгаетъ въ кусты съ пріѣздомъ православнаго священника на смѣшанное кладбище въ Троицынъ день, а, какъ бы въ отместку за прежнее безправіе, становится служить панихиду на сосѣдней могилѣ, и—заливаются „книжные“ во всѣ носовыя заверточки, причиняя не малую досаду православному причту своимъ неистовствомъ.

Но вотъ Лазаревичъ и въ качествѣ судіи: Онисимъ Корнѣевъ, изъ дер. Нарбуты, прогналъ свою жену Дарью Григорьеву съ трои-ми дѣтьми, переманивъ къ себѣ жену сосѣда, которая оставила у перваго мужа шестеро дѣтей. Отецъ Дарьи Григорьевой занесъ жалобу наставнику Ващицкой моленной (по мѣсту жительства Онисима Корнѣева). Ващицкій наставникъ назначилъ судъ на 3-е февраля с. г., пригласивъ въ составъ онаго и многоопытнаго „Лазаревича“. „Господа республика, обращается Лазаревичъ къ публикѣ, мыслимое ли дѣло прогнать жену съ трои-ми ребятами и взять чужую жену отъ шестерыхъ дитятей? Послушайте поштенные, что сказано въ кормчей: «аще мужъ оставитъ жену и дѣтей и начнетъ жити съ мужатицею, то жена, аще и убіетъ таковаго, суду не подлежитъ ни гражданскому ни церковному».

Судъ далъ семидневный срокъ Онисиму для примиренія съ женою, по истеченіи же онаго пригрозилъ ему, въ случаѣ непримиренія, 12-лѣтнимъ заточеніемъ. Въ заключеніе Лазаревичъ далъ на-зиданіе Онисиму: „Ты не думай, Онисимъ, что вотъ какъ, напри-мѣръ, вѣтеръ повѣялъ, и нѣтъ его,—такъ и нашъ судъ:—поговори-ли, на томъ и конецъ. Нѣтъ. Мы запишемъ, пошлемъ прокурору, и,—какъ мы постановили, такъ и утверждено будетъ. Аминь“.

„Республика“ осталась довольна строгостью суда, но Онисимъ,

повидимому, усумнился въ компетентности онаго и рѣшилъ ждать прокурорскаго утверженія...

Лазаревичъ служить бдѣніе 6 декабрія. На пареміяхъ торжественно возсѣлъ «на горнемъ» на новомъ табуретѣ. «Республика» послѣдовала примѣру наставника и возсѣла на лавкахъ. Вскочилъ Лазаревичъ: „вотъ што, братіе: на пареміяхъ по уставу мірянамъ сидѣть не дозволено, токмо отцу духовному, сирѣчь настоятелю“. „Республика“ заволновалась, пришла въ небольшое замѣшательство: «какъ же такъ, сидѣть, такъ всѣмъ сидѣть, а не сидѣть, такъ никому»? Но этотъ гулъ покрываетъ авторитетный голосъ изъ „республики“: «все новыя . . . . .!»! На томъ успокоились отецъ и братія, служба пошла своимъ чередомъ... Окончилась служба. Лазаревичъ рѣшилъ закончить службу большого праздника : высокаторжественнаго дня назидательнымъ словомъ.

„Сегодня, дѣтки, большой праздникъ Никола Чудотворца и высокій день—Тезоименитства Царя нашего. Ноевъ ковчегъ остановился на горахъ Араратскихъ; высокія тья горы, онѣ досязаютъ до облаковъ, такъ высокъ и сегодняшній день! Я хотѣлъ сдѣлать сегодня крестный ходъ, да между моленной и заборомъ лежать дрова и нельзя пройти. Я вчера и говорилъ ребятамъ:—дѣтки, отбросайте дрова,—а они не послушали, не отбросали. Хотя это работа и . . . . ., но мнѣ, старику, уже не подь силу. Аминь“. Прихожане посѣтовали на ребятъ за неисполненіе такой работы, вполне сочувствуя наставнику...

Чтобы получилось законченное впечатлѣніе о Лазаревичѣ, слѣдуетъ еще познакомиться съ его грамотностью, образчикъ коей у насъ случился. На запросъ священника: когда записанъ въ метрич. книгѣ бракъ Θεодора Павлова съ Евдокіей Николаевой и записанъ ли бракъ Андрея Григорьева, Лазаревичъ прислалъ пакетъ за печатью общины съ надписью: «Свищенику NN Рубенишки» (вмѣсто села, куда адресованъ пакетъ, онъ прописалъ свою деревню). Въ пакетѣ же обрѣталась бумага слѣдующаго содержанія:

„1907 года Февраля 19 дня Сочетался бракомъ Федоръ павѣлавъ здевидеи Евѣдакией ниКаЛаеваи и пакѣниге записанъ № 03. А Андреи Къ наМъ не явилъся в бракъ Свои не заявилъ. НаСтавниКъ Егоръ ЗелинКову“.

Сколь ни прекрасенъ типичный наставникъ Зеленковъ, но подобныхъ ему Ивановъ Яковлевичей, Каноновичей и Михеевъ Евдокимовичей не слѣдовало бы назначать законоучителями въ начальныя

училища, хотя бы и старообрядческія. Довольно съ нихъ поученій и въ моленныхъ, въ училищахъ же едва ли терпима ихъ «литература». Между тѣмъ г. инспекторъ 4 участка представилъ и—назначены трое „Лазаревичей“ законоучителями. Иванъ Яковлевичъ уже объявилъ еретикомъ учителя своего училища за безбожное ученіе о томъ, что солнце стоитъ, а земля вертится.

С. Х.

## Отъ Правленія Витебскаго мужскаго духовнаго училища.

Въ № 21 „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1909 г., на страницѣ 367, имѣются 26—8 сверху строки:... «во *всѣхъ* духовныхъ училищахъ (т. е. Полоцкой епархіи) *прогрессивно* увеличиваеться за содержаніе въ общежитіи плата». По этому поводу правленіе не считаетъ лишнимъ, съ своей стороны, сообщить къ свѣдѣнію заинтересованныхъ лицъ цифровую табличку, на основаніи документовъ за все время существованія общежитія, помѣсячной платы съ каждаго ученика за содержаніе въ общежитіи столомъ (учебниками и учебными пособіями, всѣми письменными принадлежностями, дезинфекціонными средствами, мыломъ, ваксою, платяевыми и сапожными щетками и др. мелочами): 1892 г.—10 р. 20 к., 1893 г.—9 р., 1894 г.—8 р., 1895 г.—8 р., 1896 г.—8 р., 1897 г.—7 р. 50 к., 1898 г.—7 р. 50 к., 1899 г.—7 р. 50 к., 1900 г.—7 р. 50 к., 1901 г.—7 р. 50 к., 1902 г.—7 р. 50 к., 1903 г.—8 р., 1904 г.—8 р., 1905 г.—8 р., 1906 г.—8 р., 1907 г.—8 р., 1908 г.—8 р. и 1909 г.—8 р. Т. е., во 1-хъ, *не всѣ* духовныя училища, во 2-хъ, *не увеличиваютъ*, а то уменьшаютъ, то возвращаются къ прежнему, значить испрашиваютъ плату безъ малѣйшей тенденціи на повышеніе, а хозяйственно, имѣя въ виду потребителей, не забывая и о плательщикахъ, въ 3-хъ, о *прогрессивномъ* увеличеніи и рѣчи быть не можетъ, въ 4-хъ, средняя мѣсячная плата за 17 лѣтъ=8 р. 1<sup>3</sup>/<sub>17</sub> коп., вся *прогрессивность* увеличенія выразилась почти за два десятка лѣтъ суммою 1<sup>3</sup>/<sub>17</sub> к., въ 5-хъ, и эта то *прогрессивность* падаетъ на 1892 и 1893 гг., когда составители смѣты, за неимѣніемъ хозяйственной практики въ прошломъ (раньше всѣ ученики жили по квартирамъ), дѣйствовали ощупью, въ 6-хъ, принимая во вниманіе вздорожаніе жизни противъ, напр. того, что было лѣтъ 10—15 назадъ, приблизительно на 40%, легко понять, какъ *регрессируетъ* въ хозяйственномъ смыслѣ за

последніе дорогіе годы училищная плата, безъ малѣйшаго ухудшенія, а иногда и съ нѣкоторымъ улучшеніемъ ученическаго содержанія, и въ 7-хъ, послѣднее обстоятельство объясняется просто: когда содержаніе было дешевле, получались остатки, на которые построены баня, сараи, половина больницы, огорожа усадьбы, гимнастическія и игорныя приспособленія, а со вздорожаніемъ жизни остатки дошли до minimum'a, и маленькіе дефециты по столу покрываются изъ другихъ статей. На все остальное въ замѣтку можетъ быть нѣсколько точекъ зрѣнія, напр., сговорятся и распорядятся родители учениковъ воспитывать физическій ростъ и умственное развитіе своихъ дѣтей систематическимъ голоданіемъ ихъ, рѣшатъ расходовать на cadaго ученика вмѣсто 10 коп. 5 коп., начальство прикажетъ это исполнить,—школьныя Правленія обязаны будутъ вести хозяйство именно въ этихъ предѣлахъ, но подъ неизбѣжнымъ условіемъ для всѣхъ родителей однажды навсегда примириться съ ухудшеннымъ по меньшей мѣрѣ вдвое содержаніемъ учениковъ и училища. Школьная администрація совершенно безсильна уменьшить или увеличить хоть сколько-нибудь средства духовенства, а равно и цѣнность пищевыхъ и др. продуктовъ.



## Лѣтопись Вѣдомостей.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, церковей Двинскаго благочинія въ маѣ мѣсяцѣ 1909 года.

«Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ! Вы изволили сейчасъ войти въ храмъ святыхъ Апостоловъ Петра и Павла, первый по времени возведенія въ Двинскомъ уѣздѣ (устроенъ первоначально въ деревнѣ Пантелишкахъ, Малиновской волости, въ 1827 году). Храмъ этотъ нѣсколько десятковъ лѣтъ тому назадъ широко обслуживалъ религіозныя нужды здѣшняго населе-

нія и службы Божіи здѣсь совершались для многихъ молящихся. Но пронеслась туча гнѣва Божьяго надъ здѣшними мѣстами, нашло религиозное затмѣніе на здѣшнихъ православныхъ и они, по дѣйствию духа злобы, свернули съ праваго пути на погибельный путь—отдѣленія отъ церкви, и понынѣ сѣдятъ во тьмѣ и сѣни смертнѣй, а храмъ этотъ обслуживаетъ нужды только немногихъ здѣшнихъ православныхъ, судьбою заброшенныхъ въ эти мѣста, и службы Божіи здѣсь совершаются только временами, по очереди священниками сосѣднихъ приходоѡвъ.

Невыразимую скорбію всегда наполняются сердца наши при воспоминаніи о прошедшемъ, подвигая насъ къ усердному проповѣданію слова истины въ средѣ заблудшихъ и къ теплой молитвѣ ко Господу объ обращеніи ихъ.

И вѣримъ мы, что не до конца прогнѣвается Господь, что придетъ время и свѣтъ Христовой истины просвѣтитъ бывшихъ нѣкогда братій нашихъ по вѣрѣ и приведетъ ихъ въ ограду св. православной церкви, подъ водительство единаго истиннаго пастыря.

Вознесите же, святитель Божій, Вашу Архіерейскую молитву здѣсь предъ престоломъ Божіимъ, да скорѣе наступитъ это вождельнное время“.

Выслушавъ рѣчь, Владыка сказалъ: „да исполнить Господь желаніе ваше“. Послѣ сего слѣдовало обычное молитвословіе и многолѣтствованіе, по окончаніи котораго Владыка обратился съ рѣчью къ бывшимъ въ церкви, убѣждая ихъ любить храмъ Божій и прибѣгать къ нему, какъ мѣсту особаго благодатнаго присутствія Божьяго. Справившись, затѣмъ, у мѣстнаго благочиннаго о составѣ окрестнаго населенія и обративъ свое милостивое вниманіе на хорошее состояніе храма, который, какъ и Креславскій, видимо, произвелъ на Владыку хорошее впечатлѣніе. Архипастырь, благословивъ народъ, отбылъ въ село Шкельтово. За отсутствіемъ здѣсь приходскаго священника, по случаю неназначенія сюда священника по смерти бывшаго настоятеля Шкельтовской церкви, свящ. В. Назаревскаго, для встрѣчи Владыки былъ командированъ сюда мѣстнымъ благочиннымъ священникъ Малиновской церкви о. С. Хлудокъ. Кромѣ того, къ пріѣзду Владыки сюда прибыли и участвовали во встрѣчѣ о. епархіальный миссіонеръ, свящ. Ѳ. Борнуковъ, и командированный благочиннымъ священникъ Двинскаго собора И. Пировъ. Къ пріѣзду Владыки Шкельтовская церковь была украшена зеленью и собралась толпа народа—православныхъ и старообряд-

цевъ—человѣкъ въ 200. Въ воротахъ ограды Преосвященнаго встрѣтилъ представитель отъ прихода кр. Тимофей Лазаревъ съ хлѣбомъ-солью и просилъ Владыку о назначеніи настоятеля. Въ храмѣ же, при входѣ Его Преосвященства, свящ. С. Хлудкомъ была сказана слѣдующая рѣчь:

„Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ! Послѣдній настоятель сей церкви, о. Василій Назаревскій, прослужившій 1½ вѣка при семъ храмѣ, своею благочестивою жизнію создалъ и укрѣпилъ добрыя отношенія между православными и иноувѣрцами, которые безбоязненно и съ вѣрою въ значительномъ количествѣ посѣщаютъ сей храмъ во время богослуженій, участвуютъ въ крестныхъ ходахъ и съ вѣрою пользуются св. водою. Своею трогательною кончиною въ семъ храмѣ, 6-го января с. г., онъ произвелъ глубокотрогательное впечатлѣніе, какъ на своихъ сослуживцевъ, такъ и на всю окрестность.

Какъ командированный сюда для встрѣчи Вашего Преосвященства, съ своей стороны долгомъ считаю лишь передать Вашему Преосвященству ходатайство мѣстныхъ прихожанъ: назначить имъ добраго пастыря для продолженія дѣла его предшественника, помолиться Господу Богу объ утвержденіи и расширеніи здѣсь церкви и православной вѣры Христовой и благословить именемъ Божиимъ малое стадо сіе“.

«Пусть Господь благословитъ и исполнитъ желанія ваши», отвѣтилъ Владыка, приложившись ко кресту и окропляя себя и народъ св. водою.

Въ отвѣтной рѣчи къ народу Владыка высказалъ, что замедленіе въ назначеніи настоятеля церкви происходитъ по причинамъ немаловажнымъ. Еще не рѣшенъ вопросъ о томъ, дать ли сюда настоятеля, или закрыть приходъ по его малочисленности, а причтъ съ содержаніемъ перевести въ многочисленный приходъ, съ которымъ не подъ силу справиться одноклирному причту, какъ того требуетъ справедливость.

Благословивъ народъ, Владыка отправился въ домъ священнической вдовы, гдѣ кушалъ чай, а въ 4 часа пополудни отбылъ при колокольномъ звонѣ въ село Граверы.

На пути въ Граверы, въ деревнѣ Ковалево, гдѣ расположена старообрядческая моленная, Владыку встрѣтилъ съ иконами, пѣвчими и хлѣбомъ-солью наставникъ Т. Кононовъ. Пропѣвъ по крюкамъ «Владычице пріими молитвы рабъ Твоихъ», наставникъ привѣтство-

валъ Владыку рѣчью и поднесъ хлѣбъ-соль. Владыка благословилъ хлѣбъ-соль, призвавъ Божіе благословеніе на обитателей веси, и въ сопровожденіи наставника и пѣвчихъ направился въ моленную старообрядческую, бесѣдуя о времени построеніи моленной и увѣщавая старообрядцевъ не чуждаться церкви православной, какъ единой носительницы истины, и быть всегда вѣрными Царю и родинѣ. Затѣмъ, Владыка вышелъ изъ моленной, при чемъ во все время его шествія дѣти старообрядцевъ усыпали его путь полевыми цвѣтами. Милостивое и ласковое обращеніе Владыки со старообрядцами произвело на нихъ самое благопріятное впечатлѣніе и лучше всякаго миссіонерскаго словопренія расположило ихъ въ пользу св. церкви. Напутствуемый благожеланіями старообрядцевъ, Владыка оставилъ Ковалево, направившись далѣе въ Граверы, куда прибылъ около 5 часовъ пополудни.

Ветхій Граверскій храмъ къ этому времени былъ украшенъ зеленью, а около храма собралось много народа—православныхъ, старообрядцевъ и католиковъ, причемъ у нарочито устроенной арки капинскій волостной писарь г. Пустовиловъ поднесъ Владыкѣ хлѣбъ-соль и привѣтствовалъ его краткою рѣчью. Отъ арки по пути шествія Владыки въ церковь дѣти сыпали подъ ноги Владыки цвѣты, а въ церкви встрѣчали Владыку: епарх. миссіонеръ, свящ. Ѳ. Борнуковъ; свящ. Двинскаго собора И. Пироговъ и настоятель храма, свящ. Іоакимъ Лещинскій, сказавшій слѣдующую рѣчь:

«Ваше Преосвященство. Милостивый Архипастыръ и Отецъ! Среди многообразныхъ и многоразличныхъ заботъ по управленію родной намъ Полоцкой епархіей, Ваше Преосвященство не преминули посѣтить и церкви нашего Двинскаго округа и въ томъ числѣ и сію Граверскую церковь. Радуемся духомъ Твоему посѣщенію, Владыко, встрѣчаемъ Тебя съ неизрѣченной любовію и предъ Тобою открываемъ всѣ свои радости и горе. Хотя я еще полгода настоятельствую въ семь мѣстѣ, но уже успѣлъ присмотрѣться къ сторонамъ, окружающимъ сей приходъ, и безбоязненно повѣдаю Вашему Преосвященству: приходъ сей, разбросанный на 40 верстѣ, имѣетъ 4 иновѣрныхъ римскихъ костела, три молитвенныхъ дома, которые не мало зла приносятъ разбросаннымъ единицамъ православныхъ. Съ одной стороны—католицизмъ, а съ другой—расколъ гордо стоятъ, готовые ежеминутно уничтожить св. церковь православную. Но она, по слову Спасителя, «неодолима», и хотя и мало чадъ, въ ней крестившихся, принявшихъ бракъ, но потомъ отпадшихъ отъ нея—

ушло изъ ограды церкви Христовой, но остались, хотя немногіе, но вѣрные сыны церкви, съ которыми и приходится молиться въ этомъ святомъ храмѣ. Грустно бываетъ священнику смотрѣть, какъ толпами раскольники идутъ мимо церкви Божіей, не снимая близъ алтаря даже шапки, и спѣшать куда-то въ свое сонмище лукавыхъ, ведомые духовнымъ слѣпцомъ, тяжело бываетъ глядѣть священнику „на сихъ влающихя и скитающихъ“—идеть и онъ въ храмъ Божій и здѣсь съ двумя—тремя, не больше по временамъ, прихожанами возносить свое моленіе Всевышнему душевно скорбя о заблудшихъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и укрѣпляясь въ вѣрѣ въ Бога и Его Промыслъ, помня слова св. евангелія «аще двое, или тріе собрались во Имя Мое, ту есмь посредѣ ихъ». Бываютъ тяжелыя душевныя муки, волненія, думы объ отпадшихъ, но сила вѣры и призваніе къ св. служенію все побѣждаютъ. Укрѣпившись въ вѣрѣ въ Бога и Его всеильную помощь, приходится, Владыко, ѣздить по весямъ съ проповѣдію о церкви Божіей, и въ иныхъ мѣстахъ принимаютъ и бесѣдуютъ, а въ иныхъ никто и не заглянетъ;—приходится бороться и съ католицизмомъ, широко окружающимъ сей приходъ.. Но гордость умовъ иновѣрныхъ преклоняется предъ силою Св. Духа, живущаго въ церкви Христовой, и въ данный моментъ большая часть собравшихся здѣсь иновѣрные, почти цѣлый день не работавшіе на своихъ поляхъ и ожидающіе Тебя, святитель земли древне-Полоцкой. Всѣ они, бывшіе когда-то съ нами, а потомъ силою злобы отошедшіе отъ насъ, просятъ молитвъ Твоихъ, святитель Христовъ, да откроетъ Господь ихъ очи душевныя, да просвѣтитъ ихъ свѣтомъ истины Христовой и да благословитъ ихъ дома, и чады, и скоты, и злаки. Помолись же и о мнѣ, Святитель Христовъ, да поможетъ мнѣ Великій Пастыреначальникъ пасти словесное стадо и строго держаться званія своего, неуклонно и твердо держась за скрижали заповѣдей и писанія отецъ нашихъ, дабы стать нелицемѣрно на судъ Христовъ. Аминь».

Послѣ рѣчи сей, ектеніи, отпуста и многолѣтія Владыка обратился къ присутствовавшимъ въ храмѣ съ словомъ назиданія, въ коемъ увѣщевалъ старообрядцевъ воссоединиться съ св. православною церковью. Затѣмъ Владыка, благословивъ народъ, посѣтилъ квартиру священника, гдѣ былъ встрѣченъ женою священника, поднесшей хлѣбъ-соль, и гдѣ изволилъ благословить трапезу, послѣ чего въ 7 час. вечера отбылъ въ с. Липинишки, куда прибылъ въ 8 час. вечера.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Закрытіе педагогическо-пѣвческихъ курсовъ.

Временные витебскіе курсы для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Полоцкой епархіи и псаломщиковъ 6 іюля Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Серафимомъ, закрыты по представленію курсоваго врача, Н. Г. Мепелкина, который высказалъ опасеніе за благополучное продолженіе курсовъ до назначеннаго срока (15 іюля), въ виду участвовавшихъ въ г. Витебскѣ холерныхъ заболѣваній.



Редакторъ неофициальнаго отдѣла,

Каѳедральный Протоіерей *Алексій Матюшенскій.*



Печатать разрѣшается. 12 іюля 1909 года.

Цензоръ, Преподаватель семинаріи свящ. **В. Добровольскій.**

**ДОПУСКАЕТСЯ** мѣсячная разсрочка платежей **▶**

Новѣйшія пишущія машины „СТЕВЕРЪ“.



съ виднымъ шрифтомъ удостоены **первыхъ наградъ** на специальныхъ выставкахъ пиш. машинъ въ Берлинѣ, Брюсселѣ, Вѣнѣ и Венеціи за конструкцію и быстроту письма.

Единственный представитель для всей Россіи **Карль Окснеръ**.  
Фабричный складъ

„НЕГОРАЕМЫЕ ШКАФЫ“.



Московской фабрики **КАРЛА ОКСНЕРЪ** и **Г. САЛИНГЪ**. Первокласнаго качества съ патентованными замками **«Протекторъ»**.

Москва, Милютинскій, 14.