

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Редак-
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей,
въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-
домостей 5 руб. въ листахъ,
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-
рованномъ видѣ.

№ 14-й. 1905-й годъ. 16-го ІЮЛЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Указами Святѣйшаго Синода:

1) Отъ 9 апрѣля 1905 года за № 3862, при церкви села Еленовскаго, Майкопскаго отдѣла, Кубанской обла-
сти, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ
священника и псаломщика, съ назначеніемъ на содержа-
ніе причта сего прихода по 400 руб. въ годъ, въ томъ
числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 100 руб., съ
отнесеніемъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Упра-
вленія, сего расхода, со дня назначенія причта, на счетъ
кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. I финансовой
смѣты Святѣйшаго Синода.

2) Отъ 22 іюня 1905 года за № 6312, при Михаило-
Архангельской церкви села Поливяннаго, Медвѣженскаго
уѣзда, открыть второй штатъ причта изъ священника и
псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе ихъ относилось
исключительно на изысканныя мѣстные средства.

3) Отъ 30 мая 1905 года за № 5654, сверхштатный членъ Ставропольской духовной консисторіи, священникъ Даниловской церкви гор. Ставрополя Александръ Кудрявцевъ опредѣленъ штатнымъ членомъ оной и священникъ Ставропольскаго Троицкаго собора Владиміръ Альшанскій опредѣленъ сверхштатнымъ членомъ.

II.

Отъ Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Отношеніемъ, отъ 7 іюня 1905 года за № 4049, Главное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста приноситъ искреннюю благодарность Ставропольской духовной консисторіи за присылку на помощь больнымъ и раненымъ воинамъ 2657 руб. 23 коп.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отъ 25 іюня—1 іюля 1905 года. Ставропольская духовная консисторія слушала рапортъ священника хутора Александровскаго, Майкопскаго отдѣла, отъ 4 іюня с. г., изъ котораго видно, что отставнымъ рядовымъ Иваномъ Нагорнымъ пожертвована одна тысяча рублей на постройку церкви въ названномъ хуторѣ. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: „О пожертвованіи семъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ изъявленіемъ жертвователю благодарности Епархіальнаго Начальства“.

Перемѣны по службѣ.

Благочинный церковей 10 округа Кубанской области, протоіерей Максимъ Сапѣжко, согл. прош., уволенъ отъ должности съ 16 іюля.

Священникъ ст. Подгорной Кирилль Окиншевичъ опредѣленъ благочиннымъ 10 округа Кубанской области, 1 іюля.

Священникъ села Новогорлыкского Павелъ Остцкій опредѣленъ благочиннымъ 4 округа Ставропольской губерніи, 6 іюля.

Священники ст. Ключевой Викторъ Дьяковскій и села Новогригорьевскаго Іоаннъ Дьяковскій, согл. прош., перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 4 іюля.

Священники села Преображенскаго Александръ Тиховъ и ст. Новокорсунской Георгій Агладзе, согл. прош., перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 30 іюня.

Священникъ села Дивнаго Іаковъ Гаевскій, согл. прош., перемѣщенъ къ Алекс.-Невск. ц. села Новоселиць, 24 іюня.

Діаконъ села Александровскаго Федоръ Николаевъ, согл. прош., опредѣленъ священникомъ въ село Падинское, 27 іюня.

Діаконъ села Разсыпного Василій Копытовскій, согл. прош., перемѣщенъ въ село Успенское, 28 іюня.

Діаконъ ст. Новокорсунской Алексѣй Виноградовъ, согл. прош., перемѣщенъ въ село Николаевское, 13 іюля.

Псаломщикъ Даниловской ц. гор. Ставрополя Алексѣй Богдановъ, согл. прош., опредѣленъ священникомъ въ село Спицевское, 27 іюня.

Псаломщикъ ст. Батуринской Михаилъ Кущъ, согл. прош., опредѣленъ діаконъ въ эту же станицу, 25 іюня.

Псаломщики села Отказнаго Иванъ Петровъ и Михаило-Архангельскаго собора гор. Ейска Михаилъ Петровъ, согл. прош., перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 28 іюня.

Псаломщики ст. Челбасской Иванъ Федоровъ и пос. Темнолѣскаго Сергѣй Волошинъ, согл. прош., перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 28 іюня.

Окончившій курсъ Ставропольской духовной семинаріи Николай Тиховъ, согл. прош., опредѣленъ псаломщикомъ въ ст. Батуринскую, 28 іюня.



IV.

ИЗВѢСТІЯ.
О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ,

поступившихъ въ Ставропольскую духовную консисторію по случаю событій на Дальнемъ Востокѣ за апрѣль мѣсяць 1905 г.

Отъ служалшихъ при Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ 40 р. 18 к., благочиннаго Чернаго 96 р. 5 к., отъ него же 49 р. 53 к., благочиннаго Евг. Кудрявцева 46 р. 68 к., благоч. Покатилова 42 р. 3 к., благоч. Часовникова 58 р. 87 к., отъ него же 35 р. 77 к., благоч. Сапѣжко 103 р. 26 к., благоч. Биткина 70 р. 47 к., благоч. Александра Кудрявцева 12 р. 97 к., отъ него же 6 р. 47 к., благоч. Осѣцкого 31 р. 81 к., благ. І. Бѣловидова 7 р. 63 к., отъ него же 54 р. 80 к., игумена Еккетирино-Лебяжской пустыни 16 р. 16 к., священника Богадѣленской церкви г. Ейска 50 р., причта ст. Калужской 7 р. 96 к., благоч. Ржаксинскаго 34 р. 14 к., отъ него же 16 р. 52 к., епархіальнаго миссіонера, свящ. С. Никольскаго 5 р., протоіерея В. Стрепетова 10 р. 79 к., причта с. Малой-Джалги 2 р. 50 к., причта ст. Стародеревянковской 8 р., причта ст. Челбасской 14 р., причта с. Родыковскаго 10 р. 25 к., причта ст. Георгіе-Афшской 3 р. 60 к., отъ него же 3 р. 45 к., благоч. Добровольскаго 110 р. 15 к., благоч. К. Руденко 73 р. 39 к., отъ него же 28 р. 28 к., причта с. Владимірскаго 16 р. 25 к., благоч. Молчанова 37 р. 20 к., игумена Кавказскаго монастыря 11 р. 27 к., благоч. Пояркова 65 р. 24 к., причта ст. Каневской 7 р., причта ст. Переяславской 6 р. 40 к., служащихъ въ консисторіи: членовъ, чиновниковъ, канцелярскихъ служителей и писцовъ 17 р. 19 к., причта ст. Упорной 3 р. 50 к., причта ст. Ольгинской 5 р., діакона ст. Старовеличковской П. Шамрая 10 р., причта с. Малой Джалги 3 р. 60 к., бла-

гоч. Покатилова 60 р. 16 к., причта Александро-Невской п. г. Майкопа 10 р. 62 к., причта х. Сердюковского 14 р. 47 к., причта ст. Брюховецкой 6 р. 8 к., причта ст. Выселки 3 р. 50 к., причта ст. Балуринской 9 р. 18 к., причта х. Балковского 3 р. 5 к., причта ст. Привольной 5 р. 47 к., благоч. Мищенко 148 р. 30 к., благоч. Аристова 22 р. 93 к., благоч. Остроумова 82 р. 28 к., игумена Екатерино-Лебяжской пустыни 31 р. 72 к., причта ст. Брыньковской 5 р. 52 к., крестьянина Ивана Безручки 10 р., причта Троицкой п. г. Майкопа 1 р. 84 к., отъ него же 3 р. 44 к., благочиннаго Альшанскаго 44 р. 28 к., причта х. Александровскаго 2 р. 50 к., благоч. Ржасинскаго 36 р. 67 к., протоіеря А. Яковенкова 8 р. 29 к., отъ него же 6 р. 86 к., благоч. Стенковского 71 р. 59 к., протоіеря Стрешетова 7 р. 87 к., благоч. Бойко 69 р. 53 к.

Итого 1920 руб. 37 к., каковыя отосланы 14 мая 1905 года: 29 р. 92 к. въ Высочайше учрежденный Комитетъ по усилению военнаго флота, 1023 р. 97 к. въ Главное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста на больныхъ и раненыхъ воиновъ и на санитарныя нужды войны, 13 р. 16 к. въ Попечительство о семействахъ убитыхъ воиновъ и 862 р. 25 к. въ Государственный Банкъ.

За май мѣсяцъ:

Отъ священника Никольскаго 5 р., причта х. Дербетовскаго 30 р., благоч. Евг. Кудрявцева 61 р. 14 к., благоч. Стенковского 2 р. 1 к., благоч. Биткина 149 р. 58 к., причта ст. Саратовской 2 р. 58 к., причта ст. Воздвиженской 6 р. 49 к., причта ст. Березанской 6 р. 49 к., причта ст. Стародеревянковской 8 р., причта х. Александровскаго 2 р., причта ст. Переяславской 5 р. 50 к., причта ст. Крыловской 27 р., благоч. І. Бѣловилова 41 р. 45 к., отъ него же 21 р. 20 к., благоч. Рудольфова 64 р. 16 к., благоч. Руденко 98 р. 34 к., отъ

него же 69 р. 71 к., благоч. Евменіева 19 р. 25 к., благоч. Флегинскаго 30 р. 16 к., протоіеря Яковенкова 9 р. 7 к., отъ него же 10 р. 95 к., Ставропольскаго Архіерейскаго Домоправленія 19 р. 12 к., Его Преосвященства 152 р. 24 к., благоч. Иванова 174 р. 20 к., благ. Іосифова 30 р., отъ него же 177 р. 89 к., причта ст. Березанской 5 р., причта ст. Упорной 6 р. 50 к., причта с. Большой Джалги 8 р. 90 к., причта ст. Ольгинской 6 р. 30 к., благоч. Н. Ключанскаго 124 р. 60 к., благ. Костинскаго 15 р. 35 к., отъ него же 68 р. 87 к., благоч. Аристова 30 р. 32 к., благоч. Пояркова 38 р. 81 к., отъ него же 41 р. 5 к., священника ст. Брыньковской 5 р. 4 к., причта ст. Каневской 7 р., причта ст. Привольной 4 р. 40 к., причта х. Челбасскаго 15 р., причта ст. Саратовской 3 р. 27 к., причта ст. Брюховецкой 8 р. 50 к., причта Александро-Невской ц. г. Майкопа 5 р., отъ него же 6 р., благоч. Альшанскаго 52 р. 68 к., благоч. І. Бѣловидова 46 р. 21 к., благоч. Флегинскаго 12 р. 10 к., отъ него же 43 р. 16 к., отъ служащихъ въ консисторіи 17 р. 19 к., свящ. Коноплева 6 р., благоч. Мищенко 139 р. 34 к., благоч. Тихомирова 10 р. 53 к., отъ него же 159 р. 65 к., причта ст. Березанской 5 р. 31 к., причта с. Малой Джалги 3 р. 75 к., причта ст. Батуринской 8 р. 66 к., благоч. Осѣцкаго 70 р. 47 к., игумена Кавказскаго монастыря 19 р. 5 к., благоч. Биткина 221 р. 47 к., благоч. Н. Парадіева 151 р. 29 коп.

Итого 2586 р. 81 к., каковыя отосланы 13 іюня 1905 г.: 23 р. 24 к.—въ Комитетъ по усиленію военнаго флота, 1251 р. 62 к.—въ Главное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста, 5 р. 31 к. въ Попечительство о семействахъ убитыхъ воиновъ и 1306 р. 61 к.—въ Государственный Банкъ.

За іюнь мѣсяць:

Отъ причта ст. Ставропольской 4 р. 93 к., благоч. В. Флегинскаго 55 р. 16 к., благоч. Алексѣя Кудрявцева

13 р. 77 к., отъ него же 46 р. 86 к., благоч. Часовникова 72 р. 50 к., отъ него же 67 р. 72 к., благоч. Руденко 180 р. 23 к., игумена Екатерино-Лебяжской пустыни 47 р. 21 к., причта стапцы Каневской 16 р., благоч. I. Бѣловидова 84 р. 70 к., благоч. Покатилова 72 р. 18 к., благоч. I. Ѳедорова 54 р. 80 к., священника В. Польскаго 25 р. 75 к., священника ст. Спокойной I. Крастилевскаго 26 р. 75 к., благоч. Сафѣжко 40 р. 33 к., отъ него же 48 р. 60 к., благоч. Пояркова 47 р. 11 к., отъ него же 41 р. 41 к., благоч. Чернаго 103 р. 78 к., протоіерея Стрепетова 6 р. 75 к., миссіонера Никольскаго 5 р., благоч. Евг. Кудрявцева 89 р. 7 к., благочин. П. Аристова 39 р. 40 к., причта с. Малой-Джалги 5 р. 40 к., отъ священника Третьякова 26 р. 42 к., благоч. Тихомірова 91 р. 27 к., свящ. х. Балковскаго 4 р. 85 к., благоч. Бойко 42 р. 81 к., свящ. х. Малеваннаго 2 р. 83 к., отъ него же 6 р. 38 к., свящ. ст. Брюховецкой 4 р. 85 к., благоч. П. Рудольфова 84 р. 61 к., благоч. Ржаксинскаго 63 р. 92 к., служащихъ въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ 166 р. 16 к., отъ Его Преосвященства 34 р. 3 к., братіи его дома 9 р. 52 к., отъ Его Преосвященства 29 р., братіи его дома 7 р. 24 к., причта с. Дербетовскаго 13 р., причта ст. Березанской 1 р. 55 к., причта с. Малой-Джалги 3 р., причта ст. Березанской 5 р., причта ст. Упорной 3 р., причта ст. Ольгинской 4 р. 83 к., причта ст. Стародеревянковской 7 р., причта Александро-Невской церкви г. Майкопа 6 р., причта ст. Батуринской 7 р. 28 к., причта ст. Переяславской 4 р. 50 к., причта ст. Каневской 7 р., игумена Кавказскаго монастыря 6 р. 20 к., благоч. Стенпковскаго 97 р. 62 к., благоч. Добровольскаго 126 р. 37 к., благоч. Осѣцкаго 26 р. 79 к., благоч. Биткина 95 р. 19 к., священ. Колышкина 3 р., служащихъ въ консисторіи 16 р. 51 к., причта Кааедральнаго собора 6 р. 14 к., отъ него же 5 р. 4 к., благоч. Молчанова 82 р. 20 к., причта ст. Са-

ратовской 1 р. 52 к., отъ него же 1 р. 82 к., причта ст. Калужской 11 р. 14 к., причта ст. Привольной 3 р. 28 к., благоч. Флегинскаго 6 р. 23 к., отъ него же 20 р. 83 к., благ. Тихомирова 28 р. 59 к., протоіерея Стрелетова отъ причта 11 р. 2 к.

Итого 2381 р. 10 к., каковыя отсланы 12 іюля 1905 года: 143 р.—въ Комитетъ по усиленію военнаго флота, 1089 р. 70 к.—въ Главное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста, 1 р. 58 к. въ Попечительство о семействахъ убитыхъ воиновъ и 1146 р. 2 к.—въ Государственный Банкъ.

О пожертвованіяхъ въ пользу церкви епархіи.

Нѣкоторые благочинные донесли Епархіальному Начальству о слѣдующихъ пожертвованіяхъ: Въ Михаило-Архангельскую церковь станицы Староджереліевской за время съ апрѣля 1903 года по февраль сего 1905 года пожертвовано: двѣ иконы Преподобнаго Серафима въ 152 р. и св. мученика Іоанна Воина въ 25 р., двѣ пары діаконскихъ облаченія въ 100 р., два полныхъ священническихъ облаченія, одежды на престолъ и аналой на 249 р. 91 к., покрывало на престолъ и катапетасма цѣною въ 58 р., двѣ пары поручей въ 6 р., четыре покрывца и два воздуха—50 р., семь подсвѣчниковъ, пять лампадъ, крестъ, кадило, столъ для совершенія литій, типиконъ и служебникъ, 14 чехловъ для подсвѣчниковъ и другихъ мелкихъ вещей, всего на 862 р. 92 к. Вышеупомянутыя пожертвованія поступили отъ нижеслѣдующихъ лицъ: священниковъ сей церкви—Андрея Нарыжнякъ и Михаила Попова, діакона Василія Салженикина, діакона Андрея Семилуцкаго, учительницы Автопны Образцовой и прихожанъ сей же церкви: Фотія Олефиренко, Исаакія Олефиренко, Тимофея Печай, Якова Загорулько, Феодора Горбатко, Онисима Бурякъ, Карпа Монаки, Максима

Пасенко, Мирона Порожняго, Кирилла Алексіенко, Ивана Олефиренко, Игнатія Перенижко, Никифора Пальчикова, Александры Макухи и Евдокіи Папаевой.

Въ церковь станицы Исправной сдѣланы слѣдующими лицами слѣдующія пожертвованія: священникомъ Константиномъ Акимовымъ пожертвована икона св. Равноапостольныхъ царей Константина и Елены по золоченому чеканному фону въ 100 р., Ставропольскими—мѣшаниномъ Даниломъ Кратовымъ икона Воздвиженія Креста Господня на такомъ же фонѣ цѣною 100 р., обѣ иконы въ кіотахъ, урядникомъ Андреемъ Слюсаренко—шелковая завѣса на царскія врата въ 25 р., казачкой Параскевой Гавриленко—воздухи въ 35 рублей.

Въ Казанскую церковь станицы Новорождественской поступили слѣдующія цѣнныя пожертвованія: 1) отъ мѣстнаго исаломщика Ивана Агапова—икона Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы съ кіотомъ, стоимостью въ 250 р.; 2) отъ мѣстнаго діакона Михаила Польскаго—діаконское облаченіе стоимостью въ 75 р. и плащаница стоимостью въ 150 рублей.

Отъ Совѣта Русскаго Общества Пчеловодства, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Михайловича.

На дняхъ Русское Общество Пчеловодства получило разрѣшеніе на устройство въ С.-Петербургѣ Всероссійской пчеловодной выставки со слѣдующими отдѣлами: продукты пчеловодства, пчеловодныя принадлежности (ульи и пр.), медопосныя растенія и сѣмена и научно-педагогическій.

Открытие выставки предположено 29 іюля.

За лучшіе экспонаты будутъ присуждены медали Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства, Русскаго Общества Пчеловодства и другихъ сельско-хозяйственныхъ Обществъ.

Выставка продолжится девять дней.

Отъ Комиссиі по устройству пѣвческо-псаломщическихъ курсовъ.

Комиссія по устройству пѣвческо-псаломщическихъ курсовъ объявляетъ причтамъ Ставропольской епархіи, что 20 августа 1905 года имѣетъ быть пріемъ на пѣвческо-псаломщическіе курсы въ городѣ Ставрополѣ при Кресто-воздвиженскомъ монастырѣ. На курсы будутъ приниматься молодые люди духовнаго званія не моложе 18 лѣтъ, уволенные изъ духовной семинаріи и окончившіе курсъ духовнаго училища безъ экзамена, а неокончившіе курсъ будутъ подвергнуты повѣрочному испытанію въ знаніи начатковъ вѣры, общеупотребительныхъ молитвъ, обиходнаго пѣнія, церковно-славянскаго чтенія и умѣнія четко писать и излагать свои мысли. Ученіе на курсахъ будетъ продолжаться десять мѣсяцевъ. При прошеніи о принятіи на курсы должны быть представлены метрическая выпись о рожденіи и свидѣтельство объ образованіи. Прошенія будутъ принимать завѣдующій курсами священникъ Іоаннъ Архангельскій.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: въ ст. Кутаисской въ селѣ Поливянномъ (2 шт.), ст. Хамкетинской и ст. Невинномысской.

б) *Діаконскія*: при Александро-Невской цер. гор. Темрюка, ст. Кардоникской, въ сел. Елисаветинскомъ, сел. Горькобалковскомъ, сел. Мелвѣдовскомъ, сел. Новозаведенномъ, сел. Александровскомъ, сел. Разыпномъ, ст. Дондуковской, ст. Повокорсунской и въ селѣ Александріи.

и в) *Псаломщическія*: при Николаевской ц. гор. Екатеринодара, ст. Кабардинской, ст. Черноморской, ст. Эриванской, при Ставропольскомъ Каѳедральномъ соборѣ пономарское, въ селѣ Солменскомъ, хут. Фанагорійскомъ, ст. Ширванской, ст. Ставропольской и ст. Гостогоаевской.

† Некрологъ. Псаломщикъ Николаевскаго Баталпаинскаго собора Андрей Бѣлозубовъ умеръ 24 апрѣля, діаконъ-псаломщикъ этого же собора Петръ Перевозовскій умеръ 23 мая и діаконъ села Воронцово-Александровскаго Василій Захаровъ умеръ 14 мая.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 14-й. 1905-й годъ. 16-го ЮЛЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Къ печальному событію

7-го іюня въ г. Ставрополѣ-Кавказскомъ.

Въ „Сѣверномъ Кавказѣ“ *) и „Словѣ“ **) пишутъ о священникѣ, который съ церковной паперти возбуждалъ православныхъ противъ раскольниковъ. То духовенство обвиняли въ томъ, что оно не во время вздумало вести собесѣдованія съ старообрядцами, что оно не постаралось успокоить толпу, а теперь оказывается, что оно не только не стремилось успокоить народъ, но даже возбуждало народъ противъ старообрядцевъ. Какъ возмутительно! Нужно удивляться, почему корреспондентъ не назвалъ священника по имени, почему священника до сего времени не привлекли къ отвѣтственности за возмущеніе народа! Возмущеніе народа—преступленіе не маловажное. Указать виновнаго по имени не такъ трудно, потому что послѣ бесѣды около церкви оставалось два-три священника, да изъ нихъ съ паперти говорилъ только одинъ

*) № 70-й.

**) № 182-й.

священникъ. Почему же не назвать его по имени, почему не привлечь его къ законной отвѣтственности? Почему?—да потому, что ничего подобнаго не было. Были священники, которые нашли нужнымъ удалиться послѣ бесѣды,—это правда, но священниковъ-фанатиковъ, которые возмущали бы толпу и безъ того возбужденную до послѣдней степени, не было, что я,—какъ очевидецъ, все время бывшій въ толпѣ до катастрофы, имѣю полную возможность и считаю долгомъ засвидѣтельствовать. Для меня очевидно, что корреспонденты не посоветились наклеветать на священника *), который всѣми силами старался образумить обѣзумѣвшую толпу, готовую растерзать старообрядцевъ. Это—полнѣйшая клевета, что онъ возбуждалъ народъ преслѣдовать старообрядцевъ. Онъ просилъ, умолялъ толпу простить имъ по примѣру Христа Спасителя, Который прошалъ врагамъ Своимъ и молился за нихъ. Къ несчастію, толпа была слишкомъ возбуждена старообрядцами, дерзость которыхъ при собесѣдованіяхъ съ православными миссіонерами не имѣетъ границъ. Прекрасно сознавая, что разность ученія православнаго и старообрядческаго заключается не въ догматахъ, старообрядцы тѣмъ не менѣе селятся доказать, что православная церковь есть не истинная Христова церковь, а еретическая, „антихристовая“, и какихъ только дерзкихъ выраженій не измышляютъ они, чтобы похулить православную вѣру. Не скажи Ларіоновъ (старообрядецъ) православнымъ: „у васъ имя Божіе проклято, а ты о. Ксенофонъ молишься чертовымъ преданіемъ“, бесѣда кончилась бы мирно. Но безразсудное слово было сказано. Православные возмущались до послѣдней степени. Толпа требовала вылачи раскольниковъ и, нѣтъ сомнѣнія, будь они выданы, расправилась бы съ ними жестоко. Толпа была страшно наэлектризована. Много было пьяныхъ. Много было такихъ лицъ, которыя рады были случаю

*) Автора сей замѣтки, очевидно.

произвести скандалъ и безпорядки. При такихъ обстоятельствахъ говорить со всею толпою было трудно, но съ отдѣльными группами я бесѣдовалъ не менѣе трехъ часовъ. Все время послѣ бесѣды, приблизительно съ шести часовъ вечера до девяти, я не уходилъ отъ церкви и только за полчаса до момента кровопролитія я отправился на квартиру, въ виду полной потери голоса, выпить стаканъ чаю. Все это время я старался успокоить взволнованную народную толпу, говорилъ и съ панерти, и среди самой бунтовавшей толпы. Именемъ Христа, подвергнутого оплеваніямъ, заушеніямъ, окровавленнаго и, наконецъ, распятаго, я умолялъ православныхъ простить раскольникамъ и не мстить имъ за хулу на вѣру православную. Я говорилъ имъ, что Христа не только поносили словами, но мучили и распяли, какъ злодѣя, но Онъ не истребилъ ихъ, что могъ сдѣлать, какъ Богъ всемогущій, не проклиналъ, но молился за нихъ: „Отче, отпусти имъ, они не знаютъ, что дѣлають“. Господь не одобрилъ, продолжалъ я, поступка ап. Петра, когда тотъ, защищая своего божественнаго Учителя, отсѣкъ ухо у раба. Господь исцѣлилъ раба, а Петру велѣлъ вложить мечъ въ ножны. Подобнымъ образомъ и архидіаконъ Стефанъ, когда его побивали камнями, молился за своихъ враговъ: „Господи, не вѣрни имъ грѣха сего“. Мы—христіане, мы обязаны подражать святымъ и въ особенности своему Спасителю, Который оставилъ намъ образъ, чтобы мы послѣдовали по стопамъ Его. Истинные христіане такъ и дѣлали. Помните первые вѣка христіанства. Язычники не только хулили вѣру Христову, но и преслѣдовали христіанъ, мучили, сожигали живыми, травили звѣрями. Однажды въ Никомидіи сожгли храмъ со всеми молящимися, а тамъ было двадцать тысячъ христіанъ. Однако христіане не местили врагамъ своимъ, злѣйшимъ хулителямъ и говителямъ вѣры Христовой, они только молились за нихъ, старались вразумить словомъ и своею благочестивою жизнію и добились своего—язычники сдѣлались христіа-

нами безъ всякаго принужденія. Вотъ правильное отношеніе къ врагамъ своей вѣры. Такъ и вы, православные, должны относиться къ старообрядцамъ — хулителямъ вѣры нашей. Вы не должны забывать заповѣди Спасителя любить враговъ своихъ, благословлять прაკлипающихъ васъ, благотворить ненавидящимъ васъ и молиться за обижающихъ васъ. Такъ поступалъ Начальникъ нашей вѣры Господь Іисусъ по отношенію къ врагамъ Своимъ, такъ должны поступать и мы съ раскольниками. За нихъ надо молиться, чтобы Господь обратилъ ихъ на путь истинный, а не доказывать побоями правоту нашей вѣры. Раскольниковъ въ Россіи около десяти милліоновъ. Неужели всѣхъ ихъ преслѣдовать, убивать? Въ Россіи много сектантовъ — штуцдистовъ, хлыстовъ, духоборовъ и пр., которые еще болѣе старообрядцевъ поносятъ нашу вѣру. Неужели и ихъ преслѣдовать, убивать? Вѣдь тогда вся Россія будетъ затоплена кровію своихъ же братьевъ. Развѣ мало крови проливается на Дальнемъ Востокѣ? Развѣ мало осталось вдовъ и сиротъ? А вы и здѣсь стремитесь къ тому же. Вы ревнуете о вѣрѣ, хотите, какъ вы сами говорите, постоять за вѣру, — ну и старайтесь быть истинными христианами кроткими, незлобивыми, живите такъ, чтобы видѣли добрыя ваши дѣла и прославили Отца вашего Небеснаго. А развѣ доброе дѣло вы сдѣлаете, если совершите убійство? Господь сказалъ: „не убій“, а вы стремитесь къ убійству, вы готовы были въ самомъ храмѣ совершить насиліе. Одумайтесь. Вы говорите: зачѣмъ раскольниковъ скрыли въ храмѣ и этимъ осквернили храмъ? Но развѣ въ храмахъ въ древнія времена приговоренные къ смерти не находили убѣжища? Развѣ Іоаннъ Златоустъ не скрылъ въ храмѣ своего личнаго врага, когда тотъ нуждался въ убѣжищѣ, скрываясь отъ руки убійцы? Толпа слишкомъ была возбуждена. Голосъ мой оставался голосомъ вопіющаго въ пустынѣ. Нѣкоторые — болѣе разсудительные и трезвые — соглашались со мною, но крикуны продолжали вопить: „выдать ихъ“ (т. е. старо-

обрядцевъ). На вопросъ, что они хотятъ сдѣлать съ ними, слышалъ отъ нихъ: „мы поговоримъ съ ними, поглядимъ на нихъ, мы стоимъ за вѣру, мы не можемъ простить имъ, въ нашемъ храмѣ они поносили нашу вѣру; Христосъ прощалъ врагамъ, а мы не можемъ простить имъ; вы, т. е. священники, не хотите защищать нашу вѣру, такъ мы стоимъ за нее“; одинъ изъ сильно пьяныхъ сказалъ: „мы растерзаемъ ихъ“! Съ крикомъ „впередъ“ толпа безстрашно наступала на солдатъ, которые держали ружья съ обнаженными штыками. Невольно оторопѣ брала меня, невольно выходилъ изъ толпы въ такіе моменты. Всякую минуту можно было ожидать свалки. Меня удивляло присутствіе женщинъ, подростковъ. Пахло кровію. Я уговаривалъ мирно настроенныхъ, въ особенности дѣтей, расходиться, но никто не слушался. * Толпа была положительно разъяренная. Многіе дрожали отъ гнѣва.

Къ несчастію, въ толпу вмѣшались подстрекатели-смутьяны, которые тоже дѣлали свое дѣло. Моментъ былъ слишкомъ благоприятный для нихъ, чтобы они могли пропустить его. Человѣка два подходило ко мнѣ и говорили, что въ толпѣ есть социалисты, что они всеми мѣрами возбуждаютъ толпу не подчиняться властямъ и не исполнять ихъ требованій. Я считалъ своимъ нравственнымъ долгомъ пастыря и гражданина предостеречь православныхъ. Я говорилъ: „злые люди пользуются случаемъ, чтобы произвести безпорядки; не слушайте ихъ, разойдитесь, старообрядцы понесутъ заслуженное наказаніе за кошунство, въ этомъ ручаются и г. Губернаторъ и полицеймейстеръ—вы слышали ихъ заявленіе“. Но все было напрасно. То броженіе, которое замѣчается повсемѣстно во всѣхъ слояхъ общества, было велико среди народа. Подстрекатели подогрѣвали въ народѣ это чувство недовольства. „Намъ вездѣ плохо, умирать такъ умирать“, кричали изъ толпы и дѣзли на штыки солдатъ. Подстрекатели въ событіи 7-го іюня сыграли свою печальную роль. Присутствіе ихъ въ толпѣ несомнѣнно. Съ однимъ

изъ такихъ лицъ мнѣ пришлось даже говорить на паперти церковной. Онъ говорилъ мнѣ, что напрасно стараюсь я успокоить толпу, что здѣсь не просто религіозное возмущеніе, что народъ въ данномъ случаѣ проявляетъ свое недовольство настоящимъ положеніемъ вещей въ Россіи, что я не достигну своими рѣчами никакого результата, что лучше будетъ, если я замолчу. Но я не молчалъ и предостерегалъ народъ, который, долженъ заявить, слушалъ охотно и не позволилъ никому оскорблять меня.

Въ заключеніе считаю долгомъ объяснить, почему я молчалъ до сихъ поръ. Прежде чѣмъ самому писать, я желалъ ознакомиться съ тѣмъ, что будетъ написано по поводу событія 7-го іюня. Къ несчастію, до насъ, деревенскихъ жителей, газеты, въ особенности нужныя, доходятъ не скоро. Только на дняхъ (8 іюля) я ознакомился съ возмутительными корреспонденціями по адресу духовенства въ „С. К.“ и „Словъ“ и, какъ видятъ читатели, не замедлилъ дать возможно подробное сообщеніе о характерѣ своей проповѣди, которая такъ нагло извращена корреспондентами „Сѣвернаго Кавказа“ и „Слова“.

Очевидцы событій 7 іюня могутъ подтвердить, къ какомъ духу я проповѣдывалъ. О. протоіерей Каѳедральнаго собора А. Яковенковъ въ № 13 „Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ свидѣтельствуетъ: „пробираясь среди народа, я замѣтилъ пріѣзжаго изъ станицы священника Руднева, который также ходилъ среди народа и молилъ его разойтись“. Сторожъ гостинно-рядской церкви мѣшанинъ г. Ставрополя Григорій Димитріевъ Пуцко, все время стоявшій на паперти церковной, засвидѣтельствовалъ уже, какъ я слышалъ отъ него, судебному слѣдователю и частному приставу, что я просилъ и умолялъ народъ успокоиться и разойтись. Служашій въ редакціи „Сѣвернаго Кавказа“ г-нъ Касторинъ, въ присутствіи завѣдующаго редакціей г-на Лукашевича и другихъ сотрудниковъ заявилъ, что „онъ видѣлъ меня въ толпѣ и слышалъ, какъ я убѣждалъ народъ разойтись“. Я увѣренъ,

что истину моихъ словъ могли бы подтвердить не два, три человѣка, какъ въ данномъ случаѣ, а весьма многіе изъ моихъ слушателей, о чемъ и прошу ихъ. Конечно, самъ я не могу назвать тѣхъ, съ кѣмъ я говорилъ. Въ Ставрополѣ былъ случайно и изъ бывшихъ въ толпѣ ровно никого не знаю.

Окружный миссіонеръ 12 округа, священникъ
ст. Некрасовской, Куб. обл., *Николай Рудневъ.*

II.

„НОВЫЙ ИЗРАИЛЬ“, новая фракція хлыстовства*)

«Возвѣщаю вамъ, братія, что *Евангеліе*, которое я благовѣствовалъ, не есть *человѣческое*. Ибо и я принялъ его и научился не отъ *человѣка*, но чрезъ откровеніе Иисуса Христа». (Гал. I, 11—13).

«Боюсь, чтобы, какъ змѣй хитростію своею прельстилъ Еву, такъ и ваши умы не повредились, уклонившись отъ простоты во Христѣ. Ибо если бы кто, пришедши, началъ проповѣдывать *другаго Иисуса*, котораго мы не проповѣдывали, или если бы вы получили *другаго Духа*, котораго не получили, или *иное благовѣстіе*, котораго не принимали, то вы были бы очень снисходительны къ тому». (2 Кор. XI, 3—4).

«*Лжеапостолы*, лукавые дѣлатели, принимаютъ видъ *апостоловъ Христовыхъ*. И неудивительно: потому что самъ сатана принимаетъ видъ ангела свѣта. А потому не великое дѣло, если и служители его принимаютъ видъ служителей правды»... (2 Кор. XI, 13—15).

«*Имѣющіе видъ благочестія*, силы же его отрекшіеся» (2 Тим. III, 5).

«Удивляюсь, что вы отъ призвавшаго васъ благодатію Христовою такъ скоро переходите къ *иному благовѣствованію*, которое, впрочемъ, не иное, а только есть люди, смущающіе васъ и желающіе превратить *благовѣствованіе Хри-*

*) Продолженіе. См. Епарх. Вѣд. № 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 23 и 24-й за 1904 годъ и № 3, 4, 5, 12 за 1905 г.

ство. Но если бы даже мы или ангель съ неба сталъ благовѣствовать вамъ не то, что мы благовѣствовали вамъ, да будетъ анаеема». (Гал. 1, 6—8).

Ничѣмъ такъ сильно не уловляется душа православнаго христіанина въ секту, въ ересь, и такъ быстро не плѣняется сердце его, какъ свидѣтельствомъ Слова Божія въ устахъ лжеучителей вѣры, *имѣющихъ*, къ тому же, *видъ благочестія* *).

Православный человѣкъ благоговѣетъ предъ святынею Евангелія, Новаго Завѣта, Библии. И сектантъ, еретикъ свое богопротивное мудрованіе о вѣрѣ и жизни проповѣдуетъ ему по святой книгѣ, словомъ Господнимъ! А что это Слово Господне оны, — еретикъ, — искажаетъ въ содержаніи, въ смыслѣ, въ мысли, оставляя одну мертвящую оукву, этого простой, чистый душой и сердцемъ человѣкъ, всеконечно, и предположить не можетъ. И покоряется влиянію заблужденія, вѣруя Слово Божію.

Чтобы уяснить, чѣмъ и какъ склоняются лжеучителями вѣры на путь погибельный неопытные въ познаніи вѣры и закона Божія, православные люди; чтобы пастырю церкви, благовѣстнику святаго Евангелія, ревнителю православія, при руководствѣ церкви, желающему потрудиться въ утвержденіи въ вѣрѣ вѣрныхъ и вразумленіи заблудшихъ братій, — *быть* заблаговременно *готовыми къ отвѣту* всякому вопрошающему насъ о вѣрѣ, — мы представляемъ не только указанія на все множество текстовъ свящ. писанія Новаго Завѣта, извращаемыхъ еретиками, отъ шалопутства до „новаго израиля“ включительно, нѣтъ! для полноты ознакомленія съ лукавствомъ ереси и святотатствомъ ересарховъ, и для обличенія ихъ въ ереси, мы предлагаемъ краткое уясненіе воззрѣній еретиковъ на Слово Божіе, въ ихъ душепагубномъ извращеніи его въ ихъ толкованіи, какъ указалъ намъ нашъ десятилѣтній опытъ миссіонерскаго служенія въ предѣлахъ Ставропольско-Екатеринодарской епархіи.

*) 2 Тим. III, 5.

Евангеліе отъ Матвоя.

Глава 1-я.

1—16: *Родословіе Іисуса Христа* хлысты объясняютъ въ духовномъ значеніи, какъ рожденіе человѣка благовѣстіемъ слова Божія, какъ обращеніе грѣшника отъ заблужденія пути его.

Такъ, говорятъ, праведный Авраамъ *родилъ* Исаака—грѣшника; Исаакъ, ставши святымъ человѣкомъ, *родилъ* Іакова, обративъ отъ грѣха къ святости. Плотскаго родства между всеми лицами, поименованными въ *книжъ* родства *Іисуса Христа*, не было. Такъ, наконецъ, *Іаковъ* *родилъ* Іосифа, мужа *Маріи*, отъ которой *родился* *Іисусъ*, называемый *Христосъ*. Т. е., Іаковъ, святой человѣкъ, *родилъ*—обратилъ грѣшника къ добродѣтельной жизни Іосифа, мужа *Маріи*. И сталъ Іосифъ *человѣкомъ праведнымъ*, а по немъ,—по его вліянію,—и *Марія*.

18—25: *Рождество Іисуса Христа* расположило души и уста богоосупниковъ къ крайнему богохульству, въ формѣ двухъ, различныхъ и одно другому противорѣчащихъ толкованій.

Первое—: *Іисусъ*, совершенно посторонній для *Маріи* *человѣкъ*,—оле безуміе!—былъ грѣшникъ. *Марія* *родила* *Его*,—научила Его святой жизни. И Онъ былъ для нея, въ этомъ отношеніи, *первенецъ*, послѣ котораго Она *обрацала* отъ грѣха и другихъ людей, которые, поэтому, называются *братьями* *Іисуса*, т. е., по духу, а не по плоти...

Второе, ужасное богохульство, возможное только такимъ презрителямъ всего святого, каковы хлысты,—такое, что уже именно, въ собственномъ смыслѣ, *не лтъ* *есть* *и* *глаголати!* Но *нужда* *есть* *пріити* *и* *соблазномъ*, по предреченію Господню, *да* *искуснѣйшіи* *явлени* *будуть*. И всю гадость смердящей язвы воистину богомерзкаго хлыстовства необходимо обнаружить, дабы предостеречь неосторожныхъ отъ душегубительной заразы скверной ересью. Настоятельность этой необходимости уеугу-

бляется въ особенности тѣмъ обстоятельствомъ, что *лицемѣріе* этихъ *лжесловесниковъ* отважится заразу свою прикрывать повязками, искусно устроенными, даже до благовидности. И неопытный слушатель ихъ разглагольствій, прельщаясь святыней слова Божія въ ихъ устахъ, легко можетъ поддаться лжемудрованіямъ ихъ хитросплетенныхъ лжеученій о вѣрѣ и жизни, развращающихъ душу и тѣло.

Чтобы уяснить себѣ всю преступность пребеззаконныхъ воззрѣній еретиковъ, достаточно указать, какъ группируютъ они слова Священнаго Писанія въ исторіи *Рождества Иисуса Христа*.

„По обрученіи... Маріи съ Іосифомъ, *прежде нежели сочетались они, оказалось, что Она имѣетъ во чревѣ.*

Іосифъ же, мужъ Ея, будучи праведенъ и не желая оласить ее, хотѣлъ тайно отпустить ее...

Іосифъ *принялъ* жену свою.

И не зналъ ея, какъ наконецъ Она родила Сына Своего Первенца. И онъ нарекъ Ему имя: Иисусъ“.

Эти ужасныя искаженія евангельскаго текста нашими богоотступниками далеко оставляютъ за собой невѣріе іудеевъ, современниковъ Христовой жизни на землѣ, восклицавшихъ: *не плотниковъ ли Онъ Сынъ? Не Ею ли мать называется Марія?*

А съ другой стороны эти искаженія ясно указываютъ стремленіе сектантовъ доказать, что дальнѣйшія слова — хуленія іудеевъ, упоминаемая въ Евангеліи: и *братья Ею*—Іаковъ, и Іосія, и Симонъ, и Іуда; и *сестры Ею*,— не всѣми между нами,—надобно понимать въ смыслѣ указанія на *кровное родство* всѣхъ этихъ лицъ съ Іисусомъ, какъ братьевъ, родныхъ Іисусу, дѣтей Пресвятой Дѣвы Маріи, пренепорочной, преблагословенной въ женахъ Владычицы нашей Богородицы.

Вся эта совокупность безумныхъ сочетаній мыслей представляетъ: 1., Пресвятую, пречистую, сущую Богородицу и Присно-Дѣву Марію обыкновенной женой, естественно

родившей сына—Христородицей. И потомъ,—2; святѣйшую святыхъ, честнѣйшую Херувимъ и славнѣйшую безъ сравненія Серафимъ—дѣвой грѣшной, дѣвой падшей.

Столь наглаго извращенія божественнаго свидѣтельства всеспасительной тайны воплощенія Сына Божія, Господа нашего Іисуса Христа отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы воплотившагося и вочеловѣчившагося,—міръ не слыхалъ никогда!

Да! старѣеть въ злобѣ демонъ зла—отецъ лжи, и больше преуспѣваетъ въ исконной неправлѣ своей. Много козней строилъ сатана церкви Христовой чрезъ различные расколы, ереси, секты; но, вѣрно, за все время бытія церкви Господней на землѣ не находилъ настолько достойныхъ себя слугъ, какъ наши хлысты, которые могли бы во всей полнотѣ осуществлять и въ словѣ и въ дѣлѣ мысли дьявола.

Издавна сатана принималъ на себя не только видъ чело-вѣка, и образъ ангела свѣтла, но даже самого Господа (Исаакій); но только теперь нашелъ возможность принять на себя образъ Владычицы нашей Богородицы, въ лицѣ хлыстовской богини, беззаконницы, распутной дѣвицы, вдовы или мужней жены, съ именемъ „богородицы“.

Глава 2-я.

Система еретической догмы „о перевоплощеніи Божества“ указываетъ подробности основаній лжемудрованія въ искаженіи слова Божія.

Въ этой системѣ указывается: что Христосъ Господь—простой чело-вѣкъ (1 Тим. II, 5); по рожденію отъ обыкновенной жены (Гал. IV, 4) и грѣшникъ былъ по жизни (ibid), ибо Самъ Богъ, говорятъ, послалъ Сына Своего въ подобіи плоти грѣха!.. и что потомъ только Христосъ Господь сталъ святымъ и умеръ—пострадалъ какъ праведникъ (1 Петра III, 18); когда въ Немъ стала обитать вся полнота тѣлесно (Кол. II, 9), Богъ назвалъ Его Своимъ Сыномъ, -- и при крещеніи—словомъ Вожимъ, и при прео-

браженіи—жизни грѣшной на святую, сказалъ: *Сей есть Сынъ мой возлюбленный*; (Мѡ. III, 17; XVП, 2—5); что смертью Христа кончилось Его служеніе спасенію міра (Іоан. XIX, 30): „когда же Іисузъ вкусилъ укуса, сказалъ: *совершилось. И преклонивъ главу, предалъ духъ...*

Богъ-Саваоѡ, продолжаетъ систематизировать свою догму богомерзкое еретичество, оставилъ намъ сѣмя (Римл. IX, 29) и вотъ Богъ и теперь является во плоти (1 Тим. III, 16): побѣждающій (міръ) наследуетъ, говорятъ, все и буду ему Богомъ и онъ будетъ мнѣ Сыномъ (Откр. XXI, 7). Посему, *Іисузъ Христосъ вчера и сегодня и во вѣки тотъ же* (Евр. XIII, 8). Служить надо Богу живому (1 Тесс. 1, 9), ибо онъ—лжехристосъ хлыстовскій—богъ истинный (ibid). Если кто оправдываетъ себя закономъ—св. Евангельской вѣрой,—тѣ остались безъ Христа (Гал. V, 4), и умершіе во Христѣ погибли (1 Кор. XV, 18), и если мы въ этой жизни (только,—въ пропускъ идетъ у еретиковъ) надѣемся на Христа,—евангельскаго,—то мы несчастныя вѣкъ челоѡковъ (ibid. ст. 19)...

„Мы проповѣдуемъ премудрость Божію, тайную, сокровенную (1 Кор. II, 7), которую предназначилъ Богъ прежде вѣковъ къ слаѡ нашей, которой никто изъ властей вѣка сего не позналъ“, кощунствуютъ еретики,—ибо если бы познали, то не распяли бы Господа славы. Но, какъ написано: „не видѣлъ того глазъ, не слышало того уха, и не приходило то на сердце челоѡку, что приготовилъ Богъ любящимъ Его“ (ст. 8—9),—имъ—хлыстамъ.—А намъ, говорятъ, Богъ открылъ это Духомъ Своимъ, ибо Духъ все проникаетъ и глубины Божіи (ст. 10)...

Но satis! multa jam dixi.

Глава III-я.

1—12: Проповѣдь Предтечи Христова еретики ухитрились истолковать также въ своемъ—хлыстовскомъ освѣщеніи.

Въ тѣ дни приходитъ Іоаннъ Креститель и проповѣдуетъ въ пустынь Іудейской и говоритъ: *покайтесь, ибо приблизилось Царство небесное.*

Еще разъ приходится сказать, что хлысты, отвергая священное писаніе, пользуются имъ лишь для оправданія своихъ богомерзкихъ лжемудрованій, провозглашая библейскія сказанія о священныхъ лицахъ и событіяхъ евангельской исторіи, что „всѣ эти лица и событія были по тогдашнему времени необходимы; но что все это исчезло, умерло, какъ и Христосъ евангельскій истлѣлъ тѣломъ во гробѣ, какъ и пророки, и апостолы; а что для настоящаго времени свои должны быть — и Христосъ, и Илія, и Петръ, и Варлоомей, и Іоаннъ предтеча, какъ проповѣдникъ покаянія, какъ вѣстникъ явившагося царства Божія у нихъ, хлыстовъ, вѣстникъ, способный указать имъ — ихъ Христа.

Этотъ „Іоаннъ“, т. е., будь въ дѣйствительности, — Трофимъ или Максимъ, или другой кто, проповѣдуетъ и теперь въ пустынь *Иудейской*.

Пустыня — это — церковь православная, православный міръ.

Иудейская — она пустыня потому, что здѣсь — въ церкви — все *Иудейское*: и храмъ, какъ въ Іерусалимѣ, деревянный, каменный, украшенный; и священники, названія коихъ, говорятъ, нѣтъ въ новомъ завѣтѣ, — настоящіе жрецы; и жертвы вещественныя, — все — левитское.

Но Богъ можетъ изъ камней сихъ воздвигнуть дѣтей Аврааму.

Дѣти Авраама — хлысты, по ихъ убѣжденію; камни — православные люди, ибо все у нихъ каменное — храмы, и сердца. И отъ этихъ же камней — безчувственныхъ людей Богъ воздвигъ дѣтей Аврааму — ихъ — хлыстовъ вообще, и „Израиля“, „Новаго Израиля“, въ особенности.

Покайтесь, — проповѣдывалъ въ слухъ нашъ „пророкъ“ въ г. г. Ставрополѣ, какъ и другой въ одномъ изъ селеній губерніи. Послѣдній даже образно представлялъ изъ себя Іорданскаго проповѣдника покаянія, олицетворяя слово проповѣди. Утвердилъ въ снѣгъ тонкій колъ, — зимой 1895 года, — положилъ близь него топоръ и провозгласилъ:.. уже и стѣкира при корнѣ деревь лежитъ; вся-

коз дерево, не приносящее плода, срубаютъ и бросаютъ въ огонь.. И такъ какъ „кающихся“ не оказалось, то „пророкъ“ изрубилъ палку и сжегъ на мѣстѣ.. Въ ночи—поздно—поздно хлысть приходилъ къ намъ, въ домъ священника, и не на шутку убѣждалъ насъ увѣровать, что онъ—хлысть—взаправду—Христось Сынъ Божій, Спаситель міра. И волновался, и плакалъ. Увѣрялъ, что митрополитъ Петербургскій увѣровалъ въ него и отецъ *Іоаннъ Кронштадтскій* увѣровалъ....

Увидѣвъ же *Іоаннъ* многихъ фарисеевъ и саддукеевъ, идущихъ къ нему креститься, сказалъ имъ: порожденія ехиднины.. Эпитетъ „фарисей и саддукеи“, не уясняя себѣ понятій, присущихъ этимъ словамъ, хлысты всецѣло отнесяты, — увлекаясь сладостнымъ для нихъ выраженіемъ, — къ духовенству, священству: порожденія ехиднины!..

Я крещу васъ въ водъ въ покаяніе, но идущій за мною сильнѣе меня; я не достоинъ понести обувь Его; Онъ будетъ крестить васъ Духомъ Святымъ и огнемъ.

Самозванецъ „предтеча“, съ убѣжденіемъ до болѣзненности въ своемъ сознаніи, относитъ эти слова крестителя Господня къ себѣ. Нѣкоторымъ уясненіемъ таковаго сумасбродства можетъ служить одно воспоминаніе изъ исторіи 3-го Всероссийскаго миссіонерскаго съѣзда, въ Казани.—Мы посѣтили, въ числѣ многихъ членовъ съѣзда, психіатрическую больницу. Въ залу больницы были введены два малеванца, въ душахъ которыхъ царилъ *idée fixe*: одинъ—христось; другой его предтеча. Кто вы? Спросили одного. „Спросите вотъ его“! отвѣтилъ онъ, указывая на товарища.. И едва тотъ услышалъ призывъ, какъ быстро выкрикнулъ: „Я—гласъ вопіющаго въ пустыни“, и прибавилъ, указывая на друга: „Се анецъ божій, вземлющій *црѣхи* міра“. Къ сожалѣнію—это были два единственные экземпляра сектантскаго „христа“ съ „предтечею“, которыхъ мы нашли въ надлежащемъ мѣстѣ, т. е. въ сумашедшемъ домѣ... А сколько ихъ гуляетъ на волѣ и „проповѣдуетъ“?... Продолжаемъ далѣе хлыстовскія толкованія,

Самъ же Иоаннъ имѣлъ одежду изъ верблюжьяго волоса и поясъ кожаный на чреслахъ своихъ; а пищею его были акриды и дикій медъ.

Образъ внѣшняго благоповеденія и видъ постничества при скромности въ одеждѣ и употребленіи избранныхъ яствъ: овощей, рыбы и меда, — все это у хлыстовъ приспособляется къ лицу излюбленныхъ проповѣдниковъ у нихъ — „старшихъ“, а по нимъ, жожакахъ, это самочинное воздержаніе, съ презрѣніемъ къ дарамъ Божиимъ: мясу и вину рекомендуется и членамъ всей общины. — И гордятся же хлысты этимъ видомъ благочестія!

И хвалятся, и говорятъ: „вотъ почему міръ по насъ идетъ“ (по ст. 5-му)!

Одинъ „пророкъ“ прегрѣшилъ: пьяный валялся въ грязи. Казалось бы, позоръ! Улика на лицо. Не тутъ-то было! „Эго“, говорятъ, „снисхожденіе Сына Божія на землю, въ подобіи плоти ірѣха“...

Глава IV-я.

1—10: Сорокадневное пребываніе Господа Іисуса Христа въ пустынѣ въ постъ хлысты поставляютъ образцомъ, — непремѣннымъ условіемъ для достиженія „христовства“. „Держаль“, говорятъ, „сорокадневный постъ, — истинный Христосъ“!

Мы интересовались дознать: какъ этотъ постъ содержится? И дознали. Одинъ кандидатъ въ христы 17-ть дней не пилъ, не ѣлъ; но ослабѣлъ, и сконфузился: пошилъ и поѣлъ.-.

Другой, — самъ лично объяснялъ намъ нашъ недоумѣнный вопросъ о сорокадневномъ постѣ. „Надобно“, говорилъ онъ, „постить семь шестницъ; шестница — 6-ть дней: понедѣльникъ — суббота — постъ; воскресенье — разрѣшенъе на вся; потомъ опять: понедѣльникъ — суббота, постъ; воткресенье, — нѣсть поста“. И такъ, объяснялъ намъ постникъ, „ $6 \times 7 = 42$ дня поста“.

Это — одинъ лукавый способъ 40-дневнаго поста.

Другой—такой: „у кандидата—двѣ сестрицы—духовницы“. И вотъ: онѣ постить шестницу, да онѣ—обѣ шестницу,—по слабости женской природы, по 3 дня,—„и вразѣ двѣ шестницы поста на отлѣлку“, поясняя намъ разбитной „пророкъ“. Вотъ ужъ именно: „и дечево, и сердито“! И постникъ живо готовъ въ христы!. Мы видѣли несчастнаго хлыста въ санѣ „саваофа“. Онѣ представилъ намъ „карту сорокадневнаго поста, который отъ Египта, Чермнаго моря, земли нестроенной способенъ возвести человека въ седьмое небо, чрезъ три перехода въ землю обѣтованную“. Изъ этой карты видно, что кажлая шестница поста возводитъ на извѣстный № неба: 1-я на первое: 2-я на 2-ое и т. д. *даже до седьмаго*. Но возводитъ на извѣстное небо не простая, одинарная, а тройная шестница поста. Авторъ постился 3 поста въ году. Названія дней поста—буднихъ—помѣщены въ черныхъ квадратахъ,—три шестницы въ три ряда; ихъ покрываетъ одна пластинка раскрашенная съ надписью: Воскресенье. 108 дней поста образуютъ собой бордюръ, внутри коего написано „исповѣданіе“ „постника“, свидѣтельствующее о подвигѣ поста и характерѣ его содержанія, сущность коего уже указана нами.

Цѣль искушенія Иисуса Христа отъ діавола въ пустынѣ и послѣдствія его въ еумудріи хлыстовъ достаточно выяснены въ „хлыстовскомъ катихизисѣ“,—вопросы 36—49.

Въ исторіи призванія къ апостольству первыхъ учениковъ Христовыхъ,—17—22, собесѣдникъ—хлысть подчеркнетъ: „апостолы-то рыболовы были, неученые, простые люди, отъ сѣтей позвапы въ царствіе“.

Глава V-я.

1—12: Ученіе о блаженствахъ—любимое мѣсто для чтенія и слушанія въ обществѣ хлыстовъ.

Всѣ „блаженны“ они всецѣло относятъ къ себѣ: они—и нищие духомъ; они—и плачущіе; они—и кроткіе; они—и алчущіе и жаждущіе правды; они—и милостивые и чистые серд-

цель на столько, что сейчас зрять бога живаго—своего лжехриста. Особенно же трогаетъ ихъ слово: *блаженны избранные за правду; блаженны вы, когда будутъ поносить васъ и гнать и всячески неправедно злословить за Меня,*—и при этомъ разумѣютъ, конечно, своего лжебога. При чтеніи этихъ словъ Господнихъ непременно слышатся въ ихъ собраніи воздыханія, всхлипыванья и льются слезы.. Опытъ.

Обѣтованіе Господне св. Апостоламъ: *вы—соль земли, вы—свѣтъ міра. Такъ да просвѣтитесь свѣтъ вашъ передъ людьми*—обуморенные заблужденіемъ люди опять таки относятъ къ себѣ, къ непроглядной тьмѣ своей вѣры и жизни. „Вы—что“? говорятъ сектанты православнымъ; „вы—слѣпые! и пастыри у васъ слѣпцы: читаютъ евангеліе и не видятъ Христа; въ церквахъ изъ за вашихъ поповъ Христа не видать! И ведутъ у васъ слѣпцы слѣпцовъ, и пропадаютъ все, до дѣла не доходятъ“.

Глава VI-я.

5—7: Въ словѣ Господнемъ о молитвѣ сокровенной сердечной—хлысты видятъ оправданіе своимъ сборищамъ по клетямъ, по ночамъ, и ихъ потайности, и своей сторожкѣ,—и псовой и всякой, и затворамъ... *Войди въ комнату,*—не въ храмъ,—видишь, что сказано, говоритъ хлыстъ;—*войди и дверь затвори! Два господина—Богъ и мамона—на языкѣ хлыстовъ: ихъ боги—и „міръ“* православный съ церквами, съ попами. Выражаемся ихъ языкомъ.

Глава VII-я.

1: „*Псами и свиньями*“ хлысты чествятъ православныхъ людей и духовенство.

Не давайте святыни. Не открывайте тайнъ хлыстовства ни попамъ, ни міру,—заповѣдуетъ „своимъ“ „старшой“ и „пойдете на исповѣдь, полу ничего не говорите о нашихъ радѣньяхъ“, напутствуетъ онъ.

13: *Тѣсныя врата и узкій путь*—жизнь хлыстовская, которая, по ихъ убѣжденію, есть святая, чистая, правед-

ная, въ постѣ, въ воздержаніи, въ скромности, а *широкій путь*—жизнь мірская, церковная. Первая, т. е. хлыстовская, по ихъ мнѣнію, ведетъ въ жизнь, эта—въ погибель.

Берегитесь лжепророковъ—поповъ, миссіонеровъ. Они въ овечьей одеждѣ—волки хищные,—толкуютъ хлысты своей братіи.

Глава VIII-я.

10—11: Многіе приидутъ съ востока и запада и возьмутъ съ Авраамомъ, Исаакомъ и Иаковомъ въ царствъ небесномъ. Это мы, разсуждаютъ хлысты: „израиль“ и старый и „новый“ особенно.

Сыны царства, каковыми могли быть православные люди, будутъ извержены во тѣмъ внѣшнюю..

22: Мертвые—православные, по убѣжденію еретиковъ.

Глава IX-я.

6: „Сынъ человѣческій—каждый человѣкъ у хлыстовъ, имѣетъ власть прощать грѣхи, а тѣмъ болѣе „старшой“, и не надобно, поэтому, священства, церковнаго духовничества .

И еще: „если Христосъ евангельскій—сынъ человѣческій,—и другой христосъ—тоже сынъ человѣческій, оба—въ равномъ достоинствѣ“... Таковы сужденія хлыстовъ.

17: „*Мѣхи ветхіе*—вѣра православная, жизнь церковная; *вино новое*—вѣра хлыстовская, жизнь свободная, „по любви Христовой“.

Вино молодое вливаютъ въ новые мѣхи;—кто идетъ къ хлыстамъ, тотъ долженъ отречься церковной вѣры и жизни.—„Не женатый не женится, а женатый разженится“,—заповѣдь шалопутства.

Поправіе всего святого—церковнаго—первое условіе для вступающаго въ хлыстовство: „наступи на Евангеліе, плюнь на икону“—первое испытаніе „новобранцу“... Когда увѣрятся вожаки: „совѣмъ человѣкъ нашъ“,—тогда открываются ему тайны и духа, и языковъ, и вся-

ческаго блуда... Иначе: *прорвутся мѣхи ветхіе* у неутвержденнаго въ хлыстовствѣ, и *молодое вино*—еретичество *прольется*, т. е. новичекъ разболтаетъ потайности хлыстуновъ.

Глава X-я.

6, 16—22: Смѣсь понятій у хлыстовъ: они—и *овцы дома израилева*, къ которымъ должны придти посланники Христа ихъ; и они же—*овцы среди волковъ*—православнаго міра, который и гонить ихъ и ведетъ къ правителямъ. Къ этимъ *волкамъ* рекомендуется *осторожность* и *мудрость*, *хитрость* и *простота*—лукавое притворство непониманія проповѣди пастырей церкви, благовѣстниковъ.

Духъ Отца—хотятъ видѣть въ изступленіи, переутомленіи въ религиозныхъ упражненіяхъ на пресловутыхъ *радняхъ*, когда говорятъ: „духъ накатилъ“...

Глава XI-я.

11: „Великъ Іоаннъ Креститель; а самый послѣдній человекъ въ царствѣ,—у нихъ—хлыстовъ,—больше его“..

„*Царство силою берется*—прямо, разумѣется, насиліемъ: мужъ—хлысть бьетъ жену—православную,—принуждаетъ ее хлыстовствовать; отецъ сына обижаетъ, проклинаетъ: „ходи со мной, говоритъ, къ хлыстамъ“.

Горькіе опыты извѣстны.

Илія.—Іоаннъ Иліей названъ въ Евангеліи,—что же такого неправаго, если какого либо Илью или Сидора назвать Іоанномъ Предтечѣй?—разсуждаетъ вожакъ хлыстовъ.

Ты утаилъ сіе отъ мудрыхъ и разумныхъ и открылъ то младенцамъ. Мудрые и разумные—духовенство церковное; и они не знаютъ таинъ—о „живомъ Богѣ“ и т. п.; это открыто *младенцамъ*—простецамъ, мужикамъ—хлыстамъ.

Таково благоволеніе отца! скажетъ вамъ хлысть на бѣсѣдѣ, и будетъ разумѣть не небеснаго Отца Бога, а Тамбовскаго саваоа—Порфирія Катасонова.

27-й стихъ употребляютъ лжеучители для прикрытія путаницы понятій о перевоплощеніи Божества: кто „отецъ“

сейчасъ, послѣ Катасонова, никто не знаетъ кромѣ „сына“; и кто „сынъ“ теперь, никто не знаетъ кромѣ „отца“.

Широкое поле самозванству „сыновства Богу“ и прикрытія лжи.

28: Божественный призывъ *труждающихся и обремененныхъ къ Христу, къ покою*, хлысты, ничто же сумняся, влагаютъ въ свои уста и зовутъ ими къ себѣ: „у насъ святость; у насъ—миръ; у насъ—любовь; у насъ—радость и покой... А въ мірѣ: грѣхъ, вражда, суета, злоба“...

Глава XII-я.

18: *Отрокъ—избранникъ Божій* получилъ Духа... Значить каждый м. б. „избранникомъ“ и на кого Господь положитъ духа своего, тотъ и Сынъ Богу, мудреуютъ объюродѣвшіе люди, обнищавшіе вѣрой и разумѣніемъ правды и даже смысломъ просто человѣческимъ.

46—56: *Мать, братья Иисусовы* нашими изувѣрами толкуются такимъ образомъ: Христось Евангельскій—обыкновенный человѣкъ, и мать Его—простая женщина, жена, мать, у которой было много дѣтей и Иисусъ лишь первый—первенецъ! Такъ резонируютъ богоотступники и продолжаютъ: все это родство ничего не значить...

Тотъ братъ Христу тогда Евангельскому, а теперь, конечно,—хлыстовскому лжехристу,—кто творить волю отца небеснаго—опять таки Тамбовскаго мужика—и кто слушаетъ слово, въ тѣхъ и мать Богу, и сестра, и братъ (хлыстовскій катихизисъ).

Глава XIII-я.

3: *Святель—пропагандистъ еретичества съетъ* плевелы лжеученій хлыстовства и оправдывается приточнымъ Евангельскимъ словомъ.

11: Хлыстамъ, по ихъ самообольщенію, дано знать тайны царства небеснаго; а имъ—православнымъ не дано. Тайны—бредни еретичества разумѣй.

13: Они—православные слѣпцы: видя, не видятъ „живого“,—хлыстовскаго,—„бога“ и его апостоловъ, проро-

ковъ и прочихъ самозваныхъ чиновъ „корабельныхъ“, „иерусалимскихъ“. — Ибо сказано, свидетельствуетъ хлысты, глазами смотреть будете, — на Василия Лубкова, примѣрно, и не увидите, что онъ — богъ, „повелитель міра“, „сынъ эфира и бѣлаго бизона“...

35: Отверзу въ притчахъ уста — оправданіе всякимъ своимъ образнымъ неистовствамъ на радѣньяхъ у себя хотять видѣть хлысты въ этомъ божественномъ словѣ; машеть неистово платкомъ; растянется крестомъ; ударить жгутомъ и пр. и пр., все это въ притчахъ...

35: Хлысты — сыны царствія; православные — сыны лукаваго, по возрѣнію хлыстовъ.

54—56: Примѣненіе этихъ текстовъ къ лжеученію о человечествѣ Господа Іисуса Христа, исключаящемъ вочеловѣченіе Сына Божія, указано нами подробно въ изложеніи лжемудрованія хлыстовъ при чтеніи 1-ой главы Евангелія отъ Матѳея.

Глава XIV-я.

2: И тогда думали, когда жилъ Христось Евангельскій на землѣ, что жившій нѣкогда и умершій человекъ опять можетъ жить на землѣ, говорятъ хлысты, черезъ перевоплощеніе, — излюбленное ими условіе явленія Бога во плоти. Можно думать, что они допускаютъ также перевоплощеніе и библейскихъ праведниковъ.

17—20: Бѣда разумѣется ими — духовная пища; а чудеснаго насыщенія обыкновенными хлѣбами и рыбами, говорятъ они, не было. Примѣръ представленъ, — не болѣе.

Глава XV-я.

1: Книжники и фарисеи — священники, миссіонеры.

14: Оставьте ихъ, не слушайте ихъ, говорятъ хлысты и между собой и среди православныхъ; они — слѣпые вожди слѣпыхъ, — избитая фраза у хлыстовъ о пастыряхъ церкви.

22: Христось — сынъ Давидовъ, значить онъ — лжехристось можетъ быть сынъ Ивановъ, Васильевъ... Оправданіе?..

Глава XVI-я.

13—15: Христа почитали за разныхъ лицъ, кто — какъ, за кого: кто за Илью, кто за Иеремию. Можно, значитъ, и наоборотъ: Илью или Степана за Христа почитать — разсуждаютъ шалопуты...

16: *Христосъ — Сынъ „Бога живаго“*.., указываютъ хлысты, бога, — котораго всё видятъ, всё знаютъ, утверждаютъ они, не разумѣя писанія и смысла его.

17: Подъ *плотью и кровью* разумѣютъ букву священнаго писанія и церковное учительство, возвѣщающія положительное ученіе св. вѣры и законъ Божій.

Подъ *откровениемъ Отца* разумѣютъ свое лжеученіе о вѣрѣ и жизни.

18—19: Страшно было слышать въ устахъ хлыстовъ слово Господне: *ты — Петръ, на семъ камнѣ Я создамъ церковь Мою.*

Мы были въ недоумѣніи: къ чему это указаніе, какой смыслъ хотятъ придать ему сектанты? Дальнѣйшія ихъ суетловія уяснили дѣло.

Церковь основана на человѣкѣ — на Петрѣ. О Христѣ рѣчи не надобно, когда есть желаніе основать *свою* церковь, свой *корабль*...

Тогда — на Петрѣ, — теперь — на Васильѣ...

О значеніи исповѣданія Петрова для основанія церкви у хлыстовъ и рѣчи нѣтъ.

Врата адавы — врата церкви, священство, православные люди, *не одолѣютъ ея* — хлыстовства, — убѣждены хлысты.

19: *Ключи царства* — у нихъ — хлыстовъ, увѣряютъ они простаковъ, какъ увѣрялъ „старшой“ въ одномъ селеніи: „гдѣ мечъ Петра, — тамъ и церковь; мечъ — у насъ, а не у поповъ, — и церковь у насъ“...

Разрѣшишь на землю, будетъ разрѣшено на небесахъ. О! какъ широко злоупотребляютъ святотатствомъ этого Божественнаго слова поводыри хлыстуновъ! Въ одномъ „кораблѣ“ былъ въ ряду „братцевъ“ некрещеный татаринъ. Увѣровалъ въ „живого бога,“ — и пожалуйте!.. Необычно-

венный этот „братец“ имѣлъ дерзость сблизиться не только съ сестрицей—„духовницей“, а даже, будто, съ самой „богиней“... И что же? не самъ „живой богъ“, а даже просто „старшой“ разрѣшилъ, будто бы, положить предѣлъ „безчинству“... И исполненіе строгаго рѣшенія было весьма печально: челоуѣка будто бы не стало на свѣтъ.

20: *Иисусъ запретилъ ученикамъ своимъ, чтобы никому не сказывали, что Онъ есть Иисусъ Христосъ.* Это замѣчаніе Евангелиста взято хлыстами за основаніе укрывательства и потайности отъ „міра“ своихъ вожаковъ, особенно лжехристовъ и всѣхъ секретовъ еретичества.

Глава XVII-я.

Вся исторія Преображенія Господня понимается хлыстами иносказательно.

Преобразился—перемѣнилъ Христосъ грѣховную жизнь на святую, или: еще святѣе сталъ.

Лице просіяло—вѣру—хлыстовскую больше позналъ,— „ученье—свѣтъ“.

Одежды содѣлались бѣлыми—дѣла хорошія явились.

3: *Моисей и Илія явились* тогда, на Оаворѣ, --могутъ являться и сегодня, какъ мудрствуетъ „Алеша“, завзятый хлысть, пропагандистъ.

10—13: *Илія—Іоаннъ*,—въ этихъ текстахъ Евангелія хлысты хотятъ видѣть еще разъ подтвержденіе своему лжеученію о перевоплощеніи святыхъ людей, нѣкогда жившихъ на землѣ и умершихъ.

Глава XIII-я.

Три слова Господни въ этой главѣ привлекли особенное вниманіе хлыстовства.

1—4: *Вопросъ: кто больше въ царствѣ небесномъ?* Вотъ, кто! указываютъ: *дитя!*..—Здѣсь уже буква взята ими въ цѣляхъ унижить значеніе въ „царствѣ“ служителей благодати Божіей въ церкви Христовой и всякую власть—церковную и градацкую.—Духовный смыслъ слова

оставленъ. Въ своихъ цѣляхъ вожаки сектантовъ говорятъ: „если слѣдаешься, какъ дитя, — проще — поглупѣешь до того, что сможешь повѣрить ихъ баснямъ въ ученіи о вѣрѣ, — готово тебѣ „царство небесное“...“

19—20: *Двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ.* Вотъ, основаніе, говорятъ еретики, что не нужно ни храмовъ, ни поповъ для спасенія души чело-вѣка. Кто гдѣ собрались во имя Христова, — тамъ, среди ихъ, — Христосъ, разумѣя своего „живого бога“. Этимъ указаніемъ хлысты всегда стремятся прельщать неопытныхъ православныхъ мірянъ. Слово, — характерное въ этомъ мѣстѣ: *собраны* стараются игнорировать. Впрочемъ, это мѣсто въ одномъ и томъ же ложномъ значеніи, какъ оправданіе всяческихъ самовольныхъ собраній, понимается и принимается всѣми и всяческими сектантами и ерети-ками, ствергающими церковь и іерархію, какъ раціона-листами, такъ и мистиками. И все равно ступшеваются при указаніи на значеніе слова: *собраны* и *къмъ*?

— 21: Слово Христово о взаимномъ прощеніи хлысты по-нимаютъ въ значеніи разрѣшенія грѣховъ: „прости меня, братецъ, сестрица!“ „Богъ проститъ!“ Тайнодѣйствіе прощенія грѣховъ Богомъ, по мнѣнію ихъ, совершилось. И нѣтъ, опять, надобности ни въ церкви, ни въ священствѣ.

Глава XIX-я.

4: Смыслъ слова Евангельскаго, содержащагося въ этомъ стихѣ XIX главы, указываетъ, что рѣчь идетъ о значеніи союза мужа и жены. Хлысты стремятся отыскать здѣсь значеніе свободныхъ отношеній между мужчинами и женщинами вообще и подчеркиваютъ, съ этимъ умысломъ, слова въ стихѣ 10-мъ: *лучше не жениться*. Ясно почему: въ хлыстовствѣ всякій мужчина и при всякихъ условіяхъ можетъ быть мужемъ и каждая женщина — женой. Практика взаимоотношенія половъ у хлыстовъ, неоднократно указанная и охарактеризованная нами, вполне подтверждаетъ это воззрѣніе ихъ.

29: Кто оставитъ домъ, или братьевъ, или сестеръ, или отца, или мать, или жену, или дѣтей, или земли, ради имени Моего, получитъ во сто кратъ и наследуетъ жизнь вѣчную. Это мѣсто хлысты понимаютъ двояко: домъ, братьевъ, сестеръ, отца, мать, дѣтей—духовно; жену—буквально: получить 100 женъ...

Широта свободы половой жизни у хлыстовъ удостоверяетъ несомнѣнность свидѣтельства: „нравится, любишь, —живи; нѣтъ—бери другую“. И такъ—безъ конца.

Глаго XX-я.

6: Подчеркнуты слова: *что вы стоите здѣсь цѣлый день праздно*. Такъ обыкновенно хлысты обращаются къ православнымъ, идущимъ послѣ продолжительной молитвы въ храмъ въ свои дома. Глубокое ехидство свое скрываютъ они подъ покровомъ священнаго Евангельскаго слова, не обращая вниманія на смыслъ его въ рѣчи Христовой.

Глава XXI-я.

19: Евангельское повѣствованіе о смоковницѣ, на которой Господь не нашелъ плода и изрекъ ей проклятiе, хлысты истолковываютъ въ формѣ такого гнуснаго иносказанія, что приводитъ въ печати всѣ подробности и подлинныя выраженія этого мерзвѣйнаго ихъ хуленія на евангельское слово мы не рѣшаемся. Достаточно сказать, что подъ смоковницею они разумѣютъ дѣвицу—сестрицу—духовницу, которая не изъявила сочувствія подошедшему къ ней „братцу“, а паче—„христу“... И прогнѣвался на нее „живой богъ“ и сказалъ: *да не будетъ же впредь на тебѣ плода во вѣки*, т. е. плода чревнаго.

27-й стихъ хлысты берутъ въ оправданіе потайности своей вѣры отъ „міра“.

31: *Мытари и блудницы впередъ васъ идутъ въ царство Божіе*.

Видите,—поучаетъ старшой свою братію и оправдывается передъ „міромъ“ православнымъ,—грѣхи немоши

плотской ничего не значать въ дѣлѣ спасенія души: *мытари и блудницы* даже впередъ праведныхъ людей идутъ въ царство Божіе. „Не согрѣша, не спасешься“, говоритъ онъ. „И гдѣ больше грѣха, тамъ больше благодати: сильнѣе покаяніе, обильнѣе слезы текутъ,—есть о чемъ сокрушаться. Блаженны плачущіе!“

Царство Божіе и царство небесное хлысты строго различаютъ: *Божіе* царство — на землѣ; *небесное* — „на томъ свѣтѣ“, за гробомъ. Этого воззрѣнія держатся нѣкоторые и изъ рационалистовъ — сектантовъ.

Глава XXII—я.

11: Понятіе о *брачной одеждѣ* хлысты выражаютъ, между прочимъ, особенностью одеждъ, въ коихъ бывають на собраніяхъ. Всѣ, въ извѣстномъ селеніи, гдѣ есть хлысты, знаютъ бѣлые платки хлыстовокъ и бѣлые сорочки съ голубыми поясами у мушинъ.

Но *брачной одеждой* у этихъ духовныхъ христіанъ называется вообще праздничная одежда, въ которой надобно приходиться на „радѣнья“, какъ на „святое собранье“. И названіе: *брачная одежда* употребляется какъ будто даже въ шутку. Духовнаго значенія слову у этихъ *духовныхъ христіанъ* не усвоится.

14: Многу *званныхъ, мало избранныхъ*. Малое, — избранное стадо они — хлысты, какъ они убѣждены. А думаютъ они и надѣются, что весь міръ будетъ хлыстами..

25—30: Вопросъ саддукеевъ объ одной жевѣ (преимущественно) у семи братьевъ хлысты обращаютъ: 1., въ порицаніе церкви, признающей законными (преимущественно) только три брака для мушины и для женщины и запрещающей браки въ родствѣ. Мысль хлыстовъ въ порицаніи церкви кратко можетъ быть выражена, какъ обычно вожаки ихъ и выражаются словомъ писанія, обращеннымъ къ православнымъ: *зблуждаетесь, не зная писанія, ни силы Божіей...* 2., въ оправданіе своей свободѣ въ половыхъ отношеніяхъ между полами, гдѣ не существуетъ

никакихъ ограниченій. Своя родная: сестра, дочь или посторонняя — чужая, — безразлично хлысть пользуется наслажденіемъ брачнаго ложа и это даже — въ обычномъ порядкѣ жизни. „Радѣнья“, за которыми слѣдуетъ иногда „свальный грѣхъ“, предоставляютъ безумцамъ возможность невообразимаго кровосмѣшенія.

Мы слышали отъ одного почтеннаго старца — священника, который былъ нѣкогда окружнымъ и дѣятельнымъ мисіонеромъ: сынъ имѣлъ свальный грѣхъ съ родной матерью. Юный беззаконникъ полюбопытствовалъ оторвать клочекъ матеріи отъ платья своей случайной подруги беззаконія, чтобы потомъ дознать: съ кѣмъ грѣшилъ? И, о, ужась! На другой день, при дневномъ свѣтѣ, онъ неопровержимо убѣдился, что этотъ клочекъ оторванъ имъ отъ платья родной матери. И сынъ узналъ въ ней, въ своей матери, по клочку тому сообщницу ночного беззаконія. Это открытіе такъ тронуло юную душу грѣшника, прибавилъ священникъ, что онъ, — грѣшникъ, — прибѣжалъ ко мнѣ и сказалъ все это и поклялся: во вѣки къ хлыстамъ не ходить.

Вотъ куда приводитъ, скажемъ мы, къ какой гибели души и тѣла самочинное толкованіе хлыстами Слова Божія!

30: *Въ воскресеніе ни женятся, ни выходятъ замужъ, но пребываютъ, какъ ангелы Божіи на небесахъ* хлысты толкуютъ тоже по своему. *Воскресеніе* — это переходъ изъ православія въ хлыстовство, — отъ смерти — тамъ — къ жизни — у нихъ. Тутъ уже, собственно говоря, по ихъ воззрѣніямъ, нѣтъ надобности ни жениться, ни выходить замужъ. Таковы заповѣди извѣстнаго стариннаго первоначальника хлытовскаго и частію скопческаго, Данилы. Полная всемъ и во всемъ въ половомъ отношеніи свобода, подъ покровомъ призрака „духовной“, „Христовой любви“, которая начинается и на самомъ дѣлѣ духомъ — духовными, дѣйствительно, религіозными упражненіями, — кончается беззаконіями плоти — блудомъ, прелюбодѣяніемъ, развратомъ до преступности кровосмѣшенія.

Но все это называется „смирениемъ плоти“, требующимъ только откровеннаго сознанія передъ „старшимъ“, чтобы услышать отъ него: „богъ проститъ, братецъ, сеестрица“, и снова приняться за то же... О грѣхѣ и грѣховности нѣтъ и рѣчи: „глинакъ глинѣ предлагается“, разсуждаетъ хлысть, „земля въ землю идетъ“...

И пребываютъ беззаконники, въ своемъ сознаніи, какъ ангелы, чистыми, праведными, безгрѣшными, ибо,—и правда,—они ни въ чемъ, что они говорятъ, дѣлаютъ, никакого грѣха не признаютъ,—все свято у нихъ: во всемъ— „любовь“, по ихъ извращенному возрѣнію на это понятіе.

32. Нѣсть Богъ, Богъ мертвыхъ, но Богъ живыхъ. Въ этомъ словѣ хлысты хотятъ видѣть оправданіе своему понятію о „живомъ богѣ“ своемъ, который существуетъ для „живыхъ“ только. А мертвыхъ для него—ихъ бога, и для нихъ—живыхъ, нѣтъ. Она исчезли, „сопрѣли“, не существуютъ. Ясно отсюда, что и нѣтъ въ этомъ самоchinномъ сборищѣ помиповенія усопшихъ. Обстоятельство, извѣстное церковнымъ причтамъ. А отсюда вытекаетъ еще яснѣе, что нѣтъ у нихъ и вѣры въ жизнь загробную, и вся сущность ихъ бытія—скотское наслажденіе жизнью исключительно плоти, не смотря на горделивое именованіе себя „духовными христіанами“.

42: Стихъ принимается хлыстами, какъ свидѣтельство: Христось—евангельскій человекъ, потомокъ Давида и доказательство убѣжденія ихъ въ догмѣ перевоплощенія божества.

Глава XXШ-я.

Во всей своей цѣлости эту главу относятъ хлысты къ священству православной церкви и на собесѣдованіяхъ, и прикровенно, и явно указываютъ на нее, какъ на обличеніе Христова священникамъ.

Они—священники,—по словамъ хлыстовъ: и книжники и фарисеи, сядящіе на Моисеевомъ сѣдалищѣ начальства и учительства; они своими проповѣдями возлагаютъ бремена тяжелья на плечи человѣческія,—приказываютъ постить что

ся, молиться, подавать милостыню, прощать обиды, а сами не хотят и перстомъ двинуть ихъ; — эти дѣла; они — и гордецы; они — и лицебры; они — и вожди слѣбые. Въ частности: они — и величаться любятъ въ собраніяхъ, занимая первыя мѣста, и называться: „учитель“, „отецъ“; и они — и гробницы строятъ праведникамъ, которыхъ отцы ихъ придушили, замучили; они — и море и сушу обходятъ, чтобы обратить къ себѣ, привязать къ себѣ хоть одного; и когда это случится, дѣлаютъ его сыномъ геенны, хуже себя.; они — попы — и царство небесное затворяютъ отъ людей: сами нейдутъ и людей не пускаютъ. Смотрите! открыто говорятъ вожаки еретиковъ и православнымъ, и своимъ въ особенности, — *но дѣламъ ихъ, — священниковъ, — не поступайте, ибо они говорятъ и не дѣлаютъ.* А намъ, — священникамъ, миссіонерамъ безъ стѣсненія задаютъ вопросъ: Христосъ запретилъ называться *отцами, учителями, наставниками, — на какомъ же основаніи вы называетесь: учителями, наставниками, отцами?..*

Хлыстовство, прежде такъ сильно таившееся отъ взоръ церкви, въ послѣднее время приподнимаетъ голову и не рѣдко выступаетъ открыто на защиту своихъ лжеученій, не говоря о томъ, что почти гласно сѣетъ въ народѣ свои плевелы. Такъ что одинъ приходскій пастырь и миссіонеръ счелъ болѣе цѣлесообразнымъ называть нынѣшнихъ шалопутовъ не просто хлыстами, а „штуцдо — хлыстами“. И мы вполне согласны усвоить имъ это названіе. Думаемъ, эта открытость ереси скорѣе приведетъ ее къ разложенію. Для миссіи уже весьма удобно это условіе: знаешь съ кѣмъ и съ чѣмъ сражаешься.

Толки о свободѣ совѣсти наводятъ на мысль: свобода дана хлыстовству, — и „живой богъ“, „богиня“, — на престолахъ въ своей храминѣ, со всѣмъ арсеналомъ безумствъ — „новыми языками“, „пророчествами“, „образностями обличеній, кантами, псалмами, духовной любовью“ и пр. Да самъ народъ, простой, некнижный, съ презрѣніемъ отворотился бы отъ этихъ сборищъ. Ибо увлекаютъ хлы-

ты къ себѣ „видомъ блочестія“, беззаконіе уже потому вступаетъ въ свои права въ душахъ уловленныхъ ими изъ православія въ свои—демонскія сѣти.

Глава XXIV-я.

1—13: Читаютъ хлысты и говорятъ: церковь—въ сердцахъ, а не въ бревнахъ, не въ камняхъ. Вотъ Христосъ сказалъ: *отъ храма, истинно, истинно говорю вамъ, не останется камня на камнѣ; все будетъ разрушено.* Въ церкви православной, прибавляютъ, все вещественное, все мертвое: и стѣны храма, и дары, и даже огонь: дунулъ и нѣтъ его! А у насъ все живое: все въ душѣ, въ сердцѣ и „богъ живой“, и „пророки“, и „апостолы“, и „ангелы“ и „архангелы“,—не на доскахъ, а все живые“.

Въ частности—7—12-стихи понимаютъ относящимися къ нимъ, къ гоненіямъ на нихъ и утѣшаются словомъ: *пре-терпѣвый же до конца спасется...*

Глава XXV-я.

1—14: „Притча о 10-ти дѣвахъ“—любимое чтеніе на радѣньяхъ у хлыстовъ. И всецѣло евангельское слово примѣняютъ къ себѣ, къ своимъ собраніямъ.

И женихъ—среди нихъ: или джехристосъ, или исправляющій его должность, „старшой“, „пророки“; и они—„братчики и сестрицы“—все двѣ мудрыя и елей—любовь,—своеобразно понимаемая и выражающаяся въ грѣховныхъ настроеніяхъ, *юрить въ сосудахъ ихъ—въ ихъ душахъ и тѣлесахъ.*

Притча относится, по ихъ понятію, и къ духовному ихъ настроенію—къ религіознымъ упражненіямъ и къ экстазу—финалу пѣній, круженій, скаканій, до новыхъ языковъ, пророчества. Явленіе жениха! „Духъ накати!“

Глава XXVI-я.

17—20: Читаютъ хлысты это евангельское слово о „тайной вечери Господней“ и разсуждаютъ: „не въ церкви, не въ храмѣ, а въ домѣ Христосъ велѣлъ пригото- вить Пасху для себя и апостоловъ“. „Да! храмы не нуж-

ны; лишніе они!“ прибавляют самочинные толковники слова Божія на погибель себѣ.

36: „И молился Христосъ не въ храмѣ, а въ саду“, указываютъ отбѣгшіе отъ церкви и храма заблудшіе люди.

37—44: Скорбь Господню и „моленіе о Чашѣ“ еретики богохульно дословно влагаютъ въ уста своихъ лжехристовъ, подвергавшихся административнымъ или судебнымъ взысканіямъ или наказаніямъ за преступную пропаганду душепагубнаго лжеученія. „И исторія страданій и страстей крестныхъ также святотатственно примѣняется хлыстами къ судьбѣ своихъ лжехристовъ, лжепророковъ. И каждый хлысть, подвергшійся неприяностямъ за свое заблужденіе, даже приглашенный на бесѣду о вѣрѣ, считаетъ себя страдальцемъ-мученикомъ. И передъ бесѣдой съ миссіонеромъ, если она оповѣщена заранее, у хлыстовъ бываетъ „моленіе“, по слову писанія, святотатственно примѣняемому ими къ себѣ: *Бодрствуйте и молитесь, чтобы не впасть въ искушеніе*—не поддаться внушеніямъ миссіонера, не познать истину, не оставить хлыстовство.

Духъ бодръ, плоть же немощна. При уликѣ въ блудъ великаго рода хлысть подчеркнетъ слово: духъ бодръ, плоть немощна.

Глава XXVII—я.

1—2; 22—26: Останавливаясь на словахъ Св. Евангелиста, хлысты въ общемъ приравниваютъ исторію страстей Господнихъ къ своимъ лжехристамъ, въ постигающихъ ихъ испытаніяхъ въ жизни. Въ своихъ пѣняхъ они поютъ:

Искупителъ батюшка

Пастырь прелбайой

Ты, райская пташечка,

Сизенькій орелъ.

Мы грѣлись, питались,

Подъ твоимъ крыломъ,

Всегда наслаждались

Твоимъ божествомъ.

Осудили аица
Безо всей вины;
Отослали батюшку
Въ дальнія страны;
Въ дальнюю сторонушку.
Во царство, во польское...
Преклонилъ колына
Къ мать-сырой земль;
Возносилъ моления,
Слезы лилъ рѣкой,
Тяжелые крестики
На него легли:
Ужасные вѣстники
Съ снуда пришли.
Всѣ муки и страсти
Предо мной стоятъ,
Всѣ бѣды, напасти
Меня тяготять.
Всѣ скорби, стenanія
Я долженъ сносить
И Чашу страданія
Мнѣ надо испить
И стца Порфирія*)
Во вѣки не забыть...
или:
Запоемъ мы пѣсню новую
Все про матушку родную;
Страды ее напишу
И къ батюшкѣ отошлю...
.
Какъ батюшку убивали
Отцу ребра пробивали
И на крестѣ Его распинали
Къ нему ангелы слетали.

*) Катасонова. — «саваога» — хлыстовскаго.

Выраженія священнаго текста: „*всѣ первосвященники и старѣйшины народа имѣли совѣщаніе объ Иисусѣ, чтобы предать его смерти*, — во всей полнотѣ хлысты относятся къ архіереямъ и священникамъ православной церкви и на собесѣданіяхъ слова: *первосвященники, книжники, обывовенно сильно подчеркиваютъ. Какъ было тогда, говорятъ, такъ и теперь есть. Понятно, разумѣютъ здѣсь обличеніе церкви хлыстовству вообще и лжехристовству въ особенности. А когда православные люди въ перазумномъ примѣненіи ревности своей по св. вѣрѣ осязательно выразятъ на хлыстахъ свое негодованіе ихъ мерзостямъ, то еретики уже прямо утверждаютъ, что на нихъ повторяется евангельская исторія страстей Христовыхъ. И указываютъ: и Иуду въ томъ, кто обнаружитъ ихъ преступныя сборища; и оружіе, и дреколѣ, и мечи.*

Но въ свѣтской власти они, иногда, находятъ сочувствіе къ себѣ и указываютъ на *Пилата*, котораго, говорятъ, только священники принудили предать смерти *Иисуса*, какъ теперь притѣсняютъ ихъ — хлыстовъ.

38—50: Позоръ и крестная смерть Господа Иисуса Христа до того соблазняетъ заблудшихъ людей, что высказываютъ, не скрывая: „Христосъ великій грѣшникъ былъ, именно достойный того, чтобы *распяты Ею со злодѣями. Богъ Отецъ отказался отъ Него*“.. И прочіе *безумныя глаголы!*

57—60: Погребеніемъ Христовымъ хлысты кончаютъ свое пользованіе Евангельскимъ словомъ: „Христосъ умеръ, истлѣлъ во гробѣ, — „сопрѣло Его тѣло;“ и тѣмъ кончилось все Его дѣло“. „Богъ переселился въ другого праведнаго человѣка, продолжаютъ они свое богохульное лжеученіе; а когда другой умеръ, — въ третьяго и т. д., такъ что теперь въ Васильѣ Лубковѣ, какъ видно и изъ положительныхъ данныхъ, уже 21-е воплощеніе Божества“.

61—66: „Священники“, говорятъ хлысты, „и мертвому человѣку, въ которомъ жилъ Христосъ, не дали покоя: стражу къ гробу покойника поставили; пещеру за печатали“!..

Глава XXVIII-я.

1—10: Восресенія Христова изъ мертвыхъ хлысты со-
всѣмъ не признають и упорно утверждаютъ: „ученики
украли тѣло Его и сказали, что изъ мертвыхъ воскресъ“. *Воскресеніе* признають въ смыслѣ *возстанія* отъ грѣха къ
святости жизни. Профанація священнаго событія Воскре-
сенія Христова надъ постникомъ—хлыстомъ, черезъ соро-
кадневный постъ—дѣйствительный или призрачный,—го-
товащимся въ лжехристы, продѣлывается ими въ томъ же
значеніи. „40 дней не ѣлъ и не пилъ! Значить: святъ и
пресвятъ уже человѣкъ!“! разсуждаютъ они, какъ убѣж-
дается и самъ несчастный постникъ, какъ видѣли мы изъ
признанія Мельникова. И вотъ совершается богомерзкое
воскресеніе ихъ лжехриста—безумнаго самозванца. Пост-
никъ изнемогаетъ отъ крайняго истощанія: приходятъ
лжемироносицы; обнажаютъ его..., находятъ какъ бы умер-
шимъ; и,—по истинѣ срамно есть и глаголати,—лижутъ,
какъ животныя, потъ его; совершивъ такое богомерзкое
и естеству человѣческому противное дѣло, безстыдницы
провозглашаютъ воскресеніе своего лжехриста.

Можетъ ли быть большее кощунство надъ тайной уче-
нія Евангельскаго о воскресеніи изъ мертвыхъ Христа,
Спасителя міра?!.. Вотъ насколько помраченъ смыслъ у
нашихъ обуморенныхъ хлыстовъ; вотъ какъ осуетились
они въ своихъ умствованіяхъ, какъ поругана въ ихъ об-
щинѣ святыня Христовой вѣры!..

У нихъ:—самочинный богъ саваоѣ; самозванный хри-
стосъ; лицедѣйная богородица; гнусные пророки; срамныя
пророчицы; безпутныя мироносицы;—все забыто: Богъ,
душа, совѣсть, стыдъ!..

17—20: Въ послѣднемъ явленіи Воскресшаго Господа
Иисуса Христа ученикамъ Своимъ и въ обѣтованіяхъ полно-
мочій имъ во спасеніе міра хлысты дерзновенно все припи-
сываютъ своимъ лжехристамъ, а послѣднее Божественное
слово: *и се Я съ вами во все дни до скончанія вѣка* ставятъ
основой своего лжеученія о перевоплощеніи Божества.

„Христосъ—Евангельскій—былъ и умеръ. А Богъ, жившій въ Немъ, обѣщалъ пребывать съ людьми во вѣки. Какъ же?—Все люди помирають—значить Онъ—Богъ, Христосъ и будетъ переходить изъ одного въ другого. Такъ и будетъ съ людьми всегда, кто этому будетъ вѣрить, разсуждаютъ безумцы, „а кто надѣется на Евангельскаго Христа, говорятъ они, тѣ *остались безъ Христа*“. *Аминь*.

Аминь, скажемъ мы, свидѣтельствуя, что все это свидѣтельство наше есть—истина, положительно дознанная нами въ собесѣдованіяхъ съ заблудшими братьями, погибающими въ богопротивномъ хлыстовствѣ; въ словахъ и письмахъ покаявшихся и въ нераскаяніи пребывающихъ изъ числа ихъ; въ помаркахъ ихъ на священныхъ книгахъ св. Библіи и въ Новомъ Завѣтѣ въ особенности, какъ и въ Псалтири, обличающихъ весьма ясно ихъ преступныя мысли о вѣрѣ и жизни извращеніемъ смысла слова Божія, и наконецъ въ свидѣтельствѣ православнаго міра о лжеученіи и преступной жизни хлыстовъ и глубоко скорбящемъ о нихъ. *Аминь!*

Епархіальный миссіонеръ,
іерей *Симеонъ Никольскій*.

III.

По поводу статьи священника Александра Березы объ обезпеченіи вдовъ и сиротъ духовнаго званія предоставленіемъ имъ просфорничьихъ мѣстъ.

Вопросъ объ обезпеченіи нашихъ вдовъ и сиротъ, поднятій о. Александромъ Березой (Еп. Вѣд. за 1905 г. № 12), вопросъ насущный и неотложный.

Что Епархіальное Попечительство въ заботахъ о вдовахъ и сиротахъ должно имѣть въ виду предоставленіе болѣе нуждающимся и многосемейнымъ лучшихъ просфорничьихъ мѣстъ, это совершенно вѣрно, но согласиться

съ о. Березой въ предлагаемомъ имъ способѣ перетасовки просфоренъ съ мѣсть худшихъ на лучшія и съ лучшихъ на худшія нельзя.

Да проститъ мнѣ авторъ статьи „О нѣкоторыхъ желательныхъ измѣненіяхъ въ дѣятельности нашего Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія“, если скажу, что въ сужденіяхъ его рѣзко бьетъ въ глаза чуждость и незнаніе жизни. Собственный домъ для просфорни онъ считаетъ излишествомъ, ссылаясь на то, что многіе священники, чиновники и вообще „видныя лица“ всю жизнь свою живутъ въ квартирахъ. Да, „видныя лица“ могутъ и могутъ жить въ квартирахъ, но „невиднымъ“, а тѣмъ болѣе просфорнѣ, это очень трудно. Даже больше, это просто разорительно.

Видѣлъ-ли о. Береза, какъ пекутъ просфоры? Думаю, что нѣтъ. Иначе онъ никогда бы не сказалъ, что просфорнѣ свой домъ не нуженъ. Гдѣ это въ селахъ найдешь квартиру, да еще съ такимъ бюджетомъ, какъ у просфорни, чтобы она была хоть немного приспособлена къ печенію просфоръ? Передѣлывать же печи въ каждой квартирѣ, зависѣть во всемъ отъ хозяина дома и каждый мѣсяць, въ лучшемъ случаѣ годъ, по капризу квартиродателя думать о новомъ помѣщеніи, о новомъ устройствѣ печи... пусть бы попробовалъ о. Береза, тогда, я думаю, онъ сказалъ-бы: нѣтъ, нуженъ свой домъ.

Я сынъ просфорни и выросъ глядя, какъ пекутъ просфоры, и меня, повѣрьте, не смутитъ „цѣлый штатъ приелути“ у этихъ мученицъ изъ-за куска хлѣба, какъ онъ смущаетъ о. Березу. Вѣдь просфорку не спечешь двумя руками! Ихъ нужно восемь, или самое малое шесть, а то батюшка пришлетъ ихъ обратно изъ церкви. Вотъ тутъ и обойдись безъ „штата“. Держать его постоянно, конечно, никакая просфорня не можетъ, да и не держутъ, но на время, въ день приготовленія просфоръ, у нея обязательно должны быть помощницы.

Посмотримъ теперь на тѣхъ, которыя живутъ „привольно“. Во-первыхъ, „привольность“ эта весьма относи-

тельная. А затѣмъ, въ большинствѣ случаевъ, она зависить не отъ должности просфорни. Чаще всего бываетъ такъ. Живеть батюшка, діаконъ, или псаломщикъ въ приходѣ, живеть основательно, служитъ, несетъ тяготы своего положенія на мѣстѣ, Богомъ ему посланномъ, не годъ, не два, а много лѣтъ, не обивая пороговъ въ приемной Архипастыря каждое лѣто въ погонѣ за богатымъ приходомъ и не мѣняя ихъ подъ благовидными предлогами чуть не помѣсячно, (обыкновенно эти лица умираютъ, оставляя семью на улицѣ), и вотъ, нажилъ домишко свой, а не церковный или общественный, сжился съ приходомъ, приходъ его любить, цѣнить и... кормить, кормить сытно, какъ можетъ кормить только любящій сынъ своего ласковаго отца. Умеръ служитель Бога и народа. Жена или дочь остались тамъ-же просфорней. Повѣрьте, не пятаки за просфоры кормятъ ее, а кормить ее любовь народная. Причемъ же тутъ переводъ изъ худшаго прихода въ лучшій? Пришлите въ нашъ приходъ (онъ одинъ изъ лучшихъ, какъ говорятъ) просфорню, которую прихожане не знаютъ, повѣрьте, она сбъжитъ черезъ мѣсяць, если не отважится долголѣтнимъ общеніемъ съ народомъ заслужить любовь его.

Да, вопросъ объ обезпеченіи нашихъ вдовъ и сиротъ, вопросъ насущный и неотложный. Но не такъ его рѣшать, какъ рѣшилъ о. Береза. Просфорень у насъ въ округѣ можетъ быть только 11, по числу церквей, а вдовъ и сиротъ 20. Куда же дѣвать еще 9? Въ другихъ округахъ тоже самое. Если обстоятельства позволятъ, то въ другой разъ я многое скажу, какъ можно-бы ихъ обезпечить, теперь же коснусь этого вопроса настолько, насколько къ нему имѣетъ отношеніе наше Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія. Грустные думы наводитъ оно.—Недавно одна изъ вдовъ, діаконица, съ шестью дѣтьми школьнаго возраста, та самая, которую имѣлъ въ виду и о. Береза въ своей статьѣ, обратилась въ Попечительство съ просьбою объ оказаніи ей едино-

временнаго пособія. Ей отвѣтили: „просительница имѣеть получить солидный кушъ изъ похоронной кассы, а потому въ просьбѣ о выдачѣ пособія Попечительство постановило отказать“. Грустно, очень грустно. Вдовы всѣхъ пастъ получаютъ послѣ нашей смерти похоронное пособіе: и вдова священника, и вдова діакона, и вдова псаломщика, и веѣмъ имъ поэтому ждать такого-же отвѣта? Кому же Попечительство должно оказывать помощь?

Еще: мы шлемъ туда кружечныя сборы и сборы по пригласительнымъ листамъ, дважды въ годъ, 1% изъ церковныхъ доходовъ, штрафы, часть доходовъ отъ вакантныхъ мѣстъ, а изъ вдовъ и сиротъ лишь половина получаютъ пособіе, да и то въ весьма и весьма скромномъ размѣрѣ, большинство по 20 р. въ годъ. Надо-бы отчеты публиковать. Всѣ ваши благотворительныя учрежденія, какъ-то: Братская касса, похоронная касса, Андреевско-Владиміровское братство, всѣ публикуютъ свои отчеты, почему же Попечительскихъ нѣтъ? Любопытно бы ознакомиться съ его дѣятельностью. Тогда сами собою прекратились бы возможные теперь жалобы на Попечительство.

Діаконъ Тихонъ Акинфиевъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. Указы Святѣйшаго Синода. II. Отъ Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. IV. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Къ печальному событію 7-го іюня въ г. Ставрополь-Кавказскомъ. II. „Новый Израиль“, новая фракція хлыстовства. III. По поводу статьи священника Александра Березы объ обезпеченіи вдовъ и сиротъ духовнаго званія предоставленіемъ имъ просфорничьихъ мѣстъ.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.

Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

Ставрополь-Кавказскій, Типографія Т. М. Тимоеева, уг. Театрал., 1—2.