

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкою и
пересылкою 6 руб. За объявленія
взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ
домѣ Каѳедрального собора, № 37.

Годъ изданія восемнадцатый.

№ 17. 1903 г. 1 Сентября.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 31 июля 1903 года за № 62, врачъ Камышловскаго Духовнаго Училища надворный совѣтникъ *Петръ Батовъ* произведенъ за выслугу лѣтъ въ коллежскіе совѣтники, со старшинствомъ съ 22 марта 1903 года.

Распоряженіе Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 7-го августа 1903 года за № 7122-мъ, на имя Его Преосвященства дано знать, что Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено: *Градо-Екатеринбургскую Крестовоздвиженскую церковь* считать неприходною домовою церковью Екатеринбургскаго Благотворительнаго Общества и учредить при ней штатный причтъ въ составѣ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе ихъ обращалось исключительно на мѣстныя средства церкви и Благотворительнаго Общества.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

О назначеніи катихизаторовъ на 1904 годъ.

Екатеринбургская Духовная Консистерія слушали: докладъ г. Секретаря Консистеріи Сергія Павловскаго, отъ 25 іюля 1903 года, о томъ, что Консистерія, на основаніи ст. 11-й Уст. Дух. Конс., изд. 1883 г., ежегодно въ августъ мѣсяцъ представляетъ Преосвященному свои мнѣнія, въ какой церкви и кому признается удобнымъ назначить катихизическое по воскреснымъ днямъ поученіе. Приказали и Его Преосвященство 5 августа 1903 года утвердилъ: 1) Назначить на 1904 годъ катихизаторами въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ: по градскому округу—священника Екатеринбургскаго собора *Александра Попова*; по 1-му округу священника церкви села Уктуса *Иассона Флорова*; по 2-му округу священника Билимбаевского завода *Николая Введенскаго*; по 3-му округу священника Невьянскаго завода *Николая Шлетнева*; по 4-му округу священника Сысертскаго завода—*Александра Филиппова*; по 5-му округу священника Бруснятскаго села—*Петра Мультиановскаго*; по 6-му округу священника Кыштымской церкви—*Константина Пьянкова*. Въ Камышловскомъ уѣздѣ: по 1-му округу священника градо-Камышловскаго собора *Стефана Пономарева*; по 2-му округу священника Клевакинскаго села *Всеволода Юшкова*; по 3-му округу священника Грязновскаго села *Александра Домрачевскаго*; по 4-му округу священника Вновь-Юрмытскаго села *Александра Пантуева*; по 5-му округу священника Зырянскаго села *Константина Оранскаго*; въ Шадринскомъ уѣздѣ: по г. Шадринску градо-Шадринской Флоро-Лаврской церкви священника *Димитрія Троицкаго*; по 1-му округу священника села Сухринскаго *Григорія Измайлова*; по 2-му округу священника Бакланскаго села *Іоанна Снѣгирева*; по 3-му округу священника села Вознесенскаго *Димитрія Пономарева*; по 4-му округу священника села Песчанскаго *Александра Буткина*; по 5-му округу священника села Ключевскаго *Петра Ладыжникова*; въ Верхотурскомъ уѣздѣ: по 1-му округу священника села Отрадновскаго *Димитрія Крылова*; по 2-му округу священника Алапаевскаго завода *Михаила Архангельскаго*; по 3-му округу священника

Александро-Невской церкви Нижне-Тагильскаго завода *Сергія Никольскаго*; по 4-му округу священника Верхне-Салдинскаго завода *Николая Колменскаго*; по 5-му округу священника Туринскихъ Рудниковъ *Павла Троицкаго*; въ Ирбитскомъ уѣздѣ: по 1-му округу священника градо-Ирбитской Воскресенской церкви *Николая Тронина*; по 2-му округу священника села Иленскаго *Александра Смышляева* и по 3-му округу священника села Невьянскаго *Александра Соколова*. 2) Катихизаторамъ вмѣнить въ обязанность изъяснять въ своихъ поученіяхъ Символь Вѣры, молитву Господню, заповѣди 10-словія и блаженства и по окончаніи года свои поученія представить для разсмотрѣнія въ Проповѣдническій Комитетъ. 3) По утвержденіи сего постановленія Его Преосвященствомъ списокъ катихизаторовъ препроводить въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія къ должному исполненію со стороны предназначенныхъ въ катихизаторы лицъ и къ свѣдѣнію Проповѣдническаго Комитета.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

І. В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) *Въ с. Титовскомъ, Верх. у., съ 18 Марта.*
- 2) *Въ с. Никито-Издельскомъ, Верх. у., съ 24 Марта.*
- 3) *Въ с. Верхъ-Теченскомъ, при Свято-Троицкомъ монастырѣ, (2 вак.) съ 2 Августа.*
- 4) *Въ с. Воскресенскомъ, Екат. у., (1 вак.) съ 12 Августа.*
- 5) *При градо-Екатеринбургской Крестовоздвиженской церкви, съ 7 Августа*

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

- 1) *Въ с. Пеньковскомъ, Шадр. у., съ 28 Іюня.*
- 2) *Въ с. Красноярскомъ, Екат. у., съ 8 Августа.*

ДИАКОНСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ с. Красногорскомъ, Верх. у., съ 12 Декабря 1900 г.
- 2) Въ с. Усть-Міасскомъ, Шадр. у., съ 17 Мая 1901 г.
- 3) Въ зав. Петро-Каменскомъ, Верх. у., съ 8 Августа.
- 4) Въ с. Володинскомъ, Кам. у., съ 20 Октября.
- 5) Въ заводъ Висимо-Уткинскомъ, Верх. у., съ 31 Августа 1902 года.
- 6) Въ с. Куяровскомъ, Кам. у., съ 27 Сентября.
- 7) Въ с. Красноярскомъ, Кам. у., съ 1 Ноября.
- 8) Въ с. Батуриноскомъ, Шадр. у., съ 30 Ноября.
- 9) Въ заводъ Верхъ-Нейвинскомъ, Екат. у., съ 18 Марта 1903 года.
- 10) Въ с. Квашинскомъ, Кам. у., съ 25 Юня.
- 11) Въ с. Бакланскомъ, Шадр. у., съ 3 Юля.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

- 1) Въ с. Сосновскомъ, Шадр. у., съ 30 Сентября 1893 г.
- 2) Въ зав. Невьянскомъ, Екат. у., при Свято-Троицкой церкви, съ 10 Августа 1900 г.
- 3) Въ заводъ Нижне-Тагильскомъ, при Свято-Троицкой церкви, съ 16 Апрѣля 1903 г.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ заводъ Березовскомъ, Екат. у., съ 21 Юля.
- 2) При градо-Екатеринбургской Кладбищенской Иоанно-Предтеченской церкви, съ 30 Юля.
- 3) При градо-Екатеринбургской Крестовоздвиженской церкви, съ 7 Августа.
- 4) Въ с. Ичкинскомъ, Шадр. у., съ 15 Августа.
- 5) Въ зав. Сысертскомъ, при Успенской церкви, съ 22 Августа.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

- 1) Въ заводъ Невьянскомъ при Свято-Троицкой церкви, съ 19 Ноября 1902 дода.
- 2) Въ с. Каргапольскомъ, Шадр. у., съ 6 Декабря.
- 3) Въ с. Погадайскомъ, Шадр. у., съ 25 Юля 1903 г.

Свѣдѣнія о средствахъ содержанія по означеннымъ вакантнымъ мѣстамъ имѣются въ справочной книжкѣ Екатеринбургской епархіи на 1903 годъ.

II. Перемѣны по службѣ.

Предоставлено священническое мѣсто при церкви села Куяровскаго, Кам. у., окончившему курсъ въ Пермской Духовной Семинаріи *Константину Конюхову* 13 Августа.

Опредѣлены: діакономъ къ церкви села Харловскаго, Ирб. у., состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Чубаровскаго того же уѣзда діаконовъ *Василій Поповъ* 14 Августа; псаломщиками: къ церкви села Чубаровскаго, Ирб. у., бывший воспитанникъ 4 класса Пермской Духовной Семинаріи *Павель Фофановъ* 20 Августа и къ церкви Верхне-Туринскаго завода, Верх. у., окончившій курсъ въ Екатеринбургской Епархіальной псаломщической школѣ *Веніаминъ Анпеневъ* 21 Августа.

Перемѣщенъ священникъ церкви сели Куяровскаго, Кам. у., *Михаилъ Поповъ* — къ церкви села Ивановскаго, Верх. у., 14 Августа.

Допущены къ и. д. псаломщиковъ: при церкви села Батуринаскаго, Шадр. у., мѣщанинъ *Александръ Чекмезовъ* 12 Августа и при церкви Верхне-Тагильскаго завода, Екат. у., сынъ почетнаго гражданина *Борисъ Хлыновъ* 21 Августа.

Уволены: а) отъ должностей псаломщиковъ: при церкви села Батуринаскаго, Шадр. у., *Константинъ Архиповъ* 12 Августа и при церкви села Ичкинскаго, того же уѣзда, *Виссаріонъ Мѣдяковъ* 15 Августа; б) церковныхъ старостъ: при церкви села Абрамовскаго, Екат. у., крестьянинъ *Иванъ Пыжсяновъ* 17 августа; при градо-Ирбитской Срѣтенской церкви купецъ *Михаилъ Васеневъ* 19 Августа, при церкви Нижне-Уфалейскаго завода, Екат. уѣзда, крестьянинъ *Василій Артемовъ* 21 Августа; и в) слѣдователя по 5 округу Екатеринбург. у. священникъ церкви села Меденскаго *Александръ Пономаревъ* 14 Августа.

Разрѣшенъ въ священнослуженіи состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Невьянско-Экономическаго, Верх. уѣзда, запрещенный священникъ *Василій Пономаревъ* 11 Августа.

Назначень слѣдователемъ по 5-му округу Екатер. у., священникъ церкви села Бруснятскаго *Петръ Мультановскій* 14 Августа.

Награжденъ набедренникомъ Казначей Верхотурскаго мужскаго монастыря Иеромонахъ *Ксенофонтъ* 12 Августа.

Утверждены въ должностяхъ: а) псаломщика при церкви села Киргинскаго, Ирбитск. у., *Петръ Волынскій* 11 Августа; б) казначей Верхотурскаго Николаевскаго мужскаго монастыря Иеромонахъ *Ксенофонтъ* 12 Августа; в) церковныхъ старостъ: при градо-Ирбитской Срѣтенской церкви мѣщанинъ *Петръ Асановъ* 19 Августа и при церкви села Ивановскаго, Верх. уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Анисимковъ* 21 Августа; г) предсѣдатель церковно-приходскихъ попечительствъ: при церкви села Пьянковскаго, Ирб. у., мѣстный священникъ *Александръ Горбуновъ*; при церкви села Харловскаго того же уѣзда мѣстный священникъ *Константинъ Шишевъ* 18 Августа и при церкви села Колчеданскаго, Кам. у., мѣстный священникъ *Всеволодъ Арешевъ* 17 Августа; членовъ при церкви села Колчеданскаго, Кам. уѣзда, крестьяне: *Стефанъ Бревенниковъ, Петръ Поповъ, Андрей Тумковъ, Иванъ Тагильцевъ, Василій Яковлевъ, Павелъ Чернокутовъ, Макаръ Пошляковъ, Василій Русаковъ, Никита Калистратовъ и Петръ Калистратовъ* 17 Августа; при церкви села Пьянковскаго, Ирб. у., крестьяне: *Трофимъ Ооминъ, Павелъ Ооминъ, Сгмеонъ Волковъ, Евлампій Фучкинъ, Романъ Фучкинъ, Романъ Ооминъ, Савва Чесноковъ, Иоаннъ Волковъ, Яковъ Волковъ, Яковъ Волковъ, Максимъ Ооминъ, Василій Волковъ,* и отставной рядовой *Василій Свалухинъ* 18 Августа.



Редакторъ Секретарь Консисторіи Сергій Павловскій.

О Г Л А В Л Е Н І Е: Высочайшій приказъ. — Распоряженіе Святѣйшаго Синода. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Епархіальныя извѣстія. —

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ изданія восемнадцатый.

№ 17.

1903 г.

1 Сентября.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О,

сказанное въ Сысертскомъ храмѣ Преосвященнымъ
Никаноромъ 10 августа 1903 г.

*Крѣпость моя и пѣніе мое
Господь и бысть мнѣ во спа-
сеніе. (Пс. 117, 14).*

Слова эти уже многія вѣка возглашаются мно-
гими, какъ великое ученіе жизни. Въ самомъ дѣлѣ: что
можетъ быть наибольшою силою жизни, какъ не Гос-
подь? Онъ имѣлъ силу сотворить все. Имъ все дер-
жится и направляется къ цѣли. Не въ Немъ ли по
сему надо полагать и главную опору жизни, во всѣхъ
ея обстоятельствахъ?

Но если Господь основа, крѣпость и сила жизни
нашей, то Ему должно быть и хвалебное пѣніе.

Ему поетъ солнце, Его славить луна, предъ Нимъ трепещуть звѣзды. И все въ природѣ, по своему, величаетъ Его: отъ кедра до вссопа.

Человѣкъ же, какъ существо тѣлесно-разумное, имѣетъ особенные дары, чтобы славить Его всѣми своими духовными силами и притомъ, какъ за себя, такъ и за всю природу.

И должно вѣрить и надѣяться, что въ этомъ прославленіи Господа человѣкъ найдетъ свое высшее удовольствіе и радость жизни. Многіе мечтаютъ о разныхъ видахъ счастья. Но его безъ Бога нѣтъ ни въ богатствѣ, ни въ могуществѣ, ни въ славѣ внѣшней. Все это условія жизни внѣшней, кратко-временной. А человѣкъ есть существо по преимуществу духовное, а потому только то, что относится къ интересамъ жизни вѣчной, непреходящей, только то и можетъ доставить истинное счастье, которое зовется вѣчнымъ блаженствомъ. Въ особенности же тщетно ищутъ прочной радости жизни въ тяжеломъ самозабвеніи, въ пьянствѣ зельномъ, въ разгулахъ необузданныхъ. Здѣсь не только не находится желанное удовольствіе жизни и счастье, но и получается нѣчто противоположное. Многіе, упиваясь, теряютъ сознание и дѣлаются ненормальными, неразумными и даже безумными, хуже скотовъ безмысленныхъ. У всѣхъ животныхъ есть своего рода силы и смыслъ, которыми они владѣютъ болѣе или менѣе равномерно. А пьяный человѣкъ, бывъ сильнымъ, становится столь безсильнымъ, что не можетъ даже стоять и сидѣть, почему такіе люди называются мертвецки-пьяными. Но что всего хуже, умные люди становятся неразумными, ничего непонимающими, немогущими ничего сообразить, обезумѣвшими. И есть такіе, что

этимъ безуміемъ похваляются, совершая всякія глупости. Многіе, будучи по природѣ очень добрыми и милыми, въ пьяномъ видѣ дѣлаются грубыми забіяками, спорщиками, задирами, вступаютъ со всѣми въ ссору, бранятся всячески безобразною бранью, дерутся, и даже, о ужасъ! наносятъ смертельныя раны. Случается, что необузданный гнѣвъ обрушивается на родную семью, на женъ и дѣтей, на свои и соедніе дома и усадьбы. Чего, чего иногда не творятъ пьяные безумцы?! Ни какое злое животное неспособно на такое разнообразіе зла, которое производятъ пьяные, прежде всего ко вреду своему, а потомъ и къ бѣдствіямъ для своихъ окружающихъ. Не тщетно сказано, что пьяницы царствія Божія не наследуютъ. И не только царствія, но и удовольствія они получить не могутъ, ибо все въ нихъ страждетъ и болитъ душа и тѣло, какъ во время опьяненія, такъ и въ особенности тогда, когда они протрезвятся, особенно послѣ ряда преступленій, которыя не могутъ загладиться ни сѣтованіемъ о случившемся, ни слезами, ни силою, ни деньгами!

Посему, пойте Богу нашему, пойте разумно, прославьте въ чудесахъ Его, ибо Онъ вездѣ и во всемъ явилъ намъ милость многу, особенно же въ посланіи Сына Своего. Ему поютъ подъ небесами. И міръ Ему поетъ. И вотъ нѣсколько тысячъ лѣтъ тому назадъ св. Царь Давидъ сказалъ: крѣпость моя и пѣніе мое Господь и прибавилъ: и бысть мнѣ во спасеніе. Такъ и всѣ спасутся тѣ, кто будетъ надѣяться на Господа и величать Его за всѣ великія дѣла Его.

Его славятъ Ангелы и въ этомъ находится блаженство бытія ихъ. Его славили всѣ святые, изъ

коихъ многіе и намъ оставили опыты ихъ прославленія Господа.

Посему Апостоль заповѣдывалъ и всѣмъ христіанамъ прославлять Бога въ псалмахъ и пѣніяхъ и пѣсняхъ духовныхъ (Кол. 3, 16). Кто благодушествуетъ въ васъ, да поетъ говорилъ св. Ап. Іаковъ (5, 13). И какихъ, какихъ нѣтъ въ Церкви Божіей псалмовъ и пѣсней духовныхъ: есть и радостныя, есть и печальныя. Придетъ время плача о грѣхахъ и она внушаетъ пѣть: покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче. А кто не помнитъ, какъ высоко отрадны и воодушевленны пасхальныя пѣсни?!

А теперь слышится это поучительное пѣніе: крѣпость моя и пѣніе мое Господь, и бысть мнѣ во спасеніе. Царь Давидъ, надѣясь на Господа и прославляя Его, опытно позналъ отраду жизни и увидѣлъ спасеніе. Посему будемъ и мы надѣяться на Господа, какъ на единственную самую полную и несокрушимую силу, которая можетъ поддержать и сохранить насъ во всѣхъ самыхъ трудныхъ обстоятельствахъ жизни. Онъ даетъ жизнь полевымъ травамъ и цвѣтамъ и умѣетъ ихъ сохранить и нарядить такъ, какъ необлачался богатый и пышный Царь Соломонъ. Онъ заботится о ничтожныхъ птенчикахъ. А намъ Онъ далъ не только все богатство и разнообразіе природы надземной съ ея произрастаніями, но и подземной съ ея крѣпкими камнями и металлами, благородными серебромъ и золотомъ, а также и съ самоцвѣтными и драгоценными камнями блестящими, но и не пожалѣлъ послать на страданія за спасеніе наше Единороднаго Сына Своего! Тѣмъ болѣе, не даетъ ли. Онъ намъ и все то, что для насъ составляетъ насущную необходимость?!

Однако, и добрый человекъ бываетъ добрѣе, когда благодарятъ его за добро, а потому и мы все должны всегда величать Господа, да не тщетно речено будетъ каждымъ вѣрующимъ нынѣ и во вѣки: крѣпость моя и пѣніе мое Господь и бысть мнѣ во спасеніе. Аминь.

Состояніе раскола въ Екатеринбургской Епархіи въ 1902 году.

(Изъ отчета Епархіальнаго Миссіонера.)

Главнымъ центромъ старообрядческаго раскола, проявившимъ и въ отчетномъ году сравнительно большую жизнѣдѣтельность къ утвержденію старообрядческихъ заблужденій, нужно признать г. Екатеринбургъ, эту столицу Урала, а за нимъ села Каргапольское, Казаковское, Смоленское, Бродокалмацкое Шадринскаго уѣзда, деревню Ярѣ Камышловскаго уѣзда и заводъ Каслинскій Екатеринбургскаго уѣзда. Въ отчетномъ году старообрядцы указанныхъ мѣстностей для утвержденія своихъ единомышленниковъ вызывали на собесѣдованія съ православными миссіонерами пропагандистовъ раскола Коновалова, Усова, Перетрухиныхъ, Черчимцева, Зеленкова, Агапова и друг. Впрочемъ, и доселѣ еще не утратили своего значенія и прежде бывшіе центры, каковы въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ село Шарташъ и заводы: Верхъ-Нейвинскій, Невьянскій, Быньговскій и Кыштымскій; въ Верхотурскомъ уѣздѣ: Нижне-Тагильскій заводъ, заводы Салдинскіе, Черноисточенскій, Висимо-Шайтанскій, Висимо-Уткинскій и села Краснопольское и Башкарское; въ Шадринскомъ уѣздѣ: самый г. Шадринскъ и с. с. Иванищевское, Могильское и д. Мальцева Канашевскаго прихода; въ Камышловскомъ уѣздѣ приходы: Балаирскій, Бѣляковскій и Четкаринскій. Центрами же сектантства—іеговизма нужно признать заводы Баранчинскіе, Кушвинскій, Нижне-Тагильскій и Верхне-Туринскій, а центромъ немолячества—с. Песчанское Шадринскаго уѣзда. Всѣхъ прихо-

довъ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ въ Екатеринбургской Епархіи числится 152.

Старообрядцы Екатеринбургской Епархіи въ силу уже необходимости должны были раздѣлиться и раздѣлились на множество толковъ. Одни изъ нихъ остались при прежнихъ заблужденіяхъ, другіе выдумали свои собственныя ложныя ученія, а нѣкоторые, ни въ одномъ изъ существующихъ толковъ не находя ничего подходящаго къ ихъ пониманію св. Писанія и окружающей обстановки, уклонились даже въ сектантство, и какъ бы слились съ сектантами въ своемъ отрицательномъ отношеніи къ ученію Православной Церкви.

Въ настоящее время всѣхъ глаголемыхъ старообрядцевъ и сектантовъ, проживающихъ въ предѣлахъ Екатеринбургской Епархіи, соотвѣтственно ихъ родовымъ и видовымъ отличіямъ, можно представить въ слѣдующей схемѣ:

А. Раскольники-старообрядцы; они же кержаки, а въ Камышловскомъ уездѣ „двоеданы“:

Г. Поповцы:

- 1) Приемлющіе австрійское свящество—окружники.
- 2) Бывшіе бѣглоповцы, управляемые наставниками и уставщиками:
 - a) Часовенные или стариковцы.
 - b) Климентовы.
 - c) Порфиріевы.

II. Безпоповцы:

- 1) Поморцы (приемлющіе браки).
- 2) Θεодосѣевцы (безбрачники).
- 3) Филипповцы (литовцы).
- 4) Матвѣева вѣра.
- 5) Странники; они же: бѣгуны, лучинковцы (лучинники), пахтеи, Христово согласіе, Божьи люди (братцы и сестрицы), душители.
- 6) Нѣтовцы:

- a) Глухая нѣтовщина или Спасово согласіе.
- b) Новоспасовцы.
- c) Никудышники.
- d) Средники.

Б. Секты рационалистическія:

- 1) Немоляки.
- 2) Иеговисты: миротворцы и мстители.
- 3) Хлысты.

Пріемлющіе австрійское священство.

Согласіе пріемлющихъ австрійское священство принадлежитъ къ партіи окружниковъ. Это согласіе имѣетъ своего епископа Антонія, именующагося Пермскимъ и Тобольскимъ и 5 поповъ. И епископъ австрійскаго согласія и попы, во всемъ подобаясь православному Епископу и православнымъ священникамъ, служатъ въ своихъ молитвенныхъ домахъ и совершаютъ для послѣдователей австрійскаго согласія всѣ духовныя требы. Для утвержденія пошатнушагося за послѣднее время и въ глазахъ глаголемыхъ старообрядцевъ престижа австрійскаго священства ревнители его вызывали весною извѣстныхъ начетчиковъ Перетрухиныхъ, Усова (нынѣ уже именующагося епископомъ Иннокентіемъ) и Зеленкова, а своего мѣтнаго Екатеринбургскаго защитника А. Д. Токманцева, состоящаго на жалованьи якобы при часовнѣ, а на самомъ дѣлѣ развѣзжающаго для пропаганды австрійскихъ лжеученій, отправляли въ г. Нижний на ярморочныя бесѣды для обученія полемическимъ пріемамъ. Но всѣ эти потуги вожаковъ австрійскаго согласія завлечь въ свои сѣти послѣдователей другихъ согласій, нечего уже и говорить о православныхъ, оказались и въ отчетномъ году совершенно напрасными. За послѣднее время защитникъ этого согласія Токманцевъ, прежде подсмѣивавшійся надъ часовенными, когда они отказывались защищаться по нѣкоторымъ вопросамъ, самъ отказался болѣе бесѣдовать о законности своей іерархіи, хотя онъ и запасся въ Нижнемъ подпольными „Усовскими“ брошюрками, написанными въ защиту этой іерархіи.

Часовенные или стариковцы.

Часовенные или стариковцы по своему количеству составляют въ Епархіи преобладающій элементъ въ старообрядческомъ расколѣ. Согласіе это получило свое начало отъ бѣглопоповщины. Съ тридцатыхъ годовъ прошедшаго столѣтія бѣглое священство у старообрядцевъ началось оскудѣвать, а съ теченіемъ времени почти и совсѣмъ прекратилось. Бѣглопоповцы „нужды ради“ стали окормляться наставниками изъ мірянъ, уставщиками, чтецами и пѣвцами, а къ прежнему ученію о безблагодатности греко-россійской Церкви прибавили еще безпоповщинское ученіе о воцареніи въ Церкви антихриста, истребившаго будто-бы все православное священство и жертву, и ученіе о возможности совершенія таинствъ: крещенія, покаянія и брака простецами мірянами, такъ называемыми наставниками, получившими будто-бы на это дѣло благословеніе отъ прежде бывшихъ бѣглыхъ поповъ. Совершая по нуждѣ нѣкоторыя таинства, старики — наставники въ то же время сознаютъ, что они, какъ міряне, не имѣютъ права раздаянія благодатныхъ даровъ и не могутъ вполне замѣнить собою священниковъ; посему они не читаютъ тѣхъ молитвъ, которыя при богослуженіи и совершеніи таинствъ положено читать священнику; разрѣшенія грѣховъ кающемуся они не даютъ, а нѣкоторые изъ нихъ отказываются даже сводить брачущихся. Впрочемъ, подобные отказы очень рѣдки, такъ какъ сводные браки являются главною статьею дохода у наставниковъ. У нѣкоторыхъ за сведеніе браковъ установилась даже опредѣленная плата. Такъ Катаракій наставникъ Елисей Ѳеодоровъ Рябковъ беретъ по 3 рубля за каждый сводъ; въ отчетномъ году за сведеніе 14 браковъ имъ получено 42 рубля. Въ отчетномъ году часовенные старообрядцы, вынужденные издѣвательствами надъ ихъ плача достойнымъ состояніемъ со стороны послѣдователей австрійскаго согласія, проявили особенную дѣятельность къ своей замозащитѣ. Екатеринбургскіе, Каргапольскіе, Казаковскіе и Смоленскіе часовенные старообрядцы дважды прибѣгли къ защитѣ нѣтовскаго начетчика А. А. Коновалова, изъ Хвалынскаго уѣзда Саратовской губерніи выписывая его за довольно приличную сумму. Коноваловъ со спокойствіемъ адвоката защищалъ ихъ на публичныхъ бесѣдахъ

съ православными миссіонерами и частно по домамъ, а для большаго утвержденія снабжалъ подпольными брошюрами, каковы „Вѣчная Правда“ (ц. 5 р.), о причащеніи (30 к.) и пр. Но, благодареніе Господу Богу, кромѣ денегъ Коновалову ничѣмъ не пришлось „поживиться“ на Уралѣ, если только не считать той смуты, какую онъ поселилъ въ умахъ тѣхъ же, коихъ онъ защищалъ. Такъ одни изъ часовенныхъ теперь рѣшаютъ вопросъ: что дѣлать съ богоявленскою водою, освященною наставниками, которую Коноваловъ велѣлъ вылить; другіе: не слѣдуетъ ли переписать старыя иконы, на коихъ святыя нарисованы съ длинными волосами и пр.

Поморцы.

Поморцы, отличаясь отъ часовенныхъ и пріемлющихъ австрійское священство общимъ всѣмъ безпоповцамъ ученіемъ о воцареніи въ Православной Церкви антихриста, перекрещиваютъ всѣхъ приходящихъ въ ихъ согласіе какъ православныхъ, такъ и старообрядцевъ другихъ согласій. Поморцы есть въ Каслинскомъ заводѣ Екатеринбургскаго уѣзда, въ приходѣхъ Бродокалмацкомъ и Сугоякскомъ Шадринскаго уѣзда, въ приходѣ Балаирскомъ Камышловскаго и въ приходѣхъ Верхне-Туринскомъ и Краснопольскомъ Верхотурскаго уѣзда.

Ееодосѣвцы.

Ееодосѣвцы или бракоборы въ своихъ воззрѣніяхъ на мнимое паденіе Православной Церкви ушли дальше поморцевъ. Признавъ настоящее время временемъ воцаренія въ мірѣ антихриста, они уже не находятъ возможнымъ допускать брачное сожитіе и признаютъ только сожитіе и съ ихъ точки зрѣнія незаконное или грѣхъ тайно содѣваемый, называя его „птичьимъ слетаніемъ“. Представители этого согласія есть въ Камышловскомъ уѣздѣ.

Филиповцы.

Представители этого согласія въ отчужденіи отъ Православной Церкви пошли еще далѣе вышеупомянутыхъ ихъ безпоповскихъ собратій. Они отвергаютъ даже возможность

всякой молитвы за православнаго Государя. Отличительную особенность нѣкоторыхъ изъ нихъ составляетъ поклоненіе только липовому кресту. Это согласіе укоренилось въ деревнѣ Таватуй Верхъ-Нейвинскаго прихода и въ заводахъ Уфалейскихъ Екатеринбургскаго уѣзда.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Матеріалы для исторіи церквей города Екатеринбурга ¹⁾.

Екатерининскій соборъ.

На томъ мѣстѣ, гдѣ теперь красуется Екатеринбургскій горный соборъ, находилась мазанковая церковь. Въ Екатеринбургѣ это былъ первый храмъ. Объ немъ прежде и будетъ наша рѣчь.

Генераль Геннинъ въ мартѣ 1723 года приступилъ къ постройкѣ новаго завода при рѣкѣ Исети. Для работъ были вызваны изъ ближайшихъ селеній крестьяне, а изъ Тобольска разные мастера (плотники, столяры, слесаря и кузнецы) и цѣлый полкъ солдатъ. Въ юнѣ 1723 года однихъ только крестьянъ работало 1351 человекъ, а въ іюлѣ ихъ было 1972, да солдатъ 960 человекъ. Черезъ три—четыре мѣсяца при рѣкѣ Исети образовалось довольно многолюдное поселеніе, которое Геннинъ назвалъ *Екатеринбургомъ*.

Хотя генераль Геннинъ былъ лютеранинъ, но онъ счелъ за необходимое построить въ новомъ заводѣ церковь. Заложеніе ея было совершено 1-го октября 1723 года Тобольскаго полка священникомъ; ему выдано было изъ казны денегъ за служеніе молебна одинъ рубль. Въ октябрѣ же и началась постройка мазанковой, между деревянными столбами, церкви во имя св. великомученицы Екатерины.

Отъ 24 ноября 1724 года заводская контора просила генерала Геннина, находившагося въ то время на Пыскорскихъ заводахъ, ходатайствовать передъ Тобольскимъ Преосвященнымъ о назначеніи священно-церковно-служителей къ вновь строю-

¹⁾ Продолженіе. См. № 11 Екат. Епарх. Вѣд. за 1903 г.

щейся церкви и о высылкѣ необходимой утвари. Отъ 15 іюня 1725 года послѣдовалъ указъ такого содержанія: „По указу Ея Величества Государыни Императрицы Сибирскій оберъ-бергъ-амтъ, слушавъ поданныхъ доношеніевъ изъ заводской конторы о строеніи церкви при Екатеринбургѣ и къ ней надлежащихъ убрانیевъ и о служителяхъ,—опредѣлили: о присылкѣ рисунка къ строенію иконостаса и объ освященіи церкви и церковныхъ служителяхъ послать въ государственную оберъ-коллегію доношеніе, а прочее строеніе—обитіе холстомъ и что принадлежитъ, все сдѣлать въ немедленномъ времени изъ заводской конторы“. Командиръ Феодоръ Неклюдовъ 19 іюля того же года донесъ сибирскому оберъ-бергъ-амту: „По указу блаженныя и вѣчнодостоинныя памяти Императорскаго Величества и опредѣленіемъ генерала майора Вилима Ивановича Геннина новозачатая церковь Божія помощію Божіею строеніемъ приходитъ въ совершенство. А нынѣ по указу Ея Величества и по усмотрѣнію въ заводской конторѣ надлежитъ до освященія церкви и до присылки служителей и прочаго, внутрь церкви, гдѣ надлежитъ, обить холстомъ и выбѣлить, чѣмъ пристойно, потомъ написать иконостасъ, дабы оное приготовить къ освященію заблаговременно, а при здѣшнихъ заводахъ такого мастера, который бы могъ написать иконостасъ по пропорціи, не имѣется, а по справкѣ въ заводской конторѣ такіе-де мастера и краски имѣются въ Тюмени, въ обители преосвященнаго архіерея Феодора схимонаха, въ другомъ мѣстѣ—въ Шадринскомъ дистриктѣ. И для того намѣренія въ Тюмень до архіерея просить о мастерахъ и о краскахъ партикулярнымъ письмомъ, а изъ Шадринскаго дистрикта промеморіею и послать для того нарочнаго солдата. Того ради Сибирскому оберъ-бергъ-амту симъ предлагаю и о выдачѣ солдату Пиму (?) на двѣ подводы подорожныхъ и прогонныхъ денегъ прошу разрѣшенія“.

Въ январѣ 1726 года постройка церкви была закончена. Церковная глава и шпиль колокольни были покрыты бѣлой жестью, а на крышу употребленъ тесъ. Иконостасъ дѣлали заводскіе столяры. Для письма иконъ вытребованъ былъ иконописецъ изъ Пыскорскаго монастыря. Колокола отливалъ мастеръ, вызванный изъ Демидовскихъ заводовъ. О покупкѣ въ Тобольскѣ необходимыхъ служебныхъ книгъ, церковныхъ облачений и утвари

Геннинъ просилъ митрополита Тобольскаго Антонія, по распоряженію котораго и были куплены и отправлены въ февралѣ 1726 г. въ Екатеринбургъ:

Евангеліе на престольное, цѣна 4 р.

Апостоль 1 р.

Служебникъ — 29 алтынъ и 4 деньги.

Часословъ большой 1 р.

Потирь, лжица, дискось и звѣзда—2 р.; покровъ и два воздуха—2 р.; пелена 16 алтынъ и 2 деньги; риза—10 р.; подризникъ — 2 руб.; епитрахиль — 10 алтынъ, поручи — 6 алтынъ, 4 деньга, поясъ — 3 алтына 2 деньга. Митрополитъ Антоній пожертвовалъ нѣсколько вещей, книгъ и иконъ ¹⁾.

Кромѣ того, въ Іюлѣ 1726 года, по повелѣнію Императрицы Екатерины I-й, въ Екатеринбургъ, въ вновь освященную церковь были посланы: изъ Петербурга „ризы и всякое церковное одѣяніе“, а изъ Москвы—книги и утварь.

Вотъ какіе предметы были высланы изъ Петербурга:

1) Ризы штофныя, по пунцовой землѣ бѣлыя травы, обложены золотымъ позументомъ широкимъ кругомъ самаго ворота, оплечья, крестъ и звѣзда, такожъ и подольчикъ, а побортъ подольника обшиты красною ленточкою; а подложены красной китайкою.

2) Стихарь такой же штофовый одной матеріи, такимъ же золотымъ позументомъ обложенъ, оплечья, крестъ и подольникъ и по борту кругомъ всего обшитъ красною ленточкою, подобно во всемъ какъ и ризы, а подложенъ китайкою лазоревою.

3) Двои поручи, того же штофу, какъ и ризы; однѣ поручи обложены по борту позументомъ золотымъ въ половину поуже того, что на ризахъ, а другія обшиты красною ленточкою по борту, а кресты на обѣихъ поручахъ позументъ самой узенькой золотый; а подложены бѣлою крашениною.

4) Патрахиль (епитрахиль) штофная, по пунцовой землѣ бѣлыя и желтыя травы; обложена такимъ же позументомъ золотымъ по борту и по срединѣ шириною въ половину того, что на ризахъ; а кресты нашиты позументъ золотой узенькій;

¹⁾ Тогда же въ Тобольскѣ куплены: ведро церковнаго вина за 5 р.; пудъ воска—за 6 р.; пудъ ладона—за 10 руб.

а подложена китайкою такою же красною, что и ризъ три мѣста (?).

5) Воздухи того же штофу, какова патрахиль, обложены позументомъ широкимъ, такъ же, что на ризахъ; а подложены двуличною: желтой шелкъ съ краснымъ, кресты нашиты золотой же позументъ вполонину поуже.

6) Подризникъ тафтяный двуличный: желтый и красный шелкъ, подольникъ обшить красною ленточкою, такою же и по борту обшить; а подложенъ китайкою лазоревою.

7) Пелена штофная желтая, которою аналой накрываютъ, обложена позументомъ золотымъ вполы поуже, что на ризахъ; а подложена китайкою лазоревою.

8) Покровъ, которымъ престоль накрываютъ, штофный, желтый въ срединѣ; а кругомъ обшить штофомъ же: по пунцевой землѣ бѣлыя травы шелковыя; крестъ нашить позументъ золотой широкій, такой же, что на ризахъ; а подложенъ китайкою красною.

9) Другой покровъ на жертвенникъ, такого же штофу средина и кругомъ такимъ же обшить, какъ и престольный и крестъ нашить того же золотнаго позумента; а подложенъ китайкою лазоревою ¹⁾.

Изъ Москвы же было послано:

1) Евангеліе на александрійской бумагѣ въ переплетѣ, по обрѣзу золотомъ, оклеено зеленымъ бархатомъ; цѣна 8 рублей 1 алтынъ 4 деньги.

На томъ евангеліи Евангелисты съ поддонами серебряные золоченые, вѣсомъ 93 золотника; цѣна 14 рублей 2 алтына сполу 1 деньги.

¹⁾ Названныя облаченія были присланы въ Екатеринбургъ къ генералу Геннину при слѣдующемъ письмѣ: „Благородный г. генералъ-маіоръ! По письму вашему отъ 27 числа февраля, Ея Императорскому Величеству я доносилъ. И изволила указать во вновь освященную церковь св. Екатерины, что въ Екатеринбургѣ, сдѣлать все потребное одѣяніе, которое сдѣлано и съ носителемъ сего С.-Петербургскаго гарнизоннаго полка фурьеромъ Архипомъ Колупаевымъ къ намъ отправлено; а что чего именно, потому при семъ реестрѣ прилагается. А сосуды церковные и книги, чтобъ отправили къ вамъ же изъ Москвы, о томъ писано къ штатскому совѣтнику графу Платону Мусину-Пушкину.

Слуга вашъ Алексѣй Макаровъ. Юня 24 дня 1726 г. С.-Петербургъ

- 2) Апостоль—1 руб. 25 алт.
- 3) Псалтырь со возслѣдованіемъ—2 руб. 10 алт.
- 4) Два Октава (Октоиха)—3 руб. 25 алт.
- 5) Трїодъ Постная—3 руб. 3 алт. 2 деньга.
- 6) Двѣнадцать Миней мѣсячныхъ—23 руб.
- 7) Трїодъ Цвѣтная—1 руб. 21 алт. 4 деньга.
- 8) Евангеліе Толковое воскресное—2 руб. 10 алт.
- 9) Годъ прологовъ, переилетъ на четверо ¹⁾—6 руб.
- 10) Евангеліе Толковое повседневное—3 руб. 16 алт. 4 деньга.
- 11) Уставъ церковный—3 руб. 10 алтынъ ²⁾.
- 12) Служебникъ—21 алт. 2 деньга.
- 13) Ирмологій—22 алт. 4 деньга.
- 14) Требникъ въ четверть—20 алтынъ ³⁾.

Церковной утвари серебряной:

- 15) Сосуды вѣсомъ 2 фунта 74 золот.; цѣна 39 руб. 30 алтынъ.
- 16) Крестъ вѣсомъ фунтъ 38 зол.; цѣна 20 руб. 3 алт. 2 деньга.
- 17) Ковчегъ да въ дву ковшахъ вѣсомъ 3 фунта 57¹/₄ золотни-
ковъ; цѣна 52 р. 10 денегъ.
- 18) Чаша мѣдная водосвятная—3 руб. 7 алт. 2 деньга.
- 19) Укропникъ ⁴⁾ мѣдный—14 алт. 2 деньга.
- 20) Ковчегъ оловянный на миро—26 алт. 4 деньга.
- 21) Кадило мѣдное, золоченое и осеребрено мѣстами—3 руб.
- 22) Кропило—10 алтынъ.
- 23) Копіе, черень серебряный—3 руб. 16 алт. 4 деньга ⁵⁾.

¹⁾ Т. е. въ четырехъ переплетахъ (томахъ).

²⁾ Всѣ эти 11 книгъ были въ дестъ.

³⁾ Эти три книги были въ поддестъ.

⁴⁾ Сосудъ въ которомъ содержится во время литургіи теплота, а въ другое время—святая вода для надлежащаго употребленія.

⁵⁾ Книги и утварь были присланы изъ Москвы къ Генину при такомъ письмѣ: «Благородный господинъ генераль-маіоръ! Писаль ко мнѣ тайный кабинетъ-секретарь Макаровъ, чтобъ въ новоосвященную въ Екатеринбургѣ, во имя св. Екатерины церковь, въ Москвѣ, по приложенному при томъ письмѣ реестру, церковную утварь купя, отправить къ вашему благородію съ присланнымъ Тобольскаго полка фурьеромъ Иваномъ Бухваловымъ. И по тому письму и по реестру церковная утварь изъ Москвы съ нимъ, Бухваловымъ, отправлена. А что, чего и на сколько по цѣнѣ, тому при семъ прилагается реестръ. И какъ оный фурьеръ къ вашему благородію съ тою церковною утварью прибудетъ, прикажи меня увѣдомить. Впрочемъ, остаюся Вашего Превосходительства слуга

Графъ Платонъ Мусинъ-Пушкинъ. Юля 27 дня, 1726 года.

И ризы, и книги, и утварь въ Екатеринбургъ привезъ въ октябрѣ 1726 года фурьеръ Иванъ Бухваловъ.

Освященіе церкви было совершено 27 февраля 1726 года ¹⁾ архимандритомъ Геннадіемъ. Ему митрополитомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ была выдана грамота слѣдующаго содержанія:

„Тобольскаго Знаменскаго монастыря Архимандриту Геннадію. Сего 1726 года, по словесному къ нашему Архіерейству генерала-маіора господина Геннина предложенію требовано, дабы во ономъ Екатеринбургѣ новопостроенную церковь во имя святыя Великомученицы Екатерины, да въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ, въ Арамилской слободѣ, въ которую переведена драгунская рота и нынѣ именуется Горный щитъ, по присланной къ намъ изъ Екатеринбурга промеморіи новопостроенную церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, благословить освятить и къ тому освященію отправить и святыя антиминсы, по которому требованію мы, архіерей, указали вышеозначенныя новопостроенныя церкви освятить тебѣ, архимандриту, и того ради ѣхать тебѣ изъ Тобольска во оный Екатеринбургъ и прибывъ тамо вышеозначенныя церкви посланными отъ насъ съ тобою, архимандритомъ, святыми антиминсы освятить соборнѣ со священники и діаконы по преданію церковному малымъ освященіемъ того ради, что святыя антиминсы освящены нами, архіереомъ, великимъ освященіемъ, и по освященіи сію нашу грамоту отдать въ Екатеринбургъ въ церковь святую въ соблюденіе, кому

¹⁾ Н. К. Чупинъ въ своей статьѣ: „Полусторостлѣтіе Екатеринбургa“ (№ № 53—60, 64, 79—86 Перм. Губ. Вѣд. 1873 г.), между прочимъ говоритъ: „Освященіе церкви происходило 27 февраля 1726 года; освятить присланный митрополитомъ архимандритъ Тобольскаго Знаменскаго монастыря Филиппъ, пріѣхавшій съ нѣсколькими священниками и съ пѣвчими. Во время освященія, по распоряженію Геннина, произведено было три залпа изъ одиннадцати пушекъ. (Колокола тогда еще не были готовы. Иконы тоже еще писались, а пока поставлены были въ церковь лишь привезенныя изъ Тобольска). При отъѣздѣ изъ Екатеринбурга архимандриту выдано было изъ казны, въ презентъ, 20 рублей, да бывшимъ при немъ священникамъ и пѣвчимъ 10 рублей. Кромѣ того, выданы были имъ изъ церковныхъ денегъ прогоны отъ Тобольска до Екатеринбурга и обратно. Для храненія церковныхъ сборовъ Геннинъ велѣлъ выбрать одного изъ мѣстныхъ жителей; выбранъ былъ Михайлъ Суздальцевъ, которому выданы отъ заводской конторы для записи прихода и расхода церковныхъ денегъ, шнуровыя книги и дана инструкція“.

пристойно, съ роспискою, а въ Горномъ щиту въ Покровской церкви оставить за своею рукою копию. У сей грамоты наша архіерейская *при* (?) подписаніемъ руки нашей печать.“

Вмѣсто архіерейской руки святаго обителя Тобольскія Знаменскія Архимандритъ Геннадій свою руку приложилъ. Февраля 22 дня, 1726 году“.

На сей грамотѣ имѣется надпись:

„Во свидѣтельство, въ который день освящена церковь, дается сія копія. И освященная февраля 26, 1726 году и отдана г. Капитану Андрею Полетавинову (?) и старостѣ Θεодору Бабину“ ¹⁾.

Въ мазанковой церкви, построенной изъ глины между столбами, служеніе продолжалось до 26 сентября 1747 года; въ этотъ день она сгорѣла.

Екатеринбургскій заказчикъ, протопопъ Василій Калиновскій 9-го октября 1748 года получилъ изъ Консисторіи Тобольскаго преосвященнаго Антонія такой указъ:

„Его Преосвященство, слушавъ присланной изъ канцеляріи главнаго правленія Сибирскихъ и Казанскихъ заводовъ промерія, которою та канцелярія представляетъ, что по слѣдствію о сгорѣлой въ Екатеринбургѣ Екатерининской церкви признаетъ оная канцелярія къ причинѣ того пожара больши виновнымъ быть пономаря Патрушева, ибо де (какъ въ томъ слѣдствіи показано) по выходѣ изъ церкви священника и причетниковъ, въ томъ числѣ и его, пономаря, оставлена свѣча предъ образомъ Воскресенія Господня незатушенная, кою погасилъ уже трапезникъ да и въ горну нѣсколько горячаго угля отъ нихъ

¹⁾ Изъ этой приписки явствуетъ, что въ Горнощитскомъ селѣ, церковь освящена 26 февраля, 1726 года. Отъ 31 іюля 1816 года Горнощитскій священникъ Ребринъ, Екатеринбургскому Дух. Правленію, между прочимъ, рапортовалъ, что „церковь деревянная заложена въ 1726 году, февраля 22 дня заказчикомъ Львомъ Кочневымъ, а освящена священникомъ Тимофеемъ Кучинымъ въ 1750 г., февраля 26 числа“. Отъ 25 августа 1821 года Горнощитскій священникъ Адрианъ Поповъ тому же правленію рапортовалъ, что Покровская церковь заложена архимандритомъ Геннадіемъ февраля 26 дня, 1726 года, а освящена по указу Тобольскаго митрополита Сильвестра, данному 1756 г., февраля 5 дня, въ томъ же году марта 4 дня. Въ книгѣ же „Приходы и церкви Екатеринбургской епархіи“ (стр. 90) сказано, что Горнощитская церковь освящена 22-го февраля 1726 года.

осталось же. И то было въ самой тотъ день, въ которой пожаръ учинился. А свѣчи оныя должно погашать тому пономарю, также и въ горну, чтобъ горячаго угля не осталось, его должность того предостерегать. И требовала реченная главнаго заводовъ правленія канцелярія, чтобъ о крѣпкой предосторожности отъ такихъ пожарныхъ случаевъ тебѣ, закащику, съ прочими священники подтвердить, а къ Екатеринбургской церкви опредѣлить двухъ пономарей и двухъ сторожей, людей постоянныхъ и надежныхъ, дабы смотрѣніе и предосторожность могла быть лучшая. Того ради Его Преосвященство опредѣлилъ: о крѣпкой отъ пожарныхъ случаевъ впредь предосторожности послать къ тебѣ, закащику протопопу Калиновскому, указъ, каковъ сей и посылается, для дѣйствительнаго по нему всѣмъ и вездѣ вѣдома твоего священо и церковно-служителямъ исполненія съ крѣпкимъ подтвержденіемъ немедленно; а пономаря Патрушева за неосторожность, какъ оная канцелярія по слѣдствію виннымъ его признала, у заказныхъ дѣлъ при церковникахъ наказать тебѣ, протопопу, жестоко на страхъ другимъ, чтобъ всякъ церковникъ всегда имѣлъ крѣпкую отъ такихъ опасныхъ случаевъ предосторожность, а особливо пономари и церковные сторожа, которыхъ особливая въ томъ состоитъ должностъ, что же оная канцелярія требуетъ во опредѣленіи къ вышенисанной Екатеринбургской церкви двухъ пономарей и двухъ сторожей. А по указомъ Ея Императорскаго Величества велѣно въ такіе чины достойныхъ опредѣлять къ церквамъ за выборомъ приходскихъ людей, и о томъ оной канцеляріи объявлено промеморіею, чтобъ за выборомъ тамошнихъ прихожанъ въ пономари двое человекъ достойные и надежнѣйшіе выбраны и представлены были къ Е. П-ву отъ той канцеляріи, коихъ для опредѣленія въ тѣ чины и для полученія благословенныхъ грамотъ прислать къ Его Преосвященству съ надлежащими писменными выборами немедленно. Такъ же и въ сторожи надежнѣйшихъ выбрать самимъ прихожаномъ и за свидѣтельствомъ канцеляріи главнаго заводовъ правленія объявить объ нихъ Его Преосвященству имянно, почему пошлется и тебѣ, закащику о бытіи тѣхъ выбранныхъ сторожами при церкви повелительной указъ, а естли во оныя церковники никто отъ прихожанъ выбраны и засвидѣтельствомъ отъ канцеляріи представлены не будутъ, то опредѣлить отсюда некого,

понеже, за извѣстною въ епархіи Его Преосвященства въ причетникахъ скудостію, вездѣ имѣется недостатокъ да и опредѣлять велѣно по выборамъ прихожанъ, а не безъ выборовъ“.

Въ октябрѣ же пономарь Патрушевъ былъ жестоко наказанъ заказчикомъ.

Отставной токарнаго дѣла мастеръ Маркель Денисовъ 26 Августа 1753 года, черезъ пять лѣтъ послѣ уничтоженія мазанковой церкви огнемъ, подаль „къ Екатеринбургскимъ заказнымъ Духовнаго Правленія дѣламъ „объявленіе“, въ которомъ прописаль: „24 числа Августа ѣхаль я съ женою своею съ покосу въ Екатеринбургъ и проѣхаль Уктусское село версты съ двѣ, она моя жена шла пѣшкомъ подлѣ дороги чащею и увидѣла у березки небольшой лежащій антиминсъ во имя церкви св. великомученицы Екатерины и для того оный антиминсъ къ Екатеринбургскимъ заказнымъ Духовнаго Правленія дѣламъ при семъ объявляю“.

Протопопъ Кочневъ на „объявленіи“ Денисова положилъ такую резолюцію: „Справиться о сгорѣннн прежней здѣсь Екатеринбургской церкви и при томъ пожарѣ—какіе церковные утрачены-ли, или токмо одинъ священный антиминсъ и какимъ образомъ оный утраченъ, а его, Денисова, о имѣвшихся въ немъ святыхъ мощахъ, куда оныя подѣты и кѣмъ вынуты допросить и о томъ съ обстоятельствомъ Его Преосвященству представить доношеніемъ“. Протопопъ Кочневъ, въ ноябрѣ 1753 года, допросивши Денисова и справившись съ произведеннымъ 15 октября 1747 года протопопомъ Афанасьевымъ о сгорѣннн мазанковой церкви, слѣдствіемъ, донесъ митрополиту Сильвестру, что во время пожара изъ святаго алтаря какъ съ жертвенника святыя сосуды и съ престола святыя кресты и евангеліи и со св. Тайнами дароносицу и при томъ на вновь построенную Богоявленскую церковь св. антиминсъ, который лежалъ на святомъ престолѣ, также сосуды, выносилъ все изъ церкви вонъ тоя церкви діаконъ, что нынѣ на Уткинской Государевой пристани священникъ Михаилъ Псаломщиковъ, а лежащій де на томъ престолѣ въ литонѣ тоя церкви св. антиминсъ, при снятіи многими людьми со св. престола одѣянія, которое не имъ уже, діаконномъ, снято было, въ такомъ де ускоренномъ незапномъ случаѣ, невѣдомо какъ куда замять и сыскаться не могъ: о чемъ въ от-

вѣтахъ его, Псаломщикова, значится именно“. Протоіерей Кочневъ при этомъ же доношеніи представилъ митрополиту и антиминсъ.

Какъ могъ попасть черезъ пять лѣтъ послѣ пожара св. антиминсъ въ лѣсъ и кѣмъ изъяты св. мощи, осталось не выясненнымъ. Протопопомъ Кочневымъ не отмѣчено и о томъ, къ православію принадлежали Денисовы, или къ старообрядчеству?

Тобольскій митрополитъ Антоній въ Екатеринбургѣ, къ новой церкви назначалъ священника Ялуторовскаго острога (нынѣ городъ Ялуторовскъ) Θεодора Иванова. „Но прежде того, говоритъ Н. К. Чупинъ,—вдовый протопопъ Невьянскаго завода Θεодосій Васильевъ Флоровскихъ съ дѣтьми своими—діакономъ Иоанномъ и пономаремъ Кузьмой просилъ Геннина о поступленіи ихъ къ Екатеринбургской церкви. Горные офицеры и служители охотно желали имѣть ихъ при своей церкви; тѣ изъ мастеровыхъ, которые жилали въ Невьянскѣ, отозвались съ похвалою объ этомъ семействѣ. Поэтому Геннинъ просилъ митрополита Антонія назначить въ Екатеринбургѣ Θεодосія съ дѣтьми, а священника Θεодора Иванова опредѣлить въ крѣпостцу Горный Щитъ (что теперь Горнощитское село), гдѣ тогда тоже построена была церковь. Митрополитъ исполнилъ просьбу Геннина, но обязалъ Θεодосія, какъ вдовца, представлять ежегодно, за руками прихожанъ, свидѣтельство о своемъ поведеніи“.

Сколько времени служилъ протопопъ Θεодосій въ Екатеринбургѣ, неизвѣстно. Мѣсто Θεодосія занялъ сынъ его Иоаннъ. Онъ также возведенъ былъ въ санъ протоіерея. Въ 1733 году протопопъ Иоаннъ служилъ уже въ Екатеринбургѣ и управлялъ Екатеринбургскими заказами ¹⁾. „Когда Протоіерей Иоаннъ Θεодосьевъ былъ вызванъ въ Тобольскъ, то Екатеринбургскій заказъ порученъ былъ Арамилскому священнику Иоанну Никитину,

¹⁾ Архимандритъ Порфирій управлялъ Далматовскимъ монастыремъ года два (1736—1738). Такъ говоритъ Протоіерей Григорій Платоновъ (Перм. Еп. Вѣдом. № 26, стр. 324, 1869 г.). Этотъ же протоіерей въ другомъ мѣстѣ своей статьи писалъ: „Далматовскій архимандритъ Сильвестръ (1730—1735) съ 3-го Апрѣля по 5-е Сентября 1733 года управлялъ, кромѣ Далматовскаго, Екатеринбургскимъ заказомъ, вмѣсто протопопа Иоанна Федосѣева“.

но съ тѣмъ, чтобы этимъ заказомъ завѣдывалъ Далматовскій архимандритъ Порфирій“ 1).

Вмѣсто протоіерея Іоанна въ Екатеринбургъ былъ назначенъ арамилскій священникъ Іаковъ Никитинъ, 2) и онъ былъ

1) Н. К. Чупинъ въ своемъ „Географическомъ и Статистическомъ словарѣ Пермской губерніи“ (стр. 435) пишетъ: „Со времени архимандрита Исаака (1691 — 1724) настоятели Далматова монастыря имѣли подь своимъ вѣдѣніемъ духовенство многихъ церквей Зауральской части нынѣшней Пермской губерніи. Они даже перемѣщали священниковъ съ мѣста на мѣсто и отстраняли ихъ отъ служенія. Въ 1727 году командиръ Уральскихъ заводовъ Геннинъ писалъ арх. Исааку, что священникъ Уктусскаго завода (близъ Екатеринбурга) Алексѣй Савинъ ведетъ нетрезвую жизнь и не исполняетъ требъ и просилъ поступить съ нимъ по Синодскому регламенту, а къ Уктусской церкви временно опредѣлить священника Арамилской слободы Іакова. Исаакъ въ отвѣтномъ письмѣ своемъ благодаря Геннина за попеченіе о церкви писалъ: „и мы указами великаго господина, Тобольскаго митрополита послали по онаго попа Алексѣя, и попу Якову Никитину велѣлъ быть на Уктусскихъ заводахъ при церкви св. Николая Чудотворца и чинить священо-служенія и домовныя въ мірѣ исполнять тщательно, а съ крылошаны доходы, по обычаю древнему, имѣти, какъ надлежало прежде“. Слѣдовательно, Уктусскій заводъ въ то время принадлежалъ къ Далматовскому заказу. Въ Екатеринбургѣ открытъ заказъ, надо полагать, въ 1731 году. Духовное же Правленіе „основано, — какъ значится въ одномъ документѣ за 1816 г., — въ 1750 году, февраля 16 дня, а въ прежнѣе досегеды управляли дѣлами уѣздомъ протопопы: съ 1731 по 1735 годъ Іоаннъ федосѣевичъ; съ 1737 по 1741—Іаковъ Никитинъ; съ 1742 по 1744 священникъ Левъ Кочневъ. *) (Онъ служилъ въ селѣ Камышловскомъ): съ 1745 по 1747 протопопъ Іосифъ Аѳонасъвъ и съ 1747 по 1750—Василій Калиновскій“.

2) Священникъ Левъ Кочневъ исполнялъ обязанности заказчика временно. Протопопъ Василій Кудрицкій былъ заказчикомъ съ сентября 1744 года по мартъ 1745 года. Протопопъ Кудрицкій отъ 7 сентября 1744 доносилъ въ Консисторію Митрополита Антонія: „сею 1744 года августа года 22 дня получилъ я изъ оной Консисторіи съ генеральной заказничьей инструкціи на имя мое копію, которою повелѣно мнѣ быть заказчикомъ и поступать все прилежно по той инструкціи неотгѣнно, и надъ самими священно- и церковно-служителями крѣпкое имѣть смотрѣніе, дабы оные жили во всякомъ благочиніи, какъ должность ихъ повелѣваетъ. А понеже изъ оныхъ вѣдомства моего, а именно: 1) неопредѣленный нигдѣ и незнаемо имѣющій или неимѣющій за архіерейскою рукою грамоты, находящіяся нынѣ здѣсь, въ Екатеринбургѣ, безъ всякаго отъ духовнаго правленія виду попъ Андрей Андрониковъ, презирая Его Преосвященства опредѣленіе и выговаривая, что де я по оной присланной

возведенъ въ санъ протоіерея. Въ 1741 году переведенъ изъ Екатеринбургъ въ Тобольскъ, къ Троицкому Собору. Въ 1742 году въ Екатерининской церкви служилъ протопопъ Василій Кудрицкій. Онъ 21 февраля 1745 года изъ Тобольской Консистоіи получилъ указъ слѣдующаго содержанія: „1745 г. февраля дня. Его Преосвященство при слушаніи поданнаго къ нему изъ консистоіи своей отъ присутствующихъ членовъ доклада опредѣлилъ тебѣ протопопу Кудрицкому, собрався изъ Екатеринбургъ со всеѣмъ своимъ домомъ, прибывъ въ Тобольскъ и явиться тебѣ въ Консистоіи Его Преосвященства съ причетниками—дьячкомъ Козьмою и пономаремъ Алексѣемъ Фроловскими, а имѣющіяся заказнаго правленія дѣла поручить въ правленіе прибывшему заказчику протоіерею Іосифу Афанасьеву по описи съ роспискою также и церковные олтарные сосуды и прочія вещи сдать на лицо потому жъ по описи съ роспискою, а по сдачѣ всего слѣдовать тебѣ въ Тобольскъ немедленно“.

Протоіерей Кудрицкій съ дьячкомъ и пономаремъ отправились въ Тобольскъ. Послѣднимъ былъ выданъ заказчикомъ протопопомъ Афанасьевымъ видъ, въ которомъ прописано: „отпущены изъ Екатеринбургъ отъ заказныхъ духовнаго правленія дѣлъ Екатеринбургскаго завода церкви св. Вел. Екатерины дьячекъ и пономарь Фроловскіе въ Тобольскъ, коимъ явиться въ Консистоію по имѣющемуся до ихъ дѣлу“.

Какое прегрѣшеніе учинилъ протопопъ, неизвѣстно. Фроловскіе же возвратились въ Екатеринбургъ и остались на своихъ мѣстахъ.

(Продолженіе будетъ).

къ тебѣ инструкціи подъ вѣдомство твое не даюся и для того является во многихъ не по чину его продерзостяхъ и штрафовать себя за оныя не дается, упоминая то, что присланная ко мнѣ инструкція подложна, понеже не за архіерейскою рукою. 2) Арамилской слободы попъ Степанъ Яковлевъ сего года 17 августа пріѣзжалъ въ Екатеринбургъ и вступилъ не въ своего, но моего прихода должность—и крестилъ младенца, за что попъ Степанъ штрафованъ мною держаніемъ въ цѣпи часовъ пять. 3) Въ Августѣ ѣздилъ я по заказу своему ради переписи дворовъ и душъ и былъ въ Каменской слободѣ усмотрѣлъ между тутошними попами непостоянство и ссоры... Пона Семена Евдокимова изъ Каменска прошу Консистоію опредѣлить къ вновь построенной въ Горномъ Щиту церкви на прежнее мѣсто, понеже та церковь еще не освящена, а сему быть до освященія оной можно для того, что хотя онъ въ означенной слободѣ у церкви и находится, но литургію ему служить указомъ архіепископа запрещено. Въ Каменскъ на мѣсто Евдокимова, въ товарищи попу Парамонову опредѣлить пона Андрея Андроникова“. Удовлетворена ли была просьба протопопа Кудрицкаго Консистоіей, неизвѣстно.

О пользѣ пчеловодства.

Полезьа отъ занятія пчеловодствомъ велика и очевидна: пчелы собираютъ съ цвѣтовъ такое вещество, — называемое нектаромъ или медомъ, — которое безъ ихъ помощи пропадало бы для человѣка совершенно безслѣдно; каждая капля меда, внесенная пчелой въ улей, увеличиваетъ благосостояніе какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и цѣлаго государства. Въ виду этой пользы пчеловодство причисляется къ числу доходныхъ отраслей сельскаго хозяйства. У насъ обыкновенно принято называть пчеловодство побочной отраслью сельской промышленности, такъ какъ доходъ, доставляемый имъ, сравнительно меньше, чѣмъ отъ другихъ отраслей сельскаго хозяйства; но какъ въ прошломъ, такъ и въ настоящемъ есть нѣсколько примѣровъ, показывающихъ, что пчеловоды получали и получаютъ весьма значительные доходы отъ пчелъ. Утомлять примѣрами я не буду, приведу лишь наиболѣе поразительные изъ нихъ. Одинъ крестьянинъ Иванъ Тимофѣевъ Коляда при Софійевской Экономіи Екатеринбургской губерніи отъ 41 улья получилъ доходу 800 р. (см. Вѣстникъ Русскаго О-ва Пчеловодства 1898 годъ № 11-й). Въ Пермскомъ уѣздѣ существуетъ на доходы отъ пчеловодства одно семейство (сынъ учится въ университетѣ, дочь на курсахъ). Въ селѣ Арамилскомъ Екат. у. есть крестьянинъ, который отъ 14 ульевъ въ нынѣшнемъ году получилъ уже 4 пуда меда, да еще думаетъ получить не менѣе 6 пудовъ, не смотря на то, что дѣло ведетъ безъ всякихъ почти знаній. Лично я, когда занимался примѣненіемъ теоріи къ практикѣ, въ прошломъ году при многихъ неблагопріятныхъ условіяхъ (слабость семьи, старость матки и пр.) получилъ съ улья одинъ (1) пудъ меда и 1½ фунта воска. Пудъ меда стоитъ въ продажѣ 10 — 12 рублей; а воскъ очищенный — 60 коп. фунтъ; итого я получилъ отъ 10 р. 90 к. — 12 руб. 90 коп. съ улья.

Судя по историческимъ свѣдѣніямъ о пчеловодствѣ въ Россіи, можно заключать, что наши прадѣды болѣе любили это занятіе. Когда русскіе великіе князья заключали торговые договоры съ Греціей, то ставили въ условіе о провозѣ безъ пошлины русскаго меда и воска. Слѣдовательно, они составляли крупную статью доходовъ государства. Въ настоящее же время

пчеловодство пало, и отечественные пчеловоды не въ состояніи удовлетворить въ отношеніи воска насущныя нужды православныхъ храмовъ. Россія не только не вывозитъ воска за границу, но даже вынуждена покупать его за границей. Въ 1899 году выписано изъ за границы воска 142685 пуд. и меда 9426 пуд., а отпущено меду 2233 пуда, воска 250 пуд. и свѣчь восковыхъ 627 пуд. (Вѣстникъ Русскаго О-ва Пчеловодства № 7-й 1901 года стр. 205-6).

Если зададимся цѣлью оцѣнить доходность пчеловодства, какъ особой отрасли сельскаго хозяйства, и для этой цѣли прибѣгнемъ къ пчеловодной литературѣ, то убѣдимся, что всѣ выдающіеся пчеловоды причисляютъ пчеловодство къ самымъ доходнымъ среди мелкихъ отраслей сельской промышленности. Такъ, по опредѣленію А. Бутлерова, доходъ отъ пчеловодства можетъ быть исчисленъ въ 20-30 % на затраченный капиталъ; къ этому онъ прибавляетъ, что ни одинъ промыселъ не дастъ такого дохода, какъ пчеловодство. При развитіи техники пчеловодства можно получить даже и до 200 %. Такъ, одинъ учитель Нижегородскаго уѣзда получилъ съ улья 12 пуд. 25 фунтовъ меда. Этимъ я кончу рѣчь о прямой пользѣ пчеловодства.

Пчеловодство приноситъ человѣку громадную пользу косвеннымъ образомъ, оплодотворяя цвѣты плодовыхъ деревьевъ и сельско-хозяйственныхъ растений. Цвѣты многихъ растений безъ посторонней помощи не могутъ дать завязи; происходитъ это отъ того, что тычинки и пестики одного и того-же цвѣтка созрѣваютъ разновременно; мужскіе цвѣтки сидятъ на одной особи, а женскія на другой. Если подобныя растенія будутъ предоставлены самимъ себѣ, то они никогда не принесутъ плодовъ и будутъ вѣчно принадлежать къ пустоцвѣтнымъ. Пчелы являются на помощь растительному царству. Перелетая съ цвѣтка на цвѣтокъ, онѣ покрываются цвѣточною пылью, переносятъ ее на созрѣвшіе пестики и тѣмъ самымъ содѣйствуютъ ихъ оплодотворенію. Помощь ихъ является тѣмъ болѣе существенною, что, начавъ посѣщать цвѣты какого-нибудь растенія, онѣ уже до прекращенія взятка ихъ не покидаютъ. Это можно доказать слѣдующимъ опытомъ: покрыть растеніе кисеей и въ результатѣ окажется, что покрытыя кисеей растенія принесли ничтожное количество сѣмянъ по сравненію съ тѣмъ посѣянными

рядомъ, но не покрытыми. Такъ испытывалъ знаменитый Дарвинъ. Французскій пчеловодъ Евгеній Жабахъ утверждаетъ, что вблизи пасѣкъ урожай ржи и пшеницы всегда больше, чѣмъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ пчелъ. Нѣтъ сада безъ пасѣки,—вотъ правило, которое уже установилось въ Сѣверо-американскихъ Соединенныхъ Штатахъ.

Пчеловодство имѣетъ громадное воспитательное для чело-вѣка значеніе: оно дѣлаетъ его болѣе нравственнымъ. Не даромъ пчеловоды пользуются большимъ уваженіемъ среди крестьянскаго населенія. Въ чемъ же состоитъ благотворное вліяніе пчеловодства на чело-вѣка? Пчелы въ отдѣльности и въ составѣ цѣлаго семейства представляютъ образецъ трудолюбія и бережливости,—два элемента, которые составляютъ залогъ благосостоянія какъ отдѣльнаго лица, такъ и цѣлаго государства. Одного трудолюбія еще недостаточно. Безъ бережливости результаты труда исчезаютъ безслѣдно; полученные заработки истрачиваются и переходятъ въ другія руки, въ руки содержателей питейныхъ домовъ и пр., не принося существенной пользы, между тѣмъ какъ трудолюбивый и бережливый оказывается болѣе или менѣе зажиточнымъ и состоятельнымъ.

Между тѣмъ, если мы перенесемъ въ наши сельскія и городскія школы, гдѣ воспитывается молодое поколѣніе, то замѣтимъ, что въ школахъ ученики отлично пріучаются къ труду: ихъ постоянно заставляютъ трудиться; учителя внушаютъ имъ насколько трудъ для нихъ необходимъ и полезенъ; и смѣло можно сказать, что въ цѣломъ мірѣ нѣтъ народа болѣе способнаго къ труду, чѣмъ нашъ русскій. Можно-ли тоже самое сказать о бережливости русскихъ? Много ежедневныхъ примѣровъ говорятъ намъ о томъ, что русскій народъ не бережливъ. Въ разныхъ классахъ населенія мы встрѣчаемъ многочисленные примѣры безумной расточительности съ ея печальными послѣдствіями. Отсутствие бережливости происходитъ отъ того, что въ школахъ дѣти нисколько къ ней не пріучаются. По моему мнѣнію, это важный пробѣлъ школьнаго воспитанія. Я думаю, что занятіе пчеловодствомъ могло бы оказать здѣсь великую услугу. Имѣя предъ собой пасѣку или учебный улей, дѣти могутъ видѣть *на дѣлѣ*, какъ неустанно трудится безсловесное созданіе, крошечная пчелка, и какъ она умѣетъ сберегать произведеніе своего

труда — сладкій медъ. Едва является малѣйшая возможность работать, пчела уже работаетъ; вы никогда не замѣтите, чтобы пчелы бездѣйствовали въ хорошую погоду. Имѣя предъ собой такой примѣръ, каждый ученикъ будетъ какъ бы слышать слова: „трудись и ты такъ-же, какъ мы трудимся“, и увидитъ, какъ пчелы, собирая по крошечнымъ каплямъ медъ (чтобы внести каплю меда, пчела должна облетѣть тысячи цвѣтовъ), въ результатѣ составляютъ крупный сотъ, которымъ пользуются сами и человѣкъ. Все замѣченное и видѣнное не останется безъ вліянія на него; я увѣренъ, онъ поставитъ себѣ въ примѣръ пчелу и пожелаетъ ей подражать, т. е. также трудиться и сберегать, какъ маленькая пчела. Также я увѣренъ, что занятіе пчеловодствомъ можетъ служить великимъ орудіемъ въ борьбѣ съ однимъ изъ самыхъ сильныхъ пороковъ — пьянствомъ, которое составляетъ одну изъ позорнѣйшихъ язвъ современнаго общества. Можно надѣяться, что примѣръ трудолюбія и бережливости, который подають человѣку пчелы, не останется безъ вліянія и поможетъ людямъ избавиться мало по малу отъ постыднаго порока со всеми его ужасными послѣдствіями въ видѣ растройства здоровья и матеріальнаго благосостоянія. Если примѣръ пчелъ будетъ поставленъ предъ глазами съ самыхъ малыхъ лѣтъ во время обученія въ школѣ, то онъ можетъ помочь намъ создать въ подростящемъ поколѣніи самыхъ усердныхъ тружениковъ и самыхъ полезныхъ членовъ общества. Онъ можетъ показать *наглядно* людямъ, не имѣющимъ понятія о трудѣ и бережливости, что благосостояніе отдѣльныхъ существъ и цѣлой семьи только тогда имѣетъ прочное и твердое основаніе, когда оно зиждется на трудѣ и бережливости. Внушить эту истину одними словами, убѣдить простыми рѣчами въ необходимости труда и бережливости, конечно, очень трудно, но когда вы покажете это *на дѣлѣ*, когда вы на живомъ примѣрѣ дадите возможность видѣть, какъ благосостояніе создается трудами и бережливостью, тогда, я увѣренъ, ваше слово глубоко западаетъ въ душу молодыхъ существъ, еще не успѣвшихъ потерять воспримчивость къ добрымъ вліяніямъ.

Такимъ образомъ, куда бы мы не взглянули, всюду пчеловодство можетъ принести людямъ пользу и благодѣяніе. Если кто-либо заведетъ у себя пчелъ, то онъ получитъ доходъ,

слѣдовательно выгоду и пользу; если учитель заведетъ пасѣку для своихъ учениковъ, то онъ научить ихъ великому дѣлу быть трудолюбивыми и бережливими; если, наконецъ, церковный причтъ устроить пасѣку около церкви и будетъ показывать приемы пчеловодства своимъ прихожанамъ, то онъ этимъ самымъ можетъ возбудить въ нихъ любовь къ пчеловодству и, быть можетъ, найдутся лица, которыя сами пожелаютъ устроить у себя пасѣки въ пользу себя, своимъ сосѣдямъ и наконецъ той-же самой церкви, гдѣ они почерпнули свое знаніе. Повторяю: гдѣ бы пасѣка ни возникла, вездѣ польза ея окажется несомнѣнною; *кто-бы* пчеловодствомъ ни занялся, всѣмъ это занятіе принесетъ пользу.

Быть можетъ, я нѣсколько увлекся, выставивъ пчеловодство, какъ имѣющее великое воспитательное значеніе; но если мое увлеченіе вы уменьшите на $\frac{3}{4}$ и сохраните только $\frac{1}{4}$ его и осуществите въ дѣйствительности, то и тогда получится несомнѣнная польза для васъ самихъ, для вашихъ ближнихъ и для подрастающаго поколѣнія.

Священникъ Н. Н.

Изъ Епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.—Закладка пристройки къ зданіямъ Екатеринбургскаго Духовнаго Училища.—Результаты перезкзаменовокъ и приемныхъ испытаній въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Епархіи.—Собесѣдованіе со старообрядцами въ с. Шартаишъ.

24 Августа, въ воскресенье, Владыка совершилъ Божественную литургію въ Крестовой церкви.

29 Августа, по случаю престольнаго праздника, Владыка совершилъ литургію въ Іоанно-Предтеченской кладбищенской церкви. За литургіею былъ рукоположенъ во діакона бывший учитель церковно-приходской школы при Архіерейскомъ Домѣ окончившій курсъ Семинаріи Африканъ Богомолвъ. Послѣ литургіи Владыка совершилъ панихиду по православныхъ убиенныхъ воинахъ и всѣхъ усопшихъ, почивающихъ на кладбищѣ.

30 Августа, по случаю престольнаго праздника, Владыка совершилъ литургію въ Александро-Невской церкви, во время

которой діаконъ Африканъ Богомолвъ былъ рукоположенъ во іерея.

Въ тотъ же день въ 12^{1/2} часовъ дня Владыка совершилъ молебень при закладкѣ, на площади у Каѳедральнаго Собора, памятника Императору Александру II, при чемъ произнесъ приличную случаю рѣчь, которая будетъ напечатана въ слѣдующемъ номерѣ.

24 Августа, въ 12^{1/2} часовъ дня, Владыка совершилъ молебствіе при закладкѣ пристройки къ зданію Екатеринбургскаго Духовнаго Училища въ сослуженіи Каѳедральнаго Протоіерея, о. Ключаря, о. Смотрителя Училища, о. о. членовъ Правленія и Строительнаго Комитета, съ возглашеніемъ многолѣтій Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Никанору, начальствующимъ, учащимъ и учащимся и всѣмъ „здѣ трудящимся и имѣющимъ трудиться“. Послѣднее многолѣтіе было возглашено самимъ Владыкою. На торжествѣ закладки присутствовалъ г. Городекой Голова, г. Секретарь Консисторіи, представители Полиціи и вся училищная корпорація. Послѣ окончанія богослуженія Владыка и всѣ присутствовавшіе прослѣдовали въ Училищное зданіе, гдѣ въ одномъ изъ классныхъ помѣщеній имъ былъ предложенъ чай и завтракъ. Во время завтрака было возглашено нѣсколько тостовъ, изъ коихъ первый былъ предложенъ о. Смотрителемъ за Владыку, какъ Инициатора дѣла. Владыкою были возглашены тосты за Смотрителя и прочихъ членовъ училищной корпораціи, за членовъ Строительнаго Комитета, за присутствующихъ представителей духовенства и за все окружно-училищное духовенство, давшее и дающее средства на постройку, за процвѣтаніе Училища и пр. Каѳедральный Протоіерей въ краткой рѣчи выразилъ Владыкѣ отъ лица духовенства екатеринбургскаго училищнаго округа глубокую благодарность за то, что, по Его инициативѣ и при Его энергичной настойчивости, давнишнее желаніе духовенства—переустроить и расширить зданія Училища—нынѣ осуществляется, и въ теченіи многихъ лѣтъ подвергавшійся разнаго рода теоретическимъ обсужденіямъ и разсмотрѣніямъ вопросъ о расширеніи училищныхъ зданій теперь перешелъ въ область дѣйствительности.

Духовно-учебныя заведенія Епархіи вступили новый въ учебный годъ. Сообщаемъ свѣдѣнія о результатахъ переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній.

Въ *Епархіальномъ* Училищѣ держали переэкзаменовки 38 ученицъ. Изъ нихъ 32 переведены въ слѣдующіе классы, 6 оставлены на повторительный курсъ. Кромѣ того 4 не явились къ переэкзаменовкамъ и изъ нихъ одна уволена по желанію родителя, а 2 оставлены на повторительный курсъ; одна воспитанница сдавала экзамены по всѣмъ предметамъ и переведена въ слѣдующій классъ. Вновь было подано 72 прошенія; къ экзаменамъ не явилось 7; изъ 61 державшихъ экзаменъ принято: въ 4 кл. — 1 (иносословная), въ 3 кл. — 1 (иносословная), во 2 кл. — 3 и въ 1 кл. — 39.

Всѣхъ ученицъ въ Училищѣ къ началу учебнаго года состоитъ 315. По классамъ распредѣляются такъ: въ VI классѣ — 58, въ V классѣ — 43, въ IV классѣ — 49, въ III классѣ — 46, во II классѣ — 69 и въ I классѣ — 50 ученицъ.

Въ *Екатеринбургскомъ* Духовномъ Училищѣ явилось къ пріемнымъ экзаменамъ 25 челов., въ томъ числѣ 6 иносословныхъ. Изъ нихъ принято въ I классъ 19, отказано въ пріемѣ 6, въ томъ числѣ 2 иносословнымъ. — Переэкзаменовки держали 21 ученикъ, изъ нихъ успѣшно выдержали 13, изъ прочихъ оставлены на повторительный курсъ — 6, уволены изъ Училища — 2. Кромѣ того, за неявкою изъ отпуска уволено 3 ученика. Всего къ началу учебнаго года въ училищѣ учениковъ состоитъ 118; изъ нихъ въ IV кл. — 28, въ III — 30, во II — 33 и въ I — 27 учениковъ.

Въ *Камышловскомъ* Духовномъ Училищѣ держали пріемные экзамены въ I кл. — 22 человекъ и въ приготовительный — 27. Изъ нихъ принято въ I классъ — 10, въ приготовительный — 36, въ томъ числѣ иносословныхъ — 5; отказано въ пріемѣ — 3 иносословнымъ. Переэкзаменовкамъ были подвергнуты 23 ученика и полнымъ экзаменамъ 2 ученика; изъ нихъ удостоено перевода въ слѣдующіе классы — 15, оставлено на повторительный курсъ — 6 и признаны окончившими курсъ — 4 ученика; 1 ученикъ уволенъ по прошенію

родителя. Всего къ началу учебнаго года состоитъ въ Училищѣ 183 ученика; изъ нихъ въ IV классѣ—29, въ III—34, во II—41, въ I—41 и въ приготовительномъ—38.

Въ *Псаломщической* школѣ явилось къ пріемнымъ испытаніямъ 21 человѣкъ, пранято въ 1 кл.—20. Переэкзаменовки держали 6 человѣкъ, выдержали успѣшно—3, оставлены на повторительный курсъ—3. Къ началу учебнаго года состоитъ въ школѣ 43 ученика; изъ нихъ въ I кл.—24, во II кл.—19.

17-го Августа Епархіальнымъ Миссіонеромъ было ведено собесѣдованіе съ раскольниками въ с. Шарташскомъ. По просьбѣ часовенныхъ старообрядцевъ, смущаемыхъ послѣдователями австрійскаго согласія, собесѣдованіе происходило „о незаконности австрійскаго согласія и его іерархіи“. На собесѣдованіи присутствовали Каѳедральный Протоіерей Н. Кибардинъ, священникъ Ип. Бѣляевъ, мѣстный священникъ А. Левитскій и до 200 слушателей православныхъ и старообрядцевъ. Возражалъ приглашенный изъ Екатеринбургa начетчикъ австрійскаго согласія А. Токманцевъ. Бесѣда продолжалась съ 4¹/₂ часовъ вечера до 9.

Послѣ обычной молитвы миссіонеръ выяснилъ вкратцѣ причины и исторію появленія австрійской іерархіи, при чемъ отмѣтилъ, что уже самая исторія происхожденія этой іерархіи и историческій судъ, произнесенный надъ ней греческою и русскою церковію, а равно и сознаніе лучшихъ изъ послѣдователей этой іерархіи (Ксенось и Аркадій Славскій) свидѣтельствуютъ объ ея неканоничности и безблагодатности. Въ заключеніе миссіонеръ предложилъ представить доказательства божественнаго посланничества Амвросія въ Бѣлую Криницу.

Токманцевъ, не имѣя возможности указать свидѣтельство посланничества, на основаніи историческаго списка іерарховъ Захаріи Маѣы пытался показать, что этого посланничества и не нужно; затѣмъ началъ вычитывать изъ сочиненій свѣтскихъ писателей. („Нищіе на св. Руси“, „Очерки поповщины“ и пр.) о недостаткахъ пастырей Православной Церкви, завершивъ свое чтеніе отзывомъ Никона патріарха о соборѣ 1667 года, судившемъ его.

Миссіонеръ выяснилъ, на основаніи старопечатныхъ и отеческихъ книгъ, что недостатки пастырей и житіе ихъ не повреждаютъ благодати, отмѣтилъ недобросовѣстность озлобленнаго собесѣдника, неточныя свѣдѣнія о пастыряхъ давно минувшихъ дней переносящаго къ осужденію и всей вообще Св. Церкви, сказку же о погребеніи собаки такъ и назвалъ сказкой. Доказавъ затѣмъ божественное посланничество пастырей Православной Церкви и ихъ преемство (св. Иринаея кн. 3, 3 гл.; 4 кн., 26 гл.), нисколько не нарушавшееся уклоненіями отдѣльныхъ личностей и тѣмъ болѣе не нарушенное голословнымъ отзывомъ раздраженнаго патріарха Никона, миссіонеръ снова предложилъ собесѣднику показать божественное посланничество австрійской іерархіи, появившейся вопреки всѣмъ канонамъ (16 пр. Ант. с.; 34, 35 пр. св. Ап.) и даже при помощи подкупа (ср. 2 пр. Сард. соб.; 30 св. Ап.) и по желенію и одобренію католическаго австрійскаго правительства, цѣловавшаго папскую туфлю.

Не отвѣчая на вопросъ, Токманцевъ самъ предложилъ вопросы: почему Православная Церковь, принимая крещеніе ихъ „поповъ“, не принимаетъ ихъ хиротоніи? Кто посылалъ еретиковъ? и пр. Затѣмъ онъ началъ распространяться о подачкахъ, коими пользовались греческіе потріархи отъ Русской Церкви, напр. при поставленіи пат. Іова. Миссіонеръ, указавъ, что внѣ Церкви нѣтъ благодати (Кат. Вел. 122; Кат. Мал. 36, Блаж. Авг.), прочиталъ изъ Толковаго Апостола 549 л., гдѣ прямо сказано, что въ обществахъ еретическихъ и раскольническихъ, „нѣтъ ни единыя тайны развѣ крещенія“, которое признается и то только по приобщеніи къ источнику святой благодати, ко св. Церкви. Объ еретикахъ, присоединявшихся ко св. Церкви,—замѣтилъ миссіонеръ,—не можетъ быть и рѣчи въ разсужденіи божественнаго посланничества „на дѣланіе“, такъ какъ они приходили для собственнаго спасенія; Амвросій же нанялся „по контракту раздавать хиротонію“, чего никто еще не дѣлалъ (тѣмъ болѣе Іовъ). Токманцевъ началъ отрицать подлинность мѣста изъ Толковаго Апостола, приписывая его не Златоусту, но забывая при этомъ, что, кому бы ни принадлежало это мѣсто, оно находится въ книгѣ, свидѣтельствованной патріархами,—въ старопечатной. Затѣмъ онъ привелъ еще нѣсколько примѣровъ (Агапита, Петра Монга), неподходящихъ къ случаю. Послѣ него о. Сушковъ, разобравъ эти

примѣры, закончилъ собесѣдованіе обращеніемъ къ слушателямъ, въ коемъ остановилъ ихъ вниманіе на томъ, что австрійское согласіе, проповѣдующее вѣчность священства и считающее часовенныхъ еретиками, 180 лѣтъ было безъ священства-епископства, т. е. было часовеннымъ обществомъ.

Изъ церковно-школьной жизни.

Новыя программы для церковно-приходскихъ школъ.—Результаты годовыхъ испытаній въ церковныхъ школахъ Екатеринбургскаго, Ирбитскаго и Камышловскаго уѣздовъ.—Курсы церковнаго пѣнія въ г. Ирбити.

Къ началу новаго учебнаго года Училищный Совѣтъ при св. Синодѣ издалъ новыя программы для школъ церковно-приходскихъ одноклассныхъ и двухклассныхъ, для второклассныхъ и церковно-учительскихъ.

Считаемъ своевременнымъ и необходимымъ отмѣтить въ новыхъ программахъ для одноклассныхъ и двухклассныхъ школъ особенности и разности сравнительно съ прежними.—Прежде всего, въ новыхъ программахъ по всѣмъ предметамъ курса одноклассной школы учебный матеріалъ распределенъ, вмѣсто двухъ лѣтъ, на три года и такимъ образомъ вполне опредѣленно указано, что слѣдуетъ проходить въ каждомъ отдѣленіи. Учащіе по возможности строго должны слѣдовать указанному распределенію матеріала и, при отступленіи отъ него, уяснять школьной инспекціи причины такихъ отступленій. Обращаетъ далѣе на себя вниманіе программа по Закону Божию. На первый годъ обученія для младшаго отдѣленія, послѣ предварительной бесѣды о Богѣ, какъ Творцѣ и Промыслителѣ міра, положено сообщить о сотвореніи міра и человѣка, о жизни первыхъ людей въ раю, о грѣхопаденіи прародителей о наказаніи за грѣхъ и обѣтованіе Спасителя и затѣмъ перейти къ изученію исторій дванадцятихъ праздниковъ; сверхъ того положено изучить начальныя молитвы. Во второй годъ обученія въ поступательномъ порядкѣ проходитъ священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта, изучаются нѣкоторыя молитвы, тропари, Символь вѣры и десять заповѣдей Закона Божія. Въ третій годъ изучается краткій Катихизисъ и ученіе о богослуженіи. Такое распределеніе учебнаго матеріала важно въ

томъ отношеніи, что ученики младшаго отдѣленія, если выйдутъ изъ школы, вынесутъ изъ нея самыя главныя и необходимыя для христіанина свѣдѣнія изъ Закона Божія.

Вторымъ предметомъ церковно-приходской школы, какъ дополненіе къ Закону Божію, является церковное пѣніе, которое считается обязательнымъ предметомъ для всѣхъ учениковъ, наравнѣ съ Закономъ Божіимъ. Объемъ курса церковнаго пѣнія довольно значительный: въ первый годъ обученія положено изученіе приготовительныхъ упражненій для развитія слуха и голоса и простѣйшихъ пѣснопѣній въ порядкѣ постепенности съ напѣвомъ на одной, двухъ, трехъ и четырехъ ступеняхъ. Во второй годъ положено изученіе нотъ и пѣніе интерваловъ, пѣніе по нотамъ пѣснопѣній, изученныхъ съ голоса, и пѣснопѣній божественной литургіи. Въ третій годъ — изученіе до—мажорной гаммы, пѣснопѣній всенощнаго бдѣнія по учебному обиходу, пѣснопѣній молебна благодарственнаго и предъ началомъ ученія и тропарей дванадесятихъ праздниковъ. Многія учителя и учительницы не въ состояніи преподавать церковное пѣніе, почему о. о. завѣдующіе должны озаботиться подысканіемъ знающаго пѣнія учителя изъ членовъ причта или лицъ постороннихъ. Церковное пѣніе, по словамъ объяснительной записки, „имѣетъ цѣлю оживленіе и укрѣпленіе учениковъ въ церковно-молитвенномъ чувствѣ и приготовленіе къ сознательному и дѣйственному участію въ церковно-общественной молитвѣ и потому не о музыкальномъ наслажденіи должна быть главная забота учителя, а объ умиленіи сердечномъ и назиданіи душевномъ“. Программы всѣхъ прочихъ предметовъ курса церковно-приходской школы предъявляютъ мало новыхъ требованій сравнительно съ прежними, отличаясь отъ нихъ полною опредѣленностью въ распредѣленіи матеріала на три учебныхъ года. Такъ, по русскому языку на третій годъ обученія указываются новые виды письменныхъ упражненій: *письменный пересказ прочитанной статьи, изложеніе прочитанной статьи съ измѣненіемъ формы, составленіе описаній по вопросамъ учителя, составленіе рассказовъ по данному плану и писемъ*.—По ариѳметикѣ на первый годъ обученія указано ознакомленіе съ простѣйшими долями и наглядное ознакомленіе съ мѣрами, а на третій годъ—упражненія надъ дробями: простѣйшія случаи

умноженія и дѣленія дробей. Что касается до программъ двухклассныхъ школъ, то новыя требованія предлагаются только по ариѳметикѣ: по сему предмету требуется пройти полный курсъ ариѳметики. Сверхъ того въ курсъ двухклассныхъ школъ введены новые предметы: свѣдѣнія о явленіяхъ природы и линейное черченіе. Въ заключеніе необходимо сказать, что двухклассныя церковно-приходскія школы по новымъ программамъ даютъ своимъ ученикамъ довольно законченное образованіе и потому нельзя не пожалѣть, что съ такимъ курсомъ въ Епархіи имѣется только одна церковно-приходская школа—Верхъ-Исетская, хотя желательно имѣть ихъ по крайней мѣрѣ по одной на каждый изъ пяти уѣздовъ.

Сообщаемъ свѣдѣнія о результатахъ годовыхъ испытаній въ церковныхъ школахъ Екатеринбургскаго, Ирбитскаго и Камышловскаго уѣздовъ.

Въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ, въ 35 одноклассныхъ сельскихъ церковно-приходскихъ школахъ окончилъ курсъ — съ правомъ на льготу 222 мальчика и со свидѣтельствомъ объ окончаніи курса 5 мальчиковъ и 71 дѣвочка, а всего съ окончившими въ городскихъ школахъ и Верхъ-Исетской окончилъ курсъ 293 м. и 145 дѣв. Въ Ирбитскомъ уѣздѣ окончилъ курсъ со свидѣтельствомъ на льготу 226 мал. и съ свидѣтельствомъ объ окончаніи курса 21 мал. и 77 дѣв. Въ Камышловскомъ уѣздѣ окончилъ курсъ съ полученіемъ льготныхъ свидѣтельствъ 211 мальчиковъ и съ свидѣтельствомъ объ окончаніи курса 52 дѣвочки.—Свѣдѣнія о числѣ окончившихъ курсъ въ школахъ прочихъ уѣздовъ сообщимъ въ одномъ изъ слѣдующихъ номеровъ.

Съ 7-го по 29-е Августа въ г. Ирбити происходили курсы церковнаго пѣнія для учащихся въ церковныхъ школахъ уѣзда. Руководителями курсовъ были регентъ Ирбитскаго Богоявленскаго собора Владиміръ Васильевъ и священникъ Іосифъ Поповъ. Курсы посѣщали 30 человекъ, изъ нихъ 10 вольнослушателей. Большинство курсистовъ во время вакаціи проживали въ г. Ирбити у своихъ родителей, а 6 курсистовъ пріѣхали изъ уѣзда и проживали въ подворьѣ Ново-Тихвинскаго мона-

стыря, съ платою по 8 руб. въ мѣсяцъ. На устройство курсовъ Губернскій Комитетъ попечительства о народной трезвости, согласно ходатайству Отдѣленія Совѣта, ассигновалъ 100 руб., а само Отдѣленіе—30 руб. Занятія происходили въ помѣщеніи Городской Управы, съ 8½ ч. до 1½ ч. дня и съ 5 до 7 час. вечера, по особо выработанной программѣ.—Нельзя не пожелать, чтобы курсы церковнаго пѣнія устраивались каждымъ Отдѣленіемъ Совѣта ежегодно, въ виду того, что церковное пѣніе по новымъ программамъ введено въ число обязательныхъ предметовъ курса церковно-приходской школы.

Свящ. П. Ч.—овъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

СЪ СВѢТО-ЛЕЧЕБНЫМИ И ЭЛЕКТРО-МАССАЖНЫМИ ОТДѢЛАМИ

открыта и функціонируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія, (монополярныя, диномерныя, фарадическія, гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (Римско-Ирландскія), всевозможныя души (душъ Шарко), электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему злову науки отъ своей динамо-машины. Массажі обыкновенный и вибраторный (отъ мотора).

Больные принимаются съ разными хроническими болѣзнями, преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія, (малокровіе, ожирѣніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, бессонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Директоръ и владѣлецъ заведенія *В. Доброхотовъ.*

МАГАЗИНЪ и МАСТЕРСКАЯ

церковной утвари, чеканныхъ ювелирныхъ золотыхъ и серебряныхъ издѣлій мастера

Г. К. ХАРИТОНОВА

г. Пермь, Гостиный дворъ №№ 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27.

Всегда полный и разнообразный выборъ церковной утвари изъ бронзы и серебра 84⁰/₁₀₀.

Парча, позументъ и готовая ризница. Кресты и главы изъ красной мѣди, золоченные гальванопластическимъ способомъ. Кресты паяные, пустотѣльные изъ цинка, золоченные листовымъ золотомъ. Юбилярные образа въ серебряныхъ 84⁰/₁₀₀ ризахъ художественной работы съ эмалью и съ уральскими самоцвѣтными драгоценными камнями. Наперсные юбилярные кресты и всевозможныя ювелирныя издѣлія. Принимается въ починку и передѣлку церковная утварь, золоченіе, серебряненіе и живописныя работы.

Заказы и товары по требованію высылаются съ наложеннымъ платежемъ во всѣ города Россійской Имперіи безъ замедленія. Смѣты высылаются по требованію.

Прейсъ-Куранты бесплатно.

Для церквей, съ ограниченными средствами, допускается разсрочка платежа на 6 мѣсяцевъ.

Съ почтеніемъ мастеръ Григорій Косьминъ *Харитоновъ*.

Адресъ: Пермь, Харитонову.

НОВАЯ КНИГА:

Слова, воззванія, поученія и рѣчи высокопреосвященнаго
Модеста,

архіепископа Волынскаго и Житомирскаго съ портретомъ и
факсимиле. Томъ второй. Одесса, 1903 г. Цѣна ДВА рубля съ
пересылкой. Цѣна перваго тома ТРИ рубля. Съ требованіями
обращаться въ г. Одессу преподавателю семинаріи священнику
И. Стрѣльбицкому.

2—2.

Новыя изданія

Преосвященнаго Никанора,
Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго.

Объясненіе 14 посланій св. Апост. Павла, цѣна 5 руб.

Слова и рѣчи цѣна 2 руб.

Церковныя Чтенія (1—15) цѣна 1 р. 50 к.

Изображеніе Мессіи въ Псалтири 2 изд. цѣна 1 р. 50 к.

Выписывающимъ (изъ Канцеляріи) на 10 р. пересылка без-
платная, — на 25 р. уступка 10⁰/₀, — на 50 р. — 20⁰/₀.

Въ С.-Петербургѣ эти изданія имѣются у *И. Л.*
Тузова, Гост. дв., № 45.

12—12.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей *Николай Кибардинъ.*

ОГЛАВЛЕНІЕ: Слово, сказанное въ Сысертскомъ храмѣ Преосвященнымъ Никаноромъ 10 августа 1902 г.—Состояніе раскола въ Екатеринбургской Епархіи въ 1902 г.—Матеріалы для исторіи церквей города Екатеринбурга.—О пользѣ пчеловодства.—Изъ епархіальной жизни.—Изъ церковно-школьной жизни.—Объявленія.—

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей *Іоаннъ Знаменскій.*

Екатеринбургъ. Типографія Т-ва „Гюнтеръ и Хомутовъ.“

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкою и
пересылкою 6 руб. За объявленія
взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ
домѣ Каѳедрального собора, № 37.

Годъ изданія восемнадцатый.

№ 18.

1903 г.

16 Сентября.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отчетъ

о дѣятельности Екатеринбургскаго Епархіального
Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія
за 1902 годъ.

Личный составъ Попечительства.

Въ отчетномъ году Членами Попечительства состояли:
Протоіерей Николай Макушинъ (старшій Членъ), Членъ Конси-
сторіи, Протоіерей Іоаннъ Знаменскій и священники: Александръ
Поповъ, Феодоръ Баженовъ и Евгеній Парышевъ (онъ-же и
казначей Попечительства) и секретаремъ діакономъ Іоанномъ Комаровъ.

Дѣятельность Попечительства.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предъидущіе годы, въ кругъ
дѣятельности Попечительства входило: попеченіе о цѣлости,
увеличеніи и наилучшемъ употребленіи попечительскихъ средствъ,
доставленіе призрѣнія тѣмъ, которые имѣютъ въ немъ истинную