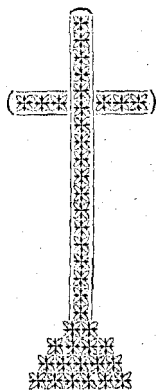


АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ
XXXIV-й

Астраханскія Епархіяльныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ въ размѣрѣ 8 печатныхъ листовъ.



ГОДЪ
XXXIV-й

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіяльных Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 руб. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

1-го Іюня

№ 11-й.

1908 года

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ вѣдствіе засвидѣтельствованія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ нижепоименованныхъ лицъ, служащихъ по вѣдомству православнаго исповѣданія, Всемилостивѣйше соизволяя къ 6 мая сего года, дню Рожденія Его Императорскаго Величества пожаловать слѣдующія награды по Астраханской епархіи: *орденъ Св. Анны 2-й степени* епархіяльному наблюдателю церковныхъ школъ, статскому совѣтнику Александру **Лѣтницкому**; *орденъ Анны 3-й степени* преподавателю Духовной Семинаріи, коллежскому совѣтнику Алексею **Арнольдому**; *орденъ Св. Станислава 2-й степени* преподавателю Епархіяльнаго женскаго училища, статскому совѣтнику, Виктору **Новолѣтову**; *орденъ Св. Станислава 3-й степени* преподавателю Епархіяльнаго женскаго училища, надворному совѣтнику Алексею **Покровскому**; назначено

Духовной Консисторіи, коллежскому ассесору, Порфирію **Зорину**; столоначальнику Духовной Консисторіи, коллежскому регистратору Ивану **Педько**.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день мая сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія слѣдующихъ духовныхъ лицъ Астраханской епархіи: *орденомъ Св. Анны 3-й степени* священника села Харабалей, Енотаев. уѣзда, Іакова **Фаворскаго**; діакона Кафедральнаго Собора Стефана **Сластушенскаго**.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена Св. Анны, въ 3-й день февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать *сей орденомъ 3-й степени*: слободы Николаевской, Царевскаго уѣзда, священнику Алексѣю **Кулясову**, за 12-лѣтнее прохожденіе должности благочиннаго и священнику Гостинно-Николаевской церкви г. Астрахани Тихону **Березину**, за 12-лѣтнее прохожденіе должности члена правленія Духовной Семинаріи.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 29 марта 1908 года за № 2268, удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества духовныя лица Астраханской епархіи: а) *самою протоіерея* Спасо-Преображенской церкви станицы Атаманской, Астрах. уѣзда, священникъ Іоаннъ **Нигровскій**; Гостинно-Николаевской церкви г. Астрахани священникъ Стефанъ **Солертинскій**; Владимірскаго собора г. Краснаго Яра священникъ Георгій **Переспѣловъ**; б) *наперстнымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ* — Христорождественской церкви г. Астрахани священникъ Василій **Юштинъ**; инспекторъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища священникъ Алексій **Поповъ**; в) *камилавкою* — Покровской церкви села Средне-Ахтубинскаго, Царев. уѣзда, священникъ Александръ **Добронравовъ**; Покровской церкви села Соленого-Займища Черноярскаго уѣзда, священникъ Теодоръ **Ястребовъ**; церкви села Селитреннаго Енотаевскаго уѣзда, священникъ

Іоаннъ **Нефедьевъ**; Покровской церкви села Широкаго, Царевского уѣзда заштатный священникъ Левъ **Благодаровъ**; Спасо-Преображенской церкви Атаманской станицы, Астраханскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Кортневъ**; священникъ той же церкви Павелъ **Проскуряковъ**; Покровской церкви слоб. Николаевской, Царев. уѣзда, священникъ Алексѣй **Луцкій**; Покровской церкви села Камыцкой Балки, Царев. уѣзда, священникъ Георгій **Ардымскій**; Архіерейскаго дома п. д. эконома священникъ Евгений **Сластуненскій**; Спасо-Преображенской церкви села Образцоваго, Астрах. уѣзда, священникъ Гавріилъ **Чаевъ**; г) *благословеніемъ Св. Синода съ грамотами*:—церкви села Тшкова, Астрах. уѣзда, священникъ Теодоръ **Лушпаевъ**; Входо-Іерусалимской церкви г. Астрахани, священникъ Николай **Поповъ**; церкви села Поповицкаго, Чернояр. уѣзда, священникъ Павелъ **Гамбуровъ**; Покровской церкви г. Астрахани священ. Николай **Алимовъ**.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 29 марта 1908 года за № 2269, удостоены награжденія за заслуги по гражданскому вѣдомству ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества по Астраханской епархіи: *наперстникъ въ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—г. Астрахани, церкви при Николаевскомъ дѣтскомъ приютѣ священникъ Дмитрій **Добровъ**; законоучитель Астраханской Маріинской женской гимназіи священ. Леонидъ **Рязанскій**.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемены по службѣ.

Уволены въ отпускъ: Членъ Духовной Консисторіи, протоіерей Іоаннъ **Саввинскій**, съ 21 мая по 30 іюня сего года, а временно отсутствующимъ Членомъ Консисторіи назначенъ протоіерей Іоанно-Златоустовской церкви г. Астрахани Павелъ **Васильковскій**; Секретарь Духовной Консисторіи, коллежскій совѣтникъ Анатолій **Космачевскій**, съ 20 мая по 20 іюля сего года; временное исправленіе должности секретаря возложено на столоначальника Консисторіи Ивана **Педько**, а обязанности редактора оффиціального отдѣла «Астрахан-

скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» возложены на столоначальника Коллаторіи Константина **Недорѣзова**; обязанности же столоначальника 3 стола возложены на канцеляр. чиновн. Александра **Коженова**.

Назначены: а) *исправляющимъ должность Епархіальнаго Миссіонера III-го участка* Астраханской епархіи священникъ Троицкой церкви села Пришиба, Царевского уѣзда, Василій **Смирновъ**, съ освобожденіемъ отъ должности приходскаго священника и съ причисленіемъ къ Каѳедральному Собору, 20 мая.

б) *на священническую вакансію* въ поселкѣ «Кегультъ», Черноярскаго уѣзда, діаконъ Николаевской церкви при Астраханской миссіонерской двухклассной школѣ Павелъ **Михайловскій**, 23 мая.

Опредѣлены на псаломщическія вакансіи исправляющими должность: къ Смоленской г. Астрахани церкви Георгій **Федоровъ**; къ Крестовой церкви Архіерейскаго дома Астраханскій мѣщанинъ Василій **Яшновъ**, 28 мая.

Допущенъ до исправленія должности псаломщика къ Николаевскій церкви на островъ „Булалы“, личный почетный гражданинъ Іларіонъ **Поповъ**, 24 мая.

Перемѣщены: а) *на священническія вакансіи:* въ село Старицу, Черноярскаго уѣзда, священникъ села Свѣтлаго-Яра, того же уѣзда, Константинъ **Гранитовъ**, 13 мая; въ село Свѣтлый-Яръ, священникъ села Пироговки, Енотаев. уѣзда, Константинъ **Доброправовъ**, 23 мая; къ Покровской церкви села Заплавнаго, Царевского уѣзда, священникъ хутора Каланшикова, того же уѣзда, Іоаннъ **Воронцовъ**, 21 мая.

б) *на діаконскія вакансіи*, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другаго, діаконъ села Средне-Погромнаго, Царевского уѣзда, Николай **Тушкинъ**, и села Молчановки, того же уѣзда, Михаилъ **Амитровъ**, 20 мая.

в) *на псаломщическія вакансіи:* одинъ на мѣсто другаго, согласно прошенію, псаломщикъ села Чагана, Астраханск. уѣзда, Іоаннъ **Шапошиковъ** и п. д. псаломщика Покровской церкви села Заплавнаго Царевского уѣзда, Сергій **Королевъ**, тѣмъ же званіемъ, 20 мая; въ село Пироговку Енотаев. уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи въ селѣ Колобовкѣ, Царевского уѣзда, священникъ Александръ **Данилевскій**, по постановленію Епархіальнаго Начальства, 20 мая.

Утверждены за должностями церковных старост: Казанской церкви села Пришиба, Царевского уезда, купецъ Акифій **Конякинъ**, 2 мая; села Баскунчака Царевского уезда, крестьянинъ Назарій **Степаненко**, 1 мая; села Вязовки, Черноярскаго уезда, крестьянинъ Константинъ **Бобровъ**, 30 апрѣля; при домово́й церкви Ирвинской общины сестеръ милосердія потомст. почетный гражданинъ Семень Иван. **Захаровъ**, 17 мая; села Владиміровки, Енотаевского уезда, крестьянинъ Афанасій **Колотевъ**, 13 мая; Дмитриевскій церкви села Волхунъ Енотав. уезда, крестьянинъ Адріанъ **Калюжный**, 15 мая; Михаило-Архангельской церкви слоб. Рахишки, Царев. уезда, крестьянинъ Семень **Нужинъ**, 13 мая; села Калмыцкой-Балки, Царевского уезда, крестьянинъ Іаковъ **Шивоваровъ**, 13 мая.

Уволены: а) *за штатъ* священникъ Царевскаго собора Константинъ **Зоринъ**, согласно прошенію, 20 мая; псаломщикъ села Молчанова, Царевского уезда, Василій **Грязевъ**, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ, 17 мая.

б) *отъ должности церковныхъ старостъ:* Знаменской церкви г. Астрахани купецъ Константинъ **Дворецкій**, согласно прошенію, по болѣзни, 13 мая; Заячеостровской церкви-школы потомственный почетный гражданинъ Семень Иванов. **Захаровъ**, согласно прошенію, 12 мая; Каѳедральнаго Собора купецъ Василій Иванов. **Смирновъ**, согласно прошенію, 17 мая; приишной Николаевской церкви села Быкова, Царевского уезда, крестьянинъ Аристархъ **Шаровъ**, 21 мая.

в) *отрѣшенъ отъ священническаго мѣста* въ селѣ Аксаѣ, Черноярскаго уезда, священникъ Николай **Соколовъ**, по постановленію Епархіальнаго Начальства, 26 мая.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подежащаго лица.	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольн. обоюго пола	Разстояние верстъ отъ Губер. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
С. Пришибѣ, Енот. у. . .	2	1	2	Общ.	117р. 28 к.	—	—	66 д.	4360	80	218
С. Проговкѣ, Енот. у. . .	1	1	1	Общ.	300р	—	23 д.	43 д.	2544	—	200
С. Бальнелеяхъ, Царев. у.	2	1	2	Общ.	—	—	33 д.	33 д.	3707	—	533
Царевскомъ Соборѣ	1	1	2	Церк.	—	—	—	—	3683	—	353
Хут. Калашиниковѣ, Цар. у.	1	1	1	Общ.	300р	—	—	—	1758	740	700
С. Пришибѣ, Троицкой церкви, Царев. уѣзда..	3	1	3	Общ.	300р	—	132 дес.	—	4954	—	400
С. Аксаѣ, Чернояр. у. . . .	3	1	3	Общ.	—	—	двум. прич. 103 д	—	8870	—	512
Діаконскія.											
С. Гаюшкинѣ, Краси. у. . .	1	1	1	Общ.	150р.	—	—	—	1417	233	135
С. Ново-Николаевкѣ, Ено- таевск. у.	2	1	2	Общ.	35 р. 28 к.	—	—	66 д.	4334	97	245
С. Чапурникахъ, Черн. у.	1	1	1	Общ.	150р.	—	49 дес.	—	2092	541	375
С. Обильномъ, Черн. у. . . .	1	1	1	Общ.	150р.	—	99 дес.	—	2396	—	530
С. Садовомъ, Чернояр. у. . .	1	1	1	Общ.	—	100р.	99 дес.	—	3064	—	420
С. Плодовитомъ, Черн. у.	1	1	1	Общ.	—	42 р.	96 дес.	—	2829	—	392
С. Абганеровѣ, Черн. у. . .	1	1	1	Общ.	—	—	117 дес.	—	1842	—	490
С. Завѣтномъ, Черн. у. . .	1	1	1	Общ.	—	126р.	99 дес.	—	3700	34	585
С. Брестахъ, Чернояр. у. . .	1	1	1	—	—	—	120 дес.	—	3857	5	675

Наименованіе МѢСТЬ	По штату положено			Дома для подлежащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обою пола	Роскошник. обою пола	Разстояніе верстъ отъ губерн. гор.
	Свщч.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
С. Ново-Никольскомъ при Параскев. ц., Царев. у.	1	1	1	Общ.	150р.	—	66 д.	—	3326	—	477
Сл. Рахинкѣ при Мих.- Архан. ц., Царев. у ..	1	1	1	Церк.	150р.	—	—	50 д.	2730	—	460
Псаломщическія.											
С. Регульть. Черн. у. . .	1	—	1	Общ.	Миссіон. комитета.	—	—	—	300	—	300
Хут. Николаевскомъ, Ца- ревск. уѣздѣ	1	—	1	Общ.	100р.	34 р. 30 к.	аренда съ землп	—	966	—	494
С. Колобовкѣ, Царев. у. . .	2	1	2	Церк.	—	—	66 дес. пах. и сѣнок.	—	4096	—	345

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Въ Астраханской Епархіи состоитъ вакантною должностъ епархіальнаго миссіонера 1 участка, гдѣ проживаютъ главнымъ образомъ раскольники. Мѣстожителство г. Астрахань, Жалованье съ разъѣздными и квартирными 2000 руб., Желательно лицо, окончившее курсъ духовной академіи, или семинаріи, предпочтительно въ духовномъ санѣ. Прошенія подавать на имя Пресвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ .

СЛОВО ВЪ НЕДѢЛЮ СВ. Пятидесятницы.

Азъ умолю Отца, и много Утѣшителей дастъ вамъ, да будетъ съ вами въ вѣкъ, Духъ истинны: Той наставитъ вы на всяку истину (Иоан. 14, 16, 26).

Такъ утѣшались Господь Иисусъ Христосъ учениковъ Своихъ, когда отходилъ отъ нихъ къ Отцу Своему, и исполнилъ Свое божественное обѣтованіе. Въ десятый день по вознесеніи Его на небо ко Отцу Своему, Духъ Божій сошелъ на апостоловъ въ видѣ огненныхъ языковъ и, ставъ ихъ Наставникомъ и Руководителемъ, Утѣшителемъ и Хранителемъ, произвелъ въ нихъ такую чудную переменъ, что они, безщипные рыбаки совершили такой переворотъ въ цѣломъ мірѣ, которому подобнаго не было и не будетъ. Силою Духа Божія они научили весь міръ истинному боговѣдѣнію, сдѣлались настолько твердыми и безстрашными въ своемъ высокомъ и спасительномъ служеніи, что *ни смерть, ни животъ, ни настоящая, ни грядущая, ни высота, ни глубина*,—ничто въ мірѣ не могло *разлучити ихъ отъ любви Божія, яже о Христѣ Иисусѣ* (Рим. 8, 38—39). И вотъ, апостолы, исполненные Духа, облеченные силою свыше *горѣли и свѣтили* (Мал. 3, 3) предъ лицемъ всего міра; раздѣляя дары Св. Духа, очищали землю отъ беззаконія, смягчали сердца жестока и пожигали плевелы нечестія. Ихъ трудами собрана, воздвигнута и украшена Церковь вѣрующая; ихъ ноги прошли всю землю и всюду разнесли миръ Божій и блага небесныя: *во всю землю изыде евангеліе и глаголы ихъ услышаны во концахъ вселенныя*. Духъ Святой, къ нимъ посланный, совершилъ то, что за долго было сказано о Немъ: *послещи Духа Твоего, и созиждутся и обновятся лице земли* (Псал. 103, 30).

Духъ Святой и нынѣ нисходитъ на землю, хотя незримо для очей нашихъ, и дѣйствуетъ на ней, хотя многое, Имъ совершаемое, мы пря-

писываемъ только дѣянiямъ человѣческимъ: Онъ разрушаетъ и создаетъ, возвышаетъ и уменьшаетъ, обогащаетъ и лишаетъ въ нищету, Духомъ Господнимъ небеса утверждаются; Имъ сохраняется земля и все, что на ней. *Отвѣмеси Духа Твоего и исчезнутъ* (Псал., 103, 29). Духъ Божiй устроитъ общества малыя и великiя, поставивъ царей, подавая князей и владѣтелей; безъ Него раздѣлится общество, разсылется царство, хотя бы оно возвышалось своею силою и славою: *отвращу же Тебѣ лице, всяческая возмьются* (— 29). Духъ Господень очищаетъ и совершаетъ сердца наши, обветшавшiя отъ грѣховъ, состарѣвшiяся въ беззаконiяхъ въ сосуды, для Себя благодотребныя. Вся совершаетъ Духъ Святой.

Мы трудимся надъ землею, сѣмъ, насаждаемъ, собираемъ жатву и плоды, и думаемъ, что все это производится нашими руками и законами и силами природы. Правда, земля возвращаетъ сѣмена, посѣянные всегда одинаковымъ образомъ; деревья приносятъ плоды только по роду своему; но кто можетъ съ непоколебимою увѣренностью сказать, что по его волѣ будетъ богатая жатва, что земля наградитъ труды его сторицею? Если затворится небо, если *оно будетъ млыно*, какъ во дни пророка Илiн, и земля такъ ожестѣетъ, изсохнетъ и будетъ какъ желѣзо;— возрастутъ ли тогда посѣянные сѣмена и будетъ ли обильная жатва? Но пусть и небо не затворяется, и Господь не посѣщаетъ насъ симъ жезломъ наказанiя: морозъ, зной, излишнiй дождь, вѣтеръ, градъ, червь могутъ не допустить осуществленiя нашей надежды. Итакъ, не нашею волею, и не нашими силами производится на землѣ все потребное намъ; не силы наши, не труды многопечительныя, но единственно благодѣющая намъ десница Божiя.

Въ первый день творенiя, когда *земля была не видима и не устроена* (Быт. 1, 1), Духъ Божiй *пошашеся* (Быт. 1, 2) надъ нею, раздѣляя силы для каждой вещи пужныя, оплодотворяя ихъ сѣменами и жизнью. Онъ и нынѣ носится надъ всѣми тварями, надъ небомъ и землею. И какъ земля не своею силою устроится, по силою Духа Божiя, дающаго ей *жизнь, дыханiе и вся*, такъ и человѣческiя общества малыя и великiя зиждутся, или разрушаются отъ силы Духа, все животворящаго. *Дхнеть Духъ Его*, говоритъ псалмопѣвецъ, *и потекутъ воды*; когда сей Духъ дхнеть на человѣка и на сердце его, тогда потекутъ слезы раскаянiя его о содѣянныхъ беззаконiяхъ и неправдахъ. Духъ Святой

непрестанно въздыхаетъ о насъ въздыханіями неизглаголаннѣми; Онъ желающихъ молитвы научаетъ молиться, и Самъ молится о насъ; ищущимъ Ходатая даруетъ силу вѣры въ Ходатая, и Самъ о насъ ходатайствуетъ. Послени, Господи, Духа Твоего и созиждутся сердца наши, и обновлени ихъ, какъ обновляется лице земли.

Духъ Святой есть Утѣшитель. Молись же Ему, христіанинъ, усердно всегда и на всякое время, но особенно немолчно призывай Его, когда скорбь тяготитъ сердце, когда бѣды, какъ воды, будутъ нападать на нашу душу, когда умъ въ смущеніи, сердце полно унынія, безнадежія, когда не радуется болѣе свѣтъ Божій и самая жизнь обращается въ непосильное бремя, и твердо и несумнѣнно вѣруй, что Онъ утѣшитъ тебя Своимъ неизреченнымъ, чуднымъ, благодатнымъ утѣшеніемъ. Погибаютъ среди неудачъ и скорбей сей жизни только тѣ люди, которые невѣриемъ, порочною жизнію лишили себя утѣшенія Духа Святого, которые своимъ грѣховнымъ ожесточеніемъ возбраняютъ Ему доступъ къ своему сердцу, которые неспособны въ чувствѣ смиренія и сознанія своей грѣховности воззвать къ Нему, слова привлечь Его къ себѣ. Тамъ, гдѣ Духъ Святой,—тамъ свѣтъ и жизнь. Безъ Него мракъ, отчаяніе, гибель.

Духъ Святой есть Сила высшая всѣхъ силъ. Онъ есть огонь, потребляющій страсти и очищающій души,—Онъ свѣтъ, просвѣщающій умы и сердца,—Онъ крѣпость, дающая силу волѣ. Придетъ Духъ Святой, и мы на пути къ спасенію. Ослабнетъ тогда дѣйствіе страсти, противъ и мерзокъ будетъ грѣхъ такъ, что и подумать убоимся возвратиться къ нему. Духъ Святой—источникъ и податель чистоты и святости наставитъ насъ на путь истины,—путь, ведущій къ царствію Божію. *Святѣмъ Духомъ*, поетъ св. Церковь, *всяка душа живится и чистотою возвышается* (антиф. I гласа). А безъ Него, безъ Его непосредственнаго на насъ въздѣйствія? Жизнь безъ Духа Святаго, жизнь для плоти, для чрева, для удовлетворенія мелочнаго и грѣховаго самолюбія во всѣхъ его видахъ,—это не жизнь вѣрующихъ, а прозябаніе людей, не имѣющихъ надежды на жизнь. Сѣянъ въ плоть отъ плоти пожнетъ пестлѣніе. Только по духу живущіе наслаждаются блаженства неизглаголаннаго въ жизни вѣчной. Будемъ же и мы жить по духу, возбуждать и удовлетворять въ себѣ потребности духовныя, удаляясь всѣчески скверныхъ дѣлъ плоти; будемъ болѣе *горячая мудрствовать, а*

не земная, къ небу устремлять свои взоры, ни на минуту не забывать, что здѣсь мы не болѣе, какъ только недолгіе гости, странники, которымъ предлежитъ неизбежное возвращеніе въ отечество небесное, не будемъ до забвенія своего истиннаго назначенія прилѣпляться къ землѣ и ея скоропреходящимъ успѣхамъ, и болѣе всего будемъ желать духовнаго обновленія сердецъ нашихъ. Исполненные неправдъ, мертвые для правды Божіей, стѣсненные суетою и сожженные страстями, засохшіе и ожестѣвшіе, они, какъ земля, сожженная нестерпимымъ солнечнымъ зноемъ, жаждутъ, требуютъ сего обновленія. И съ какимъ пламенемъ вѣры, съ какою силою любви, съ какою крѣпкою надеждою на исполненіе нашихъ прошеній мы нынѣ должны молить Господа, да пошлетъ Духа Своего во обновленіе сердецъ нашихъ.

Воззовемъ же молитвенно всеѣмъ существомъ нашимъ къ Нему Всеблагому, въ видѣ огненныхъ языкъ нынѣ спешаему на св. учениковъ и апостоловъ Христовыхъ: *Царю Небесный, Утѣшителю, Душе истинны! прійди и вселися въ ны* — даруй намъ жизнь истинную; прійди и созижди въ насъ сердца чистыя, — *и очисти ны отъ всякія грѣховныя скверны*; воскреси насъ въ жизнь истинную, и духъ правый обнови въ насъ, *и спаси, Блаже, души наша! Аминь.*

Алексій Воскресенскій.

Д У Х О В Н А Я Ж И З Н Ъ .

(Изъ уроковъ по нравственному Богословію).

Духовная жизнь, составляющая высшую цѣль для всякаго истиннаго христіанина, находится въ рѣзкомъ противорѣчій съ плотскою жизнью человѣка и исполнена такихъ великихъ трудностей, что ни начать ее, ни продолжить, ни — тѣмъ болѣе — довести до конца человѣкъ одними своими силами не можетъ: на всѣхъ ступеняхъ духовной жизни человѣкъ нуждается въ божественной помощи, въ содѣйствіи благодати Божіей, почему и жизнь эта называется еще благодатною жизнью. По ученію православной вѣры, благодать Божія необходима человѣку и для того, чтобы онъ пришелъ къ Богу, т. е. воспрянулъ отъ своего грѣховнаго сна и обратился къ Богу, необходима для укрѣпленія въ этой жизни въ борьбѣ съ разнаго рода искушеніями, необходима и для благо-

получнаго окончанія ея, чтобы получить вѣчное спасеніе (Ю. VI, 44; Ю. XV, 5; Филипп. II, 13; 1 Петр. V, 10). Но это не значитъ, чтобы въ дѣлѣ спасенія человѣка дѣйствовала исключительно одна только благодать, а самъ человѣкъ не имѣлъ бы никакого самостоятельнаго значенія, играя пассивную роль только воспринимающаго дѣйствія благодати безъ всякаго личнаго участія въ своемъ спасеніи; такой взглядъ противорѣчилъ бы другому ученію вѣры о свободѣ человѣка (Ис. I, 19—20; Мѣ. XIX, 17), а дѣйствіямъ Божиимъ приписывалъ бы несвойственный имъ характеръ насилия, принудительности. Спасеніе человѣка совершается совмѣстнымъ дѣйствованіемъ божественной благодати и человѣческой свободы.—Кратко—православный взглядъ на этотъ вопросъ можно выразить такъ: человѣкъ ищетъ выхода изъ своего грѣховнаго состоянія, простираетъ руки къ благодати, и благодать приходитъ къ нему на помощь; но она остается съ нимъ и помогаетъ ему только до тѣхъ поръ, пока человѣкъ ищетъ себѣ помощи,—когда же онъ отвергаетъ ее, то и благодать оставляетъ человѣка, ограничивая свое отношеніе къ нему только тѣмъ, что по временамъ будитъ грѣшника отъ грѣховнаго сна и побуждаетъ снова искать божественной благодатной помощи.

Человѣкъ выходитъ изъ водъ крещенія чистымъ и невиннымъ, какъ бы переродившимся; но почти никто не сохраняетъ этого состоянія, быстро теряя душевную невинность, дѣлаясь опять чуждымъ Богу. Впѣшніи условія, неблагопріятныя для развитія христіанской жизни, порабащаютъ человѣка себѣ, создаютъ въ немъ мірскаго складъ въ настроеніи, воспитываютъ въ немъ мірскаго привычки, въ результатѣ чего и получается, вмѣсто прежней чистоты и святости, грѣховная настроенность, воспитывается личность съ нехристіанскимъ направленіемъ, чуждымъ царству Божию. Для такого человѣка, чтобы снова сдѣлаться христіанномъ, угоднымъ Богу, нужно еще обратиться къ Богу, сознать ненормальность, грѣховность своего состоянія и твердо рѣшиться начать новую жизнь по заповѣдямъ Христовымъ. Этотъ важнѣйшій актъ, безъ котораго невозможна христіанская жизнь, совершается при совмѣстной дѣятельности благодати Божіей и человѣка,—и хотя инициатива здѣсь принадлежитъ Богу, который первый призываетъ человѣка, однако этимъ несколько не стѣсняется и человѣкъ, свободно отвѣчающій на божественный призывъ. Прекрасно объясняетъ отношеніе благодати къ

свободѣ въ этомъ первомъ моментѣ Епископъ Теофанъ. По его словамъ, благодать будитъ грѣшника какъ бы отъ глубокаго сна, даетъ ему мгновенно почувствовать и опытно пережить все величіе и красоту духовной жизни, которую онъ оставилъ своими грѣхами, и тѣмъ ставитъ его на точку безразличія между двумя областями жизнью грѣховной, въ которой онъ находится, и сладостью царства Божія, которую онъ только что вкусилъ, предоставляя ему сдѣлать выборъ между тѣмъ и другимъ. И вотъ если человѣкъ склоняется къ прежней грѣховной жизни, благодать снова оставляетъ его, — если же онъ рѣшается вступить въ новую жизнь, благодать приходитъ на помощь и неизменно содѣйствуетъ человѣку въ этомъ важнѣйшемъ дѣлѣ.

Обращеніе грѣшника къ Богу или начало христіанской жизни имѣетъ нѣсколько ступеней, или своего рода исторію, въ существѣ своемъ неизменно повторяющуюся во всѣхъ обращеніяхъ. Исторія эта въ общихъ чертахъ обрисовывается въ притчѣ Спасителя о блудномъ сынѣ (Лук. XV. 11—32). Младшій сынъ, вѣчный типъ человѣка грѣшника, удалившагося отъ Бога; надѣленный отъ Бога различными богатыми дарами — и естественными, и благодатными, возлюбленный сынъ Бога — человѣкъ оставляетъ своего отца и уходитъ отъ него на страну далече: въ жизни грѣховной, не по закону Божию, онъ расточаетъ эти дары („живый блудно“) и доходитъ до крайней духовной нищеты (ради куска пасущаго хлѣба беретъ пасти свиней). Въ большинствѣ случаевъ бываетъ такъ, что человѣкъ не сознаетъ своего ужаснаго грѣховнаго положенія, грѣшникъ находится въ состояніи глубокаго сна или обморока, и чтобы вывести его изъ этого состоянія, нужна какая-либо исключительная внѣшняя причина. Крайняя нищета, голодъ въ странѣ и голодъ лично для блуднаго сына и явились для послѣдняго совокупностью условій, вызвавшихъ его изъ забытья. Возбужденіе къ обращенію и есть первый моментъ въ исторіи обращенія всякаго грѣшника. Пути, которыми благодать пробуждаетъ грѣшника, весьма разнообразны: для удобства ихъ можно раздѣлить на естественные и сверхъестественные. Къ первымъ относится вліяніе на духъ посредственное — черезъ природу, черезъ различныя событія жизни, — ко второму вліяніе Бога на человѣка непосредственное, явно чудесное. Грѣшникъ связанъ съ міромъ многими узамъ грѣха, благодать разрываетъ эти узы, послѣ чего грѣшникъ начинаетъ чувствовать пустоту и томленіе духа, а это настроеніе заста-

взять его искать выхода изъ настоящего состоянія. Иногда Богъ, чтобы заставить человѣка одуматься и правильно взглянуть на свое тяжелое нравственное состояніе, посылаетъ ему испытаніе и отнимаетъ и разрушаетъ именно то, на что человѣкъ больше всего надѣялся въ жизни: сюда относятся разрушительные пожары, землетрясенія, войны, разные коммерческіе крахи, болѣзни, случающіяся иногда, повидимому, совершенно неожиданно съ человѣкомъ здоровымъ, — различныя униженія, случающіяся въ жизни человѣка гордаго и самонадѣяннаго. Нерѣдко Богъ и непосредственно воздѣйствуетъ на человѣка. Иногда Онъ Самъ является грѣшнику, какъ явился напр. Савлу на пути его въ Дамаскъ. Иногда, по повелѣнію Божію, являются различныя лица изъ горняго міра, какъ напр. явилась Матерь Божія съ Предвѣчнымъ Младенцемъ Великомученицѣ Екатеринѣ. Иногда Богъ открываетъ предъ грѣшниками зрѣніе иного міра, страннаго суда (Петру булочнику); сюда же относятся различныя чудеса, которыя, составляя контрастъ обычному теченію жизни, вызываютъ на размысленія. Факты мученичества за Христову истину; примѣры неповѣдничества являются живымъ укоромъ грѣшнику христіанину и также пробуждаютъ въ немъ раскаяніе. Очень часто обращеніе прореходитъ черезъ Слово Божіе, которое иногда дѣйствуетъ постепенно своею животворною силою, иногда же быстро и внезапно озаряетъ человѣка и совершаетъ его обращеніе. Пути Промысла Божія весьма разнообразны и нѣтъ возможности все ихъ перечислить. Премудрость Божія соображается съ индивидуальностью человѣка грѣшника — и какъ въ медицинской практикѣ для одного нужно одно лѣкарство, для другаго другое, противъ одной болѣзни болѣе сильное, противъ другой — слабое, такъ и Богъ для обращенія грѣшника употребляетъ различныя средства соотвѣтственно характеру и глубинѣ грѣховнаго сна.

Когда грѣшникъ, испытавшій возбуденіе, очнется отъ своего сна, онъ невольно приходитъ въ себя, какъ это обычно и бываетъ съ человѣкомъ послѣ глубокаго сна или обморка; но пришедши въ себя и внимательно приемотриваясь къ своему нравственному состоянію, онъ съ ужасомъ видитъ всю крайнюю его непривлекательность, духовную нищету, разстройство, болѣзненность, какъ неизбежное слѣдствіе продолжительнаго служенія грѣху. Ему невольно припоминается то обиліе и довольство въ домѣ его отца, которыми онъ когда-то наслаждался. На этой ступени обращенія грѣшнику въ высшей степени важно привести

себѣ на память и довести до сердца великія истины о любви и милосердіи Божіемъ къ кающемуся грѣшнику,—и если пробужденный отъ сна грѣшникъ терпѣливо совершитъ это внутреннее самоиспытаніе и не закроетъ своихъ очей съ самаго начала, и если съ другой стороны онъ проникнется указанными выше истинами, то въ немъ начинается развиваться отвращеніе къ своему состоянію и наоборотъ — влеченіе къ состоянию утраченному. Если вѣра во всепрощающую любовь Божію велика, то это желаніе быстро переходитъ въ рѣшимость. Такъ было съ блуднымъ сыномъ; такъ бываетъ и со всякимъ грѣшникомъ при соблюденіи указанныхъ условій: грѣшникъ, пришедшій въ себя и твердо рѣшившійся возвратиться къ прежней чистотѣ и святости, идетъ по этому пути, переноситъ все трудности внутренняго перелома, оставляетъ свои нажитыя годами привычки, безропотно исполняетъ необходимые въ этомъ случаѣ подвиги поста и молитвы,—пока наконецъ не почувствуетъ въ себѣ достаточно рѣшимости обратиться къ Богу съ чистосердечнымъ вздохомъ раскаянія: «Отче! согрѣшихъ на небо и предъ тобою». Любовь Божія идетъ навстрѣчу кающемуся грѣшнику, прощаетъ ему все грѣхи въ таинствѣ крещенія (если еще не былъ крещенъ) или въ покаяніи (если согрѣшилъ послѣ крещенія), даруетъ ему «обрученіе духа» въ муропомазаніи (перстень на руку) и приготовляетъ для него „телець уштанный“ — богатую трапезу въ таинствѣ святаго Причащенія. Обращеніе совершилось. Отнынѣ грѣшникъ снова сдѣлался христіаниномъ, чистымъ и святымъ, угоднымъ Богу, членомъ царствія Божія.

Обращеніе есть только вступительный актъ къ христіанской жизни и само по себѣ не гарантируетъ постояннаго и неуклоннаго слѣдованія обратившагося грѣшника по вновь избранному имъ пути: обратившемуся нужно еще укрѣпить въ себѣ христіанскія начала жизни, приобрести святыя навыки, а для сего необходимо потрудиться, пройти продолжительную систематическую школу самовоспитанія подъ руководствомъ церкви. Отсюда для насъ совершенно понятно несовершенство многихъ обращеній. Натуры легкомысленныя, увлекающіяся, обратившіяся нечистосердечно,—или натуры самонадѣянныя, полагающіяся въ трудномъ дѣлѣ христіанской жизни болѣе на свои слабыя силы, чѣмъ на благодать Божію, или натуры, не обладающія сильнымъ, настойчивымъ характеромъ, скоро измѣняютъ обѣту покаянія и возвращаются на прежній путь грѣха; это происходитъ болѣе потому, что благодать Божія, по наблюденію лю-

дей опытныхъ, послѣ обращенія оставляетъ человѣка самому себѣ, даетъ ему возможность самостоятельно усвоить себѣ начала христіанской жизни и тѣмъ сдѣлать ее своею.

Въ человѣкѣ, какъ существѣ свободномъ, находящемся постоянно въ процессѣ развитія, возможны перемѣны въ настроеніи; и даже человѣкъ, пріобрѣтшій, повидимому, вполне опредѣленную нравственную фізіономію, можетъ, хотя и постепенно, измѣняться. На этомъ между прочимъ основана возможность обращенія изъ грѣховнаго состоянія въ состояніе святое въ какомъ угодно возрастѣ человѣческой жизни. Но не подлежитъ сомнѣнію тотъ достовѣрный фактъ, что для обращенія самый благоприятный періодъ — это дѣтскій, отроческій и юношескій возрасты, когда въ человѣкѣ не успѣли укрѣпиться грѣховныя навыки и когда слѣдовательно поворотъ совершить сравнительно не трудно. Но къ мужескому возрасту и особенно въ старости наклонности пріобрѣтаютъ необыкновенную устойчивость, и если предшествующая жизнь была проведена противно христіанскимъ началамъ, то посадить и укоренить въ себѣ эти начала въ указанныхъ возрастахъ въ высшей степени трудно. Вотъ почему ненужно на долгое время откладывать обращеніе, а слѣдуетъ начать борьбу съ своею грѣховною настроенностью тогда, когда она недостаточно окрѣпла. Особенно опасно оставлять обращеніе ко времени смертнаго часа, такъ какъ къ указаннымъ выше препятствіямъ присоединятся страхъ смерти, общее смутенное состояніе, неизбѣжное при разставаніи съ жизнью, тяжкія болѣзни, нервная потеря сознанія — все это не даетъ должнымъ образомъ настроиться, возбудить въ себѣ христіанское чувство раскаянія и молитвы, и грѣшникъ отходить къ Богу ожесточенный и не съ чувствомъ сыновней любви и покорности предъ Богомъ, а съ чувствомъ рабскаго страха предъ надвигающимся ужасами невѣдомаго будущаго. Къ этому можно еще прибавить, что едва ли кто можетъ поручиться, что смерть не застигнетъ его совершенно печально врасплохъ, и не дастъ возможности принести Господу Богу покаяніе. Если обращеніе, какъ мы сказали, совершается при совмѣстной дѣятельности благодати и свободной воли человѣка, то, несомнѣнно, оно возможно только тогда, когда человѣкъ сохранилъ въ себѣ хотя нѣкоторую воспримчивость къ голосу благодати; но иногда бываетъ такъ, что человѣкъ настолько сильно укрѣпляется въ дурномъ направленіи, что доходитъ до демоническаго состоянія нравственной

нераскаянности; въ этомъ состояніи онъ уже не слышитъ голоса благодати, если же и слышитъ, то уже не внимасть ему, — голосъ этотъ сдѣлался для него слишкомъ обычнымъ. Послѣ ряда попытокъ вывести такого человѣка изъ его состоянія, благодать наконецъ оставляетъ его окончательно (Фараонъ, Іудей время Христа).

Грѣшнику, обратившемуся къ Богу, предстоитъ совершить очень продолжительный путь для достиженія окончательной цѣли: цѣль эту составляетъ достиженіе совершенной чистоты и святости плоти и духа, полного перевоспитанія своей природы по духу Христову; а такъ какъ обратившійся къ Богу только еще въ мысляхъ и желаніяхъ избралъ эту цѣль, только еще въ намѣреніи соединился съ Богомъ, то для дѣйствительнаго достиженія этой цѣли обратившемуся нужно очень много потрудиться, поработать надъ собой. Такъ какъ въ настоящемъ случаѣ человѣку приходится идти противъ себя самого, бороться съ собственной же природой, — то по общему голосу и священнаго писанія и о. православной церкви, ему нельзя полагаться на одніе свои силы, а главнымъ образомъ на Бога, на Его всемогущую благодать. Поэтому обратившійся долженъ, не ослабляя и личной энергіи, смиренно предать себя на волю Божию, меньше полагаясь на самого себя, на свои ограниченныя силы.

Окончаніе будетъ.

Свщ. Николай Литвицкій.

Сента еноховцевъ, ея исторія и вѣроученіе.

(Продолженіе см. А. Е. В. № 10).

Предшествовавшія и послѣдующія событія политическія много способствовали усиленію проповѣди еноховцевъ, именно бракосочетаніе Государя Императора 14 Ноября 1894 года, коронація Государя съ императрицею на Ходынскомъ полѣ 14 мая 1895 года и всероссійская перенесенъ въ 1897 году, — эти обстоятельства дали поводъ Черкасову и его пророкамъ пзмѣнить старобрядческое ученіе о духовномъ антихристѣ, царствующемъ въ мірѣ, и назвать этимъ именемъ только что коронованнаго Государя Николая II, а Илью и Еноха, которые по откровенію Іоанна Богослова должны придти одновременно съ антихристомъ,

вселить въ о. Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго) и священника Дубовской еднновѣрческой церкви о. Николая Благовѣщенскаго.

Такое жеученіе пророки Черкасова по его наученію сопровождали своеобразнымъ объясненіемъ случая на Ходынскогъ полѣ и, въ подтвержденіе своего обьяненія, приводили мѣсто изъ Откров. 16—10, „*пятый Ангелъ вылилъ чашу свою на престолъ звѣря; и сдѣлалось царство его мрачно, и они кусали языки свои отъ страданія*“, а всенародную перенесъ сравнивали съ перенесью предъ рожденіемъ, или вѣрнѣе во время рожденія Христа. „Какъ тогда Иродъ искалъ младенца Іисуса, что бы убить Его“, богословствовали пророки Черкасова. „но Онъ скрылся отъ него въ Египетъ, такъ и теперь антихристъ искалъ истиннаго Государя, что-бы убить Его, но онъ скрылся, давъ антихристу возможность сдѣлать то, что назначено и опредѣлено Богомъ“.

„Вотъ и свѣтилаблики явились—Илья и Енохъ“, продолжали пророки, „Іоаннъ Кронштадтскій и о. Николай Дубовскій“, „кайтесь православные, Христосъ идетъ съ судомъ. Кто повѣритъ „Ильѣ и Енохъ“ тотъ спасется. Бросьте все мірское и идите за нами. Антихристъ на царствѣ, кричали пророки, „Илья и Енохъ“ на землѣ—кайтесь!“

Вотъ какова первичная форма новаго жеученія, названнаго сектою Еноховцевъ.

Но чтобы не обидить первоучителя Черкасова, пророки, на основаніи словъ Іоанна Богослова: *Откров. 10—11. И сказалъ онъ мнѣ: тебѣ надлежитъ опять пророчествовать о народахъ и племенахъ и языкахъ и царяхъ многихъ*, и старообрядческой „Книги о Вѣрѣ“, съ которою главный изъ пяти пророковъ Бичаровъ былъ знакомъ и раньше, прибавили, что предъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ долженъ явиться и Іоаннъ Богословъ, именемъ котораго они и окрестили своего о. Андрея“.

Такая странная, но вмѣстѣ съ тѣмъ и странная проповѣдь возмутила православный людъ и повергла многихъ въ уныніе. „Христосъ идетъ съ судомъ, Илья и Енохъ на землѣ, антихристъ на царствѣ“— постоянно звучало у всѣхъ въ ушахъ. „Проповѣдуютъ и не боятся. Ужь неправда-ли это? Но какъ-же—Царь—антихристъ, недоумѣвая спрашивалъ каждый себя и другихъ?“ Но за то тѣ, которые давно уже были сбиты съ истиннаго пути пресловутымъ о. Андреемъ—Черкасо-

вымъ, скоро и на слово повѣрили жепророкамъ, которые свою проповѣдь мотивировали посланничествомъ его, а что онъ сказалъ, разсуждала его почитатели, то сущая правда. Поэтому новая проповѣдь была принята исключительно тѣми, которые хорошо были знакомы съ Черкасовымъ и его пещерами, а ихъ было не мало.

Народная темнота и довѣрчивость какъ-бы насильно заставляли вѣрить этому жеученію, потому что оно обставлялось такою странною и непонятною таинственностью, „которую уразумѣть можетъ только тотъ, кому откроетъ Богъ“, какъ проповѣдывали пять братьевъ—пророковъ и чему вѣрили тѣ, которыхъ „Господь отдалъ въ разумъ неискусенъ“. „Но куда-же въ самомъ дѣлѣ дѣвался истинный Государь“, естественнымъ вопросомъ было со стороны многихъ недовѣрчивыхъ и любопытныхъ? „Скрылся отъ антихриста“, увѣренно говорятъ пять братьевъ, а на его мѣсто сталъ „антихристъ“. „Откуда-же онъ взялся, вѣдь про него и слуху не было“, снова вопрошаетъ недовѣрчивый слушатель. „Ты не слыхалъ потому, что тебѣ это не дано, а кому дано,—тотъ знаетъ. Антихристъ жидъ — сынъ блудницы, съ азартомъ разсказываетъ одинъ изъ принявшихъ проповѣдь жепророковъ; его мать — дочь Калининскаго раввина. Онъ воспитывался тайно, а когда выросъ, поступилъ въ Сенатъ и издалъ указы объ убоѣ скота во время чумы и людей во время холеры“.

Просто, темно и бездоказательно, но многіе и не требовали доказательства, вѣрили и убѣждались, что дѣйствительно это такъ. И эти несчастные за жепророками, подчиняясь всеѣмъ ихъ требованіямъ какъ въ религіозномъ отношеніи, такъ и въ дѣлахъ житейскихъ. По требованію жепророковъ они оставили „домъ отчій“, святую православную церковь, лишили себя спасительныхъ таинствъ, особенно Св. Причастія. Ихъ заставили совершенно отрѣчься отъ міра и яже въ мірѣ; ожидая близкое пришествіе Христова и страшный Судъ, они оставили всякое житейское дѣло, употребляя все время дня и ночи на молитву и упражненіе въ строгомъ постѣ. Они покинули брачное ложе, потому что всему этому не время. „Вотъ скоро-скоро“, утверждали пророки, „Христосъ отдѣлитъ пшеницу отъ мякины, т. е. увѣровавшихъ въ Илью и Еноха отъ увѣровавшихъ. Они будутъ горѣть въ огнѣ, а мы будемъ взяты на небо. Восплачутъ тогда эти беззаконники и будутъ каяться, но будетъ поздно“.

Мысль о взятіи ихъ на небо, или вознесеніи, у пророковъ была развита съ полною увѣренностію, такъ что даже назначалось для этого опредѣленное время, въ которое всѣ истинновѣрующіе, т. е. еноховцы, должны были собраться въ Царицынъ въ домъ, гдѣ живутъ братья пророки. Съ нетерпѣніемъ всѣ ожидали этого дня, наконецъ дождались и собрались. Но тутъ случился курьезный и въ тоже время печальный случай съ однимъ крестьянскимъ села Заплавнаго Ив. Ив. Лактюхинымъ. Его жена была до фанатичности преданной новой проповѣди; склоняла, конечно, къ тому и мужа. Но онъ былъ скупъ, хотя и богатъ, и отрѣхъся отъ міра и яже въ мірѣ ему не хотѣлось, потому что—отрѣхъся отъ міра—значило—отрѣхъся и отъ своего капитала и отдать его въ пользу всей еноховской братіи; поэтому онъ воздерживался и не поддавался никакимъ просьбамъ жены. Лактюхину не хотѣлось и возноситься, а потому отъ поѣздки въ Царицынъ онъ отказывался, но хитрая его жена обманомъ увезла таки его, и онъ очутился въ домѣ пяти братьевъ пророковъ, гдѣ собралось много желающихъ возвестись. Началось моленіе. Долго молились, падали ницъ, вставали и простирали къверху руки, а вознесенія все не было. Тогда одинъ изъ пророковъ говоритъ: „должно быть, братіе, у кого нибудь есть черви“, (такъ называли пророки деньги) „выбросьте, иначе Богъ не приметъ насъ на небо“. Жена Лактюхина знала, что у ея мужа есть въ карманѣ „черви“, просила выбросить ихъ и упрекала, что по его винѣ Господь такъ долго не принимаетъ ихъ на небо. Долго маялся скупою старикъ, но наконецъ уступилъ настойчивой просьбѣ жены. „Куда-же бросить ихъ“, спрашиваетъ онъ? «Положи вонъ туда на полку», отвѣчаетъ обрадованный пророкъ. Деньги 800 руб. были положены. Падайте всѣ на землю, распоряжается пророкъ. Упали, лежать... а въ это время чья-то рука протянулась изъ отверстія надъ полочкой и, не дрогнувъ, взяла всѣ восемь сотенныхъ. Долго лежали богомольцы, вставали и опять ложились, а вознесенія не дождались. „Должно быть не пришло время“, объясняетъ пророкъ, и хотѣлъ было распутить увѣренную толпу, но явилась полиція и забрала всѣхъ въ тюрьму, однако скоро выпущена, а потому всѣ отправились по домамъ. Съ пониженною головою и болью сердца пошелъ и тотъ, который положилъ на полку 800 рублей. Жаль было, но некачь негдѣ. Но это еще не все, что пришлось потерпѣть Лактюхину. Въ его сундукѣ еще много было „червей“. И вотъ—его жена выкрадываетъ изъ сундука ровно тысячу рублей и передаетъ тому же пророку.

„Ну, какъ можно спасти, имѣя такое множество червей“, удивленно говорить пророкъ. „Вѣдь они подтачиваютъ наше спасеніе“. Денъги взялъ и небрежно положилъ на столъ, а въ душѣ, навѣрное, посмѣялся надъ глупостію своей неожиданной благодѣтельницы.

Неудивительно, что такую безмыслицу, какъ ученіе эпоховцевъ, проповѣдуетъ и самъ ей вѣрить простой необразованный русскій мужикъ. Удивительно то, что нѣкоторые и изъ сравнительно образованныхъ бываютъ не лучше необразованнаго. Впрочемъ—честолюбіе и презрѣнный металлъ—такія двѣ силы, съ которыми весьма многіе не могутъ бороться; онѣ-то и заставляютъ нерѣдко умныхъ и образованныхъ людей быть глупыми и невѣждами. И намъ кажется, что однимъ изъ таковыхъ, былъ извѣстный въ свое время священникъ Дубовской единовѣрческой церкви о. Николай Благовѣщенскій.

Неизвѣстно, по какимъ обстоятельствамъ и съ какого времени этотъ священникъ сдѣлался на столько популярнымъ, что его постоянно окружала толпа посѣтителей—богомольцевъ, но только мы знаемъ, что это та же толпа, что бывала и у Черкасова.

Не безъ основанія мы утверждаемъ, что священникъ о. Николай Благовѣщенскій, если не былъ однимъ изъ главныхъ виновниковъ появленія и распространенія поваго лжеученія, то все таки его совѣтъ не чиста въ этомъ явленіи, потому что намъ извѣстно, что Черкасовъ посылалъ своихъ посѣтителей къ о. Благовѣщенскому, а о. Благовѣщенскій посылалъ къ Черкасову. И такимъ образомъ ясно, что между Черкасовымъ и о. Благовѣщенскимъ были тайныя сношенія. Въ подтвержденіе солидарности ихъ между собою мы приведемъ и еще одинъ не мало-важный фактъ. Когда эпоховцы собирались у о. Благовѣщенскаго и публично—въ храмъ—при многотысячной толпѣ кричали ему: „ты Енохъ! ты пророкъ Енохъ“, онъ снисходительно—ласково отвѣчалъ имъ: „а вы, братцы, потише, потише“, и тѣмъ самымъ не только не отрицалъ, что онъ Енохъ, но какъ бы подтверждалъ это.

Мы не хотимъ быть судьями о. Благовѣщенскаго, но должны по совѣсти сказать, что его служеніе въ Дубовской единовѣрческой церкви отличалось нѣкоторыми—не послѣдней величины—странностями, касающимися авторитета всего православнаго духовенства съ одной стороны, — и его личнаго—съ другой. Богъ знаетъ, до чего эти странности дошли-бы,

если-бы не енархіальное начальство, которое обратило серьезное вниманіе на о. Благовѣщенскаго и, послѣ произведеннаго слѣдствія, лишило его сана священства. Мы не знаемъ, съ какого времени началась его дѣятельность въ качествѣ необыкновеннаго священника, и при какихъ обстоятельствахъ онъ сдѣлался на столько популярнымъ, знаемъ только, что онъ слылъ за великаго молитвенника, угоднаго Богу, а въ концѣ концовъ и за пророка Еноха. А если вѣрить еноховцамъ, то о. Благовѣщенскій творилъ даже чудеса: изгонялъ бѣсовъ, исцѣлялъ больныхъ, предсказывалъ будущее и зналъ прошлое. Еноховцы утверждаютъ, что Благовѣщенскій творилъ чудеса и послѣ того, какъ былъ „духовно убитъ“, е. е. лишенъ сана. Въ бытность всѣхъ ихъ въ польскомъ краю произошелъ будто слѣдующій случай: священникъ той церкви, при которой въ сторожкѣ жилъ Благовѣщенскій, отказалъ ему отъ квартиры, — выгналъ, какъ выражаются еноховцы; и вотъ въ исполненіе словъ Апокалипсиса 11—5: *И если кто захочетъ ихъ обидѣть, то огонь выйдетъ изъ устъ ихъ и пожретъ враговъ ихъ; если кто захочетъ ихъ обидѣть, тому надлежитъ быть убиту*, этотъ священникъ скоропостижно умеръ во время службы, и отъ него пошелъ такой смрадъ, что невозможно было выносить. Конечно — исцѣленіе больныхъ, изгнаніе бѣсовъ и другія чудотворенія могутъ быть совершаемы и пастырями Христовой Церкви. Христосъ, посылая на проповѣдь учениковъ, далъ имъ, а въ лицѣ ихъ и преемникамъ, это право чудотворенія Мат. 10—8: *больныхъ исцѣляйте, прокаженныхъ очищайте, мертвыхъ воскрешайте, бѣсовъ изгоняйте; даромъ получили, даромъ дайте*. И едва-ли можно было-бы отвергать чудеса о. Благовѣщенскаго, если-бы онъ дѣйствительно совершалъ ихъ. Почему чудеса видѣли только еноховцы, и никто другой? „По невѣрію вашему“ отвѣчали они. Какъ іудей не вѣрилъ чудесамъ Христа, такъ и вы не вѣрите“. Но вѣдь іудей не отвергалъ чудесъ Христа, когда ихъ видѣли, только объясняли ихъ по своему: „именемъ вселзевула Онъ изгоняетъ бѣсовъ“, говорили они. Мат. 12—24. Что же касается чуда, совершеннаго въ Польшѣ, то это чистѣйшая выдумка ослѣпленныхъ еноховцевъ, не требующая никакихъ опроверженій. — Но другая часть его посѣтителей съ негодованіемъ рассказывала, какъ о. Благовѣщенскій внушалъ своимъ посѣтителямъ мысль о своемъ преимуществѣ предъ другими священниками, говоря: „Я могу это сдѣлать, а ваши священники не могутъ“.

(окрестить младенца послѣ того, какъ онъ умеръ не крещенымъ). Или: „да развѣ Богъ услышитъ ихъ молитву—(было молебствіе о бездождіи), они не пригласили меня—не дамъ я имъ дождя“. И многіе вѣрили такому самохвальству: вели, несли и везли къ о. Благовѣщенскому больныхъ, складывая въ урну добровольныхъ приношеній послѣдніе гроши, изъ которыхъ составилось, говорятъ, 60 тысячъ рублей. Наконецъ—если-бы онъ не былъ потворщикомъ и единомышленникомъ этихъ сектантовъ—еноховцевъ, то для чего онъ избралъ, — по отрѣшеніи его отъ священства, мѣстомъ своего жительства польскій край, куда были сосланы и еноховцы, и находился съ ними въ общеніи? Ему предоставлено было право самому избрать мѣсто для жительства и онъ избралъ Польшу, тогда какъ ему нужно-бы бѣжать отъ еноховцевъ и не подавать повода къ поддержанію „духа лестяча“ въ этихъ душевно больныхъ фанатикахъ. Правда—о. Благовѣщенскій обличалъ заблужденіе еноховцевъ, и письменно отрѣкся отъ чести быть пророкомъ Енохомъ, но это было уже послѣ того, какъ самъ получилъ первый ударъ отъ Епархіальнаго Начальства, когда переведенъ былъ въ с. Курганъ Царницынскаго уѣзда. А въ свою бытность въ польскомъ краю о. Благовѣщенскій даже былъ налкою собиравшихся у него еноховцевъ, но все это оказалось несвоевременнымъ и бесполезнымъ.

Но возвратимся къ пяти братьямъ пророкамъ. Ихъ смѣлая публичная проповѣдь о томъ, что на Россійскомъ Престолѣ сидитъ антихристъ, побудило Начальство обратить на нихъ серьезное вниманіе. Они были взяты, признаны религіозно-помѣшанными и отправлены въ домъ призрѣнія. Но это обстоятельство не ослабило ни фанатизма-еноховцевъ, ни развитія секты. Напротивъ—оно возбудило ревность къ проповѣди во всѣхъ послѣдователяхъ этаго лжеученія, такъ что еноховцы собирались кучами, ходили по селамъ и безбоязненно публично кричали: „кайтесь, православные, кайтесь, послѣднее время, Христосъ идетъ съ судомъ, антихристъ на царствѣ, Илья и Енохъ на землѣ, кто хочетъ спасайтесь,—идите за нами и вѣрйте пророкамъ“.

Такимъ образомъ—послѣ пяти братьевъ—пророковъ новое лжеученіе проповѣдывалось всѣми принадлежащими къ этой сектѣ, но нѣкоторые изъ нихъ отличались особенною ревностію, и такъ же названы были пророками. Изъ нихъ особеннаго вниманія заслуживаютъ: Михаилъ Шанковъ и Данилъ Рожковъ. Продѣлки этихъ двухъ новыхъ пророковъ

весьма интересны, а потому обойти их молчаніем невозможно, тѣмъ болѣе, что все это относится къ характеристикѣ новаго лжеученія.

Михаилъ Шашковъ — крестьянинъ села Заплавнаго, Царевского уѣзда Астраханской губерніи, маленький, невзрачный, но юркій и хитрый малый. Онъ издавна состоялъ въ числѣ приближенныхъ Черкасова, отъ котораго еще больше научился хитрости и коварству. Онъ тоже не былъ чуждъ честолюбія и сребролюбія, что доказываетъ и теперь, уже оставивъ всякое общеніе съ еноховцами и находясь въ числѣ членовъ Св. Православной церкви. Въ свое время Шашковъ игралъ немаловажную роль въ сектѣ еноховцевъ: онъ былъ и пророкомъ, и о. Михаломъ, и священникомъ, и даже, Христа ради юродивымъ. Отъ него исходило и причастіе изъ просфоръ собственной фабрикаціи, и освященная имъ вода. Позавидовалъ Шашковъ славѣ своего учителя Черкасова и хотѣлъ добиться того-же. И вотъ—не задолго до разрушенія пещеръ Черкасова, не предвидя такой ихъ участи, онъ и самъ вздумалъ устроить пещеры на своемъ хуторѣ, отстоящемъ отъ Заплавнаго въ 80 верстахъ. „Тамъ—вдали отъ надзора всѣхъ начальниковъ—можно будетъ дѣлать, что угодно“, думалъ Шашковъ, и приступилъ къ дѣлу.

Но не успѣлъ Шашковъ вырыть и половины намѣченнаго, какъ полиція пріѣхала и разрушила его пещеры такъ-же, какъ и пещеры Черкасова.

Должно быть и въ немъ кипѣла злоба противъ начальства, послѣ этого онъ долго еще пребывалъ въ обществѣ еноховцевъ, прикапывая подаянія, но, наконецъ, оставилъ заблужденіе и теперь поживаетъ беззаботно въ саду, который стоятъ ему со всѣми постройками болѣе тысячи рублей.

(Продолженіе будетъ).

Свящ. Вас. Смирновъ.

Отклики старины Покровской Пустыни изъ позапрошлаго (XVIII) вѣка. *)

Со времени основанія Митрополитомъ Астраханскимъ и Терскимъ Покровской Пустыни въ 1708 году, устроеніемъ при загородномъ архі-

*) По случаю пстеченія въ апрѣлѣ 1908 года *двухсотлѣтія* съ основанія Покровскаго близъ г. Астрахани монастыря, церковно молитвенное ознаменованіе коста

ерейскомъ домѣ особой каменной церкви Покрова Пр. Богородицы съ таковою-же колокольнею, монастырь въ теченіи богѣе полувѣка управлялся лично астраханскими архипастырями, своими ктиторами—строителями. Кромѣ блаженной памяти достойнаго—создателя обители Царицы небесной Митр. Самсона (3 апрѣля 1714 года), передавашаго монастырю собственную землю межъ рѣками Луковою и Кутумомъ *съ садомъ фруктовомъ-винограднымъ*,—какъ значится на планахъ, сочиненныхъ 15 февраля 1798 года и 2 сентября 1842 года,—въ вѣчное Его Преосвященства поминаеніе, (Указъ Дух. Конс. 1897 г. № 4216) приснопамятнымъ благоустроителемъ Пустыни былъ и Епископъ Меодій (1758—1776 г.г.). Сей Святитель Божій—въ большихъ башняхъ монастырской ограды соорудилъ—въ юговосточной храмъ Пр. Иларіона Великаго—образъ коего сохранился на западной стѣнѣ и доселѣ, хотя церковь въ семидесятихъ годахъ XIX столѣтія переименована въ честь св. вел. Варвары по просьбѣ благотворителя градскаго головы Рѣшина и служить—фамильнымъ его склепомъ—могильнымъ, *) а въ сѣверо-восточной—во имя св. Меодія Цареградскаго (14 іюня), тезоименитаго Владыкѣ строителю. Нынѣ за ветхостію по упраздненіи въ 1894 г. (Указъ № 8101)—зданіе это уже разобрано и на средства благотворительницы, Екатерины Башкиной, умершей въ 1876 году 11 января, во исполненіе первоначальной воли ея упокоить прахъ свой подъ „могилвенницею“, въ 1908 году оконченъ сооруженіемъ небольшой храмъ—надъ могилою благодѣтельницы—купчихи съ усыпальницею—склепомъ подъ сводами храма Божія **). Будучи свѣщницею вверху горы, Преосвященный Меодій не искалъ своихъ си и благопріобрѣтенныя даже земельныя угоды подарилъ отъ щедротъ архіерейскаго домоуправленія скудными средствами монастырямъ, именно, Болдинскій сѣнокосный ост-

отложено, такъ какъ разрѣшительный Указъ вышаго начальства не успѣлъ получиться къ намѣченному для юбилей дню.

*) Какъ въ Воскресенской Болдинской Пустыни, упраздненной изъ за подмыванія волнами Волги, погребались вѣкогда знатные граждане, такъ и въ Покровскомъ монастырѣ именитое старинное купечество и почетные астраханскіе обыватели по исконному обычаю св. Руси, слагаютъ грѣшныя кости подъ сѣнію обители: напр. роды Абезьянинныхъ, Мальцевыхъ, Федоровыхъ, Кукуевыхъ, Берковскихъ, Струве, Орловыхъ, Лазаревскихъ, Каруевыхъ, Голубевыхъ, Рѣзниковыхъ, Головиныхъ, Макаровыхъ, Чурбаковыхъ и Догадинахъ.

***) Храмъ сей предположено освятить въ честь сонменныхъ благотворителей св. обители святыхъ св. вел. Екатерины, св. Меодія и пр. Самсона Страннопріимца.

ровъ Владыка благословилъ отдать „Болдинской Воскресенской Пустыни игумену Макарію съ братією во усердное его смиренія богомоліе“ въ мартѣ 1762 года. Теперь островъ принадлежитъ Покровскому монастырю и старинная икона св. Меѳодія украшаетъ новый храмъ Петро-Павловскій, освященный 20 января с. г. на память о благодѣльномъ жертвователѣ и въ благодарственную признательность отъ Покровской обители — упраздненной Болдинской Пустыни, имущество коей перешло въ 1823 году къ Покровской.

За первое столѣтіе бытія Покровскаго монастыря до 1767 года нѣтъ письменныхъ (архивныхъ) данныхъ объ особыхъ строителяхъ — настоятеляхъ Пустыни; заботились о ней самоотверженно сами святители, снабжая всеѣмъ потребнымъ не скудною рукою, какъ дома Пресвятыя Богородицы, поручая непосредственное завѣдываніе смотрителямъ или экономамъ архіерейскаго управленія, какъ своимъ намѣстникамъ. Благочестивая ревность преосвященныхъ храмоздателей доселѣ можетъ порази́ть истинныхъ цѣнителей церковнаго зодчества (архитектуры). Соборная церковь Покровская, отличаясь простотою извнѣ, представляетъ верхъ изящнаго вкуса великолѣпнѣмъ семяруснаго иконостаса. Строители очевидно руководились мыслію полно изобразить исторію человѣческаго спасенія. Богоматерь читаетъ библію въ дѣвнiяхъ и ликахъ на св. иконахъ. Здѣсь и неграмотный христіанинъ усвоитъ св. Евангеліе, прослѣдитъ земную жизнь Спасителя, прибѣгая ко Пресвятой Дѣвѣ усердною заступницѣ и ходатаи́ницѣ предъ престоломъ Всевышняго. Впервые въ указахъ духовнаго начальства упоминаются, какъ самостоятельные — строители, іеромонахи: Митрофанъ (1767 - 1771 годы), Пахомій, Иларій, Арсеній, Владиміръ и намѣстникъ — Константинъ (1785—1789 г.г.). По благословенію Преосвященнаго Никифора при строителѣ Иннокентіѣ произведено обновленіе обители (1790 г.). Въ 1793 году въ управленіе монастыремъ іеромонаха Виктора преосвященный Тихонъ пристроилъ съ сѣверной части храма на каменныхъ красивыхъ колоннахъ деревянные покои, ради всегдашняго тутъ пребыванія. По любви къ уединенію, наукамъ и природѣ сей почтенный мужъ безотлучно находился здѣсь и скончался. Какъ реликвія — останокъ священной простоты отшельника сохранилась матерчатая мангiя съ тѣльнымъ въ оной крестомъ, обсыпаннымъ мелкими камешками бирюзы и жемчуга.

Въ заботахъ о сохраненіи народнаго здравія и въ отвращеніе вреда, — который терпѣли насельники обители и окрестностей таковой

отъ близъ лежащаго кладбища—заразнаго (на Красномъ бугрѣ);— губернаторъ въ 1797 году предписалъ городничему немедленно отвѣсть приличное мѣсто для кладбища за Паробучевымъ бугромъ и «обвѣститъ» градожителѣй Астрахани, дабы не возили хоронить мертвыхъ тѣлъ къ монастырю, а клали бѣ на вновь отведенное и на такъ называемое Лазаревское (Февраль 6 д. № 122/265 за 1797 годъ), не устроая нигдѣ «голубницъ» могильныхъ на подобіе часовень. И достояніе монастырское оберегалось въ былую пору рачительнѣе,—монастырь, служа «острогомъ» для ссыльнаго, удаляемаго за вредную дѣятельность духовенства и неся тяготу отъ вздорно-немоцныхъ сихъ братій, освобожденъ былъ отъ издержекъ на прихотливо взыскательныхъ клириковъ: всѣ эпитимійцы содержались на своемъ коштѣ (Указъ 1797 года 27 сентября № 1815/24) особенно, если не желали исполнять правила иноческаго общежитія: нести послушанія.

Послѣ строителей іеромонаховъ Іосифа и Иннокентія (1794—1796 г.г.), Покровскимъ монастыремъ управлялъ вдовый священникъ Петръ Васильевъ, а потомъ до 1799 года Игуменъ Иннокентій, при которомъ съ дозволенія Преосвященнаго Гаія въ трапезѣ собора сдѣланъ иконостасъ съ рѣзьбою столарной работы.

Достойно занесенія въ лѣтопись, что и въ первое столѣтіе существованія Покровскій монастырь обслуживалъ нужды церкви Астраханской и религіозныя и учебно-воспитательныя. Сюда напр. являлись „для пріобученія грамотѣ и уставу“ пономарскій сынъ Саратовской десятины Сердобской округи Михаилъ Васильевъ (май 31 № ⁸³⁸/109) за 1796 г.), по неграмотности пономарь Введенской церкви съ донесеніемъ о его успѣхахъ, священникъ с. Тростьянки, какъ неумѣющій совѣмъ читать по книгамъ, едва по складамъ разбиравшій, а устава и катихизиса вовсе непонимавшій (за 1798 г. № ⁶⁵⁴/с мартъ), а на прошеніи дьячихи Аграены Ефимовой объ опредѣленія дѣтей куда либо по бѣдности— сошло рѣшеніе: большого опредѣлить въ Покровскій монастырь, „для совершеннаго російской грамотѣ обученія“.

Вотъ отклики прошлаго изъ исторіи Покровской Пустыни по удовлетворенію мѣстныхъ нуждъ православнаго народонаселенія.

Лѣтописецъ.

КЪ ИСТОРИИ АСТРАХАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Питомцы С - Петербургской Духовной Академіи выпускковъ 1814—1869 г.г. — Астраханскіе урожденцы, или состоявшіе и состоящіе на службѣ въ Астраханской епархіи).

(Продолженіе, см. №№ 9 и 10).

Смарагдъ архіепископъ Рязанскій, въ міръ Александръ Крыжановскій, изъ Кіевской еп., 4 магистръ III к. 1819 г. Прадѣдъ его былъ еврей. Въ февралѣ 1762 г. два еврея Крыжановскихъ Антонъ и Константинъ, принявши крещеніе въ Спб., пожалованы первый Годаческимъ полковникомъ, а второй произведенъ въ Роменскаго протоіерея, этотъ послѣдній и былъ дѣдомъ Смарагда (Кіевск. Еп. Вѣд. 1894. № 18). Родился 9 марта 1796 г. отъ священника Кіевской еп. Петра Крыжановскаго. По окончаніи академ. курса постриженъ въ монашество и оставленъ при академіи бакалавромъ богосл. наукъ; 1821 г. инспекторъ Кіевской дух. академіи, 1824 г. архимандритъ, 1826 г., ректоръ Кіевской сем., 1828 г. Виѣнской сем., и въ томъ же году ректоръ Кіевской акад.; съ 1830 по 1831 г. ректоръ Спб. академіи, съ 1831 г. епископъ Ревельскій, съ 1833 г. епископъ Полоцкій, съ 1836 г. архіепископъ, а въ 1837 г. Могилевскій, *въ 1840 г. Астраханскій*, въ 1844 г. Орловскій, въ 1858 г. Рязанскій; скончался внезапно 11 ноября 1863 г. на 69 году.—Самчевскій о преосв. Смарагдѣ, какъ преподавателѣ, замѣчаетъ, что его дѣльными лекціями все были довольны (Стар. 1893 г. № 11). У Ростиславова въ Вѣстн. Евр. (1872 г. июнь и сент.) приводятся нелестные отзывы о Смарагдѣ, о которомъ вообще сохранилась въ устномъ преданіи нелестная молва (Мелочи архіер. жизни, Лѣскова и въ замѣткѣ Ц. Вѣстн. 1879. № 12—13), хотя относительно его слабости къ сребролюбію фактъ подтверждается такими лицами, какъ митр. Моск. Филаретъ (изъ записокъ еписк. Леониды, Душ. Чт. 1906. 7). Смарагдъ былъ человѣкъ высокаго ума и большихъ познаній; по отзыву въ 1843 г. членовъ Св. Синода онъ найдостойнѣйшій, соединяющій отличное образованіе ума съ достаточною опытностью въ дѣлахъ и тонкимъ благоразуміемъ въ образѣ дѣйствованія. Но онъ былъ, къ несчастью, характера горячаго и вспыльчиваго. Это не шло къ нему, какъ къ архіерею и тяжело отзывалось на пастыряхъ и пасомыхъ. Но какъ человѣкъ, онъ былъ прямой и открытвый, честный и справедливый, по

сердцу же добрый, и его любили за его доброту, сочувствіе и заступничество за бѣдное духовенство, которое онъ сильно любилъ и о печальной участи вдовъ и сиротъ котораго онъ всею душою скорбѣлъ. Строго наказывалъ провинившихся священниковъ, онъ не удалялъ ихъ отъ приходовъ чтобы семейство ихъ не вводитъ въ нужду (Самчевскій. Кіевск. Стар. 1894 г. № 1). Смарагдъ былъ замѣчательнъ и какъ администраторъ. На первыхъ порахъ своего архіерейства онъ показалъ въ Полоцк. еп. необыкновенную дѣятельность по благоустройству этой новой епархіи; ему привелось быть предшественникомъ м. Іосифа Сѣмашки въ дѣлѣ воссоединенія униатовъ; но Іосифъ не одобрялъ «частныхъ и мелочныхъ его пріемовъ» въ этомъ дѣлѣ (Старина и Новизна, кн. 9, стр. 247). Изъ печатныхъ трудовъ его извѣстно нѣсколько проповѣдей съ ранняго времени: Хр. Чт. 1831. ч. 44-я, 1835. ч. II, стр. 1862. II., Нѣкоторые опыты студентовъ III к. стр. 87. Онъ проповѣдывалъ нерѣдко и былъ усерденъ къ проповѣди, являлся въ ней самостоятельнымъ, многосвѣдущимъ, разнообразнымъ и остроумнымъ, но не печаталъ своихъ проповѣдей, за исключеніемъ немногихъ, напечатанныхъ послѣ въ Ряз. Еп. Вѣд. Одна проповѣдь напечатана въ Пол. Еп. В. 1891. 20. Некрологъ: Ряз. Губ. В. 1863. 46; Ряз. Еп. В. 1876. № 6 и за 1885 г. № 16. Астр. Каѳ. Соборъ (біографія) 1889. Каз. стр. III и біографія, составленная прот. І. Павлиновымъ. 50 лѣтній юбилей Кіевск. дух. акад. Кіевъ 1869, здѣсь на стр. 92 упоминается объ одной рукописной біографіи, могущей явиться и въ печати, но еще ненапечатанной; Астр. Еп. Вѣд. 1880., 1884 (№ 11—13) 1885 и за 1895 г. (№ 15 и 18), 1899. 13. Здѣсь упоминается о двухъ рукописяхъ съ воспоминаніями о преосв. Смарагдѣ, это Кіевопечерск. лавры № 398 (Доп. № 27): воспоминанія о преосв. Смарагдѣ архим. Іероодея, а другая, написанная однимъ «старожиломъ г. Астрахани; у Буткевича Иннокентій Борисовъ. Спб. 1887. стр. 138 и 409. Воспоминанія арх. Никанора Русск. Стар. 1883. т. 39. Письма Иннокентія Херс. — Чтенія въ Общ. ист. 1869. I. стр. 29. Письма къ послѣднему самому Смарагда, Ряз. Еп. Вѣд. 1896, здѣсь же 1901, № 16 о его заботахъ о женскомъ учил. Чистовичъ. Очерки изъ исторіи дух.-уч. Стр. 1887. Янв. Чтенія въ Общ. любит. дух. просв. 1870 и 1871 г., Душ. Чт. 1872, 1873 г. въ перепискѣ Смарагда съ митр. Фларетомъ. Самчевскій. Воспоминанія (Кіевск. Стар. 1893. II, 1894. I.; Церк. Общ. Вѣсти. 1879. 46 Цер. Вѣст. 1879. 12) Архiep. Никанора. Автобіогр. матеріалы,

Одесса. 1900. т. I. Истор. стат. опис, Хар. Каб. Соб. 1894. 98 (съ портретомъ); Русск. Арх. 1899. II. Пясицкій. Ист. Орл. еп. Орелъ. 1899 стр. 938. Кипріановичъ. Жизнь Іосифа Сѣмашко. Вильна. 1897. 97 стр. Собрание мѣній м. Филарета (по указателю); Новости 1878. 236, 239 — 240; Др. и Нов. Россія 1876. 2. Р. Арх. 1891. (8 писемъ Смарагда, гдѣ очерчивается его дѣятельность по возсоединенію униатовъ. По сообщенію Сопунова (Вилн. Стар. т. V, ч. I) Смарагдъ присоединилъ болѣе 120 чел. униатовъ. Есть указанія о немъ и въ Р. Біогр. Слов. Краткая, но вѣрная характеристика его у Морозкина въ его Матер. кн. I, стр. 146. Въ Орл. Еп. В. 1906. № 20 Воспоминанія о Смарагдѣ о. М. Аѳонскаго по рукописи архим. Геродея.

Обогность митроп., въ мѣрѣ Егоръ Ів. Лебедевъ, сынъ свящ. Тверск. еп., родился въ 1829 г., 10 магистръ XX к. 1853 г. въ 1853 г. постриженъ въ монашество и опредѣленъ смотрителемъ Кирил. дух. уч., 1856 г. профессоръ Сиб. д. сем. гражд. исторіи, раскола; 1857 г. инспекторъ Новг. сем., 1861 г. рект. Орл. сем. 1864 г. Подольской; 1867 г. епископъ Балтскій, 1870 г. *епископъ Астраханскій*, 1874 г. Подольскій, 1883 г. Владимірскій и архіепископъ, участвовалъ на коронаціи Имп. Александра 3-го, 1892 г. Новгородскій, 1895 г. членъ Св. Синода, 1900 г. митрополитъ Кіевскій, скончался 22 янв. 1903 г. въ Кіевѣ. Въ 1897 г. избранъ въ почетные члены Сиб. дух. акад. Оставилъ особую память реставраціей Влад. Усп. собора и Кіевскаго, затѣмъ устройствомъ епарх. братствъ, его рѣчь при нареченіи напечатана въ № 7 Р. Сел. Паст., а рукописная хранится въ Имп. публ. библ. (см. у Бычкова, опис. рук. Саввантова, вып. 2, стр. 89). Не мало рѣчей и проповѣдей напечатано въ Влад. Еп. Вѣд. съ 1879 г., Новг. Еп. Вѣд. съ 1894 г. Магистерское сочиненіе писалъ на тему: о церковномъ управленіи въ южной Россіи послѣ отдѣленія Кіевской митрополіи отъ Московской до временъ уніи. Въ бытность наставникомъ Петерб. сем. разсматривалъ всеобщую исторію Шульгина и рекомендовалъ ее въ пособіе для семинарій, одобрилъ св. исторію прот. Рудакова (Надеждинъ. Петр. дух. сем. стр. 443) Некрологи: 1893 г. Ц. Вѣстн. 5, Ц. Вѣд. 4, 5; Труды Кіев. д. акад. 2; Вл. Епарх. Вѣд. 4; Нов. Вр., Свѣтъ, Отечество и др. Къ біографіи его: у прот. Виноградова Исторія

Влад. Усп. собора, 1891, ст. 91; Ц. Вѣст. 1883. 4, Моск. Вѣд. 1900. № 224, Церк. М. Вѣд. 1900. 33; Екатер. 1900. 26; Тверск. 1900. 18. О его значеніи въ Новгородской еп. Новг. Еп. Вѣд. 1894. 3, 1900. 17 и 18. О его 30-лѣтніи епископства Тр. Кіев. дух. акад. 1902. 3. Его біографическій очеркъ—Н. Пальмова: Высокopr. Θεогность, какъ учитель христіанской жизни. Кіев. 1903 *).

Судакевичъ Василій, кандидатъ XVI в. 1845 г., по окончаніи назначенъ *учителемъ въ Астраханскую семинарію на классъ св. писанія*. Другихъ свѣдѣній у Родосскаго нѣтъ. Между тѣмъ въ Христ. Чтеніи 1908 г. 2 кн. помѣщены «Къ матеріаламъ для біографическаго словаря воспитанниковъ Спб. дух. академіи»—статья Л. Мацѣвича, въ которой сообщаются свѣдѣнія о дальнѣйшей жизни сего В. Судакевича и

*) 1. Означенная статья г. Пальмова не біографическій очеркъ, а изложеніе основныхъ пунктовъ проповѣди м. Θεогноста (на основаніи его проповѣдей: слова митрополита Θεогноста во Владимірской епархіи. Влад. 1881.) и изображение его нравственнаго образа, какъ воплощеніе христіанской любви къ ближнимъ, строгости къ себѣ, смиренномудрія и самоотверженія. „Добрая ласковая улыбка, никогда, кажется не сходила съ его кроткаго, незлобнаго лица. Въ этомъ открытомъ, одобряющемъ взглядѣ, обращенномъ на собесѣдника и въ прифѣтливыхъ словахъ, какими владыка дарилъ всякаго, ясно чувствовалось, что предстоишь не строгому начальнику, но добродушному отцу, который любовью устраняетъ въ дѣтяхъ поводъ къ лѣности и небрежности и побуждаетъ ихъ исполнять долгъ свой не за гнѣвъ, но и за совѣсть. Великая сила любви въ этомъ старцѣ заставляла его тѣло быть послушнымъ орудіемъ бодратаго духа“. (Стр. 3—4). Изъ проповѣдей его можно усмотрѣть, какъ глубоко поклонился въ его сердцѣ истинны христіанской вѣры, какъ горячо было у него желаніе осуществить въ жизни нравственный христіанскій идеалъ, какъ больно отзывалось въ его душѣ чувство и сознаніе грѣховности и виновности предъ Богомъ и какъ тверда была вѣра въ небесную помощь. Искренность и особенная задушевность тона, удивительная простота и общедоступность въ изложеніи—качества его проповѣдей. (Стр. 5).

Р. А. Е. В.

2. О дѣятельности м. Θεогноста на службѣ въ Астрах. епарх. имѣются подробныя свѣдѣнія въ книгѣ прот. М. Благошрава „Архіереи Астрах. епархіи“ и Ив. Лѣтництваго: „Миссіонерская и духовно-просвѣтительная дѣятельность Астр. Кур. Мее. Братства въ Астр. епархіи за 25 лѣтъ. Астр. 1908.“ (въ Астр. Епарх. Братство основано имъ, стр. 1); оль же основалъ въ Астр. епарх. бібліотечу на мѣстѣ упраздненнаго Спасопробр. монастыря (ibid. стр. 130). Въ Астр. Еп. Вѣд. кромѣ того напечатаны слѣд. статьи о м. Θεогности: Воспоминаніе въ Епотаевскѣ о преосв. Θεогности—1876. 1; щедрый даръ архіев. Θεогноста, 1897. 1—2; вновь назначенный митрополитъ Кіевскій Θεогность, 1900. 17; некрологъ митрополита Θεогноста 1903. 3; его кончина и погребеніе—5; Тридцатипятилѣтіе служенія въ епископскомъ санѣ митр. еп. Θεогноста, 1902. 6.

Ив. Л.

два его письма изъ Астрахани отъ 1845 г. имѣющія мѣстный интересъ, такъ какъ въ нихъ описывается жизнь его въ Астрахани со стороны бытовыхъ ея условій, съ которыми мы познакоимъ читателей въ слѣдующій разъ.

(Окончаніе будетъ).

Изъ записокъ миссіонера.

Ибо многіе придутъ подъ именемъ Моимъ и будутъ говорить: я Христосъ, и многазъ прельстятъ, сказалъ Спаситель—Матв. 24—5.

Были и лжепророки въ народъ, какъ и у васъ будутъ лжеучители, которые введутъ пагубныя ереси и, отвергаясь испутившаю ихъ Господа, навлекутъ сами на себя скорую погибель, поучаетъ Апостолъ—Петр. 2—1.

Исполненіе этихъ словъ Божественнаго Учителя и Его ученика Ап. Петра замѣтно особенно въ настоящее время,—время полной разнужданности религіозныхъ взглядовъ и убѣжденій и упадка нравственности. Тайна беззаконія, т. е. всевозможныя ухищренія діавола, которая (тайна беззаконія) еще во времена Апостоловъ *была въ дѣйствиіи*—2 Фес. 2—7, теперь настолько оживилась, что невольно хочется вмѣстѣ съ Апостоломъ сказать: *да! время коротко*—1 Кор. 7—29.

Такое печальное состояніе человѣчества съ особенною, кажется, ясностію проявляется за послѣднее время и у насъ въ с. П., и думаю, что это не потому только, что у насъ почти третья часть населенія сектанты различныхъ упованій, но и потому, что и православные то стали на столько слабы въ отеческой вѣрѣ и благочестіи, что измѣнить ихъ религіозныя убѣжденія, свести съ истиннаго душеспасительнаго пути и отвлечь въ какую угодно сторону не представляетъ для пропагандистовъ и всѣхъ вообще лжеучителей особенной трудности. Для этого они употребляютъ различные способы, но самый современный и, кажется, болѣе другихъ дѣйствительный—это способъ, основанный яко бы на незаконномъ матеріальномъ содержаніи православнаго духовенства. Обезпеченіе духовенства, или вѣрнѣе его способъ, давно для многихъ служить камнемъ преткновенія и причиною неестественныхъ отношеній между

пастырями и пасомыми, но въ настоящее время особенно, въ чемъ приходится убѣждаться почти ежедневно при исполненіи всякой требы. А прислушайтесь вы къ разговорамъ большинства хотя нашего населенія. Кто бы съ кѣмъ бы и о чемъ бы не заговорилъ, всегда кончатъ тѣмъ, что „попы“ не имѣютъ права бѣать за требы, у нихъ нужно отнять землю, или пусть сами обрабатываютъ ее. На благоразумное же замѣчаніе по этому вопросу: „чѣмъ же духовенству содержаться“ обыкновенно отвѣчаютъ: „пусть берутъ столько, сколько даютъ, или постановить таку“. Поэтому неудивительно, что намъ постоянно приходится выслушивать такіе вопросы: «а гдѣ сказано въ словѣ Божіемъ, чтобы вамъ брать за крестины; а гдѣ написано, чтобы священники продавали причастіе и молились за деньги?»

Но этого мало—въ нынѣшнее время простой мужикъ настолько сталъ образовачъ (?) и умень (?), что ничтоже сумняся и съ какою то наглою смѣлостію входитъ въ сужденіе о правильности и неправильности совершенія духовенствомъ богослуженія, а потому приходится выслушивать массу несправедливыхъ и неправильныхъ замѣчаній вродѣ слѣдующихъ: на Пасху, по заведенному обычаю, служатся на кладбищѣ панихиды. Идутъ толпы народа болѣе всего женщинъ. Въ одной группѣ слышится проповѣдь женщины: «если будутъ итѣ „со святыми упокой“, то сейчасъ всѣ уйдемъ съ кладбища“, изъ другой группы доносится слѣдующія восклицанія какой то уставщицы: «если запоютъ „вѣчную память“, то я первая не буду служить панихиду и уйду съ кладбища».

Впрочемъ—не одно духовенство православной церкви испытываетъ порицанія и тернитъ упреки за тѣ гроши, которые приходится ему выслуживать съ большимъ трудомъ, даже православный храмъ—и тотъ уже подвергается нарѣканіямъ за то, что раньше считалось обязательнымъ и необходимымъ какъ для самихъ его прихожанъ, такъ и для храма. Это продажа вѣничковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, которые кладутся вмѣстѣ съ покойниками. Я знаю пока одинъ только фактъ на эту тему, но онъ слишкомъ дерзкій, чтобы не обратить на него вниманіе и обойти молчаніемъ. Неудивительно и не такъ прискорбно истинно православному христіанину знать про этотъ фактъ, если бы онъ произошелъ отъ сектанта, но возмутительно то, что мы имѣемъ дѣло тутъ съ именуемымъ себя православнымъ христіаниномъ. Была публичная бесѣда. Одинъ православный предложилъ вопросъ о взиманіи платы за крещеніе,

на что я коротенько отвѣтилъ. Но тутъ былъ другой православный и горѣлъ нетерпѣніемъ спросить о томъ: «на какомъ основаніи въ храмѣ продаются вѣнчики и для какой надобности они кладутся на покойниковъ». Онъ хотѣлъ сказать, что *Христосъ вынулъ изъ храма всѣхъ продающихъ голубей и жертвенныхъ животныхъ, а у мѣнящиковъ опрокинулъ столы и разсыпалъ деньги* — Марк. 11—15. Такъ де нужно поступать и теперь съ тѣми, кто въ храмѣ торгуетъ, но воздержался почему то. Но его сердце не успокоилось, и онъ рано утромъ на слѣдующій день идетъ къ сектанту — моему собесѣднику и дѣлаетъ ему выговоръ за то, что тотъ не предложилъ мнѣ такого вопроса о продажѣ вѣнчиковъ въ храмѣ.

Не мудрено, поэтому, что скоро найдутся и такіе, которые будутъ возмущаться продажей свѣчъ въ храмѣ, и тогда сразу опадетъ съ храмовъ то благогвіе, которое устраивается и поддерживается на доходы отъ продажи свѣчъ.

И такъ — сушая правда, что религіозно-нравственное разложеніе коснулось въ весьма замѣтной степени нашего огромнаго по населенію П. *Ибо идѣ будетъ трупа, тамъ соберутся орлы*, сказалъ Христосъ — Матѣ. 24 — 28; поэтому лжеучители разныхъ сектъ, чужа запахъ религіозно-нравственнаго разложенія нашего села, какъ орлы, собираются къ намъ на добычу и мало — по малу растаскиваютъ этотъ трупъ, оставляя только зловоніе послѣ него, которое заражаетъ собою и другихъ и учащаетъ религіозно-нравственное заболѣваніе сыновъ православной церкви.

Въ самомъ дѣлѣ — чѣмъ только, какимъ лжеученіемъ не заражено это громадное село? Тутъ есть старые молokane, изъ которыхъ нѣкоторые не признаютъ Христа за Бога; тутъ есть бантисты, уповающие въ своемъ спасеніи исключительно на кровь Христа Спасителя безъ нравственнаго усовершенствованія самаго человѣка, тутъ есть евангелики, ближе другихъ стоящіе къ православнымъ, такъ какъ признаютъ необходимымъ не только водное крещеніе, но и крещеніе младенцевъ; тутъ есть послѣдователи закона Моисеева и считающіе себя пришельцами къ «народу Божию», т. е. къ чистокровнымъ евреямъ; тутъ есть хлысты, вѣбрующіе въ перевоплощеніе Христа, а потому имѣющіе у себя много христовъ и много богородицъ; тутъ есть послѣдователи толстовскаго лжеученія, хотя на дѣлѣ далеки отъ непротивленія злу; тутъ есть

остатки секты еноховцевъ; наконецъ — тутъ есть какъ изъ числа православныхъ, такъ изъ числа сектантовъ, совершенные безбожники.

А что представляютъ изъ себя именуемые православными? Они полны сомнѣніями, недоумѣніями, подозрѣніями и даже какимъ-то недо-вѣріемъ къ тѣмъ Божественнымъ истинамъ, которыя возвѣщены Христомъ и проповѣдуются православною церковію. А что сказать про необуздан-ность страстей, начиная съ орлянки и кончая убійствами? Какъ же въ самомъ дѣлѣ не стремиться сюда лжеучителямъ всевозможныхъ сектъ, когда здѣсь можно хорошо пожить на счетъ православія, въ кото-ромъ, съ появленіемъ свободы совѣсти, многіе оказались недостойными своего великаго званія.

Развѣ это не трупъ, развѣ это не добыча кровожаднымъ орламъ?! Не даромъ они и лѣзутъ сюда со всѣхъ сторонъ и прежде всего напа-даютъ на православныхъ, а потомъ уже и на всѣхъ сектантовъ неоди-наковаго съ ними упованія.

За послѣднее короткое время такихъ орловъ прилѣтало нѣсколько; о нѣкоторыхъ изъ нихъ нелишне сказать нѣсколько словъ.

Въ концѣ прошлаго года появился какой-то проходимецъ проповѣд-никъ, который называлъ себя Богомъ-Спасителемъ, а того Бога, того Спасителя, который проповѣданъ Евангеліемъ и въ Котораго вѣруемъ мы, онъ отрицаетъ. Интересно, что этого лжехриста постоянно сопро-вождаютъ двѣ женщины, которыхъ называютъ Марфою и Маріею.

Какъ не странна проповѣдь этого лжехриста, но совершенно отри-цать ея воздѣйствіе на людей, нетвердыхъ въ вѣрѣ, невозможно, потому что во-первыхъ и Христосъ сказалъ: *Ибо многіе прійдутъ подъ име-немъ Моимъ и будутъ говорить: я Христосъ, и многихъ прель-стятъ* — Мат. 24 — 5, а во-вторыхъ потому, что среди людей есть и такіе, которые заботятся о своемъ спасеніи, стремятся къ нему и ищутъ его, но діаволъ, *какъ рыкающій левъ и ищущій — кого бы помясть* — 1 Петр. 5 — 8 улавливаетъ и таковыхъ въ свои сѣти и ставитъ на ложный путь, такъ что они вмѣсто истины и спасенія пріобрѣтаютъ ложь и погибель, довѣряясь такимъ лжеучителямъ, какъ вышеупомянутый.

Не мало надѣлалъ шуму и какой-то лжеапостоль старомологан-скаго упованія, который слылъ у насъ подъ названіемъ „Сиріецъ“.

Почему онъ заслуживаетъ нѣкотораго вниманія и требуетъ о себѣ слова, такъ потому, что онъ хотѣлъ проявить себя какимъ-то побѣдоноснымъ героемъ при защитѣ своего упованія и хотѣлъ своею способностію и знаніемъ слова Божія посрамить православіе и уличить его въ „заблужденіи“ (?) Когда я узналъ объ этомъ, то черезъ миссіонерскаго сотрудника Бѣликова предложилъ „Сирійцу“ публично побесѣдовать, на что получилъ согласіе.

Назначается бесѣда въ церковной сторожкѣ при Казанской церкви. Въ назначенный день я съ священниками о. Алекс. Таптыковымъ и о. Іоанномъ Орловымъ ѣду на бесѣду, но въ сторожкѣ ждетъ насъ Бѣликовъ съ новостію: Сиріецъ предъявилъ требованіе—дать ему отъ пристава удостовѣреніе въ томъ, что онъ не будетъ арестованъ полиціей за то, что будетъ говорить на бесѣдѣ. Такого страннаго требованія никто еще не предъявлялъ—ни одинъ изъ пріѣзжихъ проповѣдниковъ сектантскихъ, потому всѣ были заинтересованы этою новостію и вопрошали другъ друга: «что же хочетъ проповѣдывать „Сиріецъ“, что даже боится ареста»? Конечно удостовѣренія никакого мы ему достать не могли, и наша бесѣда разстроилась.

Но мысль о «Сирійцѣ» и удостовѣреніи не покидала меня, и мнѣ ужасно хотѣлось побесѣдовать съ нимъ хотя частно—въ какомъ-либо молоканскомъ домѣ. Посылаю Бѣликова съ предложеніемъ придти къ «Сирійцу» въ домъ, но получаю отвѣтъ отъ молоканъ и самаго «Сирійца»: «ни къ вамъ не пойдемъ, ни васъ къ себѣ не пустимъ».

Такъ и не пришлось, или вѣрнѣе, такъ и не рѣшился „Сиріецъ“ посрамить православіе. Къ моему счастью Сиріецъ остался въ нашихъ предѣлахъ на долго. Онъ занялся пропагандой, для чего обѣхалъ степь съ цѣлью утвердить своихъ единомышленниковъ въ томъ упованіи, которое они содержатъ и которое имъ проповѣдуется, а также и для того, *чтобы прельстить, если возможно и избранныхъ*—Матѳ. 24 — 24, т. е. православныхъ христіанъ. Послѣ этого „Сиріецъ“ опять возвратился въ П. и мнѣ удалось таки хотя не побесѣдовать съ нимъ, но видѣться на бесѣдѣ, гдѣ что онъ, называется, и рта не разинулъ.

Назначается бесѣда на 10-е февраля и приглашается „Сиріецъ“ и мѣстный проповѣдникъ кр. П. Е. Муравлевъ.

Всѣ, интересующіеся бесѣдами и вообще дѣломъ миссіи, волнуются, ожидая отъ Сирійца чего-то особеннаго. Признаюсь—больше всѣхъ вол-

новался я, потому что на моей обязанности лежит не посрамить вѣру православную, я долженъ быть главнымъ защитникомъ тѣхъ истинъ, которыя проповѣдуетъ православная церковь. И вдругъ я буду посрамленъ, думалъ я, вдругъ я не съумѣю доказать непреложную истину, что для спасенія нужно крещеніе и крещеніе непременно водное, а не Духомъ только Святымъ, какъ проповѣдуютъ молокане. Вѣдь это моя первая публичная бесѣда въ П., гдѣ сектанты считаются знатоками слова Божія и умѣлыми защитниками своего упованія. А тутъ еще этотъ „Сиріецъ“ напугалъ всѣхъ своимъ требованіемъ удостовѣренія и грозилъ посрамить и уличить православіе, представителемъ котораго на этотъ разъ являюсь я. Должно быть онъ тоже не изъ простыхъ начетчиковъ, когда былъ вызванъ для пропаганды изъ такой далекой мѣстности — съ Кавказа. Да къ тому же онъ долженъ быть очень дерзкій собесѣдникъ, когда самъ побалывается полиціи. Что скажутъ тогда православные, которые, безъ сомнѣнія, возлагаютъ надежду на миссіонеровъ и какъ бы поручаютъ имъ защиту своихъ религіозныхъ убѣжденій? Хорошо — если я только буду посрамленъ за свое неумѣніе доказать истину, а истина останется неприкосновенной, но если и она окажется 'подъ сомнѣніемъ, если въ умахъ православныхъ зародится мысль, близкая къ сектанскимъ убѣжденіямъ! Вотъ какія печальныя мысли приходили мнѣ въ голову, когда я собирался ѣхать на бесѣду. Ну! думаю себѣ — сила Божія въ немощи совершается — 2 Кор. 12 — 9, и, помолившись Богу, я побѣхалъ въ молоканскую школу, гдѣ была назначена бесѣда.

Просторная комната — никола была уже полна любителями бесѣдъ, только не было еще собесѣдниковъ. Но и они, исполненные ярости противъ православія и его защитниковъ — миссіонеровъ и священниковъ, не замедлили явиться, потому — что, какъ потомъ выяснилось, горѣли желаніемъ посрамить православную миссію въ лицѣ еще неизвѣстнаго имъ, миссіонера; они готовили ему сюрпризъ и похвалялись: „Горохова нѣтъ, а этого мы вразъ забудемъ“.

Прочли обычную молитву и я, призвавъ на помощь Св. Духа, началъ бесѣду о крещеніи.

Кстати замѣчу — свобода вѣроисповѣданія, которую сектанты называютъ „равноправіемъ вѣръ“, отразилась на бесѣдахъ въ томъ отношеніи, что сектанты стараются садиться не противъ миссіонера — задомъ

къ слушателямъ, какъ это практиковалось раньше, а съ боку, чтобы и имъ удобно было обращаться къ слушателямъ съ своими излюбленными обращениями: „дорогіе братья и сестры и всѣ присутствующіе“,

Свящ. Вас. Смирновъ.

(Окончан. будетъ).

Скорбная страница изъ жизни псаломщика.

Кому неизвѣстно тяжелое положеніе псаломщика? Его не легкіе труды по приходу, его безличность, безпомощность и матеріальная необезпеченность? И ближе всего эти положительныя и отрицательныя стороны въ жизни псаломщика извѣстны, конечно, священникамъ, какъ ближайшимъ нашимъ начальникамъ. Слава Богу! Много есть священниковъ, которые близко принимаютъ къ сердцу скорбное положеніе псаломщиковъ и своимъ общественнымъ положеніемъ, вліяніемъ на приходскія и общественныя дѣла, трудами и стараніями въ пользу ихъ, сильно скрашиваютъ ихъ не легкую жизнь. Такіе пастыри этимъ самымъ выполняютъ и Евангельскую заповѣдь о любви къ ближнимъ и становятся дѣйствительными отцами и настоятелями псаломщика. Выполняя свой долгъ по отношенію къ псаломщику, тѣмъ самымъ они служатъ примѣромъ послѣднему въ исполненіи его долга. Такіе священники — честь прихода и любовь и поклоненіе псаломщика. Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь и псаломщикъ прежде всего человѣкъ, и всѣ человѣческія чувства у него такъ же реагируютъ на всѣ явленія и вопросы жизни. Онъ радуется, и скорбитъ, и страдаетъ. Послѣднее чувство вслѣдствіе условій жизни псаломщика болѣе знакомо ему. И страдаетъ онъ вдвойнѣ, и за себя и за семью. И вотъ эти то страданія священникъ, пастырь добрый, уменьшаетъ, сокращаетъ, а то и во-все прекращаетъ. Псаломщикъ за такое отношеніе тѣмъ же платитъ своему священнику: онъ высоко держитъ авторитетъ такого пастыря и въ приходѣ и вездѣ! Прекрасный отзывъ псаломщика о своемъ священникѣ вѣрный знакъ того, что настоятель дѣйствительно отецъ и благодѣтель причта и прихода.

Но къ сожалѣнію, къ горю нашему и соблазну прихожанъ, есть и до сего времени о.о. іереи совершенно другого образа мыслей. Зараженные высокомеріемъ, они или намѣренно закрываютъ глаза на наши

нужды, или же намеренно увеличивают ихъ: Изъ ложнаго стыда они чуждаются псаломщиковъ, считая ниже своего достоинства говорить съ ними по человѣчески, и вся забота ихъ состоитъ въ томъ, чтобы, не признавая ни чьихъ правъ, ни интересовъ, строго однако блюсти только свои права и власть. Какъ тяжело въ такомъ случаѣ бываетъ псаломщику! И если набросать правдивую картину отношеній такого настоятеля къ псаломщику цѣликомъ, безъ измѣненій, то получится нечто ужасное, невиданное ни въ какихъ корпораціяхъ. Ужъ если священники льютъ слезы о своемъ неудовлетворительномъ матеріальномъ положеніи, то положеніе псаломщиковъ хуже въ десять разъ уже потому, что къ тяжелому матеріальному положенію псаломщика нужно прибавить и его тяжелое моральное состояніе, подавленность. Въдъ мы свою законную-то часть 4-ю не сполна получаемъ. Постороннимъ лицамъ при взглядѣ на нашу „братскую книгу“ бросается въ глаза рѣзкое отличіе доли священника отъ доли псаломщика, гдѣ при раздѣлѣ мѣсячной братской кружки хотя бы изъ 70 рублей, псаломщикъ при двухъ-членномъ составѣ причта получаетъ 17 руб. 50 коп., а всѣ остальные получаетъ священникъ. Но посмотрите на квартиры священниковъ и псаломщиковъ и гдѣ же 4-я часть? Въ квартирѣ священника свѣтло, тепло, просторно, даже слишкомъ просторно. Много комнатъ, масса воздуха и все устроено въ лучшемъ видѣ. У псаломщика какъ разъ наоборотъ: тѣсно, темно, холодно, тутъ щель, тамъ полы подъ ногами ходятъ. Что бы сдѣлать домъ священнику, нужно затратить тысячи 2—3, а псаломщику придется смѣта на домъ не болѣе какъ на 300 рублей. На ремонтъ квартиры: если священнику нужно 200 рублей, то псаломщику 30 рублей достаточно. Это ли 4-я часть? И тѣснитея и холодаеть — мерзнетъ семья псаломщика, численностью равная семьи священника, а иногда и превышающая. И это нормально? Это такъ же было бы нормально, какъ если бы въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ дѣти священниковъ помѣщались въ свѣтлыхъ, просторныхъ залахъ, а дѣти псаломщиковъ въ наскоро сколоченныхъ, темныхъ и сырыхъ амбарахъ.

Дѣти наши, въ особенности зимой не имѣютъ возможности дома порѣзвиться. Негдѣ учить уроковъ. На насъ возложено церковное писмоводство и во время веденія этого писмоводства, иногда цѣлыми часами дѣтская жизнь замираетъ, они не смѣютъ поиграть, чтобы не помѣшать, не подтолкнуть подъ руку. Двѣ—три коморки съ трясущимися

полами, вотъ какую квартиру чаще всего можно встрѣтить у горемыки псаломщика. Гдѣ уже тутъ мечтать объ отдѣльной комнаткѣ, гдѣ можно было бы позаняться? А надворныя постройки при квартирахъ псаломщиковъ: одиноко стоитъ на дворѣ дровяной амбарчикъ съ протекающей крышей, рѣдко — баня, и еще рѣже — ледникъ. Но какія постройки?!

И упомянулъ о веденіи церковнаго писмоводства, которое возложено на псаломщиковъ. Трудъ не легкій. Псаломщикъ ведетъ всѣ книги, всю отчетность. Даже и приходо-расходныя книги за нѣкоторыми исключеніями, хотя приходо-расходныя книги должны вести церковныя старосты. Псаломщики ведутъ: метрическія книги въ 2-хъ экземплярахъ, неповѣдныя вѣдомости въ 2-хъ экз., клировыя вѣдомости въ 4^{1/2} экз., обыскную книгу со всеми документами, приходо-расходныя книги, статистическія таблицы, метрическія выписки, отношенія, рапорты, акты, копии и проч. И все это бесплатно. Исключеніе составляетъ „обыскъ“. Плата за обыскъ — обыкновенно рубль — узаконенная обычаемъ и получившая повсемѣстно право гражданства, идетъ въ пользу псаломщика, писавшаго „обыскъ“, которая служитъ сильнымъ воспособленіемъ въ его поистинѣ плачевномъ бюджетѣ. Есть законы не писанные, которые всѣми свято блюдутся. Это личный, узаконенный обычаемъ доходъ псаломщика, выкупающій весь годичный бесплатный трудъ по писмоводству труженника псаломщика. Но и это вознагражденіе притягиваетъ къ себѣ посторонніе, беззастѣнчивые взоры; есть руки, которыя безтрепетно протягиваются къ сумѣ нищаго! У священника есть доходы, лично одному ему принадлежащіе. Это доходы „енитрахлальные“, доходы за требы, которые священникъ совершаетъ одинъ, безъ помощи членовъ причта, какъ то: „Молитву женѣ родильницѣ“, „молитву въ 40 день“, и исповѣдь и причащеніе больныхъ. И всѣ находятъ вполне справедливымъ, что эти 30—35 рублей въ годъ поступаютъ въ пользу одного священника. Не то съ „обыскомъ“! Есть священники, стыдно сказать, нарушая укоренившійся обычай, прекрасно его зная, дерзко берутъ обыскныя деньги для раздѣла въ братскую кружку и при ложной увѣренности, что въ этомъ произволѣ на ихъ сторонѣ сила, власть и право, берутъ іеренъ 75 коп. изъ обыска, берутъ и не краснѣютъ!

Діаконъ М. В.

О предстоящемъ празднованіи 200-лѣтняго юбилея Астраханскаго Покрово-Болдинскаго Монастыря

Празднованіе 200-лѣтняго юбилея Астраханскаго Покрово-Болдинскаго Монастыря начнется наканунѣ 8 числа іюня. Именно въ субботу 7 числа въ нижнемъ Владимірскомъ соборѣ — усыпальницѣ астраханскихъ святителей — послѣ Божественной литургіи совершится панихида по блаженномъ и приснопамятномъ создателѣ обители Покрова Пресвятыя Богородицы Митрополитѣ Самсопѣ съ примѣнительною къ случаю рѣчью настоятеля Покровскаго монастыря.

Въ Покровскомъ монастырѣ наканунѣ 8-го числа іюня въ три часа пополудни правится молебень съ акавистомъ (параклисесъ) Богородицѣ предъ мѣсточною иконою Покрова Дѣвы, а всенощное бдѣніе въ 6 часовъ вечера во вновь сооруженномъ и приготовленномъ къ освященію храмѣ надъ прахомъ потомств. поч. гражданки Екатерины Башкиной.

Въ недѣлю (воскресенье) всѣхъ святыхъ въ 8-й день іюня послѣ ранней обѣдни въ Варваринской—Рѣшпской церкви въ семь съ половиною часовъ утра (1/28 ч.) послѣдуетъ благовѣстъ къ водосвятию и чинопослѣдованію освященія архіереемъ новаго храма — усыпальницы — на всегданнее воспоминаніе о храмоздателяхъ и щедрыхъ благотворителяхъ Покровскаго монастыря въ честь тезоименитыхъ имъ угодниковъ Божіихъ преподобнаго Самсона страннопріимца, Меодія, патріарха Цареградскаго и великой Екатерины, съ ежегоднымъ устроеніемъ въ 27-й день іюня помпанальной для странныхъ и нищихъ трапезы ради престольнаго праздника.

Послѣ Божественной литургіи (поздней) на обычномъ молебствіи между уставными многолѣтіями возглашается вѣчная память создателямъ — епиторамъ и благотворителямъ св. обители: Митрополиту Самсону, Епископу Меодію и рабѣ Божіей Екатеринѣ со сродники, затѣмъ инокамъ въ богоугодномъ житіи подвизавшимся и, потомъ всѣмъ преждеотшедшимъ отцамъ и братьямъ въ благовѣрїи скончавшимся.

Богомольцамъ будутъ производиться раздача листовъ и брошюръ душеполезнаго содержанія, а также изданій изъ исторіи монастыря.

Учрежденіямъ Астраханскаго Благотворительнаго Общества, пріютамъ частному дѣтскому и для прокаженныхъ на улучшение въ день юбилея обѣденнаго стола будутъ препровождены опредѣленные суммы.

При вновь освященномъ 20 января храмъ монастырскомъ на Болдинскомъ островѣ въ благодарственное воспоминаніе объ упраздненной Воскресенской Болдинской, что была на стрѣлкѣ рѣкѣ Волги и Болды, пустыни будетъ учреждено для развитія и укрѣпленія среди жителей рыбныхъ промысловъ православнаго русскаго — національнаго самосознанія бібліотека съ выдачею для чтенія на домъ книгъ, утверждающихъ религіозно-правственные понятія и распространяющихъ полезныя знанія.

Для поддержанія среди подрастающаго поколѣнія любви къ отечеству на Болдинскомъ монастырскомъ островѣ откроется начальное училище съ воспитаніемъ и обученіемъ дѣтей на строго — патриотической почвѣ подъ ближайшимъ завѣдываніемъ церковнаго совѣта при мѣстномъ храмѣ.

Сообщаемъ по поводу сего предстоящаго празднованія нѣкоторыя историческія свѣдѣнія о семъ монастырѣ и о его святыняхъ.

Покровскій монастырь основанъ въ 1708 году Митрополитомъ Астраханскимъ и Терскимъ Самсономъ, на благопріобрѣтенной отъ дьяка Василя Кучукова землѣ за тысячу рублей вслейшихъ денегъ близъ г. Астрахани недалеко отъ Казачебугровской станицы на красивомъ возвышеніи, омываемомъ рѣчками Кутумомъ и Луковкой.

Первоначально въ пустыни при архіерейскомъ загородномъ домѣ трудами Архимастера Самсона устроенъ храмъ Покрова Пр. Богородицы съ пирамидальнымъ куполомъ оригинальной архитектуры. Сводъ идетъ уступами къ верху четырехгранными ярусами и по угламъ оныхъ прежде стояли кувшины — вазы. Во второй половинѣ XVIII столѣтія благоустроителемъ монастыря явился Епископъ Меѳодій, какъ храмоздатель, приспособившій южную угловую башню подъ церковь преподобнаго Илларіона Великаго, переименованную въ прошломъ вѣкѣ въ честь св. Вел. Варвары съ фамильнымъ склепомъ граждагъ Рѣшнскихъ, а сѣверную — св. мефодія патр. Цареградскаго, тоже впоследствии упраздненную и по разобраніи оной за ветхостью въ 1908 году окончень сооруженіемъ небольшой храмъ надъ прахомъ благотворительницы Екатерины Башкиной съ усыпальницею — склепомъ для погребенія умершихъ.

Давнишнею заслугою астраханской обители Покрова Пр. Богородицы почитается облегченіе участи страдающихъ въ годину губительныхъ болѣзней — чумы и холеры. Такъ въ моровое повѣтріе сто лѣтъ тому назадъ (1806—1808 г.г.) Покровскій монастырь былъ обращенъ въ

оепиталь—лазареть, лечебницу и окружень сторожевыми будками, со-
 ставлявшими непрерывную цѣпь военнаго караула (карантинъ язвенный)
 Въ злополучное сіе время здѣсь искали уѣбжища астраханскіе граждане.
 во главѣ съ преосвященнымъ епископомъ Сильверстомъ. Народъ толпами
 спѣшилъ искать помощи чрезъ молитву предъ пречистымъ образомъ
 издревле чтимой иконы Покрова Пр. Богородицы. Какъ гласитъ преданіе,
 игумень Иннокентій изъ боязни усиленія губительной болѣзни отъ
 скопленія богомольцевъ ради спасенія людей—удаленія ихъ истребилъ
 огнемъ великолѣпный давнишній садъ съ знаменитою дубовою аллеєю,
 впрочемъ отпрыски дубовъ хранятся еще и досель, пока не дрогнетъ
 рука рубить ихъ у современниковъ и безъ крайней нужды.

Другимъ замѣчательнымъ событіемъ изъ исторіи монастыря было
 соединеніе онаго въ 1823 году съ Воскресенскою Болдинскою Пустынью,
 учрежденною тоже двѣсти лѣтъ тому назадъ. Монастырь этотъ упразд-
 ненъ изъ за непрерывнаго подмыванія усадьбы волнами рѣкъ Волги и
 Болды на стрѣлкѣ, гдѣ теперь лѣсныя пристани. Три церкви и прочія
 каменные зданія разобраны постепенно, церковная утварь и земельныя
 угодья — Болдинскій сѣнокосный островъ и часть земли, гдѣ были строе-
 нія и садъ по Высочайшему повелѣнію переданы Покровскому монастырю,
 который сталъ называться и Болдинскимъ. Въ текущемъ году въ благо-
 дарственную о семъ признательность и воспоминаніе молятельное на
 Болдинскомъ островѣ по случаю истеченія двухъ вѣковъ съ возникно-
 венія Воскресенской пустыни, на средства монастыря и хозяевъ рыбныхъ
 промысловъ сооруженный молятельный домъ изволеніемъ Владыки обра-
 щенъ въ храмъ, который и освященъ Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ
 20 января въ честь св. первоверховныхъ ап. Петра—рыбара и Павла—
 ловца человековъ.

Главной Монастырской святыней, чтимой какъ Астраханскими граж-
 данами, такъ и окрестнымъ населеніемъ, считается мѣстная современная
 устроенію обителя большихъ размѣровъ (безъ вершка сажень) икона
 Покрова Пр. Богородицы «греческаго пошиба»—письма. Съ разрѣшенія
 надлежащаго образъ Царицы Небесной износятся для молебствій по
 просьбѣ жителей. Православные прибѣгаютъ къ Покрову Дѣвы, вѣруя
 въ предстательство предъ Господомъ усердной Заступницы рода христіан-
 скаго и получая во очію облегченіе во всякой скорби, озлобленіи, въ
 болѣзняхъ душевныхъ и тѣлесныхъ, чему памятками, неподкупными

свидѣтелями служатъ многочисленныя привѣски (рукъ, очей, ногъ, обручей и пр.) къ образу благодарныхъ христіанцевъ, милости Божией и помощи требовавшихъ. Изъ св. мошей имѣются девять частицъ въ крестахъ, кои водружены во св. икону съ ликами сихъ угодниковъ Божиихъ, изображенныхъ и по стѣнописи, гдѣ Дѣва со святыми молится за благовѣрныхъ Богу. Есть и старинныя иконы, напр.: на паперти Спаса Всемилостивѣйшаго, въ церкви увѣренія Ѳомы, Теодоровская, Ахтырская, празднованіе коей 2-го іюля совпадаетъ съ днемъ покоренія г. Астрахани, затѣмъ по завѣту семейства Рѣпныхъ, привезенная изъ Одрина монастыря икона Споручницы грѣшныхъ (въ недѣлю всѣхъ святыхъ — заговѣнье), на поклоненіе коимъ собирается богомольный народъ, особенно на крестныя ходы въ Ѳомино Воскресенье, около преполовенія, когда св. иконы износятся въ стѣну для поминовенія умершихъ отъ чумы и холеры и молебнопѣнія объ избавленіи отъ труса, потопы, огня, меча и смертоносныя язвы, хотя и въ прочее время, не говоря уже про Покровъ день, часто направляетъ стопы свои ко обители Покровской всяка душа христіанская, какъ къ тихому пристанищу Покрову Дѣвы за утѣшеніемъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что православное населеніе епархіи почититъ этотъ праздникъ Обители своимъ молитвеннымъ участіемъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного Комитета по устройству въ Москвѣ Музея 1812 года.

По мысли ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I-го воздвигнуть въ Москвѣ храмъ Христа Спасителя въ память двѣнадцатаго года, но до сего времени не осуществлена мысль и пожеланіе того же ИМПЕРАТОРА воздвигнуть другой памятникъ, имѣющій вещественную связь съ событіями Отечественной войны.

Нынѣ съ ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія въ Москвѣ утвержденъ Комитетъ по устройству Музея 1812 года. Музей этотъ будетъ посвященъ памяти Отечественной войны. Все относящееся до участниковъ и свидѣтелей этой войны, все отно-

сящееся до пребыванія французской арміи и все связанное съ могучимъ объемомъ народныхъ силъ въ эту знаменательную въ жизни Россіи годину, все это должно найти себѣ мѣсто въ Москвѣ, въ стѣнахъ новаго хранилища народной славы. Предки наши принесли въ 1812 году безпримѣрныя жертвы для блага и спасенія Родины. Наши жертвы должны явиться данью уваженія памяти ихъ великихъ дѣяній для увѣковѣченія славнѣйшихъ событій Россійской Исторіи.

Въ ближайшему столѣтію **двѣнадцатаго** года желательно видѣть Музей оконченнымъ, заполненнымъ и открытымъ.

Помощь нужна всяческая. Нужны и деньги прежде всего, дорога всякая копѣйка добротная, но и нужна помощь въ собираніи всякихъ вещей, книгъ, записокъ участниковъ войны, картинъ во всѣхъ ихъ видахъ и всего имѣннаго касательство до Отечественной войны. Если у кого лично ничего не найдется, то онъ можетъ быть указать Комитету, гдѣ у кого, что хранилось.

Комитетъ покорнѣе проситъ всѣ посылки и сообщенія направлять непосредственно по указанному ниже адресу, туда же проситъ онъ направлять и денежныя пожертвованія. Для удобства жертвователей деньги могутъ вноситься и во всѣ мѣстные казначейства, отдѣленія Государственнаго Банка и Государственныя сберегательныя кассы, на имя Комитета.

Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ будутъ публиковаться Комитетомъ ежемѣсячно.

Комитетъ помѣщается: **Москва**, Чернышевскій переулокъ, домъ Московскаго Генераль-Губернатора.

Предсѣдатель Комитета: генераль-отъ-инфантеріи Владиміръ Гавриловичъ Глазовъ.

Члены Комитета: Юрій Васильевичъ **Арсеньевъ**, Владиміръ Александровичъ **Афанасьевъ**, Сергій Алексѣевичъ **Бѣлокуровъ**, Алексѣй Павловичъ **Воронцовъ-Вельяминовъ**, Юрій Владиміровичъ **Готье**, Николай Ивановичъ **Гучковъ**, Владиміръ Федоровичъ **Джунковскій**, Иванъ Андреевичъ **Колесниковъ**, Иванъ Хрисанфовичъ **Колодѣевъ**, Михаилъ Нпловичъ **Литвиновъ**, Александръ Дмитріевичъ **Самаринъ**, Дмитрій Яковлевичъ **Самонвасовъ**, Пантелеймонъ Николаевичъ **Симанскій**, графъ Федоръ Алексѣевичъ **Уваровъ**, Александръ Ивановичъ **Успенскій**, графъ

Сергѣй Дмитріевичъ **Шереметевъ**, графъ Павелъ Сергѣевичъ **Шереметевъ**, князь Николай Сергѣевичъ **Щербатовъ**, Петръ Ивановичъ **Щукинъ**, Петръ Петровичъ **Яковлевъ**.

П Е Р Е Ч Е Н Ь

предметовъ, особо желательныхъ для Музея 1812 года въ Москвѣ.

- 1) Портреты героевъ, военачальниковъ и дѣятелей 1812 года русскихъ и иностранныхъ.
- 2) Бюсты, статуи отдѣльныхъ лицъ, боевыя группы и другія скульптурныя произведенія.
- 3) Военныя карты и планы полей сраженія и похода.
- 4) Картины: масляныя, акварели, рисунки, эстампы, гравюры, литографіи сраженій и отдѣльныхъ эпизодовъ, а также виды мѣстности.
- 5) Манекены воиновъ двѣнадцатаго года русскихъ и иностранныхъ.
- 6) Боевое оружіе и снаряды.
- 7) Трофеи разнаго рода и модели памятниковъ.
- 8) Вещественные памятники: ордена, медали, мундиры, предметы снаряженія, деньги и другіе предметы.
- 9) Различныя воззванія, афиши и объявленія. Ассигнаціи Наполеона.
- 10) Рукописи, мемуары, письма, документы и записки, принадлежащія участникамъ эпохи.
- 11) Книги, брошюры, газеты русскія и иностранныя, атласы и вообще печатныя изданія эпохи.
- 12) Каррикатуры, лубочныя изданія, игральныя карты, посуда, стекло, фарфоръ съ изображеніями лицъ 1812 года и прочіе предметы, невошедшіе въ предшествующіе пункты, но имѣющіе отношеніе къ эпохѣ приснопамятнаго года.

Въ Музей также принимаются предметы, относящіяся къ годамъ 1811, 1813 и 1814 и имѣющіе непосредственную связь съ Отечественной войной 1812 года.

Членъ Комитета Секретарь **В. Афанасьевъ**.

Регентскіе лѣтніе курсы (6-ти недѣльные).

А. Н. Карасевъ, имѣя многолѣтній опытъ въ дѣлѣ организаціи регентскихъ курсовъ въ разныхъ городахъ Россіи, *) получая нерѣдко просьбы указать лицо, которое могло бы занять должность регента или учителя пѣнія; получая неоднократно отъ регентовъ, народныхъ учителей и учительницъ, педагогиковъ и др. лицъ запросы съ желаніемъ пріѣхать на его курсы: — открываетъ лѣтомъ текущаго года съ 16-го іюня по 30-е іюля въ г. Москвѣ шестинедѣльные курсы для регентовъ, регентшъ, учителей и учительницъ пѣнія и вообще лицъ съ хорошимъ музыкальнымъ слухомъ, способныхъ къ регентскому дѣлу.

Открываемые курсы имѣютъ цѣлю:

1. Привести въ систему и укрѣпить знанія и умѣнія регентовъ и учителей пѣнія, полученныя ими на практикѣ путемъ самообученія; дополнить и расширить эти знанія и оказать вліяніе на болѣе сознательное чтеніе ими нотъ и партитуръ.

2. Укрѣпить и развить въ слушателяхъ курсовъ любовь къ древнимъ церковнымъ мелодіямъ; установить такимъ путемъ правильныиъ взглядъ на церковное пѣніе, провести желательный стиль церковнаго пѣнія и его исполненія.

3. Познакомить слушателей съ методами преподаванія и болѣе наглядными и сознательными способами веденія уроковъ по пѣнію въ классѣ и спѣвокъ въ народныхъ и церковныхъ хорахъ.

4. Изучить теоретически и практически регентское дѣло, провести болѣе значительное отношеніе пѣвчихъ къ нотамъ, изучить способы организаціи народныхъ и церковныхъ хоровъ различныхъ типовъ.

5. Познакомить, путемъ исполненія и слушанія, съ церковными мелодіями, народными пѣснями и возможно большимъ числомъ выдающихся хоровыхъ произведеній, какъ церковныхъ такъ и свѣтскихъ, съ указаніемъ на практикѣ правилъ приспособленія хоровыхъ произведеній къ различнымъ составамъ и типамъ хоровъ.

6. Познакомить съ начальною игрою на скрипкѣ и оказать вліяніе на улучшеніе игры лицъ, играющихъ на этомъ инструментѣ.

7. Познакомить со способами и приемами развитія голоса и управленія имъ.

Ежедневныя занятія на курсахъ будутъ продолжаться не менѣе 6 ч. въ день, такимъ образомъ получится до 216 часовыхъ уроковъ изъ которыхъ А. Н. Карасевымъ будетъ дано 144. Прочее время распредѣ-

*) Кіевъ: 1887, 1888 и 1900 г.; Днѣпръ: 1899 г.; Новочеркасскъ: 1890 г.; Липецкъ: 1895 г.; Екатеринодаръ: 1896 г.; Черниговъ: 1897 г.; Владикавказъ: 1898 г.; Тула: 1898 г.; Саратовъ: 1899 г.; Оболыново: 1899 г.; Вятка: 1903 г.; 1904 зиме, 1904 г. лѣтніе курсы.

ляется: а) на изученіе церковныхъ распѣвовъ и лекціи по исторіи церковнаго пѣнія; б) коллективные уроки по развитію голоса и управленію имъ; в) на изученіе начальной гармоніи въ примѣненіи къ исполненію хоровыхъ произведеній; г) лекціи по теоріи и фізіологіи звука.

Кромѣ того предположено организовать для желающихъ за особую плату (не болѣе 3 руб.), коллективное обученіе начальной игрѣ на скрипкѣ и коллективные уроки для улучшенія игры лицъ, играющихъ на этомъ инструментѣ.

Въ видахъ практики въ регентскомъ дѣлѣ считается необходимымъ и обязательнымъ участіе слушателей и слушательницъ курсовъ въ пѣніи церковныхъ службъ въ храмѣ.

На послѣднихъ недѣляхъ курсовъ А. Н. Карасевымъ будетъ дано нѣсколько примѣрныхъ уроковъ съ учащимися въ начальныхъ школахъ.

По окончаніи курсовъ Совѣтомъ преподавателей будетъ произведено испытаніе желающихъ слушателямъ въ усвоеніи пройденной программы и въ особенности слушателей и слушательницъ къ регентскому дѣлу, и преподаванію пѣнія, въ чемъ и будетъ выдано удостовѣреніе Совѣта преподавателей курсовъ.

Условія пріема на курсы слѣдующія:

1. На лѣтніе курсы настоящаго года будутъ приняты прежде всего лица, управляющія или управлявшія хорами, а также обучающія пѣнію въ начальныхъ и другихъ школахъ и учебныхъ заведеніяхъ. Посылая заявленіе о желаніи поступить на курсы, указанные лица должны приложить удостовѣреніе отъ причта или учебнаго начальства въ томъ, что состоятъ регентами, регентшами, учителями или учительницами пѣнія.

2. Плата за слушаніе курсовъ назначается въ 10 рублей и кромѣ того, слушателямъ придется затратить на руководства и пособія по пѣнію до 5 рублей *).

3. Лица, желающія поступить на курсы, присылаютъ не позднеѣ 28 мая заявленіе объ этомъ съ приложеніемъ указаннаго удостовѣренія и сообщаютъ въ заявленіи о томъ, сколько лѣтъ управляли хоромъ или состояли преподавателемъ пѣнія и какимъ голосомъ поютъ **).

4. Не позднеѣ 4-го іюня лица, принятые на курсы получаютъ уведомленіе объ этомъ. По полученіи уведомления лица должны выслать указанный взносъ въ 10 рублей. Не выславшія денегъ до 10-го іюня будутъ считаться отказавшимися отъ слушанія курсовъ.

5. Заявленія письма и деньги направляются по слѣдующему адресу: Москва, Поварская, Борисоглѣбской переулокъ, домъ № 10, квартира № 28 — Алексѣю Николаевичу Карасеву.

*) Перечень изданій А. Карасева въ №№ 34 и 49 Церков. Вѣд. за 1907 годъ.

**) Указываютъ почтовый и телеграфный адресъ для отвѣта.

МАГАЗИНЪ
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ, ИКОНЪ, КИОТЬ, ЗОЛОТ.,
серебрян. вещей.

А. И. ДВОРЕЦКАГО

противъ церкви св. Николая Чуд. въ Астрахани.

КРЕСТЫ
СОСУДЫ
ЕВАНГЕЛІЯ

ДАРОХРАНИТЕЛ.
ПОДСВѢЧНИКИ
ОБЛАЧЕНІЕ свящ.

ОБЛАЧЕНІЕ прост.
ПЛАЩАН., ГРОВН.
Парча, воздуха, пелены

И К О Н Ы, К И О Т Ы

ЦѢНЫ КРАЙНЕ ДЕШЕВЫЯ.

ТЕЛЕФОНЪ № 667.

ОТКРЫТА РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Телефонъ № 395.

МАГАЗИНЪ
М. Ф. САТОВНИКОВА

(Астрахань, Новый Гостиный домъ).

Имѣеть большой выборъ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ, всевозможные: ковры, дорожки, одѣяла, платки, скатерти и портьеры.

Парча, готовые облаченія для священниковъ и діаконовъ и принимаются заказы на шитье всѣхъ церковныхъ принадлежностей.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Высочайшія награды.— Епархіальныя извѣстія.— Объявленіе.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Слово въ недѣлю св. Пятидесятницы.— Духовная жизнь.—Секта эпоховцевъ, ея исторія и вѣроученіе (продолженіе).—Откълики старинны Покровской Пустыни изъ позапрошлаго (XVIII) вѣка.—Къ исторіи Астраханской Епархіи (продолженіе).—Изъ записокъ миссіонера.—Скорбная страница изъ жизни псаломщика.—О предстоящемъ празднованіи 203-лѣтняго юбилея Астраханскаго Покрово-Болдинскаго Монастыря.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лытницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Паровая Губернская Типографія.