

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць—1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію 5 руб. съ пересылкою. Отдѣльный № 25 к.

1 ІЮНЯ 1896 г.

№ XI.

Подписка принимается въ Редакціи «Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ духовной семинаріи, въ гор. Псковѣ.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Высочайшія награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ Псковскаго Епархіальнаго свѣческаго завода за 1894 годъ. (Продолж.)—Извлеченіе изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1895 годъ.—Епархіальныя извѣщенія.—Объявленія.—Въ особомъ приложеніи—Отчетъ о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты въ Псковской епархіи за 189½ учеб. г. (Продолж.).

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

I. *Государь Императоръ*, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и согласно положенію Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, *Всеимлостивѣйше* соизволилъ, къ 14 мая—дню Священнаго Коронованія *Ихъ Императорскихъ Величествъ*, пожаловать по вѣдомству Православнаго исповѣданія нижеслѣдующія награды:

1) *Орденъ св. Анны 3-й степени*: надворнымъ совѣтникамъ—помощнику смотрителя Великолуцкаго духовнаго

училища Василию Быстрову и учителю Торопецкаго духовнаго училища Константину Сырохнову; 2) *св. Станислава 2-й степени* надворному совѣтнику, учителю Псковскаго духовнаго училища Михаилу Быстрову; 3) *св. Станислава 3-й степени* коллежскому ассесору, учителю Псковской духовной семинаріи Прокошію Крыжановскому.

II. *Государь Императоръ*, по всеподданѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 14 день мая сего 1896 года, *Всемилостивѣйше* соизволяя удостоить награжденія слѣдующихъ духовныхъ лицъ: а) *за службу по епархіальному вѣдомству*:

1) *Орденомъ св. Владиміра 4-й степени*—настоятеля Псково-Печерскаго монастыря архимандрита Меодія; 2) орденомъ св. Анны 3 степени—гор. Пскова, кафедральнаго собора священника, епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Александра Геропольскаго.

б) *За службу по гражданскому вѣдомству*—орденомъ св. Анны 3-й степени церкви погоста Шемериць, Псковскаго уѣзда, священника Михаила Гроздова.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 14—27 марта 1896 г. за № 917, удостоены ко дню Священнаго Коронованія *Ихъ Императорскихъ Величествъ* награжденія за заслуги по духовному вѣдомству:

а) *налицю*—гор. Пскова, Петро-Павловскаго собора протоіерей Михаилъ Князевъ;

б) *своимъ протоіеремъ*—города Пскова, Варлаамовской церкви священникъ Александръ Лебедевъ; гор. Пскова, Космо-Даміанской церкви священникъ Александръ Павскій; г. Острова, Троицкаго собора священникъ Николай Пановъ; церкви пог. Владимірна, Островскаго уѣзда, священникъ Гавріиль Холмскій; гор. Торопца, Успенской церкви священникъ Іоаннъ Беллавинъ;

в) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—церкви пог. Навережъя, Островскаго уѣзда, свя-

щенникъ Іоаннъ Протопоповъ; церкви пог. Ашевы, Новоржевскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Сырохиновъ; экономъ Псковскаго архіерейскаго дома, іеромонахъ Алексій; казначей Псковскаго архіерейскаго дома, іеромонахъ Виссаріонъ; казначей Спасо-Елеазарова монастыря, іеромонахъ Алексій;

г) *камиласкою* — гор. Пскова, Паромо-Успенской церкви священникъ Павелъ Цвѣтковъ; гор. Пскова, Алексіевской церкви священникъ Константинъ Ковалевскій; церкви пог. Русокъ, Псковскаго уѣзда, священникъ Алексій Ясевичскій; города Торонца, Богоявленской церкви священникъ Іоаннъ Павовъ;

д) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода съ грамотами* — г. Великихъ-Лукъ, Воскресенскаго собора протоіерей Гавріиль Алексѣевъ; церкви погоста Тишкинъ, Порховскаго уѣзда, священникъ Александръ Мутовозовъ; церкви пог. Жаборъ, того же уѣзда, священникъ Петръ Бороздинскій; гор. Новоржева, Николаевской церкви священ. Николай Лавровъ; церкви пог. Дроздова, Великолуцкаго уѣзда, священникъ Митрофанъ Розановъ; гор. Острова, Покровской церкви священникъ Петръ Румянцевъ; церкви пог. Дубровна, Порховскаго уѣзда, священникъ Димитрій Павовъ; церкви пог. Прилукъ, Торонскаго уѣзда, священникъ Димитрій Колосовъ; церкви пог. Ясна, Порховскаго уѣзда, діаконъ Іоаннъ Знаменскій; церкви пог. Ратна, Холмскаго уѣзда, діаконъ Алексій Ратновскій.

II. Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 14—27 марта за № 918, удостоены ко дню Священнаго Коронованія *Ихъ Императорскихъ Величествъ* награжденія за заслуги по гражданскому вѣдомству —

а) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ* — гор. Пскова, церкви Старо-Вознесенскаго женскаго монастыря священникъ Петръ Цвѣтковъ;

б) *камиласкою* — церкви пог. Славковичъ, Псковскаго уѣзда, священникъ Кропидъ Смирновъ.

III. Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 24—29 апрѣля 1896 г. № 1229, постановлено: по поводу имѣющаго исполниться, 25 іюня сего года, столѣтія со дня рож-

деня Императора Николая Павловича, совершится, въ 25 день Юня 1896 года, во всѣхъ православныхъ храмахъ Имперіи заупокойную литургію и панихиду по въ Божѣ почивающемъ Императорѣ Николаѣ I.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Правила для крестохожденій въ предѣлахъ Псковской епархіи, утвержденныя Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Антониномъ 3 мая 1896 года. 1) Принесеніе святыхъ иконъ изъ извѣстнаго монастыря или мѣста въ извѣстную церковь или приходъ допускается не иначе, какъ съ вѣдома мѣстнаго причта и съ разрѣшенія или Святѣйшаго Синода, или Епархіальнаго Начальства, и всегда въ опредѣленное время, по соглашенію о.о. настоятелей монастырскихъ и приходскихъ. Безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, но съ согласія приходскаго причта, могутъ быть приносимы иконы въ извѣстное селеніе, для служенія молебновъ, водоосвященій или чего либо подобнаго.

2) Приносимыя въ церковь иконы должны быть встрѣчаемы и провожаемы мѣстнымъ причтомъ предъ погостомъ и за погостъ—на разстояніе, по усердію причта, съ возможною торжественностію при колокольномъ звонѣ, съ храмовою иконою.

3) Свѣчи во время крестохожденій продаются старостами тѣхъ церквей, въ коняхъ будутъ иконы, и монастырскими послушниками; огарки же отъ свѣчъ, стоявшихъ предъ иконами монастырскими, поступаютъ въ пользу монастырей, а отъ свѣчъ, стоявшихъ предъ иконами приходскихъ церквей, поступаютъ въ пользу сихъ послѣднихъ. Также и кружечный и кошельковый сборы въ церквахъ производятъ и церковные старосты и монастырскіе послушники.

4) Совершеніе богослуженій и молебновъ въ приходскихъ церквахъ какъ предъ монастырскими, такъ и предъ мѣстными иконами представляется приходскимъ причтамъ;

и всѣ денежные доходы и вещевыя пожертвованія отъ сихъ богослуженій и молебновъ поступаютъ въ пользу приходскихъ же причтовъ. Совершеніе же всѣхъ службъ и молебствій по домамъ—въ селахъ и городахъ, внѣ церквей, предоставляется монашествующимъ, и всѣ денежные доходы и вещественныя пожертвованія, получаемыя въ домахъ, поступаютъ въ пользу монастырей.

Примпчаніе. Сими правлами могутъ руководиться и приходскіе причты церквей епархіи, изъ которыхъ приносятся святыя иконы, и тѣ, гдѣ оныя остаются для богомолебствія на нѣсколько дней.

5) Въ церквахъ наблюденіе за порядкомъ должно быть предоставлено не одному мѣстному священнику, но и настоятелю монастыря, гдѣ онъ бываетъ при священнослуженіяхъ, а при его отсутствіи—его довѣренному іеромонаху.

Отъ Псковской Духовной Консистеріи. Агентомъ Страховаго Общества „Россія“ Адольфомъ Александровичемъ Гессе (Псковъ, Сергіевская улица, домъ Герасимова) 29 марта сего года 1896 года представлено Его Пресвященству, Автомиву, Епископу Псковскому и Порховскому, 15-ти процентное отчисленіе въ пользу Псковской епархіи, въ суммѣ 289 руб. 26 копъ съ полученныхъ Страховымъ Обществомъ „Россія“ премій по страхованію въ семь Обществѣ строеній духовныхъ учреждений Псковской епархіи за 1895 годъ.

Объявляя объ этомъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи, согласно заявленію вышеназваннаго агента Адольфа Александровича Гессе (Сергіевская улица, домъ Герасимова) и резолюціи Пресвященнаго Автомива, Епископа Псковскаго и Порховскаго, отъ 29 марта сего 1896 года за № 1392, Духовная Консистерія, въ дополненіе къ циркулярному указу ея отъ 5 ноября 1894 года за № 7397, рекомендуетъ духовенству страховать зданія духовнаго вѣдомства въ Страховомъ Обществѣ „Россія“.

О Т Ч Е Т Ъ

Псковскаго епархіального свѣчнаго завода за 1894 годъ.

(Продолженіе*).

	пуд.	фун.	руб.	к.
5. Бѣлаго воска оставалось къ 1894 году	446	33 ³ / ₄	12987	84
Поступило бѣлаго воска въ 1894 году	4189	14	113731	64
Всего было бѣлаго воска въ 1894 году.	4636	7 ¹ / ₄	126719	48

Примечаніе. Поступило бѣлаго воска:

а) Вытопленнаго изъ огарковъ и обрѣзковъ	1590 п.	2 ф.	на 38007 р.	20 к.
б) Выбѣлен. на своей бѣлизнѣ	1657 п.	5 ¹ / ₂ ф.	на 47203 р.	40 к.
в) Купленнаго	934 п.	1 ¹ / ₂ ф.	на 27958 р.	54 к.
г) Вытопленнаго изъ огарочной свѣчильни	28 п.	5 ф.	на 562 р.	50 к.
Всего	4189 п.	14 ф.	на 113731 р.	64 к.

Выдано въ 1894 г. въ заводъ бѣлаго воска для свѣчь	4511	21	123029	34
Оставалось бѣлаго воска къ 1895 году.	124	26 ³ / ₄	3690	14
6. Бѣлыхъ огарковъ поступило въ 1894 году.	1631	13 ³ / ₈	35825	88
Выдано для перетопки бѣлыхъ огарковъ въ 1894 году	1602	38 ⁵ / ₈	35213	29
Осталось къ 1895 г. бѣлыхъ огарковъ	28	15	612	59
7. Желтыхъ огарковъ въ 1894 г. поступило	80	24 ¹ / ₂	1605	30
Выдано въ 1894 г. желтыхъ огарковъ для перетопки.	79	17	1581	55
Осталось къ 1895 году желтыхъ огарковъ	1	7 ¹ / ₂	23	75
8. Простаго ладона оставалось къ 1894 году.	2	29	36	80

*) См. Псков. Епарх. Вѣдом. № X.

Поступления ладона въ 1894 году не было	— —	— —
Всего въ 1894 году было ладона	2 29	36 80
Отпущено въ склады для продажи въ 1894 году простаго ладона	2 29	36 80
Къ 1895 году простаго ладона не осталось	— —	— —
9. Роснаго ладона поступило въ 1894 году	— 13	38 —
Отпущено роснаго ладона въ склады для продажи въ 1894 году	— 13	38 —
Къ 1895 году роснаго ладона не осталось	— —	— —
10. Мервы поступило въ 1894 г.	28 21 ¹ / ₂	102 48
Прожато мервы въ 1894 году	27 29 ¹ / ₂	99 97
Осталось къ 1895 году мервы	— 32	2 51
11. Свѣтильни цвѣтной оставалось къ 1894 году	24 29	461 42
Поступило въ 1894 году свѣтильни	63 18 ³ / ₄	1110 65
Итого въ 1894 году было всей свѣтильни	88 7 ³ / ₄	1572 08
Издержано въ 1894 году на свѣчи свѣтильни	77 4	1388 42
Осталось къ 1895 году свѣтильни	11 3 ³ / ₄	183 66
12. Бумаги оберточвой оставалось къ 1894 году	70 16 ¹ / ₂	230 91
Поступило въ 1894 г. бумаги	114 20	394 35
Итого въ 1894 году было всей бумаги	184 36 ¹ / ₂	625 26
Издержано въ 1894 году бу-		

маги на обертку свѣчь	120 28	418 74
Осталось къ 1895 году бумаги	64 8 ¹ / ₄	206 52
13. Вязки для свѣчь оставалось къ 1894 году.	-- 5	1 20
Поступило въ 1895 г. вязки	15 --	142 50
Итого въ 1894 году бы- ло всей вязки	15 5	143 70
Издержано въ 1894 году вяз- ки на свѣчи	10 15	98 68
Осталось къ 1895 году вязки	4 30	45 02
14. Золота оставалось къ 1894 г.	206 кн.	110 40
Поступило въ 1894 г. золота	360 кн.	201 50
Всего въ 1894 г. было золота	566 кн.	311 90
Издержано въ 1894 г. золота на золоченіе свѣчь	477 кн.	252 09
Осталось къ 1895 году золота	89 кн.	59 81
15. Деревяннаго масла оставалось къ 1894 году.	36 20	455 20
Поступило въ 1894 году де- ревяннаго масла	64 37	831 04
Всего было въ 1894 го- ду масла	101 17	1286 24
Отпущено въ 1894 г. въ скла- ды для продажи деревяннаго масла	101 17	1286 24
Къ 1895 году деревян- наго масла не осталось	-- --	-- --
16. Огарочной свѣтильни восту- пило въ 1894 году	126 16	757 05
Прожато въ 1894 году огароч- ной свѣтильни	126 16	757 05
Къ 1895 году не осталось огарочной свѣтильни	-- --	-- --

Примѣчаніе. Изъ 126 пуд. 16 фун. огарочной свѣтильни
выжато воска 69 пуд. 15 фун.

17. Обрѣзковъ отъ свѣчъ остава- лось къ 1894 году	9 13	205 —
Поступило въ 1894 г. обрѣзковъ	102 2	2419 —
<hr/>		
Всего въ 1894 г. было обрѣзковъ	111 15	2624 —
Перетоплено обрѣзковъ въ 1894 году	103 33	2442 80
<hr/>		
Осталось обрѣзковъ къ 1895 году	7 22	181 20
18. Дровъ на заводѣ оставалось къ 1894 году.	10 саж.	35 —
Поступило въ 1894 г. дровъ.	144 саж.	448 20
<hr/>		
Всего было дровъ	154 саж.	483 20
19. Желтаго воска въ 1894 году для бѣленія	1652 12 $\frac{1}{2}$	40368 05
Поступило изъ бѣдильни вы- бѣлившагося воска	1637 5 $\frac{1}{2}$	40019 40
<hr/>		
Оказался въ воскѣ при бѣлкѣ угарь	15 7	348 65
20. Желтаго воска въ 1894 году выдано въ заводъ на свѣчи	34 26	818 10
Въ 1894 г. издержано въ за- водѣ желтаго воска на свѣчи 31 п. 17 ф. на 742 р. 13 к. и 3 п. 9 ф. 75 р. 97 к. воз- вращены изъ завода въ складъ, а всего въ заводѣ издержано желтаго воска	34 26	818 10
<hr/>		
Къ 1895 г. желтаго воска въ заводѣ не осталось	— —	— —
21. Бѣлаго воска оставалось въ заводѣ къ 1894 году	43 17	1058 71
Въ 1894 году выдано бѣлаго воска въ заводъ на свѣчи	4511 21	123029 34
<hr/>		
Всего было въ заводѣ въ		

1894 году бѣлаго воска для свѣчь	4554 38	124088 05
Въ 1894 году издержано для свѣчь бѣлаго воска	4486 24	122241 55
Осталось къ 1895 г. бѣ- лаго воска на заводѣ	68 14	1846 50
<i>(Остатокъ буденъ).</i>		

Извлеченіе

*изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содер-
жанію Исковскаго епархіальнаго женскаго училища за 1895 г.*

Отъ 1894 г. оставалось процентными бу- магами 71900 руб. и наличными деньгами	Руб.	к.
9490 руб. 83 коп.	81390	83

Въ 1895 году поступило на приходѣ:

а) наличными деньгами:

- 1) 8% ежегоднаго сбора съ суммы годоваго
поступленія въ церкви епархіи отъ благо-
чивныхъ: Аполинскаго, Кустова, Утрет-
скаго, К. Ильинскаго, Щекина, Рясенскаго,
Лебедева, Дружинина, Торологрицкаго,
Синскаго, Дегожскаго, Панова, Колобова,
Колиберскаго, Г. Холмскаго, Розанова, Жем-
чужина, Бобковскаго, Хвалынскаго, Рать-
ковскаго, П. Холмскаго, Цвѣткова, Сиго-
рицкаго, Алексѣева, Нечаева, Гр. Ильин-
скаго, Никольскаго, Красногородскаго, Бел-
лавина, Невѣжина, Музырова, Богоявлен-
скаго, Соколова, Бѣляева, Суворова, П.
Холмскаго и Головацкаго 10409 03
- 2) Сборовъ съ церковью епархіи, предназна-
чавшихся раньше на содержаніе пригото-
вительныхъ классовъ при мужскихъ духовныхъ
училищахъ, отъ Торопецкаго духовнаго
училища и благочивныхъ: Бобковскаго,
П. Холмскаго, Цвѣткова, Сигорицкаго, Г.

Холмскаго, Алексѣева, Нечаева, Гр. Ильинскаго, Красногородскаго, Богоявленскаго и Головацкаго	702	16
3) Отчисленийъ отъ суммъ монастырей: Спасо-Мирожскаго, Псковскаго Вознесенскаго, Иоанно-Предтечевскаго, Псково-Печерскаго, Спасо-Елисазарова, Крыпецкаго, Святогорскаго, Никандровой пустыни, Великолуцкаго Троице-Сергіева и Великолуцкаго Вознесенскаго—1716 р.; архіерейскаго дома—80 р. и кафедральнаго собора—25 р.	1821	—
4) Пожертвованій духовенства отъ благочинныхъ: Утретскаго, Щекина, Рясейскаго, Лебедева, Друживина, Дегожскаго, Розанова, Жемчужина, П. Холмскаго, Сигорницкаго и Красногородскаго	287	36
5) Отъ Псковскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства	329	20
6) Отъ Псковской Ильинской общины сестеръ милосердія въ пособіе инспектору классовъ.	200	—
7) Взносовъ за содержаніе своекоштныхъ ученицъ	5754	11
8) За обученіе инословныхъ	445	—
9) Процентовъ на училищный капиталъ	3411	—
10) Отъ Псковскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія	1440	—
11) Отъ комитета Псковскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.	1300	—
12) Изъ Казначейства на содержаніе во второй половинѣ 1895 года образцовой церковно-приходской школы при училищѣ	250	—
13) Квартирной и арендной платы	1068	—
14) Случайныхъ поступленій	76	10

б) процентными бумагами:

Приобрѣтено 100 свидѣтельствъ 4% Государственной ренты на сумму	10000	—
---	-------	---

Итого поступило наличными деньгами
27492 р. 96 к. и % бум. 10000 р. 37492 96

Въ 1895 году употреблено въ расходъ:

наличными деньгами:

1) На содержаніе лицъ управленія и учащихся	6823	30
2) На пищу для воспитанницъ, воспитательницъ и прислуги	7114	48
3) На одежду и обувь воспитанницамъ	2511	31
4) На одежду и обувь выпускнымъ воспитанницамъ	418	80
5) На предметы рукодѣля	215	75
6) На учебники и учебныя пособія	367	55
7) На учебныя принадлежности	217	88
8) На физическій кабинетъ	60	50
9) На канцелярскіе расходы	149	80
10) На содержаніе образцовой школы при училищѣ	699	36
11) На отопленіе	1060	81
12) На освѣщеніе	155	19
13) На мыло и свѣчку	195	33
14) На жалованье прислугѣ	928	—
15) На столовыя и кухонныя принадлежности	165	03
16) На мебель	63	—
17) На разные мелкіе расходы по дому	236	12
18) На страховку дома	218	60
19) На наемъ флигеля для воспитательницъ	240	—
20) На пользованіе водою изъ водопровода	110	—
21) На ремонтъ дома	533	75
22) На спальныя принадлежности	5	—
23) На содержаніе больницы	227	07
24) На мелочныя расходы	141	56
25) На наемъ церковника	60	—
26) На расходы по новому дому	617	94
27) На покупку 100 свидѣтельствъ 4% Государственной ренты	9919	28

Итого употреблено въ расходъ наличными деньгами

33455 41

Къ 1896 г. осталось: наличными деньгами 3528 р.

38 к. и $\frac{1}{2}$ бумагами 81900 р., всего же 85428 38

Епархіальныя извѣщенія.

Служенія Преосвященнаго. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антонивъ, Епископъ Псковскій и Порховскій, *9 мая* въ Николаевской со-усохи церкви совершилъ божественную литургію и молебствіе св. Николаю Чудотворцу. Слово на литургіи произнесъ мѣстный протоіерей П. Кустовъ. *10 мая* Его Преосвященство совершилъ панихиду по архіепископѣ Псковскомъ Сумоѣ, въ усыпальницѣ, подъ Троицкомъ соборомъ. *11 мая* всенощное бдѣніе и *12 мая* божественную литургію съ вечернею Преосвященнѣйшій Антонивъ совершилъ въ Троицкомъ кафедральномъ соборѣ. *13 мая* въ томъ же соборѣ Владыка совершилъ божественную литургію и молебствіе Пресвятой Троицы. Слово на литургіи произнесъ духовникъ семинаріи, священникъ А. Троицкій. Въ тотъ же день всенощное бдѣніе и *14 мая* божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ томъ же соборѣ. На литургіи слово произнесъ настоятель собора, кафедральный протоіерей М. Лавровскій. По окончаніи литургіи, Преосвященнѣйшій Антонивъ, при участіи всего Псковоградскаго духовенства, съ крестнымъ ходомъ прослѣдоваль на городскую площадь. Здѣсь протоіакономъ была прочитана телеграмма о совершившемся Священномъ Коронованіи *Ихъ Императорскихъ Величествъ*; затѣмъ Владыка произнесъ краткую, глубокопрочувствованную рѣчь и совершилъ благодарственное Господу Богу молебствіе. *15 мая* Его Преосвященство совершилъ въ томъ же соборѣ божественную литургію. *19 мая* Преосвященнѣйшій Антонивъ въ томъ же соборѣ совершилъ божественную литургію и молебствіе св. первоучителямъ словенскимъ Меѳодію и Кириллу о здравіи членовъ Псковскаго Братства во имя сихъ угодниковъ Божіихъ. *20 мая* Его Преосвященство въ томъ же соборѣ совершилъ божественную литургію и молебствіе по случаю праздника св. благовѣрнаго князя Тимофея и по случаю тезоименитствъ *Ихъ Императорскихъ Высочествъ* Великихъ Князей Алексія Александровича, Алексія Михайловича (20 мая), Константина Константиновича и Великой княгини Елены Владиміровны

и для рожденія *Ея Императорскаго Высочества* Великой Княгини Александры Петровны (21 мая).

Рукоположены: бывший псаломщикъ погоста Двини, Торонецкаго уѣзда діаконъ Сумеонъ Красновѣвцевъ въ санъ священника къ Николаевской церкви погоста Встесела, того же уѣзда, 8 мая; псаломщикъ погоста Плесъ, Новоржевскаго уѣзда, Василій Каменскій въ санъ діакона къ Тихвинской церкви погоста Добрывичъ, того же уѣзда, 11 мая и окончившій курсъ духовной семинаріи Иванъ Ашевскій въ санъ діакона къ Георгіевской церкви погоста Кудеворья, Новоржевскаго уѣзда, 13 мая.

Посѣщеніе учебныхъ заведеній. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Антоній 8 мая посѣтилъ Сергіевское реальное училище и Губернскую мужскую гимназію и 10 мая городское училище и присутствовать въ сихъ заведеніяхъ въ выпускныхъ классахъ на экзаменахъ по Закону Божію; 17 мая Владыка присутствовалъ на экзаменахъ въ духовной семинаріи въ VI классѣ по Священному Писанію и въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ VI классѣ по Закону Божію.

По Духовной Консисгоріи. Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 16 мая сего 1896 г. за № 46, сверхштатный членъ Псковской Духовной Консисгоріи священникъ Варлаамовской г. Пскова церкви Александръ Лебедевъ назначенъ штатнымъ членомъ той же Консисгоріи.

По Епархіальной Общинѣ. Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 12 марта 1896 г. за № 17, врачъ Псковской Епархіальной Іоанно-Ильинской Общины сестеръ милосердія Францъ-Онуфрій Броневскій утвержденъ въ чинѣ титулярнаго совѣтника со старшинствомъ съ 15 ноября 1891 года.

По епархіи. *Преподано благословеніе Ею Преосвященства* съ выдачею установленнаго свидѣтельства старостѣ Крестовоздвиженской церкви села Велья, Опочецкаго уѣзда, Опочечкому купцу Ивану Болталову за пожертвованіе въ пользу приходской церкви.

Перемѣщенъ на псаломщическую вакансію къ Михаило-Архангельской церкви пригорода Краснаго, Опочецкаго

уѣзда, псаломщикъ пог. Воронцова, Островскаго уѣзда, Викторъ Азелицкій (17 мая).

Допущенъ въ исполненію должности псаломщика въ пог. Воронцовѣ заштатный псаломщикъ-діаконъ сего же погоста Никандръ Орлеанскій (17 мая).

Исключены изъ списка за смертію псаломщикъ погоста Жижца, Торопецкаго уѣзда, Алексѣй Соколовъ (11 мая); протоіерей Псковоградскаго Петро-Павловскаго собора Михаилъ Квязевъ (22 мая).

Вакантны мѣста: протоіерейское (настоятельское) при Псковоградскомъ Петро-Павловскомъ соборѣ; священническое въ погостѣ Бѣлой, Порховскаго уѣзда; псаломщицкія: при Михаило-Архангельской церкви погоста Вышгорода, Порховскаго уѣзда, въ погостѣ Горожаняхъ, Великолуцкаго уѣзда, и въ погостѣ Жижцѣ, Торопецкаго уѣзда.

Утвержденъ въ должности старосты (7 мая) къ Троицкой церкви погоста Зетія, Торопецкаго уѣзда, крестьянинъ Прилуцкой волости деревни Микулина Стефанъ Θεодоровъ.

Пожертвованія. 1) Отъ крестьянки, проживающей въ С.-Петербургѣ, Анны Θεодоровой, на устройство колокольни при церкви погоста Бологова, Великолуцкаго уѣзда, 200 рублей; 2) отъ надворной совѣтницы Наталіи Александровны Зайцевой въ ту же церковь и на тотъ же предметъ 100 руб.; 3) отъ старосты Крестовоздвиженской церкви села Велья, Опочецкаго уѣзда, Опочецкаго купца Ивана Болталова на устройство крестоходнаго кіота для Тихвинской иконы Божіей Матери въ приходской церкви 180 руб.; 4) отъ супруги генераль-лейтенанта, проживающей въ городѣ Вильнѣ, Софіи Ивановны Тываловичъ въ Святогорскій монастырь на нужды сего монастыря и на устройство новой главы на Успенскій соборъ 100 руб., изъ коихъ 25 руб. отчислены въ пользу братіи монастыря на вѣчное поминовеніе; 5) отъ заштатнаго дьячка, проживающаго въ погостѣ Гривинѣ, Новоржевскаго уѣзда, Θεодора Щукина въ тотъ же монастырь 25 руб. и 6) отъ мѣстнаго Таболенаго торговца Якова Крестина въ тотъ же монастырь 25 рублей.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ Псковскаго Епархіального Училищнаго Совѣта. I. Объявляется благодарность Епархіального Училищнаго Совѣта учителю Лемтюховской, Порховскаго уѣзда, церковно-приходской школы Гавріалу Гратинскому за отлично-усердные и полезные труды по школь. (Согласно постановленію, отъ 10 апрѣля—6 мая 1896 г. за № 201, утвержденному резолюціею Его Преосвященства 9 мая за № 1884).

II. На устройство библиотекъ для чтенія при церковно-приходскихъ школахъ, въ память въ Бозѣ почивающаго *Государя Императора Александра III*, поступило въ Совѣтъ отъ настоятелей монастырей—Крыпецкаго Іоанно-Богословскаго игумена Александра 10 р., Спасо-Мирожскаго—іеромонаха Порфирія 3 руб. и настоятельницы Старо-Вознесенскаго женскаго монастыря, въ Псковѣ, игуменіи Евгеніи 10 руб., а всего съ преждепоступившими пожертвовано 499 рубъ 36 коп.

Сообщая о семъ, Совѣтъ почитаетъ своимъ долгомъ выразить жертвователямъ глубоко-сердечную благодарность.

Пожертвованія принимаются предсѣдателемъ Совѣта, ректоромъ семинаріи, протоіереемъ А. І. Лебедевымъ, и казначеемъ Совѣта, священникомъ Успенской Бутырской церкви города Пскова Г. В. Цвѣтаевымъ.

Отъ Ректора духовной семинаріи. Съ 16 августа сего 1896 года имѣетъ быть вакантною должность учителя образцовой церковно-приходской школы при Псковской духовной семинаріи съ жалованьемъ 500 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи. Желаящіе занять это мѣсто (требуется обязательно хорошо знающій церковное пѣніе и умѣющій управлять хоромъ) благоволятъ подать прошенія съ обозначеніемъ адресовъ своихъ мѣстожителствъ Ректору духовной семинаріи.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи,
Протоіерей *Алексій Лебедевъ.*

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 іюня № XI, 1896 года.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Критическій разборъ ученія Бюхнера
ОБЪ ИДЕѢ БОЖЕСТВА.

(Окончаніе*).

Впрочемъ, Бюхнеръ, считая религію идеализаціею человѣка и въ доказательство этого указывая на человѣкообразныя представленія Божества, въ этихъ представленіяхъ, повиданному, и полагаетъ сущность идеи Божества. Но сущность идеи Божества состоитъ не въ томъ, что Богу приписываются человѣческія вѣщія совершенства, но въ томъ, что Ему приписывается безусловное совершенство и безусловное бытіе. Изображая Бога въ человѣкообразныхъ чертахъ, всякій изъ насъ ясно сознаетъ, что Богъ безконечно превосходитъ хотя бы самаго идеальнаго человѣка, и, изображая въ такихъ чертахъ Бога, мы изображаемъ не человѣка, но Существо высочайшее, всесовершенное. Если бы человѣкообразныя и подобныя, созданныя человѣкомъ, черты составляли самую сущность идеи Божества, то, съ уничтоженіемъ ихъ, исчезла бы изъ сознанія и самая идея. «Но исторія религій, — говоритъ недавно почившій нашъ философъ-богословъ Кудрявцевъ, — показываетъ, что, не смотря на постоянную измѣчивость, текучесть, такъ сказать, созданныхъ человѣкомъ образныхъ представленій о Богѣ, религіоз-

*) См. „Псковск. Епарх. Вѣдом.“ №№ V—X.

ная идея не уничтожается съ ними; но, отвергая одви представленія, оказавшіяся ложными или неудовлетворительными, человекъ ищетъ новыхъ, болѣе кажущихся точными, опредѣлений Божества. Это ясно говорить, что образныя представленія составляютъ для него только различныя способы, какъ уяснить для сознанія содержаніе религіозной идеи, — способы, видоизмѣняющіеся и усовершенуемые по мѣрѣ его развитія*¹⁾). Но какъ бы ни было возвышенно представленіе Божества, человекъ всегда сознаетъ, что Богъ по своему величію выше всѣхъ описаній и представленій. Это сознаніе рѣшительно было бы не объяснимо, если бы идея Божества была олицетвореніемъ человѣческаго идеала. Все это указываетъ на иной источникъ идеи Божества, чѣмъ какія предполагаютъ Бюхнеръ.

Если ни ви́дшій опытъ, ни фантазія человекъ, не могутъ произвести въ насъ идеи Божества, то естественно возникаетъ вопросъ: какъ же появляется въ насъ эта идея? Какимъ образомъ мы составляемъ понятіе о Богѣ?

Знаніе о какихъ бы то ни было предметахъ мы приобретаемъ двумя способами: или — когда мы получаемъ впечатлѣнія отъ предмета, — когда предметъ на насъ дѣйствуетъ, и мы, на основаніи полученныхъ впечатлѣній ви́дшнихъ чувствъ, при помощи мысленія, составляемъ о немъ понятіе; или — когда, не получая впечатлѣній отъ предмета, мы составляемъ о немъ понятіе посредствомъ разсудочныхъ выводовъ и умозаключеній. Первымъ способомъ мы приобретаемъ понятія о предметахъ окружающаго насъ ви́димаго міра, вторымъ составляемъ понятія о предметахъ умственныхъ; таковы понятія о пространствахъ и времени, идея причины и другія логическіе выводы и умозаключенія, всѣ математическія познанія. Но относительно ви́дшаго міра мы пришли къ заключенію, что онъ не можетъ быть источникомъ идеи Божества. Поэтому естественно думать, не есть ли идея Божества чисто разсудочное понятіе? У насъ есть такія познанія, которыхъ не можетъ дать ви́дшій опытъ, но въ истинности которыхъ мы твердо убѣждены. Напримѣръ, мы производимъ математическія вычисленія надъ милліонными, билліонными, триллионными и т. д. цифрами и непоколебимо увѣрены, что наши вычисленія безусловно правильны, хотя бы они касались такихъ громаднхъ цифръ, которымъ въ дѣйствительности ничто не соответствуетъ, и хотя бы провѣрить на

¹⁾ Соч. В. Д. Кудрявцева-Плагокова, 1892 г. т. II, вып. I, стр. 14.

опытъ эти вычисленія мы не имѣли возможности. Или, напримѣръ мы очень хорошо знаемъ, что въ природѣ нѣтъ идеальнаго геометрическаго треугольника, круга, геометрической точки, линіи, которая бы не имѣла никакой толщины и ширины, и однако мы мысленно чертимъ эти фигуры, поставляемъ ихъ въ различные сочетанія между собою, дѣлаемъ надъ ними различныя, не существующія въ дѣйствительности, вычисленія, и твердо увѣрены, что все это дѣлаемъ правильно. Подобно этому, и идея Божества не есть ли произведеніе разсудка; не доходимъ ли мы до признанія бытія Божія путемъ умозаключеній и, сообразно съ требованіями разума, не составляемъ ли сами понятіе о Богѣ? Въ пользу этого, повидимому, говорить тотъ фактъ, что человѣкъ съ самыхъ древнихъ временъ старался доказать бытіе Божіе посредствомъ разныхъ умозаключеній и выводовъ разсудка. Намъ извѣстно, что въ самыя древнія времена истина бытія Божія выводилась изъ цѣлесообразности и порядка, какія замѣчаются въ природѣ; существуютъ и другія разсудочныя доказательства бытія Божія. Поэтому весьма естественно, кажется, признать, что источникъ идеи Божества заключается въ дѣятельности разсудка. Но такъ представляется только на первый взглядъ. Доказательства, приводимыя въ пользу бытія Божія, не заключаютъ въ себѣ того процесса, какимъ образовалась въ нашей душѣ идея Бога. Они не приводятъ насъ путемъ умозаключеній къ признанію бытія Божія, какъ неизвѣстной дотолѣ истинѣ, а только разъясняютъ и подтверждаютъ эту, уже присущую намъ, истину; и если бы въ насъ не было напередъ предположенія или признанія бытія Божія, то не могло бы быть и этихъ доказательствъ, потому что доказывать можно только то, что уже сколько нибудь извѣстно. Если бы, даже, идея Божества была плодомъ умозаключеній и выводовъ разсудка, то она появилась бы у каждаго отдѣльнаго человѣка не прежде, какъ онъ познакомится съ этими умозаключеніями. Но опытъ намъ говоритъ, что эти умозаключенія и выводы до сихъ поръ неизвѣстны очень многимъ; содержаніе и форма большей части доказательствъ бытія Божія такого рода, что они и недоступны для очень многихъ неразвитыхъ умовъ. Поэтому идея Божества была бы достояніемъ только одной образованной части людей; между тѣмъ какъ мы видѣли, что идея Божества присуща всякому, даже необразованному и неспособному къ отвлеченнымъ разсудочнымъ выводамъ дикарю. Съ этой точки зрѣнія на идею Божества совершенно необъяснимы

и принадлежащая ей степень убедительности и ее влияние на жизнь и деятельность человека. Великими учеными и философами путем усвоенной умственной деятельности выработано великое множество понятий, истин; но эти произведения великих умов, сближаясь один с другим, не сдвигались достоинством всего человечества и не рѣдко для самих изобретателей их не представлялись непоколебимыми; и сами виновники этихъ понятий и истинъ нерѣдко сомнѣвались въ ихъ истинности. Поэтому очевидно, что и идея Божества, какъ дѣло разума, не могла бы имѣть той силы убедительности, какую она имѣетъ на самомъ дѣлѣ. Какъ дѣло разума человека, эта идея не могла бы быть и такой могущественной заправительницей и руководительницей жизни и деятельности человека; какъ обыкновенное вѣрное разсудочное понятіе, она удовлетворяла бы только разумъ, стремищійся къ истинѣ, и этимъ ограничивалось бы ее значеніе. Итакъ, разсудокъ не можетъ быть источникомъ идеи Божества. Но если это такъ, то какимъ же образомъ появляется въ насъ эта идея?

Если ни внѣшній опытъ не можетъ дать намъ этой идеи, ни фантазія, ни разсудокъ, — словомъ, и сами мы не можемъ составить понятіе о Богѣ при помощи своихъ духовныхъ силъ; то очевидно, что первоначальная причина появленія въ насъ этой идеи можетъ заключаться только въ дѣйствительномъ предметѣ, дѣйствующемъ на нашъ духъ и возбуждающемъ въ насъ мысль о себѣ. Идея Божества предполагаетъ дѣйствіе на нашъ духъ Самого Бога. Но это дѣйствіе Божества нельзя понимать такъ, чтобы Оно сообщало намъ готовую идею. Это противорѣчитъ дѣйствительности. Если бы идеи были отъ природы даны намъ, какъ готовые понятія, то онѣ были бы одни и тѣ же у всехъ людей. Между тѣмъ опытъ говоритъ, что въ идеяхъ различныхъ людей замѣчаются различныя степени ясности и опредѣленности и различныя черты, которыя указываютъ на участіе въ образованіи идей мышленія и другихъ познавательныхъ силъ человека. Поэтому, прибывая къ процессу приобрѣтенія нами знаній о предметахъ видимаго міра, мы можемъ только допустить, что Богъ, приходя въ соприкосновеніе съ особыми органами человека, даетъ ему знать о Себѣ, или производитъ въ немъ чувство Божества; а потомъ, на основаніи этого чувства, человекъ, при помощи мышленія, составляетъ и понятіе о Богѣ.

Что Богъ можетъ дѣйствовать на нашъ духъ, — въ этомъ не

можетъ быть никакого сомнѣнія. Человѣкъ—вѣнецъ и завершеніе всего творенія, онъ не только тѣлесное, но и духовно-разумное существо и по природѣ своей близко стоитъ къ міру духовному, ближе даже, чѣмъ къ вещественному; поэтому, признавая дѣйствіе на него міра чувственнаго, мы не имѣемъ основаній сомнѣваться въ возможности дѣйствованія на его духовное начало міра духовнаго, особенно Бога. Человѣку отъ рожденія присуще стремленіе къ безусловной истинѣ, къ неизмѣнному добру и высшему блаженству; онъ въ продолженіе всей жизни стремится къ этому идеалу, какъ цѣли своего бытія. Но такъ какъ этотъ идеалъ составляетъ цѣль разумной природы нашего духа, то уже поэтому самому онъ не можетъ быть пустымъ и безсодержательнымъ и необходимо предполагаетъ дѣйствительно существующій предметъ; а этотъ предметъ, какъ высшая цѣль стремленій нашего духа, безъ сомнѣнія, есть Существо всесовершенное—Богъ. Слѣдовательно, стремясь къ истинѣ, добру и блаженству, человѣкъ стремится къ Богу. Но, «чтобы эти стремленія»,—говоритъ тотъ же, упомянутый нами выше, философъ-богословъ Кудрявцевъ,—не были пустыми, никогда неудовлетворяемыми, слѣдовательно, въ сущности безцѣльными стремленіями, необходимо предположить, чтобы Самъ высочайшій объектъ этихъ стремленій попускалъ, такъ сказать, достигать Себя, шелъ на встрѣчу этимъ стремленіямъ, давалъ Себя познавать, чувствовать, ощущать. Иначе, въ силу безконечности Существа высочайшаго, эти стремленія были бы бесполезнымъ томленіемъ и крушеніемъ духа, постояннымъ движеніемъ впередъ и впередъ безъ всякихъ послѣдствій... Если высшія цѣли нашей жизни должны быть не безсодержательными и мечтательными, но осуществляемыми, то мы должны необходимо признать содѣйствіе Существа высочайшаго въ ихъ достиженіи; Богъ, отвѣчая идущимъ къ Нему стремленіямъ нашего духа, долженъ и Самъ открывать Себя человѣку, какъ высочайшая истина и добро»¹⁾. Такимъ образомъ высшая цѣль чловѣка и сообразныя съ нею коренныя стремленія нашего духа необходимо предполагаютъ дѣйствіе на насъ Божества. Поэтому весьма естественно и основательно, если мы признаемъ первоначальною причиною появленія въ насъ идеи Божества Его дѣйствіе на нашъ духъ.

Что касается участія мышленія въ дѣлѣ образованія идеи Божества, то и противъ этого нельзя сказать ничего. Приобрѣтая

¹⁾ Соч. Кудрявцева, т. II, стр. 284—285.

познанія о предметахъ вѣднншаго міра, мы не ограничиваемся одними дѣйствіями на насъ предметовъ, одними ощущеніями. Передавая впечатлѣнія, чувства доставляютъ намъ только матеріалъ, и полное и опредѣленное знаніе получается только при посредствѣ разсудка, которой переработываетъ впечатлѣнія. Тоже самое должно сказать и объ образованіи въ насъ идеи Божества. Дѣйствіе Бога на нашъ духъ только увѣряетъ насъ въ своемъ бытіи, пробуждаетъ въ насъ чувство о Себѣ; но, чтобы это чувство могло перейти въ идею, оно необходимо должно подвергнуться переработкѣ мышленія. Опытъ волюнъ подтверждаетъ это. Мы видимъ весьма разнообразное проявленіе идеи Божества у различныхъ лицъ, въ разные времена. Но если бы эта идея была произведеніемъ только непосредственнаго дѣйствія Божества, безъ участія нашего мышленія, то она должна бы быть у всѣхъ людей и во все времена одинаковою и неизмѣнною, потому что предметъ ся—Богъ неизмѣненъ. Равнымъ образомъ, необычными бы были и различныя образованія представленія Божества, такъ какъ они представляютъ продуктъ самостоятельной дѣятельности нашей мысли. Итакъ, происхожденіе идеи Божества нужно понимать въ томъ смыслѣ, что человѣку, въ дѣйствіи Божества на его особенный органъ, отъ рожденія присуще ощущеніе этого дѣйствованія, или чувство Божества, изъ котораго, при помощи мышленія, образуется и самая идея.

Съ принятіемъ такого способа происхожденія въ насъ идеи Божества, самъ собою разъясняется и фактъ существованія различныхъ религіозныхъ представленій человѣка о Богѣ. Послѣ этого волюнъ естественнымъ является существованіе и самыхъ низшихъ, грубыхъ формъ религіи, какъ религія Египтянъ и Негровъ, южноамериканскаго дикаря и проч., на которыхъ указываетъ Вюхперъ въ опроверженіе всеобщности идеи Божества; естественно и то, что иногда у человѣка можетъ и не быть обнаруженія идеи Божества вовсе. Все это можетъ зависѣть отъ различной степени умственнаго развитія, такъ какъ идея Божества дѣло не только Бога, но и самаго человѣка. Кроме того, считая необходимымъ дѣятелемъ въ образованіи идеи Божества мышленіе, мы въ этомъ случаѣ должны приписать важное значеніе и той способности или тому нашему органу, посредствомъ котораго Богъ соприкасается съ нами, даетъ намъ ощущать Себя. Ясность и правильность нашихъ познаній о предметахъ чувственныхъ зависяетъ отъ правильности нашихъ чувственныхъ органовъ; точно также и ясность и правиль-

ность нашихъ познаній о Божествѣ должны зависѣть отъ того, насколько правильно и ясно передаетъ намъ дѣйствіе Божества соотвѣтствующій этому органъ. Иначе было бы необъяснимо то постоянное явленіе, что степень развитія умственныхъ силъ или умственнаго образованія не согласуется со степенью религіознаго знанія,—что знаніе о Богѣ и религія не есть привиллегія умовъ развитыхъ. Поэтому вполне естественъ недостатокъ ясности и обнаруженія вознѣ идеи Божества и у образованныхъ людей,—это можетъ зависѣть отъ разстроеннаго, ненормальнаго состоянія и нечистоты того органа, посредствомъ котораго мы входимъ въ общеніе съ Божествомъ. «Какъ различная острота и тонкость внѣшняго чувства опредѣляетъ степень живости и полноты внѣшняго воспріятія, а съ тѣмъ вмѣстѣ и чувственнаго познанія,—говорятъ тотъ же нашъ русскій философъ-богословъ,—такъ точно различное качество внутренняго чувства опредѣляетъ различіе въ воспріятіи истины сверхчувственныхъ. Какъ чувство внѣшнее изощряется упражненіемъ, такъ и чувство божественное изощряется соотвѣтственною дѣятельностію. Но чистота, живость и ясность внутренняго чувства есть чистота нравственная, а упражненіе его состоитъ въ добродѣтельной жизни. Божество не есть только предметъ познанія для ума, но цѣль живаго стремленія нашего духа: Богъ есть высочайшее совершенство и благо, и потому приближеніе къ Нему и ясное ощущеніе Его возможно только для человѣка съ нравственно чистымъ окомъ души, съ силою ума постоянно развиваемою и упражняемою стремленіемъ къ Богу. Но если нравственною жизнью обуславливается ясность и сила внутренняго чувства, то отсюда понятно, почему такъ тусклы бываютъ наши представленія о Богѣ, почему у нѣкоторыхъ людей познаніе сверхчувственнаго упадаетъ почти до нуля. Тогда какъ въ познаніи другихъ предметовъ нравственный элементъ имѣетъ очень второстепенное значеніе, и истина напримѣръ чувственнаго познанія одинакова, принадлежитъ ли она нравственному или не нравственному человѣку; въ дѣлѣ богознанія это элементъ существенный, отъ котораго зависитъ самый характеръ познанія и степень его истины. Но опытъ показываетъ, что въ жизни духовной нравственная дѣятельность идетъ далеко не столь правильнымъ и нормальнымъ путемъ, какъ совершаются законосообразныя отравленія чувствъ внѣшнихъ. Что удивительнаго, если ощущеніе Божества въ насъ такъ неясно и слабо, познанія о Немъ такъ не совершенны, что для очищенія и возвыше-

нія ихъ явилось необходимымъ особое, сверхъестественное откровеніе! »¹⁾

Итакъ, разсмотрѣвъ атеистическое ученіе Бюхнера объ идеѣ Божества, мы должны вообще сказать, что оно точно такъ же по-верхностно и несостоятельно, какъ и прочіе труды матеріалистовъ. Ученіе Бюхнера не представляетъ собою какого либо ученія, твердо и научно обоснованнаго. Оно по частямъ все замечено у прежнихъ мыслителей подобнаго рода и въ сущности есть только собраніе высказанныхъ въ разные времена мыслей въ пользу матеріализма²⁾. Бюхнеръ привелъ только въ защиту матеріализма большее количество фактовъ, которые впрочемъ не только не подтверждаютъ его ученія, но и опровергаютъ. Принять за этимъ ученіемъ какую либо долю основательности можетъ только тотъ, кто обращаетъ вниманіе на одну вышность, только на одно количество авторитетныхъ для матеріализма свидѣтельствъ и фактовъ; но всякій, кто только посмотритъ за эту обманчивую оболочку, — увидитъ тамъ давно извѣстную ложь матеріализма.

Дѣлая выводъ изъ сдѣланнаго нами разбора ученія Бюхнера и выведенія истиннаго процесса происхожденія идеи Божества, мы съ полною несомнѣнностію должны признать истинными слѣдующія положенія. Мы имѣемъ не одно опытное знаніе, доставляемое намъ вышними чувствами, но и сверхъопытное; мало того, самое опытное знаніе возможно лишь при сверхъопытномъ, — это обязываетъ насъ признать очевидное для здравомыслящаго человѣка присутствіе въ насъ такого знанія и невозможность объяснить происхожденіе знанія о предметахъ вышняго міра безъ сверхъопытнаго знанія. — Намъ присущи отъ природы идеи истины, добра и красоты и основа ихъ — идея Божества, какъ безусловнаго совершенства, такъ какъ вышній, окружающій насъ, чувственный міръ, по своему содержанію и свойствамъ, не можетъ быть источникомъ этихъ идей. — Идея Божества есть необходимое достояніе всего человѣческаго рода, ибо всеобщность ея — неоспоримый и всемірный фактъ. — Какъ коренная и самая жизненная потребность духа всего рода человѣческаго, идея Божества является въ насъ вълѣдствіе воздѣйствія Самого Бога на особый органъ нашего духа, воздѣйствія (или ощущенія), перерабатываемаго нашею мыслительною способностію; ова

¹⁾ Соч. В. Д. Кудрявцева 1892 г. т. II, стр. 34.

²⁾ Мысли, приводимыя Бюхнеромъ, можно найти въ сочиненіяхъ Шюкка, Кондильяка, Дидро, Даламбера, Гольбаха, Гельвеція, Вирхова, Молемота и другихъ.

есть дѣло Бога и самого человѣка; но не можетъ быть она произведеніемъ страха предъ грозными явленіями природы, ибо содержаніе ея безмѣрно превышаетъ содержаніе этого чувства; не можетъ быть она и идеаломъ, созданнымъ фантазіей человѣка, — это противорѣчитъ здравому смыслу; чтобы принять за вѣрный этотъ источникъ идеал Божества, должно признать весь родъ человѣчскій страдающимъ хроническимъ сумасшествіемъ.

Протоіерей А. Лебедевъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Годовое Общее Собраніе Кирилло-Меѳодіевскаго Братства состоялось въ воскресенье, 19 мая, въ 7 часовъ вечера въ архіерейскомъ домѣ на Печерскомъ подворьѣ подъ предѣлательствомъ Его Преосвященства, Почетителя Братства. Наканувѣ, 18 мая, въ кафедральномъ Троицкомъ соборѣ были совершены всенощное бдѣніе и панихиды по усопшимъ братьякамъ, а въ самый день 19 мая — литургія и молебенъ свв. Меѳодію и Кириллу. Общее Собраніе разсматривало составленный членомъ — секретаремъ Совѣта Е. Е. Лебедевымъ отчетъ о дѣятельности Братства и движеніи его суммъ за 189⁵/₆ г., *десятый* съ учрежденія и *первый* послѣ преобразованія Братства. Въ отчетномъ году въ Братствѣ состояли 4 почетныхъ члена, 7 постоянныхъ (одинъ — соревнователь), годовыхъ *дѣйствительныхъ* — 166 и годовыхъ соревнователей, внешнхъ междѣ 3 руб., — 16. Число годовыхъ членовъ въ отчетномъ году значительно увеличилось — на 44 человѣка. Отъ годовыхъ членовъ получено взносовъ на 123 р. и пожертвованій на 150 р. болѣе въ сравненіи съ 189⁴/₅ годомъ. При *остаточномъ* отъ 189³/₄ года капиталъ 9668 руб. 16 коп. въ отчетномъ году поступило: отъ Преосвященнѣйшаго Антонина вторично 100 руб., членскихъ взносовъ — 525 руб., пожертвованій — 814 руб. 22 к., процентовъ съ капитала 353 р. 75 к., всего — 1792 руб. 97 коп., а съ остаточнымъ *состоитъ на приходѣ* — 11,461 руб. 13 коп. *Израсходовано* — 669 руб. 17 коп., 10⁰/₁₀₀-аго отчисленія въ основной капиталъ 67 руб. Въ расходномъ капиталѣ остается 603 руб. 05 к. частью въ уплату Епарх. Училищному Совѣту за приобретенный складъ книгъ, частью на дальнѣйшее пополненіе склада. Къ слѣдующему году въ *основномъ* капиталѣ состоитъ 10188 р. 91 к. Съ 1 октября 1895 г. результаты неоплатной дѣятель-

ности Совѣта Братства по отношенію къ задачамъ, намѣченнымъ уставомъ Братства и поставленнымъ на ближайшую очередь опредѣленными общимъ Собраніемъ, представляются въ слѣдующемъ видѣ. Въ теченіе Рождественскаго и Великаго постовъ отъ Братства предложены были восьмью лицами 9 безплатныхъ чтеній религиозно-правственнаго характера для образованнаго общества: въ залѣ Его Пресвященства, въ помѣщеніи гимназіи и въ дворянскомъ домѣ. Этотъ добрый починъ Кирилло-Мефодіевскаго Братства, безъ сомнѣній, нашелъ достаточное сочувствіе въ обществѣ, выразившееся въ многочисленности слушателей на всѣхъ чтеніяхъ. Братствомъ возбуждено предъ Его Пресвященствомъ ходатайство объ открытіи религиозно-правственныхъ чтеній и собесѣдованій, по примѣру кафедральнаго собора и Богоявленской церкви, еще въ трехъ пунктахъ г. Пскова съ приглашеніемъ къ сему дѣлу всѣхъ священно-служителей и псаломщиковъ съ богословскимъ образованіемъ. Съ осени 1896 г. предложено такія собесѣдованія вести въ Новоуспенской, Покровской отъ торга и Паромоуспенской церквахъ. Съ 14 мая 1896 г. открытъ въ безплатномъ помѣщеніи Михаило-Архангельскаго церковнаго дома (на Великолаудской улицѣ) Братскій складъ книгъ, иконъ и крестиковъ. Устройство и существованіе нѣкоторыхъ возникшихъ въ Псковской епархіи церковныхъ бібліотекъ приняты въ завѣдываніе Совѣта Братства, который разсматривалъ каталоги книгъ означенныхъ бібліотекъ и исправлялъ проекты уставовъ Мелетовской и Вышгородской. Наконецъ со стороны Братства положено начало приобрѣтенію въ церковныя бібліотеки книгъ, необходимыхъ для духовенства въ борьбѣ съ расколомъ, иновѣріемъ и сектантствомъ (на первый разъ въ восьми приходахъ Островскаго уѣзда, зараженныхъ штундизмомъ). Изъ доклада завѣдующаго Братскимъ складомъ В. Н. Дмитревскаго выяснилось, что къ Братскій складъ на первый разъ *приобрѣтено* книгъ, иконъ и крестиковъ на 1064 руб.; въ теченіе мѣсяца *продано* на 81 руб. 26 коп. Ревизионная Комиссія заявила, что 5 мая 1896 г. она повѣрила цѣлиныя суммы съ книгами и расходы съ оправдательными документами и нашла веденіе отчетности правильнымъ. Въ заключеніе Общимъ Собраніемъ постановлено просить о принятіи званія *почетныхъ* членовъ Братства: пресвященнѣйшихъ—Павла, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго, Епископа Наваганина (бывшихъ архимастырей Псковскихъ), Акакія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, Анастасія, Епископа Чебоксарскаго

и Алексея, Епископа Балахнинскаго (близких Псковской епархіи по своему происхожденію), а также бывшаго казначея Братства протоіерея І. Н. Анолинскаго, чрезъ котораго прошло собираніе капитала въ 20551 р. 38 к. Годовой отчетъ¹⁾ въ концѣ говоритъ:

«Обобщая вышеизложенное, слѣдуетъ заключить, что преобразованное въ отчетномъ году на болѣе широкихъ началахъ Псковское Кирилло-Меѳодіевское Братство съ 1 октября 1895 года приступило къ намѣченной новымъ уставомъ сложной работѣ. Двигателями всякаго добраго общественнаго предпріятія бывають ясное сознаніе общихъ интересовъ и сердечное участіе въ немъ тѣхъ, кого это предпріятіе ближе всего касается; а залогомъ успѣшности его являются раздѣленіе труда въ братской работѣ и неуклонное содѣйствіе при этомъ возможно большаго числа лицъ, по крайней мѣрѣ, посильною матеріальною помощію. При послѣднемъ условіи могутъ получать нравственное удовлетвореніе руководители Братства и выдвинутые имъ въ передніе ряды работники, жертвующіе на пользу Братства не только матеріальными средствами, но и своими немногими досугами. Чѣмъ осязательнѣе станеть проявляться сочувствіе общества дѣламъ Братства, тѣмъ легче будетъ взаимно почерпнуть въ этомъ ободреніе, поощреніе и отраду. Въ числѣ 182 годовыхъ членовъ въ отчетномъ году состояло 111 *духовныхъ* членовъ: а) изъ Псковской епархіи—108 (въ томъ числѣ 20 монашествующихъ лицъ) и б) изъ другихъ епархіи—3. Въ составъ *свѣтскихъ* членовъ Братства входили а) изъ потомственныхъ и личныхъ дворянъ—32 (изъ нихъ служащихъ по духовному и духовно-учебному вѣдомству—12 чел.); б) потомственныхъ почетныхъ гражданъ и купцовъ—28 и в) мѣщанъ и крестьянъ—11. Изъ 1035 человекъ—мѣстнаго епархіальнаго блага духовенства (за 1895 г.) въ число членовъ Братства входили 86 человекъ или 8,3% состава его. Изъ 171 лицъ *монашествующихъ* Псковской епархіи (обоюго пола) между членами Братства были 20 чел. или 11,6% изъ общаго числа монашествующихъ (процентъ болѣе замѣтнѣй въ сравненіи съ бѣлымъ духовенствомъ). Изъ лицъ, служащихъ въ шести духовно-учебныхъ заведеніяхъ Псковской епархіи, братчиками состояли 9 человекъ. По мѣрѣ проникновенія въ среду блага духовенства убѣжденія въ томъ, что Братство по своимъ задачамъ идетъ на встрѣчу, въ помощь и въ объединеніе его дѣятельности на пользу его духовныхъ чадъ,—нужно полагать,—и число братчиковъ изъ его состава и чрезъ нихъ изъ другихъ сословіи будетъ постепенно увеличиваться. Тотъ фактъ, что нѣкоторые священники, бывшіе членами Братства до отчетнаго года, нынѣ выступили изъ его состава, слѣдуетъ считать плодомъ какихъ либо недоразумѣній. Точно также Братство естественно ожидаетъ и отъ начальниковъ и наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній, которые еще не со-

¹⁾ Полностію отчетъ будетъ напечатанъ въ оффиц. части „Вѣдомостей“.

стоятъ братчиками, просвѣщенной и соединенной съ пониманіемъ церковныхъ запросовъ времени—поддержки. Вообще же Братство можетъ утѣшаться и тѣмъ замѣтнымъ ростомъ количества своихъ членовъ, а также членскихъ взносовъ и пожертвованій, который произошелъ въ отчетномъ году. Съ свѣтлою надеждою на благословеніе Божіе и молитвенное предстательство свв. небесныхъ Цокровителей—Братство заканчиваетъ первый отчетный годъ послѣ своего преобразованія и вступаетъ въ новый, твердо вѣруя, что упованіе не посрамить!»

Посѣщеніе Архипастыремъ Вревской двухклассной церковно-приходской школы. Окончаніе нынѣшняго учебнаго года въ нашей школѣ отавчалось особенною торжественностью; по случаю посѣщенія школы Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Антоніемъ.

29 апрѣля около 2 часовъ по полудни Владыка прибылъ въ Вревскую Николаевскую церковь изъ гостя Воронцова, куда дволгалъ завѣхать по пути изъ г. Острова. Въ церкви въ ожиданіи пріѣзда Преосвященнаго собрались все воспитанники школы съ своими воспитателями, а также и нѣкоторые крестьяне изъ ближайшихъ деревень. При вступленіи Владыки школьный хоръ, подѣ управленіемъ одной изъ учительницъ—Ю. Р. Штейнгъ, пропѣлъ: «Ангель вопіюще...», «Свѣтися Свѣтися...» и «Исходла»... Послѣ многолѣтня Преосвященный обратился къ народу и школьникамъ съ братскою рѣчью, въ которой высказалъ, что давно собирался посѣтить сей храмъ и въ особенности школу, чтобы лично испытать познанія учениковъ. Между прочимъ Владыка сказалъ, что очень тронуть нѣмъ учениковъ. Въ то время, какъ Преосвященный благословлялъ народъ и раздавалъ крестами и книжки, нѣвче пѣли: «Спаси Господи люди твоя...», «Нодь твою милость...», пасхальныя стихиры и проч. Изъ церкви Владыка направился къ школѣ, осмотрѣвъ по пути домъ для общагнтя учевковъ, садъ и прочія школьныя едужбы. При вступленіи Преосвященнаго въ школу, нѣвче встрѣтили его пѣнемъ: «Днесъ благодать Св. Духа наетъ собра...» Благословивъ школьнковъ и учащихъ и давъ имъ крестики, образки и книжки религіозно-правственнаго содержанія, Преосвященный началъ испытанія учениковъ I класса, оканчивающихъ курсъ. Въ производствѣ испытаній принимали участіе слѣдующія лица: начальница Пековского енарх. женскаго училища (она же и попечительница школы) П. П. Зубова, енархіальный наблюдатель о. А. Геропольскій и инспекторъ семинаріа С. З. Истревцовъ. Испытывая познанія учениковъ, Преосвященный отнесся

къ дѣтямъ съ отеческою любовію, всячески стараясь ободрить ихъ при отвѣтахъ. Въслѣдствіе такого отношенія Преосвященнаго, а равно и остальныхъ экзаменаторовъ, дѣти чувствовали себя бодро и, по большей части, давали удовлетворительные и толковые отвѣты, за которые Преосвященный и награждалъ ихъ образками и книжками. Послѣ экзамена Преосвященный вторично благословилъ и насъ, учащихъ, надѣлившись образками и книжками. Затѣмъ, школьные пѣвчіе пропѣли: «Ангель вопіяше...» Свѣтися Свѣтися...» «Благослови душе мои Господа...» и примсы насхи, послѣ чего, уже около 7 час. вечера, Преосвященный отбылъ въ с. Голубово, находящееся въблизи пог. Врева, гдѣ радушными хозяевами была предложена Преосвященному и остальнымъ госгнямъ трапеза.

На другой день утромъ Владыка опять пріѣхалъ въ школу, такъ какъ въ этотъ день были назначены испытанія учениковъ II класса, представленныхъ къ полученію льготы 3-го разряда. Школа внутри была украшена зеленью, въ самой школѣ и около нея собралось много народа, такъ какъ всѣмъ хотѣлось увидѣть своего Архіепископа и получить отъ него благословеніе и тѣмъ болѣе, что мѣстность эту не посѣщалъ ни одинъ архіерей со времени архіепископа Платона (въслѣдствіи митрополита Кіевского). Во время экзамена, Владыка съ живѣйшимъ вниманіемъ слушалъ, какъ крестьянскіе дѣти передавали свѣдѣнія изъ Закона Божія, грамматики, географіи, исторіи и изъ остальныхъ предметовъ школьнаго курса. Послѣ экзамена Преосвященный сказалъ оканчивающимъ курсъ нѣсколько словъ, въ которыхъ наставлялъ ихъ ходить неустанительно въ храмъ Божій и не забывать воспитавшей ихъ школы. Затѣмъ всѣ мы вмѣстѣ съ Владыкою отиравились въ церковь, гдѣ обоими мѣстными священниками, при большомъ стеченіи народа, было отслужено благодарственное молебствіе по случаю окончанія учебнаго года. Послѣ молебствія Преосвященный, обратившись къ прихожанамъ, сказалъ имъ нѣсколько назидательныхъ словъ, въ которыхъ увѣщевалъ ихъ ходить неустанительно въ храмъ Божій, слушать внимательно Слово Божіе и вообще пребывать въ вѣрѣ и благочестіи. Затѣмъ, обратившись къ школьникамъ, Его Преосвященство изволилъ поздравить ихъ съ успешнымъ окончаніемъ занятій, присовокупивъ, что познанія ихъ доставили ему утѣшеніе; далѣе увѣщевалъ ихъ не забывать преподавшаго имъ въ школѣ, а напротивъ развивать свои познанія чтеніемъ полезныхъ книгъ. Справедливо сознавая великую пользу

школы для населенія, Владыка шушалъ учащимся и ихъ родителямъ, что они должны быть благодарны попечительницамъ и учительницамъ школы, а также и учащимъ, полагающимъ здѣсь свои труды. Похваливъ еще разъ дѣтей за ибніе, Его Преосвященство выразилъ желаніе, чтобы въ хорѣ участвовало побольше взрослыхъ изъ окончившихъ курсъ. По выходѣ изъ церкви, Его Преосвященство изволилъ посѣтить обоихъ священниковъ, а затѣмъ отправился въ с. Голубово, откуда около 3 час. пополудни отбылъ обратно въ Псковъ. Нельзя не пожалѣть о томъ, что Владыкѣ приходилось совершить переезды, а также и возвращаться въ Псковъ въ дурную погоду, такъ какъ эти два дня было очень холодно, а 30-го шелъ дождь.

Такимъ образомъ окончилось наше школьное торжество, которое останется надолго памятнымъ какъ для насъ, учащихся и учащихся, такъ и для всего мѣстнаго населенія.

Учитель Иванъ Меньшиковъ.

Посѣщеніе Преосвященнымъ Городскаго 3-хъ класснаго училища. 10-го сего мая Преосвященный Антоній, Епископъ Псковскій и Порховскій въ 10 часовъ утра почтилъ своимъ посѣщеніемъ Псковское Городское 3-хъ классное училище по поводу производившагося въ немъ экзамена по Закону Божію, гдѣ были встрѣчены служащимъ персоналомъ во главѣ съ инспекторомъ народныхъ училищъ 1-го района Г. А. Серебрянниковымъ. Послѣ тропаря Вознесенію Господню и благословенія, Архимандритъ пожелалъ ободрить дѣтей, обратясь къ нимъ приблизительно съ слѣдующими словами: «Желаю Вамъ, дѣти, отвѣчать хорошо на экзаменѣ: такіе отвѣты порадуютъ какъ насъ, такъ и тѣхъ лицъ, которыми трудилась надъ образованіемъ вашимъ». Во время экзамена Его Преосвященство принималъ самое живое и дѣятельное участіе: предлагалъ вопросы, внимательно выслушивалъ отвѣты экзаменуемыхъ, дѣлалъ нужныя замѣчанія и давалъ постоянно руководящія указанія. Звонъ въ кафедральномъ соборѣ по случаю панихиды по преосвященномъ Симонѣ послужилъ препятствіемъ для Его Преосвященства оставаться долѣе на экзаменѣ. Послѣ молитвы и благословенія всѣхъ, Преосвященный обратился къ учащимся съ словами Архимандритаго назиданія: «Очень пріятно, дѣти, что вы занимались изученіемъ Закона Божія усердно; отвѣты ваши были разумны. Такое изученіе вами главнаго предмета не пропадетъ безслѣдно: Законъ Божій имѣетъ важное зна-

ченіе въ жизни: научившись испованъ вѣры, вы можете быть неповѣдниками этой вѣры въ своей жизни, украсить себя христіанскими добродѣтелями и тѣмъ приготовить себя къ наслѣдію Царства Божія, что и должно составлять главную цѣль всехъ вашихъ заботъ и попеченій». Послѣ рѣчи Преосвященный отбылъ въ Троицкій Соборъ, оставивъ по себѣ въ училищѣ самое пріятное впечатлѣніе.

Внѣбогослужебное чтеніе въ часовнѣ при деревнѣ Запольѣ, Холмскаго уѣзда. Къ приходу Покровской церкви погоста Чернесь, Великолудскаго уѣзда, принадлежатъ пять селеній Холмскаго уѣзда. По дальности разстоянія отъ приходской церкви (около 8—10 в.) и крайне неудобному пути сообщенія, жители этихъ селеній не имѣютъ возможности часто присутствовать при внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ, ведущихся въ церкви. Чтобы не оставить этотъ край прихода безъ духовнаго пастыря, мѣстный священникъ поставилъ себѣ въ обязанность посѣщать эти отдаленныя деревни и вести тамъ бесѣды. Первая бесѣда состоялась 12 мая въ часовнѣ при деревнѣ Запольѣ. По приглашенію священника, въ часовнѣ около 6-ти часовъ вечера собралось болѣе ста пятидесяти человекъ обоюго пола. Прочтѣвъ молебствъ св. Троицѣ съ акафистомъ, священникъ предложилъ слушателямъ бесѣду о значеніи праздниковъ и о христіанскомъ провозженіи ихъ. Затѣмъ прочтано было: а) о вредѣ пьянства и о благодатномъ врачевствѣ опата и б) о Священномъ Коронованіи царей: значеніе этого событія въ жизни Самаго Царя и Его народа.

Чтеніе продолжалось до 8 часовъ вечера. По окончаніи чтеній священникъ имѣлъ удовольствіе слышать отъ присутствовавшихъ на чтеніи: «благодаримъ тебѣ, батюшка, что хорошему насъ наставляешь; не будетъ въ нашей деревнѣ сегодня ни пьянства, ни гульбища, а завтра и во вторникъ постараемся сходить въ храмъ Божій».

И, благодареніе Господу, до двухъ часовъ ночи, какъ пришлось наблюдать, въ деревнѣ нигдѣ не слышно было ни звуковъ гармоникъ, ни пьяныхъ пѣней, а 14 мая, въ день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, всѣ домохозяйсва присутствовали въ Чернесскомъ храмѣ при божественной литургіи.

Пог. Чернесь, Великолудскаго уѣзда, священникъ **Петръ Князевъ.**

Экспонаты на Нижегородскую Всероссийскую выставку отъ Псковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Въ исполнители-

ную комиссію (при Нижегородскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ) по церковно-школьному отдѣлу на Всероссийской выставкѣ въ Нижнемъ Новгородѣ Пековскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ отосланы: 1) Карта церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Пековской епархіи; 2) статистическія свѣдѣнія по церковно-приходскимъ школамъ Пековской епархіи за одиннадцать лѣтъ; 3) письменныя работы учениковъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ; 4) численные маточники, представленные свещ. П. Суворовымъ изъ Каменской школы, Холмскаго уѣзда; 5) книга «Руководственные правила для уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, наблюдателей за церковно-приходскими школами и школами грамоты и заобучающихъ силами школами законоучителей и учителей» — протоіерея А. І. Лебедева; 6) карта мѣстности, занимаемой полуѣврями въ предѣлахъ Пековской губерніи; 7) планъ зданія двухклассной церковно-приходской школы для полуѣвряцевъ съ церковью въ с. Азичинцѣ Пековского уѣзда; 8) фотографическія снимки: а) бокового и лицеваго фасадовъ зданія той-же школы, б) учащихся и учащихъ той-же школы и в) двѣдущекъ-полуѣврякъ въ мѣстныхъ пародахъ, — все съ пояснительнымъ текстомъ; 9) книжка «Ипороческій вопросъ въ Пековской губерніи въ связи съ религіозно-политическимъ значеніемъ Пеково-Печерекаго монастыря» — Е. Е. Лебедева.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Продолжается подписка на самый дешевый ежемѣсячникъ литературы, науки, общественной и семейной жизни, съ иллюстраціями

„СЕМЬЯНИНЪ“

3-й г. изд. Спб., Невскій, 81. * Съ Герес. 1 г. 4 р. 1/2 г. р.

Высылается по первому требованію и съ наложеннымъ платежемъ въ „С.-Ф.“ печатается АЗІА общедоступное описаніе, проф. Сиверса.

№№ за 1894 г. высылаются за три р., за 1895 г. за два р.

Содержаніе части неофициальной: Критическій разборъ ученія Бюхнера объ идеѣ Божества. (Окончаніе). Протоіерея А. І. Лебедева. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей *Алексій Лебедевъ*.

Печ. дозв.: Пековъ, 28 мая 1896 г. Цензоръ кафедрал. протоіер. *М. Лавровскій*.

Типографія А. У. Степановой въ г. Остроумѣ.

V округа.

7. Замошковая—въ дер. Замошкахъ, Дновскаго прихода	Октябрь.	20	1890
8. Лукомская—въ д. Лукомъ, того же прихода	Ноябрь.	13	1891
9. Дубишенская—въ деревнѣ Дубишиѣ, Болчинекаго прихода	Ноябрь.	10	1894
10. Щилинская—въ д. Щилинкѣ, Сыр- ковскаго прихода	Октябрь.	15	1894
11. Большелукская—въ Большой Лукѣ, того же прихода	Октябрь.	14	1894

VI округа.

12. Куклинская—въ деревнѣ Куклинѣ, Шквятипскаго прихода	Октябрь.	6	1894
--	----------	---	------

Наблюдатели руководили учащихъ школъ грамоты въ дѣлѣ обученія; приходскіе священники наблюдали за религіозно-нравственнымъ направлеиемъ учителей и постановкой учебно-воспитательнаго дѣла въ сихъ школахъ.

Учащія лица въ школахъ грамоты были слѣдующія:

ШКОЛЫ.	Званіе, образовательный цензъ, имена и фамиліи учащихся.							
	Законоучители.	Съ какого времени.			Учители или учительницы.	Съ какого времени.		
		мѣс.	чис.	годъ.		мѣс.	чис.	годъ.
Бѣгинская.	—	—	—	—	Мѣщанка Марія Иванова, пол. об- раз. въ час. панс.	Окт.	2	1891
Щиловская.	—	—	—	—	Крестьян. Иванъ Игнатьевъ, съ до- машн. образов.	Окт.	2	1894
Малахов- ская.	—	—	—	—	Дочь гвн. Марія Любикова, оконч. курсъ жен. прог.	Окт.	8	1894
Малитин- ская.	Свящ. Симеонъ Бозорбренниковъ ов. д. дух. секин.	—	—	1889	Сынъ крестьянина Иванъ Дуванъ, съ домашн. образов.	—	—	1894

Заховская.	Священ. Сумцовъ Безребришиковъ оков. к. дух. сем.	—	—	1859	Петръ Нонный оков. курей ду- ховн. училища.	—	—	1893			
Перегов- ская.	Священ. Иоаннъ Успеный, оков. курей дух. семин.	—	—	1892	Василій Ратков- скій, оков. к. д. уч. им. см на зап. уч.	—	—	1892			
Замошкоро- вская.	Священникъ Александръ Ы- ляевскій, оконча- ннй курей духов- ной семинари.	Окт.	20	1890	Дворян. Степанъ Буйловъ, съ до- маши. образован.	Окт.	5	1894			
Дукомская.	—	Нояб.	13	1891	Разныя лица	—	—	—			
Дубининго- вская.	Свящ. Констан- тинъ Сперяскій, оков. к. дух. сем.	Нояб.	10	1894	Крестьян. Антошъ Никитинъ, оковч кур. уезд. учил.	Нояб.	10	1894			
Шильевская	Священникъ Василій Грацин- скій, окончившй курей духовной семинари.	Окт.	15	1894	Алексейъ Безере- бренниковъ, изъ 2 кв. духов. учил.	Нояб.	15	1894			
Вольшанук- овская.	—	Окт.	14	1894	Унтеръ-офицеръ Андрей Елизавинъ съ домашн. образ.	Окт.	14	1894			
Куртвицкая	—	—	—	—	Смъ кр. Феодоръ Феодоровъ, оков. к нач. народ. учил.	Окт.	6	1894			
		Священ.	Диаконъ.	Цсаломц.	Особыхъ.		По образованію съ				
					Учители.	Учитель накъ.	Высшій.	Средній.	Низшій.	Домашн.	Итого.
Всего въ школахъ грамоты учащихся.		5	—	—	10	2	—	6	6	5	17

Школы грамоты помѣшались: а) въ наемныхъ домахъ 5: Бативская, Шильевская, Малаховская, Малитивская и Заховская; б) въ частной квартирѣ попечителя школы, крестьянина Василия Кондратьева 1 Замошкорова и в) въ квартирахъ родителей учащихся по очереди всѣ остальные школы. Всѣ школьныя помѣщенія не имѣютъ достаточныхъ удобствъ.

Учебниками и учебными пособиями школы грамоты снабжались частью завѣдующими сосѣдними церковно-приходскими школами, частью же, и въ большинствѣ случаевъ, таковыя приобрѣтались родителями учащихся изъ склада Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Число учащихся во школах
грамоты.

	Мальчк.	Дѣвочекъ.	Итого.	Получили свѣдѣтел.		Итого.
				Мальчковъ.	Дѣвочекъ.	
1. Батинской	5	1	6	—	—	—
2. Шиловской	8	3	11	—	—	—
3. Малаховской	12	7	19	—	—	—
4. Малитинской	6	1	7	—	—	—
5. Захонской	18	—	18	1	—	1
6. Замошковской	11	10	21	3	—	3
7. Лукомской	9	8	17	—	—	—
8. Филиппской	9	1	10	—	—	—
9. Большелукской	15	3	18	—	—	—
10. Перстовской	7	5	12	1	1	2
11. Дубишенской	9	5	14	—	—	—
12. Куклянской	свѣдѣній нѣтъ.			—	—	—
Итого	109	44	153	5	1	6

Успѣхи обученія во всѣхъ школахъ удовлетворительны. Церковное пѣніе, за неспособностью учащихся, не преподавалось ни въ одной школѣ; церковно-славянское чтеніе во всѣхъ школахъ поставлено хорошо.

IV. Опочецкій уѣздъ.

1. Опочецкій уѣздъ занимаетъ пространство въ 4,145,6 квадратныхъ верстѣ.

Православнаго населенія въ уѣздѣ 58,595 мужескаго пола и 60,083 женскаго пола, всего 118,678 душъ.

Дѣтей школьнаго возраста православнаго исповѣданія мужескаго пола 10,223 и женскаго пола 10,453, всего 20,676.

Приходовъ въ уѣздѣ вмѣстѣ съ городскими 35, изъ нихъ съ населеніемъ отъ 2000 муж. пола и выше 8, отъ 700 до 2000 душъ 25 и до 700—2 прихода.

Церковно-приходскихъ школъ въ уѣздѣ 16
Школъ грамоты 12

Начальныхъ народныхъ училищъ Министерства На- роднаго Просвѣщенія	10
Земскихъ школъ	10
Школъ другихъ вѣдомствъ	3
Итого	51

Церковно-приходскія школы находятся въ слѣ-
дующихъ мѣстахъ:

I округа.

	Время открытія.	
	мѣсяцъ.	число годъ.
1. Пятницкая—въ с. Пятницкомъ (въ 5 вер. отъ г. Опочки)	Ноябрь.	2 1888
2. Морозовская—въ дер. Морозовѣ (въ 8 вер. отъ г. Опочки	Октябрь.	25 1890
3. Николаевская—при Николаевской церкви г. Опочки	Октябрь.	2 1890
4. Бальтинская—въ дер. Бальтинѣ, Аоа- насьево-Слободскаго прихода	Ноябрь.	23 1891
5. Ладыгинская—въ дер. Ладыгинѣ, Аванасьево-Слободскаго прихода	Ноябрь.	23 1891
6. Вировская—въ с. Севериковѣ, Ново- Покровскаго прихода	Декабрь.	8 1894

II округа.

7. Печанская—въ пог. Печанахъ	Ноябрь.	15 1867
8. Святогорская—при Святогорскомъ монастырѣ	Ноябрь.	1 1885
9. Жадринская—въ дер. Пахомовѣ, Жа- дринскаго прихода	Ноябрь.	1 1888
10. Черницкая—въ пог. Черницкомъ	Декабрь.	20 1891
11. Дериглазовская—въ с. Дериглазовѣ, Вороничскаго прихода	Сентябрь.	18 1894

III округа.

12. Каменская—въ пог. Камени	Январь.	15 1883
13. Рясинская въ пог. Рясинѣ	Ноябрь.	15 1885
14. Хвоинская—въ пог. Хвоинѣ	—	— 1874
15. Острийская—въ пог. Остриѣ	Октябрь.	22 1894

IV округа.

16. Рождественская—въ п. Рождествѣ Октябрь. 10 | 1885 |

Нѣтъ ни церковно-приходскихъ школь, ни школь грамоты въ 2 приходахъ I округа: Михаило-Архангельскомъ и Николаевскомъ пригорода Краснаго; въ 6 приходахъ II округа: Старинкомъ, Полянскомъ, Заклинскомъ, Утретскомъ, Георгиевскомъ пригорода Вороничъ и Теребенскомъ; въ 4 приходахъ III округа: Глубоковскомъ, Заволоцкомъ, Ваулинскомъ и Копылковскомъ и въ 4 приходахъ IV округа: Ильинскомъ, Матюшкинскомъ, Крестовоздвиженскомъ и Михаило-Архангельскомъ села Велья. Всего приходовъ, въ имѣющихъ церковныхъ школь, въ уѣздѣ 16, изъ нихъ въ 5 приходахъ (Георгиевскомъ пригорода Вороничъ, Теребенскомъ, Заволоцкомъ, Ваулинскомъ и Ильинскомъ) вовсе нѣтъ школь.

Число учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ:

№	ШКОЛЫ:	Православныхъ.		Католическ.		Лютеранск.		Раскольническ.		Другихъ вѣроисповѣдан.		Итого.		В С Е Г О.
		Мальчиновъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиновъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиновъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиновъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиновъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиновъ.	Дѣвочекъ.	
1	Пятницкая	21	1	—	—	—	—	—	—	—	—	21	1	22
2	Мерозонская	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	—	45
3	Николаевская	31	27	—	—	—	—	—	—	—	2	31	29	60
4	Бальтинская	25	1	—	—	—	—	—	—	—	—	25	1	26
5	Падугинская	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	—	21
6	Виропская	37	1	—	—	—	—	—	—	—	—	37	1	38
7	Неладская	48	3	—	—	—	—	—	—	—	—	48	3	56
8	Свитогорская	29	5	—	—	—	—	—	—	—	—	29	5	34
9	Чернильская	30	—	—	—	1	1	—	—	—	—	31	1	32
10	Жадрильская	34	3	—	—	—	—	—	—	—	—	34	3	37
11	Церковно-авоковская	27	3	—	—	—	—	—	—	—	—	27	3	30
12	Каменистая	27	5	—	—	1	—	—	—	—	—	28	5	33
13	Рябенская	18	3	—	—	1	3	2	—	—	—	21	6	27
14	Хлопковская	26	3	—	—	3	—	—	—	—	—	29	3	32
15	Осарицкая	16	4	—	—	—	—	—	—	—	—	16	4	20
16	Рождественская	9	1	—	—	—	—	—	—	—	—	9	1	10
	Итого	444	65	—	—	6	4	2	—	—	2	452	71	523

Учащихъ въ школахъ грамота	236	24	—	—	2	1	—	—	—	—	238	25	263
Въ школахъ Министер. Народн. Просвѣщен.	810	151	—	4	—	3	10	2	5	6	825	166	991
Въ земскихъ школахъ.	518	55	3	1	3	1	7	1	1	—	532	58	590
Въ школахъ друиныхъ ведомствъ	5	9	—	1	—	—	—	—	—	—	5	10	15
Итого во всѣхъ школахъ	2013	309	3	6	11	9	19	3	6	8	2052	330	2382

Дѣтей школьнаго возраста остается безъ обученія 8210 мужескаго пола и 10149 жен. пола, всего 18359.

II. Раскольниковъ въ уѣздѣ обоюго пола 2768 душъ. Заражены расколомъ слѣдующіе приходы: Успенскій (54 человекъ), Троицкій (98) и Николаевскій пригорода Краснаго (193) I-го округа; Каменскій (172), Глубоковскій (36), Хвоинскій (19), Веснебологскій (130), Заволоцкій (296), Острійскій (112), Комылковскій (115) и Бяулиевскій (28) III-го округа; Михаило-Архангельскій села Велья (107), Матюшкинскій (1335) и Ильинскій (73) приходы IV округа.

Изъ перечисленныхъ 14 приходоѡ церковно-приходскія школы имѣются только въ 5-ти: Троицкомъ, Веснебологскомъ, Каменскомъ, Хвоинскомъ и Острійскомъ.

Небольшія библіотеки съ книгами противораскольническаго содержанія имѣются только въ Матюшкинскомъ и Михаило-Архангельскомъ приходоѡхъ.

Карты уѣзда съ обозначеніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы, и центровъ раскола при Отдѣленіи не имѣется.

III. Личный составъ Опоченкаго уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта слѣдующій: предсѣдатель Отдѣленія священникъ Троицкой г. Опочки церкви Іоаннъ Бѣлинскій, съ 7 мая 1892 г.; члены: священникъ Николаевской г. Опочки церкви Тимоѡей Беллавицъ, съ марта 1889 г.; предводитель дворянства Опоченкаго уѣзда Николай Петровичъ Травинъ, съ марта 1889 г.; учитель-

инспекторъ городского училища Алексѣй Владиміровичъ Устрѣцкій, съ 1894 г.; земскіе пачальники I-го участка—Павель Ѳ. Карповъ, II участка—баронъ Розень, III участка—Дмитрій Н. Бизюковъ, IV участка—Игнатій А. Яновичъ и V участка—Яковъ Н. Офросимовъ (всѣ съ 15 апрѣля 1891 г.); члены по должности наблюдателей: I-го округа—священникъ Іоаннъ Бѣлинскій, съ 20 декабря 1890 г.), II-го округа—священникъ пог. Заклинья Алексій Розановъ, съ 8 февраля 1883 г., III-го округа—священникъ пог. Камена Тимоѣей Смирновъ, съ 10 января 1894 г. и IV-го округа—священникъ с. Велья Григорій Ильинскій, съ 27 января 1894 г.; дѣлопроизводителемъ Отдѣленія (съ 26 апрѣля 1894 г.) состоитъ диаконъ Опочецкаго собора Василій Горомулинскій.

Учащія лица въ церковно-приходскихъ школахъ.

ШКОЛЫ.	Званіе, образовательный цензъ, имена и фамиліи учащихъ.							
	Законоучители.	Съ какого времени.			Учители или учительницы.	Съ какого времени.		
		мес.	число.	годъ.		мес.	число.	годъ.
Цятницкая.	Протоіерей Іаковъ Беллаванъ, окон. курсъ дух. сем. и агроном. училища	Нояб.	2	1888	Татіана Смирнова, оконч. курсъ епарх. жен. учил.	Дек.	27	1893
Морозовская.	Священ. Іоаннъ Бѣлинскій, окон. курсъ дух. семин.	Окт.	25	1890	Корвизій Кирилловъ, ок. к. город. 4 класк. училища.	Окт.	8	1894
Николаевская.	Свящ. Тимоѣей Беллаванъ, окон. курсъ дух. семин.	Окт.	2	1890	1) Евдокія Дегожская, окон. курсъ епарх. жен. учил. 2) Еватерина Начанцова, ок. курсъ женской прогимн.	Дек.	27	1893
Вальянская.	Свящ. Александръ Велѣйскій, оконч. курсъ дух. семин.	Окт.	26	1888	Клавдія Юшащевская, окон. курсъ епарх. жен. учил.	Нояб.	9	1890
Надвигинская.	Священ. Сергій Суворовъ, оконч. курсъ дух. семин.	Дек.	31	1891	Николай Захаровскій, ок. к. город. 4 класк. учил.	Дек.	31	1891
Вировская.	Свящ. Александръ Дегожскій, окон. курсъ дух. семин.	Дек.	8	1894	Людмила Цятницкая, окон. курсъ епарх. жен. учил.	Дек.	8	1894

Печанская.	Протоиерей Иоанн Заклинскій, окон. курсъ дух. семин.	Окт.	5	1867	Онь-же.	Окт.	5	1867																						
Святогорская.	Свящ. Михаилъ Бѣлогородскій, ок. курсъ дух. семин.	Авг.	11	1889	Михаилъ Падриголь, окон. курсъ духовной семин.	Нояб.	11	1894																						
Жадринская	Священ. Иоаннъ Неворожскій, ок. курсъ дух. семин.	Май.	2	1880	Екатерина Неворожская, ок. курсъ женской прогимн.	Май.	2	1880																						
Черницкая.	Николай Розановъ окончившій курсъ духовной семин.	Дек.	20	1891	Онь-же.	Дек.	20	1891																						
Дариглазовская.	Свящ. Василій Холмекій, оконч. курсъ дух. семин.	Сент.	18	1894	Ранса Оноцкая, окон. курсъ епар. женскаго учил.	Сент.	18	1894																						
Хвоинская.	Свящ. Михаилъ Острійскій, окон. курсъ дух. семин.	Іюль.	8	1887	Варвара Жемтужана, окон. курсъ епарх. жен. учил.	Сент.	13	1892																						
Каменская.	Свящ. Тимофей Смирновъ, оконч. курсъ дух. семин.	Дек.	7	1889	Діаконъ Михаилъ Шетневъ, оконч. курсъ дух. семин.	Окт.	8	1893																						
Рясинская.	Свящ. Василій Суворовъ, оконч. курсъ дух. семин.	Март.	20	1889	Анна Смирнова, окончивш. курсъ прогимнази.	Март.	21	1889																						
Острійская.	Свящ. Александръ Перестинскій, ок. курсъ дух. семин.	Янв.	21	1895	Марія Владиміровская, окон. курсъ епарх. жен. учил.	Янв.	29	1895																						
Рождественская.	—	—	—	—	И. д. учитель. Александра Елецкая, дочь діакона пог. Рождества.	Дек.	1	1894																						
Всего въ церковно-приходскихъ школахъ учащихся		Священн.	14		Діаконовъ.	1		Целоумн.	—		Учите. дек.	4		Учитель. завѣ.	11		Выслып.	—		Средств.	29		Низшихъ.	—		Домашн.	1		ИТОГО.	30
		по образованію съ																												

Учащіе въхъ школъ, за исключеніемъ законоучителя Жадринской школы, свящ. Неворожскаго, рѣдко посѣщавшаго школу, относились къ своему дѣлу съ усердіемъ, а большинство и съ любовью, доходившею до готовности жертвовать изъ своихъ скудныхъ средствъ на освѣщеніе школъ и приобрѣтеніе учебныхъ пособій.

Особеннаго же вниманія изъ учащихся заслуживаютъ: учительница Бальгинской школы Клавдія Юпаневская, съ успѣхомъ обучававшая учениковъ хорошему пѣнію въ два

голоса; учитель Черницкой школы Николай Розановъ, выпускающій изъ школы хорошихъ чтецовъ церковно-славянской печати, а также дающій умѣнье правильно и красиво писать, и учитель Каменской школы, діаконъ Михаилъ Щетневъ, отличавшійся особою бдительностію за хорошимъ поведеніемъ учащихся въ теченіе дѣлаго почти дня.

Попечители существуютъ при школахъ: Пятницкой, Морозовской, Бальтинской, Ладыгинской, Жадринской, Черницкой и Святогорской. Почетнымъ попечителемъ первыхъ шести школъ съ 16 ноября 1892 года состоитъ земскій начальникъ, штабсъ-ротмистръ Игнатій Александровичъ Яновичъ, неослабно заботящійся объ обезпеченіи школъ мѣстными средствами, постоянно посѣщающій школы и содѣйствующій своими совѣтами правильной постановкѣ обученія въ сихъ школахъ, за каковую дѣятельность на пользу церковной школы И. А. Яновичъ награжденъ въ 1894 г. книгою „Библия“ отъ Св. Синода выдаваемою.

IV. Книгами и учебными пособиями Святогорская школа была снабжена отъ Святогорскаго монастыря, прочія школы—отъ Епархіальнаго Училишнаго Совѣта. Во всѣхъ школахъ учебныхъ книгъ и пособій было достаточно; пользовались ими ученики въ большинствѣ случаевъ бесплатно.

V. Помѣщались школы: а) въ собственныхъ домахъ 3: Каменская, Хвоинская и Острійская; б) въ наемныхъ 7: Морозовская, Бальтинская, Ладыгинская, Вировская, Жадринская, Рясинская и Николаевская (первыя 5 отъ крестьянъ, Рясинская—отъ церкви и Николаевская—отъ города); в) въ частныхъ даровыхъ 6: Пятницкая—въ домѣ бывшаго попечителя (нынѣ умершаго) Н. П. Травина, Святогорская—въ домѣ Святогорскаго монастыря, Печанская—въ домѣ прот. Іоанна Заклинскаго, Черницкая—въ домѣ діакона Владимірскаго, Дериглазовская—въ домѣ помѣщика Шелгунова и Рождественская—въ домѣ бывшаго діакона Яновскаго.

Удобныхъ помѣщеній 9, неудобныхъ 7. Неудобны помѣщенія Морозовской, Бальтинской, Ладыгинской, Жадринской, Хвоинской, Черницкой и Рясинской школъ; об-

шее неудобство ихъ---тѣснаго и недостатка свѣта. Новыхъ школьныхъ помѣщеній въ отчетномъ году не было построено.

Застрахованы помѣщенія Каменской и Острійской школь.

VI. Двуклассныхъ церковно-приходскихъ школь въ уѣздѣ не имѣется. Земли подъ садъ и огородъ, ремесленныхъ отдѣленій и руководѣльныхъ классовъ при существующихъ одноклассныхъ школахъ также не имѣется. Общежитія для учениковъ устроены при Святогорской и Каменской школахъ; помѣщенія общежитія отличаются полной цѣлесообразностию и удобствомъ.

VII. Церковно-приходскія школы содержались на слѣдующія средства:

		Наименованіе школы.															Итого.		
		Патрицкая.	Морозовская.	Цоколевская.	Бальдеская.	Ладвинская.	Вигорская.	Шеванская ²⁾	Сыктоторская.	Жадвинская.	Чернишан.	Дергачевская.	Хвоинская.	Кажанская.	Рясинская.	Острийская.	Рождественская.	Р. К.	К.
ПОСОБИЯ ОТЪ.																			
	1) Святѣйш. Синода.				500							96							596
	2) Церквей										8 60		150		25				188 60
	3) Монастырей							1000											1000
	4) Уѣзд. Зем. Управа	75	75		75	75	87 50		75	75	75				75				637 50
	5) Уѣзд. Отд. Епарх. Училищ. Совѣта .															40	10		50
	6) Вол. и сел. общ.		31 80		80	20	36			5 60	100								293 40
	7) Город. Общество.			200															200
	8) Родителей учаш. и плата за обученіе.										27	17 25				10			64 25
	9) Приход. попечит.				25	80													55
	10) Попеч. и благотв.		10				15				10								35
	Итого получило	75	116 80	200	630	125	88 50	1000	75	30 60	220 60	113 25	150	100	50	10			3034 75
Израсход.	на воз. (Законоучит.							120											120
	напр. Учителью .	75	101 80	119	120	115	37 50	240	75	75	100	96		75	50	5			1284 30
	на содер. школѣ.		15	70 50	10	10	51	640		5 60	120 60	17 25	150		25		5		1119 95
	Итого израсход.	75	116 80	189 50	130	125	88 50	1000	75	30 60	220 60	113 25	150	100	50	10			2524 25
	Остал. къ нач. 189 ²⁾ г.			10 50	500														510 50

¹⁾ Кроме того, поименно школы Н. П. Травинному надержано на содержаніе школы изъ своихъ средствъ до 125 рублей.
²⁾ Шеванская школа содержалась на средства завѣдующаго школой, протоіерея Іоанна Заклинскаго, стоимость содержанія въ отчетѣ наблюдателя не показана.

Плата за обучение взималась въ 3-хъ школахъ: Дериглазовской по 1 рублю въ годъ съ дѣтей болѣе богатыхъ родителей, Хвоинской—по 60-ти коп. и Острійской—по по 50-ти коп. съ ученика въ годъ.

Натурою получали пособіе слѣдующія школы: Пятницкая—помѣщеніе, отопленіе, освѣщеніе и прислугу для школы и столъ для учительницы отъ попечителя школы (нышѣ умершаго) Н. П. Травина, Морозовская—освѣщеніе отъ завѣдующаго школой, священника Г. Бѣлинскаго, Бальтинская—освѣщеніе отъ волостнаго писаря А. Пародо; Рождественская—помѣщеніе отъ бывшаго діакона погоста Рождества Н. Яновскаго и отопленіе съ освѣщеніемъ, а отчасти и провизію—отъ діакона того же погоста Влецкаго.

VIII. Успѣхи обученія во всѣхъ школахъ весьма удовлетворительны; все, положенное программой, по возможности, было преподаано и усвоено учащимися во всѣхъ школахъ.

Расписаніе уроковъ было составлено и точно выполнялось во всѣхъ школахъ, за исключеніемъ Жадринской, законоучитель которой опустилъ много уроковъ. Запись уроковъ производилась въ Каменской, Рясинской, Хвоинской и Острійской школахъ.

Изъ дисциплинарныхъ мѣръ въ школахъ примѣнялись: замѣчаніе, внушеніе, выговоръ, лишеніе мѣста въ классѣ, лишніе $\frac{1}{2}$ часа—часъ занятій въ школѣ послѣ уроковъ, лишеніе своевременнаго обѣда и отпуска изъ школы въ праздничные дни (въ Каменской школѣ), поставленіе въ извѣстность о проступкахъ учениковъ родителей ихъ и пр.

Окончало курсъ въ школахъ:

	Мальчешевъ.			Дѣвочевъ.			Всего
	Со льготою.	Безъ льгот.	Итого	Со льгот.	Безъ льгот.	Итого	
1. Пятницкой . . .	3	—	3	—	—	—	3
2. Морозовской . .	9	—	9	—	—	—	9
3. Николаевской . .	2	—	2	3	—	3	5
4. Бальтинской . .	6	—	6	—	—	—	6
5. Ладыгинской . .	2	—	2	—	—	—	2

6. Печанской . . .	2	—	2	1	—	1	3
7. Святогорской . .	5	—	5	—	—	—	5
8. Хвоинской . . .	6	3	9	2	—	2	11
9. Каменской . . .	1	—	1	1	—	1	2
10. Рясинской . . .	2	—	2	1	—	1	3
11. Рождественской .	—	1	1	—	—	—	1
12. Жадринской . .	4	—	4	—	—	—	4
13. Черницкой . . .	4	—	4	—	—	—	4
Итого . . .	46	4	50	8	—	8	58

Организованный пѣвческій хоръ существуетъ только при одной Балтинской школѣ, но участіе въ пѣніи на клиросѣ, какъ и въ чтеніи, принимаютъ болѣе способные ученики всѣхъ школъ.

Храмы Божіи учащіеся посѣщали весьма усердно.

Долгъ исповѣди и св. Причастія ученики всѣхъ школъ исполняли послѣ предварительнаго приготовленія. Такимъ приготовленіемъ служили: неопустительное посѣщеніе богослуженія, бесѣда на урокахъ Закона Божія о необходимости и значеніи покаянія въ грѣхахъ и священной важности таинства Причащенія; чтеніе отрывковъ изъ Новаго Завѣта объ установленіи таинства Причащенія и изученіе молитвъ предъ Причащеніемъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ долгъ исповѣди и св. Причастія былъ исполненъ учениками дважды въ теченіе учебнаго года.

Утреннія молитвы во всѣхъ школахъ, кромѣ Хвоинской, читались учениками предъ началомъ ученія, а вечернія (въ школахъ съ общежитіемъ) при отходѣ ко сну, въ нѣкоторыхъ изъ прочихъ—при окончаніи ученія.

Мѣстное населеніе видитъ въ церковной школѣ могущественное и вѣрное средство для воспитанія дѣтей въ правилахъ строгой нравственности и преданности православной церкви и охотно отпускаетъ дѣтей въ школы. Впрочемъ, сочувствіе церковной школѣ со стороны мѣстнаго населенія не вездѣ одинаково и находится въ

прямой зависимости отъ постановки школьнаго дѣла, усердія къ дѣлу завѣдующихъ школами и учащихся и особенно — отношенія къ школѣ со стороны мѣстнаго духовенства и интеллигенціи. Такъ въ районѣ 1-го округа, гдѣ школьное дѣло достигло, благодаря энергичной дѣятельности духовенства и содѣйствию почетнаго попечителя И. А. Яновича и уѣздной земской управы, значительнаго развитія, сочувствіе школѣ мѣстнаго населенія выражается гораздо больше, чѣмъ въ районѣ 2, 3 и особенно 4-го округовъ, духовенство которыхъ относится къ школѣ не съ такимъ вниманіемъ и усердіемъ и школьное дѣло которыхъ, не встрѣчая поддержки со стороны, поставлено не на исполнѣ желательную высоту.

Изъ числа школъ въ учебномъ отношеніи особенно выдѣлялись Морозовская, Бальтинская, Каменская и Черницкая школы. Въ Морозовской школѣ, кромѣ хорошей постановки учебнаго дѣла вообще, обращаетъ на себя вниманіе прекрасная постановка обученія арифметикѣ, въ Черницкой — каллиграфіи и письму.

IX. Книги для вѣкъкласснаго чтенія, преимущественно религіознаго содержанія (житія святыхъ, рассказы о событіяхъ русской церкви и государства), имѣются въ бібліотекахъ Морозовской, Святогорской, Каменской и Печанской школъ.

Воскресныхъ и праздничныхъ чтеній въ школахъ не было.

Всѣ школы въ теченіе учебнаго года были посѣщены наблюдателями. Кромѣ того, школы 1-го округа нѣсколько разъ были посѣщены почетнымъ попечителемъ этихъ школъ земскимъ начальникомъ И. А. Яновичемъ, школы 3-го округа — благочиннымъ, священн. Василиемъ Бобковскимъ, Святогорская школа — благочиннымъ монастырей, архимандритомъ Меѳодіемъ, школы, расположенныя въ районѣ III и V земскихъ участковъ — земскими начальниками этихъ участковъ, Д. Н. Бизюкинымъ и Я. Н. Офросимовымъ.

Дѣятельность наблюдателей состояла въ точномъ выполненіи возложенныхъ на нихъ обязанностей по наблю-

денію за школами, руководствѣ учащихся въ нихъ и представленіи годовой отчетности.

Х. Школы грамоты находятся:

I округа.

Время отирытія.		
мѣсяць.	число.	годъ.
1. Амосовская—въ дер. Амосовѣ.	Ноябрь.	8 1891
2. Юхновская—въ дер. Юхновѣ .	Декабрь.	30 1891
3. Фроновская—въ дер. Фроновѣ .	Ноябрь.	23 1891
4. Макушинская—въ дер. Макушинѣ .	Ноябрь.	23 1891
5. Мяловская—въ дер. Мяловѣ .	Ноябрь.	30 1893
6. Апросовская— въ дер. Апросовѣ .	Декабрь.	17 1890
7. Листвинская—въ дер. Листвинкѣ .	Декабрь.	17 1892
8. Болдыгинская—въ дер. Болдыгинѣ .	Ноябрь.	3 1892
9. Пурьщевская—въ дер. Пурьшевѣ .	Декабрь.	7 1892

III округа.

10. Веснебологская—въ п. Веснебологѣ.	Ноябрь.	— 1892
---------------------------------------	---------	--------

IV округа.

11. Блясинская—въ с. Блясинѣ .	Декабрь.	1 1892
12. Борисоглѣбская—въ п. Борисоглѣбѣ.	Ноябрь.	11 1892

Наблюдатели посѣщали школы грамоты и слѣдили за преподаваніемъ и воспитаніемъ въ нихъ. Приходскіе священники, за исключеніемъ Борисоглѣбскаго священника Михаила Лаврова и Веснебологскаго священника Николая Уберскаго, вовсе не посѣщавшихъ школъ, нерѣдко были въ школахъ грамоты, наблюдали за правильнымъ ходомъ обученія и преподавали въ школахъ Законъ Божій.