

# КАЛУЖСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 20.

1874. ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ. Октября 31

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

#### Указы Святѣйшаго Синода

Отъ 25 Сентября 1874 г. № 51. О назначеніи Присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ, Протоіерея Малої Церкви Зимняго Дворца Иоанна Рождественскаго Членомъ Синода.

(къ свѣдѣнію).

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 9 сего Сентября за № 3264, и приложенный при томъ Именной Высочайшій указъ Святѣйшему Синоду, состоявшійся въ 30 день минувшаго Августа, въ которомъ изложено: «Присутствующему въ Святѣйшемъ Синодѣ, Протоіерею Малої церкви Зимняго Дворца Иоанну Рождественскому Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть Членомъ Святѣйшаго Синода.» Приказали: Означенный Высочайшій указъ объявить Протоіерею Иоанну Рождественскому особымъ на имя его указомъ Синода. Для свѣдѣнія же о семъ подлежащимъ мѣ-

стамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства послать печатныя указы.

1., Отъ 30 Сентября 1874 года за № 56. О предоставленіи Городскимъ Думамъ права издавать обязательныя для городскихъ жителей постановленія о времени открытія и закрытія торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ воскресные и праздничные дни.

(къ свѣдѣнію).

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, въ коемъ изъяснено, что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, которому сообщено было изложенное въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ  $\frac{11 \text{ Юля}}{22 \text{ Августа}}$  1873 года заключеніе по вопросу о распространеніи на другія городскія управленія предоставленнаго Городскимъ Думамъ въ столицахъ права издавать постановленія касательно времени открытія и закрытія торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ праздничные дни, увѣдомляетъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, 19 Марта 1874 года, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: въ дополненіе къ ст. 103 Городоваго Положенія (Св. Зак. т. II Общ. губ. уч. особ. прил., по прод. 1871 г.) постановить: сверхъ численныхъ въ сей статьѣ предметовъ городского благоустройства, Городскимъ Думамъ предоставляется издавать общеустановленнымъ порядкомъ (ст. 104—105) обязательныя для городскихъ жителей постановленія о времени открытія и закрытія торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ воскресные и праздничные дни, съ соблюденіемъ однако притомъ, правила, изложеннаго

въ ст. 329 Уст. Пит. (изд. 1867 г.) И, по справкѣ, Приказали: Объ изъясненномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденномъ 19 Марта сего года, объявить по Духовному вѣдомству печатными указами къ должному исполненію.

## II.

### ПРАВОПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Утверждены депутатами и кандидатами къ нимъ, для епархіальныхъ Сѣздовъ, согласно избранію духовенства, на 1875, 1876 и 1877 г. по благочинническимъ округамъ священники:

1., Въ XXIII благочинническомъ округѣ—депутатами села Милятина Іоаннъ Вертоградовъ, села Нова-Александровскаго Александръ Лебедевъ, с. Анисовародища Петръ Никольскій и с. Лазинокъ Петръ Соловьевъ, а кандидатами села Пятницкаго Ѳеодоръ Зерновъ и села Сильковичъ Михайль Вагинъ.

2., Въ XII благочинническомъ округѣ—депутатами г. Воротынска Іоаннъ Соколовъ и села Бышковичъ Покровскій, а кандидатами села Спасскаго прирѣчья Дмитрій Зарѣцкій и с. Козлова Семень Пенаровъ.

3., Въ XVI благочинническомъ округѣ—депутатами благочинный протоіерей Мещовскаго Собора Михайль Виноградовъ, с. Извѣкова Ѳеодоръ Колыбелинъ и с. Хордова Петръ Лоренцовъ, а кандидатами Христорождественской г. Мещовска церкви Александръ

Орловъ, села Стрѣльны Иванъ Покровскій, с. Селькова Семень Баталинъ и с. Медвѣдокъ Иванъ Кариженскій.

4., Въ XV благочинническомъ округѣ—депутатами села Стрѣльны Василій Марковъ и села Радождево Михайль Никольскій.

Утвержденъ депутатомъ по дѣламъ производящимся въ гражданскомъ вѣдомствѣ, согласно избранію духовенства, въ XV благочинническомъ округѣ священникъ села Коробокъ Аѳанасій Протопоповъ.

Перемѣнены, по распоряженію Епархіальнаго Начальства: 1., настоятель села Любыни, Жиздринскаго уѣзда, Василій Поповъ и помощникъ настоятеля села Овсорока, того же уѣзда, Александръ Архангельскій одинъ на мѣсто другого,—Октября 18; 2., Исправляющій должность псаломщика села Людинова Завока Жиздринскаго уѣзда, Николай Остроумовъ и псаломщикъ въ санѣ діакона сель Лазинокъ, Мосальскаго уѣзда, Семень Цвѣтковъ, также одинъ на мѣсто другого,—Октября 20. 3., Исправляющій должность псаломщика сказаннаго села Людинова Завока Василій Соколовъ въ село Вознесенское, Малоарославецкаго уѣзда,—Октября 20.

Отрѣшенъ отъ должности, за неблагоповеденіе псаломщикъ въ санѣ діакона села Колодязць, Жиздринскаго уѣзда, Пафнутій Смирновъ,—Октября 21.

Опредѣленъ на псаломщичью вакансію въ село Кузмищево, Тарусскаго уѣзда, съ званіемъ исправ. псаломщика, сверхштатный пономарь села Покорья Ѳеодоръ Протасовъ,—Октября 18.

III.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

Объявляется отъ Епархіального Начальства:

а) *Признательность*: 1., Генераль-Лейтенантъ Любови Викторовнѣ Викинской, за пожертвованіе ею општукатурку и окраску приходской села Недоходова, Мещовскаго уѣзда, церкви 790 руб. 2., Прихожанамъ села Дудина, Козельскаго уѣзда, за пожертвованіе ими на устройство двухъ придѣльныхъ иконостасовъ въ приходской церкви 525 руб.

б) *Благодарность*: Крестьянину села Шепихина, Перемышльскаго уѣзда Евсигнею Яковлеву, за пожертвованіе имъ на устройство въ приходской села Олопова церкви придѣльнаго иконостаса 100 руб. 71 коп.

в) *Одобрение*: 1., Прихожанамъ села Нелюбовскаго, Лихвинскаго уѣзда, за пожертвованіе ими на возобновленіе иконостаса въ приходской церкви 250 р. 2., Священнику того же села Михаилу Златоустовскому и церковному старостѣ Лихвинскому купцу Никону Васильевичу, за особое стараніе о возобновленіи въ ихъ церкви иконостаса. 3., Священнику села Запажья, Малоарославецкаго уѣзда, Іосифу Изумрудскому и церковному старостѣ крестьянину Максиму Павлову Азарову, за усердіе къ благоуукрашенію приходскаго храма и старательность о соблюденіи церковной экономіи. 4., Священнику села Большухи, Жиздринскаго уѣзда, Георгію Немѣшаеву и церковному старостѣ крестьянину Петру Зорюкову, за старателтное наблюденіе за

работами, производившимися по ихъ церкви, и заботливость о соблюденіи выгодъ послѣдней.

Имѣются праздныя вакансіи: а) настоятельскія: 1., при Мосальской Пятницкой церкви и 2., въ селѣ Добросельѣ, Мосальскаго уѣзда; б) помощниковъ настоятелей: 1., въ селѣ Зеленинѣ, Боровскаго уѣзда, и 2., въ соединенномъ Тырновско-Бобынинскомъ и Матюковскомъ приходѣ, Перемышльскаго уѣзда; в) діаконская при Серпейскомъ Соборѣ и г) псаломщицкія: 1., въ селѣ Людиновѣ Заводѣ, Жиздринскаго уѣзда, 2., въ селѣ Колодязцахъ, того же уѣзда, и 3., въ селѣ Потросовѣ, Калужскаго уѣзда.

Выданъ изъ Консисторіи похвальный листъ крестьянину села Шемелинокъ, Мосальскаго уѣзда Петру Ефимову, за семи-лѣтнюю полезную службу въ должности церковнаго старосты при приходской оренбургскаго ченнаго села церкви, — Октября 25.

---

Членъ Консисторіи, Каѳедральный Протоіерей *Алексій Кольбасинъ*

Секретарь *Константинъ Медведкій*.

# ПРИВАВЛЕНІЯ

## КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Цена годовому изданію  
3 руб. безъ пересылки,  
3 р. 70 к. съ пересыл-  
кою и упаковкою.

№ 20.

Выходятъ два раза  
въ мѣсяць, 15 и 30  
числа,

1874.

Октября 31.

Содержаніе: Слово, — О началъ и распространеніи раскола въ  
предѣлахъ Калужской епархіи. — Наставленіе касательно исповѣди  
дѣтей. — Замѣтка. — Объявленіе.

### ПОУЧЕНІЕ

въ день усѣновенія главы Крестителя Іоанна (\*).

#### О клятвѣ.

Евангельская исторія нынѣшняго праздника пред-  
ставляетъ, братіе, поразительный примѣръ злоупотреб-  
ленія клятвою и ужасное послѣдствіе безразсудной  
клятвы.

Галилейскій царь Иродъ въ день рожденія сво-  
его собралъ къ себѣ гостей на пирь. Во время пира  
племянница его, дочь брата его, плясала и своею пляс-  
кою такъ угодила ему, что онъ въ восторгѣ отъ пляс-  
ки съ клятвою обѣщаль дать ей въ награду все, что  
только она попроситъ, даже до половины царства сво-  
его. Наученная злою матерію своею, давно уже гнѣ-  
вавшаяся на Іоанна Крестителя за обличеніе нечести-  
вой ея жизни, дѣвица просила царя, чтобы тотчасъ же

(\*). Сказанное простому народу, при стеченіи его на по-  
клоненіе храмовому образу Предтечи, 29 Августа 1874 года.

принесена была на блюде глава Крестителя. Такое требование дѣвицы поразило и опечалило Ирода; *клятвы же ради и за возлежащихъ съ нимъ*, замѣчаетъ евангелистъ, т. е., помня свою клятву и стыдясь показаться измѣнникомъ ей предъ гостями, царь велѣлъ отсѣчь голову Іоанна, и она вскорѣ принесена была на блюде и въ присутствіи гостей подана была безстыдной дѣвицѣ, дѣвица же отнесла ее своей матери (Мат. зач. 57).

Видите, братіе, какой страшный грѣхъ совершилъ Иродъ? Убилъ пророка и Крестителя Господня, котораго самъ прежде очень уважалъ! А чего ради? Ради клятвы? И какой клятвы? Самой безразсудной, которую очевидно онъ далъ не въ полномъ умѣ, — на пиру, послѣ употребленія излишняго вина, въ возбужденіи страстей. Онъ на минуту и самъ созналъ, что безразсудно обѣщаль и клялся, но клятва связала его совѣсть и разсудокъ, и онъ не могъ совладѣть съ собою и отвѣзаться даже отъ безразсудной клятвы, и ради клятвы совершилъ ужасное убійство.

Но оставимъ Ирода, который не почиталъ истиннаго Бога, не зналъ и закона Божія, и обратимся къ себѣ самимъ. Мы — христіане, знаемъ истиннаго Бога, почитаемъ Его великое и святое имя, научены в закону Божію. Однакожь, братіе, какъ и изъ насъ иные клянутся и божутся безъ всякаго разбора мѣста, времени и случая, безъ всякаго разсужденія дѣла и бѣды, страха Божія! Боятся иные, грѣхомъ считаютъ и подѣ присягу и тамъ давать клятву въ дѣлахъ важныхъ, а въ обыкновенныхъ житейскихъ дѣлахъ и разговорахъ у иного при всякомъ почти словѣ вылетитъ изъ устъ божба, и — не только въ нетрезвомъ



дѣ, когда языкъ часто болтаетъ, чего человекъ самъ не понимаетъ, но даже и въ трезвомъ состояніи. И какъ божутся и клянутся? И именемъ Божиимъ, и своею головою, рукою, жизнію! Больно и тяжело слышать безумныя клятвы иныхъ христіанъ!

Что сказать о такихъ христіанахъ, которые часто, безъ всякой нужды и безъ разбору божутся и клянутся? По правдѣ сказать, въ нихъ нѣтъ истиннаго христіанства, они носятъ это святое имя—имя христіанъ, но безразсудной клятвою только хулятъ имя Божіе, оскорбляютъ величіе своего Создателя и Спасителя и тяжело грѣшатъ.

Никто вамъ не скажетъ, и я не говорю того, что божба и клятва вообще грѣшна и не позволительна. Напротивъ въ здѣшнемъ грѣшномъ мірѣ, гдѣ правда мало уважается, гдѣ много лживыхъ людей, клятва и закономъ не воспрещается и бываетъ необходима; но она позволительна только въ дѣлахъ важныхъ, все равно частныхъ ли, или общественныхъ, когда напр: нужно бываетъ утверждать и защищать свою вѣру, свою, или чужую жизнь, честь, имущество; она даже требуется подъ присягою, которой многіе изъ васъ, простыхъ людей, почему-то, но совершенно напрасно боятся. При этомъ въ клятвѣ или присягѣ имя Божіе всегда должно произносить съ великимъ благоговѣніемъ и страхомъ предъ величіемъ святаго, высочайшаго, страшнаго и достолюбезнаго имени Божія, и клясться только въ одной правдѣ и истинѣ. Т. е. во всякомъ случаѣ, утверждаемъ ли мы что-либо сказанное нами прежде, или сдѣланное, видѣнное, или слышанное, или напередъ подъ присягою даемъ обѣщаніе о чемъ-либо свидѣтельствовать на судѣ, мы должны утверждать и свидѣтельствовать одну правду и истину,

только то, что дѣйствительно знаемъ за вѣрное, что видѣли, что слышали, что сдѣлали, ничего не прибавляя, ничего не утаивая, хотя бы пришлось говорить что-либо противъ отца, матери, брата, дѣтей, друзей, даже на себя самихъ. Такая не лживая, а истинная и праведная клятва не только не есть грѣхъ, но дѣло доброе, святое и богоудное; ибо такую клятвою мы выражаемъ свое почитаніе къ Богу, которому одному извѣстны тайны нашего сердца, и оказываемъ горячую любовь ближнему, когда нашимъ клятвеннымъ свидѣтельствомъ спасаемъ чью-либо честь, жизнь, или имущество.

Опять повторяю, клятва позволительна только въ дѣлахъ важныхъ, въ обыкновенныхъ же житейскихъ разговорахъ, особенно бесполезныхъ, пустыхъ она прямо воспрещается древнею заповѣдію Божіею: *не приемли имени Господа Бога твоего всуе*, т. е. напрасно, безъ нужды. Почему? потому что имя Бога велико, свято, страшно. Спаситель же нашъ Господь І. Христосъ, заповѣдавшій своимъ послѣдователямъ—христіанамъ любовь, миръ и правду, училъ, чтобы мы въ житейскихъ сношеніяхъ между собою не употребляли никакой клятвы, а утверждали истину нами сказаннаго простыми словами: да, да; нѣтъ, нѣтъ; а всѣ лишнія противъ сего клятвенныя слова, по ученію Господа, суть отъ неспрїязни, т. е. отъ діавола. Итакъ кто въ обыкновенныхъ разговорахъ часто божится и клянется, тотъ, хотя и имя Бога призываетъ, но этимъ не Богу служитъ, но угождаетъ діаволу, врагу Божію, поступаетъ по внушенію діавола. Какой же великій и страшный грѣхъ выходитъ ненужная божба и клятва! И какой стыдъ и срамъ христіанину не слушаться Господа и Спасителя своего и дѣлать то, чему научаетъ врагъ—дѣ-

воль? Убойтесь, братіе этого грѣха и срама, не божитесь и не клянитесь напрасно, безъ нужды; имя Божіе всегда произносите съ великимъ страхомъ и благоговѣніемъ.

Впрочемъ иные не употребляютъ имени Божія въ клятвѣ и божбѣ, боясь грѣха, и клянутся инымъ образомъ: головою, рукою, ногами, жизнью, напр. „рука отсохни, голову отрѣжь, не сойди я съ мѣста, отнимись языкъ, издохни я сейчасъ,“ и другими безумными словами; да еще думаютъ, что эти и подобныя клятвы не важны. По истинѣ безъ ума люди, которые такъ клянутся и не считаютъ грѣхомъ! Развѣ голова, руки, языкъ, ноги, и все тѣло, и вся жизнь наша не отъ Бога? Развѣ мы властны даже въ волосѣ головы нашей? Все—и душа и тѣло въ насъ отъ Бога, Онъ единъ и властенъ въ нашей жизни. Поэтому когда кто клянется душею своею, или какимъ-либо членомъ тѣла, или жизнью, все равно, что клянется именемъ Бога, который далъ намъ жизнь, и душу и тѣло, и одинъ властенъ отнять ихъ у насъ.

Бойтесь, братіе, божиться и клясться безъ нужды и потому, чтобы не сдѣлать изъ-за клятвы какого-либо другаго грѣха, или чтобы не случилось какой бѣды и несчастія. Иродъ совершилъ же убійство Крестителя Господня изъ-за клятвы. Клятва связываетъ совѣсть и разумъ и всякаго человѣка и обязываетъ его держать слово крѣпко; а въ безразсудной клятвѣ, которая, по слову Господа, и бываетъ-то по наученію діавола, этотъ врагъ является на помощь и своими лживыми страхованіями еще болѣе омрачаетъ душу человѣка: и тогда трудно, трудно человѣку избѣжать грѣха, если онъ напр. безразсудно поклялся во гнѣвѣ совершить что-

нибудь дурное и съ другимъ человекомъ. А кромѣ грѣха, бываютъ и бѣды съ самимъ клянущимся безразсудно. Отнимался иногда языкъ, или рука, или другой членъ тѣла у того, кто безразсудно клялся языкомъ, рукою или другимъ членомъ тѣла. Бывали случаи, что внезапно умирали отъ безразсудной клятвы. Особенно, братіе, берегитесь клясться во лжи и неправдѣ. Писаніе говоритъ: *погубляетъ Господь вся, глаголющія лжу* (Пс. 5, 6). Милостивъ Господь и праведенъ, терпитъ онъ грѣхи наши, но и страшно наказываетъ, когда мы теряемъ страхъ къ Нему и неракающе грѣшимъ.

Предки наши, — славяне. — по принятіи Христовой вѣры не любили божиться и клясться и безъ клятвы твердо держали свое честное слово. Постараемся же, братіе, быть достойными потомками своихъ предковъ, въ этомъ случаѣ и истинными послѣдователями Христа. Аминь.

Свящ. Іоаннъ Любимовъ.

О НАЧАЛѢ И РАСПРОСТРАНЕНІИ РАСКОЛА ВЪ ПРЕДѢЛАХЪ КАЛУЖСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Окончаніе). (\*)

Не говоря объ общихъ причинахъ происхожденія и распространенія раскола въ Калужской губерніи, укажемъ теперь какія были особыя обстоятельства и мѣстныя условія, тому способствовавшія.

Прежде всего насажденію и распространенію раскола въ предѣлахъ нашей епархіи благопріятствовало самое географическое положеніе ея. Во времена зарожденія раскола, когда раскольники уже заявили себѣ

(\*) См. Калуж. Епарх. Вѣд. 1874 г. № 16.

противниками Церкви и государству, и когда Церковь православная произнесла на него отлученіе, область Калужская была въ числѣ окраинъ Россіи; въ то время она принадлежала къ *Украинѣ* и служила границею между Литвою и Польшею съ одной стороны, а другою стояла къ Крымцамъ. Слѣдоват. была однимъ изъ удобнѣйшихъ и безопаснѣйшихъ для раскольниковъ мѣстомъ. Въ то время, когда раскольники объявлены были отлученными отъ общенія съ Церковью и когда для обращенія раскольниковъ къ православію употреблялись строгія мѣры, область Калужской губерніи, какъ крайней въ Россіи, была для нихъ мѣстомъ убѣжища и безопасности. Глазъ правительства не всегда и не легко могъ дозировать эти мѣстности, потому что вся южная и юго-восточная полоса Калужской губерніи была покрыта густыми и дремучими дѣсами, которые способствовали укрывательству раскольниковъ.

Другою мѣстною причиною утвержденія раскола въ предѣлахъ Калужской губерніи былъ самый духъ тогдашняго населенія ея. Еще Иванъ IV, желая заселить русскую Украину людьми годными къ ратному дѣлу, не мѣшалъ укрываться тамъ разнымъ преступникамъ, въ которыхъ надѣялся, въ случаѣ войны, найти храбрыхъ защитниковъ русской границы. Федоръ Іоанновичъ, какъ и вообще ни во что не вмѣщивавшійся, оставилъ дѣло по прежнему, и стекшееся туда въ предшествующее царствованіе населеніе, жило покойно, незная ограниченій и стѣсненія со стороны правительства. Борисъ Годуновъ, слѣдуя политикѣ Іоанна Грознаго, не только не препятствовалъ укрывательству тамъ бродягамъ, бездомовникамъ и вообще людямъ без-

покойнаго характера, но и поощрялъ населеніе этого края такого рода людьми. Въ смутное время самозванцевъ и время междоусобицъ туда стекалась всякая вольница, которая не хотѣла слушать никакихъ приказаній; туда бѣжали всѣ, кому нравилась болѣе свободная и разгульная жизнь, не ограничиваемая никакими постановленіями; бродяги, бездомовники и преступники находили себѣ тамъ пріютъ и пристанище. По свидѣтельству современника Авраамія Палицына, бездомные бродяги, рабы, отлученные на волю безъ всякой собственности, или оставшіеся безъ покровительства и пріюта отъ разоренія опальныхъ бояръ, одни по нуждѣ, а другіе аки воинственному дѣлу искусны во грады Украинныя отходящу, аще и не вкупѣ, но болѣе двадесяти тысячъ, сицевыхъ воровъ, по мнозѣ времени, въ осадѣ въ въ сидѣніи въ Калугѣ и въ Тулѣ обрѣтятся, кромѣ тамошнихъ собравшихся старыхъ воровъ (\*). Вольный духъ населенія, какъ нельзя больше, пришелся по духу раскола, который съ самаго начала уже представляется протестомъ противъ власти церковной и свѣтской; въ этомъ духѣ населенія расколъ нашель для себя благопріятную почву, на которой выросъ и даль плодъ.

Тогдашнее гражданское состояніе нынѣшней Калужской губерніи также не только не препятствовало, но еще способствовало въ высшей степени водворенію въ ней раскола. Въ этомъ отношеніи она находилась тогда въ самомъ бѣдственномъ и плачевномъ состояніи. Всѣ почти города ея, начиная съ Серпейска и Мосальска и кончая Боровскомъ, были разорены и опустошены.

(\*) Дѣтопись о мятежъ стр. 293. см. Изслѣ о др. власти Вятчей стр. 136.

стошены польскою и литовскою вольницею и запорожскими казаками. Всѣ смуты и ужасы войны и кровопролитія, отличавшія первую половину XVII вѣка, происходили, по большей части, въ предѣлахъ нынѣшней Калужской губерніи. Въ силу обстоятельствъ времени, города Калужской губерніи и самая Калуга склонялась то на сторону самозванцевъ, изъ которыхъ одного она и похоронила въ стѣнахъ своихъ, то на сторону Владислава, то на сторону Шуйскаго; между тѣмъ ни поляки, ни Литовцы, ни Запорожцы не думали щадить этой области. Въ 1611 году, князь Юрій Трубецкой писалъ къ Гетману Сапѣгѣ, который старался склонить города нынѣшней Калужской губерніи на сторону Владислава, и изъ этой отписки видно, въ какомъ бѣдственномъ состояніи находилась эта область. Онъ пишетъ: „Да здѣся Господине въ Калугу приходятъ къ намъ дворяне, и дѣти боярскіе, и ихъ люди и крестьяне и бьютъ челомъ Государю нашему царю и Великому князю Владиславу Жигимонтовичу, всея Русіи, что твоего войска Литовскіе люди, *Калужской, Воротынской и Перемышльской* уѣзды воюють и людей побиваютъ, а малыхъ ребятъ емлютъ въ полонь: и тебѣ бѣ Господине по Государеву указу и по Боярекому приговору Калужскихъ и Воротынскихъ и Перемышльскихъ мѣстъ воевати, и въ полонь ни какихъ людей имати не велѣти, и уступитьи бѣ тебѣ изъ Перемышля на непослушныя мѣста“ (\*). Миръ долго еще не былъ водворенъ въ предѣлахъ Калужской области. Самые жители ея въ эпоху смутъ и неурядиць такъ свыклись еѣ своеволіемъ, что не оставляли его долгое вре-

(\* Ученое изслѣд. о др. области Вятичей стр. 138 (Арх. Бом. т. IV, № 284).

мя и послѣ того. Этого духъ замѣчается у нихъ даже въ началѣ XVIII вѣка. „Изъ монастырскихъ записокъ Мещовскаго Георгіевскаго монастыря видно, что въ 1718 году до 30 человекъ грабителей изъ Серпейскаго посада пріѣхали въ монастырскую деревню Иванкову съ ружьями и рогатинами, напали на зажиточнаго крестьянина Минаева и едва не уморили его медленнымъ огнемъ, домогаясь отъ него денегъ, и только по-доспѣвшіе на помощь крестьяне принудили ихъ разбѣжаться. Въ слѣдующемъ году, подобная же шайка въ 80 человекъ разграбила и сожгла двѣ монастырскія деревни, уморила медленнымъ огнемъ четырехъ человекъ и наконецъ напала на монастырь съ намѣреніемъ ограбить его. Прорубивши ворота и разбивши замки у церкви и ризницы, злодѣи похилили всѣ деньги и цѣнныя вещи на значительную сумму. Впрочемъ, не могли разграбить всего. Жители Мещовска, извѣщенные набатомъ монастырскимъ, городскихъ Церквей и села Себрянаго, рѣшились защищать мѣстную святыню; злодѣи принуждены были удалиться съ угрозою явиться снова (\*). Шайка эта образовалась подъ покровительствомъ раскольниковъ и направлялась изъ лѣсовъ брянскихъ. Лѣса брянскіе давали пріютъ подобному люду, который въ свою очередь увеличивалъ число послѣдователей раскола.

Кромѣ указанныхъ, важнѣйшею и главнѣйшею причиною насажденія и распространенія раскола въ предѣлахъ нынѣшней Калужской губерніи нужно считать отсутствіе въ ней ближайшаго церковно-управительнаго надзора. До 1799 года, т. е. до времени открытія Калужской епархіи, въ Калугѣ не было сосре-

(\*) См. изслѣд. о др. области Вятской стр. 150.



доточено церковной власти. Въ 1681 году и потомъ 1777 году возникали предположенія открыть въ Калугѣ епархію; но предположенія не состоялись. Съ 1672 года Калуга и Таруса вошли въ составъ патриаршей области, къ которой принадлежали также Боровскъ и Мосальскъ съ ихъ уѣздами, а по учрежденіи Святѣйшаго Синода перешли въ синодальное управленіе, въ 1742 году, по открытіи Московской епархіи, Калуга зависѣла по дѣламъ церковнаго управленія отъ епископовъ Московскихъ и Владимірскихъ. Въ 1764 году Калуга окончательно причислена въ Московскую епархію и епископы Московскіе стали именоваться Московскими и Калужскими; прочіе же города нынѣшней Калужской епархіи, бывшіе въ синодальномъ управленіи, вошли въ составъ Крутицкой епархіи (\*). Но Крутицкіе Владыки, бывъ заняты своими ближайшими дѣлами неимѣли возможности зорко слѣдить за церковными дѣлами въ отдаленной области нынѣшней Калужской епархіи; они управляли ею изъ Москвы чрезъ поповскихъ старостъ (почти тоже, что нынѣ благодѣтели), на которыхъ не всегда можно было положиться. Не было лица, которое давало-бы правильное и истинно христіанское направленіе заблуждающимся братіямъ и согрѣвало ихъ религіозно-нравственное чувство. Самыя мѣста даже общественной молитвы и назидающаго духовнаго, во время смуты, предшествовавшихъ времени появленія раскола, были во множествѣ истреблены. Въ первой половинѣ XVII вѣка „храмы были пожжены нѣмцами и литовскими людьми, какъ нерѣдко замѣчается въ писцовыхъ книгахъ этого времени (\*\*).

(\*) Изъ изслѣд. о др. обл. Вят.

(\*\*) Расколъ Шапови 372.

Современникъ Палицынъ пишетъ: „Тогда св. Церкви Божіи огнемъ истреблены быша. Быеть тогда раззореніе св. Божіимъ церквамъ и отъ самѣхъ православныхъ, якоже капищамъ идольскимъ прежде отъ Великаго Владиміра, тогда на славу Божію, нынѣ же на утѣшеніе бѣсомъ съ лютори злѣйшими того содѣяша внуци ихъ, мы и братія наша (\*). Это свидѣтельство Палицына можно отнести и къ Калужской области, на поляхъ которой разыгрывалась несчастная драма времени самозванцевъ и междоусобицъ. Малочисленность храмовъ православныхъ также способствовала къ охлажденію въ народѣ религіознаго чувства и разрыву съ православіемъ (\*\*).

П.

### Наставленіе приходскимъ пастырямъ казанской епархіи касательно исповѣди дѣтей.

Не смотря на всѣ принимаемыя мѣры и побужденія къ тому, чтобы по всѣмъ приходамъ казанской епархіи православные христіане неопустительно въ каждый годъ исполняли священный христіанскій долгъ—исповѣди и причащенія св. таинъ, изъ рапортовъ о семъ благочинныхъ и изъ исповѣданныхъ вѣдомостей я съ крайнимъ прискорбіемъ усматриваю, что количество неисполняющихъ сего долга до сихъ поръ бываетъ весьма значительное, а въ иныхъ приходяхъ далеко превосходитъ количество исполняющихъ.

Въ пастырской заботливости объ уврачеваніи сего зла, общаго, впрочемъ, болѣе или менѣе, въ казанской епархіи съ другими, изыскивая болѣе дѣйствительныя мѣры къ сему, я пришелъ къ убѣжденію, что весьма трудно и едва ли надѣжно ожидать исправленія въ семъ отношеніи отъ людей, возмужавшихъ и устарѣвшихъ въ укоренившейся въ нихъ дурной привычкѣ съ малыхъ лѣтъ, а всего благонадежнѣе пастырямъ приходскимъ обратить самое тщательное вниманіе на

(\*) Палицынъ, Сказаніе объ осадѣ Тр. Лавры 39, 40.

(\*\*) Расколь Щапови стр. 372 и слѣд.

юное поколѣніе своихъ приходовъ и употребить всевозможное попеченіе и усиліе къ тому, чтобы это поколѣніе воспитывалось въ иномъ, лучшемъ направленіи, въ иныхъ понятіяхъ, въ иныхъ привычкахъ.

Дѣти прихожанъ и вообще для всѣхъ пастырей приходскихъ должны быть предметомъ особенной, самой теплой любви, участія и заботливости, дабы они возрастали въ семействахъ своихъ въ должномъ благонравіи христіанскомъ, какъ истинныя чада церкви и чада Божіи. Если на комъ, то особенно на пастыряхъ приходскихъ лежитъ священный долгъ *блоссти*, по слову Господа, *да не презрѣтъ будетъ единъ отъ малыхъ* въ ихъ приходахъ и оставленъ безъ попеченія о его религіозно-нравственномъ направленіи. Посему-то я долгомъ поставляю просить и молить, именемъ Господа Иисуса Христа, пастырей, дабы они, посѣщая дома своихъ прихожанъ, — по случаю ли какихъ-либо требъ, или просто для усмотрѣнія и наблюденія, како пребываютъ они въ вѣрѣ и благочестіи, въ особенности обращали вниманіе на дѣтей, узнавали, учатъ ли ихъ отцы и матери съ самыхъ малыхъ лѣтъ молиться Богу вмѣстѣ съ собою и внушаютъ ли имъ христіанское благонравіе, и испытывали, какъ они молятся и какія знаютъ молитвы, при чемъ внушали самымъ настоятельнымъ образомъ родителямъ сей священный ихъ долгъ, за неисполненіе коего они строго будутъ отвѣчать предъ Богомъ, поелику дѣти суть даръ Божій родителямъ, — и вообще всемѣрнозаботились, чтобы во всякомъ домѣ дѣти росли въ христіанскихъ понятіи и благонравіи. Но кромѣ сего въ настоящій разъ я наипаче предлагаю пастырямъ всячески постараться завести и укоренить мало по малу въ своихъ приходахъ такой обычай и порядокъ, чтобы 1) дѣтей достигшихъ отроческаго возраста, въ который они должны являться, по правиламъ церкви, въ первый разъ на исповѣдь, т. е. 7 или по крайней мѣрѣ 8 лѣтъ отъ роду, родители непременно и неотложно повсюду приводили въ тотъ или другой постъ, а преимущественно въ св. четыредесятицу, для должнаго приготовленія къ таинствамъ исповѣди и причащенія, о чемъ родителямъ пастыри заблаговременно должны объявлять и самымъ настоятельнымъ образомъ внушать имъ сей священнѣйшій долгъ ихъ къ своимъ дѣтямъ, а затѣмъ наблюдать и за исполненіемъ сего; 2) неотутиительно былъ бы съ того времени исполняемъ дѣтьми сей долгъ ежегодно, и никто изъ нихъ не уклонялся отъ онаго ни по собственному небреженію, ни по нерадѣнію родителей, —

дабы такимъ образомъ съ дѣтства укоренился въ нихъ добрый навѣкъ къ сему, послѣ чего не могли бы отблѣкаты ихъ и въ послѣдствіи, въ зрѣломъ возрастѣ, отъ исполненія сего долга и охлаждать усердія къ сему святому дѣлу никакія житейскія попеченія, а тѣмъ паче нелѣпныя мнѣнія, пустыя отговорки и предразсудки, по коимъ весьма часто многіе извиняютъ свое уклоненіе отъ исповѣди, наипаче же отъ причащенія св. таинъ.

Относительно исповѣди дѣтей пастырямъ рекомендуется наблюдать слѣдующее: 1) какъ приходящихъ въ первый разъ къ исповѣди, такъ и вообще всѣхъ дѣтей готовить къ принятію сего таинства съ особеннымъ тщаніемъ, обучая ихъ въ предшествующіе дни молитвамъ, коихъ они еще не знаютъ, или изъясняя заповѣди Божіи, исторію евангельскую, и т. п., что могутъ пастыри дѣлать и лично сами, или поручать се другимъ, способнымъ къ сему членамъ причта; 2) на исповѣди принимать дѣтей и обращаться съ ними при исповѣди съ особенною пастырскою любовію, кротостію и теплымъ участіемъ, всемѣрно стараясь внушать имъ глубокое сердечное убѣжденіе въ той истинѣ, что они въ сіе время предстоятъ и исповѣдуются не имъ однимъ, а самому Іисусу Христу, внемлющему ихъ исповѣди; малѣйшей раздражительности, нетерпѣливости, строптивости, неумѣстныхъ вообще при исповѣди, въ особенности не должны позволять себѣ пастыри при исповѣди дѣтей; впрочемъ при внушеніяхъ, дѣлаемыхъ дѣтямъ на исповѣди, должна быть избѣгаема и другая крайность — излишняя снисходительность и потворство дѣтскимъ грѣхамъ, къ которымъ всѣмъ безъ исключенія пастыри должны строго внушать отвращеніе и ненависть; 3) исповѣдая дѣтей, предлагать имъ вопросы, руководствуясь пастырскимъ благоразуміемъ и опытностію, именно о такихъ грѣхахъ, какіе свойственны могутъ быть дѣтямъ, по ихъ возрасту, болѣе или менѣе юному и незрѣлому, и по состоянію, не обременяя ихъ спросомъ о томъ, что можетъ быть чуждо ихъ понятіямъ, впрочемъ такъ направляя свои вопросы, чтобы по возможности вызывать со стороны дѣтей полную и всецѣло искреннюю откровенность, дабы на совѣсти ихъ не оставалось никакого неисповѣданнаго грѣха; 4) къ причащенію св. таинъ исповѣдавшихся дѣтей готовить также съ особенною заботливостію дабы они съ юныхъ лѣтъ навѣкли приступать къ сей святыне не только съ глубокимъ душевнымъ благоговѣніемъ и страхомъ разумія и вѣруя отъ всего сердца, — къ чему они приступа-

ють, но и въ крайней тѣлесной чистотѣ и опрятности и съ соблюденіемъ при семъ строгаго порядка и благоприличія, безъ шума, безъ торопливости, безъ толканія другъ друга, и послѣ причащенія держали себя чинно, въ страхъ Божіе. 5) Гдѣ есть дѣти, обучающіяся въ школахъ, тамъ, само собою разумѣется, эти дѣти должны быть въ особенности на виду у пастырей, чтобы они всѣ непременно были у исповѣди и причащенія въ св. постѣ, и готовились къ сему неотступительно, ходя въ теченіи недѣли въ церковь на службы Божіи. Удобно также могутъ на глазахъ у пастыря и дѣти прихожанъ, живущихъ въ самомъ селѣ при церкви или въ ближайшихъ деревняхъ. Что же касается до отдаленныхъ отъ церкви селеній, то пастырямъ рекомендуется отправляться самимъ въ эти селенія во время великаго поста, тамъ совершать въ наиболѣе удобныхъ, чистыхъ и просторныхъ домахъ возможныя службы—утрени, часы и вечерни, и вмѣстѣ съ тѣмъ готовить тамъ къ исповѣди и исповѣдывать дѣтей.

Для образца, какъ надобно исповѣдывать дѣтей, предлагается здѣсь

#### Краткая исповѣдь отроковъ.

Послѣ „се, чадо, Христосъ не видимо стоитъ“...

Знаешь ли „Вѣрую“, Отче нашъ и 10 заповѣдей?

Знаешь ли еще какія молитвы (въ особенности молитву Іисусову: *Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго*)? Молишься ли Богу утромъ и вечеромъ и призываешь ли имя Божіе съ благоговѣніемъ при началѣ всякаго дѣла? Не произносилъ ли имени Божія напрасно, небрежно, въ шуткахъ, особенно не подтверждалъ ли лжи своей божбою?

Не лѣнился ли, въ дни воскресные и праздничные, ходить въ церковь, и не проводилъ ли дней этихъ грѣшнѣе, чѣмъ будніе?

Почитаешь ли и не оскорблялъ ли чѣмъ-либо своихъ родителей—непослушаніемъ, прекословіемъ? а также: священниковъ, началниковъ, наставниковъ и вообще старшихъ себя?

Не обидѣлъ ли кого въ ссорѣ, дракѣ и не зашибъ ли кого?

Не билъ ли безъ причины животныхъ? Не бранилъ ли кого особенно скверными словами?

Не лѣнишься ли учиться или вообще заниматься своимъ дѣломъ, и не любишь ли предаваться праздности?

Не украдъ ли, не затаилъ ли, или неотнялъ ли у кого какой вещи?

Не осуждалъ-ли кого, или не говорилъ-ли о комъ неправды? не лгалъ-ли и не обманывалъ ли кого?

Не завидовалъ ли кому въ чемъ? и не желалъ-ли комунибудь какого зла? Не имѣешь-ли противъ кого злобы и ненависти?

Все это запрещалъ Господь Богъ еще въ ветхомъ заветѣ. Господь же Иисусъ Христосъ далъ намъ еще новыя, совершеннѣйшія заповѣди. Онъ говоритъ: *блаженни нищии духомъ*, т. е. смиренныя сердцемъ. А ты не любишь ли гордиться и хвастаться своими способностями, красотой или происхожденіемъ?

Спаситель учитъ: *блаженни плачущи*, т. е. о грѣхахъ своихъ. А ты, когда согрѣшалъ, сожалѣлъ ли объ этомъ и желалъ-ли скорѣе покаяться, чтобы болѣе не повторять уже этого грѣха?

Господь нашъ учитъ насъ быть *кроткими*... А ты не бываешь-ли гнѣвливъ—сердитъ и раздражителенъ?

*Блаженни алчущи и жаждущи правды*... А ты часто ли думаешь о томъ, чтобы удостоиться быть въ числѣ оправданныхъ Господомъ,—стать пѣвкогда *одесную Его*? и стараешься-ли для этого украсить себя добродѣтелями?

Помогаешь-ли въ чемъ нуждающимся, когда можешь? Подаешь-ли милостыню? Прислуживаешь-ли больнымъ, когда представляется случай? Бываешь-ли оласковъ съ низшими, утѣшаешь-ли печальныхъ, словомъ стараешься-ли быть *милостивымъ*, по заповѣди Господа: *блаженни милостиви, яко тѣи помилованы будутъ*.

Господь сказалъ еще: *блаженни миротворцы*... А ты прощаль-ли оскорблявшихъ тебя, и просилъ ли прощенія у тѣхъ, кого самъ обижалъ?

*Блаженни чисти сердцемъ*... А ты не допускалъ-ли въ сердце свое желаній срамныхъ, и не услаждался-ли мыслями о срамныхъ дѣлахъ? Не совершилъ-ли даже на дѣлѣ какого-либо срамнаго грѣха?

Не имѣешь-ли еще самъ сказать чего, что тяготитъ твою совѣсть? Не стыдись и не бойся каяться, а стыдись грѣшить, и бойся на страшный судъ явиться пераскаяннымъ! Теперь Судья твой, Господь Иисусъ Христосъ—Судія милостивый, не *желающій смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему*. Скажи же, не помнишь-ли еще какихъ съ собой грѣховъ, о которыхъ я не спрашивалъ?...

Теперь благодаря Господа, сподобившаго тебя покаяться, и послѣ сего старайся жить лучше прежняго, не повторяй прежнихъ грѣховъ, старайся не только не оскорблять Бога нарушеніемъ заповѣдей Господнихъ грѣхами, но и угождать Богу, какія только можешь дѣлать, добрыми дѣлами.

*Антоніи архіепископъ казанскій.*

### Изъ практики сельскаго священника.

Съ марта 1861 г. я состою на должности приходскаго священника въ селѣ N здѣшней епархіи. Приходъ этотъ состоитъ изъ православныхъ, но есть небольшая часть и раскольниковъ, которые всѣ безпоповщинской секты. Секта эта, въ свою очередь, разбилась на три толка: есть часть брачниковъ, часть безбрачныхъ и часть нѣтовцевъ, или, какъ они больше всего любятъ величать себя, послѣдователей Спасова согласія. Раскольники всѣхъ этихъ толковъ, отдѣлившіеся, въ разныя времена, отъ союза съ православною церковію, ни за какими духовными вуждами не обращаются къ служителямъ церкви и всячески стараются избѣгать собесѣдованія съ ними. развѣ когда предстанетъ необходимость совершить бракъ: обвинять сына или выдать въ замужство дочь. Въ такомъ случаѣ они какъ прежде обращались, такъ и въ настоящее время нерѣдко идутъ къ священнику за дозволеніемъ, чтобы, по случаю вступленія въ бракъ ихъ сына съ православною дѣвицей, или по случаю выдачи дочери за православнаго жениха, священникъ привялъ ихъ въ свое православное стадо. Тутъ они наговарятъ, что ихъ сынокъ или дочка возмиѣли твердое намѣреніе присоединиться къ православною церкви. „Если такъ“, скажешь имъ, „если ваши дѣти желаютъ вступить въ общеніе съ церковію; пусть они придутъ помолиться Богу—поговѣтъ, исповѣдаться и приобщиться св. таинъ. Мать наша—св. церковь съ радостію простираетъ свои объятія всѣмъ, отъ души ищущимъ въ ней спасенія и пристанища. Только они должны будутъ дать обязательство въ неизмѣнномъ желаніи до конца жизни пребывать въ православіи и—вы не должны препятствовать имъ исполнять всѣ правила и уставы св. церкви“. Тогда раскольники говорятъ: „Боже упаси! Если бы мы думали такъ поступать,—и сей часъ не позволили бы идти имъ въ церковь. Но

когда такое у нихъ желаніе, мы не снимаемъ съ нихъ этой воли“

Слыша такія слова отъ раскольниковъ и видя, что раскольническія дѣти не отказываются исполнять въ точности всѣ, положенныя на этотъ разъ предосторожности, подумаешь: почему въ самомъ дѣлѣ и не допустить въ общеніе съ церковію ищущихъ ея союза?

Такъ я и поступалъ долгое время и — имено по примѣру другихъ. Еще бывши въ семинаріи, я, какъ уроженецъ здѣшняго прихода, зналъ, что прежніе священники никогда не отказывали раскольническимъ дѣтямъ въ общеніи ихъ съ православною церковію, а всегда присоединяли какъ ихъ сыновей по случаю вступленія въ бракъ съ православными невѣстами, такъ и дочерей по случаю выхода ихъ за православныхъ жениховъ. Поступивши на должность священника, увидѣлъ, что и товарищъ мой, опредѣлившійся во священника раньше меня, тоже принимаетъ въ союзъ съ православною церковію всѣхъ раскольническихъ дѣтей; и ритомъ слыша отъ другихъ сосѣднихъ священниковъ, что и они не лишаютъ таковыхъ общенія съ церковію, — и я, подобно имъ, сталъ присоединять и дочерей и сыновей раскольническихъ, конечно только, какъ и они, съ соблюденіемъ въ точности всѣхъ, на этотъ случай предписанныхъ, предосторожностей. А преемники моего товарища, которыхъ было уже двое, смотря на меня, остали дѣлать тоже. Такимъ образомъ, въ продолженіе 13-лѣтней моей здѣсь службы, мною и товарищами моими присоединено, по вышеозначенному случаю, раскольническихъ дѣтей обою пола никакъ не менѣе 15-ти человекъ. Только изъ 15-ти человекъ, далеко не всѣ сдѣлались, какъ слѣдуетъ быть, православными; развѣ одна только треть стали усердными исполнителями всѣхъ правилъ и уставовъ св. церкви. На двѣ трети (съ величайшимъ прискорбіемъ нужно сказать) хотя еще не отторгались снова отъ союза съ церковію, — хотя и дозволяютъ исполнять мѣстному духовенству бывающія у нихъ требы: крестины, похороны и браки, но христіанскаго долга — исповѣди и св. причащенія вовсе не исполняютъ; въ Р. XI и Богоявленіе всячески стараются скрыться отъ священника, дабы не приложиться къ честному кресту, а во св. Пасху — вовсе не пускаютъ себя въ дома со св. иконами. Двое же изъ такихъ присоединенныхъ нашими предшественниками снова уклонились уже въ расколъ.



Можетъ быть кто нибудь скажетъ: „что за причина се-  
му? Вѣрно-де пастыри не на всѣхъ присоединенныхъ обраща-  
ли должное вниманіе, не во всѣхъ заботились искоренить въ  
конецъ приверженность къ пагубному ихъ заблужденію, тѣмъ  
болѣе, что, какъ видно. наплась же одна треть изъ нихъ та-  
кихъ, которые стали, какъ должно быть, православными и  
ревностными исполнителями всѣхъ уставовъ и постановленій св.  
церкви“.

На это я скажу вотъ что: причина, что одни изъ при-  
соединенныхъ нами къ православной церкви сдѣлались усерд-  
ными христіанами, а другіе остались холодными и вовсе не ис-  
полняютъ христіанскаго долга, не та—будто объ однихъ мы  
заботились, а о другихъ вовсе не радѣли. Нѣтъ; причина то-  
му вотъ какая: тѣ, которые, по присоединеніи, сдѣлались  
усердными христіанами и ревностными исполнителями всѣхъ  
уставовъ св. церкви, суть дочери раскольниковъ, попавшія въ  
чуждо-православныя семейства, которыя не слушаютъ никакихъ  
раскольническихъ бредней, не имѣютъ почти и общенія съ сво-  
ими свѣтлыми—раскольниками, а всячески располагаютъ вни-  
мать въ свои семейства раскольническихъ дочерей къ право-  
славію, — сами идутъ въ храмъ Божій и ихъ ведутъ съ собой,  
забы онѣ ни мало не охладѣвали въ ревности къ Божіей  
службѣ и къ ежегодному исполненію христіанскаго долга.

Такимъ образомъ изъ сказаннаго мною ясно открывает-  
ся, что раскольническихъ дѣтей, испущенныхъ бракомъ съ право-  
славными лицами, слѣдуетъ принимать въ общеніе съ церк-  
вою съ крайнею осмотрительностію, далеко не во всѣхъ, а толь-  
ко тѣхъ, кои, по присоединеніи, имѣютъ быть ограждены со-  
вершенно православными семействами, отличающимися набожно-  
стію и особеннымъ усердіемъ къ православной церкви. Въ про-  
шломъ случаѣ, т. е. присоединять предъ бракомъ всѣхъ безъ  
разбору, а особенно лицъ мужескаго пола и выдавать за нихъ  
православныхъ невѣстъ—значить только увеличивать расколъ.  
Исклѣдующій примѣръ вполне подтверждаетъ высказанное  
мною. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1873 года привелось  
мнѣ, вмѣстѣ съ причетникомъ, быть въ приходской деревнѣ N  
для отицтія умершей дочери одного тамошняго крестьянина.  
Справивши требу, мы сѣли на телѣгу и готовы были уже от-  
правиться домой. Вдругъ подходитъ ко мнѣ одинъ тамошній  
раскольникъ и объявляетъ, что сыну его желательно обвѣнчать-  
ся въ православной церкви. Понимая, что сынъ его хочетъ  
сдѣлать это вовсе не изъ расположенія къ православію, а един-

ственно потому, что нужна невеста, которая понравилась ему изъ числа православныхъ, и, кромѣ того, зная, что назадь тому года три, по такому же случаю, въ мое отсутствіе присоединенный товарищемъ моимъ къ православной церкви старшій сынъ означеннаго крестьянина и повѣнчанный потомъ съ православною дѣвицей, вовсе не хотеть слушать наставленій моихъ относительно искорененія въ себѣ привычки къ раскольническихъ заблужденіямъ и точнаго исполненія уставовъ съ церкви (крестить они пока даютъ, но христіанскаго долга отнюдь не исполняютъ; въ церковь никогда не ходятъ и въ домъ къ себѣ ни съ крестомъ, ни съ иконами не пускаютъ)—я спросилъ раскольника: „согласенъ-ли ты, по крайней мѣрѣ два раза въ годъ,—въ Р. Х. и Богоявленіе пускать меня къ себѣ въ домъ, дабы я могъ видѣть твоихъ дѣтей,—и присоединеннаго прежде, и котораго просишь присоединить, и бесѣдовать съ ними, а равно и совершать у нихъ обычныя, праздничныя молитвословія?“. На это онъ мнѣ отвѣтилъ: „когда они отъ меня отдѣлятся, пусть поступаютъ, какъ хотятъ,—теперь же я на это не согласенъ“. Получивъ такой отвѣтъ, что долженъ былъ сдѣлать и всякій, будучи на моемъ мѣстѣ?—Я думаю, никто не согласился бы допустить къ общенію съ такимъ намѣреніемъ ищущаго ея союза.—Такъ поступилъ и я, тѣмъ болѣе что изъ 13—лѣтней своей практики въ средѣ раскольниковъ вполне убѣдился, что поступать такъ значитъ только дѣлать подрывъ православію.—Между прочимъ, по прошествіи мѣсяца, а можетъ быть, и болѣе слышу, что сынъ означеннаго раскольника присоединенъ и повѣнчанъ на православной дѣвицѣ—дочери крестьянина той же деревни въ Казани. Не знаю, почему именно оказана такая милость семъ лицу, что онъ, безъ всякихъ сношеній со мною, присоединенъ къ православной церкви и повѣнчанъ? Впрочемъ, какъ видно изъ отношенія достоважаемаго пастыря церкви, даннаго имъ на мой запросъ: дѣйствительно ли присоединенъ мой прихожанинъ NN къ православной церкви и повѣнчанъ на дѣвицѣ NN,—онъ сдѣлалъ это потому, что былъ обманутъ раскольниками. Изъ него отношенія видно, будто оба лица—мой прихожанинъ (женихъ и невеста) были въ услуженіи у одного купца въ его приходѣ, тогда какъ ими были взяты одномѣсячныя билеты собственно съ тѣмъ, чтобы съѣздить въ Казань обвѣдаться и, какъ извѣстно всѣмъ ихъ ододеревенцамъ, они были въ Казани не болѣе полутора недѣли и съ проѣздомъ. Да, раскольники—народъ хитрый и лукавый! Показалась ра

раскольнику православная невеста, — онъ, ради ея, наружно готовъ сдѣлать и Богъ знаетъ что: и въ церковь идетъ, и говѣетъ, и исповѣдуются, и св. тайнъ пріобщается, и даже принимаетъ далекое путешествіе — исполнять все это въ Казани. Только каковы плоды отъ его говѣній, моленій и проч., это сейчасъ увидимъ. Прошелъ мѣсяць со дня присоединенія, новоприсоединенный въ церковь не является, прошелъ другой — тоже нѣтъ; въ праздникъ Р. Х. бывши въ его деревнѣ съ св. крестомъ, я хотѣлъ было зайти и въ его домъ, но меня встрѣтили на крыльцѣ и въ избу не впустили, сказавъ, что никто нѣтъ дома. Во время хода съ Богоявленскою водою я опять вздумалъ было посѣтить новоприсоединенныхъ и, пока шелъ ихъ дворомъ, они въ то время успѣли убрать всѣ иконы съ божницы, изъ опасенія — какъ бы я не сталъ предъ ними пѣть и молиться. Вошелъ я въ избу и спрашиваю отца новоприсоединенныхъ: „позволишь мнѣ прославить для твоихъ новоприсоединенныхъ дѣтей? Они вѣдь принадлежатъ теперь къ моему стаду“. На это онъ мнѣ сказалъ: „видишь, у васъ вѣтъ и иконъ“. „Я поставлю крестъ,“ говорю ему, „и пропой“. — Нѣтъ, не моги; сказано тебѣ: когда сдѣлается мои дѣти, пусть дѣлаютъ что хотятъ, а теперь я не дозволяю этого“. Послеъ этого я сказалъ новоприсоединенному и женѣ его: „приложите, по крайней мѣрѣ, вы ко св. кресту и я окроплю васъ святою водою“. Тогда мужъ сказалъ: не будемъ; что ты безпокойшься объ насъ? Какъ мы жили, такъ и станемъ жить“. „Долгъ пастыря заставляеть меня безпокойться о васъ“, сказалъ я имъ. Онъ отвѣтилъ на это: „съ пастыря не взыщется, когда его не слушаютъ“. Много и еще было говорено мной, но я не могъ получить отъ нихъ въ отвѣтъ ни единого слова, изъ котораго просвѣчивала бы надежда на искреннее ихъ обращеніе и расположеніе къ православію. Въ великомъ постѣ опять заходилъ я въ тотъ домъ, дабы побудить новоприсоединенныхъ къ исполненію христіанскаго долга, но получилъ такой же отвѣтъ: „не безпокойся о насъ; — да тебѣ нечего и безпокойться. — вѣдь не ты присоединялъ насъ“. Въ св. пасху, когда ходилъ я съ иконами, то не могъ уже и войти къ нимъ, потому что заперли ворота.

Возможно ли подумать, чтобы попавшая въ раскольническую семью молодая православная и несколько неопытная дѣвица, при такой обстановкѣ, на долго устояла въ правосла-

вѣи?—Нѣтъ; на первыхъ же порахъ совершенно разлученная съ матерію—св. церковію, и постоянно видя и слыша отъ своихъ семейныхъ разныя навѣты и клевету на св. церковь, и она, въ несчастію, скоро можетъ сдѣлаться подобною имъ. Что тугъ подѣляетъ пастырь церкви, когда его вовсе не пускаютъ и въ домъ?! Итакъ совершенно вѣрно, что принятіемъ въ общеніе съ церковію всѣхъ безъ разбору, особенно раскольническихъ сыновей, мы, пастыри, церкви не только не увеличимъ своего православнаго стада, напротивъ уменьшимъ его. Если же такъ, то, по моему мнѣнію, совершенно не должно и принимать подобныхъ людей въ союзъ съ церковію. А такихъ лицъ въ средѣ раскольниковъ въ настоящее время, пожалуй, можетъ быть и не мало. Извѣстно, что раскольники безпоповщинской секты убѣдились многими спытами, въ томъ, какъ не прочны ими самими и по ихъ обряду совершенные браки. То и дѣло слышно, что у нихъ бѣгутъ отъ мужей жены. Поэтому, для закрѣпленія, такъ сказать, за собою своихъ женъ, они вынуждаются вступать въ нежелаемое общеніе съ православною церковію, дабы, повѣчавшись въ ней, опять оставить ее. Такъ дѣлаютъ не только не окрѣпшіе еще въ расколѣ, но и самые вожаки раскольниковъ готовы на это. Такъ,—у раскольническаго попа въ нашемъ приходѣ не давно (минувшій великимъ постомъ) убѣжала сноха. Говорятъ, будто и онъ думаетъ послать сына своего въ церковь для присоеденія, конечно, только съ цѣлію закрѣпить ему брачный союзъ, такъ какъ совершенный имъ самимъ бракъ вышелъ не удаченъ и не твердъ. Быть можетъ, онъ и не замедлитъ приступить къ осуществленію своего намѣренія. *Сельскій священникъ*

(Казан. Извѣст.)

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ января мѣсяца 1876 года будетъ выходить, по программѣ двухъ предшествовавшихъ годовъ, подъ редакціею Н. И. Зуева, сженедельное изданіе въ формѣ журналы

### ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

(Журналъ рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія).

Цѣль изданія—ознакомить читающій кругъ съ извѣстными путешествіями, экспедиціями и открытіями, напримѣру

Стюарта, Макъ-кюра, Станлея, Макъ-Клинтока, Ливингстона, Кена, Гарнье, Франклица, Митчеля, Бекера, Андре, Лахмана, Тиадаля, Дарвина, Агассиса и вообще съ избранными по этому предмету сочиненіями. Въ составъ этого „Журнала-Сборника“ входятъ переводныя статьи лучшихъ нѣмецкихъ, англійскихъ и французскихъ писателей, а равно и оригинальныя статьи русскихъ авторовъ, напр. Бутина, Сидорова, Аняскова, Нисченкова, Бѣляева, Усольцова, Величкова, Витгефта, Високовского, Сергѣева и др. Не легко, а часто и недоступно, по мѣсту жительства, имѣть подъ рукой всѣ подобныя сочиненія. Къ этимъ неудобствамъ надо присоединить, что не всѣ одинаково владѣютъ знаніемъ различныхъ иностранныхъ языковъ и далеко неодинаково располагаютъ матеріальными средствами, чтобы пріобрѣтать столь дорога сочиненія. Предлагаемое изданіе даетъ возможность пользоваться, если не всѣми подобными трудами, то, по крайней мѣрѣ, многими изъ нихъ, хотя и постепенно, но при самыхъ легкихъ условіяхъ. Каждый выпускъ „Животнаго Обзорія“ заключаетъ много политическій, изображающихъ типы народовъ, рѣдкія растенія, животныхъ, виды горъ, ущелій, водопадовъ, гейзеровъ, вулкановъ и вообще особыхъ явленій природы, а также города, жителей, ихъ оружіе, церемоніи, пляски, нацища, идоловъ, архитектурный стиль, рисунки памятниковъ, монастырей и скитовъ и политическія по предметамъ исторіи, міеологіи, древностей и т. п. *Годовая цѣна* изданія съ пересылкою во всѣ города безъ различія 7 р. Полугодовые подписчики платятъ съ пересылкою 4 р. 50 к. Годовымъ подписчикамъ высылается, въ видѣ преміи, нововышедшая книга «Иллюстрированная Географія Россійской Имперіи» съ двумя картами: Европейской Россіи и Сибири. Кроме рисунковъ, входящихъ въ непосредственный составъ журнала, будутъ, по временамъ, разсылаемы подписчикамъ, въ видѣ отдѣльныхъ приложений, особые чертежи, напр. изображенія золотыхъ и серебряныхъ монетъ всѣхъ государствъ, печатанные для наглядности золотомъ и серебромъ, а также иностранные ордена и почетные знаки отличія въ хромолитографическихъ рисункахъ. Къ журналу 1875 года будутъ принадлежать персидскія, вышло печатанная золотыя и серебряныя монеты; кроме того ордена великобританскіе: Подвязки, Бани, Репейника, Св. Патрикія, Св. Михаила и другіе. На присылку въ журналъ своихъ статей изъявили готовность нѣкоторые изъ профессоровъ русскихъ университетовъ и преподаватели другихъ учебныхъ заведеній. Лица, желаю-

щія имѣть оставшіяся еще въ нѣсколькихъ экземплярахъ журнала текущаго 1874 года могутъ получить его и теперь за 7 р. Приложенія къ журналу 1874 года заключаются въ большой, гравированной на мѣди, картѣ Европейской Россіи и еще двухъ особыхъ рисункахъ: японскихъ монетъ, выпукло печатанныхъ серебромъ и золотомъ, и португальскихъ ордеровъ, хромолитогравированныхъ въ нѣсколько цвѣтовъ. Допускается разсрочка уплаты помѣсячно или по третямъ, если будетъ прислано официальное отношеніе отъ казначеевъ или завѣдующихъ экскурсорскою частію. Лицъ, желающихъ подписаться на журналъ будущаго 1875 года, Редакція покорнѣйше проситъ, если можно, высылать деньги до наступленія 1 января или, по крайней мѣрѣ, заявить о своемъ желаніи письмомъ, чтобы можно было знать потребное для печатанія количество экземпляровъ и сдѣлать своевременное распоряженіе въ типографіи.

**Въ Редакціи Живописнаго Обзорнія продаются:**

1) Второе, значительно исправленное и дополненное изданіе иллюстрированной **ПОПУЛЯРНОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФІИ** Н. И. Зueva. Въмѣсто одного тома перваго изданія, оно вышло въ свѣтъ въ трехъ томахъ и къ прежнимъ пятистамъ полиципажамъ перваго изданія добавилось еще до 500, то есть общее число рисунковъ доходитъ до тысячи. Въ первомъ томѣ звелючается описаніе твердой, водной и воздушной оболочекъ земнаго шара (209 рисунковъ); во второмъ — трехъ царствъ природы: ископаемаго, растительнаго и животнаго (439 рисунковъ); въ третьемъ — челоуѣка, его физической и духовной стороны (329 рисунковъ). Всего, во всѣхъ трехъ частяхъ 968 рисунковъ. Цѣна всѣхъ трехъ частей вмѣстѣ 5 р. въс. на 6 ф. Цѣна каждой отдѣльной части 3 р., въс. на 3 ф.

2) Иллюстрированная **ГЕОГРАФІЯ РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ** Н. И. Зueva. Книга напечатана плотной, убористой печатью въ большомъ форматѣ на отличной бумагѣ и заключаетъ въ себѣ до 200 полиципажныхъ рисунковъ, исполненныхъ извѣстными художниками. Рисунки изображаютъ виды русскихъ городовъ, памятниковъ, дворцовъ, предметовъ природы — степей, озеръ и проч., изображенія растеній и животныхъ, характеризующихъ различныя климаты Россіи, типы всѣхъ народовъ, населяющихъ Россію. Кромѣ рисунковъ къ книгѣ принадлежатъ двѣ карты: Европейской Россіи и Сибири. Цѣна 1. 75 к. въс. на 2 фунта. Требования съ приложеніемъ денегъ присылаются по означенному внизу адресу.

3) Генеральная карта СИБИРИ или АЗИЯТСКОЙ РОС-  
СИИ. (Хромофотографирована въ два двѣта). Кромѣ общихъ  
условій всякой географической карты, на ней означены всѣ  
обитающіе въ Сибири народы. Чтобы сдѣлать карту вполне  
доступною каждому, ей назначена самая дешевая цѣна, а имен-  
но: съ пересылкою во всѣ города безъ исключенія 30 коп.,  
которыя, для удобства, можно пересылать почтовыми марками  
въ простыхъ письмахъ. Требования адресовать: въ Редакцію Журнала «Живописное  
Обозрѣніе», въ С.-Петербургъ, по Ново-Петергофскому про-  
спекту, Нарвской части, д. № 16/20, кв. № 23.

*Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ  
Синодѣ.* Хозяйственное управленіе симъ извѣщаетъ правленія  
духовныхъ семинарій и училищъ, что допущенный, по опредѣле-  
нію Святѣйшаго Синода 29 мая сего года, къ употребле-  
10 июня нію въ этихъ заведеніяхъ въ качествѣ учебнаго руководства  
по греческому языку, составленный коллежскимъ совѣтникомъ  
Григоревскимъ «практическій курсъ греческаго языка» по Кур-  
циусу (ч. 1 Этимологія, изд. 2, С.-Петербургъ 1872 г.), мо-  
жетъ быть приобрѣтаемъ установленнымъ порядкомъ изъ хо-  
зяйственнаго управленія, 1-я часть по *семидесяти пяти* к.,  
а 2-я часть по *шестидесяти* коп. за экземпляръ.

*Отъ правленія тамбовской духовной семинаріи.*  
При тамбовской семинаріи въ настоящее время открылась ва-  
кантная кафедра французскаго языка. На занятіе означенной  
кафедры, по 58 и 69 §§ сем. уст. имѣютъ право преподава-  
тели француз. языка въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, а так-  
же, по силѣ уст. служб. прав. ст. 816, приобрѣтшіе званіе до-  
нашняго наставника. Желающіе занять означенную кафедру  
имѣютъ подать прошеніе въ семинарское правленіе съ прило-  
женіемъ нужныхъ при семъ документовъ, не позже 15 сентяб-  
ря 1874 года.

*Отъ правленія симбирской духовной семинаріи.* При  
симбирской семинаріи съ началомъ настоящаго 1874/5 учебнаго года  
открылись наставническія вакансіи по священному Писанію и  
латинскому языку; на вакантную должность преподавателя ла-  
тинскаго языка изъявилъ желаніе поступить преподавателемъ ла-  
тинскаго языка въ харьковской семинаріи Михаилъ Флоренсовъ.

Кромѣ сего, при симбирской семинаріи состоитъ вакантною ка-  
едра преподавателя нѣмецкаго языка.

**Отъ правленія кавказской духовной семинаріи.** Ука-  
зомъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 августа сего 1874 года  
№ 2266-й, при кавказской семинаріи разрѣшена къ открытію,  
на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, кафедры ученія о  
русскомъ расколѣ и сектахъ, особенно мѣстныхъ, съ назначе-  
ніемъ преподавателю жалованья, за 4 урока въ недѣлю и ор-  
ганизацию собесѣдованія съ раскольниками по воскреснымъ и  
праздничнымъ днямъ въ присутствіи воспитанниковъ, — 700 р.,  
и квартирнаго пособія 150 р., или 900 р., и квартирнаго  
пособія 150 р., если преподаватель прослужилъ 5 лѣтъ на  
наставнической должности. Правленіе семинаріи, не имѣя у се-  
бя кандидата на замѣщеніе открытой кафедры, на основаніи  
указа Святѣйшаго Синода, отъ 15 іюня 1874 года за № 84,  
сообщило о семъ канцеляріи оберъ прокуроре Святѣйшаго Си-  
нода съ просьбою зависящихъ распоряженій о назначеніи со-  
отвѣтствующаго каееерѣ наставника специалиста. Желатіе за-  
нять вышеозначенную кафедру заявляютъ о своемъ желаніи со-  
отвѣтственно сдѣланному отъ семинарскаго правленія распоря-  
женію.

---

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи. Печатано съ разрѣшеніемъ  
цензуры.

Редакторы: Свящ. Д. Рождественскій.  
Свящ. І. Любимовъ.