

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XVIII.

Астраханскія Епархі-
альныя Вѣдомости выхо-
дятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 16 чиселъ.



ГОДЪ XVIII.

Подписка принимается
въ православной Духов-
ной Консисторіи въ г.
Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересилкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причтъ двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,
волостнымъ и сельскимъ управленіямъ.

1—16 ІЮЛЯ || №№ 13—14 || 1892 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

По распоряженію Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго
Павла, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, отъ 16 сего
іюня, Духовною Консисторіею предписано градскому духовенству,
чтобы во всеѣхъ градскихъ церквахъ каждадневно на литургіи
въ сугубыхъ эктеніяхъ присоединяемы были прошенія объ из-
бавленіи отъ грозящей опасности для жизни холерной эпидеміи,
а послѣ литургіи совершаемы были просветельныя молебствія съ
колѣнопреклоненіемъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Преподано Архипастырское благословеніе старостѣ Михай-
ловской Казанской церкви крестьявину Максиму Чаплыгину

за усердную и полезную службу въ должности церковнаго старосты (4 іюня).

Награждены: набадренникомъ—священникъ Полого-Займищенской Вознесенской церкви Сергій *Лисинскій* за похвальную дѣятельность и усердіе по службѣ, и похвальнымъ листомъ—староста Золотухинской Казанской церкви крестьянинъ Егоръ *Болговъ* за трехлѣтнюю ревностную и полезную въ должности церковнаго старосты службу (10, 11 іюня).

Утверждены въ должностяхъ: благочинныхъ: благочинный V-го округа епархіи протоіерей Павелъ *Вьяльскій*—благочиннымъ Красноярскихъ градскихъ церквей и священникъ Мароинской Казанской церкви Іаковъ *Өиворскій*—благочиннымъ V-го округа сельскихъ церквей Красноярскаго уѣзда; церковныхъ старостъ: къ Енотаевскому Троицкому собору—Енотаевскій купецъ Яковъ *Ивановъ*, на 1-е трехлѣтіе, и къ Михайловской Казанской церкви—крестьянинъ Максимъ *Чаплыгинъ*, на 2-е трехлѣтіе; предсѣдателя къ Молчановскому, Николаевской церкви, церковно-приходскому попечительству—крестьянинъ Стефанъ *Золотаревъ*, и церковныхъ представителей для присутствованія при повѣркѣ ежемѣсячно церковныхъ суммъ къ церквамъ: Царевского уѣзда—Полого-Займищенской Вознесенской—крестьяне Трофимъ *Вараникъ* и Никита *Сидыгъ*, Капустиноярской Троицкой—крестьянинъ Василій *Колодязный* и унтеръ-офицеръ Василій *Лавренцовъ*, Верхнехуторской Покровской—крестьяне Иванъ *Кулаковъ* и Иванъ *Зенинъ*; Енотаевского уѣзда—къ Никольской Рождество-Вогородицкой церкви—крестьянинъ Михаилъ *Шапошниковъ* и фельдфебель Козьма *Поляковъ*, и Черноярскаго уѣзда—къ Вязовской Іоанно-Вогословской церкви—крестьяне Алексѣй *Марчуковъ* и Дмитрій *Черновъ* (4, 6, 9 и 10 іюня).

Перемѣщены: священники церквей: Абганеровской Рождество-Вогородицкой Павелъ *Цвѣтковъ*—къ Тундутовской Вознесенской церкви, села Николаевки, Саратовской губерніи, Евгений *Никольскій*—къ Успенской церкви слоб. Николаевской; діаконы: Вязовской Іоанно-Вогословской церкви Іоаннъ *Гусевъ*—къ Николаевской церкви с. Армавирь, Ставропольской

губерніи, Средне-Пограмицкой Покровской церкви Виталій *Бендиктовъ*—къ Солодушинской Покровской церкви, и діаконъ на вакансіи псаломщика при Рахивской Введенской церкви Петръ *Михайловскій*—къ Ватаевской Михаило-Архангельской церкви на вакансію же псаломщика (8, 10, 13, 15 и 16 іюня).

Опредѣлены: и. д. псаломщиковъ: Копановской Успенской церкви Петръ *Галикарнасовъ* и Введенской церкви г. Астрахани Иванъ *Кудинъ*—штатными псаломщиками при тѣхъ же церквахъ; сынъ священника Александръ *Соколовъ*—псаломщикомъ къ Садовской Рождество-Богородицкой церкви, сынъ псаломщика Александръ *Поновъ*—псаломщикомъ къ Михайловской Казанской церкви, сынъ псаломщика Георгій *Ростовцевъ*—псаломщикомъ къ Косикинской Донской церкви, сынъ псаломщика Александръ *Прозоровъ*—псаломщикомъ къ Волгуцъ-Сальской Николаевской церкви, сынъ священника Петръ *Веневскій*—псаломщикомъ къ Никольской Рождество-Богородицкой церкви и псаломщикъ Никольской Рождество-Богородицкой церкви Тихонъ *Дмитріевскій*—на вакансію діакона къ Слободской Покровской церкви (10, 11 и 16 іюня).

Уволены: за штатъ—священники церквей: Успенской, слоб. Николаевской, Илья *Камегуловъ* и Широкинской Покровской Іоаннъ *Проскуряковъ*, и отъ должности церковнаго старосты Четыре-бугоринской Николаевской церкви—Астраханскій мѣщанинъ Григорій *Волковъ* (10, 16 и 17 іюня).

Предоставлены мѣста: священническія: при Абганеровской Рождество-Богородицкой церкви—діакону Дубоображеской Никитицкой церкви Θεодору *Лаврову*, при Элтонской Троицкой церкви—діакону Солодниковской Казанской церкви Θεодору *Ястребову*, при Широкинской Покровской церкви—діакону Пироговской Михаило-Архангельской церкви Александру *Петрову*, и діаконское при Харабалинской Троицкой церкви—студенту Астраханской духовной семинаріи Павлу *Проскурякову* (4, 5, 11 и 17 іюня).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Приходы	Число православныхъ	Душъ раскольниковъ	Десятинъ земли пахатной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
<i>Псаломщическія.</i>						
Въ с. Подовскомъ, Черноярскаго уѣзда	1 шт.	889	98	33	Нѣтъ	Каз. 53 р.
Рахнскомъ, при Введенской церкви, Царевского уѣзда . . .	1 шт.	3122	Нѣтъ	66	Цер.	Каз. 23 р. 52 к.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Астраханской духовной семинаріи, составленный въ педагогическомъ собраніи Правленія семинаріи по окончаніи 1891—92 учебнаго года.

VI классъ. Разрядъ первый. Миролюбовъ Александръ, Григорьевъ Василій—на основаніи § 132 семинарскаго устава награждаются книгами и предназначаются въ духовную академію, Кораблевъ Александръ, Рудневъ Василій—на основаніи § 175 семинар. устава удостоиваются званія студента семинаріи.

Разрядъ второй. Забѣлинъ Григорій, Розальевъ Владиміръ, Люстровъ Дмитрій, Фортунатовъ Андрей, Оболенскій Иванъ, Вазановъ Михаилъ, Макаровъ Иванъ, Аврорскій Михаилъ, Матвѣевъ Михаилъ, Сахаровъ Владиміръ, Слеступенскій Евгеній, Травинъ Михаилъ, Добронравовъ Сергѣй, Шоболовъ Александръ—выпускаются съ званіемъ окончившихъ полный курсъ въ семинаріи по второму разряду.

Переводятся въ VI классъ.

V классъ. Разрядъ первый. Пальмовъ Николай, Поповъ Николай, Ястребовъ Андрей, Православлевъ Павелъ—на основаніи § 132 семинар. устава награждаются книгами, Бѣлавинъ Іоанникій, Смирновъ Петръ, Поповъ Петръ.

Разрядъ второй. Харитоновъ Василій, Ильинскій Михаилъ, Алимовъ Василій, Царевскій Иванъ, Рыбьевскій Осодоръ, Вадковскій Григорій, Кузьминъ Семень, Гиперборейскій Яковъ,

Дубенскій Николай, Калининковъ Иванъ, Сѣкиринъ Макарій, Ростовцевъ Исаакъ, Зиновьевъ Михаилъ, Соллертинскій Вячеславъ, Разсвѣтовъ Дмитрій, Буйволовоу Семень, Степановъ Владиміръ, Оаворскій Ирнархъ, Николаевскій Дмитрій, Поляковъ Всеволодъ.

Разрядъ третій. Богомоловъ Викторъ—переекам. по сочи-нецію, Моисеевъ Михаилъ—увольняется по прошенію.

Переводятся въ V классъ.

IV классъ. *Разрядъ первый.* Воронцовъ Николай, Дмитріевскій Стефанъ, Нефедьевъ Александръ, Григорьевъ Николай—на основаніи § 132 семинар. устава награждаются книгами, Смирновъ Александръ, Грузиновъ Иванъ, Юдинъ Иванъ.

Разрядъ второй. Рѣшевскій Веніаминъ, Скрозницкій Александръ, Баладинъ Яковъ, Воскресенскій Павелъ—увольняется изъ семинаріи по прошенію, Данилевскій Александръ, Ласточкинъ Сергѣй, Пурпуровъ Иванъ, Воронцовъ Петръ, Водоѣтовъ Николай, Веселовскій Петръ, Цоловъ Евгеній—переекам. по церковному пѣнію, Юштинъ Евгеній, Розановъ Митрофанъ.

Разрядъ третій. Кочетовскій Дмитрій—переекам. по фило-софіи, Иконицкій Владиміръ—переекам. по церкви. исторіи и физикѣ, Поляковъ Коветантинъ—переекам. по церковной исто-ріи и философіи, Горюстаевъ Матвѣй и Никольскій Павелъ—увольняются по прошенію, Моисеевъ Виссаріонъ—за смертію исключается изъ списка.

Переводятся въ IV классъ.

III классъ. *Разрядъ первый.* Смирновъ Дмитрій, Рубилинъ Владиміръ, Алимовъ Дмитрій, Орловъ Василій—на основаніи § 132 семинар. устава награждаются книгами, Абрамовъ Василій, Вадковскій Павелъ.

Разрядъ второй. Водоѣтовъ Василій, Покровскій Николай, Кораблевъ Сергѣй, Влизнюковъ Василій, Александровскій Па-велъ, Севастьяновъ Василій, Кариновъ Александръ, Троицкій Петръ, Вилковъ Григорій, Ивановскій Николай, Авдѣевъ Ми-хайлъ—переекам. по церковному пѣнію, Борисоглѣбскій Васи-лій—увольняется по прошенію.

Разрядъ третій. Гранитовъ Константинъ — переэкзамен. по гражданской исторіи, Соколовъ Константинъ — увольняется по прошенію.

Переводятся въ III-й классъ.

II классъ. *Разрядъ первый.* Воронцовъ Александръ, Началовъ Николай, Ванѣевъ Иванъ, Залѣскій Даниль — на основаніи § 132 семинар. устава награждаются книгами, Якушевъ Виссаріонъ, Сидоренко Пантелсимонъ, Абрамовъ Егоръ.

Разрядъ второй. Зоринъ Дмитрій, Венедиктовъ Левъ, Мокроусовъ Василій, Черняевъ Михаилъ, Ростошинскій Константинъ, Ефимовъ Ардаліонъ, Алимовъ Дмитрій, Талантовъ Иванъ, Балувевъ Андрей, Ястребовъ Иванъ, Митрохинъ Павелъ, Здравосмысловъ Николай — переэкзамен. по церковному пѣнію, Карповъ Николай, Добросердовъ Владиміръ, Вѣтвицкій Борисъ — переэкзамен. по церковному пѣнію.

Разрядъ третій. Поповъ Алексѣй — переэкзамен. по греческому языку и церковному пѣнію, Касніевъ Петръ, Поповъ Петръ — переэкзамен. по математикѣ, Кронидовъ Александръ — переэкзамен. по гражданской исторіи и латинскому языку, Рязанскій Викторъ — оставляется на повторительный курсъ для усовершенствованія въ наукахъ, Сахаровъ Павелъ — не держаль испытаній по болѣзни, допускается къ экзамену по всеѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

Переводятся во II-й классъ.

I классъ. *Разрядъ первый.* Сенюткинъ Иванъ, Виноградовъ Александръ — на основаніи § 132 семинар. устава награждаются книгами, Богдановъ Александръ, Молчановъ Николай, Наслѣдышевъ Василій.

Разрядъ второй. Зотовъ Александръ, Солнцевъ Михаилъ, Пуриуровъ Григорій, Вѣльскій Петръ, Добрынченко Василій, Николаевъ Александръ, Веневольскій Николай — переэкзамен. по церковному пѣнію, Никольскій Николай — переэкзамен. по церковному пѣнію, Венедиктовъ Павелъ, Благодаровъ Петръ, Поздневъ Петръ, Лазуренко Егоръ, Маринъ Михаилъ — переэкзамен. по церковному пѣнію, Поспѣловъ Виталій, Зоринъ Александръ, Сахновъ Иванъ, Генерозовъ Григорій, Васильковскій Анатолій,

Поповъ Канитонъ, Близнюковъ Григорій, Жоголевъ Иванъ, Цисаревъ Иванъ—перезказ. по церковному пѣнію, Зиновьевъ Петръ, Воробьевъ Владиміръ, Воронцовъ Иванъ, Жабинъ Павелъ, Завьяловъ Николай, Переспѣловъ Владиміръ.

Разрядъ третій. Грибановскій Александръ—перезказ. по математикѣ, Дубковъ Иванъ—перезказ. по словесности и гражданской исторіи, Урусовъ Михаилъ—перезказ. по греческому и латинскому языкамъ, Семченковъ Николай—оставляется на повторительный курсъ для усовершенствованія въ наукахъ, Варѣломѣевъ Николай—увольняется по малоуспѣшности, Поповъ Виталій и Буслаевъ Алексѣй—оставляются на повторительный курсъ для усовершенствованія въ наукахъ, Сенектутовъ Гавріиль и Николаевъ Владиміръ—увольняются по малоуспѣшности.

По опредѣленію Семинарскаго Правленія, отъ 11-го іюня 1892 года, пріемныя испытанія для поступленія въ семинарію имѣють быть произведены съ 3 по 9 августа, а переэкзаменовки воспитанникамъ семинаріи назначаются съ 10 по 13 того же августа. 17 августа имѣеть быть молебень и начало ученія.

Согласно Высочайше утвержденному опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 4 іюля—17 августа 1890 года, съ инословныхъ воспитанниковъ, имѣющихъ поступать въ семинарію, будетъ взиматься плата за обученіе въ размѣрѣ 40 руб. въ годъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Астраханскаго духовнаго училища за 1891—92 учебный годъ.

IV классъ. Разрядъ первый. Веселовскій Владиміръ, Поповъ Леонидъ, Спиринъ Стефанъ, Цендровскій Ксенофонтъ, Добрыченко Николай.

Разрядъ второй. Ванѣевъ Григорій, Кустодіевъ Борисъ, Николаевъ Ксенофонтъ, Черняевъ Александръ, Дмитріевскій Сергѣй, Павловъ Владиміръ, Кузьминъ Александръ, Болтинскій Николай, Соколовъ Николай, Каспиевъ Евграфъ, Чулкинъ Михаилъ, Лебедевъ Елисей, Сѣкиринъ Макарій, Ванѣевъ Петръ, Соколовъ Иванъ, Цвѣтковъ Порфирій, Покровскій Владиміръ,

Смирновъ Александръ, Мещеряковъ Θεодоръ—оканчиваютъ полный курсъ съ предоставленіемъ права перевода въ семинарію.

Разрядъ третій. Назначаются переэкзаменовки: Реверсовъ Александръ—по русскому языку и географіи, Соколовъ Дмитрій—по географіи, Смирновъ Николай—по русскому языку и географіи, Здравосмысловъ Александръ—по русскому и греческому языкамъ, Филипповъ Михаилъ—по русскому и греческому языкамъ, Евдокимовъ Николай—по русскому языку, Юдинъ Константинъ—по географіи; Горбачевъ Николай—предоставляется право держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ; Воровковъ Николай, Вѣловъ Василій, Поспѣловъ Константинъ—оставляются на второй курсъ, по прошеніямъ ихъ родителей; Листовъ Гавріиль—по малоуспѣшности увольняется изъ училища.

III классъ. *Разрядъ первый.* Почаповъ Владиміръ, Иконицкій Александръ, Семеновъ Стефанъ, Никольскій Николай, Севастьяновъ Михаилъ—награждаются похвальными книгами, Хіонинъ Алексѣй, Булычевъ Константинъ, Цвѣтковъ Александръ.

Разрядъ второй. Доктусовъ Михаилъ, Николаевъ Михаилъ, Люстровъ Василій, Воровковъ Петръ, Юдинъ Евгений, Кортневъ Георгій, Разумовскій Михаилъ, Киселевъ Владиміръ, Путятинъ Алексѣй, Дьячковъ Василій, Барановъ Матвѣй, Розинъ Дмитрій, Артемьевъ Василій, Дубровскій Евгений, Ястребовъ Сергѣй, Водоштовъ Сергѣй, Авикинъ Василій, Колпиковъ Агаѳангелъ, Клементьевъ Александръ—переводятся въ IV классъ.

Разрядъ третій. Назначаются переэкзаменовки: Троицкій Александръ—по русскому и латинскому языкамъ, Залѣскій Николай—по русскому и греческому языкамъ, Владиміровъ Георгій—по русскому и греческому языкамъ, Гранитовъ Василій—по русскому языку, Черняевъ Иванъ—по русскому и латинскому языкамъ; Викторовъ Николай—предоставляется право держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ; Цвѣтковъ Петръ, Чабановъ Валеріанъ, Добронравовъ Викторъ—оставляются по малоуспѣшности на повторительный курсъ; Водоштовъ Михаилъ, Сабининъ Михаилъ—увольняются изъ училища по прошеніямъ ихъ родителей; Поновъ Павелъ и Ватюшинъ Александръ—увольняются изъ училища по малоуспѣшности.

II классъ. Разрядъ первый. Залѣвскій Михаилъ, Степановъ Павелъ, Горбачевъ Сергѣй, Котовъ Григорій—награждаются похвальными книгами, Севастьяновъ Александръ, Смирновъ Василій, Богородицкій Владиміръ, Меликовъ Павелъ.

Разрядъ второй. Юштинъ Александръ 2-й, Юштинъ Александръ 1-й, Абрамовъ Θεодоръ, Чаевъ Гавріиль, Фаворскій Василій, Моисеевъ Георгій, Гурьяновъ Аванасій, Кустодіевъ Михаилъ, Блаховъ Александръ, Бирюковъ Θεодоръ, Орловъ Иванъ, Воронцовъ Василій, Юшинъ Николай, Гусаковъ Василій, Троицкій Андрей, Ардымскій Александръ, Маяцкій Викторъ—переводятся въ III-й классъ.

Разрядъ третій. Назначаются переэкзаменовки: Переспѣловъ Михаилъ—по священной исторіи, Смирновъ Евгеній—по русскому языку, Калмыковъ Леонидъ—по латинскому языку, Поспѣловъ Михаилъ—по греческому языку, Розальевъ Θεодоръ—по латинскому и греческому языкамъ; Островидовъ Василій, Соколовъ Дмитрій—оставляются по болѣзни на повторительный курсъ; Силко Александръ, Жабинъ Михаилъ, Кронидовъ Иванъ, Уметовъ Гавріиль—оставляются по малоуспѣшности на повторительный курсъ; Смирновъ Викторъ—увольняется изъ училища по малоуспѣшности; Поповъ Яковъ—увольняется изъ училища за неявкою въ теченіе года и на экзамены.

I классъ. Разрядъ первый. Мепоринскій Борисъ, Карповъ Гервасій, Патутинъ Константинъ, Тодорскій Николай, Доктоусовъ Алексѣй,—награждаются похвальными книгами, Ястребовъ Николай, Медвѣдовъ Александръ, Валандинъ Дмитрій.

Разрядъ второй. Боровковъ Дмитрій, Юдинъ Викторъ, Воробьевъ Григорій, Сочковъ Викторъ, Граниковъ Петръ, Смирновъ Сергѣй, Варѣоломѣевъ Евгеній, Проскураковъ Вячеславъ, Архангельскій Александръ, Покасовъ Иванъ, Богородицкій Михаилъ, Осокинъ Александръ, Воробьевъ Петръ, Барановъ Владиміръ, Никифоровъ Владиміръ, Смиренномудровъ Александръ, Успенскій Николай, Агаревскій Θεодоръ, Ламтадзе Григорій, Виноградовъ Павелъ, Добронравовъ Алексѣй, Кохановъ Павелъ, Осокинъ Павелъ, Гвоздевъ Василій, Смирновъ Александръ—переводятся во II-й классъ.

Разрядъ третій. Назначаются переэкзаменовки: Розильевъ Яковъ, Добросердовъ Ѳеодоръ, Соколовъ Андрей, Вѣляевъ Сергѣй, Колпиковъ Михаилъ, Ивановъ Никандръ—по русскому языку; Романовъ Романъ—по священной исторіи и русскому языку; Тихонравовъ Яковъ—предоставляется право держать экзамень послѣ каникулъ.

Приготовительный классъ. Разрядъ первый. Поповъ Александръ 2-й, Горбачевъ Константинъ, Строковъ Всеволодъ, Шустовъ Василій—награждаются похвальными книгами; Діонисьевъ Александръ, Васильевъ Владиміръ, Шагурянъ Константинъ, Избековъ Владиміръ, Соколовъ Александръ, Брыксинъ Николай, Парабучевъ Евгеній, Добронравовъ Алексѣй, Чумаковъ Сергѣй.

Разрядъ второй. Никольскій Александръ, Троицкій Иванъ, Шмариновъ Александръ, Діаконовъ Василій, Лакинъ Григорій, Водоштовъ Александръ, Царицынскій Василій, Путятинъ Павелъ, Рыгаловъ Владиміръ, Кузьминъ Михаилъ, Григорьевъ Павелъ, Терентьевъ Михаилъ, Тифловъ Николай, Евтушенко Евлампій, Рудневъ Аркадій, Фаворскій Аполлинарій, Пирожниковъ Валентинъ, Лавровъ Владиміръ, Вѣльскій Михаилъ, Никольскій Дмитрій, Парабучевъ Николай, Боголюбовъ Ѳеодоръ, Босевъ Дмитрій—переводятся въ I-й классъ.

Разрядъ третій. Назначаются переэкзаменовки: Эшароковъ Сергѣй—по ариметикѣ, Поповъ Александръ 1-й—по закону Божію и ариметикѣ, Поповъ Николай—по русскому языку и ариметикѣ; Смирновъ Михаилъ и Добронравовъ Викторъ—оставляются по малоусѣбности на повторительный курсъ.

Отъ Правленія Астраханскаго духовнаго училища.

Правленіе Астраханскаго духовнаго училища объявляетъ:

I. О приѣмѣ дѣтей въ Астраханское духовное училище.

1) Въ Астраханское духовное училище принимаются какъ дѣти православнаго духовенства, такъ и дѣти православнаго исповѣданія не духовнаго сословія, съ платою за обученіе сихъ послѣднихъ 30 руб. въ годъ.

2) Приѣмъ дѣтей будетъ производиться въ приготовительный и III-й классы, въ остальныхъ же классахъ вакансій не имѣется.

3) Въ приготовительный классъ училища дѣти поступаютъ въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣніемъ читать по-русски и по-славянски, и съ знаніемъ счета до 100.

Примѣчаніе 1. Подъ первоначальными молитвами разумѣются слѣдующія: „Во имя Отца и Сына и Св. Духа; Господи Іисусе Христе; Слава Тебѣ, Боже нашъ; Царю небесный; Слава и нынѣ; Пресвятая Троице; Отче нашъ; Богородице, Дѣво радуйся, и Символь вѣры“.

Примѣчаніе 2. Въ приготовительномъ классѣ училища учебники слѣдующіе: по Закону Божию—Свирѣлина; по русскому языку—русская христоматія Полеваго, младшій возрастъ, и по ариметикѣ—собраніе ариметическихъ задачъ Волеяса.

4) Прошенія о приѣмѣ подаются на имя смотрителя училища. При прошеніяхъ представляются: свидѣтельство или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ и свидѣтельство о привитіи оспы.

5) Дѣти, опредѣляемыя въ училище, подвергаются приемнымъ испытаніямъ, бывающимъ въ первой половинѣ августа мѣсяца каждаго года.

6) О дняхъ, назначенныхъ для производства испытаній, заблаговременно публикуется въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

7) Лица не духовнаго сословія, по принятіи дѣтей ихъ въ училище, обязуются немедленно къ 1-му сентябрю внести въ Правленіе училища полугодовую плату за обученіе ихъ дѣтей, въ размѣрѣ 15 руб., иначе къ 1-му сентябрю увольняются изъ училища.

II. О явкѣ въ училище учениковъ, коимъ не назначена переэкзаменовка, къ 12-му августа 1892 года.

Правленіе училища симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей, дѣти которыхъ обучаются въ семъ училищѣ, что тѣмъ воспитанникамъ, которымъ не назначена переэкзаменовка, опредѣлено являться послѣ каникулъ въ училище не къ 1-му, а къ 12-му августа мѣсяца—ко времени молебна, имѣющаго быть предъ началомъ учебнаго года; ученикамъ же, коимъ назначена переэкзаменовка, необходимо явиться въ училище непременно къ 1-му августа 1892 года.

III. Дни производства испытаній и переекзаменовокъ въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ въ началѣ 1892—93 учебнаго года.

Августа 3 (понедѣльникъ). Переекзаменовка по всеѣмъ предметамъ для учениковъ IV класса.

4 (вторникъ). Переекзаменовка по катихизису, уставу, св. исторіи, арифметикѣ и географіи.

5 (среда). Тоже по русско-славянскому, латинскому и греческому языкамъ.

7 (пятница) и 8 (суббота). Экзаменъ для желающихъ поступить въ приготовительный классъ и медицинское освидѣтельствованіе.

10 (понедѣльникъ). Совѣщаніе Правленія о результатахъ переекзаменовокъ и экзаменовъ.

11 (вторникъ). Сужденіе Правленія о приѣмѣ на казенное содержаніе и со взносомъ извѣстной платы за содержаніе въ общежитіи училища.

12 (среда). Молебень и начало ученія.

IV. О срокахъ подачи прошеній отъ родителей о приѣмѣ дѣтей ихъ, учениковъ училища, въ училищное общежитіе.

Правленіе училища доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что прошенія родителей о принятіи дѣтей ихъ, учениковъ училища, въ училищное общежитіе на полнокостное епархіальное содержаніе, или со взносомъ платы за содержаніе, должны быть поданы къ 10-му августа сего года, при чемъ при прошеніяхъ своихъ о приѣмѣ дѣтей на полнокостное епархіальное содержаніе, или со взносомъ уменьшенной платы, родители духовнаго сословія обязательно должны прилагать о несостоятельности своей удостовѣренія отъ окружныхъ благотворительныхъ съѣздовъ духовенства епархіи, безъ чего прошенія ихъ не будутъ принимаемы. Равнымъ образомъ и тѣ лица духовнаго сословія, которыя представляютъ дѣтей въ началѣ слѣдующаго учебнаго года на приѣмныя испытанія, и пожелаютъ, по принятіи ихъ дѣтей въ число учениковъ училища, подать прошенія о помѣщеніи дѣтей ихъ въ училищное общежитіе на епархіальное содержаніе,

должны заблаговременно заготовить означенными удостовѣреніями о своей бѣдности, которыя и имѣютъ приложить при своихъ прошеніяхъ о принятіи дѣтей въ общежитіе.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанницъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный послѣ испытаній за 18^{91/92} учебный годъ и утвержденный Его Преосвященствомъ.

I классъ. Разрядъ первый. Сысоева Лидія, Воронцова Марія, Попова Ольга, Севастьянова Ольга, Романова Ольга, Рыбкина Татіана, Пуняева Анна, Дементьева Александра, Дубровская Θεодотія, Лебедева Павла, Островидова Евгенія, Руднева Екатерина, Ветлугина Валентина, Горизонтова Екатерина, Камышева Софія, Квитко Любовь, Виноградова Марія, Николаева Людмила.

Разрядъ второй. Воробьева Анна, Терентьева Марія, Смирнова Евдокія, Граникова Елисавета, Целищева Александра, Валашева Марія, Граникова Татіана, Николаева Анна, Рылова Любовь, Буслаева Александра, Ивановская Раиса—переводятся во II-й классъ: первыя шесть съ наградою книгами, а слѣдующія три—похвальными листами; Орловой Маріи, Филипповой Людмилы и Чернобровиной Евдокіи—назначается переэкзаменовка по ариметикѣ.

Разрядъ третій. Фортунатова Анна—оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Классъ II. Разрядъ первый. Попкова Елена, Соколова Калерія, Тихонравова Наталія, Борисова Наталія, Александровская Анна, Ильинская Елена, Соловая Екатерина, Звѣрева Антонина.

Разрядъ второй. Проскурякова Антонина, Алѣева Наталія, Агаревская Александра, Красильникова Елена, Попова Мелитина, Боголюбова Ольга, Первова Ольга, Пузапова Ольга, Виноградова Зинаида, Уметова Татіана, Оластуненская Александра, Кутлинская Ольга, Ивойлова Ольга, Филатьева Евлампія, Степанова Лидія, Болтинская Клавдія, Монголова Александра, Малыгина Варвара, Степанова Екатерина, Крастелевская Антонина,

Тихонравова Любовь, Попова Ольга, Близнюкова Александра—переводятся въ III-й классъ: первая съ наградою книгою, а слѣдующія пять—похвальными листами; назначается переэкзаменовка: Семченковой Алевтиѣ, Троицкой Александрѣ, Ивановской Аннѣ, Быстролетовой Фелицатѣ—по русскому языку, Вѣловой Дарьѣ—по географіи, Курановой Аннѣ, Кушинской Ольгѣ—по ариметикѣ и Грязевой Александрѣ—по русскому языку и географіи.

Разрядъ третій. Плещенева Лидія—оставляется на повторительный курсъ.

III классъ. *Разрядъ первый.* Лѣтницкая Манса, Ермолова Фаина, Малинникова Софія, Лебедева Капитолина, Крутецкая Евгенія, Тодорская Лидія, Васнецова Екатерина, Шапошникова Елисавета, Полякова Феликитата, Токарева Марія, Православлева Александра.

Разрядъ второй. Кортнева Екатерина, Яковлева Зинаида, Кораблева Анна, Кочетовская Марія, Смирнская Фелицата, Воронцова Антонина, Фатова Нина, Аврорская Анна, Реверсова Серафима, Зиновьева Марія, Дмитріева Анна, Смирнова Варвара, Парабучева Александра, Покровская Екатерина, Степанова Надежда и Кондратьева Лариса переводятся въ IV-й классъ: первыя шесть съ наградою книгами, а слѣдующія двѣ—похвальными листами; назначается переэкзаменовка: Виноградовой Раисѣ, Катень-Ярцевой Александрѣ, Юдиной Иннѣ—по ариметикѣ и Серафимѣ Меликовой—по русскому языку.

Разрядъ третій. Соколова Пелагія—оставляется на повторительный курсъ.

IV классъ. *Разрядъ первый.* Гурьева Серафима, Карпова Анна, Зорина Серафима, Баранова Антонина, Смирнова Екатерина, Данилевская Антонина, Щукина Валентина, Смирнова Людмила, Граникова Антонина, Ручковская Варвара.

Разрядъ второй. Смирнова Марія, Иванова Евдокія, Смирнова Анна, Катень-Ярцева Александра, Зиновьева Евгенія, Косова Евдокія, Богословская Раиса, Монголова Манса, Степанова Татьяна, Черняева Пелагія, Борисова Агрипина, Добросердова Олимпіада, Кернъ Юлія, Генерозова Анна, Ильина Надежда,

Сергѣева Елона, Алимова Людмила—переводятся въ V-й классъ: первыя четыре съ наградою книгами, а слѣдующая—похвальнымъ листомъ.

V классъ. Разрядъ первый. Погарская Анна, Изотова Райса, Розенъ Аноиса, Липовская Наталія, Звѣрева Руфина, Воробьева Анна, Проскурякова Людмила, Доктусова Клавдія, Царевская Серафима, Заворусва, Александра, Фаворская Александра, Соллертинская Анна.

Разрядъ второй. Фіалкина Екатерина, Гусакова Екатерина, Кожевникова Параскева, Ивановская Фелицата, Ильинская Калерія, Влизнюкова Ольга, Поспѣлова Зинаида, Богомолова Капитолина, Виноградова Александра—переводятся въ шестой классъ—первыя пять съ наградою книгами; Грушевской Лидіи, не державшей экзаменовъ по болѣзни, предоставлено право держать оныя въ августѣ сего года.

VI классъ. Разрядъ первый. Заруцкая Анастасія, Дубинина Софія, Цокасова Марія, Новикова Агрипина, Ильинская Евпраксія, Артаболовская Зоя, Алексѣева Наталія, Никольская Александра, Смирнова Лидія, Полякова Манеѳа, Смирнова Александра.

Разрядъ второй. Комарова Александра, Иконницкая Нина, Летковская Елисавета, Соколова Татіана, Фортунатова Манеѳа, Православлева Марія, Липовская Екатерина, Селезнева Надежда, Оедорова Марія, Уметова Марія, Мункъ Александра, Севастьянова Нонна, Кронидова Клавдія, Юшина Марія и Куранова Марія, какъ окончившія полный курсъ ученія, выпускаются изъ училища съ выдачею аттестатовъ. Первыя шесть награждены книгами, а слѣдующая—похвальнымъ листомъ.

Отъ Совѣта Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

1) Въ епархіальномъ женскомъ училищѣ время для переэкзаменовокъ и пріемныхъ экзаменовъ во II, III и высшіе классы распределено такъ: 3-го августа—по Закону Божию и славянскому языку, 4-го—по русскому языку и рукодѣлю, 5-го—по географіи и гражданской исторіи, 7-го—по ариметикѣ, физикѣ и геометріи, 8-го—по пѣнію и того же числа свидѣтельствованіе врачемъ училища состоянія здоровья дѣвиць, желающихъ поступить въ училище;

10-го—пріемный экзаменъ по Закону Божію и славянскому языку для желающихъ поступить въ первый классъ, 11-го—по русскому языку, 12-го—по ариметикѣ, 13 и 14-го—сужденіе о результатѣ испытаній, 17-го—молебень предъ началомъ ученія.

2) Лица, желающія опредѣлить дѣвицъ въ училище, имѣютъ представить прошенія въ Совѣтъ не позже 1-го іюля съ приложеніемъ оспеннаго свидѣтельства и метрической выписки о времени рожденія.

3) На основаніи училищнаго устава и принятыхъ правилъ, въ первый классъ училища поступаютъ дѣвицы въ возрастѣ отъ 10 (согласно указу Св. Синоду 5 августа 1887 года) до 13 лѣтъ, знающія общеупотребительныя молитвы, умѣющія читать по русски и славянски, писать съ книги и подъ диктовку короткія фразы, знающія простой счетъ, умѣющія писать цифры и производить разнообразныя умственные вычисленія въ предѣлахъ чиселъ перваго десятка.

Подъ общеупотребительными молитвами разумѣются: краткія славословія Трїединому Богу, молитвы къ Пресвятой Троицѣ, Духу Святому, Господу Иисусу, молитва Господня, Достойно есть..., Богородицѣ Дѣво радуйся..., молитва за Царя и Отечество.

Русское чтеніе требуется совершенно свободное и толковое, съ умѣньемъ передать содержаніе прочитаннаго.

Въ I-мъ классѣ обучаются: краткому объясненію Символа вѣры, молитвъ и заповѣдей, рассказамъ важнѣйшихъ событій священной исторіи, объясняющихъ Символь вѣры, чтенію евангелія по славянски съ объяснительнымъ переводомъ на русскій языкъ. Учебникъ—элементарный курсъ Закона Божія епископа Агаѳодора (Преображенскаго).

По русскому языку: упражненію въ чтеніи и рассказѣ прочитаннаго, изученію наизусть краткихъ прозаическихъ и стихотворныхъ статей, разбору простаго предложенія. Учебникъ—элементарный курсъ русской грамматики Тихомирова, и хрестоматіи—священника Г. Дьяченко „Доброе слово“, часть 1-я, и Поливанова.

По ариметикѣ: обозначенію и произношенію цифръ, сложенію и вычитанію цѣлыхъ чиселъ, умственные упражненія въ сихъ дѣйствіяхъ,

Во II-мъ классѣ. По закону Божию: священная исторія Ветхаго Заѣта по руководству протоіерея Дмитрія Соколова, чтеніе евангелія по славянски съ переводомъ на русскій языкъ.

По русскому языку: продолженіе практическихъ упражненій въ чтеніи. Учебникъ—этимологія В. Миропольскаго, христоматія—священника г. Дьяченко „Доброе слово“ и Поливанова.

По ариметикѣ: таблица умноженія, умноженіе и дѣленіе цѣлыхъ чиселъ, задачи на всѣ четыре дѣйствія. Задачникъ Малинина и Буренина.

По географіи: необходимыя предварительныя понятія изъ математической и физической географіи, общее обозрѣніе глобуса. Учебникъ—географія Смирнова.

Во III-мъ классѣ. По Закону Божию—священная исторія Новаго Заѣта по руководству протоіерея Дмитрія Соколова; объяснительныя чтенія Дѣяній Апостольскихъ по славянски съ указаніемъ грамматическихъ особенностей славянскаго языка.

По русскому языку: чтеніе, рассказъ, диктовка, синтаксисъ, съ практическимъ разборомъ по руководству В. Миропольскаго. Христоматія Дьяченко „Доброе слово“.

По ариметикѣ: именованныя числа, сложеніе и вычитаніе дробей, счисленіе на счетахъ. Учебникъ вышепоказанный.

По географіи: Азія по учебнику Смирнова.

Во IV-мъ классѣ. По Закону Божию—первая часть православнаго катихизиса и объясненіе литургіи по запискамъ протоіерея Лаврова; чтеніе Апостольскихъ посланій по славянски съ грамматическими объясненіями.

По русскому языку: чтеніе образцовыхъ произведеній русской словесности съ объясненіемъ родовъ и видовъ, упражненіе въ сочиненіяхъ. Учебникъ Е. Воскресенскаго.

По ариметикѣ: умноженіе и дѣленіе простыхъ дробей. Задачники: Евтушевскаго, Малинина и Буренина.

По гражданской исторіи: всеобщая древняя исторія Иловайскаго.

По географіи: Африка, Америка, Австралія. Учебникъ вышепоказанный.

Въ V-мь классѣ. По Закову Божию—окончаніе пространнаго катихизиса, объясненіе богослуженія по руководству прот. Лаврова, продолженіе объяснительнаго чтенія изъ посланій апостольскихъ.

По славянскому языку: общія предварительныя грамматическія свѣдѣнія и спряженіе глаголовъ по учебнику Крылова.

По русскому языку: продолженіе практическаго изученія родовъ и видовъ прозы и поэзіи; упражненіе въ сочиненіяхъ. Учебникъ Е. Воскресенскаго.

По ариметикѣ: тройное правило съ разными его примѣненіями по вышепоказаннымъ задачникамъ.

По гражданской исторіи: исторія среднихъ вѣковъ и исторія Россіи до воцаренія дома Романовыхъ, по руководству Иловайскаго и Рождественскаго.

По географіи: Европа, по вышепоказанному учебнику.

По физикѣ: объ общихъ свойствахъ тѣлъ, о равновѣсіи тѣлъ жидкихъ и газообразныхъ, о теплотѣ и звукѣ. Учебникъ Краевича и А. Малинина.

По геометріи. Учебникъ Вулиха.

4) Плата за содержаніе въ общежитіи инословныхъ назначена епархіальнымъ съѣздомъ духовенства двѣсти рублей въ годъ, а за право обученія приходящихъ сорокъ рублей. Плата сія вносится по полугодіямъ: за первое въ августъ, а за второе въ январь.

ВѢДОМОСТЬ

церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся Славянъ“, полученнаго Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1891 года.

	Р.	к.		Р.	к.
Изъ Амурской обл. .	73	73	Изъ Воронежск. губ.	5	—
„ Архангел. губ. .	48	73	„ Выборгской губ.	22	47
„ Астраханск. губ.	487	31	„ Вятской губ. . .	425	38
„ Бессарабск. губ.	26	84	„ Гродненской губ.	81	53
„ Вазасской губ. .	12	46	„ Донской области	403	90
„ Варшавской губ.	71	45	„ Екатеринбург. еп.	229	47
„ Виленской губ. .	50	87	„ Екатериносл. г.	1171	25
„ Витебской губ. .	53	23	„ Енисейской губ.	3	81
„ Владимір. губ. .	493	12	„ Казанской губ. .	203	6
„ Вологодской губ.	227	8	„ Калужской губ.	400	36
„ Волынской губ. .	440	73	„ Ковенской губ. .	2	—

	Р.	К.		Р.	К.
Изъ Костромской губ.	345	86	Изъ Саратовской губ.	132	21
„ Кубанской обл. .	159	18	„ Семипалат. обл.	3	—
„ Курекской губ. . .	509	57	„ Семирѣчен. обл.	254	43½
„ Кутаисской губ.	28	84	„ Симбирской губ.	53	87
„ Лифляндской г.	40	12	„ Смоленской губ.	411	3
„ Люблинской губ.	107	11	„ Ставропол. губ. .	31	19
„ Минской губ. . .	133	33	„ Сувалкской губ.	6	85
„ Могилевской губ.	86	34	„ Сѣдлецкой губ. .	38	66
„ Московск. губ. .	32	47	„ Таврическ. губ. .	917	22
„ Нижегород. губ.	281	39	„ Тамбовской губ.	571	47
„ Новгородск. губ.	333	75	„ Тверской губ. . .	592	65
„ Олонекской губ. .	96	77	„ Терской области	57	1
„ Оренбургск. губ.	101	62	„ Тифлисской губ.	18	34
„ Орловской губ. .	380	97	„ Тобольской губ.	43	31
„ Пензенской губ.	56	88	„ Томской губ. . .	286	73
„ Пермской губ. .	135	85	„ Тульской губ. . .	539	36
„ Плоцкой губ. . .	16	24	„ Уральской обл. .	14	10
„ Подольск. губ. .	210	66	„ Уфимской губ. .	82	2
„ Полтавской губ.	481	29	„ Харьковск. губ.	525	63
„ Приморской обл.	11	59	„ Херсонской губ.	632	7
„ Псковской губ. .	131	54	„ Черниговск. губ.	153	98
„ Рязанской губ. .	720	69	„ Якутской обл. .	32	1
„ Самарской губ. .	428	14	„ Ярославск. губ.	188	42
„ С.-Петербур. губ. .	706	12			
			Итого	16.013	91

Извлеченіе изъ устава С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества.

§ 1. С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество имѣеть пѣлью:

а) оказывать пособіе церквамъ, школамъ, литературнымъ учрежденіямъ и литературнымъ предпріятіямъ въ славянскихъ земляхъ;

б) изыскивать средства для воспитанія молодыхъ славянъ и славянокъ какъ въ Россіи, такъ и заграницею;

в) пріискивать занятіе для славянъ, пріѣзжающихъ въ Россію;

г) подавать помощь славянамъ во время особыхъ бѣдствій: голода, пожаровъ, разоренія какой нибудь мѣстности или края и т. п.;

д) поддерживать научныя и литературныя сношенія съ учеными литературными обществами въ славянскихъ земляхъ;

е) снабжать славянскія школы, ученые и литературныя общества русскими книгами и періодическими изданіями и получать взаѣмнѣ того ихъ изданія;

ж) издавать, на законномъ основаніи, книги и др. пособія по части славяновѣднія.

з) собирать вообще денежныя средства для вышеозначенныхъ цѣлей.

§ 3. Общество состоитъ изъ членовъ:

а) почетныхъ и

б) дѣйствительныхъ.

§ 5. Дѣйствительными членами Общества могутъ быть лица обоого пола, изъявившія готовность участвовать въ трудахъ общества и представлять ежегодный членскій взносъ, размѣръ коего опредѣляется доброй волей каждаго (но не менѣе десяти руб. въ годъ). Утвержденіе въ званіи дѣйствительнаго члена зависитъ отъ общаго собранія Общества, по предложенію Совѣта.

§ 9. Дѣлами Общества завѣдываютъ общія собранія членовъ и Совѣта.

§ 18. Отчеты о годовой дѣятельности Общества съ подробнымъ показаніемъ всѣхъ сборовъ и расходовъ, а также о дѣйствіяхъ общихъ и чрезвычайныхъ собраній, печатаются въ газетахъ или отдѣльными брошюрами, и представляются одновременно съ этимъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

§ 19. Всѣ сношенія Общества производятся чрезъ Совѣтъ.

Членскіе взносы и пожертвованія, денежныя и матеріальныя (вещами и книгами), принимаются ежедневно отъ 10 час. утра до 4 час. пополудни, въ помѣщеніи Совѣта Славянскаго Общества, у Александринскаго театра, въ домѣ № 9.

Содержаніе отдѣла официалнаго.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Разныя извѣстія по епархіи.—Праздныя мѣста.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Астраханской духовной семинаріи.—Разрядный списокъ учениковъ Астраханскаго духовнаго училища.—Объявленіе отъ Правленія того же училища.—Разрядный списокъ воспитанницъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Объявленіе отъ Совѣта того же училища.—Вѣдомость церковно-кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся славянъ“ за 1891 годъ и Извлеченіе изъ устава Слб. Славянскаго Благотворительнаго Общества

За Редактора, И. д. Секретаря Консисторіи **Н. Нефедьевъ.**

Дозволено цензурою. Астрахань, 15 іюля 1892 года.

Цензорь, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—16 ІЮЛЯ || №№ 13—14 || 1892 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О соблюденіи чистоты, порядка и благочинія въ храмѣ Божіемъ.

Всѣ мы знаемъ заповѣдь ап. Павла: въ церкви „все должно быть благопристойно и чинно“ (1 Кор. XIV, 40), а въ то же время по какому-то странному нерадѣнію (неужели безсилію?) перстомъ не хотимъ двинуть для того, чтобы исполнить эту заповѣдь. Мы, русскіе, кажется, любимъ заботиться о томъ, чтобы богослуженіе было обставлено у насъ благолѣпно, чтобы къ службѣ созывали насъ громогласные колокола, чтобы предъ иконами горѣли благолѣпныя свѣчи и т. п., тратимъ большія деньги на устройство этого благолѣпія; а тамъ, гдѣ нужно приложить однѣ только руки и гдѣ не требуется никакихъ денегъ, мы бездѣйствуемъ.

Благопристойность касается чистоты, порядка, благочинія въ храмѣ. Чистота-то, къ сожалѣнію, и есть явленіе, не часто встрѣчающееся въ нашихъ храмахъ. Войдите вы въ наши храмы, преимущественно сельскіе: внутренней видъ большинства изъ нихъ блистаетъ позолотой и хитрыми украшеніями; но подъ какимъ слоемъ пыли, копоти скрывается все это! Нечего говорить, что пыль грудами лежитъ на высокихъ карнизахъ стѣнъ и иконостасовъ; пыль забивается въ рѣзбу иконостаса, густымъ слоемъ лежитъ на подсвѣчникахъ, люстрахъ, на иконахъ; пыль покрываетъ одежды и покровы жертвенниковъ и престоловъ. Паутина также вездѣ въ изобиліи. Въ зимнее время, когда яныя церкви совсѣмъ не отапливаются, а другія нагрѣваются только до 7—8°, при большомъ стеченіи народа въ церкви температура сильно повышается, и тогда отъ испареній вся пыль прямо обращается въ грязь, такъ что если провести пальцемъ по поверхности хоть иконы, то на немъ останется большой осадокъ грязи. Такая грязь

въ большомъ количествѣ покрываетъ стѣны и окна; послѣднія и безъ того отливаютъ всеми цвѣтами радуги, а зимой, занушенные инеемъ и покрытыя еще грязью, пропускаютъ чрезвычайно мало свѣта. И если войдешь въ церковь въ пасмурный зимній день, то впечатлѣніе получается совсѣмъ не такое, какое должно производить свѣтлое мѣсто особеннаго присутствія славы Божіей...

Наблюденіе чистоты въ храмѣ не стоитъ никакихъ денегъ; а если стоитъ, то самыхъ небольшихъ, и въ особенности въ деревнѣ. У насъ очень часто бываетъ такъ: если въ церкви накапливается слишкомъ много грязи, то нанимаютъ мастеровъ чистить и промывать стѣны и позолоту и за это платятъ сотни рублей; наконецъ, предпринимаютъ очистку храма къ Пасхѣ, Рождеству, храмовому празднику, и потомъ успокоиваются до слѣдующаго раза. Водвореніе нѣкоторой чистоты при такомъ способѣ стоитъ, дѣйствительно, многихъ трудовъ, а въ первомъ случаѣ и многихъ денегъ. Но если производить очистку храма чаще, то она не будетъ стоить большихъ трудовъ и затратъ. Вѣдь, извѣстное дѣло: всякое упущеніе, всякое нарушеніе порядка исправляется сейчасъ же, и тогда порядокъ восстанавливается легко и скоро; но если отложить дѣло въ долгій ящикъ, то одно упущеніе повлечетъ другое, еще большее, и, наконецъ, беспорядокъ возрастетъ до такихъ размѣровъ, что человекъ, вознамѣрившійся уничтожить его, непременно упадетъ духомъ и махнетъ рукой. Какъ же быть? Безъ сомнѣнія, всѣ старанія причта, церковнаго старосты и, по ихъ указанію, церковныхъ сторожей должны быть направлены къ тому, чтобы поддерживать чистоту въ храмѣ; а священники и діаконы должны въ особенности пешихся о чистотѣ св. алтаря. Но, намъ кажется, въ деревнѣ съ удобствомъ можно практиковать еще слѣдующій способъ. Простые люди, какъ извѣстно, отличаются большою приверженностью къ храму Божьему. Прихожане, и въ особенности женщины, не отказались бы являться по очереди въ церковь для приведенія всего въ надлежащій видъ. Хорошо, если бы онѣ являлись разъ или два въ мѣсяцъ, а гдѣ возможно, и къ каждому воскресному дню. Священникъ могъ бы разъяснить прихожанамъ, что церковь возноситъ особыя молитвы „о труждающихся и любящихъ благолѣпіе“ храма.

Въ храмѣ долженъ царить безусловный порядокъ. Порядокъ требуетъ, чтобы каждая вещь занимала свое мѣсто, находилась въ томъ положеніи, въ какомъ должна быть, а вещи ненужныя, а тѣмъ болѣе не приличествующія святости храма, должны быть безусловно удаляемы. Вообще, опредѣленно указать, въ чемъ долженъ состоять порядокъ, трудно. Онъ ни въ какомъ случаѣ не связанъ необходимо съ богатствомъ обстановки, а чувствуется и въ бѣдномъ жилищѣ, гдѣ есть распорядительная и заботливая хозяйка. Въ сельскихъ храмахъ всегда особенно бросаются въ глаза такъ называемыя „кануны“. Это—маленькіе глиняные кувшинчики (рѣдко чайныя чашки) съ медомъ; въ нихъ горятъ свѣчи за умершихъ*). Кувшинчики эти обыкновенно перевязаны разноцвѣтными лоскутками, по которымъ хозяева отличаютъ свои кануны отъ чужихъ. Наблюдаютъ за этими канунами обыкновенно женщины, которыя въ церкви же часто заводятъ изъ-за нихъ ссоры. Конечно, кануны ничего, кромѣ безпорядка въ церкви, не производятъ, и потому ихъ необходимо замѣнить металлической доской со множествомъ шандаловъ для свѣчей и однимъ для всѣхъ, сосудомъ съ медомъ. Безъ сомнѣнія, такую реформу нужно производить осторожно, чтобы не смутить религіознаго чувства.

Особенное вниманіе должно быть обращено на алтарь, какъ мѣсто особенно важное и святое въ церкви. Намъ всегда поражало, что алтарь у насъ является не исключительно мѣстомъ совершенія святѣйшаго таинства евхаристіи и предстоянія священнослужителей, а вмѣстѣ и, пожалуй, болѣею частію какимъ-то, если позволительно выразиться, закулиснымъ мѣстомъ, благодаря только тому, что онъ скрытъ отъ взоровъ предстоящаго народа. Алтарь знаменуетъ собою небо, и то, что въ немъ совершается, не всегда можетъ быть доступно взорамъ непосвященныхъ лицъ, и потому-то онъ скрытъ отъ взоровъ народа, а этимъ воспользовались, чтобы сдѣлать его какъ бы закулисною комнатою. Священнослужители, являясь въ церковь, прямо проходятъ въ алтарь и тамъ снимаютъ калоши и верхнее платье. Какъ это странно! Это все равно, что, явившись въ домъ, прямо пройти въ залу или гостинную и тамъ снять калоши и верхнее платье,

*) Кануномъ называется и самый столъ, на которомъ поставляются свѣчи за умершихъ.

т. е. все, что должно быть оставлено въ передней. Въ древности цари, входя въ храмъ, оставляли при его вратахъ свои доспѣхи, а мы во всеоружіи уличнаго костюма, со всею уличною грязью на ногахъ вступаемъ прямо въ алтарь. Кажется, такого прискорбнаго явленія избѣжать чрезвычайно легко. Священникъ и діаконъ, вступивъ въ церковь, должны оставлять верхнее платье внѣ алтаря на особо-устроенныхъ для этого вѣшалкахъ и поручать его охранѣ церковнаго сторожа или просто помѣщать его въ особый гардеробъ и запирать на ключъ. Вѣшалки и гардеробъ должны быть помѣщены въ задней части храма, въ мѣстѣ наименѣе видномъ.

Нельзя также похвалить обычай священно-церковно-служителей свободно располагаться въ алтарѣ со своею братскою кружкой, производить въ немъ дѣлежъ братскихъ доходовъ. Во многихъ мѣстахъ даже такъ бываетъ: деньги, приносимыя вмѣстѣ съ просфорами на проскомидіи, кладутся на жертвенникъ, гдѣ и остаются въ продолженіе всей литургіи. Бываетъ и еще хуже: діаконъ, когда онъ служитъ безъ приготовленія (а съ приготовленіемъ онъ обычно служитъ только по такъ называемымъ годовымъ праздникамъ), уловивъ свободную минуту, напримѣръ, во время причащенія священника или проповѣди, занимается пересчитываніемъ денегъ и, пересчитавъ, опускаетъ въ кружку (иногда съ громомъ, если кружка пустая, слышимъ на всю церковь); все это бываетъ въ то время, когда священникъ долженъ повергнуться помыслами своими предъ страшной жертвой Христа-Бога, когда онъ слезно молить Сына Божія пріять его причастникомъ вечери Своея тайныя и исповѣдуетъ, что онъ не дастъ Ему лобзанія Іуды, продавшаго Христа за сребренники,—и вдругъ звонъ пересчитываемыхъ денегъ... Постоянное пребываніе братской кружки должно быть внѣ алтаря безусловно. Можно хранить ее или въ ящикѣ церковнаго старосты, или въ домѣ священника или какого-либо другого лица изъ причта, по общему согласію. Тогда порядокъ будетъ такой: по окончаніи службы или какого-либо другого требоисправленія братскія деньги записываются въ особую книгу и опускаются въ кружку; раздѣлъ долженъ производиться на дому; пересчитываніе же денегъ

во время службы, а равно и пребываніе ихъ на жертвенникѣ, допускаемо быть не можетъ.

Алтарь есть мѣсто особенно священное въ храмѣ и потому входъ въ него дозволяется не всеѣмъ. Такъ, женщины безусловно лишены права входа въ алтарь. Но отсюда никакъ не слѣдуетъ, что мужчины во всякое время могутъ входить въ алтарь безпрепятственно. И изъ того, что путь между св. престоломъ и царскими вратами воспрещенъ для лицъ непосвященныхъ, никакъ не слѣдуетъ, что остальное пространство алтаря и въ особенности горнее мѣсто во всякое время открыты для мірянъ. Между тѣмъ принято за обычай безпрепятственно проходить во время службы чрезъ горнее мѣсто. Такъ, если нужно перейти съ одного клироса на другой, то считаютъ неудобнымъ пройти прямо, параллельно солеѣ, а предпринимаютъ обходъ чрезъ алтарь, входя въ однѣ двери, проходя чрезъ горнее мѣсто и выходя чрезъ другія. Опять—потому, что алтарь считаютъ какъ бы закрытою, уединенною комнатою, въ которой находятъ возможнымъ дѣлать то, что неудобно дѣлать въ остальной части храма, на глазахъ у предстоящихъ. Разумѣется, на обязанности священника лежитъ по возможности не допускать такихъ хожденій чрезъ горнее мѣсто во время службы. Случаевъ крайней нужды, когда это хожденіе можно допустить, кажется, не должно быть. Что же касается вообще входа въ алтарь мірянъ, то по установившемуся у насъ обычаю одни лица входятъ въ алтарь, чтобы присутствовать въ немъ во все время службы, другія входятъ на время. На нѣкоторое время входятъ въ алтарь тѣ, кто имѣетъ нужду подать просфору. Впрочемъ, въ этомъ случаѣ практика не вездѣ одинакова: въ нѣкоторыхъ мѣстахъ пускаютъ въ алтарь всеѣхъ безъ исключенія, въ другихъ—нѣтъ. Цѣлесообразнѣе поступаютъ тѣ изъ священниковъ, которые не допускаютъ входа въ алтарь съ просфорами. Не говоря уже о томъ, что одновременное вхожденіе въ алтарь многихъ (въ деревняхъ въ праздники просфоры подаются въ большомъ количествѣ) должно повести къ нарушенію чистоты, потому что въ дождливую погоду входящіе будутъ приносить на своихъ ногахъ грязь, а зимой—снѣгъ, будетъ нарушаться и благочиніе при богослуженіи.

Послѣднее, пожалуй, и не пострадало бы, если бы принесеніе просфоръ прекращалось съ начатіемъ литургіи, но оно продолжается обыкновенно до самаго великаго входа. Конечно, во власти священника отказывать приносящимъ во время самой литургіи, и всѣ старанія священника, безъ сомнѣнія, должны быть направлены къ тому, чтобы оканчивать съ просфорами до начатія литургіи и потомъ уже не отрываться по нѣскольکو разъ отъ совершенія службы и не оставлять своего мѣста у св. престола *); по отказывать безъ разбора всѣмъ приносящимъ поздно свои просфоры едва-ли возможно: разбросанность многихъ приходоу и отдаленность деревень (верстъ за 10—15 и болѣе отъ церкви) можетъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ извинять запоздавшихъ прихожанъ. Если же такъ, то принятіе просфоръ отъ запоздавшихъ неизбежно, между тѣмъ допущеніе въ алтарь запоздавшихъ оказывается неудобнымъ: постоянная (одинъ приходитъ ранѣе, другой—позднѣе) подача просфоръ ими самими будетъ отвлекать священника отъ совершенія богослуженія; постоянный входъ и выходъ приходящихъ будетъ производить движеніе въ алтарѣ и на солеѣ, которое не можетъ не развлекать молящихся. Поэтому подачу просфоръ лучше производить слѣдующимъ порядкомъ. Ни во время самой проскомидіи, ни, тѣмъ болѣе, послѣ начала литургіи приносящихъ просфоры не допускать въ алтарь (хотя не безусловно), а послѣдніе пусть подаютъ просфоры чрезъ церковнаго старосту, который, набравъ партію просфоръ, на тарелкѣ отправляетъ ихъ въ алтарь. Можно и такъ: у сѣверной двери алтаря (но не на солеѣ) долженъ быть поставляемъ на время литургіи приличный столикъ, на подобіе тѣхъ, на которыхъ на литіи освящаются хлѣбы; приходящіе полагаютъ на нихъ свои просфоры, а церковный сторожъ или кто-либо изъ клира, или наконецъ, прислуживающіе въ алтарѣ мальчики переносятъ ихъ на тарелкахъ въ алтарь и обратно. Разборъ просфоръ въ томъ и другомъ случаѣ долженъ производиться по окончаніи литургіи.

*) Многіе священники выбираютъ нѣкоторые, какъшіеся имъ удобными, моменты въ литургіи оглашенныхъ для вниманія частицъ изъ просфоръ. Такимъ моментомъ служить у нихъ, напр., чтеніе апостола и евангелія. Обычай предосудительный. Во время чтенія евангелія священникъ долженъ находиться на восточной сторонѣ (сбоку) престола, показывая собою образецъ внимательнаго слушанія благовѣстія Христова.

Постоянное пребываніе въ алтарѣ имѣють прислуживающіе тамъ и просто молящіяся, которые почему-либо не стоятъ съ прочими. О первыхъ говорить нечего, кромѣ того, что они должны во всемъ дѣйствовать по указанію и подѣ строгимъ наблюденіемъ священника и не допускать никакихъ лишнихъ и ненужныхъ движеній и дѣйствій. Ко вторымъ принадлежатъ заштатные (или неслужащіе въ данный день, если причтъ многокомплектный) священники и діаконъ, и въкоторыя изъ мірянъ. Стояніе въ алтарѣ заштатныхъ или свободныхъ отъ службы священниковъ и діаконъ, конечно, не можетъ быть возбраняемо; стояніе же мірянъ не должно бы быть допускаемо. Обыкновенно пребываніе въ алтарѣ имѣють еще дѣти и родственники священно-церковно-служителей. Такое пребываніе ничѣмъ нельзя оправдать. Дѣти священно-церковно-служителей должны непремѣнно стоять на клиросѣ и участвовать въ чтеніи и пѣніи, такъ что, если они стоятъ въ алтарѣ и такимъ образомъ отстраняются отъ чтенія и пѣнія, то виновны въ томъ, что могли бы увеличить благолѣпіе пѣнія, но не хотятъ. Если же они не могутъ почему-либо пѣть и читать, то все-таки должны стоять съ прочими: въ церкви нѣтъ раздѣленія, кромѣ какъ на имѣющихъ священныи санъ и мірянъ, а послѣдніе присутствуютъ при богослуженіи внѣ алтаря.

Во время совершенія богослуженія въ храмѣ должна царить тишина; не должно быть ни разговоровъ, ни передвиженій, нарушающихъ ее. Но въ сельскихъ храмахъ тишина нарушается часто самымъ невозможнымъ образомъ. Нарушаютъ ее большею частію женщины, занимающія всегда отдѣльное отъ мужчинъ пространство, большею частію въ самой отдаленной части храма. Пользуясь этою удаленностью, онѣ во все время службы продолжаютъ вести самыя оживленные разговоры, иногда поднимаютъ смѣхъ. Весь гулъ, который получается отъ этого, покрывается пронзительнымъ крикомъ грудныхъ дѣтей, и все это вмѣстѣ заглушаетъ чтеніе и пѣніе церковное. Это, конечно, вопіющій безпорядокъ, нетерпимый въ мѣстѣ молитвеннаго собранія вѣрующаго. Какъ и чѣмъ искоренить его, это дѣло священника („Церк. Вѣстн.“ 1891 г., № 48).

Освященіе храма на Чуркинскомъ промыслѣ тайнаго совѣтника Веодора Ивановича Базилевскаго, 24 мая 1892 года.

Въ Красноярскомъ уѣздѣ, Астраханской губерніи, въ 15-ти верстахъ отъ Чуркинской Николаевской общежительной пустыни, на одномъ изъ острововъ, образуемыхъ устьями р. Волчи, расположенъ большой рыболовный промыселъ „Чурка“, принадлежащій тайному совѣтнику Феодору Ивановичу Базилевскому. Промыселъ „Чурка“, съ того времени, какъ имѣніями Ф. И. Базилевскаго сталъ управлять инженеръ-механикъ Феодоръ Александровичъ Пелль, сдѣлался однимъ изъ самыхъ благоустроенныхъ въ Астраханской губерніи и занялъ видное мѣсто между промыслами другихъ владѣльцевъ, — по своему многочисленному населенію, по обилію зданій, такъ что издали онъ кажется маленькимъ городкомъ. Въ короткое время на немъ появилось множество нововведеній, имѣвшихъ своею задачею какъ можно улучшить положеніе рабочаго на немъ населенія и доставить ему возможное благосостояніе. Такъ, благодаря заботливости и энергіи Ф. А. Пелль, на Чуркинскомъ промыслѣ были выстроены отдѣльныя помѣщенія для служащихъ; затѣмъ устроена библіотека, въ которой въ настоящее время имѣется до 1,500 томовъ сочиненій лучшихъ русскихъ и иностранныхъ авторовъ, больница на 14 кроватей, отдѣльное помѣщеніе для трудно-больныхъ, лабораторія и др. Вместе съ тѣмъ Ф. А. Пелль, заботясь о матеріальномъ обезпеченіи рабочаго промысловаго народонаселенія и доставленіи ему физическихъ удобствъ, не забывалъ и духовныхъ его потребностей и давно думалъ устроить на Чуркинскомъ промыслѣ по крайней мѣрѣ часовню съ церковно-приходскою при ней школою; а между тѣмъ потребность въ особомъ для промысла храмѣ ощущалась въ значительной степени. Ближайшія къ промыслу церкви (каковы, напр., церкви Чуркинской пустыни и села Марѳина, Красноярскаго уѣзда) находятся отъ него на разстояніи 15—20 верстъ, и, кромѣ того, сообщеніе съ ними, особенно по спадѣ воды, весьма неудобно, такъ что промысловое народонаселеніе (во время лова рыбы доходящее до 3 тысячъ человекъ) лишено было возможности посѣщать церковь Божию и исполнять

христіанскія обязанности. И вотъ Ѳ. А. Пелль, по совѣту и съ благословенія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, рѣшился устранить эту важную нужду постройкою часовни-храма на Чуркинскомъ промыслѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ увѣковѣчить симъ память о чудесномъ спасенія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника русскаго престола отъ опасности въ городѣ Отеу, въ Японіи, 29 апрѣля 1891 года. Еще въ первой половинѣ мая м. 1891 г. Архипастырѣ нашъ, обозрѣвая Чуркинскую пустынь, на возвратномъ пути изъ пустыни, нарочито посѣтилъ Чуркинскій промыселъ, гдѣ и указалъ мѣсто для часовни-храма; а затѣмъ посѣтилъ и промыселъ „Алгара“, тому же Ѳ. Ив. Базилевскому принадлежащій, въ которомъ проживалъ г. главноуправляющій Ѳ. А. Пелль,—съ цѣлію благословить, поддержать и укрѣпить его святое намѣреніе. Въ то же время Владыка благословилъ открыть при имѣющемъ устроиться храмѣ церковно-приходскую школу. 18 августа того же года Преосвященный вторично посѣтилъ Чуркинскій промыселъ, и, при соучастіи настоятеля Чуркинской пустыни архимандрита Самуила, ключаря кафедральнаго собора протоіерея Николая Лѣтницкаго, настоятеля Покрово-Волдинскаго монастыря іеромонаха Іустина и другихъ лицъ, торжественно совершилъ закладку часовни-храма на возвышенномъ мѣстѣ въ самомъ центрѣ промысла и благословилъ начать занятія въ церковно-приходской школѣ, въ избыткѣ снабженной учебниками, пособіями и веѣми необходимыми классными принадлежностями. Попечителемъ школы Его Преосвященствомъ утверждень Ѳ. А. Пелль, какъ учредитель школы, а учителемъ назначень окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи Петръ Діаконовъ, уже болѣе года съ успѣхомъ занимавшійся обученіемъ дѣтей во второмъ классѣ Капустиноярской Николаевской двухклассной церковно-приходской школы. Въ непродолжительномъ времени учитель и началъ въ школѣ занятія съ 30 поступившими въ нее учениками. Между тѣмъ г. главноуправляющій Ѳ. А. Пелль энергично принялся за постройку новаго храма. Во все время постройки храма Преосвященный оказывалъ г. Пелль дѣятельную помощь своими благими совѣтами и указаніями и, благодаря

Его благотворному участию, постройка храма, подъ руководством опытнаго архитектора К. К. Довмонтовича, быстро пошла впередъ. Въ мартѣ текущаго года Ѳ. А. Пелль отправился въ Петербургъ, гдѣ закупилъ церковную утварь, ризницу и вообще все церковныя принадлежности. Работа иконостаса была поручена золотыхъ дѣлъ мастеру Соломонову, а написаніе иконъ—художнику Власову; вся постройка храма и снабженіе его необходимыми принадлежностями обошлись почти въ 20 тысячъ рублей. Къ началу май текущаго года храмъ былъ окончательно устроенъ и снабженъ все́мъ необходимымъ, въ чемъ Его Преосвященство лично убѣдился, нарочито посѣтивъ промыселъ для осмотра храма 12 мая. Оставалось только освятить храмъ по чиноположенію церковному и начать въ немъ совершеніе богослуженія и исправленіе требъ для жителей промысла. Владыка, все время принимавшій дѣятельное участіе въ постройкѣ храма, изволилъ и завершить его, изъявивъ согласіе самолично освятить храмъ и назначивъ на это 24-ое мая текущаго года. Во священника новоустроенной перкви Преосвященнымъ назначенъ и рукоположенъ 17 мая учитель церковно-приходской школы на промыслѣ Петръ Діаконовъ, а діаконско-учительское мѣсто предоставлено учителю Образцовой школы при Астраханской духовной семинаріи Павлу Ильину.

Дѣятельныя приготовленія къ освященію храма начались еще съ пятницы 22 мая. Въ этотъ день, въ 8 часовъ вечера, на Чуркинскій промыселъ прибылъ изъ города на пароходѣ „Астрахань“ ключарь кафедральнаго собора протоіерей Н. И. Дѣтницкій съ двумя лицами изъ свиты Преосвященнаго, и занялся приготовленіемъ всего необходимаго при освященіи храма. По установленію церковному, предъ царскими вратами былъ поставленъ столъ и на него возложены одежды, покрывала, воздухи, сосуды и прочія принадлежности св. престола и жертвенника, накрытыя пеленою,—и сверхъ ихъ св. евангеліе и крестъ. Въ южной части храма поставленъ другой столъ со священническими и діаконскими облаченіями и различною утварью церковною. На столѣ, предъ иконою Спасителя, поставленъ на аналогіи дискосъ со св. мощами, покрытый звѣздицею и воздухомъ.—23 мая въ десять часовъ утра Владыка отбылъ изъ

Астрахани на Чуркинскій промыселъ на пароходѣ Ѳ. И. Базилевскаго „Алгара“. Вмѣстѣ съ Его Преосвященствомъ на томъ же пароходѣ отправились для участія въ освященіи храма нѣкоторые духовныя лица г. Астрахани, а именно: о. ректоръ духовной семинаріи протоіерей К. В. Ястребовъ, настоятель Шоковскаго-Волдинскаго монастыря і. Густинъ и священникъ градской Іоанно-Златоустовской церкви П. Н. Васильковскій; а на другомъ пароходѣ „Варваціи“ выѣхали и остальные священнослужители съ хоромъ пѣвчихъ. Между тѣмъ для встрѣчи Владыки собрались на Чуркинскую промысловую пристань: прибывшій утромъ настоятель Чуркинской пустыни архимандритъ Самуилъ, о. ключарь прот. Н. И. Лѣтницкій, новоназначенный священникъ П. Ф. Діаконовъ, главноуправляющій г. Пель, его помощникъ г. Идельсонъ, смотритель промысла г. Тихонравовъ и другія лица, служащія и живущія на промыслѣ. Предъ приходомъ парохода „Алгара“ на пристани было поднято множество флаговъ, что придавало ей и промыслу праздничный видъ. Въ половинѣ втораго часа прибылъ Владыка; благословивъ встрѣтившихъ Его лицъ, изволилъ съ пристани отправиться вмѣстѣ съ прибывшими съ Нимъ прямо къ новоустроенному храму. И здѣсь взорамъ всѣхъ прибывшихъ лицъ представилась весьма красивая и изящная въ архитектурномъ отношеніи, хотя и небольшая, церковь, выстроенная въ древнемъ чисто-русскомъ вкусѣ изъ цѣльныхъ отполированныхъ бревень съ рѣзными украшеніями. Вокругъ церкви—ограда, въ которой разведенъ садикъ, и широкій асфальтовый тротуаръ; двери очень массивной и вмѣстѣ съ тѣмъ прекрасной работы и окна съ большими цѣльными стеклами, стоющими до 200 рублей, еще болѣе украшаютъ прекрасный вышній видъ храма.—Вошедши въ храмъ, Владыка облачился въ малое архіерейское облаченіе и освятилъ по установленному чину приготовленныя въ южной части храма священническія и діаконскія одежды и различную церковную утварь, при пѣніи хора архіерейскихъ пѣвчихъ. Послѣ освященія Преосвященный снова изволилъ осмотрѣть весь храмъ, внутренній видъ котораго производитъ еще болѣе пріятное впечатлѣніе, чѣмъ вышній. Высокій, трехъ-ярусный иконостасъ блеститъ

позолотою, которая, равно какъ и вызолоченные подсвѣчники, паникадило и хоругви, замѣчательно гармонируетъ съ цвѣтомъ бревенчатыхъ стѣнъ, покрытыхъ олифой. Лики святыхъ, изображенныхъ на иконахъ, написаны художественно и кажутся какъ бы живыми; особенно живо изображено Всевидящее Око надъ царскими вратами и Тайная Вечеря; но верхъ совершенства въ церкви—это икона Воскресенія Христова, писанная на стеклѣ и помѣщенная въ алтарномъ окнѣ на горнемъ мѣстѣ. Икона замѣчательно тонкой и изящной работы академика Шаховскаго, и обошлась съ доставкою на мѣсто около 2-хъ тысячъ рублей. Вообще храмъ какъ наружнымъ, такъ и внутреннимъ видомъ производитъ на зрителей чрезвычайно пріятное впечатлѣніе.

Съ 5½ часовъ вечера начали собираться къ церкви все обитатели промысла и жители окрестныхъ селеній, пріѣхавшіе на великій промысловый праздникъ, такъ что къ 6 часамъ какъ церковь, такъ и обширная ограда были наполнены молящимися. Въ 6 часовъ въ церковь прибылъ Преосвященный, и жители Чуркинскаго промысла въ первый разъ имѣли утѣшеніе видѣть и слышать въ своей скромной веси вечернее и утреннее богослуженіе, совершаемое при томъ самимъ Архипастыремъ. Горячія мольбы возносились ими къ престолу Всевышняго о сохраненіи драгоценной жизни Ихъ Императорскихъ Величествъ съ Августѣйшею Семьею и особенно Государя Наслѣдника Престола. Всенощное бдѣніе Преосвященный совершалъ среди храма предъ столомъ съ приготовленными облаченіями св. трапезы и жертвенника и св. сосудами, въ сослуженіи настоятеля Чуркинской пустыни архим. Самуила, о. ректора дух. семинаріи прот. К. Ястребова, ключаря собора прот. Н. Лѣтницкаго, настоятеля Покрово-Болдинскаго монастыря І. Іустина, священниковъ П. Васильковскаго и П. Діаконова. Торжественное и величественное архіерейское служеніе, свѣтлыя нарчевыя облаченія священнослужителей, прекрасное пѣніе архіерейскихъ пѣвчихъ,—все это произвело на присутствовавшихъ въ храмѣ въ высшей степени глубокое впечатлѣніе; особенно прекрасно пѣвчими было исполнено „Свѣте тихій“ и „Нынѣ отпушаеши“ музыки Веделя. Преосвященнѣйшій Владыка, не смотря на духоту, господствовавшую

въ храмъ, Самъ изволилъ помазывать священнымъ елеемъ всѣхъ до одного присутствовавшихъ въ храмъ и около него богомольцевъ. Всенощная продолжалась до 9 слишкомъ часовъ.

24 мая съ ранняго утра Чуркинскій промыселъ принялъ праздничный и торжественный видъ. Храмъ, вся ограда, пристань и путь отъ помѣщенія Владыки до церкви были устланы свѣже-скошенной травой и убраны зелевѣющими деревьями. Съ 5 часовъ утра начали подходить къ пристани одинъ за другимъ пароходы, привозя приглашенныхъ изъ Астрахани гостей на торжество освященія храма,—такъ что къ 11 часамъ на пристани насчитывалось до 16 пароходовъ и масса всякаго рода лодокъ съ прїѣхавшими жителями окрестныхъ промысловъ и селеній. Прибыли изъ города: г. начальникъ губерніи генераль-маіоръ Н. Н. Тевяшовъ, управляющій рыбными и тюленьими промыслами А. И. Маршевъ, полиціймейстеръ С. Д. Дефендовъ, уѣздный предводитель дворянства камеръ-юнкеръ Д. Н. Сергѣевъ, директоръ реального училища д. ст. с. В. Н. Виноградскій и другія высокопоставленные лица; тотчасъ по прїѣздѣ всѣ они отправились въ храмъ, гдѣ въ это время совершалось Преосвященнымъ богослуженіе, и присутствовало множество богомольцевъ. Богослуженіе начато было въ 7½ часовъ утра; въ это время Владыка прибылъ въ храмъ, былъ встрѣченъ торжественнымъ пѣніемъ праздничнаго задостойника: „Радуйся, Царице“, и, облачившись въ полное архіерейское облаченіе, съ возложеніемъ сверхъ него особой установленной срачицы, въ соучастіи тѣхъ же лицъ, съ которыми наканунѣ совершенно было всенощное бдѣніе, началъ совершать освященіе новосозданнаго храма въ честь святителя и чудотворца Николая. Освященіе было совершено по установленному чину, безъ всякихъ пропусковъ и торопливости, съ особою умилятельностью и торжественностію. Особенно трогательна была минута, когда, по утверженіи св. трапезы, Преосвященнѣйшій Архiepастырь преклонилъ предъ царскими вратами свои колѣна и въ слухъ всего, также колѣнопреклоненнаго, народа словами мудрѣйшаго изъ царей ветхозавѣтныхъ молилъ Безначальнаго и Присносущнаго Господа Силь, чрезъ святыхъ Своихъ апостоловъ и ихъ преемниковъ насадившаго по всей землѣ св. жертвенники

для принесенія священныхъ и безкровныхъ жертвъ, да ниспослетъ Онъ Пресвятаго Своего Покланяемаго и Всесильнаго Духа, освятить храмъ сей и святую трапезу въ мѣсто селенія славы Своей, призреть Своимъ всемілостивымъ окомъ и услышитъ съ небеси горѣ молитвы всѣхъ, со страхомъ и благоговѣніемъ приходящихъ въ сей храмъ и призывающихъ всечестное и покланяемое Имя Его. По облаченіи св. Престола и жертвенника, Владыка, преклонивъ Свою главу, снова молитвенно просилъ Вѣчнаго Бога, Господа небесе и земли, да исполнитъ Онъ ново-созданный храмъ Своей Божественной славы и сподобитъ неосужденно приносить безкровную жертву Его Благости „о вольныхъ и невольныхъ грѣсѣхъ въ прощеніе, во управленіе житія, во исправленіе благаго жительствова, во исполненіе всякія правды“. Послѣ этого Владыкою былъ совершенъ установленный крестный ходъ кругомъ храма со святыми мощами. Особенно торжественъ и величественъ былъ моментъ, когда завѣса, отдѣлявшая трапезу отъ средней части храма, была открыта, и Владыка, въ преднесеніи хоругвей, иконъ, св. Креста и Евангелія и проч., вошелъ въ храмъ, неся на главѣ святія мощи и изображая тѣмъ входъ Господа Силь въ новоосвященную церковь для постоянного невидимаго и благодатнаго пребыванія въ ней. Освященіе храма закончилось колѣнопреклонною молитвою Архипастыря о всей паствѣ Его и въ особенности о строителяхъ св. храма сего и многолѣтіемъ всему Царствующему Дому, Св. Синоду, совершившему освященіе храма Архипастырю и благочестивымъ строителямъ храма. По окончаніи освященія тотчасъ же начата была божественная литургія. И вотъ въ новосозданномъ храмѣ въ первый разъ совершена была Самимъ Владыкою Безкровная Жертва и вознесены моленія къ Великому Архіерсею св. Церкви о ниспосланіи Святаго Духа на молящихся вѣрующахъ, о Святой Соборной и Апостольской Церкви и „о ниже въ чистотѣ и честнѣмъ жительствова пребывающихъ“. На литургіи въ опредѣленное время рукоположенъ діаконовъ для новоосвященной церкви. Въмѣсто причастнаго стиха хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ былъ прекрасно пропѣтъ концертъ: „Преславная днесь видѣша вси языцы во градѣ Давидовѣ“. Тотчасъ же по литургіи Владыкою

была отслужена вечерня съ колѣнопреклоненіемъ и чтеніемъ положенныхъ по уставу на день Пятидесятницы молитвъ.

По окончаніи богослуженія, благословивъ всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ, Преосвященный, по приглашенію г. главноуправляющаго Ѡ. А. Пелль, въ сопровожденіи всѣхъ прибывшихъ гостей пожаловалъ въ нарочито устроенный ко дню торжества обширный баракъ-навильонъ, украшенный портретами Государя Императора, Государыни Императрицы и Наслѣдника Цесаревича, задрапированными флагами и цвѣтами, и произнесъ глубоко прочувствованную архипастырскую рѣчь.

Рѣчь Владыки была приблизительно такого содержанія: „При видѣ на семь мѣстъ святыни храма, такъ благолѣпно устроеннаго и украшеннаго, съ открытою при немъ церковно-приходскою школою, невольно приходитъ на умъ такая мысль, что есть и надъ нѣкоторыми людьми и надъ нѣкоторыми мѣстами особая судьба Божіи, достойная вниманія, утѣшительная и поучительная. И въ самомъ дѣлѣ, припомнимъ, чѣмъ было то мѣсто, куда мы собрались нынѣ? Оно было пустынь и необитаемымъ; только въ послѣдствіи времени устроились на немъ жилища человѣческія съ разными приспособленіями для житейскихъ занятій, а въ настоящее видимое нами благоустройство оно приведено недавно—лѣтъ пять тому назадъ—заботами и усердіемъ всѣмъ намъ извѣстнаго лица. Но прошли десятки и сотни лѣтъ, а не было на семь мѣстъ того, что всего дороже для человѣка: не было святыни храма для житейскихъ тружениковъ, не было и школы для обученія ихъ дѣтей. А теперь? Теперь и здѣсь, среди жилищъ человѣческихъ, есть Домъ Божій или храмъ, гдѣ Самъ Господь будетъ находиться, и не какъ временный Посѣтитель, но какъ постоянный Обитатель; и гдѣ житейскіе труженики легко и удобно могутъ удовлетворять своимъ религіознымъ и нравственнымъ нуждамъ. Есть тутъ и школа для воспитанія дѣтей въ духѣ православной вѣры и подъ кровомъ св. Церкви. Отседѣ и самое это мѣсто есть, такъ сказать, достоиніе Божіе. Такое событіе—въ высшей степени знаменательно. Кто знаетъ цѣну души человѣческой съ ея религіозными потребностями, кто испыталъ на себѣ или видѣлъ на другихъ

опасность упадка духа вѣры и благочестія среди житейской суеты и внѣ общенія съ святынею храма и его благодатными средствами, кто дорожить судьбою своихъ дѣтей и понимаетъ значеніе религіозныхъ убѣжденій и нравственныхъ навыковъ для жизни человѣка, тотъ пойметъ всю важность построенія храма на семь мѣстѣ, гдѣ тысячи трудящихся, послѣ своихъ трудовъ, будутъ имѣть возможность подумать о своей душѣ и ея религіозныхъ потребностяхъ; тому понятно будетъ и все значеніе устроенной здѣсь церковной школы для воспитанія дѣтей въ духѣ вѣры и Церкви. Да, событіе знаменательное! Оно, — прибавимъ, — знаменательно еще и въ томъ отношеніи, что — единственное въ своемъ родѣ: на всемъ пространствѣ р. Волги, въ здѣшнемъ краѣ, гдѣ много есть рыбныхъ промысловъ, ни на одномъ изъ нихъ, кромѣ „Чурки“, нѣтъ ни храма, ни часовни, ни школы, хотя въ томъ сознается и чувствуется насущная потребность... Какъ же случилось то, что мы теперь видимъ на промыслѣ „Чурка“? Какъ случилось то, чего, судя по-человѣчески, нельзя было и предполагать? Какъ случилось сверхъ обычныхъ человѣческихъ предположеній? Сколько намъ извѣстно, мысль о семъ возникла въ душѣ боголюбивой, усердной къ святынѣ храмовъ Божіихъ и въ тоже время заботливой о нравственной пользѣ житейскихъ труженниковъ. Но какъ ему пришла такая мысль? Одному Богу вѣдомо. До нѣкотораго времени мысль эта таилась въ боголюбивой душѣ, какъ бы ожидая особаго указанія Божія на осуществленіе. Знаменательный для всей Россіи случай чудеснаго избавленія Государя Наслѣдника Царскаго Престола отъ грозившей Ему опасности жизни 29 апрѣля 1891 г. воспламенилъ боголюбивую душу ревностію послѣдить осуществленіемъ своей мысли для увѣковѣченія памяти о семъ событіи и для удовлетворенія духовнымъ нуждамъ житейскихъ труженниковъ съ ихъ дѣтьми. И скоро, безпрятственно устроился на промыслѣ „Чурка“ благолѣпный храмъ съ церковною при немъ школою въ духѣ вѣры и благочестія. Не очевидно-ли, что Самъ Господь благоволилъ быть всему этому и что по судьбамъ Божіимъ совершилось то, что теперь видимъ? Таковы въ общихъ чертахъ судьбы Божія надъ симъ мѣстомъ и надъ устройтеlemъ на немъ

св. храма и церковной школы. Благословенъ Богъ, благоволившій такъ быть! Буди имя Господне благословенно во вѣки!“

За сѣмъ, обращая свою рѣчь къ тѣмъ, которые послужили орудіями въ исполненіи намѣреній Божіихъ своимъ достояніемъ и усердіемъ, Владыка приблизительно высказалъ: „Не по одному общепринятому обычаю и ради приличія, но по долгу совѣсти и въ чувствѣ духовной радости желательно привѣтствовать строителей храма и школы съ исполненіемъ ихъ завѣтнаго желанія, желательно принести имъ сильную дань хвалы и благодарности за ихъ усердіе и святое дѣло. Не рѣшаюсь въ настоящія минуты произнести имена ихъ въ слухъ всѣхъ, чтобы не смущать ихъ скромность; тѣмъ болѣе, что они, и безъ моего напоминанія, извѣстны всѣмъ здѣсь присутствующимъ. Но не могу умолчать, что изъ ихъ пожертвованій, усердія и заботъ, какъ изъ благоуханныхъ цвѣтовъ, можно бы составить прекрасный вѣнецъ похвалы и благодарности. Знаю, что они не требуютъ и не требуютъ благодарныхъ похвалъ за то святое дѣло, которое дѣлали не ради хвалы и благодарности отъ людей, а по благочестивому усердію, изъ любви къ ближнему и для славы Божіей. Да притомъ нѣсколько похвальныхъ словъ благодарной рѣчи могутъ-ли быть достойнымъ воздаяніемъ? Да, за подобныя дѣла достойное воздаяніе не здѣсь—на землѣ—отъ людей, но тамъ—на небѣ—отъ Бога. И мы увѣрены, и другихъ можемъ увѣрять, что Самъ Господь воздастъ имъ дарами Своей милости. Но если, по суду человѣческому и по суду Божію, такіа дѣла не могутъ оставаться безъ воздаянія и въ земной жизни, то имъ принадлежать самое лучшее—то, что св. Церковь, по заповѣди Божіей, имена строителей храма и благодѣтелей меньшихъ о Христвѣ братій сохранить въ своей молитвенной памяти въ роды родовъ. А молитва св. Церкви въ свою очередь послужить для нихъ вѣрнымъ залогомъ блаженной участи въ жизни будущей и благополучія въ настоящей. По примѣру св. Церкви, будутъ благословлять и съ благодарностію помянуть ихъ въ своихъ молитвахъ и всѣ здѣсь живущіе и трудящіеся родители и дѣти ихъ. А это въ своемъ родѣ рѣдкая въ наше время благодарность и великое утѣшеніе. Да будетъ при этомъ драгоценнымъ утѣшеніемъ строителямъ

храма и учредителямъ церковной школы благовольтельное воззрѣніе на ихъ дѣло Вѣщеноснаго Помазанника Божія и изъявленіе имъ съ высоты Царскаго Престола „искренней благодарности“.

При этомъ, по порученію Владыки, секретарь духовной консисторіи М. І. Ширяевъ прочелъ письменное сообщеніе объ изъявленіи г. Пелль Высочайшій благодарности слѣдующаго содержанія:

„Его Императорское Величество Благочестивѣйшій Государь Императоръ Александръ Александровичъ III на всеподданнѣйшимъ докладѣ г. Суднальнаго Оберъ-Прокурора Константина Петровича Побѣдоносцева о сооружеіи управляющимъ имѣніями г. с. О. И. Базилевскаго инженеръ-механикомъ Теодоромъ Александровичемъ Пелль на средства тайнаго совѣтника Теодора Ивановича Базилевскаго, на принадлежащемъ ему рыбномъ промыслѣ „Чурка“, Красноярскаго уѣзда Астраханской губерніи, часовни-церкви въ честь св. Николая Чудотворца съ церковно-приходскою при ней школою и въ память избавленія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Николая Александровича отъ угрожавшей Ему опасности 29 апрѣля 1891 года въ г. Отсу въ Японіи, соизволилъ собственноручно начертать: „Искренно благодаримъ“.

За симъ и послѣ поздравленій съ Высочайшею милостію, Теодоръ Александровичъ предложилъ вѣзмъ присутствовавшимъ въ павильонѣ гостямъ хлѣбъ-соль. За обѣдомъ было произнесено много рѣчей и тостовъ. Первые тосты были провозглашены г. начальникомъ губерніи за здоровье Государя Императора, Государыни Императрицы, Наслѣдника Цесаревича и всего Августѣйшаго Дома. Потомъ Теодоръ Александровичъ предложилъ тостъ за здоровье Его Преосвященства, высказавъ въ краткой рѣчи глубокую благодарность Владыкѣ, оказавшему великую помощь въ дѣлѣ устройства храма своимъ святительскимъ участіемъ, которое выразилось въ благословеніи и одобреніи задуманнаго имъ дѣла, въ избраніи мѣста для храма, въ благихъ совѣтахъ и указаніяхъ во все время постройки и, наконецъ, въ самоличномъ освященіи сооруженной церкви. Тосты эти сопровождались

единодушнымъ „ура“ и „многая лѣта“. Далѣе былъ предложенъ Θεодоромъ Александровичемъ тостъ за здоровье г. начальника губерніи, при чемъ г. Пелль выразилъ искреннюю признательность Его Превосходительству за его доступность для всѣхъ и готовность всегда помогать, чѣмъ возможно, всякому, обращающемуся къ нему. Отвѣчая на это, г. начальникъ губерніи высказалъ, что подобное отношеніе къ населенію Астраханской губерніи вообще и къ промысловому въ частности есть съ его стороны только исполненіе своего долга и не доставляетъ ему никакого труда; напротивъ, помогая по возможности дѣлу развитія и упорядоченія рыбныхъ промысловъ, онъ находитъ удовольствіе, потому что отъ такого или иного положенія промысловъ зависить благосостояніе десятковъ тысячъ рабочаго люда, этого простаго, но дорогаго всѣмъ народа, которымъ сильна и крѣпка Россія. Затѣмъ Его Превосходительство отдалъ должную дань признательности Θεодору Александровичу, который неустанно и всѣми силами заботится о благосостояніи ввѣренныхъ ему промысловъ, такъ что дѣятельность его должна служить образцомъ для дѣятельности другихъ рыбопромышленниковъ. Послѣ рѣчи г. начальника губерніи, о. ректоръ духовной семинаріи протоіерей К. В. Ястребовъ предложилъ тостъ за здоровье Θεодора Александровича Пелль, обратясь къ нему съ рѣчью приблизительно въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Мнѣ сейчасъ пришли на память слова, сказанныя Господомъ Богомъ еврейскому царю Давиду: *Потѣже взыде на сердце твое еже создати храмъ имени Моему, добръ сотворишь еси* (3 Цар. VIII, 18). Изъ этихъ словъ видно, что кто построитъ храмъ, тотъ сдѣлалъ великое добро. И дѣйствительно, что можетъ быть лучше, выше и полезнѣе этого дѣла? Несомнѣнно, прекрасное дѣло устраивать училища, и слава Богу, что школа здѣсь существуетъ. Ученье выводитъ человѣка изъ мрака невѣдѣнія, просвѣщаетъ и умудряетъ его; но нужно помнить, что Господь дастъ премудрость и разумъ, и въ злохудожну душу не войдетъ премудрость. Поэтому ученость безбожника не будетъ-ли тоже, что оружіе въ рукахъ злонамѣреннаго человѣка. Подъ сѣнію же Церкви нѣтъ мѣста безбожію; здѣсь можетъ совершаться только

истинное просвѣщеніе.— Похвально устраивать больницы для врачеванія тѣлесныхъ недуговъ; но не слѣдуетъ забывать, что кромѣ тѣлесныхъ болѣзней есть еще и духовныя, и что объ исцѣленіи послѣднихъ нужно гораздо больше заботиться, чѣмъ объ излѣченіи первыхъ; а какъ же достигнуть этого исцѣленія, если не чрезъ таинства покаянія, причащенія и елеосвященія, совершеніе которыхъ возможно только при существованіи храма и священника?—Хорошее дѣло устраивать богадѣльни и пріюты для престарѣлыхъ; но сколько бы человѣкъ ни прожилъ, ему необходимо умереть; въ старости онъ долженъ чаще думать о скоромъ своемъ отшествіи изъ этого міра и надлежащимъ образомъ приготовить себя, чтобы удостоиться вѣчнаго и блаженнаго пріюта небеснаго; а какъ же достигнуть этого, если нѣтъ храма Божьяго и церковнаго причта? И такъ, храмъ необходимъ и для временной, и для достиженія блаженной вѣчной жизни, и постройка храма, которую совершилъ Θεодоръ Александровичъ, есть по истинѣ дѣло святое, богоугодное и достойное истиннаго сына Церкви Христовой. Весьма важно при этомъ и то особое побужденіе, по которому Θεодоръ Александровичъ пожелалъ соорудить этотъ храмъ. Онъ задумалъ его постройкою увѣковѣчить и сохранить навсегда въ сердцахъ жителей промысла память о спасеніи отъ смертной опасности Наслѣдника Цесаревича въ г. Отсу, въ Японіи, 29 апрѣля 1891 года. Такимъ образомъ Θεодоръ Александровичъ заявилъ себя и ревностнымъ сыномъ Церкви православной, и горячимъ патриотомъ, — словомъ, такими качествами, какія должны быть у всякаго русскаго человѣка“. Послѣ о. ректора говорили еще многія лица, такъ что обѣдъ окончился только около 4½ часовъ. Въ 5 часовъ вечера Преосвященный отбылъ съ промысла на томъ же пароходѣ „Алгара“ въ Астрахань, сопровождаемый изъявленіями глубокой благодарности со стороны г. главноуправляющаго и жителей промысла за ту великую радость и торжество, которыя Владыка имъ доставилъ Своимъ посѣщеніемъ и освященіемъ новосооруженнаго храма.

Пожелаемъ, чтобы доброе дѣло, задуманное и приведенное въ исполненіе Θεодоромъ Александровичемъ Шелль на Чуркинскомъ

промыслѣ, не осталось безъ подражанія и послужило образцомъ и поучительнымъ пригѣромъ и для другихъ владѣльцевъ подобныхъ обширныхъ и многочисленныхъ рыбныхъ промысловъ.

Н. Воронцовъ.

О распространѣніи христіанства у калмыковъ *).

Краткія историческія свѣдѣнія о калмыцкомъ народѣ.—Численность калмыковъ въ настоящее время въ предѣлахъ Европейской Россіи.—Предоставленныя имъ льготы.—Составъ и положеніе ламайскаго духовенства; вліяніе его на калмыковъ.—Мѣры правительства къ уменьшенію этого духовенства.—О возможности распространенія христіанства между калмыками; послѣдовавшія по этому предмету распоруженія правительства.—Водвореніе крестовъ калмыковъ въ Чулуевъ и въ Ставрополь (на Волгѣ).—Дѣятельность Россійскаго Библейскаго Общества.—Миссіонеры.—Водвореніе колоніи Сарепты.—Миссіонеры-термитеры.—Миссіонеръ Рамъ.—Устройство походно-улуйной церкви.—Открытіе классовъ калмыцкаго языка въ Астраханской и Саратовской духовныхъ семинаріяхъ.—Количество калмыковъ, принявшихъ св. крещеніе.—Предлагаемыя мѣры къ распространенію христіанства между калмыками въ настоящее время.

Въ южныхъ предѣлахъ Европейской Россіи, именно въ губерніяхъ: Астраханской, Ставропольской и въ землѣ войска Донскаго обитаетъ кочевой народъ калмыки (ойраты), потомки монголовъ, съ которыми они имѣютъ одно происхожденіе, языкъ и религію.

Время появленія калмыковъ въ южныхъ предѣлахъ Европейской Россіи относится къ началу XVII столѣтія, когда Торгоутовскій тайша Хо-урлюкъ, во избѣжаніе смутъ и раздоровъ,

*) Въ неофициальномъ отдѣлѣ „Астрах. Енарх. Вѣдомостей“, начиная съ перваго года ихъ существованія (1875 г.), не разъ были помѣщаемы разнообразныя статьи о калмыкахъ, кочующихъ въ предѣлахъ Астраханскаго края. Кромя мелкихъ извѣстій и замѣтокъ объ этихъ инородцахъ и переводовъ нѣкоторыхъ калмыцкихъ повѣстей и сказаній на русскій языкъ, на страницахъ „Астрах. Енарх. Вѣдом.“ равноприменно были отпечатаны слѣдующія статьи: *А. И. Воронцова*: а) Объ Астраханскихъ калмыкахъ (А. Е. В. 1875 г.), б) Нѣсколько словъ о современномъ положеніи калмыковъ, кочующихъ въ Астраханской губерніи (1876 г.); в) Нѣсколько словъ по поводу всенароднаго адресовъ калмыковъ Астраханской губерніи (1877 г.), г) По вопросу о необходимости преобразованія быта калмыковъ (1878 г.), д) Нѣсколько дней пребыванія моего въ Тюменскѣ (1875 г.), е) Извлеченіе изъ путевого дневника, веденнаго въ Астраханскихъ калмыцкихъ улусахъ (1877 г.), ж) Изъ быта калмыцкаго народа (1876 г.), з) Новый годъ у калмыковъ (1883 г.—изъ „Астр. Справ. Листка“); *Прот. П. А. Смирнова*: а) О калмыкахъ (1885 г.), б) О походно-улуйныхъ церквяхъ для калмыковъ, кочующихъ въ Астраханскомъ краѣ (1878 г.), в) Нѣсколько словъ о хурулахъ, богослуженіи и празднествахъ, отправляемыхъ калмыками, кочующими въ Астраханской губерніи (1879 г.), г) О присягѣ у калмыковъ и потворствѣ духовенства ихъ калмыкамъ преступникамъ (1883 г.—

приехавших въ Зюнгарию (составляющей теперь сѣверо-восточную провинцію Китая), прикочеваль въ 1630 году съ 50-ю тысячами кибитокъ (семействъ) подвластныхъ ему калмыковъ въ русскія владѣнія, занявъ пустынные мѣста между рѣками Ураломъ и Волгою. Дѣлая частые набѣги на русскіе пограничные города

изъ „Астр. Справ. Листва“), д) Выдержки изъ путевыхъ записокъ по калмыцкимъ степямъ Астраханской губернии (1880 и 1881 гг.); *сопш. И. Булычева*: Нѣсколько словъ о первоначальномъ физическомъ воспитаніи дѣтей у калмыковъ (1878 г.); *сопш. В. Гвоздсви*: Нѣсколько словъ... о побѣдѣ священника къ сосѣднимъ некрещенымъ калмыкамъ Малодербетовскаго улуса для убѣжденія ихъ къ принятію православія (1876 г.); *гером. Гавриила*: Извлоченія изъ путевыхъ журналовъ миссіонера Астрах. епархіи (1876 и 1877 г.); *сопш. Н. Третьякова*: Православная церковь среди калмыцкихъ улусовъ въ Астраханскомъ краѣ (1882 г.); *сопш. К. Куранова*: Что удерживаетъ Астраханскихъ калмыковъ въ ламанизмъ и вообще затрудняетъ дѣло миссіи (1884 г.). Кроме того въ 1887 году была помѣщена „Весѣда проф. А. М. Позднѣева въ хурудѣ Калмыцкаго Базара“, въ 1881 г. была перепечатана изъ „Сѣверной Пчелы“ 1848 года статья *А. В. Терещенко*: „Объ обращеніи калмыковъ въ православную вѣру“, а въ 1883 г. была помѣщена въ приложеніи брошюра *Ө. М. Юштина*: „Обозрѣніе мѣропріятій правительства къ распространенію христіанства между калмыками“. Большая часть вышеуказанныхъ статей имѣеть въ виду изображеніе современнаго религіозно-нравственнаго состоянія некрещенныхъ калмыковъ и ихъ гражданскаго, экономическаго и семейнаго быта, а также и указаніе на тѣ препятствія и затрудненія, какія встрѣчаются въ дѣлѣ обращенія калмыковъ въ христіанскую вѣру; произведенія же гг. Терещенко и Юштина и одна изъ статей прот. Смирнова (см. выше подъ литерою б) касаются исторіи распространенія христіанства между калмыками и мѣропріятій правительства, направленныхъ къ просвѣщенію этихъ породцевъ свѣтомъ вѣры Христовой. Первая по времени статья *А. В. Терещенко*, написанная около 50 лѣтъ тому назадъ, представляетъ краткій очеркъ „обращенія калмыковъ въ православную вѣру“, составленный на основаніи Полю. собр. зак. Росс. Импер. и личныхъ разспросовъ на мѣстѣ и наблюденій. Прот. *П. А. Смирновъ* въ своихъ статьяхъ: „О походно-улусныхъ церквахъ“ и „О калмыкахъ“ широко воспользовался какъ текстомъ, такъ и цитатами, помѣщенной въ августовской книжкѣ Журн. Мпш. Нар. Провс. за 1869 годъ, записки главнаго попечителя калмыцкаго народа *К. И. Костенкова*: „О распространеніи христіанства у калмыковъ“, но—къ сожалѣнію—источника этого не указавъ. Не мало также пользовался, при составленіи своей брошюры, этимъ трудомъ г. Костенкова и *Ө. М. Юштинъ*, который не только цитировалъ его, но и сообщилъ, что эта „подробная историческая записка (г. Костенкова) о происхожденіи калмыцкаго народа, его вѣроученіи, о предпринятыхъ мѣрахъ и законоположеніяхъ, изданныхъ правительствомъ относительно распространенія христіанства между калмыками со времени пребыванія ихъ въ Россіи, съ 1630 г., вмѣстѣ съ указаніемъ мѣръ, необходимыхъ для успѣшнѣйшаго распространенія христіанства между калмыками въ настоящее время“, была представлена имъ, г. Костенковымъ, въ февралѣ 1868 г. въ Астраханскій комитетъ по распространенію христіанства между калмыками, и что записка эта, „по разсмотрѣніи ея, оказалась представляющею такіа подробныя свѣдѣнія, что могла служить основаніемъ для предстоящихъ комитету мѣропріятій по предмету распространенія христіанства“ (57—58 стр.). Въ виду солидности и важности записки *К. И. Костенкова*: „О распространеніи христіанства у калмыковъ“, считаемъ полезнымъ и необходимымъ, особенно въ настоящее время, когда совершилась такая важная реформа въ жизни калмыцкаго народа (см. *А. Е. В. с. г. № 12, стр. 355*), перепечатать этотъ трудъ г. Костенкова на страницахъ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

и села, Хо-урлюкъ въ 1643 году напалъ на Астрахань, но былъ отбитъ съ большимъ урономъ и даже заплатился жизнью ¹⁾.

По смерти Хо-урлюка, сынъ его Шукурь-Дайчинъ, принявъ власть надъ калмыцкимъ народомъ, покорился Россіи со всѣми своими улусами. 4-го февраля 1655 года послы Шукурь-Дайчина дали царю Алексѣю Михайловичу *шертнную записку*, по которой клялись за своего тайшу Шукурь-Дайчина, войоновъ (владѣльцевъ) и всѣхъ улусныхъ людей быть въ вѣчномъ послушаніи и помогать русскому войску „противъ царскихъ недруговъ“ ²⁾. Подчинивъ свой народъ русскому правительству, Шукурь-Дайчинъ, по примѣру своего отца, не прекращалъ сношеній съ зюнгарскими тайшами и войонами, въ глазахъ которыхъ онъ пользовался большимъ политическимъ значеніемъ и силою. Главною цѣлію этихъ сношеній было желаніе привлечь и увеличить число подвластнаго ему народа переселенцами изъ Зюнгаріи. Желая поддержать значеніе и власть Шукурь-Дайчина и вмѣстѣ съ тѣмъ ради политическихъ своихъ видовъ, духовный владыка Тибета, далай-лама ³⁾, предложилъ ему титулъ хана; но Шукурь-Дайчинъ, не желая навлечь на себя подозрѣніе русскаго правительства, отказался отъ этой почести. По случаю этого отказа между калмыками до сихъ поръ повторяется и даже вошло въ ихъ нравы изрѣченіе Шукурь-Дайчина: „Высшій изъ обманщиковъ тотъ, кто умѣетъ прикинуться любящимъ правду“.

Хотя калмыки подчинились и помогали русскимъ войскамъ въ походахъ ихъ на крымскіе улусы, но, не смотря на это, грабежи со стороны калмыковъ не прекращались, и правительство, съ недоувѣріемъ смотрѣвшее на калмыковъ, потребовало снова отъ нихъ присяги; она и была принесена сыномъ Шукурь-Дайчина Пунцукомъ отъ имени своего отца, всѣхъ родственниковъ,

¹⁾ „Исторія калмыцкихъ хановъ“. Переводъ Лыткина изъ соч. Ватирь-Убаши Тюмени: „Сказаніе о Дербенъ-Ойратахъ“. *Астрах. Губ. Вид.* 1860 года № 19. — „Очеркъ административнаго устройства калмыковъ“, Н. Черкасова. *Астрах. Губ. Вид.* 1860 г. № 43.

²⁾ Историческіе акты, т. IV, стр. 3, и *Астрах. Губ. Вид.* 1860 г. № 43.

³⁾ Глава буддизма, далай-лама, имѣлъ огромное вліяніе на своихъ духовныхъ чадъ: ойратскіе и монгольскіе тайши и войоны дорожили вниманіемъ и благословеніемъ далай-ламы, которое онъ раздавалъ только въ крайнихъ случаяхъ свѣтскимъ владыкамъ, добивавшимся отъ него милостей и титуловъ.

нойоновъ и улусныхъ людей. Обѣщался быть въ вѣчномъ послушаніи и *подданствѣ русскому царю*, Пунцукъ, въ подкрѣпленіе своей клятвы, призывалъ Вожій гнѣвъ за нарушеніе ея и лизалъ свой ножъ, прикладывая его къ горлу.

По смерти Шукуръ-Дайчина въ 1672 году, власть надъ калмыцкимъ народомъ перешла къ старшему его внуку, знаменитому тайшѣ Аюкѣ, правленіе котораго, продолжавшееся болѣе пятидесяти лѣтъ, заключаетъ въ себѣ самый любопытный періодъ исторіи калмыцкаго народа. Унаслѣдовавъ вполне характеръ и совѣты своего дѣда, Шукуръ-Дайчина, тайша Аюка нѣсколько разъ подтверждалъ клятвами и увѣреніями преданность свою русскому правительству и безпрестанно измѣнялъ ему, соображаясь съ обстоятельствами. Поддерживая свои связи съ Зюнгаріей и Китаемъ и пользуясь большимъ почетомъ и уваженіемъ между своими соплеменниками, Аюка заботился объ увеличеніи подвластнаго ему народа; при немъ прибыли изъ Зюнгаріи и признали его власть надъ собою тайша Соломъ-Церень, съ 4,000, и тетка Аюки, Дорджи-Раптавъ, съ 1,000 кибитокъ подвластныхъ имъ калмыковъ. Въ 1690 году далай-лама пожаловалъ Аюкѣ титулъ хана, печать (цоло) и всѣ знаки ханскаго достоинства. Наше правительство не обратило на это никакого вниманія: въ законодательныхъ актахъ и сохранившихся дѣлахъ того времени мы не находимъ ни согласія, ни отказа правительства на принятіе Аюкою титула, который ставилъ его въ независимое положеніе и возвышалъ въ глазахъ не только подвластнаго ему народа, но и всѣхъ соплеменниковъ, кочевавшихъ въ Азіи. Однако во всѣхъ сношеніяхъ съ русскимъ правительствомъ Аюка именовался ханомъ. И только по смерти его въ 1724 году, само уже правительство начало заботиться о назначеніи калмыцкихъ хановъ.

Между тѣмъ раздоры, междоусобія и другіе безпорядки, постоянно возникавшіе между мелкими калмыцкими владѣльцами въ Зюнгаріи и кончившіеся поработеніемъ калмыковъ китайскимъ правительствомъ, были поводомъ къ частнымъ перекочевкамъ ихъ небольшими партіями въ южные предѣлы Россіи, гдѣ они находили для себя привольное и безопасное убѣжище.

Такимъ образомъ число калмыковъ, находившихся въ Россіи, постепенно увеличивалось, такъ что во второй половинѣ прошедшаго столѣтія число ихъ простиралось уже до 80,000 кибитокъ или семействъ, подвластныхъ намѣстнику хана и подчиненнымъ ему въ вассальныхъ отношеніяхъ войномамъ и зайсангамъ.

Послѣдовавшія около 1765 года со стороны русскаго правительства ограниченія нѣкоторыхъ правъ намѣстника ханства, водвореніе казачьихъ станицъ по Волгѣ и увеличеніе русскихъ поселеній въ здѣшнемъ краѣ, одновременно съ введеніемъ военныхъ линій по берегамъ Волги, Урала, Самары и Терека, не могло нравиться привыкшимъ къ своеволю калмыкамъ; распространенный же съ умысломъ въ то время между ними слухъ, что правительство намѣрено отобрать отъ нихъ большую часть земель, а ихъ принудить къ осѣдлой жизни и обратить въ военное сословіе, произвелъ большое смятеніе между калмыками, которые рѣшились перекочевать снова въ Зюнгарию; къ этому присоединилась еще интрига одного изъ потомковъ Аюки, претендента на ханское достоинство, Цебека Дорджи, который пользовался популярностью между калмыками и съ удаленіемъ изъ Россіи надѣялся сдѣлаться ханомъ, при содѣйствіи духовенства и вліятельныхъ лицъ, на мѣсто назначеннаго правительствомъ малолѣтняго намѣстника Убаши. Задуманный калмыками планъ бѣгства былъ приведенъ ими въ исполненіе въ январѣ 1771 года. Большая часть калмыковъ, находившихся на луговой сторонѣ Волги, покочевала за рѣку Ураль, къ границѣ Китая; но послѣ всѣхъ бѣдствій, перенесенныхъ ими въ пути, они достигли Зюнгариі въ весьма ограниченномъ числѣ, потерявъ почти весь свой скоть, отбитый отъ нихъ на пути киргизами. Въ это время Зюнгариія была уже подчинена китайскому правительству, которое распредѣлило прибывшихъ калмыковъ по кантонамъ сосѣдственной съ нею Илійской области. Въ предѣлахъ Россіи осталось только около 13,000 кибитокъ, находившихся на правомъ берегу Волги и не успѣвшихъ присоединиться къ бѣжавшимъ, по отдаленности кочевья и по неимѣнію переправъ, такъ какъ въ этомъ году Волга въ низовьяхъ своемъ не замерзала. Послѣ бѣгства Убаши званіе калмыцкихъ хановъ и намѣстниковъ было

уничтожено, а оставшіеся калмыки, бывшіе подвластные Убаши, по распоряженію правительства, были распределены между нойонами, оставшимися въ Россіи; въ то же время повелѣно было нойонамъ ⁴⁾ управлять каждому своимъ улусомъ отдѣльно, давая по прежнему судъ и расправу по калмыцкому уложенію и обычаямъ; кромѣ того былъ усиленъ надзоръ за калмыками со стороны правительства, и послѣдоваль рядъ административныхъ распоряженій по управленію ими.

Разсматривая историческіе и законодательные акты и переписку, сохранившуюся въ дѣлахъ архива калмыцкаго управленія за прошедшіе два столѣтія, мы находимъ, что весь періодъ отъ прихода калмыковъ въ Россію до бѣгства ихъ (1630—1771 г.) рѣзко отличается отъ временъ послѣдующихъ особеннымъ характеромъ отношеній этого народа къ русскому правительству. Въ продолженіе этого времени калмыки были скорѣе плохіе союзники, чѣмъ подданные Россіи; правительство, почти не вмѣшиваясь въ ихъ внутреннее управленіе, предоставляло его сначала тайшамъ, потомъ ханамъ или ихъ намѣстникамъ, — однимъ словомъ, ихъ родовымъ начальникамъ, и уже съ ними вело сношенія, можно сказать, дипломатическіе переговоры.

Самовластіе калмыцкихъ хановъ и нойоновъ не устранялось самимъ правительствомъ, и до такой степени, что даже тѣхъ калмыковъ, которые совершали убійства и другія преступленія въ русскихъ городахъ и селахъ, отсылали на судъ къ ханамъ ⁵⁾; существовавшія же въ продолженіе почти всего прошедшаго столѣтія въ городахъ, пограничныхъ со степью, правительственные учрежденія, именовавшіяся калмыцкими канцеляріями, управы калмыцкихъ дѣлъ и т. п. имѣли цѣлю только крещеніе калмыковъ въ христіанскую вѣру; но для разбора дѣлъ калмыковъ съ русскими въ этихъ учрежденіяхъ и суда надъ калмыками назначались отъ хановъ особыя *бооджиги*, которые обязаны были судить и разбирать жалобы ⁶⁾. Назначаемый съ отрядомъ драгунъ *комендантъ* состоялъ при ханѣ въ видѣ почетной

⁴⁾ Высочайшій указъ 19-го октября 1771 года.

⁵⁾ Дѣла архива калм. управл. 1735 года, № 55; 1747 года, № 267.

⁶⁾ Дѣла архива калм. управл. 1747 года, № 267, и 1748 года, № 279.

стражи, наблюдали отчасти за общим ходом дѣлъ въ улусахъ. Съ 1752 года правительство, въ виду непрерывныхъ въ улусахъ смуть и столкновений за ханское достоинство, учредило особыя должности *дворянъ* въ пограничныхъ городахъ и при войнонахъ, для разбора жалобъ и наблюденія за войнонами и потомками хановъ и для донесенія о ходѣ дѣлъ *командующему при калмыцкихъ дѣлахъ*, который состоялъ при ханѣ и проживалъ, до бѣгства калмыковъ, въ Енотаевской крѣпости.

Обязанные договорами ⁷⁾ „не брать русскихъ людей въ полонъ“, не грабить и не разорять городовъ и селъ, калмыки постоянно нарушали свои обѣщанія, пользуясь случаемъ и оплошностію, и на требованіе правительства о наказаніи виновныхъ, ханы, по обыкновенію, отвѣчали ⁸⁾, что они не находятъ такихъ, и затѣмъ прекращались требованія. Договоры, заключенные въ видахъ огражденія русскихъ отъ калмыковъ, мало оберегали первыхъ отъ этой дикой, необузданной толпы: грабежи, захваты въ полонъ и отговы скота не прекращались въ пограничныхъ съ степью губерніяхъ. По договорамъ съ послами Шукуръ-Дайчина, 4 февраля 1655 года, и потомъ съ ханомъ Аюкою ⁹⁾, калмыки были обязаны выставять войска по требованію правительства и „идти войною на кого приказано будетъ“; но и это ими никогда не исполнялось въ точности; такъ, напримѣръ, въ іюль 1674 года, по указу царя, велѣно было Аюкѣ идти съ войсками подъ Крымъ ¹⁰⁾, а 9 октября 1675 года князь Каспулатъ Черкасскій отписывалъ: „Аюка не пошелъ и Церенъ-Солома тайшу съ подвластными его не пустилъ, а хотя послалъ своего брата Замсо, съ небольшимъ отрядомъ, но и тотъ съ дороги вернулся, и только одинъ Мазанъ Батуръ пошелъ съ 1000 человекъ“. Изъ сохранившихся актовъ видно, что ханы нерѣдко вели переговоры съ Крымомъ противъ Россіи, принимая къ себѣ даже оттуда пословъ; правительство, зная объ этомъ, ограничивалось только „развѣдываніемъ“ ¹¹⁾, но не принимало

⁷⁾ Полн. собр. зак. Росс. импер., т. I, № 540, и т. IV, стран. 140, пункты 3 и 6.

⁸⁾ Дѣла архива калм. управл. 1731 года, № 55; 1748 года, №№ 267 и 279.

⁹⁾ Полн. собр. зак. Росс. импер., т. I, № 145; т. III, № 12.207, т. IV, № 2291.

¹⁰⁾ Полн. собр. зак. Росс. импер., т. I, № 581.

¹¹⁾ Дѣла архива калм. упр. 1731 года, № 55.

рѣшительныхъ мѣръ къ прекращенію такихъ сношеній. Хотя по смерти хана Аюки правительство приняло на себя назначеніе хановъ калмыцкому народу, такъ какъ послѣ Аюки былъ избранъ сынъ его Черень-Допдокъ, но нерѣдко случалось, что избраніе правительства было только номинальное. Потомки бывшихъ тайшей и нойоны, поддерживаемые своими партіями, не признавали избраннаго правительствомъ, ссорились между собою, волновали народъ и очень часто избирали хановъ вопреки желанію правительства.

Объяснить причины такихъ нерѣшительныхъ отношеній правительства къ калмыцкому народу, признавшему его власть надъ собою, можно только тѣми обстоятельствами, что правительство не имѣло возможности силой оружія усмирить и держать въ покорности эту дикую и необузданную орду, и что допуская калмыковъ на свои обширныя и совершенно пустынные степныя пространства, оно, по тогдашнимъ обстоятельствамъ, находило полезнымъ пребываніе въ тѣхъ предѣлахъ полупокорнаго кочеваго народа, какъ живаго оплота отъ вторженія кавказскихъ горцевъ и разныхъ ордъ изъ глубины Азіи въ южные предѣлы государства. Но на сколько калмыки приносили пользу Россіи въ этомъ отношеніи, столько же дѣлали и вреда своими разбоями и грабежами, препятствуя заселенію окраинъ Россіи.

Обуздывая кроткими мѣрами своеволие этой бродячей массы, правительство въ то же время, въ видахъ „приласканія“ калмыковъ, постоянно издавало указы, облегчавшіе сношенія этого народа съ русскимъ населеніемъ; въ этихъ видахъ разрѣшено калмыкамъ ѣздить въ Нерчинскъ для торговли, присылать въ Москву табуны лошадей для продажи безъ взятія *мостовщины*, торговать товарами беспошлинно ¹²⁾, и вмѣстѣ съ тѣмъ указывались мѣры къ обращенію калмыковъ въ христіанскую вѣру и опредѣленія ихъ на службу ¹³⁾. Послѣ бѣгства большей части калмыковъ, правительство, распредѣливъ оставшихся между

¹²⁾ Полн. собр. зак. Росс. импер., т. I, № 540; т. II, №№ 672, 990 и 1245; т. IV, № 1822; т. V, №№ 2938, 3076 и 3314; т. VII, № 4216; т. X, № 7733.

¹³⁾ Тамъ же: т. I, № 540; т. II, №№ 672 и 990; т. III, № 1591; т. IV, №№ 2207 и 2291; т. V, №№ 2702, 3001 и 3002; т. VII, №№ 4427, 4493, 4683, 4784 и 4795, и т. VIII, № 5444.

нойонами и предоставляя каждому изъ нихъ управлять отдѣльно своимъ улусомъ, въ то же время ограничило власть нойоновъ учрежденіемъ пароднаго суда, *зарго*, изъ свѣтскихъ и духовныхъ лицъ, учрежденіемъ должностей главнаго и улусныхъ приставовъ и усиленіемъ вообще надзора за калмыками. Хотя послѣдовавшія затѣмъ законоположенія правительства по управленію калмыками сохраняли, по прежнему, осторожность, но ужь имѣли отчасти благоую цѣль вводить въ среду народа благоустройство и гражданственность, не нарушая, по возможности, его *національнаго характера*. Но эта послѣдняя предосторожность была главною причиною тому, что калмыки остаются до настоящаго времени какимъ-то отчужденнымъ народомъ среди окружающаго ихъ осѣдлаго русскаго населенія.

Въ настоящее время въ предѣлахъ Европейской Россіи числится калмыковъ:

а) Въ Астраханской губерніи:	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Итого.
Въ семействахъ нойоновъ	22	22	44
Въ семействахъ зайсанговъ ай- мачныхъ и безаймачныхъ	1.861	1.435	3.296
Духовенства	1.227 ¹⁴⁾	—	1.227
Простолюдиновъ 25.252 ки- битки, заключающія въ себѣ	64.012	52.099	116.111
А всего	67.122	53.556	120.678

б) Въ Ставропольской губерніи:

Вольшедербетевскій улусъ, изъ
1.495 кибитокъ, заключающихъ въ
себѣ 6.272 души обоюго пола.

в) Въ земляхъ войска Донскаго:

Базовые калмыки около 10.000 душъ обоюго пола.

Калмыки Астраханской губерніи, раздѣленные на семь улусовъ, пользуются предоставленною имъ для кочевья землею, въ количествѣ болѣе 7½ милліоновъ десятинъ, на правахъ общаго

¹⁴⁾ Гельшговъ 530, гецулей 367 и маджиковъ 330. По штату назначено 1.530 человекъ при 63-хъ хурулахъ, изъ коихъ: 22 большихъ, 40 малыхъ и одинъ сверхштатный.

пользованія. Они не несутъ рекрутской повинности и освобождены отъ сбора на земскія повинности и въ пользу государства; уплачиваемая же ими подать, по 8 руб. 15 коп. съ каждой кибитки, поступаетъ: во владѣльческихъ улусахъ—въ пользу владѣльцевъ и часть ея, 44 копейки, на содержаніе управленія, а въ казенныхъ—на содержаніе управленія и остатокъ въ общественный капиталъ народа; изъ этой же подати отдѣляется по 57 коп. съ каждой кибитки въ пользу родового заисанга, а если его нѣтъ, то въ общественный капиталъ.

Повинности, отбываемыя калмыками натурою, заключаются: въ поставкѣ подводъ и кибитокъ во время кочевки для помѣщенія улусныхъ управленій, служащихъ лицъ, казачьихъ командъ и школъ; въ доставленіи топлива для домовъ, занимаемыхъ улусными управленіями и чиновниками, и въ назначеніи конныхъ разсыльныхъ при улусныхъ управленіяхъ и разъѣздныхъ для сохраненія въ степи порядка и преслѣдованія хищниковъ и грабителей.

Единственное богатство калмыковъ состоитъ изъ скота, количество котораго у Астраханскихъ калмыковъ всѣхъ сословій, по официальнымъ свѣдѣніямъ, было въ 1868 году 1.008.820 головъ, на сумму 5.520.976 рублей.

Калмыки пришли въ Россію, имѣя свою языческую вѣру, свои основанія суда и расправы, свои понятія о войнѣ и степномъ удалствѣ. Съ калмыками пришли караванами ихъ жрецы съ кочевыми своими храмами, навьюченными на верблюдовъ, и пока калмыцкіе наѣзники дѣлили опасность и воинскую добычу съ крымскими татарами или грабили возникавшее тогда русское поволжское населеніе, давая и постоянно нарушая присяги въ вѣрности русскому царю, жрецы ихъ предавались на новомъ кочевьѣ праздной жизни, придавая религіозное значеніе тѣмъ величественнымъ предметамъ, которые встрѣчали они въ окрестной пустынной природѣ. Такъ, гора Богдо и Васкунчатское соляное озеро ¹⁵⁾ сдѣлались въ скоромъ времени предметами

¹⁵⁾ Гора Богдо и лежащее у подошвы ея соляное Васкунчатское озеро находятся въ 40 верстахъ отъ селенія Владиміровскаго, расположеннаго противъ города Чернаго-Яра, на берегу рѣки Ахтубы.

субвернаго поклоненія калмыковъ. Эту гору они назвали Богдо (священная), ибо жрецы ихъ объяснили существованіе ея тѣмъ, что она будто бы была перенесена, по приказанію далай-ламы, изъ Монголіи двумя праведниками (хутухту), подъ опасеніемъ подвергнуться строгому наказанію, если они впадутъ въ искушеніе, и что одинъ изъ праведниковъ, нарушивъ завѣтъ, былъ раздавленъ горою, вслѣдствіе чего одна ея сторона (стоящая изъ красной глины) стала красною, какъ-бы обогрѣнная кровью, другая же осталась бѣлою. Образованіе Васкунчатскаго озера жрецы объясняли тѣмъ, что далай-лама, обѣдая на горѣ Богдо, приказалъ остатки соленого кушанья своей божественной трапезы вылить на землю. Чуждые по религіи, понятіямъ и преданіямъ всѣмъ новымъ сосѣдямъ своимъ, русскимъ и магометанамъ, и разлученные силой обстоятельствъ съ своими единовѣрцами въ Зюнгаріи, калмыки поддерживали свои вѣрованія и народные обычаи сношеніями съ ихъ единоплеменниками и посольствами въ Тибетъ, мѣстопробываніе земнаго божества буддистовъ далай-ламы. Снабжая калмыцкое духовенство книгами, идолами и всѣми принадлежностями богослуженія, далай-лама присылалъ въ Астраханскія степи ученыхъ жрецовъ, для утвержденія духовенства въ правильныхъ понятіяхъ о догматахъ ихъ вѣроученія.

Послѣ бѣгства калмыковъ, когда правительство начало заграждать имъ путь въ Азію, отказывая вмѣстѣ съ тѣмъ и въ отправленіи посольства къ далай-ламѣ, сношенія ихъ съ Тибетомъ совершенно прекратились, и то вѣроученіе, которое нѣкогда было принесено калмыками изъ Зюнгаріи (хотя и въ измѣненномъ видѣ, приноровленномъ уже къ грубымъ понятіямъ степняковъ), подверглось по времени еще большимъ измѣненіямъ, а толкованія его духовенствомъ до того исказили первоначальное ученіе ламаитовъ, что оно начало объясняться разно чуть не въ каждомъ хурулѣ. Вѣроученіе ламаитовъ, и въ прежнія времена мало знакомое не посвященнымъ въ тайнства его, сдѣлалось совершенно не понятнымъ, не только для паствы, но и для самихъ пастырей, которые, совершая обряды и моленіе на тибетскомъ языкѣ, съ малолѣтства заучиваютъ изъ священныхъ

книгъ (номовъ) слова молитвъ, вовсе не понимая ихъ значенія. Безграмотность духовенства доходит до того, что болѣе половины его едва знаетъ читать и писать на своемъ природномъ языкѣ.

Находящіеся въ настоящее время въ предѣлахъ Россіи калмыки, изолированные отъ своихъ единоплеменниковъ силой обстоятельствъ, поддалися влиянію господствующаго русскаго населенія и въ значительной степени утратили свою народность. Лишенные всѣхъ лучшихъ рукописей монгольской литературы, увезенныхъ при бѣгствѣ въ Китай ихъ соплеменниками, они не сохраняли никакихъ преданій о былыхъ временахъ до такой степени, что даже болѣе развитые между ними имѣютъ весьма слабыя и сбивчивыя понятія о происхожденіи и исторіи своего народа.

Вотъ въ какомъ положеніи находится та масса кочевниковъ, на которую предстоитъ разлить свѣтъ христіанскаго ученія.

Ожидать противодѣйствія этому благому дѣлу со стороны самого народа положительно невозможно; оппозиція могла бы произойти развѣ со стороны калмыцкаго духовенства, которое съ распространеніемъ христіанства лишилось бы своего матеріальнаго благосостоянія. Итакъ, разсмотримъ положеніе этого духовенства, отношеніе его къ народу и тѣ мѣры, которыя предпринимались правительствомъ для уменьшенія этой касты.

Всѣ находящіеся въ предѣлахъ Россіи калмыки—язычники; они исповѣдуютъ буддизмъ, въ формѣ *ламаизма*, отчего и называются также *ламаитами*. Пребывающій въ Тибетѣ далай-лама считается верховнымъ жрецомъ и благодѣтелемъ догматовъ буддизма. По понятіямъ ламаитовъ, слово „Будда“ выражаетъ *верховный разумъ* или *духъ*, „помъ“—*проявленіе его въ словъ*, и „лама“—*орудіе распространенія слова*. Это—три священные драгоценности, *гурбанг-эрдени*, составляющія какъ-бы нераздѣльную единицу и сосредоточивающіяся въ Буддѣ. Калмыки принадлежатъ къ сектѣ *желтошапошниковъ*, образовавшейся въ противоположность *красношапошникамъ*, въ концѣ XIV столѣтія, вслѣдствіе переворотовъ, произведенныхъ ламами въ духовномъ управленіи буддистовъ. Основателемъ этой секты считается Зонкава (Теунъ-хова), реформаторъ религіозныхъ постановленій о духовной іерархіи въ Тибетѣ. Духовенство калмыцкое, называемое

вообще *хувракъ* или *хуаракъ*, подраздѣляется на *гелюнгинъ-сан-выръ*, то-есть священно-служителей, и *хувракъ*—церковно-служителей, и затѣмъ на нѣсколько степеней, именно: *бакшей* (учителей въры), *гелюнговъ* (жреповъ), *гецулей* (прислужниковъ) и *манджиковъ* (учениковъ). Нѣкоторые лица изъ этого духовенства, исполняя разныя обязанности при хурулахъ ¹⁶⁾, имѣютъ отличительныя названія: такъ, напримѣръ: наблюдающій за чистотою и порядкомъ въ разстановкѣ бурхановъ (идоловъ) называется *бурхачи*, наблюдающій за благочиніемъ во время служенія—*гебнѣ*, завѣдующій хозяйственною частію хурульнаго имущества (экономъ)—*нирва*, его помощникъ—*дарга*, наблюдающій за порядкомъ во время общей трапезы—*геикъ*, начальникъ хора, начинающій, во время служенія, нѣніе молитвъ, обыкновенно низкимъ густымъ басомъ,—*гуизутъ*, подающій святую воду при богослуженіи—*царвучи*, престарѣлые и больные, не отправляющіе богослуженія—*даянчи*, лѣкаря—*элчи*, предсказатели, астрологи—*зурхачи*. Всѣми духовными дѣлами калмыковъ и перемѣщеніемъ изъ одного сана въ другой завѣдуетъ въ настоящее время *лама*, подъ наблюденіемъ главнаго управленія калмыцкимъ народомъ. Онъ избирается изъ старшихъ бакшей нойонами, опекунами и правителями улусовъ, и, по одобреніи выбора главнымъ попечителемъ, представляется Астраханскимъ губернаторомъ, чрезъ министерство внутреннихъ дѣлъ, на Высочайшее утвержденіе.

Официальныя свидѣтельства лицъ, находившихся при ханахъ и нойонахъ до бѣгства калмыковъ изъ Россіи, показываютъ, что калмыцкое духовенство, всегда многочисленное, сравнительно съ количествомъ народа, вело праздную и порочную жизнь, и, пользуясь своимъ вліяніемъ, производило въ народѣ частыя смуты

¹⁶⁾ *Хуруломъ* называется также *бурханъ-эриг*, то-есть жилище *бурхановъ*, божествъ; слово „хурулъ“, происходящее отъ глагола „хураху“, *собираться*, значитъ *собраніе*; въ переносномъ же смыслѣ означаетъ *храмъ* или *мѣсто, куда собираются духовныя лица для отправленія богослуженія*. Хурульная кибитка, ничѣмъ не отличающаяся отъ другихъ кибитокъ, ставится всегда дверями къ востоку или юго-востоку, въ знакъ того, что въ этой странѣ свѣта родился буддизмъ, разлившійся по всей Азіи и перешедшій потомъ къ калмыкамъ. Кибитки принадлежащаго къ хурулу духовенства располагаются при кочевкѣ правильнымъ кругомъ около хуруловъ, и все это вмѣстѣ, то-есть хурульная кибитка и кибитки духовенства, называется *кюри*. Построенныя же на постоянномъ мѣстѣ храмы, или каплицы, носятъ названіе *сюме*.

и раздоры. Не изменилось оно и послѣ бѣгства калмыковъ, когда правительство усилило вообще надзоръ за оставшимся народомъ. Въ донесеніи главнаго калмыцкаго пристава коллегіи иностранныхъ дѣлъ въ 1803 году между прочимъ сказано ¹⁷⁾: „духовные составляютъ между калмыками десятую часть народа; обогащаясь обманами, ведутъ себя непристойно и нагло; присвоивъ себѣ право согрѣшать безгрѣшно, вмѣшиваются во все дѣла, тяжбы и ссоры“. Въ 1834 году мѣстное начальство отзывалось о калмыцкомъ духовенствѣ слѣдующимъ образомъ: „классъ духовенства болѣе и болѣе умножается, потому что вступающіе въ духовное званіе освобождаются отъ всѣхъ повинностей и пользуются уваженіемъ мірянъ, наслаждаясь между тѣмъ праздною жизнію; духовенство содержитъ себя добровольными пожертвованіями, которыя не только обезпечиваютъ содержаніе онаго, но и превышаютъ далеко мѣру прямыхъ и существенныхъ надобностей въ жизни. За исключеніемъ весьма немногихъ лицъ, духовенство, вмѣсто того, чтобы служить образцомъ доброй нравственности для народа, подаетъ соблазнительный примѣръ въ жизни. Пьянство, карточная игра, волокитство, суть отличительныя черты почти каждаго духовнаго лица; развратъ наиболѣе замѣтенъ между гелюнгами, которые, безпрестанно отлучаясь отъ своихъ хуруловъ, скитаются по хотонамъ, сосѣдственнымъ селамъ и городамъ, разказывая нелѣпыя новости, поселяютъ раздоры между калмыками, подстрекаютъ своими совѣтами къ тяжбамъ и ябедамъ и принимаютъ на себя званіе ходатаевъ по присутственнымъ мѣстамъ; вмѣпательство гелюнговъ и вообще духовенства въ дѣла свѣтскія имѣютъ въ виду одну цѣль: приобрѣтеніе безъ труда денегъ на распутство“. Все вышесказанное можно вполне отнести и къ настоящему составу калмыцкаго духовенства, присовокупивъ, что теперь оно, потерявъ значеніе толкователей религіи, по крайнему своему невѣжеству и незнавію ея, старается другими мѣрами поддерживать свое вліяніе и значеніе въ народѣ. Выдавая только себя за посредниковъ мірянъ предъ буддою, духовенство всѣми способами старается обирать калмыковъ и убѣждать ихъ въ томъ, что они

¹⁷⁾ Дѣло арх. калм. упр. 1803 года, № 11.215, отдѣлъ историческій.

не должны знать того, что содержится въ духовныхъ книгахъ, а должны только исполнять то, что передаетъ имъ духовенство. Но пользуясь слѣпымъ повиновеніемъ народа, духовные толкуютъ народу даже противоположныя ихъ религія мнѣнія, каждый по своему крайнему разумѣнію; такъ, напримѣръ, у калмыковъ, и особенно у людей набожныхъ, есть обычай обращаться во всѣхъ болѣе или менѣе важныхъ житейскихъ дѣлахъ за совѣтами къ духовенству, но нерѣдко случается, что предсказанія *зурхачеевъ*, объявляемыя по предварительномъ разсмотрѣніи *зурхачейскихъ книгъ*, мнѣются сообразно приношеніямъ или въ видѣ исключеній, или обѣщаніемъ принять на себя несчастіе, или молиться предъ бурханомъ объ отвращеніи бѣды, и т. п. Опредѣляя мѣсто переселенія души умершаго, зурхачей, въ случаѣ слишкомъ низкаго ея перерожденія, принимаютъ на себя, по просьбѣ родственниковъ умершаго, ходатайство предъ бурханомъ о переселеніи въ болѣе высшую степень перерожденія, потомъ объявляютъ, что молитвы ихъ уважены, и опять требуютъ приношенія. Чтобы поддержать свое вліяніе на народъ, духовенство имѣетъ еще весьма важное средство, именно лѣченіе; излишне прибавлять, что лѣченіе *емчи* есть большею частію совершеннѣйшее шарлатанство, безъ всякихъ понятій о медицинѣ, и основано на одномъ суевѣріи. Словомъ, вся жизнь калмыка находится подъ вліяніемъ духовенства: родится-ли человекъ, женится-ли онъ, или умираетъ—гелюрги назначаютъ время для совершенія обряда и самый обрядъ; произошелъ-ли раздоръ въ семействѣ, разбирательство дѣлается духовными лицами (это право предоставлено ему закономъ); нужно-ли перекочевать съ мѣста на мѣсто, ѣхать куда-нибудь, калмыкъ обращается къ зурхачею для назначенія ему счастливаго дня. Но кромѣ всего этого духовенство нерѣдко противодѣйствуетъ правительству въ преслѣдованіи преступленій, скрываетъ преступниковъ, учитъ, какъ отвѣчать при вопросахъ, и часто превратно толкуетъ народу распоряженія правительства.

Обезпеченное богатыми приношеніями народа и имѣя свое обширное хозяйство, духовенство ведетъ совершенно праздную жизнь. Поступающіе въ духовное званіе, по обѣту родителей,

малолѣтніи дѣти, мальчики (обыкновенно изъ младшихъ въ семействѣ) проводятъ время въ заучиваніи наизусть молитвъ на тибетскомъ языкѣ и въ услуженіи своимъ наставникамъ; но обученія грамотѣ на родномъ языкѣ и вообще школы ни при одномъ хурулѣ нѣтъ. Видя съ малолѣтства праздную и порочную жизнь своихъ наставниковъ, дѣти вырастаютъ и идутъ по тѣмъ же слѣдамъ. Безбрачная жизнь, отсутствіе заботъ о матеріальномъ благосостояніи и совершенная праздность развиваютъ въ средѣ духовенства самыя гнусныя пороки. Калмыки видятъ все это, но, выросши въ понятіяхъ своихъ отцовъ, все-таки оказываютъ уваженіе духовенству, полагая, что ему одному извѣстны слова, написанныя въ *молахъ* (священныхъ книгахъ), и что оно болѣе приближено къ Богу по своему званію, нежели простой *черный человекъ* (харакюнъ, черная кость). Велѣдствіе того калмыкъ никогда не произнесетъ словъ, оскорбляющихъ достоинство духовенства, тѣмъ болѣе, что оно составляетъ одну изъ трехъ драгоценностей, на которыхъ зиждется буддизмъ, о чемъ гелюнги и стараются болѣе всего внушить народу. По неимѣнію точныхъ свѣдѣній о количествѣ калмыцкаго духовенства послѣ бѣгства калмыковъ въ 1771 году, опредѣлить точную цифру его въ послѣдующее затѣмъ время положительно невозможно, но надобно полагать, что она была весьма велика, потому что во всѣхъ официальныхъ заявленіяхъ того времени говорится о громадномъ количествѣ духовенства, порочности его и вредномъ вліяніи на народъ. Относительно же принятія положительныхъ мѣръ къ уменьшенію зла, происходящаго отъ вредной массы калмыцкаго духовенства, какъ, видно изъ дѣлъ, никакихъ распоряженій до 1836 года не предпринималось, кромѣ двухъ сенаратныхъ распоряженій, послѣдовавшихъ въ 1825 и 1826 годахъ,—о воспрещеніи гелюнгамъ, во-первыхъ, совершать требы у крещеныхъ калмыковъ, и, во-вторыхъ, вмѣшиваться въ свѣтскія дѣла ¹⁸⁾.

Ревизія Астраханской губерніи, произведенная въ 1827 году сенаторомъ Энгелемъ и имѣвшая главною цѣлью изыскать надежныя мѣры къ водворенію между калмыками тишины, правосудія

¹⁸⁾ Дѣла архива калм. упр., № 5.941 и 6.490, отд. современный.

и устроеннаго хозяйства, показала между прочимъ, что форма управленія калмыками, введенная положеніемъ 1825 года, не оправдала ожиданій правительства, что народъ видимо бѣднѣлъ и все болѣе и болѣе приходилъ въ растройство; вѣдствіе этого было составлено новое положеніе объ управленіи калмыцкимъ народомъ, Высочайше утвержденное въ 1834 году. Это положеніе коснулось устройства и духовной части у калмыковъ; именно, было образовано *ламайское духовное правленіе*, подъ предѣлательствомъ ламы, при чемъ были объявлены права и обязанности этого правленія ¹⁹⁾; кромѣ того § 70-мъ того же положенія было возложено на совѣтъ калмыцкаго управленія, по собраніи подлежащихъ свѣдѣній, опредѣлять, по числу кибитокъ каждаго улуса, сколько духовныхъ лицъ, и какихъ именно, должно быть при хурулахъ улуса. Вѣдствіе этого были составлены штаты для калмыцкихъ хуруловъ, по которымъ положено было имѣть: 30 большихъ и 46 малыхъ хуруловъ ²⁰⁾, и въ нихъ духовенства: въ большихъ по 50, а въ малыхъ по 25, всего 2650 человекъ. Приведеніе этой мѣры въ исполненіе предложено было ламайскому духовному правленію, подъ предѣлательствомъ ламы Джимбе-Габунгъ Намкаева ²¹⁾, утвержденнаго въ этой должности Высочайшею властію 15 іюня 1836 года. А такъ какъ за упраздненіемъ излишнихъ противъ штата хуруловъ многія духовныя лица должны были остаться за штатомъ, то, чтобы не допустить безпорядка при этомъ преобразованіи, бывшій главный почититель калмыцкаго народа Фадѣевъ, 27 іюля 1838 года ²²⁾, предписалъ всѣмъ улуснымъ почитителямъ, по полученіи отъ ламайскаго правленія списковъ, немедленно распорядиться объ оставленныхъ за штатомъ духовныхъ лицахъ слѣдующимъ образомъ: а) чтобъ имъ строго было воспрещено сохранять наружное отличіе духовнаго званія, именно: бритье головы и носеніе красныхъ одеждъ; б) чтобъ они отнюдь не проживали при хурулахъ, а были причислены и возвращены въ семейства

¹⁹⁾ Высочайше утвержденное положеніе 1834 года, глава VII, §§ 114 и 124.

²⁰⁾ Дѣло архива калм. управл. 1844 года, № 17.866, отд. совр.

²¹⁾ Дѣло архива калм. упр. 1836 года, № 11.397, отд. совр.

²²⁾ Дѣло архива калм. управл. 1841 года, № 15.351.

отцовъ и родственниковъ, или буде таковыхъ у нихъ не имѣется, а средства есть, то обзаводились бы собственными кибитками и скотоводствомъ, въ противномъ же случаѣ нанимались бы въ работники въ улусахъ и внѣ оныхъ, на законномъ основаніи. Кромѣ того предложено было обратить особенное вниманіе на участь и положеніе этихъ людей, стараясь болѣе всего внушать имъ, чтобъ они отставали отъ праздности и приучались къ занятіямъ для пріобрѣтенія собственнаго пропитанія трудомъ и промышленностію, а не тунеядствомъ и домогательствомъ жить на счетъ другихъ калмыковъ. Сколько именно духовенства вообще осталось за штатомъ, изъ дѣлъ не видно; извѣстно только, что въ одномъ Яндыковскомъ улусѣ оказалось сверхштатнаго духовенства 135 человекъ; изъ нихъ 52 человекъ занялись хозяйствомъ, 39 человекъ поступили въ работы и 14 человекъ остались безъ всякаго занятія, остальные же 30 человекъ, съ разрѣшенія Астраханскаго губернатора, были оставлены ламайскимъ правленіемъ, за старостію ихъ, въ видѣ даянчеевъ, при хурулахъ Яндыковского улуса и утверждены сверхштатнымъ духовенствомъ по смерти ихъ. Это между прочимъ было только уловкою ламайскаго правленія, ибо, исходатайствовавъ однажды такое разрѣшеніе, лама надѣялся, что и въ другихъ улусахъ, кромѣ утвержденного по штату духовенства, дозволено будетъ оставить 235 человекъ старыхъ и молодыхъ²³⁾; но главный попечитель, видя, что оставшееся за штатомъ духовенство желало какими бы то ни было средствами, подъ предлогомъ старости или слабости здоровья, удержаться въ этомъ любимомъ званіи, и что при малѣйшемъ свисхожденіи просьбы и искательства ихъ будутъ безконечны, предложилъ ламѣ помѣстить всѣхъ стариковъ въ штатъ, а болѣе молодыхъ исключить изъ онаго. Не смотря на то, изъ происходившей по этому предмету переписки видно, что штатъ остался тотъ же, а упомянутые 235 человекъ зачислены сверхштатнымъ духовенствомъ по смерти; слѣдовательно, количество духовенства осталось то же, за исключеніемъ весьма немногихъ.

Въ 1838 году, при докладѣ министромъ государственныхъ имуществъ графомъ Киселевымъ Императору Николаю Павловичу

²³⁾ Дѣло архива калм. упр. 1838 года, № 313 (по наизв. главнаго попечителя).

обозрѣнія государственныхъ имуществъ Астраханской губерніи, Государь Императоръ обратилъ вниманіе на большое число духовныхъ лицъ въ калмыкомъ народѣ и Высочайше повелѣлъ изыскать удобнѣйшія мѣры уменьшить оное²⁴⁾; вслѣдствіе этого министерство государственныхъ имуществъ предложило Астраханскому губернатору войти въ соглашеніе съ главнымъ попечителемъ калмыцкаго народа и ламою о постепенномъ уменьшеніи духовенства, стараясь ограничить оное мѣрою дѣйствительной надобности. По соображеніи назначеннаго по штату духовенства съ числомъ кибитокъ, оказалось, что въ улусахъ Хошоутовскомъ и Яндыковскомъ приходилось одно духовное лицо на 6 кибитокъ, въ Малодербетевскомъ—на 5 кибитокъ, въ Багадохуровскомъ, Эркетеневскомъ, Икицохуровскомъ, Большедербетевскомъ, Эрденіевскомъ—на 4 кибитки и въ Харахусовскомъ—на 3 кибитки²⁵⁾. А такъ какъ ни въ одномъ изъ вѣроисповѣданій нѣтъ такой огромной массы духовенства сравнительно съ количествомъ прихожанъ, то, примѣняясь къ составу духовенства русскаго и магометанскаго, Астраханскій военный губернаторъ, генераль-маіоръ Тимирязевъ, въ видахъ исполненія Высочайшей воли, предложилъ на обсужденіе ламы свое предположеніе, именно: учредить въ каждомъ улусѣ по одному большому хурулу, въ родѣ собора, и по два малыхъ, а въ улусахъ многолюдныхъ, каковы, напримѣръ, Малодербетевскій и Торгоутовскій (состоявшій изъ четырехъ частей: Яндыковской, Харахусовской, Кичиковской и Икицохуровской), по четыре малыхъ хурула, всего большихъ 6 и малыхъ 16 хуруловъ; въ нихъ имѣть духовенства при каждомъ большомъ хурулѣ по 66 человѣкъ, а въ малыхъ по 11, всего 572 человѣка. По предположенію же главнаго попечителя, въ которомъ онъ указывалъ на должности, необходимыя при ламайскомъ богослуженіи, штатъ духовенства того времени можно было уменьшить на 1.316 человѣкъ, то-есть оставить 1.334 человѣка. Всѣ эти предположенія хотя остались не выполненными своевременно, но, вѣроятно,

²⁴⁾ Дѣло канц. главн. попеч. калм. нар. 1838 года, № 318.

²⁵⁾ Въ 1837 году числилось по официальнымъ свѣдѣніямъ: калмыцкаго духовенства 5.270 душъ, а кибитокъ или семействъ калмыковъ во всѣхъ улусахъ 12.967.

послужили руководствомъ при изданіи новаго положенія *объ управленіи калмыцкимъ народомъ*. Этимъ положеніемъ, Высочайше утвержденнымъ 23 апрѣля 1847 года и дѣйствующимъ до настоящаго времени, назначено было имѣть по штату въ каждомъ улусѣ по 3 большихъ и по 5 малыхъ хуруловъ, а въ улусахъ Малодербетевскомъ и Яндыко-Икицохуровскомъ по 6 большихъ и 10 малыхъ, съ общимъ числомъ духовенства во всѣхъ улусахъ 1.530 человекъ, за исключеніемъ ламы. вмѣстѣ съ тѣмъ ламайское управленіе было закрыто, а главное завѣдываніе всею духовною частію калмыковъ предоставлено одному ламѣ, подъ руководствомъ и наблюденіемъ палаты государственныхъ имуществъ, нынѣ главнаго управленія калмыцкимъ народомъ.

Независимо отъ распоряженій правительства объ организovanii штата калмыцкаго духовенства, были приняты мѣры относительно наблюденія за нимъ со стороны администраціи. Астраханскій военный губернаторъ, — основываясь на томъ, что калмыцкое духовенство въ обыкновенное время совершаетъ служеніе только три раза въ мѣсяць, а именно въ *лацаки* (посты), бывающіе 8-го, 15-го и 30-го чиселъ каждаго мѣсяца, въ остальное же время, оставаясь празднымъ, „шатается по улусу, лѣичитъ калмыковъ, рассказываетъ имъ всевозможныя глупости своего необузданнаго своеволія, а иногда превратно толкуетъ распоряженій правительства, чѣмъ и вооружаетъ народъ, употребляя все мѣры для его ограбленія“ ²⁶⁾, — 2-го сентября 1839 года ²⁷⁾ предложилъ совѣту калмыцкаго управленія сдѣлать распоряженіе, чтобы все хурулы непремѣнно кочевали при ставкахъ улусовъ, поручивъ улуснымъ пописчикамъ имѣть строгій надзоръ за жизнью духовенства, не позволяя имъ отлучаться отъ хуруловъ, а для исправленія требъ отпускать ихъ не иначе, какъ по три и по четыре человека, по очереди, и притомъ на срочное время, по назначенію улусныхъ бакшей, согласно § 120 положенія 1834 года

²⁶⁾ Въ 1815 году, по пропускамъ гелюпговъ, начались разныя безпорядки въ Эркетеневокомъ улусѣ, что заставило командовавшаго войсками на Кавказѣ генераль-маіора Дель-Поццо командировать въ улусы маіора Попова для производства слѣдствія (дѣло арх. калм. упр. 1815 г., № 1081, по алфавиту № 3983).

²⁷⁾ Дѣло архива калм. упр. 1846 года, № 18836.

объ управленіи калмыцкимъ народомъ. Мѣра эта исполнялась довольно строго, но въ послѣдствіи, по возникшимъ жалобамъ зайсанговъ и народа, внушеннымъ духовенствомъ, палата государственныхъ имуществъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1849 года ²⁸⁾ признала, на основаніи IX прод. къ II т. Св. Зак. (изд. 1842 года), прил. къ ст. 530 §§ 101 и 102, возможнымъ разрѣшить нѣкоторымъ хуруламъ находиться въ родахъ, а прочіимъ остаться при ставкахъ, обозначивъ какъ тѣ, такъ и другія, о чемъ и сообщала на распоряженіе ламы.

По вступленіи моемъ въ должность главнаго попечителя калмыцкаго народа въ 1861 году, я тотчасъ же приступилъ къ ревизіи ввѣреннаго мнѣ управленія и особенно улусныхъ управленій, имѣя уже достаточное знакомство съ калмыцкимъ народомъ, по возложенной на меня по Высочайшему повелѣнію обязанности начальника экспедиціи для изслѣдованія калмыцкой степи въ ученомъ и хозяйственномъ отношеніяхъ. Посѣтивъ во время объѣздовъ моихъ по степи всѣ хурулы и обращая особенное вниманіе на положеніе духовенства, составъ его и вліяніе на народъ, я пришелъ къ убѣжденію въ необходимости сократить эту массу паразитовъ, вредно вліяющую на благосостояніе народа. Для разрѣшенія этого вопроса были собраны мною лично всѣ необходимые факты, и кромѣ того благонадежнымъ чиновникамъ и мѣстнымъ начальникамъ поручено было собрать нѣкоторыя свѣдѣнія по этому предмету. На основаніи этихъ данныхъ была составлена мною подробная записка *о сокращеніи штата калмыцкаго духовенства*, представленная, по одобреніи ея Астраханскимъ губернаторомъ, министру государственныхъ имуществъ 18-го апрѣля 1863 года.

Въ этой запискѣ между прочимъ было высказано: 1) что *средства духовенства* значительны въ сравненіи съ состояніемъ калмыцкаго народа: при каждомъ хурулѣ есть скоть, количество котораго доходитъ до огромной цифры, и, кромѣ того, каждый гелюнгъ имѣетъ еще свои собственныя стада; 2) что *далмцевъ* при хурулахъ оказалось очень много, и изъ нихъ есть такіе,

²⁸⁾ Дѣло архива калм. упр. 1846 года, № 18836.

которые способны еще на всякія работы; 3) что духовенство, зачисленное за штатнымъ, осталось только въ одномъ Малодербетевскомъ улусѣ и исправляетъ здѣсь все обязанности штатнаго. Основываясь на числѣ инструментовъ, необходимыхъ для богослуженія въ хурулахъ, а именно: двѣ *юкюръ-бюря* (трубы), два *бишкюръ* (кларнета), два *кенгиръ* (барабаны), двѣ *дууга* (раковины, или, вмѣсто ихъ, тарелки), двѣ *гандама* (рожки) и два колокольчика, я полагалъ возможнымъ оставить при каждомъ хурулѣ по шести гелюнговъ, 3 гецуля и 3 манджика, всего 12 человекъ, не уменьшая числа хуруловъ и не дѣлая никакого различія между большими и малыми, такъ какъ на самомъ дѣлѣ такого отличія не существуетъ. Такимъ образомъ количество духовенства могло быть уменьшено на 786 человекъ; это сокращеніе штата я полагалъ возможнымъ произвести по экзамену или испытанію всего духовенства особою комиссіей, составленною изъ ламы, двухъ бакшей, мѣстныхъ попечителей и правителей улусовъ и особаго чиновника палаты, по моему назначенію. Зная, что въ числѣ калмыцкаго духовенства есть болѣе половины, не умѣющихъ читать и писать по калмыцки, и весьма много самаго дурнаго поведенія, я былъ увѣренъ въ успѣхѣ этой мѣры и потому полагалъ, по окончаніи испытанія, оставить въ штатѣ только исполнѣ достойныхъ, затѣмъ лучшихъ по экзамену оставить за штатомъ, пополняя ими убыль штатнаго духовенства; престарѣлыхъ и больныхъ перевести въ званіе *данчи*, не ограничивая на первое время числа ихъ; совершенно же не знающихъ грамоты и дурнаго поведенія обратить въ первобытное состояніе.

По настоящее время не получено однако разрѣшенія на это мое представленіе. Независимо отъ этого сокращенія, я представлялъ о необходимости воспретить родителямъ изъ калмыковъ отдавать своихъ дѣтей въ духовное званіе моложе 16 лѣтъ, особенно потому, что въ этомъ возрастѣ каждый можетъ уже болѣе сознательно избрать себѣ тотъ или другой путь жизни, между тѣмъ какъ ребенокъ, отданный родителями въ дѣтствѣ, уже безповоротно остается въ томъ званіи, въ которое его обрекла воля родителей, нерѣдко подъ вліяніемъ самого духовенства.

На это мое представлѣніе получено было разрѣшеніе министерства въ 1862 году, и оно было приведено въ исполненіе. Кроме того, для прекращенія безпорядковъ и злоупотребленій, допускаемыхъ духовенствомъ, вѣрною миѣ палатою государственныхъ имуществъ, по предварительномъ сношеніи съ ламою, въ 1862 и слѣдующихъ годахъ были приняты нѣкоторыя мѣры, которыя казались цѣлесообразными, а именно: 1) внесены въ списки всѣ пропущенныя духовныя лица, и составлены самыя вѣрныя списки всего духовенства. 2) Поручено ламѣ, при приѣмѣ въ духовное званіе, строго соблюдать порядокъ, указанный въ § 210 положенія 1847 года, то-есть испытывать, имѣютъ-ли лица, принимаемыя въ духовное званіе, необходимыя познанія, а равно и увольненіе отъ своего общества; а улуснымъ попечителямъ вѣнено въ обязанность, при увольненіи въ духовное званіе, удостовѣряться, не разстраивается-ли этимъ семейное положеніе. 3) Поручено ламѣ же производить увольненіе въ даянчи не иначе, какъ съ разрѣшенія палаты. 4) Воспрещенъ самовольный переходъ духовныхъ лицъ изъ одного хурула въ другой. 5) Для отличія духовныхъ лицъ по сану введены литографированныя на бумагѣ разныхъ цвѣтовъ грамоты (до того времени онѣ выдавались ламою на лоскуткахъ простой бумаги), и притомъ предписано, чтобы каждое духовное лицо имѣло эту грамоту при себѣ, а не у начальниковъ хуруловъ.

Указывая на всѣ мѣры правительства, предпринятыя для сокращенія и уменьшенія вреднаго вліянія на народъ калмыцкаго духовенства, нельзя не замѣтить, что онѣ были слишкомъ слабы относительно существовавшаго зла, и что только радикальное преобразованіе и значительное уменьшеніе этой вредной касты, одновременно съ распространеніемъ божественнаго ученія Спасителя, могло бы поднять нравственный уровень народа и вывести его изъ того мрака и заблужденій, въ которомъ старалось держать его столько вѣковъ невѣжественное и развращенное духовенство. Существованіе языческаго кочеваго народа въ Европѣ, во второй половинѣ XIX вѣка, нельзя не назвать вопіющею аномаліей, но она становится еще поразительнѣе, когда подумаешь, что народъ этотъ, почти совершенно

утратившій свою національность, существуетъ болѣе ста лѣтъ среди осѣдлаго, предприимчиваго населенія, съ которымъ онъ соприкасается во всѣхъ своихъ житейскихъ потребностяхъ. Приписать подобное обстоятельство слѣдуетъ, во-первыхъ, отсутствію энергіи въ правительственныхъ дѣятеляхъ, которымъ специально была ввѣрена судьба этого жалкаго народа, и въ мѣстныхъ пастыряхъ церкви, оставившихъ его коснѣть въ невѣжествѣ, въ рукахъ алчныхъ паразитовъ, и, во-вторыхъ, ни на чемъ не основанному опасенію о возможности бѣгства калмыковъ изъ Россіи. Эти опасенія высказывались болѣею частію лицами, имѣвшими поверхностныя свѣдѣнія о характерѣ народа и объ отношеніяхъ его къ массѣ русскаго населенія, среди котораго онъ находится, а главное, не понимавшими, что послѣ бѣгства калмыковъ въ 1771 году обстоятельства измѣнились и поставили нынѣшнихъ русскихъ калмыковъ въ очевидную невозможность послѣдовать за своими единоплеменниками. Весь двухсотлѣтній періодъ пребыванія калмыковъ въ Россіи доказалъ, что они не могутъ быть предоставлены собственному перерожденію, и что оставленный на произволъ невѣжественнаго духовенства калмыцкій народъ погибнетъ окончательно. А между тѣмъ изъ этого народа въ продолженіе такого періода давно уже можно было бы сдѣлать полезныхъ слугъ для государства, сливъ его незамѣтно съ господствующимъ населеніемъ, и въ этомъ случаѣ религія послужила бы главнымъ связующимъ звеномъ. И такъ, просвѣтить калмыковъ божественными истинами Евангельскаго ученія и внушить имъ понятія благоустроеннаго общества всегда было и остается нравственною обязанностію правительства, принявшаго этотъ народъ подъ свое покровительство. Попытки, сдѣланныя до сихъ поръ въ этомъ смыслѣ, не имѣли вообще большаго успѣха; но въ виду того предмета, обсужденію котораго посвящена настоящая записка, пельзя не обратить вниманія и на эти попытки, принадлежащія дѣятельности частію правительства частію отдѣльныхъ лицъ и обществъ.

Р. Костенковъ.

(Продолженіе будетъ).



Программа церковно-историческаго и статистическаго описанія
 N церкви и прихода N епархіи *).

Отдѣль I. Приходь.

1) Мѣстоположеніе села. Село,—гдѣ находится приходскій храмъ (мѣстечко, городъ, монастырь), N благочинія, N уѣзда, N губерніи,—отстоитъ отъ губернскаго города на 00 верстѣ, отъ уѣзнаго гор. на 00 верстѣ и на 00 верстѣ отъ ближайшей почтовой станціи. Въ чѣмъ владѣніи оно было прежде, въ чѣмъ нынѣ, казенное-ли, частнаго-ли владѣніа? Село расположено на равнинѣ, или по обоимъ берегамъ судоходной, сплавной, или нѣтъ, рѣки N (длина, ширина ея, впадающей туда-то), или разбросано хуторками среди перелѣсковъ и садовъ, на горѣ или въ долинѣ. Кромѣ рѣки мѣстные жители берутъ воду изъ озера N, родниковъ и т. п. Мѣстность болотистая, покрытая кустарниками и лѣсами, или волнисто-пересѣченная, съ высокими кряжами, или безлѣсная, ровная? Замѣчательныя горы, овраги, долины, яры, байраки, замѣчательныя болота, луга и лѣса; преданія, разсказыаемыя о нихъ народомъ.

Грунтовыя дороги удобныя, затруднительныя, извилисты, удлиненны, пролегаютъ по болотамъ, или горныя, узкія; не пролегаютъ-ли древнія дороги (старые тракты), шоссевыя, почтовые, ихъ названія?

Почва торфяная или песчаная, черноземная, глинистая, суглинокъ, супесь, кремнеземъ.

Климатъ такой-то, благоприятствуетъ развитію такихъ-то болѣзней и т. под.

2) Составъ прихода. Къ приходу села N издревле приписаны были NN деревни и хутора, а равно приписаны отъ прихода N влѣдствіе такихъ-то обстоятельствъ. Въ настоящее время приходъ состоитъ: изъ села N, въ которомъ столько-то дворовъ, деревень NN, въ каждой столько-то дворовъ, хуторовъ

*) Изъ №№ 1 и 2 „Волянск. Епарх. Вид.“ 1892 г. Предлагаемая программа можетъ быть полезнымъ руководствомъ при составленіи церковно-историческихъ и статистическихъ описаній церквей и приходовъ Астраханской епархіи, въ которыхъ (описаніяхъ) наша епархіа имѣетъ большую нужду. И. Л.

NN, въ каждомъ столько-то дворовъ. Деревня N отстоитъ отъ приходской церкви на 00 верстъ, деревня N на 00 верстъ и т. д. Расположеніе деревень правильное, систематическое по отношенію къ странамъ свѣта, къ рѣкамъ, или неправильно разбросанное. Въ деревнѣ N была прежде самостоятельная церковь или часовня, которая уничтожена тогда-то, потому-то. Уцѣлѣли-ли остатки ихъ зданій и самыя мѣста, ими занимаемыя? Куда поступили церковныя вещи? Какія сохранились объ этой церкви (или часовнѣ) народныя преданія? Не принадлежали-ли приходу нынѣ не существующіе или упраздненные монастыри? Какъ эти монастыри назывались? Когда и по какимъ обстоятельствамъ упразднены? Нѣтъ-ли приписнаго прихода? Когда и почему онъ приписанъ, изъ сколькихъ поселковъ состоитъ? Сколько въ немъ дворовъ и душъ обоюга пола? и т. п. Сколько волостей и сельскихъ обществъ входитъ въ составъ прихода? Сколько землевладѣльцевъ—помѣщиковъ—крестьянъ и не крестьянъ: русскихъ, инородцевъ, евреевъ? и т. под. Сколько ихъ было прежде? Не принадлежало-ли имѣніе сановнымъ лицамъ?

3) Границы прихода. Приходъ села N граничитъ: съ сѣвера деревнями NN прихода N, селомъ или деревнею N, съ запада деревнями NN такого-то прихода, съ юга, востока такого-то прихода.

4) Наименованіе села и приписанныхъ къ нему деревень. Народное названіе села такое-то, административное—такое-то, такія-то объясненія для каждаго изъ этихъ названій. Прежде село называлось такъ-то, переименовано оно по такому-то случаю и тогда-то. Какъ объясняетъ народъ происхожденіе названій приписанныхъ къ приходу деревень? Нѣтъ-ли пословиць, поговорокъ, присказокъ, прибаутокъ, анекдотовъ, рассказовъ, характеризующихъ названіе деревни, хутора и его жителей?

5) Достопримѣчательности прихода: а) Остатки древнихъ церквей, монастырей, часовень и т. п.; описаніе этихъ остатковъ; свѣдѣнія объ нихъ по письменнымъ документамъ и народнымъ сказаніямъ.

б) Придорожныя кресты, часовенки; когда, кѣмъ и по какому случаю поставлены. Нѣтъ-ли на нихъ надписей, какія и на какомъ языкѣ? и т. п.

в) Древнія кладбища („могилки“) православныя и вновѣрческія; при церкви или въ отдаленности отъ нея; въ какую сторону и въ какомъ разстояніи отъ церкви? Когда они основаны? На этихъ кладбищахъ сохранились такіе-то памятники съ такими-то надписями, особенно славянскими (замѣчательныя списать буква въ букву). Изъ погребенныхъ здѣсь замѣчательны такія-то лица, по такимъ-то заслугамъ; нѣтъ-ли фамилныхъ склеповъ и могилъ? Какія украшенія на могилахъ, — „приклады“? Какъ отличаются кресты разныхъ возрастовъ людей и разныхъ состояній?

г) Естественныя пещеры и пещерныя постройки въ горахъ, холмахъ, подъ древними монастырями и церковными зданіями, въ лѣсахъ и поляхъ; какое ихъ было первоначальное назначеніе? Что въ нихъ находится? Нѣтъ-ли въ нихъ слѣдовъ бывшихъ церквей, келій и явныхъ признаковъ погребенія людей? Нѣтъ-ли надписей на стѣнахъ? Какія преданія сохранились у поселянъ объ этихъ подземельяхъ и т. под.

д) Земляныя насыпи или курганы (могилы) въ лѣсу, въ полѣ, на разстояніи 00 верстъ отъ N селенія; называются такъ-то, и почему; каждый по виду или конусъ, усѣченный конусъ, копною, продолговатое полушаріе; величины такой-то. Скучены они или разсыяны по одиночкѣ? На вершинѣ кургана впадина или площадка? Нѣтъ-ли на вершинѣ кургана камня, креста или каменной бабы? Нѣтъ-ли на основаніи кургана каменной ограды. При разрытіи кургана тогда-то, тѣмъ-то, находили орудія, каменныя и металлическія вещи такія-то, которыя въ настоящее время хранятся у такого-то лица или въ такомъ-то ученомъ обществѣ или учрежденіи. Легенды и рассказы, связанныя съ этими курганами и т. под.

е) Земляные городки или городища, укрѣпленія, валы, сохранившіеся въ первобытномъ видѣ или разрушенныя временемъ и людьми и запаханые, такъ что уцѣлѣли только такіе-то остатки (описать ихъ). Гдѣ они находятся: надъ рѣкой, на озерѣ, въ лѣсу, на горѣ, въ селѣ или около? Ихъ форма и величина; величина площадки внутри вала. Окруженъ-ли валъ снаружи ровомъ? Нѣтъ-ли внутри городка слѣдовъ построекъ? Народное

названіе городка. Состоить-ли городокъ изъ одного вала или изъ нѣсколькихъ? Не разрывалъ-ли кто когда-нибудь городковъ, и что въ нихъ наплось? Куда поступали пайденныя въ городкѣ вещи? Какія народныя преданія связаны съ этими городками?

ж) Замѣчательные камни, имѣющіе у поселянъ свои особыя названія. Нѣтъ-ли на нихъ надписей или изображеній. Нѣтъ-ли каменныхъ крестовъ, поставленныхъ въ память какого-нибудь событія частной и общественной жизни.

з) Клады, которые находили тогда-то, тамъ-то; они состоятъ изъ такихъ-то вещей и денегъ, которыя по величинѣ, вѣсу и формѣ такія-то; на нихъ изображенія и надписи такія-то. Народныя преданія объ открытыхъ и неоткрытыхъ кладахъ.

и) Достопримѣчательности прихода болѣе поздняго происхожденія: новое кладбище (основано тогда-то, на такомъ-то разстояніи отъ церкви; ширины и длины такой-то; ограждено камнемъ, частоколомъ или валомъ), часовни, общественныя зданія (присутственныя мѣста, школы, синагоги, костелы, раскольничьи молельни, больницы, богадѣльни и т. п.), мельницы, заводы, фабрики и т. под.

б) Общее очертаніе прихода (карта) отъ руки, съ обозначеніемъ деревень, рѣкъ, озеръ, горъ, кладбищъ и границъ прихода съ указаніемъ названій граничащихъ деревень сосѣдняго прихода.

Примѣчаніе. Нужно имѣть въ виду, что необязательно отвѣчать на всѣ вопросы программы, если на дѣлѣ нѣтъ данныхъ предметовъ и свѣдѣній, иначе много можетъ быть невѣрныхъ и фантастическихъ отвѣтовъ,—или обозначать, что такихъ предметовъ и свѣдѣній нѣтъ. Правдивость это—первое достоинство описанія; нужно описывать все такъ, какъ въ дѣйствительности есть, какъ хранится въ народныхъ преданіяхъ и какъ записано въ церковныхъ и приходскихъ документахъ или въ историческихъ актахъ и разнаго рода печатныхъ изслѣдованіяхъ. Если-бы оказалось что-либо замѣчательное, въ сихъ вопросахъ однако же не обозначенное, но имѣющее отношеніе къ исторіи церкви, клира и прихода, или къ быту духовенства, то сіе безъ всякаго сомнѣнія вносить въ описаніе.

(Продолженіе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Дѣятельность духовенства г. Астрахани въ настоящее холерное время. По сообщенію „Правительственнаго Вѣстника“ (№ 133), въ Астрахани заболѣваніи холерою начались 18-го іюня: въ этотъ день заболѣло холерою 8 человекъ, умерло 3. Между тѣмъ еще 16-го іюня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, въ отеческой заботливости о своей паствѣ, далъ особое предложеніе, во исполненіе котораго во всѣхъ церквахъ г. Астрахани каждодневно возносятся Господу Богу молитвы объ избавленіи отъ холерной эпидеміи, грозящей опасностію для жизни: на литургіи на великой и сугубой эктеніяхъ присоединяются соотвѣтствующія прошенія, а послѣ литургіи совершаются просительныя молебствія съ колѣнопреклоненіемъ. Кромѣ того, священники г. Астрахани при каждомъ удобномъ случаѣ, и съ церковной каедры и при посѣщеніи домовъ прихожанъ, указываютъ на благодѣтельность и необходимость мѣръ, принимаемыхъ правительствомъ во время настоящей холерной эпидеміи. Съ разрѣшенія Архипастыря, по желанію прихожанъ и по ближайшему усмотрѣнію пастырей церкви, въ предѣлахъ ихъ приходоѡ совершаются крестные ходы со св. иконами и хоругвями. Независимо отъ сего городскіе жители сами поднимаютъ изъ церквей наиболѣе чтимыя въ Астрахани св. иконы, приносятъ ихъ въ свои околотки и дома, гдѣ и служатся священниками молебствія объ избавленіи отъ смертоносныхъ заразы. Дабы предупредить случаи нечаянной смерти безъ христіанскаго напутствія, пастыри церкви располагаютъ своихъ прихожанъ заблаговременно исполнить христіанскій долгъ исповѣди и Св. Причастія, и весьма многіе говѣютъ, исповѣдываются и причащаются. Независимо отъ сего священники и днемъ, и ночью, не щадя себя, неукоснительно и безбоязненно являютъ въ помѣщенія холерныхъ больныхъ для требоисправленій.—Въ виду появленія холерной эпидеміи и въ уѣздахъ Астраханской губерніи, Преосвященнѣйшій Павелъ 2-го сего іюля далъ новое предложеніе съ руководящими указаніями относительно требуемаго исключительными обстоятельствами времени усугубленія пастырской дѣятельности

духовенства Астраханской епархіи. Астраханская Духовная Консисторія, заслушавъ Архипастырское предложеніе, о содержаніи его немедленно дала знать, кому слѣдуетъ, особыми указами для объявленія подвѣдомому духовенству къ точному и непремѣнному со стороны его исполненію.

Молебствіе на кремлевской площади въ г. Астрахани. Въ воскресенье, 5-го іюля, Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, послѣ божественной литургіи, соборно совершилъ на кремлевской площади молебствіе о прекращеніи поразившей г. Астрахань эпидеміи, при чемъ Его Преосвященствомъ произнесено было трогательное и сильное слово, въ которомъ Архипастырь указывалъ на цѣлесообразность принятыхъ правительствомъ противохолерныхъ мѣръ и подвергъ разбору и порицанію безумныя дѣйствія черни въ Астрахани въ печальные дни 21 и 22 іюня. За литургіею и за молебствіемъ присутствовало множество молящихся, на которыхъ слово Архипастыря произвело глубокое впечатлѣніе.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

О безпорядкахъ въ гор. Астрахани 21 и 22 іюня 1892 года. Необходимыя мѣропріятія для воспрепятствованія распространенію холеры въ Астрахани вызвали нелѣпыя слухи въ городѣ, среди рабочаго населенія, о томъ, что холеры вовсе нѣтъ, что заболѣвшихъ помѣщаютъ въ больницу поочередно, что доктора дѣйствуютъ неправильно и будто бы кладутъ въ гробы даже живыхъ, обсыпая ихъ известью. Возвужденная этими слухами, толпа чернорабочихъ (въ воскресенье 21 іюня) произвела безпорядки, проявившіеся насиліями надъ медицинскимъ персоналомъ и дошедшіе даже до вытаскиванія холерныхъ больныхъ изъ госпиталей, выноса оттуда непогребенныхъ еще мертвыхъ тѣлъ и поджога самой больницы. За сѣмъ буйствовавшая чернь (22 іюня) бросать камнями въ окна губернаторскаго дома.

Всѣ эти безумныя дѣйствія не могли быть прекращены ни увѣщаніями, ни полицейскими мѣрами, и вынудили мѣстную администрацію употребить въ дѣло оружіе; только послѣ перваго выстрѣла толпа поняла свою

безразсудность и разсѣялась, а съ приходомъ вызвапныхъ изъ Саратова двухъ батальоновъ пѣхоты порядокъ въ Астрахани возстаповился, и виновные привлечены къ отвѣтственности („Прав. Вѣстн.“ № 140).

Телеграмма Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 22 іюня 1892 года Астраханскому губернатору. Велѣдствіе Вашего ходатайства и на основаніи ст. 7-й закона объ охранѣ, объявляю городъ Астрахань съ уѣдомъ въ положеніи усиленной охраны („Тел. Сѣв. Тел. Агентства“).

Обязательныя постановленія, изданныя Астраханскимъ губернаторомъ 26 іюня 1892 года, для жителей г. Астрахани, на основаніи 15 ст. Положенія о мѣрахъ къ охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія.

§ 1. Для усиленія въ городѣ надзора по охраненію порядка, тишины и спокойствія должны быть немедленно учреждены дневныя караулы отъ домовладѣльцевъ, кромѣ существующихъ ночныхъ карауловъ. Дневныя караульщики обязаны постоянно находиться на улицахъ и оказывать полное содѣйствіе полиціи.

§ 2. Домовладѣльцы, управляющіе или завѣдывающіе домами, а также содержатели трактирныхъ заведеній, меблированныхъ комнатъ и постоялыхъ дворовъ обязаны заявлять полиціи въ тотъ же день и по далѣе утра слѣдующаго дня какъ о прибывшихъ къ нимъ въ домъ на житье или поестой, такъ и о всѣхъ отъѣзжающихъ и вообще оставляющихъ ихъ дома, трактирныя заведенія и меблированныя комнаты.

§ 3. Домовладѣльцы и прочія лица, указанныя въ предыдущемъ §, обязаны имѣть книгу для записи всякаго прибывающаго или выбывающаго лица.

§ 4. Всякія сборища на площадяхъ и улицахъ не только ночью, но и днемъ строго воспрепятствуются.

§ 5. Запрещается всѣмъ и каждому: 1) носить оружіе, кромѣ тѣхъ, кому законъ это дозволяетъ или предписываетъ, и 2) носить трости со вдѣланными въ нихъ книжалами, клинками или другими орудіями.

§ 6. Запрещается съѣзжаться и собираться на пожары изъ одного любопытства и причинять тѣмъ тѣсноту и затрудненіе въ прекращеніи пожара.

§ 7. Въ трактирахъ, нивныхъ и портерныхъ лавкахъ и погребахъ, а также въ другихъ заведеніяхъ, производящихъ раздробительную продажу крѣпкихъ напитковъ, воспрепятствуются музыка, пѣніе, игры въ карты и кости.

Въ случаѣ обнаруженія беспорядковъ въ какомъ-либо заведеніи, таковое будетъ немедленно закрыто.

§ 8. Каждый домовладѣлецъ обязанъ наблюдать за чистотой дворовъ, помойныхъ и выгребныхъ ямъ, а при появленіи холернаго случая немедленно заявлять санитарному попечителю, который долженъ дѣйствовать согласно данной инструкціи.

Всѣ медико-санитарныя требованія, предъявляемыя врачами, должны быть всѣми безпрекословно исполняемы.

§ 9. Продажа кваса и мороженого безусловно воспрещается. Незрѣлые плоды и овощи не должны быть допускаемы въ продажу. Продажа овощей и плодовъ должна производиться только на рынкахъ, гдѣ имѣется санитарно-полицейскій надзоръ. Продажа ихъ въ развозъ и разносъ по городу воспрещается.

§ 10. Воспрещается брать воду для питья и пищи изъ рѣки Кутума, Варваціевскаго канала и Затона.

За неисполненіе изложенныхъ обязательныхъ постановленій виновные подвергаются наказанію, опредѣленному въ 15 ст. Положенія объ усиленной охранѣ („Астр. Губ. Вѣд.“ № 53).

Отъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, статсъ-секретаря Дурново.

Въ городахъ Астрахани и Саратовѣ народъ, подстрекаемый злонамѣренными и невѣжественными людьми, дозволялъ себѣ произвести буйство, беспорядки и насилія, доходившія до поджога холерныхъ больницъ, разграбленія имущества докторовъ и даже до убійства людей, посвятившихъ себя уходу за больными. Въ Саратовѣ народъ вытаскивалъ изъ больницы 17 больныхъ и святотатственно разбивалъ гробы умершихъ. Такое поведеніе народа въ тяжелое время заразной болѣзни, когда всѣ, по совѣсти передъ БОГОМЪ и ГОСУДАРЕМЪ, обязаны свято исполнять начальственныя распоряженія противъ распространенія болѣзни, тѣмъ болѣе преступно, что, вытаскивая больныхъ изъ больницъ и разбивая гробы умершихъ, невѣжественные буяны помогаютъ заразѣ захватывать все большее и большее число людей.

Симъ объявляется, что всѣ беспорядки и насилія будутъ неуклонно прекращаемы военной силой и оружіемъ, а виновные въ поджогахъ, насиліяхъ и убійствахъ будутъ судимы военнымъ судомъ, по законамъ военного времени („Астр. Спр. Лист“ № 143 и „Астр. Вѣстн.“ № 874).

ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Наставленія жителямъ города Астрахани для охраненія народнаго здравія. Вѣрнѣйшими средствами къ охраненію народнаго здравія въ городѣ служатъ: соблюденіе чистоты и порядка въ домахъ, дворахъ и общественныхъ мѣстахъ, поддержаніе чистоты воздуха и воды и наблюденіе за свѣжестью и доброкачественностью пищевыхъ продуктовъ. Поэтому и рекомендуется обывателямъ города Астрахани слѣдующее:

1) Постоянно очищать свои дворы, не допуская ихъ до засоренія. Для уничтоженія зловонія изъ помойныхъ ямъ и отхожихъ мѣстъ и предупрежденія распространенія заразныхъ веществъ наливать въ эти мѣста растворъ желѣзнаго купороса и негашеной извести ($\frac{1}{4}$ фунта купороса на ведро воды). Предъ употребленіемъ хорошо взбалтывать.

2) Завести теперь же въ каждомъ дворѣ осмоленную бочку, въ которую можно было бы убирать всякія изверженія больныхъ холерою, если бы таковыя появились.

3) Охранять чистоту воды въ Варваціевскомъ каналѣ, р. Кутумѣ и Затонѣ, не выливая отнюдь въ нихъ грязныя жидкости и не загрязняя ихъ различными нечистотами. Бочки для воды держать закрытыми, въ чистотѣ.

4) Не брать ни въ какомъ случаѣ воды для питья и пищи изъ Кутума, Капавы и Затона. Пить только кипяченую воду и чай (хорошо съ лимономъ). Избѣгать употребленія спиртныхъ напитковъ.

5) Воду, употребляемую для питья, слѣдуетъ фильтровать (очищать) слѣдующимъ образомъ: воронку узкимъ концомъ вставляютъ въ графинъ, внутри воронка устилается кускомъ полсти или фланели, потомъ насыпаютъ на нее размельченный древесный уголь почти до половины воронки, покрываютъ уголь опять кускомъ полсти, сверхъ которой насыпаютъ чистаго сухаго песку слоемъ около вершка толщиной и затѣмъ льютъ воду. Вода, проходя сквозь песокъ, отлагаетъ на немъ сорныя частицы, растенія, инфузоріи и т. п.; проходя затѣмъ сквозь уголь, она освобождается отъ излишка въ ней находящихса газовъ. Уголь и песокъ слѣдуетъ перемѣнять въ этомъ приборѣ разъ или два въ сутки, полсть же только тщательно вымывать.

6) Не употреблять въ пищу незрѣлыхъ овощей и плодовъ, а также не употреблять дурнокачественныхъ или не свѣжихъ продуктовъ.

7) Избѣгать погрѣшностей въ діетѣ, промокаціи тѣла, простуды, — словомъ, всего того, что подрываетъ устойчивость организма и тѣмъ самымъ способствуетъ заболѣванію. Употребленіе какихъ бы то ни было предохранительныхъ лекарствъ не достигаетъ цѣли.

8) При незначительныхъ даже расстройствахъ желудочно-кишечныхъ обращаться немедленно къ врачебной помощи.

9) Тряпья и стараго платья не покупать ни въ какомъ случаѣ. („Астрах. Губ. Вѣдомости“, 1892 г., № 53).

Противухолерные совѣты и средства. По случаю появленія холеры въ Астрахани мѣстныхъ газеты опубликовали слѣдующіе совѣты и средства противъ этой болѣзни:

а) **Совѣты доктора М. И. Арустамова.** 1) Холера развивается только въ томъ случаѣ, если условія природы благопріятствуютъ размноженію холернаго паразита (микроскопической запятообразной палочки). Всѣ условія намъ неизвѣстны, но между ними главную роль играетъ *загрязненіе почвы*, на которой мы живемъ, и *воды*, которую мы пьемъ. Если домъ, дворъ, одежда, мебель, отхожее мѣсто обывателя безукоризненно чисты, то холерная зараза въ такой средѣ не можетъ гнѣздиться, она скоро погибаетъ. Слѣдовательно очистка отхожихъ мѣстъ, дома, двора и проч. имѣетъ огромное значеніе для огражденія обывателя отъ холерной заразы. Холерная палочка, отъ нагрѣванія выше 50° окончательно погибаетъ; поэтому кто постоянно будетъ пить въ холерное время прокипяченную, не сырую воду, тотъ будетъ огражденъ отъ зараженія холерой черезъ воду. 2) *Человѣкъ заражается холерою черезъ ротъ*: холерная палочка сначала размножается во рту и затѣмъ входитъ въ желудокъ; поэтому *въ холерное время всякій обыватель долженъ тщательно вымывать и очищать свой ротъ по нѣскольку разъ въ день и пить кислое питье*, такъ какъ въ кислой средѣ холерные микроорганизмы погибаютъ. *Для этого лучше употреблять соляную кислоту*, которая употребляется каплями, очень кисла и дешева. 3) Люди, у которыхъ существуетъ катарръ или расстройство пищеваженія, составляютъ самые подходящіе объекты для холеры, стоитъ только холерной заразѣ попасть въ желудокъ такого больного. Поэтому необходимо стараться не употреблять такой пищи, которая раздражаетъ желудокъ. 4) *Слѣдующія капли рекомендуются при поносахъ и рвотѣ* въ холерное время: *Боткинскія* по 20 капель 2 раза въ день, *Иноземцева* по 15 кап., *Тильмана* по 20 кап. *Для здоровыхъ*, которые не страдаютъ поносомъ, — разведенная соляная кислота по 15 кап. на стаканъ прокипяченной воды („Астр. Справ. Лист.“ № 124 и „Астр. Вѣстн.“ № 856).

б) **Совѣты доктора П. Ф. Крамера.** 1) Овощи и зелень ѣсть *только* въ вареномъ видѣ. 2) *Сырой воды не пить*, къ прокипяченной водѣ прибавлять

немного лимоннаго сока. 3) *Самый здоровый напитокъ чай съ лимономъ.* 4) Красное вино, или хорошее пиво въ умеренномъ количествѣ предохраняетъ отъ заболѣванія. 5) *Утромъ и вечеромъ прополаскивать ротъ растворомъ буры* (чайную ложку на стаканъ воды). 6) Два раза въ день: утромъ послѣ чаю и вечеромъ передъ сномъ принимать порошокъ буры въ рюмкѣ воды. 7) *Страдающіе поносомъ въ холерное время наичаще заражаются холерою; поэтому нужно обращать вниманіе на каждое острое разстройство желудка и не запускать болѣзни.*

Купить: Natri borici фунтъ для полосканія рта, *Natri borici* по 10 гр. въ порошокъ („Астрах. Вѣстн.“ № 863).

в) **Советы доктора Н. Я. Герца.** 1) Развозчиковъ по городу хлѣба необходимо обязать подписками имѣть для него чистыя и непременно бѣлаго цвѣта (на немъ грязь виднѣе) покрывала. Оставляя же хлѣбъ непокрытымъ, рискуютъ заразить его холерными бактеріями, такъ какъ хлѣбъ покрывается пылью и на немъ оставляютъ слѣды мухи, эти лучшіе, по мнѣнію Коха, передатчики заразныхъ болѣзней. Мухи перелетаютъ съ экскрементовъ больныхъ на хлѣбъ, молоко и др. жидкіе продукты, заражал ихъ. Самые ящики для возки хлѣба необходимо почаще вымывать и дезинфекцировать. Слѣдуетъ принять самыя энергическія мѣры къ уничтоженію мухъ въ жилыхъ помѣщеніяхъ, въ особенности же тамъ, гдѣ хранятся пищевые продукты. 2) Необходимо предъ каждымъ принятіемъ пищи тщательно вымывать руки и полоскать ротъ растворомъ буры (ложка на чайный стаканъ прокипяченной воды). 3) Кушанья, въ особенности же холодныя, а также молоко и картофель, какъ продукты, поддающіеся быстрому зараженію, слѣдуетъ держать всегда покрытыми (Ibid. № 864).

г) **Чеснокъ, какъ средство противъ холеры.** Астраханскіе старожилы рассказываютъ, что во время холерныхъ эпидемій въ Астрахани въ 1830, 31 и 33 годахъ большинство усиленно употребляло чеснокъ. Движеніе въ городѣ тогда, во время эпидеміи, прекращалось; тѣ же, кому крайне необходимо было появиться на улицѣ или пройти куда либо, непременно брали съ собою головку чесноку и дорогою нюхали и жевали его. Средство это знали астраханцы отъ персовъ, какъ извѣстно, обильно употребляющихъ чеснокъ и также часто испытывающихъ у себя на родинѣ холеру („Астрах. Справ. Лист.“ №. 132).

д) **Березовый уголь, какъ предохраняющее отъ холеры средство.** За недѣлю (иногда и раньше) до появленія холерныхъ признаковъ человекъ начинаетъ чувствовать сильное накопленіе во рту слизи. Слизь эта всего лучше доказываетъ расположеніе къ холерѣ; поэтому, чтобы не подвергаться заболѣванію, необходимо заблаговременно позаботиться объ удаленіи слизи изъ желудка и кишокъ. *Толченый и просыпанный березовый уголь служитъ лучшимъ къ тому средствомъ.* По замѣчанію одного ученаго доктора,

уголь имѣетъ свойство увлекать слизи въ 90 разъ больше своего объема. Принимать уголь слѣдуетъ въ чаю по десертной или столовой ложкѣ, по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ недѣлю.—Березовый уголь есть могущественное средство противъ дизентеріи (натужнаго поноса): всего лучше принимать уголь въ хорошемъ цѣльномъ вицѣ два раза въ день по столовой ложкѣ (Ibid. № 140).

е) **Бѣлая нефть, какъ средство отъ холеры.** Бѣлую нефть пужно давать больному внутрь каплей по 6-ти—10-ти на рюмку водки или вина въ одинъ приемъ.—Это средство опубликовалъ въ календарѣ на 1849 г. извѣстный на Кавказѣ, во времена князя Воронцова, докторъ Андреевскій, которымъ въ холеру 1848 г. на Кавказѣ было испытано много разъ это средство, дававшее, по его словамъ, почти всегда удачный результатъ („Астр. Вѣстн.“ № 868).

ж) **Еще средство противъ холеры.** Въ „Моск. Иллюстр. Газетѣ“ извѣстный Н. В. Верещагинъ опубликовалъ очень простое средство для борьбы съ нежелательной азиатской гостьей. Средство это заключается въ приставленіи къ голымъ ступнямъ больного горячей поверхности самовара, во время сильнаго кипѣнія воды, такъ чтобы горячая поверхность самовара передавала тѣлу свою 80-ти градусную температуру. Обжога никакого не происходитъ. Напротивъ, больной повидимому съ удовольствіемъ прижимаетъ свои ступни къ горячему самовару, припоравливая ихъ къ выпуклостямъ поверхности самовара, чтобы плотнѣе прижать ихъ. Минуты черезъ 3—4 послѣ того, какъ самоваръ приставить къ ногамъ, больной засыпаетъ, дыханіе его становится ровнѣе, спокойнѣе. Еще минуты черезъ 4—5 на лицѣ появляются сначала маленькія, затѣмъ все увеличивающіяся капли пота, на щекахъ выступаетъ румянецъ, больной просыпается, открываетъ глаза и скоро начинаетъ жаловаться, что ногамъ его жарко (Ibid.).

з) **Какъ мѣстное простонародье лѣчитъ холерныхъ больныхъ.** Намъ неоднократно приходилось слышать, что, при обнаруженіи холерныхъ заболѣвацій, мѣстное простонародье съ очень большимъ успѣхомъ примѣняетъ слѣдующія простые и доступныя средства: животъ, грудь и окопечности заболѣваго растираютъ до-красна смѣсью изъ дегтя, керосина, перцовки и скипидара, а къ ногамъ, кромѣ того, приставляютъ кипилице самовары, горячіе чугуны, утюги и т. д. Послѣ нѣкотораго времени больной чувствуетъ облегченіе, у него является сильная испарина и затѣмъ благодѣтельный сонъ („Астрах. Вѣстн.“ № 876).

и) **Старинное противухолерное средство.** Одинъ изъ мѣстныхъ старожилловъ, пережившій астраханскую холеру 1872 года, прислалъ въ редакцію „Астрах. Справочн. Листка“ слѣдующее письмо: „Въ *Трудахъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества*, томъ первый, 1853 года есть замѣтка чиновника А. В. Волосатова слѣдующаго содержанія: „Между бумагами моими нечаянно попался мнѣ рецептъ на лекарство отъ спазмовъ, которое я

испытывалъ на себѣ, и видя, что оно очень полезно во всякихъ случающихся желудочныхъ болѣзняхъ, именно: *боли подѣ ложечкою, рѣзы въ животѣ и даже жестокихъ поносахъ*,—я это лекарство давалъ и самъ принималъ *отъ холеры*. Оно неизмѣнно помогало; въ особенности меня удивило его дѣйствіе въ слѣдующемъ случаѣ. Въ 1848 году, во время свирѣпствованія въ г. Балашовѣ холеры, прибѣжалъ ко мнѣ присяжный унтеръ-офицеръ Лукьяновъ, въ 3 часа пополудни, прося дать этого лекарства для солдатки Домны Михайловой и говоря при томъ, что съ нею жестокая холера и что уже грудь и лицо начали чернѣть; я хотя и далъ въ винѣ на два приѣма двѣ небольшія рюмки, но не думалъ, чтобы больная выздоровѣла; когда-же принесъ Лукьяновъ лекарство, то она уже не въ силахъ была принять онаго, почему припуждены были развести ей чѣмъ-то зубы и дать лекарство въ ложкѣ. Спусти нѣсколько минутъ, она попросила пить, тогда ей дали тоже ложкою холодной изъ льда воды, и тутъ-же повторили дачу лекарства; послѣ втораго приѣма присутствовавшіе замѣтили, что у Михайловой чернота съ лица и со лба начала постепенно сходить; они дали ей третью ложку. Спусти полчаса Михайлова въ состояніи была встать и сѣсть на стулъ; тогда ей дали четвертую ложку, и она уже никакой боли не чувствовала и на другой день приходила меня благодарить. Я въ ней только одно замѣтилъ: она такъ сдѣлалась худя, какъ-бы лежала въ постелѣ больною нѣсколько мѣсяцевъ, по вскорѣ худоба эта прошла, и Михайлова по нынѣ жива и здорова, и уже болѣе съ этого, въ пужныхъ случаяхъ, я употреблялъ сіе лекарство; а потому долгомъ считаю приложить при семъ рецептъ отъ спазмовъ и отъ холеры:

Рецептъ. *Касторовыхъ капель 2 золотника, лаудану (опіуму) 2 зол., мятного масла 2 зол., гофмановыхъ капель 2 зол., мауновыхъ капель 8 зол.*

Взбалтывать какъ можно больше и вливать въ чайную ложку скорѣе, чтобы не могли отдѣляться масляныя части, примѣрно, отъ 20 до 60 капель на небольшую рюмку воды, а кто пьетъ вино, гораздо лучше въ полугарпомъ, хорошо очищенномъ винѣ. Малолѣтнимъ давать отъ 5 до 10 капель, среднихъ лѣтъ—по 30, и пожилыхъ лѣтъ—до 60 капель. Это лекарство мною совершенно испытано, такъ что если дать это лекарство человѣку, какъ только онъ почувствуетъ признаки холеры, то можно даже ручаться, что будетъ здоровъ и никакихъ дурныхъ послѣдствій съ нимъ не будетъ; даже и тогда, если бы съ нимъ вдругъ случились всеъ признаки этой болѣзни, онъ выздоровѣетъ. Въ случаѣ, ежели приѣмъ лекарства не остановитъ рвоты, то дать второй приѣмъ этого лекарства. Этимъ лекарствомъ я все мое семейство и крестьянъ моихъ, и даже постороннихъ, вылечивалъ и ни одинъ изъ нихъ не былъ жертвою холеры“.

Лекарствомъ по вышеизложенному рецепту пользовались въ Астрахани очень многіе во время холеры въ концѣ пятидесятихъ годовъ и всегда получались результаты превосходныя. При существовавшей холерѣ въ 1872 году

я былъ снабженъ маленькимъ пузырькомъ этого лекарства и всегда носилъ въ карманѣ на всякій случай. На Селепѣи около кузнечнаго ряда мнѣ пришлось увидѣть на улицѣ крестьянина, заболѣвшаго холерою, котораго уже начало сильно корчить. Не долго думая, забѣгаю въ кабакъ, за неизмѣнимъ вида беру стаканчикъ воды, налилъ не менѣе шестидесяти капель и насильно при помощи другихъ влилъ въ ротъ лекарство. Не прошло и пяти минутъ, какъ больной сълъ, а минутъ чрезъ десять всталъ совсѣмъ здоровый, удивилъ окружающихъ такимъ быстрымъ переходомъ отъ смерти къ жизни“.

Прежде напечатанія мы (пишетъ редакція „Астрах. Справ. Листка“) показывали это письмо нѣкоторымъ врачамъ, которые находили, что рецептъ этотъ близокъ по составу къ каплямъ, теперь рекомендуемымъ отъ холеры. Употребленіе съ пользою капель по этому рецепту, во время холеры 1872 г., засвидѣтельствовало еще одно весьма почтенное лицо изъ мѣстныхъ старожиловъ и занимающее видный постъ. Рецептъ этотъ извѣстенъ аптекаря Оссе съ 1858 года („Астр. Справ. Лист.“ № 132).

Слухъ о полезности при холерѣ капель Волосатова проникъ во всеіи слои общества. Чаше всего приходится слышать, что капли весьма полезны. Тѣмъ не менѣе мы считаемъ удобнымъ предупредить, что пріемъ какихъ-бы то ни было капель удобенъ только тогда, когда явятся всеіи паружныи признаки холеры; принимать же зря, отъ одного только простаго разстройства желудка, не слѣдуетъ (Лѣд. № 143).

БИБЛЮГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1892 года.

Вогословскій Вѣстникъ (май): Отд. I. Св. Кирилла Александрійскаго толкованіе на пророка Осію.—Отд. II. Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами. *Е. Е. Голубинскаго*.—Елизавета Тюдоръ, королева Англійская (окончаніе). *В. А. Соколова*.—Къ исторіи недавняго прошлаго. Вопросы о соборахъ въ Русской Церкви. *А. А. Бьялева*.—Отд. III. Недѣля въ Константинополѣ. *А. П. Лебедева*.—Отд. IV. Мысли и чувства по поводу одного русскаго открытія въ области науки древней церковной исторіи. *А. П. Лебедева*.—Обозрѣніе статей богословскаго и историческаго содержанія, помѣщенныхъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1891 г. *П. И. Казаискаго*.—Отд. V. Третіе великое благовѣстническое путешествіе св. апостола Павла. Опытъ историко-экзегетическаго изслѣдованія. *Геромонаха Григорія*.—Протоколы Московской Духовной Академіи.

(іюнь): Отд. I. Св. Астерія Амасійскаго слово въ похвалу св. верховныхъ апостоловъ Петра и Павла.—Отд. II. Общественное благо съ точки зрѣнія христіанской и съ современной—позитивной.

Архимандрита Антонія.—Истинное христіанство и гуманизмъ. *А. Д. Бл-ьяева.*—Протестантское богословіе до появленія Страуссовой „Жизни Иисуса“. *М. Д. Муретова.*—Сужденіе большаго Московскаго собора 1667 года о власти царской и патриаршей (къ вопросу о преобразованіи высшаго церковнаго управленія Петромъ Великимъ). *И. О. Каптерева.*—Отд. III. Недѣли въ Константинополѣ (окончаніе). *А. П. Лебедева.*—Русское православное братство во имя св. равноапостольнаго князя Владиміра въ Берлипѣ. *А. И. Введенскаго.*—Отд. IV. Обзорѣніе статей богословскаго и историческаго содержанія, помѣщенныхъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1891 г. *П. И. Казанскаго.*—Всенощная. *А. И. Введенскаго.*—Отд. V. Третіе великое благовѣстническое путешествіе св. апостола Павла. Опытъ историко-эзагетическаго изслѣдованія. *Геромонаха Григорія.*—Протоколы Московской Духовной Академіи.

Труды Кіевской Духовной Академіи (май): Блаженнаго Іеронима (въ русскомъ переводѣ) три книги толкованій на пророка Осію къ Паммахію.—Христіанская Церковь и римскій законъ въ теченіе двухъ первыхъ вѣковъ.—Новооткрытый кіевскій проповѣдникъ второй половины XVII вѣка. *Н. И. Петрова.*—Кіево-подольская церковь Николая Добраго (историческій очеркъ). *А. Георіевскаго.*—А. Л. Штропоферъ, лекторъ франц. языка при Кіевской Духовной Академіи (некрологъ).—Слово, сказанное на заупокойной литургіи, предъ погребеніемъ А. Л. Штропофера, законоучителемъ реальнаго училища свящ. Г. Прозоровымъ.—Рѣчи, сказанныя надъ гробомъ А. Л. Штропофера.—Извѣстія Церковно-Археологическаго Общества при Кіевской Духовной Академіи за мартъ 1892 г. *Н. И. Петрова.*—Въ приложеніи: Извлеченіе изъ протоколовъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи 30 ноября 1890 г.—Объявленія.

Православный Собесѣдникъ (мартъ—апрѣль): Высокопреосвященнѣйшій Павелъ, архіепископъ Казанскій и Свіяжскій (некрологъ).—Теологія социаліаъ. О служеніяхъ Иисуса Христа. *Е. Бударина.*—Христіанскій педагогъ Янъ Амось Коменскій. *Свящ. А. Смирнова.*—О восприемничествѣ при крещеніи и о духовномъ родствѣ, какъ препятствіи къ браку (отвѣтъ на брошюру А. С. Павлова: По поводу нѣкоторыхъ недоумѣній въ наукѣ прав. церк. права. М. 1891). *И. Бердникова.*—Происхожденіе въ Церкви христіанской мнѣній, противорѣчащихъ православно-христіанскому ученію о вѣчности мученій, ихъ сущность и вліяніе на раскрытіе этого ученія. *Ө. Стукова.*—Очеркъ западной апологетической литературы II и III вѣковъ. *И. Реверсова.*—Объявленія.—Приложенія: Описаніе рукописей Соловецкаго монастыря, хранящихся въ Казанской Духовной Академіи.—Богослуженіе страстной и пасхальной седмиць въ св. Іерусалимѣ по уставу IX—X вѣка. *А. Дмитріевскаго.*—Протоколы засѣданій Совѣта Казанской Духовной Академіи за 1891 годъ.

Вѣра и Разумъ. № 9 (май, кн. 1-я): Отд. I. Слово въ день перенесенія Озерянской чудотворной иконы Божіей Матери изъ г. Харькова въ

Куряжскій Преображенскій монастырь. *Свящ. І. Филевскаго*.—Нагорная проповѣдь (опытъ изъясненія ученія Господа нашего Иисуса Христа съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою повѣйшаго времени) (прод.). *Свящ. Т. Буткевича*.—Замѣтки о церковной жизни за границей. *А. К.*—Очеркъ православнаго церковнаго права (прод.). *Проф. М. А. Остроумова* (въ особомъ приложеніи).—Отд. II. Изящная литература и философія (прод.). *Проф. П. Липицкаго*.—Очеркъ исторіи философіи (прод.). *Н. Страхова*.—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Вѣра и Разумъ. № 10 (май, кв. 2-я): Отд. I. Опытъ изъясненія на посланіе св. апостола Павла къ Филиппійцамъ. *Ө. Тернера*.—Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.) включительно (прод.). *Свящ. І. Арсеньева*.—Очеркъ православнаго церковнаго права (прод.). *Проф. М. А. Остроумова* (въ особомъ приложеніи).—Отд. II. Аристиппъ Киренскій, основатель гедонизма. *Проф. Ө. Зеленогорскаго*.—Религіозное міросозерцаніе историковъ Греціи: Геродота, Өукидида и Ксенофонта, въ отношеніи къ идеѣ Божества, по сравненію съ таковымъ же міросозерцаніемъ другихъ древнѣйшихъ греческихъ историковъ (прод.) *Проф. И. Корсунскаго*.—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

№ 11 (іюнь, кв. 1-я): Отд. I. Опытъ изъясненія на посланіе св. апостола Павла къ Филиппійцамъ (прод.) *Ө. Тернера*.—Безбожіе, его виды, признаки и представители (окончаніе). *Проф. А. Бьльева*.—Очеркъ православнаго церковнаго права (прод.). *Проф. М. А. Остроумова* (въ особомъ приложеніи).—Отд. II. Изящная литература и философія (прод.). *Проф. П. Липицкаго*.—Приложеніе четвертое къ „Теодицеѣ“ Лейбница. *К. Истомина*.—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

№ 12 (іюнь, кв. 2-я): Отд. I. Поученіе на день рожденія Благовѣрнаго Государя Цесаревича, Великаго Князя Николая Александровича. *Прот. Н. Онкиевича*.—Московскій періодъ (1821—1867 гг.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (прод.). *Проф. И. Корсунскаго*.—Нагорная проповѣдь (прод.). *Свящ. Т. Буткевича*.—Очеркъ православнаго церковнаго права (прод.) *Проф. М. А. Остроумова*.—(въ особомъ приложеніи).—Отд. II. Сердце и его жизнь (прод.). *Проф. В. А. Снегирева*.—Очеркъ исторіи философіи (прод.). *Н. Страхова*.—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія (май): Отд. I. Испытанія Богочеловѣка, какъ единый искупительный подвигъ всей земной жизни Христа, въ связи съ исторіею до-христіанскихъ религій и христіанской Церкви. *М. Тарьева*.—Притворное и подлинное отношеніе позитивизма къ религій. *Л. Соколова*.—Синтагма Маттея Властари. *Свящ. Н. Ильинскаго*.—Отд. II. Новое изслѣдованіе о Локкѣ. *П. Тихомирова*.—

Иностранное обозрѣніе. *Н. Розанова*.—Въ приложеніи: Нѣкоего митрополита Ефесскаго, XIII вѣка, неизданное доселѣ произведеніе. *Архим. Арсенія*.

Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго проsvщенія (іюнь): Отд. I. Искушенія Богочеловѣка, какъ единый искупительный подвигъ всей земной жизни Христа, въ связи съ исторіею до-христіанскихъ религій и христіанской Церкви. *М. Тарьева*.—Синтагма Матѳея Властаря. *Свящ. Н. Ильинскаго*.—Отд. II. Графъ Л. Н. Толстой, какъ проповѣдникъ христіанскихъ добродѣтелей воздержанія и поста. *Свящ. С. Розанова*.—Отд. III. Матеріалы для исторіи русской Церкви. Суздальскіе архіереи. *А. Титова*.—Въ приложеніи: Нѣкоего митрополита Ефесскаго, XIII вѣка, неизданное доселѣ произведеніе. *Архим. Арсенія*.

Странникъ (май): Церковная власть и церковный законъ по твореніямъ св. Іоанна Златоустаго. Ученіе о церковной власти (окончаніе). *В. Баженова*.—Христіанскіе уроки по поводу одного изъ послѣднихъ наставленій Господа Иисуса Христа ученикамъ Своимъ (слово въ Великій Пятокъ, произнесенное въ церкви Императорскаго Спб. университета). *Проф. свящ. В. Г. Рождественскаго*.—Нравственное богословіе по сочиненіямъ Филарета, митрополита Московскаго (прод.). *Свящ. Г. П. Вышеславцева*.—Старообрядство и расколъ (публичное чтеніе). *Проф. П. И. Ивановскаго*.—Русскіе на Аѳонѣ. Очеркъ жизни и дѣятельности игумена священно-архимандрита Макарія. IV. Прибытіе на Аѳонъ и постриженіе въ монашество. *Доцента Академіи А. А. Дмитріевскаго*.—Одинъ изъ библейскихъ фараоновъ по мусульманскимъ сказаніямъ. *С. И. Уманца*.—Стихотвореніе. *К. Р.*—Хроника епархіальной жизни.—Обзоръ журналовъ.—Къ исторіи русской догматики въ прошломъ столѣтіи (Церкви восточнаго православнаго ученія іеромонаха Макарія, ректора Тверской семинаріи. Спб. 1783 г. 4^о).—Извѣстія и замѣтки.—Книжная лѣтопись.—Объявленія.

Душеполезное Чтеніе (май): Бесѣды объ основныхъ истинахъ св. православной вѣры. 24) Объ армянской и римской церквяхъ. *Преосвященнаго Сергія, епископа Мотилевскаго*.—О такъ называемыхъ неповинныхъ страданіяхъ, по поводу сужденій „Русскаго Вѣстника“. *А. И. Введенскаго*.—Иисусъ Христосъ по Евангелію. *Преосвященнаго Александра, епископа Дмитровскаго*.—Прославленіе св. царевича Дмитрія князя Угличскаго. *Проф. Н. А. Заозерскаго*.—Сказаніе о житіи Оптинскаго старца, отца іеросхимонаха Амвросія. Глава V. Старческое служеніе отца іеросхимонаха Амвросія (1860—1891). *Іером. Григорія (Борисольтскаго)*.—Происхожденіе старокатоличества. *Проф. Н. Я. Бяльева*.—Посланіе В. А. Беклемишеву. *Архим. Пимена*.—О символизмѣ православнаго богослуженія въ освященіи храма. *Почетнаго опекуна тайнаго совѣтника В. С. Арсеньева*.—Поученіе, произнесенное въ Воскресенскомъ (Новый Іерусалимъ именуемомъ) монастырѣ надъ плащаницею послѣ спуска ея съ Голговы. *Преосвященнаго Христофора, епископа Волоколамскаго*.—

Окружное пасхальное посланіе къ Костромской паствѣ. *Просвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго.*—Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха Амвросія. Сообщ. изъ Оптиной пустыни начальникъ скита іером. *Анатолій.*—Катихизическія бесѣды. *Свящ. С. М. Садковскаго.*—Какъ должно смотрѣть на грѣшниковъ погибающихъ. *Свящ. В. П. Гурьева.*—Донесенія Св. Синоду и письма Филарета, митрополита Московскаго.—Резолюціи его же.—Изреченія старца Амвросія Оптинскаго, записанныя преимущественно сестрами Шамардинской общины.—Отъ редакціи.—Приглашеніе.—Объявленіи.

Душеполезное Чтеніе (іюнь): Бесѣды объ основныя истинахъ св. православной вѣры. 25) О главенствѣ папы. *Просвященнаго Сергія, епископа Момлевскаго.*—Происхожденіе старокахоличества. *Проф. Н. Я. Бяляева.*—Иисусъ Христосъ по Евангелію. *Просвященнаго Александра, епископа Дмитровскаго.*—Изясненіе шестопсалмія. *Проф. П. И. Казанскаго.*—Подвижникъ старецъ Василискъ. Сообщ. авторъ „Троицкихъ Листковъ“ *С. І. Николь.*—Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха Амвросія. Сообщ. изъ Оптиной пустыни начальникъ скита іером. *Анатолій.*—О символизмѣ православнаго богослуженія въ освященіи храма. *Почетнаго оекумена, тайнаго совѣтника В. С. Арсеньева.*—Тропарь въ честь отцевъ вселенскихъ соборовъ. *Просвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго.*—Бога бойтеся, Цари чтите (слово на день рожденія Благоувернаго Государя Наслѣдника Цесаревича Великаго Кнзя Николая Александровича—6 мал). *Свящ. Г. В. Раевскаго.*—Письма и „положеніе“ Филарета митрополита Московскаго.—Резолюціи его же.—Очерки изъ исторіи новѣйшаго (синодальнаго) періода русской Церкви. Глава I. Наши миссіи. *А. П. Доброклонскаго.*—Отъ редакціи.—Воззваніе.—Объявленія.

Братское Слово. № 9 (май, кн. 1-я): Аркадій, архіепископъ Пермскій и Олонецкій, въ его письмахъ и сочиненіяхъ о расколѣ (прод.).—О святыхъ алтаряхъ и приношеніи безкровной жертвы. *Архим. Павла.*—Изъ письма къ сектанту, отвергающему виѣшнее богопочтеніе. *Свящ. С. Ледовскаго.*—Разговоры двухъ старообрядцевъ по австрійскому священству. *И. Храмова.*—Мои воспоминанія о жизни въ расколѣ и замѣчанія о службахъ въ Городецкой часовнѣ (окончаніе). *К. Коренна.*—Лѣтопись происходившихъ въ расколѣ событій.

№ 10 (май, кн. 2-я): Аркадій, архіепископъ Пермскій и Олонецкій, въ его письмахъ и сочиненіяхъ о расколѣ (продолженіе).—О крещеніи младенцевъ и о первородномъ грѣхѣ. *Архим. Павла.*—Разговоры двухъ старообрядцевъ по австрійскому священству (окончаніе). *И. Храмова.*—Еще разговоръ двухъ старообрядцевъ, записанный И. С. Храмовымъ.—Откровенныя признакія старообрядцевъ Т. Тихомирова и П. Голофаева.—Лѣтопись происходившихъ въ расколѣ событій.—Поправка.

Церковно-приходская школа (іюнь): Отд. I. Продолжительность курса церковно-приходскихъ одноклассныхъ школъ. *К. Чернецкаго.*—О школьныхъ постройкахъ. *Ею же.*—Выпускные экзамены питомцевъ церковно-учительской школы при Кіево-Михайловскомъ монастырѣ. *М. Е.*—Изъ исторіи церковно-приходскихъ школъ. *М. Гн.*—Изъ школьнаго міра. *С. К-го.*—Библіографія.—Отд. II (для чтенія въ школъ и дома). Изясненіе псалмовъ, наиболѣе уютрительныхъ при богослуженіи.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

У ВСѢХЪ КНИГОПРОДАВЦЕВЪ И ВО ВСѢХЪ КЮСКАХЪ
ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ БРОШЮРА

Н. Н. БУЛАТОВА, ВРАЧА САНИТАРНАГО ОТРЯДА ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ:

КАКЪ УБЕРЕЧЬСЯ ОТЪ ХОЛЕРЫ?

Содержаніе: Предисловіе. Что такое холера? Сущность болѣзни. Очагъ холеры. Распространеніе ея. Теченіе болѣзни: 1) холерный поносъ, 2) холерина, 3) асфиктическая холера (тяжелая форма). Предохранительныя мѣры.

О пицѣ. Уходъ за больнымъ. Дезинфекція паромъ. Домашняя аптечка.

Главный складъ изданія: Забалканскій пр., д. 12, кв. 33. Продажа въ розницу: въ конторѣ газеты „Русская Жизнь“ и въ „Русскомъ книжномъ магазинѣ“ Н. Н. Морева. СПб., Невскій, 106.

Цѣна 10 коп., съ пересылкою 15 коп.

Лица, выписывающія брошюру на сумму менѣе рубля, могутъ вмѣсто денегъ высылать почтовой марки.

За 1 рубль высылается 8 экземпляровъ.

Гг. книгопродавцамъ обычная уступка.

Магазинъ ФАДЪЕВА

(г. Астрахань, Александровская площадь, домъ Кузнецова)

имѣеть постоянно въ большомъ выборѣ церковную утварь, какъ-то: кресты, напикадила, хоругви, плащаницы, дарохранительницы, дароносцы, потиры, воздухи; семисвѣчники, плтисвѣчки, трехсвѣчки, подсвѣчники (мѣстные, выносные, дяконскіе), кадила, лампады, ковши, чаши для воды, блюда, свѣчи фарфоровыя и металлическія, и другія церковныя принадлежности.

Товаръ для церкви допускается съ разсрочкой платежа, а также принимается и покупается старая серебряная и мѣдная утварь.

Распространившаяся въ г. Астрахани эпидемія особенно сильно поразила отдѣльные дворы и семьи преимущественно бѣднаго рабочаго класса. Какъ слѣдствіе этого, появилось значительное число малолѣтнихъ сиротъ, лишенныхъ родителей и не имѣющихъ близкихъ родственниковъ, чтобы о нихъ позаботиться. Для призрѣнія такихъ безпріютныхъ дѣтей,

по инициативѣ частныхъ лицъ и на средства частной благотворительности, открытъ 5-го сего іюля, въ домѣ Рѣпина, на Почтовой улицѣ, рядомъ съ клубомъ, временный сиротскій домъ. Ближайшею цѣлью попечительства, завѣдующаго этимъ домомъ, будетъ: 1) призрѣніе сиротъ, лишившихся въ эту эпидемію родителей и не имѣющихъ близкихъ людей, которые могли бы имѣть о нихъ попеченіе, а также и тѣхъ, родственники коихъ находятся въ больницѣ; 2) устройство дальнѣйшей судьбы призрѣваемыхъ или розыскомъ ихъ родственниковъ, которые пожелаютъ ихъ взять и отправить на родину, или опредѣленіемъ въ мѣстныя благотворительныя и ремесленныя заведенія.

Объявляя объ изложенномъ, попечительство покорнѣйше проситъ всѣхъ лицъ, коимъ извѣстны подобныя оставшіяся безъ призора дѣти, доставлять послѣднихъ въ открываемый сиротскій домъ. Пріемъ производителъ круглыя сутки, по исключительно здоровыхъ дѣтей.

Тамъ-же принимаются пожертвованія, не только денежные, но и одежду, обувь и бѣлье для экипировки дѣтей.

Н. Фоновъ.—Протоіерей *К. Ястребовъ.*—*Ф. П. Неизвѣстновъ.*—*А. М. Солинъ.*—*Н. Башкировъ.*—*Н. Богомолецъ.*

Отъ редакціи. Сколько намъ извѣстно, открытіе сиротскаго дома поспѣвовало съ разрѣшенія Г. Начальника губерніи и съ благословенія Астраханскаго Архiepастыря, изъявившаго полную готовность въспомоществовать поспѣшествію того дома въ достиженіи намѣченныхъ имъ задачъ, и сдѣлавшаго отъ себя посильное пожертвованіе въ пользу сиротъ—100 р.



Содержаніе отдѣла неофициальнаго.—О соблюденіи чистоты, порядка и благочінія въ храмѣ Вознесеніи.—Освященіе храма на Чуркинскомъ промыслѣ тайнаго совѣтника Ѳ. И. Базилевскаго. *Н. Воронцова.*—О распространеніи христіанства у калмыковъ. *К. Костенкова.*—Программа церковно-историческаго и статистическаго описанія церквей и приходовъ.—Епархіальная хроника: Дѣятельность духовенства г. Астрахани въ настоящее холерное время.—Молебствіе на кремлевской площаді въ г. Астрахані.—Извѣстія и замѣтки.—Общепольныя свѣдѣнія.—Библиографическій указатель.—Объявленія.

Редакторъ *Н. Леонтьевъ.*

При семъ № прилагается, по одному экземпляру на каждый причтъ Астраханской епархіи, „Прейсъ-Курантъ на церковныя вещи фирмы Н. Рысина съ сыновьями (фирма существуетъ съ 1865 г.) въ Царицынѣ на Волгѣ“.

Дозволено цензурою. Астрахань, 15 іюля 1892 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. Ястребовъ.*

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.