



Выходятъ ТРИ раза въ мѣсяцъ  
въ г. Кременецѣ, Волынской губ.

Цѣна годовому изданію съ пересы-  
кою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Февраля № 4 1903 года.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Копія.

**Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода.**

*Относительно выдачи православнымъ духовенствомъ предбрачныхъ свидѣтельствъ лицамъ, намъревающимся вступить въ бракъ въ предѣлахъ Германіи по тамошнимъ законамъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 18 Апрѣля 1902 года за № 94, по возбужденному черезъ Министра Иностранныхъ Дѣлъ Германскимъ посломъ при Высочайшемъ Дворѣ вопросу относительно того, какія власти въ Россіи компетентны къ выдачѣ предбрачныхъ свидѣтельствъ русскимъ подданнымъ, имѣющимъ намѣреніе вступить въ бракъ въ предѣлахъ Германіи, по тамошнимъ законамъ. Приказали: Министръ Иностранныхъ Дѣлъ обратился къ Г. Синоду

дальному Оберъ-Прокурору съ отношеніемъ, въ которомъ изложилъ, что Германскій посолъ при Высочайшемъ Дворѣ просилъ сообщить ему, какія власти въ Россіи компетентны къ выдачѣ предбрачныхъ свидѣтельствъ русскимъ подданнымъ, имѣющимъ намѣреніе вступить въ бракъ въ предѣлахъ Германіи и что Министерство Иностранныхъ Дѣлъ полагаетъ, что наиболѣе цѣлесообразное разрѣшеніе сего вопроса могло бы быть достигнуто, согласно §§ 1 и 3, 43-й статьи прусскаго закона о введеніи въ дѣйствіе Германскаго Гражданскаго Уложенія, предоставленіемъ безпрепятственной выдачи предбрачныхъ свидѣтельствъ приходскимъ духовенствомъ постояннаго мѣстожителства брачующихся внутри Имперіи. По разсмотрѣніи вышеизложеннаго Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ находитъ, что въ семъ дѣлѣ подлежитъ разрѣшенію вопросъ о выдачѣ приходскимъ православнымъ духовенствомъ, по просьбамъ прихожанъ, предбрачныхъ свидѣтельствъ лицамъ православнаго вѣроисповѣданія, намѣревающимся вступить въ бракъ въ Германіи, по тамошнимъ законамъ, для представленія означенныхъ свидѣтельствъ Германскимъ чиновникамъ ведущимъ гражданскіе акты о вступленіи въ бракъ. Въ семъ отношеніи Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, съ своей стороны, полагаетъ, что выдача невѣстѣ, вступающей въ бракъ въ другомъ приходѣ, предбрачнаго свидѣтельства отъ ея духовнаго отца допускается нашими законами и предусмотрѣна примѣчаніемъ къ статьѣ 26 т. X, ч. I, Зак. Гражд., а посему упомянутыя свидѣтельства должны быть безпрепятственно выдаваемы подлежащими приходскими священниками невѣстамъ, намѣревающимся сочетаться бракомъ въ Германіи, по тамошнимъ законамъ. Что же касается выдачи такихъ же свидѣтельствъ женихамъ, то, хотя о выдачѣ предбрачнаго свидѣтельства жениху законъ и не упоминаетъ, но, тѣмъ не менѣе, таковая выдача не можетъ почитаться противорѣчающею закону, ибо браки могутъ быть совершаемы и не въ томъ приходѣ, въ которомъ проживаетъ женихъ. Въ семъ послѣднемъ случаѣ, по силѣ § 41 Инстр. Благоч., бракъ можетъ быть совершенъ не прежде, какъ по полученіи надлежащихъ свѣдѣній о неимѣніи препятствій къ браку отъ того причта, въ приходѣ коего женихъ состоялъ или числился. Посему надлежитъ признать, что предбрачныя свидѣтельства, для представленія оныхъ Германскимъ властямъ, должны быть выдаваемы также и жениху—тѣмъ причтомъ, въ приходѣ коего постоянно или временно проживалъ просящій о выдачѣ свидѣтельства, причемъ въ семъ свидѣтельствѣ должны быть прописываемы тѣ свѣдѣнія, какія окажутся по представленнымъ священнику

документамъ и по произведенному троекратному оглашенію. Соглашаясь съ таковымъ заключеніемъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству, для свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ, циркулярными указами. Декабря 18 дня 1902 года, № 17.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь *Теодоръ Чертовскій*.

Секретарь *Георгій Губаревъ*.

На семь указъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 13-го января за № 308 послѣдовала такая: «Въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія».

### Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 18 день декабря 1902 года, на сопричисленіе священника Покровской церкви села Порванча, Владиміръ-Волынскаго уѣзда, Діонісія *Михалевича*, за свыше 40-лѣтніе труды его по народному образованію и во вниманіе къ 56-лѣтнему служенію его церкви Божіей, къ ордену *св. Анны 2-й степени*.

Назначеніе на должность преподавателя Волынской духовной Семинаріи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 5—6 января 1903 г. за № 5 постановлено: освободивъ преподавателя Калужской духовной семинаріи іеромонаха *Виссаріона* отъ даннаго ему назначенія на преподавательскую должность въ Александровскую миссіонерскую семинарію, опредѣлить его преподавателемъ гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Волынскую духовную семинарію.

### III.

#### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

#### Перемѣны по службѣ.

Священникъ Николаевской г. Житомира церкви Герошей Плисъкевичъ 20 ноября перемѣщенъ къ Покровской церкви, а протоіерей Іоаннъ Флоровъ того-же числа назначенъ настоятелемъ Николаевской церкви.

Окончившій курсъ Семинаріи Владиміръ Захъ, согласно прошенію, 27 ноября опредѣлень на священническое мѣсто въ с. Дидычи, Дубенскаго уѣзда.

Священникъ с. Ворончина, Владиміровольнскаго у., Іоаннъ Вержбицкій, по прошенію, 4 декабря почислень за штатъ, а на его мѣсто того-же числа перемѣщень священникъ с. Пышкѣ, Новоградволянскаго у., Аркадій Вержбицкій.

Священникъ с. Ляхова, Владиміровольнскаго у., Василій Львовичъ, согласно прошенію, перемѣщень 7 декабря въ с. Хмѣлевъ, того-же уѣзда, а на его мѣсто въ с. Ляховъ того-же числа перемѣщень священникъ с. Малыхъ Селищъ, Ровенскаго уѣзда, Олимпій Шиприкевичъ.

Священникъ м. Корытницы, Владиміровольнскаго у., Іосифъ Куликъ, согласно прошенію, 7 декабря перемѣщень въ с. Моссуръ, того-же уѣзда.

Псаломщикъ-діаконъ Владиміровольнской Васильевской церкви Іаковъ Голоскевичъ 10 декабря назначень на штатное діаконское мѣсто при Зимнинскомъ женскомъ монастырѣ съ возведеніемъ въ санъ іерея.

Священникъ с. Бодячева, Владиміровольнскаго у., Николай Сакевичъ 7 декабря, по прошенію, перемѣщень въ м. Корытницу, того-же уѣзда.

Священникъ с. Липно, Луцкаго у., Евгеній Боржанскій 16 ноября перемѣщень на мѣсто второго священника къ Рождество-Богородичной церкви м. Домбровицы, Ровенскаго у.

Священникъ м. Острожца, Дубенскаго у., Михаиль Левитскій, по прошенію, 8 декабря перемѣщень въ с. Коршевъ, Луцкаго у.

Учитель Суховолянской церковной школы, окончившій курсъ Семинаріи Юліанъ Цѣховскій 16 ноября опредѣлень на священническое мѣсто въ с. Липно, Луцкаго уѣзда.

Псаломщикъ-діаконъ с. Любарки, Овручскаго у., Андрей Ракъ 13 декабря назначень къ возведенію въ санъ іерея на діаконской вакансіи въ томъ-же селѣ.

Священникъ с. Малаго-Житина, Ровенскаго у., Леонидъ Черняшевскій 19 ноября перемѣщень въ с. Колоденку, того-же уѣзда.

Діаконъ с. Бѣлостога, Луцкаго уѣзда, Флоръ Олесницкій 18 декабря опредѣлень на священническое мѣсто въ с. Малый Житинъ, Ровенскаго уѣзда.

Священники: Староконстантиновскаго уѣзда с. Лозовой Леонидъ Корженевскій и Житомирскаго уѣзда с. Топорищъ Петръ Петрицкій, согласно прошенію, 30 декабря перемѣщены одинъ на мѣсто другого.



Окончившій курсъ Семинаріи Владиміръ Ципановскій, по прошенію, 30 декабря опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Радошевку, Заславскаго уѣзда.

Священникъ м. Соколя, Луцкаго у., Михайлъ Теодоровичъ 29 декабря перемѣщенъ въ с. Ясногородъ, Житомирскаго у., а священникъ с. Яснограда Авксентій Кленакцій перемѣщенъ въ с. Каменку, Житомирскаго уѣзда.

Назначенный сверхштатнымъ священникомъ въ с. Ставогъ, Ров. у., Вокторъ Лилякевичъ перемѣщенъ 29 декабря въ с. Соколь, Луцкаго уѣзда.

Священникъ Евгений Майборода перемѣщенъ изъ м. Берестека въ с. Борженецъ, Дубенскаго уѣзда, 17 декабря.

Священникъ с. Бѣльчина, Острожскаго у., Николай Шипричевичъ 8 января перемѣщенъ, по прошенію, въ с. Нуйно, Ковельскаго уѣзда.

Псаломщикъ м. Домбровицы, Ровенскаго у., Арсеній Елифановичъ, согласно прошенію, 6 ноября перемѣщенъ въ с. Бѣлошицы, Овруч. уѣзда.

Псаломщикъ с. Столцова, Ровенскаго у., Иванъ Голубовичъ 22 ноября перемѣщенъ къ Рождество-Богородичной церкви м. Домбровицы, того-же у.

Сынъ псаломщика Павелъ Логвинскій 21 ноября назначенъ испр. д. псаломщика въ с. Качинъ, Ковельскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Бубнова, Владимірволинскаго у., Амвросій Люличъ, согласно прошенію, почисленъ за штатъ, а на его мѣсто испр. должн. псаломщика назначенъ 20 ноября Мартинъ Квятковскій.

Учитель церковной школы грамоты с. Киверець, Луцкаго у., Василій Гордѣевъ 27 ноября назначенъ псаломщикомъ въ с. Озеро, Луцкаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Иванчичъ, Луцкаго у., Пантелеймонъ Петровскій 2 декабря почисленъ за штатъ, а на его мѣсто псаломщикомъ назначенъ сынъ его Ананія Петровскій.

Послушникъ Кременецкаго Богоявленскаго монастыря Иванъ Скрышникъ 2 декабря назначенъ на псаломщицкое мѣсто въ с. Волицу-Дубищскую, Староконстант. у.

Псаломщикъ с. Пражева, Житомирскаго у., Меодій Стефановичъ 2 декабря перемѣщенъ въ с. Сингури, Житомирскаго уѣзда.

Послушникъ Крестовой церкви Архіерейскаго дома Юсифъ Чайковскій, по прошенію, 5 декабря опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Глубочекъ, Новоградволинскаго уѣзда.

Пономарь Рождество-Богородичной церкви м. Каменно-Коширска Осипъ Лещинскій, согласно прошенію, 5 декабря опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто въ томъ же приходѣ и при той-же церкви.

Псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви м. Каменно-Коширска Стефанъ Рафальскій, согласно прошенію, 5 декабря перемѣщенъ въ с. Тупалы, Ковельскаго у.

Псаломщикъ с. Велица, Ковельскаго у., Василій Тарановичъ 7 декабря перемѣщенъ въ с. Каменное, Ровенскаго у.

### Преподаніе Архипастырскаго благословія.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 19 сего января Архимандритъ Никодимъ, по прошенію, уволень отъ должности Ризничаго и Члена Духовнаго Собора Почаевской Лавры. Въ виду того, что о. Никодимъ много и усердно потрудился на пользу обители Почаевской съ 1845 г., и при безъукоризненной жизни своей всецѣло постыятилъ себя на служеніе обители, резолюціею Его Преосвященства за № 18 ему объявлена благодарность и Архипастырское благословіе съ напечатаніемъ о семъ въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Резолюціею Преосвященнаго Антонія отъ 17 декабря 1902 г. преподано благословіе Божіе прихожанамъ церкви с. Чарукова и приписной церкви с. Вигуричъ, Луцкаго у., за пожертвованіе въ церкви иконъ и утвари.

Преосвященнымъ Антоніемъ 17 декабря 1902 г. преподано благословіе Божіе прихожанамъ Малой Татариньки, Житомирскаго уѣзда, за устройство вокругъ церкви желѣзной на каменномъ фундаментѣ ограды стоимостью 1500 руб.

### Отъ Волынской Духовной Консисторіи.

*О сообщеніи Благочинными, при представленіи къ наградамъ священниковъ, свѣдѣній о времени ихъ священствованія и послѣдняго полученія наградъ.*

Резолюціею Преосвященнаго Антонія, отъ 17 декабря 1902 г. за № 4547, предписывается, чтобы о.о. Благочинные, представляя священниковъ къ наградамъ, приводили свѣдѣнія о времени ихъ священствованія и послѣдняго полученія наградъ.

---

Дозволено цензурою. Почаевъ. 21 Января 1903 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Февраля № 4 1903 года.

❁ ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ. ❁



## ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ТЕОГНОСТЬ

Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.  
(НЕКРОЛОГЪ).

22 января, скончался въ Петербургѣ отъ воспаления легкихъ Высокопреосвященный Теогностъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, вызванный осенью въ Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ и выбывшій изъ Кіева 5 ноября. Кончина Высокопреосвященнаго Теогноста явилась совершенно неожиданной, такъ какъ до послѣдняго времени онъ пользовался полнымъ здоровьемъ.

Высокопреосвященный Теогностъ, въ мѣръ Георгій Лебедевъ, уроженецъ Тверской губерніи, родился въ 1830 г. По окончаніи курса Петербургской духовной академіи въ 1853 г. со степенью магистра богословія, постриженъ въ монашество и скоро затѣмъ, 6 сентября того-же 1853 г. рукоположенъ въ іеромонаха, 12 октября того-же года назначенъ ректоромъ Кирилловскаго, Новгородской губерніи, духовнаго училища, въ 1856 г. назначенъ профессоромъ Петербургской семинаріи, въ 1857 г.—инспекторомъ Нов-

городской семинарии, въ 1858 году возведенъ въ санъ архимандрита, въ 1861 году назначенъ ректоромъ Орловской семинарии, въ 1864 г.—ректоромъ Подольской семинарии; 13 декабря 1866 г. состоялось Высочайшее повелѣніе о бытіи ему епископомъ Балтскимъ, викаріемъ Подольской епархіи, а 23 января 1867 г. въ Кіевѣ, въ Софійскомъ соборѣ, совершена хиротонія его въ санъ епископа; въ 1870 г. переведенъ на самостоятельную архіерейскую кафедру въ Астрахань, въ 1874 году назначенъ епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ 1878 году—епископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, въ 1883 г. возведенъ въ санъ архіепископа, въ 1892 г. назначенъ архіепископомъ Новгородскимъ и Старорусскимъ, и въ 1895 г. определенъ членомъ Св. Синода. 13 августа 1900 года состоялось Высочайшее повелѣніе о бытіи Высокопреосвященному Θεогносту Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, Успенскія Кіево-Печерскія Лавры Священно-Архимандритомъ.

Высокопреосвященный Θεогностъ изъ высшихъ наградъ имѣлъ ордена: св. Владиміра 1-й ст., св. Александра Невского съ брилліантовыми украшеніями, св. Анны 1-й ст. и брилліантовый крестъ на клобукѣ.

Высокопреосвященный Θεогностъ принадлежалъ къ числу видныхъ іерарховъ русской церкви. Онъ извѣстенъ былъ своей попечительной заботливостью о подчиненныхъ ему лицахъ и всегда вникалъ въ ихъ нужды. Когда онъ былъ ректоромъ семинарии, въ Орлѣ и Каменецъ-Подольскѣ, учебныя заведенія эти находились въ образцовомъ порядкѣ. Во всѣхъ епархіяхъ, во главѣ которыхъ стоялъ высокопреосвященный Θεогностъ, владыка пользовался безграничной любовью своей паствы.

Высокопреосвященный Θεогностъ извѣстенъ также своими трудами въ области церковной археологіи. Во Владимірѣ онъ употребилъ не мало усилій къ возобновленію древнихъ церквей, къ восстановленію древнихъ фресокъ и мозаики. Въ Новгородѣ онъ также много содѣйствовалъ къ восстановленію древнѣйшаго Софійскаго собора.

Въ Кіевѣ кратковременное служеніе его на старѣйшей кафедрѣ русской церкви также осталось не безслѣднымъ. Особеннымъ вниманіемъ и попечительностію почившаго владыки пользовались духовно-учебныя заведенія и церковныя школы. Онъ вникалъ во всѣ стороны жизни этихъ заве-



деній и въ случаѣ какой-либо нужды помогать изъ собственныхъ средствъ. Такъ наприим., по окончаніи постройки новаго зданія духовной семинаріи, когда не оказалось средствъ на устройство иконостаса, имъ пожертвовано на это, а также на приобретение церковной утвари для семинарской церкви 10 тыс. руб. Кроме этого владыка намѣревался прийти на помощь и педагогическому персоналу духовно-учебныхъ заведеній постройкой на землѣ, принадлежащей митрополитанскому дому, въ оградѣ Киево-Софійскаго собора, на средства митрополитанской экономіи, обширнаго дома для квартиръ по удешевленной цѣнѣ для преподавателей духовной семинаріи и духовныхъ училищъ. Можно надѣяться, что это благое намѣреніе почившаго архиепископа будетъ осуществлено его преемникомъ. ( „Кивалинъ“ № 23 ).

**Проводы копіи Почаевской Чудотворной Иконы Божіей Матери изъ м. Почаева въ с. Заболотцы Владимірь-Волынскаго уѣзда 26—30 мая 1902 года.**

(Продолженіе).

28 мая. Въ 4 часа утра раздался звонъ, собирающій паломниковъ для слѣдованія дальше. Тысячная толпа опять наполнила храмъ Божій. Дорожный кіотъ Святыни Господней опять взяли на руки дѣвцами Берестечкими и съ крестнымъ ходомъ, во главѣ съ о. Евгеніемъ, при участіи мѣстнаго діакона, и пѣніи молебна Божіей Матери, мы выступили въ дорогу. Мощный звонъ колоколовъ провожалъ Пречистую. Далекое слѣдованіе съ нами крестный ходъ, а мѣщане и пѣвчіе Берестечкіе, перемѣняясь, несли Святыню цѣлыхъ 12 верстъ, къ самому м. Лобачевкѣ. Дорогой шла немолчная молитва, безпрерывный гимнъ Богородицѣ. Пѣвчіе Берестечкіе и наши чередовались въ величальныхъ пѣснопѣніяхъ въ честь Царицы неба и земли. Да воздасть имъ Господь за усердіе ихъ!

По дорогѣ, въ лѣсу чаще и чаще стали встрѣчаться группы паломниковъ въ Почаевъ изъ далекой «Любомщины» и перваго округа нашего уѣзда. Каждый разъ мы останавливались, чтобы дать возможность богомольцамъ приложиться къ Святынѣ и—служить для нихъ краткіе молебны. Цѣлыя вереницы колѣно-преклоненнаго, поникшаго долу, народа съ величайшимъ благоговѣніемъ ожидаютъ минуты, когда св. икона будетъ пронесена надъ ихъ головами. Матери подносятъ своихъ дѣтей и указываютъ имъ на Святѣйшій Ликъ «Усердной Заступницы рода

христіанскаго». Тамъ слѣпецъ, услышавъ хвалу Богородицѣ, проситъ окружающихъ подвести его, несчастнаго къ св. иконѣ. Горяча колѣнопреклоненная молитва слѣпца этого и производитъ на насъ сильнѣйшее впечатлѣніе. Вспоминается молитва предъ Почаевской иконой «слѣпорожденнаго боярина Филиппа», получившаго исцѣленіе и — двухъ іерихонскихъ слѣпцовъ ко Господу Спасителю... Многіе плачутъ. Бѣднякъ бросаетъ мѣдный пятакъ въ кружку предъ Святыней и поклонившись до земли, уходитъ съ надеждой на милость Божію.. Велика, велика въбра смиреннаго сердцемъ поселянина; въ ней онъ находитъ почти единственное средство борьбы съ житейскими злостьюключеніями.

Но вотъ и м. Лобачевка. Массы народа вышли навстрѣчу; слышенъ торжественный звонъ колоколовъ, возвѣщающихъ шествіе «похвалы Почаевской, общей людской Надежды и Утѣшенія» и не вдалекѣ видѣнъ крестный ходъ съ священникомъ Б. Кушевичемъ. Лобачевскіе крестьяне и интеллигенты бережно пріемлютъ на руки дорожный кіотъ св. иконы и шествіе, при пѣвнн молебна, направляется въ величественную, богато украшенную Лобачевскую церковь. Здѣсь опять служится уже полный молебенъ Пресвятой Богородицѣ и народъ прикладывается къ Святынь. Радужный о. К. и достопочтенная супруга его предлагаютъ намъ обѣдь. Пріѣзжаетъ сосѣдь, священникъ с. Зборишева и изъявляетъ желаніе провести Святыню вмѣстѣ съ о. К. Часъ дня. Блестящею лентою протянулся крестный ходъ съ двумя священниками въ праздничныхъ облаченіяхъ по дорогѣ въ с. *Галичане*. Народа весьма много. Дѣвушки Лобачевскія несутъ Святыню и мѣстные пѣвчн, подъ руководствомъ учителя, поютъ священныя пѣсни въ честь Владычицы—Богородицы.

Незамѣтно пройдено 6—7 верстъ. Близко и с. Галичане. Дорога идетъ мимо и мы, чтобы не терять времени, отправляемся туда. Но крестьяне, вышедшіе навстрѣчу, настоятельно просятъ посѣтить весь ихъ, чтобы Святыня осѣнила ихъ жилища и мы уступаемъ этой просьбѣ. Здѣсь почти у каждой хаты стоятъ столы съ хлѣбомъ-солью и водой, покрытые бѣлыми, чистыми скатертями. Останавливаемся и служимъ краткія литіи о здравіи домохозяевъ. Церковь открыта и зоветъ насъ торжественнымъ звономъ, но мы, за отсутствіемъ о. настоятеля (онъ проводилъ насъ изъ Лобачевки), не заходимъ въ нее и слѣшимъ вдалекѣ, въ с. *Борочини*, а оттуда въ с. *Цеговъ*. Масса людей слѣдуетъ за нами. За селомъ видѣется крестный ходъ Цеговской церкви. Престарѣлый священникъ, о. Ковалевскій встрѣчаетъ Святыню, вноситъ оную въ церковь и служить

молебень. Народъ прикладывается къ св. иконѣ. За симъ тѣмъ же порядкомъ провожаютъ насъ. Вечерѣтъ. Вдали видѣется с. *Порванче* и на пригоркѣ масса народа и крестный ходъ церкви Порванческой. То старецъ Божій, 80-лѣтній о. Діонисій Михалевицъ встрѣчаетъ Святѣйшую съ паствой своей... До села еще далеко. Здѣсь же, на полѣ служится краткая литію о здравіи о. Д., семьи и паствы его и крестный ходъ направляется къ дому священника. св. икона вносится туда. Со слезами встрѣчаютъ Ее здѣсь земнымъ поклономъ и, послѣ молебна, провожаютъ въ церковь на ночлегъ. Хлѣбосольный хозяинъ — священникъ угощаетъ насъ ужиномъ.

29 мая. Въ началѣ 5 часа утра мы опять двигаемся въ путь. Нѣсколько домохозяевъ встрѣчаютъ Богоматерь хлѣбомъ-солью. Служатся краткія литіи. Крестный ходъ, сопровождаемый глубокочтимымъ о. Д., шествуетъ по дорогѣ, среди зеленѣющихъ полей и встрѣчается съ новымъ — изъ церкви сосѣдняго с. *Миркова*. Здѣсь вышли на встрѣчу два священника: настоятель, о. К. Ярмсльчукъ и его гость, свящ. Нарушевицъ. Св. икона поднята на руки новыхъ носильщиковъ и далеко за селомъ встрѣчена мѣстной сельской администраціей — сельскимъ старостою и сотскимъ — хлѣбомъ-солью, при знакахъ ихъ должности. Принявъ хлѣбъ-соль и отслуживъ краткую литію о здравіи и благоденствіи сельчанъ, я отъ сердца пожелалъ, дабы, по молитвамъ Царицы неба и земли, эти дары Божіи никогда не оскудѣвали въ Мирковскомъ приходѣ и чтобы Матерь Божія выну благословляла оный всякимъ благословіемъ, еже о земныхъ и небесныхъ... Въ селѣ у каждой хаты столы съ хлѣбомъ-солью. Настоятель, о. К. служить краткія литіи и сватыня вносится въ церковь, гдѣ слѣдуетъ акаѣстное пѣніе съ водосвятиемъ и народъ прикладывается къ иконѣ. Паломники же — мои прихожане — отдыхаютъ подъ тѣнью деревьевъ. Цѣлый часъ продолжается служба въ церкви и по окончаніи оной, послѣ завтрака, предложеннаго для меня радушнымъ о. К., мы опять слѣдуемъ въ путь. Столы у каждаго дома съ хлѣбомъ-солью опять встрѣчаютъ насъ и опять служатся краткія литіи. Крестный ходъ далеко, далеко провожаетъ насъ, а боголюбивый о. К. въ самое село *Подберезье*.

Въ селѣ этомъ настоятель отсутствуетъ, но народъ встрѣчаетъ и провожаетъ Святыню. Многіе изъ домохозяевъ вынесли столы съ хлѣбомъ-солью и у дома Волостного Правленія отслуженъ былъ полный молебень о здравіи и спасеніи жителей этой веси. Колокольный звонъ привѣтствовалъ Честнѣйшую

Херувимовъ и, во время молебна, каждый спѣшилъ приложиться къ Лику Пречистой. Въ видѣ *Архембловцахъ* — тѣ же встрѣчи съ хлѣбомъ-солью и тѣ же проводы. Шествіе направляется къ м. *Порицку*. Здѣсь уже попадаются и группы нашихъ прихожанъ и въ д. *Кучковъ*, (гдѣ проявляется тоже благоговѣніе) они встрѣчаются чаще и чаще. Усердіемъ свитыи побудило ихъ выдти и выхаты на встрѣчу Пречистой за 22 версты. Въ 3 верстахъ отъ м. *Порицка* встрѣчаютъ Святѣйшую двакрестныхъ охота изъ обѣихъ церквей — (старого и новаго *Порицка*) съ настоятелями оныхъ вѣо. Г. *Бычковскимъ* и о. Н. *Здобневымъ*. Народа здѣсь уже тысячи. Цѣлое море человѣческихъ головъ. Малыя дѣти славятъ пресвятое имя Божіей Матери и люди всѣхъ половъ и возрастовъ надають ницъ, воздѣвають руки и цѣлыми вереницами преклоняются по дорогѣ для осѣненія Свѣтыней. Невольно умиляешься душою при видѣ такихъ проявленій народной вѣры и вспоминаешь времена давно прошедшія, когда больныхъ клали по дорогѣ для осѣненія тѣнью св. Апостола... При видѣ дѣтей, славящихъ Пречистую и усыпающихъ путь Ея цвѣтами; — при взглядѣ на то, что эти дѣти не отстають отъ родителей въ усердіи нести дорожный крѣтъ св. иконы и слѣдуетъ за нами по нѣсколько верствъ; замѣчая колѣнопреклоненныя и фигуры и дѣтскія, невинныя лица съ воздѣтыми горь руками и слезами на глазахъ, поневоля вспоминаешь слова Св. Евангелія: изъ усть младенецъ и сеущихъ совершилъ еси хвалу... и поражаешься тѣмъ святымъ чувствомъ, ему же имя — умиленіе...

Широка и велика Русь Православная! но не богатствомъ своимъ, не силою и благоденствіемъ народовъ, заселяющихъ ее, славится она, а — единствомъ вѣры, засвидѣтельствованной отъ лѣтъ древнихъ, изъ глубины вѣковъ, отъ дѣдовъ и прадѣдовъ и — твердымъ упованіемъ на Бога...

Святая Русь! Пусть говорятъ нессимисты, что она клонится къ упадку; пусть осуждаютъ порчу нравовъ ея; пусть хвалятся оскудѣніемъ благочестія и деморализаціей ея народа, но... еще не угасла вѣковѣчная твердыня ея, святая вѣра. Въ сердцѣ простолюдина, а также нерѣдко и интеллигента это свѣтлое чувство служить неизсякаемымъ источникомъ благодати въ житейскихъ невзгодахъ. Нужно видѣть лично «шествіе Владычицы міра» въ Ея св. иконѣ, поражающее грѣшнаго человѣка своею необычайностью, граціозностью, великолѣпіемъ, нужно примѣчать это величайшее торжество вѣры и церкви; нужно зрѣть



это св. умиленіе на лицахъ христіанъ въ этомъ случаѣ; нужно замѣчать, что и малыя дѣти не отстаютъ въ словолловіи Пречистой отъ своихъ родителей и слѣдуютъ за нею иконой по нѣсколько верстъ; — что здѣсь дорожать каждымъ цвѣткомъ отъ Святыни, каждымъ приспособленіемъ къ ней... Все это докажетъ, что наше вѣковое, народное достояніе — св. въраженіе широкой волной обнимаетъ русскія сердца и ищетъ только случая для своего проявленія...

Оба Порицкіе крестные ходы присоединяются къ нашему шествію и мы, при иѣнии молебна, направляемся къ мѣстечку. Несмѣтное число народа съ окрестныхъ сель, стройное иѣние хора, длинная свѣтлая лента хоругвь, праздничныя облаченія священниковъ, общая восторженность, благоговѣніе и вырывающійся изъ многихъ десятковъ и даже сотенъ устъ горячій молитвенный возгласъ: Пресвятая Богородице, спаси насъ — производятъ сильнѣе впечатлѣніе. При пути лежащій лѣсъ оглашается хвалою Божіей Матери и эхо — отголосокъ молитвенныхъ пѣсноиѣній — далеко разноситъ эту хвалу. Природа какъ бы свѣтло радуется нашему торжеству. На небѣ — ни облачка. Солнце близко къ вечеру. Ни — вѣтерга. Думается и высказывается въ слухъ нѣкоторыми богомольцами, что Царица небесная даруетъ такой свѣтлый и радостный день для прославленія Ея св. иконы. Въдь по Кіевскому календарю сегодня значитя гроза...

Св. икона сперва вносится въ церковь с. Старо-Порицка, откуда, послѣ литіи, въ виду массы народа, желающаго приложиться къ ней, шествуетъ на рукахъ христіолюбивыхъ богомольцевъ на церковный пюгостъ. Здѣсь слѣдуетъ торжественный молебенъ Божіей Матери, совершаемый двумя священниками. За симъ о. Н. З. съ крестнымъ ходомъ провожаетъ святыню въ домъ настоятеля прихода, о. І. Б. Съ чувствомъ глубочайшаго умиленія, со слезами на глазахъ, встрѣчаютъ Святейшую о. І. и его сунруга, — на колѣняхъ у порога своего жилища. Вѣрится, что Матерь Божія, видя ихъ смиреніе и усердіе, несетъ въ ихъ семью благословеніе и радость... Въ домѣ священника служится молебенъ. Мѣстный волостной старшина проситъ зайти со Святыней въ домъ волостного правленія, объѣздчикъ корчемной стражи — о посѣщеніи своего жилища, а г. начальникъ почтово-телеграфнаго учрежденія — Гордіевичъ — своего помѣщенія. Всѣ эти просьбы, несмотря на поздній часъ, исполняются. Вездѣ служатя молебны и видны потрясающія картины народной вѣры, смиренія и любви къ Богу. 7 часовъ вечера и хотъ до ночлега — с. *Билми*.

—далеко—15 версть, по мы не въ правѣ отказать просьбѣ о. Н. З. и посѣщаемъ со Святыней его приходскую церковь и домъ. Колокольный звонъ и два крестные ходы провожаютъ насъ далеко за мѣстечко. Народъ не отстаесть въ своемъ усердіи и слѣдуетъ за нами во множествѣ. Прибываютъ и прибываютъ все новыя и новыя грунны. Вдали видѣются хоругвы и кресты. Это крестный ходъ церкви с. Иваиць, а дальше—с. Биличь.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Историко-статистическое описаніе церквей и приходо́въ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

**1459. с. ПЕСОЧНО**, волости Повурской, отъ Житомира 316 вер., Кевля 28 вер., жел.дор. ст. Голобъ 1 вер., почт. ст. Мельницы 6 вер., ближ. прих. с. Козлиничъ 3 в. и с. Повурска 4 в. Приходъ 5 класса. Окружающая мѣстность болотистая, песчаная.

Въ составъ прихода входятъ: с. *Песочно*, въ коемъ, по даннымъ за 1898 г., прихожанъ 1.097 д. об. п. (534 жен.), и дер. *Шкуратъ* въ 4 вер.—прих. 143 д. об. п. (74 жен.),—*всего* въ приходъ — *дворовъ 169, прихож. 1,240 д. об. п. (608 жен.)*.

*Исторія села.* Село Песочно существовало уже *въ самомъ началѣ 16 вѣка*, а можетъ быть и раньше. Оно замѣчательно тѣмъ, что въ это время принадлежало *еврею «старозаконнику»*, нѣкоему Ивану <sup>1)</sup>. Сынъ его *Гневошъ Ивановичъ* носить фамилію уже Песоцкаго и Песоченскаго и именуется *земляиномъ*

<sup>1)</sup> Въ описи Луцкаго замка отъ 1545 г. читаемъ: «князь Константинъ (Ивановичъ Острожскій), будучи державцею волости Козлинецкой, выпросилъ для себя село Повурско, а другое село *Песочно* выпросилъ (у короля) для одного землянина *старозаконника*: эти села держитъ теиерь князь староста Владимирскій (Феодоръ Андреевичъ Сангушко). *Памятники*, изд. Кіев. археографич. комис., т. 4, отд. 2, стр. 180. Отсюда видно, что упомянуый Иванъ старозаконникъ получилъ отъ короля с. Песочно, по просьбѣ князя Константина Ивановича Острожскаго, гетмана вел. княжества Литовскаго и воеводы Кіевскаго, пользовавшагося большимъ авторитетомъ при дворѣ королевскомъ.

господарскимъ. Въ 1533 г. 29 мая Гневошъ въ Крупѣ выдалъ записку, въ которой свое село Песочно отдалъ «въ заставу» зятю своему Еску Матфѣвичу Есениницкому и сестрѣ своей Настаси Матфѣевнѣ за 150 копѣ грошей литовскихъ (450 руб.). Вотъ эта записка: «Я Гневошъ Ивановичъ, Старого—Закоу сынъ, Песоцкій, землянинъ господарьскій Луцкаго повѣту, визнаваю самъ на себя симъ моимъ листомъ каждому доброму, кто, на него посмотритъ, або чтучи его услышитъ... которое имене выслужилъ отецъ мой, на королѣ Его Милости, Иванъ Старый—Законъ въ Луцкомъ повѣте, на имя Песочно, тоемъ имене, выслугу отца моего, Песочно заставилъ зятю моему, пану Еску Матфѣвичу Есениницкому и сестрѣ моей, панѣ Настаси Матфѣевнѣ в полтараста копахъ грошей Литовское манеты, в грошѣ по десяти пѣнизей: в людми и в ихъ роботою и со всеми платы, с полми, съ сеножатми, в дубравою, с озеры в бобровыми тоны, какъ съ тое имѣне здавна в собѣ мает, ничого на себе не оставуючи. А маетъ Его Милость зять мой, панъ Есениницкій тое мое имѣне держати и его вживати такъ, якомъ и я его вживалъ до тыхъ часовъ, доки я Его Милости тую суму пѣнизей полтараста коп грошей, отдамъ, а маю Его Милости зятю моему тую полтараста коп грошей отдать своими власными грошми, ни в кого не позычаючи, а рокъ тымъ грошемъ святого Юря день вѣшнего, а безъ року не маю въ его Милости того имения в моцѣ его вынати»... (Архивъ кн. Сангушекъ, т. 3, стр. 411). Какъ явствуетъ изъ послѣдующаго документа, на селѣ этомъ Гневошъ Ивановичъ зятю своему Яскѣ Матфѣвичу Есениницкому лишь записалъ 150 копѣ грошей, взявъ у него взаймы только 90 копѣ грошей: въ 1533 г. 4 июля этотъ Яско Есениницкій выдалъ записку, въ коей говорить: «...имене свое, Песочно, журинь мой, Гневошъ Ивановичъ заставилъ мнѣ у девеносту капахъ грошей и коли его Богъ вспомошетъ, онъ маетъ тое имѣне свое в мене за свои пѣнизѣи окупити, а иному никому не маетъ его заставити для тое причины, ижъ онъ мнѣ вышей на томъ имѣнии, полтараста коп грошей записалъ. Еслижбы онъ самъ хотелъ тое имене откупити, тогда ми (маетъ) толко девеносто коп грошей отдать, а имѣне свое к своимъ рукамъ мети...» (тамъ же, стр. 418).

Въ 1540 г., 1 декабря Гневошъ Ивановичъ Песочинскій продалъ с. Песочно князю Федору Андреевичу Сангушкѣ, старостѣ Владимирскому, за 400 копѣ грошей литовскихъ (1,200 руб.), причемъ получилъ на руки пока только 200 копѣ грошей, а остальные 200 копѣ получилъ, когда проведетъ точныя границы этого имѣнія (тамъ же, т. 4, стр. 264).

Продажа имѣнія произошла въ Вильнѣ. Тамъ же того же 1 декабря 1540 года король Сигизмундъ I своею грамотою подтвердилъ эту продажу. *Въ 1541 г. 5 мая* Гневашъ Ивановичъ Песоченскій въ записи своей говорить, что онъ, воевторникъ третей предъи послѣ Пасхи, въ присутствіи «обаполныхъ исусидовъ», точно указавъ границы Песоченскаго имѣнія, проданнаго кн. в. Ю. А. Сангушко: «Найпервей повелѣсьми къ броду, который брод на дорозе — Ставецкой, которая дорога идетъ отъ Песочна къ Луцку, с той дороги отъ броду болотомъ, которое зовутъ Скурата. Къ тому болоту, Скурату, прилегла земля владычня (т. е. епископа Луцкаго), Ставская, а архимандрита Жидичинскаго, Ньюжинская (с. Нужежь), а пана Семенова земля боброва, Радошинская, на тых земляхъ вридикъ владычин и вридикъ архимандритовъ з людьми стояли, а пан Семень Радошинскій на своей земли Радошинской самъ стоялъ и я ихъ пыталъ, если я добре веду, а нѣтъли имъ отъ мене кривды, они повѣдили: Намъ кривды отъ того завоженя жадное нѣтъ, бо то естъ старая, звѣчистая граница намъ с Песочяны. А потомъ есьми повелъ с того болота Скурата въ другое болото Янковское, зъ Янковского болота въ Толочковы берви, отъ Толочковыхъ бервей стругою въ лѣсъ Дѣдовецъ а зъ Дѣдовца черезъ Каменецкую дорогу въ стругу, а (с) струги въ лѣсъ Комаровецъ, а с Комаровца у Чемерев ставокъ, а с Чемерова ставку въ зеленую плиску, посередъ зеленое плиски въ грузкую стругу, з грузкое струги у болото Волковецъ, тымъ болотомъ острова Сенибоковскаго, Песоченскаго, котораго зовутъ Лука. По тые выше писаные граници и вричица прилегла земля людей королевскихъ, Козлинская. Гдѣжъ у тотъ часъ на земли Козлинской стоялъ старецъ Козлинскій, на имя Остап Свиридовичъ изъ людми Козлинскими: Иванъ Дурка, а Кацъ Яшко Марковичъ, Гринецъ Супруновичъ, Тимошъ Быковичъ, Яско Супруновичъ, Малей Палыло, Рацъ Солянничъ. Старецъ с тыми людми вызнали, вжъ по тые граници и вричица та граница справедливая земля нашей Козлинской старая, звѣчистая граница изъ землю Песочинскую, ни жили черезъ тые граници намъ с Песочяны судеревъ: мы къ дереву бортному ходимо подъ Песочно и за Песочно, а Песочяне, черезъ тыежъ граници ходятъ къ дереву бортному подъ Козлинчи и за Козлинчи, а въ островъ носолитый, Луку, Козлинци с одного дворища Головачевича, а Песочяне с одногожъ дворища Сенибоковскаго въ дереву бортному ходятъ, а зъ ныншихъ дворищъ не волю ходити ни Козлинцомъ, ни Песочяномъ. А потомъ есьми повелъ отъ тогожъ броду, отъ дороги Ставское за болото, отъ земли Мелницкое рубаными граници



в лѣсѣ, у Мостище, а з Мостищъ в реку, у Мелницу, а з Мелницы реки на островъ, через болото рубаными гранми на могилки, от тых могилкок на другіе могилки и от тых других могилкок рубаными гранми к третим могилкам и от тых могилкок в лесок, у Туровен к великому дубу, в котором дубе рубаные грани. От того дуба через болото просто Туровщинский сжарь к великой сосне, в которой сосне рубаные грани, от великое сосны у Слопятин лес. от того лѣса въ другой лѣсѣ, глубокий Переброд, с Переброду рубаными гранми через болото Вытиское, от болота Вытиского до столпа, до Поворское граници, все рубаными гранми. Гдѣж на тот час и люди Мелницкие были и тое вызнавали, иж то ест стародавныя и звѣчистые границы и жадное кривды собѣ в том не поведали. А потом я повел по граници от Поворска, от столпа через дорогу Ситовицкую, грани и концы через поле вказал до конца, который у дороги Грушевицкое, через тую дорогу ко груши, от груши, к терновому гайку, от гайка к могилцам, от могилци к сеножатем дворцым Песоченским до Рахова, от Рахова до Ломна, от Ломна до Сыричинскаго болота, до земли Кречевицкое через Колышов. Якож и Поворяне также сами вызнали, иж то граница звѣчистая, стародавняя Поворску с Песочном и князь Иля (Константиновичъ Острожскій, владѣлец с. Поворска)... небычижъ мнѣ по тые граници землю Песоченскую иисудил, на што Его Милость и лист судовой мнѣ дал, который я лист князю (Федору) Его Милости отдал, и теж которые еси привила, листы, твердости на тое имене Песочно и вишие въкоторые листы к тому имену и ку гранцам в себе мѣл прислухающие, я тые вси листы князю Федору Его Милости дал. И на тые вси граници Песоченские дал еси князю Федору Его Милости сее мой лист под моею печатю...» (тамъ же, т. 4, стр. 281). Того-же *5 мая 1541 г. вижъ* (нынѣ судебный приставъ) изъ уряда Луцкаго, Петръ Θεодоровичъ Кропива совершилъ для кн. Θεодора Сангушки ограниченіе новоприобрѣтеннаго имъ имѣнія Песочно (— стр. 283—4). Тогда же, особою записью, данною того же *5 мая 1541 г.*, Гневошъ Песоченскій продавъ кн. Θεодору Андреевичу Сангушкѣ свой Песоченскій островъ, обозначаетъ его граници: «Который остров ест особый, Песоченскій, всего села, я и тот остров князю Θεодору Его Милости Андреевичу, Маршалку Волыское земли, старосте Володимерскому, завелъ к Кречевицам, на имя по тые вричища: По Поровенку речку, по посохлый мох, по прорытую гору и тою прорытую горою у Стохоть, в реку, а Стохотом рекою у Стобохов реку.

Тот остров по тыи врочища и границы не стародавня к Песочну предкове мои держали и я сам держал» (тамъ же, т. 4, стр. 285).

Въ 1547 году 9 ноября во Владимирѣ князь Ѳеодоръ Андреевичъ Сангушко составилъ завѣщаніе, въ коемъ, между прочимъ, пишетъ: «А што предкове мои и я, надали на монастырь святого Николы у Мелцох село Соловево, село Комарово, село Сыново, село Ковали, два двора *Песочно* и Задыбы с пашнями и з млынами, тое вечно и цепорушне ку тому монастыру записую, того жена и дети мои и некоторые потомки мои не мают отнимати (тамъ же, стр. 564).

Такимъ образомъ съ 1547 года с. Песочно осталось принадлежать *Мълеукому православному монастырю*, фундаторомъ и строителемъ коего былъ самъ кн. Ѳеодоръ Сангушко.

Послѣ смерти кн. Ѳеодора, Мълецкій монастырь со всѣми угодіями перешелъ во владѣніе сына его, князя *Романа* Ѳеодоровича, а послѣ смерти послѣдняго, — къ сыну его, *Роману Романовичу* кн. Сангушкѣ. Кн. Романъ умеръ бездѣтнымъ, и всѣ его многочисленныя имѣнія перешли во владѣніе его двухъ родныхъ сестеръ — княжны Ѳеодоры Романовны, бывшей замужемъ за кн. Александромъ Пронскимъ, и княжны Александры Романовны, бывшей замужемъ за княземъ Янушемъ Заславскимъ. Обѣ владѣли этимъ монастыремъ «не деличисе наполю и ни на которые части», оставивъ за собою и за потомками своими право «подаванія архимандрита, албо игумена и оборону отъ кривдъ впелякихъ», какъ это видно изъ инвентаря Мълецкаго монастыря отъ 3 апрѣля 1593 года, гдѣ въ числѣ другихъ земельныхъ угодій монастыря, значится: «Дворъ и село Песочное, зъ фольваркомъ. Тамъ дымовъ 52, огородовъ 5, меду ведеръ 17 и чверть» дають на монастырь Мълецкій (*Архивъ юго-запад. Россіи*, ч. I т. 1, стр. 370).

Послѣ смерти кн. Ѳеодоры Романовны Пронской и кн. Александры Романовны Заславской состоялся 1620 г. 14 сентября вводъ ихъ родственниковъ Рафаила *Ленчинскаго*, изъ Лешни, воеводы Белзскаго и жены его Анны, изъ Радзимины, а также князя Александра Александровича *Пронскаго* во владѣніе Мълецкимъ монастыремъ и селами, къ нему принадлежащими (Нецы, Соловьева, Подсыновка, Выгнапцы, Соколища, Сыновъ, Скробы и *Песочно*). *Архивъ юго-запад. Россіи*, ч. I т. 6, стр. 511).

Впоследствии, послѣ возвращенія Волыни Россіи, село это перешло въ казну, коей и нынѣ принадлежитъ.

Въ с. *Песочно*—церковь во имя Св. *Архистратига Михаила*. Стоитъ среди села, на небольшой возвышенности. Построена въ 1866 году на средства казны, при пожертвованіяхъ прих. протоіерея Игнатія Теодоровича и прихожанъ. Деревянная, на камен. фундам., совмѣстно съ такою же колокольнею. Отличается величественнымъ пятиарханнымъ, рѣзнымъ, золоченымъ иконостасомъ (на подобіе иконостаса въ Кіево-Выдубицкомъ монастырѣ), некогда украшавшимъ сосѣдній Мѣлецкій монастырь. Быть можетъ, строитель каменной Николаевской церкви этого монастыря около 1540 г. православный русскій князь Феодоръ Андреевичъ Сапуга былъ вмѣстѣ и устройтеlemъ этого иконостаса. Церковно-приход. лѣтописецъ сообщаетъ, что, по переходѣ Мѣлецкаго монастыря въ унию, священноархимандритъ сего монастыря (опатъ), униатскій Львовскій епископъ Левъ Шенцицкій, около 1713 г., съ цѣлью устранить слѣды православія въ этомъ издревле-православномъ, монастырѣ и сдѣлать въ монастырской церкви алтарь открытымъ, на подобіе латинскихъ костеловъ, намѣлъ нужнымъ принять иконостасъ. Священникъ Песоченской церкви лично просилъ этого епископа уступить монастырскій иконостасъ въ Песоченскую церковь. Епископъ, какъ хозяинъ монастырскаго села Песочна, не желая уничтожить драгоценнаго памятника древности, не только согласился уступить этотъ иконостасъ въ Песоченскую церковь, но еще велѣлъ на свой счетъ устроить въ Песочаѣ обширную церковь для помѣщенія столь обширнаго иконостаса, который и былъ затѣмъ перевезенъ сюда изъ Мѣлецъ. Когда, послѣ возвращенія Волыни Россіи, Песочно перешло во владѣніе казны, то съ обветшаніемъ деревянной, угроенной Шенцицкимъ церкви, здѣсь была построена новая деревянная церковь въ 1866 г. на средства казны, при чемъ этотъ древній иконостасъ былъ заново позолоченъ. Хотя новая церковь и довольно обширная, тѣмъ не менѣе иконостасъ этотъ въ ней непомѣстился, такъ что пришлось съ боковъ урѣзать по иконѣ (апостоловъ). Къ сожалѣнію, при реставраціи иконостаса въ это время были написаны, взамѣнъ старыхъ, новыя лики святыхъ; осталась нетронутой только икона Спасителя, окруженнаго сонмомъ ангеловъ. Новый храмъ крытъ желѣзомъ, имѣетъ 6 куполовъ. На колокольнѣ 6 колоколовъ, изъ коихъ большій вѣс. 12 пуд. На горнемъ мѣстѣ находится древняя икона Спасителя, писана на деревѣ. При церкви издавна сущ. *братство*, имѣющее цѣлю поддерживать

церковное освѣщеніе и доставлять свѣчи для крестныхъ ходовъ <sup>1)</sup>. Метрич. книги хран. съ 1840 г., испов. вѣд съ 1842 г. *Земли церковной*—удобной и неудобной вмѣстѣ съ огородною, всего 64 дес. Планъ есть: Земля—въ одномъ кускѣ. Хороша. *Пришт.*: свящ. 300 р., чел. 50 р. и просв. 16 р. Пришт. дома и хозяйскія постройки очень ветхи. Школа грамоты сущ. издавна, помѣщ. въ новомъ зданіи, простр. въ 1884 г. *Священнослужителями* въ семь приходъ были: 1) свящ. *Игнатій Теодоровичъ* до 1845 г., 2) сынъ его, протоіерей *Игнатій Игнатьевичъ Теодоровичъ* съ 30 сент. 1845 г. по день смерти (1898 г.) и 3) сынъ о. Игнатія, Іоаннъ Игнатьевичъ Теодоровичъ, оконч. Волин. Семинар. въ 1893 г., въ 1898 г. 8 марта рукоп. во свящ. въ этотъ приходъ, гдѣ и нынѣ служить (1902 г.). Псаломщ. Юліанъ Игнатьевичъ Милинскій съ 1872 г. нынѣ служить. Проводы бываютъ въ понедѣльникъ Ѳоминой недѣли. Прих. кладбище находится внѣ села. Въ приходъ есть 4 вѣтряныя мельницы.

(Продолженіе слѣдуетъ).

### XIII.

Вводъ Евы Домашевской во владѣніе оставшимися, послѣ смерти ея мужа, имѣніями сс. *Островцомъ* и *Выгорнымъ* отъ 9 апрѣля 1654 года, тяжба ее съ Николаемъ Габратинскимъ, Еловицкими и княземъ Юріемъ-Димитріемъ Вишневецкимъ и утрата ею земельныхъ документовъ.

(Къ исторіи Почаевской Лавры).

Послѣ смерти Теодора Грицковича Домашевскаго (около 1654 г.), его жена Ева, урожденная Бережецкая, была введена вознымъ Волинскаго воеводства Василіемъ Бодаковскимъ во владѣніе оставшимися послѣ ея мужа имѣніями—сс. *Островцомъ* и *Выгорнымъ* (Ляховецкой волости), которыя должны были принадлежать ей только пожизненно, а послѣ ея смерти, согласно завѣщанію ея и ея мужа отъ 20 мая 1649 года (вышеномѣщенному), должны были поступить въ вѣчное владѣніе Почаевскаго монастыря.

<sup>1)</sup> При описаніи сего прихода я пользовался, сверхъ цѣтуемыхъ печатныхъ архивовъ, еще «*Дерк. тѣотислю с. Песочна*», составленною свящ. Іоанномъ Теодоровичемъ, и «*Клиров. вѣдом. за 1873 и 1898 и.*».



Вводъ состоялся 20 и 24 марта 1654 года. А 9 апрѣли 1654 года о состоявшемся ввѣдъ возный сдѣлалъ заявленіе въ Кременецкій городскій судъ для занесенія въ Кременецкія городскія книги.

Выписъ этого вводнаго листа, данная 18 апрѣли того же 1654 года, находится въ Дѣлѣ Почаевскаго Архива *о переступкѣ помѣщиками Домашевскими въ пользу Почаевскаго монастыря различныхъ суммъ, числившихся на имѣніяхъ Устечкѣ, Островцѣ и Рыдомлю, съ записью самыхъ тѣхъ имѣній*, за № 1/55, на стр. 40—41 и 42—43, откуда она взята и нами. Въ настоящее время Дѣло это находится въ Библиотецѣ Кіевской дух. Академіи.

Вотъ этотъ *вводный или увязчій листъ отъ 9 апрѣля 1654 года*:

Intromissia Jey Mosci Paniey Ewy z Berezec Domaszewskiey, Komornikowey Granicznej Krzemienieckiey, w Ostrowiec y Wyhorne maiętnosci po smierci Malzaka Jey Mosci, wedle praw Jey Mosci. Anno 1654, die 9 Aprilis. (Ta intromissia Paniey Domaszewskiey należy, a nie monastyrowi).

«Выписъ зъ Xiąg Grodzkich Krzemienieckich. Roku Tysiąc szesc set pięcdziesiątego czwartego, Miesiąca Aprilis dnia dziwiątego.

Przed Urzędem y Actami ninieyszemi Grodzkimi Starosciemi Krzemienieckimi y przedemną Eustachim Gizielem, Namiestnikiem na ten czas Burgrabstwa y Regentem Cancellarięy Grodzkiey Krzemienieckich, stawszy oczewisto Wozny Generalъ Woiewodztwa Wołyńskiego, szlachetny Wasili Bodakowski, dla zapisania do Xiąg zeznał temi słowy: «Jz on w Roku teraznieyszym tysiącnym szesc setnym pięcdziesiątym czwartym, miesiąca Marca dwudziestego dnia, mając przy sobie szlachtę Pana Jana Gawłowskiego, a Pana Pawła Kowalskiego, był na sprawie y podtrzebie Urodzoney Jey Mosci Paniey Ewy z Berezec Theodorowey Domaszewskiey, Komornikowey Granicznej powiatu Krzemienieckiego, pozostałey małżaki, za zodaniem Jey Mosci w Maiętnosci Siele, albo siedlisku Ostrowcu w Woiewodztwie Wołyńskim, powiecie Krzemienieckim, leżącym, zesłemu małżakowi iey, y iey samey od Jasnie Oswieconego Xiążęcia Jego Mosci Michała Jerzego Czartoryskiego Na Klewaniu, na on czas Starosty Krzemienieckiego, a teraz Ksztellanaa Wołyńskiego prawem zastawnymъ w pewney summie wzapisie mianowaney służącym; tamze pomieniona Jey Mosc Pani Komornikowa tę maiętnosc, albo siedlisko z stawianiu, z gruntami y ze wszystkimi

przynależnościami, lubo spustoszała, po śmierci zeszłego Małżaka swego, do possessiey swoiey przez niego Woznego y szlachtę wzięta y obięta; iakoz y ten Wozny, zpowinnosci Urzędu swego, pomienioną Jey Mosc Panią Komornikową w tę maieynosc, grunty, y wszystkie iey przynależności, według zapisu Xiazcia Jego Mosci w wiązał y do possessiey Jey Mosci podał, a tego w wiązania nikt niebronil. A potym tegoz Roku y miesiaca dwudziestego czwartego dnia ten ze Wozny ztaz pomienioną szlachto, y za Uzyciem teyze Jey Mosci Paniey Komornikowey był w siedlisku, nazwanym Wyhornym, w powiecie Krzemienieckim, a we wlosci Lachowieckiey leżącym, pomienionemu zszłemu Pany Komornikowi y samey Paniey Komornikowey prawem zastawnym od zeszłego, Urodzonego Jego Mosci Pana Piotra na Lachowcach Sieniuty w pewney summie służącym, gdzie takze pomieniona Pani Komornikowa po śmierci Małżaka swego do possessiey swoiey, to siedlisko z stawem ze wszystkimi gruntami y przynależnościami, według zapisu zeszłego Jego Mosci Pana Sieniuty przez pomienionego Woznego y szlachtę, wzięta y obięta, którą y ten Wozny, z powennosci Urzędu swego, w to siedlisko, staw y grunty y wszystkie przynależności, wwiązał, y do possessiey Jey Mosci podał, a tego w wiązania nikt niebronil; oczym y to zeznanie swoje pomieniony Wozny Uczyniwszy, prosil aby do Xiag zapisane było: Co sa przyęciem moim Urzędowym y otrzymał (mieysce pieczęci pomienionego Woznego Generała). Z których Xiag y ten Extract z pieczęcią Grodzką Krzemieniecką jest wydany, pisany w Krzemiencu. Corrigowałem Giziel. Andrzej Pomorski, Pisarz Grodzki Krzemieniecki manu propria.

Оттиснута на воскомастикѣ печать съ гербомъ (Pogonia) и надписью вокругъ: Ioannes Carolus dux Crartoryski Capitaneus Cremenecensis. Внизу послѣдней страницы приписка: «Anno et mense eisdem die 18 Extractum».

Послѣ смерти мужа, ставши пожизненной владѣлицей его имущества движимаго и недвижимаго, Ева Домашевская начинаетъ *возбуждать* иски противъ неисправныхъ плательщиковъ и разныя тяжбы. Тагъ, прежде всего, она привлекаетъ къ суду дворянина *Николая Гавратинскаго* за неуплату долга *въ 1000 злотыхъ*, а также наследниковъ дворянина *Андрея Еловицкаго* и опекуновъ ихъ за неправильное наложеніе баниці (лишенія покровительства законовъ) на ея покойнаго мужа *Теодора Домашевскаго* по дѣлу *Андрея Еловицкаго* съ дворяниномъ *Чемерницкимъ*. О врученіи позвовъ *Гавратинскимъ* 10 марта, а *Еловицкимъ* 18 марта 1653 года вознымъ сдѣлано заявленіе въ

Кременецкій градскій судъ 5 іюня 1653 года для записенія въ градскія Кременецкія книги.

Подлинная выпись этого заявленія («сознанія») вознаго находится въ томъ же *Дѣль* Почаевскаго Архива за № 1/55, на стр. 37, откуда она взята и нами.

Вотъ это *заявленіе отъ 5 іюня 1653 года*:

Relacya wyniesienia pozwow Trybunalskich po P. P. Hawratynskich małżaków, sprawie P. P. Domaszewskich Małżaków, az popotomki zeszłego Pana Andrzeia Iełowickiego, w sprawie przeszłych Urzędników Grodzkich Krzemienieckich ad Caprandam. Anno 1653, die 5 Iuny.

«Wypis z Xiąg Grodzkich Krzemienieckich Roku Tysiąc szesc set pięcdziesiątego trzeciego, Miesiąca Iunii dnia piątego.

Przed Urzędem y Actami ninieyszemi Grodzkiemi Staroscinskimi Krzemienieckimi y przedemną, Eustachim Gizielem, namiestnikiem na ten czas Burgrabstwa, y Regentem Cancellariey Grodzkiey Krzemienieckich; stanawszy oczewiscie Wozny General Woiewodztwa Wołyńskiego, szlachetny Wasili Bodakowski, ku zapisaniu do Xiąg zeznał temi słowy: Iż on Roku terazniejszego, nadacie wyzey pomienionego, miesiąca Marca dnia dziesiątego, odniósł pozew główny Trybunalski Lubelski do sióła Szelpak y ten pozew w domu mieszkania Urodzonego Mikołaiia Hawratynskiego, temuz Panu Hawratyskiemu przy bytnosci małżaki iego oczewiscie dał: w Żalobie Urodzonych Pana Theodora Hryckiewicza Domaszewskiego, Komornika Granicznego Powiatu Krzemienieckiego, y małżaki iego, dowskazania na nich wyszpomienionych Panow Hawratynskich, winy banitney, y iey publikatney, według Decretu sądu ziemskiego Krzemienieckiego, y odesłania iego; a to względem nie oddania Summy tysiąca złotych polskich do depositu swego wziętych, za tym y szkod nagrodzenia, iako szyrzey ten Dekret Ziemski Krzemieniecki y pozew w sobie obmawia, za którym pozvem złożył rok obodwem stronam, przed sądem Głównym Trybunalskim Lubelskim, na Woiewodztwie Wołyńskim, powiecie Krzemienieckim, ktore na pierwey po położeniu tego pozwu sądzone będą, kurosprawie prawney stac. Tegoż Roku terazniejszego miesiąca Marca osmnastego dnia tenze Wozny odniósł pozew główny Trybunalski do sióła Kamienicy y ten pozew wewrota dworku tamieyszego wetknawszy, czeladzi opowiedział, po Urodzonych Panow Mikołaiia Władysława, Stephana Synow, Katerzynę, Marcyannę y Ioanne Corki, Iełowickich, potomkow zmar-

tego Urodzonego Pana Andrzeja Ielowickiego, y opiekunów ich w Załobie Urodzonego Pana Theodora Domaszewskiego, komornika Graniecznego powiatu Krzemienieckiego y Urodzonego Pana Andrzeja Wnuszka—Perediłskiego, Pisarza, w sprawie do przysłuchania skassowania winy wieczney banitiei nieprawnie y wniewiadomosci jego przez zmarłego pomienionego Andrzeja Ielowickiego, Oycy ich na pomienionym Panu Komorniku, iako na on czas sądzim, także na zmarłym Bieleckim Podstaroscim, y Urodzonym Panu Andrzeju Wnuczku Perediłskim, Pisarzu, Urzędnikach Grodzkich Krzemienieckich, iakoby ten to pomieniony Pan Andrzej Ielowicki, przy sprawie z Panem Czemiernickim odprawuiący się miał byc aggranowany, w sądzie Głównym Trybunalskim Lubelskim otrzymaney, iako szyrzey ta banilia w sobie obmawia, za którym to pozwem odzywiając tę sprawę po śmierci Oycy onych złożył rok obudwum stronam, przed sądem Głównym Trybunalskim Lubelskim na Conserwatach Kjiowskich, Wołyńskich, Brasławskich y Czernihowskich, ktore na pierwey po położeniu tego pozwu przypadną y sądzone będą, ku rozprawie prawney stanąc y to zeznawszy prosił, aby do Xiąg przyjęto y zapisano było, Co otrzymał (mieysce pieczęci pomienego Woznego). Z których Xiąg y ten Extract z pieczęcią Kzremieniecką iest wydany. Pisany w Krzemieniu Michal-Marcian Ielowickj, woiski y Podstarosta Krzemienieckj, w niebytności Jego Mosci Pisarza Grodzkiego Krzemienieckiego podpisuię się. Далѣ на воскомастикѣ оттиснута печать съ гербомъ (Pogonia) и надписью вокругъ: «Michal-Jerzy xiąze Crartoryski, Capitaneus Crzemienieckj». Corrigowalem Giziel, m. pr. Anno eodem et mensi die 6 extractum.

Когда въ 1653 году Николай Гавратинскій не явился въ судъ по сему pozwу, то, по просьбѣ Евы Домашевской, тотъ же возный вторично вручилъ ему позовъ 17 апрѣля 1654 года; тогда же имъ врученъ былъ позовъ въ судъ князю Юрiю-Димитрiю Вишневецкому въ Збаражъ о неуплатѣ имъ Евѣ Домашевской долга въ 2,000 злотыхъ. Заявленiе о врученiи этихъ позововъ сдѣлано было вознымъ въ Кременецкомъ городскомъ судѣ 2 iюня 1654 года для занесенiя въ Кременецкiя градскiя книги. Подлинная выпись этого заявленiя находится въ томъ же *Дѣлѣ Почаевскаго Архива* за № 1/55, на стр. 44.

Вотъ это *заявленiе* (или «сознанiе») вознаго *отъ 2 iюня 1654 года*:

Relatia wyniesienia Przy pozw Jego Mosci Pana Mikolaia Hawratinskiego y Malżankę jego do Banicyey, a z po Xiązeia Jego Mosci Dimitra Wisznie-



wieckiego; w sprawach Jego Mości Panię Domaszewskiej Komornikowej Granicznej Krzemienieckiej Anno 1654, die 2 Iuny.

Wypis z Xiąg Grodzkich Krzemienieckich. «Roku Tysiąc szesc set Pięćdziesiątego czwartego, Miesiąca Iuny dnia Wtorego.

«Przed Urzędem y Actami ninieyszemi Grodzkimi Staroscinскими Krzemienieckimi y przedemną Michałem Marcianem Ielowickim, Woyskim Podstaroscin y Burgrabią Krzemienieckim, stawszy oczewisto Wozny General Woiewodztwa Wołyńskiego Szlachetny Wasili Bodakowski, ku zapisaniu do Xiąg zeznał temi słowy: Iz on w Roku teraznieyszym Tysiąc szesc set pięćdziesiątym czwartym miesiąca Aprila siedmnastego dnia odniósł pozew główny Trybunalski do siola Szelpak, y ony w Mieszkanu Pana Mikołajia Hawratyńskiego wewrota wetknął, y czeladzi opowiedział pisany po pomienionego Pana Hawratyńskiego y Małżkę Jego w Żalobie Urodzony Panię Ewy z Berezec, Theodorowę Domaszewskiej Komornikowej Granicznej Powiatu Krzemienieckiego, odzywiając sprawę po śmierci mianowanego Małżaka swego, do wskazania na nich winy Banićey, y iey publikathey według Decretu Sądu Ziemskiego Krzemienieckiego y odesłania iego, względem nie oddania Summy Tysiąca złotych polskich do depositu swego wziętych, zatym y o szkody. Tegoż Roku miesiąca y dnia, takiy ze pozew Główny Trybunalski, we w Zbarażu w bramę Zamkową wetknął, y kogo mógł zabaczyć opowiedział; pisany ten pozew po Iasnie Oswieconego Xiążęcia Jego Mości Dimitra na Zbarażu Wiszniowieckiego w żalobie teyże Panię Komornikowej takze odzywiając sprawę po śmierci Małżaka swego wysz mianowanego, do gotowey Appellati y od sądu Ziemskiego Krzemienieckiego o nie zapłacenie dwóch Tysięcy złotych polskich na Recognitią winno zostalych y o szkody za tym idące wytoczoney; oczym te pozwy szyrzey swiadczą, za ktorymi pozwami złożył Rok stronom obiema, przed sądem Głównym Trybunalskim w Lublinie, na ten czas, gdy sprawy Woiewodztwa Wołyńskiego Powiatu Krzemienieckiego nay pierwey popołozeniu tych pozwow przypadno y sądzone będą, y ta sprawa z Regestru Sądownego zawołana będzie, ku prawu stanąc; oczym y to zeznanie Uczyniwszy, prosił aby do Xiąg zapisano bylo: Co y otrzymał (mieysce Pieczęci pomienionego Woznego Generala) Z ktorych Xiąg y ten Extract z Pieczęcią Grodzką Krzemieniecką iest wydany. Pisany w Krzemieniu Corrigowałem Giziel. Слѣдуетъ далѣе оттиснутая на воскомастирь печать съ гербомъ «Погоня» и падишью

вокругъ его: «Ioannes Carolus dux Czartoryski Capitaneus Cremene-  
necensis». Потомъ приписка: «Anne et mense eisdem die 3 (extrac-  
tum)».

Искъ же къ князю Димитрію Вишневецкому основывался на  
*слѣдующемъ письмѣ (вексели) князя къ Теодору Домашевскому:*

Skrypt od Jego Mosci Pana Korybuta danu Jego  
Mosci Panu Domaszewskiemu na złotych polskich 1000  
Anno 1649 die 30 Aprilis w Zbarazu.

Jerzy Dymitr Korybut Na Zbarazu Xiążc Wiszniowiecki.

Zeznamam tem pismem moim, Jz maіoc respekt na nakłady  
y expensa Urodzonego Jego Mosci Pana Theodora Domaszewskiego  
Komornika Granicznego Krzemienieckiego prawne, usprawie maіętno-  
sci mey dziedzicznej wsi Dziegciowa 1). w dzierzawie Jego  
Mosci Pana Komornika będącey po roznych terminach spendowane  
daię ten skript moy do skarbu mego y do P. P. Ekonomow maіętno-  
sci moich, aby za te expensa dali Jego Mosci z skarbu mego  
Tysiąc złotych polskich, z ktorey kolwiek arendowaney  
maіętnosci moiey. Dalszą chęcią moią ofiaruiąc y obiewiac zyczli-  
wosc tę Jego Mosci Panu Komornikowi zawdzięcyc. Dał w Zbarazu  
die 30 Aprilis 1649 anno.

Dimitr Jerzy Korybut Xiążc na Zbarazu Wiszniowiecki. Слѣ-  
дуетъ оттиснутая на воскомастикѣ печать съ гербомъ кн. Виш-  
невецкаго и надписью вокругъ: «Dimitr Jerzy Korybuth xiążc na  
Wisniowcu i Zbarazu» 2).

Изъ этого письма видно, что кн. Димитрій-Юрій Вишне-  
вецкій, въ благодарность Теодору Домашевскому за его труды  
и издержки по управленію имѣніемъ князя с. Дегтевомъ, при-  
казалъ этимъ письмомъ выдать изъ своей экономіи Домашев-  
скому 1000 злотыхъ. Другая же тысяча злотыхъ тому же До-  
машевскому обозначена была княземъ на ставѣ Маневскомъ,  
который держалъ слуга князя Христофоръ Пясецкій (какъ это  
видно изъ послѣдующаго документа). Но кн. Вишневецкій не  
уплатилъ этихъ денегъ и потому Теодоръ Домашевскій еще  
въ 1651 г., при жизни своей, возбудилъ въ судѣ по этому  
дѣлу искъ къ князю, какъ это видно изъ слѣдующаго документа  
*отъ 15 ноября 1651 года:*

Appellatia Miedzy Jego Moscia Panem. Doma-  
szewskim, Komornikiem Granicznym Powiatu Krze-  
mienieckiego, powodem, A xiążciem Jego Moscia

1) Дегтево—деревня во Владимирскомъ уѣздѣ.

2) Изъ того же Дѣла Почаевского Архива за № 1/55, стр. 28.

Dimitrem Wiszniewieckim, Pozwanym. Anno 1651 die 15 nowembra.

Wypis z Xiąg Ziemskich Krzemienieckich, Roku Panskiego Tysiąc szesc set pięcdziesiątego pierwszego Miesiaca Novembra piętnastego dnia.

Na Rokach sądowych Ziemskich Krzemienieckich, wszesc niedziel po świętym Michale, święcie Rzymskim, w Roku, z wysz na Accie mianowanym, przypadłych y sądownie odprawowac się zaczętych, Przednami Janem na Szumbarze Jarmolinskim, sędzią, Andrzejem Bolbasem Rostockim, Podsędkiem, y Jakubem Jełowickim Pisarzem, Urzędnikami, sądowemi, Ziemskimi, Krzemienieckimi, Przypadła sprawa, z reiestru sądowego, za przywołaniem Woznego Generała Szlachetnego Leona Żuka Miedzy Urodzonym Jego Mosciom Panem Theodorem Hryckiewiczem Domaszewskim, Komornikiem Granicznym Powiatu Krzemienieckiego, powodem, A Jasnie oswieconym Xiążęciem Jego Moscią Dymitrem Korybutem—Wiszniewieckim Pozwanym, za pozwem Ziemskim Krzemienieckim, od powoda po pozwanego, na Roki niniejsze w sprawie nizey mianowanej, wydanym, który U Sądu był czytany, y tak się wsobie ma: Jan Kazimierz, z łaski Bozey Krol Polski, Wielkie Xiąze Litewskie, Ruskie, Pruskie, Zmudzkie, Mazoweckie, Inflantskie, Szwedzki, Gotski, Wandalski, Dziedziczny Krol, Jasnie Oswieconemu Xiążęciu Dymitrowi Korybutowi, Wiszniewieckiemu, ze wszytkich dobr wiernosci twoiey, Roskazujemy, abys, Przed sądem naszym Ziemskim Krzemienieckim, Na Rokach, ktore w Roku teraznieyszym, Ty ciąc szesc set pięcdziesiątym pierwszym wszesc niedziel po świętym Michale, święcie Rzymskim, Przypaść y sądzone byc maia, sam oczewiscie y zawicie stał na žalobę y Prawne popieranie Urodzonego Theodora Hryckiewicza Domaszewskiego, Komornika granicznego powiatu Krzemienieckiego, który wiernosc twoię Pozywa oto; Jz wiernocs twoia, maiać respekt na nakłady y expensa prawue powodowie, Ktore w sprawie o maiętnosc wiernosci waszey, dziedziczną Siolo Dehtewo w dzirzawie swoiey przez czas niemaly będąca, po roznych Terminach, całosci Jey broniąc spendowane w nagrodę onych lub to nierowno, Tysiąc złotych polskich dac naznaczył y skrypt swoy s pieczęcią y spodpisem Ręki swoiey do skapbu y Ekonomow maiętnosci swych, aby za te expensa ten Tysiąc złotych polskich z skarbu, s Ktorych Kolwiek Arend, powodowi zapłacili dał, A drugą ty ciąc złotych polskich względem tegoz siola Dehtewa, Ustapienia wiernosci twoiey onemu winien zostawszy pewny skript swoy do Urodzonego Krzystopha Piaseckiego, slugi swego,

który na ten czas w zawiadowaniu dozoru y szafunku swoim, spustawu Maniewskiego, miał, spieczęcią y podpisem Ręki swej, dał Roskazuiać, aby na żadną potrzebę inszą tych pieniędzy spomienionego spustu przychoǳących nieobracał tylko wprzod powodowi ten Tysiąc złotych polskich zapłacił, iako szyrzey te obiedwie Recognitie w sobie obmawiaia. A Iż zazczęstokrotnym Upomnieniem się, ani tey summy Tysiąca względem nakładow prawnych, a ni tey drugiey Tysiąca, respectu Ustapienia dobr, pomienionych, powodowi nie oddał, y oddać nie chcesz, Tedy powod przychylaiąc się do tych, Recognity, do zapłacenia pomienionych dwoch Tysięcy złotych polskich, y nadrodzenia szkod, także wiele dwoch Tysięcy na Rok oznaczony Pozywa, na którym abys wiernosc twoia stał, y w tym się wszytkim Usprawiedliwił, Pisany w Krzemieniu, Roku Tysiąc szesc set piędziesiątego pierwszego, Mesiąca Sentyembra dwudzistego trzeciego dnia, Jakub Jełowicki Pisarz. Powyczytaniu tego Pozwu, Umocowany strony powodowey prosił y domawiał się, aby sąd stronie pozwaney na ten pozew, sprawić się nakazał. Gdzie Umocowany pozwanego zachowawszy sobie wszytkie obrony prawne weale powiedział, że Pozwany teraznieyszy forum w tey sprawie, mniemaney mieć niemoze albo wiem, do Recognity prostych przez powoda zatrzymanych tę actią nieprawnie, dirigując prosząc, aby sąd forum w sądzie swoim nie uznawszy pozwanego A foro wolnym Uczynił dalsze obrony weale sobie zachowując, Na co plenipotent powodow zachowawszy, wszytkie sobie y wszelakie dowody, y dobrodzieystwa, prawne weale powiedział, że poznany forum w sądzie ninieyszym w sprawie tey ma, y sprawić się powiniem, albo wiem do Recognity wszelkich forum Generale, Ziemstwo, Prawo pospolite naznaczyło, co probowawszy prawnie prosił, aby sąd forum w sądzie swym, Uznawszy pozwanemu postępować nakazał sąd ninieyszy Ziemski Krzemieniecki, Controuersy stron oboich,—powodowey przez Urodzonego Pana Matyasza Tółsteckiego, a pozwaney przez Urodzonego Pana Stephana Zimnickiego, Umocowanych ich do sądu ninieyszego wniesionych wysłuchawszy forum w sądzie swym, Uznawa y pozwanemu postępować nakazuie, od którego Decretu Umocowany pozwanego do sądu, Głównego Trybunału Koronnego, Lubelskiego Appellował, sąd iemu tey appellatcy, Dopuściwszy Rok zanią Umianowanego sądu Trybunalskiego, w Lublinie miedzy sprawami Wojewodztwa Wołyńskiego Powiatu Krzemienieckiego, które napierwey podacie tego Decretu y wysięciu szesci niedziel przypadną y sądzone będą kurosprawie prawney stronom obom stawienia się składa y zachowuie zawity bez przypozwu, co wszytko dla pamięci do Xiąg iest zapisano, z Kto-



rych y ten Wypis spiczecmi naszymi jest wydany, napisany w Krzemieniu. Jakub Jelowicki, Pisarz Ziemi Krzemienieckiej manu propria, Corrigowałem Sinniński, m. pr. (Слѣдуютъ двѣ отгиснутыя на воскомастикѣ печати изъ коихъ лишь одна отчасти сохранилась: другая затерта).

Тоже Дѣло Почаевскаго Архива, за № 1, 55, стр. 34—35).

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

### Изъ воспоминаній о поѣздкѣ въ Ченстоховъ.

(Впечатлѣнія и наблюденія православнаго священника надъ паломничествомъ простонародья въ Польшѣ).

Въ польскомъ народѣ довольно обычное явленіе отъ времени до времени отправляться непрѣменно значительными партіями на богомолье и поклоненіе мѣстнымъ святынямъ. На пространствѣ поселковъ версть 20 въ окружности обязательно имѣется мѣсточтимый образъ въ одномъ изъ костеловъ. Въ округѣ всѣмъ извѣстны особыя дни его чествованія, въ какіе и собирается народъ изъ окрестныхъ деревень. Но такой всенародной святыней, на мѣсть нахождения которой побывать не одинъ разъ считаетъ своимъ долгомъ всякій набожный католикъ-полякъ, является Ченстоховскій кляшторъ (монастырь) на Ясной горѣ, съ его чудотворной иконой Божіей Матери. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ весною и осенью тамъ бываетъ громаднѣйшее стеченіе народа. Осенью же въ храмовой праздникъ «Рождества Пресвятой Богородицы», число богомольцевъ въ благопріятную погоду доходитъ до нѣсколькихъ десятковъ тысячъ. Простонародье держится строго обычаевъ старины и выполняетъ свое путешествіе ишкомъ въ оба конца. Подводы имѣются только для провоза вещей. Путешествіе обставляется всевозможными средствами для подъема религіознаго духа, пожалуй, до экзальтаціи. Въ каждой партіи— «компаніи» имѣется хоругвь или выносной крестъ, который несетъ шествующій впереди пожилой человѣкъ. Завидя издали село съ костеломъ, обыкновенно останавливаются внѣ села, впередъ посылаютъ одного человѣка, который договаривается съ ксендзомъ за извѣстную плату встрѣтить ихъ въ костелѣ. Компанія, подходя въ село, даетъ о себѣ знать усиленнымъ ивнѣмъ и направляется къ костелу. Начинается колокольный звонъ; ксендзъ выходитъ навстрѣчу съ хоругвями и говоритъ на церковномъ погостѣ краткую рѣчь, въ которой одобряетъ ихъ благочестивое намѣреніе паломничества. Затѣмъ онъ вводитъ богомольцевъ въ костелъ, и тамъ

они продолжают пѣть свои гимны подь акомпанементъ органа. Съ пѣніемъ религіозныхъ пѣсней они проходятъ и дальше, слѣдуя по селу или деревнѣ. Очевидно, подобныя встрѣчи и слѣдованіе съ пѣніемъ имѣютъ цѣлью разнообразить и болѣе возбудить настроеніе путешествующихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ ослабить значеніе лишений и трудностей пути.

Подготавливаясь такимъ образомъ къ конечной цѣли своего путешествія, путники приближаются, наконецъ къ Ченстохову. Тутъ они опять-таки по прежнему останавливаются за городомъ и посылаютъ съ извѣщеніемъ о своемъ прибытіи одного чело-вѣка, который договаривается о подробностяхъ и условіяхъ встрѣчи.

Намъ удалось наблюдать прибытіе въ Ченстоховъ большихъ компаній горожанъ, конечно изъ низшей братіи (ремесленниковъ, прислуги и пр.) гг. Петрокова, Калиша и Варшавы. Это было зрѣлище рѣдкое и невольно приковывающее къ себѣ вниманіе. Телеграммой эти путешественники извѣстили о своемъ прибытіи довольно издалека. Такъ какъ оказалось, что къ этому дню сошлись упомянутыя три «компаніи», то были переговоры о срокахъ прибытія и встрѣчи каждой, чтобы не произошло совпаденія одновременности. Но вотъ вступила въ городъ первая компанія: впереди, одѣвшись предварительно въ лучшія платья, шли молодыя дѣвицы по четыре въ рядъ и несли въ рукахъ гирлянды цвѣтовъ и разныхъ подношеній (вещей), предназначенныхъ въ пользу монастыря. Наше вниманіе особенно привлечено было нѣсколькими хоругвями, изящно расшитыми, ручной работы. Пѣніе толпы чередовалось съ маршемъ музыки, сопутствовавшей компаніи съ родного города и наигрывавшей раньше при прохожденіи чрезъ каждое болѣе значительное поселеніе. Далеко за ограду кляштора вышелъ ксендзь въ облаченіи въ предшествіи хоругвей, при чемъ хоругвеносцы были одѣты въ костюмы краснаго цвѣта своеобразнаго средневѣковаго покроя.

Удалось мнѣ прослушать встрѣчную рѣчь ксендза. Очень ужъ потрясательна она по содержанію и тону произношенія! «Чего вы пришли въ это святое мѣсто? Вы грѣшники! Вы недостойны видѣть издали, а не то еще ступить своими ногами по этой святой землѣ, молиться въ этомъ храмѣ и преклоняться предъ величайшей святыней его, чудотворнымъ образомъ...» Эти приблизительно слова, высказанныя въ самой рѣзкой формѣ прямо съ крикомъ, произвели желанное дѣйствіе на толпу. Всѣ опустились на колѣни и раздался lament—рыданія, переходящія въ завыванія съ разными причитаніями. Ксендзь остановился,

пока понемногу все стихло... «Впрочем, — продолжалъ онъ, немного помолчавъ, — молитвы, возносимыя здѣсь, заглаживаютъ всякіе грѣхи! Слѣдуйте за мной!» И за нимъ чрезъ главныя входныя ворота богомольцы вошли въ храмъ.

Такъ какъ прибытіе компаніи было послѣбобъденное и въ костелъ не было службы, то паломники разбились на небольшія кучки и, войдя въ костелъ, распѣвали гимны по направленію къ иконѣ того или другого святого. Все это производило порядочную какофонію при одновременности выполненія на близкомъ разстояніи многими кучками народа. Но ухо набожнаго католика ничего этого не замѣчало. Въ первомъ порывѣ религіознаго чувства пропѣвъ достаточное количество «набожныхъ» пѣсень, они обозрѣвали костелъ, примыкающія къ нему зданія, стѣны кругомъ монастырскихъ зданій и разныя достопримѣчательности.

Для путешественниковъ сразу, не выходя изъ ограды монастыря, представляется возможность удовлетворять и своимъ естественнымъ мірскимъ потребностямъ. Въ главныхъ вратахъ, ведущихъ въ монастырь, помѣщается лѣтомъ будка съ содовой водой по одну сторону, а по другую сторону примѣтна надпись: «Старшій фельдшеръ» съ неизмѣннымъ атрибутомъ этой профессіи — тремя металлическими дисками. Подъ этой вывѣской фигурируетъ заурядный брадобрей, который за самую сходную цѣну совершаетъ здѣсь же открыто для всѣхъ обычную операцію своего званія. Надо знать, что польскіе крестьяне — большіе приверженцы брадобритія. Не вызвано ли происхожденіе этого обычая подражаніемъ ксендзамъ? — Внутри ограды, немножко въ сторонѣ отъ главныхъ входныхъ дверей монастыря, и по близости, въ закоулкахъ, образуемыхъ монастырскими постройками, установлены столы, на которыхъ шиятъ большихъ размѣровъ самовары, гдѣ богомольцы распиваютъ себѣ чай, кофе, за довольно дешевую плату (стаканъ 3 коп.); тамъ же можно достать яицъ, масла, булокъ. Замѣчательно, что чувство «побожныхъ» католиковъ ничуть не смущается подобной близостью предметовъ житейской потребности къ предметамъ возвышенно-религіознаго почитанія.

Церковная служба начинается въ кляшторѣ въ лѣтнее время съ ранняго утра — съ восходомъ солнца. Особенность католическаго устройства храмовъ, что въ нихъ кромѣ главнаго алтаря много устраивается боковыхъ алтарей въ соотвѣтствіе нашимъ придѣламъ, даетъ возможность совершить болѣе десяти литургій (конечно, заказныхъ съ платой совершителю). Принято, чтобы всякій ксендзь совершалъ ежедневно литургію, которая разли-

чаются тихая—шопотомъ, читанная вполголоса и пѣтая (missa lectica, missa cantata). Поэтому вы можете увидѣть въ костелѣ совершеніе миссы въ разныхъ углахъ. Одновременнаго совершенія этой главной церковной службы множествомъ духовенства почти не увидите. Массовое участіе католическаго духовенства выступаетъ только въ религиозныхъ процессіяхъ (брестный ходъ).

Главная святыня Ясногорскаго монастыря, къ которой стремится душа всякаго вѣрующаго католика-поляка, — чудотворный образъ Божіей Матери, помѣщенъ не въ главномъ храмѣ, а въ довольно значительной по размѣрамъ капеллѣ слѣва, при чемъ часть этой капеллы, поближе къ образу, огорожена довольно высокой, въ два человѣческихъ роста, рѣшеткой, не особенно искусной работы. Неприятное впечатлѣніе производитъ эта рѣшетка, которая по своему устройству напоминаетъ вѣтку. Немного приходится на мысль историческія судьбы этого образа, который, какъ завѣдомо извѣстно, древняго византійскаго письма, былъ фамилінымъ образомъ у потомковъ св. Владимира. Последній разъ у православныхъ его мѣстопробываніемъ былъ городъ Бѣльзь, въ Галиціи, и оттуда онъ сталъ военной добычей польскаго князя—завоевателя Галиціи. Византійское происхожденіе образа и его принадлежность потомкамъ св. Владимира не отрицается и въ польскихъ историческихъ сказаніяхъ объ образѣ. Только насильственный захватъ считается неудобнымъ для пошествованія и измысленъ другой мирный способъ пріобрѣтенія, якобы путемъ брачныхъ связей русскихъ и польскихъ княжескихъ владѣтельныхъ фамилій.

Подлинная чудотворная икона обыкновенно бываетъ закрыта (zasloniona) другой иконой; открытіе ея происходитъ въ шесть час. утра при обстановкѣ, чрезвычайно экзальтирующей присутствующихъ. Въ назначенный срокъ вмѣстѣ съ боемъ часовъ раздается звукъ ручнаго колокольчика, потомъ слѣдуетъ игра на трубѣ, что смѣняется барабаннымъ боемъ, а затѣмъ при гульѣ самыхъ низкихъ нотъ органа, заслоняющая икона поднимается при посредствѣ особеннаго механизма. Возбужденность молитвеннаго настроенія присутствующихъ достигаетъ высшей степени напряженія. Большинство падаетъ на колѣни и ницъ, многіе издають разнообразныя звуки (lament). Понемногу толпа стихаетъ, и начинается missa, за которой къ органу присоединяется пѣніе и музыка струнныхъ и духовыхъ инструментовъ. Приглашаться къ чудотворному образу нѣтъ возможности, такъ какъ онъ утверждёнъ довольно высоко надъ алтаремъ, и православнымъ католикамъ остается одно—лицезрѣть св. образъ, читать уста-



повлеченныя къ нему нарочитыя молитвы и пѣсни. Часто можно видѣть лежащихъ ницъ и падающихъ «крыжемъ», т. е. распростерши руки и ноги. При этомъ группа лежащихъ какъ бы нарочито располагается такъ, что желающему выйти и войти въ храмъ нельзя сдѣлать свободнаго движенія и неминуемо приходится наступать на этихъ лежащихъ. Какъ на особый видъ епитимійныхъ упражненій, надо указать на хожденіе колѣнопреклоненно по храму кругомъ его и во всю длину главной городской улицы, ведущей къ храму. Въ послѣднемъ случаѣ подвергающагося подобной экзерциціи поддерживаютъ два человѣка.

Почти всѣ до единаго участника компаній стараются и «происповѣдываться». Исповѣдаленъ, т. е. будокъ съ кресломъ для ксендза, великое множество въ храмѣ главнымъ, въ придѣлѣ чудотворнаго образа и въ боковыхъ канеллахъ справа. Кромѣ того, и внѣ храма въ оградѣ его достаточное число попроче отдѣланныхъ. Послѣдними пользуются въ нарочитые дни большихъ стеченій народа, когда прїѣзжихъ ксендзовъ бываетъ тоже большое число. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ была скандальная профанация таинства исповѣди въ одинъ изъ дней общихъ паломничествъ. Въ одну изъ внѣшнихъ будокъ забрался еврей, переодѣтый ксендзомъ, аккуратно остриженный и выбритый. Видимо, свою роль еврей исполнялъ довольно усѣбно, если по разоблаченіи обмана у него отобрали больше сотни рублей пожертвованныхъ какъ offiaga на *kosciol* отъ исповѣдывавшихся у этого самозваннаго ксендза.—Кстати о католической исповѣди. Она отличается значительной продолжительностью: одинъ изъ ксендзовъ пренаивно уяснялъ мнѣ причину этого: «мнѣ,—говорить,—дана власть вязать и рѣшить, я долженъ звать, за что. Я судебный саѣдователь, а потому долженъ всесторонне разобрать всѣ обстоятельства, сопровождавшія тотъ или другой поступокъ человѣка».

Пріемъ пожертвованій отъ богомольцевъ кромѣ случаевъ при исповѣди производится: 1) у входа въ храмъ; въ притворѣ стоитъ костельный сторожъ въ одеждѣ особеннаго покроя, передъ нимъ тарелочка, на которую почти каждый, входя, бросаетъ мелкую монету; 2) въ концѣ каждой *missy* выходитъ ксендзъ и обходитъ съ тарелочкой присутствующихъ взывая: „*offiaga na kosciol*“. Ему сыплются пожертванія довольно ушаченно и опять-таки мелкою монетою; 3) въ „закрытіи“ (ризицѣ) сидитъ нѣсколько писцовъ, которые принимаютъ пожертванія покрупнѣе, дѣлая запись суммы пожертвованій и назначеніе (*intencya*)—за живыхъ, за умершихъ, за движимое имущество; именъ жер-

твователей не принято указывать и поминать, какъ въ православной Церкви. Послѣдняя статья самая доходная.

Въ католическомъ богослуженіи нѣтъ службъ, соответствующихъ нашимъ молебнамъ или панихидамъ. По разнымъ частнымъ потребамъ служатся только миссы. Мѣстные ксендзы не успѣваютъ совершить всѣхъ заказныхъ миссъ и разсылаютъ заказы окрестнымъ и отдаленнымъ ксендзамъ, кои получаютъ плату, конечно, въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ получено отъ жертвователей. Благодаря этому обстоятельству каждый простой деревенскій ксендзь совершаетъ каждодневно литургію и непременно платную, если не отъ непосредственныхъ заказчиковъ, то по заказу съ Ясной горы.

Изъ достопримѣчательностей костела интересенъ „skarbiec“—разница или, точнѣе, сокровищница, гдѣ находятся ксендзовскія облаченія древнихъ временъ, очень тяжеловѣсныя и теперь все неупотребляемыя. Есть нѣсколько цѣлыхъ металлическихъ ризъ, которыя возлагаютъ на чудотворную икону; переоблаченіе ея, омовеніе и чистка происходитъ въ Великій четвергъ и представляетъ довольно интересную церемонію. Вода послѣ омовенія сливается въ пузырьки и продается по высокой цѣнѣ. Полстене, служившее для вытиранія, рвется на части и утилизируется такимъ же образомъ. Тамъ, въ ризницѣ же, хранятся разныя цѣнныя и старинныя вещи, какъ религіознаго, такъ и другого употребленія (напр. иконы, мечи, кубки).

Интересна капелла (по-нашему какъ бы придѣлъ) съ правой стороны главнаго храма: въ ней помѣщена Коденская икона Божіей Матери въ громадномъ, можно сказать, исполинскомъ размѣрѣ, тоже византійскаго письма. Въ Ченстоховѣ перенесена она изъ м. Кодня, Бѣльскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи, извѣстнаго своими памятниками православной старины, сохранившимися и донинѣ. Подъ этой капеллой, въ криптѣ, помѣщены реликвіи святыхъ. Вопреки православному обычаю, останки святыхъ, преимущественно кости (ossa), помѣщены по стѣнамъ крипты въ длинныхъ стѣнныхъ шкапикахъ, со стеклянной дверцей, сквозь которую отчетливо видно реликвію и надпись къ ней, содержащую имя того или другого святого.

Отстоявъ нѣсколько обѣденъ, обозрѣвъ достопримѣчательности храма, богомольцы предаются отдыху подъ тѣнистыми деревьями примыкающаго къ монастырю городского сада. Затѣмъ приступаютъ къ закункѣ разныхъ священныхъ предметовъ и другихъ вещей домашняго обихода на память о Ченстоховѣ. Ченстоховъ—городъ, въ которомъ изготовляются на весь край всякіе священ-

ные предметы для домашняго и церковнаго почитанія. Тут имѣются ряды съ навѣсами, въ которыхъ продаются эти вещи. Есть настоящія лавки въ городѣ такихъ же, но болѣе цѣнныхъ предметовъ. Но что удивительно и, по нашему мнѣнью, вполне достойно подражанія, такъ это то, что въ самомъ монастырѣ или отъ имени монастыря никакихъ лавокъ подобнаго назначенія не имѣется. Примѣтили мы одинъ кіоскъ въ оградѣ монастыря, но изъ разспросовъ оказалось, что въ немъ продаетъ преимущественно фотографіи священныхъ видовъ частное лицо, арендуя свое помѣщеніе за невысокую плату. Конечно, среди всѣхъ этихъ священныхъ предметовъ чаще всего можно видѣть изображеніе мѣстной чудотворной иконы разнаго матеріала, размѣра и способа изготовленія. Какъ послѣднюю новость, надо отмѣтить брошки изъ папьемаше съ оттискомъ на нихъ той же иконы. При разсмотрѣннн католическихъ иконъ наше вниманіе было привлечено особенной склонностью ихъ живописцевъ украшать Христа, Богородицу, какаго угодно святого непремѣнно короной. Усердіе ихъ надѣлило короной даже бѣднаго древодѣла св. Іосифа Обручника, который даже со скипетромъ въ рукахъ фигуруетъ часто на одной иконѣ съ Богородицей и отрокомъ Іисусомъ (въ возрастѣ 7—10 лѣтъ). Одѣянія святыхъ отчасти средневѣковыя, а то и современныя. Видно, надъ иконами нѣтъ никакой цензуры, и фантазіи живописцевъ данъ полный просторъ.

Трудно и едва ли возможно частному лицу узнать точную цифру доходовъ монастыря; но, судя по слухамъ и громаднѣйшему стеченію богомольцевъ, нужно думать, что доходы эти не малые; между тѣмъ что-то не видно, чтобы монастырь отъ себя что либо жертвовалъ въ интересахъ богомольцевъ. Небрежность монастырской администраціи, отсутствіе всякой заботливости о первѣйшихъ потребностяхъ массы, хотя о временномъ пристанищѣ для нихъ, прямо поразительны: при монастырѣ нѣтъ никакой гостиницы или страннопріимной, ни для интеллигенціи, ни для простолюдыя, ни даже простыхъ навѣсовъ, гдѣ бы могли укрыться богомольцы на случай дождя. Обширный городской садъ у подошвы горы служитъ мѣстомъ ночлега и отдыха простолюдыю. Немногіе только ищутъ болѣе удобнаго пріюта у ченстоховскихъ мѣщанъ, требующихъ за это порядочную плату. О бесплатной раздачѣ хлѣба или другой какой-либо нищи, какъ это водится въ православныхъ обителяхъ, нѣтъ и помину. Можно останавливаться въ зданіяхъ монастыря, въ частныхъ квартирахъ музыкантовъ и пѣвчихъ, но они просятъ такую же высокую цѣну, какъ и въ городѣ, гдѣ цѣны прямо столичныя.

Пребываніе паломниковъ на Ясной горѣ ограничивается чаще всего только сутками и рѣже двумя днями. Къ моменту ухода опять всё почти собираются вмѣстѣ въ костель, пропоютъ нѣсколько гимновъ и отправляются во-свояси, но безъ всякаго напутствія ксендза. На обратномъ пути стройности, порядка и выдержки, какъ въ ту сторону, уже не замѣчается. Многіе изъ участниковъ—болѣе состоятельные уже не идутъ пѣшкомъ, а пользуются высланными навстрѣчу имъ лошадьми. Иногда компанія раздробляется въ небольшія гучки, которыя слѣдуютъ другимъ путемъ, чѣмъ въ тотъ конецъ. Слабосильные отстаютъ вслѣдствіе потребности въ большемъ отдыхѣ. Немногіе уѣзжаютъ обратно по желѣзной дорогѣ, кому это сподручно. Встрѣчи возвращающимся пѣшкомъ со стороны деревенскихъ ксендзовъ уже не бываетъ. Но пѣніе «побожныхъ» пѣсень въ преднесеніи креста при проходѣ чрезъ лежація по пути деревни не прекращается. Наконецъ, послѣ затраты на богомолье отъ 10 до 15 дней и болѣе, «компанія» въ большей части своего состава прибываетъ къ своему постоянному мѣстожительству. Въ самый день прибытія или въ ближайшій по уговору съ ксендзомъ, бывшіе паломники слушаютъ заказную обѣдню, соотвѣтственную нашимъ благодарственнымъ молебнамъ за благополучіе въ путешествіи. Это является послѣднимъ заключительнымъ актомъ въ подвигѣ богомолья «побожныхъ» католиковъ изъ польскаго простонародья.

Обобщая вынесенныя впечатлѣнія и сдѣланныя лично наблюденія надъ паломничествомъ польскаго простонародья къ Ясной горѣ въ Ченстоховѣ, мы не можемъ не высказать полного одобренія благоговѣйной настроенности и похвальному стремленію народа къ поклоненію величайшей ихъ мѣстной святыни. Достоинствъ вниманія единеніе и общность выполненія паломническаго подвига большими партіями односельчанъ или единогороджанъ. Только чѣмъ-то подзаконно-рабскимъ отзываются эти колѣнопреклонныя хожденія по улицамъ, эти лежанія на землѣ «грыжемъ» и т. п. Какъ-то больно становится за эту «безправную» толпу, бичуемую «господами-ksenдзами», все поведеніе которыхъ въ ихъ отношеніи къ паломникамъ такъ мало соотвѣтствуетъ ихъ сану! Эти встрѣчи, обстановка службы, особенно моментъ открытія иконы, отсутствіе ксендзовъ при общихъ моленіяхъ въ храмѣ богомольцевъ, и полная безучастность администраціи монастыря о такой первѣйшей потребности путниковъ, какъ «тихое пристанище», прямо возмутительны...

Г. Б. Ч.

(Журналъ «Вѣра и Церковь»).



## Восточной или западной церкви были миссионерами св. братья Кирилл и Меодій?

Такъ какъ періодъ миссіонерской дѣятельности св. братьевъ среди славянъ совпадаетъ почти годъ въ годъ (разница только на одинъ годъ) съ началомъ несогласій между Восточною и Западною церквами, которое произошло съ избраніемъ въ патриархи знаменитаго Фотія въ 857 г., и продолжалось до вторичнаго его удаленія съ патриаршаго престола въ 886 г., то этимъ случайнымъ стеченіемъ обстоятельствъ не преминули воспользоваться цѣлѣбнѣе католическіе писатели для проведенія своихъ тенденцій среди славянъ. Они стараются убѣдить ихъ, что уходъ св. братьевъ изъ Константинополя, переходъ ихъ на западъ и сближеніе съ папою стоять въ тѣсной связи съ разногласіемъ, въ которомъ непремѣнно хотятъ видѣть начало церковнаго раскола въ послѣднемъ. Этотъ-то церковный расколъ, по мнѣнію католиковъ, заставилъ Кирилла и Меодія прервать дальнѣйшее общеніе свое съ востокомъ, какъ виновникомъ церковнаго разногласія, и обратиться къ папѣ, какъ къ справедливому и законному судѣ надъ Вселенскою церковію; а этимъ слѣд., стараются доказать, что католическое направленіе св. братьевъ обнаружилось въ самый первый моментъ измѣнившихся отношеній между Римомъ и Константинополемъ. Это повторяютъ въ одинъ голосъ почти всѣ западные ученые при всякомъ удобномъ случаѣ, какъ только заходитъ рѣчь о св. братьяхъ. Изъ западныхъ ученыхъ, преслѣдующихъ эти тенденціи, особенно замѣчательны: Гинцель, Штульцъ, Рацкій и др., но не они одни только повторяютъ это, а самъ папа Левъ XIII въ 1881 г. издалъ энциклику <sup>1)</sup>, въ которой приглашаетъ славянъ къ римскому престолу, ссылаясь на привязанность св. братьевъ къ Римской церкви, въ смыслѣ вѣрученія, и на то, будто бы они были исключительно римскими западными миссионерами; ссылается, между прочимъ, какъ на вещи, уже доказанныя, противъ которыхъ нельзя возразить и слова. Между тѣмъ, доказательствъ нѣтъ ровно никакихъ, да ихъ и быть не можетъ на томъ основаніи, что ни папскія посланія, ни другія латинскія свидѣтельства ничего не говорятъ въ пользу принадлежности Кирилла и Меодія западу, церкви Римской, въ смыслѣ позднѣйшемъ, образовавшемся по окончательномъ раздѣленіи обѣихъ церквей; равно какъ ничѣмъ не больше встрѣчаемъ

<sup>1)</sup> За неизмѣнимъ энциклики Льва XIII въ полномъ видѣ приводимъ главныя ея мысли.

и въ сказаніяхъ восточныхъ ясности и положительности, касательно принадлежности ихъ въ смыслѣ вѣроученія, единственно востоку, потому что и тамъ и тутъ оба они являются правдоподобными. Но такъ какъ при однихъ такихъ только источникахъ воздержаться отъ пристрастія, которое бываетъ плодомъ воспитаннаго съ дѣтства убѣжденія въ собственной правотѣ, чѣмъ особенно отличаются католики, весьма трудно, то католическіе ученые невольно дѣлаютъ заключеніе по личнымъ предложеніямъ и догадкамъ.—Такъ, опираясь на тотъ фактъ, что Кириллъ и Меѳодій отказались принять въ Константинополѣ епископскій санъ, которымъ хотѣли наградить ихъ и царь и патріархъ за подвиги въ землѣ хозарской, и предпочли уединеніе въ монастырѣ, католическіе писатели утверждаютъ будто такимъ рѣшеніемъ они выразили недовольство свое на дѣла церковныя, по случаю возведенія въ патріархи Фотія, и скрылись отъ всякаго въ нихъ участія. Основателенъ ли этотъ взглядъ, можно видѣть изъ того, что смиреніе и любовь къ тихой и сосредоточенной жизни являются у Кирилла въ самыхъ юныхъ еще годахъ (достаточно вспомнить ту картину жизни, какую рисовалъ ему императорскій логовѣтъ и отъ которой онъ отказался), а у св. Меѳодія смиреніе и любовь къ тихой жизни обнаружались задолго еще до возвышенія Фотія. Вообще вся жизнь Кирилла, отъ самаго дѣтскаго возраста, и, сколько извѣстно, Меѳодія, отъ поступленія его въ монастырь, полна примѣрами кротости и смиренія, не только чуждыхъ всякаго искательства виѣшнихъ отличій, но и прямо противорѣчившихъ ему. Если же католическіе писатели позволяютъ себѣ дѣлать выводъ о не дружескихъ отношеніяхъ между новымъ патріархомъ и св. братьями изъ-за отказа ихъ въ Константинополѣ принять епископскій санъ, то съ одинаковымъ правомъ могли бы они, на томъ же основаніи, дѣлать такой выводъ и объ отношеніи, по крайней мѣрѣ, св. Кирилла къ папѣ Адриану II. Что же касается того, почему св. Меѳодій принялъ епископскій санъ въ Римѣ, отказавшись отъ него въ Константинополѣ, то это объясняется тѣми цѣлями, какія преслѣдовалъ Ростиславъ, прося папу поставить одного изъ св. братьевъ въ епископа Моравіи, а эти цѣли вполне раздѣлялъ и самъ св. Меѳодій, когда засталъ моравскихъ славянъ въ самомъ грубомъ, невѣжественномъ состояніи, въ чемъ главнымъ виновникомъ было нѣмецкое духовенство. Напрасно далѣе усиливается доказывать, что св. Кириллъ и Меѳодій, хотя и ввели у славянъ богослуженіе на славянскомъ языкѣ, но будто бы по обрядамъ не Греческой, а Римской церкви. Это

опровергается свидѣтельствами даже западныхъ документовъ. Въ 967 г. папа, утверждая въ Прагѣ римско-католическое епископство, требовалъ, чтобы божественная служба была отправляема не по обрядамъ болгарской или русской церкви, также не по обычаю славянскаго языка, но по уставамъ римско-католической вѣры. Діоклейскій священникъ говоритъ, что свѣтѣйшій мужъ Константинъ ввелъ у славянъ совершеніе литургіи по обычаю грековъ (more Graecorum). Вся римская обрядность, какую только могли допустить, если еще допускали св. братья, ограничивалась тѣмъ, что на литургіи сначала читались Апостолъ и Евангеліе на латинскомъ языкѣ, а потомъ на славянскомъ; этого одного только домогался отъ нихъ папа для большей какъ бы важности священнодѣйствія.

Далѣе Гицель увѣряетъ, что св. Кириллъ всецѣло сходилъ съ Римскою церковію относительно ученія объ исхожденіи Св. Духа и отъ Сына, потому что иначе папа не рѣшился бы посвятить его въ епископа, причемъ обязательно требуется полное согласіе въ исповѣданіи вѣры съ Римомъ; но какъ св. Кириллъ никогда епископомъ не былъ и какъ вопросъ объ этомъ ученіи возникъ опредѣленно уже послѣ смерти Кирилла, то нечего объ этомъ и разсуждать. Точно также напрасно стараются доказать и другіе, ученые что и Меѳодій признавалъ ученіе о Filioque, и тѣмъ хотять объяснить приговоръ папы Іоанна VIII въ пользу Меѳодія; но одинъ изъ преемниковъ Іоанна VIII, папа Стефанъ VI, нашелъ себя вынужденнымъ подробно изложить въ письмѣ къ Святополку ученіе объ исхожденіи Св. Духа, желая тѣмъ уничтожить распространенное Меѳодіемъ ученіе ложное, по понятіямъ папы. Если же Іоаннъ VIII говоритъ, что вопросавши Меѳодія, въ присутствіи другихъ епископовъ,—такъ ли онъ вѣруеть символу вѣры и поеть его на литургіи, какъ тому учить Римская церковь и какъ утверждено на шести вселенскихъ соборахъ—получилъ отъ него отвѣтъ утвердительный, то несообразнаго здѣсь нѣтъ ничего, потому что на вселенскихъ соборахъ символъ утверждень тотъ самый, какого до настоящаго времени держится православная церковь, безъ прибавленія: Filioque—и это прибавленіе не было еще внесено тогда въ символъ самую Римскою церковію. Поэтому-то, въ глазахъ папы св. Меѳодій, естественно, долженъ былъ показаться правовѣрнымъ и истиннымъ. Наконецъ, самымъ осязательнымъ доказательствомъ, какъ православно вѣровали и учили славянъ ихъ просвѣтителі, служить сохранившееся въ одной рукописи «Написаніе о правѣй вѣрѣ, изущенное Констан-

тиномъ блаженнымъ философомъ, учителемъ о Бозѣ словенскому языку. Замѣчательнѣе всего здѣсь то, что о Св. Духѣ намѣренно сказано: вѣрую и во Единаго Духа Святаго отъ Единаго Бога Отца исходящаго; — «отъ Единаго» — прибавленіе, котораго въ прежнихъ исповѣданіяхъ восточныхъ не встрѣчается. — Напротивъ, можно уже было замѣтить, что Меѳодій не только оставался чуждъ тѣхъ отступленій западной церкви, какими отдѣлилась или еще отдѣлялась послѣдняя отъ единства вселенскаго, но и возставалъ противъ нихъ со всею силою истиннаго православія, обличая и порицая виновныхъ, не смущаясь, въ борьбѣ за православіе ни угрозами ни клеветами, ни судами въ Римѣ. Со стороны ученія оупъ вообще ни въ одномъ пунктѣ не допустилъ уступки въ пользу заблужденій запада: слѣдуя возвышенному направленію своей родины — передать истины вѣры Христовой на понятномъ, народномъ языкѣ, св. Меѳодій до конца жизни держался этого святаго правила и въ области римскаго епископа, ни мало не стѣснялся и не поддавался распоряженіямъ и грознымъ повелѣніямъ папы — прекратить службу на славянскомъ языкѣ. — Наконецъ, что касается того, были ли св. братья солунскіе исключительно римскими западными миссіонерами, то это предположеніе католическихъ ученыхъ, а со стороны папы Льва XIII — фактъ, далеко не оправдывается. Во 1-хъ, не только въ славянскихъ, но и въ римскихъ древнихъ сказаніяхъ (у Диоклейскаго священника, въ легендѣ о перенесеніи мощей св. Влнмента папы римскаго Константиномъ философомъ, въ легендѣ Блаубейернской), ясно говорится, что Ростиславъ, князь моравскій присылалъ посольство именно къ греческому императору Михаилу просить учителя, который бы научилъ его народъ читать божественныя книги на народномъ языкѣ, и что вельдъ за этимъ дѣйствительно были отправлены въ Моравію изъ Константинополя св. братья; между тѣмъ какъ ни въ одномъ древнемъ актѣ ни въ латинскомъ, ни греческомъ не говорится ни слова чего либо подобнаго по отношенію къ Риму и папѣ. Во 2-хъ, переводъ богослужебныхъ книгъ на славянскій языкъ, самое отправленіе божественныхъ службъ на этомъ языкѣ — все то свидѣтельствуетъ ясно, что такого рода дѣло могло быть совершенно по благословенію Константинопольской церкви, но отнюдь не Римской, по обычаю которой не дозволялось совершеніе богослуженія на какомъ либо языкѣ, кромѣ извѣстныхъ трехъ. Въ 3-хъ, что какъ не преданность св. братьевъ Греческой церкви, было главною причиною разныхъ волненій противъ нихъ со стороны нѣмецкихъ епископовъ Панноніи и Моравіи,



которые старались оклеветать ихъ передъ народомъ и папою въ неправославіи?! Въ 4-хъ, если св. братья были дѣйствительно римскими миссіонерами и въ своемъ вѣроученіи всецѣло сходились съ Римскою церковію, то за что же на мѣстномъ Спалатрскомъ соборѣ (925 г.) св. Меодій былъ названъ еретикомъ и это названіе было утверждено папою Іоанномъ X, а спустя 500 лѣтъ послѣ своей смерти этотъ же еретикъ съ своимъ братомъ, св. Кирилломъ, торжественно причисляется самою Римскою церковію къ лику святыхъ. (*Благов. еп. вѣд.*)

*П. Верещагинъ.*

## БИБЛЮГРАФІЯ.

### ПРОТИВЪ ПРЕСТУПНОСТИ.

Серія рассказовъ. *Отъ Божьяго ока не укроешься № 1. Подковка.* Рассказъ Л. А. Богдановича. Цѣна 6 коп. *№ 2. Наканунъ счастья.* Рассказъ Л. А. Богдановича. Цѣна 5 коп. *№ 3. Не „въ лунную ночь“.* Рассказъ. Переводъ съ англійскаго Ц. 6 коп. *№ 4. Подъ грозой.* Рассказъ Политковской-Михайловой. Ц. 5 коп. *№ 5. Чужое добро.* Рассказъ Л. А. Богдановича. Ц. 6 коп. *№ 6. Обжоръ да поджоръ.* Рассказъ священника В. Востокова. Ц. 6 коп. *№ 7. Ужасъ.* Рассказъ Л. А. Богдановича. Ц. 6 коп. *№ 8. Красный титухъ.* Рассказъ Л. А. Богдановича Ц. 8 коп. *№ 9. Изгнанникъ.* Рассказъ Л. А. Богдановича. Ц. 6 коп. *№ 10. Ложь.* Рассказъ А. Бриллиантова. Ц. 5 коп. Изданія Общества распространенія полезныхъ книгъ. Москва. 1902.

Передъ нами новая серія рассказовъ, изданныхъ Обществомъ распространенія полезныхъ книгъ. Несмотря на разнообразіе сюжетовъ, положеній и обстановку дѣйствующихъ лицъ, черезъ всѣ рассказы проходитъ одна основная мысль, что «часто человѣкъ, дѣлая дурное, совершая даже преступленіе, думаетъ, что, если не было ничего, что могло бы доказать его виновность, то дѣло его останется безнаказаннымъ, и преступленіе будетъ для всѣхъ тайной». Противъ этого ложнаго взгляда и направлена разсматриваемая серія рассказовъ.

«Прежде всего ничто дурное,—говорится въ предисловіи къ первому рассказу,—не останется безнаказаннымъ, все дурное и лживое несетъ наказаніе уже въ томъ, что оно и лживо и дурно. Какъ бы ни увѣрялъ себя человѣкъ, поступившій нечестно, что сдѣланное имъ или забудется, или пройдетъ безъ послѣдствій, въ глубинѣ его души всегда найдется тотъ праведный судья, тотъ внутренній голосъ, который скажетъ ему истину и заставитъ почувствовать свою вину. Голосъ этотъ—совѣсть,—Божественная искра, вложенная въ насъ Творцомъ».

Въ наше время всеобщаго нравственнаго растлѣнія, въ дни непомѣрнаго усилія преступности и несмолкающей проповѣди безнаказанности преступниковъ, появленіе подобныхъ книжекъ нельзя не признать вполне своевременнымъ.

Всѣ книжки написаны прекраснымъ литературнымъ языкомъ, вовсе не претендующимъ на поддѣлку подъ языкъ народный. Но не въ дешевизнѣ изданія и не въ этихъ качествахъ выпущенныхъ брошюръ кроется главное достоинство ихъ, а въ томъ, что всѣ рассказы—не вымыселъ, не плодъ фантазіи,—разнообразные случаи, взятые изъ дѣйствительной, реальной жизни.

Не имѣя возможности остановиться болѣе подробно на всѣхъ десяти рассказахъ, возьмемъ наудачу рассказъ № 2 г. Богдановича *Наканунъ счастья*. Сюжетъ до крайности простъ. Въ зажиточномъ домѣ, гдѣ давно уже служить молодая и честная горничная, появляется модный лакей съ цивилизаціей и лоскомъ столичныхъ переднихъ. Начинается старая, но вѣчно новая исторія ухаживаній за горничною. Когда же ухаживанія эти были отвергнуты, то лакей изъ мести крадетъ у хозяина деньги и подбрасываетъ ихъ въ сундукъ горничной. Всѣ улики на лицо: виновница арестована и предана суду. На выручку является престарѣлый деревенскій священникъ, подъ надзоромъ котораго росла въ деревнѣ горничная. Онъ получаетъ разрѣшеніе привести къ присягѣ свидѣтелей по этому дѣлу. И вотъ въ судѣ, вмѣсто механическаго чтенія словъ присяги, раздается прочувствованное слово священника. Онъ убѣждалъ свидѣтелей говорить правду, одну правду, какъ бы ни страшно было ее высказать, ибо муги невысказавшейся совѣсти ужаснѣе всякаго страха.

«Слова старца-іерея подѣйствовали не только на свидѣтелей, но и на слышавшихъ его присяжныхъ. Финогень (лакей) же весь дрожалъ, какъ въ лихорадкѣ и, видимо, переживалъ, поистинѣ, адскія муки».

Но вотъ Финогень подошелъ къ аналою.

«Старець сдѣлалъ шагъ впередъ, отвелъ немного отъ него крестъ святой и глубокимъ проникновеннымъ взглядомъ озарилъ преступника... «Правды, правды Спаситель требуетъ... Клятвопреступника ждетъ казнь» — прошепталъ онъ, и Финогень вдругъ понялъ, что это не старичекъ-священникъ говоритъ, а только устами его Самъ Спаситель, за неправду пострадавшій... Сердце его перестало биться, вся кровь бросилась въ голову, и онъ упалъ на колѣни передъ іереемъ и горько зарыдалъ»...

«Старикъ-священникъ положилъ руку на плечо рыдавшаго и тихо, но рѣшительно сказалъ ему; «Встань, выйди впередъ и покайся. Господь проститъ тебя!»

И Фиогень всталъ, вышелъ впередъ и покаялся».

Если бы свидѣтелей всегда приводили въ судъ къ присягѣ такимъ образомъ, если бы изъ присяги не дѣлалась простая безжизненная формальность, то подобные случаи не были бы такъ рѣдки.

Всѣ десять рассказовъ въ очереди рассмотрѣны Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и допущены въ бесплатныя народныя библіотеки. Н. Е. («*Моск. Вид.*»).

### Юношескія братства.

Извѣстно, что въ XVI и XVII вв. въ западной Россіи рядомъ съ братствами взрослыхъ людей, строившихъ церкви, школы, боровшихся за свою вѣру и народность силою ученія, — возникали братства между молодымъ поколѣніемъ, такъ называемыя «юношескія братства». Учрежденіе этихъ братствъ происходило также, какъ и въ старшихъ братствахъ, съ благословенія патріарховъ и митрополитовъ. Такъ было учреждено грамотою патріарха Іерусалимскаго Теофана юношеское братство въ Кіевѣ и тѣмъ-же патріархомъ учреждено было юношеское братство въ Минскѣ. Съ благословенія митрополита Кіевскаго Исаія учреждено было юношеское братство въ Луцкѣ. Такія же братства существовали и во многихъ другихъ городахъ. Само собою разумѣется, что эти «юношескія» братства не брали на себя, да и не могли брать тѣхъ высогихъ и трудныхъ задачъ, которыя приняли старшія братства. Для членовъ ихъ, еще юношескаго возраста, не доступна была та тяжелая всесторонняя борьба, которую вели въ защиту вѣры и народности старшіе братчики. Братская взаимопомощь въ религіозно-нравственномъ преуспѣяніи, стремленіе согласовать свою жизнь съ христіанскимъ православнымъ ученіемъ — вотъ главнѣйшая задача юношескихъ братствъ. Патріархъ Теофанъ въ грамотѣ, учреждавшей юношеское братство въ Кіевѣ, говоритъ: «повелѣваемъ, чтобы вписывающіеся въ сіе братство благостояли въ вѣрѣ и, сверхъ того, стяжали-бы любовь ко всемъ и смиреніе, не уклонялись-бы отъ благочестія, украшая юность свою добродѣтелью, такъ чтобы могли для всѣхъ служить образцомъ». Первѣе всего это стремленіе къ преуспѣянію въ христіанской жизни сказывалось въ особенно усердномъ посѣщеніи храма Божія и заботахъ объ его украшеніи. Члены кіевскаго юношескаго

братства исповѣдались и причащались 4 раза въ годъ. Львовское братство въ каждый праздникъ и по воскресеньямъ посылало двухъ своихъ членовъ прислуживать въ церкви при богослуженіи. Могилевское юношеское братство на свои средства вырѣзало и вызолотило иконостасъ, расписало его иконами, при чемъ четыре иконы были обложены серебряными ризами. Въ уставѣ могилевскаго юношескаго братства съ особенною обстоятельностью излагаются тѣ обязанности по отношенію къ храму Божію и церковнымъ уставамъ, которыя налагали на себя вступавшіе въ него молодые люди. «Мы, братіе, говорится здѣсь, желаемъ: 1) чтобы предъ намѣстнымъ образомъ Святителя Христова Николая ежегодно поставляема была свѣча отъ насъ—самихъ и которая бы каждый годъ была дважды обновлена, 2) ежемѣсячная служба Божія должна отправляться въ присутствіи всѣхъ братій нашему собранію принадлежащихъ въ день мѣсячный, т. е. четвертокъ; всѣ братія, обязанные всегда присутствовать при богослуженіи, являются съ вылитыми свѣчами, если-же кто-либо изъ братіи не можетъ присутствовать при службѣ Божіей не по причинѣ кагого-либо препятствія или случая, а по нерадѣнію и непослушанію, тотъ за непослушаніе свое обязанъ дать на свѣчи  $\frac{1}{2}$  фунта воску, 3) общіе молебны за всю братію должны совершаться въ дни праздниковъ Святителя Христова Николая, въ день усѣбно-венія главы Предтечи и въ день страстотерпца Христова Дмитрія, 4) также въ праздничные дни—Святителя Николая, Іоанна Предтечи и Дмитрія должна служить за всю братію, принадлежащую нашему собранію, ранняя обѣдня, на которой братія обязана стоять со свѣчами предъ алтаремъ, подобнымъ образомъ и на поздней обѣднѣ, 5) вылитыя братскія свѣчи каждый годъ предъ праздникомъ Воскресенія Господня для благолѣпія церковнаго должны быть обновлены, 6) всѣ взносы и доходы обращаются на украшеніе и благолѣпіе нашего храма во имя Святителя Николая». Таковы были задачи юношескихъ братствъ.

Учреждаясь всегда при старшихъ братствахъ, юношескія братства въ большинствѣ случаевъ находились подъ непосредственнымъ и постояннымъ руководствомъ старшихъ братьевъ. Иногда старшія братства выбирали изъ своей среды двухъ членовъ для наблюденія и руководства дѣлами младшаго братства. Въ составъ нѣкоторыхъ юношескихъ братствъ, какъ напр. могилевскаго, входили не только молодые мужчины, но и дѣвушки.

Юношескія братства пользовались большимъ сочувствіемъ и поддержкой не только со стороны членовъ старшихъ братствъ, при которыхъ они учреждались, но и всего общества и иногда



очень высокопоставленныхъ членовъ его. Сами патріархи и митрополиты принимали близко къ сердцу ихъ интересы, благословляли вновь открывавшіяся изъ нихъ, даровали имъ свои наставленія. Состоятельные люди того времени нерѣдко приходили на помощь этимъ братствамъ своими пожертвованіями.

Безъ сомнѣнія, весьма полезно было бы возобновеніе на Руси подобныхъ юношескихъ братствъ и въ наше время. Мысль о пользѣ ихъ уже входитъ въ сознаніе общества и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ находитъ себѣ осуществленіе примѣнительно, конечно, къ потребностямъ нашего времени. Напр., въ Самарѣ, въ концѣ прошлаго года образовалось общество воспитанниковъ Θεодоровской цер.-пр. школы, поставившее себѣ цѣлю воздержаніе отъ вина, сквернословія, воровства, табакокуренія и разоренія птичьихъ гнѣздъ. (Оренб. Еп. Вид.). (В. Р.).

### Новый Епископъ Кременецкій.

На кафедрѣ епископа Кременецкаго, викарія Волынской епархіи, назначенъ ректоръ Новгородской духовной семинаріи архимандритъ **Димитрій** (Сперовскій). Архимандритъ Димитрій — сынъ священника Новгородской епархіи, отъ рожденія имѣеть 39 лѣтъ. По окончаніи курса ученія въ С.-Петербургской духовной академіи съ степенью кандидата богословія въ 1891 году, онъ получилъ назначеніе на должность преподавателя обличительнаго богословія и исторіи и обличенія русскаго раскола въ Новгородскую духовную семинарію. Въ 1893 году постриженъ въ монашество Высокопреосвященнымъ Θεогностомъ, архіепископомъ Новгородскимъ, недавно скончавшимся Митрополитомъ Киевскимъ, и рукоположенъ въ іеромонаха. Въ 1894 году іеромонахъ Димитрій опредѣленъ инспекторомъ во вновь открытую Кутаисскую духовную семинарію. Въ слѣдующемъ году назначенъ ректоромъ той же семинаріи и возведенъ въ санъ архимандрита. Въ 1897 году перемѣщенъ на должность ректора Новгородской духовной семинаріи и опредѣленъ настоятелемъ монастыря Антонія Римлянина. (Церк. Видом. № 2).

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ХУДОЖЕСТВЕННО ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ  
ОНИСИМА ТИМОФЕЕВИЧА

ШВЕДА.

Исполняются заказы всевозможнаго рода церковно-иконостасныхъ и иконописныхъ работъ, позолота главъ и куноловъ, перезолота старыхъ иконостасовъ и реставрація старинной живописи, и роспись.

церквей. Для постройки новыхъ иконостасовъ и кіотовъ имѣется къ услугамъ г.г. заказчиковъ большая коллекція готовыхъ плановъ. Имѣю полную возможность выполнять заказы въ самые короткіе сроки, и вслучаѣ надобности дается значительная разсрочка платежа, а въ исключительныхъ случаяхъ и полный кредитъ. На всѣ письменные запросы отвѣчаю немедленно.

*Всѣ заказы принятыя мастерской отъ самыхъ крупныхъ до самыхъ незначительныхъ по своей цѣнности выполняются съ одинаковой тщательностью и въ высшей степени добросовѣстно.*

За выполненнѣй мною иконостасъ для церкви Волынской духовной Семинаріи въ г. Житомирѣ мною получена благодарность Правленія Волынской Дух. Семинаріи.

Мастерская помѣщается — въ г. Киевѣ уголѣ Крещатика и Трехъ-Святительской улицы № 3. Адресъ для писемъ и телеграммъ — Киевъ — Трехъ-Святительская 3. Шведу.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ (ИЗД. XVIII ГОДЪ)

 РУБ. за 2 мѣсяца съ съ дост. и перес. **ИЛЛЮСТРИРОВАННІЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ** за годъ съ дост. и пересылкою. 

# РУССКІЙ

## ПАЛОМНИКЪ

подъ редакціею ПОНОВИЦКАГО и при участіи

### ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

**52** МѢ ЖУРНАЛА до 2000 СТОЛБЦЕВЪ ТЕКСТА и до 300 ИЛЛЮСТРАЦІЙ. Очерки, рассказы, стихотворенія, статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія, воспоминанія и предан. русск. старины, отклики на вопросы современ. жизни.

**12** КНИГЪ до 2400 СТРАН. УБОРИСТОЙ ПЕЧАТИ, заключающихъ въ себѣ повѣсти изъ исторіи русскаго народа и православной церкви, очерки рассказы изъ исторіи библейской, общей и церковной, описаніе святыхъ и т. п.

и кромѣ того **БЕЗПЛАТНО** будетъ выдано:

**6** КНИГЪ до 1000 стран. ВСЕМІРНО-ИЗВѢСТНАГО ТРУДА ДОСТОЧТИМАГО АВТОРА ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

### МОЯ ЖИЗНЬ ВО ХРИСТѢ.

Это сочиненіе, переведенное почти на всѣ европейскіе языки, служить прекраснымъ руководствомъ къ духовной жизни для всѣхъ, кто

стремится приблизить и свою личную жизнь къ тому идеалу, къ которому призываетъ читателей всероссійскій пастырь апостольскимъ завѣтомъ: „Подражайте мнѣ, какъ и я Христу“.

## **2** КНИГИ (Болѣе 400 страницъ, 105 фотогравюръ, карта и 3 плана) **ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ ПО СВЯТЫМЪ МѢСТАМЪ ВОСТОКА.**

Составилъ А. А. Павловскій, специально въ началѣ 1902 года командированный отъ редакціи „Русскаго Паломника“ на Аѳонъ и въ Палестину.

### **ДВѢНАДЦАТЬ КН. „РУССК. ПАЛОМН.“ БУДУТЪ СОДЕРЖАТЬ:**

1) Отецъ Герасимъ. Пов. изъ жизни сербскаго народа подъ турецкимъ игомъ. Д. Илича.

2) За братьевъ-славянъ. (По поводу 25-лѣт. войны 1877—78 годовъ). И. В. Преображенскаго.

3) Старецъ Серафимъ и Саровская пустынь. С. А. Архангелова.

4) Минувшія судьбы Петербургскаго края. Церковно-историческіе очерки Ф. В. Четыркина.

5) Федосеевскій владыка. Повѣсть изъ исторіи раскола XVIII в. Н. Н. Алексѣева-Кунгурцева.

6) Адскій годъ. (Иезуиты въ Россіи). Церковно-историческая хроника. Н. О. Лихарева.

7) Богомъ отмѣченный. Быль изъ жизни старца подвижника. Г. Т. Сѣверцева.

8) Жизненные вопросы. (По сочиненію Оомы Франка). Н. П. Двигубскаго.

9) На стражѣ православія. Повѣсть изъ жизни украин. духов. XVIII в. В. А. Радича.

10) Сонъ великаго хана. Историч. повѣсть М. Н. Лебедева.

11) „Господь воцарится“. Десять картинъ славы Господа Иисуса Христа. В. Моно. Перев. С. Моложаваго.

12) Подъ гнетомъ уни. Историч. пов. изъ быта Бѣлороссіи XVIII вѣка. Н. Стрѣшневъ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на журналъ: безъ доставки въ Сиб. пять руб., съ доставкой и перес. во все города Россійской имперіи шесть руб., за границу 8 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апр. 2 руб. и къ 1 іюля остальные.

Главная контора: СПБ. Стремянная ул., 12, собственный домъ.

## **ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО,**

**ВЪ 1903 ГОДУ**

духовный и церковно-общественный журналъ, издаваемый Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви (съ 1902 г.), въ количествѣ 20 книжекъ въ годъ, —будетъ издаваться по той же про-

граммъ и преслѣдовать поставленную цѣль служенія духовно-нравственнымъ интересамъ преимущественно образованнаго православно-русскаго общества и защиты православной истины и ея служителей отъ современныхъ враждебныхъ отношеній къ ней со стороны зараженныхъ либеральнымъ сумудрїемъ и религіознымъ скептицизмомъ интеллигентовъ.

### 1) Программа журнала слѣдующая:

1. Ежемѣсячное обозрѣніе текущихъ замѣчательныхъ событій изъ жизни церковно-общественной съ православно-христіанской точки зрѣнія.

2. Статьи богословскія основоположительнаго характера по религіозно-нравственнымъ и церковно-общественнымъ вопросамъ, возникающимъ въ современной русской жизни и печати; беллетристическія произведенія и стихотворенія, посвященные тѣмъ же вопросамъ.

3. Извлеченія изъ твореній св. отцевъ и учителей Церкви, дающія руководительныя начала для правильнаго пониманія и разрѣшенія означенныхъ вопросовъ.

4. Обозрѣнія: а) текущей духовной журналистики, б) свѣтской печати и в) книгоиздательства преимущественно по тѣмъ же указаннымъ вопросамъ, съ критическими замѣчаніями по поводу тѣхъ или другихъ сочиненій и отдѣльных ихъ мыслей.

5. Статьи редакціи на недоумѣнные серьезные вопросы, предлагаемые читателями изъ области богословской и церковно-практической.

6. Извѣстія и замѣтки преимущественно о дѣятельности духовно-просвѣтительныхъ обществъ и ихъ членовъ, а также и о лицахъ, заявляющихъ себя этою рода дѣятельностию.

Цѣнзурѣ журнала предоставлена Предсѣдателю Совѣта Общества протоіерею Философу Орнатскому.

Журналъ выходитъ книжками отъ пяти листовъ гаждая, in 8°, по двѣ книжки въ мѣсяцъ около 1 и 15 чиселъ, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождства Христова, іюня и іюля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ съ особыми приложеніемъ.

Въ качествѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія въ 1903 году будетъ данъ большой томъ избранныхъ статей изъ сочиненій нашихъ выдающихся іерарховъ и богослововъ по вопросамъ, особенно возбуждающимъ интересъ и недоразумѣнія въ современномъ обществѣ, какъ напр. о церкви и ея авторитетѣ, о важности пастырства, о сущности христіанства, о смыслѣ жизни, о духѣ и плоти, о непритивленіи зла, съ вытекающими отсюда ошибочными воззрѣніями на свободу совѣсти, на волю, судъ и наказанія, о значеніи человѣческой личности, о святости брака, о религіозно-нравственномъ воспитаніи, о христіанскомъ призваніи женщины и проч. подъ заглавіемъ: «Современныя церковно-общественныя вопросы въ рѣшеніи ихъ архипастырями и выдающимися богословами Русской Церкви».

Цѣна на журналъ съ приложеніями 5 руб. въ годъ безъ доставки и пересылки, 6 руб. — съ доставкой и пересылкой въ Россію и 7 руб. за границу. Въ розничной продажѣ 30 коп. за №.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Николаевская улица, домъ № 5.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, которая открыта ежедневно съ 10 час. утра до 1 час. пополудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, а также въ книжныхъ магазинахъ: Вольфа—Гостинный дворъ 18, Тузова—Гостинный дворъ 45, Попова—Невскій 66 и въ Москвѣ—въ конторѣ Печковской, Петровскія линіи.

Редакторы: Протоіерей Александръ Дерновъ.

Священники: Павелъ Лохостскій.

Александръ Надеждинъ.

Открыта подписка на 1903 годъ (44-й г. изд.).

## ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Цѣна за годовое изданіе 7 р., за границу 8 р. Журналъ выходитъ ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 листовъ.

Въ немъ печатаются статьи по всемъ отраслямъ наукъ, «преподаваемыхъ въ Духовной Академіи», по предметамъ общезанимательнымъ



и по изложению доступныя большинству читателей, а также переводы творений блаж. Иеронима и блаж. Августина, которые, въ отдѣльныхъ оттискахъ, будутъ служить продолженіемъ изданія подъ общимъ названіемъ «Библіотека творений свв. отцовъ и учителей церкви Западныхъ». Указомъ Св. Синода отъ 3—29 февраля 1884 г. подписка какъ на «ТРУДЫ», такъ и на «Библіотеку творений св. отцовъ и учителей церкви Западныхъ» рекомендована для духовныхъ семинарій, штатныхъ мужскихъ монастырей, кафедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 годъ на ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

## „СТРАННИКЪ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Цѣна „Общедоступной Богословской Библіотеки“  
и ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ «Странникъ» будетъ издаваться въ 1903 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается «Общедоступная Богословская Библіотека», имѣющая своею цѣлю сдѣлать въполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1903 году подписчикамъ будутъ даны два капитальныхъ сочиненія:

а) «Православная Богословская Энциклопедія» или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всемъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. IV, въ который войдутъ слова на Г, Д и Е (съ картами и иллюстраціями) и б) извѣстное сочин. Фаррара «Жизнь и труды свв. отцовъ и учителей церкви» (т. 2-й) въ перев. А. П. Лопухина, 2-е изданіе съ иллюстраціями. в) Кромѣ того бесплатно будетъ разослано сочиненіе: «Воскресеніе Христово, какъ величайшее и достовѣрнѣйшее изъ чудесъ», — богословско-апологетическій трактатъ противъ новѣйшихъ воззрѣній на это событіе.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россію за журналъ «Странникъ» съ приложеніемъ двухъ томовъ «Общедоступной Богословской Библіотеки» восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границу 11 руб. съ перес.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна «Богосл. Библіотеки» 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 руб. съ перес. б) Желаніе имѣть выпуски «Библіотеки» въ изданіи англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать

по 50 коп. за выпускъ. в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе десять выпусковъ «Библиотеки» (четыре тома «Православнаго Собесѣд. Богословія»; два т. «Исторіи Христ. церкви въ XIX в.» и три т. «Правос. Богосл. Энциклопедіи» и одинъ т. сочин. Фаррара: «Жизнь и труды свв. отцовъ и учителей церкви» съ иллюстраціями) прилагаютъ при выпискѣ всёхъ по 1 р. за выпускъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 коп. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала «СТРАННИКЪ» — С.-ПЕТЕР-БУРГЪ, НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ Д. № 182.

Городскіе СПб. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи — Тельжная ул. д. № 5.

За редактора издатель проф. А. Лопухинъ.

## ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

Изданіе Казанской Академіи

въ 1903 году

будетъ выходить попрежнему *ежемесячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ.

*Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ для выписыванія изъ церковныхъ библиотекъ, какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства* (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всіми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всё мѣста Имперіи —

**СЕМЬ РУБЛЕЙ.**

При журналѣ «Православный Собесѣдникъ» издаются **Извѣстія по Казанской епархіи**, выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами до 3 печатныхъ листовъ (вмѣсто 2-хъ) въ каждомъ, убористаго шрифта. Размѣръ изданія увеличенъ сравнительно съ прежнимъ на 24 печатныхъ листа въ годъ вълѣдствіе установленнаго по особому распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія пособія на изданіе Епархіальныхъ Извѣстій отъ монастырей Казанской епархіи.

Цѣна Извѣстій для духовенства Казанской Епархіи, съ приложеніемъ журнала «Православный Собесѣдникъ» и съ пересылкою по почтѣ

**ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ.**

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

Открыта подписка на 1903 годъ  
на ежемѣсячный церковный журналъ

## ПРИХОДСКАЯ ЖИЗНЬ

Журналъ „Приходская Жизнь“ въ 1903 г. будетъ издаваться по прежней программѣ, обнимающей всѣ стороны жизни православнаго прихода: богослужіе съ пастырской проповѣдью, церковныя школы и вообще воспитаніе дѣтей, борьбу съ расколомъ и сектами, благотворительность и распространеніе трезвости. Сверхъ статей по каждому отдѣлу программы, въ 1903 г., между прочимъ, будутъ печататься: 1) размышленія на евангельскія чтенія на каждый день, подъ заглавіемъ „За Евангеліемъ“ 2) темы проповѣдей на каждый день, 3) статьи по вопросамъ о пастырской дѣятельности согласно требованіямъ настоящаго времени и 4) рядъ статей А. В. Круглова подъ общимъ заглавіемъ „На нивѣ жизни“. Редакція надѣется также увеличить отдѣлы о школахъ, благотворительности и трезвости.

Цѣна безъ перес. два рубля, съ перес. два рубля пятьдесятъ коп.

Духовныя Консисторіи, Братства, Епарх. Училищн. Совѣты и другія учрежденія, выписывающія не менѣе 20 экз. платять по 2 руб. съ пересылкою.

Адресъ для иногороднихъ: Ярославская Большая Мануфактура. Редакція ж. Приходская Жизнь.

Оставшіеся полные экземпляры за 1901 и 1902 гг. можно получать по 2 руб. съ пересылкою, а за 1899 и 1900 гг. неполные — по 1 руб. съ пересылкою.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ  
ЖУРНАЛА

## „РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“ ВЪ 1903 ГОДУ

Въ 1903 подписномъ году и 44 году своего существованія Редакція журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ будетъ продолжать, при помощи Божіей и сочувствіи приходскаго духовенства, свое дѣло — служить, по мѣрѣ силъ, интересамъ русскихъ пастырей и содѣйствовать имъ въ ихъ святомъ дѣлѣ.

Въ этихъ видахъ въ журналѣ будутъ печатаемы не только статьи литургическаго, гомилетическаго и историческаго характера, но и будутъ разрѣшаемы вопросы, вызываемые теченіями современной жизни, будетъ уяснено отношеніе къ этимъ теченіямъ духовенства и указываемы способы и мѣропріятія борьбы съ религиозными заблужденіями и противо-христіанскимъ направленіемъ жизни, а также будутъ даваемы послынные отвѣты на разные недоумѣнные вопросы и случаи, возникающіе въ пастырской практикѣ. Для лучшаго осуществленія этой задачи Редакція обращается ко всѣмъ русскимъ пастырямъ съ просьбой дѣлать сообщенія обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ и движеніяхъ въ духовно-религіозной жизни ихъ паствы.

Кромѣ того, въ журналѣ будутъ помѣщаемы очерки, посвященные памяти выдающихся дѣятелей на нивѣ Христовой, и художественно обработанные расказы изъ жизни духовенства или изъ религіозной жизни общества.

Въ ежемѣсячныхъ сборникахъ „Прологовъ“, разслаемыхъ подписчикамъ заблаговременно, будутъ помѣщаемы общедоступныя поученія на всѣ воскресные, праздничныя и высокаторжественныя дни, виббогослужебныя чтенія и бесѣды, катихи-

зическія поученія для систематическаго проповѣдыванія, а также проповѣди въ обличеніи сектантскихъ заблужденій.

Въ «Богословскомъ Библиографическомъ Листкѣ» наши читатели найдутъ краткіе отзывы или только простыя оповѣщенія обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ и новостяхъ въ русской богословской литературѣ и духовной журналистикѣ, а также обсужденіе мнѣній свѣтскихъ печати по церковнымъ вопросамъ.

Наконецъ, съ 1903 г. Редакція „Рук. д. с. паст.“ предполагаетъ дать своимъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, рядъ справочныхъ книжекъ по вопросамъ пастырской практики подъ заглавіемъ: Сборникъ рѣшеній недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики“.

Въ наступающемъ 1903 году будетъ данъ первый выпускъ этого изданія, въ который войдутъ рѣшенія вопросовъ изъ практики богослужебной.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для пріобрѣтенія въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1888 г. за № 230).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями ШЕСТЬ рублей съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть отсрочена до сентября 1903 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: *Кіевъ, въ Редакцію Журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.*

### Въ Редакціи имѣются для продажи экземпляры журнала и „Проповѣди“ за прежніе годы по удешевленной цѣнѣ, именно:

I) Полныя экземпляры журнала за 1888, 1889, 1890, 1891, 1894 и 1895 годы съ приложеніями—по 3 руб.; за 1892, 1896, 1897 и 1898 годы съ приложеніями по 4 руб.; а 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1899, 1900 и 1902 годы съ приложеніями—по 5 руб.

II) приложенія къ журналу—„Проповѣди“: 1) Вып. 11-й, изд. 1888 г., 2) Вып. 12-й, изд. 1889 г., 3) Вып. 13-й, изд. 1890 г., 4) Вып. 14-й, изд. 1891 г., 5) Вып. 17-й, изд. 1894 г., 6) Вып. 18-й, изд. 1895 г., 7) Вып. 19-й изд. 1896 г., 6) Вып. 20-й, изд. 1897 г., 9) Вып. 21-й, изд. 1898 г.—по 1 руб. 50 коп.; 10) Вып. 6-й, изд. 1883 г.; 11) Вып. 9-й, изд. 1886 г., 12) Вып. 15-й, изд. 1892 г., 13) Вып. 22-й, изд. 1899 г. 14) Вып. 23-й, изд. 1900 г., 15) Вып. 24-й, изд. 1901 г., 16) Вып. 25-й изд. 1902 г.,—по 2 руб. за каждый отдѣльный выпускъ.

III. Слѣдующія отдѣльныя изданія:

1) Избранныя слова и бесѣды Высокопреосвященнаго Платона, митрополита Кіевского и Галицкаго, говоренныя въ разные годы на дни воскресные и праздничныя. Цѣна 1 р. 20 к (вмѣсто 2 р.).

2) Сборникъ поученій на случай неурожая. Цѣна 1 руб.

3) Катихизическія бесѣды къ сельскимъ прихожанамъ или весь Православный Катихизисъ въ бесѣдахъ. Свящ. І. Скарданицкаго. Изд. 2-е исправленное и значительно дополненное. Цѣна 1 руб.

4) Пастырскій голосъ къ прихожанамъ противъ толковъ о предѣлѣхъ земли. Свящ. І. Граціанскаго. Цѣна 6 коп.

5) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно-служителей. Второе исправленное и дополненное изданіе. Цѣна 60 коп.

6) Практическія наставленія митрополита Григорія пастырямъ по предмету спасительнаго дѣйствія на расколѣнниковъ. Цѣна 60 коп.

7) Торжествуй наша обитель. Гимнъ для хора при встрѣчѣ преосвященныхъ во время посѣщенія ими учебныхъ заведеній, монастырей и т. п. мѣстъ. Партитура и слова. Цѣна для 2-хъ теноровъ и 2-хъ басовъ 75 коп., для 4-хъ женскихъ голосовъ 60 коп.

8) Руководство къ изыскательному чтенію Четвероевангелія и Дѣлій Апостольскихъ. Составилъ А. Ивановъ. Цѣна 2 руб.

9) О церковномъ пѣніи Православной Греко-Россійской церкви. П. В. Вознесенскаго. Цѣна 1 руб. 50 коп.

10) Толковое Евангеліе отъ Іоанна. *Евѣмія Зинабена*. Цѣна 1 руб. 50 коп.



- 11) Пастырскія посланія ап. Павла въ толкованіи Икуменія. Переводъ съ греческаго. Цѣна 50 коп.
- 12) Врачебныя совѣты. Краткое описаніе болѣзней человѣка и лѣченіе ихъ доступными средствами при отсутствіи врача, съ приложеніемъ статьи о дезинфекціи. Вр. Ѳ. Н. Д. Цѣна 1 руб. 50 коп.
- 13) Катихизическія поученія о молитвѣ Господней. Свящ. Н. Кларидиа. Цѣна 30 к.
- 14) Указатель къ ж. «Руководство для сельскихъ Пастырей» съ 1860—1869 г. Цѣна 30 коп.
- 15) Л. Д. Малашкина. Въ память въ Божѣ почившаго Императора Александра III Русскій Траурный Маршъ, написанный на мелодію «Покой Спасе Нашъ» для фортепіано въ 2 руки. Цѣна 60 коп.
- 16) Бесѣды, поученія и рѣчи на разные частныя случаи въ церковно-приходской жизни. Состав П. С. Цѣна 1 руб. 50 коп.
- 17) Изъ бесѣдъ о проповѣди американскаго проповѣдника Филиппа Брукса. Съ французскаго. Пересказъ В. Г. Петрушевскаго. Цѣна 85 к.
- 18) В. Г. Петрушевскій. Духовно-музыкальныя переложенія пѣснопѣній обычнаго Кіевскаго напѣва для 4-голоснаго смѣшаннаго хора: «Вечери Твоя тайныя», «Воскреси Боже, суди земля», «Плотю уснувъ», «Ангель воиаше». Партитура цѣна 75 коп.
- 19) Сборникъ главнѣйшихъ пѣснопѣній Божественной литургіи Кіевскаго распѣва. Перел. на три голоса В. Г. Петрушевскаго. Цѣна 60 к.
- 20) Главнѣйшія пѣснопѣнія всенощнаго бѣнія Кіевскаго распѣва въ общедоступномъ переложеніи на три голоса. Составилъ В. Г. Петрушевскій. Ц. 60 к.
- 21) Сборникъ духовно-музыкальныхъ произведеній. Составъ В. Г. Петрушевскій. Цѣна 75 к.

## ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ НА МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Еженедѣльное изданіе Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ.

Каждый № въ размѣрѣ отъ 1½ до 2-хъ печатныхъ листовъ.

Московскія Церковныя Вѣдомости имѣютъ свою цѣлю доставлять серьезное чтеніе по вопросамъ религіозно-нравственнымъ, церковно-историческимъ и практическимъ не для духовныхъ только, но и свѣтскихъ лицъ, интересующихся означенными вопросами.

Согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ, въ составъ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“ будутъ входить:

1) Слова и поученія, особенно выдающіяся. 2) Статьи (по временамъ передовыя), обсуждающія различныя вопросы и явленія жизни общественной, имѣющіе то или иное сопряженіе съ жизнью Церкви, а также рефераты, читанные и обсуждаемые въ очередныхъ собраніяхъ Общества. 3) Очерки изъ исторіи Церкви—преимущественно русской, въ которыхъ будутъ сообщаться свѣдѣнія о замѣчательныхъ эпохахъ и дѣятеляхъ въ пользу православія, а также о движеніи въ расколѣ и проявленіяхъ сектантства съ обсужденіемъ ихъ. 4) Замѣтки и сужденія по вопросамъ пастырской практики. 5) Свѣдѣнія о благотворительныхъ и учебно-воспитательныхъ учрежденіяхъ Московской епархіи, куда войдутъ сообщенія изъ жизни церковно-приходскихъ школъ. 6) Московская хроника, сообщающая недѣльными свѣдѣніями о выдающихся явленіяхъ церковной и гражданской жизни и пастырской дѣятельности духовенства. 7) Библиографія: замѣтки о вновь выходящихъ въ свѣтъ книгахъ, выдающихся чѣмъ либо журнальныхъ

и газетныхъ статьяxъ; обзорѣніе духовныхъ журналовъ. 8) Извѣстія и замѣтки, гдѣ будутъ отмѣчаться разнообразныя свѣдѣнія о событіяхъ современной жизни (церковной и общественной)—мѣстныхъ, иногороднія, — корреспонденціи. 9) Оффиціальныи отдѣлъ, въ которомъ печатаются Высочайшія повелѣнія, Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, распоряженія Московскаго Епархіальнаго Начальства, распоряженія и отчеты мѣстныхъ епархіальныхъ учреждений и т. п.

Кромѣ этого, въ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостахъ“ помѣщаются: а) имѣющія то или другое приложение къ современнымъ вопросамъ жизни извлеченія изъ твореній св. отцевъ Церкви, и б) статьи съ историко-археологическимъ описаніемъ московской церковной старины и чтимой святини.

„Московскія Церковныя Вѣдомости“ имѣютъ въ виду предлагать сужденія о фактахъ и явленіяхъ жизни съ точки зрѣнія ученія Православной Церкви, подвергать обсужденію тѣ вопросы, которые вызываются самою жизнью и потребностями времени и потому должны представлять современный интересъ.

По временамъ будутъ помѣщаться иллюстраціи.

Подписка принимается: а) въ Епархіальной библиотекѣ—Каретный рядъ, Лиховъ пер., Епархіальный домъ, б) въ редакціи—Б. Якиманка, церковь Петра и Павла, квартира протоіерея Іоанна Теодоровича Мансветова, в) въ конторѣ Нечковской—на Петровкѣ и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ г. Москвы.

Подписная цѣна: на годъ съ пересылкой 5 р. безъ пересылки 3 р. 50 к. На полгода съ пересылкой 3 р. безъ пересылки 2 р.

## ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

# „АМЕРИКАНСКІЙ ПРАВОСЛАВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и «Англійскія приложенія»

(Органъ Православной Американской Миссіи)

въ 1903 году.

Русское изданіе остается по существу вѣрнымъ первоначальной, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ:

Возвѣщать въ инославной средѣ догматическую и историческую правду Православія, какъ путемъ раскрытія положительнаго ученія церкви, такъ и путемъ разъясненія и опроверженія заблужденій противниковъ.

Защищать правоту русскаго православнаго дѣла отъ неспріязненныхъ выходокъ нѣкоторыхъ мѣстныхъ газетъ, враждебно относящихся къ усиліямъ русскихъ миссіонеровъ въ этой странѣ;

Всѣмъ православнымъ—переселенцамъ изъ «старога края» внушать чувства любви и преданности своей вѣрѣ и родинѣ, воодушевляясь есторыми они могли бы не только противостоять неблагопріятному вліянію окружающей инославной среды, но и сами—вліять на нее;

Пріобщая путемъ печати душу и сердце этихъ людей къ жизни роднаго народа—одновременно и въ читателяхъ Старога Свѣта вызывать участіе къ жизни и быту ихъ далекихъ земляковъ.

Постепенно знакомить мѣстныхъ иностранныхъ читателей—Американцевъ съ дѣйствительнымъ типомъ русскаго человека, съ духомъ и обычаями русской страны, поселяя въ Американской средѣ—на мѣсто предубѣжденія—симпатіи къ нашему родному народу.

Содержаніе «Англійскихъ приложений» составлять какъ оригинальныя, такъ и переводныя статьи и замѣтки—догматическія, литургическія, историко-пелемическія, бытовыя, и др. посвященныя: выясненію правды Православія; обзорѣню современныхъ церковныхъ событій въ православной Россіи, на Востокахъ и въ нашихъ граничныхъ миссіяхъ—по преимуществу въ миссіи Алеутской и Сѣверо-Американской; біографіямъ выдающихся православныхъ дѣятелей и т. д.

### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Одно русское изданіе «Американскаго Православнаго Вѣстника» (24 выпуска въ году, не менѣе 16 стр. большого формата въ каждомъ) два доллара или четыре руб. «Англійскія Приложенія» къ А. П. Вѣстнику (ежемесячно, книжками отъ 32 стр.) 1 долл. 50 ц., или три руб. Американскій Православный Вѣстникъ съ англійскими приложениями: три доллара или шесть рублей.

Адресъ: Rev. A. Potovitzky 15 E. 97th Str. New York City.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ.

## ВѢСТНИКЪ ТРЕЗВОСТИ.

12 книгъ въ годъ цѣна съ доставкою ОДИНЪ рубль. Журналъ съ 1902 года выходитъ при постоянномъ и ближайшемъ участіи священника о. Григорія Спиридоновича Петрова.

«Вѣстникъ Трезвости» имѣетъ своею задачею не одну борьбу съ народнымъ пьянствомъ, а вообще проповѣдь трезвыхъ взглядовъ на всѣ явленія личной, семейной, общественной и международной жизни. Трезвость мысли, трезвость чувствъ и трезвость дѣйствій,—вотъ провозвѣстникомъ чего является нашъ журналъ. Лучшимъ средствомъ для достиженія этой трезвости мы считаемъ возможно полное выясненіе: евангельскаго ученія, освѣщеніе имъ всѣхъ сторонъ человѣческой жизни.

«Вѣстникъ Трезвости» допущенъ особымъ отдѣломъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія для учительскихъ бібліотекъ начальныхъ школъ, для ученическихъ бібліотекъ, учительскихъ семинарій и институтовъ и для бесплатныхъ бібліотекъ и читателей, а равно и для народныхъ чтеній.

Ученымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ рекомендованъ для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій, а равно и въ приходскія бібліотеки при городскихъ и сельскихъ церквахъ.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ учительскія бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Подписка принимается во всѣхъ магазинахъ. Для иногороднихъ: Петербургъ, Гороховая. 32.

Редакторъ-издатель д-ръ Н. И. Григорьевъ.

ТИПОГРАФІИ ПОЧАЕВО-УСПЕНСКОЙ ЛАВРЫ

НОВЫЯ ИЗДАНІЯ.

- 1) **Богогласничъ.** Это народныя псалмы, колады и стихи религиозно-нравственнаго содержания приблизительно къ главнѣйшимъ праздникамъ церковнаго года, положенныя на ноты. Изд. 1902 г.—Цѣна въ папкѣ—25 коп., въ корешкѣ—35 коп., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ и обрѣзомъ—50 коп.
- 2) **Духовныя пѣсноупѣнія.** Цѣна въ папкѣ—15 коп., въ корешкѣ 20 коп., въ коленкорѣ—25 коп., съ золотымъ обрѣзомъ и тисненіемъ—35 коп.
- 3) **Тоже,** переложенное на народныя мелодіи (съ нотами). Цѣна въ папкѣ—20 коп., въ корешкѣ—25 коп., въ коленкорѣ—30 коп., съ золотымъ тисненіемъ и обрѣзомъ—40 коп.
- 4) **Крестная пѣснь** (о страданіяхъ Христовыхъ). Цѣна въ папкѣ—8 коп., въ корешкѣ—12 коп., въ коленкорѣ—15 коп., съ золотымъ обрѣзомъ и тисненіемъ—20 коп.

Почаевская Лавра, руководствуясь поставленной ей исторіей задачей удовлетворить религиознымъ запросамъ народа, нашла нужнымъ вновь издать вышепоименованныя книги.

Это сборники произведеній народной религиозно-нравственной поэзіи преимущественно Юго-Запада Россіи. Псалмы и стихи этихъ сборниковъ и по нынѣ расходятся простымъ народомъ и чрезвычайно распространены между нимъ. Псалмы и стихи первого сборника—чисто народнаго происхожденія, вторыхъ же двухъ хотя принадлежатъ частному лицу, но настолько извѣстны и пришлись по душѣ народу, что Почаевская типографія нашла нужнымъ издать эти сборники и безъ нотъ, такъ какъ народъ, не знакомый съ нотами и зная наизусть мотивы пѣсноупѣній этихъ сборниковъ, требуетъ обыкновенно только текстъ.

Пѣсноупѣнія всѣхъ трехъ сборниковъ написаны общепонятнымъ языкомъ, выдержаннымъ стихотворнымъ размеромъ и отличаются столь свойственною малороссійской поэзіи задушевностію мотивовъ.

Народъ знаетъ и требуетъ эти сборники безъ объявленій. Публикуетъ же типографія объ изданіи ихъ въ томъ убѣжденіи, что они будутъ чрезвычайно полезны и доставятъ не мало чистаго наслажденія и въ школахъ, и въ семьяхъ, и на народныхъ чтеніяхъ и бесѣдахъ.

Адресъ: Почаевская Лавра, Волын. губ., Духовный Соборъ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Высокопреосвященный теогностъ Митрополитъ Кіевскій и Галицкій (некрологъ).—Проводы копій Почаевской Чудотворной Иконы Божіей Матери изъ м. Почаева въ с. Заболотціи Владиміръ-Волынскаго уѣзда 26—30 мая 1902 года (продолженіе).—Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе).—XIII. Вводъ Евы Домашевской во владѣніе оставшіяся, послѣ смерти ея мужа, имѣніями ее. Островнымъ и Выгорнымъ отъ 9 апрѣля 1654 года, тяжба ее съ Николаемъ Гавратинскимъ, Едовщикимъ и княземъ Юріемъ Димитріемъ Вишневецкимъ и утрата ею земельныхъ документовъ. (Къ исторіи Почаевской Лавры).—Изъ воспоминаній о поѣздкѣ въ Ченстоховъ.—Восточной или западной церкви были миссіонерами св. братья Кирилль и Меодій?—Библиографія.—Юношескія братства.—Новый Епископъ Кременецкій.—Объявленія.

Доволнено цензурою. Печать 21 Января 1903 года.

Редакторъ П Бѣляевъ.

Типографія Почаево-Успенской Лавры.