

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Іюня.

№ 12.

1869 года.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Въ 26 день сего мая, Любезная Наша Невѣстка, Цесаревна и Великая Княгиня Марія Ѳеодоровна, Супруга Любезнаго Нашею Сына Наслѣдника Цесаревича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Внука, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нарѣченнаго Александромъ.

Такое Императорскаго Дома приращеніе приемлемъ Мы новымъ ознаменованіемъ благодати Всевышняго, на Насъ и на Имперію Нашу изливаемой, и возвѣщая о семъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ, пребываемъ удостовѣрены, что всѣ они вознесутъ съ Нами къ Богу усердныя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуеть, Сего Любезнаго Намъ Внука, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ 26 день мая, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ девятое, Царствованія же Нашего пятнадцатое.

На подлинномъ Собственною
Его Императорскаго Величества рукою подписано: „АЛЕКСАНДРЪ.“

І. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

Марта 6.— О разсылкѣ ХLI тома втораго Полнаго Собранія Законовъ.

Мая 8.— Объ отчетахъ по оборотамъ суммъ и капиталовъ, подлежащихъ непосредственной ревизіи контроля при Св. Синодѣ.

— 24. — О времени празднованія дней рожденія и тезоименитства Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Александровича.

Св. Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 4 сего мая, въ коемъ изъяснено, что Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ, чтобы, примѣняясь къ Высочайшей волѣ о возглашеніи Имени Великаго Князя Николая Александровича, при священнослуженіи на эктени, послѣ Именъ Ихъ Величествъ и вслѣдъ за Именами Государя Наслѣдника Царевича и Государыни Цесаревны, празднованіе дня рожденія и тезоименитства Его Императорскаго Высочества Ве-

ликаго Князя Николая Александровича не было отлагаемо до ближайшаго воскреснаго дня, какъ это принято для прочихъ Членовъ Императорской Фамилии, но было совершаемо въ самый день рожденія и тезоименитства Его Высочества, какъ это положено для Государя Наслѣдника Цесаревича и Государыни Цесаревны. Приказали: Означенное Высочайшее Его Императорскаго Величества повелѣніе, о празднованіи дней рожденія и тезоименитства Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Александровича въ самые дни сихъ событій, 6 мая и 6 декабря, предписать къ исполненію подвѣдомственнымъ Св. Синоду мѣстамъ и лицамъ печатными указами, съ прешрожденіемъ въ печатныхъ же экземплярахъ, по числу церквей, составленнаго въ Св. Синодѣ дополненія къ таблицы высокогосударственнаго и вѣдѣнаго днямъ; а правительствующему Сенату сообщить о семъ вѣдѣніемъ.

— 27. — Съ экземпляромъ Высочайшаго Манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны и великой Княгини Маріи Ѳеодоровны Сыномъ, нареченнымъ Александромъ.

(Указъ этотъ разосланъ по епархіи особыми циркулярами.)

1868 г. ноября 7. — Объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ для семинарій по предмету „Практическаго руководства для пастырей.“

Св. Синодъ слушали дѣло объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ для семинарій по предмету „Практическаго руководства для пастырей.“ Приказали: мнѣніе учебнаго комитета касательно преподаванія

въ духов. семинаріяхъ „Практическаго руководства для пастырей“ разослать въ извлеченіи изъ журнала комитета при указахъ къ епархіальнымъ преосвященнымъ, для свѣдѣнія ихъ, а равно и для передачи, къ руководству и исполненію, въ семинарскія правленія, съ присовокупленіемъ, что указываемое въ журналѣ комитета руководство при преподаваніи означеннаго предмета „Книга правилъ св. апостоль, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и св. Отець“ можетъ быть приобрѣтаема семинарскими правленіями, впредь до напечатанія этой книги новымъ изданіемъ, изъ находящихся въ вѣдѣніи хозяйственнаго управленія запасовъ прежнихъ изданій оной, съ значительнымъ пониженіемъ противъ прежней цѣны, и именно — съ киноварью по семидесяти коп. и безъ киновари по шестидесяти коп. за экземпляръ въ корешковомъ переплетѣ, а книга священника Парвова „Практическое изложеніе церковно-гражданскихъ постановленій, въ руководство священнику на случай совершенія важнѣйшихъ требъ церковныхъ“ можетъ быть доставляема семинаріямъ по шестидесяти пяти коп., вмѣстѣ съ издержками по укупоркѣ и пересылкѣ, и что съ требованіями о высылкѣ этихъ книгъ семинарскія правленія должны обращаться въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ЖУРНАЛА УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВ. СИНОДѢ ОТЪ 10 АПРѢЛЯ 1868 Г.

По уставу духовныхъ семинарій 14 мая 1867 г., преподававшіяся прежде въ духовныхъ семинаріяхъ двѣ отдѣльныхъ науки „Пастырское Богословіе“ и „Каноническое право“, соединены вмѣстѣ, подъ общимъ наименованіемъ „Практичес-

кое руководство для пастырей.“ Уже самое это соединеніе и наименованіе показываютъ, что въ настоящее время преподаваніе въ семинаріяхъ „Пастырскаго Богословія“ и „Каноническаго права“ назначается не въ полномъ ихъ объемѣ, а только въ тѣхъ частяхъ или отдѣлахъ, которые имѣютъ ближайшее и притомъ практическое примѣненіе къ служенію священника, собственно какъ руководителя ввѣренной ему паствы на пути спасенія. Въ этомъ видѣ „Практическое руководство для пастырей,“ согласно объяснительной запискѣ къ уставу семинарій, должно въ составѣ своемъ раздѣляться на двѣ части, изъ коихъ въ первой будутъ излагаться *правственныя* достоинства и обязанности, соединенныя съ званіемъ священно-служительскимъ, а во второй — *церковно-юридическія* права и обязанности этого званія. (См. объясн. записк., стр. 38-я).

Такимъ образомъ, „Практическое руководство для пастырей“ если не по содержанію своему, то по способу изложенія, составляетъ науку *новую*, и потому не имѣетъ въ настоящее время учебнаго руководства для своего преподаванія въ семинаріяхъ, такъ какъ всѣ издававшіяся доселѣ сочиненія о пастырскомъ служеніи, относятся или къ такъ называемому Пастырскому Богословію, или къ Каноническому праву, но не представляютъ въ себѣ полного и стройнаго соединенія того и другаго предмета вмѣстѣ. По этому учебный комитетъ полагалъ бы, впредь до изданія полного и систематическаго учебника по „Практическому руководству для пастырей,“ поставить преподаваніе этой науки въ семинаріяхъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Первую ея часть, о *правственныхъ* достоинствахъ и обязанностяхъ пастыря, излагать по *непосредственному* руководству свящ. писанія, гдѣ особенно прочитатъ и объяснить: а) приготовленіе пастыря къ дѣлу служенія спасенію

людей, по примѣру Божественнаго пастыреначальника, чрезъ отверженіе всѣхъ предметовъ искушенія (Матѳ. 4, 1—11. Марк. 1, 12—13. Лук. 4, 1—13); б) о высококомъ достоинствѣ апостольскаго служенія (Матѳ. 5, 14—16); в) наставленія Іисуса Христа Апостоламъ при отправленіи ихъ на проповѣдь (Матѳ. 10, 1—42. Марк. 6, 7—11. Лук. 10, 1—21); г) причту о добромъ пастырѣ (Іоан. 10, 1—16. Лук. 15, 1—8. Матѳ. 18, 10—14); д) осужденіе тѣхъ, которые трудятся для царства небснаго только изъ-за наградъ (Матѳ. 16, 27—30. 20, 1—16); е) обличеніе книжниковъ и фарисеевъ (Матѳ. гл. 23); ж) первосвященническую молитву Іисуса Христа (Іоан. гл. 17); з) пастырскія посланія апостола Павла къ Тимоѳею и Титу, и въ нихъ особенно: 1. Тим. 3, 1—13. Тит. 1, 5—10. (ср. Дѣян. 20, 16—35. 1 Петр. 5, 1—4). Въ видѣ дополненія и сравненія, могутъ быть прочитываемы мѣста изъ ветхаго завѣта, относящіяся къ священническому служенію.

По мнѣнію комитета, для пастырей церкви внушительнѣе и убѣдительнѣе всѣхъ научныхъ наставленій будутъ прямыя указанія слова Божія, котораго служенію, словомъ и дѣломъ, они и посвящаютъ себя. Но чтобы объясненія наставника не приняли только отвлеченнаго характера, а имѣли практическій смыслъ, для этого онъ долженъ указывать *примѣры* изъ исторіи служенія Іисуса Христа и Апостоловъ, или изъ пастырской дѣятельности замѣчательнѣйшихъ отцовъ церкви, особенно отечественныхъ, или изъ опытовъ обыкновенной жизни, старался при томъ внушить своимъ слушателямъ *преданіемъ* хранимый высоконравственный духъ нашей православной іерархіи. Изъ подобныхъ чтеній и объясненій могли бы быть составлены для памяти письменныя замѣтки самими учениками, если наставникъ признастъ затруднительнымъ для себя составленіе записокъ.

Пособіями для наставника, болѣе другихъ полезными при указанномъ способѣ преподаванія первой части „Практическаго руководства для пастырей“ могутъ служить:

а) Извѣстѣйшія, преимущественно Отечественія, толкованія на свящ. писаніе;

б) Жизнеописанія замѣчательнѣйшихъ пастырей церкви въ особенности русскихъ;

в) Извѣстные сочиненія св. отцовъ о пастырскомъ служеніи: „Слова о священствѣ,“ св. Іоанна Златоуста «*de officiis clericorum*» св. Амвросія, «*de cura pastorali*,» св. Григорія Двоеслова, «*de vita clericorum*» бл. Іеронима, и другихъ.

г) „Поученіе святительское новолоставленному іерею,“ вручаемое обыкновенно по рукоположеніи.—

д) „Пастырское Богословіе,“ епископа Кирилла. Книга сама по себѣ достойная вниманія; но большая часть содержащихся въ ней предметовъ относится или къ Догматическому Богословію, или къ Литургіи и Гомилетицѣ; и только меньшая часть ихъ, излагаемая во 2-й части книги, можетъ принадлежать къ руководству для пастырей, по настоящему пониманію этой науки. Впрочемъ и эта часть въ книгѣ преосвященнаго Кирилла не имѣетъ практическаго характера. Кромѣ того изложеніе этой книги хорошо для чтенія; но по многочисленнымъ дѣленіямъ и подраздѣленіямъ предметовъ, многословію въ выраженіяхъ, и ораторскимъ оборотамъ рѣчи, совершенно неудобно для учебной цѣли. Потому то, хотя упомянутая книга была прежде принимаема въ учебное руководство, но въ настоящее время учебный комитетъ находитъ ее несоотвѣтствующею значенію учебнаго руководства, хотя и полезною въ качествѣ учебнаго пособія.

е) „О должности пресвитеровъ приходскихъ.“ По достоинству своего содержанія и изложенія, эта книга останется надолго дорогимъ пособіемъ для пастырской науки, и близко

подходить къ настоящему пониманію „Практическаго руководства для пастырей;“ но по устарѣлости языка не можетъ быть учебниковъ.

ж) „Письма о должностяхъ священнаго сана,“ А. Стурзды. Для чтенія весьма поучительная книга.

з) „Взглядъ на жизнь священника,“ въ письмахъ отца къ сыну, свящ. Н. Г. Богословскаго. Сочиненіе — не лишнее практическаго характера.

2) Вторая часть „Практическаго руководства для пастырей“ должна состоять изъ двухъ отдѣловъ: а) изложенія основныхъ законовъ іерархическаго устройства церкви, и б) примѣненія ихъ къ практикѣ отечественной церкви.

Первый изъ этихъ отдѣловъ, впредь до изданія систематическаго учебника, полезно было бы преподавать по руководству „Книги правилъ св. апостоль, св. вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и св. отецъ,“ а *планъ преподаванія* по этому руководству можно предоставить избранію наставниковъ и одобренію педагогическихъ семинарскихъ правленій. Можно было бы ограничиться прочтеніемъ и объясненіемъ только апостольскихъ правилъ, въ сопоставленіи съ ними одинаковыхъ по содержанію правилъ соборовъ и св. отцовъ, такъ какъ опредѣленія соборовъ и св. отцовъ составляютъ только раскрытіе, съ большими, или меньшими подробностями тѣхъ началъ церковнаго управленія, которыхъ сущность излагается въ апостольскихъ правилахъ. Особья постановленія соборовъ и св. отцовъ, на которыя нѣтъ указаній въ апостольскихъ правилахъ, весьма не многочисленны, и могутъ быть прочитываемы отдѣльно, въ видѣ дополненія къ апостольскимъ правиламъ.

Руководствомъ для втораго изъ упомянутыхъ отдѣловъ служить книга священника Парвова: „Практическое изложеніе церковно-гражданскихъ постановленій въ руководство свя-

щеннику на случай совершения важнѣйшихъ требъ церковныхъ.“ Эта книга, по содержанію своему соотвѣтствуетъ своему названію, и близко идетъ къ требованіямъ науки „Практическаго руководства для пастырей.“ Она излагаетъ церковно-гражданскія постановленія, касающіяся ближайшихъ случаевъ въ практикѣ пастыря, именно совершения св. таинствъ и погребенія умершихъ. Правда, очень многого недостаетъ ей, чтобы быть полнымъ учебникомъ. Но по крайней мѣрѣ то, что она содержитъ, необходимѣе всего знать для практики священника. Недостатки ея легко могутъ быть восполнены наставникомъ при другихъ пособіяхъ. Между тѣмъ, въ случаѣ принятія книги священника Парвова въ учебное руководство для семинарій, впредь до изданія полного учебника, она можетъ избавить наставника и учениковъ отъ труда составленія записокъ по значительной части предметовъ пастырскаго руководства, и даже не будетъ излишней для учениковъ на будущее время дѣйствительнаго вступленія ихъ въ пастырское служеніе.

При указанныхъ руководствахъ, могутъ служить учебными пособіями, сверхъ разныхъ *уставовъ* и *инструкцій*, слѣдующія сочиненія:

а) „Записки по церковному законовѣдѣнію,“ протоіерея Скворцова. По содержанію своему эти записки даже полнѣе упомянутой книги священника Парвова, но не имѣютъ практическаго характера, необходимаго для „Практическаго руководства пастырямъ,“ а представляютъ въ себѣ научно-юридическое и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ историческое изложеніе правъ церкви и ея правительства.

б) „Опытъ курса церковнаго законовѣдѣнія,“ архимандрита Іоанна. Это сочиненіе содержитъ, послѣ общаго введенія въ церковное законовѣдѣніе, толкованіе апостольскихъ и соборныхъ правилъ.

в) „Напомяніе священнику объ обязанностяхъ его при совершеніи таинства покаянія“ — пресвященнаго епископа костромскаго Платона.

г) „Наставленіе священнику относительно заблуждающихся отъ истинной вѣры. С.-Петербургъ 1835 года.“

д) „Извлеченіе изъ свода законовъ Россійской Имперіи узаконеній, относящихся до духовнаго вѣдомства;“ О. Малютина. Въ этомъ сборникѣ многія главы требуютъ измѣненія, по измѣнившимся началамъ нашего гражданскаго судопроизводства.

е) Кромѣ указанныхъ сочиненій, можно найдти много весьма удовлетворительныхъ статей въ повременныхъ духовныхъ изданіяхъ, особенно въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ и „Руководствѣ для сельскихъ пастырей.“

Что же касается иностранныхъ пособій, то при употребленіи ихъ въ православныхъ духовныхъ семинаріяхъ надобно имѣть въ виду, что ученіе православной церкви объ іерархіи въ самой ея себѣ и въ ея отношеніи къ государственной власти, существенно разнится отъ ученія о томъ же предметѣ римско-католической церкви и протестантскихъ исповѣданій, а потому иностранными и иновѣрными сочиненіями о пастырствѣ можно пользоваться, какъ пособіемъ къ полнѣйшему ознакомленію съ предметомъ и формой науки, но не какъ правиломъ сужденія о предметахъ излагаемыхъ.

Въ этомъ отношеніи можно указать, кромѣ поименованныхъ въ пастырскомъ богословіи преосвященнаго Кирилла, слѣдующія сочиненія:

а) *Lehrbuch des Kirchenrechts aller christlichen Confessionen, von Ferdinand Walter. Bonn. 1861.* Здѣсь указана и обширная литература по предмету церковнаго права.

б) *Théologie pastorale, par A. Vinet, Paris 1850.*—

ОТНОШЕНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ.

Мая 16.— Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣннн дѣла относительно печатанія метрическихъ и другихъ листовъ по новому образцу, представленному контрою московской синодальной типографіи, нашель: что метрическія книги, по закону, должны быть ведены на печатныхъ съ пробѣлами листахъ, б) что по важности этихъ актовъ, а равно находящихся въ тѣсной связи съ ними, исповѣдныхъ росписей и брачныхъ обыскныхъ книгъ, законъ обязываетъ, какъ въ веденіи, такъ и храненіи ихъ соблюдать правильность и особенную тщательность; в) что изготовленіе печатныхъ съ пробѣлами листовъ для метрическихъ и обыскныхъ книгъ, а также для исповѣдныхъ росписей по вѣдомству Св. Синода составляетъ закономъ утвержденную привиллегію синодальныхъ типографій и г) что представленный контрою московской синодальной типографіи образецъ, по которому она признаетъ возможнымъ печатать впредь для означенныхъ актовъ листы, въ отношеніи бумаги, шрифта, украшеній и формата соотвѣтствуетъ предполагаемой ею цѣли, особенно же предохраненію отъ контрафакціи и удобству, по единству формата бумаги, для переплета метрическихъ тетрадей и исповѣдныхъ росписей, въ каковомъ эти акты должны быть хранимы въ консисторскихъ архивахъ за каждый годъ отдѣльно по городамъ и уѣздамъ. Почему Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 1/30 апрѣля сего 1869 г., между прочимъ постановилъ: 1) представленный контрою московской синодальной типографіи образецъ печатныхъ листовъ съ пробѣ-

лами для метрическихъ и обыскныхъ книгъ, а также для исповѣдныхъ росписей утвердить, съ тѣмъ, чтобы цѣна каждаго листа не только не превышала существующей нынѣ, но, по мѣрѣ возможности, постепенно была удешевляема; 2) метрическіе, исповѣдныя и обыскныя листы печатать исключительно въ одной московской синодальной типографіи, прѣкративъ изготовленіе таковыхъ въ с.-петербургской и 3) веденіе метрическихъ и обыскныхъ книгъ, а равно и исповѣдныхъ вѣдомостей на листахъ, которые будутъ печатаемы въ моск. синод. типографіи по новой формѣ, сдѣлать обязательнымъ для причтовъ всѣхъ церквей съ 1871 г. съ оставленіемъ прежняго порядка о возмѣщеніи, на счетъ церковныхъ суммъ, расходовъ на приобрѣтеніе означенныхъ листовъ изъ конторы помянутой типографіи, о чемъ и объявить къ исполненію по духовному вѣдомству подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ, съ тѣмъ, чтобы, согласно сему, они выписывали бумагу стараго образца только на 1870-й годъ, но если бы въ какихъ епархіяхъ признано было возможнымъ ввести въ употребленіе листы новой формы ранѣе означеннаго срока, то не стѣснять ихъ выпискою и на 1870-й годъ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛ. НАЧАЛЬСТВА.

Юля 12. — При разсмотрѣніи срочныхъ наблюдательскихъ вѣдомостей объ успѣхахъ народнаго образованія между прочимъ оказалось: 1) — нѣкоторые наблюдатели школь, по недавнему поступленію въ

сію должность, отступають отъ общей формы въ составленіи срочныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ народнаго образованія. Черезъ это происходитъ большое затрудненіе въ составленіи общей вѣдомости, представляемой въ Св. Синодъ. Для устраненія такого затрудненія епархіальнымъ начальствомъ постановлено: составивъ примѣрныя вѣдомости объ успѣхахъ народнаго образованія, припечатать ихъ въ вѣдомостяхъ для руководства всѣмъ наблюдателямъ, съ требованіемъ отъ нихъ сообразоваться съ таковыми, а также поступать, въ чемъ надлежитъ, согласно съ прежними предписаніями епархіальнаго начальства, припечатанными въ Тул. Епарх. Вѣд.: 1862 г. № 1, стр. 38; 1863 № 14, стр. 25—26; 1865 г. № 1, стр. 2—3; 1866 г. № 4, стр. 31—33; № 19 стр. 243 и № 23, стр. 299—303.

2) Въ должности наблюдателя школъ 3-го благочинническаго округа новосил. уѣзда села Покровскаго на Роковкѣ свящ. Михайль Никольскій, въ срочной вѣдомости своей между прочимъ прописаль, что прихожане сель Плоскаго и Судбищъ просятъ его ходатайства предъ епархіальнымъ начальствомъ, о приглашеніи кого либо изъ окончившихъ курсъ семинаріи или уволенныхъ изъ средняго отдѣленія оной учениковъ на должности наставниковъ въ ихъ мѣстныхъ школахъ съ платою каждому наставнику по 120 руб. въ годъ. Вслѣдствіе сего епархіальнымъ начальствомъ постановлено: приглашеніе это объявить черезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ присовокупленіемъ, что наблюдатели школъ, или кто-либо изъ завѣдующихъ тою или другою школою, съ подобными заявленіями или приглашеніями на дол-

жность наставниковъ въ подлежащія ихъ вѣдѣнію училищъ, гдѣ таковыя наставники потребуются, могутъ прямо отъ себя относиться въ редакцію Тул. Епарх. Вѣдом. съ объясненіемъ условій относительно платы, помѣщенія наставнику и подобныхъ.

Примѣрныя вѣдомости.

ВѢДОМОСТЬ							
Объ успѣхахъ народнаго образованія по вѣдомству наблюдателя школъ (такого-то) благочинническаго округа (такого-то) уѣзда села (такого-то), священника (имя и фамилія) за первую половину учебнаго 1869—70 года.							
Свѣдѣнія объ училищахъ.							
№	Названіе церквей съ означеніемъ селеній.	Число училищъ.	Число учащихся.		Кѣмъ открыты училища.	Гдѣ помѣщаются училища.	Свѣдѣнія о случаяхъ заслуживающихъ по отношенію къ училищамъ особаго вниманія.
			м.	ж.			
	Въ концѣ ноября состояло:	14	299	31			
	а именно:						
1	Въ селѣ Горѣлкахъ при Богородицерождественской церкви — —	1	43	—	Священникомъ №	Въ зданіи при церковной караулкѣ.	
2	Въ селѣ Хрущов. при Богоявленской ц.	1	74	—	Первоначально мѣстнымъ духовенствомъ, а потомъ приходскимъ почительствомъ.	Мужское при волостномъ правленіи, женское въ доприходскомъ мѣ дьячихи №	

	1 — 18	<p>Старшиною № Обучаютъ въ мужском. отставной кандидатъ №; авъ женскомъ, вдовая дьячиха №. Оба подъ наблюдениемъ священниковъ № и №.</p>
3 Въ селѣ Богучаровѣ при Владимірской церкви — —	1 49 6	<p>Первонач. священникъ. устроенном. №, а нынѣ предсѣлатель приходск. почительствомъ. Обучаетъ уволенный изъ средняго отдѣленія семинаріи ученикъ № под надзоромъ, священ. №</p>

Г. предсѣдатель почител. № № пожертвовано на устройство сего училища до 1000 руб. и сверхъ сего доставляются имъ на собственныи счетъ въ учеб. пособія для училищ. и учрежд. училищная библиотека.

4	Въ селѣ Бушевѣ при Казанской церкви — —	1	3	—	Дьячкомъ №.	Въ домахъ означенныхъ при-
		1	2	—	Пономаремъ №. — Оба полъ надзоромъ священника.	четниковъ.
5	Въ селѣ № при Казанск. церкви — —	1	12	—	Священникомъ №.	Въ зданіи куплевномъ приходск. попечитель-стомъ.
6	Въ приходѣ села №, въ деревнѣ №.	1	30	5	Священникомъ №.	Въ наемномъ крест. домѣ.
7	Въ селѣ № при Михаило Архангельск. церкви — —	1	4	—	Священникомъ №	Въ домахъ означенныхъ.
8	Въ селѣ № при Николаевской ц. —	1	17	—	Священникомъ №	лицъ.
9	Въ селѣ № при Параскевьевской ц. —	1	11	—	Волостнымъ правленіемъ обучаетъ священн. №	Въ церковной караул-кѣ.

<p>Въ приходѣ того жъ села, въ деревняхъ:</p>	<p>№ — — 1 19</p>	<p>2 Волост. пра- вленемъ. Обучаетъ воспитан.</p>	<p>Въ наем- крестьянск. № домъ.</p>
<p>11 б) № — —</p>	<p>1 23</p>	<p>Волост. пра- вленемъ. Обучаетъ крестьянин.</p>	<p>При волостных.</p>
<p>12 Въ селѣ № при Варварин- ской церкви.</p>	<p>1 13</p>	<p>Приходе- вымъ попе- чительств. Обучаетъ діаконъ №</p>	<p>№</p>
<p>Итого</p>	<p>14 299 31</p>	<p></p>	<p></p>

В Ъ Д О М О С Т Ъ

объ успѣхахъ народнаго образованія по вѣдомству наблюдателя школъ (такого-то) благочинническаго округа (такого-то) уѣзда села (такого-то) священника (имя и фамилія) за вторую половину учебнаго 1869—70 года.

С в ѣ д ѣ н і я о б ъ у ч и л и щ а х ъ .

№	Названіе церквей съ означеніемъ селеній.	Число учащихся.		Кѣмъ открыты училища.	Гдѣ помѣщаются училища.	Свѣдѣнія о случаяхъ, заслуживающихъ по отношенію къ училищамъ особаго вниманія
		Число увеличѣ.	Число уменьш.			
		М.	Ж.			
	Въ концѣ ноября состояло — —	14	299	31		
	Въ декабрѣ, январѣ, февралѣ и мартѣ мѣсяцахъ.					
	1) Въ тѣхъ училищахъ:					
	а) увеличилось — —	19	8			
	б) уменьшилось — —	13	—			
	2) Вновь открыто — —	3	44	—		
	3) Закрыто изъ состоявшихъ къ концу ноября — —	2	34	5		
	Итого къ концу марта состояло на лицо.	15	315	34		
	а именно:					
	а) Изъ состоявшихъ въ концѣ ноября:					

(Здѣсь прописывать въ томъ же порядкѣ тѣ училища, которыя показаны были за первую половину учебнаго года къ концу ноября. съ прибавленіемъ числа учащихся, гдѣ оно увеличилось и и съ убавленіемъ, гдѣ уменьшилось; но заисключеніемъ закрытыхъ училищъ.)

1 б) Вновь открытыхъ къ концу марта:

Въ селѣ Обидомѣ при Богородицерож-
дественской церкви—

1 25 —

Перво- Въ
началь-
но мѣст- церков-
нымъ ду- церков-
ховен- ствомъ,
а нынѣшней ка-
волост. старши-
ною М. раулкѣ.

2	Въ селѣ Масловѣ при Николаевской церкви — — —	1	4	—	Священ- никомъ №.	Въ зда- ніи уп- раздвен- наго Во- лост. Правле- нія.
3	Въ селѣ № при Спасопреображенской церкви — — —	1	15	—	Волост- нымъ Правле- ніемъ. Обуча- етъ свя- щенникъ №.	При Волост- номъ Правле- ніи.
Итого —		3	44*	—		

Примѣчаніе: 1) Увеличилось число учениковъ въ се-
лахъ: №, №.

2) Уменьшилось въ селлахъ: №, №.

3) Закрытыя: въ селѣ № и въ при-
ходѣ села № въ деревнѣ №, (объ-
яснить по какой причинѣ.)

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ОБЩАГО СЪѢЗДА УПОЛНОМОЧЕННЫХЪ ВСѢХЪ УЧИЛИЩНЫХЪ ОКРУГОВЪ.

Мая 20-го дня, общій съѣздъ уполномоченныхъ отъ духовенства всѣхъ училищныхъ округовъ тульской епархіи, въ 1-мъ своемъ засѣданіи, посредствомъ закрытой баллотировки избралъ своимъ пресѣдателемъ священника г. Тулы Успенской ц. Александра Владимірскаго по большинству 54 голо- совъ избирательныхъ противъ 20 не избирательныхъ, въ каковой должности того же числа онъ и утверждень резолюцію Его Преосвященства.

Того же числа, во 2-мъ своемъ засѣданіи, съѣздъ 1) для веденія письменныхъ дѣлъ своихъ и составленія протоколовъ по общему желанію избралъ священника г. Бѣлева Воскресенской ц. Михаила Бурцева въ званіи секретаря съѣзда; 2) по выслушаніи вопросовъ, предложенныхъ ректоромъ семинаріи протоіеремъ Александромъ Романовымъ для обсужде- нія съѣзда, именно: а) объ устройствѣ параллельныхъ клас- совъ въ семинаріи для тѣхъ учениковъ, которые, по новомъ распредѣленіи классовъ семинаріи, соотвѣтственно новому уст- аву духовныхъ семинарій, не могутъ войти въ составъ даже сверхштатныхъ учениковъ, на основаніи примѣчанія къ § 130 могущихъ воспитываться въ классахъ въ самомъ уставѣ оп- редѣленныхъ для тульской семинаріи; б) о назначеніи пособія бѣднымъ ученикамъ семинаріи, не могущимъ воспользоваться казеннымъ содержаніемъ; в) объ устройствѣ общежитій для учениковъ семинаріи, въ настоящее время живущихъ на част- ныхъ квартирахъ; г) объ ассигнованіи опредѣленной суммы на усиленіе средствъ ученической бібліотеки при семинаріи; д) объ ассигнованіи жалованья и квартирнаго пособія треть- ему помощнику инспектора, нужному въ случаѣ открытія параллельныхъ классовъ; е) объ указаніи, какимъ способомъ

и въ какое время должна быть собираема и доставляема духовенствомъ сумма, потребная на указанныя нужды; и, ж) о введеніи по требованію устава форменной одежды учениковъ, — постановилъ: для болѣе основательнаго рѣшенія предложенныхъ ректоромъ семинаріи вопросовъ, образовать изъ уполномоченныхъ — отъ каждаго училищнаго округа по два—три коммисіи и поручить первой изъ нихъ собрать обстоятельныя свѣдѣнія о той суммѣ, какую вообще общепархіальный съѣздъ можетъ распорядиться, какъ мѣстными средствами, и о числѣ наличныхъ учениковъ каждаго изъ трехъ нынѣ отдѣлений семинаріи, и рассмотреть всесторонне вопросы а) объ открытіи параллельныхъ классовъ при семинаріи, и какихъ именно, б) о необходимости оказать пособіе бѣднымъ ученикамъ сверхштатнымъ и о размѣрѣ пособій, в) объ усиленіи средствъ ученической бібліотеки и г) объ ассигнованіи жалованья и квартирнаго пособія третьему помощнику инспектора; второй — собрать подробныя свѣдѣнія о ежегодной платѣ учениковъ за квартиру и о сборѣ на ихъ квартирное содержаніе мукою, крупою и деньгами, а такъ же и о самомъ числѣ учениковъ семинаріи, живущихъ въ частныхъ квартирахъ, за тѣмъ сдѣлать примѣрное разчисленіе ежегодно затрачиваемой учениками суммы на наемъ квартиръ, на наемъ общежитія, его ремонтъ, жалованье эконому и содержаніе учениковъ, и наконецъ обсудить внимательно, возможно ли будетъ въ настоящее время, не отягощая, и безъ того бѣдныхъ, родителей повышеніемъ цѣны на содержаніе ихъ дѣтей, устроить общежитіе въ наемномъ домѣ; и третьей — обсудить, а) какимъ именно способомъ и въ какое время можно собирать и доставлять въ правленіе семинаріи сумму, потребную для открытія параллельныхъ классовъ, если таковыя признано будетъ нужнымъ открыть, на усиленіе средствъ ученической бібліотеки, пособіе бѣднымъ ученикамъ и жало-

ванье третьему помощнику инспектора, б) какую именно однообразную форму одежды можно было бы опредѣлить для учениковъ семинаріи, и для всѣхъ-ли учениковъ можно назначить одну и ту же форму одежды не только по покрою, но и по материалу, какой должно употреблять на одежду, — по окончаніи же своихъ работъ доложить съѣзду особыми записками о результатахъ ихъ занятій для окончательнаго рѣшенія разсматрѣваемыхъ ими вопросовъ.

Мая 21 дня, въ 3-мъ своемъ засѣданіи, съѣздъ 1) избралъ членовъ трехъ комиссій для предварительнаго обсуждения и разработки вопросовъ, предложенныхъ ректоромъ семинаріи во 2-мъ засѣданіи; 2) разсуждалъ о томъ, слѣдуетъ ли нынѣ существующіе училищные округа оставить въ прежнихъ границахъ, или же — измѣнить ихъ, при чемъ уполномоченные чернскаго уѣзда заявили свое желаніе перейти изъ бѣлевскаго училищнаго округа въ тульскій; вслѣдствіе послѣдняго заявленія признавая вопросъ о разграниченіи округовъ требующимъ особеннаго вниманія при рѣшеніи его, дальнѣйшее обсужденіе этого вопроса отложилъ до слѣдующаго засѣданія.

Того же числа, въ 4-мъ засѣданіи, по выслушаніи резолюціи Его Преосвященства на прошеніи свящ. церк. служителей черн. у. 2-го благочинническаго округа, въ коей изображено: „по случаю сего прошенія предлагаю епархіальному съезду войти въ разсмотрѣніе разграниченія, по числу училищъ, училищныхъ округовъ и представить заключеніе, можетъ ли и должно ли остаться нынѣ существующее распредѣленіе училищныхъ округовъ или нужно и возможно иное ихъ распредѣленіе и какое именно,“ съѣздъ, для предварительнаго разсмотрѣнія этого вопроса составилъ четвертую особую комиссію изъ восьми членовъ (по два отъ каждаго училищнаго округа). По желанію за тѣмъ членовъ всѣхъ че-

тырехъ комиссій, составленныхъ съѣздомъ, предоставивъ имъ время заняться разсмотрѣніемъ предоставленныхъ имъ вопросовъ, собраніе закрыло свое засѣданіе.

Мая 22 дня, въ 5-мъ засѣданіи, съѣздъ разсуждалъ о томъ, согласно ли будетъ иноокружное духовенство оставить своихъ учениковъ въ тульскомъ духовномъ училищѣ и внести за нихъ соотвѣтствующую числу таковыхъ учениковъ сумму на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при тульскомъ духовномъ училищѣ. При обсужденіи этого вопроса съѣздъ нашолъ, что, 1) число иноокружныхъ учениковъ, обучающихся нынѣ въ тульскомъ духовномъ училищѣ простирается до 122 и по уставу духовныхъ училищъ не иначе можетъ быть размѣщено по крайней мѣрѣ, какъ въ трехъ параллельныхъ отдѣленіяхъ, 2) духовенство тульского округа на своемъ окружномъ съѣздѣ, бывшемъ въ февралѣ мѣсяцѣ настоящаго года, изъявило свое согласіе открыть при своемъ училищѣ параллельныя отдѣленія для учениковъ иноокружныхъ, нынѣ обучающихся въ тульскомъ училищѣ, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы за каждаго ученика иноокружное духовенство отчленило изъ своихъ мѣстныхъ средствъ сумму потребную на содержаніе параллельныхъ отдѣленій, и именно въ томъ размѣрѣ съ каждаго ученика, сколько будетъ стоить самому училищному округу содержаніе ученика въ параллельномъ отдѣленіи и, 3) хотя уставъ духовныхъ училищъ не обязываетъ духовенство записывать и обучать своихъ дѣтей непременно въ своемъ округѣ, однакоже самые интересы каждаго округа требуютъ того, чтобы обученіе дѣтей въ параллельныхъ отдѣленіяхъ другихъ округовъ происходило не иначе, какъ съ согласія на то своего окружнаго духовенства и по уважительнымъ причинамъ. По этому съѣздъ постановилъ: 1) чрезъ уполномоченныхъ отъ округовъ обратиться къ духовенству съ заявленіемъ, чтобы желающіе обучать своихъ дѣтей въ

другихъ округахъ предварительно сносились съ своимъ окружнымъ съѣздомъ, представляя уважительныя причины, по которымъ они хотять обучать своихъ дѣтей не въ своемъ училищѣ, а въ иноокружномъ, 2) если окружный съѣздъ даетъ свое согласіе на поступленіе ихъ дѣтей въ другіе округа, то долженъ, при разчетахъ и составленіи смѣты расходовъ по своему училищному округу, отчислить и вносить въ смѣту сумму потребную на уплату другимъ училищнымъ округамъ за содержаніе увольняемыхъ имъ учениковъ изъ своего въ другіе округа; 3) если окружный съѣздъ не найдетъ возможнымъ уволить изъ своего округа въ другой, то желающимъ и послѣ того предоставить право обучать своихъ дѣтей въ другихъ округахъ, но съ тѣмъ, чтобы слѣдующую за ихъ содержаніе въ параллельномъ отдѣленіи сумму вносили изъ собственныхъ средствъ сами же родители; 4) законными и уважительными причинами къ переходу изъ своего округа въ другой считать а) отдаленность и неудобность сообщенія и б) обученіе въ семинаріи другихъ дѣтей тѣхъ же родителей, которые просятъ объ увольненіи изъ округа. При чтеніи этого протокола уполномоченнымъ ефремовскаго уѣзда Василіемъ Рождественскимъ былъ предложенъ вопросъ: къ какому округу должны принадлежать круглые сироты, живущіе на содержаніи своихъ родственниковъ, къ тому ли, гдѣ они родились, или къ тому, гдѣ находятся родственники ихъ содержащіе? По обсужденіи этого вопроса, съѣздъ постановить: круглыхъ сиротъ, живущихъ на воспитаніи родственниковъ, считать принадлежащими къ тому округу, къ которому принадлежатъ родственники, воспитывающіе ихъ.

Мая 23 дня, въ 6-мъ засѣданіи, по выслушаніи 1) докладной записки состоящаго при тульской семинаріи врача Н. А. Соболева объ ассигнованіи на лѣченіе сверхштатныхъ учени-

ковъ семинаріи въ семинарской больницѣ — опредѣленной сум-
мы: 2) доклала „третьей“ комиссіи, составленной съѣздомъ
въ засѣданіи его 20 мая для разсмотрѣнія вопросовъ: а) о
способѣ и времени представленія въ правленіе семинаріи
суммы, ассигнуемой на содержаніе параллельныхъ классовъ и
другіе расходы изъ мѣстныхъ средствъ епархіальнаго духо-
венства, и б) объ опредѣленіи формы для учениковъ семи-
наріи; и 3) словеснаго заявленія о ректора семинаріи о по-
бужденіи учениковъ семинаріи пріобрѣтать необходимыя для
нихъ учебныя книги, и изъ бѣднѣйшихъ учениковъ по край-
ней мѣрѣ тѣхъ, которые будутъ пользоваться выдаваемыми
имъ пособіями, съ тѣмъ, чтобы ученикамъ, не заботящимся
о пріобрѣтеніи учебныхъ книгъ, при самой выдачѣ пособій
были выдаваемы учебныя книги съ вычетомъ изъ пособія
стоимости выданныхъ имъ книгъ, — съѣздъ 1) нашелъ нуж-
нымъ передать докладную записку врача Соболева на раз-
смотрѣніе первой своей комиссіи; 2) постановилъ, на осно-
ваніи соображеній третьей комиссіи: а) время и способъ со-
биранія суммъ, слѣдующихъ на содержаніе духовно-учебныхъ
заведеній тульской епархіи мѣстными средствами оставить
прежніе именно: собирать въ концѣ каждаго года чрезъ бла-
гочинныхъ при представленіи причтами свѣчныхъ отчетовъ,
съ тѣмъ, чтобы благочинные, по полученіи этихъ суммъ, въ
началѣ каждаго года часть, слѣдующую на содержаніе семи-
наріи, пересылали прямо въ правленіе семинаріи, а часть
слѣдующую на содержаніе училищъ, т. е. весь остатокъ
суммы, излишнесобранной противъ сбора 1865 года, пред-
ставляли прямо въ правленіе окружнаго училища вмѣстѣ съ
копіями представленныхъ причтами вѣдомостей за подписомъ
причтовъ, а чтобы не обременять правленіе семинаріи излиш-
нею перепискою по извѣщенію о полученіи имъ суммы, про-
ситъ правленіе семинаріи, чтобы оно по полученіи вѣхъ

суммъ отъ благочинныхъ, припечатывало въ ближайшемъ № Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей подробный отчетъ, отъ какого благочиннаго округа и сколько было представлено; б) покрой и цвѣтъ одежды своекоштныхъ учениковъ должны быть одинаковы съ тѣми, какіе будутъ назначены для учениковъ казеннокоштныхъ, но съѣзду желательно, чтобы сюртуки были чернаго, а брюки сѣраго цвѣта, и чтобы выборомъ матеріи родители, особенно бѣдные, не были стѣсняемы, и чтобы правленіе семинаріи заблаговременно увѣдомило духовенство чрезъ Тульскія Епархіальныя Вѣдомости о перемѣнѣ формы одежды, а также — чтобы правленіе семинаріи отдало срокъ для полного введенія новой формы по крайней мѣрѣ до 1 сентября 1870 года; в) приобрѣтеніе учениками учебныхъ книгъ обязательно для всѣхъ, но бѣднѣйшіе ученики должны прибрѣтать ихъ по мѣрѣ возможности, относительно же учениковъ, пользующихся пособіемъ, съѣздъ согласился съ мнѣніемъ о. ректора. — По разсмотрѣніи всѣхъ вышеозначенныхъ вопросовъ, предсѣдателемъ съѣзда былъ еще предложенъ вопросъ о томъ, не угодно ли будетъ съѣзду перенести лѣтніе каникулы на какіе-нибудь другіе сроки. При обсужденіи этого вопроса съѣздъ нашель, что время каникулъ съ 15 іюля по 1 сентября есть самое удобное время, по этому съѣздъ постановилъ: сроки лѣтнихъ каникулъ оставить тѣже, какіе и досель были.

Того же числа, въ 7 засѣданіи, съѣздъ 1) по выслушаніи доклада первой своей комиссіи и по обсужденіи всѣхъ представленныхъ ею соображеній, постановилъ, согласно съ мнѣніемъ комиссіи: а) для сверхштатныхъ учениковъ семинаріи, по новому распределенію классовъ не могущихъ войти въ число учениковъ, на основаніи примѣчанія къ § 130 устава духовныхъ семинарій могущихъ обучаться въ штат-

ныхъ классахъ, при двухъ классахъ семинаріи открыть параллельныя отдѣленія и просить правленіе семинаріи, если оно найдетъ то возможнымъ, открыть ихъ при IV и VI классахъ, и дать тѣмъ возможность ученикамъ, способнымъ къ переходу въ высшій классъ, продолжать свое ученіе безъ замедленія, а духовенству избѣжать необходимости въ слѣдующемъ учебномъ 1870—1871 году имѣть лишнее параллельное отдѣленіе (при VI классѣ); б) сверхштатнымъ бѣднѣйшимъ ученикамъ семинаріи назначить пособіе изъ мѣстныхъ средствъ духовенства въ размѣрѣ отъ 40 до 15 р. для 69 учениковъ, предоставивъ правленію семинаріи не только опредѣлять учениковъ на тотъ или другой окладъ, по своему усмотрѣнію, но и дробить высшіе оклады на низшіе, чтобы дать возможность пользоваться пособіемъ большому числу учениковъ, нуждающихся въ немъ; в) на лѣченіе больныхъ учениковъ семинаріи сверхштатныхъ ассигновать впредь определенную сумму, а равно и врачу за лѣченіе и составленіе медикаментовъ хозяйственнымъ образомъ; г) для усиленія средствъ семинарской ученической бібліотеки ассигновывать по 200 р. въ годъ; д) ассигновать на жалованье третьему помощнику инспектора 700 р. и просить семинарское правленіе, если оно найдетъ то возможнымъ, должность третьяго помощника замѣнить двумя надзирателями изъ студентовъ семинаріи съ раздѣленіемъ между ними означенныхъ 700 р. въ равныхъ частяхъ; е) на жалованье наставникамъ параллельныхъ отдѣленій, согласно § 61 устава духовныхъ семинарій ассигновать по 60 р. за каждый годичный урокъ съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ, если наставниками какого-либо изъ параллельныхъ отдѣленій будутъ не прослужившіе пяти лѣтъ, оставшаяся сумма по 10 р. за урокъ правленіемъ семинаріи была употреблена на приобрѣтеніе мебели для параллельныхъ отдѣленій; ж) просить семинарское правленіе на первый разъ

снабдить параллельныя отдѣленія старою мебелью, 3) на покрытие всѣхъ расходовъ по открытію параллельныхъ отдѣленій, пособію бѣднымъ ученикамъ и проч. на будущую сентябрьскую треть ассигновать 1,849 р. 60 к. по смѣтѣ, составленной комиссіею и отчислить для этого по $\frac{1}{3}$ бсч. съ каждой души изъ имѣющейся въ распоряженіи сѣзда суммы. Въмѣстѣ съ тѣмъ, принимая во вниманіе, что выдаваемые одними благочинными свидѣтельства о бѣдности учениковъ иногда не совсѣмъ точно и вѣрно опредѣляютъ состояніе бѣдности учениковъ, сѣздъ постановилъ, чтобы на будущее время свидѣтельства о бѣдности учениковъ выдавались благочинными при посредствѣ мѣстнаго священника и одного изъ уполномоченныхъ того же благочинническаго округа. 2) По выслушаніи доклада второй комиссіи, сѣздъ согласенъ съ ея мнѣніемъ нашелъ, что устройство общежитій для всѣхъ своекоштныхъ учениковъ семинаріи въ наемномъ помѣщеніи въ настоящее время обойдется очень дорого и будетъ потому стѣснительно для большинства родителей, и что, напротивъ того, гораздо удобнѣе будетъ устроить общежитіе на первый разъ для учениковъ болѣе достаточныхъ родителей, приблизительно человекъ на 50. По этому сѣздъ постановилъ: просить правленіе семинаріи заняться устройствомъ общежитія человекъ на 50, но предварительно этого объявить духовенству чрезъ Тульскія Епархіальныя Вѣдомости, чтобы желающіе помѣстить своихъ дѣтей въ общежитіи заблаговременно увѣдомили о томъ правленіе семинаріи.

Мая 24 дня, въ 8-мъ засѣданіи, 1) по выслушаніи резолюціи Его Преосвященства на прошеніи свящ. Карсунскаго объ увольненіи его отъ должности члена семинарскаго правленія, кою предоставлено епархіальному сѣзду духовенства избрать новаго члена отъ духовенства, сѣздъ посредствомъ

закрытой баллотировки избралъ свящ. г. Тулы Успенскаго дѣвичьяго монастыря Василія Аболенскаго, получившаго 70 избирательныхъ и 7 неизбирательныхъ голосовъ; 2) по выслушаніи доклада четвертой комиссіи и отдѣльнаго при немъ заявленія членовъ комиссіи Алексеѣя Красногѣвцева и Іосифа Глаголева, съѣздъ нашелъ, что въ настоящее время нѣтъ полной возможности удовлетворительно разграничить всѣ училищныя округа, и потому постановилъ: оставить границы училищныхъ округовъ въ прежнихъ предѣлахъ впродолженіе до надлежащаго уясненія вопроса объ измѣненіи границъ училищныхъ округовъ и изысканія возможности болѣе выгоднымъ образомъ распредѣлить границы округовъ, чѣмъ какъ нинѣ онѣ существуютъ; и 3) наконецъ, по пребытіи Его Преосвященства въ собраніе и по выслушаніи словеснаго предложенія Преосвященнѣйшаго обратить вниманіе на изысканіе средствъ къ введенію Высочайше утвержденнаго устава и штата въ тульскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія и пересмотрѣть протоколы засѣданій окружныхъ училищныхъ съѣздовъ, бывшихъ въ февралѣ мѣсяцѣ сего 1869 года, съѣздъ постановилъ: предложенные Его Преосвященствомъ вопросы разсмотрѣть въ слѣдующее засѣданіе.

Въ тѣже показанныя числа протоколы всѣхъ этихъ засѣданій съѣзда утверждены Его Преосвященствомъ.

II. СВѢДѢНІЯ О ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ.

ОТКРЫТІЕ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

*Приговоръ прихожанъ новосил. у. с. Бѣтькова
Богоявленскойц.*

1869 г. іюня 1 дня, мы нижепод. новосил. у. с. Бѣтькова прихожане, не разъ уже слышавши отъ нашего сваяц. о необходимости и пользѣ приходскихъ попечительствъ, постановили: попрося совершить благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и благоденствіи Всеавгустѣйшаго нашего Монарха, неусыпно пекущагося о нашемъ благоустройствѣ и указующаго къ сему столь благодѣтельныя мѣры, — открыть при нашей церкви приходское попечительство. По совершеніи молебствія, единодушно всѣми присутствовавшими при семъ избраны: 1) предсѣдателемъ попечительства приходскій помѣщикъ коллеж. ассес. Алексѣй Александр. Авдѣевъ; 2) непремѣнными членами: приходскій сваяц. Семень Богословскій, церковный староста вр. об. крест. Филиппъ Семеновъ, волостной старшина крест. Андрей Іосифовъ Гавриковъ; 3) временными членами: новосил. купеч. сынъ Иванъ Васильевъ Рославцевъ, сельскій староста Викторъ Петровъ, врем. об. крестьяне: Наумъ Федоровъ, Григорій Григорьевъ, Стефанъ Акимовъ, Петръ Діомидовъ, Антонъ Евтѣевъ. Діонисій Евтѣевъ, Игнатъ Ермолаевъ, Петръ Семеновъ, Мина Ильинъ, Евсигнѣй Нефедовъ, Иванъ Нефедовъ, Θεодоръ Игнатовъ, Михаилъ Димитріевъ, Петръ Петровъ, Александръ Ивановъ, Илья Филипповъ, Θεодоръ Васильевъ, Прокопій Михайловъ,

Михаилъ Андреевъ, мірской староста Яковъ Севастіановъ, Моисей Антоновъ, Климентъ Елисеєвъ, Созонтъ Стефановъ, Василій Васильевъ, Савелій Игнатовъ, Петръ Евсигнѣевъ и бывший дворовый челоуѣкъ Аверьянъ Оеопемтовъ, — люди извѣстные намъ своею добросовѣстностью и благонамѣренностью. При чемъ обязуемся выполнять съ своей стороны всѣ законныя постановленія, какія по усмотрѣнію членовъ попечительства окажутся нужными и срокъ службы для временныхъ членовъ назначаемъ трехлѣтній. — Приговоръ сей подписанъ 48 лицами и 13 іюня утвержденъ слѣдующею резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждается. Господь да благословитъ предѣдателя и членовъ попечительства на общепользующій трудъ!“

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ПОПЕЧИТЕЛЪСТВА.

Изъ отчета попечительства г. Ефремоса Покровской ц. за 1868-й годъ. — Собрано по подпискѣ членовъ попечительства 128 руб., вышпано изъ кружки попечительства 63 руб. 35 коп., всего 191 руб. 35 коп. Изъ этой суммы выдано въ пособіе бѣднымъ прихожанамъ 87 руб. 24 коп.

Изъ отчета попечительства с. сев. у. с. Подлужного за 1868-й годъ. — Пожертвовано: предѣдателемъ попечительства майоромъ А. П. Муравьевымъ 100 руб., отъ прихожанъ 313 р., непремѣнныхъ членомъ крест. Петроуъ Наумовымъ 200 р., врем. членомъ крест. Амвросіемъ Никифоровымъ 7 р., врем. членомъ крест. Антономъ Тихоновымъ 25 р., помѣщикомъ А. В. Небольсинымъ 100 р., венец. мѣщан. З. А. Кузнецовымъ 153 р. 36 к., — всего 898 р. 36 к. — Израсходовано: на устройство иконостаса въ придѣль-

номъ храмѣ и постѣнное въ немъ росписаніе 500 р., на устройство печи, починку кровли и разныя поправки въ трансезной церкви 73 р. 25 к., на устройство одеждъ на престолъ и нѣкоторыхъ иконъ 36 р. 79 к., на покушку паникадилъ, подсвѣчниковъ и трехсвѣчника 175 р. 40 к., — всего 853 р. 9 к.



III. СВѢДѢНІЯ ПО УЧИЛИЩНЫМЪ СОВѢТАМЪ.

О состояніи народныхъ училищъ и дѣятельности училищныхъ совѣтовъ.

9) По ефремовскому уѣзду (*).

Матеріальное обеспеченіе. 1) Денежныя средства. — а) Два городскія училища, получаютъ на содержаніе отъ мѣстнаго общества 360 р. и отъ почетныхъ блюстителей 250 руб., всего 610 р. въ годъ, изъ оной суммы употребляется: на жалованье законоучителямъ по 50 р., учителямъ въ одномъ 140 р. и въ другомъ 120 р.; на наемъ помѣщенія для одного 130 р. и для другаго 120 р. б) О средствахъ училищъ въ селеніяхъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, изъ официальныхъ источниковъ можно извлечь слѣдующія свѣдѣнія: До перехода этихъ училищъ изъ вѣдомства минист. госуд. имущ. въ вѣдѣніе земскихъ учреждений они получили въ послѣдній разъ на содержаніе отъ министерства, въ общей сложности, въ количествѣ 5165 р. 84 к. По передачѣ же этихъ училищъ въ вѣдѣніе земства, губернской училищный совѣтъ, заботясь о поддержаніи ихъ, — отъ 26 марта 1868

(*). Продолженіе. — См. Т. Е. В. 1869 г. № 11.

г. (№ 116 и 129) предписалъ ефрем. совѣту, „чтобы онъ обратилъ особенное вниманіе на училища въ селеніяхъ означенныхъ крестьянъ ефрем. уѣзда и употреблялъ бы зависящія отъ него мѣры къ поддержанію ихъ, такъ какъ они, по сравненію съ прочими сельскими училищами, болѣе упрочены и удовлетворительнѣе организованы.“ По выслушаніи этого предписанія, ефремовскимъ училищнымъ совѣтомъ 14 апрѣля 1868 г. постановлено: „а) просить ефремовскую земскую управу оказать содѣйствіе къ поддержанію школъ въ селеніяхъ государ. крестьянъ; б) разяснивъ волостнымъ старшинамъ всю пользу народнаго образованія, просить ихъ оказать содѣйствіе къ поддержанію означенныхъ школъ.“ Выславъ за тѣмъ, отъ 27 марта 1868 г. въ ефремовскій совѣтъ, на предметъ пріема и обзрѣнія училищъ въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ, а равно, гдѣ окажется нужнымъ, на удовлетвореніе матеріальныхъ потребностей тѣхъ училищъ, — 75 р. изъ суммы, одновременно назначенной на то г. министромъ народ. проsv., — губернской совѣтъ, между прочимъ, просилъ помянутый уѣздный совѣтъ: „собрать точнѣйшія и подробнѣйшія свѣдѣнія о продолженіи и прекращеніи дѣятельности училищъ, о мѣрахъ, которыя будутъ приняты къ поддержанію ихъ земствомъ, училищнымъ совѣтомъ, мѣстными обществами и частными лицами. Посему ефремовскій совѣтъ постановленіемъ своимъ 14 апрѣля 1868 года, поручивъ штатному смотрителю принять и обзрѣть школы въ селеніяхъ государств. крестьянъ и собрать свѣдѣнія о состояніи ихъ, — между прочимъ, просилъ его, г. смотрителя. „принять возможные мѣры къ открытію тѣхъ училищъ, которыя существовали прежде.“ Вслѣдствіе такихъ постановленій губернскаго и уѣзднаго совѣтовъ, штатный смотритель Щедринъ, осмотрѣвъ въ апрѣлѣ и маѣ 1868 г. училища госуд. кр. и собранныя изъ свѣдѣнія представляя въ губернской совѣтъ,

между прочимъ, объясняетъ слѣдующее: „ефрем. уѣзд. училищный совѣтъ до настоящаго времени не имѣлъ въ своемъ распоряженіи рѣшительно никакихъ матеріальныхъ средствъ для поддержанія училищъ. По этому онъ могъ оказать поддержку только нравственнымъ вліяніемъ и убѣжденіемъ. Ефремовское земство не дало никакихъ средствъ для этой цѣли. Сельскія общества, находясь въ затруднительномъ положеніи, по случаю неурожая хлѣба въ 1867 году, не имѣли возможности принять участіе пожертвованіемъ въ пользу школъ. Какъ видно изъ вѣдомости о состояніи училищъ въ селеніяхъ бывшихъ государств. крестьянъ, только 3 общества этихъ крестьянъ составили приговоры о взносѣ платы въ пользу училищъ, именно: въ с. Георгіевскихъ Законахъ 145 р. 60 к., с. Каменскомъ 80 р. 80 к. (*) и Стрѣльче Полянѣ 96 р. (**); приходскимъ попечительствомъ въ с. Старомъ Гоголѣ по настоянію священника Мерцалова на поддержаніе школы назначено 20 р. (***). Изъ частныхъ лицъ принялъ участіе въ поддержаніи одного изъ училищъ въ селеніяхъ государ. крест. г. Левшинъ, который закрывшееся въ 1866 г. пожилинское училище вновь открылъ въ томъ же году и принялъ на свое содержаніе, жертвуя на оное, 200 р. въ годъ. „За тѣмъ,“ объясняетъ штатный смотритель „осталь-

(*) Въ отчетѣ уѣзд. уч. совѣта отмѣчено о Каменскотъ училищѣ: учитель получаетъ 60 р.

(**) Эти 3 училища прежде получали на содержаніе болѣе, именно: первое 235 р., а послѣднія по 149; въ „вѣдомости“ это уменьшеніе содержанія объясняется несостоятельностью крестьянъ.

(***) По объясненію штат. смотрителя, эти деньги предназначались, главнымъ образомъ, на починку печи и половъ въ училищѣ. Жалеваице помощнику учителя въ отчетѣ уч. совѣта значится 10 р., а учитель, — свящ. Мерцаловъ служитъ безмездно.

ныя училища въ селеніяхъ государ. крест. рѣшительно не получили никакой матеріальной поддержки. Наставники тѣхъ школь, въ которыхъ продолжалось ученье послѣ 1 января 1868 г., трудились безвозмездно.“ Такихъ учащихся лицъ, какъ видно изъ отчета училищ. совѣта, было 18, изъ коихъ 13 священниковъ, 2 діакона, 2 уволенные изъ духовнаго училища и одна жена діакона. с) О денежномъ обеспеченіи училищъ въ селеніяхъ бывшихъ помѣщичьихъ крест. изъ отчета уѣзд. училищ. совѣта видно слѣдующее: Изъ числа этихъ училищъ 23 обеспечивались исключительно мѣстными крестьянскими обществами. Изъ нихъ первое мѣсто въ этомъ отношеніи занимаетъ училище сельца Маслова, въ которомъ на жалованье учителю назначается 120 р. и на наемъ помѣщенія 30 р. въ годъ. За тѣмъ въ 2 училищахъ полагается жалованье учителю по 42 р., въ двухъ по 40 р., (въ одномъ изъ нихъ на жалованье и на наемъ помѣщенія вмѣстѣ), въ 3 по 35 р., въ двухъ по 30 р., въ одномъ 26 р. (изъ того 11 р. на наемъ помѣщенія), въ одномъ учитель получаетъ по 1 р. въ годъ за каждаго мальчика (что составляетъ свыше 30 р.), въ одномъ (въ с. Кличинѣ) церковный сторожъ, мѣщан. Ходовъ, за жалованье получаемое по этой должности, обязался быть вмѣстѣ и учителемъ. Исключительно приходскими попечительствами обеспечивались 5 училищъ. Изъ нихъ въ куркинскомъ (мужскомъ) учителю получаетъ жалованья 60 р. въ г. За тѣмъ въ одномъ 25 р., въ двухъ по 21 р. и въ одномъ 20 р. Исключительно частными лицами обеспечиваются два училища, именно: въ с. Яндовкѣ г. Дурново и деревнѣ Кольцовѣ г. Арсеньевымъ. Учителя этихъ училищъ получаютъ по 30 р. Родителями учениковъ обеспечивались 3 училища, изъ коихъ въ куркинскомъ (женскомъ) на жалованье учителю и на наемъ помѣщенія употреблено 70 р., въ двухъ же остальныхъ училищахъ

учители, получаютъ плату по добровольному соглашенію съ родителями учениковъ. За тѣмъ 3 училища обеспечивались обществами и 4— частн. приходскими попечительствами, при пособіи частныхъ лицъ. Объ нихъ въ отчетѣ отмѣчено такъ: въ с. Благодати „на жалованье учителю отъ общества 24 р. и отъ помѣщика Воробьева 76;“ въ деревнѣ Николаевкѣ „училище содержится обществомъ при пожертвованіи ефремовскаго купца Калинкина; на жалованье учителю назначается 30 р. и на наемъ помѣщенія 10 р.;“ въ селѣ Архангельскомъ—Грязномъ „училище содержится обществомъ, при пособіи помѣщика Свѣчина; учитель получаетъ 30 р.;“ въ с. Лобановѣ „учитель получаетъ 23 р. въ годъ,“ въ деревнѣ Ярославкѣ „27 р. въ годъ; одна половина денегъ въ томъ и другомъ училищѣ, идетъ отъ приходскихъ попечительствъ, а другая отъ князя Лобанова—Ростовскаго;“ въ селѣ Гремячевѣ „училище содержится попечительствомъ, при участіи помѣщика Похвиснева;“ въ селѣ Срѣтскомъ „училище содержится на счетъ попечительства и попечителя, крестьянина Кузина; учитель получаетъ 10 р. въ годъ.“ Наконецъ въ 3-хъ остальныхъ училищахъ учителя: въ селѣ Туртени свящ. Братановскій, Хорошихъ Водахъ діаконъ Гремячевскій и Павловскомъ Хуторѣ свящ. Покровскій съ причтомъ, а равно и всѣ священники—законоучители сельскихъ училищъ, обучали безвозмездно.

(Продолженіе будетъ).

П О П Р А В К А.

Въ 5 № Т. Е. В. 1869 г., въ свѣдѣніяхъ по училищнымъ совѣтамъ, по ошибкѣ напечатанное на стр. 154: „открытое въ 1863 г. коломенскимъ купцомъ Морозковымъ и. поддерживаемое помѣщ. Моргуновымъ,“ слѣдуетъ

поправить такъ: „открытое въ 1863 г. и содержимое коломенскимъ купцомъ П. Моргуновымъ;“ вмѣсто напечатанной на стран. 156 фамиліи „Тарасова,“ должно читать: „Алексѣева,“ и на той же стран. (строк. 8—9 снизу) сказанное о с. Мокромъ Крѣ должно относить къ с. Каргашину, и, наоборотъ, сказанное о Каргашинѣ относить къ Мокрому Крѣ.

IV. ИЗВѢСТІЯ.

НАГРАДЫ.

Всемиловѣйше пожалованы: а) орденомъ св. Владимира 3 степени тул. кафедрал. собора ключарь протоіерей *Матвей Рудневъ*; б) орденомъ св. Анны 3 степени благочин. свящ. *Платонъ Романовъ*; в) наперсными крестами, отъ Св. Синода выдаваемыми: 1) инспекторъ тул. семин. іеромонахъ *Тихонъ*, 2) г. Богородицеа собор. прот. *Андрей Глаголевъ*, священники 3) г. Тулы чулковской Христорождественской ц. *Петръ Звѣревъ* и 4) г. Епифани Успенской ц. *Василій Сергіевъ*; г) камилавками священники: 1) г. Тулы Николозавальской ц. *Іоаннъ Богоявленскій*, 2)—Воздвиженской ц. *Александръ Глаголевъ*, 3)—Святодуховской ц. *Николай Логачевъ*, 4) ефрем. у. с. Никольскаго на Птани *Николай Гастевъ* и 5) кашир. у. с. Нивоникольскаго *Іоаннъ Любуцкій*; д) скуфьями священники: 1) училищной ц. при тул. духов. училищѣ *Іоаннъ Бѣловодскій*, 2) г. Тулы чулковской кладбищенской ц. *Александръ Владимірскій*, 3) г. Бѣлева Покровской ц. *Петръ Доброобразовъ*, 4) венев. у. с. Иванъ-озера *Іоаннъ Миловидовъ*, 5)—с. Толстыхъ *Гавріилъ Леонардовъ*, 6) крапив. у. с. Головенекъ *Димитрій Воскресенскій*, 7) алексин. у. с. Новаго Яковлева *Елисей Кизанскій*, 8) тул. у. с. Малахова *Гавріилъ Сахаровъ*, 9) одоев. у. с. Прота-

сова *Аванасій Лебедевъ*, 10) крапив. у. с. Кутьмы *Василій Архистратиговъ*, 11) — с. Сергіевского *Димитрій Блюусовъ*, 12) Рахманова *Алексій Блаженковъ*, 13) венев. у. с. Урусова *Юаннъ Введенскій*, 14) г. Епифани соборной ц. *Алексій Знаменскій*, 15) г. Богородицка Покровской ц. *Юаннъ Кедровъ* и 16) богор. у. с. Черняевки *Теодора Виноградовъ*.

— Почетный блюститель по хозяйственной части при тул. духов. училищѣ, 1 гильдіи купецъ *Владиміръ Тепловъ* Всемиловѣйше награжденъ золотою медалью съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на аннинской лентѣ.

— За долговременное одобрительное пастырское служеніе награждены набедренниками священники: алексин. у. сель: 1) Волковичъ *Алексій Сахаровъ*, 2) Домнина *Василій Сидоровъ*, 3) Лыцева *Юаннъ Ивановскій*, 4) Симонова *Евграфъ Вознесенскій*, 5) Лубовицъ *Петръ Преображенскій*, 6) Татарскаго *Юаннъ Боголюбовъ*, 7) Гурова *Лука Никольскій*, 8) Вареоломѣева *Иванъ Ильинскій*, 9) Щелова *Николай Поповъ*, кашир. у. сель: 10) Токарева *Андрей Сахаровъ*, 11) Боскачей *Александра Краснольцевъ*, 12) Спасъ Дѣтчина *Григорій Дружининъ*, тул. у. сель: 13) Обидома *Иванъ Крестовоздвиженскій*, 14) Желудни *Димитрій Божановъ*, черн. у. сель: 15) Пашутина *Алексій Быльевъ*, 16) Покровскаго на Плавѣ *Алексій Покровскій*, олов. у. с. 17) Полуэхтова *Николай Сахаровъ* и ефрем. у. с. 18) Маслова на Мечи *Феддоръ Щегловъ*.

ПРИЗНАТЕЛЬНОСТЬ И ОДОБРЕНІЕ ЕПАРХ. НАЧАЛЬСТВА.

По резолюціямъ Его Преосвященства объявляется отъ епарх. начальства: а) признательность: 1) прихожанамъ тул. у. с. Гайтерова крест. собств. *Аванасію Александрину* и быв.

дворов. человѣку *Лавру Титову* за пожертвованіе первымъ 50 р., а вторымъ 25 р. на приобрѣтеніе для мѣстной церкви семисвѣчника, 2) прихожанамъ крапив. у. с. Ровокъ, пожертвовавшимъ 162 р. 50 к. на переливку колокола (въ списокѣ пожертвовацій значатся: отъ помѣщицы *Е. С. Соколовой* 50 р., отъ помѣщицы *Н. П. Поклонской* 25 р.), 3) алексин. у. с. Богучарова крест. собст. *Ивану Быкову* за пожертвованіе 100 р. на поправку ветхостей мѣстной церкви, 4) кашир. у. священникамъ сель: Флоровскаго *Николаю Лаврову*, Новоникольскаго *Юанну Любуцкому*, Дудыловъ *Николаю Вознесенскому* и Рунова *Георгію Ильинскому*, и діаконамъ сель: Вослинокъ *Александрю Голубеву*, Захарьину *Виктору Архангельскому* и Каргашина *Василію Преображенскому*, по ходатайству каширской земской управы, за ихъ полезное и безкорыстное содѣйствіе дѣлу народнаго образованія, 5) г. Черни Покровской ц. старостѣ коллеж. асс. *Николаю Прокоп. Тихонову* за приобрѣтеніе имъ 200 р. на нужды этой церкви и врем. чернскому купцу *Ивану Андр. Соколову* за пожертвованіе въ ту же церковь облачений священнич., діакон. и для престола, всего на 160 р., 6) черн. у. с. Алексѣевского на Ситовой Мечи заштатному свящ. *Цетру Вознесенскому*, пожертвовавшему въ мѣстную церковь плащаницу шитую золотомъ съ гробницею, всего на 225 р., и 7) с. Спасскаго на Зушѣ прихожанину помѣщику *Александрю Иван. Эйсеру*, пожертвовавшему въ настоящую церковь плащаницу въ 70 р. и церковн. старостѣ купцу *Владиміру Тимоѳ. Паневу*, пожертвовавшему люстру въ 80 р.; б) одобреніе черн. у. с. Ольховца свящ. *Димитрію Спасскому* за его полезныя труды по дѣлу народнаго образованія; вмѣстѣ съ объявленіемъ этого одобренія резолюціею Его Преосвященства предписано напечатать слѣдующій относящійся къ сему дѣлу актъ:

„1869 г. марта 13 дня, наблюдатель сельскихъ школъ 1 благоч. округа черн. у. свящ. Г. Покровскій, членъ черн. училищн. совѣта, гвардія штабсъ-капитанъ Владиміръ Серг. Тиличевъ (онъ же и попечитель школъ), членъ черн. земской управы, помѣщикъ Аркадій Петр. Крюковъ, при мѣстномъ старшинѣ Гаврилѣ Плетневѣ и сельскомъ старостѣ Александрѣ Афонасевѣ и нѣкоторыхъ родителяхъ учениковъ производила испытаніе учениковъ ольховской волостной школы, и по испытаніи, нашли слѣдующее: 1) школа состоитъ изъ 41 мальчика, съ которыми занимается священникъ Дмитрій Спасскій, и 5 дѣвочекъ, обучаемыхъ въ домѣ того же священника женою его Палагією Ильиною; 2) мальчиковъ было испытано 39-ть, двое не явились по отдаленности; изъ нихъ 4 мальчика читають разныя книги, и рассказываютъ прочитанное, красиво пишутъ подъ диктовку, отчетливо рассказываютъ св. исторію и катихизисъ, объясняютъ значеніе праздниковъ, и рѣшаютъ ариѳметич. задачи до превращенія, 20 мальчиковъ пишутъ и проходятъ св. исторію съ катихизисомъ и первыя дѣйствія ариѳметики; остальные 15, какъ вновь поступившіе, учатся читать и знаютъ необходимыя христіанскія молитвы. Помѣщеніе школы, вновь распространное въ прошломъ году стараніемъ попечителя г. Тиличева, весьма удобно, сухо и чисто; учебниками снабжено училище достаточно. Словомъ сказать внутреннее и внѣшнее устройство школы можетъ въ цѣломъ уѣздѣ считаться примѣрнымъ. 3) По окончаніи испытанія и по проѣздіи учениками школы стиха: достойно есть, производившими испытаніе постановлено: 1) четверемъ мальчикамъ за ихъ отличныя успѣхи и поведеніе выдать похвальные листы, и представить ихъ въ будущемъ сентябрѣ на испытаніе въ черняской земской управѣ; 2) объ учителѣ свящ. Спасскомъ за его усердіе и примѣрные труды по народному образованію довести до свѣ-

дѣнія Его Преосвященства; 3) старшинѣ за содѣйствіе къ исправному хожденію въ школу мальчиковъ объявить благодарность, со внушеніемъ неослабно поддерживать школу на будущее время по тому уваженію, что она, по усмотрѣнію черн. зем. управы въ 1867 г. въ сентябрѣ мѣсяцѣ, признана въ числѣ первыхъ въ уѣздѣ, и изъ учениковъ сего училища одинъ принятъ на счетъ земства въ чернское уѣздное училище, который и теперь обучается во 2 классѣ первымъ ученикомъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Присоединены къ православной церкви: 1) изъ евреевъ могилевской губерніи копьескій мѣщанинъ *Абрамъ Пика Шмуйловичъ Тетеревъ*, съ нареченіемъ ему имени *Артемона*, г. Епифаня Успенской ц. свящ. Сергіевымъ; 2) изъ раскола поморческой секты бывшій тульскій оружейникъ *Яковъ Ильинъ Иларионовъ*, г. Тулы Донской ц. свящ. А. Зеленецкимъ; 3) изъ католическаго исповѣданія а) служившій при казенной засѣкѣ отставной рядовой *Матвей Антоновъ Недзвидскій* одоев. у. с. Каменки свящ. І. Сахаровымъ, б) богородицкій городской врачъ коллеж. асс. *Карлъ Андреевъ Герольдштейнъ*, съ нареченіемъ ему имени *Корнианъ*, г. Богородицка Покровской ц. свящ. А. Делекторскимъ; 4) изъ лютеранскаго исповѣданія дерптскаго уѣзда общества Александрестофъ *Георихъ Югансонъ Адосонъ*, съ нареченіемъ ему имени *Андрей*, г. Одоева Благовѣщенской ц. свящ. І. Бурцевымъ.

— Указомъ Св. Синода инспекторъ владимірской семинаріи архимандритъ *Аркадій*, уволенный по разстроенному здоровію отъ духовно-училищной службы, назначенъ настоятелемъ бѣлевскаго Спасопреображенскаго третьекласснаго монастыря.

По благословенію Его Преосвященства, въ церкви с. Знаменскаго мѣстнымъ священникомъ освященъ возобновленный иконостасъ.

— Канцелярскій служитель тул. дух. консисторіи *Новело Соколъ* уволенъ для поступленія на службу въ тул. казен. палатѣ.

— Умерли: 1) крапив. у. с. Синавина свящ. *Василій Хадчевъ*, 2) одоев. у. с. Скоморошекъ дьячекъ *Сергей Васильевъ* и 3) венев. у. с. Серебряныхъ Прудовъ дьячекъ *Адріанъ Никольскій*.

НАЗНАЧЕНІЕ ПЕНСИИ.

Указомъ Св. Синода 31 мая назначена пенсія вдовѣ священника г. Каширы Вознесенской ц. *Елисаветы Рождественской* съ увѣчною дочерью 65 р. въ годъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ „ДУХОВНОЙ БЕСѢДЫ.“

1) Отъ правленія с. петербургской семинаріи.

Правленіе с.-петербургской духовной семинаріи симъ объявляетъ, что въ настоящее время при с.-петербургской духовной семинаріи состоитъ вакантною должность эконома семинаріи. Желаютіе занять оную благоволятъ обращаться съ своими прошеніями въ правленіе с.-петербургской семинаріи. Срокъ для подачи прошеній назначается двухмѣсячный, со дня напечатанія сего объявленія.

2) Отъ правленія смоленской семинаріи.

Правленіе смоленской семинаріи честь имѣетъ объявить, что при смоленской семинаріи въ настоящее время находится сво-

бодная вакансія преподавателя словесности и соединенныхъ съ нею предметовъ и что семинарское правленіе, не имѣя въ виду кандидата для замѣщенія означенной вакансіи, предполагаетъ принять такового по избранію конференціи московской дух. академіи.

Правленіе смоленской семинаріи покорнѣйше проситъ редакцію „Духовной Бесѣды“ напечатать это объявленіе въ издаваемомъ ею журналѣ.

3) Отъ правленія пензенской семинаріи.

Правленіе пензенской духовной семинаріи объявляетъ, что въ пензенской семинаріи въ настоящее время имѣются двѣ празднаыя наставническія каѳедры: одна — преподавателя физикоматематическихъ наукъ, другая 2-го учителя греческаго языка; жалованья преподавателямъ сихъ предметовъ по 550 р. въ годъ каждому; кандидатовъ на замѣщеніе сихъ вакансій правленіе въ виду не имѣеть.

4) Отъ правленія харьковской семинаріи.

Въ харьковской духовной семинаріи за смертію преподавателя Александра Черняева имѣется наставническое вакантное мѣсто по каѳедрѣ словесности, исторіи литературы и логики, на занятіе котораго правленіе въ виду нѣкого не имѣеть и предполагаетъ принять кандидата, выдержавшаго установленное испытаніе пробными лекціями или въ одной изъ академическихъ конференцій, правленіяхъ ближайшихъ къ мѣсту жительства кандидата семинарій, или въ педагогическомъ собраніи харьковской семинаріи.

(Дух. Бесѣд. 1869 г. № № 9, 10 и 11).



П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

15-го Іюня

№ 12.

1869 года.

МОЛИТВЫ НА ВЕЧЕРНЪ ВЪ ДЕНЬ ПЯТИДЕ- СЯТНИЦЫ, (*)

2

Благословенъ Ты, Господи, Вседержитель, Владыко! Ты освѣтилъ день свѣтомъ солнечнымъ, ночь озарилъ сіяніями и огненными, Ты сподобилъ пережить намъ теченіе дня и приблизиться къ началу ночи. Послушай мольбу нашу и всего Твоего народа: прими наши вечернія молитвы, прости въ всѣмъ намъ грѣхи вольные и невольные, излей богатство милости и щедротъ Твоихъ на наслѣдіе Твое. Огради насъ Святыми Твоими ангелами, вооружи насъ оружіемъ Твоей правды, запечатай насъ истиною Твоею, охрани насъ силою Твоею, избавь насъ отъ всякаго ухищренія и коварства противника. И настоящій вечеръ съ наступающею ночью, какъ и всѣ дни жизни нашей, подай намъ совершенный, святой, мирный, безгрѣшный, безъ соблазна, безъ мечтательныхъ видѣній, по молитвѣ святой Богородицы и всѣхъ святыхъ, которые благоугодили Тебѣ отъ вѣка.

(Продолженіе будетъ.)

(*) Продолженіе.—См. № 11.

НОВОСИЛЬСКОЕ ДУХОВНОЕ УЧИЛИЩЕ (*).

Учащiеся.

Въ составъ новосильскихъ д. училищъ сначала входили только дѣти священно-церковнослужителей новосильскаго и ефремовскаго уѣзловъ. Но въ послѣдствіи, по дальнему разстоянію чернскаго уѣзда отъ бѣлевскаго училища, съ особаго разрѣшенія семинарскаго правленія, обучались здѣсь и дѣти нѣкоторыхъ свящ. церк. служителей чернскаго у., равно какъ и дѣтямъ духовенства новосильскаго и ефремовскаго уѣздовъ позволялось обучаться въ другихъ духовныхъ училищахъ. Кромѣ дѣтей духовнаго званія съ 1822 г. позволено было принимать въ училища и дѣтей свѣтскаго званія (**). Записывать дѣтей въ училища всѣмъ свящ. церк. служителямъ поставлялось въ непремѣнную обязанность; для сего предъ началомъ каждаго учебнаго года духовныя правленія ефремовское и новосильское представляли училищному начальству списки дѣтей свящ. церк. служителей, начиная съ семилѣтняго возраста, слѣдующихъ къ записанію въ училище. Впрочемъ духовенство, замѣтно, не съ охотою исполняло эту обязанность. Такъ въ 1816 г. смотритель Августинъ доносилъ правленію семинаріи, что изъ числа назначенныхъ къ записанію учениковъ не явилось 83. Съ 1852 года духовенству 17 епархій, въ томъ числѣ и тульской, Св. Синодомъ предоставлена полная свобода отдавать или не отдавать дѣтей въ духовныя училища (***).

На первый разъ, въ 1815 г., въ новосильскихъ д. училищахъ было только 118 учениковъ. Это были ученики

(*) *Продолженіе.* — См. № 5.

(**) Предп. сем. правленія 22 февраля 1822 г.

(***) Предп. сем. правленія 9 октября 1852 г.

тульской семинаріи, изъ коихъ обучавшіеся въ 3-хъ классахъ оной высшемъ и низшемъ грамматическомъ и информаторскомъ составили высшіе и низшіе отдѣленія уѣзднаго училища въ числѣ 92, а обучавшіеся въ классахъ письменномъ и русской школы составили два класса приходскаго училища въ числѣ 26. Число учениковъ въ училищѣ не ограничивалось ни какимъ штатомъ и въ разные годы было не одинаково. Въ первые годы учениковъ было меньше, нежели въ послѣдствіи. Именно: до 1829 года число ихъ не доходило до 200, съ 1835 г. оно восходитъ уже до 300, и болѣе. Самое большое число учениковъ было въ 1839 г., именно: 363. Съ этого времени до 1852 г. оно обращается около 300. Но въ этомъ году, по случаю закрытія приходскаго училища и потому, что многіе изъ учениковъ поступили во вновь открытый причетнической классъ, число это понижается почти на половину. Такъ въ 1851 году учениковъ было 278 въ 1852 г. ихъ осталось только 189. Съ 1852 г. по настоящее время число учениковъ никогда не восходило выше 240.

Самое большее число учениковъ переведенныхъ изъ училища въ семинарію было въ 1846 г., именно: 56, самое меньшее 14 въ 1824 году. Число переводимыхъ въ семинарію учениковъ въ разные годы было слѣдующее:

Въ 1816—24	Въ 1836	47	Въ 1856	23
1818—19	1840	54(*)	1860	26
1822—18	1842	43	1862	29
1824—14	1844	35	1864	31
1826—23	1846	56	1866	33

(*) Въ семь году переведены въ семинарію Иванъ Рудисвъ, нынѣ Іоанникій саратовскій, и Никифоръ Щеголевъ, нынѣ ординарный профессоръ кіевской д. академіи.

1828 — 28	1848 — 48	1868 — 27
1830 — 15	1850 — 37.	
1832 — (*)	1852 — 29	
1834 — 33	1854 — 34	

Училищная библиотека.

Въ пособіе къ изученію предметовъ училищнаго курса какъ для наставниковъ, такъ и для учениковъ ежегодно выписываемы были на остаточную штатную сумму многія книги и руководства. Кромѣ того нѣкоторыя книги пожертвованы были въ училищную библиотеку самими сочинителями, а въ 1846 году пожертвовано Императорскимъ вольнымъ экономическомъ обществомъ (***) книгъ различнаго содержанія для приходскаго училища 27 названій по 2 экземпляра каждой, для уѣзднаго 30 названій по 1 экземпляру. Такимъ образомъ составила въ новосильскомъ д. училищѣ довольно значительная библиотека.

Изъ духовныхъ журналовъ въ библиотекѣ находятся: Христіанское Чтеніе за всѣ годы, съ 1821 по 1865 годъ, Воскреснаго Чтенія за всѣ годы съ VIII по XXVI, Творенія св. Отець съ 1843 по 1855 годъ, Духовная Бесѣда съ 1858 по 1866 г., Православный Собесѣдникъ 1858—1859 г., Труды Кіевской Академіи 1861—1862 г., Тульскія Епархіальныя Вѣдомости съ начала ихъ изданія до настоящаго времени.

Кромѣ журналовъ въ училищной библиотекѣ есть весьма много отдѣльныхъ книгъ духовнаго содержанія. Укажемъ на

(*) Въ семь году перемѣщенъ въ высшее отдѣленіе тульскаго уѣзднаго училища Михаилъ Шосиловъ, бывший ректоръ тульской семинаріи, впоследствии епископъ Муромскій Андрей.

(**) Предл. сем. правленія 18 сентября 1846 г.

болѣ важныя изъ нихъ. Здѣсь есть: записки на книгу Бытія, Библія—Вулгата, Толкованія Златоустаго на различныя книги св. Писанія, Обзорѣніе богослужебныхъ книгъ и Пособіе къ изученію устава богослуженія св. Никольскаго, проповѣди Массильона, Толкованіе воскресныхъ апостоловъ и евангелій архіепископа Никифора, Исторіи академій кievской, московской и с.-петербургской, св. Исторія Рудакова, Библейскій біографическій словарь Яцкевича, и проч.

Кромѣ фундаментальной бібліотеки съ 1863 г. при новосильской д. училищѣ открыта бібліотека, предназначенная собственно для чтенія книгъ ученикамъ. Открытію этой бібліотеки много содѣйствоваль благочинный новосильскаго уѣзда, села Суровъ свящ. Илья Петр. Нечаевъ, который пожертвоваль для сего 3 журнала (*): „Странникъ“, „Душеполезное Чтеніе“ и „Учитель“, и на будущее время для продолженія дальнѣйшаго существованія этой бібліотеки имѣль въ виду по ежегодной подпискѣ жертвовать вмѣстѣ съ подвѣдомыми ему священниками по 12 р. 70 к. Впрочемъ въ настоящее время книги для чтенія въ эту бібліотеку выписываютъ только на деньги, собираемыя на сей предметъ съ учениковъ.

Жалованье и пособія учителямъ и содержаніе училищнаго дома.

Со времени открытія училища (1815 г.) до настоящаго времени жалованье учителямъ и сумма на содержаніе дома постепенно увеличивалась. Такъ по штатамъ 1815 года на эти предметы училище получило (**) 1675 р. асс., по штатамъ 1820 г. (***) 3245 р. асс., по штатамъ 1836 г.

(*) Предп. сем. правленія 19 марта 1863 г.

(**) См. проекты устава уѣздныхъ и приходскихъ училищъ.

(***) Предп. сем. правленія 19 ноября 1825 г.

(*) 4350 р. ассигн., а въ 1867 г. по увеличеніи съ церквей взноса свѣчной прибыли 1922 р. 55 к. сер.

Представляемъ для сравненія таблицу, съ означеніемъ, сколько въ означенные періоды получаль жалованья каждый изъ учителей и начальниковъ, и сколько получасмо было на содержаніе училищнаго дома.

	1815 г.	1820 г.	1836 г.	1867 г.
Учиднаго училища:				
Смотрителю — —	250 р.	400 р.	600 р.	170р60к
Учителямъ высш. отд.				
По латинск. языку —	200	400	600	350
По греческ. языку —	200	400	600	350
Учителямъ низш. отд.				
По латинск. языку —	150	350	525	300
По греческ. языку —	150	350	525	300
Инспектору — —	—	—	200	57р20к
На содержаніе дома —	250	450	450	178р75к
Итого —	1200	2350	3500	—
Приходскаго училища:				
Смотрителю — —	150	250	—	—
Учителямъ:				
2 класса —	125	250	375	215 р.
1 класса —	100	220	300	—
На содержаніе дома —	100	175	155	—
Итого —	475	895	850	—
Всего —	1675	3245	4350	1922 р.
				55 к.

(*) Предп. ссм. правленія 18 ноября 1836 г.

По штатамъ 1815 и 1820 годовъ жалованье инспектору не полагалось. Но по особымъ распоряженіямъ начальства выдавалось ему по 125 р. изъ жалованья смотрителя приходскаго училища, такъ какъ въ новосильскихъ училищахъ приходское училище состояло подъ однимъ начальствомъ съ уѣзднымъ. Другую половину жалованья смотрителя приходскаго училища въ 1821 г. велѣно употреблять на канцелярскіе расходы.

Кромѣ жалованья, положеннаго штатами, нѣкоторымъ учителямъ выдавались денежные пособия. Такъ учителя, не пользовавшіеся казенною квартирою, получали квартирное пособие по 60 (въ послѣдствіи по 70) рублей ассигн., первоначально каждый со времени поступления на службу; но съ 1825 г. (*) только прослужившіе въ училищѣ не менѣе 4-хъ лѣтъ и при томъ подъ условіемъ особыхъ заслугъ, оказанныхъ училищу. Въ 1863 г. Св. Синодъ назначилъ въ раздѣлъ наставникамъ 4-хъ училищъ тульской епархіи единовременное пособие въ 1000 р. серебромъ изъ оставшихся къ генварю сего года по симъ училищамъ суммъ (**). Изъ этой суммы въ нашемъ училищѣ получено пособія 195 р. Въ 1864 г. на пособие начальствующимъ и учащимъ получено въ нашемъ училищѣ (***) 200 р., въ 1865 г. 195 р., сверхъ того въ этомъ же году получено изъ остатка свѣчныхъ доходовъ 85 р. 29½ к.

(Продолженіе будетъ).

(*) Предп. сем. правленія декабря 9, 1825 г.

(**) — — — — — декабря 16, 1863 г.

(***) — — — — — декабря 16, 1864 г.

ИЗЪ СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ О РАСКОЛѢ.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ оберъ-прокурора Св. Синода за 1867-й годъ, между замѣчательными присоединеніями къ православію среди русскихъ раскольниковъ, было указано на крестьянина села Поима, чебарскаго уѣзда, въ Пензенской губерніи, Ксенофонта Крючкова, раскольника поморской секты, который присоединился къ православію на правилахъ единовѣрія и своими вразумленіями обратилъ къ православію до 40 крестьянъ раскольниковъ, а также, въ самарской епархіи, на раскольника Русанова, отставнаго черноморскаго матроса, который самъ принялъ православіе и также убѣжденіями своими расположилъ къ нему еще нѣсколько человекъ раскольниковъ. Раскольники, живущіе въ землѣ войска донскаго, начинаютъ мирно и безъ предубѣжденій относиться къ церкви православной. Въ маринской станицѣ они положительно объявили преосвященному донскому, что желаютъ сдѣлаться единовѣрцами. Не менѣе утѣшительныя извѣстія получены тогда же изъ оренбургской епархіи, гдѣ совершенно прекратилась, довольно сильная прежде, пропаганда раскола. Общее число присоединившихся изъ раскола въ теченіи 1867 г. по „отчету“ простиралось до 2193 человекъ обоюга пола.

Извѣстія 1868 года общають намъ столько же утѣшительнаго въ отношеніи къ успѣхамъ православія. Въ Уральскихъ Войсковыхъ Вѣдомостяхъ напечатано донесеніе священника Уральско-Никольской церкви наказному атаману о сильномъ движеніи въ теченіи минувшаго года между уральскими казаками по дѣлу присоединенія къ единовѣрью. По одному только приходу Никольской церкви присоединилось въ этотъ годъ изъ секты неприемлющихъ священства 139 человекъ обоюга пола казачьяго сословія (М. В. 1869 г. № 66).

Правда, раскол съ своей стороны по временамъ проявляетъ какъ бы нѣкоторую силу въ грубомъ фанатизмѣ отдѣльныхъ личностей. Такъ, на примѣръ, въ С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ въ прошломъ году былъ описанъ судебный процессъ въ петербургскомъ военномъ окружномъ судѣ объ одномъ унтеръ-офицерѣ Тюринѣ, который совратился въ расколъ и дошелъ до крайняго фанатизма, доведшаго его до отрицанія всякихъ военныхъ порядковъ. Ни убѣжденія, ни угрозы, ни исправительныя мѣры ни мало на него не подѣйствовали. Преданный суду, онъ ни за что не хотѣлъ идти по паркетному полу, не соглашаясь топтать, по его мнѣнію, крестообразный полъ; за тѣмъ обвинительный актъ назвалъ невѣрнымъ, потому что въ немъ сказано, что отъ Рождества Христова прошло 1868 г., тогда какъ по мнѣнію его Тюрина, это случилось гораздо прежде. Когда стали читать ему обвинительный актъ, въ которомъ онъ Тюринъ названъ арестантомъ, онъ прервалъ чтеніе, сказавъ, что онъ не арестантъ, а истинный христіанинъ, и повернулся къ судьямъ спиной. Судьи нашли въ немъ фанатизмъ, дошедшій до умопомраченія.

Но такія явленія возможны и у раскольниковъ только въ самой невѣжественной ихъ средѣ. „Распространеніе образованія въ такой средѣ, по мысли оберъ-прокурора Св. Синода (см. „Отчетъ“ за 1867 г.), есть одно изъ дѣйствительныхъ средствъ противъ раскола. Для примѣра можно привести свидѣтельство пресвященнаго саратовскаго, именно, что въ аткарскомъ уѣздѣ ввѣренной ему епархіи, въ селѣ Копенахъ — давнишнемъ гнѣздѣ раскола, этотъ послѣдній началъ значительно ослабѣвать, какъ только раскольничьи дѣти стали обучаться въ школахъ. Но какъ всегда тьма боится свѣта, такъ и раскольники, въ большинствѣ случаевъ, не рѣшаются пускать дѣтей своихъ въ учебныя заведенія, основанныя

правительствомъ. Они находятъ главнымъ образомъ стѣсненіе въ томъ, что при вступленія дѣтей въ эти заведенія требуется экзаменъ по закону Божію, а потомъ — обязательное посѣщеніе классовъ по этому предмету. Въ 1867 г. эти религіозныя опасенія раскольниковъ устранены разрѣшеніемъ Св. Синода принимать въ учебныя заведенія министерства народнаго просвѣщенія дѣтей раскольниковъ, не подвергая вступительному экзамену по закону Божію и обязательному слушанію уроковъ по оному. Надо надѣяться, что эта мѣра, всецѣло проникнутая духомъ вѣротерпимости, расположить раскольниковъ не отчуждать своихъ дѣтей отъ училищъ. Раскольники должны видѣть въ ней единственное и вполне законное стремленіе просвѣтить, сколько возможно ихъ невѣжество, не насилуя при этомъ свободы совѣсти.

Благими послѣдствіями изложенной мѣры по преимуществу воспользуются подрастающія поколѣнія раскольниковъ. Но не оставлены безъ вниманія въ этомъ отношеніи и возрастные. Просвѣтительное вліяніе на нихъ выражалось, по мѣстнымъ особенностямъ, различными мѣрами. Съ этою цѣлю въ духовной казанской академіи было прочтено нѣсколько публичныхъ лекцій объ австрійскомъ священствѣ. Раскольники не преминули явиться на эти чтенія и выслушали ихъ съ большимъ вниманіемъ... Къ просвѣтительному же воздѣйствію на раскольниковъ стремилось и братство св. креста въ Саратовѣ, учредившее у себя бібліотеку, которая въ одинъ годъ приобрѣла 254 разнаго рода раскольническихъ рукописей... Кромѣ того братствомъ положено начало публичнымъ собесѣдованіямъ съ раскольниками о правой вѣрѣ. Такое же братство учреждено въ с. Сорокѣ, кемскаго уѣзда, архангельской губерніи, съ цѣлю ослабить расколъ и возстановлять православіе посредствомъ школы въ приходѣ и учрежденія бібліотеки, преимущественно изъ книгъ, изобличающихъ лживость ра-

скольническихъ вѣрованій. Братство это, получившее названіе Савватіевскаго, вмѣнило также себѣ въ обязанность изыскивать способныхъ и дѣятельныхъ людей, преимущественно изъ обратившихся раскольниковъ для миссіонерскихъ дѣйствій. Во владимірской епархіи съ цѣлю же противодѣйствія расколу положено было учредить братство въ самомъ Владимірѣ при архіерейскомъ домѣ... Въ самарской и оренбургской епархіяхъ вновь открыты мужскія обители: оренбургскій Богородуковскій монастырь и Александровскій, соединили съ своимъ открытіемъ цѣль противодѣйствовать мѣстному расколу, послѣдователи котораго съ давнихъ поръ населяютъ означенныя губерніи.

Къ числу разнообразныхъ и живыхъ путей для возможнаго и легчайшаго вступленія ихъ въ нѣдра православія относится предположеніе открыть въ Москвѣ братство св. Петра, перваго святителя Москвы. Въ Московскихъ Епархіал. Вѣдомостяхъ сообщаютъ, что 14 февраля настоящаго года въ день тысячелѣтней памяти первоучителя славянъ св. Кирилла, въ домѣ одного изъ почетныхъ гражданъ А. П. Хлудова, по предварительному соглашенію собралось нѣсколько лицъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ обмѣняться мыслями и желаніями относительно устройства православнаго братства для ослабленія раскола въ Москвѣ и ея губерніи. Собравшіеся единодушно выразили желаніе наименовать предполагаемое братство: братствомъ св. Петра. Дѣятельность братства пока означена не въ широкихъ размѣрахъ. Братство признаетъ нужнымъ 1) открыть устные бесѣды исключительно о предметахъ разномыслія раскольниковъ съ православною церковію. Главный центръ бесѣдъ указанъ въ одномъ изъ храмовъ кремля, или прилегающимъ къ нему; 2) пригласить въ члены братства духовенство тѣхъ приходоу, которое находится въ мѣстности, значительно населенной ра-

скольниками и просить сихъ членовъ отереть сказанныя бесѣды въ своихъ церквахъ; 3) братство намѣрено издавать въ свѣтъ церковнославянскимъ шрифтомъ, по возможно дешевой цѣнѣ брошюрки содержанія нравственно-религіознаго, направленнаго къ просвѣщенію и вразумленію заблуждающихся въ расколѣ и для сего предположено ходатайствовать о перемѣщеніи славянской типографіи изъ Пскова въ Москву. Въ заключеніи собравшіеся положили просить Его Высокопреосвященство митрополита Иннокентія принять братство подъ свое архипастырское попеченіе и ходатайствовать о Высочайшемъ утвержденіи его правилъ.

Болѣе точныя и болѣе полныя свѣдѣнія о предполагаемомъ братствѣ, его задачахъ, кругѣ его дѣятельности и внутреннемъ устройствѣ сообщены въ Современной Лѣтописи № № 14 и 15 1869 г. Здѣсь, между прочимъ, говорится о запискѣ, прочитанной въ собраніи 14 февраля, въ которой излагаются соображенія, побуждающія ходатайствовать объ учрежденіи въ Москвѣ „братства для содѣйствія ослабленію раскола и воссоединенію раскольниковъ съ православною церковію.“ Въ запискѣ этой сначала изложены основанія потребности въ учрежденіи подобнаго братства, именно въ Москвѣ, которая съ своими ближайшими окрестностями всегда служила и, къ сожалѣнію, досель служить средоточіемъ раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества, по количеству живущихъ здѣсь раскольниковъ, особенно по религіозному и материальному вліянію здѣшняго раскольническаго общества на иногородныя съ одной стороны, а съ другой Москва болѣе прочихъ русскихъ городовъ можетъ представить способныхъ дѣятелей и удобныхъ средствъ для противораскольническаго братства, слѣд. имѣеть болѣе залоговъ для успѣшной его дѣятельности. Общая задача, или главная цѣль братства (въ проектированномъ уставѣ) состоитъ въ томъ, чтобы „изыски

вать и употреблять возможные и удобные для него способы къ разъясненію истинъ православія и обличенію заблужденій раскола не только самимъ раскольникамъ, но и живущимъ среди ихъ православнымъ, дабы эти послѣдніе, достаточно уразумѣвъ православное ученіе вѣры и получивъ понятіе о заблужденіяхъ раскола имѣли возможность и самихъ себя предохранить отъ обольщеній со стороны раскольническихъ наставниковъ и при удобномъ случаѣ подавать вразумленіе лицамъ совращаемымъ, или уже совращеннымъ въ расколъ. Изъ такихъ способовъ братство признаетъ нужнымъ обратить вниманіе на два слѣдующіе, надлежащее употребленіе которыхъ и составитъ ближайшія задачи его дѣятельности: 1) составленіе, печатаніе и распространеніе книгъ необходимыхъ для указанной выше цѣли, 2) устную проповѣдь и бесѣды съ раскольниками и православными о расколѣ.

1) Сочиненія, которыя предполагаетъ издавать братство, будутъ трехъ родовъ: а) сочиненія, кратко и ясно излагающія, на основаніи слова Божія и отеческихъ писаній, положительное ученіе православной вѣры, особенно въ тѣхъ его частяхъ, которыя подвергаются искаженію и перетолкованію со стороны раскольниковъ; б) историческія сочиненія о существующихъ въ Россіи раскольническихъ сектахъ, о ихъ происхожденіи, развитіи и современномъ положеніи; в) полемическія сочиненія противъ раскола, обличающія расколъ во всей ли совокупности его ученія, или въ частности ученіе той, или другой секты, или наконецъ отдѣльные пункты ученія разныхъ сектъ. Если найдутся достаточныя средства, братство съ готовностію будетъ принимать на себя изданіе и обширныхъ, или важныхъ по своимъ ученымъ достоинствамъ, сочиненій, относящихся къ тремъ указаннымъ родамъ; но ближайшею своею заботою оно поставитъ изданіе краткихъ и общедоступныхъ по своему изложенію сочиненій... Въ ви-

дахъ болѣе удобнаго и скорого веденія дѣла братство намѣрено ходатайствовать о дозволеніи печатать сочиненія, назначенныя къ изданію въ собственной типографіи не только гражданскимъ, но и славянскимъ шрифтомъ и для сего ходатайствовать о переведеніи псковской типографіи Голубова въ Москву. Вообще братство будетъ заботиться о распространеніи своихъ изданій въ возможно большемъ количествѣ, по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ и съ значительною уступкою.

2) Къ достиженію вышеозначенной цѣли, по мнѣнію братства, дѣйствительнымъ средствомъ будутъ и устные проповѣди, живыя бесѣды съ раскольниками и православными о расколѣ. Онѣ послужатъ удовлетвореніемъ уже существующей народной потребности въ бесѣдахъ такого рода. Примѣры этого уже находятся при Параскевievской церкви, что въ охотномъ ряду и въ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ... Имѣя въ виду несомнѣнную пользу живыхъ устныхъ бесѣдъ съ раскольниками для вразумленія сихъ послѣднихъ и предохраненія православныхъ отъ соvrащенія въ расколъ, разумѣется, если такія бесѣды будутъ ведены съ надлежащимъ умѣніемъ и знаніемъ дѣла, братство предположило, изыскивать между духовными и мірскими лицами способныхъ и готовыхъ вести бесѣды съ раскольниками и православными о расколѣ. По назначенію братства, или по выраженному предъ братствомъ желанію, духовныя лица, состоящія членами братства, будутъ открывать собесѣдованія въ назначенное время въ братской церкви (*), а также и въ другихъ церквяхъ столицы, для чего, по предварительному разрѣшенію отъ епархіальнаго начальства, будутъ избираться преимуще-

(*) Напр. въ кремлевскомъ Чудовомъ монастырѣ.

ственно церкви, находящаяся въ мѣстностяхъ значительно населенныхъ раскольниками... Въ выборѣ предметовъ для собесѣдованія братство не будетъ стѣснять никого изъ членовъ, посвятившихъ себя на дѣло проповѣди: каждый будетъ имѣть право вести бесѣду о такомъ предметѣ и вопросѣ, какой представляется ему нужнымъ и полезнымъ въ данное время. На случаи же уклоненія къ новымъ, предназначеннымъ предметамъ разсужденія должно быть принято за правило всячески имъ противодѣйствовать: не дозволяя ни себѣ, ни старообрядческимъ совопросникамъ переходить отъ одного предмета, не рассмотрѣвъ его вполне, къ другому. Для сего братству желательно соблюдать въ бесѣдахъ, не стѣсня свободы проповѣдниковъ, нѣкоторую систему и ввести послѣдовательный порядокъ въ общемъ ходѣ проповѣднической дѣятельности членовъ братства. Такимъ образомъ братство, принимая нѣкоторое участіе въ первоначальномъ выборѣ предметовъ для собесѣдованія въ той, или другой церкви, будетъ „слѣдить за ходомъ и успѣхомъ устныхъ собесѣдованій съ раскольниками и наблюденія свои въ этомъ отношеніи будетъ дѣлать предметомъ общаго обсужденія въ братскихъ собраніяхъ. дабы устранить на будущее время замѣченные недостатки и усилить тѣ стороны проповѣднической дѣятельности, которыя сопровождались особеннымъ успѣхомъ.“ Собесѣдованія сіи, по значенію своему, не будутъ церковными бесѣдами въ строгомъ смыслѣ; такъ какъ будутъ производиться не во время богослуженія, а непременно по окончаніи службы, духовными лицами не въ церковномъ облаченіи, а въ своихъ обычныхъ одеждахъ и не съ амвона, или соеи, но среди церкви, стоя у приготовленнаго здѣсь аналогія, или въ церковномъ притворѣ, въ такъ называемой трапезѣ... Веденіе разглагольствій съ раскольниками именно въ церкви, кромѣ того, что прилично дѣлу, служащему во благо вѣры и церкви, представ-

ляетъ еще и то удобство, что будетъ удерживать преиращающихся въ предѣлахъ приличія, требуемаго самою святостію храма Божія.. Но члены братства могутъ при удобномъ случаѣ открывать собесѣдованія съ раскольниками и внѣ храмовъ, на удобныхъ для того мѣстахъ; о происходившемъ на этихъ собесѣдованіяхъ они будутъ сообщать для свѣдѣнія совѣту братства. Желая наконецъ расширить кругъ проповѣднической дѣятельности своихъ членовъ, смотря по удобству и возможности, братство имѣетъ въ виду „посылать способныхъ и готовыхъ на то людей, изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ въ мѣста, населенныя раскольниками для домашнихъ и общественныхъ съ этими послѣдними собесѣдованій. Пріискапіе и приготовленіе такого рода миссіонеровъ будетъ служить предметомъ особенной заботливости для братства, такъ какъ и одинъ изъ такихъ проповѣдниковъ, способный и искренно преданный своему дѣлу, по призванію и изъ народной среды, или знакомый съ народомъ можетъ легко подѣйствовать на цѣлое населеніе какой нибудь деревни, тѣмъ болѣе будетъ значить образовавшееся съ теченіемъ времени дѣйствительное (хотя не существующее официально) общество дѣятельныхъ миссіонеровъ для ослабленія раскола.

Таковы въ главныхъ чертахъ соображенія московскаго братства св. Петра митрополита, изложенныя въ запискѣ, читанной 14 февраля. Таковы первоначальныя задачи его и такъ опредѣляется въ уставѣ его кругъ его дѣятельности на первое время.

При желаемомъ на будущее время расширеніи круга своей дѣятельности братство первымъ долгомъ поставитъ заботиться объ учрежденіи училищъ для дѣтей старообрядческихъ и православныхъ (изъ простонародья), и одно подобное училище уже существуетъ въ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ,

гдѣ подъ руководствомъ священноинокъ Павла обучается болѣе 100 человекъ дѣтей изъ семействъ, живущихъ близъ монастыря.

Свят. Г. Павловъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Юня 4.— Въ Успенскомъ соборѣ, предъ началомъ литургіи, по прочтеніи Высочайшаго Манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны и великой княгини Маріи Феодоровны Сыномъ, нареченнымъ Александромъ, Его Пресвященство совершилъ со всѣмъ градскимъ духовенствомъ благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ начальниковъ и чиновниковъ, войска и множества гражданъ; самую же литургію совершилъ съ шестью сослужащими изъ соборнаго и старшаго градскаго духовенства. По окончаніи соборной службы въ городѣ происходилъ цѣлодневный звонъ.

— 8. — На кануѣ дни пятидесятницы въ Успенскомъ соборѣ отправлено торжественное всенощное бдѣніе, на которомъ Его Пресвященство выходилъ на литію и полелеи. На самый же день праздника литургію и положенную всѣмъ за нею вечерню съ колѣнопреклонными молитвами, Его Пресвященство совершилъ въ томъ же Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— 9. — Въ понедѣльникъ Св. Духа Его Пресвященство совершилъ крестный ходъ изъ Успенскаго собора въ Троиц-

кую церковь, гдѣ совершилъ и литургію въ сослуженіи четырехъ. — Мѣстный протоіерей А. Ивановъ произнесъ на литургіи слово.

— 15. — Въ праздникъ всѣхъ святыхъ Его Преосвященство совершилъ изъ Успенскаго собора крестный ходъ во Всесвятскую кладбищенскую церковь, гдѣ служилъ и литургію съ шестью сослужащими. По окончаніи литургіи Его Преосвященство съ тѣми же сослужащими выходилъ на кладбище для служенія общей паннихиды по всѣмъ здѣсь покоющимся.

КЪ БЮГРАФІИ ПОКОЙНАГО МИТРОПОЛИТА ФИЛАРЕТА.

(Родословныя свидѣнія.)

Въ книгѣ Н. В. Сушкова, „о жизни и времени святителя Филарета, митрополита московскаго и коломенскаго“ (стр. 28) говорится, что дѣдъ покойнаго митрополита Феодоръ Игнатъевичъ былъ священникомъ и потомъ протоіереемъ коломенской Богоявленской церкви (*). Хотя достопочтенный авторъ, въ подтвержденіе такого своего показанія, по видимому, ссылается на устные рассказы самаго покойнаго митрополита о своихъ предкахъ, но мы имѣемъ данныя, на основаніи которыхъ нельзя не усомниться относительно точности передачи рассказа о Феодорѣ Игнатъевичѣ.

(*). Со словъ Н. В. Сушкова тоже было сказано и въ статьѣ о покойномъ митрополитѣ, напечатанной въ 6 №-рѣ Т. Е. В. 1868 г.

Дѣдъ покойнаго митрополита *Теодоръ Игнатъевичъ* былъ священникомъ въ селѣ *Кормовомъ* веневскаго уѣзда, а не протоіереемъ Богоявленской церкви въ г. Коломнѣ, какъ пишетъ Н. В. Сушковъ. У него было три сына: 1) *Михаилъ Теодоровичъ*, отецъ Василя Михайловича Дроздова (покойнаго митрополита Филарета), *Аванасій Теодоровичъ*, священникъ села Карникъ богородицкаго уѣзда, и 3) *Иванъ Теодоровичъ*, священникъ села Кормоваго. Послѣдній, вѣроятно, былъ его преемникомъ въ этомъ селѣ. О женѣ Теодора Игнатъевича *Марѣ Адриановѣ* извѣстно по крайней мѣрѣ, что она жила и умерла у сына своего *Ивана Теодоровича* въ селѣ *Кормовомъ*. Но самъ *Теодоръ Игнатъевичъ* умеръ у сына своего *Аванасія Теодоровича* въ селѣ *Карникахъ*, только не извѣстно, за долго ли до своей смерти онъ переѣхалъ къ этому своему сыну. Все это мы передаемъ со словъ живой хранительницы преданія о предкахъ покойнаго митрополита Филарета, старицы *Татьяны Аванасъевны*, довольно близкой родственницы покойнаго. Для полноты излагаемыхъ здѣсь родословныхъ свѣдѣній считаемъ нужнымъ объяснить, съ ея же словъ, въ какомъ она находится родствѣ съ покойнымъ митрополитомъ. У *Теодора Игнатъевича* были два брата, причетники села *Кормоваго*: *Михаилъ* и *Иванъ*, оба они впоследствии сдали мѣста свои, *Михаилъ* своему сыну *Аванасію*, а *Иванъ* своему сыну *Іакову*. *Аванасій Михайловъ*, по смерти своего двоюроднаго брата, священника *Ивана Теодоровича*, выдалъ дочь свою, эту самую *Татьяну Аванасъевну*, за постушившаго на мѣсто послѣдняго во священника. Въ настоящее время она живетъ у своего внука, священника села *Кормоваго* *Алексѣя Богословскаго*, которому мы обязаны всѣми этими свѣдѣніями, записанными съ ея словъ.

Но такъ какъ, по ея словамъ, Ѳеодоръ Игнатьевичъ умеръ въ селѣ Карникахъ, и тамъ находится даже памятникъ надъ его могилой, то мы обращались къ одному изъ священниковъ этого села, отцу Іоанну Ростиславскому. съ покорнѣйшею просьбою сообщить въ редакцію всё, какія есть у него подъ руками, свѣдѣнія о Ѳеодорѣ Игнатьевичѣ, а также и объ Аѳанасіѣ Ѳеодоровичѣ. И онъ, съ такою же обязательностію, сообщилъ намъ слѣдующее.

Изъ церковныхъ актовъ села Карникъ видно, что въ 1803 году Аѳанасій Ѳеодоровъ былъ священникомъ въ этомъ селѣ. Но раньше 1803 года не сохранилось никакихъ актовъ въ церкви села Карникъ. Въ 1804 году 4 декабря священникъ Аѳанасій Ѳеодоровъ умеръ. Отецъ его Ѳеодоръ Игнатьевичъ умеръ въ 1803 году. О послѣднемъ, впрочемъ, свидѣтельство заимствуется уже не изъ церковныхъ актовъ, а изъ надписи на камнѣ, лежащемъ надъ его могилой близъ карницкой церкви.

На одномъ концѣ камня написано: „Суди ми, Господи, яко азъ незлобою моею ходихъ. Псал. 25, ст. 1.“

На лѣвой сторонѣ написано: „Здѣсь похоронены: священникъ села Кормоваго Ѳеодоръ Игнатовичъ, скончался въ 1803 году, жившій 81 г., и сынъ его священникъ села Карникъ Аѳанасій Ѳеодоровъ, скончался въ 1804 году декабря 4 дня, жившій 55 лѣтъ, и жена его Матрена Васильева, скончавшаяся 1805 марта 1 дня, жившая 54 года, зять ихъ сей же церкви священникъ Павелъ Петровъ, скончался 1823 г. октября 7 дня, жилъ 42 года, жена его Евдокія Аѳанасьева, скончалась 1807 года іюня 25 д., жившая 25 л., и дочь ихъ Анастасія, скончалась въ 1811 жившая 5 л.“ — Памятникъ этотъ, очевидно, поставленъ послѣ 1823 года, но неизвѣстно кѣмъ. и онъ находится,

вѣроятно, надъ могилою священ. Θεодора Игнатъевича, по-
тому что рядомъ съ этой могилой находятся еще двѣ, о
которыхъ извѣстно, что въ нихъ похоронены означенные
два священника, Аѳанасій и Павелъ. Можно по этому ду-
мать, что нижеслѣдующіе стихи, написанные на другой сто-
ронѣ камня, относятся къ Θεодору Игнатъевичу.

На правой сторонѣ камня написаны слѣдующіе стихи:

„Христіанинъ, остановись:

Здѣсь пастырь добрый твой сокрытъ;

Усердно Богу помолишь,

Чтобъ прахъ безсмертьемъ былъ покрытъ.

Онъ всякаго любилъ и кротокъ былъ душою,

До старости пастырь-разумныхъ здѣсь овецъ,

Примѣрно чадъ училъ своею добротою,

Чему завидовалъ коварный душъ ловець.

Онъ грѣшныхъ убѣждалъ съ горячею слезой

И блескъ всѣмъ изъяснялъ небснаго селенья,

Чтобъ всякой шелъ прямой въ нетлѣнну жизнь тропой

И былъ участникомъ блаженствъ увеселенья.

Прими, Спаситель нашъ, и пастыря сего,

Грядущаго къ Тебѣ съ любезными сынами,

И не лиши его престола Твоего,

Десной страны, на судищѣ съ нами.“

Само собою разумѣется, что мы передаемъ эту надпись,
ничего не поправляя, кромѣ правописанія, свойственнаго над-
могильнымъ памятникамъ.

А. И.

СВѢДѢНІЯ О ХРАМОВЫХЪ ПРАЗДНИКАХЪ ВЪ Г. ТУЛѢ.

Май.

23. Обрѣтеніе мощей Леонтія епископа, ростовскаго чудотворца.

При Благовѣщенской ц. придѣль.

Леонтій былъ родомъ цареградецъ, посланъ митр. Фотіемъ въ Россію по прошенію в. к. Владиміра въ 991 г. Моши открыты въ 1163 г. при в. к. Андрѣѣ Боголюбскомъ.

Іюнь.

16. Св. чудотворца Тихона, епископа амаунтскаго, жившаго въ 5 вѣкѣ.

При кафедральномъ Успенскомъ соборѣ подъ колокольною церковью, устроенная въ 1777 и освященная въ 1778 г.

18. Празднованіе иконъ Боголюбской Богоматери.

Боголюбская церковь, иначе называемая флоровскою, извѣстна еще въ началѣ 16-го столѣтія. (Исторію этой ц. см. Т. Е. В. 1863 г. № 15).

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЯ СВѢДѢНІЯ

О СЕКТѢ „ЛЮДЕЙ БОЖИХЪ“ (*).

Сектанты стараются находить въ священномъ писаніи, безъ всякаго основанія, таинственный смыслъ, и обыкновенно даютъ ему свой ложный толкъ, съ цѣлю оправдать ученіе своей секты.

*; *Продолженіе.*—См. № 11.

Единую Христову церковь они раздѣляютъ на двѣ части или степени на слѣдующемъ основаніи: 1) на толкованіи Апокалипсиса г-жи Гіонъ гл. 10 ст. 4, какъ и объяснено въ моемъ разговорѣ съ сектантомъ Ф. Н.; 2) на основаніи Дѣяній Ап. гл. 13 ст. 1. Здѣсь говорится, что въ Антиохіи, въ тамошней церкви, были нѣкоторые пророки и учителя Варнава и Симеонъ, называемый Нигерь, и Луцій коринѳянинъ и Михаилъ, совоспитанникъ Ирода четверовластника. Сіе они понимаютъ такъ: антиохійская церковь не имѣла священства, ея правила пророки и учителя; сообразно тому и въ нашей церкви правятъ пророки и учителя, а не священство. Далѣе ст. 2-й: когда они служили Господу и постились, Духъ Святой сказалъ: отдѣлите мнѣ Варнаву и Савла на дѣло, къ которому я призвалъ ихъ. Сіе понимаютъ такъ: сообразно сему Духъ Святой дѣйствуетъ и говоритъ чрезъ пророковъ живое слово Божіе въ нашей церкви, по сему наша церковь есть та самая первенствующая апостольская, въ которую снишелъ Святой Духъ въ видѣ огненныхъ языковъ въ день пятидесятницы. Сія церковь Духа Святаго, продолжаютъ сектанты, начало свое получила на послѣдней тайной бесѣдѣ Господа Иисуса Христа съ апостолами, что видно изъ слѣдующихъ словъ Иисуса Христа: Я умолю Отца, и дастъ вамъ другаго Утѣшителя, да пребудетъ съ вами во вѣкъ, Духа истинны, котораго міръ не можетъ принять, потому что не видитъ Его и не знаетъ Его, а вы знаете Его, ибо онъ съ вами пребываетъ и въ васъ будетъ (Іоан. 14, 16. 17). Дары Духа Святаго, и въ особенности пророчество, они усвояютъ своей церкви, ложно понимая въ 1-мъ посланіи къ коринѳ. главы 12, 13 и 14 Такимъ образомъ и другіе тексты свящ. писанія, могущіе, по ихъ мнѣнію, благопріятствовать имъ, изъясняютъ превратно въ пользу своей секты, чѣмъ и убѣждаютъ себя и своихъ послѣдовате-

лей въ мнимои истинѣ своего лжепророчества, выдаютъ оное за благодатное дѣйствіе Святаго Духа. Сектанты называютъ себя избранными, какъ сказалъ Иисусъ Христосъ апостоламъ: Я избралъ васъ отъ міра (Іоан. 15, 19); православныхъ христіанъ называютъ въ этомъ случаѣ міромъ. Впрочемъ православную церковь признаютъ тоже церковію Христовою, но въ отличіе отъ своей секты признаютъ ее другимъ дворомъ. Такое дѣленіе единой Христовой церкви основываютъ на ложномъ пониманіи слѣдующаго евангельскаго текста: Есть у Меня и другіе овцы, которые не сего двора; и тѣхъ надлежитъ Мнѣ привести: и они услышатъ голосъ Мой, и будетъ одно стадо и одинъ пастырь (Іоан. 10, 16). Себя они считаютъ овцами перваго двора, а православныхъ овцами другаго двора, и выводятъ изъ текста сего такой толкъ: 1-й дворъ означаетъ божество ихъ, то есть секту людей божіихъ, какъ благодатную Христову церковь. Этой мнимо-благодатной церкви они приписываютъ качества непорочной святости, которая выражается въ ея правилахъ духовной жизни. Эту свою мнимую церковь они называютъ еще церковію торжествующею и воинствующею; торжествующею потому, что считаютъ себя возрожденными благодатию Духа Святаго и причастниками духовной благодатной радости; воинствующею — потому, что по правиламъ ихъ духовной жизни они воюютъ съ плотію, міромъ и діаволомъ. Православную церковь они признаютъ, какъ церковь не совершенную, именно по ея таинству брака, что относится къ жизни чувственной, недоступной благодати Св. Духа, по сему и не признаютъ въ ней всегда дѣйствующаго Духа Святаго. Ея ученіе считаютъ буквальнымъ, не имѣющимъ силы Духа Святаго. Святѣя таинства въ православной церкви для сектантовъ значаютъ, какъ бы прообразъ ихъ мнимоблагодатной церкви, подобно тому, какъ ветхій заветъ былъ прообразомъ новому

завѣту. Прообразовательное значеніе православной церкви въ отношеніи къ сектѣ ихъ они изъясняютъ такъ: Въ праздникъ свѣтлаго Христова воскресенія въ православной церкви поютъ: Царь и пророкъ Давидъ предъ сѣбнымъ ковчегомъ скакаше играя, люди же Божіи святіи образомъ событіе зряще веселимся божественнѣ. Сектанты говорятъ, что этотъ стихъ относится прямо къ ихъ сектѣ, ибо въ православной церкви не бываетъ сего святаго скаканія царя и пророка Давида, но оное скаканіе въ нашемъ божествѣ на бесѣдѣ святой производится; люди же Божіи святіи, то — самые мы люди божіи, когда вокругъ своего пророка образуемъ корабль, что знаменуетъ святой давидовъ ковчегъ; и такъ скачемъ, зряще на своего пророка, какъ глядѣли люди божіи на царя и пророка Давида; они веселились божественнѣ, подобно тому и мы въ сіе время веселимся божественнѣ. Святымъ Духомъ. О семъ нашемъ духовномъ веселіи православная церковь еще поетъ такъ: Придите и возміемъ новое, не отъ камени неплодна чудотѣемое, но нетлѣнія источникъ изъ гроба одѣживша Христа. Нетлѣнія источникъ означаетъ благодать Святаго Духа, которая насъ наполяетъ какъ бы пивомъ; отъ сего благодатнаго пива сердца наши исполняются веселіемъ Духа Святаго, и мы, будучи упоены Святымъ Духомъ и какъ пьяные, приходимъ въ радостное святое изступленіе. Въ церкви православной хотя подобной радости не бываетъ, но она въ своемъ пѣніи яено представляетъ образность нашей благодатной церкви и нашу церковь признаетъ церковію тайною, что выражаетъ и херувимская пѣснь словами: Тайно образующе, и молится за себя и за мать нашу благодатную тайную церковь, что будто бы видно изъ слѣдующей ей молитвы: о мръ всего міра, о свышемъ мръ, Господу помолитесь. Мръ здѣсь, по ихъ толкованію, означаетъ православныхъ христіанъ, а свышній мръ означаетъ лю-

дей божіихъ. Мы, говорятъ они, потому называемся свышнимъ, т. е. высимъ міромъ, что не подлежимъ мірской чувственной жизни, ибо наша жизнь духовная. Еще церковь православная молить о насъ слѣдующими словами: о христолюбивомъ воинствѣ. Сіи слова, думаютъ они, означаютъ насъ, какъ духовныхъ воиновъ христолюбивыхъ, а воинство царя земнаго есть воинство царелюбивое, а не христолюбивое, потому что сіе воинство служитъ земному царю, а не небесному царю Христу Богу, ибо сіе воинство живетъ по мірскимъ обычаямъ жизнью чувственною, а не духовною. Такимъ образомъ, учатъ сектанты, православная церковь признаетъ наше божество, слѣдственно мы, вступившіе въ сіе божество людей божіихъ, тѣмъ своей православной вѣры не измѣняемъ и противъ православной церкви не погрѣшаемъ. Вотъ какими убѣжденіями сектанты не рѣдко и грамотныхъ людей склоняютъ въ свою секту, но такихъ конечно, которые не имѣютъ точнаго понятія о догматахъ православной церкви.

З А М Ѣ Т К А

о вредномъ вліяніи табакокуренія накурившихъ мальчиковъ.

Докторъ Декамъ наблюдалъ 38 мальчиковъ, отъ 9 - 15 лѣтъ, курившихъ табакъ, изъ нихъ дѣйствіе табаку выразилось на 27; у 22 были весьма ясно выражены различныя разстройства въ пищевареніи, лѣньность и слабость соображенія и склонность къ крѣпкимъ напиткамъ; 3 имѣли нецѣлительность пульса; у 8 оказалось уменьшеніе кровяныхъ шариковъ, у 12 были частыя кровотеченія изъ носа; 10 имѣли тревожный сонъ; у 4 были изъязвленія слизистой оболочки рта. Тоже заявилъ въ засѣданіи кавказскаго медицинскаго общества докторъ Малининъ, который нашель, что у взрослыхъ

отъ частаго куренія могутъ образоваться: одышка, трепетаніе сердца, недостатокъ энергіи, притупленіе умственныхъ способностей и медленность въ соображеніяхъ.

(Друга Народа № 7.)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

отъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ.

Въ с.-петербургскія синодальныя книжныя лавки: на Петровской площади въ зданіи Св. Синода и въ домѣ православнаго духовнаго вѣдомства на Литейной, № 36, постулила въ продажу слѣдующія квиги:

а) на Русскомъ языкѣ.

Библия въ новомъ Русскомъ переводѣ, въ 8 д. на обыкновенной бѣлой бумагѣ, въ печ. оберт. 1 часть по 40 к., 2 часть 60 к., в. 2 ф.

Бесѣды на Евангеліе, св. Григорія Двоеслова, переведенныя съ латинскаго языка на русскій архимандритомъ Климентомъ, въ бум. пер. 1 р. 50 к., в. 1 ф.

Исторія (сокращенная) Русской ц., пресвященнаго архіепископа Филарета, въ печ. оберт. 50 к., в. 1 ф.

Исторія Россійской ц., Муравьева (изд. 1840 г.), въ кор. пер. 50 к., в. 1 ф.

Молитвословъ Крактій, съ политилажами, 32 д. въ печ. оберт. 4 к., в. 1 ф.

Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Св. Синода, томъ I. (1542—1721 г.), въ 8 д. въ печ. оберт. 4 р., в. 7 ф.

Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской имперіи Т. 1.

(1721 г.), въ 8 д. на бѣл. бум. въ печ. оберт. 1 р., на велен. бум. въ печ. оберт. 1 р. 40 к., в. 2 ф.

Врачебно-народное наставленіе, профессора Хотовицкаго (изд. 1863 г.), въ бум. пер. 6 к., в. 1 ф.

и б) на одномъ Славянскомъ языкѣ.

Служба преподобнымъ Кириллу и Меодію, въ 4 д. въ бум. пер. 4 к., в. 1 ф.

Минейя мѣсячная, въ листъ, ц. н. въ 12 кн. въ кож. перен. 33 р., в. 65 ф.

Примчаніе. Въ требованіяхъ на книги, поступающихъ въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ отъ иногороднихъ лицъ, по большой части показывается одно только мѣсто жительства требователя въ (такомъ-то мѣстечкѣ или селени) безъ обозначенія губерніи и уѣзда и при томъ самыя требованія нерѣдко пишутся не разборчиво, чѣмъ затрудняется удовлетвореніе ихъ до того, что посылки, за неясностію адресовъ, часто возвращались почтамтомъ обратно въ управленіе и должны были на долгое время оставаться въ еномъ. Въ избѣжаніе сего и для безотлагательнаго удовлетворенія требованій, лица, проживающія въ губернскихъ и уѣздныхъ городоѣ, благоволятъ, при выпискѣ синодальныхъ книгъ, сообщать управленію, по возможности *четкими* почеркомъ, ясныя и точныя свои адреса, съ означеніемъ при этомъ не только мѣста жительства, но и *губерніи и уѣзда*, въ которыхъ они находятся.

Редакторъ *прот. А. Иванова.*

№ 11-й разосланъ іюня 2 и 4 го.

Дозволено цензурою 13 іюня 1869 года.

Тип. Н. Соколова, на Кіев. ул., д. Козловой, въ Тульѣ.

ОГЛАВЛЕНИЕ

15-го тома

ПРИБАВЛЕНІЙ КЪ ТУЛЬСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ №	(1869 г. №№ 1—12)	СТР.
1.	Поученіе на новый годъ — — — — —	3
	Богородицерждественская ц. въ г. Бѣлевѣ. <i>Свящ.</i> <i>Бурцева</i> — — — — —	5
	Списокъ приходскихъ попечительствъ, открытыхъ въ 1866, 1867 и 1868 годахъ по тульской епархіи — — — — —	22
	Календарныя свѣдѣнія на 1869 годъ — — — — —	28
	Епархіальная хроника — — — — —	31
	Свѣдѣнія о храмовыхъ праздникахъ г. Тулы — — — — —	32
	Объявленія — — — — —	33
2.	Богородицерждественская ц. въ г. Бѣлевѣ. <i>Свящ.</i> <i>Бурцева</i> — — — — —	41
	Нужда приходскихъ попечительствъ для городскихъ приходовъ. А. — — — — —	51
	Списокъ приходскихъ попечительствъ, открытыхъ въ 1866, 1867 и 1868 годахъ по тульской епархіи — — — — —	67
	Свѣдѣнія о храмов. празд. въ г. Туль — — — — —	70
	Епархіальная хроника — — — — —	72
	Объявленія — — — — —	73
3.	Поученіе въ понедѣльникъ 1 недѣли вел. поста — — — — —	81
	Новосильское духовное училище. <i>Учит. Русакова.</i>	83
	Поученіе противъ обычая при свадьбахъ стучать въ мѣдные сосуды. <i>Свящ. Бурцева</i> — — — — —	90
	Нужда приход. попечительствъ для городскихъ	

	приходовъ. А.— — — — —	97
	Списокъ приход. попечительствъ, открытыхъ въ 1866, 1867 и 1868 годахъ— — —	106
	Свѣдѣнія о храмовыхъ праздн. въ г. Тулѣ — —	110
	Епархіальная хроника — — — —	111
	Объявленія — — — —	112
4.	Поученіе въ субботу 1 недѣли вел. поста — —	118
	Высокопреосвященный Іосифъ. К. — —	119
	Нужда приход. попечительствъ для городскихъ приходо- въ. А.— — — — —	135
	Епархіальная хроника— — — —	149
	Объявленіе— — — —	149
е.	Слово въ день восшествія на Всероссійскій престолъ Государа Императора Александра Николаевича. <i>Прот. А. Иванова</i> — — — —	153
	Высокопреосвященный Іосифъ. К. — —	158
	Новосильское духовное училище. <i>Учит. Русакова.</i> — —	174
	Нужда приход. попечительствъ для городскихъ приходо- въ. А.— — — — —	186
	Свѣдѣнія о храм. празд. въ г. Тулѣ — —	193
	Епархіальная хроника— — — —	194
	Объявленія. — — — —	195
6.	Поученіе въ великій пятокъ — — — —	197
	Троицкая ц. въ г. Бѣлевѣ <i>Свящ. Бурцева</i> — —	200
	Нѣсколько словъ изъ домашнихъ бесѣдъ съ мнима- ми старообрядцами г. Тулы. <i>С. П. Цанова</i> — —	207
	Празднованіе пятидесятой годовщины священства. <i>С. А.</i> — — — — —	214
	Списокъ приход. попечительствъ, открытыхъ въ 1866, 1867 и 1868 г.— — — —	218
	Мысли западныхъ христіанъ о воссоединеніи съ восточною православною церковію и о возстановленіи на западѣ православной церкви— — —	221
	Епархіальная хроника— — — —	226
	Объявленія — — — —	227
	Некрологъ — — — —	231

7. Антифоны въ великій пятокъ. *Свящ. М. Покровскаго* — — — — — 233
 Высокопреосвященный Іосифъ. *К.* — — — — — 239
 Нѣсколько словъ изъ домаш. бесѣдъ съ мним. старообрядцами г. Тулы. *С. Г. Иванова* — — — — — 257
 Указатель книгъ для народнаго чтенія. — — — — — 266
 Объявленія — — — — — 267
8. Антифоны въ великій пятокъ *С. М. Покровскаго* — — — — — 269
 Нѣсколько словъ изъ домаш. бесѣдъ съ мним. старообрядцами г. Тулы. *С. Г. Иванова* — — — — — 276
 Троицкая ц. въ г. Бѣлевѣ. *Свящ. Бурцева* — — — — — 281
 Угрюмовъ. *Учит. В. Сахарова* — — — — — 285
 Свѣдѣнія о храм. празд. въ г. Туль — — — — — 301
 Епархіальная хроника — — — — — 301
 Объявленія — — — — — 303
9. Поученіе въ день сошествія Св. Духа — — — — — 305
 По поводу книги Павла Прусскаго, о глаголемомъ старообрядчествѣ. *С. Г. Иванова* — — — — — 307
 Троицкая ц. въ г. Бѣлевѣ. *Свящ. Бурцева* — — — — — 314
 Угрюмовъ. *Учит. В. Сахарова* — — — — — 320
 Дополнительные свѣдѣнія о сектѣ людей божіихъ. *И. И.* — — — — — 337
 Объявленія — — — — — 344
 Епархіальная хроника — — — — — 347
10. Троицкая ц. въ г. Бѣлевѣ. *Свящ. Бурцева* — — — — — 350
 По поводу книги Павла Прусскаго о глаголемомъ старообрядчествѣ. *С. Г. Иванова* — — — — — 385
 Указатель книгъ для народнаго чтенія — — — — — 367
 Угрюмовъ. *У. В. Сахарова* — — — — — 373
 Дополнительные свѣдѣнія о сектѣ людей божіихъ. *И. И.* — — — — — 381
 Епархіальная хроника — — — — — 386
 Объявленія — — — — — 388
11. Молитвы на вечернѣ пятидесятницы. *Свящ. М. Покровскаго* — — — — — 390
 Слово въ понедѣльникъ Св. Духа. *Прот. А. Иванова* — — — — — 391

	Троицкая ц. въ г. Бѣлевѣ	394
388	Угрюмовъ. Учит. В. Сахарова	401
389	Дополнительныя свѣдѣнія о сектѣ людей божіихъ. II. II.	409
389	Епархіальная хроника	410
388	Объявленія	411
388	12. Молитвы на вечернѣ пятидесятницы. Свщц. М. Покровскаго	417
378	Новосильское духов. училище. Учит. Русскова	418
378	Изъ современныхъ извѣстій о расколѣ Свщц. П. Нанова	424
381	Епархіальная хроника	433
382	Къ біографіи покойнаго митр. Филарета. А. И.	434
301	Свѣдѣнія о храмовыхъ празд. въ г. Тулѣ	438
301	Дополнительныя свѣдѣнія о сектѣ людей божіихъ. II. II.	438
303	Замѣтка о вредномъ влияніи табакокуренія на ку- рящихъ мальчиковъ	441
303	Объявленіе	442
320	~ ~ ~ ~ ~	
387	М. М.	
344	Объявленія	
347	Епархіальная хроника	
350	Троицкая ц. въ г. Бѣлевѣ	10.
385	По поводу книги Павла Пруссака о гонимыхъ	102
385	Указанія къ чтенію	112
378	Угрюмовъ. Учит. В. Сахарова	112
381	Дополнительныя свѣдѣнія о сектѣ людей божіихъ	212
388	М. М.	
388	Епархіальная хроника	
388	Объявленія	
388	Молитвы на вечернѣ пятидесятницы. Свщц. М. Покровскаго	227
388	Новосильское духов. училище. Учит. Русскова	227
381	Изъ современныхъ извѣстій о расколѣ Свщц. П. Нанова	227