



ОМСКІЕ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

XIX г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. XIX г. изд.

14 февраля № 7. 1916 года.

Епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе крестьянской вдовѣ Соломоніи Никуличъ за пожертвованіе въ церковь с. Ново-Царицынскаго, Омскаго уѣзда.

Награждены набедренникомъ священники: 1) ц. с. Ново-Рождественскаго, Тарскаго уѣзда, Константинъ Хлыновъ, 2) ц. с. Бергамаскаго, Тарскаго у., Леонидъ Виноградовъ.

Псаломщикъ Гродненской епархіи Александръ Ярмоловичъ принятъ на службу въ Омскую епархію и назначенъ на мѣсто псаломщика къ ц. с. Покровскаго, Петропавловскаго уѣзда, 1 февраля с. г.

Бывшій псаломщикъ Феодоръ Варакута допущенъ до исправленія об. псаломщика къ ц. с. Александровскаго, Усть-Каменогорскаго уѣзда, 1 февраля с. г.

Діаконъ-псаломщикъ гр-Петропавловской Покровской ц. Лука Ляпинъ переведенъ на 2 е мѣсто псаломщика къ гр-Петропавловскому Вознесенскому собору 1 февраля с. г.

Псаломщикъ молитвеннаго дома пос. Луганскаго, Кокчетавскаго у., Іоаннъ Чернявскій переведенъ къ ц. с. Токушинскаго, Петропавловскаго у., 1 февраля с. г.

Выдержавшій экзаменъ на псаломщика казакъ Евфимій Лепехинъ допущенъ къ и. д. псаломщика къ молитвенному дому пос. Луганскаго, Кокчетавскаго уѣзда, 5 февраля с. г.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) кр-нъ Аввакумъ Корниловъ къ ц. с. Бѣлостокскаго, Омскаго у., 2) кр-нъ Василій Черныхъ къ ц. с. Михайловскаго, Кокчетавскаго у., 3) кр-нъ Никита Сулима къ ц. с. Сперановскаго, Тюкалинскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста.

Священническія.

Омскаго у. При Рождественской ц. с. Бердянскаго.
 Павлодарскаго у. Въ пос. Воскресенскомъ.
 Тюкалинскаго у. При Троицкой ц. с. Андреевскаго.

Діаконскія.

Атбасарскаго у. При гр-Атбасарской Знаменской церкви.

Псаломщическія.

Тарскаго у. При Амвросіевской ц. с. Верхне-Баклянскаго.
 „ „ При Екатерининской ц. с. Князевскаго.
 Тюкалинскаго у. При Николаевской ц. с. Николаевскаго, Андр. вол.
 „ „ При Свято-Троицкой ц. с. Лузинскаго.
 Ишимскаго у. При Мих.—Арх. ц. с. Гагаревскаго.
 Омскаго у. При Свято-Троицкой ц. на стан. „Омскъ“
 Петропавловскаго у. При гр-Петропавловской Покровской ц.
 „ „ Въ пос. Чернявскомъ.
 Кокчетавскаго у. Въ пос. Гаршинскомъ.
 „ „ Въ пос. Драгомировскомъ.
 „ „ Въ пос. Кирилловскомъ.
 Аемолинскаго у. Въ пос. Прирѣчномъ.
 „ „ Въ пос. Бѣлоярскомъ.
 „ „ Въ пос. Сѣнокосномъ.
 „ „ Въ пос. Александровскомъ.

Семипалатинскаго у.	Въ пос. Шмитовскомъ.
Павлодарскаго у.	Въ пос. Екатерининскомъ.
> >	При ц. с. Ново-Алексѣевскаго,
> >	Въ пос. Святогорскомъ
” ”	При ц. пос. Александровскаго.
Усть-Каменогорск. у.	Въ пос. Малороссійскомъ
Зимногорскаго у.	При ц. с. Черновинскаго.
” ”	При ц. с. Жерновскаго.
> >	При Николаевской ц. с. Ульбинскаго.
” >	При ц. с. Сѣнновскаго.
Зайсанскаго у.	Въ пос. Благодарномъ.

Отъ Омскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

«За примѣрно-усердное отношеніе къ учебно-воспитательному дѣлу» объявляется Архипастырская благодарность учащимъ градо-Семипалатинской Никольской цер.-пр. школы: завѣдующему и законоучителю священнику Н. Панину, законоучителямъ: священнику о. Чичканову, діакону о. Петрову, учительницамъ: А. Прокурорской, М. Тереховой и учителю пѣнія Пашкову.

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей А. Соловьевъ.

Дѣлопроизводитель, свящ. П. Вишневскій

Отчетъ о состояніи Омскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1914-1915 учебный годъ.

II. Составъ учащихся.

Какъ и въ предыдущемъ году, за отчетный учебный годъ въ училищѣ было семь классовъ. Параллельныхъ отдѣленій при нихъ не было. Во всѣхъ классахъ обучалось „343“ ученицы.

Подробныя свѣдѣнія о составѣ учащихся, распредѣленіи ихъ по классамъ, званію родителей и способамъ содержанія представляются въ нижеслѣдующей таблицѣ:

КЛАССЫ	Общее число ученицъ	Духов- ныхъ	Иносло- вныхъ	Пансіон- рокъ	Прихода- щихъ	На епархі- альн. содерж.		На своемъ содержаніи
						Полномъ	Половин- номъ	
I.	58	39	19	41	17	15	—	43
II.	58	39	19	39	19	22	—	36
III.	60	43	17	39	21	11	—	49
IV.	47	32	15	34	13	16	—	31
V.	52	39	13	39	13	17	—	35
VI.	33	26	7	29	4	16	—	17
VII.	35	30	5	31	4	20	—	15
Всего	343	248	95	252	91	117	—	226

Изъ приведенныхъ данныхъ усматривается, что воспитанницы духовнаго званія составляли въ училищѣ 71,21 % всего количества воспитанницъ.

Дочерей священниковъ было <180> (72,6 %), дочерей діаконовъ <25> (10,1 %) и дочерей псаломщиковъ <43> (17,3 %).

На содержаніе епархіально-коштныхъ воспитанницъ отпускается изъ средствъ Омской епархіи ежегодно 45573 р 96¹/₂ коп.

Назначеніе епархіальнаго содержанія производилось Совѣтомъ училища на основаніи постановленія VII Съѣзда депутатовъ отъ духовенства Омской епархіи по слѣдующему расчету: на полное епархіальное содержаніе принимались сироты и дѣти заштатныхъ священно и

церковно—служителей Омской епархіи и дѣти моогосемейныхъ родителей, при чемъ изъ дѣтей священниковъ, если у просителя на его содержаніи одновременно обучались въ учебныхъ заведеніяхъ (какого бы типа и вѣдомства послѣднія не были) двое, слѣдующія дочери принимались на полное епархіальное содержаніе; діаконовъ за вторую обучающуюся дочь платилъ половину слѣдующаго содержанія, третья и слѣдующія находились на полномъ содержаніи; у псаломщика вторая и слѣдующія дочери обучающіяся находились на полномъ епархіальномъ содержаніи.

За пансіонерное содержаніе воспитанницъ съ дочерей духовенства Омской епархіи взималось по 160 рублей въ годъ. Инословныя воспитанницы, жившія въ пансіонѣ училища, уплачивали 240 рублей въ годъ, считая въ томъ числѣ и плату за право ученія. Сверхъ того, съ желавшихъ поступить на пансіонерное содержаніе одновременно взималось по 10 рублей на первоначальное обузаведеніе.

Плата за обученіе инословныхъ и иноепархіальныхъ дѣвицъ взималась въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ ученицъ I и II классовъ 50 рублей въ годъ, съ ученицъ III—IV классовъ 60 рублей въ годъ и съ ученицъ V—VI классовъ 70 рублей въ годъ.

Приходящія воспитанницы духовнаго званія обучались бесплатно.

Желающія изучать новыя языки платили за обученіе каждому изъ нихъ по 10 рублей въ годъ.

Обучавшіяся музыкѣ платили по 20 рублей въ годъ.

III. Учебно-воспитательная часть.

Обученіе за отчетный годъ, какъ и въ предъидущіе годы, велось согласно требованій устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, таблицъ и программъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, а также указаній циркуляра № 24.

а) *Недѣльное распредѣленіе уроковъ съ объясненіемъ причинъ какихъ либо уклоненій отъ предписанія программъ, если таковыя были допущены*

Согласно п. 10 § 24 Устава епархіальныхъ училищъ, въ началѣ учебнаго года о. инспекторомъ классовъ, совмѣстно съ начальницею и по предварительному соглашенію съ преподавателями и учительницами, было составлено еженедѣльное

расписаніе уроковъ по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, со внесеніемъ сюда всѣхъ тѣхъ дополненій и измѣненій въ учебномъ строѣ, которыя введены были въ курсъ епархіальныхъ училищъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 23 августа—5 октября 1907 года за № 5077. Расписаніе это было утверждено Его Преосвященствомъ.

Распредѣленіе уроковъ по нему было слѣдующее:

ПРЕДМЕТЪ	I	II	III	IV	V	VI	VII	ВСЕГО
Законъ Божій	3	3	3	3	3	3	3	21
Славянскій языкъ	2	2	2	2	—	—	—	8
Русскій языкъ	5	4	4	2	—	—	—	15
Теорія словесности	—	—	—	3	—	—	—	3
Исторія русской литературы	—	—	—	—	4	4	2	10
Ариѳметика	3	3	3	3	—	—	—	12
Алгебра	—	—	—	—	2	2	—	3
Геометрія	—	—	—	—	2	2	—	4
Географія	—	2	2	2	3	2	—	11
Гражданск. исторія	—	2	2	3	2	4	2	15
Физика	—	—	—	—	3	3	—	6
Дидактика	—	—	—	—	2	3	—	5
Природовѣдѣніе	—	—	—	3	2	—	—	5
Гигіена	—	—	—	—	—	—	2	2
Педагогическая псих.	—	—	—	—	—	—	3	3
Методика ариѳмет.	—	—	—	—	—	—	1	1
Методика русскаго и славянскаго яз.	—	—	—	—	—	—	1	1
Пѣніе	2	2	2	2	2	2	2	14
Чистописаніе	2	2	2	—	—	—	—	6
Рисованіе	2	1	1	1	1	1	—	7
Руководствіе	2	2	2	2	2	2	—	12
Практическія занятія	—	—	—	—	—	—	4	4
Новые языки	4	6	6	4	3	4	2	29
Итого	25	29	29	30	31	32	22	198

Расписание уроковъ составлено было по пятиурочной системѣ, съ продолжительностью каждаго урока по 50 минутъ и съ перемѣнами по 10 минутъ каждая, кромѣ большой перемѣны (дослѣ третьяго урока), продолжавшейся 30 минутъ, въ теченіи коихъ ученицы ходили на завтракъ.

При пятиурочной системѣ не могло не оставаться (особенно въ младшихъ классахъ) извѣстнаго количества свободныхъ отъ занятій по главнымъ предметамъ часовъ, каковыя и употреблялись ученицами, подѣ руководствомъ воспитательницъ, на чтеніе книгъ и учебныхъ пособій, диктанты (особенно зрительный), а также на рукодѣліе. Иногда въ эти часы воспитанницы повторяли уроки, получали книги изъ бібліотеки и писали сочиненія.

Классныя занятія начинались ровно въ 9 часовъ утра, оканчивались въ 2 часа 5 минутъ дня. Время послѣ уроковъ употреблялось ученицами для отдыха и прогулки на свѣжемъ воздухѣ.

Вечернія занятія начинались съ 5 часовъ вечера съ двумя промежутками (по 15 минутъ каждый) для отдыха и освѣженія воздуха въ классныхъ помѣщеніяхъ. Эти часы назначались для приготовленія уроковъ и исполненія дававшихся на домъ работъ. Кончавшимъ очередныя работы разрѣшалось свободное время употреблять на чтеніе книгъ.

На вечернихъ занятіяхъ въ классахъ присутствовали классныя воспитательницы, на обязанности которыхъ лежало не только наблюденіе за общимъ порядкомъ и занятіями воспитанницъ, но и репетированіе наиболѣе слабыхъ изъ нихъ, какъ по своему усмотрѣнію, такъ и по порученію Совѣта училища, въ случаяхъ малоуспѣшности тѣхъ или иныхъ ученицъ.

Въ 9 часовъ вечера былъ ужинъ, затѣмъ, послѣ ужина вечерняя молитва, послѣ которой воспитанницы низшихъ классовъ уходили спать, а старшихъ занимались до 10 и 11 часовъ. Предметомъ занятій ученицъ въ это время было: составленіе и переписка сочиненій, рукодѣліе, чтеніе книгъ. Пѣвчія церковнаго хора иногда въ это время собирались на спѣвки.

Въ дни Святой Четырдесятницы, по средамъ и пятницамъ, литургія преждеосвященныхъ Даровъ совершалась въ

училищномъ храмѣ утромъ, до начала классныхъ занятій, какъ во время наиболѣе удобное для воспитанницъ, безъ нарушенія обычнаго хода учебныхъ занятій, которыя начинались въ 9 часовъ непосредственно послѣ литургіи при чемъ каждый урокъ продолжался 50 минутъ. Время для литургіи въ доурочные часы отводилось въ виду того, что училище не имѣло своихъ штатныхъ преподавателей, а приглашало часть ихъ изъ другихъ учебныхъ заведеній. Такъ какъ расписанія уроковъ въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ не могли приурочиваться къ требованіямъ устава Епархіальныхъ училищъ, то училищу и приходилось самому сообразоваться съ создавшимися подъ вліяніемъ этого условіяи распределенія времени. Единственнымъ же выходомъ изъ этихъ условій было совершеніе литургіи до уроковъ.

Въ виду того обстоятельства, что училище не имѣетъ опредѣленнаго кадра своихъ собственныхъ штатныхъ преподавателей и вынуждено пользоваться въ значительной степени преподавательскими силами иныхъ учебныхъ заведеній гор. Омска, составителямъ расписанія уроковъ приходилось при распределеніи учебныхъ предметовъ по днямъ и часамъ недѣли, иногда даже въ нѣкоторый ущербъ элементарнымъ требованіямъ педагогическаго дѣла, считаться главнымъ образомъ съ нуждами и желаніями приглашенныхъ преподавателей. Для однихъ изъ этихъ преподавателей являлись наиболѣе подходящими для классныхъ занятій въ училищѣ первые уроки, тогда какъ для другихъ, наоборотъ, послѣдніе уроки являлись наиболѣе удобными, почему при составленіи расписанія, волей-неволей, иногда болѣе сложные предметы ставились на послѣдніе часы, тогда какъ легко и просто усваиваемые на первые часы.

Какъ нѣкоторое дополненіе къ обычной нормѣ уроковъ, предусмотрѣнной установленными программами и опредѣленной точно въ циркулярѣ по духовно-учебному Вѣдомству за 1908-9 г. № 24, служили въ отчетномъ году введенные ранѣе Совѣтомъ училища два урока дидактики въ V классѣ, добавочный урокъ по дидактикѣ въ VI классѣ и добавочные уроки по славянскому языку въ I—IV классахъ. Основаніемъ къ оставленію этихъ добавочныхъ уроковъ въ отчет-

номъ году служили прежнія соображенія о необходимости усилить, сколько возможно, преподаваніе въ училищѣ предметовъ, столь практически необходимыхъ его питомцамъ, какъ будущимъ учительницамъ церковно-приходскихъ школъ.

Въ отчетномъ году въ Омскомъ Епархіальномъ училищѣ, кромѣ обязательныхъ предметовъ, положенныхъ по программѣ, проходились еще слѣдующіе необязательные предметы: французскій и нѣмецкій языки и музыка.

Количество изучавшихъ эти предметы воспитанницъ усматривается изъ слѣдующей таблицы:

Предметъ изученія	Число учившихся по классамъ							ВСЕГО
	I	II	III	IV	V	VI	VII	
Французскій яз	28	44	35	20	10	4	—	141
Нѣмецкій яз. .	—	4	8	13	6	4	—	35
Музыка	8	9	7	8	3	5	2	42
Итого .	36	57	50	41	19	13	2	218

По музыкѣ занятія происходили подъ руководствомъ особыхъ учительницъ этого предмета. Для каждой обучавшейся воспитанницы было назначено по два 30—минутныхъ урока.

Игрзли воспитанницы на рояли. Музыкой воспитанницы занимались, главнымъ образомъ, въ послѣобѣденное время, а также въ часы свободныхъ уроковъ.

б) Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляющихся въ училищѣ

Обязательные предметы училищнаго курса были въ отчетномъ году пройдены по программамъ, утвержденнымъ Святейшимъ Синодомъ (въ 1896 году) и согласно тѣмъ приложеніямъ и дополненіямъ, какія были указаны распоряженіемъ

Святѣйшаго Синода отъ 23 августа—5 октября 1907 года за № 5077 Преподаваніе этихъ предметовъ курса велось по учебникамъ, указаннымъ программой, объяснительными къ ней записками и одобреннымъ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ. Кромѣ учебныхъ руководствъ, указанныхъ программой, при преподаваніи въ училищѣ употреблялись: 1) руководства, указанные въ программахъ учебныхъ предметовъ, преподаваемыхъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства и 2) на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 3—14 мая 1878 года, руководства, одобренныя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія

Въ VII дополнительномъ педагогическомъ классѣ, въ качествѣ учебниковъ и учебныхъ пособій, употреблялись тѣ книги, которыя рекомендованы въ присланныхъ изъ Учебнаго Комитета программахъ этого класса, отъ 30 октября 1910 года.

Въ частности въ отчетномъ году въ училищѣ употреблялись слѣдующія учебныя руководства:

а) по Закону Божию:

въ I классѣ:	М. Соколовъ. Священная исторія Ветхаго Завѣта.
„ II „	В Лебедевъ. Новозавѣтная библейская хрестоматія. Священная исторія Новаго Завѣта.
„ III „	Ученіе о богослуженіи православной церкви. Пр. А. Темномѣрова.
„ IV „	„Православный Катихизисъ“—Митроп. Филарета.
„ V „	„Православный Катихизисъ“—Митроп. Филарета и „Исторія христіанской православной церкви“—пр. П. Смирнова.
„ VI „	„Исторія правосл. христіанской церкви“—пр. П. Смирнова.
„ VII „	„Основы православія“ прот. А. Голосова.

б) по славянскому языку.

въ I—IV классахъ:	„Сокращенная практическая грамматика славянскаго языка“. А. Брылова. Часословъ, Евангеліе и Псалтирь.
-------------------	---

в) по русскому языку:

въ I и II классахъ: Учебникъ русской грамматики. Часть I-я П. Смирновскаго и ..Русская хрестоматія ч. I и II Н. Покровскаго.

„ III и IV классахъ: ..Учебникъ русской грамматики. Ч 2-я Элементарный синтаксисъ. П. Смирновскаго Хрестоматія А. Галахова. Русская хрестоматія ч. III. Покровскаго.

г) по словесности:

въ IV классѣ: Ливановъ. „Учебный курсъ теоріи словесности.“ Бѣлоусовъ. „Учебникъ теоріи словесности“.

д) по исторіи русской литературы:

въ V классѣ: А. И. Незеленовъ I-я часть „Исторія русской словесности.

„ VI „ А. И. Незеленовъ. „Исторія русской словесности“ (Карамз. періодъ).

„ VII „ Саводникъ Очерки по исторіи русской литературы. XIX вѣка, ч. II-я

е) по географіи:

во II классѣ: Ивановъ. Начальный курсъ географіи Ч I-я.

въ III „ Ивановъ. Начальный курсъ географіи Ч II-я.

„ IV „ Ивановъ. Начальный курсъ географіи Ч III-я

„ V „ Е. А. Лебедевъ. Учебная книга географіи. Россійская имперія.

„ VI „ П. Н. Бѣлоха. Учебникъ географіи Россійской имперіи.

ж) по природовѣдѣнію:

въ IV—V классахъ: „ О трехъ царствахъ природы“. Полонскаго.

з) по гражданской исторіи:

во II классѣ: О. О. Пуцыковичъ. Краткая русская исторія.

- въ III „ Ивановъ. Исторія древняго міра. Випперъ.
Учебникъ древней исторіи.
„ IV „ Исторія среднихъ вѣковъ.
„ V „ Ивановъ Новая исторія.
„ VI „ Елпатовскій Учебникъ русской исторіи
„ VII „ Знойко. Систематическій курсъ исторіи но-
выхъ вѣковъ. Платоновъ. Учебникъ русской
исторіи для средней школы.

г) по физикѣ:

- въ V—VI классахъ: А. Цингеръ. Начальная физика.
„ VII „ А. Краевичъ. Курсъ физики.

и) по педагогической психологіи:

- въ VII классѣ: „Основы педагогика“.—Прот. А. П. Мальцева.
„Педагогическая психологія“—П. Соколова.

к) по ариметикѣ:

- въ I—IV классахъ: А. Кисилевъ. Систематическій курсъ ари-
метики. Задачки—Верещагина, Мали-
нина и Буренина.

л) по алгебрѣ.

- въ V и VI классахъ: Кисилевъ. Краткая алгебра. Шапош-
никовъ и Вальцевъ. Сборникъ алгебраи-
ческихъ задачъ.

м) по геометріи:

- въ V и VI классахъ.—А. Давыдовъ. Элементарная геометрія.

н) по дидактикѣ:

- въ V классѣ: „Курсъ общей дидактики“ Миropolьскаго.
„ VI „ „Методика учебныхъ предметовъ начальной
школы“. В. Г. Архангельскаго,

о) по методикѣ русскаго языка;

- въ VII классѣ: „Абраменко. Практической синтаксисъ рус-
скаго языка.“ В. Зелинскій. „Обученіе
грамотѣ по звуковому способу.“ В. Зелин-
скій. Методическія указанія и примѣрные
уроки по объяснительному чтенію.

п) по шкѣнцѣ:

въ VII классѣ: А. И. Макушинъ. „Курсъ гигиены.

р) по пѣнію:

въ I—VII классахъ: Обиходъ нотнаго пѣнія. Избранныя православно—церковныя пѣснопѣнія Уроки пѣнія. А. Карасева, ч. I и II. А. Рязскій. Уроки церковнаго пѣнія. В. Металловъ. Очерки исторіи православно-церковнаго пѣнія въ Россіи Н. Башкинъ. Учебникъ элементарной теоріи музыки. А. Покровскій Основное церковное пѣніе.

с) по чистописанію:

въ I—III клас В. С. Гербачъ. Руководство къ обученію письму.

При занятіяхъ рисованіемъ и черченіемъ, въ виду отсутствія рекомендованныхъ программъ и руководствъ, порядокъ и предметъ поурочной работы предоставлялся усмотрѣнію преподавателя, дѣйствовавшего всегда по предварительному соглашенію съ инспекторомъ классовъ Для классныхъ и домашнихъ работъ по названному предмету воспитанницы, въ возможной по средствамъ училища степени, были снабжены готовальнями, линейками, наугольниками и другими принадлежностями рисованія и черченія.

т) по нѣмецкому языку:

П. Глезеръ. Учебникъ нѣмецкаго языка.

у) по французскому языку:

П. Триллинъ. Практическій курсъ французскаго языка.

в) Выполнена ли программа по всѣмъ предметамъ въ каждомъ классѣ и если нѣтъ, то почему

Въ отчетномъ году установленныя для каждаго класса программы по всѣмъ предметамъ училищнаго курса были пройдены въ полномъ ихъ объемѣ и по нѣкоторымъ предметамъ въ концѣ года было сдѣлано повтореніе части пройденнаго или даже всего изученнаго въ теченіе года матеріала.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

14 февраля

№ 7.

1916 г.

Возвратъ къ вселенскому православію. *)

„Нынѣ отпущаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему съ миромъ, яко видѣста очи мои спасеніе Твое“.

Такъ нѣкогда въ порывѣ священнаго вдохновенія воскликнулъ богопросвѣщенный старецъ Симеонъ, узрѣвшій собственными глазами Спасителя міра. Долго жилъ Симеонъ въ безотрадной обстановкѣ дохристіанскаго міра, бережно лелѣя мечту своей жизни — узрѣть Искушителя міра, чтобы потомъ спокойно и мирно почить въ радостномъ сознаніи, что свѣтъ возсіялъ, пришло спасеніе міру и возрожденіе всѣхъ народовъ. И вотъ исполнились чаянія Симеона: въ уреченное время явился Божій Сынъ и старцу дано было счастье принять Его въ свои объятія. Радостно было въ душѣ Богопріимца и счастливый, умиротворенный онъ ушелъ изъ земнаго міра въ горнія селенія праведныхъ, спокойный за судьбы міра, ибо „Свободитель душъ нашихъ“ принесъ этому міру „путь, истину и жизнь.“ Такъ терпѣніе Симеона, твердое упованіе его на свѣтлое будущее, никогда не меркнувшая въ немъ надежда на торжество въ мірѣ Божіей правды черезъ приходъ въ этотъ міръ Искушителя всяческихъ оправдались для него осуществленіемъ желаній, оправданіемъ надеждъ.

Не такъ ли бывало часто и бываетъ доннѣ въ чело-вѣческой жизни, гдѣ, чередуясь и смѣняясь, времена нравственнаго порока и духовной темноты, иногда долго царящіе въ мірѣ, отходятъ все таки въ глубь вѣковъ передъ торжествомъ вѣчнаго свѣта Христовой истины, Божьихъ завѣтовъ, неподкупной нравственной правды? Не стоимъ ли мы и нынѣ передъ такимъ вотъ началомъ яркаго торжества поруганной правды, чистаго сіянія нѣкогда тѣснимой и гонимой,

*) Слово въ день Срѣтенія Господня 2 февраля 1916 въ Омскомъ кафедральномъ соборѣ по случаю присоединенія къ православнои церкви чеховъ—католиковъ и другихъ славянъ.

а теперь заявляющей о себѣ громко и твердо нравственной и исторической истины? Вотъ сегодня мы были свидѣтелями какъ сыны родного намъ и близкаго славянскаго народа, чешскаго, а также Галицкой многострадаальной Руси, явно, публично и гласно, какъ нѣкогда приснопамятный Иеронимъ Пражскій—славяно-чешскій вождь и герой,—исповѣдали здѣсь истину святого православія и соединились съ нами узами единой вѣры святой, православной. Не есть ли это начало, быть можетъ небольшое въ смыслѣ количественномъ присоединенныхъ, но яркое и опредѣленное нравственнаго воскресенія всего многострадаальнаго и мужественнаго чешскаго народа? Много вѣковъ тому назадъ этотъ народъ первымъ изъ славянской группы народностей припалъ къ источникамъ вселенскаго православія, просвѣщенный трудами первоучителей славянства Кирилла и Меѳодія. Съ тѣхъ поръ полюбилъ эту вѣру—апостольскую и неповрежденную—чешскій народъ, первоначальную вѣру славянъ, ибо увидѣлъ въ ней источникъ истиннаго нравственнаго свѣта, а вмѣстѣ съ тѣмъ и своей самобытности и духовной свободы.

Но печально сложились судьбы чешскаго народа, многократно угнетеннаго отъ мадьяръ-венгерцевъ, а особенно и всего болѣе—отъ гордыхъ и заносчивыхъ тевтоно-швабовъ, которые и навязали ему свою религію папизма римскаго, столь чуждаго славянству, мертваго по духу, нетерпимаго и гордаго. Трудно было чешскому народу нести это духовное ярмо, и упорно, и долго боролся онъ за правду православія, отбиваясь отъ насѣдавшаго католицизма и нѣмечества, пока, наконецъ, не изнемогъ въ этой борьбѣ, послѣ разрушенія послѣдняго оплота православной Чехіи—Сазовскаго монастыря—въ 9 вѣкѣ. Но святыя завѣты Кирилло-Меѳодіевскаго православія не были забвены имъ навсегда. Не мирясь съ католицизмомъ, не разъ прорвался духъ народный чеховъ пламенемъ страстной вражды къ гасителямъ славянскаго духа и подлинно евангельской правды—римо католичеству и нѣмцамъ. Въ XV вѣкѣ возсталъ за правду народной и истинно христіанской религіи приснопамятный вождь, герой и мученикъ чешскаго народа Янъ Гуссъ, а съ нимъ и другъ его, единомышленникъ Иеронимъ Пражскій. Ихъ смѣлые голоса противъ

папизма и нѣмечества были услышаны народомъ и чуткимъ сердцемъ восприняты имъ. Вѣрно и твердо вели они чешскій народъ къ православію. „Явно, публично и гласно“ Иеронимъ Пражскій, прїѣхавъ въ православно-русскій Витебскъ въ 1413 г. и въ присутствіи тысячъ народа обратившись въ православіе, преклонялъ колѣна предъ образами православными и святыми мощами, говорилъ, утверждая положительно, что „означенная вѣра русскаго народа есть совершенная,“ что „русскіе суть хорошіе христіане“*).

Громко и всенародно, заявивъ о своей любви къ истинѣ и ненависти ко лжи, осудилъ Іоаннъ Гуссъ римо-католическое заблужденіе въ 1415 году, за что и былъ лишень сана и всенародно сожженъ на кострѣ по суду римско-католической церкви представителями папизма. Но какъ въ первые вѣка христіанства «кровь мучениковъ была сѣменемъ христіанства», смерть Гусса не угасила порывовъ чешскаго народа къ истинной вѣрѣ Христовой. Лютыя страданія Гусса не утрашили его. Еще съ большей ревностью вступили чехи въ борьбу за истину вѣры и принесли во славу ея, въ кровавой борьбѣ съ нѣмецкимъ засилемъ, поистинѣ, огромныя, священныя жертвы (въ гусситскія войны погибло чеховъ около 2¹/₂ милліоновъ), не уставая обращать свои взоры все въ одну сторону и по одному направленію—туда, гдѣ сіяла правдой и чистотой Христовыхъ ученій Православно—Восточная Церковь.

Лишь неустанная опека римскаго іезуитства, постоянное открытое насиліе тевтоно-швабовъ, полное отсутствіе возможности въ условіяхъ австрійской жизни, познать православіе и принять его, удерживали чеховъ отъ поголовнаго ухода изъ чуждой и далекой имъ по духу римо-католической церкви. Въ культурной конституціонной Австріи нельзя было вести свободной проповѣди святого православія и народъ томился подъ духовнымъ игомъ римо-католичества, нерѣдко въ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ уходя отъ христіанства вообще и заражаясь безбожной и богоборной нѣмецкой культурой. И лишь за рубежомъ Австрійской имперіи, въ соприкосновеніи съ русскою православною стихіей, оживало сердце народное чешское и

*) «Рус. Пал.», 1915 г. № 20. Изъ обвинит. акта, представленнаго Констанцкому собору по дѣлу Иерон. Пражскаго.

чехи десятками тысячъ принимали вѣру своихъ великихъ незабвенныхъ апостоловъ Кирилла и Меѳодія, какъ то произошло въ 70-80 годахъ прошлаго столѣтія въ предѣлахъ нашей южной Россіи

Нынѣ рушилась и рушится великая стѣна нѣмецкой злобы, воздвигнутая между славянскими народами. Десятками тысячъ западные славяне пришли къ намъ на Русь, одни — отравленные нѣмецкой злобой, ослѣвленные и потерянные для славянства, другіе же — съ яснымъ пониманіемъ величія творимаго Русью святого подвига сокрушенія тевтонскаго насилія и святымъ желаніемъ скорѣе подойти къ источникамъ общеславянской силы и правды — святому православію.

Идите же, идите дерзновенно и смѣло, славянскіе братья, въ объятія своей родной и вѣковѣчной матери — святой православной церкви, бросивъ мертвящія узы католической гордыни, которая вѣками держала васъ въ духовной неволѣ и государственно — нѣмецкомъ порабощеніи. Не въ западныхъ кумирахъ гордаго католицизма, бездушнаго лютеранства и богоборной культуры, теперь такъ ярко доказавшихъ всему міру свою пустоту и неспособность обуздывать звѣря въ человѣкѣ, найдете вы источники свѣта, жизни и нравственной правды. Потоки человѣческой крови и слезъ, разгромъ мирныхъ малыхъ народовъ, попраніе человѣческаго достоинства, изувѣрская дикость культурныхъ варваровъ въ озлобленіи своемъ являющихъ обликъ, поистинѣ, звѣриный, ярко и надолго доказали міру пустоту, ничтожество и ложь этихъ кумировъ. Въ святомъ православіи, какъ подлинно Христовомъ, апостольскомъ, Божіемъ и вѣчномъ ученіи, неизмѣнномъ и неискаженномъ, — найдете вы потерянную народами Запада правду Божию вѣчную. Приступайте же къ ней дерзновенно и смѣло, она укажетъ вамъ истинный путь и жизнь и смыслъ этой жизни, облагородитъ ваши сердца, дастъ ту воду живую, пьющій которую не вжаждется во вѣкъ. И не смущайтесь уходомъ изъ католическаго Рима. Изъ „страны далече“, изъ мѣста тьмы и духовнаго прозябанія — идите вы, поистинѣ, въ «отчій домъ», гдѣ жили духовно всѣ славяне на зарѣ своего бытія, куда ихъ звали и вели Кириллъ и Меѳодій, въ коемъ за истину Евангелія пострадали ваши лучшіе мужи —

эти герои и мученики славянства. Въ этомъ дому «обители многи», и входеніе ваше сюда да будетъ благословенно во вѣки вѣковъ.

А мы, православные русскіе люди, да веселимся же свѣтло и радуемся духовно чистою радостію, ибо вотъ, Божіимъ соизволеніемъ, растетъ и ширится наша православная семья. Возвращаются къ намъ, подъ сѣнь святого сохраненнаго нами и неотданнаго на поруганіе православія, сыны нашего славянскаго племени. Это одно изъ послѣдствій — и, можетъ быть, самое свѣтлое — настоящей кровавой войны: пробужденіе зарубежнаго славянства и тѣсное единеніе его съ нашей великой родиной на почвѣ вѣры и церкви. Да растетъ же это святое единеніе на страхъ врагамъ славянства и православія, да рушатся предъ нимъ во прахъ всѣ козни римскаго іезуитства и нѣмецкой злобы и да осѣняетъ крестъ Господень православный все многострадальное славянство и, хранимое имъ, да несетъ оно міру человѣческому забытые имъ вѣковые завѣты Христовой вселенской правды православія! Аминь.

Священникъ *Илья Фокинъ*.

Новыя религіозныя теченія въ баптизмѣ.

1. Введеніе: Православіе, какъ столбъ и утвержденіе истины.

1 Тим. 3. 15.

I.

Религіозныя теченія представляютъ собою такое знаменательное явленіе въ области духовныхъ переживаній, что на нихъ невольно останавливается вниманіе всякаго наблюдателя церковно-общественной жизни.

Отражая, какъ въ зеркалѣ, наиболѣе замѣтныя черты духовной жизни, воплощая въ себѣ самыя сильныя и наиболѣе интересующія религіозныхъ людей идеи, являясь по существу дѣла тѣмъ, «чѣмъ люди живы», они открываютъ широкую возможность весьма опредѣленно судить не только о современномъ дѣйствительномъ религіозно-нравственномъ

состояніи всякаго религіознаго общества, но и по тому вліанію, которое они оказываютъ на ходъ, развитіе и направленіе религіозной мысли, по тому пути, который они для нея намѣчаютъ и прокладываютъ, по тѣмъ формамъ, въ которыя подъ ихъ воздѣйствіемъ выливается жизнь общества, можно безошибочно опредѣлить и его недалекое будущее.

Религіозныя теченія указываютъ, чего ищутъ, къ чему стремятся, чего хотятъ люди. Въ нихъ выражаются дѣйствительные ихъ интересы и потребности.

Ничто такъ вѣрно не характеризуетъ, ничто не даетъ возможности такъ правильно судить о человѣкѣ, его достоинствахъ и благонадежности, какъ его же собственные планы на будущее, предположенія и завѣтныя, сокровенныя желанія. И въ жизни общественной ничто не можетъ такъ вѣрно и справедливо свидѣтельствовать о дѣйствительной цѣнности исповѣдуемой имъ религіи, какъ возникающія въ ней новыя религіозныя теченія. Они для общества составляютъ тоже самое, что для отдѣльнаго человѣка его мечты, желанія и планы на будущее.

Каждое время имѣетъ свои особенныя характерныя черты. Жизнь общества въ каждое время протекаетъ подъ сильнымъ вліаніемъ какого либо одного круга наиболѣе интересующихъ его идей, создающихъ свою эпоху, являющихся знаменіемъ времени.

Изученіе общественной жизни со всѣми ея проявленіями можетъ быть полезнымъ только въ томъ случаѣ, если въ достаточной степени будетъ обращено вниманіе на господствовавшія въ немъ въ прежнее время, и на господствующія нынѣ религіозныя теченія.

Это же правило должно обязательно соблюдаться и при изученіи сектантства. Для успѣшной борьбы съ нимъ его нужно разгадать, вскрыть его корни, узнать соки, питающіе ихъ, опредѣлить мѣсто, откуда оно ихъ беретъ. Ключъ къ такому разумнѣю сектантства и даютъ происходящія въ немъ и быстро смѣняющія другъ друга религіозныя теченія.

По причинѣ такой важности религіозныхъ теченій, было бы болѣе чѣмъ неблагоприятно начать говорить о нихъ, ничего предварительно не сказавши о природѣ, сущности и причинахъ самаго ихъ возникновенія.

Нѣтъ ничего печальнѣе, когда собесѣдники, не понимая другъ друга, одними и тѣми же словами выражаютъ различные понятія, будто говорятъ на разныхъ языкахъ. Особенно это печально бываетъ, когда дѣло идетъ о предметахъ вѣры. Здѣсь неопредѣленность въ словахъ можетъ повлечь за собою опасное разстройство.

Во избѣжаніе такихъ грустныхъ результатовъ, и для большей пользы дѣла, чтобы для всѣхъ ясно было, о чемъ собственно идетъ рѣчь, я предполагаю дать обзоръ новыхъ религіозныхъ теченій въ баптизмѣ съ разборомъ ихъ въ христіанскомъ свѣтѣ,— въ виду того, что для многихъ это выраженіе или не совсѣмъ знакомо, или же оно, въ зависимости отъ образованія, воспитанія и различія въ вѣрѣ, понимается различно—считаю положительно необходимымъ установить нѣсколько основныхъ разъясненій по существу вопроса.

Какое значеніе имѣютъ религіозныя теченія; какія причины обуславливаютъ ихъ появленіе; какія изъ нихъ возможны и даже полезны, какія же наоборотъ, недопустимы, какъ противныя духу истинной религіи, и вредны, какъ растлѣвающія вѣру и духовную жизнь; какъ относится къ своему вѣроученію Православная Церковь и какъ баптизмъ; прежде всего—самое главное—что есть религіозное теченіе по своему существу.

Всѣ эти вопросы, безъ разрѣшенія которыхъ не будутъ ясны конечные выводы, не достигнется цѣль, не получится желаемая назидательность, и составляютъ предметъ настоящаго введенія

2.

На православномъ церковномъ языкѣ «новое религіозное теченіе» не означаетъ ни возникновенія новой религіозной истины, ни появленія какого либо новаго откровенія свыше, какъ бы въ дополненіе къ тому, что было нѣкогда сообщено пророками, апостолами, и, наконецъ, лично самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ (Луд. 3; Евр. 1, 1—2).

Въ смыслѣ догматическихъ новшествъ православіе совершенно не допускаетъ никакихъ новыхъ теченій. Если же

иногда въ православной богословской литературѣ и встрѣчается это выраженіе, то всегда и исключительно въ смыслѣ опредѣленія направленія богословской мысли, характеристики настроенія церковнаго общества, преобладающаго въ данное время вліянія какой-либо одной прежней богооткровенной истины, хорошо извѣстной и опредѣленно выраженной и прежде, но теперь привлекающей особенное вниманіе христіанскихъ мыслителей. Новыя религіозныя теченія въ православіи не являются новыми догматами вѣры, или чѣмъ либо подобнымъ. По большей части здѣсь они вращаются въ кругѣ вопросовъ не догматическихъ, а нравственно дисциплинарныхъ. Православные люди ищутъ не новыхъ истинъ, а христіанскаго дѣланія, точекъ приложенія своихъ силъ и своей любви къ Богу и ближнимъ. Въ православіи есть и исканія, но они всё почти за самымъ малымъ исключеніемъ сводятся къ исканію христіанскаго труда. Въ такихъ исканіяхъ въ Православіи создаются почти не встрѣчающіеся въ иныхъ религіяхъ „трудолюбцы и боголюбцы“, въ жизни своей воплощающіе христіанскую добродѣтель. Они ищутъ правду Божию не въ отвлеченномъ, туманномъ, не въ обманчивомъ сектантскомъ суемудріи, а тамъ, гдѣ бьется подлинная духовная жизнь во Христѣ, у святыхъ мѣстъ, у св. угодниковъ, у подвижниковъ, дѣломъ всей жизни оправдывающихъ свое христіанское званіе..

Совершенно не то подъ новымъ религіознымъ теченіемъ разумѣютъ сектанты, и въ ихъ числѣ баптисты. У нихъ новое теченіе представляетъ собою дѣйствительно нѣчто совершенно новое, дотолѣ не содержавшееся въ ученіи секты даже въ зародышѣ, никому изъ сектантовъ не извѣстное и въ полномъ смыслѣ слова <новое> открытіе, послѣднее, сегоднешнее изобрѣтеніе всегда мятущейся и никогда не находящей себѣ покоя сектантской мысли.

Это открытіе бываетъ иногда такимъ значительнымъ, что составляетъ собою не только новый отдѣлъ въ вѣроученіи или добавленіе къ нему, а занимаетъ въ немъ первенствующее мѣсто, накладываетъ свой характерный отпечатокъ на все прежнее ученіе, перестраивая заново весь его строй. Выражаясь языкомъ православія, баптисты постепенно увеличиваютъ свое вѣроученіе, прибавляя къ нему „новые догматы“,

появляющіеся у нихъ вмѣстѣ съ развитіемъ баптистской религіозной мысли.

Обольщеніе, служащее однимъ изъ главныхъ средствъ переманиванія въ секту, держится недолго. Иллюзія святости баптистовъ скоро улетучивается безъ остатка. Обаяніе секты выдыхается, уступая мѣсто удивленію и негодованію на печальное религіозно-нравственное состояніе секты, на обманъ, которому поддались довѣрчивые люди. Очнувшись отъ обольстительнаго сна разбитой и истерзанной, сектантская мысль, оторванная отъ «Лозы истинной», отъ подлинной духовной жизни, начинаетъ искать выходовъ изъ создавагося положенія, которое въ общемъ грозитъ еще болѣе ухудшиться, испытывать всевозможные способы и средства къ восстановленію утраченныхъ духовныхъ мира и покоя.

Самое вѣрное и разумное въ этомъ случаѣ было бы возвращеніе въ оставленныя отеческія обители—въ православіе, но сектантство уже успѣло исказить человѣческую душу, связавши ее тысячу крѣпкихъ рабскихъ узъ, не пускаетъ ее на спасительный путь и толкаетъ въ бездну все новыхъ и новыхъ страданій. Начинается „штаніе“ сектантское. Изобрѣтаются „новыя откровенія“, къ прежнимъ старымъ заблужденіямъ прибавляются новыя и такимъ образомъ, нагромождая другъ на друга ученія самыя вздорныя и взаимноуничтожающія, несчастные люди создаютъ какой то невообразимый хаосъ, — вавилонъ путаницы и лжи.

3

Главной причиной, обуславливающей возникновеніе новыхъ сектантскихъ теченій, является „недостаточная вѣра въ свою вѣру“, быть можетъ бессознательное, но очевидно сказывающееся чувство недостаточной твердости, положительности секты, чтобы сдѣлаться ей надежнымъ фундаментомъ жизни человѣческой. Вотъ сектанты и ищутъ вѣру, стремятся создать такую религію, которая была бы прочна, непоколебима. И не могутъ не искать, потому что человѣку, на какой бы низкой ступени развитія онъ ни стоялъ, свойственно стремленіе къ истинѣ: оно врождено ему.

На этомъ извѣчномъ стремленіи построено все духовно-нравственное развитіе человѣчества и совершенствованіе его

въ добрѣ. Жажда истины въ человѣкѣ такъ сильна, потребность въ ней коренится такъ глубоко въ его духовной природѣ, что ея ничѣмъ другимъ, помимо истины, удовлетворить нельзя. Истина для души то же самое, что хлѣбъ для тѣла — пища.

Лишеніемъ истины душа обрекается на муки голода, съ тою разницею, что голодъ духовный во много разъ мучительнѣе и нестерпимѣе голода тѣлеснаго. Долгое голодавіе души можетъ разрушить и тѣлесную жизнь, хотя бы она была обставлена наилучшими условіями, и тѣло имѣло все необходимое для своего питанія. Истина нужна душѣ человѣческой даже больше, чѣмъ пища, именно какъ воздухъ, безъ котораго всякая жизнь задыхается и умираетъ.

Жизнь человѣка можетъ быть свѣтлой, радостной и счастливой при одномъ условіи: если въ душѣ его будетъ миръ и покой. А это можетъ быть только у человѣка, обладающаго истиной. Отъ твердой увѣренности въ правильности своего жизненнаго пути, въ истинности своей вѣры могутъ чувствоваться въ душѣ дѣйствительные миръ и покой и радость во Святомъ Духѣ, эти вождѣлѣнные плоды и вѣстники Небеснаго Царства (Рим. 14 17).

Такой душѣ ничего больше не надо. Она ничего другого не ищетъ. Преуспѣвая, укрѣпляясь и возрастая въ истинѣ, она все болѣе и болѣе будетъ получать радости: истина сдѣлаетъ ее свободной (Іоан 8, 32), здѣсь на землѣ она откроетъ предъ нею завѣсу будущаго, укажетъ свободный входъ въ небесное царство, представитъ возможность въ этомъ еще тѣлѣ почувствовать въ себѣ біеніе новой, вѣчной жизни, дастъ ей высочайшее вѣдѣніе, умъ Христовъ (1 Кор 2, 15). Другими словами: истина дастъ человѣку все, чего только можетъ пожелать богопросвѣщенный человѣческій безсмертный духъ, царство Божіе и правду его (Мѡ 6, 63).

Не то совсѣмъ происходитъ въ душѣ неуравновѣшенной, неспокойной и мятущейся, въ которой нѣтъ еще сознанной и опредѣленно выраженной вѣры. Такой душѣ всегда свойственны всевозможныя увлеченія и исканія, при чемъ маятникъ колебаній будетъ дѣлать размахи все больше и больше. Человѣкъ безсознательно, самъ не отдавая себѣ въ томъ

отчета, будетъ искать, не зная, чего ему надо, и стремиться не извѣстно къ чему. Это душа его проситъ истины. Это — томленіе души, обреченной на муки духовнаго голода.

Такія голодныя души обречены на вѣчныя блужданія отъ одного увлеченія къ другому, отъ одной невозможной крайности къ другой еще болѣе невозможной. Бываетъ часто, что какая либо новая сильная идея, возникая въ ищущей душѣ, властно захватываетъ и наполняетъ ее додна, поглощая всю ея жизнь. Долго мучившаяся голодомъ душа сразу набрасывается на первую попавшуюся пищу, но скоро, разобравъ настоящій вкусъ ея, бросаетъ ее. И исканія начинаются вновь, и такъ безъ конца.

Нерѣдко случается, эти новыя идеи производятъ такое сильное возбужденіе, что оно передается другимъ, и такимъ образомъ зарождается новое религиозное движеніе. При этомъ нужно знать, чтобы правильно понять это явленіе, что каждая душевная болѣзнь, выводящая духовную жизнь изъ ея рамокъ и сбивающая ее съ ея обычнаго и постоянного русла, необыкновенно заразительна. И при болѣе или менѣе благоприятныхъ условіяхъ, какъ заразное повѣтріе, быстро передаваясь, можетъ обратиться въ своего рода опасную эпидемію.

И новое религиозное теченіе готово вполнѣ. Представляя собою очень больное, кровоточащее мѣсто, всякое прикосновеніе къ которому вызываетъ раздраженіе, такія новыя теченія производятъ странное впечатлѣніе на свѣжаго наблюдателя. Многіе съ большимъ трудомъ разбираются въ нихъ, а нѣкоторые, и ихъ большинство, смѣшиваютъ состояніе сектантскаго возбужденія съ духовнымъ восторгомъ, приписывая его духовности сектантовъ.

Въ дѣйствительности же духовности здѣсь нѣтъ и слѣда, а это ни больше ни меньше какъ своеобразная болѣзнь тѣла, и вовсе не духа. При сильной нервности, въ особенности же часто нынѣ наблюдаемой истеричности, такое возбужденіе не представляетъ собою какой либо загадки. Оно не выходитъ изъ рамокъ психофизическихъ явленій, свойственныхъ даже многимъ видамъ животныхъ. Словомъ вся сектантская духовность не больше, какъ тѣлесное, мускульное раздраженіе.

Одинъ докторъ психіатръ, бывшій на баптистскомъ моленіи такъ опредѣлилъ одержавшую ихъ болѣзнь: *isteria religiosa*, истерія, на религіозной почвѣ, и ни капли духовности, т. е. она проявляется въ формахъ, совершенно отличныхъ отъ сектантскаго нервнаго возбужденія. Вообще слово «духовность» — высокое слово. Употреблять его нужно съ особенной, тщательной осторожностью.

Весьма характерно, что самое сильное и увлекшее за собой наибольшее число послѣдователей теченіе, въ которомъ особенно рельефно опредѣлилась сущность баптизма, окрашено именно этой болѣзненной нервной повышенностью, какой-то особенной хлыстовской экзальтаціей. И, даже больше, теченіе это выросло на почвѣ противной нѣмецко-славянской чувствительности.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Епархіальный миссіонеръ, свящ. *П. Папшевъ*.

Изъ записокъ противораскольническаго миссіонера.

Двадцатилѣтнее служеніе въ Бухтарминскомъ краѣ въ священномъ санѣ, въ томъ числѣ 12 лѣтъ въ должности окружного миссіонера, постоянное общеніе съ народомъ путемъ публичныхъ бесѣдъ и частныхъ собесѣдованій, дало мнѣ возможность быть до нѣкоторой степени совѣтникомъ и руководителемъ многихъ въ вопросахъ религіозныхъ и бытовыхъ. Почти ежедневно меня посѣщаютъ пріѣзжіе православные и старообрядцы за разрѣшеніемъ того или иного недоумѣннаго вопроса, волнующаго ихъ совѣсть. Къ подобнымъ посѣщеніямъ я уже привыкъ и, пожалуй, скучаю, если иной день никто не побываетъ. Объ одномъ изъ такихъ посѣщеній я и хочу разсказать теперь. 12 января с. г. ко мнѣ приходитъ крестьянинъ деревни Язовой, Верхъ-Бухтарминской волости Несторъ Трифоновъ Бердюгинъ, православный. Лѣтъ 10—12 тому назадъ онъ былъ старообрядцемъ, какъ и всѣ его родственники. Послѣ обычныхъ привѣтствій, Бердюгинъ сказалъ мнѣ: „я къ Вамъ, батюшка, за совѣтомъ“. И онъ повѣдалъ

миѣ, что онъ боленъ тяжко острымъ ревматизмомъ, что почти лишается ногъ и что обращался онъ къ врачамъ и ко всеѣмъ лѣкарямъ, но помощи не получилъ. Облегченія нѣтъ, напротивъ болѣзнь все болѣе и болѣе усиливается. «Одна надежда только на Бога, да на Царицу Небесную», сказалъ Бердюгинъ. Послѣ этого онъ миѣ подаль № газеты «Сельскаго Вѣстника», въ которомъ напечатано поученіе на день Успенія Божіей Матери. Послѣ изложенія исторіи праздника, авторъ поученія (Е. Поселянинъ) начинаетъ перечислять все болѣе выдающіяся проявленія милости Божіей Матери роду христіанскому чрезъ чудотворныя Ея иконы и въ заключеніе особенно останавливается на чудесахъ, бываемыхъ отъ чудотворной иконы Божіей Матери, именуемой „Неопалимая Купина“ въ храмѣ Всѣхъ Святыхъ города Симбирска. Жигелями г. Симбирска икона Божіей Матери «Неопалимая Купина» пріобрѣтена на св. горѣ Аѳонской и, несмотря на недавнее ея пребываніе въ г. Симбирскѣ, были многочисленныя случаи, когда люди, одержимые неизлѣчимыми болѣзнями, по молитвамъ пастырей, предъ чудотворною иконою получили исцѣленіе.

Потерявъ всякую надежду на помощь медицинскую и прочитавъ вышеказанное, Бердюгинъ пріѣхалъ ко миѣ посоветываться, какъ сдѣлать, чтобъ въ Симбирскѣ помолились предъ чудотворною иконою Божіей Матери объ его исцѣленіи.

Я посоветовалъ ему написать письмо на имя настоятеля той церкви, гдѣ стоитъ чудотворная икона Божіей Матери, съ просьбой: отслужить предъ иконою молебень о болящемъ, выслать масла отъ лампадъ, горящихъ предъ чудотворною иконою, и снабдить его небольшою иконою — копіей съ чудотворной иконы. Такъ и сдѣлали. «У меня мысль сразу зародилась объ этомъ, когда я прочиталъ поученіе», говорилъ Бердюгинъ. Но вотъ бѣда на насъ грѣшныхъ: въ нашей деревнѣ появилась новая секта раскола, секта австрійскаго или бѣлокриницкаго священства. Послѣдователей этого священства у насъ оказалось три семьи. Одинъ изъ грамотѣевъ (хотя онъ совѣтъ малограмотный) съѣздилъ въ г. Томскъ и тамъ лжеархіерей Іоасафъ рукоположилъ его во священники. Теперь этотъ лжеіерей ходитъ по домамъ старообрядцевъ и православныхъ съ проповѣдью о священствѣ, увѣряя, что только ихъ бѣлокриницкая іерархія — Христово священство. Въ доказательство своихъ словъ приводитъ выдержки

изъ книжекъ, написанныхъ ихъ епископами (Иннокентій Усовъ и др.), а еще болѣе приводитъ доказательства изъ раскольническихъ журналовъ „Старообрядческая Церковь“, „Старообрядческая Мысль“, „Слово Церкви“ и др. Я бралъ у него все это, читалъ и отчасти, признаюсь, простите меня Христа ради, поколебался.. Ужъ какъ они восхваляютъ свое священство, что невольно заражаешься ихъ духомъ и думаешь: и правда, идемъ ли мы правымъ путемъ ко спасенію? Эта мысль является тѣмъ болѣе, что австрійцы въ тѣхъ же своихъ журналахъ всячески похуляютъ обряды Православной церкви и особенно ея пастырей. „Правду-ли они пишутъ“, спрашивалъ Бердюгинъ“. Намъ не у кого спросить“, книгу, опровергающихъ хитрое лжеученіе, у насъ никакихъ нѣтъ. Послѣ этого онъ задавалъ мнѣ рядъ вопросовъ о митрополитѣ Амвросіи, какъ родоначальникѣ новаго священства, объ его принятіи въ расколъ и его дальнейшей судьбѣ. Я на основаніи исторіи такъ называемаго австрійскаго или бѣлокриницкаго священства (проф. Н. И. Субботина), вѣрнѣе объяснилъ Бердюгину, что до 1846 года не было нигдѣ австрійскаго священства и только въ этомъ году несчастный Амвросій положилъ начало незаконной австрійско-бѣлокриницкой іерархіи. Слѣдовательно, австрійское лжесвященство получило начало въ 1846 г. отъ бѣжавшаго изъ Правосл. Церкви митр. Амвросія, а не отъ Христа, который Самъ основалъ церковь и священство (кн. о вѣрѣ л. 59 об., кн. Кир. л. 77—78). Далѣе я сказалъ объ обѣтованіи Христа о neodолжнoсти и вѣчности священства въ Христовой церкви (кн. Благовѣстникъ л. 207, кн. Кир. л. 77, Бл. Іеронимъ ч. II, стр. 266—267, Бл. Августинъ гл. 1 чис. 39, Бл. Теодоритъ въ толк. 4 ст. 103 пс. и др.) Многочисленные доказательства были мною приведены въ тому, чтобы показать, что общество старообр., къ которому пришелъ Амвросій и которое до этого возглавлялось бѣглымъ іеромон. Іеронимомъ, не составляло церкви Христовой. Св. Кипріанъ учитъ: „Церковь заключается въ епископъ, клиръ и всѣхъ стоящихъ въ вѣрѣ (ч. I, пис. 17 стр. 139), Церковь не отступить отъ Христа (ч. I—стр. 307), Церковь *составляетъ* народъ, приверженный къ священнику“. „Епископъ въ Церкви и Церковь во епископѣ и *кто не съ епископомъ, тотъ и не въ Церкви* (ч. I—307, В. Кат. л. 120, кн. о вѣрѣ л. 64, св.

Иринея кн. 4, стр. 527, и Кат. 4-я тайна л. 34 и др). Никона Черн. „егда вѣсть ту архіерея, таковымъ не дается Духъ Святый“ (Тает л. 41 об). Изъ этого ясно, что старообрядцы, неимѣвшіе епископа, не составляли церкви По ученію блаж. Иеронима: „Слѣдуетъ твердо держаться той церкви, которая, будучи основана апостолами, продолжаетъ свое существованіе до настоящаго дня. Услышишь гдѣ нибудь о такихъ, которые, считая себя Христовыми, приняли имя не отъ Христа, а отъ кого-либо другого, **знай**, что та не церковь Христова, а синагога антихриста (ч. 4 стр. 92)“. Слѣдовательно, незаконное сборище старообрядцевъ, принявъ м. Амвросія, и тогда не сдѣлалось Христовою Церковію. Признавалъ ли м. Амвросій свою греческую вѣру еретической? Нѣтъ, м. Амвросій до перехода къ старообрядцамъ и послѣ считалъ что „греческая вѣра, вкупѣ съ Великороссійской, надъ всѣми въ цѣломъ свѣтѣ вѣрами, какъ солнце надъ землею, благочестіемъ сіяетъ“ (Переп вып. I—68). Тоже свидѣтельствуетъ и старообрядческій епископъ Кононъ, говоря что м. Амвросій, послѣ перехода въ старообрядчество „по новости и свою греческую вѣру не оуждалъ, такожде и крестное знаменіе, то и другое пріималъ“. (Достовѣрн. свѣдѣн. еп. Конона стр. 4.)

Что же побудило м. Амвросія уйти къ старообрядцамъ? Его бѣдность, приниженность отъ патріарха и семейное положеніе. Амвросій пишетъ: „Надѣялся, что, пребывшу мнѣ въ Константинополь (послѣ смѣны его съ Боснійской кафедрой), опредѣлить меня церковь и патріархъ въ другую епархію“ (письмо отвѣтное министру Инцаги). „Патріархъ оставилъ меня, говоритъ Амвросій, только на малой пенсіи при патріархіи „(Врат. истор. ин. Павла стр. 24 изд. Усова). „Однако, говоритъ Амвросій, мнѣ явилась луча изъ царства австрійскаго“, изъ Бѣлокриницкаго монастыря, въ видѣ 500 червонцевъ, которые положены были Амвросію на каждый годъ. „Я принялъ такое извѣстіе.. (о 500 червонцахъ) для моего спасенія (отъ бѣдности и нищеты) и спокойствія (Исторія Павла 25 стр.).

Наиболѣе же всего склонилъ къ уходу къ старообрядцамъ м. Амвросія его сынъ Георгій (Истор. Суббот. стр. 227). Слѣдовательно, австрійско-бѣлокриницкая іерархія, появившаяся на свѣтъ въ недавнее время, учрежденная съ нарушеніемъ Евангельскаго и свято-отеческаго ученія и цѣлаго ряда каноническихъ правилъ — не

есть Христова церковь, а „самочинное сборище“ незаконное, без-
благодатное и не спасительное“. Въ заключеніе я сказалъ своему
собесѣднику: „не льстите себя тѣмъ, что австрійцы имѣють вынѣ
видимую полноту іерархическихъ чиновъ; у нихъ есть видимость,
но нѣтъ святости и благодати. Но ризы безъ благодати не поль-
зуютъ“. По окончаніи бесѣды я своего собесѣдника снабдилъ
книжкою „о Церкви Божіей и объ австрійской іерархіи“ — мисс.,
свящ. В. Демидова, а потомъ пообщался и самъ побывать въ
Язовой съ книгами и побесѣдовать съ австрійцами.

Свящ. В. Бѣлкинъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

1-го января Преосвященный Сильвестръ служилъ литур-
гію и наканунѣ бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ въ со-
служеніи съ протоіереями: Ал Соловьевымъ, Д Александро-
вымъ, священниками: В. Виноградовымъ, П. Папшевымъ, П. По-
повымъ и іеромонахомъ Гаврииломъ. Очередное поученіе гово-
рилъ священникъ П. Охотинъ. Наканунѣ послѣ бдѣнія, предъ
молебномъ въ 12 ч. ночи говорилъ слово Владыка.

Новогодній молебенъ послѣ литургіи Владыка совершилъ
въ сослуженіи городского духовенства.

2 января Преосвященный Сильвестръ служилъ литургію,
а наканунѣ бдѣніе въ Брестовой церкви. Послѣ литургіи онъ
служилъ молебенъ преподобнымъ: Сильвестру и Серафиму,
при участіи городского духовенства.

3 января Преосвященный Сильвестръ служилъ литургію
въ Николаевской церкви Атаманскаго хутора въ сослуженіи
съ протоіереями: Д Александровымъ, М. Орловымъ, священ-
никами: І. Поповымъ и Г Архангельскимъ. Очередное поученіе
говорилъ протоіерей В. Пляскинъ, говорилъ слово и Владыка
предъ молебномъ.

5 января Преосвященный Сильвестръ служилъ литургію
въ Каѳедральномъ соборѣ, послѣ которой освящалъ воду, при
участіи протоіереевъ: Ал Соловьева, Д. Александрова, свя-
щенниковъ: П. Папшева и Н. Овчинкина.

6 января Преосвященный Сильвестръ служилъ литургію, а наканунѣ бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ при участіи протоіереевъ: Ал. Соловьева, Д. Александрова, священниковъ: В. Виноградова, Н. Овчинкина, П. Папшева и П. Поцова. Очередное поученіе говорилъ протоіерей Ал. Соловьевъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ крестный ходъ на рѣку Иртышъ для водоосвященія, при участіи городского духовенства.

7 января Преосвященный Сильвестръ служилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ и послѣ оной молебень св. Іоанну Предтечѣ, при участіи протоіереевъ: Д. Александрова, М. Вирюкова и священника Н. Овчинкина. Говорилъ слово Владыка

10 января Преосвященный Сильвестръ служилъ литургію въ Павловской Владбищенской церкви въ сослуженіи съ протоіереями: Ал. Соловьевымъ и Михаиломъ Вирюковымъ. Очередное поученіе говорилъ священникъ П. Кузнецовъ

11 января Преосвященный Сильвестръ служилъ литургію въ Михайловской церкви и молебень; послѣ литургіи сказалъ слово.

14 и 16 января Преосвященный Сильвестръ служилъ литургію въ Крестовой церкви.

17 января Преосвященнѣйшій Сильвестръ служилъ литургію въ церкви профессиональной Покровской школы г. Омска.

21 и 23 января Преосвященный Сильвестръ служилъ литургію въ Крестовой церкви.

24 января Преосвященный Сильвестръ служилъ литургію въ Николаевской церкви Атаманскаго хутора, гдѣ и освящалъ больницу.

25 января Преосвященный Сильвестръ служилъ литургію, а наканунѣ бдѣніе въ Братской церкви.

28 и 30 января Преосвященный Сильвестръ служилъ литургію въ Крестовой церкви

31 января Преосвященный Сильвестръ служилъ литургію въ Всѣхсвятской кладбищенской церкви г. Омска.

Ключарь Омскаго Каѳедральнаго собора, протоіерей

Дмитрій Александровъ.

Присоединеніе къ православію военноплѣнныхъ чеховъ — католиковъ и галичанъ русинъ униатовъ. 2 февраля с. г. передъ литургіей въ Кафедральномъ соборѣ г. Омска состоялось торжественное присоединеніе къ православію 36 военноплѣнныхъ славянъ, изъ коихъ 10 — русскіе галичане, 24 чеха и одинъ полякъ. Въ числѣ присоединенныхъ два офицера: Федевъ и Боржинскій. До войны они были студентами Львовскаго университета. Оба — сыновья священниковъ. Среди чеховъ были также два студента, одинъ — богословскаго факультета Вѣнскаго университета, другой — коммерческаго института Чинъ присоединенія совершалъ Преосвященнѣйшій Сильвестръ, епископъ Омскій и Павлодарскій, который и привѣтствовалъ новоприсоединенныхъ послѣ литургіи словомъ. Особливая рѣчь по данному случаю съ указаніемъ моментовъ героической борьбы съ папизмомъ и нѣмечествомъ чешскаго народа, была сказана и о. старшины Епарх. Братства свящ. Ильей Фокинымъ.

Присоединяемые славяне твердо и съ большой внутренней сознательностью исповѣдывали истины православія, что производило глубокое и сильное впечатлѣніе.

Съ Божіей помощью, дѣло православной проповѣди, при содѣйствіи и покровительствѣ Преосвященнѣйшаго Владыки Сильвестра, идетъ успѣшно и въ ближайшія недѣли ожидаются новыя обращенія военноплѣнныхъ славянъ. Православные славяне выдѣлены въ отдѣльныя общины и условія ихъ жизни значительно облегчены

Освященіе храма въ с. Солдатовскомъ, Тюкалинскаго уѣзда.

Въ субботу 23-го января с. г., съ благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнаго Сильвестра, Епископа Омскаго и Павлодарскаго, состоялось освященіе храма во имя Св. Троицы въ с. Солдатовскомъ, Тюкалинскаго уѣзда. Еще наканунѣ дня освященія храма прибыли въ с. Солдатовское: мѣстный о. благочинный, свящ. Николай Задоринъ, священники: о. К. Успенскій, о. В. Бѣляевъ, о. Е. Богоявленскій, о. Н. Высоцкій, діакона І. Бѣльченко, Г. Клеменковъ и псаломщ. Волоховъ.

Въ 5 ч. вечера 22-го января началось торжественное все-нощное бдѣніе, на которое пришли въ храмъ не только жители мѣстнаго села, но и весьма многіе, желавшіе помолиться Господу, изъ другихъ поселковъ и деревень, жители которые были уже извѣщены о днѣ освященія храма. Торжественность богослуженія произвела на молящихся сильное впечатлѣніе: несмотря на то, что въ храмѣ была духота и богослуженіе продолжалось 2¹/₂ часа, молящіеся по окончаніи богослуженія стояли еще въ какомъ-то оцѣпененіи и какъ будто и не думали уходить изъ храма.

Утромъ 23-го января въ 7 час. о благочиннымъ соборне со всеми прибывшими на освященіе храма священнослужителями отслуженъ былъ молебенъ съ водоосвященіемъ. По окончаніи молебна, совершено было освященіе храма. По освященіи храма тотчасъ же началась Божественная литургія. Во время запричастна сказано было о благочиннымъ слово по поводу освященія храма. Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ Св. Троицѣ съ возглашеніемъ установленныхъ многолѣтій. Торжество освященія храма произвело глубокое впечатлѣніе на молящихся.

Жители с Солдатовскаго весьма признательны принимавшему дѣятельное участіе въ благоустроеніи нынѣ освященнаго храма своему мѣстному священнику о. Саввѣ Паренову.

Священникъ *Евламій Богоявленскій.*

Содержаніе. Часть официальная.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Омскаго Епархіальнаго Училищнаго Совета.—Отчетъ о состояніи Омскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1914-1915 учебный годъ.

Часть неофициальная.—Возвратъ къ вселенскому православію.—Новыя религіозныя теченія въ баптизмѣ.—Изъ записокъ противораскольническаго миссіонера.—Епархіальная хроника.

Редакторъ, протоіерей *В. Пляскинъ.*

Довз. ценз., г. Омскъ 14-го февраля 1916 года.

Цензоръ, протоіерей *Феодоръ Канарскій.*

Омскъ. Тип. К. И. Демидовой.