

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№№ 15—16 ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИВЪЛЧЕНІЯМИ. №№ 15—16

## Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 29-й день марта сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи управляющему Тверскимъ Успенскимъ Отрочимъ второкласснымъ монастыремъ архимандриту **Василію** епископомъ Старицкимъ, викаріемъ Тверской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. Твери.

## Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе, къ 9-му числу текущаго апрѣля, за заслуги по духовному вѣдомству, орденами: *св. Анны 2-й степени*: потомственныхъ почетныхъ гражданъ Степана Тѣльныхъ и Ивана Прусакова; *3-й степени*: отставнаго надворнаго совѣтника Георгія Рудскаго и отставнаго подпоручика Романа Вержбицкаго,

потомственныхъ почетныхъ гражданъ Петра Сотникова и Адриана Прокофьева; *св. Станислава 2-й степени*: отставнаго подполковника Кирилла Абрамовича, потомственныхъ почетныхъ гражданъ Ивана Аристова, Александра Шагаева, Василия Болотина и Григорія Романова и 2-й гильдіи купцовъ: Калужскаго — Павла Каунова и Екатеринбургскаго — Михаила Иванова; *3-й степени* отставнаго титулярнаго совѣтника: Сергѣя Кадомскаго, отставнаго губернскаго секретаря Григорія Грозы, потомственнаго дворянина Николая Рогожина, инженеръ-механика Николая Прохорова и сына коммерціи совѣтника Николая Кропачева.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе, къ 9-му числу текущаго апрѣля, за заслуги по духовному вѣдомству, званіями: *потомственнаго почетнаго гражданина*: отставнаго унтеръ-офицера Димитрія Матвѣева и старость: Крестовоздвиженской церкви г. Мурома, Муромскаго мѣщанина Ивана Киселева, Спасской церкви г. Соликамска, 2-й гильдіи купца Григорія Касаткина

и Сергіевскаго артиллеріи собора, С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца, личнаго почетнаго гражданина Сергія **Варгунина**; *лично почетнаго гражданина*: старшаго учителя Меленковской двухклассной церковно-приходской школы Ивана **Модина**, старосты церкви с. Осиповой Пустыни, Переславскаго уѣзда, Александровскаго 2-й гильдіи купца Григорія **Шапатина**, члена Хоперскаго окружнаго отдѣленія Донскаго епархіальнаго училища совѣта, крестьянина Василя **Серпуховитина**, старосты Троицкой церкви г. Новочеркаска, торговаго казака Николая **Смазнова**, учителей Минской двухклассной желѣзнодорожной церковно-приходской школы: Семена **Болбата** и Романа **Протаса**, крестьянина Владимірской губерніи, деревни Пѣтушковъ Василя **Лосева**, отставнаго фельдфебеля, изъ крестьянъ деревни Бѣлявки, Тверской губерніи, Семена **Журавлева**, крестьянина села Путилова, Шлиссельбургскаго уѣзда, Андрея **Шарыпина**, попечителя церковно-приходской школы въ слободѣ Деркачахъ, Харьковскаго уѣзда, Харьковскаго 1-й гильдіи купца Николая **Галицкаго** и старосты церквей: Вознесенской г. Стародуба, мѣщанина Саввы **Чиркунова** и Благовѣщенской г. Борзны, 2-й гильдіи купца Евѣимія **Варанца**.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемиловѣйше соизволилъ къ 9-му апрѣля сего года—дню Святой Пасхи на награжденіе за заслуги по вѣдомству православнаго исповѣданія званіемъ почетнаго гражданина: *потомственнаго*—фельдшера при больницѣ С.-Петербургской духовной семинаріи, отставнаго старшаго медицинскаго

фельдшера, изъ мѣщанъ, Михаила **Ряшпы** и вольнонаемнаго писца правленія Одесской духовной семинаріи, крестьянина Евѣимія **Цюпки** и *лично*—вольнонаемнаго писца Полоцкой духовной консисторіи, мѣщанина Ивана **Иванова** и учителя образцовой начальной школы при Новгородской духовной семинаріи, крестьянина Ивана **Баракова**.

Списокъ лицамъ, кои Всемиловѣйше пожалованы, къ 9-му числу апрѣля 1900 г., ко дню Святой Пасхи, за заслуги по духовному вѣдомству, медалями съ надписью «за усердіе»:

для ношенія на шеѣ: золотыми:

на *Андреевской лентѣ*: Московскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Малышевъ**; на *Александровской лентѣ*: старосты церквей: Донской-Богородицкой города Вятки, Вятскій 1-й гильдіи купецъ Іаковъ **Тырышкинъ**, при Александровскомъ кадетскомъ корпусѣ въ городѣ С.-Петербургѣ, С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ Александръ **Танашовъ** и Петро-Павловской, на Волгскомъ берегу города Ярославля, 2-й гильдіи купецъ Петръ **Долгановъ**; на *Владимірской лентѣ*: потомственный почетный гражданинъ Василій **Рубачевъ**, староста церкви села Головина, Покровскаго уѣзда Владимірской епархіи, крестьянинъ Иванъ **Романовъ**, потомственный почетный гражданинъ Иванъ **Мешкичевъ**, старосты церквей: Николаевской, что на Дорку, Чухломскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Помашевъ**, Московской Зачатіевской, въ Углу, Московскій 1-й гильдіи купецъ Тимоѣй **Кудрявцевъ** и въ селѣ Нивкахъ, Старорусскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ **Антоновъ**, Тамбовскій 2-й гильдіи купецъ Аристархъ **Болдыревъ**, 2-й гильдіи купецъ Николай **Кузнецовъ**;

на *Аннинской лентѣ*: Астраханскій 1-й гильдіи купецъ Георгій **Куликовъ**, старосты церквей: кладбищенской с. Кохмы, Шуйскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Петръ **Щербаковъ**, с. Косинскаго, Юрьевскаго уѣзда, Владимирской епархіи, купеческій братъ Сергѣй **Ганшинъ**, села Вознесенско-Вахрушевскаго, Слободскаго уѣзда, временный купецъ Илья **Вахрушевъ**, Кишиневской Оеодоро-Тироновской, Кишиневскій мѣщанинъ Іосифъ **Звончуковъ**, села Хрѣнова, Кинешемскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ, Кинешемскій 1-й гильдіи купецъ Иванъ **Кокоревъ**, Богородице - Оеодоровской, что на новомъ кладбищѣ, гор. Костромы Костромской 2-й гильдіи купецъ Илья **Сапожниковъ** и мѣстечка Дубровны, Горькаго уѣзда, крестьянинъ Григорій **Гуторовъ**, Московскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Синицынъ**, староста Московской Успенской, въ Казачьей, церкви Московскій 1-й гильдіи купецъ Николай **Гавриловъ**, крестьянинъ Ярославской губерніи Николай **Веселовъ**, старосты церквей: Боровичскаго духовнаго училища, Московскій 2-й гильдіи купецъ Захаръ **Смирновъ**, Петро-Павловской города Самары, Самарскій купеческій сынъ Иванъ **Соколовъ**, села Уварова, Борисоглѣбскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Алексѣй **Ширяевъ** и Калязинской Богоявленской, купеческій братъ Иванъ **Коровкинъ**: на *Станиславской лентѣ*: староста церкви села Голоперова, Переславскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Алексѣй **Назаровъ**, староста Троицкаго кафедральнаго собора города Воронежа, Воронежскій 1-й гильдіи купецъ Николай **Ишаковъ**, крестьянинъ села Ношинскаго, Канскаго уѣзда, Симеонъ **Тимоеевъ**, старосты церквей: Срѣтенской кладбищенской города Минусинска, Минусинскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Занинъ**, Кіево-Лаврскаго, въ городѣ С.-Петербур-

бургѣ, подворья, С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ Константинъ **Аплатовъ**, Петропавловской гор. Костромы, Костромской 1-й гильдіи купецъ Иванъ **Дуровъ** и Московской Вознесенской, близъ Срѣтенки, Московскій 2-й гильдіи купецъ Николай **Подрѣзовъ-Тихоновъ**, Московскій 1-й гильдіи купецъ Николай **Петровъ**, Московскій 1-й гильдіи купеческій братъ Павелъ **Петровъ**, Подольскій 2-й гильдіи купецъ Петръ **Медвѣдевъ**, крестьянинъ Алексѣй **Клыковъ**, староста Скорбященской церкви при Нижегородской губернской земской больницѣ, Нижегородскій 2-й гильдіи купецъ Василій **Заплатинъ**, отставной казакъ станицы Николаевской Михаилъ **Еманаговъ**, старосты церквей: кладбищенской г. Ливень, Ливенскій 1-й гильдіи купецъ Яковъ **Аксеновъ**, Троице - Задвинской г. Риги, Рижскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Пуковъ** и села Комаровъ, Бѣльскаго уѣзда, Бѣльскій 2-й гильдіи купецъ Алексѣй **Михайловъ**, Ростовскій на Дону 2-й гильдіи купецъ Михаилъ **Рогожинъ**, Калязинскій 2-й гильдіи купецъ Дмитрій **Охлобыстинъ**, староста Никитской церкви г. Ярославля, 2-й гильдіи купецъ Константинъ **Бѣлозеровъ**, потомственный почетный гражданинъ Эдуардъ **Цитманъ**, вольнонаемный писецъ Донской духовной консисторіи, личный почетный гражданинъ Никита **Понатцовъ**;

серебряными:

на *Александровской лентѣ*—предсѣдатель Троице - Задвинскаго церковно - приходскаго попечительства, Рижской епархіи, Рижскій 2-й гильдіи купецъ Николай **Платовъ**; на *Владимирской лентѣ*: Георгіевскій временный купецъ Евтихій **Кузьминъ**, старосты церквей: Николаевской г. Киржача, Киржачскій мѣщанинъ Михаилъ **Поздниковъ**, села Аѳанасова, Ковровскаго

уѣзда, потомственный почетный гражданинъ, 1-й гильдіи купецъ Аѳанасій **Кокушкинъ**, села Михайловскаго, Галичскаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Емельяновъ**, села Сясьскихъ Рядковъ, Новоладожскаго уѣзда, Новоладожскій 2-й гильдіи купецъ Василій **Кайлинъ**, Николаевской и Александро-Невской при тюремномъ замкѣ г. Смоленска, Смоленскій 2-й гильдіи купецъ Феодоръ **Снявскій** и с. Верхнихъ - Торгаевъ, Мелитопольскаго уѣзда, крестьянинъ Тамарей **Руцкій**, сторожъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, запасный унтеръ-офицеръ Петръ **Логинъ**; на *Аннинской* *лентѣ*: старосты церквей: села Никольскаго, Красноярскаго уѣзда, крестьянинъ Прохоръ **Рябцевъ**, Покровской города Юрьева, Владимірской епархіи, мѣщанинъ Иванъ **Константиновъ** и села Бахты, Вятскаго уѣзда, крестьянинъ Семень **Загребинъ**, вдова потомственнаго почетнаго гражданина Екатерина **Купріянова**, старосты церквей: села Пароеньева, Коломенскаго уѣзда, крестьянинъ Адріанъ **Волковъ**, Покровской города Пензы, Пензенскій 2-й гильдіи купецъ Феодоръ **Артемьевъ**, с. Каменки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Дмитрій **Лобановъ**, Рождество-Богородичной соборной г. Пирятина, 2-й гильдіи купецъ Михаилъ **Супруновъ**, станицы Новопокровской, Ставропольской епархіи, урядникъ Андрей **Пашенко**, села Хилкова, Кирсановскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Поповъ**, с. Обудова, Новоторжскаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Кабошинъ**, Пятницко-Спольской г. Ярославля, 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Кропкинъ**, с. Троицкаго, что на Гудѣ, Рыбинскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей **Журавлевъ** и с. Нижненикульскаго, того же уѣзда, временный 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Кулагинъ**; на *Станиславской* *лентѣ*: предсѣдатель Шенкурскаго соборнаго приходскаго

попечительства, Шенкурскій 2-й гильдіи купецъ Филиппъ **Кармановъ**, староста села Увары, Астраханскаго уѣзда, Астраханскій мѣщанинъ Артемій **Ивановъ**, староста Красноярскаго собора, Красноярскій 2-й гильдіи купецъ Николай **Ветлугинъ**, Благовѣщенскій 2-й гильдіи купецъ Михаилъ **Пятковъ**, старосты церквей: Ризположенской г. Владиміра, временный Владимірскій купецъ Василій **Вострухинъ**, Иоакиманской слободы, Муромскаго уѣзда, личный почетный гражданинъ Владиміръ **Хрипинъ**, Успенской кладбищенской г. Иваново-Вознесенска, Иваново-Вознесенскій 1-й гильдіи купецъ Николай **Щаповъ**, села Южи, Вязниковскаго уѣзда, крестьянинъ Георгій **Бобылевъ**, Успенской г. Муромы, Муромскій 2-й гильдіи купецъ Алексѣй **Бахаревъ**, кладбищенской г. Шуи, Шуйскій 2-й гильдіи купецъ Георгій **Филаретовъ**, села Михайловой Стороны, Суздальскаго уѣзда, временный купецъ Иванъ **Сергѣевъ**, погоста Медушъ, Ковровскаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Романовъ**, села Старопашенной Слободы, Суздальскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Степановъ**, Васіановской Кубеницкой, Кадниковскаго уѣзда, крестьянинъ Вассіанъ **Максимовъ**, Крестовоздвиженской кладбищенской г. Грязовца, Грязовецкій 2-й гильдіи купецъ Александръ **Сотниковъ**, Подольской Успенской, Кадниковскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Травинъ**, села Валужа, Валужскаго уѣзда, отставной ефрейторъ Иванъ **Апонасенковъ** и села Верховданскаго, Котельничскаго уѣзда, крестьянинъ Лаврентій **Кокоринъ**, потомственный почетный гражданинъ Михаилъ **Фофановъ**, 2-й гильдіи купецъ Дмитрій **Васищевъ**, старосты церквей: Цымлянской станицы, 1-го Донскаго округа, 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Воронинъ**, Мелеховской станицы, того же округа, казакъ Петръ **Титовъ**, слободы Александровки Иловайской,

Таганрогскаго округа, крестьянинъ Иванъ **Борисенко** и села Большаго Янисоля, Мариупольскаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Апанасенко**, почетный блюститель Мариупольскаго духовнаго училища, Мариупольскій 1-й гильдіи купецъ Петръ **Ригеръ**, Енисейскій 2-й гильдіи купецъ Арсеній **Петровъ**, старосты церквей: с. Уринскаго, Каинскаго уѣзда, крестьянинъ Тимоѳей **Кобылинъ**, села Турія, Чигиринскаго уѣзда, крестьянинъ Филиппъ **Никитенко**, села Константинова, Черкаскаго уѣзда, крестьянинъ Іовъ **Гончаренко**, села Булаевъ, Бердичевскаго уѣзда, крестьянинъ Кирилль **Свидерскій**, мѣстечка Погребищъ, того-же уѣзда, крестьянинъ Никандръ **Омоенко**, села Николаевки, Капеевскаго уѣзда, крестьянинъ Филиппъ **Груша**, Покровской г. Василькова, крестьянинъ Григорій **Цегельный**, села Косари, Чигиринскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій **Захаренко**, села Сушанъ, Кіевскаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Долгопять**, села Антонова, Сквирскаго уѣзда, крестьянинъ Никита **Гирчченко**, мѣстечка Вахновки, Бердичевскаго уѣзда, крестьянинъ Антонъ **Подубій**, села Бѣлой, того-же уѣзда, крестьянинъ Василій **Бандровскій** и села Дзенгелевки, Уманскаго уѣзда, крестьянинъ Аванасій **Макаренко**, потомственный почетный гражданинъ Андрей **Левитскій**, старосты церквей: села Никитскаго, Нерехтскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій **Хроменко**, села Дороѳеева, Макарьевскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Гусевъ**, Спасской, что въ Подвязьѣ, г. Костромы, личный почетный гражданинъ Петръ **Москвинъ**, Спасской, что въ Гостиномъ дворѣ, того-же города, 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Овчинниковъ**, и Троицкой города Можайска, Можайскій 2-й гильдіи купецъ Филиппъ **Лашинъ**, временный Московскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Табуновъ**, старосты церквей:

Московской Ильинской, на Воронцовомъ полѣ, крестьянинъ Семень **Мыслинъ**, погоста Рѣчмы, Серпуховскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Головановъ**, села Кожина, Рузскаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Абрамовъ**, погоста Зеленцына, Клинскаго уѣзда, крестьянинъ Іоакимъ **Коняевъ**, села Покровскаго, на Городнѣ, Московскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ **Мурашевъ**, села Монастырскаго Ватраса, Васильскаго уѣзда, крестьянинъ Левъ **Туриловъ**, села Ольхова, Череновецкаго уѣзда, Череновецкій 2-й гильдіи купецъ Поликарпъ **Черепановъ**, Шальской Преображенской, Пудожскаго уѣзда, крестьянинъ Николай **Кораблевъ**, Десятинской Воскресенской, Вытегорскаго уѣзда, крестьянинъ, торгующій по 2-й гильдіи, Матвѣй **Оленевъ**, села Льгова, Болховскаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Петраковъ**, Троицкой г. Мценска, Мценскій 2-й гильдіи купецъ Николай **Аверьяновъ** и села Дубровки, Елецкаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Александръ **Ростоѳевъ**, потомственный почетный гражданинъ Алексѣй **Содовьевъ**, старосты церквей: села Пятничанъ, Винницкаго уѣзда, крестьянинъ Даніиль **Швецъ**, Бабиничской, Витебскаго уѣзда, крестьянинъ Матвѣй **Яковлевъ**, Тіостовской, Городокскаго уѣзда, крестьянинъ Максимъ **Жаринъ**, Іоанно-Крестительской города Витебска, Витебскій мѣщанинъ Карпъ **Орловскій** и Городокской соборной Городокскій мѣщанинъ Михай **Никитинъ**, Полтавскій 2-й гильдіи купецъ Андрей **Качановъ**, старосты церквей: погоста Серетина, Псковскаго уѣзда, крестьянинъ Ефремъ **Евтихievъ**, погоста Опокъ, Порховскаго уѣзда, крестьянинъ Игнатій **Савельевъ**, погоста Березы, того-же уѣзда, крестьянинъ Филиппъ **Герасимовъ**, погоста Михайлова, того-же уѣзда, Солецкій 2-й гильдіи купецъ Иванъ

**Рябовъ**, села Архангельскаго, Егорьевскаго уѣзда, крестьянинъ **Яковъ Горшковъ**, села Теплаго, Данковскаго уѣзда, крестьянинъ **Петръ Кораблинъ**, села Ильмянъ, Егорьевскаго уѣзда, крестьянинъ **Петръ Глазуновъ**, отставной старшій унтеръ-офицеръ **Иосифъ Топорковъ**, запасный унтеръ-офицеръ **Василій Трифоновъ**, Дубовскій 2-й гильдіи купецъ **Гавріилъ Зарайскій**, старосты церквей: села Дворянскаго, Сенгилеевскаго уѣзда, Сенгилеевскій 2-й гильдіи купецъ **Василій Головановъ**, села Липовки, Ардатовскаго уѣзда, Симбирской епархіи, крестьянинъ **Григорій Овчинниковъ**, села Верховья-Малышкина, Бѣльскаго уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Петровъ** и села Мачулъ, Ельнинскаго уѣзда, крестьянинъ **Иосифъ Лавровъ**, Ставропольскій 2-й гильдіи купецъ **Іустинъ Месиневъ**, старосты церквей: с. Черниговки, Бердянскаго уѣзда, крестьянинъ Автономъ **Оверченко**, села Алушты, Ялтинскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ **Иванъ Игумновъ**, бывшаго города Добраго, Лебединскаго уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ **Діонисій Кобылко** и села Еммауса, Тверскаго уѣзда, крестьянинъ **Егоръ Бабуринъ**, попечитель школы грамоты въ сельцѣ Бѣлеутовѣ, Калязинскаго уѣзда, **Кашинскій** 2-й гильдіи купецъ **Николай Озеровъ**, староста церкви села Ильинскаго, Новоторжскаго уѣзда, крестьянинъ **Василій Дмитріевъ**, Харьковскій 1-й гильдіи купецъ **Симеонъ Толкачевъ**, старосты церквей: села Гороховатки, Купянскаго уѣзда, крестьянинъ **Гавріилъ Скрипниченко**, села Воскресенскаго на рѣкѣ Волгѣ, Мышкинскаго уѣзда, крестьянинъ **Филиппъ Макарычевъ**, села Михалева, Пошехонскаго уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Чугуновъ**, погоста Рождественскаго, что на Ворсмѣ, Угличскаго уѣзда, мѣщанинъ **Василій Чекаловъ** и Рождественской, что на Горицахъ, г. Ростова, Ярослав-

ской епархіи, временный 2-й гильдіи купецъ **Николай Гуненковъ**, сторожъ Харьковской духовной консисторіи, отставной унтеръ-офицеръ **Даниилъ Виниченко**, служитель при правленіи Орловской духовной семинаріи, запасный унтеръ-офицеръ **Матвѣй Михайловъ**;

для ношенія на груди: золотыми:

на *Аннинской лентѣ*: крестьянинъ **Ракульскаго общества**, Холмогорскаго уѣзда, **Яковъ Щербаковъ**, староста церкви села Ильинки, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ **Давидъ Рѣзникъ**, староста церкви села Еленовки, Славяносербскаго уѣзда, крестьянинъ **Петръ Плисовъ**, крестьянинъ **Иванъ Колпаковъ**, староста церкви села Высока, Солигаличскаго уѣзда, крестьянинъ **Павелъ Бѣляевъ**, крестьянинъ сельца Стрѣлкова, Подольскаго уѣзда, **Павелъ Горловъ**, учительница **Филаретовскаго женскаго двухкласснаго приюта-училища** при **Алексаandro-Маріинскомъ домѣ призрѣнія** въ **Сергіевомъ посадѣ**, Московской губерніи, **Вѣра Молова**, староста церкви села Купелиць, Верейскаго уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Егуновъ**, попечительница женскихъ церковно-приходскихъ школъ села Сормова, Балахнинскаго уѣзда, жена директора Сормовскихъ заводовъ инженеръ-механика **Федора Фосса—Ольга Фоссъ**, временный Астраханскій купецъ **Иванъ Храмовъ**, начальница Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища, вдова полковника **Екатерина Меринская**, староста церкви с. Ижевскаго, Спасскаго уѣзда, Рязанской епархіи, крестьянинъ **Михаилъ Щедринъ**, предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства с. **Екатериновки**, Самарскаго уѣзда, крестьянинъ **Пименъ Кочановъ**, староста Свято-Троицкой церкви г. Дубенки, мѣщанинъ **Антоній Корольчукъ**, староста

церкви села Вербковиць, Грубешовскаго уѣзда, Люблинской губерніи, крестьянинъ Степанъ **Витеръ**, служитель Московской Святѣйшаго Синода конторы, отставной рядовой Иванъ **Малышевъ**; на *Станиславской* *лентѣ*: крестьянинъ села Марейна, Красноярскаго уѣзда, Трофимъ **Холинъ**, Енотаевскій мѣщанинъ Яковъ **Николаевъ**, староста церкви с. Дьякова, Муромскаго уѣзда, крестьянинъ Константинъ **Ширшовъ**, староста церкви села Аванасьевскаго, Шуйскаго уѣзда, крестьянинъ Елисей **Ивлевъ**, вдова крестьянина села Добраго, Владимірскаго уѣзда и губерніи, Евдокія **Куликова**, старосты церквей: погоста Веретева, Ковровскаго уѣзда, крестьянинъ Евѣимій **Пановъ**, села Омутскова, Суздальскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ **Олешинъ**, с. Дулева, Покровскаго уѣзда, крестьянинъ Николай **Никифоровъ**, села Бакина, Александровскаго уѣзда, Владимірскаго епархіи, крестьянинъ Максимъ **Вѣляковъ**, с. Поддыбья, Суздальскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Строгоновъ**, села Борисова, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Козуевъ**, с. Мельничнаго, Шуйскаго уѣзда, мѣщанинъ Иванъ **Коршуновъ**, с. Кучекъ, Александровскаго уѣзда, Владимірскаго епархіи, крестьянинъ Григорій **Турковъ**, Покровской Углецкой, Грязовецкаго уѣзда, крестьянинъ Александръ **Пушковъ**, слободы Кочерги, Новохоперскаго уѣзда, крестьянинъ Владиміръ **Чурсинъ**, с. Ѳоминскаго, Верхотурскаго уѣзда, крестьянинъ Савватій **Новоселовъ**, Свято-Троицкой соборной Кушвинскаго завода, Екатеринбургской епархіи, крестьянинъ Кодратъ **Мальковъ**, мѣстечка Игрени, Новомосковскаго уѣзда, мѣщанинъ Савва **Агафоновъ**, с. Семеновки, Царевкокшайскаго уѣзда, крестьянинъ Трофимъ **Чулковъ**, села Нырѣи, Мамадышскаго уѣзда, мѣщанинъ Николай **Жуковъ**, с. Верболозь, Бердичевскаго уѣзда, крестья-

нинъ Филиппъ **Конвалюкъ**, села Павлочи, Сквирскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Пилій**, с. Сотниковъ, Каневскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳеодоръ **Зиченко**, села Чемерискаго, Звенигородскаго уѣзда, крестьянинъ Прокопій **Быченко**, с. Одоевскаго, Ветлужскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Разумовъ**, с. Нейскаго, Кологривскаго уѣзда, крестьянинъ Кириакъ **Солодовъ** и мѣстечка Гейшина, Быховскаго уѣзда, крестьянинъ Евстратій **Евменовъ**, Московскій мѣщанинъ Ѳедоръ **Николаевъ**, попечитель Шугаровской одноклассной церковно-приходской школы, Серпуховскаго уѣзда, крестьянинъ Трофимъ **Кожановъ**, староста церкви села Лысцева, Коломенскаго уѣзда, крестьянинъ Николай **Таракановъ**, учительница Филаретовскаго женскаго двухкласснаго пріюта - училища при Александромаріинскомъ Домѣ призрѣнія въ Сергіевомъ посадѣ, Московской губерніи, Анѣиса **Яблокова**, попечительница Сѣверской церковно-приходской школы, Коломенскаго уѣзда, потомственная почетная гражданка Александра **Найденова**, старосты церквей: Троицкой Нижепосадней г. Нижняго-Новгорода, Московскій мѣщанинъ Сергѣй **Майтовъ**, Богословской г. Арзамаса мѣщанинъ Николай **Перетрутовъ**, села Новаго, Нижегородскаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Рогановъ** и села Вередѣева, того же уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ Степанъ **Назаровъ**, временный 2-й гильдіи купецъ Ѳедоръ **Валовъ**, старосты церквей: с. Черницъ, Новгородскаго уѣзда, крестьянинъ Матвѣй **Красильниковъ**, въ с. Большихъ Угородахъ, того же уѣзда, крестьянинъ Николай **Васильевъ**, с. Климовскаго, Устюжнскаго уѣзда, крестьянинъ Дмитрій **Яковлевъ**, села Архангельскаго, что подъ Мокрымъ, Мценскаго уѣзда, временный Мценскій 2-й гильдіи купецъ Николай **Смирновъ**, села

Золотыхъ Промысловъ, Пермскаго уѣзда, крестьянинъ Гавріиль **Нечаевъ**, погоста Лакновата, Великолудскаго уѣзда, крестьянинъ Семень **Ивановъ**, села Песочни, Сапожковскаго уѣзда, крестьянинъ Иродіонъ **Кочетовъ**, села Жабки, Егорьевскаго уѣзда, крестьянинъ Евѣимій **Митрофановъ**, села Кривандина, того же уѣзда, крестьянинъ Степанъ **Магалкинъ**, с. Любимовки, Бузулукскаго уѣзда, отставной рядовой Михаилъ **Ивановъ** и с. Васильевки, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Антиповъ**, запасный бомбардиръ Александръ **Заволокинъ**, отставной рядовой Иванъ **Громовъ**, С.-Петербургскаго булочнаго цеха мастеръ Константинъ **Дидерихсъ**, старосты церквей: с. Силина, Ардатовскаго уѣзда, Симбирской епархіи, крестьянинъ Семень **Димитріевъ**, с. Ерпелева, Курмышскаго уѣзда, крестьянинъ Георгій **Бочкаревъ**, станицы Махосевской, Ставропольской епархіи, казакъ Савва **Кадугинъ** и с. Лебяжья, Лебедянскаго уѣзда, крестьянинъ Поликарпъ **Селивановъ**, крестьянинъ деревни Зобова, Калязинскаго уѣзда, Ѳеодоръ **Боговъ**, крестьянинъ Иванъ **Шуваловъ**, старосты церквей: мѣстечка Серединой Буды, Новгородсѣверскаго уѣзда, мѣщанинъ Ѳеодоръ **Новиковъ**, мѣстечка Олишевки, Козелецкаго уѣзда, мѣщанинъ Василій **Щугаевскій**, Пріисковой Благовѣщенской, Олекминскаго округа, Екатеринбургскій мѣщанинъ Константинъ **Ястребовъ**, села Судилова, Романово-борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Никитинъ**, с. Димитріевскаго на Орликѣ, Мышкинскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Селиверстовъ**, с. Звенячева, Угличскаго уѣзда, крестьянинъ Николай **Смирновъ** и села Рождествена, Ростовскаго уѣзда, Ярославской епархіи, крестьянинъ Иванъ **Курковъ**, служитель при домѣ вѣдомства Православнаго Исповѣданія, въ С.-Петербургѣ, № 62-й по Ли-

тейному проспекту, мѣщанинъ Александръ **Голгеймъ**, служитель Московской Святѣйшаго Синода Конторы, запасный рядовой, Сергій **Ивановъ**, вольнонаемный писецъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, крестьянинъ Николай **Боголюбовъ**;

серебряными:

на Александровской лентѣ: учительницы церковно-приходскихъ школъ Верховской Богородской, Тотемскаго уѣзда, Лидія **Бурцева**, Верхнеѣденгской Николаевской, того же уѣзда, Татьяна **Суровцова** и Сидоро-Слободской Ильинской, Вельскаго уѣзда, Марія **Сабурова**, учитель братской школы въ селѣ Миклашахъ, Острожскаго уѣзда, Прокофій **Яремчукъ**, учитель школы грамоты при Балезинской второклассной церковно-приходской школѣ, Глазовскаго уѣзда, Іосифъ **Утемовъ**; учительницы церковно-приходскихъ школъ: Лѣмской, Глазовскаго уѣзда, Клавдія **Лопатина**, Святицкой, того же уѣзда, Анна **Попова**, Бѣльской, того же уѣзда, Анна **Свѣчникова**, Больше-Перелазской Нолинскаго уѣзда, Серафима **Култышева** Замятинской, того же уѣзда, Евдокія **Матушкина**, Зыковской, того же уѣзда, Вѣра **Богоспасаева**, с. Коровчина, Чаусскаго уѣзда, Евлампія **Поликарповичъ**, м. Крупки, Сѣнинскаго уѣзда, Надежда **Плещинская**, м. Княжичъ, Могилевскаго уѣзда, Капитолина **Буркова**, Буйничской женской второклассной, того же уѣзда, Ирина **Андруцкая** и той же, — Вѣра **Короткая**; учителя церковно-приходскихъ школъ: Худовской, Сѣнинскаго уѣзда, крестьянинъ Антонъ **Бураковъ**, с. Телешей, Чериковскаго уѣзда, Эрастъ **Тимошковъ**, и с. Горь, того же уѣзда, Степанъ **Харкевичъ**; учительницы церковно-приходскихъ школъ: м. Красовичъ, Чериковскаго уѣзда, Ѳеодосія **Свидерская**, Ильинской, Звенигород-

скаго уѣзда, жена полковника Евфрасія **Лавриенко**, Петровской, того же уѣзда, Надежда **Козьмина**, с. Курилова, Себежскаго уѣзда, Клавдія **Квятковская**, села Заситина, того же уѣзда, Надежда **Дроздецкая**, села Люхова, Городокскаго уѣзда, Ольга **Троицкая**, с. Барсучина, того же уѣзда, Анастасія **Фалютинская** и с. Митковича, Полоцкаго уѣзда, Ольга **Барщевская**, учитель образцовой школы при Витебской духовной семинаріи Михаилъ **Новиковъ**, учитель образцовой школы при Псковской духовной семинаріи, коллежскій регистраторъ Михаилъ **Закураевъ**; учительницы церковно-приходскихъ школъ Милюковской, Сычевскаго уѣзда, Вѣра **Скворцова**, Торбѣвской, того же уѣзда, Капитолина **Воробьева**, Селищенской, того же уѣзда, Анастасія **Ширяева** и с. Шипуновскаго, Змѣиногорскаго уѣзда, жена псаломщика Параскева **Лебедева**; на *Аннинской лентѣ*: крестьянинъ села Тегры, Холмогорскаго уѣзда, Михаилъ **Федоровъ**, Красноярскій мѣщанинъ Иванъ **Тимощевъ**, староста церкви селенія Даргъ-Кохъ, Терской области, урядникъ Федоръ **Цораевъ**, крестьянинъ Никифоръ **Зайцевъ**, старосты церквей: села Георгіевскаго, Шуйскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ **Пановъ**, с. Лубягина, Вятскаго уѣзда, крестьянинъ Поликарпъ **Гулинъ**, Кочетовской станицы, 1-го Донскаго округа, урядникъ Ома **Лебскій** и села Прискокова, Костромскаго уѣзда, крестьянинъ Ананій **Зотовъ**, отставной рядовой Иванъ **Ивановъ**, староста церкви села Новобогоявленскихъ Выселокъ, Козловскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій **Свиридовъ**, сторожъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, запасный канониръ Аонасій **Филипповъ**; на *Станиславской лентѣ*: староста Верхне-мудьюжской церкви, Онежскаго уѣзда, крестьянинъ Козма **Шерстобоевъ**, предсѣдатель Вонгудскаго церковно-приход-

скаго попечительства и староста Вонгудской церкви, того же уѣзда, крестьянинъ Константинъ **Егрозъ**, крестьянинъ Верхне-Мудьюжскаго прихода, того же уѣзда, Филиппъ **Рогалевъ** приказный станицы Незлобной, Пятигорскаго отдѣла, Терской области, Ильа **Говорухинъ**, старосты церквей: с. Иркова, Александровскаго уѣзда, Владимірской епархіи, крестьянинъ Иванъ **Павловъ**, с. Михайловскаго, Переяславскаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Волковъ**, с. Обезова, Суздальскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй **Черновъ**, с. Нижней Вереи, Меленковскаго уѣзда, крестьянинъ Максимъ **Пантелеевъ**, с. Шипилова, Юрьевскаго уѣзда, Владимірской епархіи, крестьянинъ Прокопій **Гордовъ**, Николаевской Зыковской, Грязовецкаго уѣзда, крестьянинъ Матвѣй **Ивняговъ**, Спасо-Преображенской Глубоковской, Кадниковскаго уѣзда, крестьянинъ Варооломей **Копытовъ**, Богородице-Рождественской г. Сольвычегодска, мѣщанинъ Максимъ **Денисовъ** и села Луки, Житомирскаго уѣзда, крестьянинъ Амвросій **Ткачукъ**, крестьянинъ Иванъ **Шиховъ**, крестьянинъ починка Шестунина, Уржумскаго уѣзда, Василій **Безруковъ**, староста церкви села Кая, Слободскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ **Безгачевъ**, староста церкви села Люперсольскаго, Яранскаго уѣзда, крестьянинъ Авраамъ **Заплаткинъ**, попечитель церковно-приходской школы селенія Дарчели, Зугдидскаго уѣзда, Кутаисской губерніи, крестьянинъ Мацій **Сордія**, отставной матросъ кадры Бакинскаго порта Карпъ **Богатыхъ**, вдова потомственнаго почетнаго гражданина Матрона **Ошуркова**, старосты церквей: Верхне-Синячихинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, мѣщанинъ Николай **Коробейниковъ**, м. Петриковки, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей **Клешня** и села Иллири, Славяносербскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей **Пеле-**

шукъ, мѣщанинъ **Василій Петерсонъ**, крестьянинъ Гарекинскаго селенія, Читинскаго округа, **Иванъ Утюжниковъ**, крестьянинъ Тыптинскаго селенія, Верхоленскаго уѣзда, **Федоръ Широколовъ**, попечитель Одиссинской церковно-приходской школы, инородецъ **Тарасъ Данчиновъ**, староста церкви села Чипчицъ, Тетюшскаго уѣзда, крестьянинъ **Александръ Мироновъ**, староста церкви села Можарова, того же уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ **Григорій Кипріяновъ**, Казанскій мѣщанинъ **Симеонъ Башмаковъ**, крестьянинъ сельца Приютнаго, Спасскаго уѣзда, **Захаръ Гобуновъ**, крестьянинъ деревни Аслабовъ, Ядринскаго уѣзда, **Яковъ Елисѣевъ**, старосты церквей: Богородицкой, что на Котель, Галичскаго уѣзда, крестьянинъ **Андрей Панкратевъ**, села Шири, Кологривскаго уѣзда, крестьянинъ **Дмитрій Авиногеновъ**, села Гзина, Нерехтскаго уѣзда, крестьянинъ **Петръ Дубовъ** и села Каменниковъ, Юрьевецкаго уѣзда, крестьянинъ **Никифоръ Бѣлокрыловъ**, Русскій мѣщанинъ **Василій Степановъ**, крестьянинъ Крестецкаго уѣзда **Григорій Астафевъ**, староста церкви села Перетерья, Устюжнскаго уѣзда, крестьянинъ **Егоръ Рябчиковъ**, крестьянинъ деревни Кипровской, Лодейнопольскаго уѣзда, **Иванъ Миронковъ**, попечитель Евгачинской церковно-приходской школы, Тарскаго уѣзда, временный Тарскій 2-й гильдіи купецъ **Павель Мельниковъ**, староста Крестовоздвиженской церкви г. Мценска, Мценскій мѣщанинъ **Василій Казѣвъ**, староста церкви села Лутны, Брянскаго уѣзда, крестьянинъ **Евфимъ Бибиновъ**, отставной рядовой **Федоръ Коневскій**, отставной рядовой **Карпъ Швець**, запасный рядовой **Петръ Алексѣевъ**, отставной рядовой **Василій Старостинъ**, староста церкви села Полага, Ардатовскаго уѣзда, Симбирской

епархіи, крестьянинъ **Андрей Широковъ**, Ставропольскій мѣщанинъ **Федоръ Дундукинъ**, староста церкви слободы Усть-Лабинской, Ставропольской епархіи, отставной рядовой **Андрей Грищяко**, староста церкви села Пелагиады, той же епархіи, крестьянинъ **Иванъ Бабинъ**, крестьянинъ села Расторога, Дмитриевскаго уѣзда, Курской губерніи, **Павель Потаповъ**, крестьянинъ **Симеонъ Заровнятныхъ**, старосты церквей: села Лоповатаго, Стародубскаго уѣзда, казакъ **Федоръ Шевченко**, села Шаулина, Мглинскаго уѣзда, крестьянинъ **Захарій Гарбузовъ** и села Глазова, того же уѣзда, казакъ **Евфимъ Стройла**, инородецъ Западно-Кангаласкаго улуса, 4-го Мальжагарскаго наслега, **Петръ Соловьевъ**, инородецъ Сунтарскаго улуса, Торбоховскаго наслега, **Лука Егоровъ**.



Настоятельница Лѣснянскаго, Холмско-Варшавской епархіи, Свято-Богородицкаго первокласснаго женскаго монастыря игуменія **Екатерина**, въ четвергъ 30-го минувшаго марта, имѣла счастье представиться Ихъ Императорскимъ Величествамъ Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ **Александръ Феодоровъ**.

### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 16—25 марта 1900 года, за № 1188, сверхштатный членъ Полтавской духовной консисторіи, священникъ Преображенской города Полтавы церкви, **Григорій Гамалѣй** назначенъ штатнымъ членомъ той же консисторіи.

## ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ доходовъ и расходовъ специальныхъ средствъ вѣдомства Святѣйшаго Синода на 1900 годъ \*).

Всѣхъ доходовъ ожидается въ 1900 году 8.870,188 р. Доходы эти раздѣляются на 12 отдѣловъ и ожидаются отъ слѣдующихъ статей:

## I. На содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

	Рубли.
1) Процентный сборъ изъ доходовъ церковей кружечныхъ, кошелевыхъ и свѣчныхъ . . . . .	1.682,484
Противъ 1899 года болѣе на 726 р.; прибавилось: а) отъ увеличенія поступленій изъ доходовъ часовни при домикѣ Императора Петра I, по дѣйствительному числу воспитанниковъ придворнаго духовенства, обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ . . . . .	626 р.
и б) отъ увеличенія вѣнчиковаго дохода по Донской епархіи . . . . .	100 „
	<hr/> 726 „
2) Проценты съ духовно-учебнаго капитала Противъ 1899 г. болѣе на 931 руб., главнымъ образомъ отъ увеличенія основного капитала и уменьшенія платы за храненіе въ Государственномъ Банкѣ процентныхъ бумагъ . . . . .	1.305,026
3) Отъ оброчныхъ статей Противъ 1899 г. болѣе на 394 р. отъ увеличенія дохода отъ оброчныхъ статей по Владимірской, Волынской и Рижской семинаріямъ и по Подольскому женскому училищу духовнаго вѣдомства . . . . .	71,097
4) Плата за содержаніе пансіонеровъ и другихъ платящихъ воспитанниковъ Противъ 1899 г. болѣе на 18,275 руб.; прибавилось: а) отъ внесенія въ смѣту вновь пансіонерской платы по нѣкоторымъ семинаріямъ и отъ увеличенія числа пансіонеровъ и платы съ нихъ въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ . . . . .	16,354 р.
и б) отъ увеличенія дохода отъ платы за обученіе въ семинаріяхъ иносословныхъ воспитанниковъ . . . . .	1,921 „
	<hr/> 18,275 р.
5) Разные доходы, а именно: а) отъ продажи книгъ и учебныхъ пособій . . . . .	630 р.
Противъ 1899 г. болѣе на 230 руб. и б) поступления мелочныя и случайныя . . . . .	35,075 „
	<hr/> 35,705

\*) Смѣта напечатана въ № 14-Церковныхъ Вѣдомостей за текущій годъ.

Поступленія мелочныя и случайныя ожидаются:

а)	отъ пожертвованій почетныхъ блюстителей по хозяйственной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ	4,500 р.
б)	отъ обращенія свободныхъ семинарскихъ суммъ въ мѣстныхъ отдѣленіяхъ Государственнаго Банка	19,494 „
и в)	отъ вычета 2 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> на пенсіи съ окладовъ содержанія учителей параллельныхъ классовъ, содержимыхъ на мѣстныя епархіальныя средства, отъ продажи свѣчъ въ семинарскихъ церквахъ и другихъ мелкихъ поступленій	11,081 р.
		<u>35,075 р.</u>

Противъ 1899 г. болѣе на 4,754 р.; прибавилось: а) процентовъ отъ обращенія семинарскихъ суммъ въ отдѣленіяхъ Государственнаго Банка на . . . . . 4,702 р.  
и б) пожертвованій почетныхъ блюстителей по хозяйственной части . . . . . 200 „  
4,902 р.

Убавилось отъ уменьшенія мелочныхъ поступленій . . . . . 148 „

Разность. . . . . 4,754 р.

6) Пожертвованія и пособія:

а)	Изъ Государственнаго Казначейства . . . . .	2,608,679 р.
	Пособіе это составляютъ слѣдующія суммы: 1) на основаніи Высочайшихъ повелѣній 14 марта, 17 іюня 1866 г., 8 іюня и 28 декабря 1893 г., 20 февраля и 27-го ноября 1895 г., 25 ноября 1896 г., 17 ноября 1897 г. и 18 ноября 1898 г. на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній . . . . .	2,500,000 р.
	2) на основаніи Высочайшихъ повелѣній 7 апрѣля 1864 г., 21 ноября 1869 г. и 13 іюня 1886 г., на процентную прибавку и добавочное жалованье къ штатному содержанію служащихъ по духовно-учебному вѣдомству въ привилегированныхъ мѣстностяхъ . . . . .	62,209 „
	3) по Высочайше утвержденному 16 декабря 1839 г. штату на содержаніе Варшавскаго духовнаго училища . . . . .	5,225 „
	4) на основаніи Высочайшаго повелѣнія, 19 іюня 1875 г., и Высочайше утвержденного, 16 іюля 1883 г., мнѣнія Государственнаго Совѣта, на содержаніе Холмской духовной семинаріи и училища . . . . .	27,530 „
	5) на основаніи Высочайшаго повелѣнія, 28-го февраля 1869 г., на содержаніе православной семинаріи въ Черногоріи, въ добавокъ къ ассигнуемымъ изъ духовно-учебнаго капитала . . . . .	4,000 „
	6) на основаніи Высочайше утвержденного, 14 апрѣля 1881 г., мнѣнія Государственнаго Совѣта, на усиленіе средствъ Тифлисскаго духовнаго училища . . . . .	7,005 „

и 7) по Высочайше утвержденному, 13 июня 1890 г., мѣнью Государственнаго Совѣта на возмѣщеніе потерь отъ обложенія 5% сборомъ въ пользу казны доходовъ съ капиталовъ, принадлежащихъ духовно-учебнымъ заведеніямъ . . . . . 2,710 »

2.608,679 р.

Противъ 1899 г. болѣе на 555 руб.; прибавилось: отъ увеличенія суммы на добавочное жалованье служащимъ въ привилегированныхъ мѣстностяхъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 13-го июня 1886 года.

б) Проценты съ капиталовъ, пожертвованныхъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній . . . . . 111,962 р.

Противъ 1899 г. болѣе на 3,055 р., отъ увеличенія вновь пожертвованныхъ капиталовъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній.

в) Изъ средствъ Грузинскаго экзархата, Донской, Таврической и Енисейской епархій и другихъ мѣстныхъ средствъ духовнаго вѣдомства . . . . . 144,998 »

Противъ 1899 г. болѣе на 3,225 р.; прибавилось главнымъ образомъ отъ увеличенія поступленій изъ мѣстныхъ средствъ Донской и Енисейской епархій и Грузинскаго экзархата.

г) Изъ капитала духовенства Западнаго края . . . . . 51,616 »

д) Отъ постороннихъ вѣдомствъ: . . . . . 14,123 »

въ томъ числѣ: изъ поступленій отъ Капитула Орденовъ на содержаніе въ Казанской духовной академіи преподавателей татарскаго, арабскаго и монгольскаго отдѣловъ и другіе расходы . . . . . 6,675 р.

и изъ доходовъ съ имѣній въ Бессарабской губерніи, преклоненныхъ святымъ мѣстамъ на Востокѣ . . . . . 7,448 р.

14,123 р.

2.931,378 р.

Противъ 1899 г. менѣе на 119 руб., отъ уменьшенія отчисляемой суммы изъ доходовъ съ имѣній въ Бессарабской губ. на содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспитанниковъ изъ восточныхъ христіанъ.

7) Взносы отъ церквей и духовенства на погашеніе ссудъ. . . . . 66,568 р.

Противъ 1899 г. болѣе на 23,997 р.; прибавилось отъ внесенія въ смѣту процентовъ по ссудѣ, отпущенной на постройки на усадьбѣ Георгіевскаго монастыря въ Москвѣ . . . . . 24,821 р.

24,821 р.

Убавилось отъ уплаты части капитала и уменьшенія, вслѣдствіе сего, процентовъ по ссудамъ, отпущеннымъ на строитель-

ныя надобности духовно-учебныхъ заведе- деній . . . . .	824 р.
Разность . . . . .	23,997 „
8) Наличные и ожидаемые къ поступленію остатки отъ содер- жанія духовно-учебныхъ заведеній, а также поступления на уплату долговъ за казенное содержаніе въ духовно-учеб- ныхъ заведеніяхъ . . . . .	63,260 р.
Противъ 1899 г. болѣе на 10,852 руб. отъ внесенія въ смѣту суммы по сей статьѣ согласно дѣйствительному посту- пленію по трехлѣтней сложности.	
	<u>6.544,714 р.</u>

### II. Типографскіе.

1) Проценты съ типографскаго капитала, отъ продажи книгъ и проч. . . . .	823,453 р.
Противъ 1899 г. болѣе на 105,601 р.; прибавилось главнымъ образомъ отъ исчисленія доходовъ въ большемъ раз- мѣрѣ, примѣнительно къ поступленію ихъ въ 1899 г., вслѣдствіе увеличив- шагося сбыта Синодальныхъ изданій.	
2) Доходы разнаго рода: отъ отдачи въ наемъ помѣщеній и проч. . . . .	95,481 „
	<u>92 239 „</u>
Противъ 1899 г. болѣе на 4,210 р.; при- бавилось отъ исчисленія доходовъ въ большемъ размѣрѣ, по трехлѣтней слож- ности.	

### III. На потребности духовенства Западнаго края.

1) Проценты съ капитала духовенства Западнаго края . . . . .	112,813 р.
Противъ 1899 г. болѣе на 748 р., вслѣд- ствіе обращенія въ % бумаги части ка- питала, заключавшейся въ наличныхъ деньгахъ.	
2) Изъ Государственнаго Казначейства, въ вознагражденіе за имѣнія, переданныя въ казну отъ монастырей западныхъ епархій . . . . .	4,755 „
3) Суммы, поступающія на уплату капитала и % по долгамъ частныхъ лицъ монастырямъ западныхъ епархій . . . . .	605 „
4) По ссудамъ, выданнымъ различнымъ учрежденіямъ изъ капитала духовенства Западнаго края. . . . .	2,800 „
	<u>120,973 р.</u>

**IV. На производство Епархіальнымъ Преосвященнымъ  
добавочнаго жалованья.**

Проценты съ капитала, на этотъ предметъ назначеннаго . . . . . 17,442 р.  
Противъ 1899 года болѣе на 28 руб.;  
вслѣдствіе обращенія части капитала,  
заклучавшейся въ наличныхъ деньгахъ,  
въ безсрочный вкладъ.

**V. На выдачу единовременныхъ пособій заштатному  
городскому и сельскому духовенству.**

- 1) Суммы, поступающія на предметъ выдачи единовременныхъ  
пособій заштатному городскому и сельскому духовенству . . . . . 87,380 р.  
Противъ 1899 г. менѣе на 991 р., за  
уменьшеніемъ по нѣкоторымъ епархіямъ  
суммы спеціального сбора, вслѣдствіе на-  
значенія причтамъ содержанія отъ казны.
- 2) Проценты съ капитала . . . . . 31,577 »  
Противъ 1899 г. болѣе на 430 р., вслѣд-  
ствіе обращенія въ процентныя бумаги  
части капитала, заклучавшейся въ на-  
личныхъ деньгахъ.
- 
- 118,957 р.

**VI. На ушеніе средствъ содержанія городского и сель-  
скаго духовенства.**

Остаточныя суммы отъ содержанія городского и сельскаго  
духовенства къ 1900 г. . . . . 189,000 р.

**VII. Запасно-строительный капиталъ духовенства  
Западнаго края.**

- 1) Отчисляемые изъ содержанія духовенства западныхъ епархій. . . . . 51,628 р.  
2) проценты съ принадлежащаго тому же духовенству запасно-  
строительнаго капитала . . . . . 135,530 »
- 
- 187,158 р.

Противъ 1899 г. болѣе на 6,205 р.;  
прибавилось: а) отъ отчисленія изъ вновь  
назначеннаго нѣкоторымъ причтамъ За-  
падныхъ епархій содержанія . . . . . 195 р.  
и б) отъ увеличенія суммы ожидаемыхъ  
къ поступленію процентовъ . . . . . 6,010 »

---

6,205 р.

**VIII. На устройство причтовыхъ помѣщеній въ восемь  
западныхъ губерніяхъ.**

Временнаго поземельнаго сбора на устройство причтовыхъ  
помѣщеній . . . . . 528,3 р.  
Противъ 1899 г. болѣе на 448 руб.;

прибавилось отъ обращенія временно свободной денежной наличности въ процентныя бумаги . . . . .	1,598 р.
Убавилось за освобожденіемъ отъ взноса временнаго поземельнаго сбора на причтовые постройки землевладѣльцевъ, исполнившихъ эту повинность до изданія закона 14 іюня 1888 г. . . . .	1,110 »
Разность . . . . .	488 р.

### IX. На нужды церквей и монастырей.

Доходы и проценты съ капиталовъ на этотъ предметъ назначенныхъ . . . . .	59,481 р.
Противъ 1899 г. болѣе на 5,213 р. Прибавилось: 1) по капиталу на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ церквей:	
а) отъ увеличенія процентовъ съ основнаго капитала . . . . .	58 р.
б) отъ внесенія въ смѣту ожидаемыхъ къ поступленію въ уплату долга Іосифовскаго женскаго монастыря . . . . .	1,000 р.
и в) отъ увеличенія суммы кружечнаго сбора по 3-хъ-лѣтней сложности . . . . .	1,701 р.
2) по капиталу американскихъ церквей и миссій, отъ внесенія въ смѣту ожидаемаго къ 1 января 1900 года остатка отъ 1899 года . . . . .	162 р.
3) по капиталу тайнаго совѣтника Судіенко, отъ увеличенія основнаго капитала . . . . .	1,030 р.
и 4) процентовъ съ капитала дворянки Скрипицыной (вновь пожертвованнаго) . . . . .	1,900 р.
	5,851 р.
Убавилось по капиталу Вишневаго отъ уменьшенія дивиденда по акціямъ Московско-Ярославской желѣзной дороги, состоящимъ въ семь капиталъ . . . . .	638 р.
Разность . . . . .	5,213 »

### X. На мисіонерскія надобности.

Доходы и проценты съ капиталовъ, на этотъ предметъ назначенныхъ . . . . .	80,417 »
Противъ 1899 г. менѣе на 1,940 р. отъ исчисленія суммы пожертвованій на мисіонерскія нужды по трехлѣтней сложности.	

### XI. На стипендіи и пенсіи.

Проценты съ капиталовъ, на этотъ предметъ назначенныхъ . . . . .	8,110 »
--	---------

## ХII. На содержаніе Московскаго Синодальнаго хора и училища при немъ.

Доходы отъ оброчныхъ статей и проценты съ капиталовъ . . . . . 141,677 р.  
 Болѣе противъ 1899 г. на 32,245 руб., главнымъ образомъ, вслѣдствіе внесенія въ смѣту дохода отъ вновь построенныхъ на усадьбѣ Георгіевскаго монастыря торговыхъ помѣщеній.

---

Всего доходовъ специальныхъ средствъ по вѣдомству Святѣйшаго Синода въ 1900 г. . . . . 8.870,188 р. \*)

---

### Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

По журналамъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено:

1) Книгу заслуженнаго профессора С.-Петербургской духовной академіи И. Ѳ. Нильскаго: «Объ антихристѣ противъ раскольниковъ въ общепонятномъ изложеніи. Въ двухъ частяхъ. Третье, точно свѣренное съ собственноручнаго подлинника изданіе, съ біографіею автора, портретомъ, факсимиле, всѣми рецензіями на первое изданіе и дополненіемъ къ первой части главы: «какъ учили объ антихристѣ первые расколоучители» (Спб. Изданіе книгопродавца И. Перевозникова. 1899 г.)—одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій.

2) Книгу А. Радонежскаго: «Очеркъ исторіи русской литературы. (Примѣнительно къ программѣ военныхъ училищъ и другихъ среднихъ учебныхъ заведеній, по порученію начальства военнотопографическаго училища» (Спб. 1899 г.)—одобрить для духовныхъ семинарій въ качествѣ учебнаго пособия по исторіи литературы.

3) За книгою Н. Финикова: «Латинская христоматія съ упражненіями». Примѣнительно къ программѣ и учебнику: «Краткая грамматика латинскаго языка П. Сидорова и Э. Кесслера». (Второе, исправленное изданіе. Спб. 1899 г.)—оставить прежнюю степень одобренія, т. е. одобрить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ какъ необходимое дополненіе къ учебнику.

4) Книгу: «Черты изъ жизни Императора Николая Павловича». По рассказамъ современниковъ составилъ Н. Ермиловъ (Спб. 1900 г.)—допустить въ ученическія бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

5) Книгу священника П. С—ва: «Основныя начала и главныя средства религіознаго воспитанія въ духѣ православной церкви» (Владимирь. 1899 г.)—одобрить для фундаментальныхъ и ученическихъ бібліотекъ духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

6) Книгу священника Ѳ. Гербачевскаго: «Русскія древности и памятники православія Холмска-Подляшской Руси (Люблинской и Сѣдлецкой губ.), съ 57

\*) Въ томъ числѣ оборотныхъ поступленій 84,720 р.

рисунками», — допустить въ фундаментальныя библіотеки западно-русскихъ духовныхъ семинарій и училищъ.

7) Сочиненіе И. А. Покровскаго: «Сборникъ пѣсенъ и гимновъ на два голоса». Выпускъ I, дискантъ, выпускъ II, альтъ. (Изданіе М. Тихомірова. Владиміръ. 1900 года) — допустить въ библіотеки духовныхъ училищъ.

8) Книгу П. Борзаковскаго: «Земная жизнь Господа нашего Иисуса Христа въ общедоступномъ изложеніи. Съ рисунками». (Изданіе Е. Фесенко. Одесса. 1899 г.) — допустить въ ученическія библіотеки мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

#### Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обихъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года до 1 января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обихъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ — въ 5 руб. билетъ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государствен-

нымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста — вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 » » — красною »

25 » » — лиловою »

**Сторублевый билетъ** — радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

100 » » Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.

25 » » Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ.

10 » » Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

5 » » Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

3 » » Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 3 слѣва.

1 » » Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того, въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50-рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управленіе, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣетъ честь объявить по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№№ 15—16 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ. | №№ 15—16

ХРІСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

СЛОВО

НА СВЯТОЕ ХРИСТОВО ВОСКРЕСЕНІЕ.

Иже во святыхъ отца нашего Епифанія, епископа Кипрскаго \*).

**Н**ынѣ возсіяло тридневное солнце правды и освѣтило всю тварь. Тридневный и предвѣчный Христосъ возросъ, какъ виноградный гроздь, и наполнилъ радостію всю вселенную. Узримъ же свѣтъ невечерній, возстанемъ нынѣ рано и исполнимся свѣтомъ веселія. Врата ада отверсты Христомъ и мертвые возстали какъ бы отъ сна. Воскресъ Христосъ—возстаніе падшихъ и воздвигъ съ

Собою Адама. Воскресъ Христосъ—всѣхъ воскресеніе и освободилъ Еву отъ клятвы. Воскресъ Христосъ—воскресеніе и, взаменъ прежняго нестроенія, создалъ благодѣіе и радость. Возсталъ Господь *яко спяй*, поправъ и поразилъ всѣхъ своихъ враговъ. Онъ воскресъ и—даровалъ радость всей твари, воскресъ и—темницы ада опустѣли, воскресъ и—тлѣніе естества измѣнилъ въ нетлѣніе, воскресъ Господь и—возстановилъ Адама въ древнее достоинство безсмертія. Вся новая во Христѣ тварь обновляется воскресеніемъ и весь міръ содѣлывается чрезъ Хри-

\*) Въ сокращенномъ переложеніи на русскій языкъ. См. Τοῦ ἐν αὐτοῖς πατρὸς ἡμῶν Ἐπιφανίου ἐπισκόπου Κωνσταντίας τῆς Κύπρου ἀπατὰ σοφίας, τ. II. Editio Dionysii Petavii. Coloniae. 1682. Pag. 276—284. Срав. Христ. Чт. за 1838 г., ч. II, стр. 21 и д.

ста новымъ; посему и въ насъ все неблаголѣпное да украсится и содѣлывается церковію Божіею. Нынѣ новое небо прекраснѣе неба видимаго, ибо на немъ не то солнце, которое ежедневно заходитъ, но такое Солнце, увидѣвъ Которое на крестѣ, солнце земное устыдилось и скрылось,—Солнце, о Которомъ пророкъ сказалъ: *возсіяетъ вамъ боящимся имене моего солнце правды* (Малах. 4, 2),—Солнце, свѣтомъ Котораго озаряется Церковь и о Которомъ Писаніе говоритъ: *солнце взыде надъ землею и Лотъ, прообразовавшій законъ, вниде въ Сигоръ*, что означаетъ малость (Быт. 19, 23). Это Солнце умудряетъ немудрыхъ, утверждаетъ нашу вѣру на прочномъ основаніи. Ради сего Солнца правды—Христа устроена Церковь небесная, которая освѣщается не луною, то возрастающею, то умаляющеюся, но вѣчно сіяющею благодатію, и въ которой являются не какія-либо блуждающія звѣзды, но звѣзды новопросвѣщенные, исходящія отъ купели крещенія; Церковь имѣетъ не облака, приносящія дождь, но богословствующихъ учителей, и основана не на мутныхъ водахъ ученія, но на священныхъ догматахъ.

*Сей день, егже сотвори Господь: духовно возрадуемъ и боголѣпно возвеселимъ въ онь* (Псал. 117, 24), ибо онь торжественнѣе всѣхъ празднествъ. О семъ именно праздникъ заповѣдуетъ Духъ Святый, говоря: *составите праздникъ во учающихъ до рогъ олтаревыхъ* (Псал. 117, 27), поелику онь составляетъ для всего міра празднество обнов-

ленія и спасенія, есть глава и вершина всѣхъ праздниковъ. Этотъ день есть именно тотъ, который Богъ благословилъ и освятилъ, такъ какъ Онь почилъ въ оный день отъ всѣхъ дѣлъ своихъ, окончивъ спасеніе земныхъ и вмѣстѣ преисподнихъ. Въ этотъ день Богъ прекратилъ обряды служеній идоламъ и животнымъ, упразднилъ силу всего сопротивнаго, отмѣнилъ демонскія празднества, торжества и кровавыя идольскія жертвы, попралъ державу тирана и жало смерти, уязвлявшее людей, прекратилъ шумныя жертвоприношенія и новомѣсячія. Въ сей день Онь далъ твари новыя постановленія и законы, отмѣнивъ подзаконную іудейскую Пасху, и исполнилъ всѣ прообразованія, сѣни и пророчества. Наша Пасха есть Пасха истинная,—Христосъ, принесшій Себя въ жертву. Во Христѣ—новая тварь, новая вѣра, новый законъ, новый Божій народъ, новый, а не древній Израиль, новая Пасха, новое и духовное обрѣзаніе, новая и безкровная жертва, новый и Божественный законъ. Посему, обновитесь нынѣ и духъ правый обновите въ сердцахъ вашихъ, дабы вамъ уразумѣть нынѣ тайну новой и истиннаго праздника, насладиться веселіемъ истинно небеснымъ, познать не ветшающія тайны новыя Пасхи, установленной вмѣсто древней, прообразовательной, а равно—отношеніе между прообразованіемъ и истиною, различіе между нами и іудеями.

Древле для спасенія народа Богомъ былъ посланъ съ высокой

горы законодатель Моисей для возвѣщенія закона. И для нашего спасенія, съ небесной Горы, былъ ниспосланъ Законоположникъ—Господь, Богъ отъ Бога, пришедшій къ намъ какъ Истина. Моисей освободилъ народъ еврейскій отъ ига Фараонова и египетскаго, а Христосъ избавилъ насъ отъ діавола и демоновъ. Моисей, умертвивъ египтянина, несправедливо поступившаго съ евреемъ, скрылъ его въ песокъ, Христосъ же, поразивъ діавола, низвергнулъ его въ бездну. Моисей примирилъ двухъ братьевъ, враждовавшихъ между собою; Христосъ также примирилъ два Свои народа, соединивъ небо съ землею. Тамъ дочь Фараона, пришедши къ рѣкѣ мыться, нашла и взяла трехмѣсячнаго Моисея; здѣсь Церковь, дочь Христова, въ купели крещенія обрѣтаетъ Христа, тридневнаго отъ гроба. Тамъ Израиль совершалъ прообразовательную Пасху ночью, а теперь мы свѣтло торествуемъ Пасху днемъ. Тамъ помазывались кровью агнца двери домовъ, а здѣсь запечатлѣваются кровію Христовою сердца вѣрующихъ. Тамъ жертва совершалась ночью и ночью же послѣдовалъ переходъ черезъ Чермное море, здѣсь же спасеніе совершается посредствомъ вступленія въ Чермное море крещенія, которымъ воспламеняется огонь Духа Святаго; надъ этою именно водою носится Духъ Святый, въ ней Онъ является и ею сокрушается глава змія, самого князя демоновъ и всего сонма діаволовъ. Тамъ Моисей крестилъ народъ израильскій ночнымъ кре-

щеніемъ и облако покрывало народъ, а христіанъ осѣняетъ сила Вышняго. Тамъ, послѣ избавленія народа, сестра Моисея Маріамъ составила ликъ, а здѣсь Церковь Христова со всѣми своими чадами празднуетъ спасеніе язычниковъ. Тамъ Моисей прибѣгаетъ къ сотворенному камню, здѣсь народъ притекаетъ къ камню вѣры. Тамъ сокрушаются скрижали закона въ предзнаменованіе того, что законъ долженъ перейти и обветшать; здѣсь законы Божественные пребываютъ неизмѣнно. Тамъ, въ наказаніе народа, расплавленъ телець; здѣсь, для спасенія народа, приносится въ жертву Агнецъ Божій. Тамъ камень поражается жезломъ, здѣсь камень—Христосъ прободается въ ребро. Тамъ изъ камня текла вода, здѣсь изъ животворнаго ребра истекла кровь и вода. Тѣ получили съ неба въ пищу крастелей, мы приняли съ высоты Духа въ видѣ голубинѣ. Тѣ ѣли временную манну и умерли, мы вкушаемъ хлѣбъ живота вѣчнаго. Все оное древнее теперь обветшало и прешло какъ тѣнь, а то, что относится къ намъ, растетъ и процвѣтаетъ, оставаясь постоянно. Такъ была прообразована Пасха наша. Размысли же о настоящемъ праздникѣ и размотри все, что говорили о немъ Моисей и пророки, дабы тебѣ убѣдиться въ истинѣ воскресенія Христова. Въ законѣ и у пророковъ есть неисчислимое множество прообразованій сего возстанія изъ мертвыхъ и воскресенія. О немъ достоверно свидѣтельствуетъ жертвоприношеніе Исаака. Его прообразоваль

ровъ Іосифа, въ который онъ былъ брошенъ братьями и изъ котораго вышелъ, не подвергшись смерти. Его прообразовалъ также ровъ Іереміи (Іер. 38, 6), изъ котораго онъ былъ выведенъ, избавившись отъ тлѣнія и нечистоты. Воскресеніе Христова прообразовалъ и китъ Іоны, изъ котораго сей вышелъ по прошествіи трехъ дней. Прообразованіемъ темницы адовой можетъ служить еще темница Іосифа, изъ которой онъ вышелъ черезъ три года невредимо, какъ Христосъ въ третій день воскресъ изъ мертвыхъ. Львиный ровъ Даниила также прообразовалъ гробъ Спасителя, изъ котораго онъ вышелъ живымъ, избѣгнувъ ярости львовъ ада и смерти. Такъ защищай страданія и воскресеніе Христова. Вотъ оружіе для твоей борьбы. Вотъ таинства, которымъ поучаетъ тебя настоящій праздникъ.

Что же послѣ сего? Станемъ-ли мы праздновать нынѣшній праздникъ одни, или вспомнимъ и о ближнихъ? Будемъ-ли одни наслаждаться Его свѣтлостью, или позаботимся и о другихъ? Празднество наше, — если только мы желаемъ, чтобы оно было пріятно и угодно Богу, — необходимо должно соединяться со всеобщимъ воздыханіемъ Церкви къ Богу и воспоминаніями о потребностяхъ братій и ближнихъ нашихъ, кои претерпѣваютъ всякую нужду и бѣдность. Будемъ же сострадательны къ тѣмъ, кои находятся въ узахъ и кои претерпѣваютъ всякую тѣсноту, ибо если страждетъ одинъ, съ нимъ страдаютъ и всѣ. Будемъ

оказывать помощь братіямъ нашимъ, одни — посредствомъ своихъ стяжаній, другіе — посредствомъ ученія и иныхъ благотвореній, а всѣ вообще — посредствомъ молитвъ нашихъ предъ Богомъ. Да будетъ, умоляю васъ, общее нынѣ представительство предъ Богомъ и общая всѣмъ намъ молитва. Будемъ внимательны къ словамъ Христовымъ: *еще два отъ васъ сошествіа на землю о всякой вещи, ея же еще просита, будетъ има отъ Отца Моего, иже на небесехъ* (Матѣ. 18, 19). Молитва Церкви, братіе, есть сильное оружіе; она есть твердая стѣна для вѣрующихъ. Посему молю вашу любовь, непрестанно вспоминайте въ молитвахъ о братіяхъ вашихъ, находящихся въ нуждахъ, особенно въ тотъ священнѣйшій часъ, въ который вы пріемлете неоцѣненный бисеръ Тѣла Христова. Такимъ образомъ, будемъ непрестанно молиться о братіяхъ нашихъ и звать ко Христу: Ты единый, всегда и нынѣ благій Боже и человеколюбивый Господи нашъ! Ты, Который Пасхою избавилъ Израиля отъ рабства египетскаго и кровію агнца даровалъ ему свободу, самъ и нынѣ даруй свободу міру, ради пречистаго Тѣла Твоего и честной Крови. Принявшій плачь грѣшницы-блудницы, прими нынѣ и Церковь Твою. Принявшій моленіе увѣровавшаго разбойника, прими молитву и Твоего вѣрующаго народа. Воздвигшій изъ мертвыхъ Адама, возвыси родъ христіанъ. Воскликнувшій на крестѣ — *жажду*, напои алчущія и жаждущія души наши. Съ незаконными осужден-

ный отъ незаконныхъ, избави насъ отъ навѣтовъ незаконныхъ. Утѣшившій со креста Пренепорочную Матерь Твою въ Ея плачъ и воздыханіяхъ и воззавшій муриносицамъ—*радуйтесь*, воскликни нынѣ и церквамъ Твоимъ: радуйтесь. Прободенный копіемъ въ ребра, сокруши рукою Твоею сильною стрѣлы враговъ. Претерпѣвшій ради насъ бѣненіе и угрозы отъ Пилата, прекрати тяжесть бѣдствій народа Твоего. Помяни, Господи, народъ Свой, какъ помянулъ увѣровавшаго разбойника. Спаси народъ Твой, Господи, пощади достояніе Твое. Возстави и не оставь насъ до конца. Помяни, блаже и челоуѣколюбче, всехъ съ нами и прежде насъ бывшихъ. Скоро да предварятъ насъ щедроты Твои, Господи. Избави насъ отъ всякой угрожающей опасности и содѣлай достойными царствія Твоего, благодатию и челоуѣколюбіемъ Единороднаго Твоего Сына, Господа и Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа, со всесвятымъ и животворящимъ Его Духомъ, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

### Р Ѣ Ч Ъ

высокопреосвященнаго Владиміра, митрополита Московскаго и Коломенскаго, при вступленіи Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Большой Московскій Успенскій соборъ.

Благочестивѣйшій Государь!

Первопрестольная и вѣрнопреданная Москва, а съ нею и вся Россія, сердцемъ которой она справедливо называется, всегда связана съ Царемъ своимъ, какъ съ своею жизнен-

ною сердцевиною, узами самой искренней любви и непоколебимой преданности. Гдѣ-бы ни находился Царь ея, она хотя незримо, но всегда и неизмѣнно тамъ, гдѣ Онъ, она всегда и всюду съ Нимъ и вокругъ Него съ своею искреннею приверженностью, своимъ сочувствіемъ и благожеланіями, своими неусыпными и никогда не умолкающими молитвами. Но эти никогда не разрываемаыя живыя струны ея любви и привязанности къ Царю своему звучать особенно высоко настроенною гармоніею тогда, когда Царь входитъ въ непосредственное соприкосновеніе съ нею, принимаетъ участіе въ ея церковныхъ торжествахъ и становится лицомъ къ лицу съ народомъ. Таковъ настоящий моментъ, когда вотъ Ты, Государь, какъ утреннее весеннее солнце, выходишь съ нашею Государынею такъ близко предъ нашими взорами, когда идешь, чтобы въ этой завѣтной святынѣ пережить съ нами тѣ священныя минуты, выше которыхъ ничего не можетъ быть для христіанскаго сердца, раздѣлить скорбныя молитвы Страстной седмицы и радость Свѣтлаго праздника, когда Своимъ продолжительнымъ посѣщеніемъ приносишь намъ такую радость, какой уже полвѣка не видала царелюбивая Москва наша. Крѣпко бьются сердца наши и производятъ неудержимый порывъ народнаго чувства. Я не знаю, какъ назвать это чувство: назвать его чувствомъ благодарности—мало, назвать чувствомъ утѣшенія—тоже мало. Это — переполненіе нашего

сердца тѣмъ чувствомъ счастья, какое испытываетъ оно, когда чувствуетъ вокругъ себя свое жизненное начало, когда ощущаетъ близъ себя свое неоцѣнимое сокровище. Отъ всей души благодаримъ Бога за то, что Онъ такъ утѣшаетъ насъ Тобою, и горячо молимъ Его, да утѣшитъ Онъ и Тебя нами.

### Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.

Торжество христіанства въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи.

Въ практикѣ древней христіанской церкви существовалъ одинъ мудрый благочестивый обычай. Наканунѣ величайшаго праздника христіанскаго — святой Пасхи, а равно и нѣкоторыхъ другихъ великихъ праздниковъ, готовящіяся ко вступленію въ церковь Христову язычники и іудеи просвѣщались святымъ крещеніемъ и торжествовали великій праздникъ Христовъ вмѣстѣ со всѣми вѣрующими во Христа. Въ послѣдованіе древнему христіанскому обычаю, представляется умѣстнымъ, наканунѣ величайшаго праздника — святой Пасхи, остановить вниманіе на нѣсколькихъ выдающихся случаяхъ обращенія къ православной церкви.

Съ особеннымъ удовольствіемъ и духовною радостію православные русскіе должны отмѣтить событіе присоединенія къ православной церкви нашей изъ среды послѣдователей раскола австрійской бѣлокриницкой лжеіерархіи. Въ Пензѣ (см. «Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости» № 4, 1900 г.) съ такими именно чувствами отмѣчаютъ присоединеніе изъ раскола къ православію извѣстныхъ крупныхъ финансистовъ трехъ братьевъ Шабаевыхъ, въ которыхъ нефтяная и мануфактурная

промышленность наша имѣетъ видныхъ представителей. 1-го января текущаго года присоединился къ православію въ селѣ Аргамаковѣ, Чембарскаго уѣзда, П. И. Шабаевъ, 22 лѣтъ, а ранѣе присоединился къ православію въ селѣ Ивановской Виргѣ старшій изъ братьевъ, Иванъ Шабаевъ; въ Москвѣ же присоединился къ православію третій братъ — Алексѣй Шабаевъ. Всѣ три брата — люди молодые, всесторонне образованные, полные силъ и энергіи, направляемой ими, между прочимъ, на дѣла благотворенія храмамъ Божіимъ, школамъ и бѣдному люду. Мѣстные дѣписатели Вятской губерніи (см. «Вятскія Епарх. Вѣдом.» № 3, 1900 г.) съ чувствомъ духовной радости отмѣчаютъ свое мѣстное торжество христіанства надъ тѣмою язычества. Въ концѣ прошлаго года 10 домовъ черемисъ починка Шабыка, Казанскаго прихода, Уржумскаго уѣзда этой губерніи рѣшили оставить языческія заблужденія и празднованіе пятницы и положить начало вполне христіанской жизни. Это рѣшеніе черемисскихъ христіанъ, придерживавшихся еще языческихъ обычаевъ, было торжественно отпраздновано въ приходѣ совершеніемъ въ приходскомъ храмѣ торжественнаго соборнаго богослуженія съ литургіей и молебномъ Божіей Матери предъ Ея святой иконой Казанской, произнесеніемъ проповѣди за литургіей, крестнымъ ходомъ въ поч. Шабыкъ, гдѣ въ каждомъ домѣ былъ совершенъ молебенъ съ водосвятиемъ и каждый домохозяинъ благословленъ иконою святителя Θεодосія Углицкаго. При этомъ сами черемисы просили Вятскаго архипастыря благословить ихъ святой иконой и разрѣшить имъ устроить для помѣщенія ея при селеніи небольшую, въ видѣ столба, каменную часовню.

Но въ православной Россіи съ чув-

ствами духовной радости отмѣчаются не одни только случаи возвращенія въ лоно Церкви отступившихъ отъ чистоты ея ученія и святости ея уставовъ. Въ текущемъ и въ прошломъ году были два замѣчательные случая обращенія въ христіанство двухъ лицъ изъ еврейства и магометанства. Въ с. Кошарахъ, Бѣлгородскаго уѣзда, Курской губ. (см. «Курскія Епарх. Вѣдом.» № 9, 1900 г.), присоединенъ къ православію Полтавскій мѣщанинъ еврей Абрамъ-Яковъ Доновичъ Бедеровъ. О побужденіяхъ къ своему крещенію онъ разсказалъ, что въ сентябрѣ 1899 г. заболѣвъ глазами и не получивъ помощи у Харьковскихъ врачей, онъ наканунѣ праздника Рождества Христова въ одной изъ Харьковскихъ гостинницъ встрѣтился съ странникомъ, разговорился съ нимъ о своей болѣзни и услышалъ отъ странника такія слова: «не унывай, ты будешь здоровъ. Я дамъ тебѣ такое лѣкарство, которое непременно поможетъ тебѣ». При этомъ странникъ досталъ изъ своей котомки маленькій образокъ и велѣлъ ему надѣть его на шею. На другой день утромъ еврей почувствовалъ, что болѣзнь его глазъ исчезла. Своею радостію онъ подѣлился съ женою и отцомъ, а затѣмъ отправился къ православному священнику. Разсмотрѣвъ образокъ съ ликомъ на одной сторонѣ Богоматери, а на другой — святителя и чудотворца Николая, священникъ сказалъ ему: «если хочешь, чтобы болѣзнь къ тебѣ не вернулась, прими святое крещеніе». Еврей выразилъ на это полное свое согласіе; въ виду же могущихъ послѣдовать со стороны родителей и единовѣрцевъ препятствій, онъ отправился въ с. Кошары, здѣсь былъ наставленъ въ православной вѣрѣ и 20 февраля текущаго года, по благословенію Курскаго архи-

пастыря, съ именемъ Николая, былъ окрещенъ и присоединенъ къ православної церкви. Мусульманинъ же присоединился къ православной церкви по другимъ побужденіямъ. Онъ былъ крестьянинъ Казанской губ., Чистопольскаго уѣзда, назывался Хабибъ-Рахманъ Бик-Мухаммедовъ и имѣетъ 27 лѣтъ отъ роду (см. «Полтавскія Епарх. Вѣдом.» № 6, 1900 г.). Получивъ образованіе въ Казанскихъ татарскихъ школахъ и затѣмъ въ Стамбулѣ, онъ занимался также чтеніемъ русскихъ книгъ и Евангелія и хорошо ознакомился съ христіанскимъ ученіемъ и обрядностію. Нѣкоторое время онъ былъ толмачемъ при турецкомъ посольствѣ въ Петербургѣ, а въ послѣднее время исправлялъ обязанности муллы въ одномъ изъ мусульманскихъ приходоу Саратовской губ., пользуясь авторитетомъ въ дѣлахъ своей вѣры. Но внимательное и непредвзятое изученіе своей религіи и христіанства неодолимо привело его къ христіанству. Бесѣды съ миссіонеромъ выяснили Бик-Мухаммедову заблужденія ислама и несостоятельность послѣдняго въ дѣлѣ спасенія человѣка, побудили его окончательно перейти въ христіанство и въ прошломъ году въ Георгіевскомъ войсковомъ соборѣ, съ именемъ Александра, онъ присоединился къ христіанству. Обращеніе въ христіанство этого образованнаго мусульманина является уже вторымъ у насъ случаемъ послѣдняго времени: въ Казани ранѣе его перешелъ въ христіанство ученый мусульманинъ Ахмеровъ. Въ виду подобныхъ случаевъ въ жизни нашихъ мусульманъ, наблюдатели надъ ихъ жизнію высказываютъ вполне основательное мнѣніе, что «враждебное отношеніе исламитовъ къ христіанству есть только слѣдствіе невѣжества и крайняго религіознаго консерватизма».

**Мѣропріятія для воспитанія религіозности въ православномъ населеніи.**

Для оживленія религіозныхъ чувствъ въ православномъ населеніи и для воспитанія въ немъ религіозности въ послѣднее время наше духовенство чаще и чаще стало прибѣгать къ устроенію мѣстныхъ религіозныхъ торжествъ. Въ ряду послѣднихъ можно указать слѣдующія два: перенесеніе святыхъ иконъ крестнымъ ходомъ и паломничества къ мѣстнымъ святынямъ. Священникъ села Горохова, Владиміръ Волинскаго уѣзда (см. «Волинскія Епарх. Вѣдом.» № 7, 1900 г.), о Ковалевскій съ прихожанами устроилъ для своей церкви копію иконы Божіей Матери Почаевской (цѣнностію съ лампадою и установкою въ иконостасѣ до 500 рублей) и испросилъ у мѣстнаго архіпастьря разрѣшеніе перенести приготовленную въ Почаевской лаврской иконописной мастерской икону крестнымъ ходомъ отъ Почаева до своего села. Въ Радавиловѣ для встрѣчи святой иконы скопилось столько народа, что движеніе поѣзда желѣзной дороги на время было приостановлено, а для несенія иконы желающими изъ народа полиція вынуждена была установить особый порядокъ. Въ нѣсколькихъ мѣстахъ святую икону встрѣчали и провожали войска, а дѣти-школьники, руководимые учителями, встрѣчали икону пѣніемъ — «Подъ Твою милость». При изнесеніи святой иконы изъ Берестова долго звонили въ римско-католическомъ костелѣ, а во время пребыванія святой иконы въ храмѣ немало римско-католиковъ присутствовало и во время литургіи.

Добрый обычай паломничества къ ближайшимъ святынямъ, преимущественно въ святые обители, сталъ устанавливаться въ Россіи, особенно

благодаря возрожденной церковно-приходской школѣ. Паломничества учащихся въ этихъ школахъ совершаются теперь уже во многихъ мѣстахъ, въ каникулярное по преимуществу время, главнымъ образомъ тотчасъ по окончаніи учебныхъ занятій. Послѣ обычныхъ приготовленій, паломничества учащихся всегда напутствуются молебнымъ «о хотящихъ путешествовати», совершаемомъ въ присутствіи родителей учениковъ. Многие изъ родителей часто тутъ же, послѣ молебствія, изъявляютъ желаніе сопутствовать дѣтямъ въ обитель. По прибытіи къ мѣсту назначенія, паломники-школьники обыкновенно помѣщаются въ монастырской гостинницѣ и пользуются братскою трапезою во время пребыванія въ обители бесплатно. Выходъ паломниковъ-учащихся изъ монастыря происходитъ съ пѣніемъ. По возвращеніи паломниковъ совершается благодарственный молебенъ.

**М. Еуплетскій.**

### Праздникъ Пасхи въ древней Руси.

Приобщеніе св. Таинъ въ день Пасхи.—Посѣщеніе службы.—Обычай христосованія.—Пасха при дворѣ.—Дѣла милосердія и благотворительности. Повѣрье стояннїи солнца. Предписанія церкви о проведеніи свѣтлой недѣли.— Народное веселье.

На древне-русскомъ языкѣ св. Пасха нерѣдко называлась «великъ день», пасхальная недѣля носила названіе «праздной», «порозной». Дѣйствительно, самый великій день церковнаго года, день Воскресенія Христова, былъ въ древней Руси праздникомъ всеобщей радости, христіанскаго братства и милосердія: этотъ глубокий смыслъ церковнаго торжества превосходно отразился въ народныхъ вѣрованіяхъ, обрядахъ и обычаяхъ нашей благочестивой

вой старины. А мы теперь живемъ только остатками тѣхъ обычаевъ и обрядовъ, которые забываются, къ сожалѣнію, все болѣе и болѣе вмѣстѣ съ древнерусскими вѣрованіями.

Въ глубокой древности на Руси было особое обстоятельство, возвышавшее радость великаго праздника, — а именно: въ первые два—три вѣка въ нашей церкви держался древне-христіанскій обычай приобщенія всѣхъ вѣрующихъ въ день Воскресенія Господня. Говѣнье происходило не такъ, какъ теперь. Говѣли весь великій постъ, начиная съ первой недѣли, ходили ко всѣмъ церковнымъ службамъ и готовились приступить къ таинствамъ. Исповѣдывались на послѣднихъ дняхъ Страстной седмицы, а въ первый день Пасхи приобщались Святыхъ Таинъ. Тогда же носили и водили причащать и малыхъ дѣтей. Вотъ откуда у Новгородскаго іеромонаха XII вѣка Кирика является вопросъ: Святые Дары можно ли давать дѣтямъ, постучавшимъ яйцомъ въ зубы передъ пасхальной литургіей; дѣти были въ этотъ день обязательными причастниками. Такъ, въ свѣтлый праздникъ приобщались тогда всѣ русскіе люди отъ мала до велика. Исключеніе представляли только несшіе епитимію, такъ называемые «покаяльники». Но и они не вовсе лишались благодатной радости праздника: духовные отцы причащали ихъ святой богоявленской водой. Вотъ какъ оканчивали тогда постъ и встрѣчали свѣтлый праздникъ хорошіе русскіе христіане, по описанію одного древняго поученія. Проведя въ строгомъ постѣ всю Страстную недѣлю, они вкушали въ великую субботу немного хлѣба, потомъ всю ночь подъ свѣтлый день молились. Приобщались въ самый день Пасхи. Церковные ораторы говорили торжественныя слова, приглашая вѣрующихъ къ достойному принятію святыни: таково, напимѣръ, «слово»

св. Кирилла Туровскаго «на св. Пасху въ свѣтоносный день Воскресенія Христова». Послѣ литургіи христіане расходились по домамъ, разговлялись и затѣмъ спали.

Въ послѣдующее время, столѣтія съ XIV—XV, обычай говѣнья измѣнился, ослабѣлъ. Вѣрующіе, какъ теперь, стали готовиться къ принятію таинствъ и приступать къ нимъ въ продолженіе одной какой-нибудь недѣли великаго поста. Въ самый день Пасхи приобщались ужь немногіе. Но большая часть христіанъ, можетъ быть, придерживаясь древняго срока, исповѣдывалась и причащалась на Страстной недѣлѣ — въ великій четвергъ, еще больше въ великую субботу, т. е. тоже около Великаго дня, но готовясь, говѣя, одну только недѣлю. Герберштейнъ пишетъ о Москвитянахъ XVI в.: «исповѣдуются около праздника Пасхи съ великимъ благоговѣніемъ и сокрушеніемъ сердца; всякій можетъ принимать Тѣло Господне, сколько разъ въ годъ хочетъ, лишь бы исповѣдывался; впрочемъ, установленное время для этого около праздника Пасхи». То же повторяютъ иностранные писатели о Россіи и слѣдующаго XVII стол. Русскіе цари и бояре говѣли обычно два раза — на первой и на Страстной недѣляхъ. Говѣнье передъ самымъ праздникомъ, конечно, сообщало древнерусскимъ христіанамъ особенную радость при его наступленіи.

На праздникъ собирались въ храмы всѣ вѣрующіе: передъ заутреней читались Дѣянія Св. Апостоль. Непростительнымъ грѣхомъ считалось проснать свѣтлую заутреню даже дѣтямъ. «А который человекъ въ Воскресеніе Христова къ заутренѣ не станетъ и дѣтей своихъ не возбудитъ, говорится въ апокрифической Епистолѣ о недѣлѣ, и тотъ будетъ человекъ проклятъ». Въ Хожденіяхъ Богородицы и ап. Павла по мукамъ описываются адскія стра-

данія грѣшниковъ, «иже на святую недѣлю на заутреню не встають, но лѣнящися лежать, яко и мертви». Усердно посѣщали богослуженіе и въ остальные дни Святой недѣли. Священники ходили съ крестами по приходу. Радостный звонъ колоколовъ, по разсказу иностранцевъ, не умолкалъ день и ночь. Звонили и дѣти, и взрослые. Иностранные писатели объясняютъ, что пасхальнымъ звономъ русскіе думали успокоить души умершихъ предковъ.

Обычай христосованія свято соблюдался въ древней Руси всѣми. Въ храмѣ оно происходило такъ же, какъ и теперь. Различіе состояло развѣ только въ томъ, что подходили христосоваться къ священникамъ и служащимъ всѣ присутствующіе. Православный арабъ, діаконъ Павелъ Алеппскій, пишетъ о пасхальной заутренѣ въ городѣ Болховѣ: «всѣ присутствующіе стали подходить по обычаю и прикладывались ко кресту; прикладывались затѣмъ къ евангелію и иконѣ въ рукахъ священниковъ; они цѣловали также послѣднихъ въ уста, при чемъ давали имъ каждый красное яйцо. Такъ дѣлали мальчики и взрослые мужчины. Послѣ нихъ подходили женщины и дѣвицы, цѣловали въ уста священниковъ безъ всякаго стыда. Видя это, мы сильно изумлялись, въ особенности греки, бывшіе этому свидѣтелями; но таковъ обычай у московитовъ. Священники набрали множество красныхъ яицъ, ибо ни одинъ человекъ изъ ихъ паствы, ни даже изъ дѣтей, не преминулъ дать яйцо» \*). — Знакомые посѣщали другъ

друга въ домахъ, чтобы похристосоваться: это своего рода пасхальные визиты. Христосованье происходило такимъ порядкомъ: встрѣтившись, здоровались сначала за руки, одинъ говорилъ «Христось воскресе!», другой отвѣчалъ «воистину воскресе!» Затѣмъ цѣловались и мѣнялись яйцами, если это были люди равнаго положенія; если же христосовались высшій съ низшимъ, яйцо давалъ тогда первый второму. На улицахъ городовъ шла бойкая торговля вареными и крашеными яйцами. Окрашивались они не только въ красный, но и въ другіе цвѣта, серебрились и золотились. Употреблялись яйца и искусственныя, сдѣланныя изъ дерева. Прохожіе запасались ими, кому сколько было нужно, и христосовались со встрѣчными—знакомыми и незнакомыми. Такимъ образомъ тратили въ день до 200 яицъ. Въ день всемірной радости Воскресенія Христова исчезала мысль о различіи людей по положенію. Всѣ становились какъ бы равными и близкими. Мѣнялись христіанскимъ поцѣлуемъ рабы съ боярами, мужчины съ женщинами, друзья и враги. Русскіе «такъ свято и крѣпко держатся этого обычая, разсказываетъ Петрей, что считаютъ величайшею невѣжливостью и обидой, если кто, повстрѣчавши другого, скажетъ ему «Христось воскресе!» и дастъ ему яичко, а тотъ не возьметъ и не захочетъ цѣловаться съ нимъ,—кто бы онъ ни былъ: княгиня ли, или другая знатная женщина, или дѣвица». Знатные русскіе люди московскаго періода держали женщинъ въ заперти, въ теремѣ, вдали отъ постороннихъ мужскихъ глазъ. Но въ Пасху затвор-

\*) Въ древнихъ рукописяхъ встрѣчается очень замысловатое толкованіе пасхальнаго краснаго яйца, примѣнительно къ смыслу праздника (приписываемое святому Іоанну Дамаскину): «яйцо при- жбно ко всей твари: скорлупа—аки небо, плева—аки облака, бѣлокъ—аки воды, желтокъ—аки земля, а сырость посреди яйца—аки въ мірѣ грѣхъ. Господь нашъ Исусъ Христось воскресъ отъ мертвыхъ, всю тварь обнови своею кровію, якоже яйце украси; а сырость грѣховную исуши,

якоже яйце изгуститъ. Пасхальное привѣтствіе съ червенымъ яйцомъ обличаетъ жидовъ, которые не вѣровали въ Господа, какъ Творца міра, и его воскресенію. Текстъ приводится по рукописи XVI в. Библиотеки Московской духовной академіи № 12 (57), л. 239.

ницы являлись къ гостямъ, христосовались съ ними, и для хозяина было бы большимъ оскорбленіемъ, еслибы кто изъ гостей отказался привѣтствовать по христіански хозяйку дома. Далѣе, женщины оставались за столомъ въ обществѣ постороннихъ мужчинъ, чего имъ не дозволялось въ другое время. Вышеупомянутый Павелъ Алеппскій не находитъ словъ, чтобы выразить свое удивленіе предъ этимъ обычаемъ нашего народа. Онъ описываетъ пріемъ у Болховскаго воеводы въ первый день Пасхи, обращаясь къ читателю: «Послушай, какія удивительныя и диковинныя вещи мы видѣли въ этотъ день! Намъ рассказывали объ этомъ, но мы не вѣрили, пока я не увидѣлъ собственными глазами. А именно: послѣ того, какъ былъ накрытъ столъ и мы сѣли, воевода позвалъ свою жену, и она пришла со своими дочерьми и сыновьями въ наилучшихъ одеждахъ. Войдя, она привѣтствовала насъ наклоненіемъ головы. Мужъ поставилъ ее посрединѣ и просилъ насъ подходить и цѣловать ее въ уста святымъ пасхальнымъ поцѣлуемъ, который по ихъ вѣрованію безгрѣшенъ. Впередъ меня подошли переводчики и поцѣловали ее въ уста, говоря «Христосъ воскресе», поклонились ей и возвратились на мѣсто; что же касается меня, то я стоялъ какъ истуканъ и таялъ отъ стыда. Мужъ ея настойчиво приглашалъ меня, но какъ я отказывался, то переводчики стали уговаривать меня подойти и поцѣловать ее, а то мужъ разсердится. Со стыдомъ и съ большимъ принужденіемъ подошелъ я и поцѣловалъ ее въ уста, говоря «Христосъ воскресе»; я былъ словно лишенный зрѣнія и разума, ибо никогда ничего подобнаго не видѣлъ... Затѣмъ хозяйка взяла сосудъ съ водкой и чарку, поднесла намъ два раза и сѣла съ нами за столъ—таковъ ихъ обы-

чай».—Былъ въ древней Руси обычай христосоваться съ умершими родственниками. Послѣ пасхальной заутрени шли на родныя могилы, произносили привѣтствія и оставляли яйца. Русскіе государи въ это же время ходили въ Архангельскій соборъ христосоваться съ родителями, а на второй день праздника въ Вознесенскій монастырь.

При царскомъ дворѣ праздникъ Пасхи встрѣчали съ большою торжественностью, съ соблюденіемъ строгаго этикета, при чемъ личность государя стояла очень высоко,—но въ сущности съ тѣми же обычаями, что и въ народѣ. Въ навечеріе свѣтлаго дня государь слушалъ полунощницу во дворцѣ и по ея окончаніи происходилъ обрядъ царскаго лицезрѣнія. Обрядъ заключался въ томъ, что всѣ высшіе дворовые и служилые чины и нѣкоторые чиновники меньшихъ разрядовъ по особому благоволенію государя входили въ комнату, чтобы видѣть «его великаго государя пресвѣтлыя очи». Обрядъ завершался выходомъ къ заутрени, которую государь всегда слушалъ въ Успенскомъ соборѣ. Онъ шелъ въ соборъ, а передъ нимъ бояре и окольничіе въ золотыхъ кафтанахъ. Самъ государь проходилъ тотчасъ въ храмъ, а чины останавливались у дверей дожидаться крестнаго хода. Послѣ хода вслѣдъ за государемъ проходили въ соборъ только бояре съ окольничими, да тѣ изъ низшихъ чиновъ, на которыхъ были золотые кафтаны; народъ на пасхальную заутреню въ Успенскій соборъ не пускали. Государь, приложившись къ образамъ, христосовался въ уста съ патриархомъ и епископами, а остальное духовенство жаловалъ къ рукѣ. Вслѣдъ за нимъ шли бояре и другіе молящіеся, цѣловали руку патриарха и получали отъ него яйца: высшіе чины по три, средніе по два, низшіе по одному. Похристосовавшись,

царь становился на свое мѣсто у южной колонны собора и жаловалъ къ рукѣ всѣхъ присутствующихъ, которые подходили по заранѣ составленному списку «по чину», т. е. по степенямъ чиновной лѣстницы. Государь раздавалъ имъ яйца по одному, по два или по три, тоже смотря по знатности лицъ. Яйца куриныя и гусиныя были росписаны по золоту яркими красками въ узоръ, или травами и цвѣтами, «а въ травахъ птицы, звѣри и люди», или сдѣланы изъ дерева. Ихъ приготовленіемъ занимались придворные токари, иконописцы и травники, иногда монахи Троицкаго монастыря. По окончаніи заутрени и послѣ христосованья съ родителями въ Архангельскомъ соборѣ и съ духовенствомъ въ другихъ кремлевскихъ соборахъ, государь шель прямо въ Верхъ, жаловалъ къ рукѣ тѣхъ бояръ и чиновъ, которые не были у заутрени или по старости, или потому, что были оставлены для береженія царскаго семейства. Принималъ потомъ патріарха съ духовенствомъ, приходившихъ «Христа славить» и поздравлять, а затѣмъ со всѣмъ штатомъ и духовенствомъ отправлялся къ царицѣ, христосовался съ нею, духовныя власти благословляли государыню иконами и цѣловали руку, а чины жаловались къ рукѣ. Въ слѣдующіе дни пасхальной недѣли допускался къ лицезрѣнію государя и цѣлованію руки весь многочисленный дворцовый штатъ до послѣдняго служителя, а также торговые люди и иностранцы. Начиная съ перваго дня Пасхи до Вознесенья раздавалось государемъ крашенныхъ яицъ до 37,000. Получившіе царское яичко берегли его какъ святыню. Патріархъ и другія высшія церковныя власти, монастыри и торговые люди подносили государю и его семейнымъ дары или такъ называемые «великоденскіе приносы». Приносы со-

стояли изъ крестовъ, иконъ, дорогихъ матерій, соболей, разныхъ драгоценныхъ сосудовъ, изъ мѣди и золотыхъ. Всѣхъ богаче были дары изъ духовенства отъ патріарха, изъ монастырей отъ Троицкаго Сергіева, изъ купцовъ отъ именитыхъ людей Строгоновыхъ. Служилые люди не дѣлали такихъ подарковъ государю. Вся Святая недѣля у русскихъ царей проходила въ пріемахъ, въ хожденіи по монастырямъ и еще въ дѣлахъ благотворительности.

Радость великаго праздника возбуждала чувство состраданія къ несчастнымъ—нищимъ и убогимъ, къ «Господней братіи возлюбленной», по древнерусскому выраженію. Въ поученіяхъ на свѣтлый день встрѣчаются такія наставленія: «своя домашняя (своихъ слугъ) безъ печали сотвори, нищая и бѣдная помилуй»; «духовно торжествуемъ, говоритъ другой проповѣдникъ, страннолюбіемъ цвѣтуще, любовію озарившеся, нагія одѣвающе, нищая и бѣдныя съ собою въ подобно время накормяще и обидимыя избавляюще». Исполняя это велѣніе Церкви и сердца, древне-русскіе люди предъ наступленіемъ праздника раздавали обильную милостыню. Но, конечно, больше всѣхъ благотворили государи. Въ 1665 году царь Алексѣй Михайловичъ въ одинъ только выходъ въ среду на страстной недѣлѣ роздалъ 1812 рублей, но такіе же выходы были въ великую пятницу и субботу. Посѣщались богадѣльни и больницы и вмѣстѣ съ христіанскимъ привѣтствіемъ раздавалась милостыня. Возбужденное чувство милосердія нашло себѣ въ древней Руси выраженіе еще въ одномъ трогательномъ обычаѣ свѣтлаго дня, возникшемъ, кажется, подъ вліяніемъ апокрифической письменности. Въ Хожденіи Богородицы по мукамъ рассказывается, какъ Заступница міра молится и плачетъ предъ

Своимъ Сыномъ и Господомъ за грѣшниковъ и Господь мучающимся день и ночь даетъ покой отъ великаго четверга до дня Пятидесятницы. Грѣшныя души оставляютъ тьму въ эти дни и пребываютъ во свѣтѣ \*). Можетъ быть, подражая небесному акту милосердія, древне-русскіе цари посѣщали тюрьмы и облегчали участь заключенныхъ преступниковъ. Царь Алексѣй Михайловичъ ежегодно ночью въ великую пятницу ходилъ по всѣмъ тюрьмамъ, разговаривалъ съ колодниками, выкупалъ нѣкоторыхъ, посаженныхъ за долги, и прощалъ нѣсколькихъ преступниковъ. Въ случаѣ отсутствія царя это дѣлалъ патриархъ. Въ самый день Пасхи между заутреней и обѣдней царь шелъ снова въ городскую тюрьму, обращался къ преступникамъ съ словами: «Христосъ воскресъ и для васъ», дарилъ каждому яйцомъ, овчиннымъ тулупомъ и присылалъ чѣмъ разговѣться. Благочестивые и сострадательные люди также облегчали участь заключенныхъ своею милостыней.

Изъ глубокой древности шло на Руси повѣрье, что когда воскресъ Господь, то солнце стояло тогда не заходя восемь дней: первые два дня оно стояло на востокѣ, тамъ, гдѣ ему полагается быть при восходѣ, слѣдующіе три дня на полуднѣ, остальные два на вечерѣ, на восьмой зашло. Вся пасхальная недѣля есть поэтому какъ бы одинъ великій день. Трудно сказать, откуда возникло это повѣрье. Оно держалось упорно, такъ что пришлось съ нимъ бороться преподобному Максиму Греку. Но такъ какъ повѣрье превосходно доказывало ту мысль, что всѣ дни Святой недѣли одинаково торжественны, что вся седмица есть

сплошной праздникъ, то наши древніе пастыри въ своихъ наставленіяхъ о проведеніи дней праздника охотно пользовались имъ для большей убѣдительности. Всѣ ихъ предписанія направлены къ тому, чтобы сдѣлать великій праздникъ духовнымъ торжествомъ, чтобы житейскія заботы, чувственность и невоздержаніе были совершенно чужды вѣрующимъ въ эти святые дни. Въ правилахъ неизвѣстнаго происхожденія называются богоубійцами-жидами тѣ изъ христіанъ, которые праздновали только одно свѣтлое воскресенье, а въ остальные дни недѣли предавались обычнымъ своимъ дѣламъ; запрещаютъ путешествовать; отлучаютъ тѣхъ, кто постился. И дѣйствительно, пасхальная недѣля въ древней Руси проводилась въ полномъ покоѣ. «На этой недѣлѣ, по разсказу одного иностраннаго писателя, никто не путешествуетъ и никуда не ѣздитъ, но всѣ занимаются въ своихъ домахъ ѣдой и питьемъ и предаются безмятежному покою и посѣщенію церковныхъ службъ». Чтобы сдѣлать торжество духовнымъ, русская церковь съ самыхъ первыхъ временъ предписывала супругамъ проводить въ чистотѣ всю пасхальную недѣлю и всѣмъ христіанамъ воздерживаться отъ вина.

Насколько исполнялось первое требованіе, неизвѣстно. Что же касается предписанія трезвости, то оно не исполнялось въ народѣ, который говорилъ изстари: «кто празднику радъ, тотъ до свѣту пьянъ». Иностранцы согласно свидѣтельствуютъ о разгулѣ, который наступалъ въ Москвѣ послѣ тихихъ дней Страстной седмицы. Міряне и духовные, мужчины и женщины, особенно изъ престопаго, ходятъ по домамъ, посѣщаютъ кабаки и харчевни, открытые настежь, и напиваются. Въ воздухѣ раздаются буйные крики, многіе валяются по улицамъ.

\*) Въ «Хожденіи» апостола Павла по мукамъ покой дается только на Святуя недѣлю и по молитвамъ Апостола.

Родственники заботились только о томъ, чтобы доставить подгулявшихъ домой, потому что пьяныхъ часто убивали или грабили до-нага. На другой день проспавшись, начинали снова пить до безчувствія. Наше приходское духовенство не отличалось въ этомъ отъ мірянъ. По рассказамъ иностранцевъ, ходя по приходу съ крестами, священники напивались до совершеннаго опьяненія. Церковное и гражданское правительство старались прекратить по крайней мѣрѣ уличные беспорядки. Патриархъ Іоасафъ I настоятельно требовалъ прекращенія безобразій и они при немъ дѣйствительно уменьшились. Благочестивый царь Алексѣй Михайловичъ принимаетъ рѣшительныя полицейскія мѣры. Питейныя заведенія, которыя запечатывались стрѣльцами еще при наступленіи великаго поста, оставались закрытыми и въ первые три дня праздника. Но народу не терпѣлось, и выпившіе дома появлялись на улицѣ и шумѣли. «Стрѣльцы рыскали по городу и гдѣ находили пьянаго, производящаго беспорядокъ, то тащили его въ приказъ и засаживали подъ арестъ на нѣсколько дней послѣ нанесенія многихъ ударовъ»; такъ рассказываетъ Павелъ Алеппскій и прибавляетъ: «это мы видѣли сплошь и рядомъ». Такъ этотъ порокъ портилъ общее настроеніе великаго дня, превращая свѣтлую радость праздника въ пьяное веселье. Подгулявшей толпѣ нужны были соотвѣтствующія развлеченія, и древніе источники наши кромѣ невинныхъ качелей упоминаютъ объ «играхъ» и «позорахъ», о кликахъ скomoroxовъ, т. е. о безшабашномъ весельи. Въ этомъ отношеніи въ наше время проводятъ праздникъ Пасхи лучше, чѣмъ въ древности. Но надо пожалѣть, что забывается изъ преданій родной старины то, въ чемъ съ такою непосредственностью и

теплотою высказалось христіанское пониманіе праздника на святой Руси, Причастниковъ въ первый день Пасхи въ настоящее время почти не бываетъ. развѣ въ деревняхъ приобщаютъ младенцевъ. Выходить изъ обычая, считается неприличнымъ христосованіе, такъ ярко выражающее и радость Воскресенія Господня, и сознание братства всѣхъ христіанъ. Меньше раздается милостыни, рѣже посѣтители больницъ и тюремъ, утѣшители недужныхъ и несчастныхъ. А житейскія заботы, неумѣнне современнаго человѣка пользоваться досугомъ и отдохнуть отъ вѣчной суеты, въ сѣрыя будни превращаютъ «праздниковъ праздникъ».

С.

### Извѣстія и замѣтки.

#### Страстная и Свѣтлая седмицы въ Москвѣ въ 1900 году.

Пребываніе ихъ Императорскихъ Величествъ.

Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Феодоровна, съ Августѣйшими Дѣтьми, 31-го марта, въ 5 часовъ дня, изволили отбыть въ Москву. По сему поводу 1-го сего апрѣля въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» помѣщена статья подъ приведеннымъ заглавіемъ, изъ которой заимствуемъ нижеслѣдующія свѣдѣнія:

Въ исторіи русскаго народа въ особености свѣтлы тѣ страницы, въ коихъ передается объ общеніи народа съ своими Царями. Одною изъ подобныхъ страницъ, полныхъ трогательныхъ эпизодовъ, несомнѣнно явится пребываніе нашей Царственной Семьи въ Москвѣ въ Страстную и Свѣтлую седь-

мицы текущаго года. Всѣ мысли и взоры москвичей сосредоточились на Немѣ, Вождѣ русскаго народа, Онъ всюду будетъ окруженъ народнымъ движеніемъ — движеніемъ непрерывнымъ, подобно біенію сердца подъ вліяніемъ высокорадостнаго событія. Безпримѣрное воодушевленіе первопрестольной столицы усиливается еще тѣмъ, что счастливыя минуты, переживаемыя ею теперь, рѣдко выпадаютъ на ея долю.

Было время, когда Бѣлокаменная «царица» одна на Руси. Москва нераздѣльно пользовалась своимъ счастьемъ; но съ 1704 г. съ появленіемъ на берегу Финскаго залива «младшей столицы», на долю Бѣлокаменной все рѣже и рѣже выпадало счастье христосоваться со своими Вѣнценосцами.

Въ 1775 году прибыла въ Москву Императрица Екатерина Алексѣевна. О желаніи Ея посѣтить Москву и пожить въ ней извѣстно было заранее, и потому Успенскій соборъ былъ прибранъ заблаговременно. 22-го января, въ четвергъ, въ самую полночь, «въ 12 часу во второй четверти», скромно вошла Государыня въ соборъ. Прямо съ дороги прибыла Она сюда, и потому свита ея была самая малая. Войдя въ первопрестольный храмъ, Государыня преклонила колѣна, лобызала святыя иконы и мощи московскихъ чудотворцевъ и прочія святыни собора. Соборяне тихо творили молитвословіе въ полумракѣ и безмолвіи ночи, а по окончаніи его принесли поздравленія Императрицѣ съ благополучнымъ прибытіемъ въ царствующій градъ Москву. Государыня милостиво пожаловала всѣхъ ихъ къ рукѣ и за отправленіе молебна благоволила выдать сто рублей. По отбытіи Ея, соборяне совершили торжественный молебенъ за здравіе Государыни.

25-го января, въ воскресенье, послѣ-

доваль торжественный въѣздъ Государыни въ Москву, и Она прежде всего совершила поклоненіе московской святынѣ въ Успенскомъ соборѣ. Въ два часа дня начался благовѣстъ на Иванѣ Великомъ ко встрѣчѣ Государыни, смѣнившійся потомъ торжественнымъ звономъ всѣхъ московскихъ колоколовъ, не прекращавшимся до седьмаго часа.

Изъ Успенскаго собора на встрѣчу Императрицы вышло все духовенство, съ Крутицкимъ преосвященнымъ архіереемъ во главѣ, со крестами, иконами, святой водой и кадилами. Когда Императрица приложилась ко кресту, шествіе направилось въ соборъ. При вступленіи Ея въ соборъ, пѣвчіе запѣли: «Воспойте, людіе, благолѣпно», — тотъ стихъ, который обычно поется при вступленіи русскихъ государей въ Успенскій соборъ по въѣздѣ въ Москву для коронаціи. Приложившись ко святынямъ и выслушавъ краткое молитвословіе, Государыня отбыла изъ собора.

Заинтересовавшись тѣмъ, что въ Успенскомъ соборѣ службы совершаются по древнему уставу, что въ немъ соблюдаются издревле установленные обычаи и даже пѣніе исполняется столповое, Государыня нѣсколько разъ посѣтила его и присутствовала въ немъ за богослуженіемъ. 7-го февраля, въ субботу, предъ недѣлей о блудномъ сынѣ, Государыня прибыла въ соборъ къ вечернѣ. Вечерню служилъ ключарь съ діакономъ, а на клиросѣ пѣли протоіерей и прочіе священнослужители собора. По окончаніи службы, протоіерей благодарилъ Императрицу за посѣщеніе и былъ пожалованъ къ рукѣ, а митрополитъ Платонъ отъ имени Императрицы объяснилъ, что Государыня «благоволила о столповомъ издревле уставленномъ пѣніи». Приложившись къ образамъ, Государыня пожаловала всѣхъ соборянь къ рукѣ, и всѣ они провожали ее до кареты.

27-го марта, въ субботу акаѣиста, на пятой недѣлѣ Великаго поста, по именному повелѣнію Государыни, благовѣсть къ утрени былъ въ началѣ шестаго часа пополудни, и Государыня изъявила желаніе отстоять ее въ Успенскомъ соборѣ, гдѣ былъ престольный праздникъ въ придѣлѣ похвалы Богородицы. Когда Государыня вѣхала въ Кремль, на Иванѣ Великомъ былъ звонъ во всѣ колокола, и навстрѣчу Ей вышелъ преосвященный Новгородскій Гавріиль. Въ соборѣ Государыня стояла на царскомъ мѣстѣ и только при чтеніи акаѣиста стала за правымъ столпомъ у образа Іерусалимской Божіей Матери. Сюда преосвященный принесъ Ей возженную свѣчу, которую и принялъ отъ Нея послѣ акаѣиста. Государыня простояла всю утрению до конца и при отбѣздѣ приложила къ иконамъ и мощамъ.

6-го апрѣля Государыня присутствовала при мурованіи въ синодальной палатѣ и за литургіей въ соборѣ Двѣнадцати Апостоловъ, а потомъ посѣтила Успенскій соборъ, гдѣ осматривала всѣ драгоцѣнности Успенской сокровищницы, приготовленныя для осмотра на аналояхъ и столахъ подъ большимъ паникадиломъ. Въ великій четвергъ, 9-го апрѣля, Государыня пожелала именно въ Успенскомъ соборѣ причаститься Святыхъ Таинъ. Причащаль въ царскихъ вратахъ преосвященный Новгородскій Гавріиль; духовникъ царскій держалъ на блюдѣ антидоръ, а Успенскій протоіерей — теплоту. По окончаніи богослуженія, преосвященный со всѣмъ соборомъ приносилъ поздравленіе Государынѣ. На другой день, въ великую пятницу, Государыня присутствовала въ Успенскомъ соборѣ за вечерней, которую совершалъ преосвященный Псковскій Иннокентій; проповѣдь была произнесена ключаремъ Алексѣемъ Левшинымъ.

Предъ вечернею соборный протоіерей былъ призванъ во дворецъ и тамъ получилъ большое Евангеліе, приготовленное во дворцѣ «тщаніемъ и иждивеніемъ» Императрицы. Тогда же соборянамъ пожалованы были Императрицей тысяча рублей денегъ и различныхъ цвѣтовъ матеріи на ряссы съ обозначеніемъ, сколько мѣрой на каждое лицо.

12-го апрѣля, въ свѣтлый день Святыхъ Пасхи, Государыня прибыла къ заутрени во второмъ часу пополудни. Тотчасъ по окончаніи ея, преосвященный Московскій Платонъ началъ литургію, которая окончилась къ шести часамъ утра. Послѣ литургіи преосвященный говорилъ Государынѣ приличествующее слово и послѣ того всѣ духовные жалованы были къ рукѣ. Въ понедѣльникъ Свѣтлой недѣли, 13-го апрѣля, въ пятомъ часу пополудни, по Высочайшему соизволенію, протопресвитеръ Успенскаго собора со всѣми священнослужителями трехъ кремлевскихъ соборовъ имѣлъ счастье «предстать предъ священнѣйшее лице Ея Императорскаго Величества въ Пречистенскомъ дворцѣ и, по обыкновенію христіанскому, издревле установленному, съ животворящимъ крестомъ славить воскресшаго Христа и отъ имени всѣхъ трехъ соборовъ священнослужителей со всерадостнымъ днемъ Воскресенія Христова поздравить и за Высочайшее къ послѣднѣйшимъ рабамъ благоволеніе благодарить рѣчью».

Пребываніе въ первопрестольной столицѣ Императора Павла Петровича въ свѣтлую седмицу совпало со днемъ Священнаго Коронованія Его Императорскаго Величества. Въ воскресенье, 5-го апрѣля 1797 года, Ихъ Величества Императоръ Павелъ Петровичъ и Императрица Марія Ѳеодоровна присутствовали на богослуженіи въ Большомъ Успенскомъ соборѣ. Государь былъ введенъ митрополитомъ Новго-

родскимъ черезъ царскія двери въ алтарь, гдѣ Его Величество, остановясь предъ святой трапезой на золотомъ коврѣ, соизволилъ принять съ престола Святыя Тайны, Тѣла и Крови Господней.

За истекающее столѣтіе Москва въ Свѣтлый Праздникъ только во второй разъ видитъ въ своихъ стѣнахъ столь дорогую ей сердцу Царственную Семью: 27-го марта 1849 года — Императора Николая I съ Августѣйшею Семьею и нынѣ, полъ-вѣка спустя, благополучно царствующаго Государа Императора Николая II съ Августѣйшею Семьею. Пребываніе Императора Николая Павловича въ Москвѣ ознаменовалось торжественными празднествами: освященіемъ новаго Кремлевскаго дворца, освященіемъ камня, сооруженнаго въ память учрежденія лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка и пр. Вотъ какъ описываетъ прибытіе въ Москву Императора Николая I очевидецъ-историкъ — Погодинъ (Н. Барсуковъ: «Жизнь и труды М. П. Погодина», кн. 10-я): «Площадь кипитъ народомъ. Не видать нигдѣ пустаго мѣста и яблоку упасть негдѣ, — Иванъ Великій по всѣмъ ярусамъ уставленъ людьми, — всѣ паперти, крыши заняты, около стѣнъ вездѣ подмости и скамьи. Взоры устремлены на дворець, гдѣ съ утра поднялся Императорскій флагъ, къ крыльцу, откуда долженъ показаться Царь. Большой Успенскій колоколъ давно уже благовѣститъ къ торжественному молебну. Скоро ли, скоро ли?... Но вотъ онъ умолкъ! Что это значитъ? Вѣрно, сейчасъ выйдетъ Царь. Всѣ руки поднимаются къ шляпамъ. Нѣтъ, — колоколъ, какъ будто переведя духъ, опять начинаетъ свой чудный благовѣстъ, которому нигдѣ не услышите подобнаго. Съѣхались всѣ государственные чины. Уже прибылъ и митрополитъ. Всеобщее

ожиданіе. Вдругъ... перезвонъ оглушающій, какая то громовая, торжественная, наполняющая сердце весельемъ гармонія: Царь показался на крыльцѣ! Вотъ онъ, вотъ онъ! Головы всѣ открылись... Онъ поклонился народу; «ура...ааа!» «ур...ааа!» «ур...ааа!» Онъ сошелъ съ крыльца, — всѣхъ выше, всѣхъ виднѣе, — за нимъ его первый сынъ Наслѣдникъ, родившійся въ Москвѣ, среди насъ, его младшіе сыновья... «Ура, ура, ура!» Народъ со всѣхъ сторонъ бросается къ нему навстрѣчу, загораживаетъ дорогу; Ему пройти, кажется, нельзя, но Онъ проходитъ свободно, и лишь только куда оборотится, вездѣ передъ Нимъ сама собою раздвигается улица...».

«Мнѣ, — продолжаетъ Погодинъ, — случилось стоять въ артели Володимірскихъ плотниковъ. Ребята, я остановлю Его, сказалъ одинъ дѣтина, дюжий, въ сажень косую въ плечахъ. — Что ты, закричали на него прочіе, ухватясь за полы. Ей-же-ей, остановлю, говоритъ онъ, порываясь впередъ. Полно, полно, зачѣмъ? Скажу: «дай насмотрѣться». Другой, старикъ, увидя Царя, перекрестился благоговѣнно и промолвилъ съ собою: «ну, сподобилъ Богъ!»

У сѣверныхъ дверей Успенскаго собора встрѣтилъ Царя высокопресвященный Филаретъ, митрополитъ Московскій, благословилъ Его и произнесъ:

«Благочестивѣйшій, Самодержавнѣйшій Государь! Съ благодареніемъ къ Богу срѣтаемъ Тебя и съ чувствомъ нашего счастья. Твой Престоль осѣненъ покровомъ Провидѣнія. Твой родъ цвѣтетъ и прививаетъ къ себѣ новыя цвѣтуція отрасли. Во дни, не обильные миромъ, Твой народъ въ мирѣ: потому что надъ нимъ бодрствуетъ Твой Самодержавный духъ. Изъ праха древности Ты воскресилъ здѣсь Твой Царскій

Чертогъ, въ величїи достойномъ Твоего Царства, и великому дню Воскресенія, Царю дней, предоставляешь освятить Твой праздникъ обновленія. При предстательствѣ святыхъ, къ которымъ во храмъ семь приводитъ Тебя благочестіе, молимъ Бога, да пребудетъ Его благословеніе надъ Домомъ Твоимъ, да пребываетъ всегда съ Тобою державно благочестіе, и Твоимъ благочестіемъ и Самодержавіемъ всегда крѣпка и счастлива Твоя Россія».

Величественное зрѣлище шествія Вѣнценоснаго Вождя Россіи, окруженнаго несмѣтною толпою народа, къ московскимъ святынямъ благоговѣнно настроило очевидца-историка, изъ-подъ пера котораго, подъ вліяніемъ пережитаго имъ торжественнаго момента, вылились слѣдующія прекрасныя строки: «Царь идетъ приложиться къ московской святынь—образу Владимірской Божіей Матери, мощамъ Петра Митрополита, предрекшаго славу Москвѣ, Іоны, спасаемаго ея перваго Самодержца, Филиппа, говорившаго правду Грозному. Изъ южныхъ дверей выходитъ Царь ко Дворцу. У Краснаго Крыльца принимаетъ Онъ Супругу и Дочерей. На крыльцѣ встрѣчаетъ Ихъ въ полномъ облаченіи придворное духовенство. Радостные клики народа сопровождаютъ Ихъ на всякомъ шагу. Вотъ всѣ Они всходятъ на Красное Крыльцо. Царь оборачивается и кланяется народу на всѣ стороны. Ура, ура, ура!... Въ эту минуту даже нельзя не быть взаимной любви. Чего не можетъ Онъ сдѣлать тогда? Если Онъ этимъ тысячамъ велитъ броситься въ огонь, въ воду, на ножъ, на пушку, на вѣрную смерть... Они бросятся, не думая, не спрашивая, и никто не отстанетъ. Этого мало: пусть эти тысячи погибнутъ предъ нашими глазами. Другія кинутся за ними съ тою же готовностью, въ томъ же восторгѣ, лечь подлѣ своихъ брать-

евъ, лишь бы исполнить Царское слово».

«Вотъ, гдѣ сила Русскаго Царя, теперь непреоборимая, всемогущая! У насъ шестьдесятъ милліоновъ жителей, но въ Китаѣ ихъ больше; у насъ цѣлыя страны лишней земли, но въ Америкѣ, Австраліи она плодоноснѣе; у насъ множество золота, серебра и прочаго,—но оно есть и по другимъ мѣстамъ,—а этой любви къ Царю, этой безотчетной преданности, этой неограниченной довѣренности нѣтъ нигдѣ на всемъ свѣтѣ. Разбирайте ее и толкуйте объ ея происхожденіи, природѣ, значеніи и достоинствахъ, какъ угодно: она есть, и вотъ въ чемъ главное! И эта любовь, преданность, довѣренность русскаго народа нигдѣ, въ самой Россіи, не выражается такъ ясно, такъ сильно, такъ торжественно, какъ въ Москвѣ, въ Кремлѣ, на Красной Площади, между Иваномъ Великимъ, Успенскимъ соборомъ, Грановитой палатой. Здѣсь—святое мѣсто Русской Исторіи, здѣсь русскій духъ во-очью совершается! Здѣсь можно понять тому, кто хочетъ, что значитъ Русскій Царь».

Этотъ свѣтлый московскій день вдохновилъ Шевырева на слѣдующее стихотвореніе, проникнутое горячимъ одушевленіемъ:

Царь въ Кремлѣ передъ святыней,  
И народъ вокругъ Него  
Оживленною твердыней  
Собрался на торжество.  
Что же движетъ эти волны?  
Здѣсь нашъ духъ и наша кровь:  
Всѣ единымъ чувствомъ полны,  
Всѣхъ въ одно сплела любовь.  
Западъ! въ буряхъ и въ покое!  
Ты поглядывай сюда:  
Это зрѣлище живое  
Неизмѣнно никогда.  
Ужъ давно толпою тѣсной  
Кремль такъ звучно не шумѣлъ;  
Долго колоколъ воскресный  
Тѣмъ весельемъ не гудѣлъ,  
Какъ теперь полночнымъ звономъ,  
Отъ земли и до небесъ,  
Намъ и дальнимъ милліонамъ  
Загудитъ: Христосъ Воскресъ!

Да воскреснетъ Онъ межъ нами  
Вѣрой, правдой, чистотой,  
И небесными дарами  
Надѣлитъ Царя съ Семей.

Вернувшись въ этотъ знаменательный день домой, Погодинъ написалъ автору приведенныхъ выше стиховъ Шевыреву, записку слѣдующаго содержания: «Я такъ усталъ, такъ усталъ, что даже испугался. Въ Кремль былъ до 11-го часа на ногахъ, или лучше—на ногѣ, а воротился вмѣстѣ съ твоими санями. Радъ, что вылились у тебя стихи. Что за русскій народъ, что за Кремль, что за Успенскій колоколь, Хоть кого проймутъ слезы». Впечатлѣнія, пережитыя очевидцемъ—историкомъ 27-го марта 1849 года, несомнѣнно раздѣляло все населеніе первопрестольной столицы.

1-го сего апрѣля Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна съ Августѣйшими Дѣтьми прибыли въ Москву. По желанію Государя Императора, на вокзалѣ не было ни войскъ, ни парадной встрѣчи. Въ 10 час. 10 мин. утра къ вокзалу подошелъ Императорскій поѣздъ. Государь Императоръ и Государыня Императрица отбыли съ вокзала въ каретѣ. Вслѣдъ затѣмъ отбыли Ихъ Императорскія Высочества и всѣ встрѣчавшія лица. Съ колокольни Ивана Великаго раздался звонъ большаго колокола, и немедленно послѣ того воздухъ огласился радостнымъ звономъ всѣхъ Московскихъ церквей. Какъ только выѣхала изъ воротъ вокзала Царская карета, многотысячная толпа народа стала волнами переливаться по всѣмъ улицамъ, по которымъ пролегалъ Царскій путь. У Иверской часовни Царскій экипажъ остановился; Ихъ Величества, въ сопровожденіи Великаго Князя Сергія Александровича, вошли въ часовню, гдѣ были встрѣчены пре-

освященнымъ Несторомъ, епископомъ Дмитровскимъ, архимандритомъ Викентіемъ, настоятелемъ Перервинскаго монастыря, и іеромонахами. На паперти стоялъ хоръ Чудовскихъ пѣвчихъ. Ихъ Величества приложились ко кресту и выслушали краткое молебствіе, а затѣмъ поклонялись Иверской иконѣ Божіей Матери. Преосвященный благословилъ Ихъ Величества иконами Божіей Матери Иверскія. Поклонившись святынь, Ихъ Величества проѣхали черезъ Красную площадь въ Кремль среди многотысячной толпы народа, оглашавшаго воздухъ радостными кликами «ура», и при радостномъ колокольномъ перезвонѣ всѣхъ Московскихъ церквей.

2-го апрѣля, въ день праздника Входа Господня во Іерусалимъ, послѣдовалъ торжественный Царскій выходъ въ Успенскій соборъ къ Божественной литургіи. Въ 9 часовъ утра раздался первый ударъ колокола на колокольнѣ Ивана Великаго, и благовѣстѣ не умолкалъ до начала шествія. Съ утра огромныя толпы народа сошлись въ Кремль. На площади отъ Краснаго крыльца къ Успенскому собору и затѣмъ отъ собора до Чудова монастыря былъ насланъ помостъ, покрытый краснымъ сукномъ и обнесенный рѣшеткой.

Къ 9½ часамъ утра начался съѣздъ въ Большой Кремлевскій Дворецъ придворныхъ, военныхъ и гражданскихъ чиновъ. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ егермейстеръ Д. С. Сипягинъ, Товарищъ Оберъ - Прокурора сенаторъ В. К. Саблеръ и почетные опекуны Московскаго присутствія опекунскаго совѣта пріѣхали прямо въ Успенскій соборъ.

Въ святыхъ сѣняхъ, что предъ Грановитую палату, стояло духовенство кремлевскихъ церквей, въ золотыхъ облаченіяхъ, съ благочиннымъ, протоіереемъ Благоразумовымъ, во главѣ;

здѣсь же находились депутаціи отъ хоругвеносцевъ кремлевскихъ и московскихъ соборовъ.

Въ 11 часовъ послѣдовалъ Высочайшій выходъ. Въ Георгіевскомъ залѣ Московскій городской голова, князь Голицынъ, поднесъ отъ города Ихъ Величествамъ хлѣбъ-соль на деревянномъ блюдѣ, отдѣланномъ серебромъ, съ гербомъ Москвы и серебряною солонкою, и при этомъ привѣтствовалъ Его Величество слѣдующими словами: «Ваше Императорское Величество! Подъ сѣнью московской святыни Вамъ благоудно встрѣтить великій праздникъ христіанскаго міра, и хранительница этой святыни, древняя столица Ваша, привѣтствуетъ Васъ словомъ радости, словомъ благодарности, словомъ благоговѣнія, радости—въ ожиданіи видѣть Васъ въ своихъ стѣнахъ въ святую пасхальную ночь, благодарности—къ неусыпнымъ заботамъ Вашимъ о благѣ, преуспѣяніи и просвѣщеніи вѣреннаго Вамъ народа русскаго, заботамъ, на коихъ зиждется вѣковое довѣріе къ нему его Царей и его вѣковая же любовь къ своимъ Царямъ, благоговѣнія—предъ челолюбивыми начинаніями Вашими къ упроченію въ народахъ и правительствахъ единодушія и доброй воли въ ихъ стремленіяхъ къ миру. Обрадованная Вами, Вамъ благодарная, благоговѣющая Москва молитъ Бога—да дастъ Онъ Вамъ почерпнуть здѣсь, въ ея Кремлѣ, новыя силы для возложеннаго Имъ на Васъ царскаго служенія, новую отраду отъ плодовъ этого служенія, Вами совершаемаго въ духѣ и преданіяхъ Вашихъ Предковъ, въ единеніи и единомысліи съ возрастающимъ въ самосознаніи своемъ народомъ русскимъ, и новую крѣпость для утвержденія въ народахъ правды и челолюбности».

Въ отвѣтъ на привѣтствіе городского головы, Государю Императору благо-

удно было произнести слѣдующія слова:

«Благодарю васъ за пріемъ и за выраженные пожеланія. Императрица и Я очень счастливы, что Мы можемъ провести вмѣстѣ съ вами въ дорогой Нашей Москвѣ Страстную недѣлю и встрѣтить свѣтлые дни Великаго праздника».

Во Владимірскомъ залѣ Ихъ Величествамъ поднесли хлѣбъ-соль: Московское купечество, общества мѣщанское и ремесленное и другія учрежденія и общества. Въ Святыхъ сѣняхъ встрѣтило Царя и Царицу духовенство и поднесли хлѣбъ-соль хоругвеносцы. Ихъ Величества, при пѣніи «Спаси, Господи, люди Твоя», приложились ко кресту. Изъ Святыхъ сѣней шествіе направилось на Красное крыльцо.

Едва только показались Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица на Красномъ крыльцѣ, глубокая тишина, царившая на площади, переполненной народомъ, жаждавшимъ видѣть своего Самодержца и Его Августѣйшую Супругу, дрогнула подъ звономъ колоколовъ всѣхъ золотыхъ звонницъ Кремлевскихъ, и перекатное «ура», поднявшись сразу многими волнами, слилось въ одинъ, какъ бы неподвижный гулъ.

Царь съ Царицею, спустившись съ лѣстницы, направились къ Успенскому собору по высокому помосту, устланному краснымъ сукномъ. Сплотившійся со всѣхъ сторонъ многотысячный народъ лицезрѣлъ Государя и Государыню. Въ дверяхъ Успенскаго собора встрѣтилъ Ихъ Величества высокопреосвященный митрополитъ Владиміръ съ духовенствомъ. Когда Государь Императоръ и Государыня Императрица вошли на паперть, высокопреосвященный Владиміръ произнесъ привѣтственную рѣчь.

Вслѣдъ за входомъ въ соборъ началась божественная литургія, которую совершалъ митрополитъ Московскій Владиміръ, въ сослуженіи духовника Ихъ Величества протопресвитера І. Л. Янышева, двухъ архимандритовъ и настоятеля Успенскаго собора. Пѣли пѣвчіе синодальнаго хора, раздѣленные на два клироса. Часть пѣнія исполнялась столповымъ напѣвомъ.

По окончаніи литургіи Ихъ Величества прикладывались въ Успенскомъ соборѣ къ святымъ мощамъ и чудотворнымъ иконамъ. Митрополитъ Владиміръ вручилъ въ благословеніе Государю икону святаго Петра митрополита, а Государынѣ — Владимірскую икону Божіей Матери.

Послѣ этого, въ предшествіи придворныхъ чиновъ и духовенства, Ихъ Величества направились черезъ сѣверныя врата собора къ Чудову монастырю. Опять загрохотало народное «ура» при лицезрѣніи Царя и Царицы, провожало Ихъ до прибытія къ паперти монастырской и мгновенно замолкло, когда Царь и Царица подошли къ духовенству, встрѣчавшему Ихъ съ крестомъ. Между рядами монашествующихъ поднялись Государь и Государыня къ ракъ святителя Московскаго митрополита Алексія и поклонились ей. Послѣ поклоненія ракъ святителя Ихъ Величества отбыли во внутренніе покои Дворца.

Описаніе столь радостнаго для всей Россіи посѣщенія Ихъ Императорскими Величествами первопрестольной столицы въ настоящіе великіе дни заключается въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» слѣдующими строками:

Царь съ Царицею прибыли въ первопрестольную къ тѣмъ великимъ днямъ, когда Церковь воспоминаетъ страданія, крестную смерть и Пресвѣтлое Воскресеніе Искупителя міра, — прибыли для того, чтобы по священному завѣту

родной старины, среди кремлевскихъ святынъ, провести дни покаянія, приобщиться святыхъ Таинъ и встрѣтить праздниковъ праздникъ въ тѣсномъ единеніи съ вѣрнопопданнымъ народомъ православнымъ и какъ бы въ духовномъ общеніи съ далекимъ прошлымъ «уставщицы» для всей православной Россіи, — съ тѣмъ прошлымъ, когда Москва была «стольнымъ градомъ», когда въ ней жили Царь и патриархъ Московскіе, когда жизнь первопрестольной, особенно Великимъ постомъ, была непрерывнымъ и неуклоннымъ осуществленіемъ церковнаго устава и когда примѣръ такой жизни являлъ самъ Царь Московскій.

Два слишкомъ столѣтія минуло съ тѣхъ поръ, но живъ и могучъ, какъ и прежде, духъ древле-христіанскаго благочестія, и яркимъ свѣточемъ горитъ онъ съ высотъ Московскаго Кремля на всю Русь православную. Его неизмѣнный носитель — нашъ Благочестивѣйшій Государь, Котораго сѣдовласый Кремль, внемля радостнымъ кликамъ умиленной столицы, привѣтствовалъ священнымъ благовѣстомъ.

#### По поводу статей о «Древне-русскомъ приходѣ».

По поводу помѣщенныхъ въ «Церк. Вѣдом.» за 1899 г. статей о древне-русскомъ приходѣ (на основаніи печатавшихся въ «Русскомъ Вѣстникѣ» изслѣдованій А. Папкова: «Древне-русскій приходъ» и «Погосты въ значеніи правительственныхъ округовъ») въ «Вологодскихъ Епарх. Вѣдом.» (№ 5, 1900 г.) находимъ интересное сообщеніе священника А. Бѣляева о сохранившихся донинѣ въ Вологодской епархіи нѣкоторыхъ чертахъ жизни древне-русскихъ приходовъ. По словамъ автора, въ приходской жизни православнаго населенія Вологодской епархіи и въ настоящее время можно замѣ-

чать немало сходства съ древне-русскимъ строемъ жизни приходо-въ. Авторъ ограничивается предѣлами Вельскаго уѣзда, жизнь котораго ему наиболѣе знакома.

Наиболѣе характерная особенность древняго прихода—«братчина» существуетъ доселѣ въ Вельскомъ уѣздѣ \*) почти повсемѣстно. Совершается братчина такъ-же, какъ и прежде, но только не при церквахъ, а въ деревняхъ по особенному какому-нибудь случаю, или въ праздникъ, установленный въ память какого-либо событія мѣстной приходской жизни. Такими событіями, вызывающими празднованіе извѣстнаго въ году дня и совершенія братчины, служатъ: уничтоженіе хлѣба градомъ, червемъ, падежъ скота и т. п.; и потому братчина бываетъ приурочена или къ тому числу мѣсяца, въ которое произошло воспоминаемое событіе (градобой, червобой), или къ извѣстному дню недѣли, напр. въ понедѣльникъ и пятницу Ильинской недѣли. Въ первомъ случаѣ празднуется тѣмъ святымъ, память которыхъ воспоминается церковію въ тѣ числа, во второмъ святому пророку Іліи.

Братчинѣ всегда предшествуетъ молебствіе, совершаемое мѣстнымъ причтомъ прежде всего въ часовнѣ (если имѣется въ деревнѣ), затѣмъ на поляхъ, надъ скотомъ, въ нѣкоторыхъ или во всѣхъ домахъ, по приглашенію хозяевъ, и почти всегда въ томъ домѣ, гдѣ *братчина*. Такимъ образомъ братчина всегда начинается совершеніемъ молебновъ и кончается общей трапезой. На обѣдъ приглашаются, кромѣ родныхъ, священникъ съ причтомъ и домохозяева селенія. Последнее, впрочемъ, не всегда соблюдается, да не вездѣ и возможно, если принять во вниманіе, съ одной

\*) Братчина называется—сыпная, вѣрнѣе, сыпная, «сыпщина». Отъ глагола: сыпать зерна вѣстѣ, сыпаться.

стороны, численность населенія большихъ деревень, съ другой—скудость средствъ, особенно въ лѣтнее время. Всѣ расходы по заготовленію припасовъ къ обѣду несетъ домохозяинъ; братское же, общее только пиво, на которое «сыпаются» всѣ домохозяева, желающіе принять участіе въ братчинѣ; эти послѣдніе собственно и приглашаются на обѣдъ. Порядокъ совершенія братчинъ не вездѣ одинаковъ: въ однихъ селеніяхъ, небольшихъ, на братчину созываются по два человѣка и болѣе съ дома, въ другихъ только домохозяева мужчины, женщины же на другой день, причемъ каждая приходитъ со своими пирогами, и угощеніе бываетъ, дѣйствительно, общее. Въ нѣкоторыхъ деревняхъ принято въ хорошую лѣтнюю погоду устраивать обѣдъ не въ домѣ, а на открытомъ воздухѣ.

Разъ установленная братчина совершается обязательно каждый годъ по очереди между участниками-домохозяевами: нынѣ братчину устраиваетъ одинъ домохозяинъ, на слѣдующій годъ—другой, затѣмъ третій, и такъ чередуются всѣ, причемъ каждый приглашаетъ на братчину обязательно всѣхъ тѣхъ, у которыхъ самъ былъ. Но участіе въ братчинѣ совершенно добровольное; всякій, почему-либо не желающій устроить братчину, можетъ отказаться; такой домохозяинъ не ходитъ на братчину и не даетъ хлѣба на пиво, и не «сыпается».

Существенной принадлежностью братчины бываетъ пиво, которымъ угощаютъ не только гостей, но и всѣхъ входящихъ постороннихъ лицъ. Пиво разливается и подается гостямъ въ особыхъ чашахъ, называемыхъ *братинами* («братыня»).

Братина—это невысокая чаша среднихъ размѣровъ; верхній край которой нѣсколько вогнуть внутрь (на подобіе горшка) и имѣеть съ одной

стороны продольное отверстіе желобомъ. Братины бывають мѣдныя и жестыяныя, вмѣстимостію въ полъ-ведра, четверть и менѣе; хотя нынѣ можно встрѣтить небольшія глиняныя и деревянные братины, кустарной работы, но назначеніе послѣднихъ не пиво, а квасъ. Прежнихъ старинныхъ братинъ, въ видѣ горшка съ крышкой, изъ которыхъ черпали ковшами, нынѣ въ употребленіи нѣтъ. Помимо братинъ вареніе пива производится въ храмовые и придѣльные праздники, почему пивовареніе и называется: «Успенскимъ», «Никольскимъ», «Ильинскимъ», «Покровскимъ», и т. д., въ этихъ случаяхъ пиво варить каждый желающій изъ своего хлѣба, а если ссыпаются двое, то дѣлятъ пиво между собою и угощаютъ по обыкновенію каждый своихъ гостей и приходящихъ.

Братчины въ Вельскомъ уѣздѣ, безъ сомнѣнія, древняго происхожденія, и въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ, по особымъ обстоятельствамъ, устанавливаются вновь, не представляютъ какого-либо нововведенія, а только возстановляютъ прежній обычай, хорошо знакомый отцамъ и дѣдамъ.

Въ современной приходской жизни Вельскаго уѣзда можно отмѣтить и другіе обычай и явленія, имѣющіе сходство съ «древне-русскимъ» приходомъ. Въ Вельскомъ уѣздѣ многіе приходы и въ настоящее время считаются ружными, т. е. такими, въ которыхъ на содержаніе духовенства, взамѣнъ земельного надѣла, установлена приходомъ руга—извѣстные натуральные сборы со всѣхъ прихожанъ: печенымъ хлѣбомъ, зерномъ (рожь и овесъ), льномъ, масломъ, шерстью и яйцами; сборы эти утверждены сельскими приговорами, въ которыхъ точно опредѣлено, въ какомъ количествѣ съ каждой души или дома производить тотъ или иной сборъ.

Руга есть также признакъ древнихъ приходовъ. Въ прежнее время много ружныхъ приходовъ существовало и въ Великороссіи и въ Малороссіи, и въ Сибири. Руга, служившая средствомъ содержанія духовенства, была или приходская или царская. Последняя, имѣвшая важное значеніе въ дѣлѣ обезпеченія приходскаго духовенства, существовала въ видѣ царской или княжеской милостыни по отношенію къ извѣстнымъ церквамъ, большею частію построеннымъ самими же царями или князьями, или пользовавшимся почему-либо особеннымъ ихъ вниманіемъ. Приходская же руга получалась отъ прихожанъ, и притомъ или отъ всей приходской общины, или отъ нѣкоторыхъ только ея членовъ, наприкладъ: отъ основателей церкви и ихъ наслѣдниковъ, отъ вотчинниковъ своего прихода и отъ другихъ болѣе богатыхъ и благочестивыхъ лицъ. Хотя руга закрѣплялась договорами, но не имѣла большой прочности и постоянства, особенно часто страдала отъ барской прихоти. Руга весьма часто выдавалась причту не деньгами, а разными хозяйственными продуктами. Въ приходахъ Вельскаго уѣзда руга получается въ довольно значительномъ количествѣ, хотя не вездѣ одинаково. Ржи обыкновенно назначается по 1 пуду, или 20—30 фунт. съ души на весь причтъ, овса извѣстная мѣра—малѣнка (около четверика), ленъ и яйца—счетомъ (по 10 священнику, по 5 діакону, по 2—3 псаломщику); только количество шерсти и масла не опредѣляется и дается по усмотрѣнію хозяина. Если приходъ имѣетъ 500—600 душъ и болѣе, то количество полученной руги будетъ довольно значительно. Руга въ Вельскомъ уѣздѣ имѣетъ устойчивый и постоянный характеръ; назначенная извѣстному составу причта (5-ти членному, 3-хъ членному или 2-хъ член-

ному) она не измѣняется и не прекращается, если не измѣняется количество причта; въ случаѣ увеличенія причта, увеличивается и руга. Въ виду того, что руга получается съ прихожанъ почти всегда исправно, исключая лицъ совсѣмъ неимущихъ, ружные приходы считаются болѣе обезпеченными, чѣмъ приходы неружные. При существованіи руги нѣкоторыя требы (крестины, погребеніе) исполняются причтомъ бесплатно.

Обращаетъ на себя вниманіе большое количество часовенъ въ деревняхъ Вельскаго уѣзда, не только удаленныхъ отъ церкви, но и ближнихъ. По обилію часовенъ Вельскій уѣздъ, кажется, единственный въ епархіи; здѣсь почти въ каждой деревнѣ можно встрѣтить часовню, причемъ многія изъ нихъ хорошо устроены снаружи и внутри, нѣкоторыя изъ нихъ очень древнія, имѣютъ мѣстно чтимыя древнія иконы. Устройство и содержаніе часовенъ во многомъ напоминаетъ «древне-русскій» строй приходской жизни. Часовня составляетъ центръ, около котораго группируется небольшая приходская община. Жители селеній, въ которыхъ имѣются часовни, съ большимъ вниманіемъ и интересомъ относятся къ дѣламъ, касающимся устройства часовни. Всѣ дѣла по часовнѣ, какъ-то: ремонтъ, украшеніе и друг. рѣшаются по взаимному соглашенію, или большинствомъ голосовъ всего селенія. Такимъ же способомъ выбирается изъ лицъ, болѣе состоятельныхъ, честныхъ и заслуживающихъ довѣрія, часовенный «староста», срокомъ на 3—4 года, которому и поручается общиной ближайшее наблюденіе за благоустройствомъ часовни и работами, въ случаѣ ремонта; онъ же собираетъ въ пользу часовни добровольныя подаванія среди односельчанъ—зерновымъ хлѣбомъ, ма-

сломъ, шерстью и яицами. Каждое селеніе заботится о содержаніи своей часовни въ болѣе или менѣе благоустроенномъ видѣ и не жалѣетъ для этого своихъ средствъ; и дѣйствительно, нѣкоторыя часовни просто удивляютъ и своимъ внѣшнимъ видомъ и внутреннимъ благоустройствомъ. Часовни съ куполообразнымъ или шатровымъ верхомъ, иногда съ звонницами надъ входомъ, опущенныя тесомъ и окрашенныя бѣлой или другой масляной краскою, имѣютъ положительное сходство съ церковію. Впрочемъ большинство часовенъ безъ звонницъ; но почти всѣ опущены и выкрашены, съ главой и крестомъ наверху, нѣкоторыя обнесены каменной и деревянной оградой. Внутренній видъ нѣкоторыхъ часовенъ, по чистотѣ и благолѣпію, также часто напоминаетъ церковь. Впереди на восточной сторонѣ иконостасъ, нерѣдко украшенный позолотою и рѣзьбою, съ симметрично расположенными иконами, изъ которыхъ многія украшены мѣдными посеребренными ризами; предъ иконами лампы со свѣчами; съ правой стороны—старостинскій шкафъ; въ нѣкоторыхъ часовняхъ имѣются Крестъ и Евангеліе въ футлярѣ, священническая риза, стихарь и нѣсколько богослужебныхъ книгъ.

Ближайшее назначеніе часовенъ—совершеніе молебновъ въ праздники и дни братчинъ; въ нѣкоторыхъ часовняхъ по желанію прихожанъ, совершается въ праздникъ или наканунѣ всенощное бдѣніе; въ деревни, болѣе удаленныя отъ приходской церкви, причтъ обыкновенно приглашается наканунѣ праздника, и въ такихъ случаяхъ богослуженіе совершается вечеромъ и утромъ; въ тѣхъ же деревняхъ въ праздничные и воскресные дни почему-либо неотправившіеся въ приходскую церковь молятся въ часовнѣ. Существованіе часовни

свидѣтельствуеть о существованіи общины, и чѣмъ благоустроеннѣе часовня, тѣмъ сплоченнѣе община. Часовенный староста пользуется значительнымъ авторитетомъ и вліяніемъ среди мѣстнаго населенія.

### Магистерскій коллоквиумъ.

14 минувшаго марта въ актовомъ залѣ С.-Петербургской духовной академіи состоялся магистерскій коллоквиумъ старшаго преподавателя Литовской духовной семинаріи Г. Я. Кипріановича, защищавшаго на степень магистра богословія свое изслѣдованіе подъ заглавіемъ «Жизнь Іосифа Сѣмашки, митрополита Литовскаго и Виленскаго, и воссоединеніе западно-русскихъ униатовъ съ православною церковью въ 1839 г.» (Вильна, 1897 г.). Изъ прочитаннаго передъ началомъ коллоквиума *curriculum vitae* видно, что магистрантъ — сынъ священника Виленской губерніи, по окончаніи курса въ Литовской духовной семинаріи въ 1867 г. поступилъ въ С.-Петербургскую духовную академію, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1871 году. 23-го августа того-же года назначенъ преподавателемъ латинскаго языка въ Самарскую духовную семинарію, и вскорѣ перемѣщенъ на ту же должность въ Литовскую духовную семинарію. Кипріановичъ состоитъ также преподавателемъ педагогики въ Виленскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства и преподавателемъ педагогики въ Виленской женской гимназіи. Кромѣ отдѣльныхъ статей въ журналахъ «Заря», «Православное Обзорніе», «Литовскія Епарх. Вѣд.» и друг., преимущественно по исторіи Западной Россіи, Кипріановичу принадлежатъ слѣдующія изданія: «Очеркъ жизни и дѣятельности Іосифа Сѣмашки, митрополита Литовскаго», Вильна, 1894 г.; «Историческій очеркъ

православія, католичества и униі въ Бѣлоруссіи и Литвѣ, съ древнѣйшаго до настоящаго времени», изд. 1-е, Вильна, 1895 г., и 2-е 1899 г.; «Жизнь Іосифа Сѣмашки, митрополита Литовскаго, и воссоединеніе западно-русскихъ униатовъ съ православною церковью въ 1839 году». Это сочиненіе въ 1896 г. удостоено Макарьевской преміи; за 2-е изданіе этого труда академія наукъ въ 1898 году присудила автору почетный отзывъ. Въ 1897 г. Кипріановичъ представилъ въ совѣтъ С.-Петербургской духовной академіи на соисканіе степени магистра богословія 2-е изданіе своей диссертациі: «Жизнь Іосифа Сѣмашки, митрополита Литовскаго, и воссоединеніе западно-русскихъ униатовъ съ православною церковью въ 1839 году», исправленное по предложенію совѣта, примѣнительно къ замѣчаніямъ рецензентовъ, читавшихъ, по опредѣленію совѣта, 1-е изданіе.

Въ рѣчи, сказанной предъ защитой диссертациі, г. Кипріановичъ объяснилъ цѣли и задачи своего изслѣдованія о митрополитѣ Іосифѣ и разъяснилъ сущность своихъ взглядовъ по основнымъ вопросамъ, связаннымъ съ его церковно-историческою дѣятельностью. Официальными оппонентами на коллоквиумѣ были профессоръ П. Н. Жуковичъ и доцентъ П. Смирновъ. Оба оппонента отозвались въ общемъ съ похвалою о сочиненіи Кипріановича, хотя и указали въ немъ нѣкоторыя упущенія. На всѣ возраженія диспутантъ далъ удовлетворительныя разъясненія. Совѣтъ академіи призналъ защиту диссертациі удовлетворительной и постановилъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ утвержденіи Кипріановича въ степени магистра богословія.

\* \* \*

◆ Въ Петербургѣ въ настоящее время находится протоіерей Хотовиц-

кій, настоятель убогой русской церкви въ Нью-Йоркѣ и редакторъ «Русско-Американскаго Вѣстника». Онъ присланъ въ Россію за сборомъ на построение церкви въ Нью-Йоркѣ—нужда по истинѣ вопіющая, достойная обратиться на себя вниманіе усердныхъ къ церкви жертвователей. Извѣстившись о приѣздѣ его, Государь Императоръ на докладѣ объ этомъ изволил начертать: **«Я жертвую отъ Себя 5.000 рублей на это важное христіанское дѣло»**. Желавшіе послужить этому дѣлу благоволятъ направлять свои жертвы въ Хозяйственное управленіе Святейшаго Синода. («Правит. Вѣст.»).

#### Изъ журнальныхъ статей.

##### Возстаніе отъ сна грѣховнаго.

Въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» помѣщена статья г. Сергѣя Нилуса, подъ нѣсколько страннымъ заглавіемъ: «О томъ, какъ православный былъ обращенъ въ православную вѣру». Можно подумать, что дѣло идетъ о какомъ-либо казусѣ изъ церковно-административной или юридической практики. Статья, между тѣмъ, содержитъ въ себѣ исповѣдь свѣтскаго интеллигента, какъ онъ отъ невѣрія и разныхъ заблужденій пришелъ къ свѣту истины. Это именно исповѣдь, соединенная съ болѣю признанія, и въ эпиграфѣ поставлены слова Спасителя объ его исповѣдникахъ (Лук. 9, 26)... Весьма живо и, какъ говорится, тепло написанная, подписанная полнымъ именемъ, посвященная извѣстному лицу (В. М. Васнецову), она имѣетъ признаки не вымышленной какой-либо исторіи, а дѣйствительной были, и во всякомъ случаѣ правдиво и хорошо рисуетъ умственное и нравственное состояніе большинства современныхъ интеллигентовъ, указуя имъ и путь

исхода изъ этого жалкаго и погибельнаго положенія.

«Родился я въ 1862 году, пишетъ г. Нилусъ, въ семьѣ, которая, со стороны родныхъ матери моей, считала въ своей средѣ не мало людей передовыхъ, въ томъ духѣ, какимъ вообще отличались шестидесятые годы. Прирожденные дворяне-землевладѣльцы, и притомъ крупные, они, благодаря этой своей связи съ землей и крестьяниномъ, избѣгли крайнихъ проявленій и увлеченій годовъ семидесятыхъ, но общаго, такъ-сказать, платонически-революціоннаго духа избѣжать не могли—такъ велико было тогда обаяніе идей, свободы мысли, свободы слова, свободы... да, пожалуй, свободы и дѣйствій. Конечно, твердая пища разговоровъ политической окраски мало способствовала развитію во мнѣ религіозныхъ, какъ тогда говорили, мечтаній, и я росъ въ совершенномъ отчужденіи отъ церкви, соединяя ее, въ своемъ дѣтскомъ представленіи, только со старушкой няней своею, которую я любилъ до безумія, да съ величавымъ звономъ московскихъ «сорока сороковъ», когда, особенно съ первою выставленною рамой, въ мягкомъ жизнерадостномъ весеннемъ воздухѣ, онъ вливался широкою, могучею волной въ освѣженные послѣ долгой зимы тѣсныя городскія комнаты и манилъ за собой на просторъ деревни, полей, шумливыхъ ручейковъ среди зеленѣющей травки—словомъ, на міръ Божій изъ каменныхъ стѣнъ современной городской лжи и условности.

Молитвъ я не зналъ, въ церковь заходилъ случайно, Закону Божьему у учителей, равнодушныхъ, а то и прямо враждебно-настроенныхъ къ слову Божьему, я обучался какъ неизбежности неумолимой программы гимназіи, и во весь гимназическій курсъ изучалъ

его скверно. Вѣдь и предметомъ онъ былъ «не главнымъ». Такъ въ богопознаніи шелъ я, православный юноша, до университета, гдѣ ужь, конечно, было не до такого «пустяка», какъ православіе.

Но подъ всею духовною мерзостью, накопившеюся годами свободы религіознаго воспитанія въ жизни домашней, школьной и, наконецъ, общественной — молчаливые, но любвеобильные уроки Москвы, деревни и няни, христіанская, до извѣстной степени приближенія къ истинному христіанству, безконечная доброта моей матери, непрестанно творившей благое ближнему со скромностью, свойственною только христіанамъ,—все это не давало погаснуть въ моей душѣ искрѣ, правда, еле мерцавшей въ душевной моей темнотѣ, искрѣ неясно сознаваемой любви къ Богу и Его православію.

Я намѣренно подчеркиваю слово православіе, потому что, въ рѣдкія минуты молитвеннаго подъема, я только къ нему одному и стремился душой. Ни величественность католическаго богослуженія съ духовною мощью знаменитыхъ органовъ, красотой голосовъ оперныхъ пѣвцовъ, со всею театральностью обстановки кардинальскаго служенія, уже не говоря о жалкихъ намекахъ на богослуженіе въ церквахъ протестантскихъ, — ничто не влекло къ себѣ моего молитвеннаго вниманія.

Тянуло меня тогда въ бѣдную сельскую церковь нашего черноземнаго захолустья, съ ея немудрствующимъ лукаво, простымъ «батюшкой»-земледѣльцемъ, съ такимъ же, если еще не болѣе простымъ «дьячкомъ»-хозяиномъ. Чудилось мнѣ какъ-то неволью, именно противъ воли всегда склоннаго къ гордости разума, что въ ихъ-то иной разъ и «немощи» сила Божія не-

видимо совершается. Но рѣдки бывали у меня эти смутно радостныя минуты, скорѣе мгновенія, духовнаго общенія, бесѣды съ вѣчно Сущимъ, пока не совершилось дивнаго...

Когда я еще былъ въ IV классѣ Московской 1-й гимназіи (теперь 7-я гимназія), предъ наступленіемъ выпускныхъ экзаменовъ (тогда V класса при ней еще не было, и мы считались «выпускными», чѣмъ не мало гордились), въ тревогѣ за успѣхъ ихъ окончанія, я далъ обѣтъ, въ присутствіи товарища, съ которымъ тогда былъ особенно друженъ, пойти, какъ я тогда выражался, къ «Троице-Сергію». Конечно, условіемъ для выполненія этого обѣщанія я ставилъ успѣхъ на экзаменахъ. Экзамены сошли чуть что не блистательно, прошли и другіе, и третьи, и гимназія, наконецъ, была окончена и университетъ былъ пройденъ, а объ обѣтѣ не только ни разу не подумалъ, но, кажется, въ глаза бы разсмѣялся тому, кто бы мнѣ о немъ напомнилъ.

Такъ прошло времени не мало. Какъ оно прошло или, лучше сказать, проведено, было—сказать страшно! Конечно, страшно христіанину. Жилось, словомъ, весело! Не случись тутъ со мной исторіи, проведенной глубокою, на всю жизнь неизгладимую борозду въ моей черствѣвшей душѣ и заставившей меня соблюсти въ себѣ «человѣка», я бы, конечно, погибъ безвозвратно.

По окончаніи курса въ Московскомъ университетѣ, я былъ заброшенъ, — добровольно, правда, но всетаки заброшенъ, — въ качествѣ кандидата на судебныя должности при прокурорѣ Эриванскаго окружнаго суда, въ мѣстечко Башъ-Норашень, Шаруро-Даралагезскаго уѣзда.

Разъ какъ-то, на какую-то спѣшную выемку или обыскъ, мнѣ пришлось мчаться чуть не маршъ-маршемъ.

Дорога, или подобіе дороги, шла по каменистому берегу Арпачая, сплошь усѣянному острыми камнями всевозможныхъ формъ и величинъ. За мной скакалъ цѣлый конвой: переводчикъ, два казака, два или три чапара (земскіе стражи—они же разбойничьи покровители) и сельскій старшина. Захотѣлось ли мнѣ помолодецествовать, или ужъ такая «вышла линія», только я приударилъ нагайкой свою лошадь, гикнулъ и, пригнувшись, помчался съ такою быстротою, что сразу на нѣсколько десятковъ сажень бросилъ назади свою команду.

И тутъ случилось нѣчто невообразимое... помню только, да и то смутно, что я куда-то взлетѣлъ вверхъ, помню—не то лошадиныя ноги надъ своею головой, не то что-то безформенное, но ужасное; пыль... опять словно лечу куда-то въ пропасть... Когда я опомнился, оглядѣлся, — я ничего не могъ сообразить.

Оказалось, что на всемъ бѣшеномъ скаку лошадь моя споткнулась и перевернулась черезъ голову. То же сдѣлалъ и я, полетѣвъ черезъ голову подъ лошадь. Казаки уже потомъ говорили, что только чудо могло спасти меня. Какъ бы то ни было, но послѣ всей этой головоломки у меня поныла дватри дня правая рука, и тѣмъ бы все и ограничилось, еслибъ... я тутъ же вскорѣ не вспомнилъ о невыполненномъ обѣтѣ.

Почему пришелъ мнѣ на память давно забытый ребяческій обѣтъ, — предоставляю догадываться людямъ изучающимъ человѣческую душу съ точки зрѣнія современной науки. Найдутся, конечно, охотники и скажутъ: сотрясеніе мозга отъ паденія, — и человѣкъ изъ нормальнаго сталъ ненормальнымъ, но найдутся и такіе, кому дано, и кто задумается.

Опять прошли года, и опять, какъ

бы въ доказательство моей «нормальности», нимало не измѣнившейся отъ паденія, я попрежнему все не исполнялъ обѣщаннаго угоднику Божію, но сердце уже не было попрежнему покойно. Все чаще и чаще, словно огненными буквами внезапно загорающимися на темнотѣ моей души, стало вырисовываться страшное слово: клятвопреступникъ.

Со службы я уже давно ушелъ и засѣлъ хозяйничать въ деревнѣ. На одной изъ страстныхъ седмиць, я, лѣтъ семь или болѣе не говорившій, не безъ чувства ложнаго стыда предъ моею «интеллигентностью», больше, пожалуй изъ снисхожденія предъ «предразсудками» меньшей братіи, удостоившей меня избранія въ церковныя старосты нашей сельской церкви, поговѣлъ, что называется—черезъ пень въ колоду, причастился, не безъ нѣкотораго, впрочемъ, страннаго въ то время для меня, непонятнаго, тайнаго трепета, въ которомъ я долго, долго не хотѣлъ самъ себя признаваться, и послѣ причастія почувствовалъ себя точно обновленнымъ, какимъ-то болѣе жизне-радостнымъ; душа что-то испытала давно знакомое, родное; болѣе того, что-то такое необъяснимое—сладкое и вмѣстѣ торжественное...

Мнѣ кажется: такъ соколъ, затомившійся въ долговременной неволѣ, сперва лѣниво, нехотя, расправляетъ свои отяжелѣвшія крылья. Одинъ неуверенный взмахъ, другой, третій... и вдругъ! дивная радость полузабытаго свободнаго полета и въ глубь, и въ ширь лазурнаго поднебесья, въ безконечной волнѣ эфирнаго моря!

Тогда мнѣ былъ дарованъ только первый, неуверенный взмахъ моихъ духовныхъ крыльевъ. Но тайная, невѣдомая сила, разъ данная крылу, уже не могла остаться инертною. Что-то зрѣло въ моей душѣ: чаще стала по-

сѣщать жажда молитвы, неясно сознаваемая, даже иной разъ насильственно заглушаемая повседневными заботами, собственнымъ недоверіемъ къ своему душевному настроенію, отчасти даже какою-то глухою злобой, откуда-то, точнѣ извнѣ, прокрадывавшеюся въ мою мятущуюся душу.

Но не исполненный обѣтъ все неоступиѣе возставалъ предо мной, скорбный, негодующій.

И я его исполнилъ.

Никогда не забуду я того священнаго трепета, той духовной жажды, съ которою я подъѣзжалъ изъ Москвы съ поѣздомъ Ярославской дороги къ духовному оплоту Престола и родины. Вся многострадальная, смиренномудрая исторія Русской земли, казалось, невидимою рукою развертывала свои пожелтѣвшія, ветхія деньми, страницы.

По святынямъ лавры водилъ меня монашекъ изъ простенькихъ, первый встрѣченный мною у вратъ обители, благоговѣнный, тихій и смиренный; онъ же привелъ меня и къ ракъ, гдѣ покоятся нетлѣнные мощи преподобнаго Сергія. Молящихся было довольно много. Служилъ очередной іеромонахъ общій для всѣхъ молебень.

Я сталъ на колѣни и въ первый разъ въ своей жизни отдался дивному чувству молитвы безъ мудрствованія лукаваго. Я просилъ преподобнаго простить мою духовную слабость, мое невѣріе, мое отступничество. Невольныя, благодатныя слезы закипѣли въ душѣ моей; я чувствовалъ, какъ будто я уходилъ куда-то изъ себя, но... вдругъ, поднявъ голову и взглянувъ по направленію къ ракъ преподобнаго, я увидѣлъ на стѣнѣ, за стекломъ, охраняющимъ его схиму, подъ схимой ликъ старца съ грозно устремленнымъ на меня суровымъ, гнѣвнымъ взглядомъ. Не вѣря своимъ глазамъ, я отвелъ ихъ

въ сторону, продолжая еще усерднѣе молиться, но точно какая-то незримая сила опять заставила меня взглянуть на то же мѣсто—и вновь, но уже яснѣе и какъ будто еще суровѣе, блеснули на меня суровыя очи схимника.

Меня объялъ ужасъ, но я стоялъ предъ этимъ суровымъ ликомъ, уже не отводя отъ него глазъ и не переставая еще усиленнѣе молиться, и видѣлъ,—я утверждаю, что не галлюцинировалъ, а видѣлъ, именно видѣлъ,—какъ постепенно смягчался суровый взоръ, какъ благоднѣе становился ликъ дивнаго старца, какъ все легче и отраднѣе дѣлалось моей потрясенной душѣ, и какъ постепенно подъ схимой туманилось, исчезало и, наконецъ, исчезло чудесное изображеніе...

Когда кончился молебень, всѣ пошли прикладываться къ мощамъ чудотворца; пошелъ и я, уже спокойный и радостный и какъ-то по-особенному легкой. Я никогда такой легкости, чисто физической, до этихъ поръ не испытывалъ.

Точно тяжелый, давнишній гнетъ, долго, долго давившій мои плечи, былъ снятъ съ меня всеильною, властью имѣющею рукою. Съ особымъ благоговѣніемъ поцѣловалъ я святыя мощи, поцѣловалъ стекло, оберегающее схиму... Мой монашекъ-проводникъ уже стоялъ около меня и приглашалъ идти въ ризницу—величайшую достопримѣчательность лавры.

Былъ я и въ ризницѣ, пилъ воду изъ святаго колодезя, видѣлъ охраняемое мрачными вѣковыми сводами подъ церковью мѣсто, гдѣ, по преданію, явилась святому Сергію Сама Владычица Небесная, но ходилъ я по всѣмъ этимъ священнымъ и дорогимъ русскому сердцу мѣстамъ точно въ какомъ-то туманѣ, весь исполненный великимъ таинствомъ совершившагося и испытаннаго.

Смутно помню, какъ при прощальномъ выходѣ изъ лавры, у святыхъ ея воротъ, купилъ я кипарисный складень и житіе преподобнаго (житіе его, какъ святаго, мнѣ раньше почти не было извѣстно), какъ простился съ милымъ моимъ проводникомъ... Даю ему на прощанье не то три рубля, не то пять. Не взялъ: «помилуйте, за что же-съ?» Такъ и не взялъ, какъ я ни настаивалъ. Простая, милая душа!

Эти нѣсколько часовъ, проведенныхъ подъ кровомъ святой обители, этотъ исполненный, наконецъ, обѣтъ дней зеленой юности, это дивное молитвенное настроеніе, свыше ниспосланное, по молитвѣ, вѣрую, преподобнаго, чудесное видѣніе, мнѣ дарованное, — совершили во мнѣ такой переломъ въ моей духовной жизни, что уже самъ по себѣ переломъ этотъ не что иное, какъ чудо, въявь надо мной совершившееся. Я увѣровалъ.

Да, я увѣровалъ и, видѣть Бога, чувство, съ которымъ я возвращался изъ Троице-Сергіевой лавры, было исполнено такой неземной теплоты, такого полнаго душевнаго смиренія, такой любви къ постигнутому Богу, такой покорности Его святой волѣ, такъ я въ тѣ минуты познавалъ Христа, моего Испытателя. Казалось, моя земная душа стала небожительницей. Сладость неизъяснимая! Я жаждалъ подвига. Я самъ былъ одинъ подвигъ!

Но Господь судилъ другое. И, Боже мой! Какъ было жалко, и какъ недостойно было это другое! И какъ быстро оно совершилось! Какъ оно, это другое, чуждо и прямо враждебно было уносимому изъ лавры великому чувству! До неба вознесшійся, я прямо былъ низринутъ въ преисподнюю.

Какъ это случилось? Отвѣтъ на это можетъ быть данъ только одинъ: я былъ отданъ въ руки лукаваго. Бѣсъ

овладѣлъ моею душой по Божьему попушенію.

Какими насмѣшками, какими словами презрѣнія оболъютъ меня свободомыслящіе «христіане» за признаніе, вылившееся въ этихъ словахъ, звучащихъ такимъ рѣжущимъ просвѣщенное ухо диссонансомъ! Тѣмъ не менѣе, я спокойно, сознательно готовъ вынести на себѣ всю тяжесть мнимаго позора, довлѣющаго мнѣ, бывшему студенту Московскаго университета, за непоколебимое исповѣданіе, здѣсь произносимое. Отрицать сатану — значить отдавать себя во власть его и значить отвергать слово Христа, бѣсовъ изгонявшаго и давшаго власть ихъ изгнанія Своимъ вѣрнымъ...

Въ Петербургъ я пріѣхалъ полный той же дивной настроенности. Но не прошло нѣсколько дней, какъ я уже былъ въ рукахъ лукаваго.

Въ городѣ, малознакомомъ нашла малознакомая, но интимная компанія людей не менѣе моего въ то время досужихъ... И что тутъ произошло! За всю мою жизнь я не видалъ и не предавался такому мрачному разгулу, именно мрачному, потому что даже въ самый разгаръ неудержимыхъ оргій, въ рѣдкія минуты когда оставался наединѣ самъ съ собой, я буквально купался въ собственныхъ слезахъ. Я видѣлъ бездну, раскрытую подъ моими ногами, видѣлъ зловѣщій мракъ ея бездонной пасти и ни секунды не терялъ сознанія, что, подчиняясь какой-то грозной, зловѣщей силѣ, я неудержимымъ полетомъ лечу стремглавъ внизъ головой туда, откуда не бываетъ возврата. Такого ужаса нравственной смерти, охватившей мою душу, я не испытывалъ во всю мою жизнь никогда.

Къ счастью, искушеніе продолжалось не долго. Не прошло недѣли, я вновь получилъ даръ молитвы, и съ нимъ вернулось ко мнѣ, хотя далеко не въ

прежней, испытанной въ лаврѣ, степени; чувство вѣры и христіанскаго счастья общенія съ Господомъ.

Душевное мое состояніе было какъ точно послѣ тяжелой смертельной болѣзни: болѣзнь прошла, осталась слабость, гнетущая, удручающая. Я не былъ уже прежнимъ человѣкомъ, но и новымъ не сдѣлался. Миръ и его утѣхи потеряли для меня значеніе—я какъ-то отсталъ отъ людей, но пустота, оставленная ими въ моей душѣ, не находила себѣ восполненія.

Такое состояніе продолжалось около года. Опять обстоятельства противъ моей воли потянули меня въ Петербургъ. Стояли февральскіе дни, и февраль былъ въ томъ году лютой, съ метелями. Наступила вторая или третья недѣля Великаго поста. За нѣсколько дней до своего отъѣзда я почувствовалъ какую-то странную, никогда прежде мною не испытанную сухость въ горлѣ. Помню, еще въ вечеръ отъѣзда я жаловался на это своему товарищу доктору. Онъ поглядѣлъ горло, сказалъ, что ничего въ горлѣ нѣтъ, и я съ легкимъ сердцемъ отправился въ Петербургъ.

Послѣ второго звонка вошелъ въ купе батюшка и занялъ свое мѣсто. Невольно я поклонился вошедшему—такое славное впечатлѣніе произвело на меня его открытое, моложавое и милое лицо. Батюшка оказался монахомъ-казначеемъ одного изъ монастырей центральной Россіи. Въ Петербургъ онъ ѣхалъ какъ строитель и настоятель недавно имъ выстроеннаго монастырскаго подворья. Монастырь его былъ во время царствованія Александра III настолько бѣднымъ, что въ Святѣйшемъ Синодѣ былъ возбужденъ вопросъ объ его упраздненіи. Но покойный Государь, узнавъ о древности обители, видѣвшей еще монгольское иго, повелѣлъ сохра-

нить ея святыню и поддержать монастырь средствами изъ казны. Гдѣ только не соблюдалъ православія и русской старины этотъ могучій Стражъ и Богатырь-Повелитель русской земли!

На помощь скуднымъ средствамъ монастыря явился посмертный даръ двухъ Петербургскихъ благотворительницъ, состоящей въ нѣсколькихъ десятинахъ земли въ Петербургѣ. Теплая вѣра въ Промыслъ Божій, давшая энергію отцу казначею,—и на этой завѣщанной землѣ, безъ копѣйки изъ средствъ монастырскихъ, отецъ казначей въ короткое время выстроилъ и храмъ Божій, и подворье. «Тысячъ сорокъ намъ все это стало», рассказывалъ мнѣ отецъ казначей: «а денегъ было только, что далъ на дорогу игуменъ, да 25 рублей отъ батюшки отца Иоанна Кронштадтскаго, которые я отъ него получилъ съ благословеніемъ на начатіе постройки. И долгу нѣтъ, вѣдь, ни копѣйки!» Откуда такая вѣра у монаха захолустнаго, едва за нищетою не упраздненнаго монастыря?

Совсѣмъ плохо провелъ я эту ночь пути отъ Москвы до Петербурга. Этотъ и много другихъ вопросовъ, все одинъ другого тревожнѣе и неотвязнѣе, подымались и роились въ душѣ моей, точно какъ брошенная когда-то и непотухшая искра, въ ней что-то затлѣвало и разгоралось все сильнѣе, все ярче и ярче...

Еще за нѣсколько станцій до Любани, прерванный сномъ разговоръ вновь возобновился. Что-то не давало спать и моему благодатному спутнику. Мой батюшка повѣдалъ мнѣ кое-что изъ своего прошлаго. Послѣднія пять лѣтъ жизни отца Амвросія Оптинскаго онъ былъ его келейникомъ. Поились несмолкаемые рассказы о житіи этого дивнаго свѣточа русскаго православія, и все неутолимѣе становилась моя жажда видѣть отца Иоанна. Уже подъ

Петербургомъ, когда вся душа моя точно растворилась предъ моимъ дорогимъ собесѣдникомъ, я выразилъ желаніе съѣздить въ Кронштадтъ, но вмѣстѣ и высказалъ сомнѣніе въ возможности видѣть великаго Кронштадтскаго пастыря. Молю васъ, мой дорогой, поѣзжайте къ отцу Іоанну, остановитесь въ его Домѣ Трудолюбія, скажите псаломщику батюшки, подъ чьимъ завѣдываніемъ этотъ домъ находится, что васъ прислалъ къ нему отецъ Амвросій изъ Лютиковскаго монастыря. Онъ меня знаетъ и навѣрно будетъ вамъ полезенъ. Поѣзжайте, поѣзжайте, не медлите!» Тутъ поѣздъ нашъ подошелъ къ платформѣ Петербургскаго вокзала, и мы почти со слезами обнялись и простились. Да будетъ благословенна наша встрѣча!

День моего пріѣзда въ Петербургъ, пятница, былъ вмѣстѣ и пріемнымъ днемъ министра. Отъ двѣнадцати часовъ дня до часа пріема, до-есть до четырехъ часовъ, у меня было времени ровно столько, сколько нужно для того, чтобы найти номеръ, умыться, привести себя въ надлежащій порядокъ и быть готовымъ ѣхать по дѣлу. Къ великому моему ужасу, чѣмъ ближе подходилъ часъ пріема, тѣмъ все хуже и хуже становился мой голосъ. Хрипота, только отчасти замѣтная при разговорѣ съ отцомъ Амвросіемъ, становилась все неприличнѣе и неприличнѣе; голосъ мой съ каждою минутой падалъ. Легкій ознобъ началъ предательски пробѣгать по моей спинѣ, голова стала дурна—чувствовалось недомоганье, неуклонно все усиливавшееся. Къ четыремъ часамъ я уже чувствовалъ себя настолько скверно, что съ великимъ трудомъ, все перемогаясь, сѣлъ на извозчика и поѣхалъ въ министерство.

Домой я вернулся уже совсѣмъ больной, съ потрясающимъ ознобомъ и жаромъ, отъ котораго голова, казалось, кололась

на-двое. По самой заурядной человѣческой логикѣ, надо было лечь въ такомъ состояніи въ постель и послать за докторомъ, что, вѣроятно, я бы сдѣлалъ, но какая-то сила выше недуга, выше всякой логики, въ лютой морозъ увлекла меня въ тотъ вечеръ въ Кронштадтъ.

Въ вагонѣ Ораніенбаумскаго поѣзда, сидя у раскаленной чуть не до красна печки, я дрожалъ въ своемъ пальто съ поднятымъ воротникомъ точно на лютый морозъ, на сквозномъ вѣтру, но увѣренность, что со мной не приключится ничего дурного, что я, вопреки кажущемуся безумію моего путешествія, буду здоровъ, не покидала меня ни на минуту. Однако, мнѣ становилось все хуже и хуже.

Кое-какъ, скорѣе при помощи мимики, чѣмъ словъ, нанялъ я на Ораніенбаумскомъ вокзалѣ кибитку въ одну лошадь и, какъ былъ въ легкомъ пальто, пустился въ 12-верстный путь, въ 18-градусный морозъ, по открытому всѣмъ вѣтрамъ ледяному взморью въ Кронштадтъ, мигавшій вдали въ ночной темнотѣ яркимъ электрическимъ свѣтомъ своего маяка. Везти я себя велѣлъ въ Домъ Трудолюбія.

Пустыни были улицы Кронштадта, когда по ихъ ухабамъ колотилось мое больное, бѣдное тѣло, но чѣмъ ближе я подъѣзжалъ къ Андреевскому собору, тѣмъ оживленнѣе становился городъ, а уже у самаго собора насъ встрѣтила людская волна не въ одну тысячу человѣкъ, молчаливо и торжественно разливавшаяся по всѣмъ смежнымъ собору улицамъ и переулкамъ. «Отъ исповѣди, отъ батюшки все идутъ», проговорилъ мой возница, снимая шапку и истово троекратно крестясь на открытыя двери храма.

Добрый псаломщикъ отвелъ мнѣ приготовленную для него комнату «для почетныхъ посѣтителей», велѣлъ мнѣ

подать самоваръ и чаю и, пожелавъ здоровья, оставилъ меня одного.

Я попросилъ женщину, принесшую самоваръ, разбудить меня къ заутрени не позже 3 часовъ утра, заперся на ключъ и сталъ молиться. Откуда снизошло на меня это молитвенное настроеніе? Казалось, вся, долго, долго скрываемаемая сила покаянія вырвалась наружу и пролилась въ безсвязныхъ словахъ горячей, прямо жгучей молитвы, въ потокъ невыплаканныхъ, накопившихся слезъ стараго, наболѣвшаго, неизжитаго горя.

Все забылъ я въ эти чудныя минуты: время, пространство, сломившій меня недугъ,—весь я пылалъ тою любовью, тѣмъ жгучимъ и вмѣстѣ сладостнымъ покаяніемъ, которое никакія духовныя силы человѣка дать сами по себѣ не могутъ, и которое посылается только свыше путемъ незримымъ и для невѣрующаго непонятнымъ.

Болѣзнь, какъ бы отступившая отъ меня во время молитвы, напала на меня съ особенною яростью, когда, часовъ въ двѣнадцать ночи, я прилежъ отдохнуть до заутрени. Точно невѣдомая враждебная сила рвала всѣ мои члены и метала меня по кровати, опаляя невыносимымъ жаромъ и душу ледящимъ ознобомъ. Я чувствовалъ, что у меня начинается бредъ, какъ у тяжело больного.

Такъ я прометался въ полузабытій до трехъ часовъ. Ровно въ три часа утра ко мнѣ въ дверь постучали:—Уже почти всѣ ушли къ заутрени—вставайте! Я всталъ, надѣлъ пальто и вышелъ. Въ бѣломъ, морозномъ сумракѣ зимней ночи клубами вилась метель. Утоная въ нанесенныхъ за ночь сугробахъ, я еле доплелся до собора.

Народу уже стояло у запертыхъ дверей много. Сталъ и я въ толпѣ, и стоялъ долго, а народъ все подходилъ, все росла и росла человѣческая волна

жаждущихъ Христова утѣшенія. Простоялъ я такъ до половины пятого и... не достоялъ до открытія собора. Въ полуобморочномъ состояніи довезъ меня до Дома Трудолюбія встрѣченный на пути извозчикъ. Еле добрался я до своего номера,—онъ оказался запертымъ. Ни прислуги, ни квартирантовъ—весь домъ точно вымеръ. Въ изнеможеніи я легъ на каменную лѣстницу и лежалъ, пока чья-то милосердная душа, проходившая мимо меня, не свела меня въ незапертую общую комнату, гдѣ я и забылся болѣзненнымъ сномъ на чьей-то неубранной кровати. Проснулся я, когда уже разсвѣло. Было часовъ около девяти. Вскорѣ стали собираться богомольцы изъ собора. Кратковременный сонъ подбодрилъ меня настолько, что я безъ посторонней помощи добрался до квартиры псаломщика. Хорошая жена его съ участіемъ приняла меня, обласкала, напоила чаемъ и все соболѣзновала, какъ же это я такъ расхворался въ чужомъ городѣ и какъ же я буду говорить съ батюшкой, если съ нимъ увижусь, съ такою полною потерей голоса.

Пришелъ часовъ въ десять псаломщикъ. Тепло и ласково погоревалъ о моемъ здоровьѣ и огорчилъ меня сообщеніемъ, что батюшка такъ себя плохо чувствуетъ, такъ разболѣлась у него рука, что на вопросъ, пріѣдутъ ли онъ въ Домъ Трудолюбія, онъ отвѣтилъ: «когда пріѣду, тогда увидишь».

Не прошло и часа съ прихода изъ собора псаломщика, снизу прибѣжала, запыхавшись, одна изъ служащихъ: «батюшка пріѣхалъ!»

Какъ меня свелъ внизъ псаломщикъ, какъ онъ меня тамъ устроилъ въ номерѣ, сосѣднемъ съ тѣмъ, куда вошелъ батюшка, я не помню. Помню только чувство ожиданія, что вотъ, вотъ должно совершиться со мной что-то великое,

что откроетъ мои духовныя очи, что сдѣлаетъ меня другимъ человѣкомъ. И это великое, дѣйствительно, совершилось.

Быстрою, энергичною походкой вошелъ въ мой номеръ батюшка. За нимъ шелъ псаломщикъ. Однимъ взглядомъ онъ окинулъ меня... и что же это было за взглядъ! Пронзительный, прозрѣвшій, пронизавшій, какъ молнія, и все мое прошедшее, и язвы моего настоящаго, проникавшій, казалось, даже въ самое мое будущее. Такимъ я себѣ показался обнаженнымъ, такъ мнѣ стало за себя, за свою наготу стыдно... Какъ я выстоялъ молебень, не помню. Подошелъ ко кресту, а псаломщикъ и говорить:

— Вотъ, батюшка, господинъ изъ Орловской губерніи (тутъ онъ назвалъ мою фамилію) пріѣхалъ къ вамъ посоветоваться, да захворалъ и потерялъ голосъ.

— Знакомая фамилія! Какъ же это ты голосъ потерялъ? Простудился, что ли?

Съ этими словами батюшка далъ мнѣ поцѣловать крестъ, положивъ его на аналой, а самъ двумя пальцами правой руки провелъ три раза по горлу, и... совершилось со мной чудо. Лихорадка меня въ ту же минуту покинула, и мой голосъ вернулся ко мнѣ сразу, свѣжѣе и чище даже обыкновеннаго. Болѣе получаса, стоя на колѣняхъ, я, припавъ къ ногамъ желаннаго утѣшителя, говорилъ ему о своихъ скорбяхъ, открывалъ ему всю свою грѣшную душу и приносилъ ему покаяніе во всемъ, что томило мое сердце.

Это было мое первое за всю мою жизнь истинное покаяніе, покаяніе не передъ самимъ собой и Всемогущимъ, но предъ Богомъ; поставленнымъ отцомъ духовнымъ. Впервые я узналъ, постигъ своимъ существомъ сладость этого покаянія и впервые всѣмъ сердцемъ при-

нялъ, что Богъ, именно самъ Богъ, устами пастыря, Имъ облагодатствованнаго, ниспослалъ мнѣ свое прощеніе, когда мнѣ сказалъ о. Іоаннъ:

— У Бога милости для тебя много — Богъ простить».

Тутъ только, около о. Іоанна, мнѣ, по той радости несказанной, по тому священному трепету, который испытала неложно моя душа, я постигъ всю тайну исповѣди. Не умомъ я это позналъ, а воспринялъ эту тайну всѣмъ существомъ своимъ, всѣмъ своимъ духовнымъ обновленіемъ. Та вѣра, которая такъ упорно не давалась моей душѣ, несмотря на видимое мое обращеніе у мощей святаго Сергія, только послѣ этой моей сердечной исповѣди занялась во мнѣ яркимъ пламенемъ. Я созналъ себя и вѣрующимъ, и православнымъ.

Для меня стало ясно все великое значеніе исповѣди у духовника, прежде всего какъ отрѣшеніе отъ своей гордости, смиреннаго и благоговѣйнаго покаянія не предъ лицомъ человѣка только, а предъ Самимъ Богомъ.

Съ этого времени я созналъ себя обращеннымъ въ православную вѣру, и только съ этого времени я понималъ, что внѣ Церкви и ея установленныхъ, по завѣту Христову, таинствъ нѣтъ христіанства, нѣтъ и спасенія. Жизнь, такая смѣшная и жалкая, такая безцѣльная, какъ трудъ бѣлки въ колесѣ, получила для меня и смыслъ, и глубочайшее значеніе.

Общеніе съ церковью, по возможности непрестанное, дивное таинство исповѣди, принимаемое съ вѣрой и душой обращенною, сочетаніе со Христомъ въ страшномъ, и вмѣстѣ такомъ благодатномъ, таинствѣ Причащенія, — все это стало такою потребностью, безъ которой и сама жизнь уже кажется не въ жизнь. Я такъ же далекъ отъ доступнаго на землѣ совершенства, какъ, быть-можетъ,

далекъ былъ и прежде, но путь лежитъ предо мною такой открытый, такой ясный, такъ опредѣленна надежда, порой разрастающаяся въ непреложную увѣренность, что куда дѣвалась моя теплохладность!

И чѣмъ ближе становится ко мнѣ церковь Христова, чѣмъ чаще припадаю я къ ея безгрѣшному лону, тѣмъ ярче горитъ во мнѣ неугасимое, ею зажженное, пламя безпредѣльной вѣры въ ея обѣтованія, любви къ труждающемуся и обремененному православному русскому человѣку. Христосъ и Его православная Церковь — вотъ одна истина, вотъ единственный источникъ всякаго земного блага, всякаго на землѣ доступнаго счастья. Кто постигнетъ, по милости Божіей, эту истину, кто отдастъ всего себя на служеніе ей беззавѣтно, тому станетъ ясна жизнь русскаго человѣка, для котораго отпаденіе отъ православія — гибель, и гибель безвозвратная, и для котораго уготовано вѣчное торжество въ Вѣрѣ, Царѣ и Отецествѣ.

### Сообщенія изъ заграницы.

#### Вѣсти изъ Сиріи.

Султанскій фирманъ, полученный Антиохійскимъ патріархомъ Мелетіемъ. — Дѣятельность сего патріарха.

Блаженнѣйшій киръ-Мелетій, избранный въ минувшемъ году на Антиохійскій патріаршій престолъ священнымъ синодомъ Антиохійской церкви, недавно получилъ отъ турецкаго султана особый фирманъ или указъ, коимъ онъ утвержденъ въ званіи патріарха. Этимъ указомъ патріарху Мелетію дарованы и нѣкоторыя права и преимущества, опредѣляющія его положеніе въ средѣ мѣстныхъ православныхъ христіанъ и его отношеніе къ турецкимъ властямъ. Христіане, сказано въ сул-

танскомъ фирманѣ, обитающіе въ мѣстахъ, издревле принадлежащихъ престолу киръ-Мелетія, должны признавать его своимъ патріархомъ и повиноваться его здоровому слову, касающемуся религіозныхъ дѣлъ. Турецкіе чиновники и опекуны не должны препятствовать патріарху и его митрополитамъ вступать, по древнему обычаю, во владѣніе имуществами умершихъ въ его діоцезѣ митрополитовъ, іеромонаховъ и монаховъ. Запрещается отнимать у патріарховъ безъ высочайшаго повелѣнія какую-либо церковь или обитель, находящуюся въ его патріархатѣ и подъ его властью, а равно препятствовать ремонту церковныхъ зданій. Патріарху дается право наказывать священниковъ и епископовъ, повѣнчавшихъ, безъ его разрѣшенія, воспрещенный бракъ. Если кто-либо изъ христіанъ пожелаетъ развестись со своею женою, то долженъ обратиться по этому дѣлу къ патріарху или его епитропу (уполномоченному), а изъ постороннихъ никто не имѣетъ права вмѣшиваться въ бракоразводный процессъ. Патріарху предоставляется право получать имущества по завѣщанію не только монаховъ, но и простыхъ мірянъ православнаго вѣроисповѣданія, причемъ такое завѣщаніе предварительно разсматривается въ гражданскомъ турецкомъ судѣ, гдѣ выслушиваются свидѣтели по дѣлу изъ христіанъ. Если предъ патріархомъ провинится какой-либо епископъ, священникъ или монахъ, то наказаніе его, лишеніе сана и перемѣщеніе принадлежитъ одному только патріарху. Равнымъ образомъ, только одинъ патріархъ пользуется правомъ назначать и перемѣщать въ своемъ патріархатѣ епископовъ, игуменовъ и священниковъ, о чемъ онъ сообщаетъ турецкимъ властямъ, а изъ другихъ лицъ никто не можетъ входить къ правительству съ прошеніемъ о на-

значеніи и перемѣщеніи лицъ духовнаго званія. Вообще, всякое прошеніе патріарха по дѣламъ церковно-религіознымъ должно со вниманіемъ выслушиваться турецкими властями и приводиться ими въ соотвѣтствующее исполненіе. Монахи, незаконно скитающіеся въ предѣлахъ Антиохійскаго патріархата, должны высылаться въ тѣ монастыри, къ братству коихъ они прежде принадлежали. Во время путешествія патріарха, для его охраны назначаются вооруженные проводники, которые обязаны защищать его и свиту въ случаяхъ опасности. Патріархъ и его свита, во время путешествій, освобождаются отъ взноса платы въ пользу служащихъ на мостахъ и дорогахъ. Если встрѣтится необходимость арестовать, въ силу турецкаго закона, священника или монаха, то это можно сдѣлать только чрезъ патріарха Мелетія. Патріархъ принимаетъ подъ свою власть всѣ церкви, издревле принадлежавшія Антиохійскому патріаршему престолу съ находящеюся въ нихъ священною утварью, причемъ другія религіозныя общины не должны ему въ этомъ прекословить. Онъ получаетъ опредѣленные денежные взносы отъ всѣхъ митрополитовъ, ему подчиненныхъ. Безпрепятственно, по древнему установленію, онъ можетъ носить жезль и ѣхать на своемъ конѣ. Лица военныя и должностныя не имѣютъ права вторгаться въ жилище патріарха, беспокоить или возмущать его какимъ-либо требованіемъ. Турецкіе чиновники не должны препятствовать патріарху киръ-Мелетію входить въ дома христіанъ и по ихъ приглашенію для дѣлъ церковно-религіозныхъ, а равно никто не долженъ вмѣшиваться въ ревизію со стороны патріарха экономическихъ отчетовъ тѣхъ монаховъ, которые, при прежнихъ патріархахъ, завѣдывали церквами или монастырями и пользовались ихъ дохо-

дами. Когда патріархъ будетъ совершать, въ тѣ или иные дни, религіозныя торжества и процессіи, турецкіе чиновники не должны беспокоить его своими требованіями касательно денежныхъ вопросовъ. Виноградники, сады, рощи, мельницы, пастбища, пашни дома, магазины, священные источники, стада и недвижимыя имущества, издревле принадлежація церквамъ и монастырямъ его патріархата и бывшія во владѣніи прежнихъ патріарховъ Александрійскаго престола,—все это переходитъ во владѣніе и завѣдываніе патріарха киръ-Мелетія. Всѣ дѣла, касающіяся сего патріарха и подлежація вѣдѣнію турецкаго высшаго суда, должны рѣшаться только въ столицѣ Турецкой имперіи. Наконецъ, начальники округовъ и всѣ должностныя лица по дѣламъ гражданскимъ и финансовымъ не должны затруднять патріарха Мелетія во всемъ томъ, о чемъ говоритъ настоящій султанскій фирманъ, и ни подъ какимъ предлогомъ и ни по какому поводу не должны вмѣшиваться въ права и преимущества патріарха, дарованныя ему «пресвѣтлымъ» престоломъ Высокой Порты.

Патріархъ Мелетій начинаетъ проявлять благотворную дѣятельность на пользу Антиохійской церкви и ко благу ея паствы. Его архипастырское вниманіе обращено теперь на возвышеніе просвѣщенія среди православнаго Антиохійскаго духовенства, уступающаго въ этомъ отношеніи духовенству инославному, издавна водворившемуся въ Сиріи. Съ цѣлью поднять уровень образованія среди духовенства, патріархъ Мелетій открылъ въ настоящемъ году духовную семинарію при монастырѣ Баламандъ. Курсъ обученія въ этой семинаріи—шестилѣтній, въ теченіе коего будутъ изучаться слѣдующіе предметы: священная исторія, объясне-

ніе литургіи и молитвъ, катихизисъ, введеніе въ Священное Писаніе, объяснительное чтеніе Священнаго Писанія, Творенія святыхъ отцевъ христіанской церкви, исторія церкви, ученіе о христіанской нравственности, догматическое богословіе, исторія и теорія проповѣдничества, церковное право, церковное пѣніе и музыка, математика, географія, гражданская исторія, физика, астрономія, философія, логика, энциклопедія гражданского права, языки арабскій, греческій, турецкій и русскій. Главнымъ ефоромъ (попечителемъ) семинаріи назначенъ митрополитъ Триполійскій киръ-Григорій, извѣстный своею любовью къ наукамъ и заботами о просвѣщеніи. Воспитанники поступаютъ въ семинарію изъ всѣхъ епархій Антиохійскаго патріархата, учатся здѣсь бесплатно и пользуются полнымъ пансіономъ отъ щедротъ патріарха и его каедръ; по окончаніи образованія, они обязаны поступать на службу въ предѣлахъ Антиохійскаго патріархата, по назначенію блаженнѣйшаго киръ-Мелетія. Внутренній строй жизни учениковъ Сирійской семинаріи организованъ на началахъ религіозности и приспособленъ къ порядкамъ монастыря Баламанда, въ стѣнахъ котораго она находится. Вновь утвержденная патріархомъ Мелетіемъ духовная школа давно вызывалась насущными потребностями Антиохійскаго патріархата, является теперь главнымъ и единственнымъ разсадникомъ высшаго и низшаго духовенства въ Сиріи и, безъ сомнѣнія, принесетъ пользу Антиохійской церкви.

И. В.

#### Идеалы и методы новой англійской школы.

Для человѣка, который серьезно вдумывается въ окружающій его міръ,

даже самый обычный, ежедневно-рабочій день можетъ служить урокомъ, даннымъ Богомъ людямъ для познанія своего Творца. «Но громадное большинство людей, говоритъ новая школа, проходитъ свой жизненный путь съ глазами закрытыми, съ ушами глухими, съ чувствами парализованными или неразвитыми». Отсюда возникаетъ «первая задача воспитателя—помочь мальчику видѣть все своими собственными глазами, слышать своими ушами и понимать своимъ собственнымъ сердцемъ». А для этого мы должны научить ребенка наблюдать окружающее его не хаотически, но по строго опредѣленному плану, въ которомъ никогда не опускается изъ виду главная цѣль образованія: воспитать высшій типъ человѣческаго существа чрезъ гармоническое развитіе всей его личности.

Но вѣдь мальчикъ живетъ не только наблюденіями надъ внѣшнимъ міромъ: у него есть еще свой собственный внутренний міръ, отсюда вторая задача—научить его наблюдать и надъ этимъ міромъ, и такимъ образомъ дать ему ключъ къ уразумѣнію какъ міра человѣческихъ существъ, такъ и міра внѣшней природы.

И все же мальчикъ будетъ плохо развиваться, если изъ своихъ путешествій по окружающему его міру онъ не унесетъ съ собой отпечатковъ своихъ многочисленныхъ наблюденій и не въ состояніи будетъ размышлять объ этихъ наблюденіяхъ въ часы своего отдыха и досуга. Слѣдовательно, все видѣнное и слышанное имъ онъ долженъ умѣть воспроизводить посредствомъ картинъ, звуковъ, формъ, или, другими словами: посредствомъ языка, музыки, рисованья и прочее. Но и не здѣсь еще конецъ дѣла. Посредствомъ сравненія воспроизводимыхъ, или воспоминаемыхъ образовъ мальчику необходимо дойти до понима-

нія принциповъ, законовъ, идей и идеаловъ. Для достиженія выше означенныхъ цѣлей, мальчикъ подвергается двойкаго рода вліяніямъ: а) воздѣйствію внѣшнихъ силъ и б) вліяніямъ, дѣйствующимъ на его сердце. Подъ внѣшними силами новая школа разумѣетъ: 1) непосредственный контроль надъ мальчикомъ школьнаго начальства, 2) правила и обычаи школы, 3) ежедневную программу дѣятельности и 4) общую нравственную атмосферу школьнаго общенія, или иначе тонъ школы. Всѣ эти четыре вліянія она ставитъ въ строго историческомъ ихъ порядкѣ, т. е. общій моральный тонъ школы понимаетъ какъ результатъ продолжительнаго личнаго контроля, и, ставя его на четвертомъ мѣстѣ въ порядкѣ времени, она приписываетъ ему первое мѣсто въ порядкѣ важности и сравнительной цѣнности. Оно и понятно: чѣмъ выше общая нравственная атмосфера школы, тѣмъ сильнѣе и благотвѣльнѣе ея вліяніе на душу ребенка. Въ общую сумму вліяній, дѣйствующихъ на сердце, на внутреннюю природу, новая школа включаетъ: 1) жизнь и примѣръ учителя, какъ внѣшній и наглядный урокъ для мальчика, а равно и примѣръ старшихъ воспитанниковъ школы; 2) непосредственное дружеское общеніе между учителемъ и ученикомъ, а равно и взаимную любовь между учащимися; 3) различные общественные праздники и памятные дни: день рожденія королевы, день основанія школы и проч.; 4) церковную службу и богослуженіе.

Перечисленные вліянія имѣютъ прямое отношеніе къ нравственной природѣ мальчика. Обращаясь къ умственной его дѣятельности, новая школа стремится: а) развить въ мальчикѣ здоровый и общій интересъ къ природѣ и человѣческой жизни; б) улуч-

шить его умственные силы и способности и, наконецъ, с) сообщить ему пригодное и необходимое для послѣдующей жизни знаніе. Она думаетъ, что, развить глубокий интересъ къ природѣ и человѣку, возможно предохранить мальчика отъ апатіи и лѣности въ послѣдующей жизни и, сообщивъ ему добрыя знанія, пріучить его къ правильному сужденію о вещахъ и честному и справедливому поведенію. По отношенію къ волѣ преслѣдуется одна задача: развить въ воспитанникѣ твердый, независимый, выдержанный и нравственный характеръ.

Къ выполненію этихъ цѣлей служить и направляется вся жизнь въ новой школѣ. Стремясь всячески не дѣлать того, что не нужно, и не опускать изъ вида, что необходимо, новая школа прежде всего 1) *расходуетъ все школьное время*. Она пріучаетъ мальчика заниматься весь день, но при этомъ наблюдаетъ, чтобы въ его занятіяхъ было возможно большее разнообразіе; 2) *мудро распределяя время*, она заставляетъ работать *всѣ его силы*, и такимъ образомъ не даетъ поводовъ къ лѣни и апатіи; 3) направляя весь свой надзоръ къ тому, чтобы у мальчика не было недостатка въ поводахъ и побужденіяхъ къ труду, она оберегаетъ его отъ разсѣянности и невнимательности, возникающихъ обычно отъ недостатка энергіи для работы и игръ въ школѣ. Самыя занятія въ школѣ дѣлятся на двѣ группы, но съ каждой изъ этихъ группъ вся школьная работа связана, какъ нѣчто единое цѣлое. Въ первую группу входятъ: религія, мораль, исторія, языкъ и музыка; во вторую: географія, естествознаніе и математика. Эти двѣ группы, организованныя каждая кругомъ своего собственного центра, изучаются совмѣстно. При этомъ новая школа заботится, чтобы вся работа выполнялась одинаково хо-

рошо какъ практически, такъ и теоретически, какъ на улицѣ, такъ и въ классѣ, какъ чрезъ непосредственное знакомство съ предметами, такъ равно и при помощи книги и уроковъ. Стремясь по возможности идти впередъ въ дѣлѣ воспитанія, новая школа пользуется всѣми улучшеніями, касающимися школы, достигнутыми педагогическимъ опытомъ другихъ странъ. Она обращаетъ особенное вниманіе на примѣненіе метода наблюденія, на строго постепенное распредѣленіе научнаго матеріала, сообразно со степенью развитія воспитанниковъ, и въ согласіи съ основными психологическими законами, которые указаны были и выяснены Гербертомъ и другими учеными въ Германіи. Съ этой же цѣлью она оставляетъ устарѣлые способы преподаванія языковъ и примѣняетъ рациональные методы, такъ хорошо обработанные во Франціи. А чтобы мальчикъ могъ лучше понять и, такъ сказать, сжиться съ исторіею или географіею той или другой страны, она преподаетъ ему исторію Германіи—по нѣмецки, Франціи—по французски.

Таковы въ общихъ своихъ чертахъ идеалы и методы новой школы. Посмотримъ теперь въ частности, какими путями идетъ новая школа къ выполненію указанныхъ задачъ.

Мы сказали, что школа преслѣдуетъ три цѣли: 1) развить тѣло мальчика; 2) поставить его въ правильныя отношенія къ товарищамъ (обществу) и 3) научить его приспособляться и понимать окружающее.

Несомнѣнно, что тѣлесному развитію способствуетъ, прежде всего, обычный образъ жизни, или жизненные привычки и навыки. Отъ этихъ именно привычекъ и навыковъ зависитъ равновѣсіе нашей жизненной энергіи (здоровье), и ими же обуславливается или гармоническій, или, наоборотъ, непра-

вильный ростъ воспитанника. Выходя изъ этого положенія, новая школа старается научить мальчика: правильно дышать, ѣсть и пить, стоять и сидѣть, заставляетъ его держать въ чистотѣ тѣло, зубы, уши, ноги и руки. Ради этой же цѣли, она пользуется и вспомогательными средствами: а) свободными упражненіями (ходьба, бѣганье, плаванье, гребенье на веслахъ, бѣганье на конькахъ, велосипедъ и верховая ѣзда) б) и упражненіями методическимъ (гимнастика для рукъ, ногъ, спины и глазъ, по возможности на чистомъ воздухѣ, и в) играми (на улицѣ: футболъ, крокетъ и др.) и въ домѣ: (шахматы и шашки). Сюда же относятся прогулки и экспедиціи.

Къ достиженію второй цѣли новая школа подходитъ естественнымъ путемъ. Считая свою школу маленькимъ міромъ, небольшимъ царствомъ, она стремится чрезъ постоянныя столкновенія мальчика съ окружающими его, а равно и со всѣмъ происходящимъ и совершающимся въ этомъ маленькомъ царствѣ дать ему такого рода случаи, изъ которыхъ онъ могъ бы понять свои права и обязанности, какъ будущаго добраго и полезнаго гражданина, члена церкви и общества.

Такъ, и 1) церковными службами богослуженіемъ она пользуется какъ средствомъ научить мальчика почитать таинственное начало всѣхъ вещей—*Бога*.

2) Чрезъ экспедиціи, путешествія и прогулки внушаетъ ему чувства изумленія предъ величіемъ и красотой всей вселенной и въ частности красотой человѣческой природы (природа).

3) Соблюдая въ школѣ національные праздники (день рожденія королевы, день Шекспира въ честь поэзіи и др.), она даетъ ему понять, чѣмъ и какъ много онъ обязанъ своей странѣ, націи и расѣ, внушаетъ ему быть

благодарнымъ къ тѣмъ гениальнымъ дѣателямъ прошлаго, примѣры которыхъ должны вдохновлять его къ выполненію долга честнаго гражданина той же націи.

4) Днемъ основанія школы пользуется какъ случаемъ показать ему необходимость уважать и трудиться для тѣхъ братьевъ и того общества, въ которомъ онъ вращается и дѣйствуетъ.

5) Собирая старыхъ воспитанниковъ своей школы, она наглядно даетъ понять мальчику, что онъ долженъ быть благодарнымъ къ прошлымъ поколѣніямъ, которыя жили, трудились и оставили по себѣ память.

6) Празднуя память Божіей Матери, школа внушаетъ мальчику должныя отношенія къ другой половинѣ чело-вѣческаго рода—женщинѣ, давая ему идеальный образъ матери и воплощеніе любви въ образѣ Богоматери.

7) Для того, чтобы мальчикъ видѣлъ связь между школой и семьей и привыкалъ любить первую, какъ и послѣднюю, она устраиваетъ собраніе родителей дѣтей въ школѣ, которые сами могутъ здѣсь вспомнить свое дѣтство и свои обязанности воспитателей.

8) Ставя въ нормальныя отношенія къ прислугѣ, школа хочетъ научить мальчика выполнять свои обязанности къ тѣмъ, которые стоятъ ниже насъ по своему уму, развитію и общественному положенію.

9) Такъ какъ постоянный надзоръ и опека не могутъ благотворно дѣйствовать на развитіе самостоятельности и независимости въ характерѣ, то новая школа даетъ мальчику возможность быть въ извѣстное время самому съ собой, чтобы онъ могъ развить въ себѣ тѣ стороны своей природы, которыя избѣгаютъ глазъ его воспитателей. Но для этой цѣли новая школа не прибѣгаетъ къ искусственному способу уединить мальчика, напр.,

въ комнатѣ, а старается, чтобы, гуляя по полямъ, онъ могъ размышлять и быть съ самимъ собою.

Ставя себѣ задачей научить мальчика наблюдать окружающій его міръ не хаотически, а по строго опредѣленному плану, новая школа дѣлитъ на семь ступеней всѣ занятія, приводящія мальчика къ столкновенію съ внѣшнимъ міромъ. Въ этихъ семи ступеняхъ она хочетъ наглядно показать ему всѣ виды и главнѣйшія формы въ развитіи чело-вѣческой цивилизаціи. Шагъ за шагомъ мальчикъ видитъ здѣсь, какъ человѣкъ, развивъ въ себѣ ловкость и искусство управлять животнымъ, растительнымъ и минеральнымъ царствомъ, установилъ свое превосходство надъ внѣшнимъ міромъ.

а) Если справедливо человѣка считаютъ царемъ природы, то на первой ступени мальчикъ долженъ понять и оцѣнить значеніе власти человѣка и ответственности за злоупотребленіе этой властью. (Охота и рыболовство—два главные занятія первобытнаго человѣка: онъ преслѣдуетъ животныхъ ради самозащиты и вслѣдствіе необходимости достать себѣ пищу).

б) На второй ступени воспитанникъ учится искусству держать животныхъ для своей службы, пищи и удовольствія, и вмѣстѣ съ этимъ знакомится съ основными фактами анатоміи (физиологія животныхъ). (Этой цѣли служитъ школьный скотный дворъ, выкармливаніе и уходъ за животными: собаками, кошками, лошадьми, коровами, курами и пчелами. Скотоводство—вторая ступень въ жизни человѣчества: охотники, имѣя пристрастіе къ своимъ врагамъ, вмѣсто того, чтобы убивать, начинаютъ приручать и воспитывать ихъ, и такимъ образомъ вступаютъ на путь прогресса).

в) На третьей ступени мальчикъ знакомится съ основными операціями домо-

водства, на которомъ покоится благосостояніе человѣческаго общества, и при помощи каковыхъ операций люди и животные получаютъ и обезпечиваютъ себѣ питаніе. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ сталкивается съ важнѣйшими законами ботаники. (Школьная ферма, земледѣліе и лѣсоводство. Садоводство: приготовленіе и удобреніе почвы и посадка растений. Защита противъ вредныхъ насѣкомыхъ и сорныхъ травъ. Уборка и сохраненіе плодовъ. Фермеръ, лѣсничій и садовникъ).

d) На четвертой—приучается уважать и цѣнить всякій честный трудъ, и особенно ту отрасль труда, которая требуетъ развитой сметки. (Школьные мастерскія: обработка дерева и металловъ, приготовленіе моделей. Живопись и скульптура: украшеніе домовъ и изготовленіе мебели. Болѣе грубое производство: краска домовъ и плотничество. Кустари (ловкость рукъ), живописцы (развитое воображеніе), механическіе и обыкновенные работники (не обладающіе особенной ловкостью).

e) На пятой ступени мальчикъ, посѣщая банки, магазины, дѣлая вклады въ основные фонды различныхъ обществъ, учится понимать взаимную зависимость людей другъ отъ друга и основныя операціи торговли. Въ связи съ этимъ онъ привыкаетъ къ аккуратности, особенно въ денежныхъ дѣлахъ, въ которыхъ всего легче допустить ошибки и всего труднѣе поправить, разъ книги и счета не въ порядкѣ. Здѣсь же онъ начинаетъ понимать обязанность разумнаго пользованія богатствомъ. (Распредѣленіе и обмѣнъ продуктовъ. Мѣна продуктовъ на рынкѣ, употребленіе денегъ, запись расходовъ. Организаторы торговли: крупные оптовые торговцы, мелкіе содержатели магазиновъ, банкиры, счетчики и проч.).

f) На шестой ступени мальчикъ видитъ, какъ вообще организуется и на-

правляется трудъ, и учится цѣнить единодушіе и согласіе въ работѣ. (Школьныя постройки, дома, лодки, дороги и мосты. Землемѣріе и земляныя и водяныя работы).

g) На седьмой и послѣдней онъ понимаетъ, что только строгій порядокъ и твердое управленіе обезпечиваетъ благосостояніе и прогрессъ націи.

Наблюдая надъ самими собой, а равно и надъ другими людьми, мы видимъ, что всѣ наши дѣйствія, какъ бы незначительны они ни были, производятъ математически соотвѣтственные результаты. Такъ, во-первыхъ, наши дѣйствія и поступки сообщаютъ нашему лицу самыя измѣнчивыя выраженія. Затѣмъ, вмѣстѣ съ ростомъ, черты нашего лица постепенно измѣняются, дѣлаются болѣе устойчивыми и наконецъ придаютъ ему совершенно опредѣленныя выраженія. Слѣдовательно мысли и чувства нашей внутренней жизни обнаруживаются въ нѣсколькихъ формахъ, прежде чѣмъ сдѣлаются выраженіемъ нашего постояннаго характера. На наше тѣло мы можемъ смотрѣть, какъ на обнаруженіе исторіи нашей души. Дѣйствія, имѣющія на насъ болѣе глубокое, хотя и не всегда замѣтное вліяніе, суть тѣ, которыя, подобно дыханію, мы производимъ почти безсознательно, и тѣ, которыя, подобно любви и ненависти, возбуждаютъ наши сильнѣйшія страсти, и даже разрушаютъ и потрясаютъ нашъ организмъ, если они случаются слишкомъ часто. Каждое дѣйствіе, чтобы оно могло быть тѣмъ, чѣмъ должно быть, требуетъ сознательнаго совершенія и свободнаго выбора. Но каждое дѣйствіе, разъ оно совершено, влечетъ за собой повтореніе, и иногда превращается въ полусознательную привычку. Въ силу этого новая школа старается научить мальчика тому, какъ создать и сохранить гигиениче-

скую гармонию каждого человѣка въ отдѣльности. Она стремится разрѣшить задачу: какъ долженъ чувствовать и поступать мальчикъ, чтобы онъ могъ довести свое развитіе до высшей ступени, обезпечить свободу своего тѣла чрезъ гармонию послѣдняго съ духомъ? Она сообщаетъ ему ясное понятіе объ устройствѣ и отправленіи каждого органа его тѣла настолько, насколько это необходимо въ извѣстный моментъ роста и развитія его природы, оберегая въ то же время отъ ложныхъ представленій и другихъ навыковъ. Она объясняетъ ему, что здоровье каждого отдѣльнаго человѣка основывается на согласіи съ природой, но что въ то же время его нужды должны быть приведены въ согласіе съ нуждами, потребностями и законами общества, что личное здоровье невозможно безъ общественнаго, такъ что обязанность каждого быть стражемъ своего ближняго и оберегать его.

Обращаясь отъ тѣлесной къ внутренней или духовной природѣ мальчика, новая школа ставитъ себѣ идеаломъ развитіе въ немъ по возможности совершенный характеръ. По ея понятіямъ, на пути къ достиженію этой цѣли необходимы скорѣе положительныя заповѣди, чѣмъ отрицательныя указанія. Поэтому она пытается привить мальчику: а) *нравственную чистоту* (внося въ это понятіе: единомысліе, искренность, цѣломудріе, прямоту, невинность и надежду), ибо только чистые сердцемъ Бога узрять; б) *почтительность* (послушаніе, довѣріе, снисходительность, благодарность, скромность, вѣру), такъ какъ нищіе духомъ Царствіе Божіе наследуютъ; в) *мудрость* (прилежаніе, мирность, скромность въ сужденіи, сдержанность, самоиспытаніе), потому что только миротворцы сынами Божіими нарекутся; г) *любовь* (терпѣніе, дружество, товарищество,

гостепріимство, благородство, самопожертвованіе, ибо милостивые помилованы будутъ; е) *справедливость* (честность, истинная похвала и вынужденное порицаніе, симпатія, веселость духа, самоуваженіе), ибо жаждущіе правды насытятся), ф) *вѣрность* (откровенность, благоразуміе, истина, необходимость говорить правду въ любви), ибо страждущіе правды ради получаютъ свою награду на небесахъ; г) *героизмъ* (серьезность, мужество, бодрость духа, стойкость, вѣрность долгу, храбрость), ибо кроткіе наследуютъ землю.

Не забывая опять таки, что въ лицѣ мальчика школа имѣетъ дѣло съ будущимъ гражданиномъ и членомъ общества, новая школа, прививая лучшія качества и свойства человѣческой природы ему, какъ отдѣльной личности, въ то же время внушаетъ и показываетъ, что и прогрессъ всей націи движется нравственной силой, гдѣ главнѣйшими дѣятелями являются опять таки любовь и ея выраженіе — церковь. Она объясняетъ мальчику, что прогрессъ допускаетъ временныя неурядицы, но что онъ долженъ идти отъ свободныхъ усилій и трудовъ отдѣльныхъ личностей, направляясь къ общественному и народному благосостоянію; что мудрый государственный порядокъ не стѣсняетъ разумной свободы, но допускаетъ принужденіе въ дѣлахъ, не терпящихъ разногласія; наконецъ, что благосостояніе народное не возможно безъ религіи и доброй нравственности.

Предпочитая дѣйствовать положительнымъ путемъ при воспитаніи характера мальчика, новая школа не уклоняется отъ указанія и отрицательныхъ свойствъ, противныхъ перечисленнымъ выше качествамъ. Она выходитъ изъ того положенія, что многія бѣдствія могли бы быть устранены, еслибы они не скрывались. Поэтому

она старается оградить мальчика отъ:  
 а) *срама* (внося въ это понятіе: лице-  
 мѣріе, низость, неискренность, како-  
 вые пороки наполняютъ собою «обѣ-  
 ленные снаружи гробы»); б) *презрѣнія*  
*къ другимъ* (подозрительность, неблаго-  
 дарность, непослушаніе, своеправіе,  
 составляющія духовное содержаніе  
 «затворяющихъ небо»); в) *глупости* (не-  
 воздержаніе, обжорство, наивность, не-  
 домыслие—пороки, которыми одер-  
 жимы «оцѣживающіе комара»); г) *не-  
 нависти* (черствость, жестокость, рев-  
 ность, самообольщеніе—свойства «уби-  
 вающихъ пророковъ»); е) *несправедли-  
 вости* (деспотизмъ, жадность, неблаго-  
 дарность, зависть—качества «стремя-  
 щихся дѣлать прозелитовъ»); ф) *измѣны*  
 (недовѣріе, клевета, обманъ, сплетня—  
 наполняющіе душу тѣхъ, кои «очи-  
 щаютъ лишь вѣшная чаши»); г) *тру-  
 сости* (угнетеніе, лѣнь, сомнѣніе,  
 страхъ, свойственные «возлагающимъ  
 бремя на плечи другихъ»).

Такъ какъ школа, въ своемъ малень-  
 комъ мірѣ, представляетъ собою въ  
 одно время и государство и церковь,  
 семью и общество, то, по мнѣнію но-  
 вой школы, мальчикъ долженъ изучить  
 въ свои школьные годы и понять:  
 а) основныя потребности, ограничи-  
 вающія свободу человѣка, или обще-  
 ственный законъ, и б) основныя за-  
 конны, управляющіе сердцемъ чело-  
 вѣка, или законъ нравственный.

Остановимся на первомъ. Несомнѣнно,  
 что личная человѣческая свобода  
 ограничивается и уравнивается  
 правительствомъ и государ-  
 ствомъ. Чтобы мальчикъ усвоилъ себѣ  
 эту идею, новая школа выясняетъ  
 ее предъ нимъ наглядно, чрезъ свою  
 организацію. Здѣсь въ лицѣ директора  
 онъ видитъ того же монарха, кото-  
 рый издастъ, объясняетъ и приводитъ  
 въ исполненіе (школьные) законы; въ  
 педагогическомъ совѣтѣ видитъ сенатъ

или парламентъ, помогающіе монарху  
 (директору) въ истолкованіи и испол-  
 неніи законовъ; въ лицѣ священника—  
 образецъ доброты и духовнаго свѣта  
 (духовенство всей страны). Въ частно-  
 сти, примѣръ директора долженъ дать  
 воспитаннику представленіе объ управ-  
 вителяхъ народной жизни, которые  
 правятъ другими и своимъ правле-  
 ніемъ служатъ имъ, и которые должны  
 понимать смыслъ и значеніе своей  
 жизни и отвѣтственность своего поло-  
 женія. Въ дѣлахъ второстепенной важ-  
 ности новая школа предоставляетъ  
 воспитанникамъ самимъ управляться  
 собою, но въ дѣлахъ важнѣйшихъ она  
 сама управляетъ ими, объясняя при  
 этомъ всю благодѣтельность и важность  
 абсолютнаго правительства въ дѣлахъ  
 подобнаго рода.

Лица вторичной значимости въ шко-  
 лѣ своей инициативой, энергіей, довѣ-  
 ріемъ и точностью въ исполненіи сво-  
 ихъ обязанностей стараются внушить  
 мальчику значеніе обычаевъ и школь-  
 ныхъ порядковъ, которымъ они сами  
 подчиняются, и наглядно показываютъ,  
 что каждый долженъ научиться под-  
 чиняться, прежде чѣмъ принимать управ-  
 леніе надъ другими.

Обычныя рабочія въ школѣ даютъ  
 урокъ повиновенія законной власти.

Новая школа придаетъ особенное  
 значеніе подобнаго рода порядку ве-  
 щей, такъ какъ считаетъ бесполезнымъ  
 только учить и толковать мальчику  
 о добрыхъ навыкахъ, безъ живыхъ при-  
 мѣровъ выполненія объясняемыхъ пра-  
 виль.

Такъ какъ изученіе нравственнаго  
 закона не можетъ идти отдѣльно отъ  
 воспитанія религіознаго, то новая школа  
 ставитъ себѣ задачей выяснить воспи-  
 таннику значеніе и смыслъ религіи и  
 обязанности человѣка по отношенію  
 къ ней.

При изученіи нравственнаго закона

лучшей иллюстраціей, безъ сомнѣнія, можетъ служить исторія, и новая школа даетъ ей высокое мѣсто въ своихъ занятіяхъ. Она начинаетъ историческія занятія съ изученія исторіи самой школы, затѣмъ переходитъ къ исторіи Англіи, потомъ Европы, и наконецъ къ древнему міру. Здѣсь она выясняетъ мальчику ростъ человѣчества въ культурѣ, характерѣ, законахъ, организаци и международныхъ сношеніяхъ, давая ему въ то же время понять то отношеніе, которое существуетъ между поведеніемъ человѣка и событіями, ибо «исторія міра есть судъ міра» (Шиллеръ) и «сегодня» есть судъ дня.

Въ связи съ занятіями исторіей идутъ занятія и географіей. Изученіе географіи новая школа начинаетъ съ изученія школьнаго имѣнія, затѣмъ переходитъ къ отечествовѣдѣнію (британскіе острова), къ знакомству съ Европой (Франція), всей Британской имперіи и Германіи, и наконецъ всего универса (Римская имперія). Въ этихъ все болѣе и болѣе расширяющихся въ глазахъ мальчика мірахъ школа старается показать ему тѣ основные законы, которые создали исторію и участь человѣчества, такъ что мальчикъ мало по малу начинаетъ понимать, какъ своей энергіей, умомъ и повиновеніемъ человѣкъ можетъ пользоваться силами природы, съ цѣлью обезпечить свое собственное совершенствованіе и свой ростъ до высшихъ ступеней.

Истинное воспитаніе, по понятіямъ новой школы, должно имѣть дѣло со всѣмъ умственнымъ кругозоромъ мальчика. А такъ какъ матеріалы для своихъ мыслей онъ получаетъ изъ двухъ источниковъ: изъ наблюденій надъ внѣшней природой и общенія съ человѣкомъ, то и обученіе должно обнимать какъ человѣческую исторію, такъ и естествознаніе. Какъ безъ знакомства съ исторіей человѣчества мальчикъ

могъ бы знать очень мало о результатахъ человѣческой дѣятельности, такъ и безъ естествознанія онъ не могъ бы имѣть яснаго представленія о дѣятельности и явленіяхъ природы.

По мысли новой школы, преподаваніе естественныхъ наукъ должно направляться къ тому, чтобы мальчикъ въ состояніи былъ понять постоянство и неизмѣнность порядка въ явленіяхъ природы и почувствовалъ къ ней интересъ и любовь. Вникая глубже въ жизнь природы, мальчикъ долженъ найти здѣсь основаніе для подчиненія человѣческой воли законамъ природы и понять, что только чрезъ подобное подчиненіе возможно развитіе и совершенствованіе самого человѣка.

Такъ какъ при изученіи природы мы можемъ или только наблюдать совершающіяся предъ нами явленія (астрономія), или же въ другихъ случаяхъ настолько успѣшно провѣрять послѣднія, что при соблюденіи извѣстныхъ условій въ состояніи снова воспроизвести наблюдавшееся нами явленіе (физика), или же наконецъ мы можемъ повторять наши опыты только послѣ долгихъ промежутковъ (ботаника), то мальчикъ долженъ научиться не только наблюдать постоянно соверщающіяся предъ нимъ явленія природы, но изобрѣтать и провѣрять свои собственные опыты, и измѣрять силы и движенія.

Природа изучается въ новой школѣ первоначально какъ единица, и только затѣмъ уже идутъ подраздѣленія и классификація научнаго матеріала. Она старается, познакомивъ мальчика съ основными положеніями естествознанія, довести его до сознанія того единства или единицы, которая сохраняетъ въ чудной гармоніи это множество. Она пользуется естествознаніемъ, какъ богатымъ средствомъ для развитія ума и души мальчика, и въ то же время

считаетъ поверхностнымъ то знаніе человѣческихъ мыслей и дѣлъ (сообщаемыхъ главнымъ образомъ въ исторіи), которое идетъ вдали отъ внѣшняго міра, питающаго наше тѣло и такъ широко воздѣйствующаго на человѣческій характеръ и идеалы. Правильно поставленное изученіе естественныхъ наукъ, по ея понятіямъ, должно служить основой для самаго важнѣйшаго изъ всѣхъ предметовъ — религіи.

Въ своихъ идеальныхъ стремленіяхъ новая школа пытается такъ поставить изученіе естествознанія, чтобы природа и человѣкъ не разсѣкались на двѣ чуждыя другъ другу области, а гармонически объединялись между собою. Подобное раздѣленіе можетъ научить мальчика лишь анализу явленій и подробному знакомству съ ихъ частностями, но онъ долженъ обладать развитою способностію обобщенія (синтезъ). Если мы достигнемъ этого, тогда съ учеными онъ будетъ изучать природу какъ анатомическую единицу, съ поэтомъ и художникомъ созерцать въ ней живую картину, ибо разъ онъ поднимется до пониманія души природы, сухой ученый анализъ исчезнетъ самъ собою. Только научившись разсѣкать все мыслью и объединять все чувствомъ, мальчикъ здраво пойметъ природу.

Съ цѣлью лучшаго знакомства съ окружающимъ міромъ новая школа предпринимаетъ прогулки, путешествія и экспедиціи. Здѣсь мальчикъ пользуется не только своимъ собственными глазами, но и микроскопомъ и телескопомъ. Для того, чтобы увеличить въ немъ интересъ къ природѣ, древней и современной жизни міра, школа расширяетъ поле его наблюдений. Начиная со школьнаго имѣнья, она переходитъ къ знакомству съ британскими островами и затѣмъ къ чужеземнымъ странамъ. (Докторъ Редди

предпринимаетъ со старшими воспитанниками своей школы путешествія въ Германію и Францію). Своимъ школьнымъ имѣніемъ она пользуется какъ галлереей живыхъ и мертвыхъ картинъ, какъ музеемъ, зоологическимъ и ботаническимъ садомъ и минералогическимъ кабинетомъ. Прекрасная мѣстность, деревенскій просторъ и отдаленность отъ города даютъ ей возможность пользоваться всѣмъ этимъ въ широкой степени. Но она не ограничивается своимъ домашнимъ очагомъ. Въ извѣстное время ученики предпринимаютъ путешествія съ цѣлью обзрѣнія школъ, музеевъ, университетовъ, библиотекъ, художественныхъ галлерей и замѣчательныхъ зданій.

Съ цѣлью лучшаго воспроизведенія своихъ наблюдений мальчикъ учится здѣсь рисованію, механическому черченію (карты, планы) и проч.

Совмѣстно съ изученіемъ внѣшняго міра въ новой школѣ идетъ изученіе и математики. Какъ въ другихъ областяхъ знанія, такъ и въ математикѣ, она отдаетъ предпочтеніе наглядному методу, для того, чтобы возбудить въ ученикѣ, съ одной стороны, интересъ къ изученію этого предмета, а съ другой — дать основу для его дальнѣйшихъ занятій. Этимъ путемъ она хочетъ избѣжать той крайности преподаванія математики посредствомъ книгъ, когда мальчикъ одной памятью повторяетъ фразы, или механически продѣлываетъ упражненія, не зная въ дѣйствительности, какія физическія операціи отъ него спрашиваются.

Отъ математики, какъ логики количества, новая школа переходитъ къ логикѣ мышленія и курсъ обученія заканчивается.

Таковы въ общихъ чертахъ идеалы и методы новой школы. Стараясь тѣснѣе связать школу съ семьей, она подробно знакомитъ родителей воспиты-

вающихся дѣтей съ ея задачами и дѣлами. Для этого она посылаетъ подробный отчетъ о каждомъ мальчикѣ, предоставляя его родителямъ самимъ видѣть, насколько успѣшно идетъ воспитаніе ихъ сына. Отецъ мальчика дѣлаетъ замѣчанія на посланномъ ему отчетѣ и возвращаетъ снова въ школу, дѣлая это безъ вѣдома самого мальчика. Этимъ путемъ достигается не только взаимодѣйствіе между семьей и школой, но и устраняются обычныя жалобы родителей на школу и школы на родителей.

Насколько успѣшно новая школа осуществляетъ свои идеалы, невозможно отвѣтить математически. По крайней мѣрѣ ея система поразила не только легко увлекающееся французское воображеніе, въ лицѣ Демолена, но и недовѣрчивое нѣмецкое, въ лицѣ д-ра Литца, написавшаго о ней книгу подъ названіемъ «Романъ или дѣйствительность?»

На происходящей въ настоящее время въ Лондонѣ школьной выставкѣ работы учениковъ Аббостгольмской и Бидальской школъ невольно остаются на себѣ вниманіе <sup>1)</sup>.

Влад. Соколовъ.

### Англійскій переводъ нѣкоторыхъ православныхъ церковно-богослужебныхъ книгъ.

Извѣстный переводчикъ нашихъ церковно-богослужебныхъ книгъ на англійскій языкъ—псаломщикъ при русской посольской церкви въ Лондонѣ и профессоръ королевской коллегіи Н. Орловъ принесъ въ даръ его блаженству, патриарху Константинополь-

<sup>1)</sup> Въ числѣ выставленныхъ здѣсь книгъ можно видѣть, между прочимъ, и книжку „Новая школа“ (изд. К. П. Побѣдоносцева), съ переводомъ ея предисловія, а равно и отзыва о ней прот. П. А. Смирнова на англійскій языкъ.

скому Константину свои переводы «Наставленія въ Законѣ Божіемъ», Часослова, Октоиха и общей Минеи при слѣдующемъ адресѣ:

Святѣйшій Отецъ!

«Тридцатилѣтнее пребываніе въ Лондонѣ убѣдило меня въ дѣйствительной потребности среди всѣхъ классовъ англиканъ въ ознакомленіи съ православною церковію, ея ученіемъ и богослуженіемъ, равно какъ и въ томъ, что настоящій моментъ есть именно то время, когда эта потребность должна быть удовлетворена.

Богомъ дарованный случай личнаго знакомства съ преосвященнымъ Николаемъ, епископомъ Таврическимъ, а прежде Аляскинскимъ, далъ мнѣ возможность перевести на англійскій языкъ «Наставленіе въ Законѣ Божіемъ», Часословъ, Октоихъ и Общую Минею; въ настоящее время я занятъ, по порученію преосвященнаго Тихона, епископа Алеутскаго и Аляскинскаго, переводомъ службъ на двенадцатые праздники.

Теперь, когда литургіи переведены на англійскій языкъ, между прочимъ, и моимъ досточтимымъ другомъ Робертсономъ, всѣ службы могли бы быть отправляемы здѣсь на туземномъ нарѣчій; но только въ искреннѣйшемъ пожеланіи, чтобы переводы могли, при помощи Божіей, оказаться орудіемъ для наставленія англиканъ и своевременнаго приведенія ихъ во едино стадо Христово, я приѣмлю дерзновеніе повергнуть къ стопамъ вашего святѣйшества отпечатанныя мною четыре книги и призывать на нихъ архипастырское ваше благословеніе».

Его блаженство патриархъ Константинъ, принявъ приношеніе, почтилъ переводчика благодарственнымъ письмомъ:

«Просвѣщеннѣйшій мужъ Николай

Орловъ, профессоръ королевской коллегіи въ Лондонѣ! Благодать вашей эрудиціи и миръ отъ Бога! Тщательно прочли мы письмо, адресованное намъ 11 текущаго мѣсяца вашею високою эрудиціею, и со мною душевною радостію приняли столь любезно отправленные вами намъ экземпляры переведенныхъ вами на англійскій языкъ и прекрасно отпечатанныхъ священныхъ и богослужебныхъ и другихъ церковныхъ книгъ, которыхъ изданіе столь благовременно совпадаетъ съ горячо высказаннымъ съ обѣихъ сторонъ желаніемъ сближенія двухъ церквей и постепеннаго ихъ объединенія. Все, что содѣйствуетъ подобной святой цѣли, равно какъ и переведеніе священныхъ книгъ, есть дѣло богоугодное, достохвальное и полезное. Посему и мы, воздавая справедливую похвалу вашему неутомимому труду и внушенной Богомъ ревности, выражаемъ вамъ какъ признательность нашей святой великой церкви, такъ и собственную нашу благодарность за присылку переводовъ, достоинство которыхъ въ отношеніи точности несомнѣнно будетъ должнымъ образомъ оцѣнено компетентными людьми. Отечески же благословляя ваши общепользные труды, испрашиваемъ вамъ поощреніе для произведенія и другихъ подобныхъ духовныхъ плодовъ отъ Бога, Который да подастъ вамъ также и лѣта многа, здрава и благопріятна. 1899 года, декабря 21-го дня.

#### Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Нѣсколько изслѣдованій историческихъ и разсужденій о вопросахъ современныхъ. Проф. Н. И. Барсова. Спб. 1899 года.

Бывшій профессоръ гомилетики С.-Петербургской духовной академіи Н. И. Барсовъ собралъ нѣкоторыя изъ сво-

ихъ статей, въ разное время напечатанныхъ, наиболѣе имѣющія, по его замѣчанію въ предисловіи, интересъ научный и литературный и отвѣчающія на тѣ или другія недоумѣнія и парадоксы, высказывавшіеся въ печати, и издалъ недавно въ видѣ отдѣльнаго сборника, подъ вышеуказаннымъ заглавіемъ, который составляетъ продолженіе изданныхъ имъ же лѣтъ 20 назадъ «Историческихъ и критическихъ опытовъ». Изъ 23-хъ статей сборника четыре посвящены вопросамъ о церковной проповѣди и наукѣ гомилетикѣ съ богословско-научной, практической и исторической стороны.

Въ своемъ взглядѣ на науку проповѣдничества авторъ въ особенности возстаеъ противъ мнѣнія, признающаго гомилетику лишь «священной риторикой», однимъ изъ видовъ общей литературы, и отнимающаго у нея самостоятельный религіозный характеръ, и особенно выдвигаетъ ученіе о томъ, что проповѣдь не есть только «продуктъ естественнаго ораторскаго искусства или риторическаго образованія», а должна быть разсматриваема «какъ явленіе духа и силы проповѣдника, какъ вдохновеніе свыше, помазаніе отъ святаго, какъ одно изъ проявленій благодатной жизни церкви Христовой, въ частности, какъ проявленіе и «благодати, даруемой въ таинствѣ священства», отсюда, и проповѣдника дѣлаеъ не механическая выучка правилъ расположенія мыслей и изложенія, а присуція истинному пастырю сила вѣры и сила отеческой любви, которыя заставляють его *присно болтзновать о людяхъ, дондеже вообразится въ нихъ Христосъ* (стр. 4, 6, 11, 15. Ср. 277). Такихъ проповѣдниковъ, кромѣ святыхъ отцевъ, авторъ указываетъ и въ нашей русской православной церкви (стр. 31, ср. 293). Авторъ рекомендуетъ про-

повѣдникамъ напимъ «поменьше полагаться на собственное сочинительство, тѣмъ болѣе на импровизацію», а изучать побольше образцовыхъ проповѣдей и ими пользоваться для содержанія своихъ проповѣдей, сосредоточивая собственныя заботы преимущественно на дикціи и произнесеніи. Къ этому должно направляться и семинарское преподаваніе и не столько заниматься чистой теоріей гомилетики, являющейся у насъ какой-то своего рода «рецептурой», сколько практическимъ ознакомленіемъ съ проповѣдническими образцами—древними и новыми (авторъ представляетъ и свою программу по исторіи проповѣдничества, стр. 295), и упражненіемъ учащихся въ проповѣдничество въ руководствѣ такихъ образцовъ. Сужденія о проповѣди, въ частности о ея публицистическомъ направленіи находимъ и въ особой статьѣ, посвященной митрополиту Макарію Булгакову, котораго авторъ выставляетъ какъ проповѣдника, стоящаго на высотѣ современныхъ потребностей православной церкви и русскаго общества.

Въ связи съ только что высказаннымъ находится статья разсматриваемаго сборника подъ заглавіемъ: «Наша высшая профессиональная духовная школа», въ которой доказывается, что «духовная академія должна быть исключительно профессиональной духовной школой, не имѣющей никакой другой цѣли, какъ только приготовленіе просвѣщенныхъ пастырей церкви», съ обязательствомъ для всѣхъ студентовъ безъ исключенія «выслушивать весь специально богословскій курсъ въ его полномъ составѣ», и тогда только академіи будутъ «дѣйствительными разсадниками высокообразованныхъ и вполне подготовленныхъ священнослужителей» (стр. 238). При нынѣшней же постановкѣ академическаго образо-

ванія не достигается означенная цѣль, также какъ и вторая—подготовленіе вполне опытныхъ преподавателей для духовныхъ училищъ и семинарій, въ виду недостатка въ академіяхъ специального изученія методики тѣхъ или другихъ предметовъ средне-образовательнаго курса» (стр. 242, 243). Здѣсь кстати будетъ отмѣтить и статью «о преподаваніи древнихъ языковъ», написанную по поводу высказаннаго когда-то въ печати мнѣнія о преимущественномъ значеніи, какое долженъ бы имѣть греческій языкъ предъ латинскимъ въ нашемъ гимназическомъ курсѣ, какъ языкъ христіанскаго православнаго вѣроученія и богатой христіанской литературы. Не признавалъ такого значенія за греческимъ языкомъ въ его нынѣшней постановкѣ въ гимназіяхъ, какъ языкомъ лишь греческихъ языческихъ классиковъ, авторъ спрашиваетъ: «справедливо ли и правильно ли мы поступаемъ, когда обществу христіанскому предлагаемъ изученіе первоисточниковъ міросозерцанія античнаго языческаго и пренебрегаемъ первоисточниками того міросозерцанія, которымъ живетъ и которое, по крайней мѣрѣ на словахъ, всѣ признаютъ лучшимъ и истиннымъ? Какая была бы бѣда, если бы ученикамъ на классѣ греческаго языка прочли въ замѣнъ одного или нѣсколькихъ отрывковъ изъ Оукидида и Геродота соотвѣтственное число эпизодовъ изъ Евсевія Кесарійскаго или Θεодорита, а вмѣсто одной изъ рѣчей Демосѣена — одну или нѣсколько истинно-ораторскихъ рѣчей Василя Великаго, Златоуста или Григорія Богослова». Христіанскіе писатели иногда еще лучше изображаютъ античное міросозерцаніе и античную жизнь, потому что изображаютъ (ихъ) въ сжатомъ цѣльномъ обзорѣ, сопровождаемомъ критикой» (стр. 271, 272). Въ томъ же смыслѣ передается авто-

ромъ, между прочимъ, и бесѣда его съ извѣстнымъ писателемъ Гончаровымъ въ статьѣ: «Воспоминаніе объ И. А. Гончаровѣ».

Сказанное о гимназіяхъ не только имѣетъ по отношенію къ нимъ значеніе, особенно въ виду возбужденнаго нынѣ вопроса о реформѣ средней школы, но можетъ быть примѣнимо и къ семинаріямъ, въ которыхъ хотя и читаются греческіе отцы церкви, но уроки эти далеко не имѣютъ этого первенствующаго, и по количеству своему, и по значенію для учащихся, положенія въ учебномъ курсѣ, какъ языческіе классики.

Разсужденія церковно-историческаго характера написаны авторомъ также большею частію по поводу мнѣній, высказанныхъ въ печати. Такъ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ духовной литературѣ возникалъ споръ «о времени учрежденія іерархіи въ церкви Христовой», причемъ одни относили это учрежденіе ко дню воскресенія Іисуса Христа, другіе ко дню Пятидесятницы. Авторъ не находитъ возможнымъ рѣшать этотъ споръ лишь на основаніи толкованій тѣхъ или другихъ мѣстъ Священнаго Писанія, а обращаясь къ ученію церкви (особенно 16 пр. VI вселенскаго соб.), доказываетъ, что апостольство и епископство нужно различать, что послѣднее позднѣе перваго и учреждено не непосредственно Самимъ Іисусомъ Христомъ, а послѣ Него, по ниспосланіи Святаго Духа, чрезъ апостоловъ *поставившаго епископовъ пасти церковь Божию* (Дѣян. 20. 28). Но, признавая іерархію учрежденіемъ позднѣйшимъ самой церкви, авторъ не оставляетъ безъ опроверженія и мнѣніе раскольниковъ, будто церковь можетъ быть нѣкоторое время безъ епископовъ.

Противъ высказанной въ свое время въ свѣтской печати мысли объ учрежденіи Петромъ I въ Россіи инквизи-

ціи и инквизиторовъ въ западно-европейскомъ смыслѣ—авторъ обстоятельно разъясняетъ, что ни въ цѣляхъ учрежденія, ни въ размѣрахъ власти, ни въ способахъ дѣйствованія нѣтъ ни единой черты сходства между Петровскимъ «Инквизиторскимъ Приказомъ» и западной инквизиціей, бывшей учрежденіемъ не только антиканоническимъ, но и антихристіанскимъ. Названный «Приказъ» имѣлъ лишь цѣлю наблюденіе надъ дѣятельностію церковно-административныхъ инстанцій въ епархіяхъ и донесеніе Синоду о замѣченныхъ упущеніяхъ и закононарушеніяхъ по вѣдомству церковнаго управленія и вызывался невозможностію при тогдашнихъ условіяхъ непосредственнаго со стороны высшаго церковнаго правительства надзора за помѣстнымъ церковнымъ управленіемъ. Авторъ въ особенности старается отмѣтить непричастность нашей православной церкви къ инквизиціонному фанатизму, а также ея дѣятельность по отношенію къ иновѣрцамъ и уклонившимся отъ православной истины преимущественно увѣщательную и миссіонерскую.

По вопросу «о религіозности русскаго народа» профессоръ Барсовъ высказываетъ нѣсколько замѣчаній противъ нашихъ такъ называемыхъ западниковъ, отрицающихъ въ нашемъ народѣ истинную религіозность. Подкрѣпляя себя выдержками изъ такихъ писателей, какъ Достоевскій, а изъ духовныхъ—Іоаннъ, епископъ Смоленскій, авторъ обстоятельно характеризуетъ русскій народъ со стороны его глубокаго и живого религіознаго чувства, его усердія къ родной святынѣ, преданности церкви и церковнымъ уставамъ, сочувствія монашескимъ идеаламъ, священнымъ книгамъ и духовно-правственнымъ сочиненіямъ, готовности на всякія жертвы во имя родной вѣры и святыни.

Стихія же, противорѣчающія этому, которыя встрѣчаются въ русской жизни, въ видѣ грубыхъ пороковъ, представляются какъ «результатъ исторіи и разныхъ внѣшнихъ вліяній», какъ «внѣшніе механическіе наросты, или плевелы, которые всѣялъ въ народъ врагъ человѣкъ *намъ спящимъ*, но они не входятъ существенно въ составъ духовной природы русскихъ и не ими характеризуется наша народность».

Статьи о Московскомъ митрополитѣ Филаретѣ и архіепископѣ Херсонскомъ Иннокентіи составлены были для публичнаго чтенія въ Славянскомъ обществѣ. Въ нихъ два знаменитые архіепастыря новаго времени характеризуются съ разныхъ сторонъ, отчасти и по отношенію къ славянству. Особенно архіепископъ Иннокентій по матеріаламъ (бумагамъ, оставшимся послѣ его смерти) изображается многосторонне, и какъ высокоученый богословъ, освободившій наше богословіе отъ латинской схоластики, и какъ ученый вообще, немало потрудившійся особенно въ области археологіи и исторіи, и какъ гениальный проповѣдникъ, и вообще какъ руководитель общества и правительства по разнымъ современнымъ вопросамъ, и наконецъ какъ внимательный, многопечительный и всѣмъ доступный архіепастырь.

Въ области историко-литературной авторъ выступаетъ съ нѣкоторыми своеобразными мнѣніями. Такъ, въ извѣстномъ романѣ Вольтера «Цадигъ» онъ усмотрѣлъ слишкомъ безцеремонное заимствованіе изъ средне-вѣковой церковной книги католичества: «Gesta Romanorum», а въ «Декамеронѣ» Боккаччіо поразительное сходство съ «Промъ десяти дѣвъ» святаго Меодія Тирскаго. Только не объясняются ли естественно эти заимствованія сознательною злонамѣренностію названныхъ писателей отрицательнаго направле-

нія — осмѣять тѣ или другія стороны христіанскаго ученія на основаніи данныхъ христіанской литературы, лишь искаженныхъ такъ или иначе? Далѣе, въ народныхъ заклинаніяхъ (новые образцы которыхъ профессоръ Барсовъ приводитъ изъ одного суднаго дѣла) онъ отмѣчаетъ признаки возрѣвнѣй простого народа на западную культуру, какъ на какую-то демоническую силу, помогающую людямъ въ грѣховныхъ стремленіяхъ (стр. 221). По вопросу о томъ, «кто былъ виновникомъ прекращенія опричины при царѣ Иванѣ IV», авторъ останавливается на Вассіанѣ Топорковѣ, бывшемъ епископѣ Коломенскомъ, который и навелъ Іоанна IV на мысль объ учрежденіи опричины, но когда она получила во все нежелательный, крайне безнравственный характеръ, онъ же убѣдилъ царя отмѣнить это позорное учрежденіе, написавъ къ нему особое о томъ посланіе. Это такъ называемое «посланіе къ царю Ивану Васильевичу», находящееся въ «Сильвестровскомъ сборникѣ», доселѣ учеными приписывалось то самому Сильвестру, то митрополитамъ Даніилу, или Макарію, но профессоръ Барсовъ, на основаніи подробнаго анализа его, рѣшительно и небезосновательно приписываетъ его Вассіану.

Книга заслуживаетъ вниманія нашего духовенства.

А. Н.

Воскресеніе Господа и явленія Его ученикамъ по воскресеніи. *Ив. Глѣбова*. Харьковъ. 1900 г. 201 стр. Цѣна 1 р.

Сочиненіе г. Глѣбова представляетъ подробный обзоръ явленій воскресшаго Господа. Въ первой главѣ своего сочиненія г. Глѣбовъ выясняетъ евангельскія сказанія о явленіи ангеловъ женамъ муриносицамъ. По мнѣнію

его, Марія Магдалина путешествовала ко гробу Господа два раза, а остальные жены — одинъ разъ. Это мнѣніе имѣетъ за себя болѣе доказательствъ, чѣмъ высказанное недавно преосвященнымъ Михаиломъ мнѣніе о четырехкратномъ путешествіи ко гробу женъ мурносицъ. Во второй главѣ авторъ говоритъ о путешествіи апостоловъ Петра и Иоанна ко гробу воскресшаго Господа. Въ третьей главѣ изъясняются евангельскія повѣствованія о явленіи воскресшаго Господа Маріи Магдалинѣ и другимъ женамъ мурносицамъ. Попутно авторъ рѣшаетъ вопросъ, почему Господь явился мурносицамъ раньше, чѣмъ апостоламъ, и объясняетъ это горячею непрестанною любовью мурносицъ къ Господу. Четвертая глава сочиненія изъясняетъ евангельскія повѣствованія о подкупѣ первосвященниками стражей гроба. Авторъ яркими красками характеризуетъ Пилата; послѣ этой характеристики становится понятнымъ, почему первосвященники могли подкупить стражей гроба, которыхъ, по римскимъ законамъ, нужно было предать смерти. Здѣсь же авторъ рѣшаетъ вопросъ о томъ, почему Иисусъ Христосъ не явился іудеямъ по воскресеніи. По мнѣнію автора, основанному на свидѣтельствѣ Златоуста, это явленіе воскресшаго Господа было бы безцѣльнымъ, потому что не могло бы привести іудеевъ къ вѣрѣ въ Него, какъ Мессію. Въ пятой главѣ авторъ касается явленія воскресшаго Господа Эммаусскимъ ученикамъ—Клеопѣ и Лукѣ. Авторъ, на основаніи свидѣтельства І. Флавія, отождествляетъ Эммаусъ съ древнимъ Аммаусомъ, гдѣ расположена въ настоящее время деревня Кулоніехъ, находящаяся въ двухъ часахъ пути къ сѣверо-западу отъ Іерусалима. Въ шестой главѣ содержится изъясненіе евангельскихъ повѣствованій о явленіи Господа собранію учениковъ въ первый

день по Своемъ воскресеніи. Авторъ обстоятельно и подробно выясняетъ, почему Господь ѣлъ пищу предъ Своими учениками. Вкушеніе Господомъ пищи необходимо было, чтобы побѣдить упорное невѣріе апостоловъ въ воскресшаго Господа. Анализируя слова: *пріимите Духъ Святъ: имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и имже держите, держатся*, авторъ опровергаетъ мнѣніе католиковъ объ исхожденіи Святаго Духа и отъ Сына, и мнѣніе лютеранъ о томъ, что право прощать и удерживать грѣхи принадлежитъ каждому христіанину. Въ седьмой главѣ говорится о явленіи воскресшаго Господа апостолу Ѳомѣ. Восьмая глава посвящена обзору явленія Иисуса Христа ученикамъ на морѣ Тиверіадскомъ. По мнѣнію автора, обильный уловъ рыбы учениками при этомъ явленіи указываетъ на то, что дѣятельность апостоловъ можетъ быть успешною только при благословеніи Божию. Въ послѣдней, 9-й главѣ изъясняется явленіе воскресшаго Господа на горѣ въ Галилеѣ. Авторъ полагаетъ, что подъ горою Галилейскою лужно разумѣть гору блаженствъ вблизи Тиверіадскаго моря, на которой Господь произнесъ первую Свою проповѣдь о блаженствахъ (Лук. VI, 7 и 9).

Книга г. Глѣбова можетъ быть полезнымъ пособіемъ для законоучителей свѣтскихъ учебныхъ заведеній и преподавателей Священнаго Писанія въ духовныхъ семинаріяхъ. Вопросы въ этой книгѣ рѣшаются преимущественно на основаніи святоотеческой литературы. Но авторъ большое мѣсто удѣляетъ и мнѣніямъ западныхъ экзегетовъ. Мнѣнія противниковъ православія онъ опровергаетъ основательно и толково. Неприятное впечатлѣніе производятъ только частыя опечатки, допущенныя въ книгѣ, особенно въ греческомъ текстѣ.

## Отвѣты Редаціи.

*Священнику С. Р—му.* За 37-лѣтнюю службу (24 въ санѣ діакона и 13 въ санѣ священника) священнослужитель имѣть право на полученіе священнической пенсіи. Въ случаѣ вступленія вновь на службу пенсія прекращается только на время вторичной службы.

*Священнику А. О—ву.* Службу вашу, подлежащую зачету въ срокъ выслуги священнической пенсіи, подлежитъ считать съ 21 ноября 1883 года, т. е. со дня рукоположенія въ священный санъ.

*Священникамъ Н. Б—му и Г. К—ву.* Законоучительство въ земской школѣ не препятствуетъ полученію священнической пенсіи.

*Священнику Г. Т—ву.* Служба въ должности учителя пригготовительнаго класса духовнаго училища до рукоположенія въ священный санъ, какъ духовно-учебная, засчитывается въ срокъ выслуги на пенсію по епархіальному вѣдомству.

*Священнику Н. Л—му.* Служба въ должности псаломщика не подлежитъ зачету въ 35-лѣтній срокъ выслуги на пенсію по епархіальному вѣдомству, но служба въ санѣ діакона, хотя бы на псаломщической вакансіи, засчитывается въ этотъ срокъ.

*Священнику Л. А—ву.* За свыше 20-лѣтнюю полезную дѣятельность при прохожденіи должности церковнаго старосты можетъ быть испрашиваемо, по ст. 6 Высочайше утв. 1 августа 1898 г. наградныхъ правилъ, не только званіе личнаго почетнаго гражданина, но, въ уважительныхъ случаяхъ, и потомственное почетное гражданство.

*Преподав. С—кой сем., Е. С—ву.* Къ рѣшенію вопроса о томъ, какія условія требуются для записи совершеннаго по раскольническому обряду брака въ полицейскія метрическія книги, могутъ служить правила 19 апрѣля 1874 г. о метрической записи рожденія, браковъ и смерти раскольниковъ (Полн. Собр. Зак., № 53,391).

*Священнику П. Г—ву.* Служба учителей приходскихъ и начальныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ сроки для полученія пенсій по всякой другой службѣ не зачитается (ст. 416 т. III пенс. уст., изд. 1896 г.).

*Наблюдателю церк. шк. свлш. А. Г—ву.* По нынѣ дѣйствующимъ постановленіямъ уѣздному наблюдателю церковныхъ школъ можно, по выслугѣ узаконеннаго срока, получить общую священническую пенсію, въ размѣрѣ 130 рублей; особой же пенсіи для нихъ не установлено.

*Священнику А. А—му.* Взысканія, налагаемыя безъ суда, по распоряженію начальства, по ст. 155 уст. дух. конс. и ст. 813 т. III уст.

служб. прав., св. зак., изд. 1896 г., не вносятся въ послужные списки.

*Діакону Г. А—ву.* Обученіе дѣтей въ церковныхъ школахъ и служба въ должности псаломщика не засчитывается въ срокъ выслуги на пенсію за епархіальную службу.

*Священнику Г. Ч—ву.* Крестьянину, выслужившему въ должности церковнаго старосты три трехлѣтія съ усердіемъ и пользою для церкви, предоставляется ст. 56 инстр. церк. ст. право носить, по оставленіи должности, присвоенный оной кафтанъ.

*Псаломщику А. О—ву.* По ст. 466 п. 2 Уст. воин. пов., изд. 1897 года, освобождаются отъ воинской повинности псаломщики только окончившіе курсъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ.

*Священнику Е. Б—му.* Служба въ санѣ священника въ вѣдѣніи протопресвитера военнаго и морскаго духовенства до перехода въ епархіальное вѣдомство засчитывается въ срокъ выслуги на пенсію или орденъ святаго Владимира по сему послѣднему вѣдомству не два года за одинъ, а годъ за годъ. Служба въ должности учителя церковно-приходской школы до рукоположенія въ священный санъ не засчитывается въ срокъ выслуги пенсіи по епархіальному вѣдомству.

Въ бібліотеку Редаціи «Церковныхъ Вѣдомостей» поступили слѣдующія книги и брошюры:

Булгаковъ С. В.—Настольная книга для священно-церковно-служителей. Сборникъ свѣдѣній, касающихся преимущественно практической дѣятельности отечественнаго духовенства. Изд. второе, исправленное и дополнен. Харьковъ. 1900 г. 1272 стр. + 256. Цѣна 5 р. Стоимость пересылки по разстоянію за 5 фуп. Адресъ: Харьковъ, духовная семинарія, преподавателю С. В. Булгакову.

Изданіе книгоиздательскаго Т—ва «Просвѣщеніе въ С.-Петербургѣ». — Альбомъ картинъ по географіи Европы со вступительною статьею д-ра А. Гейстберга. Съ 233 рѣзными на деревѣ рисунками. Переводъ съ нѣмецкаго А. П. Нечаева. Съ предисловіемъ Коронченскаго. С.-Петербургъ. 1900 г. Цѣна въ переплетѣ 1 руб. 50 коп.

Изданія професс. А. Л. Гикманъ и А. Ф. Маркса. Всеобщій географическій и статистическій карманный атласъ, въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ, состоящій изъ 57 таблицъ, съ картами и диаграммами, и изъ 74 страницъ объяснительнаго текста in 8°.

С.-Петербургъ. 1900 г. Цѣна 2 руб., съ пересылкою 2 руб. 30 коп. Адресъ: Контора А. Ф. Маркса. Малая Морская, 22.

Сапожниковъ А. А. О преобразованіи календаря. С.-Петербургъ 1900 г. Цѣна 30 коп. Его-же. Историческое назначеніе Россіи. С.-Петербургъ. 1900 г. Цѣна 25 коп.

Сергіевъ о. протоіерей Іоаннъ Ильичъ.— Правда о Богѣ, мірѣ и человѣкѣ, записанная въ дневникѣ за 1894—1899 года, часть 4-я, «Моя жизнь во Христѣ», 206 стр., въ 8 долю листа, цѣна 1 руб. Подъ тѣмъ же общимъ заголовкомъ: Правда о Богѣ, мірѣ и человѣкѣ новыя брошюры - монографіи, заимствованныя изъ книги «Моя жизнь во Христѣ».

Его-же—Выпускъ I. Объ иконопочитаніи св. православной церкви, 28 стр. въ 8 д. л., ц. 6 к. Выпускъ II: О таинствѣ покаянія св. православной церкви, 30 стр. въ 8 д. л., ц. 8 к. Выпускъ III: О таинствѣ причащенія св. православной церкви, 38 стр. въ 8 д. л., ц. 10 к.

Адресъ: *Кронштадтъ, домъ трудолюбія.*

Смирновъ Ал., протоіерей. — Мессіанскія ожиданія и вѣрованія іудеевъ около времени Иисуса Христа (отъ Маккавейскихъ войнъ до разрушенія Іерусалима римлянами). Казань, 1889 г., ц. 3 р.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

**Отъ Владимірской дух. консист.**  
Симъ объявляется, что въ оную 15 ноября 1899 года вступило прошеніе крестьянина села Лежнева, Ковровскаго уѣзда, Евлампіи Николаевой Вырубовой, жительствующей въ городѣ Москвѣ, 2 уч., Рогожской части, по ул. Хивѣ, въ д. Ветчинкиной, о расторженіи брака ея съ мужемъ Дмитріемъ Ивановичемъ Вырубовымъ, вѣчаннаго причтомъ Вознесенской церкви города Иванова-Вознесенска, 22 октября 1878 года. По заявленію просительницы Евлампіи Николаевой Вырубовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Дмитрія Вырубова началось изъ города Ишима, Тобольской губерніи, въ 1890 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Дмитрія Вырубова, обязываются немедленно доставить оныя въ Владимірскую духовную консисторію.

**Отъ Владикавказской дух. конс.**  
Симъ объявляется, что въ оную 16 іюля 1899 года вступило прошеніе Грозненской мѣщанки Параскевы Ильиной Литвиновой, жительствующей въ городѣ Грозномъ, Терской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Теодоромъ Петровымъ Литвиновымъ, вѣчаннаго причтомъ церкви Грозненскаго военнаго госпиталя. По заявленію просительницы Параскевы Литвиновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Теодора Литвинова началось изъ города Грознаго, Терской области. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Теодора Литвинова, обязываются немедленно доставить оныя въ Владикавказскую духовную консисторію.

**Отъ Волынской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 23 октября 1899 года вступило прошеніе жены отставнаго солдата Евлампіи Трофимовой Тарасовой, урожденной Трофимчукъ, о расторженіи брака съ мужемъ ея отставнымъ солдатомъ изъ мѣщанъ гор. Житомира, Вои- фатіемъ Прохоровымъ Тарасовымъ, вѣчаннаго причтомъ Георгіевской церкви м. Черняхова, Житомирскаго уѣзда, 7 февраля 1888 года. По заявленію просительницы Евлампіи Тарасовой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Вои- фатія Прохорова Тарасова началось изъ означеннаго мѣстечка Черняхова, 26 октября 1892 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Вои- фатія Прохорова Тарасова, обязываются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

**Отъ Вятской духовн. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 19 іюня 1899 года вступило прошеніе крестьянина Орловскаго уѣзда, Подръльской волости, Семена Назарова Лузянина, жительствующаго въ гор. Екатеринбургѣ, о расторженіи брака его съ женою Агриппиною Стефановой, урожденной Коняшевой, вѣчаннаго причтомъ Введенско-Богородицкой церкви, села Подрълья, 24-го января 1883 года. По заявленію просителя Семена Лузянина, безвѣстное отсутствіе его супруги Агриппины Стефановой началось изъ города Казани, въ 1890 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Агриппины Стефановны Лузяниной, обязываются немедленно доставить оныя въ Вятскую духовную консисторію.

**Отъ Кіевской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 3 ноября 1899 года вступило прошеніе крестьянина Григорія Тимоеева Багмета, жительствующаго въ селѣ Ребедайловѣ, Чигиринскаго уѣзда, Кіевской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Агафіею Матвеевою, урожденною Темною, вѣчаннаго причтомъ Дмитріевской церкви с. Грушевки, Чигиринскаго уѣзда, 22 октября 1875 г. По заявленію просителя Григорія Багмета, безвѣстное отсутствіе его супруги началось изъ села Ребедайловки, Чигиринскаго уѣзда, въ 1892 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей жены крестьянина села Ребедайловки, Чигиринскаго уѣзда, Кіевской губ., Агафіи Матвеевой Багметовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

**Отъ Кіевской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 3 декабря 1899 года вступило прошеніе отставнаго солдата Теодора Емельянова Ръзниченко, жительствующаго въ селѣ Зеленахъ, Каневскаго уѣзда, Кіевской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Евгеніею Андреевою, урожденною Лавринцовою, вѣчаннаго причтомъ Покровской церкви села Зеленокъ, Каневскаго уѣзда, 2 февраля 1876 года. По заявленію просителя Теодора Ръзниченка, безвѣстное отсутствіе его супруги началось изъ села Зеленокъ, въ 1881 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей жены отставнаго солдата Евгеніи Андреевой Ръзниченковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

**Отъ Калужской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 7 февраля 1900 года вступило прошеніе крестьянки деревни Теплово, Мосальскаго уѣзда, Іустиніи Сергѣевой, жительствующей въ названной деревнѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Васильевымъ, вѣчаннаго причтомъ села Спасо-Деминскаго, Мосальскаго уѣзда,

1 октября 1873 года. По заявленію просительницы Густини Сергѣевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Васильева началось изъ города С.-Петербурга, въ полбрь мѣсяцъ 1891 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Васильева, обязываются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

**Отъ Литовской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 16 сентября 1899 года вступило прошеніе крестьянина Ивана Яковлева Якимовича, жительствоващаго въ деревнѣ Пуцилово, Хотенчицкой волости, 1-го стана Вилейскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Екатериною Васильевою, урожденною Азаронковою, вѣчаннаго причтомъ Соломорвчской церкви, Минскаго уѣзда, 28 октября 1879 года. По заявленію просителя Ивана Якимовича, безвѣстное отсутствіе супруга его Екатерины Васильевой Якимовичъ началось изъ деревни Пуцилово, той же Хотенчицкой волости, 4 января 1881 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Екатерины Васильевой Якимовича, обязываются немедленно доставить оныя въ Литовскую духовную консисторію.

**Отъ Московской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 3 февраля 1900 года вступило прошеніе земскаго врача Давида Николаева Дорфа, жительствоващаго въ селѣ Перхушковѣ, Звенигородскаго уѣзда, Московской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Лидіею Николаевою, дочерью поручика корпуса морской артиллеріи Николая Филиппова Трегубова, вѣчаннаго причтомъ Тихвинской церкви села Алексѣевского, Московскаго уѣзда, 31 октября 1888 года. По заявленію просителя Давида Николаева Дорфа, безвѣстное отсутствіе его жены Лидіи Николаевны Дорфъ началось изъ города Москвы, 1 уч., Сушевой части, изъ дома Мостовщикова, по Троицкому пер., въ 1891 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Лидіи Николаевны Дорфъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

**Отъ Московской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 21 сентября 1899 года вступило прошеніе состоящаго въ запасѣ арміи капитана Григорія Павлова Ралгина, жительствоващаго въ гор. Москвѣ, 2 участка, Яузской части, по Покровкѣ ул., уголъ Введенскаго и Барашевскаго переулка, въ домъ Петрова, о расторженіи брака его съ женою Варварою Ильиною, вдовою поручика Свещева, вѣчаннаго причтомъ села Телятниковъ, Витебскаго уѣзда, церкви, 2 февраля 1872 года. По заявленію просителя Григорія Павлова Ралгина, безвѣстное отсутствіе его жены Варвары Ильиной Ралгинной началось изъ города Смоленска, въ 1880 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Варвары Ильиной Ралгинной, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

**Отъ Нижегородской дух. консист.**  
Симъ объявляется, что въ оную 11 февраля 1900 года вступило прошеніе жены губернскаго секретаря Маріи Яковлевны Тихомировой, урожденной Фрейберъ, жительствоващей въ Нижнемъ-Новгородѣ, Макарьевской части, въ домъ Ходалева, о расторженіи брака ея съ губернскимъ секретаремъ Василиемъ Анисимовичемъ Тихомировымъ, вѣчаннаго причтомъ Нижегородской Троицкой Нижнепосадской церкви, 8-го января 1884 года. По заявленію просительницы Тихомировой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Анисимовича Тихомирова началось изъ гор. Серпухова, Московской губерніи, съ 1893 года. Силою

сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго губернскаго секретаря Василия Анисимовича Тихомирова, обязываются немедленно доставить оныя въ Нижегородскую духовную консисторію.

**Отъ Новгородской дух. консист.**  
Симъ объявляется, что въ оную 11 января 1900 года вступило прошеніе крестьянки Новгородской губ. и уѣзда, Пельгортской волости, деревни Дидвина, Елисаветы Андреевой Ефимовой, жительствоващей въ городѣ Новгородѣ, по Коржевой улицѣ, въ домъ Петрова, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Новгородскаго уѣзда, Пельгортской волости, деревни Дидвина, Ефимомъ Андреевымъ Ефимовымъ, вѣчаннаго причтомъ Николаевской Добросельской церкви, Новгородскаго уѣзда, 25 января 1889 года. По заявленію просительницы Елисаветы Андреевой Ефимовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга началось изъ г. С.-Петербурга, съ мая мѣсяца 1891 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ефима Андреева Ефимова, обязываются немедленно доставить оныя въ Новгородскую духовную консисторію.

**Отъ Омской духовн. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 21 января 1900 года вступило прошеніе Елены Николаевны Ушаковой, урожденной Пахотиной, жительствоващей въ городѣ Омскѣ, въ казначеймъ форштадтѣ, въ домъ наследниковъ Ушакова, о расторженіи брака ея съ мужемъ, отставнымъ рядовымъ изъ крестьянъ Тобольской губерніи, Ялуторовскаго уѣзда, Томнаго волости, села Бердюгина, Дмитріемъ Васильевымъ Ушаковымъ, вѣчаннаго причтомъ градо-Омской войсковой казначей Николаевской церкви, 24 апрѣля 1885 года. По заявленію просительницы Ушаковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Дмитрія Васильева началось изъ города Омска, Акмолинской области, 8 августа 1890 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Дмитрія Ушакова, обязываются немедленно доставить оныя въ Омскую духовную консисторію.

**Отъ Орловской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 14 декабря 1899 года вступило прошеніе крестьянина села Король-Болота, Кромскаго уѣзда, Орловской губерніи, Михаила Тихонова Дрянова, о расторженіи брака его съ женою Татьяною Владиміровою, вѣчаннаго причтомъ церкви названнаго села 9 октября 1887 года. По заявленію просителя Михаила Дрянова, безвѣстное отсутствіе жены его Татьяны Владиміровны началось изъ означеннаго села въ сентябрь мѣсяцъ 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Татьяны Владиміровны Дряновой, обязываются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

**Отъ Оренбургской дух. консист.**  
Симъ объявляется, что въ оную 8 октября 1899 года вступило прошеніе Оренбургскаго мѣщанина Егора Иванова Григорьева, жительствоващаго во 2-й части гор. Оренбурга, въ Кузнецкомъ ряду, въ д. Евдокія Семеновой, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою его Матроной Илларионовой Григорьевой, урожденной Матюхиной, вѣчаннаго причтомъ градо-Оренбургской Троицкой церкви, 6 февраля 1870 года. По заявленію просителя Егора Иванова Григорьева, безвѣстное отсутствіе его жены Матроны Илларионовой Григорьевой началось изъ города Оренбурга съ 1888 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Матроны Илларионовой Григорьевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

**Отъ Самарской дух. консисторіи**

О симъ объявляется, что въ оную 11 февраля 1900 года вступило прошение крестьянина села Волчанки, Колокольцовской волости, Николаевского уезда, Семена Сергѣева Абадымова, жительствоващаго въ томъ же селѣ, о расторженіи брака съ безвѣстно отсутствующей его женой Маріей Вуколовой, урожденной Семеновою-Грицовой тожь, вѣчаннаго причтомъ Покровской церкви села Волчанки, Николаевского уезда. По заявленію просителя Семена Сергѣева Абадымова, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Вуколовой началось изъ села Волчанки съ 1895 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Вуколовой Абадымовой, урожденной Семеновою-Грицовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

**Отъ С.-Петербургской дух. консист.**

О симъ объявляется, что въ оную 9 декабря 1899 года вступило прошение жены крестьянина Тверской губерніи, Старицкаго уезда, Киселевской волости, деревни Перлива, Ирпыи Васильевой Макаровой, жительствовавшей въ гор. С.-Петербургѣ по Анговской улицѣ, въ д. № 72, о расторженіи брака ея съ мужемъ Андреемъ Макаровымъ, вѣчаннаго причтомъ церкви села Бабины, Старицкаго уезда, Тверской губерніи, 9 февраля 1873 года. По заявленію просительницы Ирпыи Макаровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Макарова началось изъ С.-Петербурга въ 1884 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Макарова, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

**Отъ Ставропольской дух. консист.**

О симъ объявляется, что въ оную 4 ноября 1899 года вступило прошение крестьянки Рязанской губ., Зарайскаго уезда, села Небзь-Омута, Елисаветы Яковлевой Радиной, жительствовавшей въ станицѣ Петропавловской, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Дюмидовымъ Радинымъ, вѣчаннаго причтомъ Петропавловской церкви станицы Петропавловской, Кубанской области, 22-го января 1897 года. По заявленію просительницы Елисаветы Яковлевой Радиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Дюмидова Радины началось изъ станицы Петропавловской, Кубанской области, въ 1886 году. Силою сего объявленія, въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Дюмидова Радины, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

**Отъ Ставропольской дух. консист.**

О симъ объявляется, что въ оную 14 ноября 1899 года вступило прошение крестьянки Орловской губ., Елецкаго уезда, Стегайловской волости, с. Стрѣльца, Марфы Силлиной Шишлаковой, жительствовавшей въ станицѣ Тимошевской, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Стефаномъ Харитоновымъ Шишлаковымъ, вѣчаннаго причтомъ Николаевской церкви станицы Новошербиновской, Кубанской обл., 4 мая 1898 года. По заявленію просительницы Марфы Силлиной Шишлаковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Стефана Харитонова Шишлакова началось изъ станицы Тимошевской, Кубанской области, въ 1882 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Стефана Харитонова Шишлакова, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

**Отъ Ставропольской дух. консист.**

О симъ объявляется, что въ оную 11 октября 1899 года вступило прошение казака станицы Уманской, Кубанской области, Семена Кузьмина Шмаровозъ, жи-

тельствующаго въ станицѣ Уманской, Кубанской области, о расторженіи брака его съ женою Акилиною Андреевою Шмаровозъ, урожденною Корякиною, вѣчаннаго причтомъ Духосошественской церкви станицы Уманской, Кубанской области, 28 января 1887 года. По заявленію просителя Семена Кузьмина Шмаровозъ, безвѣстное отсутствіе его супруги Акилины Андреевой Шмаровозъ началось изъ станицы Уманской, Кубанской области, съ 1893 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Акилины Андреевой Шмаровозъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

**Отъ Тамбовской дух. консисторіи**

О симъ объявляется, что въ оную 19 октября 1899 года вступило прошение крестьянки Гликеріи Дмитриевой Пустоваловой, жительствовавшей въ селѣ Демшинскѣ, Усманскаго уезда, Тамбовской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Саввою Яковлевымъ Пустоваловымъ, вѣчаннаго причтомъ Николаевской церкви бывшаго города Демшинска, Усманскаго уезда, 20 мая 1862 года. По заявленію просительницы Гликеріи Пустоваловой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Саввы Пустовалова началось изъ села Демшинска въ 1871 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Саввы Яковлева Пустовалова, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

**Отъ Тамбовской дух. консисторіи**

О симъ объявляется, что въ оную 17 августа 1898 года вступило прошение крестьянина Михаила Егорова Ермакова-Иськина, жительствоващаго въ деревнѣ Шарика, Кермисинской волости, Шацкаго уезда, о расторженіи брака его съ женою Ксенією Николаевою, урожденною Пустоваловою, вѣчаннаго причтомъ села Желаннаго, Шацкаго уезда, Тамбовской епархіи, 4 апрѣля 1882 года. По заявленію просителя Михаила Ермакова-Иськина, безвѣстное отсутствіе его супруги Ксеніи Николаевы началось изъ деревни Шарика, Кермисинской волости, Тамбовской губерніи, въ 1893 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ксеніи Николаевы Ермаковой-Иськиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

**Отъ Тамбовской дух. консисторіи**

О симъ объявляется, что въ оную 9 октября 1899 года вступило прошение крестьянина Θεодора Максимова Мальгина, жительствоващаго въ Пригородной-Стрѣлцкой слободѣ, Лебедянскаго уезда, Тамбовской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Евдокією Митрофановою Мальгиною, урожденною Потаповою, вѣчаннаго причтомъ Казанской церкви города Лебедяни, 13 января 1891 года. По заявленію просителя Θεодора Мальгина, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Митрофановой началось изъ Пригородной-Стрѣлцкой слободы, Лебедянскаго уезда, Тамбовской губерніи, въ 1893 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Митрофановой Мальгиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

**Отъ Тобольской дух. консисторіи**

О симъ объявляется, что въ оную 3 мая 1899 года вступило прошение крестьянина Тобольской губерніи, Ишимскаго уезда, Пѣтуховской волости, деревни Казанцевой, Аванасія Иванова Шаврина, о расторженіи брака его съ женой Θεодосіей Матѣевой, вѣчаннаго причтомъ село-Пѣтуховской церкви, Ишимскаго уезда, 13 января 1889 года. По заявленію просителя Аванасія Иванова Шаврина, безвѣстное отсутствіе его супруги Θεодосіи Матѣевой Шавриной началось съ мая мѣсяца 1894 года. Силою сего объявленія въ

мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Теодосіи Матвѣевой Шавериной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тобольскую духовную консисторію.

**Оть Харьковской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 20 сентября 1899 года вступило прошеніе крестьянки Анны Максимовой Тарасенковой, жительствующей въ гор. Сумахъ, въ услуженіи у купчихи Маріи Ворошиловой, о расторженіи брака съ мужемъ ея Иваномъ Васильевымъ Тарасенкомъ, вѣнчаннаго причтомъ Иоанно-Богословской церкви слободы Большой Чернетчины, Сумскаго уѣзда, съ 1886 года. По заявленію просительницы Тарасенковой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Ивана Тарасенка началось изъ слободы Большой-Чернетчины съ 1888 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Ивана Васильева Тарасенка*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

**Оть Херсонской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 29 декабря 1898 года вступило прошеніе крестьянина Теодота Теодорова Василенка, жительствующаго въ поселкѣ Новоанинскѣвъ, Плетено-Тагильской волости, Елисаветградскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Дарією Васильевою Василенко, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви м. Николаевки, Анапьевскаго уѣзда, 24 июля 1889 года. По заявленію просителя Теодота Василенка, безвѣстное отсутствіе его супруги Доминики Васильевои началось изъ вышеозначеннаго поселка Новоанинскѣвки въ 1894 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Даріи Василенковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

**Оть Херсонской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 3 мая 1899 года вступило прошеніе крестьянина Василія Васильева Ланинскаго, жительствующаго въ с. Сентова, Александрійскаго уѣзда, Херсонской губерніи, о расторженіи брака съ безвѣстно отсутствующею женою его Іуліанією Артемѣевою, урожденною Пелешуковою, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Духовской церкви села Сентова, Александрійскаго уѣзда, 26 октября 1869 года. По заявленію просителя Василія Ланинскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Іуліаніи Ланинской началось изъ деревни Солончатки, Елисаветградскаго уѣзда, въ 1887 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Іуліаніи Ланинской*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

**Оть Херсонской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 28 января 1900 года вступило прошеніе жены крестьянина Дарія Ивановой Каменевой, урожденной Мишиной, жительствующей въ гор. Одессѣ, на Пересыпи, по 5-й ул., въ домъ № 9-й, о расторженіи брака съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Іаковомъ Андреевымъ Каневымъ, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородицкой церкви села Алексѣевского, Зміевскаго уѣзда, Харьковской губерніи, 26 января 1883 года. По заявленію просительницы Дарія Каменевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Іакова Каменева началось изъ города Одессы въ 1891 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Іакова Каменева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

**Оть Херсонской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 17 января 1900 года вступило прошеніе жены запаснаго рядового Александры Гавриловы Неграйко, урожденной Флакей, жительствующей въ м. Мостовомъ, Анапьевскаго уѣзда, Херсонской губерніи, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Трифономъ Константиновымъ Неграйко, вѣнчаннаго причтомъ Казанскаго молитвеннаго дома с. Болгарки, Елисаветградскаго уѣзда, 23 октября 1889 года. По заявленію просительницы Александры Неграйко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Трифона Неграйко началось изъ м. Мостоваго, Анапьевскаго уѣзда, въ 1893 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Трифона Неграйко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Новымъ изданіемъ напечатана книга:

## ОБОЗРѢНІЕ ЦЕРКОВНО-ГРАЖДАНСК. ЗАКОН.

ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Изданіе третье, 1900 года.

Составилъ Я. Ивановскій.

Цѣна 2 руб., съ пересылкою 2 р. 25 коп.  
Продается въ С.-Петербурѣ, въ книжныхъ магазинахъ Тузова и Анисимова и у издателя Я. И. Ивановскаго (Литейная, д. № 34).

Выписывающіе сію книгу отъ издателя за пересылку не платятъ.

2—1

## СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО—ДВОЙНИКЪ и СЕРЕБРО

для золоченія церковныхъ главъ, крестовъ, иконостасовъ, восковыхъ свѣчей и проч.  
СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ТОРГОВАГО ДОМА

### Н. ГЕВЖЕВА и И. ВИНОГРАДОВА

ВЪ МОСКВѢ

Ильинка, Биржевая площадь, домъ Хлудова.

2-е ОТДѢЛЕНІЕ, москательные товары, краски—масляныя, художественныя, типо-литографскія и друг. Москва, Третьяковскій провъдъ.

Фирма удостоена высшихъ наградъ на Всероссійской и Всемирной выставкахъ.  
Прейсъ-курранты по требованію высылаются бесплатно. Требованія гг. иногороднихъ покупателей исполняются скоро и аккуратно. Пересылку сусальныхъ товаровъ принимаемъ на свой счетъ.

6—1

**СУНОДАЛЬНЫЙ КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ.**

Казань. Проломная, при вратахъ новой Воювленской колокольни. ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

Библия, Евангелія на престольныя, Творенія св. отцевъ на русск. яз., Треники, Каноники, Служебники, Октоихи, Апостолы; Минеи: мѣсячныя, общія, праздничныя; Трѣдья: Постыя, Цѣтныя; Молитвословы: Іерейскіе Полныя, для мирянъ, Сокращенныя, Краткіе; Отдѣльныя службы: на 1-ю и 7-ю нед. Вел. Поста, святымъ, на недѣлю св. Пасхи; Каноны св. Андрея Критскаго на 1-ю и 5-ю нед. Вел. поста. Книги проповѣдническія, противураскольническія.

По требованію складъ высылаетъ по почтѣ, также исполняетъ заказы на книги изъ епархіальныхъ Учн. Сов. и отдѣлений и земствъ. 1—1

**КНИГИ ПРОФ. Н. И. БАРСОВА**

продаются во всѣхъ лучшихъ магазинахъ С.ПБ-га.

- 1) Нѣсколько новыхъ историческихъ изслѣдованій (по первоисточникамъ) и разсужденій современныхъ. Спб. 1899 г. 378 стр., ц. 2 р.
- 2) Исторія первобытной христіанской проповѣди. Спб. 1885 г., ц. 2 р. 50 коп.
- 3) Какъ училъ о перстосложеніи Всеросс. патриархъ Іовъ. Спб. 1890 г., ц. 25 коп.

2—3

**Большая Энциклопедія****СЛОВАРЬ**

общедоступныхъ свѣдѣній по всѣмъ отраслямъ знанія.

200 выпусковъ по 50 коп. или 20 томовъ въ роск. полукож. перепл. по 6 р. Пробный (двойной) выпускъ высылается за 1 рубль. Подробный иллюстрированный проспектъ бесплатно.

Книгоиздат. Т-во «Просвѣщеніе».  
Спб., Невскій пр. 50.

1—1

**ФАБРИКА**

**СТОЛЯРНЫХЪ, РѢЗНЫХЪ И ПОЗОЛОТНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ**

СЕРГѢЯ АНДРЕЕВИЧА

**СОКОЛОВА**

существуетъ съ 1841 года.

Москва, Грузины, Средній Тиминскій пер.,  
собств. домъ № 3.

**Принимаются заказы:**

на иконостасы, кіоты, столярныя рѣзные работы и позолоту по дереву по рисункамъ гг. архитекторовъ и имѣющимся на фабрикѣ; заказы исполняются во всѣхъ городахъ и селахъ Россійской Имперіи. 10—9

ВЫПЛА НОВАЯ КНИГА:

**УРОКИ ИЗЪ ЖИЗНИ СВЯТЫХЪ.**

Выпускъ 6-й. **Сто бесѣдъ**, 400 стр. убористой печати. Цѣна 1 р. 20 к., съ перес. Составилъ сваяц. *Петръ Шумовъ*. Москва. Якиманка, при Николо-Голутвинской церкви.

Тамъ же продаются и другія книги того же автора, весьма удобныя для вѣтбогослужбныхъ собесѣдованій (См. № 1 «Церк. Вѣдом.», 1899 г.). Полное собраніе съ новою книгою семь руб. съ пересылкою. 4—4

**ИЗДАНИЯ А. ТРЕСВЯТСКАГО**

Благочин. окр. уст. 25% (См. № 3).

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ

**Н. Д. ВОЛХОНСКАГО**

ДУХОВН. ПЛАТЬЯ И ЦЕРКОВНЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ: р. р.  
Облач. сваяц. и діаконое апликае. отъ 20 до 70  
Серебр. или золотой парчи . . . . . 65 > 600  
Плащаницы выносныя . . . . . 25 > 500  
Хоругви въ 3 и 2 лонасти . . . . . 18 > 500  
Покровы на покойниковъ большіе . . . . . 10 > 400  
Рисы шерст. матер. 8 до 25р., подраясн. . . . . 7 > 17  
Камилавки 5 и до 8 р., скуфьи отъ 2 р. 50 к. до 5 р.  
Кафтаны церк. старость отъ 25 до 50 руб.  
Цѣны сам. деш. Спб., Невскій пр. д. № 57. 4—3

**РЕВМАТИЗМЪ,**

Геморрой (изд. 3), катар. жел. и киш.,  
соврем. лѣченіе, предупр. Скорое лѣченіе  
чахотки слож. дезинфекціей (изд. 7). Обще-  
доступное излож. въ 5 книж. — 1 р. 50 к. (нал.  
пл.). Адр.: *Віевъ, д-ру Гурину.*

3—3

**Экономическій уголь**

для церковныхъ кадилъ  
можно получать въ С.-Петербургѣ, Саперный пер.,  
д. 13, у Петра Николаевича Бирюкова, по 2 п.  
за кружокъ безъ пересылки. 4—4

НОВАЯ КНИГА:

**ЛЕЧЕБНИКЪ  
ДЛЯ ПРОСТОГО НАРОДА.**

Совѣты и наставленія доктора о томъ, какъ и чѣмъ нужно оказывать помощь людямъ въ разныхъ болѣзняхъ и несчастныхъ случаяхъ, когда доктора нѣтъ. 211 стран. Сост. д-ръ *С. М. Вишневскій* (авторъ книжки для простаго народа, цѣна 35 коп., съ перес. 50 коп., «О сохраненіи здоровья»), ц. 30 к., съ перес. 40 к. (можно марками).

Складъ книгъ у *Вр. Вашмаковыхъ*.  
С.-Петербургъ—Казань—Ряга. 1—1

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1900 ГОДЪ.

# НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ

(съ иллюстраціями и нотными приложеніями для школьныхъ хоровъ).

Подписная цѣна на годъ 5 руб., а для законоучителей и учителей начальныхъ школъ 3 рубля.

ВЫШЛА МАРТОВСКАЯ ВЪСНѢЖКА (120 стр.).

*Содержаніе.* Арифметическія забавы. С. А. Рачинскаго. — Къ методикѣ церковно-славянскаго грамоты. А. Итаминскаго. — Воспитательное вліяніе церковныхъ школъ въ Холмщинѣ и на Подляшѣ. А. Б. — Критика и журнальное обозрѣніе. Нападки на церковно-приходскую школу въ нашей газетной печати. М. А. Куллетскаго. Изъ иностранной педагогической литературы. (Рефераты и мелкія сообщенія). — Школьная лѣтопись. Изъ Уманскаго уѣзда. К. — Изъ гор. Кириллова, Новгород. губ. У. — Дѣтскій праздникъ въ Берденской приходской школѣ, Олександринскаго округа. И. Поповъ. — Второклассная школа. И. В-на. — По школамъ. — Полезныя свѣдѣнія. Бесѣды изъ области міровѣдѣнія. III. Составныя части земного шара. Я. И. Ковальскаго. — Библиографическій листокъ. I. Педагогика. — II. Исторія. — III. Книги для чтенія. — IV. Сельское хозяйство. — Школьное пѣніе. Вопросъ о духѣ церковнаго пѣнія. П. Миропосичкаго. О епархіальныхъ регентахъ. Ф. Федотова. Обзоръ духовно-пѣвческой литературы. Свящ. М. Лисицына. — Нотное приложеніе: 1) „Въ молитвахъ неусыпающую Богородицу“ и 2) „Советъ превѣчный“ (для смѣшаннаго хора).



1873 г.



1882 г.



1896 г.

Основанъ въ 1774 году.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Павла Николаевича

ФИНЛЯНДСКАГО,

ВЪ МОСКВѢ.

Балканъ, собственный домъ.

Телефонъ № 385.

На заводѣ имѣются для выбора колокола готовне отъ 20 фунт. до 250 пуд.  
На заказъ колокола отливаются до 4000 и болѣе пудовъ. Заводъ изготовляетъ по заказу колокола станціонные, паровозные и сферическіе для электрическихъ сигнальныхъ звонковъ.

Заводъ отливаетъ колокола первые по величинѣ и отдѣлѣ въ Россіи:  
къ Московскому Успенскому собору вѣсомъ 4000 пуд.;  
къ храму Христа Спасителя въ Москвѣ, звонъ 4000 пуд.;  
къ храму Воскресенія Христова на мѣстѣ смертельнаго пораненія въ Богѣ почившаго Государа Императора Александра II, звонъ 1600 пуд.;  
къ храму Св. Князя Владиміра въ Кіевѣ, звонъ 1100 пуд.  
къ Кіево-Печерской лаврѣ, вѣсомъ 1636 пуд.

Прейсъ-куранты высылаются по первому требованію бесплатно. 10—3

На Всероссийской Промышленно-Художеств. вост. въ Нижн.-Новгор. 1896 г.

ПОЛУЧЕНА ВЫСШАЯ НАГРАДА ГОСУДАРСТВЕННОГО ГЕРБУ.

## Д-ра Граціанскаго БЕСѢДЫ О ЗАРАЗНЫХЪ БОЛѢЗНЯХЪ.

Руководство для родителей, учителей и духовенства.  
Одобрено Учен. Ком. М. Н. Пр. Цѣна 75 коп.  
Продается въ С.-Петербургѣ во всѣхъ книжн.  
магазинахъ. 1—1

## Цѣнная находка:

вновь найденныя рукописи

**А. С. Пушкина.**

Ц. 50 коп. (можно высылать почтовыми марками).  
Съ требов. обрац. въ Кн. Складъ П. П. Сойкина.  
С.-Петербургъ, Стремянная 12, собств. д.

## ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА

**ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.**

Принимаются заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

Вмѣстѣ съ тѣмъ исполняю заказы церковныхъ иконостасовъ и киотъ по разнымъ рисункамъ, съ золоченіемъ, на разныхъ цѣнахъ.

Москва, 1-я Мѣщанская ул., собственный домъ.

13—9

## ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ И ОБЛАЧЕНІЙ ТОРГОВЫЙ ДОМЪ Я. В. ВИТАЛЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ.

Москва, Никольская ул., домъ графа Шереметева.

Симъ объявляетъ, что въ магазинѣ имѣются, въ большомъ выборѣ, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныя въ память Священнаго Коронованія **кресты наперсные** серебряные, съ таковыми же цѣпями, по слѣдующимъ цѣнамъ:

№ 6. Кресты сер. 84 пр., высшей грав. работы, съ чек. расп., изящн. сер. цѣпью, въ футлярѣ 35, 40 и 50 руб.

№ 2. Тоже сер. 84 пр., изящной грав. раб., въ футлярѣ 22, 25 и 28 руб.

№ 3. Тоже сер. 84 пр., чеканн. раб., съ сер. цѣп., въ футлярѣ 18 и 20 руб.

№ 4. Тоже сер. 84 пр., штампов., съ серебрян. цѣп., въ футл. 14 руб.

№ 5. Тоже сер. 84 пр., штампов., съ цѣпью бѣлаго металла, 7 р. 50 к.

• Кресты сер. 84 пр., кандидатскіе 9 руб.

• Медали сер. А. III. 1 р. 75 к.

Тоже Н. I. 2 р. 75 к.

**Кресты наперсные священническіе для юбилейныхъ поднесеній:**

Золотые 56 пр. съ такой же цѣпью, украш. драгод. камн., 500, 800, 1000, 1500, до 2000 р.

Серебряные 84 пр., изящн. работы, съ таковыми же цѣпями, съ украш. изъ камней и эмалью, 100, 125, 150, 200, до 250 руб.

**КРЕСТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ ПО НАЛОЖ. ПЛАТЕЖУ, ПЕРЕС. ЗА СЧЕТЪ ТОРГОВАГО ДОМА.**

### ОБЛАЧЕНІЯ:

архіерейскія, священническія, діаконскія и проч., одежды престоловъ, жертвенниковъ, столиковъ и аналоевъ, изъ золотого и серебрянаго глазета, парчи золотой и аллике, бархата, шелковыхъ, атласныхъ и другихъ матерій новѣйшихъ рисунковъ и высокой доброты, исполняются скоро, изящно и по фабричнымъ цѣнамъ.

При требованіи священническихъ, діаконскихъ и друг. облаченій слѣдуетъ означать ростъ, а при заказѣ одежды на престолы, жертвенники и проч. точную мѣру послѣднихъ.

### ОБРАЗА И СКЛАДНИ ДЛЯ ПОДНОШЕНІЙ.

Ризы на иконы сер. 84 пр. лучшей чеканной работы за фунтъ отъ 34, 36 и 40 руб., позолота оныхъ отдѣльно отъ 3-хъ до 5 руб. за квадратную четверть.

Утварь серебр. 84 пр.: сосуды съ полнымъ приборомъ, Евангелія, кресты на престольные, дарохранит., дароносицы, трехсвѣчники пасхальные, кадила, лампы, вѣнцы вѣнчальные и проч. вещи. Плащаницы бархатн. шитыя серебр. въ 150, 250, 400 до 1000 руб.

Утварь бронз. вызолоч.: хоругви, кресты за престольные, панякадила (люстры), подсвѣчники, семисвѣчники, трехсвѣчные пасхальники, лампы, кадила, вѣнцы вѣнчальные, купели, киоты и другія вещи. Плащаницы бархатн. шитыя аллике въ 50, 75, до 100 руб.

Принимаются заказы на одежды для престоловъ серебр. 84 пр. и бронзовыя, а также на отдѣлку церквей, какъ то: иконостасовъ, живописи, церковныхъ главъ и крестовъ и проч.

*Подробные иллюстрированныя каталоги по требованію высылаются бесплатно.*

**Гг. СТРОИТЕЛЯМЪ**

слѣдуетъ имѣть въ виду, что **КРАСКА ПЛОХО ПРЕДОХРАНЯЕТЪ** желѣзо отъ ржавчины.

**ОЦИНКОВАННОЕ**  
НИКОГДА  
НЕ РЖАВѢЮЩЕЕ

**ГАЛЬВАНИЗИРОВАННОЕ ЖЕЛѢЗО**  
ДЛЯ КРЫШЪ

завода **Н. В. ЧЕРЕПОВА.**

Лучшій, выгоднѣйшій и самый экономическій матеріалъ для кровли.

**Гарантія 25 лѣтъ.**

Иллюстрированный прейсъ-курантъ и образцы высылаются бесплатно.

Москва, за Тверской заст., Петербургская слободка, соб. домъ. 4—3

**ОПЫТНЫЙ ПЕТЕРБУРГСКІЙ РЕГЕНТЪ,**

имѣющ. солидн. рекомендаціи и многолѣтнюю практику, предлагаетъ услуги. Адресъ: *Кіевъ, Крестикъ*, почтовое отдѣленіе, предъявит. паспортной кн. № 5, до востреб. 1—1

**УЧИТЕЛЬ ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ**

И РЕГЕНТЪ ХОРА нуженъ въ Озургетскомъ духовномъ училищѣ. Жалованье при 6-ти урокахъ въ недѣлю 500 рублей въ годъ. 1—1

**СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО**

для золоченія главъ, крестовъ, иконостасовъ, кіотъ и проч., собственной мастерской

**бр. ГАВРИЛА и ФЕДОРА**

**СМИРНОВЫХЪ.**

Въ МОСКВѢ, Ильинка, домъ Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря.

Подробные прейсъ-куранты по требованію высылаются бесплатно. Пересылка товаровъ по почтѣ скоро и аккуратно за нашъ счетъ.

1—10

Подписной годъ  
начался съ 15  
ноября 1899 года.

ИЗДАНІЯ  
годъ 6-й.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1900 Г.  
НА САМЫЙ РАСПРОСТРАНЕННЫЙ ВЪ РОССИИ  
МУЗЫКАЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„МУЗЫКА И ПѢНІЕ“

Подписная цѣна  
на годъ безъ достав-  
ки 4 р., съ достав-  
кой и перес. по всей  
Россіи 5 р., загра-  
ницу 6 р. Допу-  
скается разсрочка.  
Первый взносъ  
одинъ рубль.

Для пѣнія одноголоснаго и хорового, фортепіано и другихъ инструментовъ. **Одобрены:** Учебн. Ком. при Св. Синодѣ. **Одобрены** Уч. Ком. М. Н. Пр. **Одобрены** Особимъ отд. М. Н. Пр. **Рекомендованы** Гл. Упр. военн. уч. зав. Журналъ «Музыка и Пѣніе» выходитъ ежемѣсячно тетрадными по 44 стран. больш. нотн. формата. Годовой экземпляръ составитъ болѣе 500 стран. и дастъ подписчикамъ до 200 лучшихъ музык. соч. по всѣмъ отраслямъ музыкальнаго творчества, стоящихъ въ отдѣльныхъ изданіяхъ, по самымъ дешевымъ цѣнамъ, сорокъ рублей. Кроме того, подписчики получаютъ: 1) 12 духовно-муз. сочиненій. 2) Исторію русск. церк. музыки. 3) *Мейснера, Дюк:* **Оперу Гугеноты** д. форт. въ 2 руки съ русскимъ и франц. текстомъ. Вышелъ № 5. **Содержаніе:** Отдѣлъ I, текстъ: 1) Исторія русск. церков. музыки. 2) Обзоръ новѣйш. дух. муз. литературы. 3) Гармонизаціонная теорія В. Фабриціуса. 4) Юбилей Н. Ф. Соловьева. 5) 25-лѣтіе оп. „Кармень“. 6) Слухъ и музыка. 7) Гимнъ буровъ. 8) Музыкальное эхо. **Отдѣлъ II, пѣніе:** а) хоровое: 9) Пацфиловъ, М. **Литургія св. Іоанна Златоуста.** б) На 1 гол. съ форт. 10) Массенз, Ж. Портретъ дитяти. 11) Галлицэй, П. Желалъ бы обладать стих. поэта. 12) Абтъ, Ф. 20 сольфеджій. **Отдѣлъ III, для фортеп.** 13) Дезормъ, Л. Знаменитая Серенада. 14) Schlenning, O. Желаніе. 15) Герхенъ, Ю. Сѣверное сіяніе. Вальсъ. 16) Bohm, Ch. A mon etoile. Nocturne. 17) Sweet, A. Chant des Anges. 18) Мейснеръ, Д. **Опера Гугеноты.** 19) Lack, Th. L'aveu au Bal. Valse. 20) Schlenning, O. Грусть. **Отдѣлъ IV, д. разн. INSTR.** 21) Desormes, L. Celebre Serenade de Mandoline, д. скрипки съ форт. 22) Тоже. Для 2 скр. съ форт. 23) Для 2 скр. и альты съ форт. 24) Для 2 скр. и виолонч. съ форт. 25) Для скр., альты и виол. съ форт. 26) Для стр. квартета. 27) Для стр. квинтета. 28) Объявленія. Цѣна № 5-го въ отдѣльной продажѣ 75 коп., съ перес. ц. 1 р. Пробный №, содержащій въ себѣ нотъ, стоящихъ въ отдѣльныхъ изданіяхъ пять рублей, можно получить за 50 коп., съ перес. 71 к. (можно марками). Подробныя объясненія, **списокъ премій, каталоги книгъ и нотъ** высылаются бесплатно. Оставшіеся экземпляры журнала за 1899 годъ можно получить по возвышенной цѣнѣ вм. 4 р. за 6 р., пересылка отдѣльно за 8 ф. Подписка принимается въ главной конторѣ журнала «Музыка и Пѣніе» при книжно-музыкальномъ магазинѣ *И. К. Селиверстова.* С.-Петербургъ, Садовая, 22, противъ Гостиного двора. Редакторъ-издатель **П. Селиверстовъ.** 1—1

## Въ Московской Синодальной Типографіи

ПЕЧАТАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**Евангеліе**, въ листъ, церк. печ., съ киноварью.

**Библія**, въ 4 д. л., церк. печ.

**Служебникъ**, въ 12 д. л., церк. печ., съ киноварью.

**Минея Общая**, въ листъ, церк. печ., съ кино.

**Іерейскій молитвословъ**, церк. печ., безъ кино.

**Огласительныя поученія св. Кирилла Іерусалимскаго**, въ 8 д. л., гражд. печ.

**Христіанскій мѣсяцесловъ**, съ краткими историческими сказаніями о всѣхъ святыхъ (новое, исправленное и дополненное изданіе).

**Рождество Христова**. Служба на праздникъ Рождества, еже по плоти, Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, съ приложеніемъ изображенія праздника, минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣній, въ 8 д. л., церк. печ., съ кин., и гражд. печ.

**Праздники Господни**. Сборникъ священныхъ изображеній Воскресенія Христова и двенадцатыхъ праздниковъ, съ приложеніемъ тропарей и кондаковъ, объяснительныхъ замѣтокъ и нотныхъ пѣснопѣній. Въ листъ, церк. и гражд. печ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ КНИГИ:

**Послѣдованіе о исповѣданіи**, въ 16 д. л., церк. печ., съ кино., цѣна 25 коп.

**Сборникъ церковно-поучительныхъ чтеній на Страстную седмицу**, въ 8 д. л., гражд. печ. Цѣна 1 руб.

**Требникъ**, въ 32 д. л., церк. печ., съ кино., въ бум. 35 к., въ колѣнк. 60 коп.

**Послѣдованіе утрени и перваго часа**, церк. печ., безъ кино. Цѣна въ бум. 4 к.

**Правило молитвенное готовящимся ко св. Причащенію**, въ 16 д. л., церк. печ., съ кино., въ бум. 45 коп.

**Молитвословъ**, въ 64 д. л., гражд. печ., въ бум. 12 к., въ колѣнк. и въ кожѣ 25 к.

**Послѣдованіе отпѣванія усоншихъ въ Пасхальную седмицу**, въ 16 д. л., церк. печ., съ кино., въ бум. 10 коп.

**Собраніе акаѣистовъ**, въ 32 д. л., церк. печ., безъ кино., съ священными изображеніями. Томъ первый (акаѣисты: Пресвятой Троицѣ, Іисусу Сладчайшему, Божественнымъ Страстямъ, Живоносному Гробу и Воскресенію Господню). Цѣна въ бум. 30 к.

Томъ второй (акаѣисты: Пресвятой Богородицѣ, Успенію Божіей Матери, Ик. Божіей Матери Утоли моя печали, Троеручицѣ, Толгской и Неопалимой Куницѣ). Цѣна въ бум. 45 коп. Томъ третій, Книга первая (акаѣисты: Архангелу Михаилу, Св. Николаю, Леонтію Ростовскому, Арсенію Тверскому, Петру Митрополиту, Гурію Казанскому, Варсонофію Казанскому, Димитрію Ростовскому, Митрофану Воронежскому, Феодору и Иоанну Суздальскимъ, великомученику Георгію, мученику Аврамію и великомученицѣ Варварѣ). Цѣна въ бум. 65 коп.

Томъ третій, Книга вторая (акаѣисты: преподобнымъ: Антонію и Феодосію, Сергію, Кириллу Бѣлозерскому, Меводію Пѣшношскому, Александру Свирскому, Никитѣ Столпнику, Даниилу Нерясласкому, Ефрему Новоторжскому, Евѣмію Суздальскому, Алексію челоуѣку Божію, Артемію Веркольскому, благовѣрному князю Александру Невскому, Петру и Февроніи, Константину, Феодору и Михаилу Муромскимъ). Цѣна въ бум. 80 коп.

Всѣ акаѣисты (числомъ 38), вошедшіе въ составъ Собранія Акаѣистовъ, продаются и отдѣльно; цѣна за каждый изъ нихъ въ бум. 8 коп.

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

въ С.-Петербургѣ— въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ, и въ Москвѣ— въ зданіи типографіи (Никольская улица)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

- Библия**, на слав. яз., въ 16 д. л., въ бум. 1 р. 10 к., въ кореш. 1 р. 50 коп., въ кожѣ 1 р. 70 к., въ сафьянѣ 1 р. 90 коп.
- Библия**, на русск. яз., въ 8 д. л., въ бум. 2 р., въ коленк. 2 р. 80 к., въ кожѣ 3 р.
- Псалтирь**, церк. печ., въ 12 д. л., съ кино., съ хромо-литограф. изображен. святаго Давида, на вел. бум., въ бум. 80 к., въ коленк. 1 р. 15 к., въ шагренѣ съ золот. обрѣз. 2 р. 45 к.
- Псалтирь**, въ 32 д. л., церк. печ., въ бум. 7 к., въ коленк. 15 коп.
- Псалтирь**, церк. печ., въ 36 д. л., въ бум. 15 к., въ папкѣ 20 к., въ коленк. 25 к.
- Псалтирь**, гражд. печ., въ 36 д. л., въ бум. 15 к., въ папкѣ 20 к., въ коленк. 25 коп.
- Псалтирь**, гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 5 к., въ коленк. 12 коп.
- Новый Завѣтъ**, на слав. яз., въ 32 д. л., въ бум. 18 коп., въ папкѣ 30 коп., въ коленк. 35 коп.
- Новый Завѣтъ съ Псалтирью**, церк. печ., въ 32 д. л., въ бум. 25 коп., въ папкѣ 40 к., въ коленк. 45 коп.
- Новый Завѣтъ**, на русск. яз., въ 16 д. л., (нар. изд.), въ бум. 20 коп., въ папкѣ 25 коп., въ коленк. 30 коп., въ коленк. съ саф. кор. 40 коп., въ сафьянѣ 70 коп.
- Новый Завѣтъ съ Псалтирью**, на русск. яз., въ 32 д. л., въ бум. 15 коп., въ папкѣ 30 коп., въ коленк. 35 коп.; на вел. бум., въ бум. 35 коп., въ кожѣ 1 руб.
- Новый Завѣтъ**, на слав.-русскомъ яз., въ 16—32 д. л., въ бум. 45 к., въ коленк. 75 к., въ кожѣ 85 коп., въ сафьянѣ 1 руб.
- Евангеліе**, на слав.-русск. яз., въ бум. 35 коп., въ коломен. 45 коп., въ коленк. 55 коп.
- Евангеліе**, церк. печ., въ 32 д. л., съ хромо-литограф. изображ. св. Евангелистовъ. въ бум. 10 коп., въ коленк. 20 коп.
- Евангеліе**, гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 10 коп., въ коленк. 18 коп.
- Евангеліе**, гражд. печ., въ 32 д. л., отдѣльн. Евангелист., по 3 коп. въ бум.
- Молитвословъ съ акаѳистами**, гр. печ., въ 32 д. л., въ бум. 20 к., въ коленк. 45 коп.; на вел. бум., въ коленк. съ золот. обрѣз. 1 р. 25 к., въ шагренѣ 1 р. 50 к., въ бархатѣ 4 р. 50 к.; въ 64 д. л., въ бум. 12 к., въ кореш. 20 коп., въ коленк. 25 коп.
- Молитвословъ сокращенный**, гр. печ., въ 32 д. л., въ бум. 8 к., въ коленк. 18 коп.
- Молитвословъ краткій**, на слав. и русск. яз., въ бум. по 3 коп.
- Размышленія о Божественной литургіи**, Н. Голяя, въ бум. 15 к., въ коленк. 35 коп.
- Училище благочестія или примѣры христіанскихъ добродѣтелей**, выбранныя изъ Четьи-Миней и Пролога, съ 18 оригинальными рисунками. Стр. 1—550. Цѣна въ бум. 90 коп., въ коленк. 1 р. 20 коп.

Поименованныя изданія изготовлены на основаніи бывшихъ примѣровъ для выдачи учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ мужскихъ и женскихъ и ученикамъ начальныхъ школъ въ поощреніе ихъ успѣховъ.

**Содержаніе:** Высочайшія повелѣнія и награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. **Прибавленія:** Слово на святое Христово Воскресеніе, иже во святыхъ отца нашего Епифанія, епископа Кипрскаго.—Рѣчь высокопреосвященнаго Владимира, митрополита Московскаго при вступленіи Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Большой Московскій Успенскій соборъ.—Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.—Праздникъ Пасхи въ древней Руси.—Извѣстія и замѣтки.—Изъ журнальныхъ статей.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

◆ Слѣдующій № 17 «Церк. Вѣдом.» выйдетъ въ субботу 22 апрѣля. ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 4 апрѣля 1900 г. Протоіерей Петръ Смирновъ.