

ОРЕНБУРГСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВТОРЫЙ

1874.

1 НОЯ. № 11.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ,—и у Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные номера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга—по 25 в.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Официальный: По высшему управленію духовнаго вѣдомства—Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію Челябинскаго духовнаго училища за 1873 годъ.—Движеніе по епархіальной службѣ.—II. Отдѣлъ Неофициальный:—Слово въ день Пятидесятницы.—Первый Оренбургскій епископъ, а въ послѣдствіи Тобольскій архіепископъ, Амвросій Келембетъ—Объявленія.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшіе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго МИТРОФАНА, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

—отъ 28 апрѣля 1874 г. за № 22,—относительно приписки воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, по отбыванію воинской повинности, къ призывнымъ участкамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное госпо-

дина Синодального Оберъ-Прокурора, отъ 22 апрѣля, № 1381, въ коемъ изъяснено: „Военный Министръ, въ виду имѣющаго послѣдовать въ ноябрь текущаго года перваго рекрутскаго набора по новому Высочайше утвержденному уставу о воинской повинности, просить сдѣлать распоряженіе, чтобы начальства духовно-учебныхъ заведеній, въ которыхъ обучаются молодые люди, достигшіе призывнаго двадцати-лѣтняго возраста, приняли всѣ зависящія мѣры относительно приписки упомянутыхъ воспитанниковъ къ призывнымъ участкамъ своевременно, а именно къ 1 іюля 1874 года“. Приказали: въ виду вышеизложеннаго предписать по духовно-учебному вѣдомству, согласно настоящему предложению, циркулярнымъ указомъ, чтобы начальства тѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, въ которыхъ обучаются воспитанники, достигшіе призывнаго по новому Высочайше утвержденному уставу о воинской повинности двадцатилѣтняго возраста, немедленно приняли всѣ зависящія мѣры относительно приписки таковыхъ воспитанниковъ къ призывнымъ участкамъ своевременно, а именно къ 1 іюля 1874 года; для должнаго-же въ чемъ слѣдуетъ руководства и исполненія по сему предмету со стороны воспитанниковъ, обязанныхъ приписаться къ призывнымъ участкамъ, приложить къ указу, въ копіи, циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 8 февраля сего года, за № 4, о правилахъ, коими слѣдуетъ руководствоваться при припискѣ къ призывнымъ участкамъ.*)

—отъ 18 апрѣля 1874 года за № 21, — *о томъ, сколько лѣтъ обязаны прослужить окончившіе курсъ казеннокоштные воспитанники семинарій въ духовно-учебной службѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 14, по возбужденному въ правленіи одной изъ духовной семинаріи вопросу: сколько лѣтъ обязаны прослужить на духовно-училищной службѣ окончившіе курсъ казеннокоштные воспитанники духовныхъ семинарій и слѣдуетъ-ли при взысканіи суммы, употребленной на ихъ содержаніе въ семинаріи, засчитывать время нахождения таковыхъ воспитан-

(*) Копія съ циркуляра Минист. Внутрен. Дѣлъ припечатана въ 6 № „Ор. Ед. Вѣд“.

ни
мая
кон
за
дух
каз
мен
ака
Пр
юс
пит
пса
тел
слу
гла
зен
тре
на
слу
по
въ
тр
чай
віа
да
чен
на
тоу
тел
их
18
взе
ча
на
—
ня
уч
]
ВИТ

никовъ на духовно-училищной службѣ? Приказали: принимая во вниманіе 1) что по § 166 Уст. дух. акад. казенно-коштные академическіе воспитанники обязаны прослужить за каждый годъ содержанія въ академіи полтора гола по духовно-учебному вѣдомству; 2) что стоимость содержанія казеннокоштнаго воспитанника въ семинаріяхъ значительно меньше стоимости содержанія таковыхъ воспитанниковъ въ академіяхъ, и 3) что Высочайше утвержденнымъ журналомъ Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства для поставленія въ санъ священника окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинарій, не состоявшихъ на должностяхъ псаломщиковъ, но, по оконченіи курса, поступившихъ учителями въ начальныя школы, требуется трехлѣтній срокъ службы въ семъ послѣднемъ званіи, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: казеннокоштные воспитанники духовныхъ семинарій, согласно требованіямъ § 13 Уст. Сем., въ случаѣ непоступленія ихъ на священно-и-церковнослужительскія мѣста, обязаны прослужить за каждые два года содержанія въ семинаріи годъ по учебной службѣ: окончившіе курсъ съ званіемъ студента — въ духовныхъ училищахъ, а окончившіе курсъ по второму и третьему разряду — въ начальныхъ школахъ, согласно Высочайше утвержденному 16 апрѣля 1869 года журналу Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства. Въ случаѣ же выхода таковыхъ воспитанниковъ въ другую службу ранѣе назначеннаго срока, они обязаны возратить сумму употребленную на ихъ содержаніе, по расчету семинарскаго правленія, которое засчитываетъ названнымъ воспитанникамъ, примѣнительно къ 168 § Устава дух. академій, время нахождения ихъ на училищной службѣ, допуская, согласно указаніямъ 181 § Сем. Устава, разсрочку и уменьшеніе причитающейся ко взносу платы. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія Правленіями духовныхъ семинарій, послать епархіальнымъ Преосвящ. циркулярный указъ — отъ 12 апрѣля 1874 года за № 19, — *о порядкѣ замѣщенія должности надзирателей въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ

апрѣля, №
ъ, въ виду
да перваго
ржденному
распоряже-
ній, въ ко-
призывнаго
ящія мѣры
никовъ къ
къ 1 июля
го предли-
настоящему
начальства
обучаются
Высочайше
аднатилѣт-
ящія мѣры
въ къ при-
юля 1874
дства и ис-
танниковъ,
амъ, прило-
а Внутрен-
правилахъ,
рипискѣ къ

только мѣры
танные вос-

Святѣйшій
ный Госпо-
Комитета,
въ духовной
служить на
азаннокошт-
етъ-ли при-
аніе въ се-
въ воспитан-

„Ор. Еп. Вѣд.“

Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета. № 38, по возбужденному въ правленіи одной изъ духовныхъ семинарій вопросу касательно порядка замѣщенія должности надзирателей за учениками въ духовныхъ училищахъ. Приказали: должность надзирателей въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ учреждена Высочайшими повѣленіями 21 декабря 1870 и 12 ноября 1871 года, въ тѣхъ видахъ, чтобы лица опредѣляемыя на сію должность, раздѣляли труды по части воспитанія въ семинаріяхъ ректора и инспектора оныхъ, въ училищахъ — смотрителя и его помощника. Вслѣдствіе сего надзиратели должны поступать во всѣхъ случаяхъ, примѣнительно къ требованіямъ § 54 Уст. Сем., по указаніямъ означенныхъ должностныхъ лицъ, на коихъ лежитъ главная отвѣтственность за состояніе воспитательной части во вѣренныхъ имъ учебныхъ заведеніяхъ. Съ другой стороны представляется весьма важнымъ въ педагогическомъ отношеніи, чтобы воспитательный надзоръ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ обладалъ необходимымъ для достиженія своей цѣли единствомъ дѣйствій и направленія. Во вниманіи къ изложеннымъ соображеніямъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: порядокъ замѣщенія должностей надзирателей въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ установить, согласно заключенію Учебнаго Комитета, примѣнительно къ существующему въ семинаріяхъ порядку замѣщенія должности помощника инспектора, а именно допущеніе къ трехмѣсячному испытанію одного лица, желающаго занять должность надзирателя, или избраніе кого-либо изъ нѣсколькихъ соискателей — принадлежить въ семинаріяхъ ректору и инспектору, въ духовныхъ училищахъ — смотрителю и его помощнику; представленіе же допущеннаго или избраннаго кандидата на утвержденіе епархіальнаго архіерея производится начальниками семинарій и училищъ только послѣ трехмѣсячнаго испытанія представляемаго въ исправленіи возложенной на него должности. О чемъ для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію, послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатный указъ.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшаго Синода
Государственнаго Оберъ-Прокурора

№ 1. Счетъ по содержанию лицъ управленія и учащихся
Челябинскаго духовнаго училища за 1873 годъ.

За первую половину 1873 года —

А) Жалованья: смотрителю училища Захарію Поляицеву, ассигновано 85 р. 80 к., дѣйствительно выдано 85 р. 80 к. — Ему же по должности учителя латинскаго языка ассигновано 85 р. 80 к., дѣйствительно выдано 85 р. 80 к.

Помощнику смотрителя надв. совѣтнику Ивану Орлову ассигновано 28 р. 60 к., дѣйствительно выдано 21 р. 29 к. — Ему же по должности учителя священной исторіи и греческаго языка ассигновано 85 р. 80 к., дѣйствительно выдано 63 р. 87 к.

И. д. помощника смотрителя Влад. Татицеву дѣйствительно выдано 7 р. 31 к. — Ему же по должности учителя греческаго языка дѣйствительно выдано 21 р. 93 к.

а) Орлову выдано жалованья по обѣмъ должностямъ съ 1 января по 14 мая, когда онъ уволенъ отъ училищныхъ должностей, согласно распоряженію высшаго начальства; а Татицеву, вступившему на его мѣсто, съ 15 мая по 30 іюня.

Учителямъ: Русско-славянскаго языка, священнику Евгенію Шмотину ассигновано 75 р. 7 1/2 к., дѣйствительно выдано 55 р. 89 к.

Арифметики и географіи Влад. Татицеву ассигновано 75 р. 7 1/2 к., дѣйствительно выдано 55 р. 89 к.

Чистописанія и церковнаго пѣнія Николаю Родосскому ассигновано 53 р. 62 1/2 к., дѣйствительно выдано 53 р. 62 1/2 к.

б) Шмотину выдача жалованья прекращена съ 15 мая, по причинѣ увольненія его отъ должности, согласно распоряженію высшаго начальства; а Татицеву по той причинѣ, что съ этого же времени онъ вступилъ въ исправленіе должности помощника смотрителя и учителя греческаго языка, съ полученіемъ жалованья по этимъ должностямъ на мѣсто уволеннаго отъ службы Орлова. Остатокъ жалованья Шмотина и Татицева не показанъ, потому что на основаніи журнальнаго опредѣленія правленія на 14 мая за № 33, онъ распределенъ между тремя наличными преподавателями, временно исправлявшими тѣ же должности.

Временно исправлявшимъ должности убывшихъ пастырь, съ 15 мая по 30 іюня.

Полянцеву, за 7 уроковъ русско-славянскаго языка въ высшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ дѣйствительно выдано 11 р. 18¹/₂ к.

Татищеву, за 9 уроковъ ариѳметики и географіи дѣйствительно выдано 14 р. 39 к.

Родосскому, за 8 уроковъ катихизиса, священной исторіи и, въ низшемъ отдѣленіи, русскаго языка дѣйствительно выдано 12 р. 79¹/₂ к.

Деньги эти остались отъ жалованья учителей 1) русскаго языка и 2) ариѳметики и географіи и распредѣлены между наличными преподавателями по числу данныхъ ими уроковъ (см. предыдущее объясненіе). Итого ассигновано 489 р. 77¹/₂ к., дѣйствительно выдано 489 р. 77¹/₂ к.

Б) Пособія:

И. д. смотрителя Захарію Полянцеву ассигновано 364 р. 20 к., дѣйствительно выдано 278 р. 40 к., осталось 85 р. 80 к.

Остатокъ 85 р. 80 к. произошелъ отъ того, что Полянецъ дополучилъ 364 р. 20 к. изъ штатнаго жалованья по должности учителя латинскаго языка.

Помощнику смотрителя Ивану Орлову дѣйствительно выдано 138 р. 17 к., (онъ же учитель священной исторіи и греческаго языка) ассигновано 185 р. 60 к.

И. д. помощника смотрителя Владиміру Татищеву дѣйствительно выдано 47 р. 43 к.

Орлову выдано съ 1 января по 14 мая, а Татищеву съ 15 мая по 30 іюня (см. объясненіе къ выдачѣ штатнаго жалованья).

Учителямъ:

Латинскаго языка ассигновано 124 р. 20 к., осталось 124 р. 20 к.

Деньги же остались потому, что латинскій языкъ преподавалъ и. д. смотрителя.

Русско-славянскаго языка, священнику Евгенію Шмотину ассигновано 134 р. 92¹/₂ к., дѣйствительно выдано 100 р. 44 к.

Ариѳметики и географіи, Владиміру Татищеву ассигновано 134 р. 92¹/₂ к., дѣйствительно выдано 100 р. 44 к.

Чистописанія и пѣнія Родосскому (онъ же преподаватель закона Божія и чтенія въ низшемъ отдѣленіи) ассигновано 156 р. 37¹/₂ к., дѣйствительно выдано 156 р. 37¹/₂ к.

См. объясненіе къ выдачѣ штатнаго жалованья.

Временно исправлявшимъ должности убыльхъ наставниковъ, съ 15 мая по 30 іюня:

Полянцеву за 7 уроковъ русско-славянскаго языка въ высшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ дѣйствительно выдано 20 р. 12¹/₂ к.

Тал
дан
Род
низше
См.

Вс
13

И.
тельн

См
П

этом
ленія

И
дѣйс

П
200

Т
сент

Р
сигн

Т
цев

Сер
136

Т
по

чені

у о
съ

Л
ассе

87

Татищеву, за 9 уроковъ арифметики и географіи дѣйствительно выдано 25 р. 86 к.

Родосскому, за 8 уроковъ катихизиса, священной исторіи и, въ низшемъ отдѣленіи, русскаго языка дѣйствительно выдано 22 р. 98 $\frac{1}{2}$ к.

См. объясненія къ выдачѣ штатнаго жалованья.

Итого ассигн. 1100 р. 22 $\frac{1}{2}$ к. дѣйств. выдано 890 р. 22 $\frac{1}{2}$ к. оставалось 210 руб.

Всего за первую половину года ассигн. 1590 р. дѣйств. выдано 1380 р. оставалось 210 руб.

За вторую половину года.

Жалованья:

И. д. смотрителя Захарію Полянцеву ассигновано 450 р. дѣйствительно выдано 150 р.

Смотрителю Сергѣю Лебедеву дѣйствительно выдано 300 руб.

Полянцеву выдано 150 р. за время исправленія должности, въ этомъ полугодіи съ 1 іюля по 31 августа, а Лебедеву со дня вступленія въ должность, съ 1 сентября по 31 декабря.

И. д. помощника смотрителя Влад. Татищеву ассигновано 300 р. дѣйствительно выдано 100 р.

Помощнику смотрителя Захарію Полянцеву дѣйствительно выдано 200 руб.

Татищеву 100 р. за іюль и августъ, а Полянцеву 200 р. съ 1 сентября по 31 декабря (см. предъидущее объясненіе).

Учителямъ:

Русскаго и церковно-славянскаго языковъ Николаю Родосскому ассигновано 210 р., дѣйствительно выдано 210 р.

Греческаго языка временнымъ преподавателямъ: а) Владиміру Татищеву ассигновано 270 р., дѣйствительно выдано 4 р. 37 $\frac{1}{2}$ к., б) Сергѣю Лебедеву дѣйствительно выдано 129 р. 50 к. оставалось 136 р. 12 $\frac{1}{2}$ к.

Татищеву выдано 4 р. 37 $\frac{1}{2}$ к. за три недѣльныхъ урока съ 16 по 31 августа, а Лебедеву 129 р. 50 к. за 12 уроковъ, за исключеніемъ шести, обязательныхъ по должности смотрителя, съ 1 сентября; у обоихъ временныхъ преподавателей удержано за ваканціонные дни съ 1 іюля по 15 августа и съ 22 по 31 декабря.

Латинскаго языка временному преподавателю Захарію Полянцеву ассигновано 420 р., дѣйствительно выдано 195 р. 99 к. осталось 87 р. 51 к.

Священной исторіи, катихизиса и изьясненія Богослуженія съ цер-

По указу временному преподавателю священнику Иоанну Дибровскому действительно выдано 136 р. 50 к.

Полянцеву выдано 195 р. 99 к. съ 16 августа за 16 уроковъ, сверхъ шести обязательныхъ по должности смотрителя, которую онъ исправлялъ въ августѣ, и помощника съ 1 сентября, и Дибровскому 136 р. 50 к. за 12 уроковъ, со дня допущенія его къ исправленію должности, 25 августа; у обоихъ преподавателей, какъ временныхъ, удержано жалованье за ваканціонные дни съ 22 по 31 декабря и, сверхъ того у Полянцева съ 1 іюля по 15 августа.

Арифметики и географіи Владиміру Татищеву ассигновано 260 р., действительно выдано 189 р. 37¹/₂ к., осталось 70 р. 62¹/₂ к.

Остатокъ произошелъ отъ того, что Татищевъ въ іюль и августѣ исправлялъ должность помощника смотрителя и получалъ жалованье по этой должности, а потому съ 16 по 31 августа ему выдано только за 11 уроковъ арифметики, за исключеніемъ шести уроковъ географіи, обязательныхъ для него по должности помощника смотрителя и удержано за ваканціонные дни съ 1 іюля по 15 августа.

Чистописанія Дмитрію Стальвину ассигновано 50 р., действительно выдано 34 р. 99¹/₂ к., осталось 15 р. ¹/₂ к.

Остатокъ 15 р. ¹/₂ к. произошелъ отъ того, что должность учителя чистописанія съ 1 іюля по 24 августа была вакантною.

Церковнаго пѣнія временному преподавателю, священнику Капитолу Протасову ассигновано 50 р., действительно выдано 32 р. 49¹/₂ к., осталось 17 р. 50¹/₂ к.

Остатокъ 17 р. 50¹/₂ к. произошелъ отъ того, — 1) что должность преподавателя была вакантною съ 1 іюля по 24 августа и 2) что священнику Протасову какъ временному преподавателю, не выдано жалованье за ваканціонные дни съ 22 по 31 декабря.

Итого за вторую половину года ассигновано 2010 р., действительно выдано 1683 р. 23 к., осталось 326 р. 77 коп.

А всего за 1873 годъ: а) штатнаго жалованья ассигновано 2499 р. 77¹/₂ к., действительно выдано 2173 р. ¹/₂ к., оставалось 326 р. 77 к. б) пособія (за 1-ю половину) ассигновано 1100 р. 22¹/₂ к., действительно выдано 890 р. 22¹/₂ коп., осталось 210 р., — ассигновано 3600 р., действ. выдан. 3063 р. 23 к., осталось 536 р. 77 коп.

А и Б. Счетъ суммъ оборотныхъ и переходящихъ по Челябинскому духовному училищу за 1873 годъ.

ВЪ ПРИХОДЪ.		Рубли.	Коп.
Отъ 1872 года остатка не было.			
Въ 1873 году поступило:			
Отъ купца Алексѣя Мотовилова за промѣнь 5% билета Государственнаго Банка 1860 года за № 19663, на сумму 1000 руб., получено наличными деньгами — — — — — 975 руб.			
Изъ мѣстнаго уѣзд. казначейства получено 6% на тотъ-же билетъ, за полгода, съ 1 ноября 1872 по 1 мая 1873 года — — — — — 25 руб.	1000	—	
Отъ причта училищной Покровской церкви заимствованный съ разрѣшенія подлежащаго начальства 6% билета Екатеринбургскаго общественнаго банка отъ 2 апрѣля 1873 года за № 1078, на сумму — — — — — 3000	3000	—	
Изъ главной конторы Екатеринбургскихъ заводовъ, оставшіеся отъ 4 руб., высланныхъ правленіемъ училища изъ суммъ училищной Покровской церкви, на изготовленіе печати для сей церкви, 1 р. 50 к., а за исключеніемъ изъ нихъ-же на пересылку — — — — — 1	1	43	
Отъ благочиннаго XIX округа Покрывалова, для передачи вдовѣ Ивашевской по его частной надобности — — — — — 2	2	90	
Залогъ, представленный въ обезпеченіе подрячкомъ на постройку 60 ти новыхъ ученич. партъ, инженеръ-технологомъ Павломъ Голышевымъ, въ 5% билетъ втораго внутр. съ выигрыш. займа — — — — — 100	100	—	
Отъ протоіерея Льва Инфантьева, на уплату поставщику ученич. обуви, за одну пару сапоговъ для его сына — — — — — 3	3	75	
Отъ священника Челябинскаго уѣзда села Иванова, Петра Боголюбова — то-же — — — — — 3	3	75	
Итого	4111	83	

Б.

ВЪ РАСХОДЪ.		Въ остаткѣ къ 1874 году.		
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Бупцу Алексѣю Мотовилу выданъ 5% билетъ государств. банка 1860 года за № 19663, на сумму — — —	1000	—	—	—
Въ обезпеченіе сдѣланнаго правленіемъ училища займа заложены въ Челябинскій городской обществ. банкъ 6% билетъ Екатеринбург. общ. банка, отъ 2 апр. 1873 г. за № 1078 на сумму — —	3000	—	—	—
Изъ главной конторы Екатеринбург. заводовъ, оставшіеся отъ 4 р., высланныхъ правленіемъ училища изъ суммъ училищ. Покровской церкви, на изготовленіе печати для сей церкви, 1 р. 50 к., а за включеніемъ изъ нихъ-же на пересылку — —	—	—	1	43
Возвращено благочинному Покрывалову —	2	90	—	—
Залогъ, представленный въ обезпеченіе подрядчикомъ на постройку 60 новыхъ ученич. партъ, инженеръ технологомъ Павломъ Голышевымъ, въ 5% билетъ второго внутр. съ выигрыш. займа — —	—	—	100	—
Выдано сапожнику Николаеву, съ удержаніемъ 25% въ обезпеченіе починки —	2	81 1/4	—	93 3/4
Выдано тому-же сапожнику, съ удержаніемъ въ обезпеченіе починки, 75 коп. —	3	—	—	75
Итого — —	4008	71 1/4	103	11 3/4

№ 7
лочные
училищ
По
Синод
На
решеніи
а) 2
пособіе
оной з
б) 1
Святѣи
состав
На о
За п
ковъ,
На п
дверям
За п
На п
За о
За п
кою о
На р
а) два
б) двѣ
для
в) чу
г) жел
д) сот
е) пол
66

№ 7. Подробный счет, о денежной суммѣ, употребленной на мелочные и экстраординарные расходы по Челябинскому духовному училищу за 1873 годъ.

Въ остаткѣ
къ 1874
году.

Рубли. Коп.

	Руб.	Коп.
По смѣтѣ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ ассигновано на предметъ назначенія — — —	35	—
Издержано:		
На уплату страховыхъ и за почтовыя росписки при пересылкѣ денегъ:		
а) 250 руб. въ правленіе Уфимской дух. семинари, въ пособіе къ содержанію наставниковъ и воспитанниковъ оной за 1872 годъ — — — — —	1	80
б) 171 руб. 60 коп., въ Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, оставшихся отъ содержанія личнаго состава начальствующихъ и учащихъ въ 1872 году — —	1	41
На очистку трубъ отъ мусора, съ поправкою двухъ печей.	1	—
За починку двухъ дверныхъ и четырехъ шкафныхъ замковъ, и навѣсъ клас. двери — — — — —	1	—
На покупку 4-хъ паръ желѣз. петель къ комнатнымъ дверямъ = = = = =	1	40
За поправку возель для клас. досокъ — — — — —	—	50
На постройку новой двери къ отхож. мѣсту — — —	1	25
За очистку колодезя — — — — —	2	—
За починку двухъ учительскихъ столовъ, съ перекраскою одного — — — — —		85
На разныя потребности для служителя и его комнаты:		
а) два висячихъ замка — — — — —	—	60
б) двѣ пары желѣз. ведеръ (одна пара чистыхъ, а другая для мытья половъ) — — — — —	1	45
в) чугунный рукомоиникъ — — — — —	—	30
г) желѣзный ковчигъ — — — — —	—	20
д) сотня гвоздей — — — — —	—	15
е) полпуда мочала — — — — —	—	30
Транспортъ — — — — —	14	21

1 43

100 —

93 3/4

— 75

103 11 3/4

	Руб.	Коп.
За поправку одной лѣтней двери, одного шкафа и 1 учительскаго стола — — — — — — — —	1	—
На покупку одной счетной книги — — — — — — — —	—	90
На обивку новою клеенкою пяти стульевъ — — — — — — — —	3	—
За новыя рѣшетки къ двумъ стульямъ — — — — — — — —	1	—
На постройку новаго учительскаго стола — — — — — — — —	1	—
На покупку двухъ новыхъ замковъ (по 50 коп.) и трехъ крючковъ (по 10 коп.) къ библиотечнымъ шкафамъ — — — — — — — —	1	30
На покупку 2 фун. стеариновыхъ свѣчъ — — — — — — — —	—	62
За починку печной трубы, съ употребленіемъ новыхъ кирпичей —	2	50
На постройку новаго ящика къ отхожему мѣсту — — — — — — — —	1	—
На покупку моху (1 возъ), песку, гвоздей и мочала — — — — — — — —	2	5
За новыя петли для навѣса старой двери къ отхожему мѣсту —	—	65
За три аршина коленкору, на чехоль для глобуса — — — — — — — —	—	54
За починку учит. стола, шкафныхъ и дверныхъ замковъ — — — — — — — —	—	60
На постройку подвижной вѣшалки для учительской сбор- ной комнаты —	1	50
На отсылку писемъ комиссіонеру Глазунову и въ Екате- ринбургское агенство Комп. „Двигатель“ — — — — — — — — — — — — — —	—	20
На покупку пяти чернильницъ для учительскихъ сто- ловъ (2 руб. 5 коп.) и шести ручекъ для стальныхъ перьевъ —	2	73
На покупку машинки для шнурованія книгъ — — — — — — — — — — — — — —	—	20
Итого на мелочные и экстраординарные расходы —	35	—

Примечание. Остатковъ какъ отъ 1872 г. къ 1873 не было, такъ равно и отъ 1873 г. къ 1874 г.

№ 6. Счетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ разнаго рода потребностей по леченію больныхъ воспитанниковъ Челябинскаго духовнаго училища, за 1873 годъ.

	Въ 1873 г. куплевною				Въ 1873 г. израсходов.			
	Сколько		По какой цѣнѣ		Сколько.		По какой цѣнѣ	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
На уплату въ аптеку Фридриха Штопера за забранные медикаменты по счетамъ его:								
1) отъ 4 апрѣля	—	—	—	—	88	27	—	—
2) отъ 25 іюня	—	—	—	—	48	—	—	—
3) отъ 28 іюня	—	—	—	—	—	89	—	—
4) отъ 22 декабря	—	—	—	—	22	13	—	—
На покупку, по требованію врача, казанскаго мыла для заболѣвающихся чесоткою воспитанниковъ	—	—	—	—	5 ф.	— 12	—	—
Итого на медикаменты								
					159	89	159	89

Примѣчаніе. Остатковъ какъ отъ 1872 г. къ 1873 не было, такъ равно и отъ 1873 г. къ 1874 г.

Руб.	Коп.
1	—
—	90
3	—
1	—
1	—
1	30
—	62
2	50
—	—
—	5
—	65
—	54
—	60
1	50
—	20
2	73
—	20
—	—
	35

№ 4. Счетъ матеріальный, по содержанию библиотеки и выпискѣ періодическихъ изданій по Челябинскому духовному училищу въ 1873 г.

		Число экземпляровъ.	Цѣна каж- дому.		Всего на сумму.	
			Р.	К.	Руб.	Коп.
<i>На выписку периодическихъ изданій:</i>						
1) Странникъ	—	—	—	—	—	—
2) Современность	—	—	—	—	—	—
3) Мірское Слово	—	—	—	—	—	—
4) Христіанское Чтеніе	—	—	—	—	—	—
5) Православное Обзорѣніе	—	—	—	—	—	—
6) Журналъ Министерства народ. просвѣщенія.	—	—	—	—	—	—
7) Семейные вечера, жур. для дѣтей и юношества въ 24 книжкахъ	—	—	—	—	—	—
8) Дѣтское чтеніе	—	—	—	—	—	—
Съ прилож. 1 экз. „Педагогич. Листка“	—	—	—	—	—	—
9) Всемирный Путешественникъ	—	—	—	—	—	—
— Приложение къ нему	—	—	—	—	—	—
На выписку изданія, имѣющаго выходить выпусками:						
10) Руководства къ преподаванію всѣхъ общеобразовательныхъ наукъ (отослано въ редакцію „Педагогич. Сборника“)	—	—	—	—	—	—
На уплату вѣсовыхъ, страховыхъ, и за росписки, при пересылкѣ денегъ						
	—	—	—	—	—	—
На переплетъ книгъ фонд. и ученич. библиотеки						
	—	—	—	—	—	—
На переплетъ книгъ безмездной учебной библиотеки						
	—	—	—	—	—	—
Тоже						
	—	—	—	—	—	—
Итого						
					107	71

ходѣ и ос-
ю и освѣн-
щѣ за 18

1) Благотворной платѣ
продовольствіе воспитан-
нниковъ, освѣщеніе

рѣши
ува
Сухс
18)

№ 5. Счет о приходѣ, расходѣ и остаткѣ разнаго рода потребностей по канцеляріи Правленія Челябинскаго духовнаго училища за 1873 годъ.

	Въ 1873 г. куплено вновь.				Въ 1873 г. израсходовано.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.		
			Р. К.	Руб. Коп.			Р. К.	Руб. Коп.	
Учтено въ типографію:									
За отпечатаніе и переплетъ входящаго журнала — — —	—	—	1	78	—	—	1	78	
Туда-же, за отпечатаніе разныхъ бланковъ и переплетъ семи (7) бланковыхъ книгъ — — —	—	—	19	60 1/2	—	—	19	60 1/2	
За отпечатаніе 400 бланковъ для ученическихъ ежемѣсячныхъ таблицъ — — —	—	—	1	42	—	—	1	42	
Дѣлопроизводителю правленія, на наемъ писца, — въ годъ — — —	—	—	60	—	—	—	60	—	
Бумаги сѣрой — — — — —	1 ст.	—	1	45	1 ст.	—	1	45	
— бѣлой — — — — —	1/2 ст.	3	1	50	1/2 ст.	3	1	50	
— бѣлой высшего сорта — — —	1 ст.	—	3	90	1/2 ст.	3	90	1	95
— — самаго высшего сорта — —	1 ст.	—	4	90	1/2 ст.	4	90	2	45
Канцелярскій ножичекъ — — —	1 нож.	—	—	60	—	—	—	60	
Двѣ коробки стальныхъ перьевъ —	2кор.	75	1	50	2кор.	75	1	50	
Дожина карандашей — — — — —	1 дож.	—	—	60	1 дож.	—	—	60	
Сургучу № 1 фабр. Мамонтова —	2 ф.	70	1	40	—	—	—	—	
Тоже — фабр. Дунаева, корробка — — — — —	1кор.	—	—	50	1кор.	—	—	50	
— № 2 — Мамонтова — — —	1 ф.	—	—	50	1 ф.	—	—	50	
На переплетъ 9-ти бланковыхъ книгъ для классныхъ журналовъ и одной приходорасходной — —	10 к.	35	3	50	10 к.	35	3	50	
На переплетъ общей приходорасходной книги на 1874 г. — — —	1 кн.	—	—	40	1 кн.	—	—	40	
На покупку холста, для унавошки посылковъ — — — — —	7 ар.	8	—	56	7 ар.	8	—	56	
— — — — — шурна, для книгъ — — —	20 ар.	—	—	25	20 ар.	—	—	25	
Итого — — — — —	—	—	104	36 1/2	—	—	98	56 1/2	

Примѣчаніе. Остатковъ отъ 1872 къ 1873 г. не было, а къ 1874 г. оставалось бумаги бѣлой 1/2 ст. — 1 р. 95 коп., 1/2 ст. высшего сорта — 2 р. 45 коп. и 2 ф. сургучу — 1 р. 40 коп., — итого 5 р. 80 коп.

№ 3. Счетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ разнаго рода потребностей по ремонту и содержанію дома, отопленію и освѣщенію онаго, и по содержанію прислуги при Челябинскомъ духовномъ училищѣ за 1873 годъ.

	Въ 1873 г. куплено вновь.				Въ 1873 г. израсходовано.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.		
			Р. К.	Руб. Коп.			Р. К.	Руб. Коп.	
Ремонтъ и содержаніе дома:									
На обивку дома внутри известью, съ приправкою штукатурки — — —	—	—	25	—	—	—	25	—	
На вставку стеколъ въ окна, съ промазкою старыхъ — — — — —	—	—	10	60	—	—	10	60	
На вставку зимнихъ рамъ въ окна. На обивку зимнихъ дверей:	—	—	1	50	—	—	1	50	
Двѣ новыя кошмы, по 4 1/2 арш. длины и 2 1/4 арш. шир. — — —	2	550	11	—	2	550	11	—	
Гвоздей — — — — —	—	—	—	60	—	—	—	60	
Двумъ рабочимъ — — — — —	—	—	—	1	50	—	—	1	50
На мытье половъ въ домѣ — — —	—	—	—	15	—	—	—	15	
На очистку ретирадъ — — — — —	—	—	—	11	—	—	—	11	
Подрядчику, на постройку новыхъ ученическихъ партъ, съ металлическими къ нимъ чернильницами, отдано въ задатокъ — — — — —	—	—	—	150	—	—	—	150	
На постройку 5 новыхъ козелъ для классныхъ досокъ, одной новой доски и починку 4 старыхъ, съ черною окраскою на мастѣ — — —	—	—	—	12	—	—	—	12	
Мѣлу для классныхъ занятій — — —	2 пуд.	1	—	2	2 пуд.	1	—	2	
Отопленіе:									
Однopolъныхъ сухихъ березовыхъ др.	16 с.	230	36	80	16 с.	230	36	80	
Тоже — — — — —	31 с.	250	77	50	31 с.	250	77	50	
Освѣщеніе:									
Сальныхъ свѣчъ — — — — —	1 пуд.	—	5	10	1 пуд.	—	5	10	
Тоже свѣчъ — — — — —	2 ф.	15	—	30	2 ф.	15	—	30	
— — — — —	1 пуд.	—	5	20	1 пуд.	—	5	20	
На наемъ одного сторожа въ годъ. — — — — —	—	—	—	60	—	—	—	60	
Итого по содержанію дома — — — — —	—	—	—	—	—	—	—	425	10

Примѣчаніе. Остатковъ какъ отъ 1872 г. 1873 г. не было, такъ равно и отъ 1873 г. къ 1874 г.

№ 2. О приходѣ, расходѣ и остаткѣ разнаго рода потребностей по содержанію воспитанниковъ Челябинскаго духовнаго училища за 1873 годъ.

	Въ 1873 году куплено вновь.				Въ 1873 году израсходовано.					
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) Квартирной платы домохозяйкамъ за продовольствіе воспитанниковъ пищею, съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и мытьемъ бѣлья.	—	—	—	—	—	—	4	—	1937	75
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	1937	75
2) На одежду, обувь и другія потребности:										
Для постройки 39 паръ (сюртукъ, брюки и жилетъ) лѣтнаго платья:										
карусету сѣраго — — —	325 ар.	—	26	84	50	325 ар.	—	26	84	50
миткалю сѣраго — — —	70 1/2 ар.	—	13	9	16 1/2	70 1/2 ар.	—	13	9	16 1/2
коленкору сѣраго, фабр. Морозова.	174 ар.	—	15	26	10	174 ар.	—	15	26	10
Портному за шитье лѣтнаго платья —	39 паръ.	2	50	97	50	39 паръ.	2	50	97	50
Для постройки 14-ти зимнихъ пальто: Черныхъ каракульскихъ мерлушекъ для воротниковъ — — — —	5 штукъ.	2	40	12	—	5 штукъ.	2	40	12	—
Чернаго армейскаго сукна — — —	35 ар.	1	35	47	25	35 ар.	1	35	47	25
Полубумажной фланели — — —	63 ар.	—	27	17	1	63 ар.	—	27	17	1
Ваты — — — — —	21 фун.	—	28 3/4	6	3 3/4	21 фун.	—	28 3/4	6	3 3/4
Тожь — — — — —	3 фун.	—	27 3/4	—	83	3 фун.	—	27 3/4	—	83
Подстежки (варли) — — — —	120 ар.	—	7	8	40	120 ар.	—	7	8	40
Портному за шитье зимнихъ пальто —	14 штукъ.	1	50	21	—	14 штукъ.	1	50	21	—
Ему же за починку старыхъ зимнихъ пальто.	5 штукъ.	—	60	3	—	5 штукъ.	—	60	3	—
Поставщику обуви за постройку сапоговъ.	43 пары	3	75	161	25	43 пары.	3	75	161	25
Ему же за 31 пару, по 3 р. 75 коп., съ удержаніемъ 25% въ обезпеченіе починки — — — —	31 пара.	2	84 1/4	87	18 3/4	31 пара.	2	81 1/4	87	18 3/4
Другому сапожнику за починку одной пары сапоговъ, въ счетъ поставщика — — —	—	—	—	—	80	—	—	—	—	80
Писчей бумаги, уральской фабрики № 7.	7 стопъ.	1	50	10	50	7 стопъ.	1	50	10	50
Тожь — — — — — № 8.	2 стопъ.	1	40	2	80	2 стопъ.	1	40	2	80
Итого на одежду, обувь и др. потребности.	—	—	—	—	—	—	—	—	595	33
3) На выдачу денежнаго пособія ученику Евграфу Емельянову — — —	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—
Всего по содержанію воспитанниковъ — — — —	—	—	—	—	—	—	—	—	2543	8

Примѣчаніе. Остатковъ какъ отъ 1872г. къ 1873 г. не было, такъ равно и отъ 1873 къ 1874 году.

Напрѣдписана 3-й стел Орска М екаго пр Правитѣ наслѣдствѣ тѣр. И Царскѣ Промѣ шина М ченскато мѣт. и. въ Крѣ блрѣ Корони 27 мая 1873 года Андрей

Движеніе по епархіальной службѣ.

Награждены—Высочайше, въ 3 февраля сего 1874 г. за двѣнадцатилѣтнюю службу въ должности благочиннаго Орденомъ св. Анны 3-й степени: VII округа протоіерея Спасо-Преображенскаго собора г. Орска М. *Пасловскій* и благочинный VIII округа, настоятель Кизильскаго прихода, священникъ А. *Соколовъ*.

Возведенъ въ санъ архимандрита, во исполненіе указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 2) марта сего 1874 г. за № 705: настоятель Уральскаго мужскаго единобѣрческаго Николаевскаго монастыря, Игуменъ *Іоаннѣй*, — 19 мая.

Перемѣщены: и. д. псаломщика Кагинскаго прихода, діаконовъ *Парменіоновъ* и и. д. псаломщика Краснинскаго прихода діаконовъ Н. *Протасовъ* — одинъ на мѣсто другого, — отъ 17 мая; и. д. псаломщика Кипельскаго прихода А. *Понимаревъ* и и. д. псаломщика Щученскаго прихода П. *Комаровъ* — одинъ на мѣсто другого, — отъ 16 мая; и. д. псаломщика Полетаевскаго прихода П. *Протопоповъ* — въ Кременкульскій приходъ, 21 мая.

Средѣленъ: сверхштатный псаломщикъ Воздвиженскаго прихода, *Вороновскій* — и. д. псаломщика Пресображенскаго прихода, — отъ 27 мая.

Уволенъ отъ должности: и. д. псаломщика Каменнаго прихода *Анцыферовъ*, — отъ 21 мая.

Къ 15 мая 1874 года, въ Оренбургской епархіи оставались вакантными слѣдующія священническія мѣста: А) **Настоятельскія**: Оренбургскаго уѣзда: 1) въ селѣ Каменкѣ; Б) **Щомышниковъ настоятельскія**: Оренбургскаго уѣзда: 2) въ селѣ Колычевѣ, 3) въ селѣ Новосергіевкѣ, 4) въ селѣ Максимовкѣ, 5) въ селѣ Богородскомъ 6) въ селѣ Софійскомъ, 7) въ селѣ Успенкѣ, 8) въ селѣ Григорьевкѣ, 9) въ отр. Григорьевскомъ; **Верхнеуральскаго уѣзда**: 10) въ отрядѣ Урлядинскомъ, 11) въ заводѣ Бѣлорѣцкомъ; **Троицкаго уѣзда**: 12) въ заводѣ Міясскомъ, **Челябинскаго уѣзда**: 13) въ селѣ Вагановомъ, 14) въ с. Становомъ, 15) въ с. Сухоборскомъ, 16) въ с. Таловскомъ, 17) въ слободѣ Каменской, 18) въ с. Птичьемъ, 19) въ селѣ Петровскомъ.

3	—	30	15	90
8	—	20	7	60
5	—	15	2	25
				107
				71

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

въ день пятидесятницы.

Царю небесный, Утѣшителю, душе истины, иже везде съи, и вся исполняй, сокровище благихъ, и жизни Подателю, приди и вселися въ ны, и очисти ны отъ всякия скверны, и спаси Блаже души наша.

Нынѣшній праздникъ православной церкви совершается въ память сошествія св. Духа на апостоловъ въ видѣ огненныхъ языковъ. Такъ-какъ въ этомъ преславномъ событіи проявилось величайшее таинство Троичности лицъ Божества: Бога-Отца, который посылаетъ изъ нѣдръ своихъ Духа святаго, Бога-Сына, который ходатайствуетъ о ниспосланіи его, и Бога-Духа святаго, который ниспосылается отъ Отца: то настоящій праздникъ называется праздникомъ св. живоначальной Троицы. А такъ-какъ сошествіе св. Духа на апостоловъ совершилось въ пятидесятый день по воскресеніи Господа Иисуса, — и притомъ въ праздникъ ветхозавѣтной пятидесятницы: то нынѣшній день называется пятидесятницею.

Ветхозавѣтная пасха, установленная Самимъ Богомъ чрезъ Моисея въ память избавленія евреевъ отъ рабства египетскаго, служила прообразомъ пасхи новозавѣтной — предвѣчнаго Агнца Христа, своими крестными страданіями и кровію избавившаго насъ отъ рабства грѣху, смерти и діаволу, и тридневнымъ воскресеніемъ возведшаго насъ на первое блаженство. Подобно сему, ветхозавѣтная пятидесятница служила прообразомъ новозавѣтной. Свѣтло празднуя днесь нашу новозавѣтную пятидесятницу, мы невольно переносимся мыслію къ ветхозавѣтной.

Для еврейскаго народа, ветхозавѣтная пятидесятница, послѣ пасхи, была самымъ свѣтлымъ, великимъ и торжественнымъ празднествомъ. По заповѣди Божіей, данной чрезъ

Моисея, день пятидесятницы долженствовалъ быть и быть для евреевъ — по преимуществу святъ, парочить святъ, законно вѣчно въ роды родовъ во всемъ населеніи ихъ. Праздникъ сей установленъ былъ для увѣковѣченія памяти объ одномъ изъ самыхъ важныхъ событій ветхозавѣтной церкви въ память синайскаго законодательства, которое совершилось то-же въ пятидесятый день по исшествіи израильтянъ изъ Египта. Съ этимъ вмѣстѣ соединялось другое важное въ жизни народа празднество — начало жатвы и собиранія первыхъ плодовъ. По причинѣ такой важности и великости праздника ветхозавѣтной пятидесятницы, ко дню ея израильтяне стекались во Иерусалимъ отовсюду, подобно тому какъ и на праздникъ пасхи. Празднованіе пятидесятницы сопровождалось особенными богослужебными обрядами и жертвоприношеніями. Нажинали нѣсколько сноповъ и сей начатокъ новой жатвы приносили къ священнику, и священникъ возносилъ одинъ изъ сноповъ предъ Господомъ. Затѣмъ приносилось во всеожженіе овча непорочно, единоплѣтно, двѣ десятицы муки пшеничной, замѣшанной съ елеемъ, и малая мѣра вина. Изъ сей новой муки испекались два квасныхъ хлѣба, которые были воздвигаемы предъ алтаремъ Господнимъ. Вмѣстѣ съ симъ приносились въ жертву всеожженія семь агнцевъ непорочныхъ, единоплѣтныхъ, одинъ телець, и два овна. Кромѣ того приносили одного козла въ жертву о грѣхахъ, — и два агнца единоплѣтныхъ въ жертву спасенія. Все это заключало въ себѣ глубокой духовный смыслъ. Прежде всего этимъ выражалась благодарность къ Богу за дарованіе плодовъ земныхъ и всего потребнаго для жизни, выражалось сознаніе ветхозавѣтныхъ чадъ церкви того, что все, чѣмъ они живутъ и дышать — всё блага — отъ Всеблагаго Бога. Они, во исполненіе закона, и въ знакъ благодарности, посвящали Богу первенцевъ: по тѣмъ-же побужденіямъ посвящали ему и первые плоды изъ прозябеній земли и отъ стадъ своихъ. А жертвами о грѣхѣхъ и о спасеніи, выражая предъ Богомъ свое недостоинство, въ силу вѣры въ грядущаго Искупителя, умоляли Бога объ очищеніи грѣховъ и помилованіи. Въ примѣненіи къ новозавѣтной пятидесятницѣ всё указанное обряды и жертвоприношенія имѣютъ прообразовательный смыслъ; и вмѣстѣ заключаютъ въ себѣ много поу-

чительнаго для насъ. Законъ дѣлъ и прообразовъ данъ Моусеемъ на Синаѣ въ пятидесятый день по исходѣ изъ Египта: законъ благодати св. Духа и самой истины, открытой міру благовѣстіемъ Христовымъ, окончательно утвердены и запечатлѣны въ пятидесятый день по воскресеніи Христа, сошествіемъ св. Духа на апостоловъ. Законъ Моусеемъ данъ бысть; благодать-же и истина Иисусомъ Христомъ бысть. Сошествіе св. Духа, въ силу крестныхъ заслугъ Спасителя и Господа, служить началомъ и торжественнымъ знаменіемъ исполненія пророчества Іереміина! Се дніе грядуть, глаголетъ Господь, и завѣщаю дому израилеву и дому Іудину завѣтъ новъ; дая законы мой въ мысли ихъ, и на сердцахъ ихъ напишу я: и буду имъ въ Бога, и ти будутъ мнѣ въ люди. Яко вси познають мя отъ мала даже и до велика ихъ. Яко милостивъ буду неправдамъ ихъ, и грѣховъ ихъ не помяну къ тому. Нынѣ же—въ сошествіи св. Духа—исполненіе и пророчества Іоилева, которое имѣетъ тотъ-же смыслъ: и будетъ по сихъ, и излію отъ Духа моего на всяку плоть, и прорекутъ сынове ваши, и дщери ваши, и старцы ваши соня узрять, и юноты ваши видѣнія увидятъ. И какъ ни свѣтло праздновалась пятидесятница въ ветхозавѣтной церкви: но безмѣрно свѣтлѣе и важнѣе пятидесятница, ежегодно празднуемая церковью Христовою, во сколько свѣтлѣе небесное свѣтило дня—предъ своимъ изображеніемъ въ зеркалѣ воды. И какъ въ день ветхозавѣтной пятидесятницы приносились Богу начатки плодовъ: такъ и въ новозавѣтную пятидесятницу апостолы, воспріявшіе Духа святаго въ видѣ огненныхъ языковъ, въ лицѣ самихъ себя принесли Богу—начатки отъ всего рода нашего, всецѣло предавъ себя дѣлу евангелія, за которое потомъ положили и души свои—и въ лицѣ 3000 людей, въ тотъ-же день обращенныхъ ко Христу проповѣдью апостола Петра. Отселѣ начинается великая жатва на нивѣ вселивной, въ средѣ всѣхъ племенъ и народовъ, во всѣхъ будущихъ поколѣніяхъ и вѣкахъ, всемірная жатва серпомъ евангельской проповѣди въ житницу церкви Христовой. Отселѣ начинается обильное плодоношеніе благодатныхъ даровъ Всевышняго Духа среди всѣхъ языковъ, постепенно обращааемыхъ ко Христу. Да будемъ-же и мы, братіе св. храма сего, да будемъ участниками сего спасительнаго пло-

дог
Бо
по
нос
(
ств
мы:
ден
стр
св.
при
кре
въ
при
тел
на
мы
(
въ
спа
всѣ
соп
на
лен
вля
вѣ
ны
всѣ
мір
(
но
юш
Тай
ной
бес
луч
цер
чих
нев
цер

въ дань Моу-
сѣ изъ Еги-
пты, открытой
и утвердиль-
ной Христу,
и Моусею
и Христу
за заслугъ Спа-
сительнымъ
Семь дней
и до
мысли ихъ, и
и Бога, и ти-
на мала даже
вдамъ ихъ, и
въ сошествіи
которое имѣ-
ло отъ Духа
и дщери
ваши видѣнія
пятидесятница
и важнѣе
о Христовою,
предъ своимъ
днемъ ветхоза-
татки плодовъ:
олы, воспріяв-
ковъ, въ лицѣ
сега рода на-
ія, за которое
1000 людей, въ
вѣдью апосто-
на нивѣ все-
во всѣхъ бу-
жатва серпомъ
Христовой. От-
годатныхъ да-
въ, постепенно
мы, братіе св.
ительнаго пло-

доношенія. Въмѣсто ветхозавѣтныхъ жертвъ, принесемъ Богу сердце сокрушенное и смиренное, чистоту жизни, не порочность нравовъ, кротость и незлобіе, и полную преданность волѣ Божіей.

Обратимся къ нашей пятидесятницѣ. Въ домостроительствѣ спасенія рода человѣческаго можно отличать три самыхъ важныхъ событія, послѣ созданія человѣка и его паденія: первое—воплощеніе Бога Слова съ Его крестными страданіями, смертію и воскресеніемъ, — второе—сошествіе св. Духа на апостоловъ, — и третье—которое еще будетъ—пришествіе Господа для страшнаго суда: воплощеніемъ и крестною смертію своею Господь Иисусъ искупилъ насъ отъ вѣчной погибели; а благодать святаго Духа усваиваетъ и прививаетъ къ намъ, по мѣрѣ нашей вѣры, заслуги Искупителя во спасеніе наше; а день страшнаго суда откроетъ начало вѣчнаго блаженства въ царствѣ славы для спасаемыхъ.

Однажды и на однихъ апостоловъ сошелъ Духъ святой въ видѣ огненныхъ языковъ въ день пятидесятницы: но спасительныя слѣдствія сошествія Его простираются на всѣ будущія вѣка и на всю вѣчность; и чрезъ апостоловъ сошелъ Духъ святой на всѣхъ преемниковъ апостольскихъ, на всѣхъ послѣдователей вѣры и ученія апостольскаго вселенскаго, православнаго; равно какъ и празднованіе сошествія св. Духа, продолжаясь доселѣ, продолжится до конца вѣковъ въ средѣ всѣхъ чадъ Христовой церкви. Исполненные силою Духа святаго, апостолы обновили и просвѣтили всѣ концы вселенной ученіемъ истины Христовой, привели міръ ко Христу и спасенію.

Однажды и на однихъ апостоловъ сошелъ Духъ святой: но съ тѣхъ поръ онъ сообщаетъ дары свои всѣмъ вступающимъ въ церковь Христову и пребывающимъ въ ней. Такъ солнце однажды возжено Творцомъ на тверди небесной: но цѣлыя тысячелѣтія озаряетъ и животворитъ поднебесную и до конца міра будетъ освѣщать и согрѣвать его лучами своими. Нисходитъ Духъ святой на каждаго члена церкви въ таинствѣ крещенія и миропомазанія, и въ прочихъ таинствахъ сообщаетъ дары своей благодати. Ежедневныя богослуженія, общественныя и частныя, молитвы церковныя и домашнія, отъ сердца приносимыя, обычныя

благословенія святителей Христовыхъ архіереевъ и поставляемыхъ ими священниковъ служатъ постоянными проводниками благодати святаго Духа въ души вѣрующихъ. Такъ, братіе, и домашняя усердная молитва каждаго христіанина отдѣльно, или — еще лучше — усердная молитва всего семейства вмѣстѣ, привлекаетъ въ сердца вѣрныхъ и на весь домъ благочестивый благодать св. Духа. Идѣ-же бо еста два или три собрани во имя мое, ту есмь посреда ихъ, — сказалъ Господь. Но еще съ большою силою и удобностью привлекается благодать св. Духа въ души вѣрныхъ во св. храмахъ Божіихъ, посредствомъ молебныхъ и другихъ пѣнопѣній и молитвословій, многообразныхъ чиноположеній церковныхъ, приспособленныхъ къ различнымъ обстоятельствамъ и нуждамъ христіанъ, среди вечернихъ и утреннихъ Богослуженій, при совершеніи седми таинствъ, и особенно среди Божественной литургіи. Видимыми знаками ниспослания даровъ благодати служатъ благословенія священнослужителей съ произнесеніемъ приличныхъ словъ: миръ веъмъ, или — благословеніе Господне на васъ, и т. п., — равно какъ ошвеніе евангеліемъ, крестомъ, окропленіе святой водой, помазаніе освященнымъ елеемъ, раздаяніе освященныхъ хлѣбовъ и просфоръ, кажденіе ошмама, и т. под. — А внутреннимъ знакомъ изліянія благодати въ душу вѣрующую служатъ миръ и спокойствіе совѣсти, радость и веселіе сердца среди молитвы и Богослуженій и послѣ ихъ, и особенно среди божественной литургіи и послѣ ея. Это можетъ примѣчать надъ собою каждый изъ насъ, братіе, среди благоговѣйнаго предстоянія во храмѣ при богослуженіяхъ, особенно въ свѣтлые праздники, каковъ нынѣшній день. Среди скорбей и тревоженій житейской суеты кто изъ насъ не находилъ во св. храмѣ, въ Богослуженіяхъ церкви, утѣшенія, отрады, успокоенія духу? Кто, проникнутый вѣрою и любовію къ Богу, не износилъ изъ св. храма, духовнаго услажденія, веселія и радованія, по-крайней мѣрѣ на нѣсколько минутъ, или часовъ, до прилива новыхъ житейскихъ впечатлѣній и попеченій? Точно, братіе, храмъ и церковныя Богослуженія — это неизсякаемый источникъ благодатныхъ утѣшеній св. Духа. Невидимо, неслышимо здѣсь вѣяніе Духа Утѣшителя, но тѣмъ не менѣе дѣйствительно, ощущаемо чувствомъ совѣсти и сердца. Игнѣмъ ча

ще и усерднѣе ты, христіанинъ, посѣщаешь храмъ святой, тѣмъ глубже и полнѣе проникаешь и просвѣтляешь существо твое благодатью св. Духа, тѣмъ ближе подходишь ты къ небу и спасенію. Посѣдай же нелѣпно, сколь можно чаще и усерднѣе, храмъ Божій и струи благодати обильно будутъ напоять твою душу дотоль, доколь водворишься ты въ селеніяхъ небесныхъ со святыми, гдѣ будетъ Богъ всяческая во всѣхъ. Коль возлюбленна селенія твоя, Господи силъ. Желаетъ и скончается душа моя во дворы Господни. Блажени живущіи въ дому твоёмъ въ вѣки вѣковъ восхваляетъ тя. Яко лучше день единъ во дворѣхъ твоихъ паче тысящъ (Пс. 83).

Но между тѣмъ какъ церковь православная непрестанно носитъ въ недрахъ своихъ Всевышняго Духа, и изъ сего неиссякаемаго источника безпрестанно разливаются струи благодати на всѣхъ чадъ церкви: настоящій день пятидесятницы нарочито посвященъ усерднѣйшимъ мольбамъ о ниспосланіи Духа святаго, — а Духъ Утѣшитель таинственно, но несомнѣнно, изливаетъ днесь чрезвычайные дары благодати своею особеннымъ образомъ. Какъ же понимать и обычное — ежедневное сообщеніе вѣрующимъ благодати св. Духа и постоянное пребываніе его въ церкви, — и чрезвычайное изліаніе Духа святаго нынѣ? — Какое различіе между тѣмъ и другимъ, и какое значеніе — того и другаго? Это можно уяснить слѣдующимъ подобіемъ: воды вещественныя разлиты повсюду, подземными протоками, родниками, колодезями, и источниками, они напоютъ землю. Но при семъ необходимы особенныя — великія вмѣстилища и собранія водъ: рѣки, озера, моря; необходимъ дождь ранній и поздній, во время свое, хотя бы растенія и орошались утреннею и вечернею росой. Подобнымъ образомъ, при постоянномъ обитаніи Духа св. въ недрахъ св. церкви, при ежедневномъ сообщеніи даровъ благодати вѣрующимъ среди обычныхъ богослуженій, — по премудрому распоряженію Промысла, для благосостоянія церкви и спасенія вѣрныхъ, необходимо отечество и чрезвычайное изліаніе даровъ св. Духа, какое совершается ежедневно въ нынѣшній день, по молитвамъ церкви. Посему то св. церковь возноситъ нынѣ къ Богу-Отцу, къ Богу-Сыну, и Богу Духу святому напряженнѣйшія и смиленнѣйшія молитвы о пришествіи Духа Утѣшителя и дарованіи чрезвычайныхъ даровъ бла-

годати. Къ этому приспособлено все богослуженіе настоящаго дня. Съ этимъ намѣреніемъ литургія соединяется нынѣ съ вечернею, дабы возбудить въ православныхъ чадахъ церкви достоюлжное благоговѣніе къ соучаствію въ особенныхъ мольбахъ церкви и къ принятію даровъ св. Духа. Душа, жаждущая живой воды спасенія, приди нынѣ, почерпай вѣрою и любовью, отверстимъ сердцемъ, и пей изъ источника благодати св. Духа, пей — безъ сребра и цѣны, — и струи благодати да не престануть напоять тебя, въ жизнь вѣчную. Только недремленно блюди и възгрѣвай великій и спасительный даръ, который ты приемлешь днесъ, блюди и възгрѣвай трезвенною мыслию, чистымъ сердцемъ и благочестивымъ жителствомъ.

Въ ознаменованіе того, что настоящій день по преимуществу есть день изліянія чрезвычайныхъ даровъ св. Духа на церковь и на чадъ ея, — по уставу церкви, нынѣ въ первый разъ послѣ страстной седмицы возносится молитва ко св. Духу: Царю небесный, Утѣшителю, душе истинны. И въ нынѣшній день молитва сія имѣетъ особенную силу и значеніе. Со дня воскресенія Христова — до нынѣ, по примѣру апостоловъ, мы вмѣстѣ съ церковью оживляемся только мыслию и памятію о воскресшемъ Спасителѣ, — и вознесшемся на небо для ниспосланія намъ Духа Утѣшителя. Но нынѣ къ мысли и радости о Христѣ присоединяется радость о Духѣ — Утѣшителѣ: нынѣ сугубая радость, радость полная и совершенная для истиннаго христіанина.

И какой многообъемлющій, глубокий и отрадный смыслъ заключаетъ въ себѣ краткая, съ настоящаго дня ежедневно многократно повторяемая во храмѣ, въ домахъ и повсюду молитва: Царю небесный! Если-бы просимое въ ней совершилось надъ нами, то одной сей молитвы было-бы достаточно для нашего спасенія. Ее надобно глубже всего напечатлѣть въ умахъ и сердцахъ нашихъ, и непрестанно возсылать ее къ Богу, днемъ и ночью, въ церкви и въ домѣ, на пути среди всякаго дѣла, всегда и вездѣ, отъ всей глубины души.

Царю небесный, Ты, который со Отцемъ и Сыномъ, владычествуя землею и всего поднебесною, и временемъ и вѣчною, въ неприступной славѣ, среди безчисленныхъ сонмовъ ангельскихъ, царствуешь на небѣ, удостой

и всѣхъ насъ благодатию твоею, по отшестви нашемъ изъ сей жизни, удостой царства небеснаго. Утѣшителю, душе истины! Ты одинъ знаешь всю бѣдность нашу духовную, все множество и глубину скорбей въ этой юдоли плача. Мы погружены въ безднѣ золь, въ пучинѣ заблужденій и грѣховъ, въ пропасти злочлюченій. По мѣрѣ нашихъ печалей и скорбей, утѣшенія твоей благодати да улаждаютъ сокрушенныя сердца наши. Лучезарный свѣтильникъ истины Твоей да озаряетъ всѣ пути наши, дабы мы шли среди терній лжи и грѣха неуклонно къ небесамъ. Просвѣти насъ повелѣніи Твоими, и мышцею Твоею высокою твой миръ подаждь намъ. Какъ свѣтъ и теплота солнечныя наполняютъ вселенную, и какъ воздухъ наполняетъ всю землю; такъ и твое зиждительное присутствіе вездѣ, — и твоя животворящая сила все наполняетъ. Камо пойду отъ Духа Твоего, и отъ лица Твоего камо бѣжу? Не отверже и мене отъ лица Твоего, но обитай въ моемъ сердцѣ и умѣ вкупѣ съ Отцемъ и Сыномъ, и благодать Твоя да наполняетъ все существо мое. Ты, — безмѣрная сокровищница всѣхъ благъ, небесныхъ и земныхъ, — даруй мнѣ тѣ истинныя блага, которыми наслаждаются всѣ избранныя сосуды благодати Твоей. Ты — жизни податель, — устрой и мою жизнь по духу евангелія, по заповѣдямъ Господнимъ, дабы путемъ ихъ я достигъ вѣчнаго блаженства. Царю небесный! Приди и вселися въ насъ, и всегда — отъ-нынѣ и до вѣка обитай въ насъ, очисти насъ отъ всякой скверны плоти и духа, попали терніе всѣхъ нашихъ грѣховъ и беззаконій, и очищенныхъ и освященныхъ гведи и водвори насъ въ чертогахъ небесныхъ. Спаси, Блаже, души наша. — Аминь.

Као. прот. С. Семеновъ.

Первый Оренбургскій епископъ, а въ послѣдствіи Тобольскій архіепископъ, Амвросій Келембетъ.

Въ прошедшемъ столѣтіи у насъ епархій было в. мало, такъ что въ составъ иной изъ нихъ входило по двѣ и по три губерніи. Архіереи жили отъ управляемыхъ ими паствъ и церквей въ удаленіи; духовенству для посвященія, для представленія отчетности по своей церковно-приходской дѣятельности и по другимъ нуждамъ, а также иногда и мірянамъ по своимъ религіознымъ дѣламъ ходить и ѣздить было далеко; епархіальнымъ начальствамъ непрестанно доводилось имѣть сношенія съ гражданскимъ начальствомъ не одной, а нѣсколькихъ губерній. Духовное начальство давно сознавало неудобство такого порядка дѣлъ и ходатайствовало предъ высшимъ правительствомъ объ умноженіи числа епархій. Правительство принимало такія ходатайства и отъ времени до времени открывало въ Россіи новыя епархія. Въ этомъ отношеніи былъ особенно замѣчательнъ предпослѣдній годъ прошлаго столѣтія: да, во второй половинѣ 1799 года двѣ епархія (Волынская и Переяславская) изъ викарныхъ сдѣланы самостоятельными и 6-ть епархій (напр. Калужская, Тульская, Пермская и пр.) открыты вновь^(*).

Въ числѣ епархій открытыхъ въ 1799 г. вновь, была и епархія Оренбургская и Уфимская съ отнесеніемъ ея къ епархіямъ епископскимъ и третъекласснымъ. Въ составъ ея въ то время было отчислено нѣсколько уѣздовъ отъ епархій Казанской, да три уѣзда, Челябинскій, Троицкій и Верхнеуральскій отъ епархія Тобольской.

Каедръ, резиденція архіерейской было назначено находиться въ г. Уфѣ, а первымъ архіереемъ Оренбургскимъ и Уфимскимъ былъ пожалованъ ректоръ Новгородской семинаріи и настоятель первокласснаго Юрьева монастыря, архимандритъ Амвросій Келембетъ.

Амвросій Келембетъ въ молодости и вообще до архіерейства.

Амвросій Келембетъ^(**) родился около 1750 г.^(***) въ Малороссіи, Полтавской губерніи, Лохвицкаго уѣзда, въ мѣстечкѣ Чернухахъ отъ

(*) Ист. Росс. Іер. т. 1, стр. 48—51.

(**) Уроженцы малороссіи говорятъ, что эта фамилія взята не изъ ихъ малороссійскаго языка, а изъ какаго нибудь восточнаго, напр. турецкаго или татарскаго.

(***) Это выводится изъ того, что Амвросій, по словамъ Тоболянъ, былъ уволецъ, въ концѣ 1822 года, на покой 72 лѣтъ отъ роду.

тамошняго діакона(*), который впрочемъ былъ происхожденіемъ изъ дворянскаго сословія.

Жизни сего преосвященнаго и особенно въ его дѣтствѣ, молодости и вообще до архіерейства много, по крайней мѣрѣ не мало было чего-то(**) страннаго, удивительнаго, по кр. мѣрѣ особеннаго.

Рассказывается напримѣръ, что отецъ пр. Амвросія не любитъ просвѣщенія и никогда не хотѣлъ отдать сына въ какое либо учебное заведеніе. Въ домѣ онъ занималъ мальчика одними работами по дому, хозяйству, а внѣ дома лѣтомъ заставлялъ его удить для себя рыбу, или собирать ягоды для матери. Мальчику наскучили такого рода занятія, ему хотѣлось учиться; потому, достигнувъ 13 лѣтняго возраста, онъ рѣшился бѣжать отъ отца, — и дѣйствительно бѣжалъ. Но бѣжавши изъ дома родительскаго, онъ рѣшительно не зналъ, куда бѣжать куда идти, или куда ему приклонить голову. Теряясь въ мысляхъ, недоумѣвая куда-бы ему направить свой побѣгъ, встрѣчаетъ онъ мальчика одинаковыхъ съ нимъ лѣтъ съ котомкой на плечахъ и спрашиваетъ: откуда и куда онъ идетъ; когда-же тотъ отвѣтилъ, что идетъ изъ дому съ лѣтней вакаціи и идетъ въ Кіевскую академію, чтобы продолжать тамъ учиться, онъ пошелъ съ нимъ и; но приходѣ въ Кіевъ, по указанію случайнаго товарища, явился къ академичес-

(*) См. Кіевъ съ древн. его училищемъ Аскоченскаго ч. 2, стр. 321.—Въ такомъ случаѣ у Абрамова въ статьѣ его: *Амвросій I Келембетъ, архіепископъ Тобольскій и Сибирскій* (Странникъ 1869 года авг. отд. 1, стр. 25), а также въ Ист. Іер. ч. 6, кв. 2, стр. 821 и въ Опис. Новгород. Юрьева мон. Амвросій ошибочно названъ священническимъ сыномъ и уроженцемъ гор. Лубенъ. Но здѣсь и Аскоченскій сдѣлалъ ошибку, причисливши мѣстечко Чернухи, вмѣсто Полтавской, къ Черниговской губерніи. Чернухи отъ Лохвицы и Лубенъ со Мгарскимъ монастыремъ въ равномъ разстояніи въ 22 или 23 верстахъ.

(**) Рассказы объ особенностяхъ въ жизни преосвященнаго Амвросія въ лѣта его молодости пиущимъ заимствованы изъ воспоминаній объ архипастыряхъ Тобольскихъ бывшаго кафедральнаго протоіерея Тобольскаго П. А. Фелицына, который слишкомъ 16 лѣтъ служилъ при преосвященномъ Амвросіѣ священникомъ и ключаремъ Тобольскаго кафедральнаго собора, былъ членомъ консисторіи и пользовался его вниманіемъ. Такимъ образомъ Фелицынъ, бывая у преосвященнаго весьма часто, слушая его рассказы о томъ и о семъ, а между прочимъ и о немъ самомъ и кромѣ того непрестанно встрѣчаясь съ жившимъ у Амвросія его племянникомъ (Алексѣемъ Ѳомовымъ Келембетомъ), могъ собрать о немъ свѣдѣнія довольно вѣрныя, хотя нѣкоторыя изъ нихъ дѣйствительно могутъ казаться какими-то странными, особенными, выходящими изъ ряду обыкновенныхъ.

кому начальству и просиль о принятіи его въ академію, объявивъ при этомъ себя круглымъ сиротой. Ему повѣрили, его, при простотѣ прежнихъ порядковъ, около 1763 г. приняли въ число учениковъ академіи, а какъ круглаго сироту, притомъ мальчика съ хорошими способностями и очень тихаго, скромнаго, въ непродолжительномъ времени приняли въ бурсу, т. е. на казенное содержаніе. Известно, что содержаніе кievскихъ бурсаковъ во времена оны было крайне-судное, чтобы не сказать—нищенское; быть можетъ, или лучше по всей вѣроятности, и Келембетъ вмѣстѣ съ товарищами ходилъ чуть не каждадневно, но крайней мѣрѣ по праздникамъ, по подоконью зажиточныхъ и наиболѣе добродушныхъ кievлянъ и миркованіемъ (пѣніемъ стиховъ, начинавшихся словомъ: миръ. . .)(*) выпрашивалъ для себя и другихъ подавнѣ съѣтными припасами. Не смотря однакожь ни на что, Келембетъ не оставялъ академіи, продолжалъ въ ней учиться и учился постоянно прилежно и успѣшно, велъ себя благоправно, съ усердіемъ читалъ попадавшіяся подъ руки и получаемыя изъ академической библіотеки книги и чрезъ нѣсколько лѣтъ по поступленіи и именно 1777 г. окончилъ курсъ ученія(**) между самыми первыми академистами; почему въ томъ-же году 1-го сентября сдѣланъ былъ учителемъ латинскаго языка. (***)

Разсказывается во 2-хъ, что отецъ Амвросія Келембета во весь курсъ его академическаго ученія ничего не зналъ о судьбѣ сына своего: то-ли онъ, осердившись на обглена, и не развѣдывалъ, не розыскивалъ о немъ, то-ли и искалъ и развѣдывалъ, но ничего не могъ найти и узнать. Что-жь касается самого сына, то онъ съ намѣреніемъ не являлся къ отцу, даже не писалъ къ нему и ни чрезъ кого не извѣщалъ его о себѣ, — изъ опасенія, чтобы онъ не увезъ его изъ

(*) См. Описаніе Кіево-Сѣфійскаго собора и Кіев. Іерархіи митрополита Евгенія.

(**) Изъ этого слѣдуетъ, что Амвросій Келембетъ учился въ Кіевской академіи 13 лѣтъ. Да оно такъ и должно быть, потому что въ академіи было 8 классовъ: 4 низшихъ—фара, нифима, грамматика и синтаксима; 2 среднихъ—поэзія и риторика, и 2 высшихъ—философія и богословіе; въ низшихъ классахъ учились по году и менѣе, въ среднихъ по году-же, а иногда и по два, а въ богословіи по 4 года. (Кіевъ съ древн. его учил. Аскач. ч. 1, стр. 134; Ист. Кіев. Акад. Мак. стр. 54; Ист. Моск. Акад. Смири. стр. 108 и 109).

(***) Ист. Р. Іер. ч. 6, кн. 2, стр. 821 и Опис. Юрьева мон. По Аскач. ч. 2, стр. 321.

академіи домой, не прервалъ любимаго ученя, не помѣшалъ ему окончить академическій курсъ. Но какъ скоро окончилъ курсъ и лишь поступилъ въ учителя академіи, Келембетъ прибылъ въ свое родное село и явился къ отцу. Тутъ, по словамъ писавшаго воспоминанія о Тобольскихъ архипастыряхъ, между прочимъ и объ Амвросіѣ Келембетѣ, произошла сцена по истинѣ въ духѣ той, какая происходила между отцомъ и сыномъ (младшимъ) въ притчѣ о блудномъ сынѣ: сынъ Келембетъ со слезами и съ словами: „батюшка! я виноватъ, чрезъ мѣру виноватъ предъ Богомъ и предъ тобой“, — палъ въ ноги отцу, а отецъ Келембетъ также со слезами кинулся на шею сыну, цѣловалъ его, обнималъ, простилъ ему побѣгъ и такую продолжительную, притомъ безвѣстную изъ дома отлучку, радовался его возвращенію и образованію. Долго-ли Келембетъ гостилъ у отца, объ этомъ въ вышеупомянутыхъ воспоминаніяхъ ничего не говорится, но за то говорится о томъ, что отецъ отпустилъ сына къ назначенной ему должности безъ всякихъ препятствій и благословилъ его въ путь съ радостію, а будущій жребій его предоставилъ ему самому и въ особенности милосердому Господу.

Должность учителя Келембетъ проходилъ усердно, съ знаніемъ предметовъ преподаванія и съ умѣніемъ вести дѣло ученія, почему ученики его любили, а начальство академическое хвалило, и учителя способнаго и трудолюбиваго переводило изъ класса въ классъ, все выше и выше, такъ что довело до преподаванія философіи и до назначенія его (въ 1791 году) въ префекты академіи. Но это, какъ не рѣдко водится въ мірѣ, возбудило къ нему зависть, даже вражду въ прочихъ учителяхъ академіи. Къ счастью, Келембетъ, повидимому, очень нехитрый, напротивъ очень простой человекъ, сумѣлъ найти вѣрное средство отклонить отъ себя зависть и вражду своихъ сослуживцевъ, сдѣлать ихъ изъ непріятелей своими пріятелями: въ классахъ предъ учениками при всякомъ представлявшемся случаѣ онъ хвалилъ своихъ недоброжелателей, тѣ разными путями слышали это и мало-по-малу перестали враждовать противъ него.

Состоя на учебной службѣ по Кіевской академіи, Келембетъ, и по влеченію сердца своего, или что то-же по собственной склонности къ уединенію, и будто-бы по предложенію любившаго его митрополита Кіевского Гавріила Кременецкаго, принялъ съ именемъ Амвросія постриженіе. Постриженіе это совершено надъ нимъ въ бывшемъ Кіево-софійскомъ кафедральномъ монастырѣ, 9 апрѣля, по одному извѣ-

стиямъ на 27 году его жизни, и именно въ 1777 году (*), а по другимъ на 37 году жизни, въ 1787 году (**), только во всякомъ случаѣ еще прежде назначенія его префектомъ академіи, которое, какъ уже и было замѣчено, послѣдовало въ 1791 году. Служа учителемъ академіи (***) Амвросій Келемостъ, по крайней мѣрѣ до назначенія его въ префекты, жилъ въ Киевопечерской лаврѣ и здѣсь исправлялъ обязанности іеромонаха, а въ которое время и обязанности лаврекаго ризничаго. При исправленіи послѣдней обязанности вотъ какъ съ Амвросіемъ случилось происшествіе. Разъ, пришедши къ ризницѣ, онъ нашеть замокъ у дверей цѣлымъ, но печати на ней не нашеть. Спросивъ бывшаго съ нимъ при выходѣ изъ ризницы послушника, прикладывая ли онъ тогда печать, и получивъ отъ того отвѣтъ утвердительный, онъ обратился съ распросами къ сторожу, что при ризницѣ: не было ли отъ кого-либо покушенія на ограбленіе ризницы. Узнавъ изъ объясненія послѣдняго, что какихъ-либо воровъ и святотатцевъ не было, даже и не могло быть, Амвросій отперъ ризницу, вошелъ въ нее и, къ радости своей, нашеть все цѣлымъ и невредимымъ. Но на слѣдующій разъ повторилась таже исторія: замокъ на дверяхъ ризницы оказался цѣль, но печати на немъ совсѣмъ не было. Ризничій, уже не отпирая ризницы, съ ужасомъ доложить объ этомъ происшествіи настоятелю лавры, казначею и всей начальствующей братіи; наряжена была какъ-бы депутація для входа въ ризницу и освидѣтельствованія хранившихся въ ней денегъ и драгоценныхъ церковныхъ вещей, напр. сосудовъ, митръ, панатій и пр. и пр. Къ радости настоятеля, депутаціи и въ особенности самаго ризничаго, и опять все оказалось цѣлымъ и невредимымъ. Кто-же срывалъ, кто уничтожалъ печать на дверяхъ ризницы? При изслѣдованіи, наконецъ, замѣтили что отъ одного стекла окна ризничной панерти отвалился маленькій пристабочекъ; въ отверстіе, должно быть, залетали воробьи, а эти воробьики никогда не прочь полакомиться желтымъ воскомъ, лишь-бы имъ представился къ тому случай. Безъ сомнѣнія, въ оба раза воробьи и смывали печать, (а она дѣйствительно въ оба раза, да и всегда была сдѣлана изъ желтаго воска), и это тѣмъ казалось, да и дѣйствительно было, вѣроятнѣе, что на полу, около дверей ризницы тогда было замѣчено нѣсколько воробьиного кала. Къ тому-же, когда окно исправили, порчи, уничтоженія печати на ризничныхъ дверяхъ никогда не возобновлялось.

(*) Ист. Іер. ч. 6, кн. 2 стр. 821; также воспоминація пр. Феліциана.

(**) Опис. Новгород. Юрьева монастыря.

(***) Киевская академія была и есть въ братскомъ монастырѣ.

Не
лаврск
только
ствите
нахъ
писани
ническ
монаха
вдство
напр.,
нишим
онъ к
торія
ковъ
клевск
особен
монаш
дѣяте
проти
ваши
молит
отъ сл
подолг
Присп
добра,
шихъ
гослуж
ли на
скомъ
безсла
ютъ А
тельно
ходил
разъ,
пконок
цій и
предъ
„Мате
денегъ
остаем

Неприятность или опасность для Амвросія Келембета по должности лаврскаго ризничаго была скоротечная и, какъ сейчасъ видѣли мы, только мнимая. Но неприятности по званію монаха были у него дѣйствительныя и продолжительныя. Дѣло было такое: служилъ іеромонахъ Амвросій часто, истово (т. е. выполняя при служеніи все, предписанное уставомъ) и очень благоговѣнно; жизнь велъ строгую, постническую и уединенную; всѣ доходы, какіе получалъ по званію іеромонаха и жалованье, каксе шло ему по званію учителя, онъ за удовольствіемъ неизбѣжныхъ расходовъ на свои собственные нужды, напр., на платье, обувь и кой-какія книги, раздавалъ бѣднымъ и нищимъ; предъ начальниками, да и предъ всеми и каждымъ былъ онъ кротокъ, смиренъ и послушливъ; на катихизическія бесѣды, которыя онъ говорилъ въ праздничные дни предъ литургіей для учениковъ академіи, стекалось множество и постороннихъ слушателей — изъ кіевскихъ гражданъ; по всему этому архипастырь Кіевскій къ нему особенно благоволилъ. Но все это для иныхъ, даже для многихъ изъ монашествующей братіи казалось какъ-бы украшаніемъ ихъ жизни, ихъ дѣятельности, и вотъ зависть и недоброжелательство снова поднялись противъ него. Для отвращенія ихъ отъ себя и успокоенія враждовавшихъ противъ него, іеромонахъ Амвросій сталъ особенно усердно молиться Божіей Матери, для чего онъ въ иные, болѣе свободныя отъ служебныхъ занятій, дни оставался послѣ служенія въ церкви и подолгу молился предъ одною находившеюся тамъ, многочисленною иконою Приснодѣвы. Только это, по дѣйствию врага благочестія и всякаго добра, послужило еще къ большому недоброжелательству враждовавшихъ противъ него на него, послѣдоваль доносъ, будто онъ за богослуженіемъ стоять нечинно, смотреть болѣе на женскій полъ, нежели на иконы; будто по ночамъ онъ выходитъ изъ монастыря въ свѣтскомъ платьѣ, ходитъ на Подоль въ предосудительные дома и тѣмъ безславитъ всю лавру, все монашество. Наряжено слѣдствіе; призываютъ Амвросія къ отвѣту; при допросѣ онъ признается, что дѣйствительно одинъ разъ въ глубокую ночь выходилъ изъ монастыря и выходилъ въ свѣтскомъ платьѣ, но выходилъ по слѣдующему случаю: разъ, какъ онъ, по принятому имъ обычаю, молился въ церкви предъ иконою Божіей Матери одинъ, въ церковь пришелъ чрезвычайно тощій и въ худенькомъ одѣяніи шести или семилѣтній мальчикъ, палъ предъ иконою Божіей Матери на колѣна и сталъ въ слухъ говорить: „Матерь Божія, пошли моей больной матушкѣ и сестрѣ (малолѣтней) денегъ на хлѣбъ; намъ никто не подаетъ милостыни и мы всѣ трое остаемся голодомъ другой уже день“. Услышавъ такую молитву, Ам-

Амвросій спросилъ малютку, кто его послалъ къ Царицѣ небесной (тотъ отвѣчаетъ, что больная мать и маленькая сестра), гдѣ они живутъ и затѣмъ увѣрилъ мальчика, что въ слѣдующую ночь Божія Матерь непременно пошлетъ милостыню его матери, а вмѣстѣ и ему съ сестрой, и что они съ голоду не умрутъ. Мальчикъ побѣжалъ домой и, разувѣтая, съ радостію разсказалъ тамъ, что онъ видѣлъ и слышалъ въ церкви. Давши такое обѣщаніе отъ имени Божіей Матери, я, — продолжалъ предъ слѣдователями подудимый монахъ, — почелъ уже необходимымъ исполнить его въ точности, ходилъ въ 11 часовъ ночи къ бѣдному семейству и отдалъ ему наканунѣ полученное мною учительское жалованье. Слѣдователи, и въ особенности недоброжелатели Амвросія, не замедлили повѣрить слова его, тотчасъ навели справку и правда его, равно какъ и невинность его, чернимаго, обнаружилась вполне. Митрополитъ (въ то время уже не Гавриилъ Кременецкій, а Самуилъ Миславскій), любившій іеромонаха Амвросія и прежде, послѣ этого полюбилъ его еще болѣе.

Выше было уже говорено, что учитель академіи Амвросій Келембетъ, переводимый изъ низшихъ классовъ въ высшіе, наконецъ въ 1791 сдѣланъ былъ преподавателемъ философіи и вмѣстѣ префектомъ академіи. Здѣсь скажемъ, что чрезъ два года послѣ того и именно 22 марта 1793 года онъ произведенъ въ архимандрита Воронежскаго Акатова монастыря и опредѣленъ ректоромъ Воронежской семинаріи. Но и на новомъ мѣстѣ и на высшихъ должностяхъ Амвросію Келембету не было радости и покоя: въ Воронежѣ его за то наиболѣе, что былъ онъ малороссіанинъ и говорилъ съ сильнымъ малороссійскимъ акцентомъ (*), крѣпко не долюбивалъ тамошній преосвященный, извѣстный своею ученостію и на нѣкоторыхъ епархіяхъ отличавшійся особенною своею строгостію (**), Меодій Смирновъ, да тамъ-же надъ нимъ, за его неловкость, простоту и неповоротливость, весьма часто и, кажется, дов. жестоко подшучивалъ пользовавшійся особеннымъ расположеніемъ у архіерея, въ семинаріи, у помѣщиковъ, чиновниковъ и и у всѣхъ воронежскихъ гражданъ весьма ученый и бойкій учитель

(*) Преосвященный Амвросій дѣйствительно, какъ помнятъ старики Тоболяне, говорили по-русски съ большою примѣсью малороссійскихъ словъ, сильно по-хохлацки.

(**) Учившимся въ 20 и 30 годахъ въ С.-Петербургской духовной академіи такой отзывъ о Меодіѣ неоднократно доводилось слышать отъ профессора оной, знатока Русской Исторіи 18 вѣка вообще и въ частности Исторіи Русской церкви, протоіерея Акимъ Семеновича Кочетова.

и префектъ семинари, протоіерей Евфимій Болховитиновъ (въ послѣдствіи — 1822—37 г. — митрополитъ Кіевскій Евгений). Вообще положеніе ректора Амвросія въ Воронежѣ было крайне-нехорошо, даже невыносимо. Это какимъ-то образомъ сдѣлалось известнымъ и въ Петербургѣ; пожалѣли тамъ полезнаго, на учебной службѣ и строгого по жизни архимандрита и въ 1796 году перевели его въ Новгородъ (*) сначала (25 авг.) только настоятелемъ училищнаго Антоніе-

(*) Авторъ воспоминаній о Тобольскихъ іерархахъ, названный во 2 примѣчаніи къ сей біографіи, о перемѣщеніи Амвросія Келембета въ Новгородъ рассказываетъ такъ: архимандритъ Амвросій, не видя болѣе возможности перенести всякаго рода огорченія отъ архіерея и префекта, въ одну ночь сообразилъ въ путь и уѣхалъ изъ Воронежа въ Петербургъ, не испросивъ на то позволенія у епархіальнаго начальства. Когда архіерей и префектъ семинари, на слѣдующій день спрашивали прислугу, куда уѣхалъ ректоръ, то прислуга отвѣчала, что ректоръ съ племянникомъ своимъ (Алексѣемъ Ѳоимичемъ Келембетомъ) уѣхалъ во 2 часу ночи на двухъ повозкахъ, но куда именно — это имъ неизвѣстно. Пріѣхавъ недѣлю, наступила и другая, а ректора все не было въ семинари. Пресвященныи Меодій довелъ св. Синоду о бѣгствѣ ректора, который между тѣмъ давно входился въ Петербургъ. Прибывъ туда, онъ явился къ первостепенному члену Святѣйшаго Синода С. Петербургскому митрополиту Гавріилу (Петрову) и, павъ ему въ ноги, со слезами разсказалъ все, что было съ нимъ въ Воронежѣ. Митрополитъ, разумѣется, не похвалилъ своеволия ректора; однакоже приказавъ ему жить до времени въ Александро-Невской гавани. Между тѣмъ данъ былъ вопросъ Воронежскому Пресвященному, не сдѣлалъ ли скривившійся отъ него ректоръ какихъ либо важныхъ преступковъ по семинари и по мон стирю? Отвѣтъ былъ: «преступленій никакихъ не сдѣлалъ, но онъ бѣжалъ единственно по сознанию своей неспособности къ ректорской должности». Святѣйшій Синодъ, не смотря однакомъ на такой невыгодный отзывъ, вскорѣ (25 августа 1796 г.) далъ ему въ управленіе Новгородскій Антоніевъ монастырь и (29 декабря того же года) опредѣлилъ его ректоромъ Новгородской семинари, а чрезъ годъ (24 сентября 1797 г.) перевелъ изъ Антоніева монастыря въ Юрьевъ. Какъ ни страненъ этотъ разсказъ, но онъ, должно быть, не лишень правды: пишущему не разъ доводилось слышать о бѣгствѣ Амвросія Келембета изъ Воронежа не отъ протіерей Феліцына, а отъ одного изъ преииниковъ Амвросіевыхъ по Тобольской частѣ и именно отъ архіепископа Тобольскаго Аѳанасія (1842 г.), а Аѳанасій прибылъ въ Тобольскъ только съ небольшимъ чрезъ 9 лѣтъ по отбытіи оттуда Амвросія. Аѳанасій могъ слышать, это и не въ Тобольскѣ, а и въ Петербургѣ (гдѣ онъ учился съ 1808—14 гг. въ академіи, а послѣ и именно въ 1815 и слѣдующихъ годахъ былъ ея инспекторомъ) и въ другихъ мѣстахъ своего служенія до Тобольска, напр. въ Казани, Твери, Кіевѣ, Нижнемъ-Новгородѣ и пр. да и былъ онъ не изъ такихъ лицъ, чтобы заниматься городскими сплетнями, пересудами и розсказнями.

ва монастыря, а потомъ (29 дек.) и ректоромъ тамошней семинаріи, чрезъ годъ-же (24 сент. 1797 г.) перемѣтили въ первоклассный Юрьевъ, что близъ Новгорода, монастырь. (*)

Въ Новгородѣ Амвросію Келембету жить было уже гораздо лучше, спокойнѣе: два непосредственные его начальники, слѣдовавшіе одинъ за другимъ, Новгородскіе викарные, старорусскіе епископы Досноей и Арсеній, а особенно главный его начальникъ митрополитъ Гавріилъ не смотрѣли на его малороссійскій выговоръ и вѣшнюю неловкость, но смотрѣли въ немъ на умѣнье управлять семинаріей и монастырями и на строгую монастырскую жизнь, и всегда рекомендовали его съ лучшей стороны. Почему онъ и жилъ тамъ не долго, только три года: 21 октября 1799 года онъ пожалованъ въ епископы на вновь открытую тогда Оренбургскую епархію. Такъ-какъ Новгородъ отъ столицы близко, то архимандритъ Амвросій скоро получилъ синодскій объ архіерействѣ указъ, да скоро въ столицу и прибылъ. Но посвященіе получилъ онъ не тотчасъ по прибытіи: по своей малороссійской простотѣ и монашескому незнанію свѣта, онъ напрямѣрь прибылъ въ Петербургъ къ хиротоніи безъ хорошей расы и хорошаго бѣлубка, даже безъ порядочной обуви, усы имѣлъ слишкомъ коротко подстриженные и пр. По этому напередъ заставили его оканироваться, дали время немного подрасти его усамъ, даже поучили ходить и держать себя по архіерейски и потомъ уже представили въ Гатчино къ Государю Императору Павлу Петровичу и за тѣмъ только рукоположили въ Оренбургскаго и Уфимскаго епископа, что было 13 ноября 1799 года. (**). Бывшій протоіерей, префектъ Воронежской семинаріи, а съ 1800 года архимандритъ и префектъ С.-Петербургской духовной академіи, что въ послѣдствіи Кіевскій митрополитъ Евгений Волховитиновъ, очерчивая въ письмѣ къ одному Воронежскому своему знакомцу появленіе въ Петербургѣ Амвросія Келембета въ довольно странномъ видѣ, подъ конецъ однакожь прибавляетъ: „впрочемъ (въ Петербургѣ) о немъ увѣрены (между прочимъ и члены св. Синода), яко о добромъ“. (***) Благодареніе Господу, что не посмотрѣли на вѣшнюю

(*) Ист. Іер. Росс. ч. ч. VI, кн. 2, стр. 821. Опис. Юрьева мон.

(**) Въ біогр. Амвросія Келембета, напечатанной въ августовской вѣщжѣ Странн. 1869 года на стр. 26 ошибочно сказано, что Келембетъ былъ хиротонисанъ 30 ноября.

(***) Интересное письмо Евгения 1800 года напечатано въ Р. Архивѣ 1870 г. въ № 4 п 5 на стр. 774. Вотъ нѣкоторые отрывки изъ него: „дивлюсь я, что Оренбургской къ вамъ (въ Воронежъ) не пишетъ, да и сюда ни къ кому. Къ прежнему анекдоту я припишу здѣсь еще и

про
ску

Пр

І

ноу
шун
и У
что
быв
ющ
енз
изъ
ихъ
въ
не
мір
съ
поч
был
А в
Тоб
допр
спро
будъ

друг
то т
хот
всѣх
знае
нику
обра
здѣс
(кого
слыш
Виро

(*)
слыш

простоту о. ректора и архимандрита и чрезъ то не лишии російскую церковь въ лицѣ его такого полезнаго архипастыря.

Преосвященный Амвросій Келембетъ гла Оренбургской и Уфимской епархіи.

Какъ преосвященный Амвросій Келембетъ управлялъ богодарованною ему Оренбургскою и Уфимскою паствою, объ этомъ свѣдѣній пишущій не имѣетъ (да они, безъ сомнѣнія, въ епархіяхъ Оренбургской и Уфимской и безъ того извѣстны); а только во 1-хъ, предполагаетъ, что описываемому архипастырю не легко было управлять ею, какъ бываетъ не легко устроить и управлять и всякому архіерею, поступающему на вновь открываемую епархію; при томъ-же Оренбургская епархія образована была, такъ сказать, изъ разнородныхъ элементовъ, изъ частей двухъ епархій Казанской и Тобольской, архіереи обѣихъ этихъ епархій, по отдаленности отъ ихъ епархіальныхъ городовъ, въ частяхъ отошедшихъ отъ нихъ къ новой епархіи лично никогда не бывали, духовенство въ этихъ частяхъ почти все было не ученое, міряне православные отовсюду окружены были, даже были перемѣшаны съ закоренѣлыми раскольниками (каковы напр. были тогда всѣ или почти всѣ да и теперь еще многіе уральцы), магометанами, каковы были и есть всѣ башкирцы, Уфимскіе татары, тебтяряки и пр. и пр. А во 2-хъ, пишущій знаетъ, (*) что по отбытіи пр. Амвросія въ Тобольскъ, его много беспокоилъ своими непрестанными спросами и допросами преемникъ его по Оренбургской епархіи епископъ Августинъ, — спросами въ родѣ напр. слѣдующихъ, было-ли сдѣлано имъ что нибудь по такому-то дѣлу или объ такомъ-то лицѣ, или, если сдѣлано,

другой о немъ. Когда получилъ онъ указъ о пожалованіи въ архіереи, то такъ поспѣшилъ въ С.-Петербургъ, что забылъ взять съ собою и хитрую рясу и клобукъ и порядочные сапоги. Удвинулъ онъ этимъ всѣхъ. Кое-какъ его одѣли, снарядили, велѣли отострить усы (ибо знаетъ, какъ онъ ихъ подбивалъ), отдали протоіерею (оберъ-священнику арміи и флотовъ) Озерецковскому выучить походить и, такимъ образомъ приготова къ посвященію, представили въ Гатчину. Его имя здѣсь здѣлалось пословицею, такъ что, когда хотятъ проименовать (кого) простякомъ, то говорятъ: это второй Келембетъ. Это я самъ слышалъ за столомъ публичнымъ отъ преосвященныхъ синодальныхъ... Впрочемъ о немъ увѣрены, яко о добромъ“.

(*) Изъ разсказовъ между прочимъ самого преосвященнаго Амвросія, слышанныхъ отъ него самого современными ему Тоболянами.

то что именно, какъ и на какомъ основаніи сдѣлано имъ то или другое. Пресвященный Амвросій отвѣчалъ—отвѣчалъ на такіе и подобныя вопросы, да наконецъ совсѣмъ пересталъ отвѣчать. Вообще первый преемникъ Амвросія по Оренбургской епархіи былъ пастырь весьма строгой жизни, довольно хорошій проповѣдникъ своего времени, и великій законникъ (*), но характера неспокойнаго, почему чрезъ 12 лѣтъ и 7 мѣсяцевъ управленія епархіею былъ уволенъ на покой и до самой смерти, послѣдовавшей весьма не скоро послѣ того, не былъ возстановляемъ для управленія какою-нибудь епархіею.—Пишущему въ 3-хъ и наконецъ извѣстно о пр. Амвросіѣ Келембетѣ по отношенію къ Оренбургской епархіи то еще, что ему она не очень-то нравилась. Отъ него-ли самого, или отъ другихъ, съ которыми Амвросій имѣлъ болѣе частую переписку, только объ этомъ узналъ бывшій его сослуживецъ по Воронежу, но находившійся съ нимъ тогда въ нелюбви(**), съ 1804 г. Старорусскій епископъ Евгеній Болховитиновъ. Онъ, состоя съ начала по должности инспектора С.-Петербургской академіи, а потомъ по званію викарія Новгородской митрополіи—въ непрестанныхъ сношеніяхъ съ первоприсутствующимъ членомъ Св. Синода Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ митрополитомъ Амвросіемъ (Подобѣдовымъ), по этому-же нерѣдко переписывался, даже иногда лично выдаясь съ симъ послѣднимъ и пользуясь у него болѣею довѣренностію, принялъ живое участіе въ бывшемъ своемъ сослуживцѣ, напоминалъ объ немъ митрополиту, ходатайствовалъ за него предъ нимъ(***) и ходатайство его не осталось безплоднымъ: митрополитъ Амвросій докладывалъ объ Амвросіѣ Келембетѣ св. Синоду, и вотъ этотъ архипастырь чрезъ шесть съ половиною лѣтъ управленія вновь откры-

(*) Послѣ пресвященнаго Августина осталось не мало даже и печатныхъ проповѣдей и очень много, къ сожалѣнію, только въ рукописяхъ, сочиненій по законодательству Россійской церкви. См. его біографію въ Странникѣ 1866 г. мѣсяцы май и июль, отд. 1.

(**) Что нелюбовь эта между Амвросіемъ и Евгеніемъ въ Воронежѣ, была не серьезная, мелкая, можно сказать—пустая, это видно изъ слѣдствія примѣчанія, въ особенности-же изъ того, что послѣдній всегда отзывался о первомъ, какъ о человѣкѣ добромъ и, гдѣ было можно, хлопоталъ за него.

(***) Еще въ 1805 году Евгеній хлопоталъ было о перемѣщеніи Амвросія съ не нравившейся ему Оренбургской епархіи въ Смоленскъ: „скопчался“,—писалъ онъ въ Воронежѣ отъ 12 іюля 1805 г.,—„пресвященный Смоленскій (Дмитрій Установичъ). Думаю, переведутъ туда бѣднаго Оренбургскаго. Я давно умоляю о немъ митрополита“.—Но тогда хл. поти эти остались безплодными. Р. Арх. 1870 г. стр. 844.

тою
180
іера
томъ
этом
хотя
дум
и пр
Вор
стві
не
тѣ
цѣн

Е
по
1

крас
вра
меж
шуч
Н
187
мнѣ
Сѣв
ихъ

тою, вновь устроенною имъ Оренбургскою епархіею и именно 25 мая 1806 года назначенъ къ перемѣщенію на старѣйшую и высокую по іерархической степени епархію Тобольскую, съ пожалованіемъ его притомъ въ санъ архіепископа. (*) Думаемъ, что перемѣщенію этому и этому возвышенію не былъ не радъ и самъ преосвященный Амвросій, хотя онъ всегда помышлялъ болѣе о небесномъ, чѣмъ о земномъ; да думаемъ и даже несомнѣнно знаемъ, что этимъ былъ весьма доволенъ и преосвященный Евгений: въ одномъ изъ писемъ своихъ къ вышеназванному Воронежскому своему пріятелю, Македонцу онъ съ видимымъ удовольствіемъ говоритъ, что его участіе въ судьбѣ преосвященнаго Амвросія не осталось безъ добраго дѣйствія и при этомъ объ немъ—Келембетъ выражается такъ: „онъ (Келембетъ) человекъ простой, но драгоценно въ немъ то, что онъ человекъ добрый“. (**)

Протоіерей Сулоцкий.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОБЪ ИЗДАНИИ въ 1874 г.

ПЕДАГОГИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА

„ДѢТСКІЙ САДЪ“,

ОДОБРЕННАГО Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній.

(ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.)

Въ 1874 г. „Дѣтскій Садъ“ издается подъ той же редакціей и по той же программѣ, какъ и въ прошломъ году, а именно:

1) Статьи по воспитанію вообще т. е. различныя педагогическія

(*) См. Русскій Архивъ 1870 г. № 4 и 5, стр. 844 посл. примѣчаніе

(**) Примѣчаніе 1. Эти хлопоты Евгенія за Амвросія и этотъ прекрасный объ немъ отзывъ его не ясно ли показываютъ, что настоящей вражды въ Воронежѣ между ними не было и что всѣ непріятности между ними происходили тогда единственно отъ того, что Евгений подучивалъ надъ простотою и челоковстію своего ректора.

Примѣчаніе 2. Изъ писемъ митрополита Евгенія въ Русскомъ Архивѣ 1870 г., №№ 4 и 5, стр. 774 и 844, а въ особенности изъ письма ко мнѣ отъ 7 июня 1870 г. бывшаго учителя Воронежской гимназіи г. Сѣвернаго, который письма Евгениевы имѣлъ въ рукахъ, приготовлялъ ихъ къ изданію и отправилъ для напечатанія въ Русскій Архивъ.

системы, новѣйшія теоріи воспитанія и примѣненіе ихъ на дѣлѣ. 2) Образцовые уроки по разнымъ предметамъ преподаванія. 3) Педагогическіе рассказы и повѣсти. 4) Статьи для чтенія дѣтямъ по преимуществу естественно-историческаго содержанія. 5) Педагогическая хроника (русская и иностранная). 6) Критика и библіографія по дѣтской, учебной и педагогической литературѣ и 7) Смѣсь: мелкія извѣстія изъ жизни дѣтей, игры, забавы, разныя педагогическія новости и проч.

„Дѣтскій Садъ“, по прежнему, будетъ выходить разъ въ мѣсяць, съ отдѣломъ для дѣтскаго чтенія въ особыхъ приложеніяхъ.

Цѣна безъ доставки 4 р. 50 к., съ доставкою на домъ въ С.-Петербургѣ и съ пересылкою по почтѣ внутри Россіи *пять р.*

Подписка принимается:

Въ *самой Редакціи*: въ С.-Петербургѣ, по *Стрѣмянной улицѣ*, д. № 5, кв. № 7, и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Такъ какъ Д. С. за первые три года его изданія весь распроданъ, а между тѣмъ требованія на него продолжаютъ, то редакція приобрѣла отъ прежней издательницы Д. С. и приступила уже къ печатанію свода педагогическихъ статей, которыя были помѣщены въ немъ въ теченіи этихъ трехъ лѣтъ.

Редакторъ Оффиціального Отдѣла

Ив. Евфимовскій-Мировицкій.

Редакторъ Неоффиціального Отдѣла

Каведр. Прот. Ст. Семновъ.

10 № „Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сданъ на почту 17 мая
Печат. дозв. Цензоръ *Прот. П. Сахаровъ.* — Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія

ЕП

Выхс
ся въ
ныхъ Е
вной I
бургѣ.

Сод
наго в
скаго д
II. Отд
ское оп

Объя
Сего
ШЕГО,