

18
167

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМЕНИ
В. И. ЛЕНИНА

№ 2084-49

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 13. 1884 г. Іюля 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

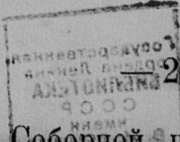
МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХІАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ
МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,
ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ
ВСЕРОССІЙСКІЙ,
ДАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:
Любезнѣйшій Братъ Нашъ, Его Императорское Высочество, Государь Великій Князь Свѣргій Александровичъ, съ согласія Нашего, вступилъ въ бракъ съ Дочерью Владѣтельнаго Великаго Герцога Гессенскаго, Принцессою Елисаветою и въ 3 день сего іюня торжественно совершено въ Нашемъ присутствіи бракосочет-



таніе Ихъ въ Соборной церкви Зимняго Дворца, по уставамъ Нашей Православной церкви.

Возвѣщая о семъ радостномъ для сердца Нашего событіи и повелѣвая Супругу Великаго Князя Сергія Александровича именовать Великою Княгинею Елисаветою Феодоровною, съ титуломъ Императорскаго Высочества, Мы вполне убѣждены, что вѣрные подданные Наши соединятъ теплыя мольбы ихъ съ Нашими ко Всемогущему и Всемилосердому Богу о дарованіи постояннаго, неизблемаго благоденствія Любезнымъ сердцу Нашему Новобрачнымъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 3-й день іюня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ четвертое, Царствованія же Нашего въ четвертое.

На подлинномъ Собственною Печатано въ С.-Петербургѣ, при ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано: Сенатѣ, Іюня 4-го дня 1884 года.

«АЛЕКСАНДРЪ».

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ и опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 7 іюня 1884 года, за № 6. Съ приложеніемъ Высочайшаго Манифеста о совершившемся бракосочетаніи Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича съ Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ, Принцессою Елисаветою Гессенскою.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 5-го

сего іюня за № 2648, печатный экземпляръ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста состоявшагося въ 3 день текущаго мѣсяца, о совершившемся бракосочетаніи Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича съ Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ Принцессою Елисаветою Гессенскою. Приказали: О всерадостномъ торжествѣ благополучно совершившагося бракосочетанія Его Императорскаго (Высочества, Великаго) Князя Сергія Александровича съ Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ, Принцессою Елисаветою Гессенскою, объявивъ указами Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Главному Священнику Арміи и Флотовъ и Завѣдывающему Придворнымъ Духовенствомъ, а также ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ, предписать имъ: по предварительномъ сношеніи съ гражданскими начальствами, прочтя во всѣхъ городскихъ, соборныхъ и приходскихъ церквахъ, въ первый, по полученіи сихъ указовъ, а въ сельскихъ и монастырскихъ въ первый же воскресный или праздничный день, Высочайшій Манифестъ предъ Литургією, отправить торжественное благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и трехдневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію); Правительствующему же Сенату сообщить по таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода вѣдѣніемъ.

Отъ 6-го—19-го марта 1884 г. за № 454. *О книгахъ И. Сига „Краткая грамматика латинскаго языка“ и „Руководство къ изученію латинскаго языка“.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 2-го марта за № 153, журналъ Учебнаго Комитета, № 82, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію инспектора Евпаторійской прогимназіи Ивана Сига, объ одобреніи, для употребленія въ Духовныхъ Училищахъ, въ качествѣ руководства по латинскому языку, составленныхъ имъ книгъ, подъ названіями: 1) „Краткая грамматика латинскаго языка“ (С.-Петербургъ. 1879 г.) и 2) „Руководство къ изученію латинскаго языка для первыхъ трехъ классовъ Гимназій и Духовныхъ Училищъ“. Вып. I, II, III а и в. С.-Петербургъ. 1882 г. и Симферополь. 1882 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ: составленные инспекторомъ Евпаторійской прогимназіи Иваномъ Сигомъ: „Краткую грамматикъ латинскаго языка“ (С.-Петербургъ. 1879 г.) и первые два выпуска „Руководства къ изученію латинскаго языка для первыхъ трехъ классовъ Гимназій и Духовныхъ Училищъ“ (С.-Петербургъ. 1882 г.) допустить въ фундаментальныя библіотеки Духовныхъ Училищъ, въ качествѣ пособія для наставниковъ при обученіи латинскому языку. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгахъ Сига, подъ названіями: 1) „Краткая грамматика латинскаго языка“ (С.-Петербургъ. 1879 г.) и 2) „Руководство къ изученію латинскаго языка для первыхъ трехъ классовъ гимназій и Духовныхъ Училищъ“. Вып. I, II а и в. (С.-Петербургъ. 1882 г.), Правленіямъ Духовныхъ Училищъ, сообщить съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета о вышеозначенныхъ книгахъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

(Церк. Вѣстн. № 19).

Отъ 27-го апрѣля—11-го мая 1884 г., за № 859.
По вопросу о приглашеніи хорозъ военной музыки при погребеніи частныхъ лицъ, никогда не служившихъ въ военной службѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го марта 1884 г. за № 69, по вопросу о приглашеніи хорозъ военной музыки при погребеніи частныхъ лицъ, никогда не служившихъ въ военной службѣ. Приказали: Изъ настоящаго предложенія видно, что по военному вѣдомству объявленъ приказъ Военнаго Министра за № 68, слѣдующаго содержанія: „Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ: не допускать впредь употребленія военной музыки при погребеніяхъ лицъ невоеннаго званія, и затѣмъ относительно наряда воинскихъ командъ и хорозъ музыки на погребеніе, войскамъ руководствоваться приказомъ по военному вѣдомству 1883 г. за № 245 и 3-мъ отдѣломъ главы IX устава о службѣ въ гарнизонѣ, изданія 1872 г.“. Равнымъ образомъ и по гражданскому вѣдомству сдѣлано соотвѣтственное по сему предмету циркулярное разъясненіе. Вслѣдствіе сего, признавая необходимымъ означенныя распоряженія сдѣлать извѣстными и по духовному вѣдомству, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить о семъ чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, пригласивъ при этомъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ и въ особенности приходскихъ священниковъ къ тому, чтобы они, въ предѣлахъ принадлежащей каждому церковной власти, устраняли употребленіе музыки при совершеніи погребенія, разъясняя, что музыка, не имѣющая мѣста въ православномъ богослуженіи, не должна быть употребляема и при совершеніи религіознаго обря-

да погребенія. Для исполненія сего опредѣленія выписку изъ онаго сообщить редакціи упомянутого журнала по принятому порядку.

(Церк. Вѣстн. № 22).

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Исправляющему должность псаломщика при церкви села Кстинина Вятскаго уѣзда *Теодору Пинегину*, вслѣдствіе ходатайства Кстининскаго волостнаго схода, преподано Архипастырское благословеніе за обученіе приходскихъ мальчиковъ церковному пѣнію.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ села Ижмаринскаго Яранскаго уѣзда *Аполлонъ Дьяконовъ*, по прошенію его, 9 іюня перемѣщенъ на вакансію настоятеля къ церкви села Упши того же уѣзда.

— Учитель Ржанополомскаго народнаго училища *Аркадій Падаринъ* 16 іюня опредѣленъ на вакансію помощника настоятеля къ церкви села Ижмаринскаго Яранскаго уѣзда.

— Діаконъ села Тихонова Елабужскаго уѣзда *Павелъ Шкляевъ* 20 іюня опредѣленъ на вакансію настоятеля къ церкви села Гидаева Слободскаго уѣзда.

— Исправляющій должность псаломщика при церкви села Раменья Вятскаго уѣзда *Никита Двигяниновъ*, по прошенію его, за болѣзнію 19 іюня уволенъ за штатъ, а на его мѣсто того же дня опредѣленъ исправ-

ляющимъ должность псаломщика окончившій курсъ въ Духовномъ Училищѣ *Михаилъ Зеленинъ*.

— Исправляющій должность псаломщика при Александровской церкви Омутницкаго завода Глазовскаго уѣзда *Николай Селвановскій*, по прошенію его, 16 іюня перемѣщенъ на таковую же должность въ село Александровское Яранскаго уѣзда.

Умерли: настоятель церкви села Гидаева Слободскаго уѣзда священникъ *Іоаннъ Васнецовъ*—18 мая, настоятель церкви села Курина Котельничскаго уѣзда священникъ *Іоаннъ Юферева*—7 іюня, помощникъ настоятеля Рябиновско-Верхокуменскаго прихода, священникъ церкви села Верхокуменскаго *Димитрій Ильинскій*—16 іюня и исправляющій должность псаломщика при церкви села Святогорья Глазовскаго уѣзда *Николай Онева*—30 мая.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

отъ Вятской Духовной Консистеріи.

Къ свѣдѣнію священно-церковно-служителей и прихожанъ ихъ.

Вятская Духовная Консистерія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Сарапульскаго, Викарія Вятской Епархіи, объявляетъ, къ свѣдѣнію священно-церковно-служителей и прихожанъ ихъ, до коихъ касаться будетъ, что къ рѣшенію дѣлъ о расторженіи браковъ солдатокъ съ пропавшими безъ вѣсти на войнѣ или бѣжавшими со службы мужьями ихъ, требуется свидѣтельство о томъ отъ командировъ тѣхъ полковъ, въ которыхъ служили ихъ мужья, или отъ мѣстныхъ Полицейскихъ Управле-

ній, съ указаніемъ времени, когда они пропали на войнѣ или бѣжали со службы, а также метрическое свидѣтельство о бракѣ ихъ.

РОСПИСАНІЕ

когда и въ какихъ мѣстахъ имѣютъ быть празднества при совершеніи изъ Вятскаго кафедральнаго собора крестнаго хода съ 16 іюля по 28 октября 1884 года.

Іюля 16-го проводы св. иконъ изъ г. Вятки и краткое молебствіе въ церкви села Макарьевского. Празднества іюля 17-го Слободскаго уѣзда въ селахъ: Волковскомъ и Спасо-Подчуршинскомъ; 18-го въ селѣ Подчуршинскомъ - Богородскомъ и молебствіе въ церкви Демьянской, въ предмѣстьи г. Слободскаго, 19 и 20-го въ г. Слободскомъ, въ Преображенскомъ соборѣ; 21-го въ с. Совынскомъ; 22-го въ с. Лекомскомъ; 23-го въ с. Шестаковскомъ; 24-го въ с. Николаевско-Сырьянскомъ; 25-го въ с. Заевскомъ; 26-го въ с. Нагорскомъ и Мулинскомъ; 27-го въ с. Спасо-Вобловицкомъ; 28-го въ с. Всесвятскомъ; 29-го въ заводѣ Климовскомъ; 30, 31 и августа 1-го въ заводѣ Холуницкомъ; 2-го въ с. Пантыльскомъ; 3-го въ с. Закаринскомъ; 4-го въ с. Роговскомъ; 5-го въ с. Сезеневскомъ и Заозернитскомъ; 6-го въ с.с. Низевскомъ и Березинскомъ; 7-го Глазовскаго уѣзда въ с. Еловскомъ; 8-го въ заводѣ Пудемскомъ; 9-го въ заводѣ Омутницкомъ; 10-го въ с. Красноглинскомъ; 11-го въ заводѣ Залазинскомъ; 12-го въ с. Бѣльско-Троицкомъ; 13-го въ с. Понинскомъ; 14-го, 15 и 16-го въ г. Глазовѣ; 17-го въ с. Балезинскомъ; 18-го въ с. Поломскомъ; 19-го Сарапульскаго уѣзда въ с. Дебесскомъ; 20-го Глазовскаго уѣзда въ с. Зуринскомъ; 21-го Сарапульскаго уѣзда въ с. Больше-Пургинскимъ; 22-го

въ с. Чутырскомъ; 23-го въ с. Сосновскомъ; 24-го въ с. Шарканскомъ; 25-го въ с. Нижне-Лыпскомъ; 26-го въ с. Христо-Рождественскомъ; 27-го въ с. Петропавловскомъ и Тойкинскомъ; 28-го въ с. Сивинскомъ и Полозовскомъ; 29-го въ с. Кельчинскомъ; 30 и 31-го въ заводѣ Воткинскомъ; 1-го сентября въ с. Юльскомъ; 2, 3, 4 и 5-го въ заводѣ Ижевскомъ; 6-го въ с. Завьяловскомъ; 7-го въ с. Гольянскомъ; 8-го въ с. Нечкинскомъ; 9-го въ с. Космодамианскомъ и Бурановскомъ; 10-го въ с. Козловскомъ; 11 и 12-го въ г. Сарапулѣ; 13-го въ с. Кигбаевскомъ и Мостовинскомъ; 14-го въ с. Мазунинскомъ и Тарасовскомъ; 15-го въ с. Галановскомъ и Больше-Калмашинскомъ; 16-го въ с. Арзамасцевскомъ и Вятскомъ; 17-го въ с. Каракулинскимъ и Колесниковскомъ; 18-го въ с. Чегандинскомъ и Новопоселенномъ; 19-го въ с. Пьяноборскомъ; 20-го въ с. Чекалдинскомъ; 21-го въ с. Илдибаевскомъ и Кіасовскомъ; 22-го въ с. Даниловскомъ; 23-го въ с. Пужучинскомъ; 24-го въ с. Большенорьинскомъ; 25-го въ с. Нылгижикьинскомъ; 26-го въ с. Александровскомъ; 27-го въ с. Бусурманъ-можгинскомъ; 28-го въ с. Большееучинскомъ; 29-го въ с. Вавожскомъ; 30-го въ с. Водзимонскомъ; октября 1 и 2-го въ с. Большекильмезскомъ; 3-го въ с. Мукикаксинскомъ; 4-го въ с. Сюмсинскомъ; 5-го въ с. Халдинскомъ; 6-го въ с. Мултанскомъ; 7-го въ с. Селтинскомъ; 8-го въ с. Узинскомъ; 9-го въ с. Зятцынскомъ; 10-го въ с. Новозятцынскомъ; 11-го въ с. Святогорскомъ и Курьинскомъ; 12-го въ с. Сележскомъ; 13-го въ с. Утинскомъ; 14-го въ с. Унинскомъ; 15-го въ с. Сосновскомъ; 16-го въ с. Пышкетскомъ; 17-го въ с. Юкаменскомъ и Ежевскомъ; 18-го въ с. Уканскомъ; 19-го въ с. Садинскомъ; 20-го въ с. Полинскомъ; 21-го въ с. Косинскомъ; 22-го въ с. Хмѣлевскомъ; 23-го въ с.

Волче-Троицкомъ и Пыжинскомъ; 24-го въ с. Филиповскомъ, 25-го въ с. Ржанополомскомъ и Чепецко-Ильинскомъ; 26-го въ с. Усть-Чепецкомъ; 27-го въ с. Просницкомъ и Кстининскомъ; 28-го въ с. Хлыновскомъ и встрѣча св. иконъ въ г. Вяткѣ.

О Т Ч Е Т Ъ

по содержанию Вятскаго Епархіальнаго женскаго Училища
за 1883 годъ.

(Окончаніе *).

Счетъ № 4-й. На содержаніе церкви.

Уплачено: за мѣдный посеребренный приборъ для паннихидъ 7 р., за просфоры употребленныя въ теченіе года 97 р. 76 к., за 11 штофовъ когору, по 1 р. 50 к., 16 р. 50 к., за 3 бутылки когору, по 80 к.—1 р. 25 к., 3 р. 5 к., за 24 ф. 30 золотн. масла деревяннаго, по 32 к. за фунтъ, 7 р. 78 к., за 2 пуда 9⁵/₈ ф. свѣчь бѣлаго воска, по 26 р. за пудъ, 58 р. 25¹/₂ к., за 2 пуд. 7¹/₈ ф. свѣчь и налѣповъ золотовитыхъ, по 28 р. за пудъ, 60 р. 98¹/₄ к., за 5¹/₂ ф. свѣчь золотовитыхъ выносныхъ, по 75 к. за фунтъ, 4 р. 12¹/₂ к., за 6 штукъ свѣчь пасхальныхъ, по 15 к., 90 к., за 3 выносныя свѣчи, по 1 р. 50 к.—2 р. 50 к., 5 р. 50 к., итого 129 р. 76¹/₄ к., а за исключеніемъ уплаченныхъ огарочнымъ воскомъ 1 пуд. 20 ф., по 50 к. за фунтъ, 30 р., уплачено 99 р. 76¹/₄ к., за металлическую свѣчу съ изображеніями 4 р. 40 к., за 7 ф. ладану, по 50—60 к. за фунтъ, 3 р. 80 к., за 2 экз. послѣдованія на Св. Пасху, по 50 к., 1 р., за три накладки для мѣст-

*) См. №№ 10 и 11-й.

ныхъ свѣтъ 60 коп., за служеніе въ церкви Прозоровскаго дома 62 р., за $\frac{1}{2}$ арш. ковра 50 к., за промывку иконъ въ иконостасѣ 10 р., за луженіе мѣднаго кувшина 25 к., итого по этой статьѣ расхода 314 р. 50 $\frac{1}{4}$ к.

Счетъ № 5-й. На содержаніе больницы.

Уплачено: за медикаменты, употребленные для училищной больницы въ теченіе года, 264 р. 95 к., за 4 ф. ваты, по 35—45 к. за фунтъ, 1 р. 50 к., за 2 $\frac{1}{2}$ фун. горчичнаго масла, по 35 к., 88 к., за 7 $\frac{7}{8}$ ф. прованскаго масла, по 80 к., 6 р. 30 к., за спиртъ 45 к., за одинъ флаконъ карболоваго уксусу 80 к., за одинъ флаконъ гигиеническаго уксусу 65 к., за 5 фун. горчицы, по 38—40 к., 1 р. 96 к., за 8 ф. сѣмени льнянаго, по 4—5 к. за фунтъ, 35 к., за $\frac{1}{2}$ фун. меду 13 к., за 4 бутылки tenerифу, по 1 р. 70 к.—1 р. 75 к., 6 р. 95 к., за 3 ф. яблоковъ, по 13 к., 39 к., за привитіе оспы нѣкоторымъ воспитанницамъ 6 р., за 100 бланковъ въдомостей о состояніи больницы 1 руб. 50 коп., итого 292 руб. 81 коп.

Счетъ № 8-й. На бібліотеку и учебныя пособія.

Уплачено: 1) за книги и ноты для класнаго употребленія: за 10 экз. учебника по Закону Божию—Гр. Чельцова, по 20 к. и за пересылку 30 к., 2 р. 30 к., за 13 экз. Христоматіи—Полеваго, по 60 к., 7 р. 80 к., за 10 экз. Атласовъ—Ильина, по 1 р. 50 к., 15 р., за 10 экз. Стилистики—Кирпичникова, по 50 к., 5 р., за 9 экз. Гражданской Всеобщей исторіи, (Нов. время)—Иловайскаго, по 75 к., 6 р. 75 к., за 3 экз. Исторіи Церкви—Рудакова, по 1 р. 10 к., 3 р. 30 к., за 12 экз. Географіи—Смирнова ч. 2-я, по 70 к., 8 р. 40 к., за 5 экз. Географіи—Смирнова ч. 2-я, по 70 к., 3 р. 50 к., за 20 экз. Физики—Краевича, по 1 руб. 70 к., 34 р., за 8 экз. Новаго Завѣта на русско-славянскомъ языкѣ,

по 70 к., 5 р. 60 к., за 28 экз. Этимологіи—Кирпичникова, по 40 к., 11 р. 20 к., за 4 экз. Гражданской Всеобщей Исторіи — Иловайскаго (древн. міръ), по 75 к., 3 р., за 5 экз. Гражданской Всеобщей исторіи (средн. вѣк.)—Иловайскаго, по 60 к., 3 р., за 20 экз. Гражданской Русской Исторіи — Иловайскаго, по 1 р., 20 руб., за 6 экз. Христоматіи—Галахова, по 1 руб. 80 к., 10 р. 80 к., за 17 экз. Педагогикѣ—Рощина, по 80 к., 13 р. 60 к., за 17 экз. Исторіи Литературы — Орлова, по 2 р., 34 р., за 6 экз. Гражданской Всеобщей Исторіи—Иловайскаго, по 70 к., 4 р. 20 к., за 5 экз. Начатковъ христіанскаго ученія, по 12 к., 60 к., за ноты: пѣсни на 3—4 голоса Партитура — Зайцева 1 р. 80 к., Партитура русскихъ пѣсенъ—Рижскаго 50 к., Собраніе церковныхъ пѣснопѣній для женскихъ голосовъ съ партитурою—Бортнянскаго 7 р. 20 к., за упаковку и пересылку означенныхъ нотъ 50 к., а всего 10 руб.

2) За книги и журналы для чтенія: уплачено на выписку журналовъ на 1884 годъ: „Дѣтское Чтеніе“ 6 р. 75 к., „Родникъ съ приложеніемъ педагогическаго сборника“ „Воспитаніе и обученіе“ 6 р., Семья и Школа 12 р., Дѣтскій Отдыхъ 6 р., Игрушечка 6 р., Народная Школа 4 р. 50 к., Ваза 7 р., за 1-й томъ изданія Живописная Россія 18 р., за 2 экз. Исторіи Русской жизни два тома—Забѣлина 3 р. 25 к.

3) За книги для выдачи окончившимъ курсъ: за 38 экз. Евангелія—на русско-славянскомъ языкѣ, по 50 к., 19 руб.

4) За переплетъ книгъ: одной книги 40 к., 4-хъ, по 30 к., 1 р. 20 к., 25-ти, по 25 к., 6 р. 25 к., 90-ти, по 20 к., 18 р., 445-ти, по 15 к., 66 р. 75 к., 172-хъ, по 10 к., 17 р. 20 к., 41-й, по 8 к., 3 р. 28 к., 12-ти,

по 7 к., 84 к., 2-хъ, по 5 к., 10 к., а всего 114 р. 2 к., за наклейку на коленкоръ 7-ми географическихъ картъ, по 2 р., 14 р., за поправку 4-хъ географическихъ картъ 30 к.

5) За разные предметы и вещи для классовъ: за 50 стопъ бумаги Платунова № 7, по 1 р. 65 к., 82 р. 50 к., за 36 стопъ бумаги Платунова № 6, по 2 р. 30 к., 82 руб. 80 к., за 15 стопъ бумаги графленой-школьной, по 3 р., 45 р., за 7 дестей бумаги планной, по 55 к. дестъ, 3 р. 85 к., за 11 гроцовъ карандашей, — Фабера, по 3 р. — 3 р. 50 к., 27 р. 25 к., за 12 гроцовъ карандашей бѣлыхъ, по 1 р. 50 к., 18 р., за 33 коробки перьевъ, по 55 к., 18 р. 15 к., за 3½ ведра чернилъ, по 3 р., 10 р. 50 к., за одну коробку резины натуральной 4 р., за 60 аспидныхъ досокъ, по 16 к., 9 р. 60 к., за 9 гроцовъ грифелей, по 40 к., 3 р. 60 к., за 3 гроца ручекъ для перьевъ, по 2 р. 20 к., 6 р. 60 к., за 5½ дюжинъ рейсфедеровъ, по 65 к., 3 р. 58 к., за 15 оригиналовъ (картинъ) для уроковъ рисованія 8 р., за карандаши для рисованія (Итальянская земля) 1 р. 90 к., за шведскіе счеты 6 р. 50 к., за масляныя и акварельныя краски, за кисти, доски, полотно, масло и лакъ, употребленные для уроковъ рисованія 74 р., за 6 пуд. 8 ф. мѣду, по 30—35 к. за пудъ, 2 р. 9¼ к., за устройство пяти попигтръ для уроковъ пѣнія, по 1 р., 5 р., за 30 штукъ оловянныхъ чернильницъ съ мѣдными крышками, по 25 к., 7 р. 50 к., за устройство 10 крышекъ для чернильницъ, по 10 к., 1 р., за устройство желѣзнаго ящика для физическаго кабинета 2 р. 55 к., за географическія стѣнныя карты: Азіи 1 р. 50 к., Африки 1 р., Европы 2 р., Европейской Россіи 2 р., Азіатской Россіи 2 р., за доставку ящика съ физическими инструментами отъ Москвы 5 р.

50 к., за 50 штукъ печатныхъ надписей на книги, выдаваемые въ даръ воспитанницамъ окончившимъ курсъ 2 р., за 10 экз. вѣдомостей о бѣ. успѣхахъ 5 р., за 10 экз. вѣдомостей о поведеніи 4 руб., за 12 книгъ классныхъ журналовъ 18 р., итого по этой статьѣ расхода 895 р., 84¹/₄ к.

Счетъ № 9-й. На материалы для рукодѣльи.

Уплачено: за 5³/₄ арш. бархату разныхъ цвѣтовъ, по 2 р. 75 к. — 3 р. 50 к. за арш., 17 р. 23³/₄ к., за 22 арш. сукна сѣраго, по 1 р. 5 к., 23 р. 10 к., за 31¹/₄ арш. 1 верш. сукна разныхъ цвѣтовъ, по 2 р. — 3 р. 25 к., 72 р. 25¹/₂ к., за 3 арш. моару серебрянаго, по 2 р., 6 р., за ¹/₂ арш. атласу бѣлаго 75 к., за 6 арш. ластику розоваго, по 50 к., 3 р., за 23¹/₂ арш. шертигу бѣлаго, по 28—35 к., 7 р. 15 к., за 1¹/₄ арш. флерансу 88 к., за 3¹/₂ арш. коленкору, по 12—22 к., 65 к., за 12 арш. атласу сиваго, по 1 р. 20 к., 14 р. 40 к., за 14 арш. канифасу, по 1 р. 10 к., 13 р. 20 к., за 9¹/₂ арш. кисеи, (по 35 к.), 3 р. 32¹/₂ к., за 36 арш. полотна, по 68 к., 24 р. 48 к., за 12 арш. 5 вершк., по 1 р., 12 р. 31 к., за 10 ф. лебяжьяго пуху, по 1 р. 10 к. за фунтъ, 11 р., за 10 дестей крашеной бумаги, по 70 к., 7 р., за 20 листовъ бумаги цвѣтной 18 к., за 10 дестей бумаги прозрачной, по 18—45 к., 2 р. 21 к., за 1 ф. гумарабики 41¹/₂ к., за 19³/₈ ф. 3³/₄ зол. Берлинской шерсти, по 3 р. 20 к. — 3 р. 80 к. за фун., 64 р. 11¹/₂ к., за 5 ф. 8 зол. бумаги красной, по 1 р. 80 к. — 1 р. 90 к. за фунтъ, 9 р. 18 к., за 82 катка бумаги, по 3—15 к., за ватокъ, 4 р. 76 к., за 2 пачки бумаги, по 60 к., 1 р. 20 к., за 167³/₄ золотн. шелку разнаго, по 5—20 коп. за золотн., 22 р. 45 к., за 55 мотковъ шелку, по 15 к., 8 р. 25 к., за 10 кусковъ шнуру шелковаго, по 35—75 к., 10 р. 75 к., за 20 арш.

шнурѣ, по 4 к., 80 к., за 1 арш. резины 4 к., за 10 арш. канвы разной по 40 к.—1 р. 40 к., 12 р. 50 к., за 5 нитокъ бисеру 20 к., за 1¹/₄ зол. канители 88 к., за 3 золотн. трибинату, по 70 к., 2 р. 10 к., за 6 зол. колосьевъ 19 к., за 1 золотн. колосьевъ золоченыхъ 1 р. 50 к., за 11¹/₈ золотн. блестокъ, по 70 к., 7 р. 79 к., за 4 золотн. китоваго усу, по 15 к., 60 к., за 2 тамбурныхъ рукояти 40 к., за 4 тамбурныхъ крючка 6 к., за 5 пачекъ иголь канвовыхъ, по 25 к., 1 р. 25 к., за 9 пачекъ иголь швейныхъ 62 к., за пользованіе канвовымъ узоромъ 2 р. 25 к., за спивку сукна 40 к., за 4 фун. ваты, по 50 к., 2 р., итого 373 р. 82³/₄ к.

Счетъ № 10-й. На канцелярію. Уплачено за 1000 бланокъ для отпускныхъ билетовъ 3 р., за 50 бланокъ для аттестатовъ 10 р., за 480 бланокъ для отношеній Совѣта въ поллистъ 3 р., за 240 бланокъ для отношеній Совѣта въ листъ 3 р., за 100 бланокъ для журналовъ Совѣта 3 р., за 2 стопы бумаги Платунова № 6¹/₂, по 2 р. 15 к., 4 р. 30 к., за одну коробку перьевъ 55 к., за одинъ гроць карандашей Фабера 3 р. 25 к., за 1 фун. сургуча № 1-й 80 к., за 2 флакона чернилъ ализариновыхъ, по 75—80 к., 1 р. 55 к., за 20 ф. свѣчъ стеариновыхъ, по 32 к. за фунтъ, 6 р. 40 к., итого по этой статьѣ расхода 38 р. 85 коп.

Счетъ № 11-й. На единовременные расходы. 1) Матеріалы для разныхъ работъ: уплачено за 30 сосновыхъ трехсаженныхъ осухопостоянныхъ деревьевъ, толщиною 8—10 вершковъ, по 2 р., 60 р., за 30 сосновыхъ трехсаженныхъ сырорастущихъ деревьевъ, 6—7 вершковъ, по 1 р. 85 к. за дерево, 55 р. 50 к., за 32 такихъ же дерева 5—6 вершковъ, по 1 р. 35 к., 43 р. 20 к., за 40 сосновыхъ пятисаженныхъ деревьевъ 6—7

вѣршковъ, по 2 р. 50 к., 100 р., за 121 пудъ 35 ф.
 алебастру, по 8¹/₂ к. за пудъ, 10 р. 36 к., за 44¹/₂
 четверти извести, по 1 р. 20 к., 53 р. 40 к., за одну
 кубическую сажень песку 4 р., за 25 возовъ глины, по
 15 к., 3 р. 75 к., за 1 пудъ 38³/₄ ф. желѣзныхъ засло-
 нокъ печныхъ, по 10 к. за фунтъ, 7 р. 87¹/₂ к., за 52
 оконныхъ вертлюжка, по 4¹/₂ к., 2 р. 34 к., за 26¹/₄ ф.
 цинку, по 7 р. за пудъ, 4 р. 59¹/₂ к., за 37¹/₄ ф. кош-
 мы, по 7 к. за фунтъ, 2 р. 60¹/₂ к. Работы и вещи:
 за росилку сѣса на рызный тесь на 1101 погонную
 сежень, по 4 к. съ сажени, 44 р. 4 к., за отштукатурку
 церкви снаружи матеріалами мастера 115 р., за устрой-
 ство шкафа о четырехъ растворахъ въ цейхаузъ 20 р.,
 за обшивку желѣзомъ очага подъ котлами въ прачечной
 2 р., за устройство желѣзнаго зонта надъ котлами 3 р.,
 мѣдной умывальной вазы съ тазомъ, вѣсомъ 4 пуда 7¹/₄
 фунтъ, по 30 р. за пудъ, 125 р. 43 к., мѣдныхъ трубъ
 9 фун., по 75 к. за фунтъ, 6 р. 75 к., двухъ крановъ
 къ трубамъ 5 р., мѣдной соединительной гайки къ тру-
 бамъ 2 р., желѣзнаго винта съ гайкою и кругомъ для
 укрѣпленія вазы съ поддонникомъ, вѣсомъ 6¹/₂ ф., по
 15 к., 97¹/₂ к., двухъ мѣдныхъ кастрюль, вѣсомъ 1 пудъ
 13¹/₃ ф., по 24 р. за пудъ, 31 р. 87¹/₂ к., мѣднаго крана
 для котла въ прачечную 1 р. 75 к., за окраску крыши
 на каменной оградѣ 110 квадратныхъ сажень и 5 арш.
 матеріалами мастера, за 2 раза, по 80 к. съ сажени,
 88 р. 45 к., за покраску крыши на каменной оградѣ
 и воротахъ Прозоровскаго дома и на погребяхъ тамъ
 же 63 квадратныхъ сажень, за 2 раза, по 80 к. съ са-
 жени, 50 р. 40 к., за написаніе иконы Божіей Матери
 во фронтонѣ на церковь 30 р., за сломку старой печи
 и очага въ прачечной Прозоровскаго дома и за устрой-
 ство здѣсь печи и двухъ очаговъ подъ котлы съ забу-

товкою подь однимъ 27 р., за перестилку пола и наката въ прачечной Прозоровскаго дома 20 р., за перестилку пола въ помѣщеніи подлѣ прачечной съ поправкою потолка 4 р., за очистку колодца у прачечной и за нарубку обрuba съ устройствомъ полотень 6 р., за поправку дверей въ прачечной и за поднятiе потолка съ постановкою здѣсь стойки 4 р. 50 к., за перестилку тротуаръ у прачечной 8¹/₂ сажень, по 60 к. съ сажени, 5 р. 10 к., за наставку насоснаго столба съ проведенiемъ водосточныхъ желобовъ въ прачечную и за устройство вымостковъ у колодца 10 р., за выборку накатовъ и подѣлки изъ каменныхъ службъ Прозоровскаго дома 30 р., за сломку оранжереи на Прозоровскомъ дворѣ 5 р., за устройство двухъ деревянныхъ трубъ на прачечной для выхода пара 5 р., въ уплату за посадку деревьевъ въ садъ 30 р., въ уплату за окраску церкви 100 р., за физическіе инструменты доплачено 47 р., за 54 желѣзныя койки, по 4 р. 60 к., 248 р. 40 к., за 6 шкафовъ съ ящиками, по 13—16 р., 84 р., за 50 табуретовъ съ ящиками, по 60 к., 30 р., за 9 партъ со спинками, по 5 р. 50 к., 49 р. 50 к., за парту безъ спинки 5 р., за шкафъ для класса 9 р., за самоваръ, вѣсомъ 23¹/₈ ф., по 57 к. за фунтъ, 13 р. 18 к., за самоваръ, вѣсомъ 25 фун., по 57 к. за фунтъ, 14 р. 25 к., за 6 арш. бахрамы серебряной, по 50 к., 3 р., за одинъ плетеный серебряный крестъ 1 р. 50 к., за 2¹/₂ арш. гасу, по 20 к., 50 к., за Евангеліе съ финифтяными изображеніями (аплике) 42 р., приплачено при покупкѣ двухъ билетовъ 1-го и 2-го внутреннихъ съ выигрышами займовъ 232 р. 95 к., на приѣмъ посѣтителей въ два храмовые праздника 86 р. 34 к., возвращены лишне высланные Попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго зва-

ніа за содержаніе бывшей воспитанницы училища Загарской Антонины 20 р.

2) Расходы по устройству больницы. Матеріалы для работъ: за 40720 штукъ кирпича, по 7 р. 50 к.—11 р. за тысячу, 370 р. 64 к., за 1963 пуда алебастру, по 6—7 к. за пудъ, 125 р. 72 к., за 324 четверти извести, по 1 р. 20 к.—1 р. 30 к. за пудъ, 393 р., за 13 пуд. 34³/₄ фун. смолы, по 1 р. за пудъ, 13 р. 86³/₄ к., за 13 оконныхъ шпингалетовъ, по 1 р. 50 к., 19 р. 50 к., за 12 навѣсовъ шалнеръ желѣзныхъ, по 70 к., 8 р. 40 к., за 12 паръ шалнеръ желѣзныхъ, по 14 к., 1 р. 68 к., за 2 гроца винтовъ, по 50—80 к., 2 р. 10 к., за 3 п. 31¹/₂ фун. кошмы, по 7 к. за фунтъ, 10 р. 60¹/₂ к., за 2 кубическихъ сажени песку, по 3 р. 50 к., 7 р., за 23 воза песку, по 11 к., 2 р. 53 к., за 11 пуд. 36¹/₂ ф. шпилей и гвоздей разныхъ, по 3 р. 20 к.—4 р., 43 р. 12 к., за 1000 гвоздей подскалу 85 к., за 24 сосновыхъ шестисаженныхъ деревь, по 3 р.—3 р. 20 к., 73 р. 80 к., за 19 сосновыхъ семисаженныхъ деревь, по 5 р. 75 к., 109 р. 25 к., за 218 сосновыхъ пятисаженныхъ деревь, по 2 р., 436 р., за 50 сосновыхъ четырех-саженныхъ деревь, по 1 р. 95 к., 97 р. 50 к., за 30 драничныхъ рогожь, по 20 к., 6 р., за 29 штукъ берестоваго скальа, по 15 к., 4 р. 35 к. 2) Работы: за роспилку 126 бревень на однорѣзку, по 18 к. съ рѣза, 22 р. 68 к., за роспилку лѣса на разный тесъ, за 2363¹/₂ погонныхъ сажени, по 3¹/₂ к. съ сажени, 82 р. 72¹/₄ к., за устройство верхнихъ брусковъ и досокъ для 30 оконъ, по 20 коп. съ окна, 6 р., двухъ дверныхъ колодь 3 р., за каменныя работы по перестройкѣ каменныхъ службъ въ помѣщеніи для больницы 120 р., за выкладку каменныхъ стоекъ съ забутовкою подъ 28 нижнихъ балокъ съ поправкою старыхъ стоекъ и за утрамбовку щебнемъ

и заливку известью земли въ томъ же помѣщеніи 50 р., за 28 поденщинъ съ лошадыю при уборкѣ лѣса и подѣлки отъ службъ, при вывозкѣ навозной земли и сору изъ-подъ накатовъ, по 90 к., 25 р. 20 к., за 36 поденщинъ безъ лошади при сихъ же работахъ, при вырытіи ямъ подъ ватерклозеты 18 р., за доставку 19-ти семисаженныхъ бревень, по 25 к., 4 р. 75 к., за наварку къ 13-ти оконнымъ шпингалетамъ концовъ съ бронзировкою ихъ, по 30 к., 3 руб. 90 к., выдано въ уплату за плотничныя работы по устройству больницы 135 р.

Всего единовременныхъ расходовъ 4330 р. 68 к.

Счетъ № 12-й. На мелочной расходъ.

Мелочнаго расхода въ теченіе 1883-го года было 184 рубля.

Счетъ № 13-й. Выдача залоговъ.

Выдано залоговъ: купцу Севастіану Кальсину на 200 р., купцу Стефану Пѣтухову на 400 р., мѣщанину Савватию Семакову на 100 р. и крестьянину Михаилу Малыхъ 100 р., а всего выдано залоговъ 800 руб.

Отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Православное Миссіонерское Общество, состоящее подъ Всемило-стивѣйшимъ покровительствомъ **Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы**, имѣеть цѣлію содѣйствовать Православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ Православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Русской Имперіи нехристіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни.

Содѣйствіе Общества, первоначально обращенное къ миссіямъ въ предѣлахъ восточной Россіи, постепенно расширяется уже и на другія части Имперіи, какъ-то: на Кавказъ и Туркестанскій край, и даже на сопредѣльную намъ съ востока Японію.

Совѣтъ Общества, обращающій вниманіе христіолюбивыхъ жертвователей на Православную миссіонерскую дѣятельность, все болѣе и болѣе развивающуюся сообразно потребностямъ Церкви и Отечества, усерднѣе просить ихъ не оставлять своимъ содѣйствіемъ и по-

сильными жертвами святое дѣло распространенія Православія между язычниками.

При семъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что кромѣ кружковъ, учрежденныхъ на этотъ предметъ Святейшимъ Синодомъ по всемъ церквамъ Имперіи, ежегодно раздаются отъ Комитетовъ Общества уполномоченнымъ лицамъ, преимущественно изъ духовенства, подписные листы или книжки для сбора членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій, которыя и доставляются въ мѣста, назначенныя Комитетами. По Московской епархіи уполномочены Совѣтомъ принимать пожертвованія Настоятели церквей и монастырей и начальники духовно-учебныхъ заведеній, которые имѣютъ для сего подписные листы за печатью Совѣта. Собранныя по нимъ суммы отъ Настоятелей приходскихъ церквей препровождаются *черезъ отцевъ Благочинныхъ*, а Начальниками монастырей и духовно-учебныхъ заведеній непосредственно отъ себя на имя Совѣта къ *Казначей* онаго, Коммерціи Совѣтнику Василию Димитріевичу Аксенову (Москва, Космодамианскій переулокъ, Носовское подворье, амбаръ братьевъ Аксеновыхъ). Приемъ пожертвованій ежедневно отъ 1 до 4 часовъ по полудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Ему же доставляются и *личныя денежныя* пожертвованія на Православное Миссіонерское Общество, а также и Члену Совѣта завѣдующему письменною частію, Священнику Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви, Виктору Тимофеевичу Покровскому, который принимаетъ въ канцеляріи Совѣта (д. означенной церкви, Якиманской части, 2 участка), въ присутственные дни, отъ 9 до 12 часовъ утра, *личныя* пожертвованія *какъ деньгами, такъ и вещами* (какъ-то: иконы, богослужебные сосуды и облаченія, книги и другіе предметы, жертвуемые для миссіонерскихъ церквей).

СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшій Манифестъ. Распоряженія и постановленія Правительства. Указъ и опредѣленія Святейшаго Синода. Извѣстія. Росписаніе крестнаго хода. Отчетъ. Объявленіе.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 27 Іюня 1884 года.

ВЯТКА.

Типографія Бульппа (бывшая Красовскаго).

1884.





п 2084-49

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 13.

1884 г.

Іюля 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

С Л О В О

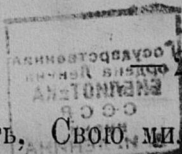
въ день священнаго коронованія Государя Императора
Александра Александровича *).

*„О еже укрѣплени быти скипетру Ею
(Государя Императора) Господу помолим-
ся“ (Ект. вел. м. пѣн.).*

Нынѣ день священнаго коронованія Государя на-
шего, Императора Александра Александровича, — день,
въ который Государь нашъ для укрѣпленія своихъ ду-
шевныхъ и тѣлесныхъ силъ къ управленію государ-
ствомъ подъ видимымъ знакомъ св. муропомазанія пріялъ
отъ Духа Святаго благодатные дары: мудрость, крѣ-
пость и мужество; — день, въ который Государь, возло-
живъ на Себя вѣнецъ царскій, воспріялъ и видимые знаки
Царскаго Величества. Для насъ сей день есть день особаго
всенароднаго торжества, день священный. Въ сей день
въ лицѣ Государя нашего Господь Богъ и намъ послалъ

*) Произнесено 15 мая 1884 г.

pp-4802 n



Свою благодать, Свою милость, ибо что даровано въ сей день нашему Царю, то даровано для нашего счастья и благоденствія; на Его мудрости, силѣ и крѣпости зиждется наше благополучіе. Царь нашъ силенъ, и мы спокойны; Царь нашъ мудръ, и управление государственное стройно; Царь нашъ мужественъ, и въ подданныхъ Его развивается увѣренность въ своихъ силахъ, и государство процвѣтаетъ. Назадъ тому годъ, сей день былъ днемъ торжественной молитвы Государя и всего народа русскаго. Тѣмъ же самымъ, т. е. молитвою сей день долженъ быть ознаменованъ и нынѣ.

А мы довольно ли ясно понимаемъ необходимость и обязательность для насъ повторительной молитвы о нашемъ благоденствіи и благополучіи, если въ сей торжественный день не полною приходскою паствою, т. е. не всѣ—старъ и младъ собираемся въ храмъ Божій для молитвеннаго прошенія: Царю нашему и намъ благодатныхъ даровъ Святаго Духа? Съ насъ не довольно, что мы разъ—въ день священнаго помазанія Царя на царство помолились Богу, попросили у Него себѣ благополучной и благоденственной жизни. Кому неизвѣстна поговорка „дать Богъ день, дать и пищу“? Послѣ священнаго коронованія Государя нашего Богъ даровалъ намъ не день, а цѣлый годъ жизни подъ Его святымъ и благимъ промысленіемъ о насъ. Мы въ этомъ году имѣли и пищу и одежду и жилище, наслаждались въ теченіе его миромъ и благоденствіемъ. Но вотъ съ сего священнаго дня наступаетъ новый годъ нашей жизни, и въ семь году мы будемъ нуждаться въ томъ же, въ чемъ нуждались въ прошломъ годѣ; слѣд. ту же молитву, которою молились въ прошломъ году въ сей священный день, мы должны творить и нынѣ; ибо зависимость наша отъ Господа Бога не измѣнилась: Богъ

вчера и днесь, той же и во вѣки (Евр. 13. 8). Такъ же, какъ и вчера, и нынѣ все доброе, полезное и необходимое для нашей жизни зависитъ отъ Него: и пища, и одежда, и жилище и благоденствіе и спокойствіе и мирное время и вся наша жизнь,—все во власти Божіей. Какъ каждый день даетъ Богъ, такъ для каждаго новаго дня у Него же нужно просить и пищу и все прочее. Если вамъ на это нужно доказательство, то вотъ оно. Св. Церковь, какъ опытная мать наша, обязываетъ насъ каждодневно по нѣскольку разъ молиться Богу о благораствореніи воздухонъ, о изобиліи плодовъ земныхъ, о временахъ мирныхъ, молиться о мирѣ всего міра и благостояніи св. Божіихъ церквей, молиться о тѣхъ, кто находится въ путешествіи или въ плаваніи по водамъ, кто страдаетъ отъ болѣзней, или томится въ плѣну, словомъ молиться о всемъ необходимомъ для насъ и *за встѣхъ, и вѣржеде—за Царя и за вся, иже во власти суть* (1 Тим. 2. 2). А въ дни памяти важнѣйшихъ государственныхъ событій, каковы: священное вѣнчаніе Царя на царство, восшествіе его на всероссійскій престолъ, Св. Церковь предписываетъ намъ глубокую, торжественную всенародную молитву, какъ въ дни дорогіе по воспоминанію для всего русскаго народа. Сей, на примѣръ, день, по воспоминанію дорогъ для насъ потому, что онъ есть свидѣтель обильнаго изліянія на Государя нашего даровъ Св. Духа, и въ то же время памятникъ изліянія милостей Божіихъ на весь русскій народъ въ мудрыхъ предначертаніяхъ и планахъ Государя нашего о устроеніи жизни нашей въ будущемъ, о обезпеченіи нашего благоденствія и благополучія. Что у Государя нашего было въ умѣ и сердцѣ предъ временемъ изліянія на Него даровъ Святаго Духа, о чемъ молился Онъ, чего просилъ у Бога, то въ помазаніи

запечатлѣно, утверждено, освящено силою всемогущаго Царя, царствующаго надъ всеми народами и царями, и должно исполниться въ будущемъ, ибо *не изнеможетъ у Бога всякъ глаголъ* (Лук. 1. 37), вложенный въ сердце царево, до времени исполненія его. Съ своей же стороны, мы должны повторять и учащать усердныя наши моленія о Царѣ въ томъ радостномъ упованіи, яко взыдутъ молитвы наши предъ Богомъ на память (Дѣян .X. 4), и напечатлѣнное въ сердцѣ Царя Онъ приведетъ въ исполненіе для блага нашего.

Потому въ настоящій священный день намъ нужно молиться о Царѣ своемъ, чтобы Господь Богъ въ душѣ Его обновилъ благодатныя дары Свои, которые Онъ въ прошломъ году сообщилъ Ему въ сей день. Напоминаніе объ этомъ дѣлаетъ намъ святой Апостоль Павелъ, заповѣдуя намъ *возгрѣвать даръ, живущій въ насъ* (2 Тим. 1. 6), т. е., повторять свои молитвы къ Богу о ниспосланіи благодатныхъ даровъ, предъявлять предъ Нимъ свое смиреніе, казаться, яко неимущими (Кор. 4. 7), и просить дара, какъ бы лишены онаго. Если не возгрѣвать въ себѣ дары Духа Святаго, то они, безъ молитвеннаго движенія сердца, какъ огонь въ горнѣ безъ движущагося воздуха, будутъ оскудѣвать въ насъ. Предусматривая это, св. Апостоль дѣлаетъ намъ предостереженіе: *духа не угашать* (Сол. 5. 2). Самая жизнь наша предъявляетъ намъ, что мы при слабой волѣ нашей, какъ тростникъ отъ вѣтра, колеблемся сюду и сюду, и своими уклоненіями отъ закона правды, не подозрѣвая того, ослабляемъ въ себѣ силу благодатныхъ даровъ Св. Духа, что не укрывается отъ наблюдательнаго взора святой нашей Церкви. И вотъ она, какъ заботливая мать, дни высокочественныхъ событій, дни изліянія на насъ благодати Божіей всегда содержитъ въ памяти и

всему російскому православному народу предписываетъ посвящать ихъ на молитву съ новымъ прошеніемъ себѣ у Бога тѣхъ же благодатныхъ даровъ, какіе Онъ излилъ на насъ въ самый день воспоминаемаго событія, дабы утраченное изъ даровъ возвратить, ослабѣвающее изъ нихъ подкрѣпить новою благодатною силою. Такъ нынѣ всею Церковію мы будемъ молиться Господу Богу о томъ же, о чемъ молились въ сей день въ прошломъ году, т. е., чтобы Онъ укрѣпилъ скипетръ (царскую власть) Государя нашего, умножилъ въ Немъ даръ мудрости для управленія государствомъ, даровалъ Ему благопоспѣшеніе во всемъ и долгоденственное царствованіе, чтобы услышалъ Его въ день печали и защитилъ отъ всякой напасти, послалъ Ему свыше (съ неба) Свою благодатную помощь и покрылъ Его Своею благодатію, чтобы исполнилъ всякое прошеніе Его, чего доброе сердце Его будетъ желать для себя и для народа своего, чтобы суды Его охранилъ отъ мзды и лицепріятія, укрѣпилъ его оружіе, Христолюбивому его воинству даровалъ крѣпость и мужество. Будемъ же молиться съ увѣренностію, что *еще чего просимъ во имя Іисуса Христа, Онъ сотворитъ* (Іоан. 14. 14).

При столь надежномъ ручательствѣ за исполненіе нашихъ прошеній, въ виду трудностей, какихъ исполнена жизнь и дѣятельность нашего Царя, какъ намъ не молиться за Него не только нынѣ, но и каждодневно. Въ трудахъ управленія такимъ обширнымъ и многолюднымъ государствомъ, какова наша Россія, безъ благодатной помощи отъ Господа Бога, у Него, какъ у чловека, не будутъ ли утомляться и изнемогать душевныя и тѣлесныя силы, сколь бы онѣ ни были крѣпки? Вотъ мы всею Церковію и будемъ молиться Богу, чтобы Онъ „*вознесъ роги Христа Своего*“ (Царя нашего сл. ект. м.

пѣн.), т. е. укрѣпилъ бы силу, ободрилъ духъ, утвердилъ сердце Помазанника Своего.

Правда, никто изъ насъ не сомнѣвается, что у Царя нашего, какъ Помазанника Божія, сердце исполнено благодати, милосердія и любви, помыслы возвышенныя, произволеніе его устремлено къ пользѣ и славѣ отечества, всѣ пути его—пути чести и правды, мира и порядка; но не у всѣхъ подданныхъ его вѣрныя взгляды на благоденствіе, счастье, благополучіе и преуспѣяніе нашего отечества. Разные мыслители благо отечества понимаютъ по своему; и выходитъ: чего одинъ желаетъ, то другому не надо, а изъ разногласія въ мысляхъ рождаются распри и нестроенія. Для мирнаго управленія государствомъ Царю нужна власть самодержавная, не ограничиваемая произволомъ людей непомазаныхъ, сердце необлагодатствованныхъ, умовъ не просвѣщенныхъ свѣтомъ божественной мудрости. Сей часъ мы всею Церковію и будемъ молиться Господу Богу, чтобы Онъ „*Самодержавіе Раба Своего, Великаго Государя нашего Императора Александра Александровича утвердилъ*“ силою Своею (Ект. суг. м. пѣн.): ибо на самодержавіе Государя нашего опирается защита Православной Церкви, на основѣ его зиждется благоденствіе и благополучіе всего русскаго народа.

Имѣя столь сильное побужденіе молиться за Царя нашего, вознесемъ, братіе, свои теплыя, усиленныя молитвы къ всещедрому и всемилостивому Богу, нашему Благодателю: „О, неисчетный въ милости Боже нашъ, подаждь Рабу Твоему Благочестивѣйшему Государю нашему Императору Александру Александровичу, Егоже царствовати оправдалъ еси, благопоспѣшество Моисеево, мужество Давидово, мудрость Соломонову, къ славѣ имени Твоего!“ (Суг. ект. м. пѣн.). Аминь.

Священникъ Ипполитъ Мухомевъ.

Обладая имъ, мы удобно можемъ приобрѣтать себѣ средства для жизни; чрезъ созерпаніе видимой природы развивать въ себѣ животворную вѣру и поддерживать ее пищею Богооткровеннаго ученія; и во всемъ дѣйствовать и располагать собою нестѣснительно и свободно. А слѣпые отъ рожденія лишены этого блага; они по истинѣ люди сѣдящіе во тмѣ. Для нихъ безъ посторонней помощи нѣтъ возможности ни утолить голода, ни порадоваться на красоты видимаго міра, ни усладить своей души отраднымъ и глубокопрочувствованнымъ чтеніемъ Богооткровеннаго ученія. Тяжелое ихъ положеніе!

Господь, *умудряющій слѣпцовъ* (Псал. 145. 8), сжалился надъ сими несчастными; Онъ въ душахъ нѣкоторыхъ людей укрѣпилъ благую мысль, что и слѣпые могли бы быть полезными себѣ и другимъ, если бы они при помощи способныхъ учителей были обучены грамотѣ и ремесламъ. И вотъ, по мысли и начинанію сихъ добрыхъ людей въ С.-Петербургѣ открытъ пріютъ для призрѣнія слѣпыхъ. Въ немъ слѣпые не только призрѣваются, но и обучаются грамотѣ и ремесламъ. Люди, руководящіе дѣломъ обученія слѣпцовъ и содѣйствующіе сему дѣлу стараются слѣпцовъ умудрить, души ихъ просвѣтить: посредствомъ грамоты развить ихъ умъ, въ сердцѣ ихъ затеплить любовь къ Создателю, словомъ, слѣпыхъ тѣлесно сдѣлать зрячими духовно. Къ такому доброму дѣланію призываются не единичныя лица, а всѣ добротные даятели, не исключая и насъ.

Чувство состраданія и любви Творцомъ вложено во всѣхъ людей. На сѣмъ основаніи въ дѣлахъ благодѣтели мы всѣ безъ исключенія призываемся къ совершенству, какимъ обладаетъ Отецъ нашъ небесный (Мат. 4. 48). Призваніе сіе на насъ возлагаетъ дѣятельную заботу

о несчастныхъ. Съ насъ не довольно посмотрѣть, на-
примѣръ, на слѣпцовъ, пожалѣть ихъ на словахъ, по-
соболѣзновать о нихъ, поутѣшать ихъ; нѣтъ, мы обяза-
ны облегчить ихъ участь, научить ихъ снискивать себѣ
пропитаніе своими руками, доставить имъ средства для
удовлетворенія духовныхъ потребностей, — посредствомъ
особыхъ учителей и особаго способа обученія научить
ихъ грамотѣ. На все есть свои способы и способные
люди. Отъ Бога каждому даны свои способности: чего
мы своимъ личнымъ трудомъ не можемъ сдѣлать для
слѣпыхъ, то за насъ могутъ сдѣлать другіе. Въ такомъ
случаѣ на насъ падаетъ священный долгъ доставлять
денежныя средства тому заведенію, которое призрѣваетъ
слѣпыхъ. Безъ средствъ добрыя предпріятія могутъ
рушиться, святая дѣла остановиться. А на такое
важное по своимъ послѣдствіямъ дѣло, высокое по свое-
му началу, святое по происхожденію (ибо оно начало
свое имѣетъ въ благодати Божіей), грѣхъ намъ скупиться.
И если мы будемъ скупиться на это (св.) дѣло, то сами
потерпимъ, упустивъ благопріятный случай уподоблять-
ся доброю дѣятельностію Богу, свѣтодавцу, дарующему
и слѣпымъ прозрѣніе. Да держимъ это, братіе, въ свое-
мъ умѣ!

Прежде чѣмъ отверзти слѣпому очи, Господь Іисусъ
Христосъ сказалъ ученикамъ своимъ: *Мнѣ подобаетъ*
дѣлати, дондеже день есть (Іоан. 9. 4), т. е., Мнѣ нужно
благодѣтельствовать людямъ, пока Я не оставилъ землю.
И тотчасъ же сотворилъ чудо: отверзъ слѣпому очи.
Далѣе Онъ прибавилъ: *придетъ ночь, егда никто же*
можетъ дѣлати. Здѣсь заключается предостереженіе
для насъ, чтобы мы пользовались временемъ для благо-
творенія бѣднымъ, для облагодѣтельствованія несча-
стныхъ, не забывали, что можно дѣлать только до

тѣхъ поръ „*dondeже день есть*“, т. е. пока мы живы и пока имѣемъ на это средства. И вотъ нынѣ добрые люди напоминаютъ намъ, призываютъ насъ сдѣлать святое дѣло для слѣпыхъ, приглашаютъ къ пожертвованію. Братіе! Уже ли мы упустимъ случай воспользоваться счастіемъ оказать добрую услугу ближнимъ нашимъ? Въдъ у насъ не черствое сердце! Съ благодареніемъ Богу, призывающему насъ чрезъ рабовъ своихъ къ благотворенію, подадимъ „въ кружку для призрѣнія слѣпыхъ“ свою лепту. Вспомнимъ слова Спасителя: *въ темницѣхъ бѣхъ и поспѣшите Мене*. Принести пожертваніе на пользу слѣпыхъ развѣ не одно и то же, что посѣтить заключенныхъ въ темницахъ? Ибо слѣпый то же, что заключенный въ темницу. А сдѣлать добро для заключенныхъ въ темницу развѣ не то же, что посѣтить въ темницѣ Самого Христа?

Замѣчательно, какой способъ Христосъ употребилъ для исцѣленія слѣпаго: *бреніе сотвори и помаза очи брениемъ слѣпому* (—11). Затѣмъ, велѣлъ ему умыться въ купѣли Силоамской... и слѣпый прозрѣлъ. Бреніе послужило орудіемъ силы Божіей: это что такое? Не новый ли урокъ для насъ? Прахъ земный послужилъ слѣпому во благо. Замѣтте. Имѣніе наше: хлѣбъ, одежда, скоть, деньги,—все это не тлѣніе ли, не прахъ ли и пепель? Все это истлѣетъ, износится, отживетъ свой вѣкъ,—отъ всего этого останется одинъ прахъ. Но употреби мы лоскутъ холста, копейку денегъ, отдай мы домашнюю птицу, овцу и т. под. на пользу бѣднаго ближняго нашего,—это пойдетъ въ сокровищницу, которая хранится не на землѣ, а на небесахъ. Бренное имущество наше, употребленное нами на несчастныхъ, не истлѣетъ, а пойдетъ въ ростъ, и дастъ плодъ—жизнь вѣчный и царство небесное. Такъ, если мы въ пользу слѣпыхъ

подадимъ, напимъ, аршинъ холста, пожертвуемъ рубль, гривну, кто что можетъ, и этимъ доставимъ заведенію средства для призрѣнія слѣпыхъ, для обученія ихъ грамотѣ, ремесламъ: то, по подражанію Спасителю нашему, мы какъ бы брениемъ отверземъ очи не одному слѣпому, а многимъ; и такимъ образомъ пожертвовавъ не много, сотворимъ Божіе дѣло: отверземъ слѣпымиъ духовныя очи, введемъ ихъ въ семью людей работающихъ умомъ и руками.

Братіе! О, если бы не скупость наша, не самолюбіе наше, не своекорыстіе наше, то какое сотворили бы мы чудо: землю содѣлали бы небомъ! Аминь.

Священникъ Ипполитъ Мухомевъ.

Объ одномъ ревнителѣ раскола и одномъ защитникѣ православія.

I.

Въ концѣ прошлаго года мы получили отпечатаанный на ректографѣ экземпляръ „19-ти вопросовъ старообрядца“ при письмѣ на наше имя отъ автора сихъ вопросовъ, нѣкоего г. Перетрухина. Потомъ сдѣлалось извѣстнымъ, что точно такіе же экземпляры ихъ авторъ распространяетъ по разнымъ мѣстамъ, сопровождая циркулярнымъ письмомъ къ „многоуважаемымъ отцамъ и проповѣдникамъ великороссійской церкви“. Въ этомъ письмѣ, и особенно въ присланномъ на наше имя, авторъ выдаетъ себя безпристрастнымъ искателемъ истины. Въ уваженіе къ такому, рѣдкому въ старообрядчествѣ, качеству, а также въ виду распространенности его вопросовъ, мы озаботились приготовленіемъ желаемыхъ имъ отвѣтовъ. Отвѣты сіи, составленные однимъ

достоуважаемымъ сотрудникомъ нашимъ, мы напечатаемъ въ ближайшихъ книжкахъ *Братскаго Слова*. Между тѣмъ объ авторѣ вопросовъ получаемъ свѣдѣнія, заставляющія усомниться въ искренности выражаемой имъ готовности внять голосу истины. Оказывается, что это раскольническій совопросникъ изъ того разряда, къ которому принадлежитъ г. Швецовъ, — т. е. совопросникъ, готовый прибѣгать ко всевозможнымъ изворотамъ лжи, чтобы только защитить старообрядчество съ его незаконной іерархіей. Состоитъ онъ въ качествѣ миссіонера при казанскомъ раскольническомъ епископѣ Пафнутіи и миссіонерствуетъ преимущественно въ приволжскихъ губерніяхъ. О дѣйствіяхъ этого раскольническаго миссіонера, хорошо характеризующихъ его и вообще современныхъ защитниковъ раскола, мы получили изъ мѣста его подвиговъ интересную корреспонденцію, которою и желаемъ подѣлиться съ читателями. Вотъ что пишутъ намъ:

„У насъ въ Самарской и Саратовской губерніяхъ распространяетъ свои лжеученія Клементій Перетрухинъ, защитникъ нововымышленной австрійской іерархіи: онъ тщится разными ухищреніями оправдать на воровствѣ основанное свое епископство и свою безглавную церковь — то оправдываетъ гоненіемъ еретиковъ, то случайностями, то примѣромъ луны, — какъ-де у луны бываетъ ущербленіе и возрожденіе свѣтлѣнія, такъ и въ пастыряхъ церкви, епископахъ, можетъ быть оскуднѣніе, даже прекращеніе, и потомъ возрожденіе; то, чтобы оправдать происхожденіе своей іерархіи, признаетъ епископовъ православной церкви имѣющими благодать Св. Духа, то называетъ ихъ еретиками; а иногда является горше безпоповца, начинаетъ отвергать все установленіе Христа Спасителя, — вѣчность и необходимость св.

тайнъ. Что ни годъ, то новое является у него ученіе, и ни одна бесѣда не обходится безъ того, чтобы онъ не противорѣчилъ своимъ словамъ. Для примѣра, какъ ведетъ онъ бесѣды, скажу кратко о двухъ, недавно бывшихъ, въ которыхъ принималъ онъ участіе.

Въ г. Николаевскѣ (Самар. губ.) каждый годъ на 3-й недѣлѣ великаго поста бываетъ сборный базаръ, и вотъ уже третій годъ, какъ во время этого базара происходятъ въ зданіи городской управы публичныя бесѣды съ раскольниками разныхъ сектъ, а преимущественно съ поповцами по австрійскому священству: здѣсь обыкновенно является раторборцемъ съ ихъ стороны Перетрухинъ. И съ 14-го марта настоящаго года, въ теченіе шести дней, также происходили здѣсь публичныя бесѣды съ старообрядцами о разныхъ предметахъ, и Перетрухинъ былъ также главнымъ совопросникомъ.

Со стороны православныхъ предлагались ему вопросы приблизительно въ слѣдующемъ видѣ:

Сначала спросили его: во Апокалипсисѣ, въ 14-й главѣ, говорится: „и увидѣлъ я другаго ангела, летящаго посрединѣ неба, который имѣлъ вѣчное Евангеліе“. Если Евангеліе вѣчно, то можетъ ли оно когда-нибудь подвергнуться какимъ-либо измѣненіямъ, или нѣтъ?

Перетрухинъ: Евангеліе будетъ существовать вѣчно и неизмѣнно.

Этотъ отвѣтъ его православные подтвердили чтеніемъ изъ Благовѣстника толкованія на 97 зач. Ев. отъ Луки, и потомъ еще спросили:

Какъ же Евангеліе будетъ вѣчно существовать, — книгою ли только, или сбытіемъ вещей въ немъ положенныхъ?

Перетрухинъ: не книгою только Евангеліе будетъ существовать вѣчно, но и сбытіемъ вещей въ немъ положенныхъ.

И этотъ отвѣтъ его, какъ правильный, православные подтвердили писаніемъ, и потомъ предложили слѣдующій вопросъ: Евангеліе, признанное вами вѣчнымъ и неизблемымъ, содержитъ ли ученіе (установленное) о таинствѣ хиротоніи?

Перетрухинъ: содержитъ и содержать будетъ вѣчно.

Православные: вѣчное Евангеліе съ исполненіемъ гдѣ существуетъ и будетъ существовать, — у православныхъ, или у еретиковъ?

Перетрухинъ: у православныхъ.

Православные: Въ теченіе 180-ти лѣтъ, начиная отъ Никона патріарха и до греческаго митр. Амвросія, гдѣ существовало оное вѣчное Евангеліе, съ исполненіемъ вещей въ немъ положенныхъ? и гдѣ въ означенный періодъ находилась Церковь Христова съ епископами, т. е. съ совершеніемъ таинства хиротоніи, узаконеннаго Евангеліемъ?

Этотъ вопросъ привелъ Перетрухина въ замѣшательство. По нѣкоторомъ молчаніи, онъ указалъ на грекороссийскую церковь, какъ содержащую у себя непрерывную, преемственно отъ Апостоловъ идущую хиротонию, имущую на себѣ и благодать Духа Святаго.

Тогда ему предложенъ былъ вопросъ: если, по вашему признанію, на таинство хиротоніи, совершаемое въ церкви грекороссийской, нисходитъ благодать Св. Духа, то скажите, на прочія, совершаемыя въ ней таинства, сходитъ ли благодать Св. Духа, или нѣтъ?

Перетрухинъ рѣзко отвѣтилъ: я не пророкъ и не прозорливецъ; чего не написано, то я не отвѣчаю.

На это ему было замѣчено, что отъ него не требуютъ ни пророчества, ни прозорливства, а нужно только, чтобы онъ сказалъ то, что уже и само собою слѣдуетъ изъ предыдущихъ словъ его, именно, что если

Духъ Святый, какъ признаеть и самъ онъ, сходитъ на хиротонію—церкви грекороссійской, то сходитъ и на прочія, совершаемыя въ оной таинства: ибо чрезъ хиротонію, или чрезъ епископа, „всякій чинъ и всякое таинство совершается“. Въ подтвержденіе сего много приведено было свидѣтельствъ изъ священнаго и отеческихъ писаній. И послѣ того съ настойчивостію было требовано, чтобы Перетрухинъ далъ отвѣтъ на предложенный ему вопросъ. Но онъ всячески уклонялся отъ вопроса и перебѣгалъ къ разнымъ предметамъ; наконецъ началъ голословно укорять православныхъ епископовъ, дерзко называя ихъ лжецами и сынами сатаны: „они составляютъ соборы и выдумываютъ небывалыхъ еретиковъ Мартиновъ-Армяниновъ, чтобы оправдать свою щепоть, и всячески лгутъ; а вѣдь всякая лжа отъ діавола есть!“. И многое тому подобное говорилъ ожесточившейся защитникъ раскола, чего христіанское приличіе не дозволяетъ и писать. На всѣ наглыя укоризненные слова его православные дали ему основательный отвѣтъ. Такъ по поводу хулы его на православныхъ архипастырей и на всю православную церковь за соборное дѣяніе на еретика Мартина ему замѣчено было: „если ты принялъ на себя власть судьи, сталъ судить и укорять архипастырей православной церкви и самую церковь за составленіе соборнаго дѣянія на еретика Мартина, то этимъ самымъ ты подвергаешь такому же суду и правую укоризнѣ и россійскихъ архипастырей, жившихъ во времена Макарія митрополита, и всю тогда существовавшую православную россійскую церковь, ибо тогда не частные только епископы, но даже и соборы приводили небывалыя правила, какъ напримѣръ на Стоглавомъ соборѣ приведено небывалое апостольское правило, якобы запрещающее стриженіе брадъ, и изречена

лжа на 6-й вселенскій соборъ, аки бы онъ своимъ 11 правиломъ запретилъ стричь бороды! Чтоже, — по твоему и отцы Стоглаваго собора, въ томъ числѣ самъ Макарій митрополитъ, председатель онаго собора, лжецы и дѣти сатаны, и церковь, въ то время существовавшая, сдѣлалась чрезъ сіе еретичествующею и лишенною благодати Св. Духа? Оле дерзости! до чего высокомерное умствование доводитъ ожесточеннаго человѣка! И еще, извѣстно, что писатель мнимо-Кирилловой книги, также другіе писатели древней русской церкви, дабы внушить болѣе довѣрія своимъ сочиненіямъ, иногда надписывали ихъ на имена святыхъ отцевъ, — Василия Великаго, Іоанна Златоустаго и прочихъ: значить по твоему, и тѣ составители должны быть осуждены какъ сыны діавола! Наконецъ, извѣстно, что и въ писаніяхъ древнихъ, даже святыхъ отцевъ христіанской церкви встрѣчались неправославныя мудрованія; но за сіе православная церковь никѣмъ не укорялась, такъ какъ она за погрѣшности частныхъ іерарховъ не отвѣчаетъ. Въ соборномъ же дѣяніи на Мартина никакихъ противныхъ Богословію мудрованій не имѣется, хотя оно и вымыслено нѣкіимъ ревнителемъ, желавшимъ защитить церковь отъ враговъ“. Въ заключеніе же всего, присутствовавшіе на бесѣдѣ православные сказали Перетрухину: „Ты больно дерзко поступаешь и щедръ на хулы! А то забудь, что наша православная церковь никакихъ ересей не имѣетъ, какъ и самъ ты указать ихъ не можешь, и никакимъ соборомъ не осуждена!“

Тогда Перетрухинъ громогласно, пророчески началъ говорить: „Чего вамъ хочется? — чтобы васъ судили и прокляли? Извольте! уважимъ! Вотъ плѣтъ чрезъ десять вся власть будетъ на нашей сторонѣ: тогда наши епископы соберутъ соборъ и проклянутъ вашу церковь!“

Этимъ пророчественнымъ словамъ Перетрухина всё до крайности дивились, а нѣкоторые съ прискорбіемъ сказали ему: „Неужели по прореченію твоему будутъ проклинать православіе! Этотъ пророческій гласъ превышаетъ твою силу, это выше твоей мѣры, — ты заговорился“!

25-го числа того же марта мѣсяца происходила бесѣда въ г. Хвалынскѣ, въ соборной церкви, при многочисленномъ собраніи народа, — было до 800 человекъ. Бесѣду вели со стороны православныхъ о. протоіерей Г. И. Дроздовъ и И. П. Масловъ, бывший старообрядецъ по австрійскому священству и извѣстный между старообрядцами начетчикъ, теперь же православный миссіонеръ; а главнымъ защитникомъ раскола выступилъ тотъ же Перетрухинъ. Бесѣдовали о вѣчности церкви и ея таинствахъ, а преимущественно о безблагодатномъ австрійскомъ священствѣ, которое Перетрухинъ, при всѣхъ своихъ усиліяхъ, защитить не могъ, къ великому огорченію присутствовавшихъ старообрядцевъ. Тогда онъ прибѣгъ къ обычной уловкѣ защитниковъ раскола: сталъ укорять православную церковь за содержащаяся въ полемическихъ книгахъ укоризненные выраженія о именуемыхъ старыхъ обрядахъ, еще набросился на Маслова съ укорами за переходъ изъ раскола въ православіе, — называлъ его измѣнникомъ, Іудой-предателемъ и тому подобными именами. Но о. протоіерей Дроздовъ далъ твердый отвѣтъ на всё его дерзкія замѣчанія и показалъ все ихъ неприличіе и всю ихъ неумѣстность, такъ что Перетрухину стало стыдно“.

2.

Въ общемъ собраніи Братства св. Петра митрополита 21 декабря прошлаго 1883 года происходило разсужденіе о необходимости имѣть хотя одного православ-

наго миссіонера въ главномъ гнѣздѣ подмосковнаго раскола—такъ называемыхъ Гуслицахъ. Для этого имѣлся въ виду и человекъ способный и, что еще важнѣе, имѣющій призваніе къ миссіонерству—слѣпецъ Алексѣй Егоровичъ Шапинъ. Постановлено было ходатайствовать предъ Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Московскимъ Іоанникіемъ о назначеніи Шапина миссіонеромъ отъ Братства, съ назначеніемъ ему постояннаго пребыванія въ одномъ изъ Гуслицкихъ селеній. Ходатайство Братства утверждено Его Высокопреосвященствомъ, а содержаніе миссіонера принято на свой счетъ Гуслицкимъ Спасопреображенскимъ монастыремъ, который и основанъ съ миссіонерскою цѣлію—способствовать привлеченію въ православіе окрестныхъ старообрядцевъ: нынѣшній настоятель монастыря о. Іеронимъ, всегда сочувствовавшій дѣятельности Братства, оказалъ и въ настоящемъ случаѣ полную готовность способствовать благому дѣлу. Съ марта мѣсяца настоящаго года слѣпецъ-миссіонеръ началъ свою дѣятельность въ Гуслицахъ.

Слѣпецъ-миссіонеръ есть явленіе поистинѣ примѣчательное. Недостатокъ тѣлесныхъ очей милость Божія сугубо вознаградила ему ясностію духовнаго зрѣнія. Чрезъ нѣсколько недѣль по рожденіи лишившись глазъ и въ юныхъ еще лѣтахъ совращенный дѣдомъ въ расколъ Нѣтовщины, потомъ, пришедши въ совершенный возрастъ, онъ путемъ самоуглубленія и размышленія, слушаніемъ священнаго и отеческихъ писаній, особенно же посредствомъ бесѣдъ съ людьми, ревнующими о правой вѣрѣ, достигъ того, что сдѣлался искреннимъ сыномъ православной церкви. *Сія измѣна*, какъ и всѣ подобныя, несомнѣнно, есть *измѣна десницы Вышняго*. Изъ людей же онъ обязанъ былъ ею наиболѣе Д. И. Харитонову, о. Варнавѣ, уче-

нику о. Павла и самому о. Павлу, въ обители котораго привиталь обыкновенно, приходя съ родины (Нижегород. губ.) въ Москву: здѣсь онъ развилъ и свою природную способность бесѣдовать съ старообрядцами, которую призванъ теперь приложить къ дѣлу для пользы заблуждающихъ и на славу Церкви Христовой. Когда мы сопоставляемъ этого слѣпца-миссіонера православной церкви съ такими дѣятелями раскола, какъ Швецовъ, Перетрухинъ и имъ подобные, то невольно приходятъ на память, и нынѣ имѣющія полную силу, слова Христа Спасителя: *на судъ Азъ въ міръ сей придохъ, да не видящии видятъ, и видящии слѣпы будутъ* (Іоан. гл. 9 ст. 39)...

А. Е. Шашинъ прислалъ намъ краткій рассказъ о первыхъ двухъ бесѣдахъ, которыя велъ онъ въ извѣстномъ Гуслицкомъ селеніи Запоторьѣ 11 и 18 марта. Предлагаемъ его нашимъ читателямъ.

„11-го марта изъ разныхъ деревень собрался народъ въ Запоторье для слушанія бесѣды. Въ три часа по полудни съ мѣстнымъ священникомъ, о. Петромъ Честновымъ, мы пришли въ училище, куда принесены уже были книги, взятая изъ бібліотеки Гуслицкаго монастыря. Училище полно было народа, — собралось человѣкъ до 200.

Я, поздоровавшись, сказалъ: братія, Благодать Святаго Духа насъ собра, чтобы намъ поговорить о спасеніи душъ нашихъ. Христіанинъ, читая Символь вѣры, произноситъ слѣдующія слова: (вѣрую) *во едину святую соборную и апостольскую церковь*. Всѣ мы, собравшіеся здѣсь, вѣруемъ во единого Бога Отца, во единого Сына Божія Іисуса Христа, и во Святаго Духа Господа животворящаго, иже отъ Отца исходящаго, и всѣ исповѣдуемъ быти едину Церковь, которую создалъ Іисусъ

Христось. Но между себя мы раздѣлились на многія общества, и кто къ какому обществу принадлежитъ, въ томъ и исповѣдуетъ быть святую соборную и апостольскую церковь. Такимъ образомъ явились у насъ многія церкви; но Христомъ созданная Церковь едина. Я намѣренъ бесѣдовать съ вами о томъ, какое же именно общество составляютъ истинную Христову церковь.

Иисусъ Христось, обѣщая ученикамъ своимъ и всемъ вѣрующимъ въ Него послать Духа Святаго, сказалъ, что Онъ будетъ съ ними вѣчно, и *наставитъ ихъ на всяку истину* (Іоан. гл. 16 ст. 13). И намъ слѣдуетъ помолиться небесному Наставнику, чтобы Онъ пришелъ къ намъ, вселился въ сердца наши и наставилъ насъ на всяку истину.

Одинъ изъ старообрядцевъ, намѣревавшійся вступить со мною въ бесѣду, сказалъ: „молитесь пожалуй; мы вамъ запретить не можемъ“. Послѣ этого священникъ и все православные пропѣли молитву Святому Духу. Я положилъ на столъ святое Евангеліе, напечатанное при патріархѣ Гермогенѣ, и высказалъ слѣдующія условія, которыя необходимо соблюдать во время бесѣды: 1-е) чтобы слушатели хранили тишину, 2-е) чтобы собесѣдники подтверждали то, что будутъ говорить священнымъ и отеческими писаніями, 3-е) чтобы дотолѣ, пока одинъ изъ собесѣдниковъ не окончитъ говорить, другой не начиналъ, 4-е) отъ того предмета, о которомъ началась бесѣда, къ другому не переходить. На эти условія старообрядцы изъявили согласіе.

Затѣмъ были прочитаны изъ Евангелія отъ Марка слѣдующія слова: *По преданіи Іоанновѣ, приде Іисусъ въ Галилею, проповѣдая Евангеліе Царствія Божія и глаголя: яко исполнися время и приближися Царствіе Божіе: покай-*

теся и вѣруйте во Евангеліе (Гл. 1 ст. 14, 15). Братіе! видите, каждый желающій вступитъ въ Царство Христово, долженъ вѣровать во Евангеліе; это и потому необходимо, что Господь и судить насъ будетъ по Евангелію; слово, еже глаголахъ, то судитъ въ послѣдній день (Іоан. гл. 12, ст. 48). Въ Евангеліи же должно вѣровать не одной какой-либо части его, но всецѣло, какъ заповѣдалъ самъ Христось, говоря апостоламъ: *Идите, научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына, и Святаго Духа: учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ* (Матѣ. гл. 28, ст. 19, 20).

Старообрядецъ прервалъ меня словами: намъ это нечего читать; мы всему этому вѣримъ; а намъ вотъ желательно знать, о какой ты будешь церкви говорить, — о той ли, въ которой были седмы вселенскихъ соборовъ, или о восьмомъ соборѣ.

Я отвѣтилъ: Буду говорить о той церкви, которую создалъ Иисусъ Христось. Онъ обѣщаль создать церковь и блюсти ее неодоливною отъ вратъ адовыхъ: *созижду церковь мою и врата ада не одолѣютъ ей* (Матѣ. гл. 16, ст. 18). Итакъ, по слову Спасителя, церковь Его пребудетъ на землѣ до скончанія вѣка. Теперь скажите: что есть церковь?

Мой собесѣдникъ отвѣтилъ: церковь есть ученіе; оно пребудетъ до скончанія вѣка, его врата ада не одолѣютъ.

Гдѣ это писано?—спросилъ я.

Старообрядецъ потребовалъ Книгу о вѣрѣ; но ничего въ ней въ подтвержденіе своихъ словъ не нашель.

Затѣмъ спросилъ Большой Катихизисъ, и долго въ немъ искалъ; но и тамъ во оправданіе своего мнѣнія также ничего не нашель. Тогда онъ спросилъ меня: а по вашему что есть церковь?

Я отвѣтилъ: Церковь есть отъ Бога установленное общество людей, соединенныхъ православною вѣрою, закономъ Божиимъ, священноначаліемъ и таинствами. Въ подтвержденіе сказаннаго прочитанъ былъ изъ Большаго Катихизиса отвѣтъ на вопросъ: что есть церковь Божія?

Старообрядецъ сказалъ: мы всему этому вѣримъ, что вы читали.

Я спросилъ: Вѣрите ли вы тому, что Иисусъ Христосъ установилъ, чтобы въ Церкви Его была іерархія, то есть, епископы, пресвитеры и діаконы, и совершаемыя ими семь таинствъ церковныхъ?

Старообрядецъ отвѣтилъ: вѣримъ и этому.

Я еще спросилъ: если такое общество не имѣетъ Богоустановленной іерархіи и семи церковныхъ таинствъ, то составляетъ ли оно церковь Христову?

Старообрядецъ отвѣтилъ: У насъ епископы есть, семь церковныхъ таинствъ есть; вы спрашивайте объ этомъ безпоповцевъ. Они, не имѣя ни епископовъ, ни таинствъ, церкви Христовой не составляютъ.

Я спросилъ еще: а составляютъ ли Церковь Христову тѣ общества, которыя пользуются одними священниками, не имѣя епископовъ, какъ на примѣръ старообрядцы тульскіе, лужковскіе?

Старообрядецъ отвѣтилъ: въ гонительныя времена можно быть и безъ епископовъ.

А гдѣ объ этомъ писано,—спросилъ я его,—что Церковь въ гонительныя времена лишится епископовъ?

На вопросъ мой старообрядецъ прочиталъ изъ отвѣтовъ Онисима Швецова на извѣстные восемь вопросовъ ¹⁾

¹⁾ «Отвѣты» Швецова вошли въ составъ напечатаннаго за-границей тщаніемъ Антонія, въ 1874 г., раскольниковскаго сборника, довольно распространеннаго между старообрядцами. Есть обстоятель-

замѣчаніе, что поповщинскаго общества сей недостатокъ, т. е. небытіе епископовъ, безъ сомнѣнія могъ исполняться и чрезъ одинъ священнй чинъ пресвитерскій. Ибо и сямъ епископская благодать дѣйствуетъ. Вотъ,—прибавиль онъ,—это не мы писали.

Я возразиль: знаю, что не вы написали, а Онисимъ Швецовъ; но такъ какъ Швецовъ въ подтвержденіе своего мнѣнія не привелъ никакихъ доказательствъ изъ священнаго и святыхъ отецъ писанія, а вы на слова его ссылаетесь, то вы и потрудитесь оправдать Швецова.

Старообрядецъ: неужели мы виноваты, что у насъ отняли епископовъ.

Я не объ этомъ спрашиваю васъ, отняли у васъ епископовъ, или нѣтъ; но о томъ, гдѣ написано, что въ гонительныя времена церковь лишится епископовъ? Апостоль Павелъ говоритъ, что *Христосъ есть глава тѣлу церкви* (Колос. гл. 1, ст. 18). Если Христосъ глава церковнаго тѣла, то лишитъ Церковь епископства, значитъ побѣдитъ главу Христа. Но сего никакіе злые гонители сдѣлать не могутъ.

Старообрядецъ въ свое оправданіе ничего болѣе сказать не могъ. И поднялся шумъ; стали кричать, кому что пришло въ голову; а такъ какъ и время уже было позднее, то я, окончивъ бесѣду, заявилъ, что въ слѣдующій разъ будемъ бесѣдовать о томъ, отступила ли церковь грекороссійская отъ чистоты ученія евангельскаго, апостольскаго, семи вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ.

18-го марта въ часъ пополудни я пріѣхалъ опять въ Запонецъ. Погода была пріятная; около училища толпился народъ. Въ два часа съ половиною колоколы

новый разборъ этихъ «отвѣтовъ», составленный о. Филаретомъ и изданный Братствомъ св. Петра митрополита.

возвѣстилъ о началѣ бесѣды, и училищное зданіе тотчасъ наполнилось слушателями, — было болѣе 300 человекъ, такъ что мы съ трудомъ добрались до своего мѣста. Пропѣли молитву. Я сказалъ вступительную рѣчь о храненіи праваго ученія вѣры, какъ существенной принадлежности церкви Христовой, и кратко изложивъ содержаніе предыдущей бесѣды, просилъ старообрядцевъ показать мнѣ, въ чемъ грекороссійская церковь отступила отъ чистоты ученія евангельскаго, апостольскаго, седми вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ, и за что они чуждаются сей церкви.

Сидѣвшій противъ насъ старообрядецъ, молодой человекъ, сказалъ: что отвѣчать, на вашъ вопросъ, я не знаю; но позвольте мнѣ спросить васъ: русская Церковь отъ лѣтъ князя Владиміра до лѣтъ Никона патріарха была ли православна?

Я отвѣтилъ: не только до патріарха Никона, но и до настоящаго времени она была и есть церковь православная.

Старообрядецъ: а обряды, которые содержала она до патріарха Никона, были ли православны?

Я сказалъ: Обряды сами по себѣ не могутъ быть православны, или неправославны, потому что не составляютъ сущности вѣры: ихъ православіе, или неправославіе зависитъ отъ того, какое придаютъ имъ толкованіе, такъ что одни и тѣже обряды могутъ быть и православны и неправославны. Чтобъ имѣть законную причину обвинить грекороссійскую церковь въ неправославіи, вы должны доказать, въ чемъ она уклонилась отъ чистоты евангельскаго, апостольскаго и отеческаго ученія вѣры.

Старообрядецъ: она измѣнила обряды, которые содержала церковь до патріарха Никона.

Я сказалъ: Измѣнять обряды церковь имѣть право и пользовалась симъ правомъ издревле. Сначала въ церкви тѣло Христова преподавали причащающемуся въ руки, а потомъ обычай сей отмѣненъ и установлено подавать со жицы. Апостолы позволили епископамъ быть и женатымъ, и даже епископовъ, имѣющихъ женъ, но подѣ видомъ благочестія нежелающихъ съ ними жить, подвергали изверженію изъ сана; а шестой вселенскій соборъ постановилъ епископамъ женъ не имѣть и противящихся сему постановленію также подвергъ изверженію изъ сана. До перваго вселенскаго собора христіане, живущіе въ разныхъ странахъ свѣта, праздновали Пасху не всѣ въ одно время,—одни такъ, какъ празднуемъ теперь мы, а нѣкоторые въ одно время съ Иудеями. Постъ святой четыредесятницы также исполнялся въ разныхъ мѣстахъ различно: въ Римѣ постились три недѣли, въ Греціи и Александріи шесть недѣль, въ другихъ мѣстахъ, хотя начинали постъ за семь недѣль до Пасхи, но постились только три пятидневія. Притомъ разногласія касались не только числа постныхъ дней, но и понятія о воздержаніи отъ яствъ,—одни воздерживались отъ употребленія въ пищу всякаго рода животныхъ, другіе употребляли только рыбу, а нѣкоторые даже и птицъ, иные же воздерживались даже отъ плодовъ и питались только сухимъ хлѣбомъ, иные, постясь до 9-го часа дня, вкушали потомъ уже всякую пищу. Въ подтвержденіе сказаннаго были прочитаны апостольское правило 5-е, шестаго вселенскаго собора 12-е и 101-е, въ исторіи Сократа, пятой книги гл. 22-я; въ исторіи Евсевія Памфила, пятой книги гл. 23, приведено было также свидѣтельство историка 5-го вѣка Созомена, который о разности обычаевъ дѣлаетъ такое замѣчаніе: „безумно было бы христіанамъ, согласныхъ въ главнымъ пунктахъ

вѣрованія, раздѣляться между собою изъ-за обычаевъ, ибо во всѣхъ церквахъ, хотя они исповѣдуютъ одно и то же ученіе, нельзя найти однѣхъ и тѣхъ же по всему сходныхъ преданій (кн. 7, гл. 19, стр. 517). Итакъ, продолжалъ я, доколѣ вы не покажете намъ, въ чемъ грекороссійская церковь отступила отъ чистоты ученія евангельскаго, апостольскаго, семи вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ, не можете обвинять ее въ отступленіи отъ православія.

Послѣ сего поднялся между старообрядцами крикъ. Наконецъ подошелъ къ намъ человекъ пожилыхъ лѣтъ, и потребовалъ Книгу о вѣрѣ. Отыскалъ въ ней 9-ю главу о крестѣ, и, прочитавъ нѣсколько словъ, сказалъ: ваша церковь измѣнила крестъ.

Я отвѣтилъ: наша церковь крестъ не измѣнила; мы изображаемъ на себѣ тотъ же крестъ, который изображаете и вы.

Старообрядецъ: нѣтъ! вы знаменуетесь щепотью, не по преданію святыхъ отецъ; а мы знаменуемся двумя перстами по преданію святыхъ отецъ.

Я возразилъ: Крестъ вы смѣшиваете съ перстосложеніемъ. Это несправедливо. Нигдѣ перстосложеніе крестомъ не называется.

— Какъ не называется?—воскликнулъ старообрядецъ, — вотъ слушай, я буду читать.

И началъ опять чтеніе о крестѣ.

Я замѣтилъ ему: вы продолжаете читать о крестѣ, а не о перстосложеніи.

Старообрядецъ: это все равно; дойдетъ и о перстосложеніи.

Я сказалъ: о перстосложеніи и читайте; тогда увидимъ, называется ли оно крестомъ.

Старообрядецъ начиналъ читать: „время приходитъ о еже знаменаема имъ повѣдати“, и прочая.

Тогда я сказалъ: Затѣмъ же, достопочтеннѣйшій старообрядецъ, какъ писатель Книги о вѣрѣ отличаетъ крестъ отъ перстосложенія. Онъ говоритъ время приходитъ сказать и о томъ, какъ, или чѣмъ мы изображаемъ на себѣ крестъ. И такъ изъ самыхъ первыхъ словъ писателя видно, что о перстосложеніи онъ повѣствуетъ, какъ объ орудіи, которымъ изображается крестъ, и отличаетъ крестъ отъ перстосложенія для крестнаго знаменія.

Старообрядецъ: вамъ все не такъ! вы умѣете вертѣться! Затѣмъ онъ взялъ Большой Катихизисъ и прочиталъ въ немъ статью: почему познавати еретики.

Выслушавъ, я сказалъ: изъ прочитаннаго вами видно, что еретиками признаются тѣ, которые не имѣютъ святыя апостольскія церкви, непризванные входятъ въ чинъ учительства, повелѣваютъ послѣдовать своимъ преданіямъ, производятъ пренія и раздѣленія, приемятъ имена отъ своихъ новыхъ учителей. Всѣ эти признаки еретиковъ къ церкви православной не могутъ быть приложены, а къ вашимъ старообрядческимъ обществамъ могутъ имѣть приложеніе.

Затѣмъ, повторивъ кратко сущность сказаннаго, я прекратилъ бесѣду“.

(Братское Слово № 10).



ВѢСТЬ
(ежегодный журналъ)

1881



О В Ъ Я В Л Е Н І Е,

О ПОДПИСКѢ НА ПОЛУЧЕНІЕ

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАГО ВѢСТНИКА“

съ 1-го іюля 1884 года.

Съ наступленіемъ подписки на вторую половину текущаго 1884 года, редакция нашла возможнымъ уменьшить полугодовую и трехмѣсячную подписную цѣну въ слѣдующемъ видѣ:

На полгода	4 руб.
» три мѣсяца	2 »

Всѣмъ подписчикамъ на упомянутые сроки будетъ высланъ безплатно «Календарь для духовенства на 1884 годъ».

Годовая подписка продолжается. Подписная цѣна 8 рублей.

Разсрочка платежа подписной суммы допускается по прежнему.

Редакторъ-Издатель **А. Поповицкій.**

СОДЕРЖАНІЕ. Слово. Бесѣда. Объ одномъ ревнителѣ раскола и одномъ защитникѣ православія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», выходятъ два раза въ мѣсяць— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 25 Іюня 1884 года.

В Я Т К А.

Типографія Кулигина (бывшая Красовскаго).

1884.

