

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 Января № 2. 1875 года

Выходятъ два раза въ мѣсяць, около 15 и 30 чисель. Цѣна съ пересылкою и доставкою ПЯТЬ рублей. Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ МИНСКѢ.

Часть официальная.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Въ № 48-мъ „Правительственнаго Вѣстника“ за истекшій годъ было помѣщено правительственное сообщеніе по поводу изданнаго Холмскою грекоуніатскою консисторіею окружнаго посланія, которымъ требовалось отъ униатскихъ священниковъ, чтобы они устранили изъ общественнаго богослуженія вошедшія въ него латинскія прибавленія и искаженія и совершали это богослуженіе согласно уставу восточной церкви. Въ означенномъ сообщеніи приведены были въ хронологическомъ порядкѣ папскія буллы, защищавшія и охранявшія восточный обрядъ отъ латино-польской пропаганды, безъ устали работавшей среди русскаго населенія, и затѣмъ очерчено словами бывшаго епископа Холмской епархіи Куземскаго то жалкое положеніе, до котораго доведена была греко-уніатская церковь въ Царствѣ Польскомъ. Недавнія событія обнаружили, что вышеозначенное распо-

раженіе консисторіи произвело сильное впечатлѣніе на массу униатскаго населенія во всей Холмской епархіи. Народъ на первыхъ порахъ недовѣрчиво отнесся къ настояніямъ консисторіи. Будучи глубоко преданы своему родному восточному обряду, который униаты, несмотря на свою тяжелую историческую судьбу, хотя и въ искаженномъ видѣ успѣли сохранить, они тѣмъ не менѣе не могли усвоить себѣ внушавшихся имъ въ продолженіе столѣтій враждебныхъ воззрѣній на церковь, къ которой сами нѣкогда принадлежали и отъ которой были отторгнуты лишь вслѣдствіе неблагоприятно сложившихся для нихъ событій. Въ справедливомъ требованіи консисторіи униаты заподозрили нововведеніе. Такое настроеніе прихожанъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ поддерживалось, между прочимъ, и недовольными обрядомъ реформой греко-униатскими священниками. Въ Сѣдлецкой же губерніи народное неудовольствіе приняло болѣе рѣзкую форму, выразившуюся, къ сожалѣнію, въ открытыхъ беспорядкахъ. Правительство незамедлительно приняло мѣры къ восстановленію спокойствія, но за тѣмъ совершенно устранило себя отъ вмѣшательства въ ходъ того движенія, начало которому положено упомянутымъ распоряженіемъ Холмской консисторіи объ очищеніи греко-униатской обрядности. Какъ всякій фактъ, глубоко затрогивающій народные интересы, послѣднія событія въ Холмской епархіи не могли сосредоточить вниманія униатскаго населенія на представившейся разрѣшенію его задачѣ. Холмскій униатъ, опредѣляя свою вѣру обрядомъ, который онъ называетъ восточнымъ, и считая искаженія его самою существенною ея частью, очевидно былъ до крайности изумленъ требованіемъ своего духовнаго начальства объ устраниніи изъ богослуженія излюбленныхъ имъ латинскихъ прибавокъ.

Въ такомъ положеніи находилось униатское дѣло до мая 1874 г., когда появилась энциклика папы Пія IX отъ 13-го мая, хотя и адресованная на имя галицкаго митрополита Сембратовича, но обсуждавшая преимущественно положеніе дѣлъ въ Холмской епархіи. Въ этой энцикликѣ римскій престоль въ первый разъ открыто заявляетъ свое одобреніе всѣмъ искаженіямъ, вошедшимъ въ восточный обрядъ, и провозглашаетъ новое начало молчаливаго одобренія разныхъ нововведеній, клонящихся къ болѣе тѣсному сближенію греко-униатской церкви съ римско-католическою. Если прежніе

папы предписывали сохраненіе восточнаго обряда неприкосновеннымъ и не допускали, подь страхомъ наказанія, никакихъ въ немъ измѣненій безъ своего разрѣшенія, обусловливая, впрочемъ, дарованіе своего покровительства и защиты сему обряду сохраненіемъ интересовъ римско-католической церкви, то папа Пій IX въ упомянутомъ посланіи уже нисколько не скрываетъ своего предпочтенія латинскому обряду.

Послѣдняя папская энциклика не замедлила распространиться во множествѣ экземпляровъ жежду униатскимъ населеніемъ Холмской епархіи. Она еще болѣе смутила народный умъ и усложнила рѣшеніе мучившей униатовъ задачи.

Униатскому населенію оставалось одно изъ двухъ: или подчиниться новымъ, небывалымъ объясненіямъ папы или послѣдовать по пути, указанному ему высшимъ духовнымъ учрежденіемъ въ епархіи, которое поддерживало и отраждало восточный обрядъ отъ латинскаго вліянія. Народное чувство оцѣнило по достоинству посягательства римскаго престола на дорогое, завѣщанное ему предками достояніе и, движимая этимъ чувствомъ, нѣкоторая часть народонаселенія Сѣдлецкой губерніи не поколебалась, наконецъ, заявить громогласно свое желаніе: «быть одной вѣры съ Бѣлымъ Царемъ».

Въ концѣ истекшаго года нѣкоторые греко-униатскіе приходы стали составлять приговоры о желаніи своемъ присоединиться къ православнои церкви. По полученіи о семъ первыхъ свѣдѣній, правительство отнеслось къ этому важному дѣлу съ полнымъ вниманіемъ и надлежащею осмотрительностью. Оно рѣшилось, не допуская никакихъ торопливыхъ мѣръ, принимать униатовъ въ православіе не прежде какъ по предварительномъ и обстоятельномъ разслѣдованіи, дѣйствительно ли выраженное ими желаніе вполнѣ добровольно, и не вызвано ли новое движеніе униатовъ какимъ-либо внѣшнимъ давленіемъ, которому народъ безсознательно покоряется.

Между тѣмъ начавшееся движеніе росло быстро и число униатскихъ приходовъ, изъявлявшихъ желаніе возвратиться къ древне-отеческой церкви, увеличивалось все болѣе и болѣе. Отъ народа движеніе не замедлило перейти и къ духовенству—фактъ знаменательный, доказывающій ясно, что настоящее явленіе составляетъ результатъ внутренней борьбы и сознательно принятаго народомъ рѣшенія, а не дви-

женіе массы, слѣпо слѣдующей за своими вожаками. При такомъ положеніи дѣла правительство не встрѣчало уже болѣе никакихъ затрудненій къ удовлетворенію настоятельныхъ ходатайствъ уніатовъ о воссоединеніи ихъ съ православною церковью.

По всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ, къ которому съ 11 декабря 1874 г. перешло управленіе греко-уніатскими дѣлами Государю Императору благоудно было Высочайше разрѣшить Варшавскому генералъ-губернатору сдѣлать распоряженіе объ объявленіи уніатскимъ приходамъ Сѣдлецкой губерніи, изъявившимъ желаніе присоединиться къ православной Церкви, что Всемилостивѣйше снисходя къ ихъ просьбамъ, Его Величество соизволилъ повелѣть уважить таковыя ихъ ходатайства. Вслѣдъ за симъ и Св. Синодъ, второму доложено было настоящее дѣло, преподать архіепископу Варшавскому свое благословеніе на воссоединеніе съ православіемъ какъ нынѣ, такъ и на будущее время, духовныхъ и мірянъ греко-уніатскаго исповѣданія.

Въ минувшее воскресенье, 12 января, изъ Варшавы сообщено по телеграфу, что 45 приходоѡ, въ коихъ числится до 50,000 душъ населенія и 26 греко-уніатскихъ священниковъ, окончательно присоединились къ церкви ихъ предковъ. Самый актъ воссоединенія начался съ Бѣльскаго прихода, въ церкви коего было совершено торжественное богослуженіе высокопреосвященнымъ Іоанніемъ архіепископомъ Варшавскимъ, причемъ присутствовали какъ всѣ присоединившіеся священники, такъ и депутаты отъ всѣхъ 45 приходоѡ.

Въ виду столь знаменательнаго событія правительство рѣшилось, не допуская и впредь никакихъ въ этомъ дѣлѣ постороннихъ вліяній, твердо и неуклонно охранять какъ остающееся въ уніи, такъ и присоединившееся къ православной церкви населеніе Холмской епархіи отъ всякой враждебной намъ пропаганды, клонящейся къ совращенію народа съ того пути, который имъ самимъ нынѣ вполнѣ свободно и сознательно избирается.

Телеграммы, полученныя Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ

отъ Сѣдлецкаго губернатора изъ города Бѣлы, Сѣдлецкой губерніи, въ воскресенье, 12-го января.

Поддень. Депутаты всѣхъ 45 воссоединяющихся униатскихъ приходоѡ и 26 священниковъ собрались въ церкви, куда въ 10 часовъ прибылъ архіепископъ Варшавскій. По облаченіи его, я прочиталъ всенародно объявленіе о Высочайшемъ соизволеніи на ходатайство ихъ о воссоединеніи съ православною церковью. — Богослуженіе совершается съ полюбующимъ благоульміемъ, при значительномъ стеченіи народа.

6 часовъ вечера. Актъ воссоединенія съ православіемъ 45 бывшихъ униатскихъ приходоѡ, имѣющихъ въ себѣ 50.000 населенія, окончился благополучно. Послѣ объявленія Высочайшаго соизволенія, архіепископъ обратился къ народу со словомъ и благословеніемъ Св. Синода, а потомъ отслужено было молебствіе и литургія. Проповѣдь говорилъ воссоединившійся бѣльскій благочинный, протоіерей Ливчакъ. Церковь была переполнена народомъ. Торжество совершилось съ подобающимъ благоговѣніемъ, при совершенномъ благочиніи и порядкѣ, и произвело на народъ видимо благопріятное впечатлѣніе. Депутаты получили, въ видѣ благословѣнія, по двѣ аналойныя на каждый приходъ иконы. Архіепископъ съ духовенствомъ и приглашенные отправились прямо изъ церкви на трапезу, приготовленную въ здаіи гимназіи.

Архіепископъ Іоанникій провозгласилъ тостъ за здоровье Государя Императора, сопровождавшійся громкими и единодушными кликами «ура» и трогательными изліяніями радости со стороны воссоединившихся священниковъ и депутатовъ, которые просятъ ваше высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ обожаемаго Монарха выраженія ихъ безпредѣльной вѣрнопопданнической преданности и счастья, ощущаемаго ими при мысли, что они отнынѣ всецѣло соединены вѣроу и правдоу съ Бѣлымъ Царемъ.

По представленіи означенныхъ депешъ Государю Императору, Его Величество Всемиловитѣйше повелѣть соизволилъ: благодарить воссоединившихся за выраженныя ими чувства.

Люблинскій губернаторъ представилъ Варшавскому Генераль-губернатору адресъ жителей Холмскаго уѣзда греко-униатскаго исповѣданія слѣдующаго содержанія:

«Ваше сіятельство!

«Мы, греко-уніаты Холмскаго уѣзда, благоговѣнно выслушавъ объявленныя намъ мѣстною властію Высочайшія слова, переданныя вашимъ сіятельствомъ посредствомъ экстреннаго прибавленія къ «Варшавскому Дневнику» 30-го іюня (12 іюля) сего 1874 года, обращаемся къ вашему сіятельству съ покорнѣйшею просьбою повергнуть вѣрноподданническія наши чувства и безпредѣльную преданность предъ Августѣйшимъ нашимъ Монархомъ-Освободителемъ, которому какъ мы, такъ и наши отцы всегда оставались и остаемся вѣрными, послушными и готовыми слѣдовать по пути указанному державною волею Государя Императора».

Ноября 20-го дня 1874 года.

Слѣдуетъ 939 подписей, засвидѣтельствованныхъ 14 гминными войтами съ приложеніемъ печатей.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по полученіи сего адреса отъ генералъ-адъютанта графа Коцебу, имѣлъ счастье повергать оный на Высочайшее Государя Императора возрѣніе, и Его Влчеству благоугодно было милостиво принять таковыя выраженія вѣрноподданническихъ чувствъ греко-уніатскаго населенія Холмскаго уѣзда.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

ПРОЕКТЪ

ремесленной школы при Минскомъ Свято-Духовомъ монастырѣ.

Со времени открытія минскаго Св.-Духова монастыря — въ концѣ 1869 г., въ немъ имѣли и имѣютъ приютъ сироты и бѣдные дѣти духовнаго происхожденія исключенные изъ училищъ и семинарій — ежегодно отъ пяти до десяти человекъ.

При настоящихъ средствахъ монастыря, дальнѣйшее содержаніе такого количества бѣдныхъ и сиротъ, монастырю будетъ не подъ силу, такъ какъ средства къ жизни годъ

отъ года все дорожаютъ. А настоящая (жизнь въ монастырѣ) прирѣваемыхъ, какъ бездѣтельная, для нихъ въ будущемъ непослужить ни къ чему; такъ какъ прирѣваемые, кромѣ изученія церковнаго чтенія, пѣнія и устава, другихъ познаній, дающихъ средства къ жизни, не приобрѣтаютъ. Въ виду этого, а также и того, что въ физической дѣятельности нуждаются и штатные послушники, а также изъявляютъ желаніе имѣть нѣкоторые монашествующіе; осмѣливаюсь изложить Вашему Преосвященству слѣдующій проектъ; не найдете ли возможнымъ осуществить таковой, а именно:

1) Для бѣдныхъ и сиротъ прирѣваемыхъ въ монастырѣ дѣтей, исключенныхъ изъ училищъ и семинаріи, духовнаго происхожденія минской епархіи, открыть при минскомъ Св.-Духовомъ монастырѣ ремесленную школу, для обученія ремесламъ: переплетному и сапожному; на первый разъ, монастырь принимаетъ пять стипендіатовъ, которые обязаны пробыть въ школѣ два года.

Въ началѣ я полагалъ бы открыть только переплетную; а затѣмъ, когда усвоится обучающимися переплетное мастерство, и виденъ будетъ успѣхъ переплетнаго дѣла; тогда открыть второе отдѣленіе, сапожное.

2) Для обученія переплетному мастерству, а также и сапожницкому, когда будетъ открыто это отдѣленіе, нанять мастера.

Приглашенный мною переплетчикъ—мастеръ Гендель Лосицкій, изъявилъ согласіе обучать переплетному ремеслу по четыре часа въ день, за исключеніемъ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 2 до 4 днемъ и отъ 5 до 7 час. вечера, за вознагражденіе въ мѣсяцъ по 12 руб.

3) Для мастерской отвести особое помѣщеніе, приспособивъ во всемъ необходимомъ какъ-то: мебелью и всѣмъ прочимъ. Каковымъ помѣщеніемъ могутъ быть въ нижнемъ этажѣ двѣ комнаты, при коихъ имѣется еще холодный чуланъ, въ которомъ могутъ быть складываемы матеріалы, книги и инструменты.

4) Приобрѣсть нужные для переплетнаго ремесла инструменты, какъ-то: а) станковъ для сшиванья книгъ 3; б) тиски для обрѣза 2, одни большіе, а другіе меньшіе; в) досокъ ольховыхъ 12; г) станокъ для обрѣза 1; д) пила 1; е) буквъ три алфавита разныхъ формъ; ж) шрифтиковъ для

вставки буквъ 1; 3) двѣ линейки, одна мѣдная для печати, а другая желѣзная для кардона; ножей 3; ножницъ 2-е; мраморный камень 1; и молотокъ 1. Изъ мебели, столовъ 2, тобаретовъ 10 и холста на фартушки. Все это, по забраннымъ справкамъ, можетъ обойтись не болѣе 45 рублей. Потребная сумма на этотъ предметъ, а также и на мѣсячную плату мастеру могла бы быть взята изъ остатковъ отъ 1874 г. штатныхъ денегъ, или экономической, по усмотрѣнію Его Преосвященства.

5) Для завѣдыванія мастерскою, назначить особаго надзирателя изъ монашествующихъ, который бы наблюдалъ за распредѣленіемъ работъ, принималъ заказы и отвѣчалъ: за книги, матеріалы и инструменты; надзирателемъ изъявилъ согласіе быть іеродіаконъ Меодій.

6) Приходъ и расходъ по мастерской вести по отдѣльной нарочито для того сдѣланной книгѣ. Остаточныя деньги употреблять на одежду, обувь и на пособія выходящихъ изъ школы, хорошо усвоившихъ и усердно занимавшихся въ мастерской—призрѣваемыхъ, а также на вознагражденія особенно ревностныхъ и полезныхъ по мастерской братіи и послушниковъ, по резолюціямъ Его Преосвященства.

7) Принимать заказы, кромѣ начальствующаго въ монастырѣ и надзирателя надъ школою ни кому не позволяется.

8. Время занятій должно быть между богослуженіемъ; началъ занятій надзиратель извѣщаетъ посредствомъ колокольчика.

Имѣющіе пріютъ въ монастырѣ сироты, всѣ желаютъ учиться, какъ-то: Феодоръ Селецкій, Михайлъ Рудковскій и Леонтій Зимницкій, а также изъявили согласіе съ большою охотою, учиться и всѣ штатные послушники.

9) Всякое ремесло можетъ быть доведено до изящнаго и художественнаго совершенства, но для этого недостаточно однихъ теоретическихъ познаній и практическихъ упражненій, для этого нужно имѣть, еще, хорошо развитый вкусъ; а потому, чтобы предполагаемая школа не имѣла недостатка и въ этомъ, я полагаю-бы выписывать для школы ремесленной журналъ, и просить лицъ образованныхъ быть почетными блюстителеми школы; которые бы своими совѣтами и указаніями способствовали къ развитію въ ученикахъ хорошаго вкуса.

Въ покорности излагая все сіе Вашему Преосвященству.

считаю долгомъ присовокупить, что предположеніе мое, братія монастыря, которой я читалъ настоящій докладъ встрѣтила сочувственно; послушники отнеслись къ предполагаемому для нихъ дѣлу съ радостію.

На семь докладѣ отъ 10 декабря 1874 года за № 3710, послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: «Консисторія, по тщательномъ обсужденіи, сдѣлаетъ распоряженіе объ осуществленіи прописаннаго въ докладѣ проекта ремесленной школы при монастырѣ».

Указъ Минской Духовной Консисторіи, на имя казначея Минскаго Св.-Духова монастыря іеромонаха Николая.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Минская духовная Консисторія слушала рапортъ вашъ къ Его Преосвященству, отъ 10 декабря за № 169, о томъ, что со времени открытія Минскаго Св.-Духова монастыря—въ концѣ 1869 года, въ немъ имѣли и имѣютъ пріютъ сироты и бѣдные дѣти духовнаго происхожденія, исключенные изъ училищъ и семинарій—ежегодно отъ пяти до десяти человѣкъ. При настоящихъ средствахъ монастыря, дальнѣйшее содержаніе такого количества бѣдныхъ и сиротъ монастырю будетъ не подѣ силу, такъ какъ средства къ жизни годъ отъ года все дорожаютъ. А настоящая жизнь въ монастырѣ призрѣваемыхъ, какъ бездѣятельная, для нихъ въ будущемъ не послужитъ ни къ чему, такъ какъ призрѣваемые, кромѣ изученія церковнаго чтенія, пѣнія и устава, другихъ познаній, дающихъ средства къ жизни, не приобрѣтаютъ. Въ виду этого, а также и того, что въ физической дѣятельности нуждаются и штатные послушники, а также изъявляютъ желаніе имѣть нѣкоторые монашествующіе, вы излагаете проектъ ремеслен. школы (см. выше); при чемъ присовокупляете, что таковое предположеніе, братія монастыря встрѣтила сочувственно, а послушники отнеслись къ предполагаемому для нихъ дѣлу съ радостію. На такомъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства, 10 декабря за № 3710, записана въ слѣдующихъ словахъ: «Консисторія, по тщательномъ обсужденіи сдѣлаетъ распоряженіе объ осуществленіи

прописаннаго въ докладѣ проекта ремесленной школы при монастырѣ». И по справкѣ Приказали и Его Преосвященство утвердить: По соображеніи представленнаго вами проекта объ открытіи при Минскомъ Св.-Духовомъ монастырѣ школы для обученія переплетному и сапожному ремесламъ послушниковъ и служителей того монастыря, духовная Консисторія находить этотъ проектъ не противнымъ закону о ремесленныхъ школахъ; съ другой-же стороны не бесполезнымъ какъ для призываемыхъ въ монастырѣ, такъ и для самаго монастыря, если дѣло обученія будетъ ведено съ должнымъ раченіемъ и успѣхомъ. Поэтому Консисторія полагаетъ: означенный проектъ утвердить, за исключеніемъ 9 пункта, въ которомъ слова: «для полученія заказовъ на переплетъ книгъ просить всѣ духовныя учрежденія», замѣнить словами: «для полученія заказовъ на переплетъ книгъ предоставить управленію монастыря отъ себя лично или письменно, впрочемъ неофициально, просить духовныя въ городѣ Минскѣ учрежденія на право содѣйствія школѣ дѣланіемъ тѣми учрежденіями заказовъ. Давая знать объ этомъ указомъ вамъ, преподать вамъ Архипастырское благословеніе на доброе начинаніе по представленному вами проекту, по ближайшимъ указаніямъ Его Преосвященства, какъ настоятеля монастыря.

Перемѣны по службѣ.

Назначеніе и. д. намѣстника и казначея.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 16 января за № 162, казначей минскаго Св.-Духова монастыря іеромонахъ Николай назначенъ и. д. намѣстника означеннаго монастыря; а должность казначея во временное исправленіе поручена іеромонаху Авксентію, съ производствомъ по симъ должностямъ жалованья съ 1 января.

Награжденіе набодренникомъ.

Священникъ Лукской церкви, новогрудскаго уѣзда, Силу-

анъ Кожановичъ за хорошее поведеніе награжденъ набедренникомъ, 18 января.

Перемѣщеніе іеродіакона.

Іеродіаконъ слутцаго монастыря Киприанъ, согласно его прошенію, перемѣщенъ въ пинскій монастырь, съ 10-го января.

Назначеніе послушника.

Находящійся на испытаніи въ слутскомъ монастырѣ Иванъ Козюличъ, согласно ходатайству настоятеля монастыря, принятъ на послушническую вакансію, съ 20 января.

Благословеніе Его Преосвященства.

Приходскому попечительству Слуцкой соборной церкви, израсходовавшему 260 руб. попечительской суммы на внутреннее устройство теплой церкви, 16 января преподано Архипастырское благословеніе.

Назначеніе пособій по случаю пожара.

Назначены пособія по случаю убытковъ понесенныхъ отъ пожара изъ специальной суммы на сей предметъ священникамъ цеквей: Подѣвской, игуменскаго уѣзда, Іосифу Пекарскому 75 руб. и Березовской—новогородскаго уѣзда, Макарію Виторскому 50 руб., съ 22 января.

Утвержденіе приходскихъ попечительствъ.

Утверждены, согласно избирательнымъ актамъ, на будущее трехъ-лѣтіе церковно-приходскія попечительства при церквахъ борисовскаго уѣзда: Юрьевской—предсѣдателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Іоаннъ Миньевичъ, а членами крестьяне: Василій Петровичъ, Михаилъ Лявданскій, Константинъ и Василій Сморговичи, Андрей Заремба, Яковъ Макаревичъ, Оома Дишлевичъ, Доменикъ Храловичъ, Степанъ Гайдукевичъ, Андрей Козловскій, Михаилъ Шевель, Романъ Ша-

банъ, Леонъ Песецкій и Степанъ Θεодоровичъ; и Косинской—предсѣдателемъ мѣстный священникъ Михайль Яхимовичъ, а членами крестьяне: Артемій Шкредь, Тимофей Апоновичъ, Викентій Красовскій, Сымонъ Шимановскій, Юстинъ Микуличъ, Егоръ Коношенко, Иванъ Шліонскій, Сымонъ Стефановичъ, Сымонъ Лойко и Стефанъ Чижикъ.

Редакція Вѣдомостей имѣеть честь просить оо. благочинныхъ, до сихъ поръ не выславшихъ денегъ на выписку Вѣдомостей какъ за сей годъ, такъ за прежніе годы, поспѣшить съ присылкою ихъ въ Редакцію.

СОДЕРЖАНІЕ:

Проектъ ремесленной школы при Минскомъ Свято-Духовомъ монастырѣ.— Указъ Минской духовной Консисторіи, на имя казначея Минскаго Свято-Духова монастыря іеромонаха Николая.—Перемѣны по службѣ.

Редакторъ официальной части Священникъ Іоаннъ Проводовичъ.

Въ Минскѣ: Доменикъ Хваловскій, Степанъ Гандушевскій, Андрей Козловскій, Михайль Швель, Романъ Швель.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Января 30-го № 2. 1875 года.

Часть неофициальная.

СЛОВО

въ недѣлю по Рождествѣ Христовомъ.

*Хочетъ бо Иродъ искати душу Отро-
чате, да поубитъ Е. Матѳ. 2. 13.*

Нынѣ чтенное Евангеліе повѣствуетъ намъ, братіе хри-
стіане, о бѣгствѣ Іосифа съ новорожденнымъ Младенцемъ
Іисусомъ Христомъ и Марією, Матерію Его, въ Египеть.
Послѣ поклоненія новорожденному младенцу волхвовъ и от-
шествія ихъ въ свою страну, Ангель Господень является во
снѣ Іосифу и говоритъ: *встань, возьми Младенца и ма-
теръ Его, и бѣги въ Египеть, и будь тамъ, доколь не ска-
жу тебѣ; ибо Иродъ станетъ искати Младенца, чтобы
поубитъ Его.*

Итакъ, едва только родился Искушитель человѣческаго ро-
да, какъ Его намѣреваются уже поубитъ, такъ что для охра-
ненія жизни Его, Господь Богъ посылаетъ Ангела Своего.
Что-же за причина посягательства на жизнь Божествен-
наго Младенца?—Причина, слушатели, таже, по которой
ангель свѣта превратился въ духа тмы, а человѣкъ, по-
слушавшись его, и пожелавъ самъ быть Богомъ, лишился
первобытнаго своего блаженнаго состоянія въ раю и под-
вергся справедливому осужденію Божию (Быт. 3, 5);— короче:
причиною посягательства на жизнь новорожденного Мла-
денца было властолюбіе.

Иродъ, какъ только услышалъ, что мудрецы, пришедшіе съ востока, спрашиваютъ, гдѣ есть рожденъ царь Іудейскій, встревожился. Встревожился больше потому, что самъ онъ, происходилъ не изъ царскаго рода и даже не израильскаго, и потому боялся, чтобы поворожденный царь Іудейскій со временемъ не отнялъ у него царства. И рѣшился на убіеніе Его.

Остановимъ, слушатели, свое вниманіе на этомъ обстоятельстве, заглянемъ въ глубину душъ своихъ, повѣримъ свое поведеніе и посмотримъ, не бываемъ ли и мы такими властолюбивыми во взаимныхъ своихъ отношеніяхъ, какимъ показали себя Иродъ, рѣшившійся погубить мнимаго соперника своего, младенца Іисуса? Даже самый поверхностный, но безпристрастный взглядъ на себя и на окружающее насъ общество, укажетъ намъ, что сердце наше не всегда и не совсѣмъ бываетъ чисто и свободно отъ страсти властолюбія, и въ обществѣ найдется не мало людей, подобныхъ Ироду. Правда, нынѣ меньше можно видѣть открытыхъ и прямыхъ покушеній на жизнь соперника; но за то сколько изобрѣтено утонченныхъ способовъ для достиженія той же цѣли? Лукавая и двусмысленная улыбка, сомнительное пожатіе плечами, наущничество, преувеличенные отзывы о какихъ либо недостаткахъ соперника, искаженные рассказы о дѣйствительныхъ достоинствахъ и заслугахъ его—все это пускается въ ходъ, лишь бы достигнуть своей цѣли. И что всего хуже, всѣ эти и многіе другіе способы къ униженію, оскорбленію, отнятію добраго имени, чести и даже способа жизни у ближняго, дѣлаются съ покойною совѣстію и даже у многихъ не считаются грѣхомъ. А между тѣмъ, эти утонченные способы въ борьбѣ съ соперникомъ очень часто доводятъ послѣдняго до матеріальнаго раззоренія и нравственной смерти. Исторія и опытъ говорятъ, что эти утонченные способы даровитыхъ и гениальныхъ людей сводили въ могилу преждевременно и безславили ихъ, а семейства ихъ оставляли безъ куска хлѣба и добраго имени, хотя заслуги ихъ въ послѣдствіи получали достойную оцѣнку у потомства.

Но возвратимся опять къ властолюбцу Ироду. Зналъ ли онъ, что *рожденъ царь Іудейскій*, т. е. Христосъ Господь, есть царь необыкновенный, когда покушался на убіеніе Его? Зналъ, слушатели, и зналъ хорошо; потому что, какъ только услышалъ, что волхвы спрашиваютъ: *гдѣ рожденъ царь*

Иудейскій? онъ тотчасъ призвалъ къ себѣ первосвященниковъ и ученыхъ мужей и спрашивалъ у нихъ: *идѣ должно родиться Христу?* Они-же сказали ему: *въ Вифлѣмѣ Иудейскомъ*, ибо такъ написано пророкомъ (Матѣ. 3, 4, 5.)

Такимъ образомъ, зная хорошо, что новорожденный царь есть такой царь, о которомъ предсказали за нѣсколько столѣтій пророки, Ироду слѣдовало-бы смириться предъ Промысломъ Божиимъ, потому что, покушаясь на убіеніе новорожденнаго царя, онъ покушался на ниспроверженіе совѣта Божія, по которому Сынъ Божій долженъ былъ снiti съ небесъ для избавленія рода человѣческаго отъ грѣха, проклятія и смерти. Но властолюбецъ Иродъ ни на что не обращаетъ вниманія. *Хочетъ бо*, говорится въ Евангелии, *Иродъ искати душу Отрочате, да погубитъ Е*,—и ищетъ именно послѣ того, какъ онъ получилъ свѣдѣніе отъ первосвященниковъ, гдѣ должно родиться Христу. Такова, братіе христіане, страсть властолюбія! Человѣкъ, ослѣпленный ею, стремителенъ бываетъ, какъ лава изъ огнедышущей горы, и изворотливъ въ своихъ дѣйствіяхъ, какъ змѣя въ хожденіи. Въ исторіи всѣхъ народовъ имѣются примѣры подобныхъ жестокостей властолюбцевъ, которые для достиженія своихъ цѣлей, проливали рѣки крови и слезъ, подобно Ироду, избившему 14 тысячъ младенцевъ, чтобы погубить только *Одного*.

Итакъ поступокъ Ирода, рѣшившагося убить предвѣчнаго Младенца, привелъ насъ къ неутѣшительному заключенію. Ибо и многіе изъ послѣдователей небеснаго ученія, носящихъ имя христіанъ, не чужды бывають властолюбивыхъ стремленій, подобно Ироду. Между нами много-ли такихъ, которые при желаніи властвовать надъ другими, побуждались-бы единственнымъ стремленіемъ служить для блага и пользы общественной? не скорѣ ли многіе изъ насъ стремятся къ такому властвованію, не для блага и пользы общественной, а для удовлетворенія своего самолюбія, честолюбія и корыстолюбія. Какіе-же плоды отъ такихъ дѣятелей?—Плоды и послѣдствія бывають въ большинствѣ случаевъ самыя горькіе и грустные: послѣ такихъ дѣятелей—властолюбцевъ, имѣвшихъ въ виду только себя и свои личные интересы, а не общественные,—и люди съ дарованіемъ, люди съ желаніемъ служить для блага общества, не въ со-

стояніи бывають загладить ихъ слѣды, и исправить годами то, что испорчено ими въ короткое время.

Слушатели! Иродь, какъ извѣстно, былъ почти язычникъ, т. е., мало зналъ и еще меньше вѣровалъ въ Бога, и не слышалъ того небеснаго ученія о любви къ ближнимъ, которымъ мы просвѣщены; но все же за властолюбіе и жестокость правосуднымъ Богомъ страшно былъ наказанъ еще здѣсь, на землѣ. По свидѣтельству историковъ, тѣло его еще у живаго предалось гнилости и стало пищею червей (Чет. Мин. 29 Декабря). Какому-же наказанію можемъ подвергнуться мы, если своими поступками будемъ уподобляться Ироду, — мы, исповѣдники религіи мира и любви? Наказанію гораздо строжайшему и тягчайшему!

Поэтому, напечатлѣмъ въ душѣ и сердцѣ своемъ сегоднешнюю Евангелическую исторію, дабы она послужила къ обузданію и удержанію насъ отъ пагубной страсти властолюбія. Если-же кто желаетъ власти, имѣя въ виду осуществить благодѣтельныя для общества дѣла, то пусть тщательно испытаетъ свою совѣсть и свое желаніе, — не есть ли это желаніе — пробуждающіяся страсти: честолюбія и властолюбія, скрытно гнѣздящихся въ глубинѣ сердца? А такое испытаніе необходимо въ виду того, что врагъ человѣческій, дьяволъ, постоянно стремящійся къ искушенію насъ на злое, слишкомъ мудръ и лукавъ въ своихъ дѣйствіяхъ.

Облеченные-же уже какою-бы то ни было властію надъ другими, пусть надзирають надъ вверенными имъ лицами не принужденно, но охотно и Богоугодно, не для личной корысти, но изъ усердія, и да будутъ во всемъ примѣромъ для подчиненныхъ; дабы, когда явится Владыка вселенной, получить имъ неуываемый вѣнецъ славы. (1, Пет. 5, 2, 3, 4). Аминь.

Иеремонахъ Николай.

По поводу воссоединенія униатовъ 12 января 1875 года.

(Письмо въ Редацію „Голоса“ изъ Бѣлы, сѣдлецкой губерніи).

Пишу вамъ въ день религіознаго праздненства, только что окончившагося, подъ сѣжимъ еще впечатлѣніемъ церковнаго торжества, собравшаго въ нашъ маленькій городокъ массы народа изъ всѣхъ концовъ губерніи. Вы, вѣроятно, догадываетесь уже, что я говорю о совершившемся сегодня воссоединеніи 50,000 греко-униатовъ, давно уже изъявившихъ желаніе быть, по собственному ихъ выраженію, «одной вѣры съ Бѣлымъ Царемъ».

Въ одномъ изъ послѣднихъ нумеровъ «Голоса» за прошлый годъ, въ передовой статьѣ *), упоминая, по поводу греко-униатскихъ дѣлъ въ холмской епархіи, о папскомъ бреве «*Omnem sollicitudinem*», изданномъ 13-го мая, мы привели, между прочимъ, отзывъ вѣнской газеты «*Neues Fremdenblatt*» которая находила, что это бреве, побуждающее нашихъ греко-униатовъ къ сближенію съ римско-католиками, должно произвести совсѣмъ иное дѣйствіе, чѣмъ ожидаютъ въ Римѣ, такъ какъ оно не оставляетъ для униатовъ иного выхода, кромѣ перехода въ православіе. Предсказаніе вѣнской газеты сбылось буквально, и притомъ, скорѣе, чѣмъ можно было ожидать; оно совершилось бы и раньше, нѣсколько мѣсяцевъ еще назадъ, еслибъ администрація не тормозила дѣла, можетъ быть, и необходимыми, но, во всякомъ случаѣ, замедлившими ходъ событій формальностями. Расскажу вамъ ходъ этого интереснаго событія по свѣдѣніямъ, почерпнутымъ мною изъ самыхъ достовѣрныхъ источниковъ и несомнѣнно свидѣтельствующихъ, что мы, благодаря своему индифферентизму, только расколаживали народное движеніе и не спѣшили заявить своего хваленнаго гостепрѣимства «блуднымъ сынамъ», давно уже стучавшимся въ двери, которыхъ мы долго не отпирали.

Вслѣдъ за обнародованіемъ папскаго бреве, отъ 13-го мая

*) «Политическое значеніе религіозной униі», въ № 356-мъ «Голоса» за 1874 годъ.

1874 года, оно было переведено на польскій языкъ и отпечатано, во Львовѣ, въ громадномъ числѣ экземпляровъ. Несмотря на всѣ усилія пограничной стражи, этотъ польскій переводъ папскаго бреве проникъ и къ намъ, въ холмскую епархію. Мало того: въ маѣ же, два высланные изъ Россіи еще въ 1872 г. въ Галичину униатскіе священника нашей губерніи, о. Синевиць, бывшій настоятель прихода Свори, и, если не ошибаюсь, о. Боярскій, бывшій настоятель радинскаго прихода, тайно, переодѣвшись въ крестьянское платье, пробрались изъ Галичины, чрезъ Люблинскую, въ нашу Сѣдлецкую губернію и привезли значительное число папскаго бреве въ польскомъ переводѣ и нѣсколько брошюръ возмутительнаго содержанія на польскомъ же языкѣ. Эти два лица, Синевиць и Боярскій, созвали въ лѣсу, близъ Межирѣчья, наиболѣе нафанатизованныхъ крестьянъ, прочли и истолковали ими папское брeве, роздали привезенныя ими брошюры и взяли со всѣхъ бывшихъ въ лѣсу крестьянъ присягу на безусловное сохраненіе тайны обо всемъ, что тамъ происходило. Бытность Синевица въ лѣсу подтверждается вполне достовѣрными показаніями лицъ, бывшихъ въ межирѣченскомъ лѣсу на этомъ совѣщаніи; участіе о. Боярскаго въ распространеніи папскаго посланія на польскомъ языкѣ, равнымъ образомъ, не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію; но былъ ли онъ вмѣстѣ съ Синевицемъ въ лѣсу, близъ Межирѣчья—положительно сказать не могу. Полиція наша, не въ упрекъ ей будь сказано, открыла и обнаружила всѣ подробности «межирѣченской тайны» уже въ то время, когда Синевиць и Боярскій, сдѣлавъ свое дѣло, ускользнули обратно за границу, успѣвъ посѣять сѣмена смутъ и беспорядковъ, вспыхнувшихъ вскорѣ въ 33-хъ приходахъ бѣльскаго, володовскаго и радинскаго благочиній. Замѣчательно, что печатные и письменные экземпляры папскаго бреве пересылались по почтѣ, разбрасывались въ селахъ, наклеивались на корчмахъ и гминныхъ канцеляріяхъ и выдавались въ народъ за «папское письмо, упавшее съ неба». По словамъ самаго же народа, эти „небесныя папиры“ (бумажки) надѣтали всю бѣду, взволновавъ бабъ и юношей, которые бросились, очертя голову, шумѣть и безчинствовать — они прогоняли изъ приходовъ своихъ священниковъ, подчинявшихся распоряженіямъ холмской епархіальной консисторіи, и выбрасывали изъ церковныхъ домовъ ихъ имущество; въ тѣхъ деревняхъ

и селахъ, гдѣ не было священниковъ, принимались за причетниковъ и сельскихъ учителей, подвергая даже семейства ихъ побоямъ и разоренію. И эти безпорядки дѣлались единственно по наущенію лицъ, читавшихъ и истолковавшихъ народу папское бреве и польскія брошюры, безъ всякаго другаго побужденія, въ то именно время, когда холмская консисторія не только не дѣлала никакого новаго распоряженія, но даже не настаивала на исполненіе извѣстнаго прошлогодняго своего циркуляра, который былъ ложно истолкованъ народу сторонниками католицизма, и приостановилась назначеніемъ новыхъ священниковъ въ тѣ приходы, настоятели которыхъ отказывались отъ повиновенія консисторіи и были за то посланы изъ приходоѡ. Сама совѣсть и здравый смыслъ простаго народа говорили ему, что эти новыя безпорядки, какъ дѣло непростительнаго, ничѣмъ, кромѣ папскаго бреве, не вызваннаго безумія, должны быть послѣдними, — что за неурядицей, нарушившей личныя и имущественныя права ни въ чемъ неповинныхъ священниковъ, — нарушившей общее спокойствіе въ краѣ, разрѣшился дилема, давно уже возбуждающая въ народѣ сомнѣнія, послѣдуетъ что-нибудь изъ двухъ: или полное возвращеніе униатамъ, согласно папскому бреве, ихъ прежняго искаженнаго латинскими обрядами, или окончательное и безповоротное очищеніе этого обряда отъ всякихъ искаженій.

Народъ понялъ, что безпорядки, на которые его наущали, не могутъ быть терпимы, и обратился съ заявленіемъ своихъ желаній къ начальнику края, графу П. Е. Коцебу, просить передать ихъ прошеніе ожидавшемуся тогда въ Варшавѣ Государю Императору. Въ экстренномъ прибавленіи къ «Варшавскому Дневнику», отъ 30-го іюня, прошлаго года, было напечатано слѣдующее объявленіе отъ имени варшавскаго генераль-губернатора, генераль-адъютанта графа Коцебу:

«Во время настоящаго пребыванія Государя Императора въ Варшавѣ, прибыли представители нѣсколькихъ униатскихъ приходоѡ Сѣдлецкой губерніи, съ намѣреніемъ подать прошеніе объ отмѣнѣ слѣданныхъ епархіальнымъ начальствомъ распоряженій относительно обрядностей греко-униатскаго богослуженія. По доведеніи о семъ до свѣдѣнія Государя Императора, Его Величеству благоугодно было повелѣть мнѣ объявить вновь греко-униатскому населенію ввѣреннаго мнѣ края, что просьбы его въ этомъ отношеніи исполнены быть

не могутъ, и что Его Величество изволилъ быть увѣреннымъ, что греко-уніатское населеніе, искони русское и всегда вѣрное престолу, освободясь отъ несчастныхъ заблужденій и неблагонамѣренныхъ внушеній, сбивающихъ его съ должнаго пути, не замѣдлитъ утвердиться въ своихъ древнихъ, правильныхъ богослужебныхъ обрядахъ и явить себя, по прежнему, покорнымъ и спокойнымъ, какимъ Государь Императоръ привыкъ его видѣть до настоящаго времени».

Это немногословное, но многознаменательное объявленіе составляло уже само по себѣ событіе, котораго давно домогались, о которомъ девять уже лѣтъ сряду могли только мечтать люди, близко слѣдившіе за ходомъ уни въ Сѣдлецкой губерніи. Дѣло въ томъ, что среди уніатскаго населенія было распространено ложное убѣжденіе, будто всѣ мѣры, предпринимавшіяся къ очищенію ихъ обряда, исходятъ отъ мѣстныхъ властей и совершаются безъ вѣдома и даже вопреки волѣ высшей власти. Теперь же народъ понялъ, что вожаки ведутъ его по ложному, преступному пути, что участвующіе въ беспорядкахъ являются ослушниками воли Государя. Не смотря на впечатлѣніе, произведенное на народъ папскимъ бреве, не смотря на всѣ усилія такихъ дѣятелей, какъ гг. Синевищъ и Боярскій, народъ понялъ, что его обманывають, и созналъ свою ошибку. «Царь хочетъ, чтобы мы покорились распоряженіемъ консисторіи. Бѣлый Царь этого хочетъ» — вотъ кличь, пронесшійся между уніатскимъ населеніемъ и, какъ показали послѣдствія, искренній, изъ глубины души. Приходъ за приходомъ сталъ заявлять раскаяніе и, въ доказательство своей искренности, самъ восстанавливалъ нарушенный порядокъ, исправлялъ поврежденія въ домахъ священниковъ и учителей, возвращалъ выброшенные изъ нихъ вещи, возмѣщалъ понесенные ими убытки, самъ упрашивалъ прогнанныхъ священниковъ возвратиться, цѣловалъ у нихъ руки, прося прощенія, и высылалъ къ губернатору, С. С. Громеку, депутатовъ съ заявленіями покорности, а нѣкоторые приходы присовокупляли и просьбу о немедленномъ принятіи ихъ въ православіе, объявляя, что прихожанамъ наскучило быть игрушкой латинской пропаганды, и они, всегда всею душой и всѣмъ сердцемъ принадлежа Бѣлому Царю, желаютъ и вѣрою соединиться съ нимъ навсегда. Замѣчательно, что, въ первое время, не только мѣстная, но и высшія власти, какъ носятъ слухи, отнеслись къ такому, вовсе не-

ожиданному для нихъ, факту съ крайнимъ недоверіемъ и нерѣшительностью. Сперва разрѣшено было провѣрить заявленіе депутатовъ опросомъ всѣхъ прихожанъ, при чемъ приказано было, не вступая ни въ какія религіозныя пренія и разглагольствованія, удостовѣриться только, что разумѣютъ просители подъ словомъ православіе и насколько искренно и сознательно ихъ желаніе. Опросъ этотъ велѣно было произвести непременно по выводѣ военныхъ командъ изъ приходовъ, заявившихъ желаніе присоединиться къ православію, чтобы, такимъ образомъ, предоставить всѣмъ полную свободу выразить свое мнѣніе и высказывать свои религіозныя убѣжденія. Результатомъ перваго же приступа къ такому опросу было составленіе, въ теченіи какихъ нибудь десяти дней, до 15-ти письменныхъ, собственноручно каждымъ прихожаниномъ подписанныхъ и свидѣтелями скрѣпленныхъ приходскихъ приговоровъ, въ которыхъ высказывается рѣшительное намѣреніе разорвать искусственную связь съ Римомъ и прямо заявляется просьба принять ихъ въ православіе. Первое такое заявленіе было сдѣлано приходомъ Яблочно, бѣльскаго благочинія; за нимъ послѣдовали другіе, и это народное движеніе быстро распространялось и ширилось, по прежнему встрѣчая недоверіе въ администраціи гражданской и духовной. Кажется, необычайный успѣхъ движенія послужилъ даже новымъ поводомъ къ большому сомнѣнію со стороны высшей власти, которая опасалась, вѣроятно, не является ли этотъ успѣхъ результатомъ излишняго и неумѣстнаго въ данномъ случаѣ усердія мѣстной администраціи,—по крайней мѣрѣ, мѣстныя власти получили предписаніе вовсе прекратить опросы, всякое вмѣшательство и предоставить все дѣло его естественному и вполне свободному теченію.

Казалось, на этомъ все дѣло и должно было окончиться. Нельзя было и предполагать, чтобы предоставленный себѣ самому простой и темный людъ, разбросанный по деревнямъ, окруженный враждебной православію стихіей, лишенный даже обычнаго вліянія со стороны своихъ духовныхъ пастырей, изъ которыхъ одни, недавно оскорбленные и поруганные этимъ же народомъ, едва лишь успѣли возвратиться, другіе вовсе не были въ своихъ приходяхъ,—трудно было, въ самомъ дѣлѣ, предполагать, чтобы этотъ несчастный народъ, послѣ устраненія вліянія на него даже мѣст-

ной администраціи, единственной русской интеллигенціи въ краѣ, сумѣлъ бы сплотиться въ силу, достаточную для опоры враждебныхъ вліяній, для перенесенія наступившаго въ исторической жизни кризиса, выйти изъ хаоса закрапившихся въ его душу противоположныхъ чувствъ, вбровацій и подавлявшихъ его разумъ нелѣпыхъ толковъ и клеветъ. Чтобы вы могли судить о положеніи народа въ эту критическую минуту, упомяну только, что между униатами всюду распущены были такого рода нелѣпыя слухи: говорили, что переходъ въ православіе будетъ оплаченъ тяжкою, специально на этотъ предметъ установленною контрибуціею; что каждый «подписавшійся на православіе» долженъ будетъ заплатить 30 рублей; что актъ воссоединенія начнется уничтоженіемъ въ церквахъ иконы Божіей Матери, будто бы не признаваемой православіемъ, и т. п. нелѣпости. Всѣ эти запугиванія однако не только не имѣли желаннаго успѣха, но привели къ результатамъ, прямо противоположнымъ: народъ своимъ простымъ, здравымъ смысломъ понять ложь этихъ слуховъ, отвернулся отъ нихъ и еще смѣлѣе и рѣшительнѣе пошелъ на встрѣчу истинѣ! Вопреки общимъ ожиданіямъ, народъ не поникъ головою, не смутился онъ ни внезапнымъ прекращеніемъ дѣятельности мѣстной администраціи, ни вліяніемъ нелѣпыхъ слуховъ: сверхъ 15-ти приходовъ, о которыхъ я упоминалъ уже, еще 30 приходовъ, въ томъ числѣ бѣльскій и каденскій, добровольно составили и собственноручно подписали приговоры о принятіи ими православія, безъ всякаго участія и даже безъ присутствія въ этихъ приходяхъ какой бы то ни было власти.

Всѣ эти приговоры были представлены чрезъ особыхъ народныхъ депутатовъ нашему губернатору съ просьбою повергнуть заключающееся въ нихъ выраженіе народной воли на усмотрѣніе высочайшей власти. Для правильной оцѣнки этихъ выраженій народной воли необходимы слѣдующія цифры, добытыя мною изъ несомнѣнно достовѣрнаго источника: изъ 26-ти приходовъ, подвергшихся постою, изъявили желаніе принять православіе только 12, остальные же 14 ограничили заявленіемъ покорности и повиновенія холмской епархіи; сверхъ того, изъ общаго числа 45-ти приходовъ, высказавшихъ желаніе принять православіе, въ 25-ти приходяхъ вовсе не было никакихъ безпорядковъ и къ нимъ, слѣдовательно, строгія мѣры вовсе не были примѣняемы

Наконецъ, что особенно замѣчательно, въ нѣкоторыхъ приходахъ немногія отдѣльныя личности, а въ одномъ—цѣлая деревня (Стасевка, въ зещинскомъ приходѣ), вовсе уклонились отъ подписанія приговоровъ и пожелали остаться уніатами. Даже въ нашей Бѣлѣ пять мѣщанскихъ дворовъ не пожелали перейти въ православіе, и никто ничѣмъ не выразилъ имъ своего неудовольствія; напротивъ, строго воспрещено дѣлать имъ какія-либо стѣсненія, укоры и вообще чѣмъ нибудь смущать ихъ совѣсть.

Таковы факты; за вѣрность ихъ я ручаюсь. И только тогда, когда прошло уже около полугода со времени подписанія перваго приговора, когда число такихъ приговоровъ возросло до 45-ти и когда до 50,000 уніатовъ неустанно и усиленно просили санкціонировать ихъ народное рѣшеніе,—только теперь, говорю, правительство обратило вниманіе на это религіозное движеніе въ средѣ греко-уніатовъ. Составленные уніатами приговоры были доведены до свѣдѣнія Государя Императора и Его Величество, снисходя на просьбы уніатовъ о присоединеніи ихъ къ православію, Высочайше повелѣлъ объявить, что ходатайства ихъ будутъ уважены. Святѣйшій Синодъ, съ своей стороны, преподалъ варшавскому архіепископу Іоанникію свое благословеніе на принятіе въ православіе всѣхъ греко-уніатскихъ приходовъ, изъявившихъ желаніе перейти въ «вѣру Бѣлаго Царя».

Сегодня, именно 12-го января, это присоединеніе совершилось. Въ Бѣлѣ были созваны депутаты отъ всѣхъ 45-ти приходовъ, просившихъ о присоединеніи, для объявленія имъ высочайшей воли и синодальнаго разрѣшенія. Ровно въ 10-ть часовъ утра прибылъ въ церковь преосвященный Іоанникій, гдѣ его ожидалъ уже нашъ губернаторъ, всѣ депутаты уніатскихъ приходовъ и 26 уніатскихъ священниковъ, желавшихъ перейти въ православіе. Послѣ торжественнаго облаченія архіепископа, когда, слѣдовательно, все уже было готово къ великому акту воссоединенія, начальникъ губерніи громко, во всеуслышаніе, прочелъ объявленіе о томъ, что Государь Императоръ соизволилъ на ходатайство уніатовъ о принятіи ихъ въ православную вѣру; преосвященный Іоанникій передалъ народу рѣшеніе и благословеніе святѣйшаго Синода. Вслѣдъ за тѣмъ, въ нашей бѣльской, бывшей уніатской, а отнынѣ православной приходской церкви архи-

епископомъ было отслужено соборнѣ, при огромномъ стеченіи народа, торжественное богослуженіе. Проповѣдь, сказанная бывшимъ униатскимъ, только что воссоединившимся бѣльскимъ благочиннымъ, протоіереемъ Ливчакомъ, произвела глубокое впечатлѣніе; у многихъ видны были слезы на глазахъ. По окончаніи литургіи, преосвященный Іоанникій благословилъ воссоединившихся, давъ священникамъ братское лобзаніе и вручивъ депутатамъ каждому воссоединившагося прихода по двѣ аналойныя иконы. Надо было видѣть восторгъ этихъ простыхъ людей, изстрадавшихся въ борьбѣ съ сомнѣніями, истомившихся въ исканіи истины! Описать это тихое, духовное, внутреннее торжество, изображавшееся на ихъ лицахъ, невозможно! Съ благоговѣніемъ принимали они иконы изъ рукъ архиерея, крестились, прикладывались къ нимъ и съ какою-то торжественностью, какъ побѣдную хоругвь, добытую усиліями собственнаго ума и сердца въ борьбѣ съ клеветой и ложью, показывали этотъ святой даръ святителя. Я видѣлъ эти иконы: онѣ небольшія, въ серебряныхъ вызолоченыхъ ризахъ, одна—Христа Спасителя, другая—Божіей Матери.

Изъ церкви, архіепископъ, губернаторъ, депутаты и присутствовавшіе на торжествѣ гости отправились въ зданіе гимназіи, лучшее въ городѣ, гдѣ была приготовлена братская трапеза. Когда его высокопреосвященство, въ началѣ трапезы, провозгласилъ тостъ за Государя Императора—громкое „ура“ долго не умолкало, смѣшиваясь съ умиленными изліяніями радости и счастья со стороны воссоединившихся, которые слезно просили губернатора довести до высочайшаго свѣдѣнія ихъ безграничную признательность за дарованное имъ право быть „одной вѣры съ ихъ Бѣлымъ Царемъ“. Затѣмъ послѣдовали тосты въ честь варшавскаго архіепископа преосвященнаго Іоанникія, генераль-губернатора графа Коцебу, министра внутреннихъ дѣлъ, генераль-адъютанта А. Е. Тимашева, начальника Сѣдлецкой Губерніи С. С. Громеки, воссоединившихся священниковъ и депутатовъ и прочихъ присутствовавшихъ на завтракъ лицъ.

Въ заключеніе, не могу умолчать, что во время литургіи, на ектеніи, когда дьяконъ провозгласилъ: «и о соединеніи церквей Господу помолимся», многіе пали на колѣна, и, кажется, никогда и никому не доводилось переживать такой торжественной, чисто православной минуты...

ти. Къ молебну, отслуженному по сему случаю, изволили прибыть Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Минскій и Бобруйскій; собралось также не мало сочувствующихъ школъ, изъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ. Молебенъ съ водосвятиемъ былъ отслуженъ о намѣстникомъ въ помѣщеніи, назначенномъ для школы, гдѣ были уже налице необходимыя принадлежности для переплетнаго мастерства и будущіе ученики—это бѣдныя дѣти священно и церковно-служителей, призрѣваемые монастыремъ.

Главная цѣль сей школы, какъ видно изъ утвержденного Епархіальнымъ Начальствомъ проекта, та, чтобы сообщить нѣкоторыя техническія свѣдѣнія не малому числу священно и церковно-служительскихъ дѣтей, проживающихъ въ монастырѣ, которыя, кромѣ изученія церковнаго устава, чтенія и пѣнія, никакихъ другихъ познаній, дающихъ средства къ жизни, здѣсь не приобрѣтають. Кромѣ того, проектъ имѣетъ въ виду дать возможность трудиться и не малому числу монастырскихъ послушниковъ и самой монашествующей братіи, которая, при однообразіи монастырской жизни, имѣетъ нужду въ физическомъ трудѣ.

По проекту предположено открыть мастерскія: сапожную и переплетную; но по недостатку средствъ на приобрѣтеніе нужныхъ матеріаловъ и наемъ учителей, на первыхъ порахъ открыта только переплетная, съ тѣмъ, что какъ только представится возможность, будетъ открыта и сапожная. Для переплетной за 12 руб. въ мѣсяцъ нанять учителя, который пять дней въ недѣлю, именно: въ понедѣльникъ, вторникъ, среду, четвергъ и пятницу, кромѣ, конечно, праздничныхъ дней, обязанъ обучать по 4 часа въ день, два часа послѣ обѣда, и два послѣ вечерни. Для развитія хорошаго вкуса въ ученикахъ, предположено выписывать „Ремесленный журналъ“. Въ попечители школы приглашенъ мировой судья 2 участка минскаго округа А. Н. Соколовъ, просвѣщенное вліяніе и содѣйствіе котораго, надѣемся, много поможетъ упроченію и процвѣтанію школы.

Заносъ въ епархіальную лѣтопись объ открытіи этой школы, мы съ тѣмъ вмѣстѣ не можемъ не пожелать ей большаго и большаго успѣха. Несомнѣнно, что она не останется безъ пользы для самихъ монашествующихъ и монастырскихъ послушниковъ, которые, какъ сказано въ проектѣ, нуждаются, и дѣйствительно нуждаются въ физическомъ тру-

дѣ, но особенно она не останется безъ добраго вліянія на молодыхъ людей, которые изъ монастыря по большей части поступаютъ на мѣста псаломщиковъ при сельскихъ церквяхъ. Сколько ни заботится правительство и сколько ни желательно вообще, чтобы мѣста псаломщиковъ при церквяхъ были замѣняемы окончившими курсъ богословскихъ наукъ, но то несомнѣнно, что, по крайней мѣрѣ, у насъ, контингентъ псаломщиковъ еще долго будетъ пополняться неокончившими семинарскаго курса и вышедшими изъ училищъ священно и церковно-служительскими дѣтми, которыя всѣ, за малыми лишь исключеніями, въ монастыряхъ правтчески приготавливаются къ псаломщицкой должности. Вслѣдствіе сего желательно было бы, чтобы и другіе наши монастыри подобно минскому, нашли возможнымъ открыть у себя такія же ремесленныя школы, особенно въ такомъ случаѣ, если открытіе и содержаніе школы не будетъ сопряжено съ расходами для монастырей. А это очень возможно, если предположить, что въ школахъ будутъ работать не только для нуждъ самой обители, но и для постороннихъ заказчиковъ.

Давно уже признано, что причетники наши въ матеріальномъ отношеніи далеко меньше обеспечены, чѣмъ каждый крестьянинъ, который, хотя не получаетъ, какъ причетникъ, жалованья и даже самъ обложенъ подушною податью и другими повинностями, но все таки его положеніе едва ли не выгоднѣе положенія причетника. Онъ имѣетъ недвижимую собственность, это первое; затѣмъ онъ отъ малыхъ дней приученъ къ тяжелому труду и въ добавокъ имѣетъ очень ограниченныя потребности, а всего этого не имѣетъ причетникъ, проведеній первую молодость за школьною скамьей или въ монастырѣ и вступившій въ жизнь безъ всякаго запаса практическихъ познаній и незнающій чѣмъ занять время, свободное отъ занятій по церкви и приходу. Знаніе ремесла было бы для него въ этомъ положеніи находкою, а иному оно дало бы и лучшія средства къ жизни. Желательно только, чтобы, кромѣ переплетнаго и сапожнаго мастерства, введено было обученіе ремеслу стаярному, имѣющему не меньшее значеніе, чѣмъ и сапожное.

М.

Извѣстія и замѣтки.

— Отъ чего можетъ зависть успѣхъ пастырской миссіи по отношенію къ простому народу? По поводу рѣчи бывшаго ректора С.-Петербургской семинаріи, архимандрита Хрисанфа при нареченіи его во епископа, перепечатанной нами въ предыдущемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей, появилось въ № 15 Московскихъ Вѣдомостей не лишнее интереса письмо, подписанное Сыромятниковымъ, Кокоревымъ и Бѣловымъ, принадлежащими къ Московскому торговому міру. Вотъ это письмо. «Въ прибавленіи къ № 324 Моск. Вѣдом. прошлаго года была помѣщена выдержка изъ рѣчи, произнесенной предъ Св. Синодомъ архимандритомъ Хрисанфомъ при нарѣченіи его во епископа астраханскаго. Намъ удалось прочесть эту выдержку, и мы хотя простые и необразованные люди, но поняли эту рѣчь. Особенно остановило наше вниманіе въ этой рѣчи слѣдующее мѣсто: новонареченный, говоря о направленіи и состояніи умовъ современнаго общества, коснулся и простаго народа. «Нынѣ говоритъ онъ,—«когда эти массы нашего народа призваны къ самодѣятельности, мы яснѣе чѣмъ прежде увидѣли, что святая вѣра еще мало коснулась ихъ ума и сердца, что цѣлыя вѣка прошли почти безслѣдно для ихъ умственнаго и нравственнаго образованія. Что будетъ далѣе съ этимъ миллионнымъ народомъ, куда пойдетъ онъ и кто поведетъ эти массы, часто неумѣющія различить десницы и шуйцы и колеблющіяся всякимъ вѣтромъ ученія... Нужна особая миссія среди этихъ массъ, принадлежащихъ къ церкви, потому что иногда нужно начинать съ самой альфы христіанскаго просвѣщенія, съ вопроса о томъ, что такое человѣкъ и зачѣмъ живетъ онъ... Ближе всего къ народу стоятъ пастыри»...»

«Дѣйствительно, для насъ, простаго народа, нужна особая миссія; но такую миссію устроить не трудно: не нужно для устройства ея составлять проекты, писать уставы; требуется только одно—не чуждаться насъ, подойти къ намъ поближе, заняться нами. Повѣрьте, мы съ любовью будемъ слушать и усваивать все, что для насъ нужно и полезно. По нашему мнѣнію, одна изъ лучшихъ миссій среди насъ—бесѣды пастырей съ нами. Эти бесѣды принесутъ большую

пользу для умственного и нравственного нашего просвѣщенія. Говоримъ объ этомъ мы не голословно, а убѣдившись на опытѣ. Нуженъ примѣръ—онъ готовъ. Достоуважаемый отецъ протоіерей Матросской богадѣльни, Д. Г. Богоявленскій, этотъ неутомимый труженикъ, четвертый годъ ведетъ публичныя бесѣды съ нами, простолюдинами. Сколько принесли пользы эти бесѣды для нашего умственного и нравственного просвѣщенія, это мы видимъ на себѣ, видимъ на нашихъ товарищахъ, видимъ и на всѣхъ, кто только приходитъ на эти бесѣды, а приходятъ изъ отдаленныхъ мѣстностей Москвы. Читая эти строки, можетъ быть, найдутся люди, которые не повѣрятъ словамъ нашимъ, усомнятся въ плодотворности этихъ бесѣдъ,—такимъ людямъ мы сказали бы то, что сказалъ Филиппъ Нааванаилу: приди и виждь! Мы просили бы такихъ придти въ тотъ храмъ, гдѣ совершаетъ божественную службу глубокочтимый нами отецъ протоіерей, и они увидѣли бы храмъ, наполненный молящимися сознательно; мы просили бы такихъ придти на бесѣды, которыя онъ ведетъ съ нами, и они увидѣли бы признательное вниманіе слушающаго народа. Да, бесѣды пастырей съ нами, простолюдинами, самая лучшая миссія для насъ; и онѣ, эти бесѣды, принесутъ, безъ всякаго сомнѣнія, обильные плоды, потому что мы, простой народъ, почва, смѣемъ увѣрить, хорошая—воспріимчивая, благодарная; нужно только побольше работниковъ, побольше бесѣдъ, подобныхъ тѣмъ, какія ведетъ многоуважаемый отецъ протоіерей. Тогда массы народа пойдутъ по прямому, истинному пути, не будутъ скитаться въ горяхъ и дебряхъ, не будутъ увлекаться «всякимъ вѣтромъ ученія».

— *Кошунство.* Въ С.-Петербургскомъ военно-морскомъ судѣ, 10 января, разсматривалось дѣло о капитанъ-лейтенантѣ Де-Ливронѣ 2-мъ, обвиняемомъ въ кошунствѣ.

Сущность дѣла, по обвинительному акту, заключается въ томъ, что въ половинѣ октября 1874 года, по окончаніи шкуною «Компасъ» компаніи, на произведенномъ командиромъ ревелскаго порта инспекторскомъ смотрѣ, нижніе чины шкуны заявили претензію на командира, капитанъ-лейтенанта Де-Ливрона 2-го, въ томъ, что по приказанію его выброшена была за бортъ икона св. Николая чудотворца. Слѣдствіемъ обнаружено, что на шкунѣ «Компасъ», кромѣ

судовой иконы образа Спасителя, находящейся въ носовой каютѣ, была икона св. Николая чадотворца, висѣвшая въ форъ-люкѣ на мѣстѣ, назначенномъ предмѣстникомъ капитанъ-лейтенанта Де-Ливрона, капитаномъ 1-го ранга Ушаковымъ, между оружейными пирамидами. Однажды, въ іюнѣ 1874 года, капитанъ-лейтенантъ Де-Ливронъ прибылъ на шкуну въ одинадцатомъ часу утра, прошолъ въ форъ-люкъ, гдѣ команда прибиралась, и приказалъ убрать все лишнее. Затѣмъ, подойдя къ иконѣ св. Николая, онъ снялъ ее съ гвоздя и, подавая въ руки вахтеннаго унтеръ-офицера Михаила Кузьмина, сказалъ: «Выбрось эту мерзость за бортъ». Кузьминъ тотчасъ-же вышелъ съ иконою на пристань и спустилъ ее въ амбразуру. Между тѣмъ, передавъ икону Кузьмину, капитанъ-лейтенантъ Де-Ливронъ снялъ висѣвшіе въ одномъ мѣстѣ съ нею маленькіе образки нижнихъ чиновъ, числомъ всего до двадцати, и бросилъ ихъ на нары, сказавъ: «чтобъ этой мерзости не было».

Призванные къ суду свидѣтели, въ числѣ 23 человекъ, подтвердили часть обвиненій противъ подсудимаго.

Военно-морской судъ с.-петербургскаго порта, въ засѣданіи 10-го января, выслушавъ дѣло о командирѣ шкуны «Компасъ», капитанъ-лейтенантъ А. К. Де-Ливронъ, 37 лѣтъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, призналъ его виновнымъ въ томъ, что, въ половинѣ іюня 1874 года, находясь съ состоящею въ командованіи его шкуною «Компасъ» въ ревельской гавани и обходя ввѣренную ему шкуну, снялъ въ присутствіи нижнихъ чиновъ, висѣвшую въ форъ-люкѣ надъ оружейными пирамидами икону святителя Николая чадотворца, передалъ ее унтеръ-офицеру Кузьмину со словами: «выбрось эту мерзость за бортъ», каковое приказаніе Кузьминымъ и было исполнено; затѣмъ, снявъ висѣвшіе тамъ же маленькіе образки нижнихъ чиновъ, бросилъ ихъ на нары, сказавъ: «чтобъ такой мерзости не было», постановилъ: обвиняемаго Де-Ливрона, по удаленіи отъ командованія шкуною, подвергнуть содержанію на гауптвахтѣ на 3 мѣсяца, съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ.

— Способъ тушенія пламени вспыхнувшего отъ керосина. По поводу частныхъ обжоговъ керосиномъ въ «Рейнскомъ Вѣстникѣ» напечатана статья доктора Вейденбуша,

въ которой указывается способъ тушенія пламени, вспыхнувшего керосина. «Такъ какъ керосинъ, сказано въ этой статьѣ, нуждается для горѣнія въ гораздо большемъ притока воздуха, чѣмъ спиртъ и другія воспламенительныя вещества, то самое вѣрное средство быстро потушить керосинъ—это преградить къ нему притокъ воздуха. Для этого лицо, охваченное пламенемъ горящаго керосина, должно немедленно броситься на полъ той стороной, которая горитъ, и стараться предупредить распространеніе пламени на удѣльную сторону. При этомъ нужно успѣшить прикрыть горящаго находящимися подъ рукой одеялами, вѣрами, скатертями, верхнимъ платьемъ и проч., не опасаясь, что эти предметы сами загорятся, такъ какъ для этого нужно больше времени, чѣмъ для того, чтобъ потушить пламя. Само собою разумѣется, что эти предметы должны какъ можно тѣснѣе прижиматься къ тѣлу, чтобы закрыть доступъ воздуха. За недостаткомъ такихъ предметовъ, пострадавшій можетъ пособить себѣ уже тѣмъ, что будетъ кататься по полу той стороной тѣла, на которой загорѣлась одежда, притягивая къ себѣ, конечно, все, что имѣется подъ рукой изъ ковровъ, скатертей и проч., чтобы быстрѣе потушить пламя.

— *Гробовая ярмарка.* Въ человѣкѣ, живущемъ въ средѣ общества мало-мальски развитаго, представленіе о смерти связано съ мыслию о чемъ-то грустномъ, тяжеломъ, хоть и неизбѣжномъ, и видъ гроба наводитъ невольное уныніе. Далекое не таково впечатлѣніе смерти у представителей Литвы и Жмуди: тамъ, напротивъ, гробъ имѣется во всякомъ домѣ, всякій самъ покупаетъ его себѣ заранѣе, тщательно выбирая его поудобнѣе и попокойнѣе, и, во имя этой особенности, въ мѣстечкѣ Янишкахъ, ковенской губерніи, уредилась даже ежегодная исключительно-гробовая ярмарка.

Цѣлыми возами свозится на эту ярмарку своеобразный товаръ, грудами сваливается онъ среди площади, прочностію и глубиной устройства маня снующую по площади толпу, прибывающую сюда единственно для покупки этого, необходимаго для каждаго, тѣснаго дома.

И не просто наглядно выбираетъ себѣ литовецъ свою «домовину», не на вѣру продавцу беретъ онъ товаръ,—нѣтъ, онъ лично убѣждается въ его достоинствѣ, самъ ложится

въ него среди площади, съ цѣлью «примѣриться» — не узко ли и не коротко ли будетъ, перевертывается въ немъ нѣсколько разъ, чтобы убѣдиться въ его прочности, и согласуется съ мнѣніемъ окружающаго его семейства, которое въ полномъ составѣ стоитъ тутъ же, любясь на покупку хозяина.

Ежели онъ при деньгахъ и при этомъ доволенъ своими домочадцами, то онъ и имъ покупаетъ одинаковыя съ собою обновки, обходя даромъ этимъ только дѣтей, опасаясь, что они изъ гроба выростутъ, и тогда купленный товаръ останется на рукахъ.

И при этомъ не только ни одной грустной или тяжелой мысли, а на противъ того — полнѣйшая безчечная радость..

Запасшись такою покупкою, литовцы храбро залѣзаютъ на возъ, размѣщаются вокругъ купленныхъ гробовъ, а дѣтей, въ видѣ утѣхи, сажаютъ въ самый гробъ, и забѣгаютъ по дорогѣ въ шинокъ отпраздновать и вспрыснуть новую свою покупку.

(Дом. Бѣс.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла въ свѣтъ книга «Общіе способы призрѣнія священно-церковнослужителей и ихъ семействъ съ краткимъ обзоромъ мѣръ, предпринимаемыхъ къ улучшенію положенія заштатныхъ вдовъ и сиротъ» Протоіерея Іоанна *Чижевскаго*. Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1874 года. 212 стр.

Цѣль изданія этого сборника объявлена составителемъ въ слѣдующемъ предисловіи. «Въ текущемъ 1874 г. епархіальнымъ попечительствамъ о бѣдныхъ духовнаго званія исполнилось пятьдесятъ лѣтъ. Кругъ дѣятельности сихъ учрежденій въ послѣдніе годы расширенъ: имъ предоставлено право назначать пособія потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ лицамъ духовнаго званія и вѣдать опеками, учрежденными надъ имѣніями и сиротами духовенства, принадлежащими къ потомственному дворянству. Эземпляры печатнаго, Высочайше утвержденнаго 12 августа 1823 г., положенія епар-

хіальнихъ попечительствъ, разосланные, въ томъ же году при указахъ Св. Синода во всѣ епархіи для руководства какъ попечительствамъ, такъ и духовенству, въ настоящее время или совершенно избиты, или же, большею частію, все утеряны. Вслѣдствіе чего попечительства при исполненіи своихъ обязанностей руководятся или преданіемъ или же XIII т. Свод. зак. уст. обществ. призр. изд. 1857 г., въ составъ котораго вошло и это положеніе (Т. XIII, ст. 1562—1616). Но послѣ изданія въ 1857 г. Св. Законовъ, многія статьи положенія объ епархіальныхъ попечительствахъ измѣнены другими или же вовсе отмѣнены, и слѣдовательно для справокъ нужно прибѣгать къ продолженіямъ Свода Законовъ, которыхъ учрежденія эти не имѣютъ. Опекуну наши въ дѣйствіяхъ своихъ руководствуются тоже преданіемъ и, за неимѣніемъ подъ-руками руководственныхъ статей законовъ, положительно не знакомы съ своими *важными священными* обязанностями, за исключеніемъ, конечно, немногихъ, кои въ послѣднее время приобрѣли себѣ X т. Свода Законовъ.

Все это заставило меня собрать въ одно цѣлое всѣ законоположенія и постановленія, относящіяся къ кругу дѣятельности епархіальныхъ попечительствъ, съ присовокупленіемъ законоположеній «объ опекѣ и попечительствѣ» и хотя и не относящихся къ кругу дѣятельности попечительствъ, но тѣсно связанныхъ—по призрѣнію духовенства, «временныхъ правилъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и ихъ семействамъ». Въ особомъ же прибавленіи, въ видахъ обобщенія и возбужденія достойнаго соревнованія и подражанія, помещена записка, заключающая въ себѣ краткій обзоръ мѣръ, предпринимаемыхъ правительствомъ, Св. Синодомъ, епархіальными начальствами и самимъ духовенствомъ, въ особенности въ послѣднее время, къ улучшенію положенія заштатныхъ священно-церковно-служителей, ихъ вдовъ и сиротъ, на сколько, конечно, мнѣ это извѣстно изъ тѣхъ источниковъ, которые имѣлъ подъ руками».

Такимъ образомъ въ составъ этого «сборника», раздѣленнаго на три отдѣленія и приложение, вошли: Введеніе, глава I. Общіе способы призрѣнія. Отдѣленіе I. Глава II. Составъ епархіальнаго попечительства. Глава III. Права и прерогативы епархіальныхъ попечительствъ. Глава IV. При-

ти. Къ молебну, отслуженному по сему случаю, изволили прибыть Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Минскій и Бобруйскій; собралось также не мало сочувствующихъ школъ, изъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ. Молебенъ съ водосвятиемъ былъ отслуженъ о намѣстникомъ въ помѣщеніи, назначенномъ для школы, гдѣ были уже налице необходимыя принадлежности для переплетнаго мастерства и будущіе ученики—это бѣдныя дѣти священно и церковно-служителей, призрѣваемыя монастыремъ.

Главная цѣль сей школы, какъ видно изъ утвержденного Епархіальнымъ Начальствомъ проекта, та, чтобы сообщить нѣкоторые техническія свѣдѣнія не малому числу священно и церковно-служительскихъ дѣтей, проживающихъ въ монастырѣ, которыя, кромѣ изученія церковнаго устава, чтенія и пѣнія, никакихъ другихъ познаній, дающихъ средства къ жизни, здѣсь не приобрѣтаютъ. Кромѣ того, проектъ имѣетъ въ виду дать возможность трудиться и не малому числу монастырскихъ послушниковъ и самой монашествующей братіи, которая, при однообразіи монастырской жизни, имѣетъ нужду въ физическомъ трудѣ.

По проекту предположено открыть мастерскія: сапожную и переплетную; но по недостатку средствъ на приобрѣтеніе нужныхъ матеріаловъ и наемъ учителей, на первыхъ порахъ открыта только переплетная, съ тѣмъ, что какъ только представится возможность, будетъ открыта и сапожная. Для переплетной за 12 руб. въ мѣсяцъ нанять учителя, который пять дней въ недѣлю, именно: въ понедѣльникъ, вторникъ, среду, четвергъ и пятницу, кромѣ, конечно, праздничныхъ дней, обязанъ обучать по 4 часа въ день, два часа послѣ обѣда, и два послѣ вечера. Для развитія хорошаго вкуса въ ученикахъ, предположено выписывать „Ремесленный журналъ“. Въ попечители школы приглашенъ мировой судья 2 участка минскаго округа А. Н. Соколовъ, просвѣщенное вліяніе и содѣйствіе котораго, надѣемся, много поможетъ упроченію и процвѣтанію школы.

Заносъ въ епархіальную лѣтопись объ открытіи этой школы, мы съ тѣмъ вмѣстѣ не можемъ не пожелать ей большаго и большаго успѣха. Несомнѣнно, что она не останется безъ пользы для самихъ монашествующихъ и монастырскихъ послушниковъ, которые, какъ сказано въ проектѣ, нуждаются, и дѣйствительно нуждаются въ физическомъ тру-

дѣ, но особенно она не останется безъ добраго вліянія на молодыхъ людей, которые изъ монастыря по большей части поступаютъ на мѣста псаломщиковъ при сельскихъ церквяхъ.

Сколько ни заботится правительство и сколько ни желательно вообще, чтобы мѣста псаломщиковъ при церквяхъ были замѣщаемы окончившими курсъ богословскихъ наукъ, но то несомнѣнно, что, по крайней мѣрѣ, у насъ, контингентъ псаломщиковъ еще долго будетъ пополняться неокончившими семинарскаго курса и вышедшими изъ училищъ священно и церковно-служительскими дѣтьми, которыя всѣ за малыми лишь исключеніями, въ монастыряхъ практически приготавливаются къ псаломщицкой должности. Вслѣдствіе сего желательно было бы, чтобы и другіе наши монастыри подобно минскому, нашли возможнымъ открыть у себя такія же ремесленные школы, особенно въ такомъ случаѣ, если открытіе и содержаніе школы не будетъ сопряжено съ расходами для монастырей. А это очень возможно, если предположить, что въ школахъ будутъ работать не только для нуждъ самой обители, но и для постороннихъ казачиковъ.

Давно уже признано, что причетники наши въ матеріальномъ отношеніи далеко меньше обезпечены, чѣмъ каждый крестьянинъ, который, хотя не получаетъ, какъ причетникъ жалованья и даже самъ обложенъ подушною податью и другими повинностями, но все таки его положеніе едва ли выгоднѣе положенія причетника. Онъ имѣетъ недвижимую собственность, это первое; затѣмъ онъ отъ малыхъ дѣлъ приученъ къ тяжелому труду и въ добавокъ имѣетъ ограниченныя потребности, а всего этого не имѣетъ причетникъ, проведеній первую молодость за школьною скамьей или въ монастырѣ и вступившій въ жизнь безъ всякаго запаса практическихъ познаній и незнающій чѣмъ занять время, свободное отъ занятій по церкви и приходу. Знаніе ремесла было бы для него въ этомъ положеніи находкою, иному оно дало бы и лучшія средства къ жизни. Желательно только, чтобы, кромѣ переплетнаго и сапожнаго мастерства, введено было обученіе ремеслу стальному, имѣющему не меньшее значеніе, чѣмъ и сапожное.

М.

Извѣстія и замѣтки.

— Отъ чего можетъ зависть усгнѣть пастырской миссіи по отношенію къ простому народу? По поводу рѣчи бывшего ректора С.-Петербургской семинаріи, архимандрита Хрисанфа при нареченіи его во епископа, перепечатанной нами въ предыдущемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей, появилось въ № 15 Московскихъ Вѣдомостей не лишнее интереса письмо, подписанное Сыромятниковымъ, Кокоревымъ и Бѣловымъ, принадлежащими къ Московскому торговому міру. Вотъ это письмо. «Въ прибавленіи къ № 324 Моск. Вѣдом. прошлаго года была помѣщена выдержка изъ рѣчи, произнесенной предъ Св. Синодомъ архимандритомъ Хрисанфомъ при нарѣченіи его во епископа астраханскаго. Намъ удалось прочесть эту выдержку, и мы хотя простѣе и необразованные люди, но поняли эту рѣчь. Особенно остановило наше вниманіе въ этой рѣчи слѣдующее мѣсто: новонареченный, говоря о направленіи и состояніи умовъ современнаго общества, коснулся и простаго народа. «Нынѣ говоритъ онъ,—когда эти массы нашего народа призваны къ самодѣятельности, мы яснѣе чѣмъ прежде увидѣли, что святая вѣра еще мало коснулась ихъ ума и сердца, что цѣлыя вѣка прошли почти безслѣдно для ихъ умственнаго и нравственнаго образованія. Что будетъ далѣе съ этимъ миллионнымъ народомъ, куда пойдетъ онъ и кто поведетъ эти массы, часто неумѣющія различить десницы и шуйцы и колеблющіяся всякимъ вѣтромъ ученія... Нужна особая миссія среди этихъ массъ, принадлежащихъ къ церкви, потому что иногда нужно начинать съ самой альфы христіанскаго просвѣщенія, съ вопроса о томъ, что такое человекъ и зачѣмъ живетъ онъ... Ближе всего къ народу стоять пастыри»...

«Дѣйствительно, для насъ, простаго народа, нужна особая миссія; но такую миссію устроить не трудно: не нужно для устройства ея составлять проекты, писать уставы; требуется только одно—не чуждаться насъ, подойти къ намъ поближе, заняться нами. Повѣрьте, мы съ любовію будемъ слушать и усвоивать все, что для насъ нужно и полезно. По нашему мнѣнію, одна изъ лучшихъ миссій среди насъ—бесѣды пастырей съ нами. Эти бесѣды принесутъ большую

пользу для умственного и нравственного нашего просвѣщенія. Говоримъ объ этомъ мы не голословно, а убѣдившись на опытѣ. Нуженъ примѣръ—онъ готовъ. Достоуважаемый отецъ протоіерей Матроской богадѣльни, Д. Г. Богоявленскій, этотъ неутомимый труженикъ, четвертый годъ ведетъ публичныя бесѣды съ нами, простолюдинами. Сколько принесли пользы эти бесѣды для нашего умственного и нравственного просвѣщенія, это мы видимъ на себѣ, видимъ на нашихъ товарищахъ, видимъ и на всѣхъ, кто только приходитъ на эти бесѣды, а приходятъ изъ отдаленныхъ мѣстностей Москвы. Читая эти строки, можетъ быть, найдутся люди, которые не повѣрятъ словамъ нашимъ, усомнятся въ плодотворности этихъ бесѣдъ,—такимъ людямъ мы сказали бы то, что сказалъ Филиппъ Наанаилу: приди и виждь! Мы просили бы такихъ придти въ тотъ храмъ, гдѣ совершаетъ божественную службу глубоко чтимый нами отецъ протоіерей, и они увидѣли бы храмъ, наполненный молящимися сознательно; мы просили бы такихъ придти на бесѣды, которыя онъ ведетъ съ нами, и они увидѣли бы признательное вниманіе слушающаго народа. Да, бесѣды пастырей съ нами, простолюдинами, самая лучшая миссія для насъ; и онѣ, эти бесѣды, принесутъ, безъ всякаго сомнѣнія, обильные плоды, потому что мы, простой народъ, почва, смѣемъ увѣрить, хорошая—воспримчивая, благодарная; нужно только побольше работниковъ, побольше бесѣдъ, подобныхъ тѣмъ, какія ведетъ многоуважаемый отецъ протоіерей. Тогда массы народа пойдутъ по прямому, истинному пути, не будутъ скитаться въ горяхъ и дебряхъ, не будутъ увлекаться «всякимъ вѣтромъ ученія».

— *Кошунство.* Въ С.-Петербургскомъ военно-морскомъ судѣ, 10 января, разсматривалось дѣло о капитанъ-лейтенантѣ Де-Ливронѣ 2-мъ, обвиняемомъ въ кошунствѣ.

Сущность дѣла, по обвинительному акту, заключается въ томъ, что въ половинѣ октября 1874 года, по окончаніи шкуною «Компасъ» компаніи, на произведенномъ командиромъ ревальскаго порта инспекторскомъ смотрѣ, нижніе чины шкуны заявили претензію на командира, капитанъ-лейтенанта Де-Ливрона 2-го, въ томъ, что по приказанію его выброшена была за бортъ икона св. Николая чудотворца. Слѣдствіемъ обнаружено, что на шкунѣ «Компасъ», кромѣ

судовой иконы образа Спасителя, находящейся въ носовой каютѣ, была икона св. Николая чадотворца, висѣвшая въ форъ-люкѣ на мѣстѣ, назначенномъ предмѣстникомъ капитанъ-лейтенанта Де-Ливрона, капитаномъ 1-го ранга Ушаковымъ, между оружейными пирамидами. Однажды, въ іюнѣ 1874 года, капитанъ-лейтенантъ Де-Ливронъ прибылъ на шкуну въ одиннадцатомъ часу утра, прошолъ въ форъ-люкъ, гдѣ команда прибиралась, и приказалъ убрать все лишнее. Затѣмъ, подойдя къ иконѣ св. Николая, онъ снялъ ее съ гвоздя и, подавая въ руки вахтеннаго унтеръ-офицера Михаила Кузьмина, сказалъ: «Выбрось эту мерзость за бортъ». Кузьминъ тотчасъ-же вышелъ съ иконою на пристань и спустилъ ее въ амбразуру. Между тѣмъ, передавъ икону Кузьмину, капитанъ-лейтенантъ Де-Ливронъ снялъ висѣвшіе въ одномъ мѣстѣ съ нею маленькіе образки нижнихъ чиновъ, числомъ всего до двадцати, и бросилъ ихъ на нары, сказавъ: «чтобъ этой мерзости не было».

Призванные къ суду свидѣтели, въ числѣ 23 человекъ, подтвердили часть обвиненій противъ подсудимаго.

Военно-морской судъ с.-петербургскаго порта, въ засѣданіи 10-го января, выслушавъ дѣло о командирѣ шкуны «Компасъ», капитанъ-лейтенантъ А. К. Де-Ливронъ, 37 лѣтъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, призналъ его виновнымъ въ томъ, что, въ половинѣ іюня 1874 года, находясь съ состоящею въ командованіи его шкуною «Компасъ» въ ревельской гавани и обходя ввѣренную ему шкуну, снялъ въ присутствіи нижнихъ чиновъ, висѣвшую въ форъ-люкѣ надъ оружейными пирамидами икону святителя Николая чудотворца, передалъ ее унтеръ-офицеру Кузьмину со словами: «выбрось эту мерзость за бортъ», каковое приказаніе Кузьминымъ и было исполнено; затѣмъ, снявъ висѣвшіе тамъ же маленькіе образки нижнихъ чиновъ, бросилъ ихъ на нары, сказавъ: «чтобъ такой мерзости не было», постановилъ: обвиняемаго Де-Ливрона, по удаленіи отъ командованія шкуною, подвергнуть содержанію на гауптвахтѣ на 3 мѣсяца, съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ.

— Способъ тушенія пламени вспыхнувшего отъ керосина. По поводу частныхъ ожоговъ керосиномъ въ «Рейнскомъ Вѣстникѣ» напечатана статья доктора Вейденбуша,

въ которой указывается способъ тушенія пламени, вспыхнувшего керосина. «Такъ какъ керосинъ, сказано въ этой статьѣ, нуждается для горѣнія въ гораздо большемъ притока воздуха, чѣмъ спиртъ и другія воспламенительныя вещества, то самое вѣрное средство быстро потушить керосинъ—это преградить къ нему притокъ воздуха. Для этого лицо, охваченное пламенемъ горящаго керосина, должно немедленно броситься на полъ той стороной, которая горитъ, и стараться предупредить распространеніе пламени на уцѣлѣвшую сторону. При этомъ нужно поспѣшить прикрыть горящаго находящимися подъ рукой одеялами, вѣрами, скатертями, верхнимъ платьемъ и проч., не опасаясь, что эти предметы сами загорятся, такъ какъ для этого нужно больше времени, чѣмъ для того, чтобъ потушить пламя. Само собою разумѣется, что эти предметы должны какъ можно тѣснѣе прижиматься къ тѣлу, чтобы закрыть доступъ воздуха. За недостаткомъ такихъ предметовъ, пострадавшій можетъ пособить себѣ уже тѣмъ, что будетъ кататься по полу той стороной тѣла, на которой загорѣлась одежда, притягивая къ себѣ, конечно, все, что имѣется подъ рукой изъ ковровъ, скатертей и проч., чтобы быстрѣе потушить пламя.

Гробовая ярмарка. Въ человѣкѣ, живущемъ въ средѣ общества мало-мальски развитаго, представленіе о смерти связано съ мыслию о чемъ-то грустномъ, тяжеломъ, хоть и неизбѣжномъ, и видъ гроба наводитъ невольное уныніе. Далеко не таково впечатлѣніе смерти у представителей Литвы и Жмуди: тамъ, напротивъ, гробъ имѣется во всякомъ домѣ, всякій самъ покупаетъ его себѣ заранѣе, тщательно выбирая его поудобнѣе и попокойнѣе, и, во имя этой особенности, въ мѣстечкѣ Янишкахъ, ковенской губерніи, уредилась даже ежегодная исключительно-гробовая ярмарка.

Цѣлыми возами свозится на эту ярмарку своеобразный товаръ, горами сваливается онъ среди площади, прочностію и глубиной устройства маня снующую по площади толпу, прибывающую сюда единственно для покупки этого, необходимаго для каждаго, тѣснаго дома.

И не просто наглядно выбираетъ себѣ литовець свою «домовину», не на вѣру продавцу беретъ онъ товаръ,—нѣтъ, онъ лично убѣждается въ его достоинствѣ, самъ ложится

въ него среди площади, съ цѣлю «примѣриться» — не узко ли и не коротко ли будетъ, перевертывается, въ немъ нѣсколько разъ, чтобы убѣдиться въ его прочности, и согласуется съ мнѣніемъ окружающаго его семейства, которое въ полномъ составѣ стоитъ тутъ же, любуясь на покупку хозяина.

Ежели онъ при деньгахъ и при этомъ доволенъ своими домочадцами, то онъ и имъ покупаетъ одинаковыя съ собою обновки, обходя даромъ этимъ только дѣтей, опасаясь, что они изъ гроба выростутъ, и тогда купленный товаръ останется на рукахъ.

И при этомъ не только ни одной грустной или тяжелой мысли, а на противъ того — полнѣйшая безпечная радость...

Запасшись такою покупкою, литовцы храбро залѣзаютъ на возъ, размѣщаются вокругъ купленныхъ гробовъ, а дѣтей, въ видѣ угѣхи, сажаютъ въ самый гробъ, и забываютъ по дорогѣ въ шинокъ отпраздновать и вспрыснуть новую свою покупку.

(Дом. Бѣс.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Вышла въ свѣтъ книга «Общіе способы призрѣнія священно-церковнослужителей и ихъ семействъ съ краткимъ обзоромъ мѣръ, предпринимаемыхъ къ улучшенію положенія заштатныхъ вдовъ и сиротъ» Протоіерея Іоанна Чижевскаго. Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1874 года. 212 стр.

Цѣль изданія этого сборника объяснена составителемъ въ слѣдующемъ предисловіи. «Въ текущемъ 1874 г. епархіальнымъ попечительствамъ о бѣдныхъ духовнаго званія исполнилось пятьдесятъ лѣтъ. Кругъ дѣятельности сихъ учреждений въ послѣдніе годы расширенъ: имъ предоставлено право назначать пособія потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ лицамъ духовнаго званія и вѣдать опеками, учрежденными надъ имѣніями и сиротами духовенства, непринадлежащими къ потомственному дворянству. Экземпляры печатнаго, Высочайше утвержденного 12 августа 1823 г., положенія епар-

хіяльных попечительствъ, разсланные, въ томъ же году, при указахъ Св. Синода во всѣ епархіи для руководства какъ попечительствамъ, такъ и духовенству, въ настоящее время или совершенно избиты, или же, большею частію, все утеряны. Вслѣдствіе чего попечительства при исполненіи своихъ обязанностей руководятся или преданіемъ или же XIII т. Свод. зак. уст. обществ. призр. изд. 1857 г., въ составъ котораго вошло и это положеніе (Т. XIII, ст. 1562—1616). Но послѣ изданія въ 1857 г. Св. Законовъ, многія статьи положенія объ епархіальныхъ попечительствахъ измѣнены другими или же вовсе отмѣнены, и слѣдовательно для справокъ нужно прибѣгать къ продолженіямъ Свода Законовъ, которыхъ учрежденія эти не имѣютъ. Опекуны наши въ дѣйствіяхъ своихъ руководствуются тоже преданіемъ и, за неимѣніемъ подъ-руками руководственныхъ статей законовъ, положительно не знакомы съ своими *важными священными* обязанностями, за исключеніемъ, конечно, немногихъ, кои въ послѣднее время приобрѣли себѣ X т. Свода Законовъ.

Все это заставило меня собрать въ одно цѣлое всѣ законоположенія и постановленія, относящіяся къ кругу дѣятельности епархіальныхъ попечительствъ, съ присовокупленіемъ законоположеній «объ опекѣ и попечительствѣ» и хотя и не относящихся къ кругу дѣятельности попечительствъ, но тѣсно связанныхъ—по призрѣнію духовенства, «временныхъ правилъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и ихъ семействамъ». Въ особомъ же прибавленіи, въ видахъ обобщенія и возбужденія достойнаго соревнованія и подражанія, помещена записка, заключающая въ себѣ краткій обзоръ мѣръ, предпринимавшихся правительствомъ, Св. Синодомъ, епархіальными начальствами и самимъ духовенствомъ, въ особенности въ послѣднее время, къ улучшенію положенія заштатныхъ священно-церковно-служителей, ихъ вдовъ и сиротъ, на сколько, конечно, мнѣ это извѣстно изъ тѣхъ источниковъ, которые имѣлъ подъ руками».

Такимъ образомъ въ составъ этого «сборника», раздѣленнаго на три отдѣленія и приложение, вошли: Введеніе, глава I. Общіе способы призрѣнія. Отдѣленіе I. Глава II. Составъ епархіальнаго попечительства. Глава III. Права и преимущества епархіальныхъ попечительствъ. Глава IV. При-

зрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія и средства призрѣнія. Глава V. Образъ производства дѣлъ епархіальныхъ попечительствъ. Глава VI. Предметы занятій епархіальныхъ попечительствъ. Глава VII. Правила о призрѣніи. Глава VIII. Правила на особые случаи. Глава IX. Случайныя пособія бѣднымъ духовнаго званія. Глава X. О пособіяхъ духовенству въ случаяхъ пожаровъ, помѣщеніе больныхъ въ земскія больницы и кто обязанъ платить за содержаніе и леченіе ихъ въ сихъ больницахъ. Глава XI. Отчетность попечительства. Глава XII. Устройство быта вдовъ и дѣтей духовенства астраханскаго казачьяго войска. Глава XIII. Особенная попечительность епархіальнаго начальства надъ бѣдными семействами духовнаго званія: принятіе дѣтей въ училище на казенное содержаніе и на общеепархіальныя средства, опредѣленіе къ сиротамъ благонадежныхъ опекуновъ, помѣщеніе малолѣтнихъ беспомощныхъ круглыхъ сиротъ въ постороннія благотворительныя семейства и въ монастыри для воспитанія и наставленія.

Отдѣленіе II. Глава I. Объ опекахъ и попечительствѣ въ порядкѣ семейномъ. Глава II. Объ опекахъ и попечительствѣ надъ несовершеннолѣтними. Глава III. О правѣ несовершеннолѣтнихъ на имущество. Глава IV. Объ установленіи опеки и попечительства: опека надъ имѣніемъ священно-церковно-служителей. Глава V. Объ обязанностяхъ опекуновъ: попеченіе объ особѣ малолѣтнаго и управленіе его имуществомъ. Глава VI. Объ опекахъ надъ безумными, сумасшедшими, глухонѣмыми и нѣмыми.

Отдѣленіе III. Пенсіи и единовременныя пособія епархіальному духовенству. Введеніе. Глава I. Временныя правила о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства. Глава II. О пенсіяхъ вдовамъ священнослужителей. Глава III. Размѣръ пенсій. Глава IV. Порядокъ назначенія пенсій. Глава V. О суммахъ, изъ коихъ производятся пенсіи, и о выдачѣ ихъ. Глава VI. О прекращеніи производства пенсій и возобновленіи оной. Глава VII. О единовременномъ пособіи. Глава VIII. Правила о выдачѣ пенсій. Глава IX. Увеличеніе пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства. Глава X. О сборѣ съ церковныхъ причтовъ, не получающихъ содержанія отъ казны, для причисленія къ спеціальнымъ средствамъ духовнаго вѣдомства на воспособленіе духовенству.

Приложенія. Форма описи имуществу, принадлежащему осиротѣвшему семейству, состоящему въ опеку, и правила составленія описи. Форма опекунской приходорасходной книги. Форма отчета по управленію сиротами и имѣніемъ ихъ. Списокъ (форма) свѣдѣній о священникѣ (или вдовѣ священника) такой-то епархіи, такого-то села, которому (или которой) испрашивается пенсія (или пособіе), или свѣдѣній о священнослужителяхъ и вдовахъ священнослужителей такой-то епархіи, коимъ испрашиваются пенсія и пособія. Списокъ (форма) свѣдѣній о священно-церковно-служителяхъ и вдовахъ ихъ, коимъ испрашиваются пособія, по такой-то епархіи. Вѣдомость (форма) о количествѣ сбора для причисленія къ специальнымъ средствамъ духовнаго вѣдомства по NN благочинническому округу, NN уѣзда.

Краткій обзоръ мѣръ, предпринимаемыхъ къ улучшенію положенія священно-церковно-служителей заштатныхъ, ихъ вдовъ и сиротъ.

Полагаемъ, что сборникъ этотъ не бесполезенъ какъ для епархіальныхъ попечительствъ, такъ и для всего духовенства.

Цѣна книгъ 75 коп. за одинъ экземпляръ; на пересылку прилагается за одинъ фунтъ по разстоянію. Выписывающіе до пяти экземпляровъ за пересылку ничего не прилагаютъ. Выписывающіе отъ десяти до пятидесяти экзempl. платятъ за каждый экзempl. по 70 коп. съ пересылкою; выписывающіе отъ пятидесяти и выше получаютъ экземпляръ по 65 коп. съ пересылкою.

Съ требованіями о выпискѣ экземпляровъ этой книги обращаться преимущественно въ «Редакцію харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей» въ Харьковъ. вмѣсто мелочи можно высылать и марками въ простыхъ письмахъ. Можно получать эту книгу въ книжныхъ магазинахъ и лавкахъ—въ Харьковѣ: Андреева, Черкесова, Мантейфеля (бывшій Скалона), Плотникова, Куколевскаго (бывшій Байкова), Волжсина и Пръснава; въ Воронежѣ: въ книжной лавкѣ Митрофаніева монастыря; въ Києвѣ: въ книжномъ магазинѣ Литова; въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ Отрапоптова, и С.-Петербургѣ И. П. Анисимова.

ОБЪ ИЗДАНИИ

ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1875 году.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ два раза въ мѣсяцъ; цѣна съ пересылкою 4 р. 50 к. Адресъ: Въ Нижній-Новгородъ, въ редакцію Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ квартирѣ протоіерея Благовѣщенскаго Собора, Иоанна Виноградова.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ два раза въ мѣсяцъ, брошюрами въ объемѣ отъ двухъ листовъ обыкновенной газетной бумаги; цѣна съ пересылкой 6 р. Адресъ: въ г. Оренбургъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, при духовной консисторіи.

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ два раза въ мѣсяцъ, номерами отъ 3-хъ до 4-хъ печат. листовъ; цѣна годовому изданію 4 р. 50 к. Адресъ: въ Орелѣ, въ редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при духовной семинаріи.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ два раза въ мѣсяцъ, выпусками въ 3 и болѣе листа; цѣна въ редакціи 4 р. 50 к., съ пересылкою 5 р. Адресъ: въ Пензѣ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, при пензенской консисторіи.

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ еженедѣльно по средамъ; ц. 4 р. безъ пересылки, а съ перес. 5 р. Адресъ: въ Пермь, въ редакцію Епарх. Вѣдомостей, при духов. семинаріи.

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ два раза въ мѣсяцъ, цѣна съ перес. 4 р. 60 к. а безъ перес. 4 р. Адресъ: Въ Каменецъ-Подольскъ, въ редакцію Подольскихъ Епарх. Вѣдомостей, при духовной семинаріи.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ два раза въ мѣсяцъ, въ размѣрѣ не менѣе 2-хъ лист. Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 р. Адресъ: Въ Витебскъ, въ редакцію Полоцкихъ Епарх. Вѣдомостей, при духовной консисторіи.

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ два раза въ мѣсяцъ; ц. 5 р. съ перес. Адресъ: въ Полтаву, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ два раза въ мѣсяць; цѣна 4 р. 50 к., а съ перес. 5 р.— Адресъ: въ Рязань, въ редакцію Епарх. Вѣдомостей, при духовной консисторіи.

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ два раза въ мѣсяць, номерами отъ 2-хъ до 3-хъ листовъ; цѣна 4 р.— Адресъ: въ Самару, редактору прот. Дмитрію Орлову, въ квартиру семинаріи.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ два раза въ мѣсяць; ц. 5 р.— Адресъ: въ Саратовъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Братствѣ святаго Креста.

СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ два раза въ мѣсяць; цѣна 3 р. 50 к.— Адресъ: въ Смоленскъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ два раза въ мѣсяць; ц. 5 р. съ пересылкою; безъ пер. 3 р. Адресъ: въ Симферополь, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ два раза въ мѣсяць; цѣна 4 р. 50 к. съ пересылкою. Адресъ: въ Тамбовъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, при духовной семинаріи.

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ дважды въ мѣсяць, выпусками до 4-хъ листовъ; цѣна безъ пересылки 4 р. 20. к., а съ пересылкою 5 р. Адресъ: въ Тулу, въ редакцію Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, близь Троицкой церкви, въ домѣ прот. А. Иванова.

ХАРЬКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ два раза въ мѣсяць, выпусками отъ 4-хъ до 4½ листовъ; ц. съ пересылкою 5 р.— Адресъ: въ Харьковъ, въ редакцію Епарх. Вѣдом., въ д. Воскресенской церкви протоіерея Іоанна Чижевскаго, № 15.

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ два раза въ мѣсяць; ц. 5 р. съ пересылкою. Адресъ: въ Олессу, въ редакцію Херсонскихъ Епарх. Вѣдомостей.

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ выходятъ два раза въ мѣсяць; цѣна съ пересылкою 4 р. 50 к. Адресъ: въ Черниговъ, въ редакцію Епархіальныхъ Извѣстій, при семинаріи.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выход...

дять еженедѣльно; ц. 4 р. съ перес.—Адресъ: въ Ярославль, въ редакцію Епарх. Вѣдомостей, при духовной консисторіи.

— О продолженіи изданія журнала

„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“

въ 1875 году.

«Труды Кіевской духовной академіи» будутъ издаваться въ 1875 году по прежней программѣ:

Въ «Трудахъ Кіевской духовной академіи» будутъ помѣщаться:

I. Переводъ съ еврейскаго ветхозавѣтныхъ книгъ.

II. Лекціи наставниковъ академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.

III. Трактаты, очерки и изслѣдованія по разнымъ предметамъ богословской науки.

IV. Переводы сочиненій иностранныхъ ученыхъ, замѣчательныхъ по отношенію къ богословской наукѣ.

V. Статьи имѣющія предметомъ критическое обозрѣніе произведеній современной, по преимуществу богословской и философской литературы, какъ отечественной, такъ и иностранной.

VI. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.

VII. Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій академическаго Совѣта.

Труды будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 12 до 20 листовъ. Цѣна годовому изданію 5 рублей, съ пересылкою въ другіе города 6 рублей.

Подписка принимается въ редакціи изданія при Кіевской духовной академіи, а также въ Москвѣ у книгопродавца А. Н. Оерапонтова, въ С.-Петербургѣ—у книгопродавца С. И. Литова.

Въ редакціи можно получать «труды Кіевской духовной

академіи» прежнихъ годовъ (1860—1874 г.) и «Воскресное Чтеніе» за слѣдующіе годы существованія журнала при академіи: I. (1837—38), II. (1838—39), V. (1841—42), VI. (1842—43), VII. 1843—44), X. (1846—47), XI. (1847—48), XII. (1848—49), XV. (1851—52), XVII. (1853—54), XVIII. (1854—55), XIX. (1855—56), XX. (1856—57), XXI. (1857—58), XXIII. (1859—60), XXIV. (1860—61), XXV. (1861—62), XXVII. (1863—64), XXIX. (1865—66), XXX. (1866—67), XXXI. (1867—68), XXXII. (1868—69), XXXIII. (1869—70), XXXIV. (1870—71).

«Труды Кіевской духовной академіи» продаются по уменьшенной цѣнѣ: 1860—1869 годы по 2 руб. безъ пересылки, а съ пересылкою 2 р. 60 к.; за 1870—1873 годы по 3 руб. 50 коп. безъ пересылки, съ пересылкою 4 р. 60 к.; за 1874 годъ 4 руб. 50 коп. на мѣстѣ, съ пересылкою 5 руб. 50 коп.

Воскресное Чтеніе продается на мѣстѣ по 2 руб. за годовой экземпляръ безъ пересылки, а съ пересылкою и укупоркою 2 руб. 60 коп.

Выписывающимъ единовременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ «Трудовъ» и «Воскреснаго Чтенія» дѣлается уступка по 25 коп. съ рубля; покупатели «Воскреснаго Чтенія» получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки «Трудовъ» 1861—1869 гг. отдѣльно продаются на мѣстѣ по 40 коп. съ пересылкою 55 коп., а 1870—1873 гг. по 50 коп. книжка, съ пересылкою 65 коп.

изданіе К. В. Трубинова

(основателя и бывшаго издателя «Биржевыхъ Вѣдомостей» и Вечерней Газеты).

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

„НОВОЕ ВРЕМЯ“

ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И БИРЖЕВАЯ.

выходитъ съ 1-го декабря 1874 года.

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

Съ 16 текущаго ноября, мы совершенно прекратили на-

пудьбательность въ «Биржевыхъ Вѣдомостяхъ» и «Вечерней газетѣ», которыя выходятъ уже въ составѣ новой редакціи.

Теперь, мы принимаемся за изданіе новой газеты, первый номеръ которой появится 1-го декабря.

Семнадцатилѣтнее существованіе прежней нашей газеты, падѣмся избавляетъ насъ отъ необходимости говорить о духѣ и направленіи, въ которомъ мы будемъ вести объявленное изданіе газеты «Новое Время». Оставаясь вѣрными тѣмъ началамъ, которыми мы постоянно руководились, мы хорошо понимаемъ, какъ по мѣрѣ развитія государственной и общественной жизни усложняются задачи публицистики и постараемся стать въ уровень съ современными потребностями русской публики.

«Новое Время» будетъ издаваться по программѣ утвержденной г. министромъ внутреннихъ дѣлъ. Нашею задачею будетъ выполнить ее съ тою серьезностію и полнотою, которыя требуются отъ современнаго органа печати.

ПОДПСКА на 1875 годъ. «Новое Время» въ 1875 году будетъ выходить ежедневно, листами и полутора-листами самаго большаго формата; въ понедѣльники же и дни, непосредственно слѣдующіе за табельными праздниками, будутъ выходить прибавленія.

Цѣна газеты на 1875 годъ: на годъ 16 руб., на 11 мѣс. 15 р., на 10 м. 13 р. 50 к., на 9 м. 12 р., на 8 м. 11 р., на 7 м. 10 р., на 6 м. 9 р., на 5 м. 8 р., на 4 м. 6 р. 50 к., на 3 м. 5 р., на м. 3 р. 50 к., на 1 м. 1 р. 50 к.

ПОДПСКА ОТКРЫТА въ С.-Петербургѣ: для иногородныхъ подписчиковъ исключительно: въ редакціи газеты «Новое Время» (Литейный проспектъ, домъ № 45); для городскихъ подписчиковъ: въ конторѣ редакціи, на Невскомъ проспектѣ, при книжномъ магазинѣ А. А. Черкесова.— Въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева (на Страстномъ бульварѣ, д. Алексѣева).

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: для служащихъ—по третямъ, чрезъ ихъ казначевъ; не служащіе же могутъ обращаться съ своими заявленіями въ редакцію «Новаго Времени» (Литейный проспектъ д. № 45). Подписчики, которымъ допускается разсрочка въ платежѣ за годовой экземпляръ доставляютъ деньги въ слѣдующіе сроки: съ доставкой по городской почтѣ пять рублей, въ концѣ марта пять рублей, въ началѣ августа четыре рубля

50 р.; съ пересылкой иногороднымъ: при самой подпискѣ шесть рублей, въ концѣ марта пять рублей и въ началѣ августа пять рублей; а безъ доставки: уплачиваютъ при подпискѣ пять рублей, въ концѣ марта четыре рубля и въ началѣ августа четыре рубля. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца, но каждый срокъ простирается не далѣе, какъ до конца 1875 года.

Объявленія для помѣщенія въ газетѣ «Новое Время» принимаются въ конторѣ редакціи, на Невскомъ проспектѣ при книжномъ магазинѣ А. А. Черкесова, а въ экстренныхъ случаяхъ и въ самой редакціи «Новое Время», (Литейный проспектъ, домъ № 45). 5.

К. В. Трубниковъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Слово въ недѣлю по Рождествѣ Христовомъ.—По поводу воссоединенія униатовъ 12 января 1875 года.—Совершеніе таинства крещенія въ Англиканской церкви.—Открытіе ремесленной школы при Минскомъ Св.-Духовомъ монастырѣ.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ неофициальной части **Священникъ Ѳеодоръ Миткевичъ.**

Дозволено цензурою 1875 г., Января 25-го дня. Цензоръ архимандритъ **Анастасій.**

Минскъ.—Печатано въ губернской типографіи.